

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

Participación Local de la Comunidad Nativa de Sucusari- Etnia
Maijuna y la Intervención de Proyectos de Conservación, en el
Manejo de los Recursos Naturales. Río Napo – Loreto

Tesis para optar el grado de Magíster en Altos Estudios Amazónicos

PRESENTADO POR:

Ing. Sergio Antonio Donayre Ramirez

ASESORA

Dra. Martha Rodríguez Achung

JURADOS

Dr. Fernando Roca Del Alcazar

Dra. Nicole Bernex De Falen

LIMA – PERÚ

2017



ÍNDICE

DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTOS	6
RESUMEN.....	7
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. INTRODUCCIÓN.....	9
1.2. PROBLEMÁTICA SOCIOAMBIENTAL.....	10
1.3. JUSTIFICACIÓN	12
1.4. PREGUNTAS.....	13
1.5. OBJETIVOS	13
1.6. SUJETO DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.7. OBJETO DE INVESTIGACIÓN.	14
1.8. HIPOTESIS.....	15
1.9. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
II. LA ZONA DE ESTUDIO Y LAS CARACTERÍSTICAS DE LA ETNIA MAIJUNA.....	15
2.1. Comunidad nativa Orejones (Sucusari).....	15
2.1.1. Reseña Histórica	15
2.1.2. Ubicación.....	17
III. ENFOQUE TEÓRICO	21
3.1. Los recursos naturales y su gestión comunitaria.	21
3.2. Proyectos de conservación con enfoques participativos	22
3.3. La conservación y el manejo comunal.....	23
3.4. Género, participación comunitaria y manejo de recursos naturales.....	25
3.5. Iniciativas regionales para el manejo de los recursos naturales.	26

3.6. CONCEPTOS.....	28
IV. METODOLOGÍA.....	31
4.1. Los instrumentos utilizados para la obtención de la información fueron:.....	32
4.2. Matriz metodológica.....	35
V. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	37
5.1. La comunidad local.....	37
5.1.1. Características socioeconómicas.....	37
5.1.1.1. Demografía.....	37
5.1.1.2. Idioma.....	38
5.1.1.3. Etnicidad.....	38
5.1.1.4. Religión.....	39
5.1.2. Principales actividades económicas.....	40
5.1.2.1. Uso actual de los recursos naturales.....	42
5.1.2.2. Agricultura.....	43
5.1.2.3. Caza.....	44
5.1.2.4. Pesca.....	45
5.1.2.5. Recursos forestales maderables.....	46
5.1.2.6. Recursos forestales no maderables.....	47
5.1.3. Distribución del gasto familiar.....	48
5.1.4. Organización comunal y política.....	49
5.2. Recursos Naturales.....	50
5.2.1. Mapeo de recursos naturales:.....	50
5.2.1.1. Identificación de amenazas.....	53
5.2.1.2. Matriz de amenazas.....	55
5.3. Instituciones y proyectos de conservación.....	56
5.3.1. Resultados de los análisis de Actores.....	57

5.3.1.1. Actores Externos.....	57
5.3.1.2. Matriz de actores externos.....	59
5.3.1.3. Actores internos.....	64
5.3.1.4. Matriz de actores internos.....	66
5.4. Participación Local.....	67
5.4.1 Grupo Focal:.....	68
5.4.1.1. Percepción de la población en relación a la participación de los pobladores de esta comunidad en los proyectos de conservación y en las actividades productivas de la comunidad.....	69
5.5. Logros (Grupo focal).....	75
5.5.1. Percepción de la población en relación a los logros obtenidos con la participación de las instituciones en esta comunidad.....	76
VI. DISCUSIONES.....	84
VII. REFLEXIONES FINALES.....	87
VIII. RECOMENDACIONES.....	91
IX. BIBLIOGRAFÍA.....	92
X. ANEXOS.....	96
10.1. MATRIZ DE RESULTADO DE GRUPO FOCAL.....	96
10.2. GUÍA DE ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS.....	98

DEDICATORIA

A NUESTRO SEÑOR CREADOR
TODO PODEROSO

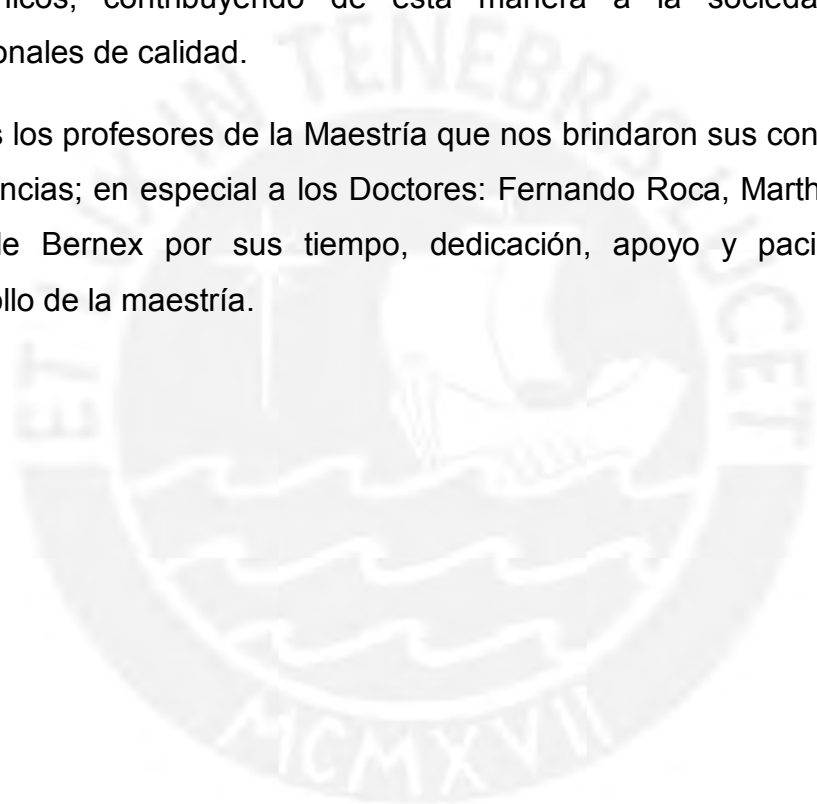
A MIS QUERIDOS Y ADORADOS HIJOS
WALDO Y VANORA CON AMOR QUE
SON MI MOTIVACION PARA CONTINUAR
SUPERÁNDOME, A MI ESPOSA MAGALY
POR SU APOYO Y COMPRENSIÓN.

A MIS PADRES NORMA Y
GILBERTO Y HERMANOS CYNTHIA,
JACK Y MARJORIE, POR EL APOYO
INDESMAYABLE Y MORAL PARA
CUMPLIR CON MI META TRAZADA.

AGRADECIMIENTOS

A la Escuela de Postgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú por brindarnos la oportunidad de continuar superándonos y capacitándonos con sus diferentes programas de Maestrías especialmente en Altos Estudios Amazónicos, contribuyendo de esta manera a la sociedad formando profesionales de calidad.

A todos los profesores de la Maestría que nos brindaron sus conocimientos y experiencias; en especial a los Doctores: Fernando Roca, Martha Rodriguez y Nicole Bernex por sus tiempo, dedicación, apoyo y paciencia en el desarrollo de la maestría.



RESUMEN

En la actualidad la crisis ecológica que está sufriendo la amazonia, debido al limitado manejo y a la sobre explotación de los recursos naturales es una preocupación constante de muchas instituciones públicas y privadas, por ello, se han diseñado e implementado proyectos de conservación cuyos objetivos es tratar de minimizar y revertir esta crisis y a su vez apoyar a las comunidades locales a desarrollarse sosteniblemente; es por eso que a través de nuevos enfoques y técnicas participativas basadas en la realidad amazónica en donde la investigación y conocimientos de la cultura de sus pobladores son factores importantes en esta difícil tarea.

Pero la mayoría de estos proyectos tuvieron resultados diferentes, lo que ha contribuido a minimizar o revertir la crisis ecológica o a crear un bienestar económico real, así como la mejora del nivel de vida de la población; sin embargo, algunas de las intervenciones en donde no se consideraron los diseños adecuados a la realidad local, tuvieron resultados pocos favorables.

El presente trabajo busca mostrar y analizar la participación local de los pobladores de la comunidad nativa de Sucusari perteneciente a la etnia Maijuna, en el manejo de sus recursos naturales, a partir de la asistencia técnica y financiera externa, a través de un nuevo modelo de conservación participativa; por este motivo, se analiza las técnicas que hoy en día son aplicadas con mayor frecuencia en la planificación y desarrollo de estos proyectos, que involucran directamente a las comunidades en la gestión de los mismos, para garantizar la sostenibilidad de los mencionados proyectos. Esta sostenibilidad se sustenta en la aplicación de herramientas y técnicas que garanticen resultados positivos para ayudar a mejorar la situación socio ambiental de estas comunidades, así como en los resultados negativos que se pueden obtener producto de los malos diseños y aplicaciones de estas técnicas y/o herramientas. Para ello, la metodología aplicada en este trabajo de investigación buscó identificar los alcances y dificultades del enfoque participativo local y contribuir con mecanismos de

intervención efectiva y eficaz para el desarrollo de los mencionados proyectos en las comunidades para el manejo sostenible de los recursos naturales; por lo que se utilizaron métodos cuantitativos (encuestas) y cualitativos (entrevistas, talleres y grupos focales).

Tomando en cuenta el análisis de los resultados de la aplicación de las herramientas de investigación, como también del análisis situacional, es posible indicar que la hipótesis de la participación local y la intervención de los proyectos de conservación que actualmente se desarrollan en esta comunidad, contribuyen al adecuado manejo de los recursos naturales y En este sentido, la participación de los pobladores de esta comunidad en el manejo de los mismos viene incrementándose, por lo tanto la información que se obtiene de esta investigación, se considera de mucha importancia para diseñar o replicar estrategias e intervenciones que promuevan y brinden apoyo técnico científico a aquellas comunidades que conservan la biodiversidad y así puedan tener condiciones para desarrollarse, y esto debe darse con la debida responsabilidad social, de manera que el cambio no altere el principio de solidaridad entre los pobladores nativos.

Así mismo, otro punto importante de la aplicación de estos nuevos enfoques es que estos proyectos deben tener en cuenta la distribución equitativa de los beneficios y la equidad de género que son elementos importantes para lograr una verdadera participación inclusiva que contribuya a un efectivo manejo y desarrollo sostenible

Finalmente el monitoreo constante de estos proyectos, el respeto de los conocimientos tradicionales y el fortalecimiento organizacional permanente son tareas primordiales para que los beneficios sociales, económicos y ecológicos se traduzcan en una distribución equitativa de los logros e ingresos de todos quienes componen la población local; de ahí que el presente trabajo debe poner en vitrina los aportes y los logros obtenidos en lo que se refiere a participación comunal, conservación y manejo de recursos naturales; dando lugar a que el estado y las organizaciones de cooperación técnica internacional apoyen y contribuyan con el fortalecimiento de la organización indígena de los Maijuna.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, numerosas instituciones nacionales y extranjeras vinculadas a la conservación de la biodiversidad y al desarrollo humano, han mostrado su preocupación por la crisis ecológica que está sufriendo la amazonia, debido al limitado manejo y a la sobre explotación de los recursos naturales. Por ello, se han diseñado e implementado proyectos de conservación desarrollados por instituciones como el IIAP (proyecto “Nanay”) entre otros; para tratar de minimizar y revertir esta crisis y a su vez apoyar a las comunidades locales a desarrollarse sosteniblemente. Estos proyectos de conservación han trabajado en diferentes frentes, especialmente promoviendo alternativas económicas e impulsando nuevas técnicas y métodos alternativos a las inadecuadas prácticas de aprovechamiento de los recursos utilizados por parte de las poblaciones locales, como la tala de árboles, sin considerar las estrategias que permitan garantizar la subsistencia de la especie, la caza excesiva de los animales que se encuentran en peligro de extinción y la pesca empleando el uso de sustancias químicas y venenos naturales.

La mayoría de estos proyectos tuvieron resultados diferentes, lo que ha contribuido a minimizar o revertir la crisis ecológica o a crear un bienestar económico real, así como la mejora del nivel de vida de la población. Sin embargo, algunas de las intervenciones en donde no se consideraron los diseños adecuados a la realidad local, tuvieron resultados pocos favorables, contraponiéndose a los objetivos por lo que fueron creados, provocando deterioro del medio en el cual, y del cual viven las poblaciones amazónicas, y un agravamiento por tanto de las condiciones socioeconómicas y ecológicas.

Tal como menciona Gasché (2004) “mucho de esto se debe a la visión errónea que tienen algunos proyectos que muchas veces han llegado desde afuera y acorde a los criterios de los donantes financieros lejanos

(Cooperación Técnica Internacional, las ONGs, recientemente el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y la Organización de Estados Americanos). En estas condiciones, los promotores locales no hacen más que implementar criterios dados de antemano cuando quieren tener acceso a fuentes de financiamiento para sus acciones de desarrollo rural”.

Es así que algunas ONGs como Pro Naturaleza, The Nature Conservancy, WWF o Fondo Mundial para la Naturaleza etc., que en el pasado aplicaron técnicas de participación local en el cuidado y manejo de sus recursos naturales tuvieron relativo éxito, y hoy en día estas técnicas son aplicadas con mayor frecuencia en la planificación y desarrollo de estos proyectos, que involucran directamente a las comunidades en la gestión de los mismos, para garantizar la sostenibilidad de los mencionados proyectos. Esta sostenibilidad se sustenta en la aplicación de herramientas y técnicas que garanticen resultados positivos para ayudar a mejorar la situación socio ambiental de estas comunidades, así como en los resultados negativos que se puede obtener producto de los malos diseños y aplicaciones de estas técnicas y/o herramientas.

1.2. PROBLEMÁTICA SOCIOAMBIENTAL

La aplicación de enfoques no adecuados como la no participación directa de los pobladores en el desarrollo de estos proyectos ajenos a la realidad amazónica, limitada investigación relacionado al desconocimiento de la cultura de sus pobladores, conlleva a tener una visión equivocada de las potencialidades y limitaciones de los ecosistemas amazónicos por parte de las autoridades locales, pobladores de las áreas urbanas, instituciones nacionales e internacionales, las cuales conducen a decisiones equivocadas de políticas de intervención para proyectos de conservación y/o desarrollo, incluyendo proyectos productivos, con consecuencias ecológicas y socioeconómicas no deseadas.

Alcorn, J. (1993: 424-426) señalan que en la actualidad las políticas de estado en cuanto a conservación y cuidado de los recursos naturales son limitados. Al parecer esto se justifica porque territorialmente las Áreas Naturales Protegidas (ANPs) son muy extensas y el estado no destina o no tiene los suficientes recursos económicos para invertir en ellas, muy a pesar de que la normatividad de la ANP lo exige. Así mismo, se sostiene que el “Estado tiene una política excluyente en el manejo y el cuidado de los recursos” (Chirif *et al.* 1991). Hace suponer que no se toma en cuenta la participación directa de las comunidades que se ubican cerca o dentro de las ANPs, ya que es el mismo “Estado quien se ocupa del cuidado y protección de los recursos naturales, es así que muchos de estos proyectos en su mayoría llevados a cabo por el Estado y ONGs, contribuyen de cierta manera en fortalecer estas iniciativas sobre todo en las de áreas protegidas de la Amazonía y como también en diversas comunidades nativas en donde ha sido muy criticada por no ser inclusiva”. (Chirif *et al.* 1991. En Pineda y Smith 2002: 23-24).

Otro de los puntos principales que ayudan a este tema ambiental es la alta aceptación económica por nuestros recursos naturales, de igual manera sucede por el incremento de las cosas básicas que requieren los ciudadanos o pobladores, mostrándose ellos mismos incrédulos o difíciles de que entiendan el manejo sostenible que se necesita de estos recursos. La población entiende equivocadamente: conservación excluyente con conservación vía el manejo de los recursos naturales, prefieren la obtención de ingresos inmediatos, disminuyendo así su capital natural poniendo de esta manera en peligro los recursos naturales y la sostenibilidad de las generaciones futuras.

1.3. JUSTIFICACIÓN

La protección, el uso y el manejo de los recursos naturales y de la biodiversidad, es una tarea urgente, lo cual permitirá garantizar el desarrollo sostenible local, regional y nacional, por tal motivo surge el deseo de buscar nuevas alternativas aplicando estrategias de conservación que contribuyan a modificar y mejorar el modelo actual de restricción desde el punto de vista social y económico de las ANPs.

Actualmente diversas instituciones públicas y privadas, como también algunas ONGs (Pro Naturaleza, WCS-Wildlife Conservation Society, IBC-Instituto del Bien Común, etc.) vienen involucrando cada vez más la participación local desde el momento de la intervención e implementación de sus proyectos de conservación, dando paso a la participación directa y activa de la población, en la planificación, manejo y gestión de los recursos naturales.

Así mismo, no es suficiente que los pobladores beneficiarios participen en las diferentes fases de un proyecto, al mismo tiempo que proporcionen técnicas para lograr el objetivo de que la población local pueda asumir el manejo de los recursos naturales, a través de un proceso de “empoderamiento” e interiorización de los objetivos del proyecto, sino también es importante que ese incorpore los conocimientos locales tradicionales.

Existen algunas experiencias, como es el caso del manejo comunitario de recursos pesqueros en la Cuenca del río Tahuayo, realizado por Pinedo *et al* en el año 2000, donde manifiestan que se diseñaron y aplicaron estos métodos, pero aún se desconoce cuán efectivo y sustentable es el enfoque participativo en el campo de la conservación de los recursos naturales y de la biodiversidad. Todavía no se cuenta con la suficiente evidencia que demuestre si este enfoque es o no efectivo para alcanzar metas de desarrollo y conservación en nuestra región, y si lo es, bajo qué condiciones.

El presente trabajo busca mostrar y analizar la participación local de los pobladores de la comunidad nativa de Sucusari perteneciente a la etnia Maijuna, en el manejo de sus recursos naturales, a partir de la asistencia técnica y financiera externa, a través de un nuevo modelo de conservación participativa.

1.4. PREGUNTAS.

General

¿En qué medida la participación local en la comunidad nativa de Sucusari – etnia Maijuna y la intervención de proyectos de conservación, contribuyen adecuadamente en el manejo de los recursos naturales?

Específicos.

¿Existe una adecuada participación local en el manejo de los recursos naturales, desde el punto de vista de la población?

¿De qué forma y cómo contribuyen los proyectos de conservación en el manejo de los recursos en esta comunidad?

¿Cuáles son los logros obtenidos de la participación local en el manejo adecuado de los recursos naturales en esta comunidad?

1.5. OBJETIVOS

Objetivo General.

Analizar la participación local en la comunidad nativa de Sucusari– etnia Maijuna y la intervención de los proyectos de conservación en el manejo de los recursos naturales en la comunidad nativa Sucusari

Objetivos específicos.

- Identificar los alcances y dificultades del enfoque participativo local en el desarrollo de los proyectos de conservación para el manejo sostenible de los recursos naturales.
- Contribuir con mecanismos o líneas de intervención efectiva y eficaz de los proyectos de conservación en las comunidades para el manejo de los recursos naturales.
- Identificar los factores internos y externos que estimulan o no a los pobladores de esta comunidad a trabajar conjuntamente con los proyectos de conservación en el manejo de los recursos naturales.

1.6. SUJETO DE INVESTIGACIÓN.

Pobladores de la comunidad Sucusari, etnia Maijuna manejan adecuadamente sus recursos naturales sin perder sus prácticas culturales y ancestrales

Proyectos de conservación que contribuyen al manejo de los recursos naturales en la amazonia peruana.

1.7. OBJETO DE INVESTIGACIÓN.

El enfoque de “la participación local” y el manejo de recursos naturales por parte de las comunidades con apoyo técnico y financiero de los proyectos de conservación.

1.8. HIPOTESIS.

La participación local y la intervención de los proyectos de conservación que actualmente se desarrollan en esta comunidad, contribuyen al adecuado manejo de los recursos naturales.

1.9. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

La investigación se realizó tomando como referencia una línea base de los últimos 15 años (1999 - 2013) de proyectos en la amazonia peruana, considerando a partir de estos tiempos como la población de Sucusari comenzó a organizarse previo a la intervención de los proyectos de conservación en la amazonia peruana.

II. LA ZONA DE ESTUDIO Y LAS CARACTERÍSTICAS DE LA ETNIA MAIJUNA

2.1. Comunidad nativa Orejones (Sucusari).

2.1.1. Reseña Histórica.

El nombre oficial de Sucusari es Orejones. Es un calificativo que disgusta a la gente, porque en años pasados fueron objeto de burlas por parte de la sociedad occidental, “de allí el haber cambiado el nombre de la comunidad en la práctica” (Chirif, 2009)

Por ello, en el desarrollo de esta investigación tomaremos el nombre de comunidad nativa Sucusari.

Los calificativos más comunes de los Maijuna en la más reciente literatura son Orejón o Coto. El nombre de Orejón es de origen castellano y como su nombre lo indica es “una oreja grande” por los discos de topa

que se insertaban en los lóbulos de las orejas. (Bellier, 1994: 180) en A. Field Museum 2010.

Gilmore. (2010.) En The Field Museum, menciona que el nombre Coto es una palabra quechua que hace referencia al coto mono o mono aullador (*Alouatta seniculus*) por la costumbre de los Maijuna de imitar excelentemente el cantar una melodía durante varias horas (Velie, 1975), igualmente por sus costumbres ancestrales esta etnia utiliza achiote *Bixa orellana*) como distintivo para pintarse el cuerpo y cara (Bellier, 1994: 180).

Chirif (2009) en el estudio socioeconómico de la propuesta del Área de Conservación Regional (ACR)-Maijuna, menciona “que la población vivía aguas arriba en el mismo Sucusari, a una hora de su actual ubicación, en un sitio llamado Nueva Esperanza, donde se asentaron en 1963. Bajaron cerca a la desembocadura del río en 1970 para estar mejor comunicados. Algunos pobladores son de origen quechua”. Dato que fue confirmado a través de la entrevista realizada el día 06 de enero del 2014 al poblador más antiguo de la comunidad (Señor Romero Ríos Ochoa).

La comunidad de Sucusari fue inscrita el año 1975 para luego ser titulada el año 1978, con una extensión de 4.470.69 Ha. por error del directorio del PETT¹ lo consideraron como comunidad nativa Huitoto-Murui, tal como figura actualmente en sus títulos de propiedad. Cabe mencionar que los pobladores no reconocen dicha etnicidad, por lo contrario, se reconocen como Maijuna” (Chirif, 2009:5). En A Field Museum 2010: 100).

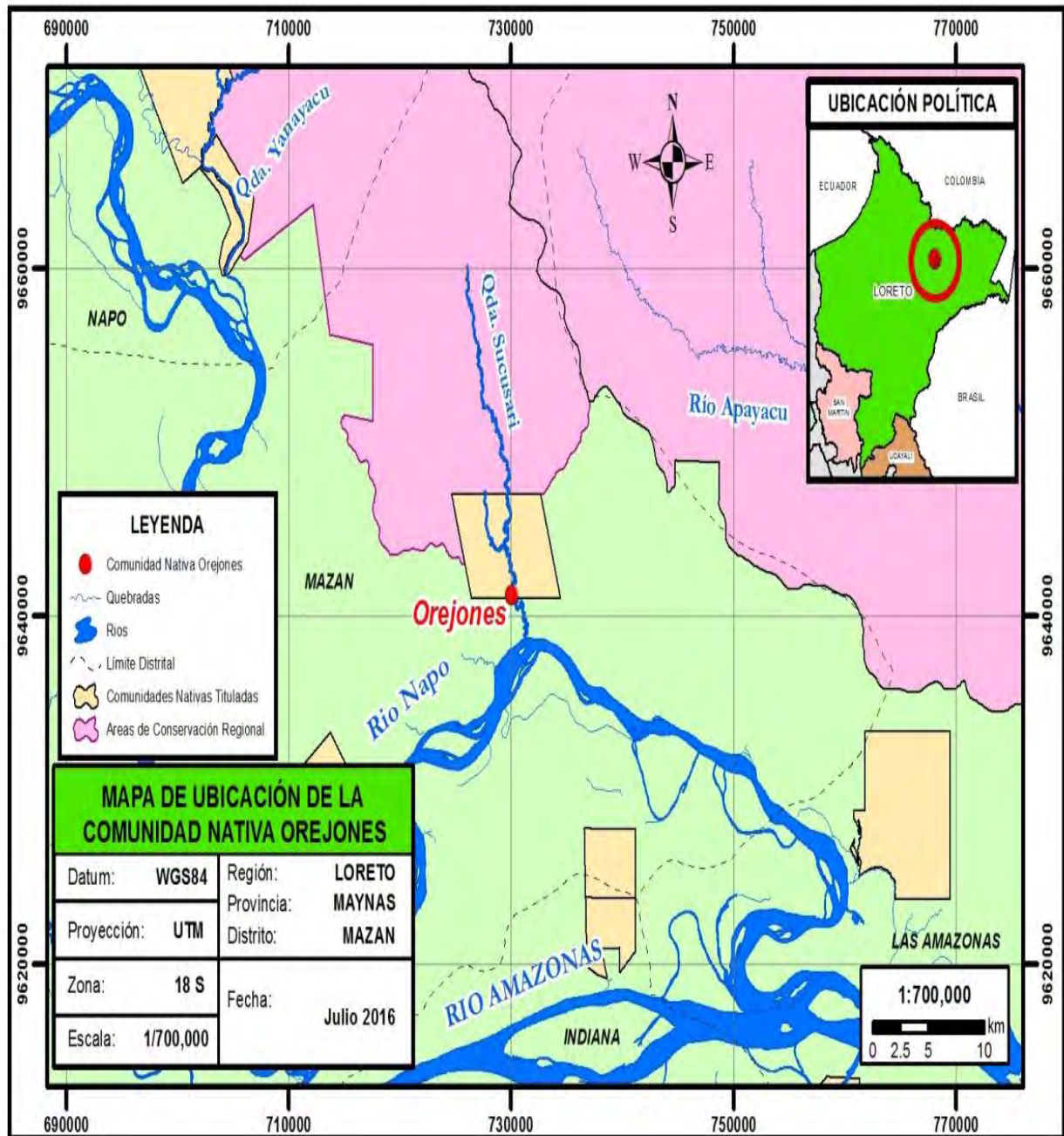
¹ Proyecto Especial de Titulación de Tierras y Catastro Rural- PETT. Actualmente fusionado a COFOPRI- D.S. N° 005-2007 Vivienda

2.1.2. Ubicación.

Esta comunidad se encuentra ubicada políticamente en el distrito de Mazan, provincia de Maynas, departamento de Loreto, pertenece a la etnia Maijuna. La principal vía de acceso a la comunidad es por la quebrada Sucusari, que es un tributario del río Napo (bajo Napo), además es vía de acceso a la zona sur de la propuesta de ACR Maijuna (Chirif, 2010: 5).

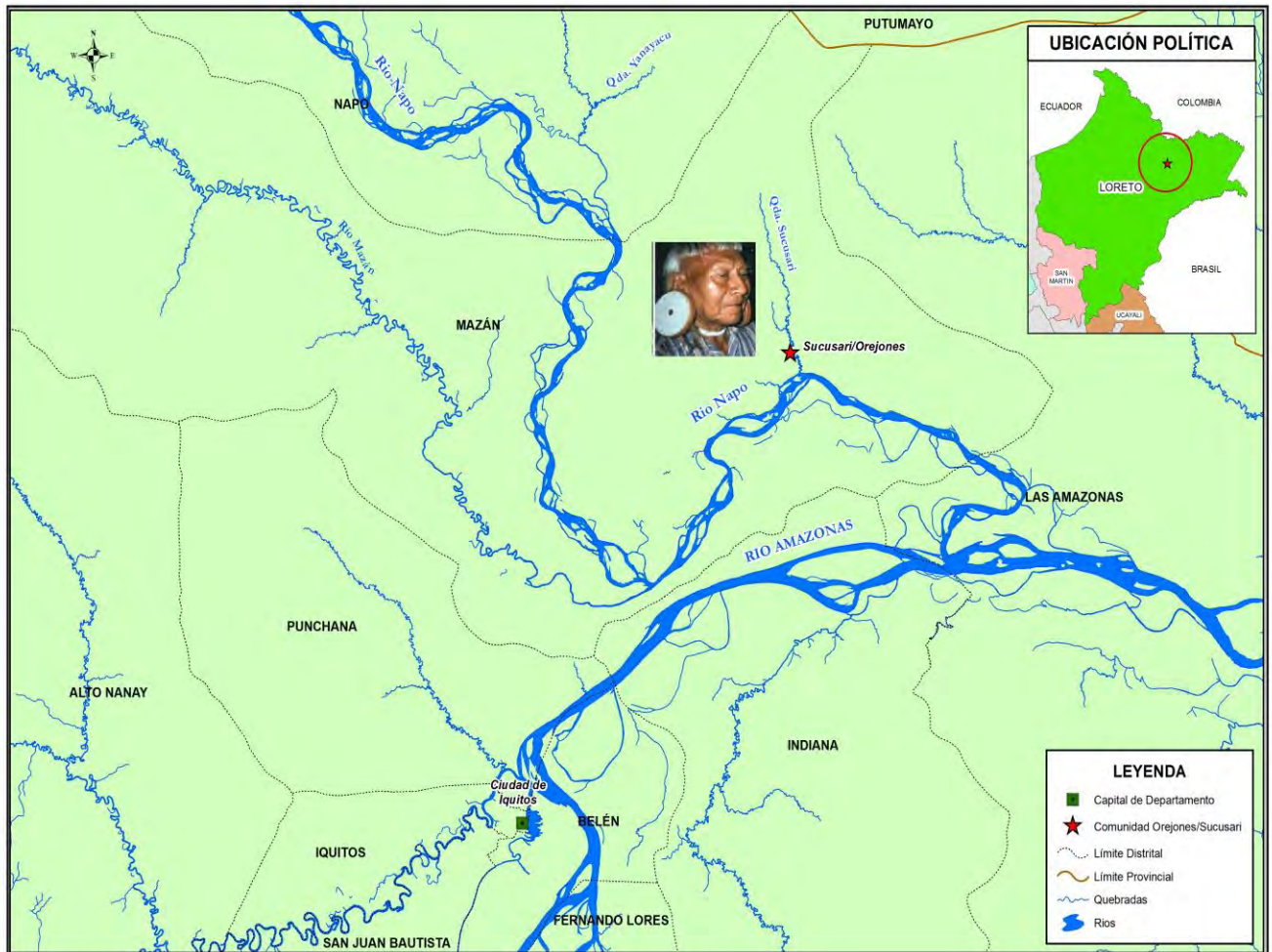


Gráfico N° 01. Mapa de ubicación del área en estudio



Fuente: SIG-NCI, 2016.

Gráfico N° 02. Mapa de límites de la comunidad



Fuente: SIG-NCI, 2017.

Los Maijuna que se traduce como “nosotros mismos”, pertenecen al grupo etnolingüística “Tucano Occidental” y actualmente su distribución se encuentra en el noreste de la Amazonía Peruana. (Gordon, 2005: 9)

Bellier (1994) afirma que en el “Perú los Maijuna, también son representados por los “Airo Pai” o “Secoyas”, y habitan en la provincia de Maynas, distritos de Mazan, Napo y el Estrecho, región Loreto. Cuenta con 4 comunidades tituladas y están agrupadas en la Federación de Comunidades Nativas Maijuna (FECONAMAI). La población total actual es de 490 personas.

Tessman quien viajó por la zona en la década de 1920, les ubica en el espacio interfluvial comprendido entre el bajo Napo y río Algodón (tributario del río Putumayo) que es precisamente el territorio donde ellos ahora reclaman la creación del ACR.

Imagen 01: De la comunidad SUCUSARI



Imagen 02: Entrada a la comunidad y quebrada SUCUSARI



III. ENFOQUE TEÓRICO

El enfoque teórico está referido a la definición de términos que permitirá ilustrar mejor cada concepto, comprenderlo y relacionar con cada ítem del presente trabajo de investigación.

3.1. Los recursos naturales y su gestión comunitaria.

El orden político actual de libre mercado que prioriza el comercio primario exportador y la “propiedad privada individual como base de la ciudadanía”, representan para los pobladores amazónicos una amenaza constante para la conservación de sus recursos naturales y el manejo del mismo. (Smith 2002: 15).

Teniendo en cuenta este nuevo orden político, algunos estudiosos realizaron diversas investigaciones para sustentar o desestimar dicha teoría. Por eso Smith (1776: 15), teniendo en cuenta el tiempo en que se realizó dicha teoría, argumenta que la base del desarrollo económico en Europa era la acumulación de riqueza o capital; desde el punto de vista de cada individuo.

Por tal motivo Smith (2002) en su libro *El cuidado de los bienes comunes*, señala que Adan Smith (1776) se preguntaba ¿Qué podría ser más racional y de mayor beneficio para toda la nación que un sistema que permita a cada individuo la libertad de perseguir sus propios intereses sin que la sociedad se lo impida?

Hardin (1968), da vida a un importante paradigma dentro del campo de la ecología humana con su artículo “*La Tragedia de los Comunes*” (Science, 162) en donde sostiene que “los recursos comunes (o bienes comunes) únicamente se pueden conservar en buen estado bajo régimen de propiedad privada o gestionados como propiedad estatal, ya que por sus características intrínsecas de acceso abierto son susceptibles al sobre uso y degradación”.

Este enfoque de Hardin difiere mucho de la teoría de Ostron (1999) quien sostiene en su artículo “Reformulando los Bienes Comunes” que “la propiedad privada o estatal no ha tenido la misma eficacia en gestionar recursos comunes, cuando se le compara con la gestión tradicional que puede ejercer una comunidad organizada fuertemente arraigadas en tradicionales de ámbito privado” (Ostrón *et al*, 1999: 40).

3.2. PROYECTOS DE CONSERVACIÓN CON ENFOQUES PARTICIPATIVOS.

Hace varios años que en la amazonia se desarrollan proyectos de conservación con enfoque participativo, como es el caso de la experiencia del “Manejo comunitario de recursos naturales como un proceso no - lineal: un estudio de caso de la llanura de inundación de la amazonia peruana”, descrito por Pinedo, Summers, Smith y Almeyda (2000).

En este artículo, proponen que ciertos factores esenciales para el establecimiento y continuidad de una iniciativa de manejo comunitario pueden no ser constantes a través del tiempo. Esto se debe a la dinámica de la naturaleza y del ambiente social y natural en el que viven las comunidades nativas y ribereñas. Por esta razón, una experiencia de manejo comunitario debe verse como un proceso no-lineal, el cual no puede ser entendido sin el análisis de su desarrollo histórico, dinámica de la naturaleza, así como de los factores que condicionan el establecimiento, interrupción y resurgimiento del control del uso de los recursos (esto es: las relaciones de poder, apoyo externo, intervención externa, desempoderamiento y conflictos internos). Los sistemas de manejo comunitario que son flexibles en su respuesta a estos factores están mejor adaptados a las condiciones existentes en la cuenca amazónica (Pinedo *et al*, 2000: 186-219).

Del mismo modo estos mismos autores mencionan otro ejemplo realizado en la cuenca del río Tahuayo ,con la aplicación de un sistema de manejo comunitario de recursos pesqueros en la comunidad de El Chino, por lo que se sustenta que la aplicación de este exitoso sistema tenía como base

fundamental las amenazas a sus recursos naturales que ponía en peligro sus necesidades de subsistencia en esta comunidad, por lo que implementaron acuerdos básicos de manejo que consistía en: un sistema de control, vigilancia y monitoreo, sanciones para los transgresores de las reglas e impuestos a la extracción comercial de productos naturales, entre otros.

Rodríguez, Rojas y Lossio (2012) señalan que ser parte de la comunidad permite a sus miembros acceder a bienes ambientales comunes (tierras, recursos del bosque y de los cuerpos de agua), pero también exige seguir algunas normas de convivencia a través de espacios de relación privada y comunitaria (Rodríguez *et al* , 2005, En Fernández y Salinas 2012: 352-353).

3.3. LA CONSERVACIÓN Y EL MANEJO COMUNAL.

El Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana - IIAP y otras organizaciones de cooperación vienen ejecutando en los últimos años proyectos con enfoque de conservación productiva y co-manejo comunal, cuyos enfoques se convierten en el escenario amazónico, con alternativas viables para compatibilizar la conservación de la diversidad biológica y el desarrollo de la población local.

La gente cuida algo que le es útil, si es que obtiene un beneficio de ella, no solo en términos económicos, sino también lo que les permita garantizar su subsistencia en un futuro y de esta manera las nuevas generaciones se beneficien de estos mismos recursos. (Álvarez *et al*, 2007: 25)

En lo que respecta al beneficio económico, esta deriva de preferencia, de las actividades productivas sostenibles con base en recursos del bosque en pie. Las actividades productivas deben enmarcarse en una estrategia que garantice la sostenibilidad ecológica, social y económica, para lo cual debe incluir principios que podrían caracterizar lo que se conoce como “conservación productiva participativa”: (Álvarez, J. Shany, N. 2007-2012: 27-29)

Para el poblador amazónico rural la vida económica tiene un fin social, esto se debe a que satisface sus necesidades en actividades de subsistencia, que hace que el poblador mantenga una forma de vida, practicando el principio de la solidaridad; muy contrario al poblador urbano que vive “en una economía de mercado, donde la producción de bienes genera excedentes y por ende la acumulación de “riqueza” (Smith, 2002: 16)

También podemos decir que la biodiversidad está estrechamente ligada a la salud y al bienestar de las personas, constituye una de las bases del desarrollo social y económico. Por eso es vital que las poblaciones locales en su condición de aliados en la conservación de la biodiversidad formen parte o sean los agentes directos en la ejecución de los proyectos.

Gasché (2004), en su hipótesis sobre una concepción alternativa para proyectos de desarrollo en la amazonia dice: “la concepción de los proyectos de desarrollo que hasta ahora se han realizado en la amazonia, no se ha tomado en cuenta la alteridad fundamental que caracteriza el tipo de sociedad al que los promotores se dirigen”. Efectivamente esto a pesar de la cantidad de información respecto a estudios de las comunidades rurales amazónicas, podrían orientar mejor los objetivos de los proyectos de desarrollo en beneficio de la comunidad, de tal modo que los resultados satisfagan las expectativas del proyecto y no de manera aislada como se observa actualmente y se planea con resultados parciales.

En efecto, menciona Gasché (2004), que la conservación de la diversidad biológica pasa por aceptar la identidad pluricultural del estado, que compromete a todas sin distinción alguna, tanto hombres y mujeres, donde obviamente sus perspectivas en relación a los recursos naturales son diferentes. Sin embargo, prima la idea de compartir equitativamente y respetando el uso de los recursos naturales.

Es por eso que, en la amazonia, la conservación de la diversidad biológica no va a ser sostenible, mientras que las políticas implementadas no sincronicen con la cosmovisión, costumbres y conocimientos tradicionales de los pueblos indígenas, y sean ellos como conocedores del medio los que conjuntamente con los agentes externos proporcionan información para desarrollar los proyectos en sus zonas.

Es necesario brindar apoyo técnico científico a aquellas comunidades que conservan la biodiversidad así puedan tener condiciones para desarrollarse. Esto debe desarrollarse con la debida responsabilidad social, de manera que el cambio no altere el principio de solidaridad.

Otro punto importante es que estos proyectos deben tener en cuenta la distribución equitativa de los beneficios y la equidad de género.

3.4. GÉNERO, PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES.

Hill (2000), describe que la conservación de la biodiversidad depende de la incorporación de toda la población, tanto mujeres como hombres. La conservación involucra a todas las personas cuyos intereses puede ser distinto respecto al aprovechamiento de los recursos naturales. Es fundamental que toda la comunidad se comprometa con la promoción de la conservación de la biodiversidad. Esto implica que tanto hombres y mujeres cumplan roles vitales, en el manejo de la conservación promoviendo la participación de género en la toma de decisiones.

Del mismo modo, Hill manifiesta que la integración de la mujer en las diversas actividades resulta una estrategia efectiva, por lo que es necesario apoyarlas para hacer frente a las antiguas prácticas de discriminación que muchas veces son sometidas y así de esta manera contribuir a desarrollar su independencia sobre la base de sus experiencias individuales y colectivas, la cual es importante que participe de las actividades de la comunidad en

beneficio de la conservación de los recursos naturales, pues son las mujeres las que frecuentemente están administrando los recursos naturales para la satisfacción de sus necesidades más básicas, como por ejemplo las plantas de la chacra , el cuidado y recolección de los frutos, entre otros recursos.

3.5. INICIATIVAS REGIONALES PARA EL MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES.

La legislación ambiental nacional² establece que existen ANPs de nivel nacional, regional, que son administradas por el estado y el sector privado.

En lo que respecta a las competencias de la legislación ambiental en las regiones³, establece que es competencia exclusiva de los gobiernos regionales establecer normas sobre los asuntos y materias de su responsabilidad en temas ambientales, promoviendo el uso sostenible de los recursos forestales y de la biodiversidad. Además, establece como competencias compartidas, la gestión sostenible de los recursos naturales, el mejoramiento de la calidad ambiental, así como la preservación, administración de las reservas y ANPs regionales. Finalmente, la ley que modifica la ley orgánica de gobiernos regionales (Ley N° 27902) establece que es función del gobierno regional proponer la creación de áreas de conservación regional⁴ y local en el marco del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

² Ley de Áreas Naturales Protegidas (Ley N° 26834)

³ Ley Orgánica de Gobiernos Regionales (Ley N° 27867) artículo 10°

⁴Las Áreas de Conservación Regional (ACR) son áreas naturales protegidas de uso directo cuyo nivel de administración es regional. Las ACR se establecen en terrenos de propiedad pública y en el marco de un proceso participativo. El establecimiento de las ACR no afectará los derechos adquiridos con anterioridad a su creación; sin embargo, el ejercicio de la propiedad y de los demás derechos deberá hacerse en armonía con los objetivos y fines para los cuales éstas fueron creadas. Las ACR se establecen a solicitud de las comunidades locales y deben contener valores de biodiversidad que justifiquen su conservación.

Tomando en cuenta el contenido de las leyes de conservación del medio ambiente, así como también las constantes amenazas (deforestación, minería ilegal, proyecto de carretera, pesca indiscriminada, etc.) en la región y especialmente en esta zona donde se realizó el presente trabajo de investigación, actualmente se observa que se viene aplicando estas nuevas herramientas de conservación, con las que se busca garantizar el buen manejo y la gestión eficiente de los recursos naturales en la amazonia peruana. Es por este motivo que hoy en día el Gobierno Regional de Loreto-GOREL a través del Programa de Conservación, Gestión y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica en la Región Loreto-PROCREL⁵, con apoyo técnico y financiero de agentes externos, viene promoviendo la creación de ACRs, cuyo objetivo principal es de *“Contribuir al desarrollo sostenible de la región, a través de la conservación productiva y participativa de muestras representativas de la diversidad biológica y los ecosistemas clave de Loreto, garantizando el aporte de sus beneficios ambientales, sociales y económicos a la sociedad, en términos de equidad y justicia”* (PROCREL; 2005).

Este es el caso de la propuesta de ACR-Maijuna, en donde la comunidad de Sucusari se encuentra en la zona de influencia del área propuesta, motivo por el cual se viene desarrollando actividades productivas en post de manejo sostenible de los recursos naturales con la participación activa de los

⁵Entre las funciones principales del PROCREL se encuentran: “Proponer la creación de Áreas de Conservación Regional en el marco del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas y del plan estratégico del PROCREL”, así como “conservar, administrar, controlar y supervisar las Áreas de Conservación Regional – ACR que están comprendidas en la región Loreto en concordancia con los planes maestros, las políticas y normas de carácter regional y nacional, promoviendo la participación de todos los actores involucrados” y “proponer la elaboración, aprobación y aplicación de las normas regionales necesarias para la protección de especies y procesos ecológicos esenciales, y manejo y conservación de agrobiodiversidad en la región Loreto”. (Art. 3, inc. a, b y c, OR N° 011 – 2009 – GRL - CR).

pobladores. *Dicha ACR está comprendida entre las cuencas de los ríos Napo y el Putumayo (dos de los ríos más grandes de la amazonia peruana) una vasta selva que alberga una muestra completa de la megadiversidad típica de la amazonia occidental, y sirve como una fuente vital de flora y fauna para los pobladores Maijuna; así mismo es parte de su territorio ancestral, en donde los pobladores viven, cazan, pescan y recolectan, en un bosque de 391,039.82 ha. De la misma forma el destino de estos bosques y el de los Maijuna están fuertemente vinculados, quienes proponen esta ACR con la finalidad de asegurar tanto la diversidad biológica como sus tradiciones culturales a largo plazo,* (The Field Museum, 2010. p. 22)

3.6. CONCEPTOS.

Para efectos de nuestra investigación, creemos pertinente definir los siguientes conceptos.

Comunidad Nativa.

Son organizaciones que “tienen origen en los grupos tribales de la selva y ceja de selva, están constituidas por conjuntos de familias vinculadas por los siguientes elementos principales: idioma o dialecto, caracteres culturales y sociales, tenencia y usufructo común y permanente de un mismo territorio, con asentamiento nucleado o disperso”⁶.

El manejo de recursos naturales.

Está orientado a la reposición para compensar la presión al recurso, por efecto de la comercialización, frente al ciclo reproductivo de los ecosistemas acuáticos y del bosque, así como al mantenimiento de la capacidad productiva.

⁶Decreto Ley N° 22175. Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de las Regiones de Selva y Ceja de Selva. (10.MAY.1978).

La palabra manejo es sinónimo de administración, pero también de gestión. “En particular, la administración de los recursos naturales se relaciona con su cuidado, regulación y reparto o distribución, así como con una sanción, ante un uso ilegal. En general, a las personas que hacen uso de un recurso se les llama “usuarios del recurso”. El acceso a un recurso y los derechos para su manejo están determinados por el tipo de propiedad en que se encuentre, la cual puede ser:

- a) Propiedad social (de tejidos sociales y comunidades)
- b) Propiedad federal (del Estado)
- c) Propiedad privada (de particulares)

Existen varias formas de administrar los recursos naturales, las más comunes son el manejo por la comunidad (o manejo comunitario), el manejo por el gobierno (llamado también manejo centralizado) y el manejo por particulares. Así también, cuando una comunidad usa y administra un recurso según sus costumbres y tradiciones, se dice que el manejo es tradicional. (Arce, A. Y Armijo, N. 2007)

Hay, además, una forma mixta de manejo denominada co-manejo, lo que significa que la administración de un recurso involucra la coparticipación, generalmente del gobierno (con sus leyes) y de los usuarios de un recurso (con reglas y tradiciones locales o comunitarias). (Charles, 2001; Cochrane, 2002. En Arce y Armijo. 2007)

Manejo comunitario: “la autoridad, responsabilidad y control del manejo del área protegida descansa en los representantes de pueblos indígenas o comunidades locales, de acuerdo con su derecho consuetudinario o normas tradicionales, en sus territorios y recursos naturales. La comunidad es propietaria, tradicionalmente o legalmente, de la tierra y sus recursos naturales y los ha dedicado a los objetivos de conservación que pueden coincidir con una categoría de la UICN”. (FAO, 2001)

¿Qué implica el manejo?

Acceso y control de recursos; conservación, recuperación, restauración, protección y aprovechamiento.

Aplicación de tecnologías sustentadas en prácticas ancestrales, combinadas con otras desarrolladas a través de la investigación. (INRENA-GTZ/PDRS, 2008)

Participación comunitaria.

Para lograr un adecuado manejo y aprovechamiento integral de los recursos naturales renovables, es indispensable la participación comunitaria desde la propia identificación de sus problemas, la planificación, gestión, ejecución y evaluación de las actividades, utilizando las herramientas que por ellos mismos han sido validados. (INRENA-GTZ/PDRS, 2008)

Es un proceso compartido de decisiones sobre el futuro deseado, donde los fines y los medios son seleccionados puestos en práctica, colectiva y democráticamente, cuyo objetivo es promover la participación de todas en las decisiones que les afecta, crear condiciones para que cada comunidad tenga e sus manos el manejo de sus destinos y estimular la capacidad de hombres y mujeres para construir una sociedad autogestionaria (Gonzaga, 1982: 47-49).

Conservación y participación.

La participación se entiende como el involucramiento directo en la planificación, gestión y toma de decisiones informadas sobre todo lo que concierne al desarrollo de proyectos de conservación (en todas sus etapas) de las comunidades indígenas y campesinas y sus organizaciones representativas (PROCREL, 2005)

La conservación: “la gestión del uso humano de la biosfera para que pueda producir el mayor beneficio sostenible para las generaciones presentes a la

vez que se mantenga su potencial para cubrir las necesidades y aspiraciones de las generaciones futuras. Por tanto, la conservación en positivo incluye la preservación, mantenimiento, uso sostenible, restauración y mejora del ambiente natural". (Real, R. 2010: 31)

IV. METODOLOGÍA

La investigación busca tener conocimiento de la participación local en los proyectos de conservación ejecutados en la comunidad de Sucusari y el acercamiento a la dinámica socio ambiental de la zona en estudio. Se utilizaron métodos cuantitativos (encuestas) y cualitativos (entrevistas, talleres y grupos focales).

Identificación, alcances y dificultades del enfoque participativo local en el desarrollo de los proyectos de conservación para el manejo sostenible de los recursos naturales.

Para la identificación, los alcances y dificultades del enfoque participativo local se realizaron mediante la convocatoria a los pobladores de la comunidad de Sucusari, para ello se llevó a cabo las coordinaciones con el líder de la comunidad y posteriormente aplicar las herramientas metodológicas, como entrevistas, encuestas y grupos comunales.

Contribuir con mecanismos o líneas de intervención efectiva y eficaz de los proyectos de conservación en las comunidades para el manejo de los recursos naturales.

Luego de la primera etapa de sensibilización a la población se logró que los pobladores de la comunidad de Sucusari internalizaran la importancia del involucramiento y compromiso que conlleva la participación local en beneficio del manejo y aprovechamiento del recurso natural que le permita garantizar

la existencia para generaciones futuras, lo cual se logró mediante la socialización, tangibilización de los mecanismos como son los grupos focales permitiendo de esta manera una intervención efectiva y eficaz de proyectos que se vienen desarrollando en esta comunidad.

Identificación de los factores internos y externos que estimulan o no a los pobladores de esta comunidad a trabajar conjuntamente con los proyectos de conservación en el manejo de los recursos naturales.

En la identificación de los factores internos y externos que estimulan a los pobladores de la comunidad a participar en los proyectos de conservación y manejo del recurso natural fue inicialmente realizar un taller que nos permitieron identificar las amenazas que afectan al recurso natural y sobre la misma planteamos las estrategias adecuadas que les permita aprovechar mejor el recurso.

4.1. Los instrumentos utilizados para la obtención de la información fueron:

Se utilizaron los siguientes instrumentos para la obtención de datos:

a) Encuestas.

En el presente estudio se aplicó 29 encuestas dirigida a todos los jefes de familia, con el objetivo de obtener información descriptiva de las características socioeconómicas (caza, pesca, madera, gasto familiar, etc.).

b) Entrevistas.

Se aplicó entrevistas a personajes o actores claves (autoridades y líderes comunales), como también al poblador más antiguo, del mismo modo se entrevistó a responsables de los proyectos que se ejecutan en la zona. Con el objetivo de obtener las características generales de la comunidad (historia, composición étnica, infraestructura, etc.) así como también información

clasificada sobre algunas actividades que realiza la población en cuanto al desarrollo de la investigación.

c) **Talleres comunales.**

Se realizaron talleres comunales participativos, en la cual participaron la población en general de diferentes edades y sexos. Se aplicó técnicas de obtención de datos, como el diagrama de actores (internos y externos), mapeo de recursos y listado de las principales amenazas a los recursos naturales.

d) **Grupos focales.**

Se realizó un grupo focal, donde participaron las autoridades, líderes comunales, jefes de familia; con la finalidad de analizar el impacto de los resultados de las diferentes instituciones que han intervenido a través de diferentes proyectos y actividades en la zona, así también permitió analizar el grado de participación de los comuneros en los mismos, y si han tenido no sólo la acogida. Se consideró las fuentes de verificación e información recogida de los actores directamente involucrados en los programas.

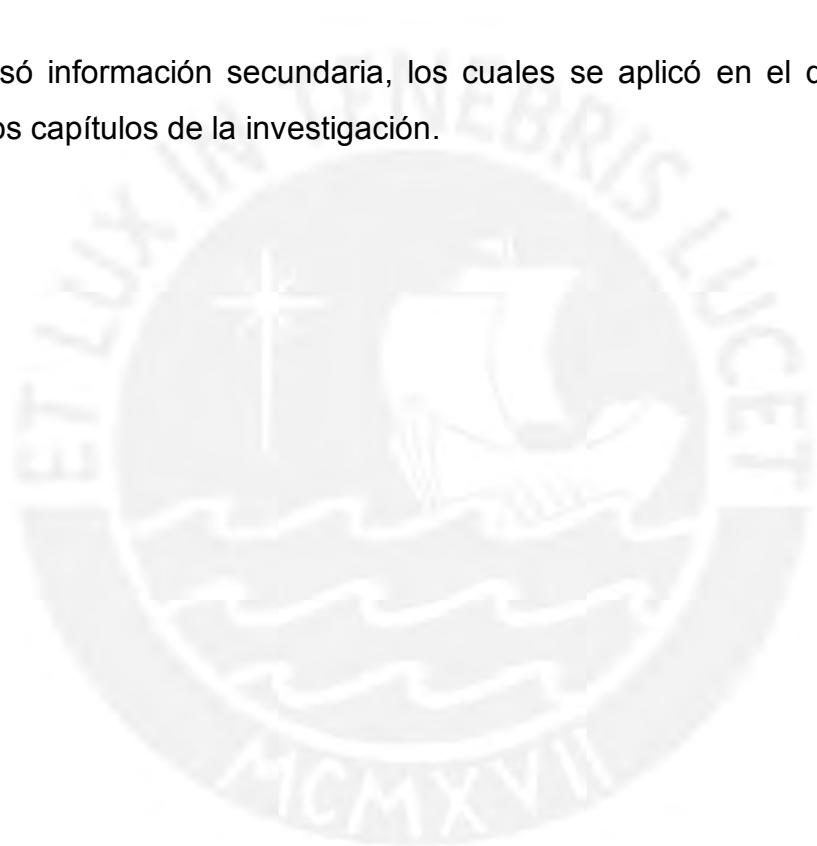
Objetivos:

- Determinar que instituciones y proyectos se vienen realizando en la comunidad.
- Establecer el tiempo, los objetivos, los logros, el grado de participación de la población (beneficiarios), nivel de contribución y los resultados esperados de los proyectos que se vienen realizando en la comunidad.

- Examinar los diferentes problemas y conflictos que se dieron a partir de la intervención de los proyectos.
- Evaluar si se ha producido algún cambio en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales de la comunidad a raíz de la intervención de los proyectos.

e) Revisión bibliográfica.

Se revisó información secundaria, los cuales se aplicó en el desarrollo de todos los capítulos de la investigación.



4.2. Matriz metodológica.

Tema o capítulo	Contenido/ métodos de análisis	Descripción metodológica	Acopio de información	Herramientas
La comunidad local	<p>-Proceso histórico: Historia, composición étnica, etc.</p> <p>-Características socioeconómicas: N° de pobladores, viviendas, infraestructura, edades, etc.</p> <p>-Análisis de actores: Internos y externos</p>	Se busca información general de la comunidad para entender mejor las dinámicas de participación en los proyectos de conservación, los niveles de poder y las relaciones entre los principales grupos sociales de la comunidad	<p>-Revisión bibliográfica. (Censos anteriores y padrón de la comunidad)</p> <p>-Entrevistas estructurada</p> <p>-Encuestas</p> <p>-Taller comunal.</p>	<p>-Diagrama de actores</p> <p>-Listado de los principales problemas</p>
Recursos Naturales	<p>-Territorio: ubicación, límites, zonas de caza, pesca, etc.</p> <p>-Amenazas a los recursos: Análisis de las principales amenazas.</p>	Para entender mejor los posibles efectos de las actividades productivas y extractivas de los pobladores locales y no locales.	<p>-Revisión bibliográfica.</p> <p>-Taller comunal</p>	<p>-Mapeo de recursos</p> <p>-Listado de los principales problemas y amenazas.</p>
La institución y los proyectos de conservación	<p>-Objetivos y estrategias de la Institución</p> <p>-Tipos de proyectos</p> <p>-Temporalidad de los proyectos</p>	Para tener en cuenta los objetivos y las estrategias de los proyectos y como participa los pobladores en el desarrollo de la misma.	<p>-Revisión bibliográfica: archivos de instituciones.</p> <p>-Entrevistas estructuradas.</p>	<p>-Listado de actividades.</p>

Participación local	-Participación en los proyectos de conservación: análisis de la participación comunal en las etapas del proyecto.	Conocer las características de los pobladores que participan en los proyectos y conocer los factores que influyen en ellos para participar.	-Revisión bibliográfica. -Grupos focales.	-Percepción directa
Logros	-Resultados: evaluación cualitativa y cuantitativa- -Analizar los factores que influyeron en los resultados de los logros	Evaluar los posibles logros a nivel ecológico y social de estos proyectos.	Grupo focal Entrevistas semiestructuradas.	-Percepción directa

V. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. La comunidad local

5.1.1. Características socioeconómicas

Se hizo una caracterización socioeconómica y socio cultural de la comunidad, para entender mejor las dinámicas de participación en los proyectos de conservación, por la cual se realizaron 29 encuestas a los jefes de hogares. Así mismo se hizo un análisis de los principales actores involucrados en referencia al estudio de investigación, ya que la misma nos permitirá conocer los niveles de poder y las relaciones entre los principales grupos sociales de la comunidad por lo que se desarrollaron talleres comunales participativos. Del mismo modo se recabo información secundaria a través de documentos anteriores de talleres participativos en la comunidad, padrón de la comunidad y censos anteriores.

5.1.1.1. Demografía.

Los jefes de hogar han sido encuestados para determinar la situación socioeconómica actual de esta comunidad, quienes en promedio viven en la comunidad desde hace 27 años (entre 74 a 1 año de residencia), en su mayoría son provenientes de la misma zona y otros son inmigrantes de diferentes zonas de la región Loreto. El número de hijos promedio por familia es de 4 hijos/familia, siendo el máximo 6 hijos y el mínimo 2 hijos por familia.

La dinámica de crecimiento demográfico no es muy significativa en esta comunidad, según el censo realizado por Chirif (2009) para su estudio socioeconómico de las comunidades Maijuna, describe que existía 30 familias y 136 pobladores; y el censo realizado el año 2013 en el mes de marzo por el agente municipal de la comunidad,

señala que actualmente la comunidad cuenta 147 pobladores, agrupadas en 31 familias en 29 viviendas, la misma que fue corroborada con los resultados de la encuesta realizada durante el trabajo de campo (desde 20/12/2013 hasta 20/2/2014) a los jefes de familia de la comunidad.

5.1.1.2. Idioma.

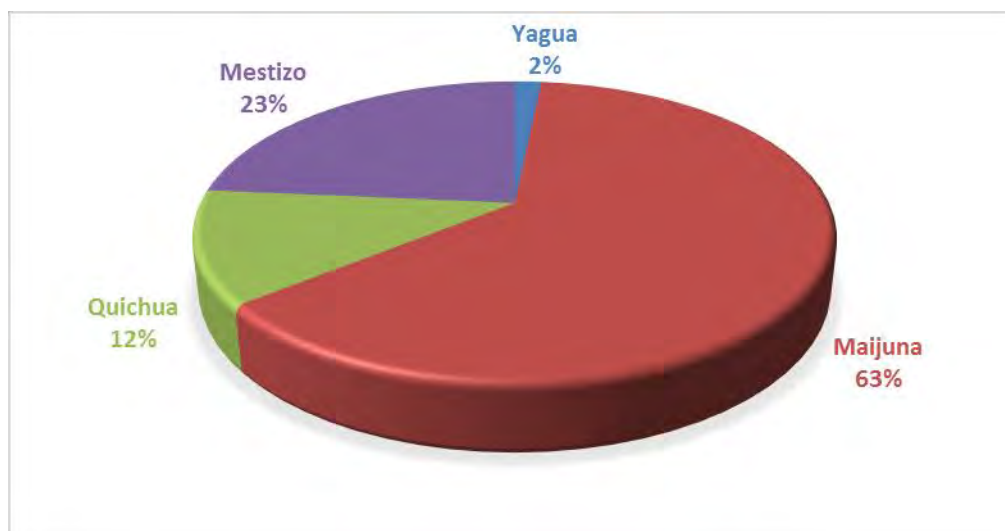
A pesar de ser una comunidad nativa, sucede lo mismo que con las mayorías de comunidades nativas de Loreto, en donde el idioma predominante es el español, existiendo un grupo reducido de personas (sobre todos los más adultos) que hablan el idioma original que es el Maiqui.

En la actualidad la ONG Cabeceras, dirigidas por lingüistas extranjeros viene trabajando en recuperar este idioma, tal es así que ya se cuenta con diccionario de esta lengua.

5.1.1.3. Etnicidad.

El 77% de la población de la comunidad de Sucusari es indígena, perteneciente a la etnia Maijuna con 77 personas (63%) cuyo porcentaje es el mayor de todos, Kichwa con 15 personas (12%) y 2 habitantes yaguas (2%). La población mestiza consta sólo de 29 personas (23%), las cuales se encuentran dentro de estos núcleos familiares, concibiéndose ellos de esta forma debido a que no son nativos de la zona, sino que proviene de otros lugares de la amazonia, por ejemplo, el caso del profesor que es nativo Maijuna, pero formó familia con una mujer mestiza y se asentaron en la comunidad, y cuyos hijos nacidos en el seno familiar son considerados mestizos y no indígenas.

Grafico N° 03: Distribución étnica de la comunidad de Sucusari



Fuente: Elaboración propia.

5.1.1.4. Religión.

La mayoría de la población practica la religión evangélica (92%), con un mínimo porcentaje de personas que practican la religión católica (8%). Los practicantes de la religión evangélica tienen su propia Iglesia en la cual realizan sus cultos.

Grafico N° 04: Porcentaje de población según el tipo de religión.



Fuente: Elaboración propia

5.1.2. Principales actividades económicas.

En el presente cuadro muestra el análisis de las principales actividades económicas desarrolladas en la comunidad de Sucusari.

Tabla N° 1: Principales Actividades Económicas-Comunidad de Sucusari

N° Casos	Actividades Económicas practicadas				
	Agricultura	Pesca	Artesanía	Caza	Otros
	23	17	3	18	3
%	96%	71%	13%	75%	13%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 05: Actividades económicas practicadas.



Fuente: Elaboración propia.

La dinámica económica de esta comunidad está directamente ligada a las características climáticas e hidrológicas de la región, que determina grandes estaciones, como es el caso del invierno que provoca la creciente de los ríos y el verano con la vaciante de las mismas.

Según el resultado de la encuesta, se puede calificar a esta comunidad a nivel general en condiciones de extrema pobreza (según línea de pobreza del INEI, 2010⁷), es decir, que el ingreso mensual promedio por hogar es S/. 81.00 y el anual bordea los S/. 969.00, esto subdivido en gastos de alimentación, educación, víveres, movilidad (gasolina), etc., para el traslado de sus alimentos dispuestos para su transporte a otras comunidades. Entre las principales actividades de la zona de la comunidad de Sucusari está la agricultura (96%), piscicultura (71%), caza (75%), entre otros, como la artesanía (13%), actividades realizadas complementariamente, y cuya

⁷**Pobres extremos**, son aquellas personas cuyos hogares tienen gastos per cápita inferiores al valor de una canasta mínima de alimentos (s/. 149.00).

producción es para su autoconsumo debido a la escasez de alimentos variados en la zona. Es preciso mencionar que el poblador de esta comunidad frecuentemente combina las actividades que realiza, no siendo prioritaria una sola actividad; por lo que también es importante tener en cuenta el tiempo y la época de vaciante y creciente del río.

5.1.2.1. Uso actual de los recursos naturales

Entre los principales recursos naturales que consume la comunidad se encuentran los productos agrícolas, especies de peces, de caza y recursos forestales maderables, según las encuestas realizadas, las cuales sólo son extraídas mayormente para autoconsumo, con esporádicas excepciones para la venta, como es en el caso del aguaje, en donde el 18% de la población consume o hace uso (venta) de este recurso, para satisfacer algunas necesidades económicas y en algunos casos de carne de monte cuando hay excesos. Las especies que se encuentran dentro de la zona alrededor de la comunidad son:

Tabla N° 02: Porcentaje de uso de recursos naturales

Productos Agrícolas	%	Especies de Caza	%	Especies de Pesca	%	Recursos Maderables	%
Aguaje	18%	Sajino	32%	Sábalo	36%	Cedro	25%
Ungurahui	12%	Venado	8%	Paco	5%	Moena	25%
Pijuayo	3%	Majas	20%	Gamitana	5%	Marupa	25%
Irapay	3%	Sachavaca	4%	Zungaro	10%	Tornillo	25%
Guineo	3%	Motelo	4%	Fasaco	2%		
Yuca	27%	Lagarto	4%	Palometa	12%		
Plátano	33%	Huangana	16%	Lisa	19%		
		Añuje	12%	Piraña	2%		
				Boquichico	10%		

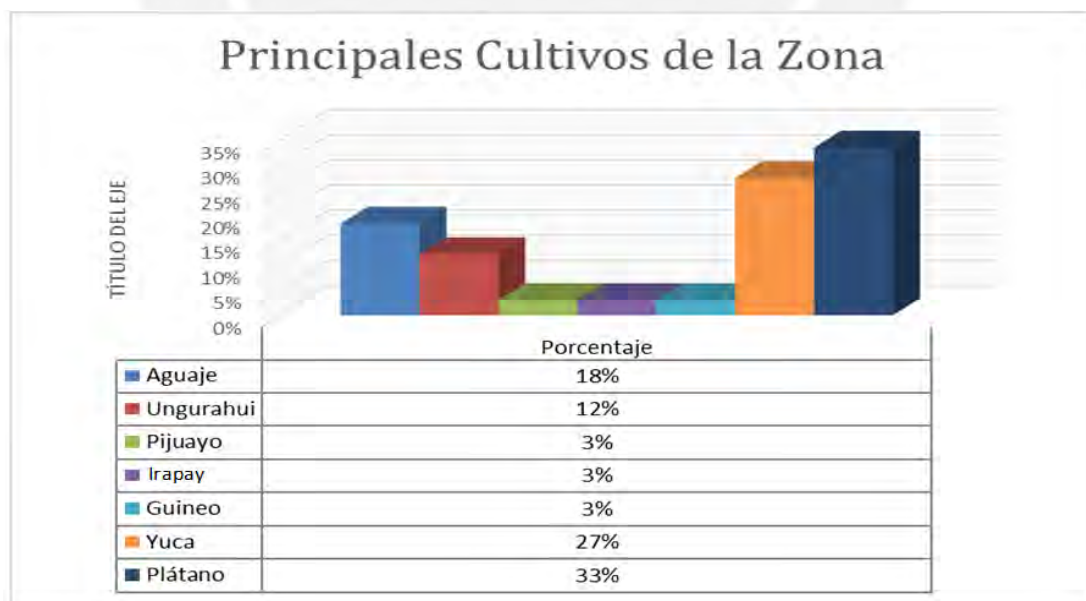
Fuente: Elaboración propia.

5.1.2.2. Agricultura.

La agricultura es básicamente de subsistencia. Se practica mediante formas tradicionales de asociación de cultivos, así como de descanso de la tierra para su recuperación a través del sistema de purmas que ocupan pequeñas áreas con un promedio de una hectárea por familia.

La práctica agrícola se caracteriza por presentar cultivos mixtos, principalmente para fines de autoconsumo y en menor escala para la venta. Entre los principales cultivos sembrados por las comunidades tenemos: la “yuca” *Manihot esculenta* de diversas variedades (27%), el “plátano” *Musa paradisiaca* (33%), guineo (3%), etc., Palmeras como el “aguaje” *Mauritia flexuosa* (18%) “ungurahui” *Oenocarpus bataua* (12%), “pijuayo” *Bactris gasipaes* (3%), e “irapay” *Lepidocaryum tenue* (3%) no se maneja bajo técnicas de sembrío, solo bajo técnicas de extracción del fruto para su consumo y comercialización.

Grafico N° 06: Principales cultivos de la zona

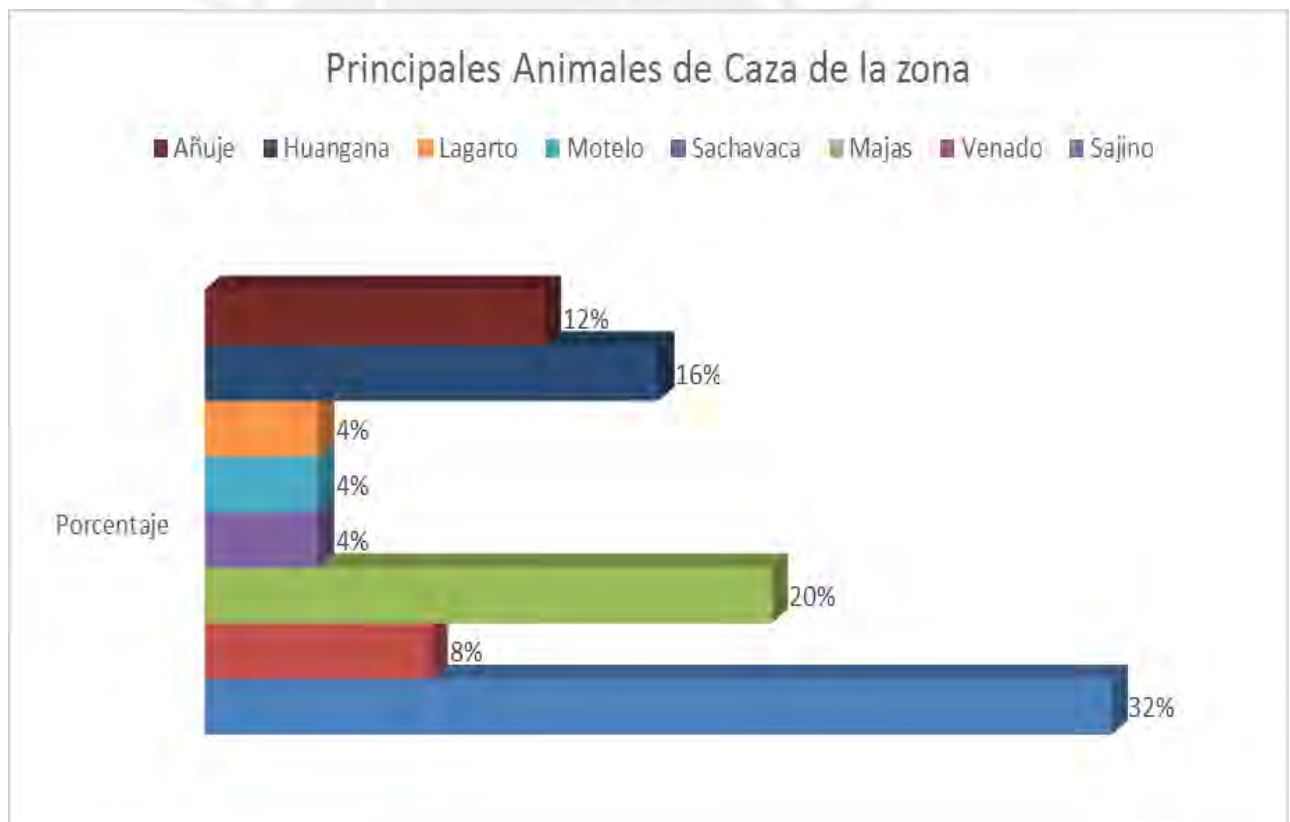


Fuente: Elaboración propia

5.1.2.3. Caza

La actividad de caza es también practicada para autoconsumo y para venta, lo realizan en sectores cercanos a la comunidad, ubicados mayormente hacia al este del río Sucusari, en dirección a las cabeceras del río Apayacu. En general aún hay presencia de animales, que localmente reciben el nombre de carne del monte, entre las especies que mayormente cazan se encuentran el “sajino” *Tayassu tajacu* (32%), “majas” *Agouti paca* (20%), “huangana” *Tayassu pecari* (16%) “añuje” *Dasyprocta fuliginosa* (12%), etc., aunque especies como la “sachavaca” *tapirus terrestres*, se han visto fuertemente disminuidas.

Grafico N° 07: Principales animales de caza de la zona.



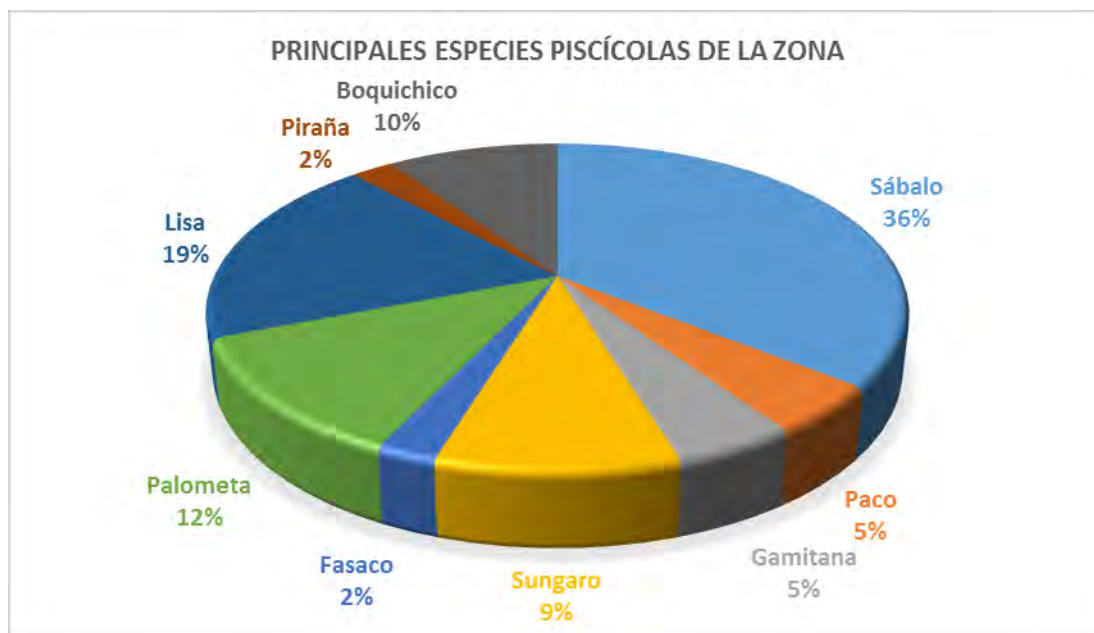
Fuente: Elaboración propia

5.1.2.4. Pesca

La pesca es una actividad permanente y se realiza todo el año; esta actividad es realizada por los hombres desde temprana edad y también algunas veces las mujeres. La pesca se realiza a lo largo de la quebrada Sucusari que es la principal quebrada de la zona. Así como también en las quebradas anexas como son la quebrada tiphisca grande, tiphisca chica y repartimiento, las cuales se ubican aguas arriba de la quebrada principal, es en estos lugares en donde se captura diversas especies de peces para consumo.

En Sucusari, la pesca se realiza principalmente con fines de subsistencia. Sin embargo, algunas familias cuando tienen excedentes lo comercializan dentro de la misma comunidad ya sea a través de dinero en efectivo o en forma de cambio con otros productos. Los métodos más utilizados para la pesca de subsistencia son anzuelo, arpón, trampas o redes, sin respetarse muchas veces los ciclos de reproducción de las especies. Entre las principales especies de peces encontradas en los lagos, cochas, ríos se encuentran, el “boquichico” *Prochilodus nigricans*, el “sábalo” *Brycon melanopterus*, la “palometa” *Mylossoma duriventre*, “paco” *Piaractus brachypomus*, “lisa” *Leporinus agassizi*, “gamitana” *Colossoma macropomun*, “sardina” *Triporthus angulatus*, “zúngaro” *Pseudoplatystoma fasciatum*, entre otras especies, que principalmente es para autoconsumo, no hay un manejo técnico en esta actividad, la pesca es artesanal.

Grafico N° 08: Principales especies piscícolas de la zona



Fuente: Elaboración propia.

5.1.2.5. Recursos forestales maderables

Actualmente el aprovechamiento de este recurso es mínimo, solo lo utilizan para construcciones de sus casas y/o algunas otras estructuras dentro de la comunidad y en algunos casos con fines de subsistencia, esto debido a que en el área de la comunidad ya no hay mucho este recurso, debido a la sobre explotación de la misma en años anteriores, todo lo contrario sucede en el área donde se viene llevando a cabo la propuesta de ACR, en donde este recurso es abundante, y por motivos de la legislación nacional con respecto a las ACRs esta actividad es prohibida para fines de comercialización, respaldada por las normas locales de aprovechamiento. Chirif (2010), manifiesta que años atrás sus pobladores formalizaron su actividad forestal tramitando su respectivo permiso comunal para aprovechamiento comercial de la madera, esta gestión fue realizada con apoyo de madereros foráneos venidos de Iquitos y que a través

de mentiras a las autoridades comunales lograron obtener dicho documento, pero que finalmente se aprovecharon de los pobladores de esta comunidad ya que ellos manifiestan que nunca vieron el permiso mencionado mucho menos le cumplieron lo que les habían prometido por la obtención del mencionado documento y que la misma sirvió para justificar el aprovechamiento de madera que salía de otro lugar. Actualmente, han manifestado su interés en solicitar un nuevo permiso de aprovechamiento forestal maderable; pero al parecer no se podrá realizar debido al problema mencionado líneas arriba.

5.1.2.6. Recursos forestales no maderables.

Esta comunidad maneja y extrae diversos productos forestales no maderables en diferentes ecosistemas del bosque. Esta extracción se hace principalmente con fines de subsistencia, tanto para la alimentación familiar como para la construcción de viviendas y elaboración de artesanías. Además, aunque en una pequeña escala, se aprovecha el recurso con fines comerciales. Los principales productos no maderables que la población extrae en las comunidades con fines alimenticios y de construcción son el “aguaje” *Mauritia flexuosa*, “irapay” *Lepidocaryum tenue*, “pijuayo” *Bactris sp.*, “ungurahui” *Oenocarpus bataua*. Aun cuando es difícil cuantificar los volúmenes de extracción de especies y sus efectos en la economía familiar y local, es notorio que estas actividades (alimentación y construcción de viviendas) son importantes para las familias indígenas. Así también, con la extracción de las hojas de “irapay”, se manufacturan crisnejas para techos de viviendas, las que se comercializan en otras comunidades.

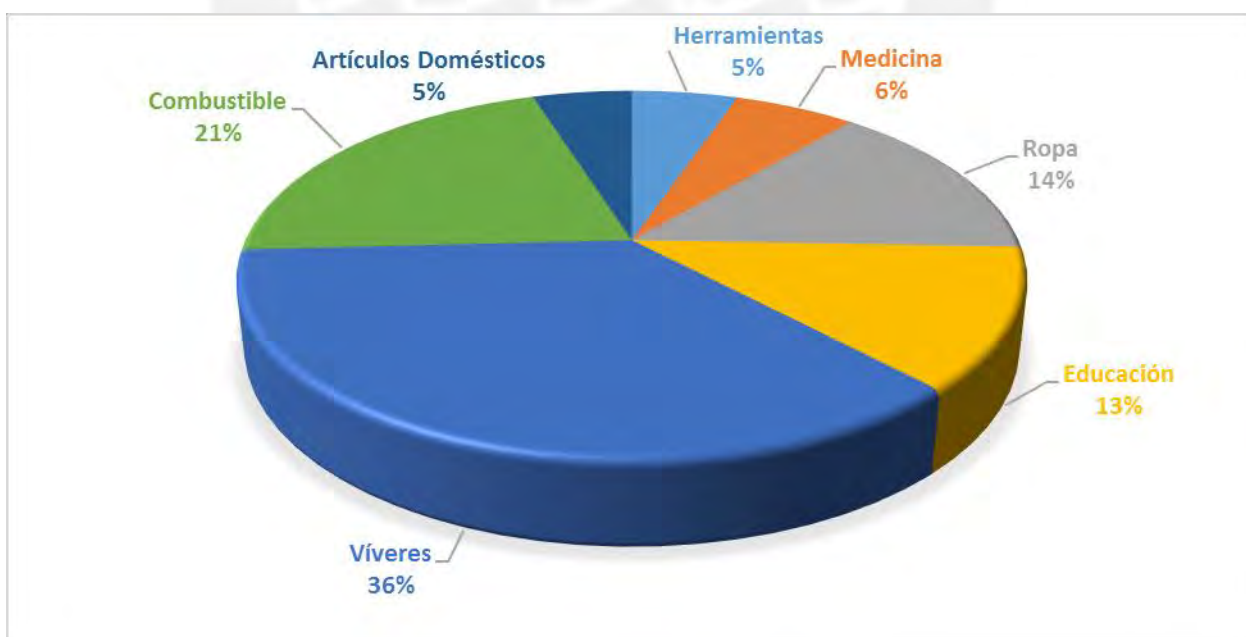
5.1.3. Distribución del gasto familiar

La población de Sucusari según datos otorgados por el jefe de familia en la encuesta realizada el día 06 de enero de 2014 ha determinado la siguiente distribución de gasto promedio en soles, los cuales en su mayoría son dirigidos a la adquisición de sus víveres (alimentación) con un 36% del ingreso destinado para estos gastos, combustible (21%), vestimenta (14%), educación (12%), etc. Con un ingreso familiar anual de S/. 969.00.

Tabla N° 03: Distribución del gasto familiar anual

Distribución del gasto familiar anual							
Ítem	Herramientas	Medicina	Ropa	Educación	Viveres	Combustible	Artículos Domésticos
Promedio Familiar	S/. 51	S/. 58	S/. 139	S/. 120	S/. 350	S/. 203	S/. 47
Porcentaje del Total de Ingreso	5.2%	6.0%	14.3%	12.4%	36.2%	21.0%	4.9%

Gráfico N° 09: Distribución del gasto familiar anual



Fuente: Elaboración propia.

5.1.4. Organización comunal y política.

En lo que respecta a la organización comunal tradicional cuenta con un jefe comunal o Apu que es elegido por los pobladores, quien es el líder máximo de la comunidad, también cuentan con teniente gobernador y agente municipal que son autoridades políticas en la comunidad. Sucusari es una de los cuatros bases adjunta a la Federación de Comunidades Maijunas – FECONAMAI.

La forma en que esta comunidad toman sus acuerdos, decisiones y eligen a sus autoridades es a través de las asambleas generales en donde participan hombres y mujeres con voz y voto, y que en algunas oportunidades consultan a otros líderes comunales cuando el problema a resolver es muy complicado pero dicha consulta es referencial. Así mismo desarrollan trabajos comunales como son la minga y la limpieza de la comunidad.

En la actualidad esta comunidad cuenta con acuerdos y sanciones internas, establecidas que fueron implementadas el año 2008, por iniciativa de los mismos pobladores debido al agotamiento de sus recursos naturales producto de la sobre explotación y saqueo de las mismas por parte de foráneos y pobladores vecinos a la comunidad. Es preciso mencionar que, para la implementación de dichas normas, esta comunidad conto con el asesoramiento externo del personal técnico del Proyecto Apoyo al PROCREL, realizado con apoyo de la ONG, Naturaleza y Cultura Internacional- NCI. Se menciona algunas de ellas.

-Se prohíbe la tala de árboles del aguaje; se usará técnicas de manejo para este recurso (uso de subidores)

-Se prohíbe el ingreso de madereros y cazadores foráneos.

-Se prohíbe la caza de animales en peligro de extinción;

- Solo se cazará animales de monte con fines de subsistencia, con cuotas establecidas por la comunidad. Entre otras. (Fuente: libro de acta de la comunidad. 2008)

El cumplimiento de estas normas se realiza a través de los comités de manejo, teniendo en cuenta las especies de mayor importancia en la zona, como también por el comité de control y vigilancia. Así mismo se viene fortaleciendo la organización comunal a través del fortalecimiento de sus autoridades y población en general. Por lo que hoy se está evaluando y/o investigando para saber la eficiencia de estas normas que, a través de este nuevo enfoque de conservación productiva participativa, cumple con sus objetivos por las cuales fueron establecidas.

5.2. Recursos Naturales

El desarrollo de este capítulo nos permite entender los posibles efectos sobre la biodiversidad en esta comunidad como consecuencia de las actividades productivas y extractivas de los usuarios locales y no locales, a través de un análisis situacional de los recursos, como también de las amenazas de las mismas. Por lo que se realizó un taller comunal participativo con los pobladores en general de diferentes edades y sexos, en donde se aplicó la técnica del mapeo de recursos y listado de principales amenazas a los recursos en la comunidad. Así mismo se recabo información con documentos anteriores sobre el uso de recursos naturales.

5.2.1. Mapeo de recursos naturales:

Se desarrolló el taller comunal participativo para el mapeo de recursos, en donde los pobladores dibujaron el mapa general de su territorio y seguidamente ubicaron a través de dibujos las diferentes características de su comunidad en donde resaltaron sitios biológicos y culturales, tales como las viviendas, cementerios, chacras, lugares de pesca, caza, recolección de recursos no maderables y zonas de aprovechamiento de recursos maderables.

Esta técnica de mapeo de recursos fue adaptada de la metodología descrita por Chapin y Threlkeld (2001).

Así mismo, los resultados de esta metodología sirvieron para identificar los principales problemas y amenazas de los recursos naturales presente en esta comunidad.

Imagen N° 03: Participación de la población en el Mapeo de recurso.



Imagen N° 04: Participación de la población en el Mapeo de recurso.



Imagen N° 05: Dibujo del Mapa elaborado por la comunidad de Sucusari.



5.2.1.1. Identificación de amenazas

Se realizó un análisis de amenazas de los recursos en esta comunidad, con la finalidad de conocer el estado actual en que se encuentran estos recursos y el nivel de amenaza que tiene. Esta información nos servirá para evaluar la pertinencia de las acciones de conservación que realizan los proyectos en esta comunidad.

Teniendo en cuenta la definición de las amenazas a los recursos naturales son “aquellas actividades de origen humano o natural que causan daño significativo a los recursos naturales de un área” (Machlis y tichnell 1985). Citado en: PALOMAP II (1998).

Tomando como base la información resultante del taller de amenazas, informes y documentos anteriores del equipo técnico de NCI realizados durante el año 2012 y del inventario biológico rápido realizado por el FIELD Museum el año 2010, en el presente estudio se logró identificar las amenazas más importantes a los recursos utilizados por la comunidad, cuya información está consolidada en los resultados de la matriz de identificación de amenazas, en donde se observa que el recurso pez y los recursos no maderables se encuentran relativamente estables, que también se puede interpretar como recuperado, comparando con años anteriores antes de que la comunidad adopte normas y acuerdos internos; las cuales ayudó a que el nivel de amenaza actual sea baja, debido a que no se permite el ingreso de embarcaciones pesquera con congeladoras, el uso de ningún tipo de veneno, ya sea químico o vegetal y el uso de redes menuderas. En el caso de los productos no maderables se prohibió la tala de árboles, en especial el del aguaje y el aprovechamiento sostenible con técnicas de manejo de algunas palmeras como el irapay.

En lo que respecta al estado del recurso fauna y agricultura, su estado es favorable, esto debido a que la fauna en estos últimos años (2 años) se incrementó comparando con años anteriores, pero sin embargo no deja de ser vulnerable ya que aún algunos pobladores se exceden, aunque no con mucha frecuencia la cuota de caza impuesta en los acuerdos internos de la comunidad actualmente. En otras ocasiones, según manifiestan algunos pobladores, las autoridades negociaban el ingreso de pobladores de las comunidades vecinas quienes hacían abuso de la confianza y permiso de la autoridad para cazar excesivamente y sobre todo la caza de animales prohibidos por la comunidad como es el caso de la sachavaca, que según refiere que es un mamífero listado como vulnerable por CITES y UICN. Esto hace que el nivel de amenaza sea medio en comparación con otros recursos.

Un caso particular son los recursos provenientes de la agricultura que según los resultados del taller, se encuentran en estado vulnerable, esto quizás se puede relacionar debido a muchos factores, sobre todo a los que intervienen en su estado de producción, ya sea para autoconsumo (baja producción por presencia de plagas) o para fines de comercialización (precios bajos en el mercado) entre otros factores; por tal motivo los pobladores de esta comunidad mencionan que su nivel de amenaza es baja, ya que la misma está condicionada a los intereses y requerimientos económicos de cada jefe de familia.

Es preciso mencionar que el resultado de estos análisis es una estimación aproximativa del estado de los recursos y de las respectivas amenazas. También se sustenta esta información con la percepción in situ en la comunidad por parte del equipo técnico de NCI, en donde mencionan que desde la primera vez que ingresaron a la comunidad no se consumía muchos recursos de la zona (carne,

pescado, etc.) comparado hoy en día que si se consume con regularidad dichos productos. Aseveraciones que son confirmadas por la mayoría de pobladores quienes también perciben lo mismo.

Por otro lado, si bien es cierto producto del análisis de matriz de amenazas no se identificó la construcción de una carretera que estaría afectando el territorio de la comunidad Majijuna, pero sin embargo es importante mencionar ya que constituye una amenaza latente para la comunidad.

5.2.1.2. Matriz de amenazas

Tipo de recurso	Estado del recurso	Amenaza	Nivel de amenaza
Peces	Relativamente estable	Pesca comercial excesiva, uso de mallas grandes y uso de tóxicos	Baja
Fauna	Vulnerable	Caza comercial excesiva y caza de animales en peligro de extinción	Media
Agricultura	Vulnerable	Bajo precio en el mercado, plagas e inundación de terrenos	Baja
Recursos no maderables	Relativamente estable	Bajo precio en el mercado y tala indiscriminada	Baja

Imagen N° 06: Identificación de las amenazas por parte de los pobladores de Sucusari.



5.3. Instituciones y proyectos de conservación.

Durante varios años atrás y en la actualidad se vienen llevando a cabo proyectos de desarrollos y de conservación en la comunidad de Sucusari, con la finalidad de promover una conciencia ambiental para un mejor manejo y aprovechamiento de los recursos naturales y por ende mejorar el nivel de vida de la misma.

En este capítulo se realizó un análisis de la participación de las instituciones y de los de los proyectos de conservación que se desarrollan en esta comunidad a través de entrevistas semiestructuradas, con preguntas orientadoras a los responsables de las instituciones que ejecutan proyectos de conservación en la comunidad de Sucusari, con la finalidad de conocer los objetivos, filosofía, enfoque, estrategias de intervención, evaluación de la participación de las mismas y resultados esperados.

El análisis de este capítulo se sustenta en formato de entrevista con preguntas orientadoras al responsable de la Institución. Así mismo, para un mejor análisis de los actores externos e internos se aplicó la herramienta del diagrama de Venn.

5.3.1. Resultados de los análisis de Actores

Teniendo en cuenta la hipótesis y las preguntas del trabajo de investigación, así como el nivel de influencia de las instituciones que se muestra en la matriz de actores realizado en el taller comunal con toda la población durante el mes de abril del 2014, se hizo en primer lugar un análisis de los principales actores externos, en donde se identificó dos instituciones que realizan proyectos cuyos enfoques están basados a temas de conservación y participación local, desarrollados y financiados por agentes externos. En segundo lugar, se continuó con el análisis de los actores internos.

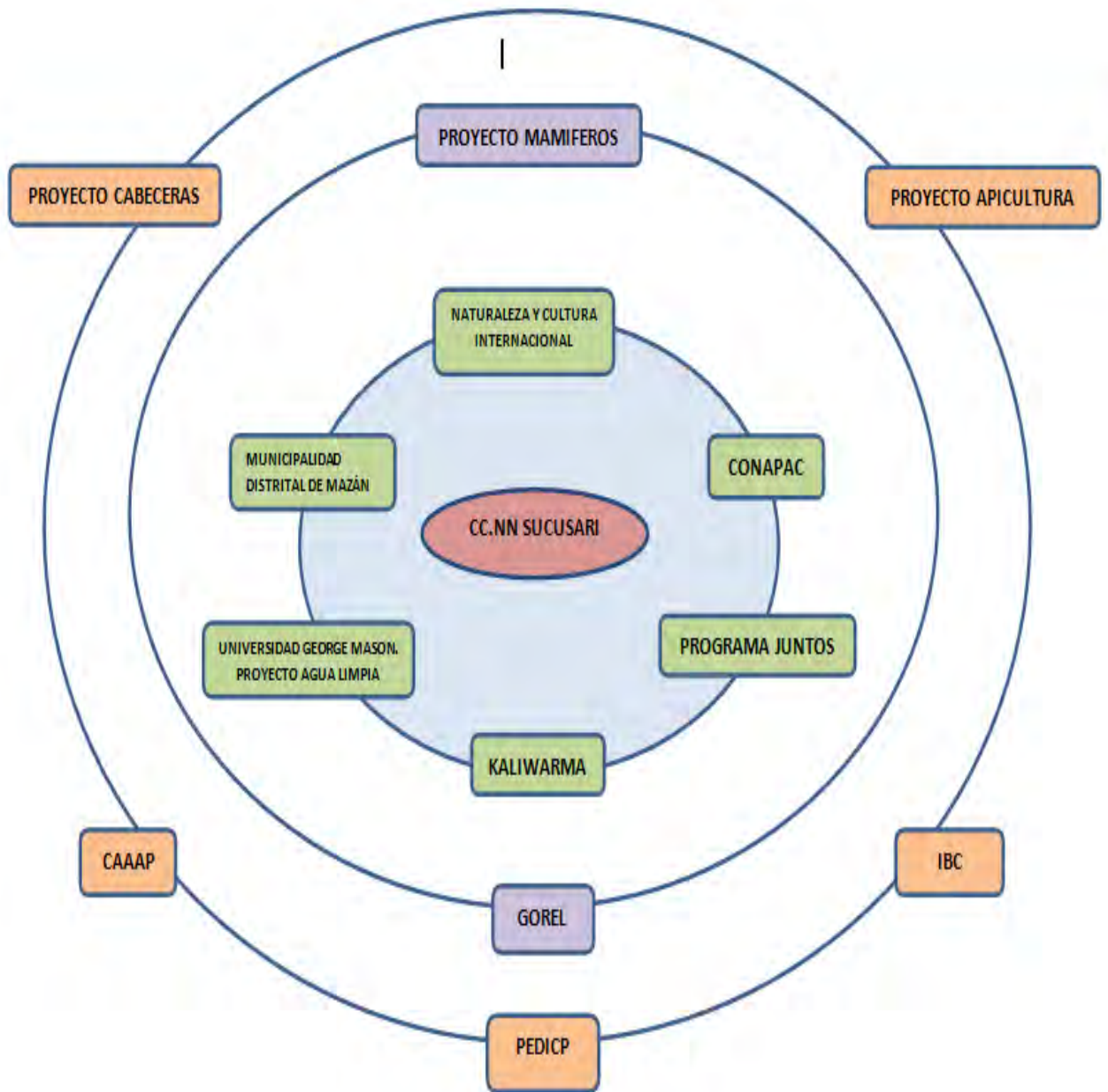
5.3.1.1. Actores Externos.

Se observa que 2 instituciones de corte privado (ONGs) guardan relación con los objetivos del trabajo, por lo que solo se realizó el análisis de estas 2 instituciones en mención, los cuales son:

- Naturaleza y Cultura Internacional-NCI
- George Mason University.

Por tal motivo las demás instituciones que figuran en el resultado del diagrama de VENN no fueron consideradas en este trabajo de investigación debido a que sus objetivos principales, intereses e influencias no están relacionados con la investigación.

Grafico N° 10: Diagrama de Venn de Instituciones Externas



5.3.1.2. Matriz de actores externos.

Institución	Nombre del proyecto	Actividad	Nivel de influencia
Naturaleza y cultura Internacional - NCI	Proyecto Majuna (Propuesta de ACR)	Conservación del medio ambiental	Alto
Universidad de George Mason	Proyecto agua limpia y manejo de agujales	Conservación del medio ambiente	Alto
CONAPAC	Educación ambiental	Entrega de útiles escolares	Alto
Estado	Programa juntos	Apoyo social con dinero	Alto
Estado	kaliwarma	Apoyo social con desayunos a los escolares	Alto
Municipio	Casa digna	Apoyo social con materiales de construcción	Alto
Proyecto Mamíferos	Manejo de primates	Conservación de medio ambiente	Medio
GOREL	Techo digno	Apoyo social con materiales	Medio
PEDICP	Proyecto cacao	Apoyo agrícola	Bajo
IBC	-----	Apoyo logístico	Bajo
CAAAP	Fortalecimiento organizacional	Desarrollo de talleres para autoridades	Bajo
University california	Proyecto cabeceras	Recuperación de la lengua materna	Bajo
RCF	Proyecto apicultura	Producción de miel de abeja	Bajo

Imagen N° 07: Poblador participando en la identificación de actores



Descripción de los objetivos de los actores identificados que están relacionados con el trabajo de investigación.

Naturaleza y Cultura Internacional-NCI

Es un organismo no gubernamental sin fines de lucro, cuyo objetivo general es brindar asistencia técnica y financiera a los programas de conservación de la diversidad biológica en las regiones amazónicas del Perú, apoyando la creación de nuevas áreas protegidas y el desarrollo de actividades productivas a base de productos nativos.

Objetivos específicos:

- La conservación de la diversidad biológica, el medio ambiente, la diversidad cultural. Los recursos naturales y los servicios eco sistémicos.
- La educación ambiental, investigación y su divulgación
- El apoyo y asistencia técnica para el aprovechamiento y uso sostenible de la biodiversidad biológica en beneficio de las poblaciones rurales.

Esta institución en consorcio con el Instituto de Investigación de la Amazonia Peruana-IIAP y PROCREL, con apoyo financiero de diversas fundaciones internacionales en donde destaca la fundación Moore viene llevando a cabo el Proyecto Maijuna, en donde se está gestionando la creación del Área de Conservación Regional- Maijuna-Quichwa, en la que la participación del trabajo de investigación desarrollado como promotor, se logró empoderar a la población mediante la aplicación de estrategias como la socialización de la problemática, el planteamiento de soluciones mediante talleres conllevando finalmente a que la población meta aproveche y maneje mejor su recurso natural, así mismo esta iniciativa busca fortalecer a la comunidad nativa de Sucusari, para que de manera organizada intervengan en el cuidado y manejo sostenible de sus recursos naturales de una manera participativa, desarrollando actividades productivas.

Naturaleza y Cultura Internacional es la institución con mayor importancia significativa en la comunidad, debido a que desarrolla diferentes proyectos de conservación y de apoyo social, como también tiene una presencia constante en la comunidad por parte de sus técnicos.

Dichas aseveraciones se sustentan en el momento del desarrollo del diagrama de Venn, en donde aplicando la técnica de tarjetas, que cuanto más cercanos al eje central, en este caso representada por la comunidad de Sucusari, se determinaba el nivel de influencia. Fueron los propios comuneros de manera participativa quienes determinaron dicho nivel de influencia.

Intereses: La promoción de un Área de Conservación Regional, con base a desarrollar actividades productivas como alternativas para promover el uso sostenible de los recursos naturales.

Influencia. La mayoría de pobladores colocaron a NCI muy cercano a la comunidad, por lo cual demuestra que esta institución tiene mucha influencia en la misma, esto se debe a que realiza varias actividades productivas, que

busca mejorar el nivel de vida del poblador, generando ingresos económicos a través del desarrollo de estas actividades, como es el caso del ecoturismo, en donde actualmente se viene implementando un centro de interpretación turístico, con lo que se espera que los turistas que se encuentren por la zona visiten el lugar dinamizando así la economía en la comunidad; otra de las actividades que se desarrollan en la zona es el fortalecimiento organizacional, la cual contribuyen a mejorar el aprovechamiento de los recursos naturales en la zona de manera sostenible. Así mismo, es importante mencionar que otro factor relevante que contribuye a determinar el grado de influencia de esta institución, según los pobladores, es la presencia continua de los técnicos en la comunidad, lo que genera amistad y confianza en ellos.

La responsable de este proyecto, Dra. Gloria Sarmiento Valenzuela, menciona que *“el proyecto que se desarrolla en la comunidad toma en cuenta el contexto socio cultural de la comunidad para su implementación, argumentando que esta nueva herramienta de conservación como son las ACRs, y en especial la propuesta de ACR-Majuna-Quichwa, fue iniciativa propia de las comunidades Majunas, que se ubican en la zona de influencia de esta propuesta, tal como consta en la solicitud de la FECONAMAI el año 2008, y que el proyecto es un éxito gracias al empoderamiento de las comunidades y la participación de las mismas en las actividades que desarrolla el proyecto de NCI.”*

También sostiene que *“se trata de lograr una buena cogestión entre el estado, comunidad y empresa privada para el manejo efectivo del ACR, y que las comunidades Majuna alcance el empoderamiento deseado en lo que respecta a la conservación de sus recursos naturales a través de sus organizaciones comunales, para que así de esta manera mejore su calidad de vida, con apoyo del desarrollo de actividades compatibles con los objetivos de conservación del ACR.”*

George Mason University

Es otra de las instituciones que los pobladores identificaron a través de la técnica del diagrama de Venn, de mucha influencia.

Intereses: Conservación de los recursos naturales, culturales y seguridad alimentaria. (Agua limpia).

Influencia: Esta institución a través de su proyecto agua limpia, que se realiza de manera artesanal, proporciona a los pobladores este recurso en cierta forma un poco purificada, disminuyendo así las infecciones estomacales que son muy frecuentes en la zona; constituyendo un rol muy importante en el cuidado de la salud de los pobladores debido al ausentismo de una posta de salud. También se puede atribuir el nivel de influencia de esta institución a que el responsable de este proyecto ya lleva muchos años visitando la comunidad, a pesar que dicha persona es extranjera y su constancia en la comunidad no es seguida (1vez al año por 20días) , pero aun así los pobladores le tienen mucha confianza, ya que fue él quien ayudo a los Maijuna en un inicio a organizarse mejor como comunidad y sociedad civil, a través de la creación de la Federación de Comunidades Nativas Maijuna – FECONAMAI, así mismo siempre envía pequeños proyectos de apoyo a estos pobladores y apoya mucho en lo que respecta a salud.

Luego de realizar la entrevista personalizada al investigador Michael Gilmore sobre aspectos generales sobre la participación de su institución en la comunidad de Sucusari se obtuvo los siguientes resultados:

A través del profesor Michael Gilmore (etnobotánico) como responsable del desarrollo del proyecto agua limpia y proyecto aguaje en la comunidad, cuyo objetivo general es la conservación de los recursos naturales y culturales. El mencionado señor informa *que desde el año 2005 “viene promoviendo actividades en beneficio de mejorar la calidad de vida de los pobladores Maijuna realizando actividades que contribuyan en el manejo de los Rmn y la mejora en la salud de estos pobladores.”* Así mismo, mencionó *que “su*

proyecto si tomó en cuenta el contexto sociocultural de la comunidad para su implementación, argumentando que “los comuneros estuvieron involucrados en todos los pasos del proyecto, desde su planificación, ejecución y hasta la continua evaluación que desarrolla constantemente”. (Entrevista Gilmore, 2014)

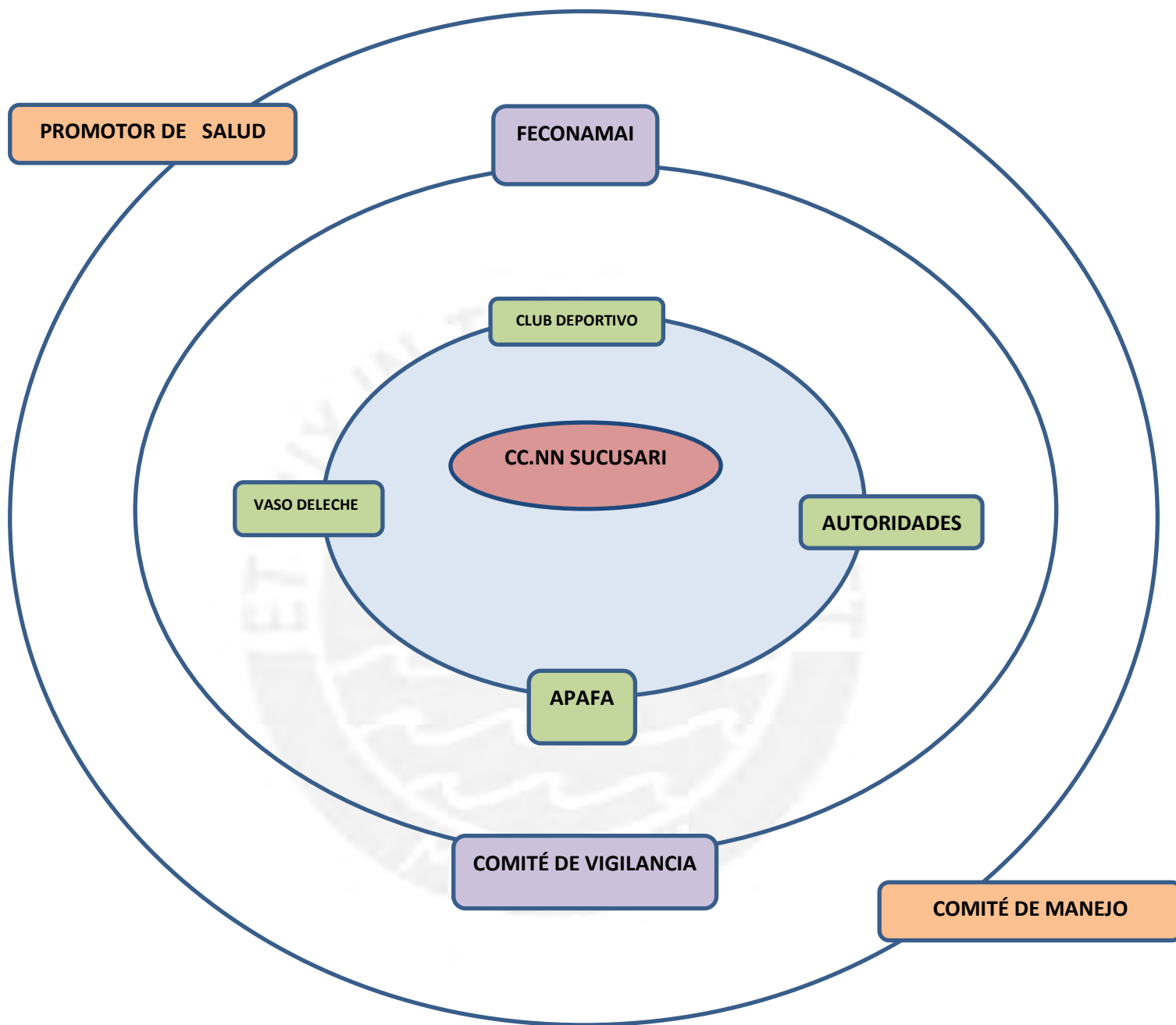
También considera que el proyecto es un éxito, debido a que está apoyando a la comunidad a conservar sus recursos naturales y culturales. En otro punto menciona, que *“Espera que los Maijuna con el tiempo puedan ser capacitados para conservar sus recursos naturales y culturales sin apoyo de gente de afuera”*; esto es lo que espera lograr al final de este proyecto. (Entrevista Gilmore, 2014)

Sin lugar a duda que estas instituciones tienen sinergias con instituciones como el PROCREI, esto debido a sus objetivos planteados en el desarrollo de sus actividades, que se manifiestan a través de iniciativas de conservación ya sea directa e indirectamente.

5.3.1.3. Actores internos

Siguiendo la lógica del desarrollo del trabajo de investigación, se hizo un análisis de los actores internos, en base a la información del diagrama de actores realizado en el taller comunal y en base a la observación en campo durante estos últimos 4 años, por lo que resaltamos la participación de las autoridades locales en el desarrollo de estos proyectos.

Grafico N° 11: Diagrama de Venn de Instituciones Internas



5.3.1.4. Matriz de actores internos

Institución	Actividad	Nivel de influencia
Autoridades	Liderazgo	Alto
APAFA	Educación	Alto
Club deportivo	Deporte	Alto
Comité de vaso de leche	Apoyo social	Alto
FECONAMAI	Liderazgo	Medio
Comité de vigilancia	Organización	Medio
Comité de manejo	Conservación	Bajo
Promotor de salud	Salud	Bajo

Autoridades comunales: Durante el desarrollo del taller se pudo notar que los pobladores resaltan el papel de sus autoridades comunales (Apu, Teniente gobernador y agente municipal) en el cumplimiento y gestión de estos proyectos de conservación.

Intereses. Tienen como interés principal conservar sus recursos, generar ingresos económicos y el fortalecimiento organizacional de la comunidad.

Influencia. Su influencia en la comunidad está sustentada en que el Apu o jefe comunal es un poblador antiguo y nativo de la zona, por lo que su capacidad de gestión y convocatoria es efectiva, pero también cuenta con el apoyo de los profesores de la comunidad que son los que le dan el sustento profesional para liderar en la comunidad y relacionarse con los proyectos para un buen desarrollo de la misma: Así mismo pertenece a una de las familias más numerosas dentro de la comunidad, y que siempre están participando de las asambleas y actividades que realizan los proyectos de conservación.

Es por ello que se atribuye el grado alto de influencia de las autoridades en la comunidad.

Todo lo contrario, sucede con los líderes de la FECONAMAI, en donde el presidente de dicha federación vive en otra comunidad Maijuna, muy lejos a esta, y que por motivos logísticos casi nunca visita la misma, eso hace que los pobladores de esta comunidad no sienten que es un actor interno de mucha influencia en su comunidad. Muy a pesar que esta federación es quien lidera y apoya en la creación del ACR.

5.4. Participación Local

El análisis de la participación local es un tema fundamental de esta investigación por lo que se analiza exhaustivamente la participación de la población en las diferentes etapas de los proyectos de conservación y en las actividades productivas de la comunidad. Empleando mecanismos de participación como los mapeos de recursos, análisis de actores, identificación del grupo focal.

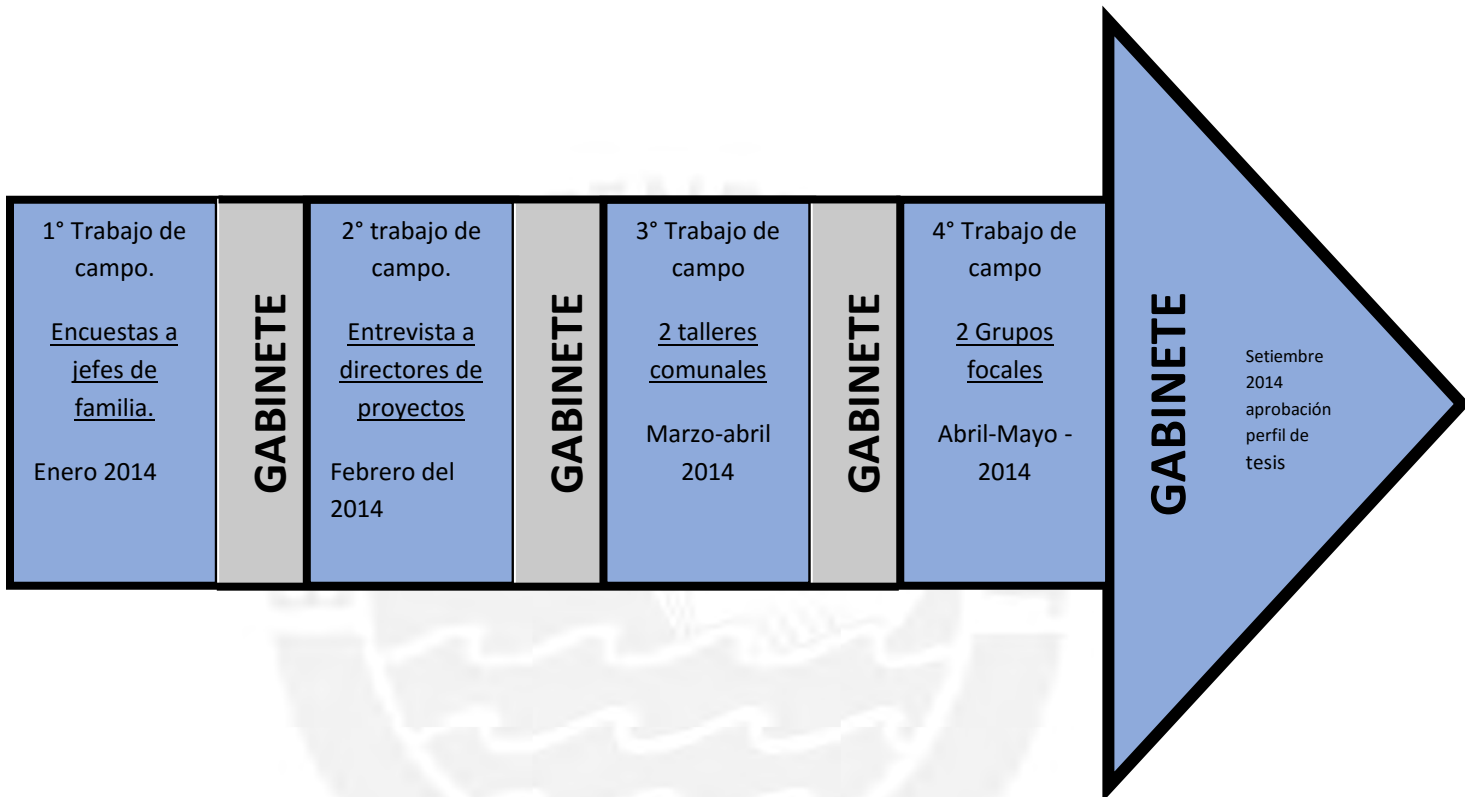
Para un mejor desarrollo y análisis de este capítulo, se tuvo en cuenta la metodología que responde al enfoque de gestión por resultados⁸, y sistemas de información; dado que la información es el principal recurso de toda gestión y está directamente vinculada a la toma de decisiones, objetivos y logros de la evaluación de los proyectos, según des niveles de gestión:

Nivel 01: Monitoreo: Herramienta gerencial aplicada a la gestión de proyectos, dirigida a verificar el cumplimiento de las actividades y uso de los recursos que se plantearon en el diseño del proyecto.

⁸ La Gestión por Resultado, es una estrategia de gestión concentrada en el desempeño y en el logro sostenible de los resultados. Proporciona un marco coherente para la eficacia en el desarrollo, en el que la información se usa para la toma de decisiones e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, planificación de riesgo y monitoreo y evaluación.

Nivel 02: Evaluación: Busca determinar los efectos e impactos esperados o inesperados del proyecto, en relación a las metas definidas, que serán analizadas según la perspectiva de los beneficiarios que son los pobladores de la comunidad de Sucusari.

Figura N° 01: Cronograma de aplicación de instrumentos en el área de estudio



5.4.1 Grupo Focal:

Se realizó 2 Grupos focales: 01 a líderes y autoridades comunales y 01 a mujeres líderes, con una duración de 50 minutos cada grupo focal. El cual se grabó en audio para no perder ningún detalle importante del conversatorio y de las respuestas de los participantes.

El grupo focal estuvo dirigido por mi persona (el investigador), como moderador, acompañado de un equipo de trabajo quienes fueron los encargados de conversar con los participantes y obtener la mayor información relevante para el tema a tratar, buscando un clima de confianza y motivando la participación auténtica y honesta de los

participantes. Cada grupo focal se desarrolló siguiendo los temas y preguntas orientadoras especificadas en el formato guía del grupo focal

En este capítulo se analizó de acuerdo a una serie de preguntas dirigidas a los participantes sobre la intervención de las instituciones a través de proyectos dentro de la comunidad de Sucusari, entre los que estuvieron el Nuevo Apu, el ex Apu, la mujer líder, el profesor, el presidente de la APAFA y el poblador más antiguo; el segundo grupo focal está dirigido a las mujeres líderes.

5.4.1.1. Percepción de la población en relación a la participación de los pobladores de esta comunidad en los proyectos de conservación y en las actividades productivas de la comunidad.

Se analizó los dos grupos de actores conjuntamente, ya que las respuestas de ambos coinciden mucho.

a.- Sobre qué instituciones y proyectos se ejecutan en la comunidad

La mayoría de participantes manifestaron que existen dos instituciones que participan dentro de la comunidad con proyectos de conservación y sociales, estos son la ONG - NCI - Naturaleza y Cultura Internacional, que está trabajando en el proyecto para la Creación del Área de Conservación Regional Maijuna- Kichwa; y en segundo lugar la Universidad de George Mason, a través del Proyecto de Agua Limpia, que viene realizando actividades en mejora del medio ambiente; dichos resultados coinciden con los del diagrama de Venn de instituciones externas.

“NCI busca la Creación del Área de Conservación Regional Maijuna, el trabajo que está haciendo es la Casa Maloca de interpretación cultural, nos da capacitación con talleres en temas de Vigilancia comunal, artesanía, talleres de capacitación para ser un buen líder, y talleres en el manejo de bosques.”

G.F.: Líderes comunales y autoridades

b.- Sobre cuándo se implementó estos proyectos en la comunidad

Las autoridades reconocieron que estas instituciones vienen realizando sus actividades desde hace pocos años, tal es el caso de NCI, que viene trabajando en la comunidad hace 4 años atrás, muchos años después de la gestión realizada por los comuneros solicitando la creación del área de Conservación Regional que fue hecha el año 2005, y la Universidad de George Mason con el proyecto de Agua Limpia hace 2 años, mencionando también que no existió presencia de otras instituciones antes de estas, siendo la primera vez que reciben este tipo de apoyo institucional.

“Hace 4 años que trabaja el NCI, pero nosotros hemos gestionado el ACR el año 2005. El proyecto de agua limpia hace 2 años. Es la primera vez que trabajan este proyecto en la comunidad.”

G.F.: Líderes comunales y autoridades

c.- Sobre los objetivos de los proyectos

NCI con el proyecto de la creación ACR tienen diferentes objetivos, los cuales son entendidos en los participantes directamente con conservar los ecosistemas de bosques de selva baja amazónica, garantizando el acceso a los recursos naturales mediante el uso sostenible de la flora y fauna silvestre, también la diversidad cultural (costumbres, lengua materna), promoviendo así el desarrollo y mejorando la calidad de vida de los habitantes de la zona, protegiendo a la etnia Maijuna que comprende 4 comunidades (Sucusari, Algodón, Nueva Vida, Yanayacu), guardando así una herencia cultural y natural a sus descendientes, para su subsistencia.

“NCI a través del ACR, busca conservar el bosque de nuestra área, a la familia Maijuna a la cual pertenecen 4 comunidades; para asegurar el futuro de nuestros hijos; también busca proteger la lengua materna, para que nuestros hijos conozcan cómo han vivido sus abuelos y sus madres”

G.F.: Líderes comunales y autoridades

“La creación de la Maloca, permite realizar artesanías para la venta y que genere ingresos para nosotras...”

G.F.: Mujeres líderes

En el caso del Proyecto Agua Limpia de la Universidad de Mason busca mejorar las condiciones de salud de la población de la comunidad, a través de la provisión de agua limpia y la sensibilización de su uso, protegiéndolos del posible contagio de enfermedades producidas por estas costumbres de tomar agua del río directamente.

“AGUA Limpia: Tomar el agua limpia para no tener enfermedad de la diarrea, prevenir la enfermedad. Tomando agua limpia nosotros estaremos sanos. Ellos dicen que tomamos agua sucia, pero nosotros estamos acostumbrados, pero igual no debemos tomar esa agua, debemos tomar agua limpia.”

G.F.: Líderes comunales y autoridades

d.- Sobre si, para la implementación de los proyectos se tomó en cuenta sus opiniones

Los líderes comunales y autoridades respondieron que sí hubo participación de la población para la implementación de estos proyectos, se tomó en cuenta sus opiniones, sus necesidades, la problemática de la población a nivel general, habiendo realizado diferentes actividades (sesiones, congresos) donde se tocaron esos temas, puestos en agenda y finalmente se culminó en la necesidad de realizar estos proyectos. Sin embargo las lideresas comunales manifiestan no haber participado en estas reuniones, es decir no fueron tomadas en cuenta sus opiniones para estos proyectos, alegando que en la mayoría de los casos son los varones quienes se encargan de tomar estas decisiones.

“NCI ha tomado en cuenta nuestras opiniones, que hemos dicho, nos apoyan de esa manera, tomaron esas ideas y nos ayudaron, vieron la depredación de nuestros bosques.

La Universidad de Masonantes de implementar el Proyecto de Agua limpia ha conversado con nosotros. Ellos han visto la necesidad que tenemos, en cada congreso hablábamos de esto; antes tomábamos agua sucia, ahora tomamos agua limpia.”

G.F.: Líderes comunales y autoridades

“Nunca hemos conversado con ellos, no hemos participado. Para que empiecen un proyecto a veces hacen una reunión y no nos hacen de conocimiento. Mayormente participan sólo varones.”

G.F.: Mujeres lideresas

e.- Sobre la participación de la población local en la elaboración de los proyectos

Los participantes respondieron en su mayoría que han participado en la elaboración de los proyectos en conjunto con toda la población, pues la idea nació de la necesidad de la comunidad, que estaba dispuesta a participar y brindar lo necesario para que se realicen los proyectos, en el caso de NCI siempre realizó reuniones con toda la población haciéndola participe de todas las decisiones que iban a influenciar en la población a través a de la firme de documentos, de la implementación del proyecto de la creación del ACR.

“Sí, hemos participado, en conjunto con toda la población. Si el pueblo acepta pueden hacer esto documentos. La idea nació del pueblo, hubo reuniones acá. Contestamos pregunta, firmamos documentos y actas.

Vinieron 2 personas, nos reunimos todo el pueblo con ellos, en el colegio y nos preguntó si queremos que se cree el ACR en este lugar, entonces nosotros dijimos que sí y firmamos un documento en el libro de actas de la comunidad. Previamente habíamos solicitado este proyecto.

Sí, hemos participado desde un inicio del proyecto.

Nos han orientado, nos abrieron los ojos, que podemos y no podemos hacer, tenemos un asesor.”

G.F.: Líderes comunales y autoridades

“El proyecto nació de aquí, del pueblo, vienen aquí, nos han venido a consultar y a preguntar.”

G.F.: Mujeres Líderes

f.- Sobre si actualmente participa la comunidad en los proyectos

Los participantes manifestaron que todos los pobladores participan activamente de las actividades de ambos proyectos que se realizan en la comunidad, en el caso del proyecto de ACR en diferentes talleres, por lo que quieren mejorar sus condiciones de vida, sobre todo en la implementación y construcción del centro de interpretación.

En el caso del proyecto de Agua Limpia realizan actividades de mantenimiento de los tanques, también participan en talleres de educación en salud e higiene.

“El proyecto de NCI hace que participemos sacando hojas, tejemos y sacando horcones, realizamos actividades del centro cultural

Sí participamos activamente toda la comunidad en los proyectos, el proyecto de agua limpia, hacemos una limpieza semanal del envase que nos han dado.

Toda la comunidad participa en los talleres activamente de ambos proyectos.”

G.F.: Líderes comunales y autoridades.

g.- Sobre la contribución de los proyectos a la comunidad

El proyecto realizado por NCI (centro de interpretación) fue una fuente de trabajo en la comunidad, siendo muy beneficiosa para los pobladores. También los talleres son muy importantes ya que mejoran capacidades y habilidades de mujeres y hombres, quienes participan activamente, no sólo en la comunidad sino también en la ciudad de Iquitos, el proyecto asumió

todos los gastos, brindando también apoyo en el tema de salud, en la dotación de productos piscícolas (alevinos y charapitas-quelonios) para su crianza, solicitados por los pobladores; de igual forma las demás actividades productivas.

“Sí, cuando íbamos a hacer la casa de interpretación cultural y la maloca, el apoyo que nos han dado es la oportunidad de darnos trabajo, y como hemos trabajado nos han pagado (apoyo económico que nos ha dado NCI).”

G.F.: Lideresa

“NCI apoya también en Salud y deporte.

Apoyo en cuestión de peces (alevinos, charitos-quelonios).

Hemos solicitado alevinos y nos entregaron.

Participación en los Talleres a dirigentes (NCI hace los gastos)”

G.F.: Líderes comunales y autoridades

“Realizan talleres en artesanía, luego se pone a la venta y tenemos ingresos”.

G.F.: Mujeres líderes

h.- Sobre si consideran que el proyecto es un fracaso o un éxito

Los participantes consideran que los proyectos implementados en la comunidad son un éxito, sin ninguna duda, debido a las experiencias directas que ellos tienen, que son positivas.

i.- Sobre qué resultados se espera alcanzar al final del proyecto

Los líderes y autoridades comunales manifestaron que el trabajo que se está haciendo tendrá repercusión positiva en sus hijos, esperan que los recursos naturales de flora y fauna que ellos poseen generen bienestar para las futuras generaciones, opinan que es necesario se concrete la creación del ACR Maijuna, lo que les permitirá conservar sus recursos a través de

actividades de control y vigilancia de forma legal, y a la vez mejorar sus capacidades según los recursos que ellos poseen permitiéndoles tener sostenibilidad económica, ecológica y apoyo directo del estado, al ser reconocido como área natural protegida.

La población espera que los objetivos de los proyectos se concreten de forma real, ya que como fin último y primordial es mejorar su calidad de vida.

“Que en el proyecto del ACR, nuestra esperanza es que en el futuro los niños que están creciendo tomen la rienda de este proyecto... que ellos sean como nosotros, hacemos las cosas para ellos, ellos tienen que crecer y manejar lo que sus padres hacen. Hacer lo que está haciendo el proyecto y toda la comunidad que apoyamos sea de un buen avance, que el niño aprenda a conservar y no destruir, conservar sus recursos, su cultura, que es lo que a uno aquí nos hace prevalecer. Un muchacho que vive y crece aquí prevalece, porque guarda su costumbre, su manera, su formación.” Mujer líder.

“Que avance el proyecto, para poder nosotros generar más recursos para bien del pueblo. Gestión de artesanías para negocio, para la venta.” Apu

“En cuestión del ACR nosotros esperamos lo primero, que se cree el ACR, sea dado para nuestra comunidad, para poder proteger nuestros recursos naturales para el beneficio de nuestros hijos..., entonces esto sería un gran beneficio para nuestros hijos, que hoy nosotros estamos cuidando, si nosotros no hubiéramos hecho esto, prácticamente no hubiese nada para nuestros hijos... En cuestión de Agua Limpia, nosotros esperamos un buen beneficio, siempre nosotros daremos un buen uso a este proyecto.” Ex Apu.

5.5. Logros (Grupo focal)

El análisis de los logros productos del desarrollo de los proyectos de conservación nos permitió obtener y evaluar los posibles logros a nivel ecológico y social de estos proyectos a través de evaluaciones cualitativas y de las evaluaciones cuantitativas. Así mismo nos permitió realizar un análisis

de los factores que influyeron en los resultados, las cuales nos permitieron obtener los logros deseados.

Analizamos, una serie de preguntas dirigidas a los participantes de acuerdo a las intervenciones de las instituciones a través de proyectos dentro de la comunidad de Sucusari, su influencia socioeconómica y sobre los recursos naturales, los participantes del grupo focal entrevistados: el Nuevo Apu, el ex Apu, la mujer líder, el profesor, el presidente de la APAFA y el poblador más antiguo; y el otro grupo focal dirigido a las mujeres líderes.

5.5.1. Percepción de la población en relación a los logros obtenidos con la participación de las instituciones en esta comunidad.

a) Logros (ecológicos y socioeconómicos) de los proyectos en la comunidad

La población señala que existen grandes logros a nivel ecológico, ya que recibieron educación ambiental que tuvo buenos resultados.

El repoblamiento y aumento de los recursos naturales de caza, pesca y forestal debido al aprovechamiento racional de los mismos, que ya no son sobreexplotados, debido a la sensibilización del manejo racional de estos recursos por parte de NCI, institución que realizó varios talleres de concientización y a la vez mejoró las capacidades de los pobladores en temas de control y vigilancia, actividad que logró disminuir el uso indiscriminado de los recursos, no sólo por parte de ellos mismos, sino también por parte de cazadores, pescadores, madereros, etc., clandestinos provenientes de otros lugares.

Sin embargo, la población espera tener mejores ingresos económicos, ya que estos no son muy sentidos por todos.

“El proyecto de aguaje es para el bienestar de nosotros mismos, en cuanto se produce el aguaje. NCI apoyo con proyectos de higiene, tachos, casas de centros de acopio. Actividades de control y vigilancia.” Apu

“NCI nos ha apoyado en el logro de la creación del ACR Majjuna, para conservar nuestro territorio y recursos naturales, para nuestros hijos, matar los animales racionalmente. Por medio del apoyo de NCI estamos logrando vivir limpios. El logro económico es bajo. Entre los logros ambientales están los subidores de aguajes, ya que ahora no matamos los árboles y nos sirve económicamente para vender.” Ex Apu

“Nuestra área está presentable, hay ordenamiento, tenemos mucho aprecio de instituciones que vienen de visita, porque hay educación ambiental.” Profesor antiguo.

“Antes vivíamos explotados. Ahora la comunidad trabaja de forma racional, sin permitir el ingreso de personas foráneas. La flora y fauna está en etapa de recuperación. Gracias a este esfuerzo podemos ver algunos ingresos para nuestro sustento.” Maestro

Otro logro de la educación ambiental observado es la limpieza que practican en sus casas y en sus calles, convirtiéndola en una comunidad ecológica, sintiéndose satisfecho por ello.

b) Cambios en la comunidad a raíz de la intervención de los proyectos

En la comunidad de Sucusari es notorio el cambio que ha habido sobre la población, que ahora tiene una cultura del cuidado del medio ambiente y de su salud. La población está siendo capacitada sobre estos temas y ha tomado conciencia de la importancia de los mismos, ya que les permite proteger su territorio con todos los recursos de flora y fauna que abarca. La problemática de los escasos de alimento se ha visto disminuida desde que cuidan los recursos naturales que poseen, pero sólo pudo darse

gracias al trabajo de instituciones como NCI, que tiene un trabajo permanente con los pobladores.

“Hay cambios, hay una comunidad limpia, ahora ya no tomamos agua cruda, sino agua filtrada, bueno para la salud, para que los niños no se enfermen.” Ex Apu

“En cuestión del ambiente, había la pesca indiscriminada, ya no hay, ahora hay quebradas limpias, sin tóxicos.” Presidente APAFA.

“Ha mejorado un poco la condición de vida de nosotros, hay orden en lo que es educación ambiental pero ahora tenemos sitios adecuados. A raíz de eso no hay pernотaciones de madereros, disturbios, vivimos en una comunidad tranquila y hermosa.” Maestro.

c) Beneficiarios y participación en los proyectos

Los participantes manifestaron que, aunque todos los pobladores están interesados en participar en los proyectos, no todos se benefician de ellos, ya que sólo son pocos los que trabajan y aprovechan la oportunidad de estar apoyando directamente este manejo, tomando el caso de las autoridades comunales, quienes según los participantes son los más beneficiados de generar ingresos sin dar oportunidad a los demás.

Para algunos sólo la mitad de la población Maijuna participa de forma activa, la otra mitad se siente engañada y prefiere no participar de actividades tales como talleres, sin embargo, están entrando poco a poco a una etapa de concientización ya que están viendo los resultados positivos en la comunidad.

“La población participa mitad por mitad, sólo el 50% quiere participar. Los que no se benefician son los que no participan en los talleres, porque piensan que vienen a engañar, nosotros sí participamos en medio nacional e internacional.”

Ex Apu

“Los que se benefician más son las autoridades, ellos nomás quieren todo lo que llega, todo apoyo.” Presidente APAFA.

“Este proyecto debe ser compartido. Los que se benefician más son los Maijuna, los menos beneficiados son los que vienen de otros pueblos. Más del 80% participa de estos proyectos”. Maestro.

“Los beneficiarios deben ser todos, estamos entrando a una etapa de concientización, ahora los trabajos están cediendo a otros. Los que se beneficiaban menos éramos pocos, ahora están dando oportunidad a estos. Para mí ni un 50% está trabajando, aunque toda la comunidad está interesada.” Maestro.

d) Problemas/conflictos que surgieron en la comunidad debido a la intervención de los proyectos

Los participantes en su mayoría respondieron que existió un problema crucial, que es el de los beneficios personales que recibió una de las autoridades y su familia al estar apoyando directamente el manejo de los proyectos, estando la población disgustada e insatisfecha por las acciones realizadas por esta persona, por tanto, se han tomado determinaciones que buscaron resolver este conflicto de forma civilizada (cambio de autoridades) a través de reuniones y/o asambleas comunales.

La población espera que todas las personas de esta comunidad reciban los beneficios que pueda generar las actividades productivas realizadas por estas instituciones de forma equitativa entre todos por igual, sin

preferencia alguna, y que las autoridades protejan los intereses de todos y no solo los ellos ni de sus familiares.

“No toda la población se beneficia, sólo son algunos los que se benefician, problema que se solucionó, haciendo trabajo con toda la población, ya que son nuevas autoridades.” Apu

“Ahorita el pueblo esta resentido con estas autoridades, por sus beneficios, estamos esperando la asamblea para conversar de esto”. Presidente APAFA

“Todavía no se solucionan los conflictos, porque todos quieren trabajar. Por lo que tenemos que hacer una asamblea, conversando podemos llegar a un entendimiento, todos tenemos necesidad. “Maestro antiguo

“Hubo pequeños conflictos entre familiares, vecinos, sólo una familia se beneficiaba, lo que generaba esos problemas, ya estamos entrando a solucionar, están cediendo la oportunidad de manejar los proyectos, cambiando a la autoridad.” Maestro

Es preciso informar que en la comunidad inicialmente se identificó un conflicto con la institución de Explore Napo Lodge debido a la delimitación de tierras, ya que el límite de tierra de la comunidad lindera con la de esta institución.

e) Cambios en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales de la comunidad.

Hasta la fecha los cambios en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales de la comunidad a raíz de la intervención del proyecto son positivos, ya que se han generado capacidades en la población, que han hecho que estos aprovechen sus recursos de flora y fauna de forma racional y a la vez los protejan de la explotación indiscriminada a través de la formación de comités de control y vigilancia.

Estas capacidades generadas por NCI, han logrado concientizar y sensibilizar a la población en la importancia del cuidado de sus recursos de flora, fauna, y de la prevalencia de sus cultura y costumbres como etnia Maijuna.

Los recursos son limitados y por tanto deben ser cuidados y usados racionalmente, generando a la vez ingresos que les permita una subsistencia digna, es este caso hay presencia de turistas en la zona, que son atraídos por la naturaleza, la riqueza cultural de esta etnia y por las artesanías que elaboran, ventaja que está siendo aprovechada por los pobladores de Sucusari.

“Se están reproduciendo más los animales, recursos de flora y fauna. NCI organizó a la población, orientó mediante un cambio para aprovechar mejor los recursos.” Apu.

“Yo creo que actualmente el cambio que hay es que hay peces, antes no había mucho porque metíamos barbasco, ahora hay un cambio muy grande, ya no hay explotadores de madera, y tampoco hay mucha madera, hemos logrado esto haciendo un comité de vigilancia, no dejando pasar botes. Estoy trabajando en el cuidado de nuestro monte.” Ex Apu.

“Si hay un cambio, la depredación del bosque ya no hay, controlamos más, nosotros mismos cuidamos el bosque, sembramos, reforestando. Cambiamos cuando el NCI nos apoyó a través de capacitaciones.” Presidente APAFA

“Nosotros estamos muy bien, tenemos carne suficiente, tenemos de todo, han aumentado los animales. Tenemos reuniones, talleres y sensibilizamos a la gente para a prenda a racionalizar. NCI nos viene capacitando del manejo de nuestros recursos.” Maestro

f) Opinión sobre los proyectos

Los participantes dijeron que estaban contentos con la participación de las diferentes instituciones, porque les apoyan social, ambiental y económicamente a su población a través de los proyectos que realizan, y piden que las mismas sigan en marcha, dándoles todo el apoyo necesario, ya que los principales beneficiarios son ellos mismos a través de la mejora de sus calidad de vida, objetivo final de los proyectos.

Una de las recomendaciones fue que sean transparentes e informen de donde provienen los fondos monetarios destinados para los proyectos (según Institución), información que ellos deben conocer por ser los principales involucrados, ser beneficiarios.

“Estos proyectos que sigan adelante, no hay ningún inconveniente”. Apu

“Que sigan enseñándonos, capacitándonos. Lo que no me gustaría es que nos engañen, ya nos han mentido muchas veces.” Ex Apu.

“Lo bueno es que nos enseñan bien, cosas positivas. Para mí lo desfavorable es que no me digan de donde llega el dinero.” Maestro

“Yo creo que los proyectos deben generar ingresos a los moradores, para que todos estén contentos.” Maestro.

Imagen N° 08: Grupo focal con autoridades y líderes



Imagen N° 09: Grupo focal con mujeres líderes



VI. DISCUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en lo que respecta a la participación local, es importante que los proyectos de conservación y manejo de recursos naturales de la zona, continúen con el desarrollo del proceso de concientización y sensibilización sumado a una estrategia de “impacto mediático” en la que se socialice, esta experiencia con otros grupos y organizaciones que tenga relación con el tema de manejo de recursos naturales, sobre todo los resultados obtenidos en lo que respecta a la “conservación productiva participativa” y cómo esto viene desarrollándose hoy en día en la comunidad nativa Sucusari; lo cual permita elevar la autoestima y el prestigio de la comunidad.

Se debe desarrollar iniciativas de investigación en la que se analice con mayor exhaustividad los orígenes culturales, la historia, las relaciones de producción y la resistencia que mantuvo la etnia Maijuna, no solo frente a presencia occidental europea, sino el comercio extractivo mercantil que impera actualmente y como estas en el transcurrir del tiempo han conservado su cultura y se han mantenido como vigilantes y guardianes del bosque; esto en la perspectiva de elevar el autoestima de su población actual.

Un punto importante que debe ser abordado en el proceso de discusión del presente trabajo de investigación está relacionado a la intervención de proyectos externos en la conservación y el manejo de los recursos naturales, referido básicamente a la presencia de fondos externos y al interés de los mismos en conservar extensas áreas de bosques, aparentemente con fines humanitarios y ecologistas, no obstante es importante señalar que inicialmente la población era incrédula al trabajo que se desarrollaría en la comunidad, debido según manifiestan a que básicamente los mayores beneficios no son para las poblaciones locales, sino para organizaciones internacionales y grupos de poder que reciben ingentes cantidades de dinero por mantener “intacto al bosque”.

De ahí que el tema del enfoque de la “conservación productiva participativa” debe permitir el empoderamiento territorial de las poblaciones locales y originarias.

En lo que se refiere a las estrategias y a los mecanismos de manejo y conservación del bosque, es fundamental que los beneficios económicos resultantes de dicho proceso den lugar a la construcción de economías autogestionarias y de cooperación mutua entre todos sus integrantes (Ejemplo: Asociación de productores de artesanos, empresas comunales e iniciativas locales eco turísticas que promuevan el progreso y desarrollo económico de la zona), como es el caso de la construcción de un centro de interpretación Maijuna con fines turísticos en la mencionada comunidad.

El fortalecimiento organizacional es una tarea primordial para que los beneficios sociales, económicos y ecológicos se traduzcan en una distribución equitativa de los logros e ingresos de todos quienes componen la población local; de ahí que el presente trabajo debe poner en vitrina los aportes y los logros obtenidos en lo que se refiere a conservación y manejo de recursos naturales; dando lugar a que el estado y las organizaciones de cooperación técnica internacional apoyen y contribuyan con el fortalecimiento de la organización indígena de los Maijuna.

El internet, el mundo de las comunicaciones y todo el avance tecnológico de hoy en día son un avance importante que reduce el tiempo y el espacio a segundos; lo cual puede permitir beneficios sistemáticos y concretos a toda la población, si es que se logra poner es escena virtual, todas las bondades naturales y los proyectos de conservación y manejo que se vienen logrando en la zona, esto daría lugar a que la población internacional muestre su interés en visitar dicha comunidad, incrementándose el beneficio económico del lugar.

La conformación de los grupos de manejo, control, vigilancia y monitoreo de los recursos naturales es una de las palancas y eslabones más importantes del proceso de “conservación productiva participativa” por lo tanto es necesario que a la par de fortalecer la organización comunal, se busquen los mecanismos y los lineamientos estratégicos para favorecer logísticamente la conformación de estos: Garitas de control, transporte, radio-comunicación, indumentaria, etc.

El manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos del bosque, principalmente recursos forestales maderables y no maderables exige contar con un permiso de aprovechamiento forestal, toda vez que se considere conveniente para el progreso y desarrollo de la comunidad; pasar de los fines de autoconsumo a los fines de manejo y comercialización; de acuerdo a los resultados de este trabajo de investigación las experiencias pasadas en lo que respecta al aprovechamiento forestal, siempre estuvo en manos de madereros furtivos que una y otra vez mintieron a las poblaciones locales, con la experiencia actual de manejo y conservación de los recursos naturales, es casi seguro que bajo un enfoque local participativo y la intervención de proyectos responsables en los temas en mención, existe la gran posibilidad de que se logre dar un salto cualitativo para el progreso y desarrollo de la comunidad nativa de Sucusari.

VII. REFLEXIONES FINALES

A través del análisis de los resultados de la aplicación de las herramientas de investigación, como también del análisis situacional se puede observar que la participación de los pobladores de esta comunidad en el manejo de sus recursos naturales viene incrementándose. Actualmente más de la mitad de la población viene participando en las actividades desarrolladas por estos proyectos (ONGs). En ellas se puede destacar la participación cada vez mayor de las mujeres, en comparación con años anteriores en donde la presencia de las mujeres era baja. Es preciso mencionar que su participación años atrás era de forma indirecta: ellas apoyaban a su pareja en su hogar y en la chacra cuando este participaba de las actividades realizadas por diferentes instituciones. En tal sentido me atrevo a decir que actualmente existe un 70% del total de la población de Sucusari que participa en las actividades de manejo de los Rrnn, comprobándose las mismas a través de incremento de pobladores que actualmente acuden a las asambleas comunales en donde se evalúan los avances y resultados de las actividades que se realizan en post del cuidado y manejo de sus recursos. También estas personas que actualmente se vienen sumando a estas tareas, observan que los recursos naturales se vienen recuperando, por lo que mencionan que en la actualidad se puede observar más animales (carne del monte, pescado, etc.) que antes de la intervención de los proyectos en estudio. Es preciso mencionar que otro factor del actual incremento de la participación de muchos de los pobladores de esta comunidad se deba a un interés económico ya que en la actualidad se viene desarrollando una actividad de ecoturismo que en el futuro cercano beneficiará económicamente a esta comunidad.

Los alcances sobre la conservación y el aprovechamiento sostenible a partir de la participación organizada de la población local (Comunidad Nativa Sucusari: Etnia – Maijuna) en los temas de manejo, planificación, y ejecución

de los proyectos de conservación cuentan hoy con resultados positivos gracias al enfoque de “conservación productiva participativa” y la co-participación en la aplicación del proyecto: Comunidad y proyectos externos orientados al manejo, la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales de la zona.

De acuerdo a los resultados obtenidos mediante los trabajos de encuestas, entrevistas, talleres y grupos focales, las instituciones que más han contribuido al desarrollo local de la comunidad en estudio, es el proyecto NCI (Naturaleza y cultura internacional) dedicado a la protección de la biodiversidad, la organización y el aprovechamiento comunitario de los recursos naturales; seguido de la Universidad George Mason, dedicado al cuidado del agua y el manejo de los aguajales; lo cual se puede aseverar de acuerdo al diagrama de VENN en la que se constata e identifica los factores externos e internos que han contribuido al desarrollo local en el manejo y la conservación de los recursos naturales.

Dentro de los factores internos cabe destacar la organización comunal que se sustenta en la asamblea y la importancia de las autoridades locales, los mismos que han sido los actores principales para llevar adelante el desarrollo de los proyectos de manejo y conservación de los recursos naturales de la zona; no obstante los resultados positivos, es preciso indicar que todavía existen ciertas dificultades que deben ir superándose en el camino, como la no participación de toda la población local (Solo participa un 70%); ciertas diferencias entre la misma población, la exclusión del género femenino por parte de los varones y ciertos niveles de desconfianza hacia el mismo proyecto, principalmente en lo que se refiere al origen de los fondos.

La población reconoce hoy en día que existe un mayor nivel de conciencia sobre el control, la vigilancia y el manejo de los recursos naturales, lo cual es un alcance totalmente positivo; tomando en cuenta que la subsistencia y el progreso de la comunidad nativa Sucusari, depende y está íntimamente

vinculada al manejo, la conservación y el aprovechamiento de los recursos del bosque.

Las experiencias desarrolladas en los temas de manejo, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales de la zona, constituye una vitrina y una muestra ejemplar que sí se puede lograr el desarrollo sostenible de las comunidades a partir de la participación local y la intervención consensuada de proyectos externos, cuyo enfoque este basado en el respeto a la identidad y la cultura de los pueblos originarios, el reconocimiento, el estudio y la investigación minuciosa de la realidad del bosque.

Entre los factores internos y externos que contribuyen al desarrollo de proyectos de manejo, conservación y aprovechamiento del bosque, está la imperiosa necesidad de establecer un ambiente de confianza recíproca entre la comunidad y el proyecto, basado en la convivencia comunal, un constante dialogo y una demostración práctica en el mediano y largo plazo de los beneficios adquiridos tanto en el plano económico, ecológico y social de la población.

La participación y los beneficios no sólo de un sector sino de toda la población es un reto y un desafío permanente que debe ponerse en marcha a partir de la elaboración de acciones, propuestas y proyectos que estimulen el interés, la incorporación y la colaboración colectiva de toda la comunidad en el manejo y la conservación de los recursos naturales, a fin de lograr resultados óptimos que empoderen y logren la autonomía económica y social de la población.

El intercambio de experiencias, los procesos de toma de decisiones en el diseño, la discusión, la aplicación de las acciones y estrategias del proyecto, requiere fundamentalmente la presencia de líderes locales que sean capaces de llevar adelante la conservación y el aprovechamiento de los recursos naturales, lográndose la autonomía de la comunidad con respecto a la intervención externa del proyecto.

Los procesos de capacitación y empoderamiento en el manejo y la conservación de los recursos naturales son un incentivo eficaz al logro de los objetivos; en la medida que los actores locales obtengan capacidades para lograr el beneficio individual y el de su comunidad.

La creación de la ACR – Majuna-Kichwa significa un aporte importante a la conservación, el manejo y el aprovechamiento de los recursos sostenibles del bosque, desde el enfoque de una política de “conservación productiva participativa” siempre que los mayores beneficiarios sean las poblaciones locales que viven y se sustenta de los recursos naturales.



VIII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda implementar un proceso de evaluación y monitoreo de los logros obtenidos en la perspectiva de ir perfeccionando los proyectos de conservación y manejo de los recursos naturales de la zona, a fin de que estos sirvan como referencia para la realización de otros proyectos similares.
- Es importante ir generando un mayor nivel de conciencia ecológica de conservación y manejo de los recursos naturales a partir de la implementación de un proyecto modelo educativo en la que se incorpore estándares de calidad de conservación del bosque y buenas prácticas de manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, en donde la comunidad nativa de Sucusari, se convierta en toda una referencia de este proyecto.

IX. BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, J. y N. SHANY

2012 Una experiencia de gestión participativa de la biodiversidad con comunidades amazónicas. Rev. Per. De Biol. 19(1).

ÁLVAREZ, J.; F. ROJAS; A.J. ARAUJO

2007 Sistematización de las experiencias de manejo de recursos en las comunidades locales de la Reserva Nacional Allpahuayo – Mishana. Informe Técnico N° 12, Proyecto BIODAMAZ II Fase.

ARCE, A; N, Armijo

2007 Uso y Manejo de los Recursos Naturales. Capítulo 3.

ALCORN, J.;

1993 Indigenous peoples and conservation Biology. Vol 7. N° 2. P. 424-426.

BELLIER, I;

1994. Los Mai Huna. En Guía Etnográfica de la Alta Amazonia.

SANTOS, Fernando y BARCLAY, Frederica (editores) Vol. 1, p. -180.
Espinosa, L. 1955. Contribuciones lingüísticas y etnográficas sobre algunos pueblos indígenas de la amazonia peruana. I. Madrid, Instituto Bernardino de Sahagun.

CHAPIN, M. and B. THRELKELD.

2001. Indigenous landscapes: a study in ethnocartography. Center for the Support of Native Lands, Arlington, Virginia.

CHIRIF, A; GARCIA, P; SMITH, R.

1991. El indígena y su territorio son uno solo: Estrategias para la defensa de los pueblos y territorios indígenas en la cuenca Amazónica. Lima: Oxfam América COICA.

CHIRIF, A.

2009. Línea Base Social de las Comunidades del ámbito de influencia de la Propuesta de Área de Conservación Regional Mai Huna. Iquitos –Perú, pp 25 – 26.

FERNÁNDEZ, M; J. SALINAS.

2012 Defensa de los derechos territoriales en Latinoamérica: Parte II. Capítulo 11: Constitución de la Agencia Social Indígena. Rodríguez M. Rojas E. Lössio F. RIL Editores – Chile. p. 349-390

FAO.

2001 Conflictos y Manejo de Recursos Naturales. Roma, Italia. pp 20.

GASCHÉ, Jorge

2004 Críticas de proyectos y proyectos críticos de desarrollo- instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana- Iquitos- Perú.

GORDON, R. G. Jr., ed.

2005 Ethnologue: Language of the World, fifteenth edition SIL International, Dallas.

GONZAGA M;

1982 Críticas a las políticas de comunicación: entre el estado, la empresa y el pueblo. Artículo escrito del libro: Comunicación y cultura. Vol. 7 México DF. 1° edición.

HARDIN, G

1968 La Tragedia de los Comunes: en Science v. 162.

Hill, M.

2000 Género, Participación comunitaria y manejo de recursos naturales Estudio de caso N° 3. Trabajando con conservación con base comunitaria y enfoque de género: Una guía.

Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana

2004 Crítica de Proyectos y Proyectos críticos de Desarrollo: Una Reflexión Latinoamericana con énfasis en la Amazonia. - IIAP GASCHÉ, Jorge (editor) Iquitos- Perú.

Instituto Nacional de Recursos Naturales-GTZ/PDRS

2008 Caja de herramientas para la gestión de áreas de conservación, fascículo 1: herramientas para la conservación en el Perú.

MILLÁN, M.

2004. La geografía de la percepción: una metodología de análisis para el desarrollo rural. En: papeles de geografía, ISSN 0213-1781, N° 40, pags. 133-150.

OSTRÓN, E., J. BURGUER, C., B. Field, R. B. NORGAARD y B. POLICANSKY.

1999 "Revisiting the comcos: local lessons. Global challenges". Science. Vol 284, pp. 287-288.

OSTRON, E.

1997. Esquemas institucionales para el manejo exitoso de recursos comunes. Gaceta Ecológica (INA-SEMARNAP, México) Nueva época N° 45.

PALOMAP II.

1998 Memoria del Taller de Analisis de Amenazas y Actores – Unidad de Pesca Comunitaria de Yarina. Fundación Ford. The Nature Conservancy. Río Yanayacu, 28 de febrero 1998.

PIMBERT; M; J. PRETTY

1995 Parks, people and professionals: Putting "participation" into protected areamanagement. UNRISD. New York, USA.

PROGRAMA DE CONSERVACIÓN, GESTIÓN Y USO SOSTENIBLE DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA DE LA REGIÓN LORETO-PROCREL.

2005. Documento técnico. Expediente Técnico del Establecimiento del Área de Conservación Maijuna-2013. Iquitos-Perú.

REAL, R.

2010. (n.d.) La Estrategia Mundial para la Conservación de la Naturaleza. Vol. 3. Málaga. Pp 129.

RODRÍGUEZ, M; ROJAS; E; LOSSIO, L.

2012 “Constitución de la agencia social indígena: Los pueblos Secoyas y Machiguenga en el Perú”. En Fernández y Salinas (editores) *Defensa de los derechos territoriales en Latinoamérica*. Santiago de Chile: RIL editores. 352-353.

SMITH, R; PINEDO, D.

2002 El cuidado de los bienes comunes: gobierno y manejo de los lagos y bosques en la Amazonia Peruana. IEP Instituto del Bien Común 2002 Lima- Perú.

STEWART, D., J. H.

1946. Western Tucanoan Tribes. P 737-748 in J.H. Steward, ed., handbook of South American Indians, vol. 3. United States Government Printing Office, Washington D.C.

TESSMAN, G.

1930 Die indianer nordost Perú: Grundlegende forschungen fur eine systematische kulturkunde. Friedrichsen de Gruyter y Co., Hamburgo.

THE FIELD MUSEUM

2010. Rapid Inventories: biological and social Maijuna. Gilmore, M; Vriesendorp, C; Alverson, Del Campo, A; Vonmay R; López C. Ríos, S; (Editores) Informe de trabajo. Reporte N° 22. Perú.

VELIE, D.

1975 Bosquejo de la fenología y gramática del idioma Orejón (Coto). Datos etnolingüística 10, Instituto Lingüístico de Verano, Lima.

X. ANEXOS

10.1. MATRIZ DE RESULTADO DE GRUPO FOCAL

Instrumento	Metodología	Información obtenida	Preguntas claves	Logros y Resultados (Opiniones de la Población).
<p>Grupo Focal: Se realizaron 2 G.F.</p>	<p>1° Grupo Focal: realizado con Autoridades y líderes de la comunidad</p>	<p>Percepción de la población en relación a la participación de los pobladores de esta comunidad en los proyectos de conservación y en las actividades productivas de la comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sobre si, para la implementación de los proyectos se tomó en cuenta sus opiniones. - Sobre si actualmente participa la comunidad en los proyectos 	<p><i>"NCI ha tomado en cuenta nuestras opiniones, que hemos dicho, nos apoyan de esa manera, tomaron esas ideas y nos ayudaron, vieron la depredación de nuestros bosques. G.F.: Líderes comunales y autoridades.</i></p> <p><i>"Nunca hemos conversado con ellos, no hemos participado. Para que empiecen un proyecto a veces hacen una reunión y no nos hacen de conocimiento. Mayormente participan sólo varones."</i></p> <p><i>G.F.: Mujeres lideresas</i></p> <p><i>"Sí participamos activamente toda la comunidad en los proyectos, el proyecto de agua limpia, hacemos una limpieza semanal del envase que nos han dado. Toda la comunidad participa en los talleres activamente de ambos proyectos."</i></p> <p><i>G.F.: Líderes comunales y autoridades.</i></p>
	<p>2° Grupo Focal: realizado con mujeres lideres</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Logros (ecológicos y socioeconómicos) de los proyectos en la comunidad. 	<p><i>"Antes vivíamos explotados. Ahora la comunidad trabaja de forma racional, sin permitir el ingreso de personas foráneas. La flora y fauna está en etapa de recuperación. Gracias a este esfuerzo podemos ver algunos ingresos para nuestro sustento." Maestro</i></p>

		<p>Percepción de la población en relación a los logros obtenidos con la participación de las instituciones en esta comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios en la comunidad a raíz de la intervención de los proyectos - Cambios en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales de la comunidad. - Opinión sobre los proyectos 	<p><i>"Ha mejorado un poco la condición de vida de nosotros, hay orden en lo que es educación ambiental pero ahora tenemos sitios adecuados. A raíz de eso no hay perturbaciones de madereros, disturbios, vivimos en una comunidad tranquila y hermosa." Maestro.</i></p> <p><i>"Se están reproduciendo más los animales, recursos de flora y fauna. NCI organizó a la población, orientó mediante un cambio para aprovechar mejor los recursos." Apu.</i></p> <p><i>"Si hay un cambio, la depredación del bosque ya no hay, controlamos más, nosotros mismos cuidamos el bosque, sembramos, reforestando. Cambiamos cuando el NCI nos apoyó a través de capacitaciones." Presidente APAFA</i></p> <p><i>"Lo bueno es que nos enseñan bien, cosas positivas. Para mí lo desfavorable es que no me digan de donde llega el dinero." Maestro.</i></p>
--	--	--	---	--

10.2. GUÍA DE ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS

Capítulo de la Comunidad local.

Formatos de entrevistas para autoridades locales (líderes, autoridades comunales y fundadores) para información de las características generales de la comunidad

Comunidad:

Nombre Facilitador:

Fecha:

1. Información general sobre la autoridad

Nombre y apellido de la autoridad	Edad	Organización a la que pertenece	Cargo	Permanencia en el cargo	Lugar de nacimiento	Tiempo que vive en la comunidad	Idioma: 1. castellano 2. Maijuna 3. Otro(especifique)

2. Información sobre la comunidad

- Número de habitantes en la comunidad:
- Número de familias en total:

Marque con un a X la alternativa que corresponda:

- ¿El territorio de la comunidad es conocido legalmente?

Si ()

No ()

En proceso ()

- ¿Cuál es el tipo de reconocimiento?

Resolución regional ()

Resolución Municipal ()

3. Datos Generales del Promotor de Salud

- Nombre del personal de salud:
- Tiempo de labor:
- Edad:
- Grado de instrucción (secundaria, superior):
- ¿Qué tipo de establecimiento de salud hay en la comunidad? (macar con una X)

TIPO	
Posta médica	
Consultorio	
Botiquín comunal	
Medicina tradicional/curanderas	
Ninguno	
Otros (especificar)	

- Principales enfermedades u otros acontecimientos en la comunidad hasta la fecha

Nombre	Causa principal	Número de fallecidos	Número de nacimientos	Campañas de salud que se desarrollan en la comunidad

4. ¿Qué tipo de instituciones existen en la comunidad?

- Inicial ()
- Primaria()
- Secundaria()
- Superior()

- ¿Cuál es el número aproximado de docentes?.....

- ¿Cuál es el número aproximado de alumnos?.....

- ¿Cuál es el número aproximado de aulas?

- ¿Existe asociación de madres y padres de familia?

Si ()

No ()

- ¿Dentro de su currícula desarrollan temas de medio ambiente?

Si ()

No ()

- ¿Usan materiales de educación ambiental?

Si ()

No ()

- ¿De donde provienen?.....

5. Toma de decisiones y organización

-Cuál es la forma de toma de decisiones

- Por asamblea ()
- Por familia ()
- Otros ()

- ¿Se consulta a otros líderes? ¿Quiénes participan en la toma de decisiones?
- ¿Quiénes y cómo se manejan los fondos?
- ¿Se producen conflictos en la comunidad? ¿De qué tipo y por qué son?
- ¿Cómo resuelven los conflictos en su comunidad? ¿Acuden al apoyo de terceros durante los conflictos?
- ¿Existen instituciones o proyectos en beneficio de la comunidad? (indique cuales)
- ¿Cómo influyeron estas instituciones o proyectos en la calidad de vida de la comunidad?
- ¿Trabaja con organizaciones municipales o regionales? ¿Cómo lo hacen?
- ¿Trabaja con partidos políticos?
- ¿Tienen asociación con otras empresas? ¿de qué manera?

6. Red de relaciones sociales

- ¿Qué organizaciones comunales trabajan juntas?
- ¿Existe cooperación entre ustedes? ¿De qué manera se da?
- ¿Hay negocios entre comerciantes fuera de la comunidad? ¿Cómo son?
- ¿Hay trabajos comunales en el pueblo? Si es si, ¿cuáles son esos trabajos comunales?
- ¿Cuál es la frecuencia con la que hacen trabajos comunales?

7. Interacción con el mundo externo

- ¿Vienen foráneos a la comunidad? ¿De qué lugares vienen?
- ¿Qué zonas son las más visitadas?
- ¿En qué épocas vienen con más frecuencia?

8. Fundación de la comunidad

- ¿En qué año se fundó la comunidad?

¿Cuáles son las principales celebraciones en su comunidad? (Fiestas patronales, regionales, locales, celebraciones especiales)	¿En qué fecha se celebra?

- ¿Cuál es el acontecimiento más importante en su comunidad?

- ¿Cómo se celebra el acontecimiento? (danzas, comidas, concursos, ceremonias.)

- ¿Cuáles son los momentos más felices en el año?

9. Infraestructura de servicios en su comunidad

- ¿Cuántas zonas de recreación hay en su comunidad?
 - Plaza:
 - Canchas deportivas:
 - Otros (especificar):

- ¿Con que tipo de servicios básicos cuenta su comunidad?

Tipo de servicio	Marque con X
Agua potable	
Letrinas	
Silos	
Electricidad a motor	
Electricidad lineal normal	
Teléfono	
Radio	

- ¿Cuál es el medio más utilizado por la población de su localidad para informarse sobre diversas noticias?

Medio	Marque con X
Radio	
Revistas	
Periódico	
Viajeros/comerciantes	

- ¿Qué hacen con la basura en la comunidad?
 - Es arrojada al río ()
 - Es acumulada y quemada ()
 - Es depositado en un hueco alejado de la comunidad ()

10. Migración

- ¿Cómo ha sido la migración en los últimos 20 años? Describa algunos cambios
- ¿Hubieron periodos donde se perdió población? ¿Cuándo fue y por qué?
- ¿Se sigue perdiendo población actualmente? ¿Por qué?
- ¿Cuánta población se pierde al año?
- ¿De dónde son estos inmigrantes?
- ¿Cómo vinieron? en grupos y/o familias?
- ¿A que se dedican en las comunidades?
- ¿Cómo se integran los inmigrantes en la vida de la comunidad?

4. Datos generales acerca de todas las personas que viven en su hogar

Nombre	Parentesco con el responsable del hogar	edad	sexo	educación	Idiomas o dialectos	Principal actividad

5. ¿Cuántas personas viven en su hogar incluyendo usted?.....

6.Cuál de las siguientes actividades genera los principales ingresos monetarios para usted y su familia (puedes ser más de uno)

- Agricultura ()
- Pesca ()
- Extracción de madera ()
- Otros (especificar):.....
- Ganadería ()
- Artesanías ()
- Caza ()

7. Caza

- ¿Es cazador? Si () No ()

- ¿Qué animales ha cazado en el último año?

Nombre (especie)	Número (cuántos)	Época del mes	Número de horas que le toma llegar al lugar de caza	¿Cuándo lo vende?, en que época?	Precio/ Soles/Kg

- ¿Con cuántas personas ha salido a cazar?.....
- ¿Cuántos cartuchos lleva aproximadamente para cada salida de caza?.....
- ¿Qué tipo de armas usa para cazar? Puede marcar más de uno
 - Escopeta/retrocarga() arco y flecha()
 - Armadillo() otros ()
- ¿Qué animales de monte consumió en los últimos meses?

Número	Nombre animal	Peso aprox.(Kg)	Procedencia 1. Compra 2. Trueque 3. Regalo 4.Caserío 5. Otros

8. Gasto familiar

- ¿Cómo distribuye sus gastos al año?

Distribución de gasto anual	Gasto en S/.
Herramientas	
Medicinas	
Ropa	
Educación/útiles escolares	
otros	

- ¿Participa en alguna organización productiva? Indique cuáles
 - Comité de desarrollo comunal ()
 - Asociación de productores ()
 - Otros ()
- En los últimos 3 años hubo una mejora en :
 - Ingresos económicos ()
 - Salud y alimentación ()
 - Su casa (infraestructura, servicios, etc.) ()
 - Su hogar (muebles y artefactos electrodomésticos) ()
- Identifique tres problemas principales que le impiden desarrollar su chacra para mejorar los ingresos en su familia.
 - Falta de titulación de tierra ()
 - Falta de mano de obra ()
 - Ausencia de asesoramiento técnico ()
 - Falta de oportunidades de empleo ()
 - Otros (especificar):

Nota: Las preguntas de estas encuesta y entrevista tiene como base a las preguntad del MUF de la caja de herramienta de Instituto Nacional de Recursos Naturales-GTZ/PDRS; 2008.

Capítulo de Recursos naturales

Taller comunal participativo con pregunta orientadoras

- ¿Cuáles son los recursos naturales más importante para Ud.? ¿Por qué?
- ¿Qué tipo de recursos naturales hay más en la comunidad?
- ¿Qué tipo de recursos naturales hay menos en la comunidad?
- ¿Cuáles son los recursos naturales amenazados? ¿Por quién o quiénes?
- ¿La implementación de los proyectos ha mejorado en algo la conservación de los recursos naturales en la comunidad?

Capítulo de la Institución y los proyectos de conservación.

Formato de entrevista con preguntas orientadoras al responsable de la Institución

- Nombre de la Institución
- Enfoque del proyecto que se ejecuta en la comunidad
- Nombre del responsable de la Institución
- Edad
- Nivel educativo
- Lugar de nacimiento
- ¿Cuáles fueron los objetivos iniciales del proyecto?
- ¿El proyecto tomo en cuenta el contexto sociocultural de la comunidad para su implementación? / ¿De qué manera?
- ¿Participo la población local en la elaboración del proyecto?
- ¿En qué etapa? Planificación () - Ejecución () - Evaluación ()

- ¿Considera que el proyecto es un fracaso o un éxito?/ ¿Por qué?
- ¿Qué resultados se espera alcanzar al final del proyecto?

Capítulo de la Participación local.

Formato de Grupo Focal con preguntas orientadoras a autoridades, líderes comunales y grupo de mujeres lideres

- ¿Conoce usted qué tipo de proyecto se ejecuta en su comunidad?
- ¿Que instituciones trabaja en su comunidad? / ¿De qué forma?
- ¿Cuándo se implementó el proyecto en la comunidad?
- ¿Conoce Ud. los objetivos del proyecto?
- ¿El proyecto tomo en cuenta sus opiniones para su implementación? / ¿De qué manera?
- ¿Participo la población local en la elaboración del proyecto?
- ¿En qué etapa? Planificación () - Ejecución () - Evaluación ()
- ¿Actualmente participa la comunidad en el proyecto? / ¿De qué forma?
- ¿En qué y de qué forma contribuye el/los proyectos a su comunidad?
- ¿Considera que el proyecto es un fracaso o un éxito? / ¿Por qué?
- ¿Qué resultados se espera alcanzar al final del proyecto?

Capítulo de logros

Entrevista con preguntas orientadoras a autoridades, líderes comunales y mujeres líderes.

-Nombre de la autoridad / cargo

-Edad

-Nivel educativo

- ¿Cuáles cree Ud. que son los logros (ecológicos y socioeconómico) más importantes en su comunidad que ha producido el/ los proyectos?

- ¿Se han producido cambios en la comunidad a raíz de la intervención de los proyectos? ¿De qué tipo?

- ¿Quiénes se benefician más con la intervención de los proyectos en su comunidad?

- ¿Quiénes se benefician menos con la intervención de los proyectos en su comunidad?

- ¿Surgieron problemas/conflictos en la comunidad o en su familia debido a la intervención de los proyectos?

- ¿Se ha producido algún cambio en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales de la comunidad a raíz de la intervención de los proyectos?

- ¿Qué opinión favorable tienes de estos proyectos?

- ¿Qué opinión desfavorable tiene de estos proyectos?