























































































































































































































































el sistema penitenciario. En base a la experiencia empírica de Inglaterra se puede decir que se innovó la gestión penitenciaria con la presencia de la institución “*Her Majesty’s Chief Inspector of Prisons (HMCIP) for England and Wales*” que reporta directamente a la corona sobre el funcionamiento de las prisiones, el cual es otro canal de supervisión más rápido y directo sin mediación de la burocracia gubernamental.

- f) **Seguridad:** La contratación de agentes privados de seguridad en establecimientos penitenciarios es riesgoso para el personal y los internos en caso de huelgas, motines, etc., ya que el personal privado no necesariamente está calificado para lidiar ante amenazas de seguridad complejas tanto como podría estar preparado un agente de seguridad público; así mismo, la presencia privada en la seguridad limita la participación pública. Por otro lado, la participación privada reduce la posibilidad de huelga entre los operarios de seguridad, pues ellos son vulnerables al despido por más que se organicen y posean entidades de respaldo. En el caso de Inglaterra, las corporaciones carcelarias privadas suelen contratar a personal menos calificado a bajo salario a comparación de la gestión pública, los cuales son fácilmente removidos y colocan en riesgo la seguridad de los establecimientos tan solo por el proceso de despido, contratación y adecuación del nuevo personal.
- g) **Responsabilidad:** En principio, la intervención privada en el rubro penitenciario tuvo la finalidad de propiciar la evasión de la responsabilidad del Estado en una de sus competencias fundamentales, la seguridad. Sin

embargo, el Estado no se puede eximir de ninguna forma de su responsabilidad en el desempeño del sistema penitenciario, a pesar de que las corporaciones sean las encargadas de la gestión directa y ofrezcan indemnizaciones; ya que, el Estado siempre será el único responsable y proveedor del servicio público. En todos los casos presentados en la investigación, la decisión de concesionar los establecimientos penitenciarios, ya sea por un direccionamiento ideológico o mera practicidad, poseían el trasfondo claro de transferir responsabilidades a un agente privado, el cual en primera instancia posee responsabilidad plena en los servicios concesionados, pero el Estado es el único y último responsable del sistema con lo que lo logra evadir su obligación gubernamental.

- h) **“Accountability”**: No se puede asegurar que la supervisión y control por parte del Estado sea mejor o no sobre el sistema penitenciario gracias a la intervención de un agente privado, pues no se puede asegurar que la gestión de las corporaciones carcelarias sean más transparentes que el sistema público en la rendición de cuentas internas. En todos los casos presentados, no se puede asegurar categóricamente que la gestión privada sea más transparente en canales de rendición internos, pero en canales externos tales como la web institucional de cada establecimiento penitenciario se puede decir que no comparten información relevante para una investigación estricta respecto de su gestión.



- i) **Corrupción:** No se puede asegurar la reducción de los niveles de corrupción en el sistema penitenciario gracias a la intervención de una entidad privada, puesto que si bien modifica las estructuras públicas que sí pueden estar corroídas por la corrupción, nada asegura que la entidad privada no opere de la misma forma o establezca nexos perniciosos con su supervisor directo, es decir, el Estado. En todos los casos expuestos anteriormente, no se puede asegurar que la gestión privada reduzca los niveles de corrupción del sistema penitenciario.
- j) **Dependencia:** Si bien concesionar algunos servicios públicos específicos es saludable para el Estado, la intervención privada reduce progresivamente la capacidad del Estado para brindar sus servicios públicos, ya que se acostumbra a gestionar una parte y no todos, con lo que se vuelve dependiente de un modo u otro al servicio de una entidad privada. En base a la experiencia empírica se puede decir que los Estados han desarrollado un nivel de dependencia con las corporaciones carcelarias tal que no pueden romper el lazo contractual por más de que las gestiones no sean beneficiosas en términos económicos ni tengan resultados abismalmente diferentes al de la gestión pública en términos de rehabilitación y reinserción de prisioneros.

Por otro lado, tal y como se ha mostrado anteriormente, el escenario nacional se encuentra en una situación crítica que requiere una intervención urgente a través una política pública de alcance nacional sería que parta de objetivos claros tales como mejorar las condiciones de vida de los internos, eliminar el hacinamiento,

clasificar adecuadamente a la población penitenciaria por niveles de seguridad reales, invertir en más en programas y talleres de resocialización, reducir la reincidencia, modificar y clarificar el marco legal vigente, reducir la corrupción, reorganizar y fortalecer las capacidades, estructuras y procedimientos del Instituto Nacional Penitenciario entre otras necesidades con el fijo horizonte de priorizar mencionados objetivos en lugar de escatimar en financiamiento.

Desde mi humilde perspectiva, considero que la iniciativa de gestión penitenciaria privada no soluciona los problemas de los Estados, sino solo complementa su accionar en las áreas que se determine como adecuadas. Sin embargo, considero que, en el escenario nacional, la concesión parcial del servicio público puede ser de utilidad y beneficio para el Estado planificar y emprender una política pública multisectorial que considere los objetivos anteriormente mencionados como ejes principales de acción real para minimizar el impacto negativo de la población penitenciaria no resocializada, sin mezquindad presupuestaria y voluntad política favorable a la reforma integral del sistema penitenciario.

Aquello debe ser priorizado como una política pública multisectorial que atienda las directrices de los ámbitos de seguridad, justicia, derechos humanos, educación, salud e inclusión social, la cual contemple implementar un sistema regulador o creación de una institución supervisora a la gestión privada del sistema penitenciario.

En caso de ser viable, mencionada iniciativa haría bien en considerar como viable la presencia controlada de agentes privados a través del soporte y ayuda, de manera piloto, en concesiones específicas en ciertos servicios no sensibles tales como la alimentación, educación, salud. Asimismo, en vista del insuficiente presupuesto del sector justicia, considero que la propuesta mencionada y, quizás, - una mayor intervención en el diseño, financiamiento y construcción de algunos establecimientos penitenciarios pilotos- puede ser una inversión acertada.

La intervención solo puede darse adecuadamente dentro de una política pública multisectorial seria que tenga claro que el cambio puede ser arriesgado, pero necesario en tanto los beneficios futuros sean significativos para la población y el Estado, y la diferencia a largo plazo de la inversión no sea abismal entre ambas gestiones; así como, es importante tener claro que la solución de los problemas y falencias del sistema solo puede provenir del Estado y no de ningún agente externo, ya que no existen recetas perfectas en ningún caso.

Por último, ello no puede darse a cabo sin reorganizar y fortalecer las capacidades, estructuras y procedimientos del Instituto Nacional Penitenciario; así como, la reestructuración y renovación de su capital humano, el cual es el único que puede proveer de información sistematizada básica y acción necesaria para emprender cualquier iniciativa; puesto que, en la actualidad, la información que se muestra disponible no es la medular ni suficiente para formular iniciativas que concretas que se orienten a la reforma integral del sistema.

## ANEXOS

- Anexo 1.** Número total de prisioneros según región y jurisdicción en Estados Unidos.
- Anexo 2.** Número de prisioneros en instalaciones privadas según región y jurisdicción en Estados Unidos.
- Anexo 3.** Número de prisioneros sentenciados según región y jurisdicción en Estados Unidos.
- Anexo 4.** Número de admisiones según región y jurisdicción en Estados Unidos.
- Anexo 5.** Número de liberaciones según región y jurisdicción en Estados Unidos.
- Anexo 6.** CNA y población según sexo y establecimiento en Reino Unido.

**Anexo 1. Número total de prisioneros según región y jurisdicción en Estados Unidos.**

Región y Jurisdicción	Número de prisioneros		
	2000	2008	2009
<b>U.S. Total</b>	1,391,261	1,609,759	1,613,740
<b>Federal</b>	145,416	201,28	208,118
<b>Estatad</b>	1,245,845	1,408,479	1,405,622
<b>Noreste</b>	174,826	178,642	177,361
<b>Connecticut (a)</b>	18,355	20,661	19,716
<b>Maine</b>	1,679	2,195	2,206
<b>Massachusetts</b>	10,722	11,408	11,316
<b>New Hampshire</b>	2,257	2,702	2,731
<b>New Jersey</b>	29,784	25,953	25,382
<b>New York</b>	70,199	60,347	58,687
<b>Pennsylvania</b>	36,847	49,215	51,429
<b>Rhode Island (a)</b>	3,286	4,045	3,674
<b>Vermont (a)</b>	1,697	2,116	2,220
<b>Centro</b>	237,378	264,314	261,603
<b>Illinois</b>	45,281	45,474	45,161
<b>Indiana</b>	20,125	28,322	28,808
<b>Iowa</b>	7,955	8,766	8,813
<b>Kansas</b>	8,344	8,539	8,641
<b>Michigan</b>	47,718	48,738	45,478
<b>Minnesota</b>	6,238	9,910	9,986
<b>Missouri</b>	27,543	30,186	30,563
<b>Nebraska</b>	3,895	4,52	4,474
<b>North Dakota</b>	1,076	1,452	1,486
<b>Ohio</b>	45,833	51,686	51,606
<b>South Dakota</b>	2,616	3,342	3,434
<b>Wisconsin</b>	20,754	23,379	23,153
<b>Sur</b>	561,214	647,312	649,535
<b>Alabama</b>	26,332	30,508	31,874
<b>Arkansas</b>	11,915	14,716	15,208
<b>Delaware (a)</b>	6,921	7,075	6,794
<b>District of Columbia</b>	7,456	~	~
<b>Florida</b>	71,319	102,388	103,915
<b>Georgia (c)</b>	44,232	52,719	53,371
<b>Kentucky</b>	14,919	21,706	21,638

Louisiana	35,207	38,381	39,780
Maryland	23,538	23,324	22,255
Mississippi	20,241	22,754	21,482
North Carolina	31,266	39,482	39,860
Oklahoma	23,181	25,864	36,397
South Carolina	21,778	24,326	24,288
Tennessee	22,166	27,228	26,965
Texas	166,719	172,506	171,249
Virginia	30,168	38,276	38,092
West Virginia	3,856	6,059	6,367
<b>Oeste</b>	<b>272,427</b>	<b>318,211</b>	<b>317,123</b>
Alaska (a)	4,173	5,014	5,285
Arizona (c)	26,510	39,589	40,627
California	163,001	173,670	171,275
Colorado	16,833	23,274	22,795
Hawaii (a)	5,053	5,955	5,981
Idaho	5,535	7,29	7,400
Montana	3,105	3,545	3,605
Nevada	10,063	12,743	12,482
New Mexico	5,342	6,402	6,519
Oregon	10,58	14,167	14,403
Utah	5,637	6,552	6,533
Washington	14,915	17,926	18,233
Wyoming	1,68	2,084	2,075

(a) Prisioneros y cárceles forma un sistema integrado. Incluye los datos de población total de prisioneros y cárceles.

(b) Población de prisioneros para finales 2008 es como la del 2/01/2009.

(c) Población de prisioneros basada en cargos de custodia.

~ No aplicable como la del 31/12/2009. La responsabilidad de la sentencia de delincuentes condenados del distrito de Columbia fue transferida al *Federal Bureau of Prisons*.

**Anexo 2. Número de prisioneros en instalaciones privadas según región y jurisdicción en Estados Unidos.**

Número de prisioneros en instalaciones privadas				
Región y Jurisdicción	2000	2008	2009	% Total
<b>U.S. Total</b>	87,369	129,482	129,336	8.0%
<b>Federal (a)</b>	15,524	33,162	34,087	16.4
<b>Estatad</b>	71,845	96,320	95,249	6.8
<b>Noreste</b>	2,509	5,113	5,423	3.1%
<b>Connecticut</b>	0	927	885	4.5
<b>Maine</b>	11	0	0	0.0
<b>Massachusetts</b>	0	0	0	0.0
<b>New Hampshire</b>	0	0	0	0.0
<b>New Jersey (b)</b>	2,498	2,641	2,950	11.6
<b>New York</b>	0	0	0	0.0
<b>Pennsylvania</b>	0	819	920	1.8
<b>Rhode Island</b>	0	0	0	0.0
<b>Vermont</b>	0	726	668	30.1
<b>Centro</b>	7,836	5,448	4,895	1.9%
<b>Illinois</b>	0	0	0	0.0
<b>Indiana</b>	991	2,642	2,479	8.6
<b>Iowa</b>	0	0	0	0.0
<b>Kansas</b>	0	0	0	0.0
<b>Michigan</b>	449	0	0	0.0
<b>Minnesota</b>	0	612	191	1.9
<b>Missouri</b>	0	0	0	0.0
<b>Nebraska</b>	0	0	0	0.0
<b>North Dakota</b>	96	0	0	0.0
<b>Ohio</b>	1,918	2,133	2,195	4.3
<b>South Dakota</b>	45	15	13	0.4
<b>Wisconsin</b>	4,337	46	17	0.1
<b>Sur</b>	45,560	57,888	58,737	9.0%
<b>Alabama</b>	0	101	883	2.8
<b>Arkansas</b>	1,540	0	0	0.0
<b>Delaware</b>	0	0	0	0.0
<b>District of Columbia</b>	2,342	~	~	:
<b>Florida</b>	3,912	9,158	9,812	9.4
<b>Georgia</b>	3,746	5,138	5,129	9.6

Kentucky	1,268	2,209	2,491	11.5
Louisiana	3,068	2,928	2,922	7.3
Maryland	127	186	104	0.5
Mississippi	3,230	5	5,286	24.6
North Carolina	330	217	217	0.5
Oklahoma	6,931	5,711	5,989	22.7
South Carolina	0	12	14	0.1
Tennessee	3,51	5,155	5,108	18.9
Texas	13,985	20,041	19,207	11.2
Virginia	1,571	1,535	1,575	4.1
West Virginia	0	0	0	0.0
<b>Oeste</b>	<b>15,940</b>	<b>27,871</b>	<b>26,194</b>	<b>8.3%</b>
Alaska	1,383	1,450	1,626	30.8
Arizona	1,430	8,369	8,971	22.1
California	4,547	3,019	2,316	1.4
Colorado	/	5,274	4,957	21.7
Hawaii	1,187	2,108	1,648	28.0
Idaho	1,162	2,114	2,066	27.9
Montana	986	1,312	1,434	39.8
Nevada	508	0	0	0.0
New Mexico	2,155	2,935	2,825	43.3
Oregon	0	0	0	0.0
Utah	208	0	0	0.0
Washington (b)	0	863	124	0.7%
Wyoming	275	427	227	10.9

(a) Prisioneros y cárceles forma un sistema integrado. Incluye los datos de población total de prisioneros y cárceles.

(b) Población de prisioneros para finales 2008 es como la del 2/01/2009.

~ No aplicable como la del 31/12/2009. La responsabilidad de la sentencia de delincuentes condenados del distrito de Columbia fue transferida al *Federal Bureau of Prisons*.

: No calculado

/ No reportado



**Anexo 3. Número de prisioneros sentenciados según región y jurisdicción en Estados Unidos.**

Región y Jurisdicción	Número de prisioneros sentenciados		
	2000	2008	2009
<b>U.S. Total</b>	1,331,278	1,547,742	1,548,721
<b>Federal</b>	125,044	182,333	187,886
<b>Estatad</b>	1,206,234	1,365,409	1,360,835
<b>Noreste</b>	166,632	168,223	167,344
<b>Connecticut (a)</b>	13,155	14,271	13,466
<b>Maine</b>	1,635	1,985	1,980
<b>Massachusetts</b>	9,479	10,166	10,070
<b>New Hampshire</b>	2,257	2,702	2,731
<b>New Jersey (b)</b>	29,784	25,953	25,382
<b>New York</b>	70,199	59,959	58,455
<b>Pennsylvania</b>	36,844	49,047	51,316
<b>Rhode Island (a)</b>	1,966	2,522	2,220
<b>Vermont (a)</b>	1,313	1,618	1,724
<b>Centro</b>	236,458	263,241	259,252
<b>Illinois (b)</b>	45,281	45,474	45,161
<b>Indiana</b>	19,811	28,301	28,788
<b>Iowa (b)</b>	7,955	8,766	8,813
<b>Kansas (b)</b>	8,344	8,539	8,641
<b>Michigan</b>	47,718	48,738	45,478
<b>Minnesota</b>	6,238	9,910	9,986
<b>Missouri</b>	27,519	30,175	30,554
<b>Nebraska</b>	3,816	0	4,392
<b>North Dakota</b>	994	0	1,486
<b>Ohio (b)</b>	45,833	2,133	51,606
<b>South Dakota</b>	2,613	15	3,430
<b>Wisconsin</b>	20,336	46	20,917
<b>Sur</b>	538,997	623,198	625,121
<b>Alabama</b>	26,034	29,694	30,723
<b>Arkansas</b>	11,851	14,660	15,144
<b>Delaware (a)</b>	3,937	4,067	3,971
<b>District of Columbia</b>	5,008	~	~
<b>Florida</b>	71,318	102,388	103,915
<b>Georgia (c)</b>	44,141	52,705	52,012

Kentucky	14,919	21,059	20,672
Louisiana	35,207	37,804	39,780
Maryland	22,490	22,749	21,868
Mississippi	19,239	21,698	20,768
North Carolina	27,043	34,229	34,863
Oklahoma	23,181	24,210	24,396
South Carolina	21,017	23,456	23,486
Tennessee	22,166	27,228	26,965
Texas	158,008	163,016	162,186
Virginia	29,643	38,216	38,059
West Virginia	3,795	6,019	6,313
<b>Oeste</b>	<b>264,147</b>	<b>310,747</b>	<b>309,118</b>
Alaska (a)	2,128	2,966	2,508
Arizona (c)	25,412	37,188	38,529
California	160,412	172,583	170,131
Colorado (b)	16,833	23,274	22,795
Hawaii (a)	3,553	4,304	4,119
Idaho	5,535	7,290	7,400
Montana	3,105	3,517	3,605
Nevada	10,063	12,743	12,482
New Mexico	4,666	6,315	6,391
Oregon (b)	10,553	14,131	14,365
Utah	5,541	6,426	6,519
Washington	14,666	17,926	18,199
Wyoming	1,68	2,084	2,075

Nota: Total basado en prisioneros con sentencia mayor a un año

(a) Prisioneros y cárceles forma un sistema integrado. Incluye los datos de población total de prisioneros y cárceles.

(b) Población de prisioneros para finales 2008 es como la del 2/01/2009.

(c) Población de prisioneros basada en cargos de custodia.

~ No aplicable como la del 31/12/2009. La responsabilidad de la sentencia de delincuentes condenados del distrito de Columbia fue transferida al *Federal Bureau of Prisons*.

**Anexo 4. Número de admisiones según región y jurisdicción en Estados Unidos.**

Admisiones					
Región y Jurisdicción	Total	Nuevos compromisos judiciales	Infraestructores condicional	de	libertad
<b>U.S. Total</b>	730,860	474,434	242,077		
<b>Federal</b>	56,153	51,524	4,628		
<b>Estatad</b>	674,707	422,910	237,449		
<b>Noreste</b>	67,642	44,684	21,761		
<b>Connecticut</b>	6,293	4,998	1,124		
<b>Maine</b>	856	530	326		
<b>Massachusetts</b>	2,789	2,413	376		
<b>New Hampshire</b>	1,416	213	728		
<b>New Jersey</b>	12,251	9,382	2,821		
<b>New York</b>	24,058	14,874	9,105		
<b>Pennsylvania</b>	16,914	10,778	5,712		
<b>Rhode Island</b>	959	783	176		
<b>Vermont</b>	2,106	713	1,393		
<b>Centro</b>	147,553	97,365	45,060		
<b>Illinois</b>	37,718	24,807	12,850		
<b>Indiana</b>	19,689	12,597	6,848		
<b>Iowa</b>	4,376	3,002	1,078		
<b>Kansas</b>	4,816	3,535	1,267		
<b>Michigan</b>	14,955	7,321	4,127		
<b>Minnesota</b>	7,361	4,789	2,572		
<b>Missouri</b>	18,216	9,777	8,433		
<b>Nebraska</b>	2,101	1,812	289		
<b>North Dakota</b>	1,042	521	521		
<b>Ohio</b>	26,864	23,586	3,265		
<b>South Dakota</b>	3,170	1,297	888		
<b>Wisconsin</b>	7,245	4,321	2,922		
<b>Sur</b>	255,119	190,181	60,459		
<b>Alabama</b>	13,093	10,562	1,539		
<b>Arkansas</b>	7,383	5,169	1,911		
<b>Delaware</b>	1,550	1,283	248		
<b>Florida</b>	38,050	37,151	121		
<b>Georgia</b>	17,600	10,030	7,555		
<b>Kentucky</b>	14,033	10,761	3,272		
<b>Louisiana</b>	14,940	10,080	4,610		

<b>Maryland</b>	9,959	6,148	3,807
<b>Mississippi</b>	8,239	7,136	1,092
<b>North Carolina</b>	11,693	11,186	261
<b>Oklahoma</b>	8,120	5,400	2,613
<b>South Carolina</b>	9,352	6,349	2,872
<b>Tennessee</b>	13,783	8,559	5,224
<b>Texas</b>	71,489	46,440	23,876
<b>Virginia</b>	12,631	12,205	349
<b>West Virginia</b>	3,204	1,722	1,109
<b>Oeste</b>	204,393	90,680	110,169
<b>Alaska*</b>	2,761	/	/
<b>Arizona</b>	14,526	12,454	1,933
<b>California</b>	129,705	44,926	84,779
<b>Colorado</b>	11,054	5,983	5,053
<b>Hawaii</b>	1,714	792	922
<b>Idaho</b>	3,857	3,506	351
<b>Montana</b>	2,295	1,671	624
<b>Nevada</b>	5,409	4,727	682
<b>New Mexico</b>	5,650	2,065	3,221
<b>Oregon</b>	5,950	4,226	1,471
<b>Utah</b>	3,583	1,951	1,632
<b>Washington</b>	17,074	7,679	9,386
<b>Wyoming</b>	815	700	115

Nota: Total basado en prisioneros con sentencia mayor a un año. Total excluye fugitivos, aquellos ausentes sin irse, y transferencias hacia y desde otras jurisdicciones.  
 / No reportado.

\* Nuevos sistemas de información previenen la desagregación de la admisión y/o tipo de liberación.

**Anexo 5. Número de liberaciones según región y jurisdicción en Estados Unidos.**

<b>Liberaciones</b>			
<b>Región y Jurisdicción</b>	<b>Total</b>	<b>Liberación condicional</b>	<b>Término de sentencia</b>
<b>U.S. Total</b>	729,295	505,536	210,814
<b>Federal</b>	50,720	1,479	49,208
<b>Estatal</b>	678,575	504,057	161,606
<b>Noreste</b>	68,491	49,356	18,424
<b>Connecticut</b>	6,850	3,371	3,446
<b>Maine</b>	1,141	397	741
<b>Massachusetts</b>	2,850	1,029	1,796
<b>New Hampshire</b>	1,564	1,271	183
<b>New Jersey</b>	12,860	7,976	4,706
<b>New York</b>	25,481	22,522	2,684
<b>Pennsylvania</b>	14,630	10,529	3,915
<b>Rhode Island</b>	1,246	550	692
<b>Vermont</b>	1,973	1,711	261
<b>Centro</b>	153,082	119,201	29,961
<b>Illinois</b>	38,034	32,715	5,241
<b>Indiana</b>	19,699	18,418	1,189
<b>Iowa</b>	4,648	2,852	1,505
<b>Kansas</b>	4,721	3,408	1,290
<b>Michigan</b>	18,197	13,540	1,563
<b>Minnesota</b>	7,777	6,549	1,215
<b>Missouri</b>	18,097	16,018	1,978
<b>Nebraska</b>	2,107	1,065	1,020
<b>North Dakota</b>	1,003	760	237
<b>Ohio</b>	26,949	12,922	13,873
<b>South Dakota</b>	3,079	2,734	340
<b>Wisconsin</b>	8,771	8,220	510
<b>Sur</b>	255,959	152,344	98,040
<b>Alabama</b>	12,231	7,820	4,207
<b>Arkansas</b>	6,990	6,604	331
<b>Delaware</b>	1,697	1,355	249
<b>Florida</b>	37,167	12,804	24,062
<b>Georgia</b>	16,161	1,834	14,193
<b>Kentucky</b>	14,138	9,129	4,944
<b>Louisiana</b>	14,924	13,654	1,107

<b>Maryland</b>	10,807	9,818	919
<b>Mississippi</b>	9,270	7,042	1,468
<b>North Carolina</b>	11,056	3,167	7,784
<b>Oklahoma</b>	8,004	4,133	3,665
<b>South Carolina</b>	9,321	4,983	4,181
<b>Tennessee</b>	15,762	10,675	5,027
<b>Texas</b>	72,32	56,448	13,376
<b>Virginia</b>	13,168	1,342	11,528
<b>West Virginia</b>	2,943	1,536	999
<b>Oeste</b>	201,043	183,156	15,181
<b>Alaska*</b>	3,196	1,777	1,398
<b>Arizona</b>	13,854	10,734	2,242
<b>California</b>	128,869	126,841	1,796
<b>Colorado</b>	10,858	9,182	1,286
<b>Hawaii</b>	1,915	746	392
<b>Idaho</b>	3,743	3,186	543
<b>Montana</b>	2,212	1,950	257
<b>Nevada</b>	5,967	3,431	2,497
<b>New Mexico</b>	3,650	2,663	965
<b>Oregon</b>	5,422	5,168	13
<b>Utah</b>	3,498	2,146	1,335
<b>Washington</b>	17,035	14,872	2,101
<b>Wyoming</b>	824	460	356

Nota: Total basado en prisioneros con sentencia mayor a un año. Total excluye fugitivos, aquellos ausentes sin irse, y transferencias hacia y desde otras jurisdicciones.  
 / No reportado.

\* Nuevos sistemas de información previenen la desagregación de la admisión y/o tipo de liberación.

## Anexo 6. CNA y población según sexo y establecimiento en Reino Unido.

Establecimientos	En el uso de CNA (a)	Población total	Extranjeros	UK	Nacionalidad no registrada
<b>Hombres</b>					
Acklington	946	940	25	915	0
Albany	567	554	62	483	9
Altcourse	794	1,314	114	1,186	13
Ashfield	400	338	18	313	7
Ashwell	184	200	19	181	0
Aylesbury	437	433	63	370	0
Bedford	321	461	105	352	4
Belmarsh	800	897	176	702	19
Birmingham	1,109	1,444	196	1,224	24
Blantyre House	122	118	2	115	1
Blundeston	481	514	77	434	3
Brinsford	521	37	483	1	
Bristol	424	607	58	541	7
Brixton	606	792	285	490	16
Buckley Hall	346	377	21	356	0
Bullington	879	1,081	141	936	4
Bullwood Hall	180	229	221	5	2
Camp Hill	520	566	79	450	37
Canterbury	195	295	281	10	3
Cardiff	548	819	60	746	13
Castington	400	371	10	359	2
Channings Wood	696	722	18	704	0
Chelmsford	554	692	90	583	19
Coldingley	494	506	20	486	0
Cookham Wood	90	86	6	79	1
Dartmoor	596	620	68	552	0
Deerbolt	513	431	10	420	1
Doncaster	771	1,103	80	970	53
Dorchester	137	226	14	206	6
Dovegate	800	848	97	750	1
Dover	316	310	307	0	3
Durham	593	958	94	857	6
Edmunds Hill	361	369	90	276	3
Elmley	735	954	145	794	14
Erlestoke	470	468	11	457	0
Everthorpe	603	674	9	665	0
Exeter	315	531	27	498	7

Featherstone	663	682	67	614	1
Feltham	762	680	180	471	29
Ford	557	529	62	467	0
Forest Bank	800	1,144	88	1,032	24
Frankland	739	734	47	687	0
Full Sutton	592	577	45	532	0
Garth	812	817	54	763	0
Gartree	683	678	62	613	3
Glen Parva	668	793	55	736	2
Gloucester	225	287	21	254	13
Grendon/Spring Hill	533	516	24	492	0
Guys Marsh	520	575	89	486	0
Haslar	160	151	149	0	2
Haverigg	622	629	17	612	0
Hewell	1,173	1,344	170	1,170	3
High Down	999	1,073	223	822	29
Highpoint	906	930	177	750	3
Hindley	515	289	12	273	4
Hollesley Bay	345	334	8	326	0
Holme House	857	948	27	918	3
Hull	723	1,018	75	939	4
Huntercombe	360	260	39	215	5
Kennet	175	336	6	330	0
Kingston (Portsmouth)	175	175	18	157	0
Kirkham	590	568	7	561	0
Kirklevington Grange	283	270	4	266	0
Lancaster Castle	159	228	1	227	0
Lancaster Farms	480	493	18	463	13
Latchmere House	207	193	5	188	0
Leeds	829	1,157	113	1,022	22
Leicester	210	357	71	280	7
Lewes	623	664	60	593	10
Leyhill	512	492	22	470	0
Lincoln	436	670	85	576	9
Lindholme	1,054	1,114	254	860	0
Littlehey	663	711	110	601	0
Liverpool	1,166	1,337	144	1,191	2
Long Lartin	545	537	82	455	0
Lowdham Grange	640	685	105	577	3
Maidstone	565	590	242	347	1
Manchester	965	1,226	163	1,023	40
Moorland Open	260	241	3	238	0
Moorland Closed	740	771	36	735	0



North Sea Camp	318	303	4	299	0
Northallerton	147	232	3	229	0
Norwich	447	502	59	437	6
Nottingham	379	545	77	457	11
Onley	710	692	38	654	0
Parc	838	1,175	43	1,126	6
Parkhurst	475	491	75	410	6
Pentonville	813	1,105	332	741	33
Peterborough	480	603	114	466	23
Portland	579	553	68	482	3
Preston	453	746	37	704	5
Ranby	945	1,054	105	948	1
Reading	190	242	25	213	4
Risley	1,048	1,08	123	957	0
Rochester	700	647	95	551	1
Rye Hill	600	654	134	519	1
Shepton Mallet	165	188	6	182	0
Shrewsbury	177	290	30	257	3
Stafford	741	735	63	671	0
Standford Hill	462	450	38	412	0
Stocken	779	807	47	760	0
Stoke Heath	562	580	27	550	3
Sudbury	581	570	16	554	0
Swaleside	808	826	163	661	2
Swansea	230	398	26	370	2
Swinfen Hall	604	616	47	569	0
The Mount	747	763	207	556	0
The Verne	572	589	336	249	3
The Wolds	320	388	12	376	0
Thorn Cross	322	301	2	298	1
Usk/Prescoed	320	426	23	403	0
Wakefield	752	735	69	666	0
Wandsworth	1,107	1,675	555	1,049	71
Warren Hill	222	188	14	161	13
Wayland	955	1	119	878	2
Wealstun	505	517	22	495	0
Wellingborough	632	628	110	518	0
Werrington	160	130	4	120	6
Wetherby	408	360	8	344	8
Whatton	776	840	62	778	0
Whitemoor	464	444	73	369	2
Winchester	499	689	58	627	4
Woodhill	656	809	148	640	21

<b>Wormwood Scrubs</b>	1,176	1,293	465	796	32
<b>Wymott</b>	1,081	1,127	59	1,068	0
<b>TOTAL</b>	<b>70,244</b>	<b>79,158</b>	<b>10,512</b>	<b>67,856</b>	<b>791</b>
<b>Mujeres</b>					
<b>Askham Grange</b>	126	122	2	119	1
<b>Bronzefield</b>	450	439	98	295	46
<b>Downview</b>	358	340	79	261	0
<b>Drake Hall</b>	315	261	44	217	0
<b>East Sutton Park</b>	98	88	5	83	0
<b>Eastwood Park</b>	326	317	45	269	3
<b>Foston Hall</b>	264	217	8	207	2
<b>Holloway</b>	496	428	133	284	10
<b>Low Newton</b>	298	311	15	295	0
<b>Morton Hall</b>	392	328	228	101	0
<b>New Hall</b>	393	370	29	334	7
<b>Peterboroug</b>	360	347	61	279	7
<b>Send</b>	281	278	36	241	1
<b>Styal</b>	448	450	55	391	4
<b>TOTAL</b>	<b>4,605</b>	<b>4,296</b>	<b>838</b>	<b>3,375</b>	<b>83</b>
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>74,849</b>	<b>83,454</b>	<b>11,350</b>	<b>71,231</b>	<b>874</b>

(a) **CNA.** Certificado Normal de Alojamiento que está disponible para su uso inmediato, excluye a las celdas dañadas, las celdas afectadas por las obras de construcción y las celdas fuera de uso debido a la escasez de personal.

## FUENTES

### Bibliográficas

Marcó del Pont Koclin, Luis

1975 Penología y sistemas carcelarios. Buenos Aires: Depalma.

Foucault, Michel

1990 Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión. Madrid: Siglo Veintiuno.

Logan, Charles

1990 *Private Prisons: Cons and Pros*. Cary, NC, USA: Oxford University Press.

Villavicencio, Felipe

1997 Introducción a la criminología. Lima: Grijley. 1era ed.

Sanz, Enrique

2000 Las prisiones privadas: La participación privada en la ejecución penitenciaria. Madrid: Edisofer.

Gamboa de Trejo, Ana

2005 La pena de prisión (teoría y prevención). México: Xalapa.

García – Pablos, Antonio

2006 Criminología. Introducción a sus fundamentos teóricos. Lima: Iuris  
Consulti: San Marcos.

Mears, Daniel

2010 American criminal justice policy: An evaluation approach to increasing  
accountability and effectiveness. New York: Cambridge University  
Press.

### Documentos de Trabajo

Ávila, José

2005 Algunas reflexiones sobre la privatización de cárceles. Revisando  
algunas experiencias y promoviendo el debate. Lima: Revista, “Debate  
defensorial”.

Dammert, Lucía

2005 Cárceles Privadas. ¿Modelo de gestión penitenciaria o inversión  
inmobiliaria?. Santiago de Chile: FLACSO.

García, Isabel

2007 La nueva gestión pública: evolución y tendencias. Madrid: Instituto de  
Estudios Fiscales.

Solís, Alejandro

2008 Política penal y política penitenciaria. Lima: Departamento Académico de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú

### Electrónicas

Bureau of Justice Statistics – Gobierno de Estados Unidos

<http://www.ojp.usdoj.gov/bjs/>

Department of Justice - Gobierno de Estados Unidos

<http://www.justice.gov/>

USA Spending - Gobierno de Estados Unidos

<http://www.usaspending.gov/>

Ministry of Justice – Gobierno de Inglaterra (incluye Gales)

<http://www.justice.gov.uk/>

Her Majesty's Prison Service – Gobierno de Inglaterra (incluye Gales)

<http://www.hmprisonservice.gov.uk/>

UK Government Web Archive – Gobierno de Inglaterra (incluye Gales)

[http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/\\*/http://www.hmprisonservice.gov.uk](http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/*/http://www.hmprisonservice.gov.uk)

Parliament – Gobierno de Inglaterra (incluye Gales)

<http://www.parliament.uk/>

Ministerio de Justicia – Gobierno de Chile

<http://www.minjusticia.gob.cl/>

Gendarmería – Gobierno de Chile

<http://www.gendarmeria.gob.cl/>

Ministerio de Justicia – Gobierno de Brasil

<http://portal.mj.gov.br/>

Instituto Nacional Penitenciario – Gobierno del Perú

<http://www.inpe.gob.pe/>

Consulta amigable – Ministerio de Economía

<http://ofi.mef.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>