

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



“EL IDEPIFV COMO INSTRUMENTO DE DETECCIÓN DEL USO DE PARTICIPIOS IRREGULARES EN FORMAS VERBALES EN NIÑOS DE SEIS A OCHO AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DE LIMA”

Tesis para optar el grado académico de Magíster en Fonoaudiología con mención en trastornos del lenguaje en niños y adolescentes

AUTORES:

Angélica, Carrera Paredes

Cristina, Mendoza Romero

Erika, Vivas Palomares

ASESORES:

Dr. Carlos Ponce Díaz

Mg. John Castro Torres

Lima – Perú

2017

“EL IDEPIFV COMO INSTRUMENTO DE DETECCIÓN DEL  
USO DE PARTICIPIOS IRREGULARES EN FORMAS  
VERBALES EN NIÑOS DE SEIS A OCHO AÑOS DE DOS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DE LIMA”





## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por guiarnos en cada uno de nuestros pasos.

A nuestros familiares por el apoyo incondicional y los valores inculcados.

A nuestros maestros por haber compartido su conocimiento y experiencia con nosotras.

## RESUMEN

La investigación busca demostrar la validez y la confiabilidad del IDEPIFV. Se utilizó el método inductivo, puesto que se tomó en cuenta los puntajes de cada ítem de los examinados con respecto al uso de participios irregulares. Sobre su validez, los resultados obtenidos indican que el instrumento es válido ya que obtuvo una media (M) de 7.4 y una desviación estándar (DE) de 2.35. Para la estimación empírica de la confiabilidad se empleó el método test-retest, cuyo coeficiente ascendió a .826, lo que permite afirmar que el instrumento es confiable. Demostrándose con estos resultados que el IDEPIFV es un instrumento válido y confiable para la detección del uso de participios irregulares en niños de seis a ocho años de edad en dos instituciones educativas nacionales de Lima

**PALABRAS CLAVE:** participios irregulares, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

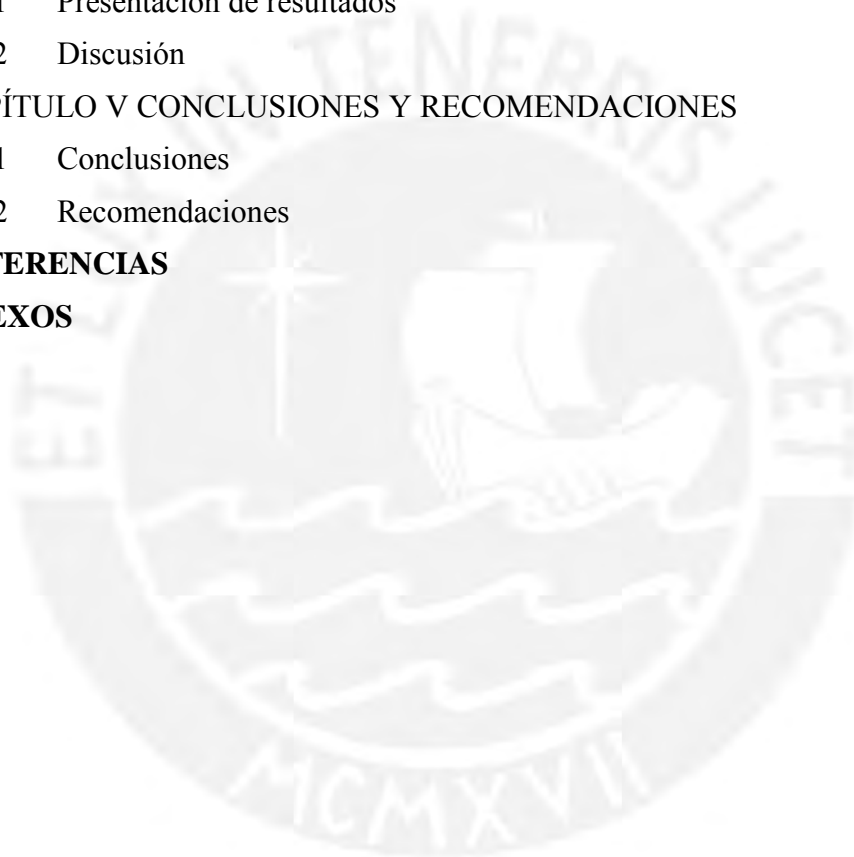
The research aims to demonstrate the validity and reliability of IDEPIFV. The inductive method, since it took into account the scores of each item of examinees regarding the use of irregular participles used. Its validity, the results indicate that the instrument is valid since earned a mean (M) of 7.4 and a standard deviation (SD) of 2.35. For the empirical estimation of the reliability test -retest method, the ratio rose to .826, allowing assert that the instrument is reliable was used. With these results demonstrating that the IDEPIFV is a valid and reliable for detecting Irregular use in children six to eight years old in two national educational institutions in Lima instrument.

KEY WORDS: irregular participles, validity, reliability.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARATULA	i
TITULO	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
INTRODUCCIÓN	ix
<b>CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Planteamiento del problema</b>	<b>1</b>
<b>1.1.1 Fundamentación del problema</b>	<b>1</b>
<b>1.1.2 Formulación del problema</b>	<b>2</b>
<b>1.2 Formulación de objetivos</b>	<b>3</b>
<b>1.2.1 Objetivo General</b>	<b>3</b>
<b>1.2.2 Objetivos Específicos</b>	<b>3</b>
1.3 Importancia y justificación de estudio	3
1.4 Limitaciones de la investigación	4
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Antecedentes del estudio</b>	<b>5</b>
<b>2.1.1 Antecedentes nacionales</b>	<b>5</b>
<b>2.1.2 Antecedentes internacionales</b>	<b>6</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>11</b>
<b>2.2.1 El lenguaje</b>	<b>11</b>
<b>2.2.1.1 Cerebro y lenguaje</b>	<b>12</b>
<b>2.2.1.2 Componentes y dimensiones del lenguaje</b>	<b>13</b>
<b>2.2.1.2.1 Forma</b>	<b>13</b>
<b>2.2.1.2.2 Uso</b>	<b>15</b>
<b>2.2.1.2.3 Contenido</b>	<b>16</b>
<b>2.2.1.3 Fenómenos presentes en el componente morfosintáctico</b>	<b>17</b>
<b>2.2.1.3.1 Hiperregularización</b>	<b>18</b>
<b>2.2.1.3.2 Estadios de hiperregularización</b>	<b>19</b>

2.2.2	Teorías de la Adquisición del lenguaje	20
2.2.2.1	Teoría Cognitivista	20
2.3	Definición de términos básicos	28
	<b>CAPÍTULO III METODOLOGÍA</b>	31
3.1.	Tipo y Diseño de Investigación	32
3.2	Población y muestra	32
3.3	Definición y operacionalización de variables	33
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
	<b>CAPÍTULO IV RESULTADOS</b>	41
4.1	Presentación de resultados	41
4.2	Discusión	46
	<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	51
5.1	Conclusiones	51
5.2	Recomendaciones	52
	<b>REFERENCIAS</b>	54
	<b>ANEXOS</b>	60



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Ejemplos de hiperregularización	21
Tabla 2	Conjugación de participios y desinencia	31
Tabla 3	Composición de la muestra de estudios	36
Tabla 4	Ficha técnica del instrumento IDEPIFV	38
Tabla 5	Estadísticos descriptivos de los ítems del IDEPIFV	45
Tabla 6	Estadísticos descriptivos de los puntajes del IDEPIFV en los participantes	46
Tabla 7	Estimación de la confiabilidad del IDEPIFV a través del método test-retest	47
Tabla 8	Evidencia de validez de contenido del IDEPIFV	48
Tabla 9	Evidencia de validez de constructo del IDEPIFV	49



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación contempla el estudio acerca del uso de participios irregulares en formas verbales presentes en lengua del español y la creación del IDEPIFV como su principal instrumento de detección.

El tema es tratado dentro del enfoque del desarrollo del lenguaje, pues asumimos que la presencia del fenómeno morfosintáctico denominado “sobreregularización” está presente no solo a infantes sino también en adultos.

Basadas en la observación mencionada anteriormente, se crea el IDEPIFV con la finalidad de constatar dicha “sobreregularización” en una sola muestra de sujetos: niños de 6 a 8 años, pues asumimos, según los estudios realizados, que a los 6 años ya han terminado de sistematizar las reglas básicas de su gramática.

Sin embargo, conjugaciones de estructuras como “ha frito” por “ha freido” o “ha abrido” por “ha abierto”, presentes en niños de 7 años hacia adelante, confirman que el manejo de las reglas generales es inestable aún.

Se hizo un análisis psicométrico ya que se busca validar el instrumento y ver su confiabilidad.

El trabajo está estructurado con los siguientes capítulos: en el capítulo I, se presenta el planteamiento de la investigación, el problema, los objetivos, la justificación y limitaciones de la misma.

En el Capítulo II, se abordan los aspectos teóricos relacionados a las formas no personales del verbo en español (participio) y al fenómeno de “sobrerregularización”. Se describe, también, algunas teorías en torno al desarrollo del lenguaje así como la descripción de sus componentes y la definición de conceptos.

En el Capítulo III se aborda la metodología empleada, las hipótesis y aspectos generales del IDEPIFV (instrumento creado) así como su ficha técnica y la forma de usarlo.

En el Capítulo IV se ofrece el análisis, discusión e interpretación de los resultados. Finalmente en el capítulo V se presenta las conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 Planteamiento del problema**

##### **1.1.1 Fundamentación del problema**

Durante los primeros años de vida, el niño adquiere paso a paso su lengua materna; aquella que le permitirá desarrollarse en su medio socio-cultural. Con errores y aciertos, comprende de manera sorprendente cómo funciona su sistema lingüístico: deriva palabras, así como, estructuras oracionales; construyendo lo nunca antes visto a partir de reglas básicas de su gramática. Emplea verbos como “ha comido” y “ha dormido” al haber escuchado tan solo una vez la conjugación de estructuras semejantes. De igual manera, es esperado escuchar conjugaciones como “ha morido” por “ha muerto” o “ha abrido” por “ha abierto”. Demostrando, con ello, la manera maravillosa cómo va adquiriendo su lengua y el manejo de reglas generales; así como un sistema lingüístico inestable aún.

Si bien se espera que la mayoría de niños de edades tempranas presenten sobrerregularizaciones en el uso de participios, surge la interrogante hasta qué edad sería pertinente el empleo de estos fenómenos morfosintácticos.

Por ello, en la presente investigación nos preguntamos por la competencia gramatical de participios irregulares en formas verbales de niños de seis a ocho años que por su edad ya deberían haber interiorizado dichas reglas de forma adecuada. Al no haber referente de evaluación que mida el uso de estos participios, y en un intento por descubrir y vislumbrar qué sucede en la competencia gramatical del niño, hemos creado el Instrumento de Detección de Participios Irregulares en Formas Verbales (IDEPIFV). Este último constituye un verdadero referente en la verificación del uso de este tipo de participios. Ante todo lo expuesto, las interrogantes que dirigirán este trabajo de investigación son expuestas en el siguiente apartado.

### **1.1.2 Formulación del problema**

¿Mide el IDEPIFV el uso de participios irregulares en formas verbales en niños de seis a ocho años de dos instituciones educativas nacionales de Lima?

Problemas específicos:

- ¿Cuál es la validez del IDEPIFV en la medición del uso de participios irregulares en formas verbales en niños de seis a ocho años de dos instituciones educativas nacionales de Comas?
- ¿Cuál es la confiabilidad, estimada a través del método test-retest, del IDEPIFV en la medición del uso de participios irregulares en formas verbales en niños de seis a ocho años de dos instituciones educativas nacionales de Comas?

## **1.2 Formulación de objetivos**

### **1.2.1 Objetivo General**

Demostrar que el IDEPIFV mide el uso de participios irregulares en formas verbales en niños de seis a ocho años de dos instituciones educativas nacionales de Lima.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

- Determinar la validez del IDEPIFV en la medición del uso de participios irregulares en formas verbales en niños de seis a ocho años de dos instituciones educativas nacionales de Comas.
- Comprobar la confiabilidad del DEPIFV en la medición del uso de participios irregulares en formas verbales en niños de seis a ocho años de dos instituciones educativas nacionales de Comas.

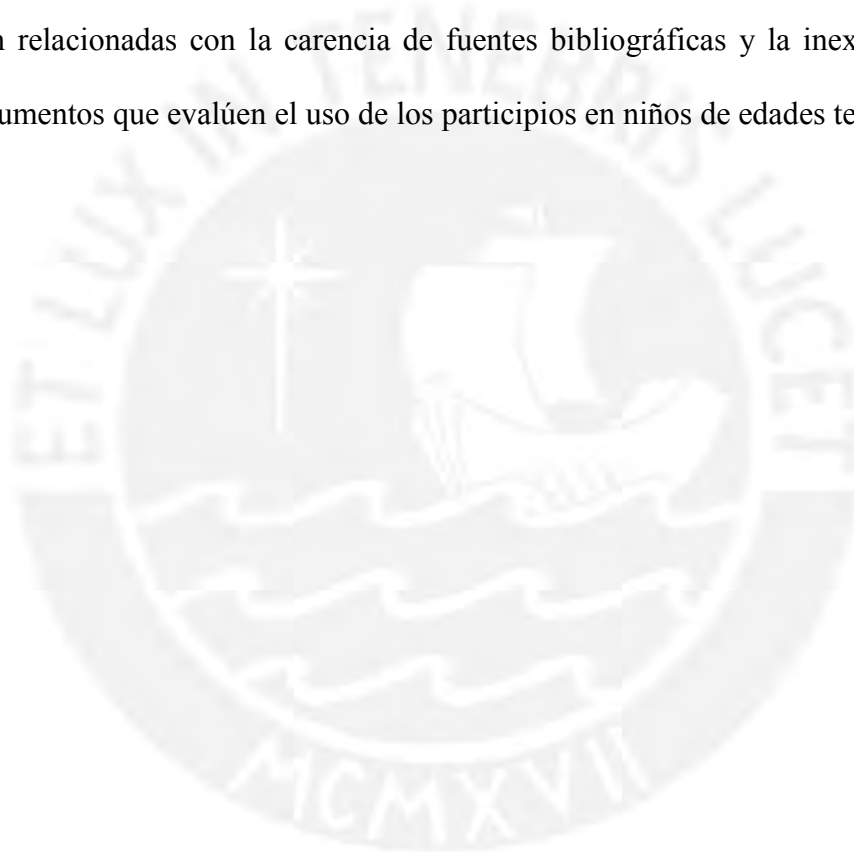
## **1.3 Importancia y justificación de estudio**

*Lo que se pretende en esta investigación es conocer, de manera innovadora, cómo se van consolidando, durante las primeras etapas del desarrollo del lenguaje, las reglas gramaticales en la estructura de los participios, y dónde empieza el quiebre de estas unidades lingüísticas, que luego se constatan con una hiperregularización. Optando por esta línea de estudio y al no haber pruebas que corroboren la competencia del uso de participios irregulares, el equipo de investigación propone la elaboración del IDEPIFV como instrumento para la detección del uso de estos verboides irregulares en niños entre seis y ocho años.*

*Los participios forman parte de las formas no personales del verbo en el español y, como tal, es un tema importante para las generaciones jóvenes, ya que estos no le dan el valor que se merece al no hacer el buen uso de sus formas en los discursos comunicativos.*

#### **1.4 Limitaciones de la investigación**

Las limitaciones que encontramos para el presente trabajo de investigación están relacionadas con la carencia de fuentes bibliográficas y la inexistencia de instrumentos que evalúen el uso de los participios en niños de edades tempranas.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 Antecedentes del estudio**

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

C. Ciccía (2004), en su investigación “Adaptación psicométrica y baremación del módulo de morfología de la batería del Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC) en niños de 6, 7 y 8 años de clase media en Lima” postula que la prueba del BLOC permite conocer las conductas lingüísticas de expresión oral alteradas al nivel cuantitativo y cualitativo, atendiendo el déficit que pueden existir en el contenido, forma y su uso del lenguaje. También menciona que dicha prueba ayuda a recoger información de distintos elementos que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje a diferencia de otras pruebas. Teniendo en cuenta estas características de la prueba. La autora realiza una adaptación psicométrica en la cual demuestra la validez y confiabilidad de la prueba del BLOC del módulo morfológico aplicada a un grupo de 122 escolares de ambos sexos (32 con trastorno

de lenguaje) con edades de 6 y 8 años pertenecientes a colegios regulares y especializados de la clase media de Lima Metropolitana en la que utiliza como método el análisis de cada ítem y el análisis factorial para determinar la validez y confiabilidad de la batería morfología del BLOC. De esta manera concluye que el módulo de morfología de la batería del BLOC presenta validez a través del método de comparación de grupos relacionadas con los criterios de la edad y por diagnóstico, y mediante, el método de intraprueba, al analizar las correlaciones bloque –módulo. Por otro lado, la autora establece la confiabilidad por consistencia interna en términos de los puntajes obtenidos de los grupos que han sido sometidos a su estudio.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Svensen (2013) en su investigación “Los dobles participios en español: estudio de corpus” en la que toma como referente “El Corpus de referencia del español actual” (CREA) de la RAE basada en una amplia variedad de escritos tomada desde 1975 hasta 2004, analiza las diferencias gramaticales y el uso los dobles participios en español actual. En dicho estudio hizo una descripción detallada y se centró solo en el análisis gramatical en las dos formas participiales de los verbos bendecir, freír, imprimir y corromper; esto es en vista de que considera que solo verboides ilustran distintas posibilidades de distribución entre usos verbales y adjetivales. Las conclusiones a las que llegó la autora son: el participio regular del verbo bendecir, bendecido, es una forma nítidamente verbal, puede formar parte de los tiempos compuestos con el verbo auxiliar haber y aparece en construcciones pasivas con los verbos ser y estar. La forma irregular bendito, por



su parte, se emplea en construcciones con propiedades adjetivales. Los dos participios del verbo freír pueden aparecer con función verbal, y se utilizan indistintamente en los tiempos compuestos, aunque con preferencias geográficas. Las dos formas **imprimido** e **impreso** pueden usarse indistinguiblemente en función verbal, pero en función adjetiva se prefiere emplear la forma irregular.

Salazar (2011) realizó un estudio sobre la “Descripción y representación de los adjetivos deverbales de participios en el discurso especializado”. Esta investigación se desarrolla en el campo del discurso especializado, exactamente en el dominio económico. El objeto de estudio son los Adjetivos Deverbales del Participio (ADP) del tipo N+ADP (ej. mercado consolidado, cheque cancelado, etc.). En esta investigación se considera que los adjetivos deverbales nace de una necesidad muy concreta: en contextos de procesamiento de lenguaje natural, donde la identidad morfológica que ciertos adjetivos del español comparten con el participio de los verbos ocasiona que un etiquetador morfológico automático sobreactúe y desambigüe erróneamente o ,que en el mejor de los casos, mantenga la ambigüedad categorial, aunque al hacerlo las piezas léxicas involucradas se tornen opacas para posteriores análisis y aplicaciones lingüísticas del corpus. Las conclusiones son: para efectos de la Programación Neurolingüística (PNL) la postura de análisis de formación del Adjetivo Deverbal del Participio (ADP ) debe ser la derivación y no la lexicalización.

Según Aveledo (2007), en su investigación “El procesamiento de verbos regulares e irregulares en el español infantil: mecanismo dual vs. Conexionismo” toma como referente la teoría del Mecanismo dual (MD) para explicar la producción y adquisición de los verbos regulares e irregulares del español. Toma

como muestra 15 niños entre 1 y siete años hablantes nativos del español. Recogió muestras longitudinales de su habla espontánea mediante grabaciones para someterlas a análisis morfológico. Por lo que concluye que, en el uso de verbos, los niños hiperregularizan tanto raíces como flexiones irregulares. Del total de errores cometidos más del 90% se deben estrictamente a procesos de hiperregularización. Solo el 2,1% son irregularizaciones, es decir, errores de formas verbales que son regulares en el español adulto.

De la misma manera, Galaz (2005) en su investigación sobre “Errores de hiperregularización frecuentes en niños de entre 3 y 5 años de edad” describe, analiza y comprueba si las inconsistencias producidas por los niños en el proceso de gramaticalización se debe al fenómeno de hiperregularización de verbos en español y si se producen mayormente en el uso de verbos irregulares de menor frecuencia. En esta investigación participaron 20 niños de ambos sexos, de edades comprendidas entre 3 y 5 años de edad, que están cursando nivel de educación pre-escolar, los cuales están siguiendo escolarización regular y ninguno en particular recibe atención especial por problemas cognitivos ni lingüísticos. Para llevar a cabo su investigación, seleccionó 10 verbos irregulares: ver, saber, poner, volver, jugar, venir, caber, romper, devolver, y volar. Estos fueron ordenados de forma frecuencia y analizados dentro de un contexto narrativo y de habla espontánea. Las conclusiones a las cuales llega la investigadora son las siguientes: considera que los niños tienden a no producir errores de hiperregularización en contextos de habla espontánea y/o narrativa. También infiere que los niños, al estar expuestos a un contexto forzado, tienden a estandarizar las reglas de los verbos regulares. Así mismo, concluye que los infantes presentan mayor problema cuando utilizan la

forma no personal participio del modo indicativo, que los errores de hiperregularización, aunque escasos, siempre forman parte del proceso de gramaticalización de los niños y si no encuentran en su repertorio ningún verbo similar, los niños tienden a adoptar la forma regular.

Garita (2002) estudió “Los procesos morfológicos que afectan los verbos irregulares en español”. La investigación tiene por objeto estudiar las irregularidades de los verbos en español según los planteamientos teóricos sobre el estudio de la morfología de Hockett y P.H. Matthews. Para ello hizo un análisis previo a lo establecido por la Real Academia Española y otros exponentes de la gramática. Estrictamente, la investigadora explica cuáles son los procesos morfológicos que afectan los verbos irregulares del español, tales como: operación de identidad, proceso de reemplazamiento, proceso de adición y sustracción.

Mendoza (2001) en “Morfología Verbal: estudio de la irregularizaciones de pseudoverbos en niños españoles” explica cómo se lleva a cabo el aprendizaje de las formas de verbos regulares e irregulares en español. La investigación tuvo como objetivo determinar algunos factores que pueden explicar las inconsistencias encontradas en los modelos y tipos de regularización e irregularización de verbos en español. La muestra estuvo compuesta por 117 niños/as de los cursos escolares comprendidos entre 2º y 6º de educación primaria) para que, ante la presentación de cada pseudoverbo en infinitivo dijeran la primera persona del singular de dicho pseudoverbo (ej., de tember – tembo o tiempo). Para dicho estudio, la autora toma en cuenta solo las formas del presente de indicativo (1ª, 2ª, 3ª persona del singular y 3ª persona del plural), ya que, en primer lugar, en español existe un mayor número de verbos con presente irregular que con pasado irregular no lo posee, y, en segundo

lugar, las irregularidades del presente indicativo se pueden agrupar en tres grandes tipos por ejemplo: *-uvo* para tener y los verbos derivados de tener (tuvo, mantuvo, retuvo), *-uso* para poner y sus derivados (puso, compuso), *-upe* para caber (cupe), etc. La investigadora, mediante preguntas, pide a los niños que digan el verbo en la primera persona del singular con la intención de obtener una respuesta que avale la interrogante del empleo de formas regulares o irregulares. Las conclusiones a las que se llega en esta investigación son las siguientes: al presentar a los niños una serie de pseudoverbos para que emitan su forma del presente de indicativo tienden a decir en mayor proporción la supuesta forma regular que correspondería a dicho pseudoverbo; no obstante, esta regularización no es consistente, ya que no la generan sistemáticamente y en muchos casos producen algunas de las formas irregulares que adoptan muchos de los verbos del español en su forma del presente de indicativo. Según la autora, esas irregularizaciones no son aleatorias, puesto que están en función de una serie de variables, como la edad del niño, la frecuencia de uso (*token*) del verbo a través del cual se ha generado el pseudoverbo, así como del tipo de irregularidad que adopta el verbo-origen (*type*) y de la conjugación a la que pertenece. Igualmente, la cantidad de irregularizaciones que producen los niños depende de la similitud fonológica entre el pseudoverbo y el verbo origen.

Kirk S., McCarthy y Kirk W. (2004) en el Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) presentan una batería de preguntas organizadas en once subtest (Comprensión Auditiva, Comprensión visual, Asociación Auditiva, Memoria Secuencial Auditiva y Visomotora, Etc.). El subtest de Integración Gramatical evalúa la habilidad para usar la gramática de una manera automática

mediante la tarea del completado de frases apoyada en dibujos. De las treinta y dos frases, tres de ellas se enfocan en el uso de participios irregulares (*abierto, puesto y escrito*).

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 El lenguaje**

El término lenguaje puede englobar varias interpretaciones, ya que está inmerso en distintos campos, tales como: neurología, lingüística, psicología, psicolingüística y otras áreas relacionados a la salud.

Así, lenguaje puede ser entendido como el conjunto de sonidos articulados con el que el hombre manifiesta lo que piensa o siente (RAE, 2014) o como lo explica Noam Chomsky “Facultad innata y universal que tenemos los seres humanos que nos permite desarrollar una lengua”. Este concepto encierra dos principios que le dan sustento: autonomía e innatismo. En primer lugar, el lenguaje es una función independiente a cualquier otro proceso. En el segundo lugar, el lenguaje no es una facultad aprendida, sino que nace como un dispositivo biológico en el hombre, es decir, es innato a su existencia.

De la misma manera Solanas y Puyuelo (1997) mencionan que el lenguaje es una facultad humana que juega un papel básico en los niveles cognitivo, social y comunicativo. De la misma manera, es considerado “un instrumento estructurante del pensamiento y acción”, organizando y condicionando el pensamiento, la personalidad y el comportamiento.

### 2.2.1.1 Cerebro y lenguaje

El cerebro es el centro nervioso del ser humano que alberga múltiples áreas de procesamiento cognitivo.

Según Luria (1984) el cerebro funciona como un todo, donde cada unidad tiene una tarea valiosa. Las relaciones 'interareas' funcionan entre sí como un sistema. Asimismo Vygotski (1964) considera que la función principal del cerebro depende las experiencias que haya vivido el sujeto, incluyendo las vividas en su entorno social y a las herramientas culturales a las cuales tenga acceso.

Como área funcional del cerebro, el lenguaje es un procesador de información ubicado en los lóbulos frontal y temporal.

Según el procesamiento lingüístico (procesamiento fonológico, morfosintáctico y lexical del lenguaje), Gow y Gordon (1993), citado en Calderón (2010), se explica cómo el procesamiento de información se da mediante dos mecanismos: el "input codificado" se envía al lóbulo temporal izquierdo mientras que el "input paralingüístico" (prosodia) se dirige al lóbulo temporal derecho.

Dos áreas básicas en el procesamiento del lenguaje son Wernicke y Broca. Los mensajes se transmiten desde el área de Wernicke hacia el área de Broca a través del fascículo arqueado. Dentro de los dos procesos lingüísticos llevados a cabo en el cerebro, el procesamiento de la comprensión lingüística es llevado a cabo en el área de Wernicke, localizada en el lóbulo temporal izquierdo, encargándose en el reconocimiento de las palabras manifestadas en cadenas

sonoras, así como, el acceso a las reglas sintácticas. El área de Broca, por su parte, se encarga de coordinar la producción de palabras y enunciados, localizado en el lóbulo frontal izquierdo.

### **2.2.1.2 Componentes y dimensiones del lenguaje**

Basado en las investigaciones de P. Pérez Pedraza, T. Salmerón López (2006), y en Bloom y Lahey (1978), citado en Inurritegui (2005) se plantean los componentes del lenguaje. Estos, según comentan los autores, están sistematizados en tres dimensiones que a su vez están inmersos en la comprensión y expresión.

Así las relaciones se sistematizan de la siguiente manera: forma (fonética, fonología y morfosintaxis), contenido (léxico semántico) y uso (pragmática). Según los autores estas relaciones están dados con el objetivo de presentar al lenguaje como una intersección entre estas 3 vertientes buscando el equilibrio entre éstas para un óptimo aprendizaje. La interacción de cada uno de los ámbitos de los componentes permite que el lenguaje sea un proceso en el cual se van incorporando o activando habilidades y conocimientos para expresar significados, inicialmente por gestos y progresivamente lingüísticos, que representen a los referentes propuestos.

#### **2.2.1.2.1 Forma**

Es la dimensión estructural del lenguaje que hace referencia a la unidad del pensamiento y significado los cuales representan a los referentes del

contexto lingüístico. Dentro de esta dimensión están ubicados los componentes fonético, fonológico y morfosintáctico.

La fonética como componente del lenguaje se ocupa del estudio de las características del sistema articulatorio y la producción de sonidos: los rasgos fonéticos, el punto, el modo de articulación y la cavidad de resonancia. La fonología estudia los sonidos fonemáticos y su organización dentro del lenguaje. Según Serra (2008) la fonología no solo se caracteriza por el estudio de los sonidos que guían hacia el significado de las palabras, sino que también trata los aspectos suprasegmentales de los fonemas tales como: melodía, entonación, tono y acento al nivel de sonidos y enunciados.

Respecto del componente morfosintáctico se ocupa del estudio de las reglas que interviene en la formación de las palabras y de las posibles combinaciones de estas al interior de las oraciones.

Por otro lado para Chomsky (1975), citado en Aguado (2002), la morfosintaxis se cimienta y se refuerza en dos parámetros: el principio de la dependencia estructural de las reglas gramaticales y la creatividad del hablante. Del primer parámetro explica que la composición y comprensión de enunciados no consiste en una simple combinación de palabras sino que cada una de ellas consta de una estructura interna y esta tiene que ser comprendida por el oyente para poder comunicarse. En segundo parámetro, la creatividad del hablante hace referencia a las personas que tienen la capacidad de comprender y producir enunciados que nunca antes han sido dichos y que implica que los enunciados no están controlados



por sucesos externos, pues ante un mismo acontecimiento se pueden emitir una infinidad de enunciados.

Por otro lado cabe mencionar que la diferencia entre morfología y sintaxis arguye a los siguientes aspectos. Por un lado, la morfología se encarga de recoger un conjunto de morfemas de tal manera que permitan construir palabras y que las combinaciones de estas unidades mínimas del significado sean posibles estableciendo concordancias entre las palabras, mientras que en la sintaxis es el sistema de reglas que permiten construir y organizar las estructuras sintagmáticas y determinar las jerarquías de las estructuras oracionales.

#### **2.2.1.2.2 Uso**

Según Puente (2003), el uso se verifica en los significados de las palabras y las estructuras del sintagma influenciadas por el contexto social, cultural y por el empleo de la intención comunicativa manifestados en un lenguaje en particular, así mismo por los aspectos funcionales de la comunicación.

Dentro del uso se ubica el componente pragmático el cual estudia el conjunto de reglas que explican y regulan el uso del lenguaje. (Pedraza 2006).

Para Puente (2003) el componente pragmático es la consideración del hablar como un hacer, de esta frase se desprende que el acto comunicativo, uno de los elementos presentes en un discurso, el cual forma parte del componente pragmático, no es estático ni es un simple proceso lineal, sino es entendido como un proceso cooperativo de interpretación de intenciones, en el cual un hablante

intenta hacer algo, el interlocutor interpreta esa intención, y con base en esa interpretación elabora su respuesta, ya sea lingüística o no.

Todos estos aspectos mencionados por el autor son importantes para la pragmática; por eso es considerada como la habilidad para hacer un uso estratégico del lenguaje en un contexto social determinado, según la intención y la situación comunicativa y para ejecutar acciones sociales mediante el empleo adecuado de signos lingüísticos u otros códigos no lingüísticos utilizados con un fin particular.

### **2.2.1.2.3 Contenido**

Es la dimensión del lenguaje que ubica al componente léxico-semántico. El componente léxico es el encargado de verificar el vocabulario, mientras que la semántica ve el contenido del lenguaje; es decir, el significado de las palabras de manera particular, la interrelación entre ellas, los nuevos significados que se extraen a partir de las relaciones modificados en un contexto determinado.

“Las palabras llevan el significado relativo a las entidades, ya sean: objetos, personas, etc., las cualidades y actividades podrán formar los núcleos principales del mensaje: nombres, adjetivos, verbos y adverbios. Cada uno de estos conjuntos de palabras está abierto a nuevas adquisiciones, es decir, puede ser

expandido o ampliado indefinidamente a medida que se conocen nuevos referentes categorizados mediante palabras o a la inversa (Serra, 2008).”

Según Calderón (2010) en un primer momento, las primeras realizaciones fonéticas del niño no tienen contenido semántico diferenciado, ya sean mediante el llanto. La evolución se va a notar a partir del tercer mes con el desarrollo del analizador auditivo. Poco a poco el niño va a conceder un valor diferenciado a ruidos exteriores así como a sus propias emisiones. Desde este momento, la función debe enfocarse bajo dos aspectos: pasivo (comprensión) y activo (expresión), la evolución del primero adelantando casi siempre al segundo.

### **2.2.1.3 Fenómenos presentes en el componente morfosintáctico**

En el proceso de adquisición del lenguaje, suelen ocurrir errores que alteran la estructura gramatical de la palabra, los cuales estarían relacionados con la dimensión de la forma del lenguaje. En tal sentido, los niños, en el desarrollo de su componente morfosintáctico, suelen recurrir a dos mecanismos de adquisición: la imitación y la extensión analógica. En el primer mecanismo, los niños utilizan formas adquiridas por imitación, empleando de manera general las fórmulas que oyen de los adultos. Con respecto a la extensión analógica, el niño aprende estructuras sintácticas de manera aislada mediante la imitación previa. Mientras mayor sea el vocabulario almacenado, mayor es la comprensión del sistema de reglas que organiza la formación de esas palabras. Poco a poco, comienza a aplicar las reglas sin excepción, produciéndose entonces la hiperregularización (Díez, 2009).

Para los fines de este estudio, solo detallaremos este fenómeno morfosintáctico; ya que, nuestro trabajo está centrado en verificar el uso irregular de estos participios.

#### **2.2.1.3.1 Hiperregularización**

Este fenómeno de origen morfosintáctico, también conocido como sobregularización, es la tendencia a regularizar todos los verbos, creando formas agramaticales. El proceso se produce al agregarle el sufijo regular a una estructura irregular, formándose así la hiperregularización. Cuando el niño adquiere su lengua, la hiperregularización aparece como un fenómeno normal y esperable en este proceso de adquisición, hasta que, aproximadamente entre los siete y doce años, su sistema gramatical madura y empieza a discriminar los procesos de formación de verbos regulares e irregulares. Un ejemplo de este fenómeno se da cuando los niños, en lugar de decir “abierto”, dicen “abrido” (García & Delval, 2010).

La hiperregularización se origina en la extensión analógica. Los errores que produce el niño al aplicar las reglas para toda estructura verbal son síntomas de que empieza a entender el sistema de su lengua, y no deben ser asumidos como un retroceso en el desarrollo de las habilidades lingüísticas. Finalmente, con estos mecanismos, adquiere de manera gradual un sistema lingüístico de reglas que se adapta al del adulto (Díez, 2009).

Tabla 1

*Ejemplos de hiperregularización*

Participio irregular	Hiperregularización
<i>Roto</i>	<i>Romvido</i>
<i>Abierto</i>	<i>Abvido</i>
<i>Puesto</i>	<i>Ponido</i>

### 2.2.1.3.2 Estadios de hiperregularización

Asumiendo la postura del mecanismo de adquisición morfológico a en forma de U, el niño a traviesa por tres estadios:

1. Actuaciones casi sin errores
2. Cometan numerosos errores (sobregeneralizar las reglas)
3. Uso correctos de las formas verbales

Según Bloom (1993), el primer estadio se adquiere mediante la memoria repetitiva, con actuación libre de errores, y en el segundo estadio, el niño descubre que existen reglas de formación de los pasados, cometiendo errores con los verbos irregulares.

La explicación del tercer estadio (sobreregularización) no está clara. Sin embargo, investigaciones posteriores, explican el fenómeno de la hiperregularización mediante el modelo de la doble ruta.

Rumelhart y cols. (1986), explicaron mediante la regla de Hebb cómo la fuerza de conexión de dos unidades de una red neural aumenta cuando ambas se encuentran activas simultáneamente. Este modelo es capaz de explicar la curva en forma de U.

## **2.2.2 Teorías de la Adquisición del lenguaje**

### **2.2.2.1 Teoría Cognitivista**

La perspectiva cognitivista se fundamenta, principalmente, en la Teoría de Piaget (1970), pues en ella se explica la construcción individual del sujeto y la concepción general del lenguaje, sin embargo sus seguidores defienden que el origen del lenguaje está íntimamente vinculado con el desarrollo cognitivo, de tal forma que el niño aprenderá a hablar solo cuando acceda cognitivamente a un determinado nivel de desarrollo. Estas ideas de los psicolingüísticos piagetanos se debe a que comparten los mismos ideales que los semantistas generativistas, pues hay mayor relevancia en la semántica frente a lo sintáctico a la hora de explicar la estructura profunda del lenguaje y la forma en que los niños acceden al significado de los enunciados.

La teoría de Piaget pretende, por encima de ello, describir el funcionamiento cognitivo infantil y no otorga principal papel al origen del lenguaje.

Afirma Piaget, citado en Owens (2003), que el lenguaje no basta para explicar el pensamiento, ya que las estructuras que caracterizan el pensamiento tienen sus raíces en la acción y en los mecanismos sensoriomotores. También otorga mayor importancia al desarrollo cognitivo, subordinando el lenguaje al pensamiento.

Según Piaget (1999), la inteligencia es anterior al lenguaje, y este, una vez adquirido, alrededor de los 2 años, va a servir a lo cognitivo. Asimismo, considera el lenguaje como necesario, pero no suficiente para el pensamiento, requiere de un apoyo mutuo entre ambos, pues tanto el lenguaje como el pensamiento tienen un origen genético y una acción recíproca. En el proceso evolutivo, el autor distingue un lenguaje egocéntrico y un lenguaje socializado, que mantienen parcial oposición. El lenguaje egocéntrico, por un lado, cubre el 50% de la producción hasta los 3 años, disminuye y se estaciona entre los 3 y los 6 años, después a los 7 tiende a un descenso total y el lenguaje socializado, por el contrario, se basa en el acto comunicativo, en el cual se toma en cuenta al interlocutor y, según cognitivista, se da progresivamente a medida en que el lenguaje egocéntrico se deja de lado.

En oposición a Piaget, Vygotsky (1964), conceptualiza la adquisición del lenguaje, independiente dentro del marco relación de lenguaje -pensamiento, dando otro enfoque a la interpretación de lenguaje egocéntrico y socializado. También considera que el lenguaje en sus primeros momentos es comunicación, es decir, que es sociabilizado y que progresivamente puede convertirse en instrumento de comunicación consigo mismo, es decir, un lenguaje interiorizado.

Finalmente, es importante considerar que entre los 7 y 11 años, como lo afirma Piaget (1970), se encuentran en el estadio de las operaciones concretas, en el que se adquiere la capacidad de usar símbolos de modo lógico y consecuentemente, se empieza generalizar reglas de forma atinada. Es en este período, donde el niño de entre 5 o 6 años, sostiene Zurita (2010), tiende a hiperregularizar verbos irregulares. Entre los seis y siete años, afirma Castañeda

(1999), el niño manifiesta madurez neuropsicológica para el lenguaje cada vez más abstracta.

#### **2.2.2.2 TEORÍA INNATISTA**

Chomsky (1988), creador de la teoría innatista, sostiene que todo ser humano nace con un 'dispositivo innato' que se ubica en el cerebro, el cual le permite adquirir y utilizar el lenguaje instintivamente.

Entonces, afirma Chomsky, si el hombre adquiere esta facultad es porque tiene una 'programación innata', exclusiva del ser humano y de construcción creativa, más que aprendida.

##### **2.2.2.2.1 El Dispositivo para la Adquisición del Lenguaje**

La teoría innatista del lenguaje concibe la idea de un 'dispositivo para la adquisición del lenguaje', que le permite al hablante, de manera instintiva, aprender reglas similares y presentes en todas las lenguas ('Gramática Universal'). Este dispositivo programa al cerebro humano para recibir estímulos lingüísticos, procesarlos y derivar reglas universales que le permitirán construir oraciones nuevas y bien estructuradas.

Se desprende, como lo explica Chomsky mediante *El Problema de Descartes*, el niño a partir de reglas finitas puede generar oraciones infinitas, siguiendo como modelo la norma lingüística aprendida. Cabe señalar que la gramática responde no solo a reglas regulares, sino también a las irregularidades de estas reglas. Es esperable, entonces, que el niño que recién está adquiriendo su



lengua materna cometa errores al convertir en regulares todas las reglas de su gramática. Este es el caso de la hiperregularización de participios.

#### **2.2.2.2 Mecanismo cognitivo de procesamiento morfológico: Mecanismo dual**

El mecanismo dual, también llamado de doble ruta o en forma de U, fue propuesto por Marcus y cols. (1992). En él se explica cómo el niño, cuando empieza a aprender la lengua materna, emplea reglas gramaticales de las primeras formas verbales regulares e irregulares almacenadas en la memoria asociativa. Como primer paso, cada vez que el niño necesite emplear la palabra almacenada, no aplicará las reglas de inflexión; sino recurrirá a la memoria asociativa de donde recobrará la palabra aprendida previamente. Una vez que el niño logre reunir más formas verbales en su almacén lingüístico, el siguiente paso será que el niño generalice la regla de inflexión verbal de todo ese grupo de palabras, y comprenda que el uso de la inflexión es obligatorio en el empleo de verbos. De esta manera, aplica la misma regla para verbos regulares e irregulares, produciéndose así la *hiperregularización*. Posteriormente, cuando el niño adquiera en su almacén lingüístico mayor cantidad de verbos irregulares, y, con ello, comprenda que existe un grupo de verbos de inflexión distinta a la regular, producirá menos errores de hiperregularización. De este modo se cree que existe, en el estado inicial del lenguaje, un conocimiento implícito, conformado por un conjunto de reglas abstractas. Según este enfoque, parte importante del sistema se transmite genéticamente y no puede ser aprendido.

### **2.2.2.3 Teoría conexionista**

Rumelhart y McClelland (1986), en esta teoría, presentan la relación dinámica entre cerebro y mente. El conexionismo concibe a la mente como un 'sistema dinámico de unidades' (neuronas) conectadas entre sí para formar 'redes neurales'. Del funcionamiento sistemático de estas redes se consigue producir cambios similares a los procesos de aprendizaje y de desarrollo.

#### **2.2.2.3.1 Mecanismo cognitivo de procesamiento morfológico: Mecanismo de asociación simple**

El mecanismo de asociación simple o conexionista fue propuesto por Rumelhart y MacClelland (1986). Se basa en la memoria asociativa conocida como 'lexicón', y no en la aplicación de reglas ni de símbolos; sino en el trabajo cerebral sistemático de una red de neuronas interconectadas, las cuales envían entre sí señales inhibitorias y estimulantes. Las conexiones se hacen más fuertes y maduras, mientras mayor sea la experiencia lingüística del niño; es decir, podrá extraer patrones de similitud y generalizar dichos patrones en formas nuevas mientras sus redes neuronales se hagan más maduras. Este mecanismo único permite explicar cómo el niño aplica una flexión determinada a una base morfológica y produce una nueva forma flexionada; así vemos que el sistema va cambiando y se crea durante, y debido a, la tarea de aprendizaje.

### **2.2.3. Formas no personales del verbo**

Los verbos son palabras capaces de funcionar en las oraciones como núcleos de predicado. Esta función no la pueden desempeñar palabras de otra clase. El verbo

español tiene un sistema de desinencias muy rico. Es la clase con el mayor número de flexiones gramaticales, las cuales son cinco: número, persona, tiempo, modo y aspecto. Quiere decir que para adquirir la categoría de verbo, la palabra, morfológicamente, debe flexionarse.

En español existen tres formas verbales no personales: infinitivo, gerundio y participio, Estas últimas no presentan la categoría gramatical de verbo por no poseer flexiones gramaticales.

### **2.2.3.1 Infinitivo**

«El infinitivo, terminado en -ar, -er o -ir, es realmente el nombre del fenómeno, de la acción verbal, y por ello se emplea para denominar al verbo: es un sustantivo abstracto. »

Existen dos formas de infinitivo: simple y compuesto. El simple está integrado por el infinitivo en sí, y se caracteriza por poseer la terminación -ar, -er o -ir (*cantar, comer, vivir*). El compuesto, en cambio, está integrado por el verbo auxiliar 'haber' y el participio del verbo conceptual (*haber cantado*).

### **2.2.3.2 Gerundio**

Seco, R (1993) El gerundio es la forma verbal que funciona como adverbio. Como el infinitivo, también el gerundio tiene dos formas: simple y compuesto. El simple termina en -ando o -iendo (*cantando, viviendo*) y el compuesto se compone del gerundio del verbo auxiliar 'haber' y el participio del verbo conceptual (*habiendo cantado*).

### 2.2.3.3 Participio

El participio es la forma verbal que funciona como adjetivo. A diferencia del gerundio y del infinitivo el participio no tiene la forma compuesta. Existen dos tipos de participios activo y pasivo.

El participio activo tiene las desinencias -ante, -ente o -iente. «Expresa el agente, causante o productor del fenómeno amante (el que ama), bullente (el que bulle), ardiente (el que arde)». Este participio no suele considerarse como un verbo porque muchos verbos no tienen esta forma.

Seco, R. (1993) El participio pasivo tiene las desinencias -ado, -ido o en los verbos irregulares -to, -so y -cho (*cubierto, impreso y dicho*). «El participio pasivo expresa el que ha sido objeto del fenómeno; tiene, por tanto, un sentido pasivo clarísimo.» Sin embargo, a veces puede tener también el significado activo; esto ocurre en los verbos intransitivos. El participio actúa como adjetivo y acompaña al sustantivo, en este caso cambia su desinencia según el número y género del sustantivo. Se emplea después del verbo auxiliar "haber" en las formas verbales compuestas.

El participio es la única forma no personal del verbo que puede variar en número y género; no puede hacerlo solamente cuando forma parte de los tiempos compuestos.

**Formación del participio:** El participio se forma por las desinencias: -ado para la primera conjugación e -ido para la segunda y la tercera conjugación *cantado, comido*.

Tabla 2

*Conjugación de participios y desinencia*

Conjugación	Participio
1ª conjugación	<i>cant - ado</i>
2ª conjugación	<i>com - ido</i>
3ª conjugación	<i>viv - ido</i>

- **Participio de los verbos irregulares:** Algunos verbos tienen participios irregulares cuyas formas no terminan en -ado o -ido sino en -to, -cho o -so.

Estas irregularidades generalmente vienen del latín.

abrir	→	abierto
cubrir	→	cubierto
decir	→	dicho
escribir	→	escrito
hacer	→	hecho
morir	→	muerto
poner	→	puesto
resolver	→	resuelto
ver	→	visto
volver	→	vuelto

## **2.3 Definición de términos básicos**

### **IDEPIFV**

Instrumento que mide el uso de participios irregulares en formas verbales mediante el completado de discursos narrados de forma oral con apoyo de un cuadernillo de imágenes.

### **Sobrerregulación**

Fenómeno de origen morfosintáctico en el que se tiende a regularizar las estructuras irregulares, creando formas agramaticales.

### **Validez**

La temática de la validez es de suma importancia en el proceso de construcción de un test o cuestionario, pues por este proceso se logra comprobar lo que se pretende medir, y permita realizar inferencias e interpretaciones correctas de las puntuaciones que obtengan al aplicar un instrumento. La validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Hernández & Fernández, 2006).

### **Validez de contenido**

Es un factor estadístico, que basado en el significado de las puntuaciones, proporciona una base racional, permitiendo juzgar la relevancia y representatividad del contenido del test. Según Bohrnstedt es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida (1976) citado en Hernández y Fernández (2006).

### **Validez criterial**

Es aquel factor estadístico que permite establecer hipótesis predictivas que, a su vez, pueden contribuir a arrojar luz acerca de la naturaleza del constructo. Dicho de otro modo, tal como lo afirma Martínez (1995), citado en Pérez-Gil, Chacón y Moreno (2000), la validez de constructo subsume la relevancia y representatividad de los contenidos, así como las relaciones con los criterios, ya que ambas dan significado a las puntuaciones de los test. Por consiguiente, desde este planteamiento la validez de constructo puede ser conceptualizada en términos de un proceso científico de contrastación de hipótesis, donde entraría tanto lo empírico como los juicios racionales: las hipótesis serían las inferencias realizadas a partir de las puntuaciones de los tests y la validación el proceso de acumulación de evidencias que apoyen dichas inferencias, usos o interpretaciones de las puntuaciones del test. Messick (1989), citado en Pérez-Gil,

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de la medida es la exactitud con la que el instrumento mide lo que pretende medir, y la precisión por la ausencia relativa de error de medición del instrumento. Es decir se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto produce resultados iguales (Hernández & Fernández, 2006). Asimismo, es el grado de homogeneidad de los ítems del instrumento en relación con la variable a medir: Consistencia interna.

### **Confiabilidad test-retest**

Es una alternativa psicométrica que se usa para re aplicar la prueba a una muestra después de un tiempo (una semana o meses) en el que el coeficiente de

confiabilidad de un instrumento de evaluación medido como estabilidad temporal se calcula por medio del coeficiente  $r$  de Pearson, cuyos valores oscilan entre 0 (ausencia de confiabilidad) hasta 1 (confiabilidad perfecta), mientras más se aproxime el valor de la  $r$  de Pearson a 1, más confiable será la medida (Aragón, 2011).





### **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

Para el desarrollo de la investigación se empleó el método inductivo, puesto que se tomó en cuenta los puntajes de cada ítem de los examinados con respecto al uso de participios irregulares. El conjunto de estos resultados dio como conocimiento general la validez y confiabilidad del instrumento de evaluación creado. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Por otro lado, con la finalidad de recoger los datos que nos llevará al análisis del uso de participios en niños de seis a ocho años, se aplicó el instrumento IDEPIFV. Este último está compuesto por un conjunto de discursos segmentados en extractos de historias en torno a situaciones cotidianas. Se adjuntó, además, una ficha de datos personales y una hoja de respuestas.

### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Para esta investigación, se utilizó el método cuantitativo (Hernández, Fernández & Baptista, 2010); ya que, construimos un instrumento para hallar la relación de las variables propuestas.

El tipo de estudio es psicométrico y en tal sentido descriptivo simple (Alarcón, 1991). El diseño es transversal pues las observaciones y mediciones se realizaron en los sujetos una sola vez en el tiempo.

### 3.2 Población y muestra

Nuestra población asume a 400 niños correspondientes a las edades de 6 a 8 años de dos Instituciones Educativas Nacionales del distrito de Comas.

Se utilizó el muestreo no probabilístico. Nuestra muestra es de 400 niños correspondientes a las edades de 6 a 8 años ( $M = 7.06$ ;  $DE = .79$ ) de dos Instituciones Educativas Nacionales del distrito de Comas (véase tabla 1).

Tabla 3

*Composición de la muestra de estudio*

Categoría	f	%
Sexo		
Masculino	213	53.3%
Femenino	187	46.8%
Grado		
Primero	186	46.5%
Segundo	119	29.8%
Tercero	95	23.8%

$N = 400$

- Criterios inclusión:
  - Niños de seis a ocho años.
  - Niños de ambos sexos.
  - Niños regulares
- Criterios exclusión:
  - Niños que tengan menos de seis años o más de ocho años
  - Niños con cualquier tipo de discapacidad: físicas, psicológicas y cognitivas.

### 3.3 Definición y operacionalización de variables

Los datos obtenidos se clasificaron según las variables del IDEPIV:

#### A. Por la edad

Edad	Población
	400 niños
6 años	113
7 años	149
8 años	138

#### B. Uso de participios irregulares

Respuesta	Uso
Correcto	participio irregular
Incorrecto	participio hiperregularizado u otra respuesta

### C. Otras variables

<b>VARIABLES</b>						
<b>Sexo</b>	<b>Masculino</b>	212	<b>Femenino</b>	188		
<b>Institución educativa</b>	<b>Túpac Amaru</b>	196	<b>Sinchi Roca</b>	204		
<b>Grado de instrucción</b>	<b>1°</b>	186	<b>2°</b>	119	<b>3°</b>	95

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Empleamos el instrumento que elaboramos para la Detección del Uso de Participios Irregulares en Formas Verbales “IDEPIFV”.

Tabla 4

*Ficha técnica*

---

Ficha técnica

---

Nombre : Instrumento de Detección de los Participios Irregulares en Formas Verbales (IDEPIFV)

Autores : Vivas Erika, Carrera Angélica y Mendoza Cristina

Año : 2015

Finalidad : Evaluar el uso de participios irregulares en formas verbales

Aplicación	: Individual
Ámbito de aplicación	: Niños de 6 años a 8 años
Duración	: Variable, entre 8 y 10 minutos
Nivel de análisis	: Morfosintáctico
Materiales	: Manual del instrumento, cuadernillo con discursos e imágenes de las historias, ficha de respuestas y ficha de datos personales
Baremación	: Baremos acorde al sexo, nivel de escolaridad y edad en general realizados en percentiles en una muestra de 400 sujetos

---

El IDEPIFV es una prueba de aplicación individual, con un tiempo aproximado de 10 minutos. Este instrumento consta de 13 ítems o discursos divididos, acompañados por 39 imágenes que escenifican las historias.

Cada discurso se acompaña por una imagen a color que representa lo narrado en los discursos. La tarea del examinado consiste en escuchar la narración presentada verbalmente por examinador, y completar con un participio irregular las historias.

Los discursos, en su mayoría, son fáciles de entender, pues han sido elaborados teniendo en cuenta el contexto escolar y las posibles actividades libres

que realizan los niños cuando están fuera de la escuela; sin embargo, ello dependerá del grado de comprensión y la edad del sujeto evaluado.

Las respuestas que emiten los evaluados son registradas por el evaluador en la “ficha de respuestas” una vez que se le termina de leer la historia.

La prueba ha sido diseñada para niños entre los 6 años y 8 años. Tiene dos finalidades:

- Evaluar el nivel de estructuración gramatical del verbo
- Detectar el empleo de las reglas subyacentes para construir un participio irregular en forma verbal dentro de un discurso

Es importante que el evaluador se familiarice con los materiales de la prueba, las normas de aplicación y corrección. Así, se recomienda fervientemente la práctica previa en la aplicación y corrección de la escala antes de realizar las aplicaciones reales, preferiblemente bajo la supervisión de un examinador entrenado y con experiencia. Es también de suma importancia para el evaluador tener una buena articulación y prosodia en cada discurso; ya que, el estímulo discursivo permite que el niño comprenda la historia narrada a cavallidad. Para su dominio se recomienda consultar un diccionario lingüístico.

La interpretación de las puntuaciones de un instrumento es una labor mucho más compleja. Para poder dar la explicación adecuada de las puntuaciones se deben dominar los principales conceptos sobre la evaluación psicométrica o estadística.

### A) Administración del instrumento

○ **Tiempo:** EL IDEPIFV requiere aproximadamente 8 a 15 minutos de administración y 2 minutos de puntuación. Con todo, debe recordarse que no se trata de un aprueba con límite temporal, sino un prueba de rendimiento. El niño debe poseer amplio tiempo para comprender el discurso y completar verbalmente el participio correcto de las historias

○ **Ambiente de examen:** La prueba debe de administrarse en un ambiente conducente a la investigación: tranquilo y libre de elementos de distracción auditivos y visuales. El examen debe administrarse en un momento en que el niño no se halle fatigado o excitado por haber participado en actividades estimuladoras. El examinador debe poder controlar la situación de aplicación.

○ **Preparación para el examen:** Antes de la administración, el examinador debe registrar la fecha de nacimiento, la edad actual, el nivel escolar, el género y otros datos personales registrados en la ficha de datos. Considerando y completando estos datos se procede a empezar el examen.

○ **Preparación del niño:** El niño debe hallarse cómodo y tranquilo. El examinador debe ser amistoso e intentar desarrollar una relación cálida con el niño. Así, el examinador presentará la prueba al niño diciéndole “Deseo que me escuches la historia que te voy a contar y veas las imágenes que tengo en este libro de cuentos, luego me ayudes a completar con una palabra”.

Si el niño muestra rechazo, resistencia o conducta negativa, la prueba no ha de administrarse en ese momento. En tanto está bien ofrecer al niño estimulación y alabanza, pero estas no deben ser tan excesivas.

Si un niño exige saber si su respuesta es correcta o incorrecta, es sensato decirle la verdad. Si la respuesta es incorrecta, se dirá al niño que se trataba de una respuesta errónea, pero recordándole que mencionó correctamente las otras.

○ **Registro de las respuestas del niño:** Como ya se señaló, el examinador debe registrar las respuestas una a una en el formulario de registro individual, luego continuar con la siguiente historia y realizar el mismo procedimiento. Es importante registrar las respuestas del niño, correctas o incorrectas. En estas se debe colocar un check en el casillero vacío, y en caso de que haya dos respuestas, pues algunos de los discursos la presentan, se debe subrayar la palabra que verbalizó el niño y colocar el check en el casillero. Si el menor menciona otras palabras que no estén en el formulario, el examinador debe registrar con exactitud todas las pronunciaciones incorrectas de la palabra en el casillero “otros”.

○ **Examinadores:** El IDEPIFV puede ser administrado por médicos, psicólogos, maestros, lingüistas, psicopedagógicos y fonoaudiólogos. No se requieren títulos especiales, sino que los examinadores estén familiarizados con pruebas psicológicas y/o educativas.



## B) Corrección de la prueba

El cuestionario cuenta con tres alternativas para colocar un check o un aspa: el participio en su forma correcta, el participio en su uso incorrecto y la opción de cualquier otro verbo conjugado con el cual el niño complete las historias. El participio irregular en su forma correcta tendrá la puntuación de 1, el uso incorrecto del participio será puntuado con 0 y otra respuesta también con 0.

## C) Procedimiento

El instrumento IDEPIFV fue aplicado por 10 examinadores a todos los niños en edades comprendidas entre 6 a 8 años de dos Instituciones Educativas Nacionales del distrito de Comas. Los pasos a seguir fueron los siguientes:

1. Saludo cordial y amigable de parte del examinador.
2. Registro de datos personales del niño examinado.
3. Presentación de la prueba mediante la consigna:

*“Te voy a contar algunas historias que aún no han sido acabadas. Tú me ayudarás a completarlas con una palabra”.*

4. Explicación del ejercicio de completado mediante un ejemplo.

*“Probemos con un ejemplo: Mi tía me invitó a almorzar a su casa, pero le dije que no porque yo ya había .....(almorzado/comido)”.*

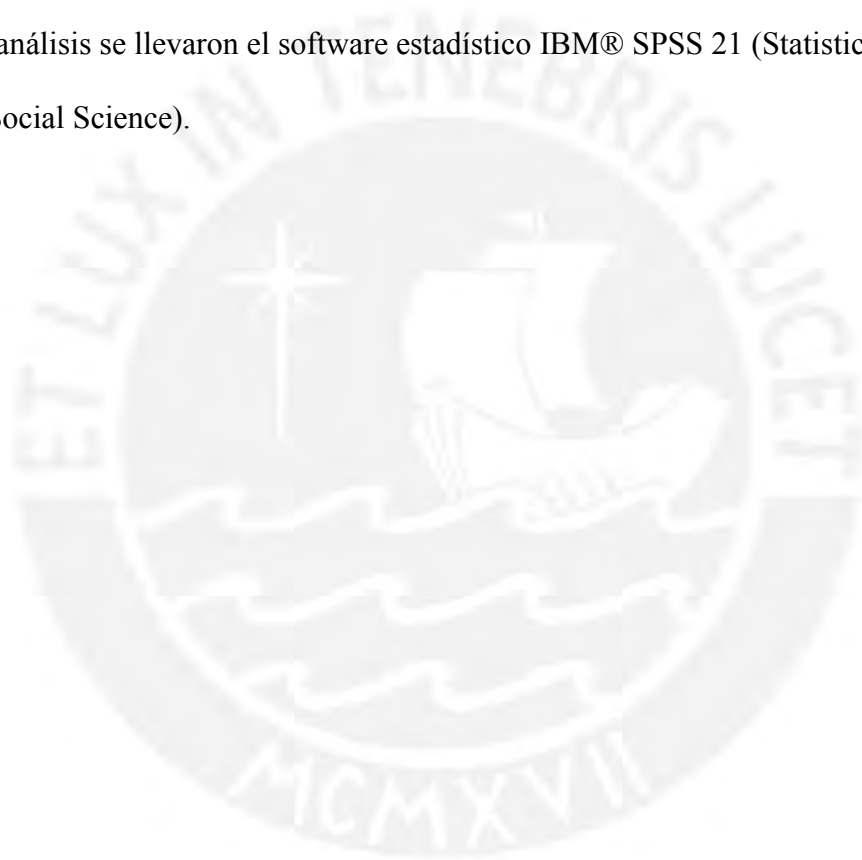
5. Aplicación de la prueba. Se leerá cada discurso en forma pausada y entonada. Cuando finalice el discurso se le brindará al niño algunos segundos para que complete con la palabra que él considere que falte.

6. Registro de respuestas al finalizar cada discurso.
7. Se le informará al niño la finalización de la prueba.

### 3.5 Procesamiento y análisis de datos

Se llevaron a cabo los análisis a través de estadísticos descriptivos e inferenciales. A nivel descriptivo se emplearon la media ( $M$ ) y desviación estándar ( $DE$ ), mientras que para la obtención de evidencias de validez de constructo se empleó el técnica multivariadas de análisis factorial exploratorio (AFE).

Los análisis se llevaron el software estadístico IBM® SPSS 21 (Statistical Package for Social Science).



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación de resultados

##### Análisis descriptivo

En la tabla 2 se puede apreciar el análisis descriptivo de 13 ítems que componen el instrumento. Según esta se tiene que los ítems 4 y 10 poseen una media ( $M$ ) de .1, mientras que los 12 ítems restantes presentan un promedio mayor a .5.

Tabla 5

*Estadísticos descriptivos de los ítems del IDEPIFV*

Ítem	$M$	$DE$
Ítem 1	.76	.43
Ítem 2	.73	.45
Ítem 3	.66	.48

Ítem 4	.96	.20
Ítem 5	.11	.40
Ítem 6	.58	.49
Ítem 7	.56	.50
Ítem 8	.16	.37
Ítem 9	.84	.37
Ítem 10	.12	.20
Ítem 11	.57	.50
Ítem 12	.87	.34
Ítem 13	.45	.50

$N = 400$

Con respecto a los puntajes obtenidos por la muestra, se ha obtenido que una media (M) de 7.4 y una desviación estándar (DE) de 2.35, siendo el puntaje mínima obtenido 0 y 13 el máximo alcanzado (véase tabla 3).

Tabla 6

*Estadísticos descriptivos de los puntajes del IDEPIFV en los participantes*

		Estadístico	Error típico
IDEPIFV	<i>M</i>	7.4	.12
	<i>DE</i>	2.35	
	Mínimo	0	
	Máximo	13	
	Asimetría	-.363	.12
	Curtosis	-.018	.24

$N = 400$

## Confiabilidad

Para la estimación empírica de la confiabilidad se empleó el método test-retest, dado que este permite evidenciar la estabilidad de medida. Por ello, de los 400 niñas y niños evaluados inicialmente con el IDEPIFV (fase test), se les aplicó nuevamente el mismo instrumento a 107 niños (fase retest), siendo el intervalo de tiempo entre ambas aplicaciones 3 meses. El coeficiente confiabilidad calculado a través del cálculo de  $r$  de Pearson entre ambos puntajes, test y retest, ascendió a .826, lo que permite afirmar que el instrumento es confiable (véase tabla 4).

Tabla 7

*Estimación de la confiabilidad del IDEPIFV a través del método test-retest*

Fase	$M$	$DE$	Mínimo	Máximo	$r$
Test	7	3	0	13	.826*
Retest	8	2	1	13	

\* $p < .05$

## Validez

### a) Evidencia basada en el contenido

Se obtuvo evidencia de la validez del contenido empleando el criterio de 05 jueces, a través del método de calificación items, hallándose e para los 13 ítems que componen la escala índice V de Aiken mayores a .70, siendo todos significativos ( $p < .05$ ), Esto indica que los items representan indicadores del constructo que se pretende medir. También se calcularon los índices  $H$  para determinar la

homogeneidad en el juicio de expertos en cada ítem, obteniéndose valores iguales a 1, a excepción del ítem 7 (véase tabla 5).

Tabla 8

*Evidencia de validez de contenido del IDEPIFV*

Ítem	<i>V</i>	<i>H</i>
Ítem 1	1.00*	1.00*
Ítem 2	1.00*	1.00*
Ítem 3	1.00*	1.00*
Ítem 4	1.00*	1.00*
Ítem 5	1.00*	1.00*
Ítem 6	1.00*	1.00*
Ítem 7	.80*	.33
Ítem 8	1.00*	1.00*
Ítem 9	1.00*	1.00*
Ítem 10	1.00*	1.00
Ítem 11	1.00*	1.00*
Ítem 12	1.00*	1.00*
Ítem 13	1.00*	1.00*

\* $p < .05$

#### b) Evidencia basada en la estructura interna

La evidencia de validez de constructo del *IDEPIFV* se obtuvo a través de un análisis factorial exploratorio (AFE), previa confirmación de que los datos

presentaran las condiciones necesarias mediante los estadísticos implicados ( $KMO = .746$ ;  $\text{Chi-cuadrado} = 371.796$ ;  $p < .05$ ), así se evidenció la pertinencia de llevar a cabo esta técnica. El AFE mediante el método de componentes principales señala que hay un solo factor que explica el 22.76% de la varianza constituyéndose así en una medida unidimensional (Reckase, 1979) válida del constructo (véase tabla 6).

*Tabla 9*

*Evidencia de validez de constructo del IDEPIFV*

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>	Factor
Ítem 1	.76	.43	.43
Ítem 2	.73	.45	.62
Ítem 3	.66	.48	.53
Ítem 4	.96	.20	.34
Ítem 5	.11	.40	.53
Ítem 6	.58	.49	.48
Ítem 7	.56	.50	.47
Ítem 8	.16	.37	.35
Ítem 9	.84	.37	.31
Ítem 10	.12	.20	.35
Ítem 11	.57	.50	.61
Ítem 12	.87	.34	.38
Ítem 13	.45	.50	.31
Varianza explicada			22.76%

---

Determinante = .032

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin = .746

Prueba de esfericidad de Bartlett Chi-cuadrado = 371.796 G.L. = 55  $p = .000$

---

$N = 400$

Finalmente, el estudio demuestra que el IDEPIFV es válido ( $p < .05$ ) puesto a que mide el uso de participios irregulares y es confiable ( $p < .05$ ) porque es estable y consistente en su medida.

#### 4.2 Discusión

Para verificar que el conjunto de ítems del IDEPIFV midan la misma dimensión, en un primer momento se intentó demostrar su confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, pero el coeficiente obtenido (0,68) era considerado cuestionable. Tomando en cuenta que variables extrañas (desmotivación, ruido ambiental, grado de atención, asuntos personales, entre otros) pudieron influir en los resultados finales, se decidió medir la fiabilidad de la prueba mediante el método del Retest, aplicada a 107 sujetos de la muestra anterior, que permita reducir al mínimo esas variables extrañas, y demostrar que el IDEPIFV es un instrumento que muestra estabilidad y consistencia de las mediciones del uso de participios irregulares. Empleando el Retest, se logró que el resultado ascendiera (.826), lo que permite afirmar que el instrumento es confiable. El grado de validez del instrumento alcanzó una media (M) de 7.4 y una desviación estándar (DE) de 2.35, siendo el puntaje mínimo obtenido 0 y 13 el máximo alcanzado. Asimismo, la medición de



cada ítem arrojó que los trece ítems alcanzan valores significativos ( $p < .05$ ). Esto indica que los ítems representan indicadores del constructo que se pretende medir.

A pesar de que los avances en la investigación de dificultades y trastornos del lenguaje carecen de una prueba que mida el uso de participios irregulares, considerados estos últimos como formas complejas de nuestra lengua que se adquieren cuando el hablante presenta una estructura lingüística madura, el IDEPIFV se crea con el objetivo de medir la hiperregularización de los participios considerada hasta cierta edad normal.

Por otro lado, deseamos hacer hincapié en las investigaciones que han realizado estudios en torno a nuestra temática. Por ejemplo, cabe resaltar el trabajo realizado por Kirk S., McCarthy y Kirk W., quienes crearon una prueba denominada “El Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA)”. De esta prueba centramos nuestro estudio en el subtest de Integración Gramatical, el cual evalúa la habilidad para usar la gramática de manera automática mediante la tarea del completado de frases apoyada en dibujos. De las treintaidós frases, tres de ellas se enfocan en el uso de participios irregulares (abierto, puesto y escrito), que es justamente la investigación que realizamos. El ITPA ha sido tomado como referente en nuestra investigación, pues creemos que es importante que existan más pruebas que midan aspectos morfológicos en la categoría gramatical verbal. Así, se crea el IDEPIFV con el objetivo de utilizarlo como un instrumento válido y confiable para determinar los errores gramaticales que cometen los niños en edades tempranas

(de 6 a 8 años) en el desarrollo del lenguaje debido a la inestabilidad lingüística en el uso de las reglas gramaticales de los participios irregulares.

Una vez aplicado el test, los resultados obtenidos fueron brindando una nueva mirada basada en el estudio de la variable edad y el uso de participios irregulares. Estas relaciones se detallan a continuación:

1. Participio roto: su uso correcto fue obtenido por 79 niños de 6 años; 109 niños de 7 años y 114 niños de 8 años. Se observa un ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

2. Participio puesto: su uso correcto fue obtenido por 73 niños de 6 años; 101 niños de 7 años y 114 niños de 8 años. Se observa un ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

3. Participio abierto: su uso correcto fue obtenido por 67 niños de 6 años; 95 niños de 7 años y 98 niños de 8 años. Se observa un ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

4. Participio muerto: su uso correcto fue obtenido por 104 niños de 6 años; 143 niños de 7 años y 135 niños de 8 años. Se observa un ascenso entre 6 y 7 años y luego un descenso entre 7 y 8 años.

5. Participio devuelto: su uso correcto fue obtenido por 18 niños de 6 años; 26 niños de 7 años y 35 niños de 8 años. Este fue uno de los participios con mayor dificultad para los niños de las tres edades. Se observa un ligero ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

6. Participio visto: su uso correcto fue obtenido por 52 niños de 6 años; 88 niños de 7 años y 92 niños de 8 años. Se observa un ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta, sobre todo entre los 6 y 7 años.

7. Participio dicho: su uso correcto fue obtenido por 50 niños de 6 años; 78 niños de 7 años y 98 niños de 8 años. Se observa un ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

8. Participio frito: su uso correcto fue obtenido por 7 niños de 6 años; 22 niños de 7 años y 35 niños de 8 años. Este fue uno de los participios con mayor dificultad para los niños de las tres edades. Se observa un ligero ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

9. Participio resuelto/hecho: su uso correcto fue obtenido por 87 niños de 6 años; 130 niños de 7 años y 119 niños de 8 años. Se observa un ascenso entre 6 y 7 años y luego un descenso entre 7 y 8 años.

10. Participio cubierto: su uso correcto fue obtenido por 1 niños de 6 años; 5 niños de 7 años y 12 niños de 8 años. Este fue el participio con mayor dificultad para los niños de las tres edades. Se observa un ligero ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

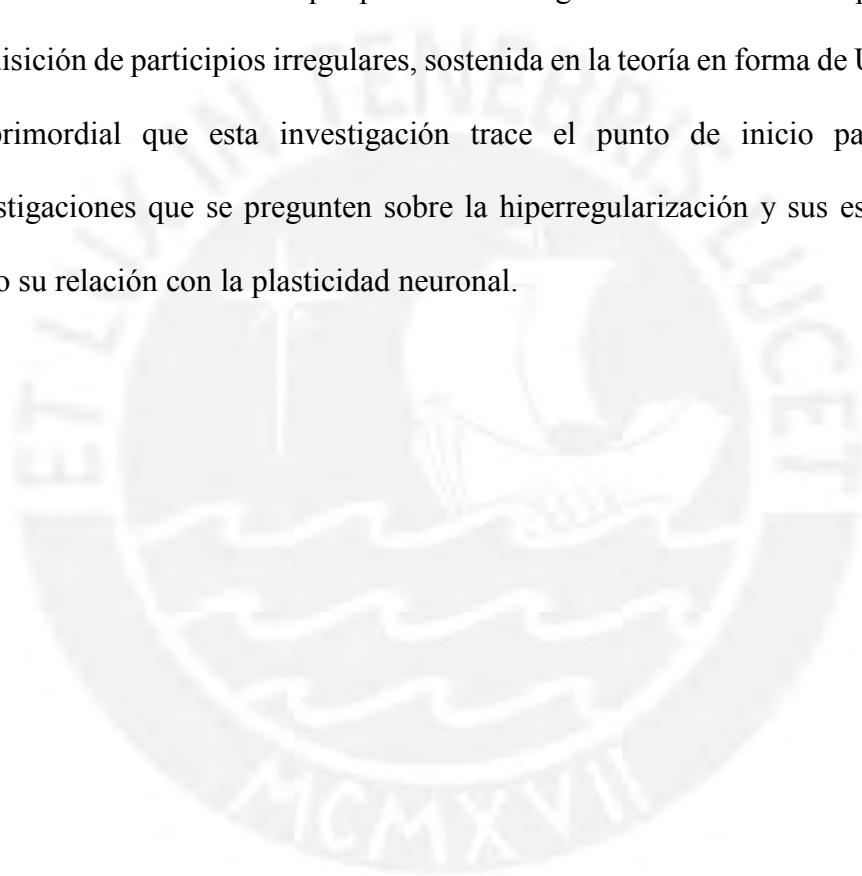
11. Participio vuelto: su uso correcto fue obtenido por 54 niños de 6 años; 84 niños de 7 años y 90 niños de 8 años. Se observa un ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

12. Participio escrito/hecho: su uso correcto fue obtenido por 90 niños de 6 años; 128 niños de 7 años y 129 niños de 8 años. Se observa un ligero ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

13. Participio propuesto: su uso correcto fue obtenido por 35 niños de 6 años; 45 niños de 7 años y 101 niños de 8 años. Se observa un ascenso en el uso correcto mientras la edad aumenta.

Según lo descrito anteriormente, podemos apreciar que las variables analizadas “participios irregulares” y “edad” se relacionan de manera ascendente mientras la edad de los niños aumenta, a excepción del participio “resuelto” y “muerto”.

También es importante aclarar que el IDEPIFV se presenta como un instrumento de evaluación que permite interrogar los estadios en el proceso de adquisición de participios irregulares, sostenida en la teoría en forma de U. Por ello, es primordial que esta investigación trace el punto de inicio para futuras investigaciones que se pregunten sobre la hiperregularización y sus estadios, así como su relación con la plasticidad neuronal.



## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- El IDEPIFV mide el uso de participios irregulares en formas verbales en niños de seis a ocho años de dos instituciones educativas nacionales de Lima.
- El IDEPIFV es un instrumento de evaluación válido ya que se ha alcanzado una media (M) de 7.4 y una desviación estándar (DE) de 2.35, siendo el puntaje mínima obtenido 0 y 13 el máximo alcanzado.
- Los ítems del IDEPIFV alcanzan valores significativos ( $p < .05$ ) según la escala índice V de Aiken mayores. Esto indica que los ítems representan indicadores del constructo que se pretende medir. Según los índices H se obtuvieron valores iguales a 1, a excepción del ítem 7. Esto determinaría la homogeneidad en el juicio de expertos en cada ítem,
- El IDEPIFV obtuvo un coeficiente de confiabilidad que ascendió a .826, lo que permite afirmar que el instrumento es confiable.

- El análisis factorial exploratorio señala que hay un solo factor que explica el 22.76% de la varianza constituyéndose así en una medida unidimensional válida del constructo.
- El IDEPIFV se crea con el objetivo de medir la hiperregularización de los participios, considerada hasta cierta normal.
- El IDEPIFV se presenta como un instrumento de evaluación que permite determinar los estadios en el proceso de adquisición de participios irregulares.

## 5.2 Recomendaciones

A partir del trabajo realizado se sugiere que:

- El IDEPIFV es fundamental para evaluar a niños con dificultades en el componente morfosintáctico del lenguaje; sobre todo, a aquellos niños que presentan problemas en la conjugación verbal.
- Las futuras investigaciones deben continuar con un estudio más profundo de los participios irregulares. Por ejemplo, el uso de participios irregulares en relación a variables sociográficas, y, con ello, determinar su relación con la edad, grado escolar, sexo y estrato social.
- Si bien el IDEPIFV no es una prueba de comprensión, nos valemos de esta para obtener la respuesta del niño. Por ello, los evaluadores deben vocalizar y entonar correctamente los discursos a manera de que el niño los comprenda.
- Para garantizar la comprensión de los discursos, el ambiente no debe estar rodeado de personas ni de interferencias que provoquen distracción alguna en el niño. En la evaluación solo deben participar el examinador y el evaluado.

- Finalmente, se recomienda que el armado del instrumento sea parecido al de un almanaque, es decir, las imágenes deben estar pegadas en cada cara de una hoja y separadas por otra en blanco que indique el número de historias a la que pertenece el conjunto de dibujos y discursos.



## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings, *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
- Aguado, G. (2002). El desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años. (2° Edición) Madrid: Editorial CEPE.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Aquino, A. (2008). Análisis en el desarrollo de los temas transversales en los currículos de español, matemáticas, ciencias y estudios sociales del Departamento de Educación. (*Tesis de maestría*). Universidad Metropolitana. Lima.
- Aragón, L. (2011). *Evaluación psicológica: historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. México: Manual Moderno.
- Aveledo, F. (2006). El procesamiento de verbos regulares e irregulares en el español infantil: Mecanismo dual vs. Conexionismo. *Boletín de Lingüística de la Universidad Central de Venezuela*, 18 (26).



Calderón, D. (2010). *Efectividad del cuestionario C-DLE para medir el desarrollo del lenguaje en niños de 18 a 23 meses pertenecientes a instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Metropolitana Católica del Perú.

Castañeda, P. (1999). *El lenguaje verbal del niño*. Lima: Editorial de la UNMSM.

Chomsky, N. (1988). *El lenguaje y los problemas del conocimiento*. Madrid: Gráficas Rogar.

Ciccía, C. (2004). Adaptación psicométrica y baremación del módulo de morfología de la Batería de lenguaje Objetivo y Criterial (BLOC) en niños de 6, 7, y 8 años de la clase media de Lima. (Tesis de maestría). Universidad de Lima, Lima.

Corrales, J. (2008). Entre la regularidad y la convencionalidad: la construcción infantil de formas verbales no convencionales: Un estudio de caso. Universidad pedagógica de Durango.

Diez, M. y colaboradores (2009). El desarrollo de los conceptos del lenguaje desde aspectos psicolingüísticos. En revista de Psicología INFAD, 2, 129-136. León, España.

- Espin, J. (1987). El lenguaje del niño de 6 a 8 años: elementos que lo integran. En *revista de Logopeda, Fonoaudiología y Audiología.*, 7 (2), 93-103. Barcelona, España.
- Galaz, G. (2008). Errores de hiperregularización frecuentes en niños de entre tres y cinco años de edad. En *revista de la facultad de filosofía y humanidades*, 45. Santiago de Chile.
- Garita, F. (2002). Los procesos morfológicos que afectan los verbos irregulares en español. En *revista de filología y lingüística*. Barcelona, España.
- Hernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ª Ed, México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, S & cols. (2006). *Metodología de la Investigación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Hoffmann, L. (1995). *Psicología del desarrollo*. Madrid: McGraw-Hill.
- Inurritegui, S. (2005). Adaptación psicométrica del Módulo de Sintaxis de la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC). *Redalyc* 8 (69), 69-106. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/1471/147112816003.pdf>

Kirk, S. & cols. (2004). *Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA)*. Madrid: TEA Ediciones S.A.

Luria, A. (1984). *Conciencia y lenguaje*. Madrid: GRAFISA, Gráficas Internacionales S.A.

Marcus, G. F., Pinker, S., Ullman, M., Hollander, M., Rosen, T. J. & F. Xu (1992). Overregularization in language acquisition. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 57 (4, Serial No. 228).

Pérez-Gil & cols. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez

Mendoza, E. & colaboradores. (2001). Morfología verbal: Estudio de las irregularizaciones de pseudoverbos en niños españoles. En *revista Psicológica* 22, 165-190. Granada, España.

Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.

Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. (5ª Edición). Madrid: Editorial Pearson.

Piaget, J. (1970). *El lenguaje y el pensamiento del niño pequeño*. Cataluña: Paidós Ibérica S.A.

- Pedraza, P. (2016) Revista Pediatría de Atención Primaria (Volumen VIII. Número 32. Octubre/diciembre 2006) - Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación
- Puente, A. (2003). Cognición y aprendizaje (2º Edición). Madrid: Editorial Pirámide.
- Puyuelo, M. y colaboradores. (1997). Evaluación del lenguaje mediante la batería BLOC. BLOC Screening y BLOC Info. Proceso de diseño, análisis y aplicación. En revista de Logopedia, foniatría y Audiología 26, 54-6. Barcelona, España.
- Reckase, M. (1979). Unifactor latent trait models applied to multifactor tests: Results and implications. En revista *Journal of Educational Statistics*, 4(3), 207-230.
- Rumelhart, D.E., Smolensky, P., McClelland, J.L. y Hinton, G.E. (1986). Chemata and sequential thought processes in PDP models. En J.L. McClelland, D.E. Rumelhart y the PDP Research Group (Eds.), *Parallel Distributed Processing: Explorations in the Microstructure of Cognition*, Vol. II, Cambridge, MA: Bradford, MIT Press, pp. 253-298.
- Salazar, H. (2011). Descripción y representación de los adjetivos deverbales de participios en el discurso especializado. (Tesis doctoral). Universidad Pompeu Fabra, Barcelona.

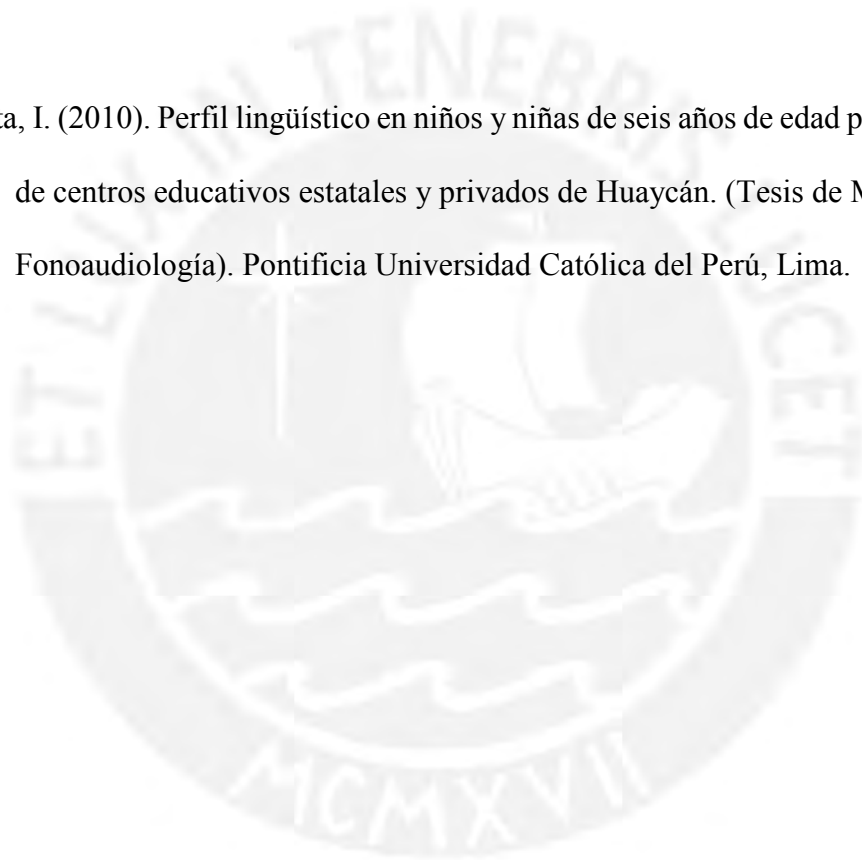
Seco, R. (1993). Manual de Gramática Española. Edit. Aguilai. Madrid

Serra, D. (2008). Psicología de la motivación. Edit. Ciencias médicas. La Habana.

Svensen, K. (2013). Los dobles participios en español: Estudio de corpus. (Tesis de Maestría en Lingüística Española). Universidad de Tromso, Noruega.

Vygotski, L. (1964). Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires: Editorial Lautaro.

Zurita, I. (2010). Perfil lingüístico en niños y niñas de seis años de edad procedentes de centros educativos estatales y privados de Huaycán. (Tesis de Maestría en Fonoaudiología). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.



# ANEXOS



## Anexo 1

### CUADERNILLO DE RESPUESTAS

El **IDEPIFV** es un instrumento que mide el uso de participios irregulares en formas verbales mediante el completado de discursos narrados de forma oral con apoyo de un cuadernillo de imágenes.

Para el empleo de este instrumento, empiece brindando la siguiente consigna:

CONSIGNA: “Te voy a contar algunas historias que aún no han sido acabadas. Tú me ayudarás a completarlas con una palabra.”

Luego de leer la consigna y la lectura de cada discurso, el examinador deberá marcar con una equis (X) en el casillero la respuesta del examinado.

Nº	DISCURSO	RESPUESTAS		
		1 (1 PTO.)	2 (0 PTOS.)	3 (0 PTOS.)
1	<p>“Jaime y su hermanito Luis jugaban fútbol en la puerta de su casa. Luis, intentando anotar un gol, pateó la pelota con mucha fuerza y esta cayó en la ventana de la casa de su vecina. Cuando Jaime y Luis se acercaron a la ventana, se dieron cuenta de que todos los vidrios se habían.....”.</p>	Roto  <input type="checkbox"/>	Rompido  <input type="checkbox"/>	Otra: ..... <input type="checkbox"/>
2	<p>“Esta es la historia de un niño que quería estrenar sus zapatos nuevos en el colegio. Cuando llegó el primer día de clases, su mamá</p>	Puesto  <input type="checkbox"/>	Ponido  <input type="checkbox"/>	Otra: ..... <input type="checkbox"/>

	le preguntó: ¿Te pusiste los zapatos nuevos? , entonces el niño le respondió: Sí, mamá, hace rato ya me los he .....			
3	“Algunos niños del aula de clases trajeron cajitas de sorpresas. Como estaban cerradas, la profesora nos dijo que esperásemos un poco para abrirlas; sin embargo, sin el permiso de la profesora, Juancito ya las había.....”.	Abierto <input type="checkbox"/>	Abrido <input type="checkbox"/>	Otra: ..... <input type="checkbox"/>
4	“Mientras sacaba a pasear a mi perrito Duque por las calles, él vio pasar un carro y corrió tan rápido que yo solté su correa. De repente el carro retrocedió justo cuando Duque estaba detrás de él. Yo me cubrí los ojos pues pensé que mi perrito había.....”.	Muerto <input type="checkbox"/>	Morido <input type="checkbox"/>	Otra: ..... <input type="checkbox"/>
5	“Le comenté a Rosita que el vendedor de la tienda no me devolvió el dinero por unos huevos que estaban podridos. Rosita me dijo:” ¡Qué raro! La otra vez me pasó lo mismo; y él a mí sí me lo ha.....”.	Devuelto <input type="checkbox"/>	Devolido <input type="checkbox"/>	Otra: ..... <input type="checkbox"/>
6	“Ayer, mis amigos y yo fuimos a ver al nuevo león que ha llegado al zoológico. Había tanta gente esperando verlo, que yo ni siquiera pude acercarme a su jaula. ¡Qué pena! Tantaespera y no haberlo .....”.	Visto <input type="checkbox"/>	Veido <input type="checkbox"/>	Otra: ..... <input type="checkbox"/>



7	<p>“Alicia es una niña muy aplicada en el colegio. Su mamá está feliz por eso. Ella siempre le dice la frase: “El que persevera alcanza lo que quiere”. En el colegio, la profesora les dijo la misma frase, y ella recordó que esa frase ya se la habían.....”.</p>	<p>Dicho</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Decido</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Otra:</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/></p>
8	<p>“Al llegar a casa con mucha hambre, decidí acercarme a la cocina, pero vi la sartén limpia y le pregunté a mamá: ¿Qué pasó con el huevo? ¿por qué aún no lo has.....?”</p>	<p>Frito</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Freído</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Otra:</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/></p>
9	<p>“El profesor de matemáticas ha dejado un ejercicio que yo no puedo resolver, pero me contaron que Pedro sí lo ha.....”.</p>	<p>Resuelto /Hecho</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Resolvido / Hacido</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Otra:</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/></p>
10	<p>"Todas las noches para acostarme, me cubro con una frazada; como hoy hace tanto frío con dos frazadas me he .....".</p>	<p>Cubierto</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Cubrido</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Otra:</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/></p>

11	«Ana extraña a María, su amiga que viajó a Francia. La extraña tanto que todos los días pregunta a la mamá de María: "¿volvió?", pero ella siempre responde: "No, María aún no ha .....»».	Vuelto  <input type="checkbox"/>	Volvido  <input type="checkbox"/>	Otra: ..... <input type="checkbox"/>
12	“Juan escribió un poema para el Día de la Madre. Estaba tan contento por el poema que se lo recitó a sus amigos, pero ellos no creyeron que él mismo lo había .....”.	Escrito/ Hecho  <input type="checkbox"/>	Escrito / Hacido  <input type="checkbox"/>	Otra: ..... <input type="checkbox"/>
13	“La profesora les comentó a sus alumnos que irían a visitar a los niños huérfanos. Pedrito propuso que todos deberían llevar los juguetes que ya no usen. A la profesora le gustó mucho lo que Pedrito había.....”.	Propuesto/ Dicho  <input type="checkbox"/>	Proponido / Decido  <input type="checkbox"/>	Otra: ..... <input type="checkbox"/>
<b>TOTAL</b>				

## Anexo 2

### FORMATO DE JUICIO DE EXPERTOS

#### ANÁLISIS DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE PARTICIPIOS IRREGULARES EN FORMAS VERBALES

Autoras: Erika Vivas, Angélica Carrera y Cristina Mendoza

Tipo de aplicación: individual

Tiempo: 10 minutos

Materiales: Cuadernillo de imágenes y cuadernillo de respuestas

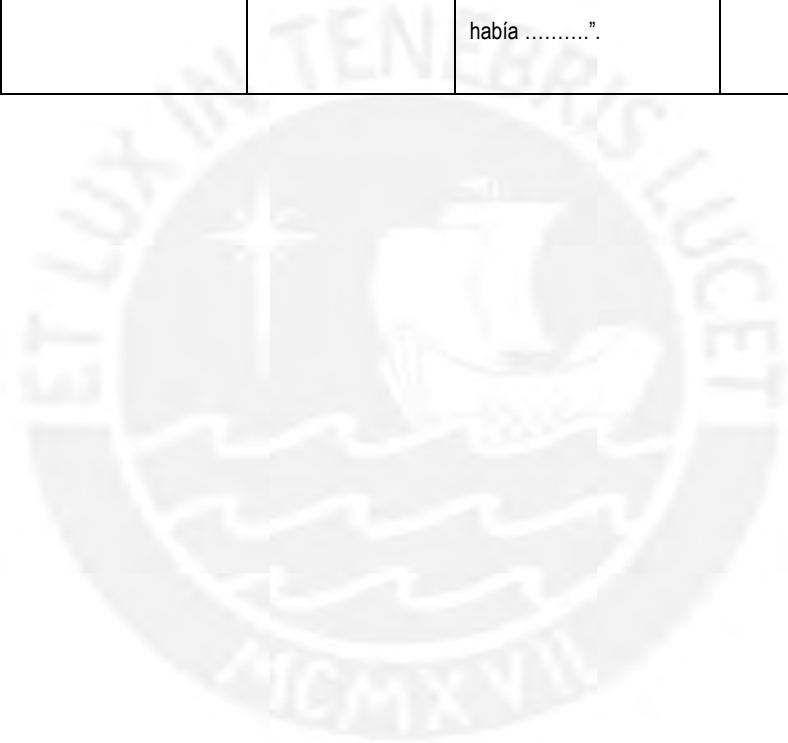
AREA	DEFINICIÓN	COMPONENTE	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN	INSTRUCCIÓN	ÍTEM	¿MIDE LA DEFINICIÓN?		¿EL ÍTEM ES CLARO?		NIVEL DE DIFICULTAD			SUGERENCIAS
							SI	NO	SI	NO	Bajo	Medio	Alto	
L E N G U A J E	Facultad innata que tiene el ser humano para comunicarse mediante signos lingüísticos.  (Autor: Noam Chomsky)	MORFONSINTAXIS	IDEPIFV	Instrumento que mide el uso de participios irregulares en formas verbales mediante el completado de discursos narrados de forma oral con apoyo visual	"Te voy a contar algunas historias que aún no han sido acabadas. Tú me ayudarás a completarlas con una palabra".	"Jaime y su hermanito Luis jugaban fútbol en la puerta de su casa. Luis, intentando anotar un gol, pateó la pelota con mucha fuerza y esta cayó en la ventana de la casa de su vecina. Cuando Jaime y Luis se acercaron a la ventana, se dieron cuenta de que todos los vidrios se habían.....".								
						"Esta es la historia de un niño que quería estrenar sus zapatos nuevos en el colegio. Cuando llegó el primer día de clases, su mamá le preguntó: ¿Te pusiste los zapatos nuevos?, entonces el niño le respondió: Sí, mamá, hace rato ya me los he ....."								

AREA	DEFINICIÓN	COMPONENTE	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN	INSTRUCCIÓN	ÍTEM	¿MIDE LA DEFINICIÓN?		¿EL ÍTEM ES CLARO?		NIVEL DE DIFICULTAD			SUGERENCIAS	
							SI	NO	SI	NO	Bajo	Medio	Alto		
L E N G U A J E	Facultad innata que tiene el ser humano para comunicarse mediante signos lingüísticos.  (Autor: Noam Chomsky)	MORFONSINTAXIS	IDEPIFV	Instrumento que mide el uso de participios irregulares en formas verbales mediante el completado de discursos narrados de forma oral con apoyo visual	"Te voy a contar algunas historias que aún no han sido acabadas. Tú me ayudarás a completarlas con una palabra".	"Algunos niños del aula de clases trajeron cajitas de sorpresas. Como estaban cerradas, la profesora nos dijo que esperásemos un poco para abrirlas; sin embargo, sin el permiso de la profesora, Juancito ya las había.....".									
						"Mientras sacaba a pasear a mi perrito Duque por las calles, él vio pasar un carro y corrió tan rápido que yo solté su correa. De repente el carro retrocedió justo cuando Duque estaba detrás de él. Yo me cubrí los ojos pues pensé que mi perrito había.....".									
						"Le comenté a Rosita que el vendedor de la tienda no me devolvió el dinero por unos huevos que estaban podridos. Rosita me dijo: "¡Qué raro! La otra vez me pasó lo mismo; y él a mí sí me lo ha.....".									

AREA	DEFINICIÓN	COMPONENTE	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN	INSTRUCCIÓN	ÍTEM	¿MIDE LA DEFINICIÓN?		¿EL ÍTEM ES CLARO?		NIVEL DE DIFICULTAD			SUGERENCIAS
							SI	NO	SI	NO	Bajo	Medio	Alto	
L E N G U A J E	Facultad innata que tiene el ser humano para comunicarse mediante signos lingüísticos.  (Autor: Noam Chomsky)	MORFONSINTAXIS	IDEPIFV	Instrumento que mide el uso de participios irregulares en formas verbales mediante el completado de discursos narrados de forma oral con apoyo visual	"Te voy a contar algunas historias que aún no han sido acabadas. Tú me ayudarás a completarlas con una palabra".	"Ayer, mis amigos y yo fuimos a ver al nuevo león que ha llegado al zoológico. Había tanta gente esperando verlo, que yo ni siquiera pude acercarme a su jaula. ¡Qué pena! Tanta espera y no haberlo .....".								
						Alicia es una niña muy aplicada en el colegio. Su mamá está feliz por eso. Ella siempre le dice la frase: "El que persevera alcanza lo que quiere". En el colegio, la profesora les dijo la misma frase, y ella recordó que esa frase ya se la habían....."								
						"Cuando me acerqué a la cocina y vi la sartén limpia, le pregunté a mamá: ¿Qué pasó con el huevo? ¿por qué aún no lo has.....?"								

AREA	DEFINICIÓN	COMPONENTE	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN	INSTRUCCIÓN	ÍTEM	¿MIDE LA DEFINICIÓN?		¿EL ÍTEM ES CLARO?		NIVEL DE DIFICULTAD			SUGERENCIAS
							SI	NO	SI	NO	Bajo	Medio	Alto	
L E N G U A J E	Facultad innata que tiene el ser humano para comunicarse mediante signos lingüísticos.  (Autor: Noam Chomsky)	MORFONSINTAXIS	IDEPIFV	Instrumento que mide el uso de participios irregulares en formas verbales mediante el completado de discursos narrados de forma oral con apoyo visual	"Te voy a contar algunas historias que aún no han sido acabadas. Tú me ayudarás a completarlas con una palabra".	"El profesor de matemáticas ha dejado un ejercicio que yo no he podido resolver, pero me han contado que Pedro sí lo ha.....".								
						"Todas las noches para acostarme, me cubro con una frazada; como hoy hace tanto frío con dos frazadas me he .....".								
						«Ana extraña a María, su amiga que viajó a Francia. La extraña tanto que todos los días pregunta a la mamá de María: "¿volvió?", pero ella siempre responde: "No, María aún no ha ....."».								

					<p>“Juan escribió un poema para el Día de la Madre. Estaba tan contento por el poema que se lo recitó a sus amigos, pero ellos no creyeron que él mismo lo había .....”.</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



AREA	DEFINICIÓN	COMPONENTE	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN	INSTRUCCIÓN	ÍTEM	¿MIDE LA DEFINICIÓN?		¿EL ÍTEM ES CLARO?		NIVEL DE DIFICULTAD			SUGERENCIAS
							SI	NO	SI	NO	Bajo	Medio	Alto	
L E N G U A J E	Facultad innata que tiene el ser humano para comunicarse mediante signos lingüísticos.  (Autor: Noam Chomsky)	<b>MORFONSINTAXIS</b>	IDEPIFV	Instrumento que mide el uso de participios irregulares en formas verbales mediante el completado de discursos narrados de forma oral con apoyo visual	<b>"Te voy a contar algunas historias que aún no han sido acabadas. Tú me ayudarás a completarlas con una palabra".</b>	La profesora les comentó a sus alumnos que irían a visitar a los niños del orfanato. Pedrito propuso que todos deberían llevar los juguetes que ya no usen. A la profesora le gustó mucho lo que Pedrito <b>había....."</b> .								



ANEXO 3

CUADERNILLO DE IMÁGENES

IMAGEN A 1

PARTICIPIO ROTO



IMAGEN A 2

PARTICIPIO ROTO



IMAGEN A 3

PARTICIPIO ROTO



IMAGEN A 4

PARTICIPIO ROTO



IMAGEN B 1

PARTICPIO PUESTO



IMAGEN B 2

PARTICPIO PUESTO



IMAGEN B 3

PARTICPIO PUESTO



IMAGEN C 1

PARTICIPIO ABIERTO





IMAGEN C 2

PARTICIPIO ABIERTO



IMAGEN C 3

PARTICIPIO ABIERTO



IMAGEN D 1

PARTICIPIO MUERTO



IMAGEN D 2

PARTICIPIO MUERTO



IMAGEN D 3

PARTICIPIO MUERTO

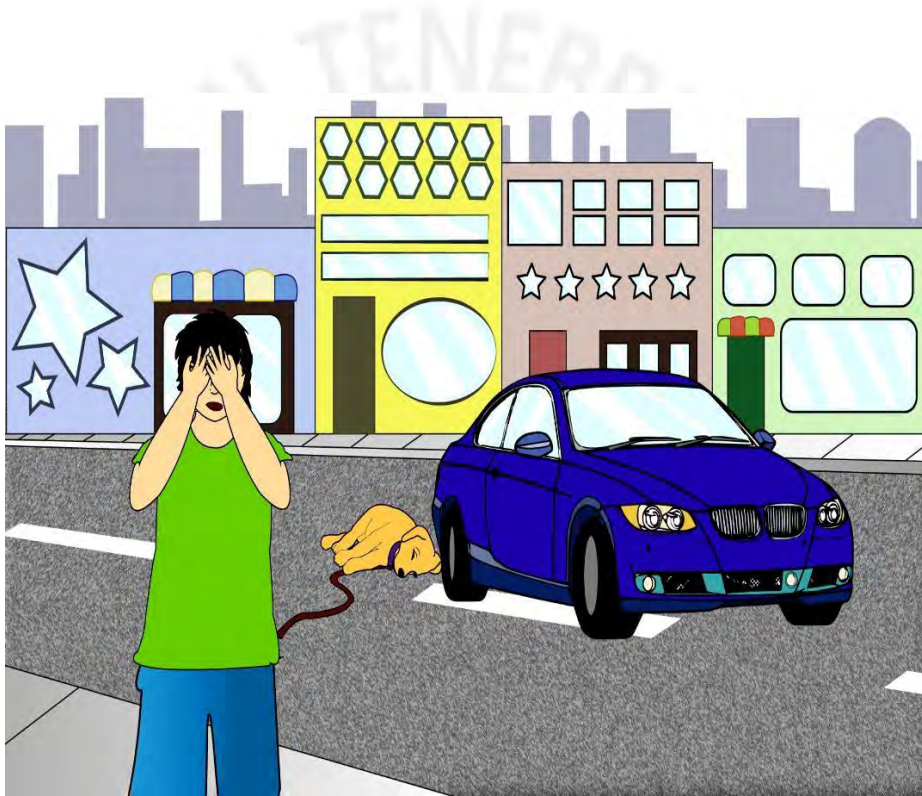


IMAGEN E 1

PARTICIPIO DEVUELTO



IMAGEN E 2

PARTICIPIO DEVUELTO



IMAGEN E 3

PARTICIPIO DEVUELTO





IMAGEN F 1

PARTICPIO VISTO



IMAGEN F 2

PARTICIPIO VISTO



IMAGEN G 1

PARTICPIO DICHO



IMAGEN G 2

PARTICIPIO DICHO



MCMXVII

IMAGEN G 3

PARTICIPIO DICHO



IMAGEN G 4

PARTICIPIO DICHO



IMAGEN H 1

PARTICIPIO FRITO

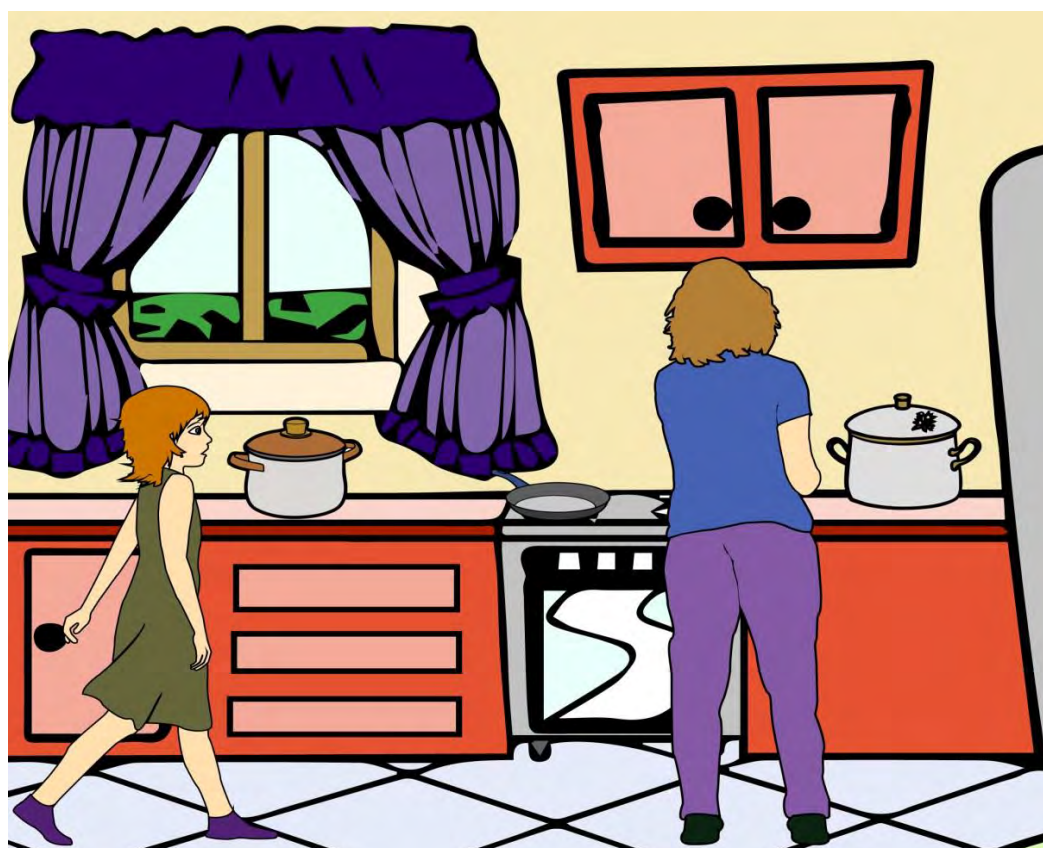


IMAGEN H 2

PARTICPIO FRITO



MCMXVII



IMAGEN H 3

PARTICPIO FRITO



IMAGEN I 1

PARTICPIO RESUELTO

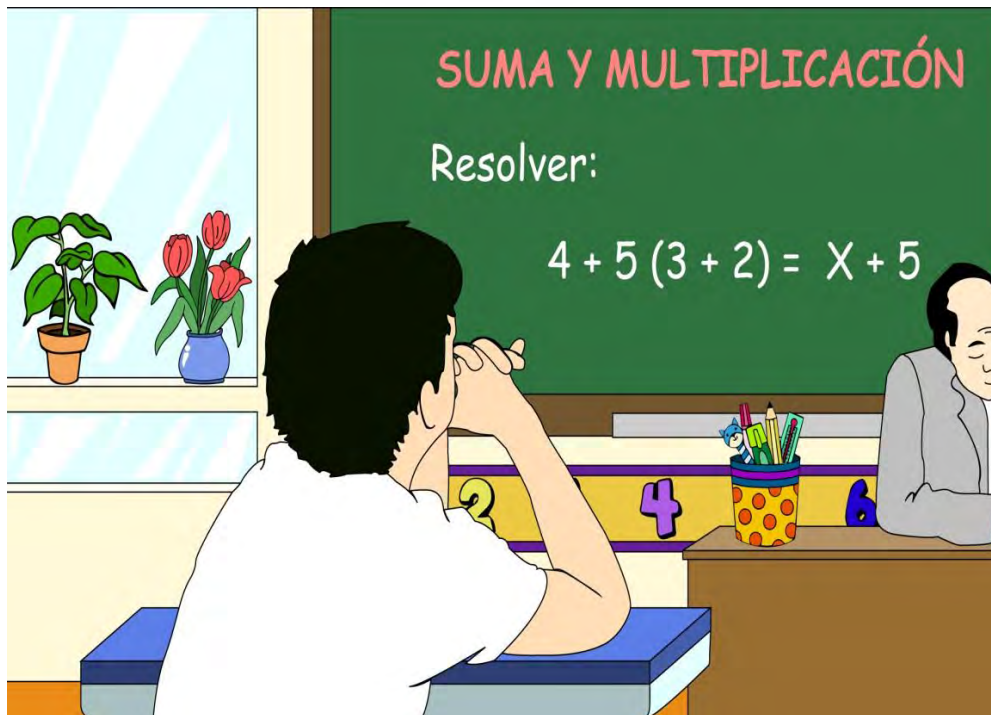
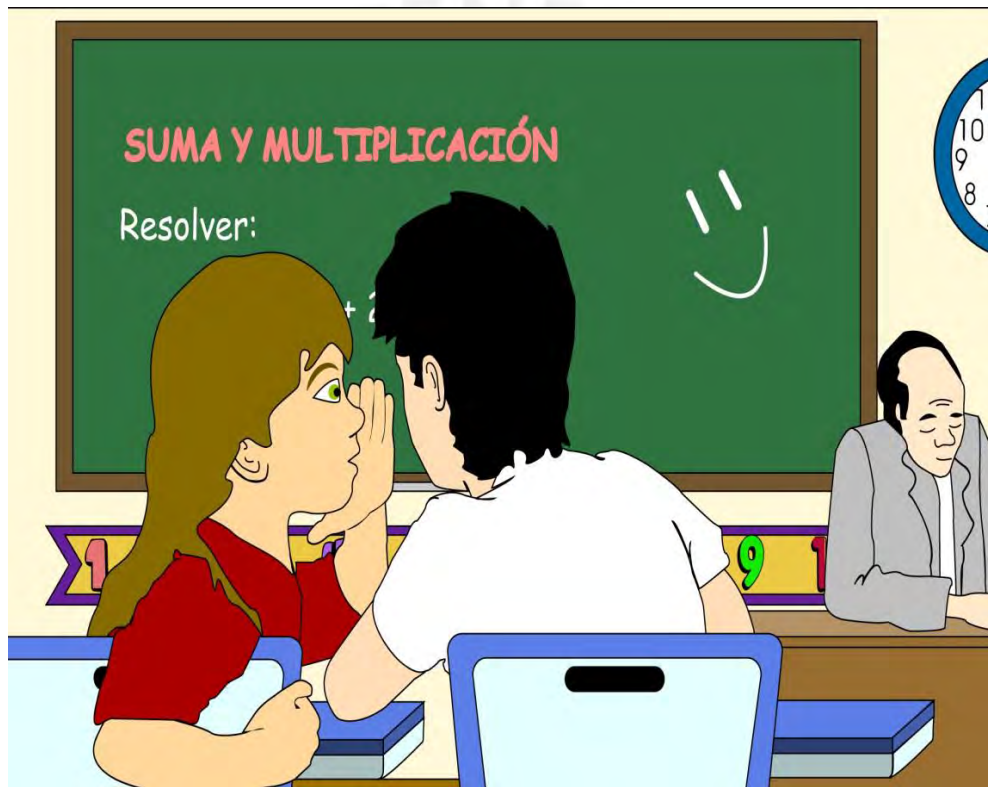


IMAGEN I 2

PARTICPIO RESUELTO



### IMAGEN I 3

### PARTICPIO RESUELTO

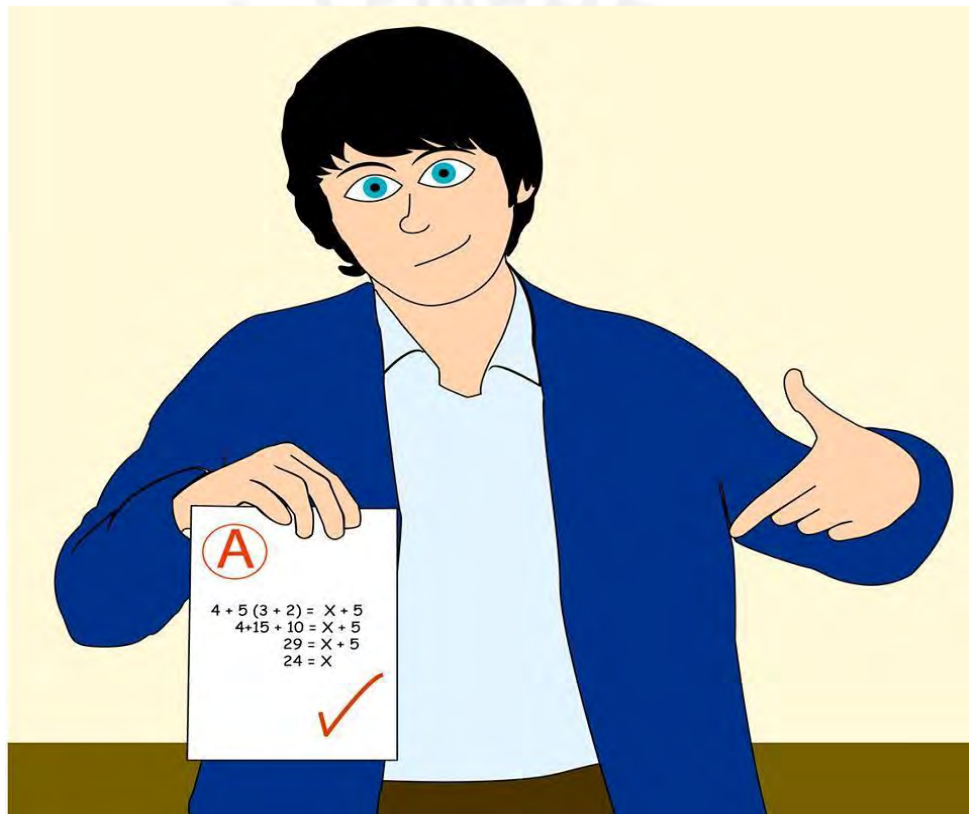


IMAGEN J 1

PARTICIPIO CUBIERTO



IMAGEN J 2

PARTICIPIO CUBIERTO



IMAGEN K 1

PARTICPIO VUELTO



IMAGEN K 2

PARTICPIO VUELTO





IMAGEN K 3

PARTICPIO VUELTO



IMAGEN L 1

PARTICIPIO ESCRITO\



IMAGEN L 2

PARTICIPIO ESCRITO\



IMAGEN L 3

PARTICIPIO ESCRITO\

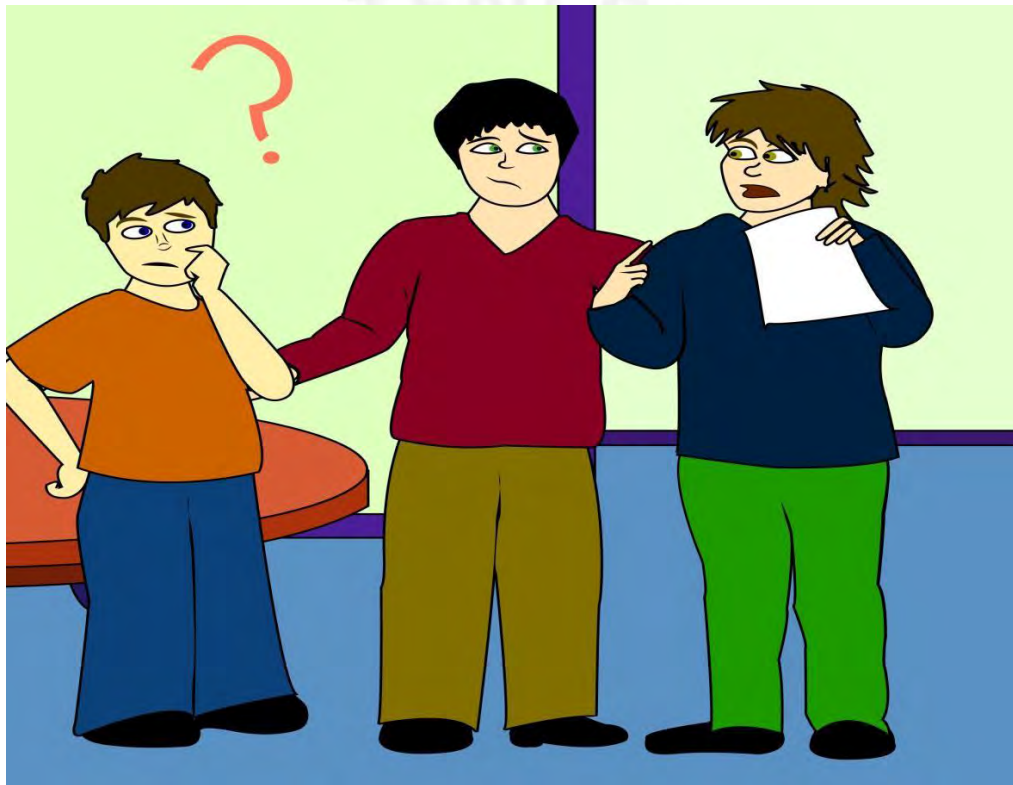


IMAGEN M 1

PARTICIPIO PROPUESTO



IMAGEN M 2

PARTICIPIO PROPUESTO



IMAGEN M 3

PARTICIPIO PROPUESTO

