

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO



**PUCP**

**La evaluación de los aprendizajes de los docentes en los  
tres últimos grados del nivel Primaria**

**Tesis para optar el grado de Magister en Educación con mención  
en Currículo**

**OTILIA LILIANA RAYGADA LEVERATTO**

**ASESORA**

**MAGISTER GUADALUPE SUÁREZ DIAZ**

**JURADO**

**MAGISTER PILAR LAMAS BASURTO**

**MAGISTER PATRICIA ESCOBAR CÁCERES**

**Lima, 2014**

## DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

**A Dios por darme la fortaleza para seguir de pie.**

**A Tania y Santiago por darme razones para seguir adelante.**

**A mi padre por su generosidad absoluta.**

**A mi madre por alumbrarme desde el cielo.**

**A mi asesora de tesis, por su gran espíritu de servicio.**



## RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación es una aproximación al estudio de lo que sucede con la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes desde sus propias perspectivas. Para ello, hemos desarrollado una investigación que responde al siguiente problema: ¿Cómo evalúan los aprendizajes los docentes de 4°, 5° y 6° grado de Primaria en una institución educativa cristiana metodista privada de Lima?, planteándose como objetivo general: analizar cómo evalúan los aprendizajes los docentes del 4to, 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Lima y como objetivos específicos: reconocer las concepciones de los docentes sobre evaluación de los aprendizajes, describir los procesos de evaluación aplicados por los docentes al evaluar los aprendizajes, identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes y los momentos de su aplicación, reconocer los tipos y funciones de la evaluación aplicadas por los docentes y describir el rol que cumplen el docente y el alumno en el proceso de evaluación de los aprendizajes del 4°, 5° y 6° grado de primaria de la institución de referencia.

La investigación corresponde a un estudio de caso trabajado desde un enfoque cualitativo, en un nivel exploratorio. Para desarrollar la investigación hemos tomado en cuenta como categoría de estudio: la evaluación de los aprendizajes y como sub categorías tipos, funciones, procesos, técnicas e instrumentos de la evaluación, así como rol del docente y del alumno.

La información fue recogida a través de una entrevista semi estructurada con la participación de ocho profesores de 4°, 5° y 6° grado de primaria, pertenecientes a las áreas de comunicación, matemática, ciencia y ambiente y personal social.

Algunas de las conclusiones a las que se llegó fueron que para los docentes, el proceso de evaluación constituye parte fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, sus concepciones sobre la evaluación de los aprendizajes, intervienen en la aplicación de la misma y varían de acuerdo a su experiencia profesional y al área de desarrollo en la cual se desempeñan.

## INDICE

|  |   |
|--|---|
| <b>INTRODUCCION</b>                                  | 1   |
| <b>CAPITULO I: MARCO TEORICO</b>                     | 6   |
| 1.1  | Evaluar los aprendizajes 7  |
| 1.1.1  | Una mirada a la evaluación de los aprendizajes 8  |
| 1.1.2  | El proceso de evaluación de los aprendizajes 18   |
| 1.1.3  | Funciones y tipos de evaluación de los aprendizajes 27  |
| 1.1.4  | La obtención de la información para la evaluación 32  |
| 1.1.5  | La evaluación de los aprendizajes desde el enfoque cualitativo y cuantitativo: el rol del docente y del alumno 35 |
| 1.2  | La evaluación de los aprendizajes en Educación Primaria en el Perú 45   |
| 1.2.1  | El proceso de evaluación en Educación Primaria 47   |
| 1.2.2  | Qué y cómo evaluar en Educación Primaria 49   |
| 1.2.3  | Criterios para la promoción de los alumnos de Educación Primaria 54   |
| <b>CAPITULO II: DISEÑO METODOLOGICO Y RESULTADOS</b> | 56  |
| <b>2.1</b>   | <b>Diseño Metodológico 56</b>   |
| 2.1.1  | Determinación del enfoque, nivel y tipo de investigación 57   |
| 2.1.2  | Objetivos de la investigación 58  |
| 2.1.3  | Unidades de análisis 58   |
| 2.1.4  | Descripción del caso e informantes 61   |
| 2.1.5  | Diseño, validación y aplicación de los instrumentos de recojo de información 66                                   |
| 2.1.6  | Procesamiento y organización de los datos 68  |
| 2.1.7  | Técnicas para el análisis de los datos recogidos 69   |
| <b>2.2</b>   | <b>Presentación y análisis de los resultados 70</b>   |

|  |     |
|--|-----|
| <b>CONCLUSIONES</b>  | 84  |
| <b>RECOMENDACIONES</b>   | 86  |
| <b>ANEXOS</b>  | 87  |
| Anexo 1: Guión de entrevista a docentes                                    | 87  |
| Anexo 2: Matriz de entrevista con categorías emergentes                    | 89  |
| Anexo 3: Matriz de entrevista con texto, cita extraída e ítem de ubicación | 93  |
| Anexo 4: Consolidado de entrevistas a docentes                             | 96  |
| Anexo 5: Consolidado de categorías emergentes                              | 103 |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>  | 104 |



## INTRODUCCION

Las nuevas condiciones del mundo actual demandan procesos educativos renovados, flexibles y capaces de responder a los múltiples y acelerados cambios que trae consigo la sociedad del conocimiento y los avances tecnológicos. Debido a las demandas de formación que requieren las futuras generaciones, se hace necesario replantearnos para qué se enseña, qué se aprende, cómo se aprende, para qué y cómo se evalúa. Por ello revisar el currículo en las instituciones educativas implica reconocer sus elementos para poder organizarlos y ponerlos en práctica, ajustándolos a las exigencias actuales.

El currículo a través de los tiempos, ha ido evolucionando con los aportes de las teorías del aprendizaje y es por ello, que cada modelo curricular orienta de alguna manera los pasos a seguir en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los que está inmersa la evaluación. Acorde al contexto y tomando en cuenta los elementos del proceso de enseñanza y aprendizaje, se determinará la manera cómo el docente pondrá en práctica el currículo y a su vez la evaluación de los aprendizajes.

Por tanto, la evaluación de los aprendizajes como parte de los elementos curriculares requiere de una reflexión por parte de los docentes, ya que al ser un proceso permanente, formativo y continuo, va a relacionarse con la manera cómo lo entendemos y lo aplicamos en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La evaluación de los aprendizajes, en sí misma, va a generar controversias y la manera cómo es percibida, entendida y aplicada podría provocar un desfase entre la teoría y la práctica.

Al respecto, Casanova (1999:168) explica: “La evaluación permanente y sistemática del progresivo aprendizaje del alumnado facilita el ajuste entre el sistema educativo y la persona que aprende, pues permite ir acomodando, la forma de enseñar a la de aprender de cada una de ellas”.

La presente investigación corresponde al programa de Maestría en Educación con mención Currículo dentro de la línea de investigación: los modelos curriculares y su concreción en los diseños curriculares. Considera como problema de estudio **¿cómo evalúan los aprendizajes los docentes de 4°, 5° y 6° grado de Primaria en una institución educativa cristiana metodista privada de Lima?**

La evaluación de los aprendizajes, como parte de los elementos curriculares dependerá de las teorías y modelos que estamos adoptando en nuestras escuelas, así como de los enfoques de enseñanza aprendizaje y de la evaluación que los docentes ponen en práctica.

Cabe mencionar que los docentes, si bien reciben pautas y lineamientos básicos sobre la evaluación de los aprendizajes plasmados en el Diseño Curricular Nacional y en los documentos institucionales, manejan sus propias concepciones y prácticas sobre la evaluación de los aprendizajes.

Ante lo expuesto, la presente investigación tiene como objetivo general analizar cómo evalúan los aprendizajes los docentes del 4to, 5to y 6to grado de primaria de la institución en mención y como objetivos específicos: reconocer las concepciones de los docentes sobre evaluación de los aprendizajes, describir los procesos de evaluación aplicados por los docentes al evaluar los aprendizajes, identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes y los momentos de su aplicación, reconocer los tipos y funciones de la evaluación aplicados por los docentes; y describir el rol que cumplen el docente y el alumno en el proceso de evaluación de los aprendizajes del 4°, 5° y 6° grado de primaria de la institución de referencia.

Para alcanzar los objetivos propuestos, se optó por una investigación de nivel exploratorio, ya que al ser nuestro conocimiento impreciso sobre el tema se



pretendió tener un acercamiento a las concepciones relacionadas a la evaluación de los aprendizajes y de esa manera describir cómo evalúan los aprendizajes los docentes.

Para el recojo de la información, se empleó la entrevista semi estructurada con un grupo de ocho profesores de primaria, de 4°, 5° y 6° grado de primaria, pertenecientes a las áreas de comunicación, matemática, ciencia y ambiente y personal social.

El tipo de investigación fue un estudio de caso, “case studies have been used in varied investigations... are designed to bring out the details from the viewpoint of the participants by using multiple sources of data”. (Tellis, 1997, p.1). <sup>1</sup>

La investigación se llevó a cabo desde el enfoque cualitativo. El enfoque cualitativo pretende estudiar una unidad de análisis que forma parte de un todo para darle una propia significación. En este sentido, como Rossman, G., & Rallis, S. (1998) mencionan sobre este tipo de investigación, nos acercamos al mundo (contexto) tal cual es vivido por sus integrantes, lo que ven, sienten, escuchan, perciben, etc.

Existen estudios previos referidos a la evaluación de los aprendizajes como la tesis de Arévalo, R. (2009), estudio de caso a través del cual reconoció las teorías de dominio predominantes en un grupo de docentes de educación primaria de una institución privada de Lima, analizando su expresión en la evaluación de los aprendizajes así como las dificultades que presentaban los docentes para evaluar los mismos.

Por otro lado, Porto (2002), recoge en su investigación las percepciones sobre la evaluación de los aprendizajes en una muestra de alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de San Salvador de Jujuy, Argentina. En ella encuentra que para los alumnos evaluar es entendido como control, calificación y que este tipo de evaluación no contribuye a mejorar las dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje ya que se reduce a resultados más que a procesos.

---

<sup>1</sup>Los estudios de caso han sido utilizados en diversas investigaciones... están diseñados para resaltar los detalles del punto de vista de los participantes mediante el uso de múltiples fuentes de datos.



Asimismo, Silva y Oviedo (2008), en un estudio realizado sobre la práctica evaluativa desde la perspectiva de los docentes del grupo escolar ciudad de Maturín en Venezuela concluyó luego de recoger las opiniones de los docentes, que estos presentan dificultades para la ejecución de la evaluación desde el enfoque cualitativo lo cual tiene mucho que ver con los esquemas mentales de los maestros.

Por ello, el presente estudio resulta relevante en tanto, nos permitirá recoger información de los docentes sobre cómo se está evaluando en la institución para con ello, clarificar y reflexionar sobre estas formas y, a su vez, sobre cómo se está llevando a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además con los resultados hallados la institución educativa estará en condiciones de proponer más adelante un plan de mejora del sistema evaluativo beneficioso para los estudiantes y la institución.

Una de las limitaciones del estudio fue no poder constatar las percepciones de los docentes sobre cómo evalúan los aprendizajes con su práctica en el aula. Sin embargo, para un futuro plan de mejora se podría realizar este contraste y enriquecer a la institución.

El informe final de esta investigación, presenta en su primer capítulo, el marco teórico contextual, donde nos aproximamos de manera general a las concepciones sobre evaluación de los aprendizajes, tipos, funciones, procesos y roles tanto del docente como del alumno en lo concerniente al tema. Asimismo, se realiza un acercamiento a la evaluación de los aprendizajes en la Educación Primaria en el Perú, tomando como referencia los lineamientos básicos vertidos por el Ministerio de Educación.

Luego de la aproximación teórica, se presenta el segundo capítulo, sobre el trabajo de campo, que consta del diseño metodológico, así como la presentación y el análisis de los resultados obtenidos.

El interés por el tema de la evaluación de los aprendizajes, surge ante la necesidad de mejorar los procesos de evaluación en la institución en la cual me

desempeño y de buscar alternativas y formas de aplicar la evaluación, de modo que permita tanto al docente como al alumno mejorar sus desempeños.

Entre las conclusiones a las que se llegaron, las cuales responden al problema y objetivos planteados en la presente investigación, es que para los docentes, el proceso de evaluación constituye parte fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje. En algunos casos, el componente principal es la retroalimentación al alumno, en otros casos, la evaluación se presenta como un componente administrativo para cumplir con los requerimientos de la institución.

Asimismo, los resultados evidencian que las concepciones sobre la evaluación de los aprendizajes de los docentes, intervienen en la aplicación de la misma y varían de acuerdo a la experiencia profesional docente y al área de desarrollo en la cual se desempeñan.

Por otro lado, los docentes reconocen la evaluación cualitativa como parte de lo que se espera en la Educación Primaria, sin embargo, en algunos casos aplican instrumentos de evaluación que se ajustan más al enfoque cuantitativo donde se mide al alumno solo en conocimientos, lo cual no guarda relación con los lineamientos establecidos por la institución educativa.

Una vez presentada la información y los hallazgos encontrados sobre la evaluación de los aprendizajes en la institución, los docentes tendrán la posibilidad de analizar sus propias prácticas evaluativas, y ello servirá como retroalimentación para una mejora de su desempeño.

## CAPITULO I: MARCO TEORICO

La expansión de la educación durante los últimos años viene transformando las sociedades y debido a la complejidad de los sistemas sociales y económicos en nuestro mundo globalizado, se requiere de personas que posean mayores capacidades de procesar y transformar el conocimiento. En ese sentido, se requiere de profesionales que sean más activos y autónomos con el fin de resolver los problemas de manera pertinente en todas las áreas del conocimiento.

Por ello, uno de los objetivos de las políticas educativas es mejorar la calidad de los servicios educativos brindando mayores e iguales oportunidades de aprendizaje a todos los alumnos que atiende el sistema educativo. Para ello es necesario un seguimiento adecuado de los aprendizajes, los que se visualizan, de alguna manera, a través de la evaluación que ponemos en práctica los docentes.

Frente a ello, nos preguntamos cómo hacer para asegurar que las competencias y capacidades propuestas en las diversas áreas de desarrollo, estén presentes en nuestros alumnos y que realmente se pongan en práctica en la vida misma.

Al respecto, planteamos que la evaluación de los aprendizajes en si misma tiene relevancia tanto para el alumno y el docente como para el padre de familia y la institución educativa; por ello, reconocer el verdadero sentido que tiene la evaluación es un punto de partida para asegurar el logro de las competencias y capacidades dentro del proceso educativo.

En el primer acápite del marco teórico, presentaremos las concepciones sobre la evaluación de los aprendizajes, el proceso de evaluación del mismo, las principales funciones y tipos de evaluación. Así mismo identificaremos los rasgos esenciales, aportes de los enfoques evaluativos cuantitativo y cualitativo, el rol del docente, el rol del alumno en cada uno de ellos y las técnicas e instrumentos de evaluación más utilizados para el recojo de la información.

En la segunda sección del capítulo desarrollaremos el proceso de evaluación propuesto por el Ministerio de Educación en el Diseño Curricular Nacional 2008 en Educación Primaria en el Perú así como qué y cómo evaluar desde las competencias y el enfoque cualitativo, además de los criterios para la promoción de los alumnos.

### 1.1 EVALUAR LOS APRENDIZAJES

La reflexión sobre la forma cómo enseñamos y evaluamos se ha convertido en compromiso personal de todo profesor. Tradicionalmente la evaluación era concebida como la manera de medir los conocimientos de los estudiantes, muchas veces de forma memorística y si los conocimientos eran reproducidos tal cual habían sido presentados. Se comprobaba los resultados del aprendizaje a través de pruebas que buscaban el resultado final como medio de control para cuantificar los mismos. También la evaluación se consideraba como una de las formas de sancionar a los alumnos.

En realidad, la evaluación posee una dimensión mucho más amplia y que debe ir acorde con las demandas actuales. “In education evaluation has served a somewhat similar purpose, and has been applied to major programmes of ‘whole-school reform’ or specific curriculum changes, and more limited projects to try out innovations. There is a vast literature on different types and purposes of evaluation” (Silver, 2004)<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>En la educación la evaluación se ha aplicado a los programas de “reforma integral de la escuela” o cambios curriculares específicos y proyectos para probar innovaciones. Existe una amplia literatura sobre los diferentes tipos y propósitos de la evaluación.

Por otro lado, el verdadero sentido de la evaluación del aprendizaje es el seguimiento del estudiante en su proceso de aprendizaje, para la toma de decisiones adecuadas, con el propósito de retroalimentar al estudiante y así mejorar no solo los resultados sino el aprendizaje en sí mismo.

Dado su carácter polisémico intentaremos recoger algunas posturas, orientaciones teóricas y prácticas que se configuran en los enfoques y modelos curriculares, sobre lo que es la evaluación de los aprendizajes. Asimismo recogeremos sus principales características que van desde lo formativo, integral y flexible, hasta los procesos y funciones que cumplen en el aprendizaje y los instrumentos que permiten el recojo de la información.

### **1.1.1 Una mirada a la evaluación de los aprendizajes**

La evaluación es un término que no corresponde exclusivamente al ámbito educativo y que a lo largo de la historia ha sufrido transformaciones, por ello su carácter polisémico. Todos en algún momento de nuestra vida podemos evaluar de manera natural las opciones que se nos presentan dándoles algún valor, con el propósito de tomar decisiones. La Real Academia de la Lengua Española (2001, p.1), define evaluar como la acción de “señalar el valor de algo; apreciar, calcular el valor de algo, estimar los conocimientos, aptitudes y rendimientos de los alumnos”.

En los últimos tiempos y con todas las reformas educativas que se van plasmando en el currículo, la evaluación viene a ser un elemento fundamental.

En el campo educativo, la evaluación forma parte de los elementos curriculares y como tal va a responder al modelo curricular que lo sustenta y se va a ir adaptando según sus características y los tres ámbitos; el didáctico, el psicopedagógico y el social que se encuentran relacionados entre sí. Entre los ámbitos, el didáctico se encuentra asociado a los procesos de enseñanza y aprendizaje, el ámbito psicopedagógico relacionado con la función formativa y diferenciado según las características del alumno y el ámbito social asociado a la cultura evaluadora que tiene que ver con las normas institucionales que plantea

cada centro educativo.

Existen diversas definiciones de evaluación de los aprendizajes. Lukas y Santiago (2004), citan a diversos autores quienes definen la evaluación tomando en cuenta el logro de los alumnos, el programa y/o la institución y la información que proporciona para la toma de decisiones. Esta información la consolidamos en un cuadro que a continuación presentamos:

**Cuadro 1**  
**Definición de Evaluación de los Aprendizajes y su intencionalidad**

| <b>Autor</b>         | <b>Definición de evaluación de los aprendizajes</b>  | <b>Intencionalidad</b>   |
|----------------------|--|--|
| Tyler<br>(1950)      | "Proceso para determinar en qué medida los objetivos educativos han sido alcanzados"(Lukas & Santiago, 2004, p.1)                                | La evaluación según los logros de los alumnos.<br>Búsqueda del logro de los objetivos que se plantean. |
| Lafourcade<br>(1977) | Es una etapa del proceso para controlar en qué forma se han alcanzado los objetivos planteados con anticipación. (Lukas & Santiago, 2004, p.1)   |  |
| Mager<br>(1975)      | Lo relaciona con la acción de comparar una medida con un estándar.   |  |
| Gronlund<br>(1985)   | "Proceso sistemático de analizar e interpretar información para determinar el logro de los objetivos instructivos".(Lukas & Santiago, 2004, p.2) |  |
| Suchman<br>(1967)    | "Proceso para emitir juicios de valor"(Lukas & Santiago, 2004,   | La evaluación por el mérito o valor que implica el lograr lo   |



|                                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
|                                 | p.2)  | que se ha propuesto y que responda a las necesidades de los alumnos al programa y a la institución. |
| Mateo (2000)                    | “Proceso para recoger información dirigida a emitir juicios de mérito o valor con fines educativos”.(Lukas & Santiago, 2004, p.2)   |   |
| Stufflebean y Shinkfield (1987) | “Proceso para identificar y obtener la información acertada con el propósito de guiar la toma de decisiones”.(Lukas & Santiago, 2004, p.2)                                |   |
| De Miguel (2000),               | “Proceso sistemático de búsqueda de información que nos permita formular juicios para que en base a ellos se oriente la toma de decisiones”.(Lukas & Santiago, 2004, p.3) |   |
| Castillo Arredondo (2002)       | Proceso que regula la enseñanza y aprendizajes y acreditación de los resultados obtenidos.  | La evaluación según la información que proporciona para la toma de decisiones                       |

Fuente: Elaboración propia. (2013) sobre la base de Lukas, J & Santiago, K. (2004)

Reconociendo en el cuadro anterior cada uno de los grandes grupos de definiciones procederemos a profundizar cada uno de ellos. El primero, relacionado a la evaluación según los logros de los alumnos que se plantean el cual, se relaciona con el enfoque cuantitativo influenciada por la psicología conductista, y el sistema organizativo tayloriano, donde las estrategias pedagógicas, las concepciones de enseñanza-aprendizaje se centran en generar estímulos que tienen como finalidad establecer respuestas eficaces que a su vez plasmen las metas educativas finales previamente establecidas. Es por ello que evaluar es determinar el logro de los objetivos propuestos, medir el resultado de la



enseñanza, buscando conocer si el alumno aprendió o no aprendió, los cuales vienen a ser las dos únicas posibilidades evaluativas, dejando fuera de lugar un resultado intermedio. Esto se evidencia en la medida que el alumno logre o no los objetivos propuestos en el programa educativo.

El siguiente grupo, correspondiente a la evaluación por el mérito o valor que implica lograr lo que se ha propuesto y que responda a las necesidades de los alumnos al programa y a la institución, se sustenta bajo la psicología cognitiva. Por ello, la evaluación es entendida como el resultado de la enseñanza considerando el proceso realizado por el alumno para el logro de dicho resultado. Tiene como finalidad el conocer en qué medida el alumno se acerca a la realidad o a los modelos conceptuales o de procesamiento dados por el docente, lo cual puede distorsionarse por su propia interpretación de las cosas. Es así que un resultado puede tener varias respuestas posibles, las cuales permitirán al docente identificar y obtener la información acertada con el propósito de guiar la toma de decisiones vertidas en clase, para lograr en cada alumno la meta educativa planteada.

Por último, el grupo que califica a la evaluación según la información que proporciona para la toma de decisiones, otorgándole así a la evaluación de los aprendizajes un lugar y un fin dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje y, en ese sentido, no debemos considerarla solo como una herramienta para colocar una calificación a lo realizado por el alumno, sino que su fin es la mejora permanente del proceso de enseñanza y aprendizaje. “La evaluación permanente y sistemática del progresivo aprendizaje del alumnado facilita el ajuste entre el sistema educativo y la persona que aprende, pues permite ir acomodando, de modo continuo, la forma de enseñar a la de aprender de cada una de ellas, así se consigue un proceso más apropiado a las características y circunstancias del alumnado”.(Casanova, 1999, p.168). Desde esta perspectiva reconocemos un enfoque de tipo cualitativo en la evaluación de los aprendizajes.

Tomando en cuenta todas estas definiciones de evaluación de los aprendizajes, podemos posicionarnos en que ésta, es un componente del proceso educativo que permite recoger información relevante y significativa de los alumnos con

respecto a sus necesidades y logros educativos para luego emitir juicios de valor con la finalidad de mejorar los aprendizajes.

Por lo tanto, “será un proceso programado en el que se lleven a cabo diversas actividades de recogida de información sobre el aprendizaje y sus resultados, se analicen e interpreten los datos, se valoren comparándolos con criterios de referencia y se tomen las decisiones correspondientes para mejorar el proceso y/o aprendizaje obtenido, proporcionando a los interesados la información necesaria”(Yaníz y Villardón, 2006, p.78). Proceso en el sentido de desarrollo de actividades que permitan una interpretación de toda la información recogida con el propósito de mejorar los resultados y así poder brindar la retroalimentación necesaria dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Como lo señala Mateo (2000), para que la evaluación tenga una intención pedagógica, debemos asignar valores al objeto evaluado para dar paso a las acciones y mejorarse objeto.

“Los objetos de la evaluación del aprendizaje pueden ser:

- a) Disposiciones, tanto en el campo intelectual como en el afectivo. En el intelectual: aptitudes, habilidades, capacidades, competencias; en el campo afectivo: actitudes, rasgos de personalidad.
  - b) Procesos: series de conductas de enseñar, aprender, regir un grupo humano u orientar.
  - c) Resultados de las respuestas a la resolución de una problemática”.
- (Nieto, 1996, p.8)

En este sentido, Mateo (2000), contribuye a reafirmar que dentro de la evaluación de los aprendizajes hay que considerar tanto los conocimientos, procedimientos y actitudes para de esa manera integrar el saber conocer (procesamiento de la información), saber ser (valores y actitudes) y saber hacer (desempeños).

#### **a. La evaluación desde un enfoque por competencias**

Los escenarios cambiantes en que vivimos hoy y el ámbito laboral que requiere de profesionales para dicha sociedad actual, han originado entre otras cosas, que la educación en las escuelas esté organizada en torno al logro de competencias y

actualmente la evaluación de las competencias es un tema de mucha discusión. Por ello, trataremos sobre este punto brevemente.

Las competencias, según Tobón (2006), son un enfoque para la educación y no un modelo pedagógico a seguir porque detalla y describe algunos elementos del currículo que se deben considerar, como lo son: la docencia, el aprendizaje y la evaluación del aprendizaje, este último promueve el uso de criterios construidos en colectivo con referentes académicos y científicos con el objetivo de facilitar la labor del profesor al valorar el dominio de competencias de su alumnado.

Asimismo Zubiria (2002) citado por Tobon (2006, p.80) indica que:

“Las competencias entraron a la educación desde el campo de la evaluación de los aprendizajes, y es en éste donde se ha privilegiado su uso, con lo cual se ha dado un empobrecimiento de la filosofía de la educación ya que la evaluación solo es uno de los procesos que componen el acto educativo. Por lo tanto, las instituciones educativas deben revisar la manera como emplean el enfoque de las competencias, buscando que éste sea parte estructural de todo proceso pedagógico, y no solamente de la evaluación”.

Díaz, A (2006, p.20) menciona que “aunque no es fácil aceptar una conceptualización del término competencias podemos reconocer que supone la combinación de tres elementos: a) una información, b) el desarrollo de una habilidad y c) puestos en acción en una situación inédita. La mejor manera de observar una competencia es en la combinación de estos tres aspectos”.

Desde el punto de vista práctico, una competencia es para la Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea citado por Coll (s/f, p. 35) “una combinación de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, y a la inclusión de la disposición para aprender, además del saber cómo. [...] Las competencias clave representan un paquete multifuncional y transferible de conocimientos, destrezas y actitudes que todos los individuos necesitan para su realización y desarrollo personal, inclusión y empleo”.

Es este sentido, un alumno será competente cuando regula sus procesos de aprendizaje y se apropia de los saberes para movilizarlos y aplicarlos en las

diversas situaciones que se le presenten. Por tanto las competencias se convierten en un referente para la acción educativa y por ende un referente para comprobar el nivel de logro de los estudiantes a través de la evaluación.

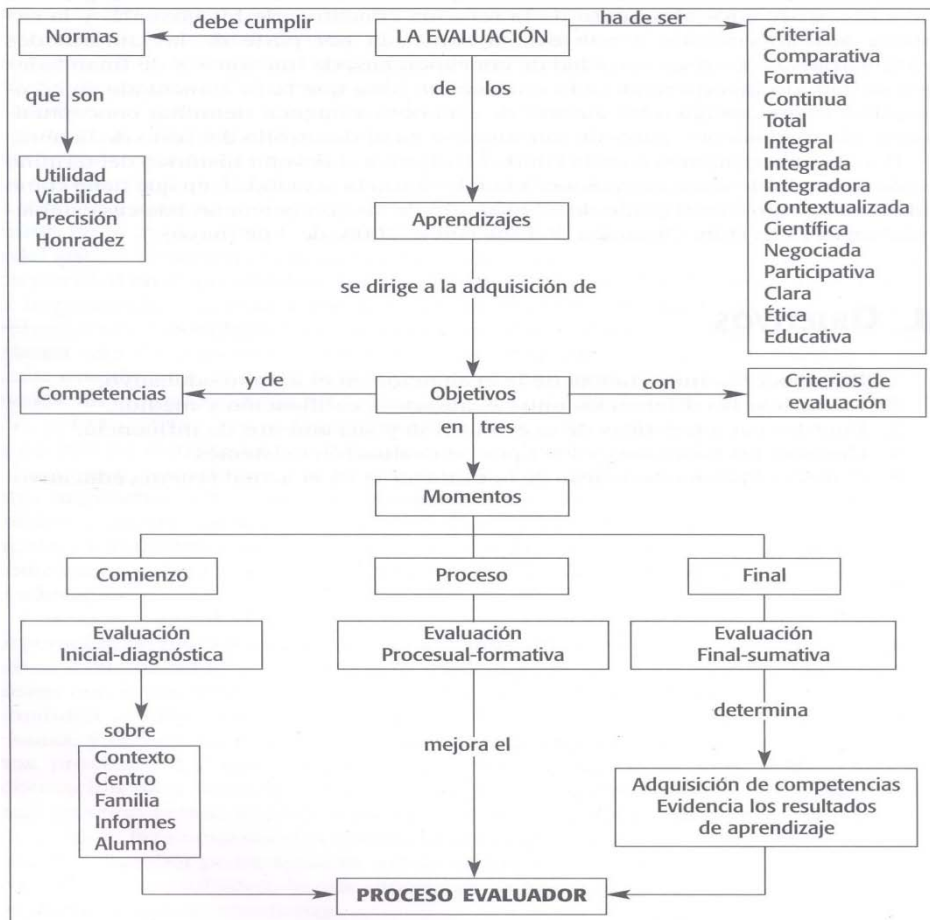
Por ello, el desarrollo de competencias debe ajustarse a un enfoque centrado en el alumno y en su capacidad de aprender, como lo postulan Gonzales, Wagenaar y Beneitone (2004). Frente a esta situación, se tendrá que tomar en cuenta, que la evaluación de los aprendizajes dentro de un enfoque por competencias en la educación básica brinda información relevante para reconocer el qué y cómo mejorar los aprendizajes, donde la retroalimentación forme parte de esa información necesaria para que el alumno mejore sus aprendizajes.

En el ámbito de la evaluación desde el enfoque por competencias se le da importancia a los resultados relacionados a los conocimientos, habilidades y actitudes a través de diferentes procedimientos donde el alumno utilice sus conocimientos para resolver problemas reales. En este sentido, para evaluar las competencias se tomará en cuenta los adecuados métodos para evaluarlos con criterios claros y que sean relevantes para el alumno.

En el siguiente gráfico, visualizaremos a la evaluación de los aprendizajes en su utilidad, sentido y dirección hacia el logro de objetivos que bien puede ser entendido como competencias.

Gráfico N°1

La



Evaluación de los Aprendizajes

Fuente: Tomado de Castillo & Cabrerizo (2010, p.4)

Consideramos que la evaluación de los aprendizajes al ser una herramienta para alcanzar un determinado resultado, va ligada a la adquisición de competencias y/o de objetivos en diversos momentos de evaluación.

#### **b. Características de la evaluación de los aprendizajes**

La evaluación de los aprendizajes presenta diversas características que a continuación presentaremos según algunos autores. Para Escobar (2007), la evaluación de los aprendizajes, supone un proceso de comunicación entre el que evalúa y el evaluado donde existe una influencia recíproca. Se realiza tomando en cuenta los valores y normas vigente en la sociedad. Es formativa y responde a propósitos bien delimitados abarcando diversos momentos de la evaluación desde la inicial, procesual y final.

Por su parte, Castillo señala “en primer lugar hay que considerar la evaluación como un proceso dinámico, abierto y contextualizado, que se desarrolla a lo largo de un periodo de tiempo, no es una acción puntual o aislada. En segundo lugar, se han de cumplir varios pasos sucesivos durante dicho proceso para que se puedan dar las tres características esenciales e irrenunciables de toda evaluación”. (Castillo, 2002, p.112)

Esas tres características que se mencionan, tienen que ver con la obtención de información, la formulación de juicios de valor y la toma de decisiones.

Consideramos que las características mencionadas nos orientan en la



planificación del proceso evaluativo, en tanto que, se cumplan los objetivos que nos trazamos en torno al logro de los aprendizajes de los alumnos. Por ello tomamos en cuenta que toda evaluación debe ser:

- Integral, pues comprende las diferentes dimensiones del estudiante. En el ámbito cognitivo, la adquisición de conocimientos, habilidades y aptitudes intelectuales, es decir, el saber y el saber hacer. Supone los procedimientos intelectuales y las conductas que proceden de esos procesos.  
En el ámbito afectivo, el desarrollo de actitudes, relacionada al saber ser; en el ámbito psicomotriz relacionado a las habilidades motoras y en el ámbito social; en cuanto a las relaciones inter e intrapersonales.
- Continua, porque se realiza a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje en los distintos momentos, de modo que los resultados de la evaluación se valoran no solo al finalizar el proceso sino también al inicio y durante el mismo. Con ello se puede hacer un seguimiento del avance del estudiante.
- Sistemática, se desarrolla en etapas planificadas en las que especifican los aprendizajes que queremos evaluar, se determinan los instrumentos para el recojo de la información que visualicen las necesidades y los logros de los estudiantes.
- Participativa, puesto que posibilita la participación de todos los actores en el proceso educativo.
- Flexible, porque toma en cuenta el contexto en que se da el proceso de enseñanza y aprendizaje, en función a las competencias, conocimientos, procedimientos y actitudes previstas para el grado o nivel. Con ello se pueden realizar las adaptaciones pertinentes tomando en cuenta las necesidades e intereses de los alumnos.

Cada una de las características presentadas guarda relación con la necesidad que los aprendizajes sean significativos para el alumno en términos de su desarrollo integral. De acuerdo con UNESCO citado por Pardo (s/f), los



aprendizajes relevantes deben desarrollar las competencias que tengan relación con el conocer, ser, hacer y vivir en sociedad, elementos que se vinculan con el desempeño de los alumnos y para ello es necesario que la evaluación que apliquemos sea realmente significativa.

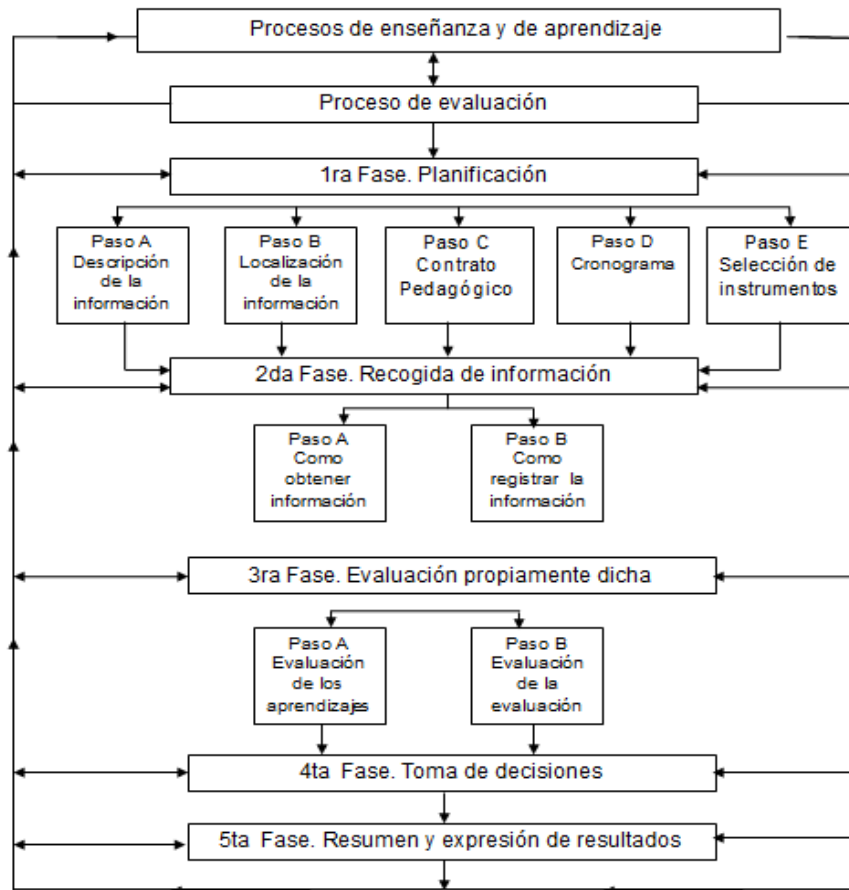


### **1.1.2 El proceso de evaluación de los aprendizajes**

Una de las funciones de la evaluación consiste en mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. La propuesta de Bonvecchio (2006) implica la señalización de fases y pasos que ordenan el proceso de evaluación y que marcan una relación directa con los proceso de enseñanza y aprendizaje. El esquema que a continuación se presenta según el autor es válido para regular todo lo relacionado con la evaluación de los aprendizajes.

#### **Gráfico 2**

#### **Fases y Pasos dentro del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje**



Fuente: Tomado de Bonvecchio, M. (2006, p.58).

En la fase 1 de planificación, se considera todo los pasos previos dentro del proceso de evaluación que acompañan a los procesos de enseñanza y aprendizaje. En ella se toma en cuenta los contenidos que se trabajaran con los alumnos y las expectativas que se tienen sobre el logro de los aprendizajes. Además de recoger información diagnóstica que servirá de base para lo programado en el año y los momentos en que se aplicará los tipos de evaluación y los instrumento de evaluación a utilizar.

En la fase 2 de recogida de información con las siguientes fases se va ejecutando la evaluación previamente planificada aplicando las técnicas e instrumentos de evaluación previstos para luego ser registrada en los registros de evaluación.

En la fase 3 de evaluación propiamente dicha, se va obteniendo la información para emitir los juicios de valor que permitirá la toma de decisiones más pertinentes.

En la fase 4 de toma de decisiones, los docentes para fortalecer el aprendizaje deciden las formas cómo evaluar que pueden ser la elección de los materiales didácticos y los instrumentos de evaluación más pertinentes.

En la fase 5 de resumen y expresión de resultados, los docentes informan o comunican los resultados cuantitativos o cualitativos según sea el caso.

Por otro lado, Canales (2008), propone un proceso a seguir para el diseño de todo sistema evaluativo basado en cuatro fases que a continuación describimos brevemente:

1. Definición del marco de referencia: relacionado a conocer el propósito de la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje precisando el enfoque evaluativo.

2. Definición del sistema de evaluación: es el momento en que se consideran los elementos del sistema de evaluación señalando los momentos de la evaluación decidiendo el cuándo evaluar. Luego de ello se determinan los criterios como parámetros de referencia y los indicadores de evaluación que nos permitirá identificar el logro de los estudiantes. Ello dependerá del enfoque curricular, el área de desarrollo, la metodología y la forma de evaluar. Asimismo elegir las técnicas e instrumentos de evaluación acorde con los criterios de evaluación que nos planteamos para el logro ya sea de objetivos o las competencias que esperamos desarrollar en nuestros alumnos. Por otro lado, determinar los responsables del acto evaluativos decir si solo será responsable el docente o se tendrá en cuenta la participación del alumno con una autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación. Por último establecer el procedimiento que se tendrá en cuenta para la calificación del alumno tanto si la valoración es cuantitativa o cualitativa.

3. Ejecución de la evaluación: relacionada a los instrumentos de evaluación que se elaboran para su aplicación y recogida de información. Con los resultados obtenidos se establecen las acciones necesarias para mejorar el proceso de

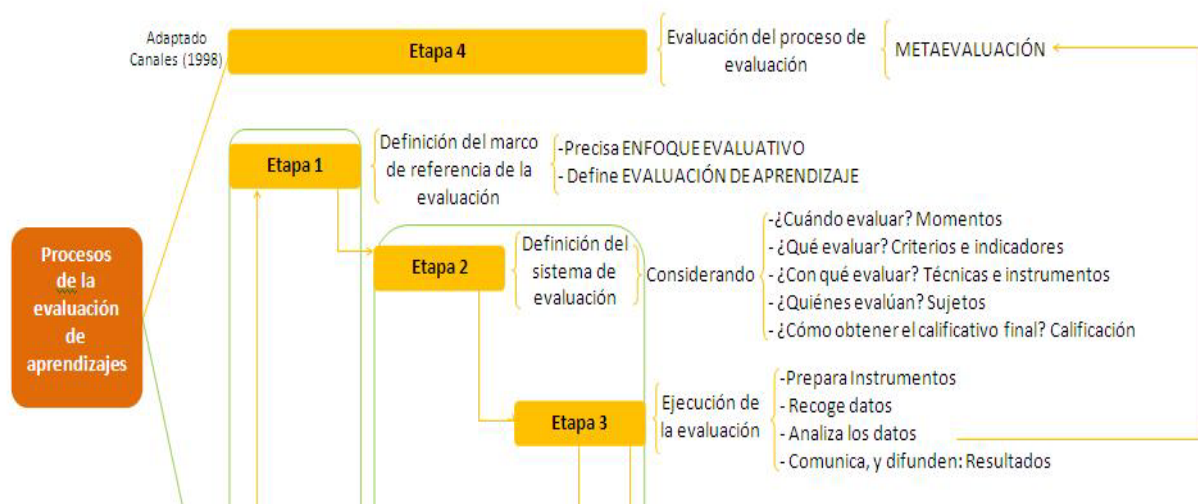
enseñanza y aprendizaje.

4. Evaluación del proceso de evaluación: referida a evaluar las etapas anteriores con el propósito de mejora y proponer a partir de ello cambios en los procesos si así lo amerita.



Por otro lado, Boulosa G. (2012), nos presenta un esquema que sintetiza la propuesta de Canales y de Tomas y Cross.

**Gráfico 3**  
**Proceso de Evaluación de los Aprendizajes.**



Fuente: Tomado de. Boullosa, G. (2012, p.4).

En la Etapa 1, se define el marco de referencia de la evaluación de los aprendizajes, donde se identifica el enfoque evaluativo a seguir y se define lo que significa la evaluación de los aprendizajes reconociendo cual es la finalidad dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Este primer paso a seguir corresponde a la planificación según Thomas y Cross (1993, citado en Mateo 2000) quienes definen esta etapa de planificación como la fase para establecer los objetivos evaluativos a lograr con respecto al aprendizaje del alumnado.

En la Etapa 2, se definen el sistema de evaluación de los aprendizajes, los cuales responden a las siguientes preguntas: ¿cuándo evaluar?, ¿qué evaluar?, ¿con qué evaluar?, ¿quiénes evalúan?, ¿cómo obtener el calificativo final?

### **¿Cuándo evaluar?: Momentos de evaluación**

Dicha interrogante corresponde a los momentos de evaluación, es decir, en qué momento evaluar y si esta evaluación se desarrollará al inicio, durante el proceso de aprendizaje o al finalizar el proceso mismo, considerando que cada uno de ellos tiene un propósito específico.

Para un mejor entendimiento de lo mencionado se presenta el siguiente cuadro, en base a lo propuesto por Revilla (2012).

**Cuadro Nº 2**  
**Momentos de evaluación**

| FINALIDAD | MOMENTO | OBJETIVOS | DECISIONES A TOMAR |
|-----------|---------|-----------|--------------------|
|-----------|---------|-----------|--------------------|

|             |                      |   |   |
|-------------|----------------------|---|---|
| Diagnóstica | INICIAL              | Identificar características del alumno y su contexto. Conocer y valorar los conocimientos previos.  | Adaptación, ajuste, implementación.                       |
| Formativa   | CONTINUA O PROCESUAL | Identifica puntos críticos en el aprendizaje. Conocer y valorar el trabajo de los alumnos y el grado en que van logrando los objetivos previstos. | Adaptación de las actividades de enseñanza y aprendizaje. |
| Sumativa    | FINAL                | Valorar la consecución de objetivos. Conocer y valorar los resultados finales del aprendizaje.  | Promoción, certificación.                                 |

Fuente. **Tomado de** Revilla, D. (2012).

### ¿Qué evaluar?: Criterios e indicadores

Luego de haber definido el momento en que se procederá evaluar, se determina los criterios e indicadores de evaluación que responden al ¿Qué evaluar?

Los criterios deben ser claros en cuanto a las conductas o logros esperados en los alumnos y los indicadores van a representar los propósitos representándose en una medida cuantitativa o cualitativa, es decir que puedan ser verificables.

### ¿Con qué evaluar?: Técnicas e instrumentos

Asimismo, el sistema de evaluación supone considerar las técnicas e instrumentos de la evaluación de los aprendizajes más pertinentes y que guarden relación con los criterios a evaluar, objetivos, momentos y los responsables del mismo, esto último lo veremos más adelante. Entre las técnicas e instrumentos más empleadas en las aulas figuran las técnica de observación, la técnica del análisis de documentos, técnicas de interrogativas escritas, técnicas de interrogativas orales, técnicas grupales entre otras.

### ¿Quiénes evalúan?: Sujetos

Este punto nos remite directamente al responsable o los responsables de la



evaluación que pueden ser tanto el profesor como el alumno. Si el caso es que la total responsabilidad de evaluar recae en el docente, entonces nos estamos refiriendo a la heteroevaluación, si en caso el sujeto que evalúa es el mismo alumno entonces sería autoevaluación, y si la evaluación es responsabilidad de los pares o entre pares, estamos dentro de una coevaluación.

### **¿Cómo obtener el resultado final?: Resultados**

Por último, se establece el procedimiento de calificación, es decir, de qué manera vamos a obtener el resultado final, para ello se debe considerar el enfoque evaluativo, visto en la etapa 1, si es de tipo cuantitativo o cualitativo. El primer tipo se caracteriza por enfocarse en la evaluación de logros de objetivos en términos de conductas observables y medibles. En cambio, el segundo tipo enfatiza más el proceso que el resultado o producto de aprendizaje.

En la etapa 3 que corresponde a la ejecución de la evaluación, Canales (2008), indica que esta etapa se relaciona propiamente con cuatro aspectos básicos: (1) la elaboración de los instrumentos para el recojo de información, (2) aplicar los instrumentos antes mencionados con el fin de recoger la información o datos evaluativos, (3) Analizar la información obtenida de manera pertinente y oportuna haciendo uso de estrategias o métodos coherentes para emitir una opinión y/o tomar una decisión más adecuadas a posteriori, (4) por último, comunicar oportunamente y con claridad los resultados del análisis en base a los resultados obtenidos a los interesados, en este caso los alumnos, quienes esperan con bastante expectativa dichas deducciones finales. Asimismo, el autor recomienda difundir los beneficios y ventajas de dicho reporte con los alumnos. Cabe destacar, que el documento o resumen de los resultados servirá para el análisis de la propia práctica pedagógica del docente, como también, para realizar las acciones pertinentes con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y fortalecer los logros de los estudiantes. A esto se le denomina retroalimentación, ya que permitirá *retroalimentar los procesos formativos de los alumnos* (Mateo, 2000, p.8).

Según Thomas y Cross (1993, citado en Mateo, 2000), esta última etapa junto con la anterior (etapa 3) corresponden a lo que ellos denominan implementación,



donde se ven los aspectos antes descritos, y será el preámbulo para la respuesta o toma de decisiones sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

En la etapa 4, referida a la evaluación del proceso evaluativo, se evaluará todas las etapas vistas anteriormente, desde la etapa de planificación o definición del marco de referencia de la evaluación de los aprendizajes hasta la ejecución de la evaluación. Este momento también es conocido como metaevaluación donde se evalúa el proceso evaluativo realizado. Se recomienda realizar un informe final de metaevaluación para proponer nuevos cambios o propuestas que se consideren pertinentes.

Por otro lado, Becerra (2006), también identifica cuatro fases de la evaluación: la primera de ellas, planificación donde se definen los elementos centrales de la evaluación (qué, para qué, cómo, cuándo y con qué). Con ello se garantiza que la obtención de la información sea válida y confiable en el proceso educativo.

La segunda fase tiene que ver con la ejecución referida al recojo de la información sobre los procesos y resultados del aprendizaje obtenido por los estudiantes en sus interacciones.

La tercera, la interpretación y valoración de la información donde se compara y se analiza la información dándole sentido a los resultados para determinar su coherencia con los objetivos y luego emitir el juicio valorativo.

Por último, la retroalimentación y comunicación de los resultados, como proceso de reflexión del proceso mismo con la participación no solo de los docentes sino también de los alumnos y padres de familia. Con esta información, se puede plantear las medidas necesarias para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Consideramos que la evaluación dentro de cada una de las fases de planificación, ejecución, interpretación y retroalimentación, que puede variar según los autores, nos permite valorar de una forma u otra, qué estamos haciendo, cómo lo hacemos y qué aprendemos de esta experiencia para fortalecer aquellos puntos débiles. Con ello, podremos identificar logros y detectar deficiencias, así como también retroalimentar las actividades programadas por los docentes que generen una

reflexión de la propia práctica educativa. A través de ello, se podrá generar nuevas acciones tomando en consideración los aprendizajes que queremos lograr en los estudiantes.

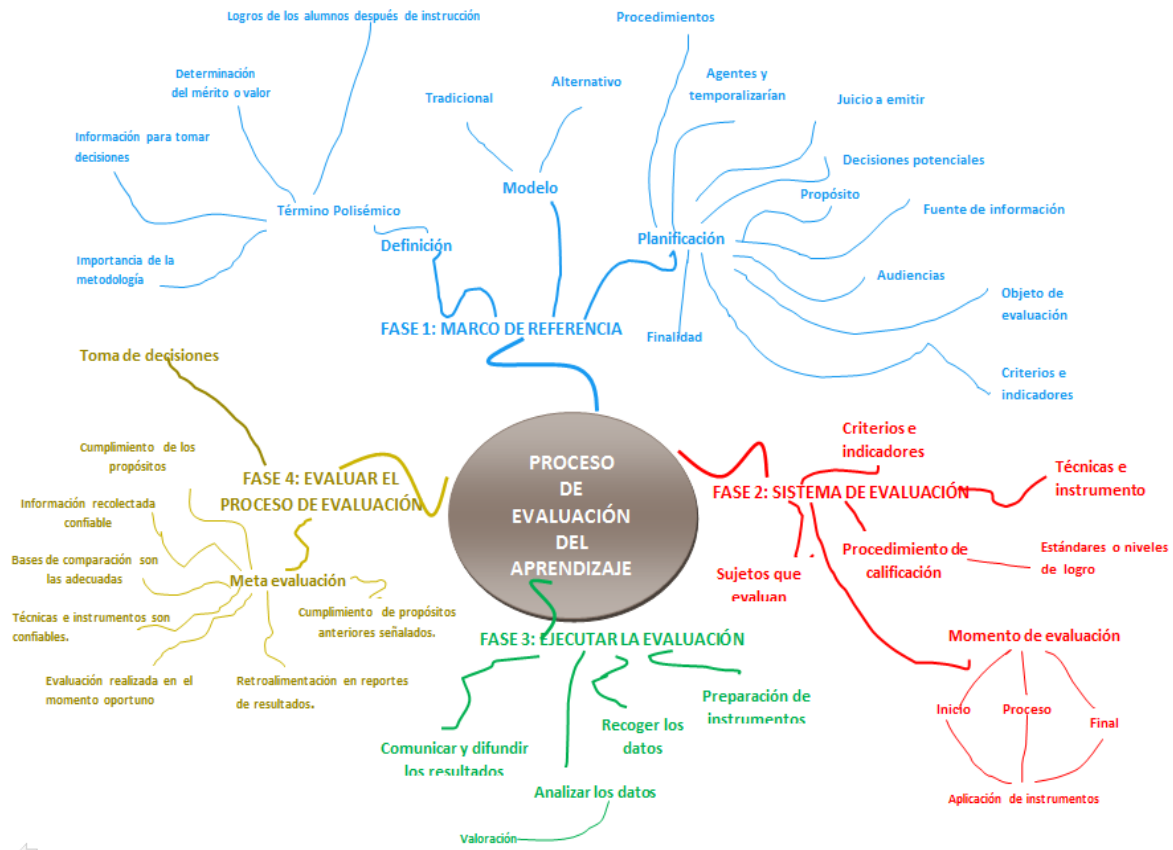
Si bien los autores plantean diversos aspectos en los procesos para evaluar los aprendizajes, es claro y evidente que el propósito de establecer los procesos de evaluación tiene una relación directa con el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos.

Luego de analizar los autores presentados nos posicionamos en la propuesta de Canales (2008) ya que el proceso a seguir se adapta al diseño de todo proceso educativo, en el que la evaluación del aprendizaje es vista como un proceso que está en constante transformación y que dará como resultado una toma de decisiones para el logro de los aprendizajes, comunicándolos oportunamente a los interesados. Para ello se vale de diversos aspectos tales como la retroalimentación, la metaevaluación, el sistema evaluativo a emplear, el concepto y enfoque evaluativo, los cuales, los hemos visto en este apartado con mayor detalle, divididos en grandes fases y/o etapas.

En este sentido, cuando hablamos del proceso de evaluación de los aprendizajes tenemos que considerar que este se encuentra dentro del proceso mismo de la enseñanza y aprendizaje y que de la relación que exista entre estos componentes dependerán los logros de los estudiantes. Por ello, es fundamental la planificación y el diseño que pueda permitir el logro de los objetivos planteados o de las capacidades dependiendo del enfoque y la respuesta a las preguntas para qué enseñar, cómo enseñar, cuándo enseñar dándose un nexo entre la enseñanza y la evaluación.

A continuación presentamos un gráfico que resume las fases del proceso de evaluación y que nos permite entender cada uno de los elementos que pueden presentarse en dichas fases.

**Gráfico 4**  
**Proceso de Evaluación de los Aprendizajes**



Fuente: Tomado de Asmat, T.& Raygada, O. (2012, p.4).

Como podemos apreciar, en cada una de las fases se pueden determinar los elementos que la componen dependiendo del enfoque y de lo que se quiere lograr en el proceso mismo del aprendizaje.

### 1.1.3 Funciones y tipos de evaluación de los aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes persigue diversas intencionalidades, por ende existen diferentes tipos de evaluación que a su vez cumplen diversas funciones

Para Sacristan (1996, p.364),

Esa multifuncionalidad de la evaluación introduce contradicciones y exigencias difíciles de compaginar; lo que se traduce en tensiones y posiciones muy distintas. Desde el punto de vista pedagógico conviene una menor presión de la evaluación sobre el alumno, mientras que

socialmente tiende a acentuarse, pues es impensable que el sistema escolar no proporcione etiquetados de los alumnos cuando salen de él y pasan a la vida productiva. El conflicto no es siempre evidente, pues algunas de las funciones son claras y explícitas otras son ocultas.

En general y según sus intencionalidades podemos reconocer las siguientes funciones de la evaluación de los aprendizajes:

a. Diagnóstica, tomando como referencia a Bonvecchio, (2006, p.56), “consiste en obtener información sobre la situación en que se encuentran los alumnos respecto de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que vamos a enseñar: saberes previos, errores, representaciones, estrategias de aprendizaje, expectativas, etc.”.

Por tanto, coincidimos en que se debe dar al inicio de un nuevo aprendizaje para reconocer en qué situación se encuentran nuestros alumnos, con el propósito de partir de la situación real.

b. Formativa, utilizada como un elemento de mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el propósito de alcanzar los objetivos previstos.

Para la Fundación Instituto de Ciencias del Hombre (2008, p.2):

La evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se empleen para la mejora de los mismos. Suele identificarse con la evaluación continua.

c. Sumativa y final, se emplea mayormente en procesos terminados, es decir, al final de cada periodo de aprendizaje. Con ella se determina el nivel de obtención de los propósitos planteados en el aprendizaje.

Una función de tipo más administrativa, es la relacionada con la certificación y acreditación de los estudiantes, es decir, determinar quiénes son los alumnos que han alcanzado los aprendizajes esperados. Busca poder certificar las competencias, capacidades y conocimientos alcanzados al finalizar una etapa

escolar, que puede ser el grado, año o ciclo de estudios.

Al hablar de tipos de evaluación, tomaremos como referencia a Reátegui & Arakaki & Flores(1998), quienes plantean dimensiones y modalidades al presentarnos su tipología de evaluación. Usaremos su planteamiento para describir cada tipo de evaluación.

**Cuadro 3**  
**Dimensiones y Modalidades de Evaluación**

| Dimensión general / Criterios | Modalidades de evaluación / Tipos  |
|-------------------------------|--|
| Contenido                     | 1. De proceso / de producto<br>2. Global / focal<br>3. Explícita / implícita         |
| Referencia                    | 4. Estándar / de criterios<br>5. Formal / informal<br>6. Cognitiva / afectiva        |
| Modalidad                     | 7. Cualitativa / cuantitativa<br>8. Interna / externa<br>9. De impacto / sistemática |
| Temporalidad                  | 10. Sumativa / formativa<br>11. De entrada / de salida<br>12. Continua / periódica   |

Fuente: Tomado de Reátegui & Arakaki & Flores. (1998, p.17).

Las dimensiones de la evaluación se relacionan al qué evaluar, para qué evaluar, cómo evaluar y en qué momento hacerlo, todo ello se inscribe en lo que en el punto anterior vimos como sistema de evaluación. Es a partir de estas dimensiones que Reategui & Arakaki & Flores (2008) plantean su tipología y la organizan según la forma de evaluar los conocimientos, los momentos en que aplica, la referencia para emitir los juicios de valor y el momento en que se aplican.

Según la forma de evaluar los conocimientos se plantea:

- De Proceso: Evaluación que consiste en la valoración a través de la recogida de información durante el aprendizaje del alumno. Se evalúa los mecanismos que emplea el alumno para realizar una tarea. Permite tomar decisiones para mejorar.
- De producto: Se evalúa un resultado o producto cuando este se encuentra al término de un periodo de enseñanza – aprendizaje, centrándose en el rendimiento o desempeño del alumno. Tiene estrecha relación con la evaluación sumativa y final.
- Global: Evaluación que intenta abarcar todos los componentes o dimensiones del alumno.
- Focal: Evaluación parcial, que busca la valoración de determinados componentes o dimensiones del rendimiento del alumno.
- Explícita: Se orienta a evaluar directamente los contenidos propuestos previamente que se espera que desarrollen los alumnos.
- Implícita: Se evalúa los contenidos implícitos es decir aquellos contenidos que se encuentran incluidos en las programaciones sin que se manifiesten o se expresen de manera directa y que se transmiten sin querer pero están comprendidos en los explícitos y pueden aplicarse en contextos de aprendizaje distintos.
- Cognitiva: Está orientado a evaluar el logro del alumno en cuanto a los saberes conceptuales y procedimentales, es decir el saber y el saber hacer.
- Afectiva: Se orienta al logro del alumno es su aspecto actitudinal, es decir valores y motivaciones con respecto al área de desarrollo, a un saber ser.

Según la referencia para emitir juicios de valor se plantea:

- Formal: Evaluación que requiere una planificación, es sistemática objetiva y requiere de instrumentos.
- Informal: Evaluación no planificada, puede ser improvisada y subjetiva.



- Estándar: Se considera una evaluación que contiene elementos o aspectos conocidos o comunes a los contenidos aprendidos por los estudiantes, puede además aplicarse en distintos contextos de aprendizaje.
- De criterios: Evaluación donde se comparan los objetivos fijados con situaciones ya establecidas en un determinado tiempo

Según el momento en que se aplica la evaluación se plantea:

- De entrada: Evaluación inicial. Evaluación que se da al inicio de un periodo de aprendizaje. También conocida como evaluación diagnóstica.
- De salida: Evaluación final. Evaluación que se realiza al final de un periodo de aprendizaje.
- Continua: Evaluación para mejorar los aprendizajes de los alumnos dando información sobre su evolución y progreso.
- Periódica: Constituye un proceso permanente de evaluación y seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes a lo largo de un periodo académico, de manera que reporten datos e información constante del progreso del alumnos al docente u otro agente educativo con el fin de mejorar los aprendizajes como la práctica docente.
- Sumativa: Evaluación que nos permite visualizar los resultados obtenidos al finalizar un programa para verificar si el alumno ha alcanzado el objetivo propuesto y domina una habilidad o conocimiento. Llamada también de resultado.
- Formativa: Evaluación para mejorar los procesos del aprendizaje para tomar las decisiones adecuadas y poder retroalimentar.

Según la modalidad referida a cómo aplicar los procedimientos de la evaluación

- Cuantitativa. Evaluación utilizando referentes numéricos para obtener información exacta.



- **Cualitativa:** Evaluación para valorar la calidad del proceso del aprendizaje del alumno donde existe un análisis más detallado. Puede complementarse con la modalidad cuantitativa.
- **Interna:** Relativa a los agentes involucrados en la evaluación, en este caso se incluye al docente y al alumno. Se incluye la autoevaluación del estudiante y la coevaluación.
- **Externa:** Evaluación que es aplicada por los agentes externos como las autoridades educativas o otras instituciones como el Ministerio de Educación.
- **De impacto:** Relacionada a los diversos comportamientos de los alumnos a nivel social fuera de la institución educativa.
- **Sistemática:** Referente a los momentos de la acción educativa y la relación que tiene el estudiante dentro del proceso de evaluación

Por otro lado, según los agentes que intervienen, los alumnos aprender a evaluar sus propios procesos de enseñanza y aprendizaje y los docentes a apoyar en este proceso, desarrollando sistemas de evaluación adecuados a las competencias que se quieren alcanzar en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

#### **1.1.4 La obtención de la información para la evaluación**

Las necesidades a las que se enfrentan los docentes en su práctica, sobre todo al momento de evaluar los aprendizajes, los lleva a seleccionar pertinentemente una serie de técnicas e instrumentos de recogida de información.

Son muchas las técnicas e instrumentos que podemos utilizar para evaluar a los alumnos, es necesario tener un conocimiento del amplio abanico de posibilidades. Un buen profesional será aquel que sepa optar, en cada circunstancia, por las técnicas e instrumentos que mejor se adapten a la situación. No nos podemos limitar al uso de pruebas objetivas y a los

exámenes tradicionales como únicas herramientas para evaluar a los alumnos. (Castillo, 2002, p.165)

Las técnicas de evaluación son un conjunto ordenado de regulaciones para realizar procedimientos que nos permitan recoger información oportuna y necesaria para calificar.

Los instrumentos deben ser seleccionados, diseñados y aplicados en diversos momentos de la evaluación con un propósito determinado para evaluar capacidades, actitudes y según la naturaleza de los contenidos. “La técnica es el procedimiento o la forma cómo se llevará a cabo la evaluación, mientras que el instrumento es la herramienta o el medio concreto para recabar información o datos sobre la calidad de los aprendizajes de los educandos”. (Becerra, 2006, p.78)

A continuación presentamos algunas de las técnicas y sus instrumentos para evaluar los aprendizajes.

a. Técnica de la observación es una técnica tradicional que con el paso del tiempo y de acuerdo a las exigencias educativas actuales se ha ido enriqueciendo, complementándose con otras técnicas. Observar no solo implica mirar, sino atender a una determinada situación, examinando los detalles con el propósito de recoger evidencias. Para ello es necesario tener desarrollada esta capacidad y en el entorno escolar. “La observación es intencional con el propósito de obtener información acerca de sentimientos, intenciones, actitudes o aptitudes, es decir, sobre las competencias que deseamos conocer con anterioridad y con la debida especificación de sus manifestaciones”. (Pimienta, 2008, p.53)

La técnica de la observación puede ser de dos tipos: libre y planificada. Para el caso de la evaluación de los aprendizajes, la observación planificada determina los aspectos que se van a evaluar, por ello requerirá de una recolección de datos suficiente y deben tener ciertos componentes que garanticen; debe ser objetiva, cubrir una amplia variedad de situaciones, registrarse todas las interacciones del alumno en la situación observada y describir los comportamientos sin formular

juicios de valor.

Todos los datos o información recogidos puede registrar utilizando instrumentos tales como fichas de observación, listas de cotejo, escalas de valoración y anecdotarios. (Ordoñez, 1995)

- Fichas de observación: instrumentos donde se registran las conductas de manera sistemática para su valoración posterior.
  - Listas de cotejo: listas donde se expresan los conceptos en términos de conductas observables proporcionando elementos concretos para establecer comparaciones.
  - Escalas de valoración: instrumentos que presentan ordenadamente los indicadores de logro dándoles valores a través de una escala numérica, gráfica o descriptiva.
  - Anecdotarios: fichas individuales por alumno, donde se registra tanto los aspectos positivos como negativos identificados por el profesor. Se anotan los hechos más significativos y la información recogida debe reflejar la conducta observada para una interpretación. Ahumada, P. (2005, p.115) menciona que un registro anecdótico “son descripciones que el docente considera interesante tener un cuenta en el momento en que sucedes. Un conjunto registrado de esos incidentes a lo largo del curso pueden servir como una evidencia, objetiva y longitudinal, de las actitudes y comportamientos mantenidos por el estudiante, de las causas o motivaciones de comportamiento, así como de si se ha producido algún cambio”. Todo anecdotario debe tener especificada claramente la fecha, lugar, descripción del incidente y una valoración del mismo.
- b. Técnica interrogativa oral (entrevista), técnica que presenta en forma oral una serie de preguntas relacionadas a conocimientos, actitudes, creencias e intereses que se quieren conocer con fines educativos. Podemos reconocer las estructuradas que parten de una guía de preguntas definidas, las semi

estructuradas que poseen preguntas definidas pero tienen cierta flexibilidad y las no estructuradas que carecen de una estructura y solo presentan temas que se van abordando durante el desarrollo de la misma. Para fines de la evaluación de los aprendizajes es necesario la preparación y ejecución de la entrevista, recoger las conclusiones luego de su realización y dar un juicio de valor basándose en las conclusiones.

c. Latécnica de la prueba oral y escrita, presenta diversas situaciones que serán resueltas de manera oral o escrita por el alumno. Es una de las más usadas al final del proceso del aprendizaje cumpliendo una función sumativa. Existen diversos tipos de pruebas, entre ellas las pruebas de ensayo y las objetivas (más usadas en las áreas cognoscitivas), así como las pruebas de desempeño dirigidas a evaluar contenidos conceptuales y procedimentales. En el caso de los contenidos actitudinales, se pueden utilizar los test sicométricos.

d. La técnica del análisis de tareas, consiste en diseñar y organizar las tareas con propósitos formativos donde se analizan las producciones de los alumnos como parte de su aprendizaje

- Fichas de trabajo personal y grupal, permite registrar ideas, datos, comentarios personales y/o grupales con un propósito definido.
- Portafolios de evidencias: compilación de todos los trabajos de los estudiantes durante un periodo determinado, que pueden ser agrupados según informes, resúmenes, proyectos, etc. Incluye además las pruebas y la autoevaluación de los alumnos con el propósito de desarrollar la capacidad de evaluar su propio trabajo a manera de reflexión y a partir de ello, mejorar el producto. Para Tobón (2006), el portafolio sirve tanto al docente como al alumno puesto que permite monitorear y hacer un seguimiento de la evolución del proceso de construcción de las competencias.

Por otro lado, Biggs (2005) menciona que puede ser interesante y tomar mucho tiempo utilizar el portafolio, por ello sugiere que al utilizar este instrumento se deje en claro los objetivos, los requisitos como el número de ítems a trabajar y tamaño de cada uno de ellos así como una lista de elementos obligatorios y

opcionales.

Sabemos que la evaluación de los aprendizajes como lo menciona Ibáñez (2001), se realiza en la mayoría de los casos a través de diversos instrumentos tales como pruebas u otras evaluaciones de producto y que el resultado que el alumno obtiene no se relaciona únicamente con el aspecto cognoscitivo sino que también hay un cambio en el comportamiento del alumno por la experiencia vivida. Es un cambio en la interacción del individuo respecto a su ambiente que se ajusta a determinados criterios de logro.

### **1.1.5 La evaluación de los aprendizajes desde el enfoque cuantitativo y cualitativo: el rol del docente y del alumno**

En los últimos años, existen debates sobre la mejor manera de hacer frente a la evaluación de los aprendizajes desde los diversos enfoques. Para ello debemos entender la evaluación cuantitativa y la cualitativa del aprendizaje en su concepción y funciones.

La evaluación cuantitativa permite controlar en su proceso el rendimiento y/o aprendizaje de los estudiantes a través del planteamiento de situaciones planificadas y medibles. Sus principales funciones son el diagnóstico del nivel de aprendizaje de los alumnos para determinar si los conocimientos fueron adquiridos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, clasificar y comparar el rendimiento de los alumnos para identificar los niveles alcanzados por ellos. Además, facilita la toma de decisiones de acuerdo a los promedios que pueden haber alcanzado, por ejemplo, como grupo de aula. En ese sentido, si el promedio alcanzado por la clase es muy bajo, va a permitir la reflexión sobre la forma en que se está enseñando y la manera cómo se está aplicando la evaluación.

La evaluación cuantitativa procede del conductismo enfatizando lo que es posible de observar y cuantificar para disminuir riesgos de distorsión y es precisa cuando se evalúan productos ya terminados y se espera conocer los resultados finales y sumativos y se sitúa dentro del paradigma positivista. Además para Castillo y



Cabrerizo (2010, p. 25) “La utilización del paradigma positivista en educación se deriva de la influencia que la metodología de las ciencias experimentales y más tarde el mundo de la empresa, ejercieron sobre el ámbito educativo”.

La evaluación desde el enfoque cuantitativo tiene la ventaja de ser exacta en la medida, en su comprobación y operatividad. Sin embargo tiene la dificultad de lograrlo con detrimento de la descripción cualitativa del objeto evaluado.

Dentro de la evaluación de tipo cuantitativa, los instrumentos más utilizados son las evaluaciones de tipo oral y escrita, pruebas objetivas, de selección múltiple, verdadera o falsa, respuestas de alcance cortas. Con ello, se puede realizar la cuantificación de las respuestas calificando al alumno, siendo una medición de tipo exacta.

Para Anton, M. (2012, p.76), el enfoque de enseñanza cuantitativo, “identifica aprender con retener cantidades definidas de información declarativa y procedimental. El profesor, en este caso, deberá saber la materia y saber comunicarla, mientras la obligación del alumno será saber retener y reproducir esa información. La evaluación será reproductiva, a todo lo que se pregunta se le asociará un valor numérico similar, sin considerar su importancia relativa”.

El enfoque cualitativo corresponde con el paradigma naturalista y la evaluación cualitativa, surge en primera instancia, para evaluar programas curriculares.

Para Bolívar citado por Castillo (2002, p.26):

1. Las dimensiones que caracterizan a una evaluación cualitativa son: 1. Estar más orientada a la valoración de los procesos (proceso educativo), que a la valoración del producto (resultado final).
2. Pretender comprender los valores, creencias, y significados de las personas que estén inmersas en la situación evaluada, lo que supone por parte de cada persona una autointerpretación de lo realizado.
3. Contemplar el progreso del alumno como marco de referencia. Su función principal es proporcionar elementos de información sobre el modo de llevar la práctica docente y posibilitar una reflexión sobre ella.
4. La evaluación cualitativa en la mayoría de las situaciones y



contextos se configura como un estudio de caso (de cada alumno individualmente considerado).

Por su parte, los métodos cualitativos surgen como una propuesta alternativa ante la insuficiencia de los métodos cuantitativos para responder a las demandas educativas ya que estos últimos se centran en la evaluación de logros de objetivos en términos de conductas observables que van de la mano con el rendimiento académico y surge como la propuesta de corregir las limitaciones del paradigma positivista.

Las técnicas de evaluación más utilizados en el enfoque cualitativo son las técnicas globales como la observación, la entrevista, el análisis de datos. Además de instrumentos específicos como las listas de cotejo para comprobación y solución de problemas. Otros que pueden relacionarse con el aspecto más actitudinal pueden estar referidos a las técnicas sociométricas y dilemas morales entre otros.

Para Rivera (2009, p.87),

Dentro del paradigma cualitativo la evaluación es la integración de resultados previstos y no previstos, es la valoración de los procesos y productos, recoge opiniones e interpretaciones de todos los involucrados, propicia un ambiente de libertad y respeto entre los agentes y estimula la interacción, la negociación y las decisiones consensuadas. La evaluación cualitativa supone una concepción del aprendizaje en donde el sujeto adquiere sus saberes a través de la relevancia que este le concede a la información cuando la misma emerge de una realidad significativa para él.

Luego, desde el enfoque cualitativo, la evaluación intenta remplazar la imprecisión con técnicas como la observación, descripción, etc. Ambos enfoques tienen sus finalidades, metodología e instrumentos para el recojo de la información.

Según el diccionario Larousee (2003), citado por Rivera (2009, p.46),

El término cualitativo está relacionado a la calidad o naturaleza de algo o alguien; y calidad, como el conjunto de cualidades, características más resaltantes o ingenio, que constituye la manera de ser de una persona.

Sin embargo la nueva concepción de evaluación cualitativa va más allá de esta definición y busca construir colectivamente tanto el concepto de evaluación como el campo a evaluar, en una relación dialéctica.

Por tanto interpretamos que la evaluación cualitativa en su proceso mismo, utiliza diversas situaciones reales y cotidianas para describir e interpretar la realidad de los estudiantes. La información recogida permite comprender el fenómeno evaluado, en este sentido es integral, individual y democrático. Por ende, una evaluación de tipo cualitativa va a permitir señalar de manera individual e integral el proceso para el logro de una competencia y responder a los desempeños que se esperan de los alumnos, describiendo el proceso mismo, más allá de la calificación obtenida. De la selección correcta de los instrumentos de evaluación dependerá en gran medida el éxito de la misma.

Luego, las diferencias entre ambos enfoques están determinadas por el objeto de evaluación, el proceso de recojo y análisis de información, las técnicas utilizadas, así como sus fundamentos paradigmáticos.

En el siguiente cuadro se plasman algunas otras diferencias entre cada uno de los enfoques según la naturaleza de la realidad, la relación entre objeto – sujeto, la finalidad de la evaluación, el contexto, el papel del evaluador, la metodología, el diseño y los instrumentos de evaluación.

**Cuadro 4**  
**Diferencias entre el enfoque cuantitativo y cualitativo de la evaluación del aprendizaje**

| Evaluación cuantitativa  | Evaluación cualitativa   |
|--|--|
| 1. Naturaleza de la realidad   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estable y fija.</li> <li>- Unidad en la naturaleza, mecánica y</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinámica y cambiante.</li> <li>- Rechaza la unidad de la</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
| unidireccional.  | naturaleza.  |
| 2. Relación objeto-sujeto  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- El individuo como sujeto pasivo</li> <li>- Centrado en conductas observables y medibles.</li> </ul>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El individuo como agente activo constructor de la realidad en la que está inmerso.</li> <li>- Interesado por comprender no sólo las conductas manifiestas (procesos de pensamiento, interpretación y significación de las personas implicadas en la evaluación).</li> </ul>                 |
| 3. Finalidad de la evaluación  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación se refiere al éxito o fracaso del logro de los objetivos.</li> <li>- Énfasis en los productos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación no sólo se refiere a objetivos, sino a necesidades y valores sociales, solución de problemas localizados.</li> <li>- Énfasis en los procesos.</li> </ul>  |
| 4. Contexto  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación es ajena al contexto.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación debe tener en cuenta las particularidades de cada contexto.</li> </ul>  |
| 5. Papel del evaluador   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- El evaluador está al margen de los datos con una perspectiva teórica "desde fuera".</li> </ul>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El evaluador necesita esquemas explicativos para acercarse a cada realidad. Su perspectiva en relación a los datos es "desde dentro" lo que le permitirá no sólo comprender sino también elaborar una explicación de los fenómenos en relación con su ocurrencia en la realidad.</li> </ul> |
| 6. Metodología   |  |

|   |   |
|---|---|
| - Se basa en el método hipotético deductivo, comparación de grupos, comprobación, etc.            | - Se basa en el método inductivo, exploratorio, descriptivo, expansivo, estudio de casos, etc.<br>- La estrategia es holística. |
| 7. Diseño   |   |
| - La estrategia es particularista. Diseños y planes rígidos.                                      | - Diseños flexibles y se configuran con los datos.  |
| 8. Instrumentos   |   |
| - Instrumentos básicos son tests estandarizados y las pruebas objetivas, observación sistemática. | - Los instrumentos son múltiples (entrevista, cuestionarios, informes, trabajos, portafolios, etc.).                            |

Fuente: Tomado de Universidad Antonio Ruiz de Montoya. (s/f, p.15)

Como se puede apreciar, en relación al papel del docente como evaluador, la subjetividad es un elemento compartido por el evaluador cuantitativo y cualitativo, sin embargo el primero tiene el control de la evaluación y tiene como referente el objetivo y la transmisión del conocimiento, mientras que el segundo basa sus apreciaciones en criterios valorativos donde se facilita la construcción del aprendizaje del alumno, guiando hacia la reflexión del propio aprendizaje.

En cuanto al contexto, el enfoque cuantitativo trabaja en base a una realidad tangible, visible, notoria, en cambio el enfoque cualitativo trabaja en base a información real, subjetiva, donde se toma en cuenta diversas realidades y una construcción negociada de la realidad del contexto.

Particularmente, valoramos los aportes del enfoque cualitativo porque permite ver a la evaluación de manera constructiva que sirve de apoyo a la enseñanza y el aprendizaje. No se trata únicamente que el profesor enseñe y el alumno aprenda solo lo necesario para una evaluación, sino que haya una observación permanente del alumno teniendo la información suficiente para analizar sus logros y dificultades en el proceso mismo. Con la información recogida durante el proceso de evaluación se podrá retroalimentar a cada uno de los estudiantes sobre sus progresos.

Si consideramos la realidad de la práctica evaluativa de nuestros docentes, no es común que la evaluación se desarrolle bajo un solo enfoque de manera exclusiva sino que se van utilizando tanto elementos de uno como del otro.

Luego de haber identificado características de cada uno de los enfoques podemos reconocer el rol que desempeña el docente y el alumno en la evaluación de los aprendizajes.

En el caso de la **evaluación cuantitativa**, el docente ordena los pasos a seguir para realizar la medición de los aprendizajes. Se hace necesario definir las competencias o los objetivos, según el enfoque que se adopta y se determinan los contenidos. Con toda esa información el docente organiza y elabora los instrumentos de evaluación que va a aplicar estudiando la validez de los mismos. Una vez que aplica la evaluación, determina los puntajes para luego pasar al análisis de los resultados.

Por su parte, considerando las características de la evaluación cuantitativa, **el rol del alumno** se presenta como pasivo, pues reproduce en las evaluaciones los contenidos y saberes que el docente presenta en el proceso de enseñanza y aprendizaje, muchas veces de manera memorística. Se espera que los alumnos logren los mismos resultados en el proceso evaluativo sin tomar en cuenta el avance individual de cada uno de los estudiantes. Son receptores de información que luego la tendrán que reproducir de manera exacta demostrando así sus calificaciones.

Para el caso de la **evaluación cualitativa**, **el docente** describe con todos los matices que ello implica, la calidad de los resultados y para ello se construyen los instrumentos adecuados para evitar los sesgos y las distorsiones en la información.

El profesor en su tarea formativa desde el enfoque cualitativo, involucra al estudiante en la evaluación, tomando en cuenta que sus alumnos son personas capaces de reflexionar sobre sus logros, de acuerdo a su nivel y ello permite al



alumno tomar las decisiones más adecuadas acerca de su desempeño. Asimismo, el profesor revisa permanentemente los logros parciales y el proceso continuo dentro de los cuales se van produciendo los cambios.

Un aspecto que consideramos de relevancia en cuanto a la evaluación de los aprendizajes, es que el docente, en el enfoque cualitativo, suprime las barreras existentes entre el que evalúa y el que es evaluado, es abierto y flexible al cambio y los planteamientos que pueden surgir en el intercambio de saberes, conocimientos y actitudes. Por ello, el docente desarrolla en este sentido, aún más, su capacidad de observar y escuchar a los alumnos, puesto que ya posee en mayor medida, experiencia en evaluaciones de tipo cualitativas.

Los docentes presentan expectativas positivas hacia sus alumnos que no deben confundirse con altas expectativas, es decir, creen en los estudiantes y en sus capacidades para aprender, lo que se traduce en una aplicación de la evaluación acorde a las necesidades y expectativas que tenemos al conocer de manera particular y diferenciada a nuestros alumnos.

The belief in positive expectations is based on the research that whatever the teacher expects from the learner is what the learner will produce. If you believe that a student is a low-level, below-average, slow learner, the student will perform as such because these are the beliefs you transmit to the student. If you believe that a student is a high – ability, above – average, capable learner, the student will perform as such because these are the expectations you transmit to the student. (Wong& Wong, 2001, p.10) <sup>3</sup>

En la práctica docente, la evaluación del aprendizaje no solo se limita a presentar la formalidad de las pruebas escritas al terminar un tema o una actividad de aprendizaje, por ello el rol del docente es de reflexión de su quehacer, de indagación a la par con sus estudiantes, para convertirse en un facilitador del aprendizaje. Esta reflexión se materializará en el aula y en la práctica evaluativa docente. El docente a través de la autoevaluación, ayuda a promover en sus alumnos la confianza, el control y la autonomía, para crear responsabilidad en su

---

<sup>3</sup>Las expectativas positivas se basan en lo que el profesor espera que el alumno produzca. Si usted cree que un estudiante es de un nivel bajo o alto, el alumno responderá de esa manera, ya que estas son las expectativas que transmite a los estudiantes



proceso educativo. Comprender el sentido de la evaluación y reflexionar en torno a su práctica permite mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

Como lo mencionan Phillips, J. & Zon, C. (1998, p.2), “A comprehensive evaluation scheme is at the heart of successful interdisciplinary teaching and learning. Given the effort required to develop these experiences and the significant departure from traditional discipline-based instruction that represent, teachers must define standards meticulously and capture evidence of student growth assiduously”.<sup>4</sup>

Los docentes para mejorar el aprendizaje, recolectan información a través de diversos medios y con ello toman decisiones y accionan para los siguientes pasos en el proceso de aprendizaje brindándoles a los alumnos las ayudas pertinentes para seguir su camino y así mejorar sus aprendizajes y alcanzar los estándares esperados, como una forma de retroalimentación. En esta sentido, el rol del docente es brindarle a sus estudiantes las herramientas necesarias y las habilidades y destrezas para mejorar sus aprendizajes.

Por ello, en la **evaluación cualitativa**, una de las primeras responsabilidades de un **alumno** es convertirse en agente de su propio aprendizaje y por ende de su evaluación. “The student must be able to evaluate expectations, assess appropriate length of time needed to complete the work and understand value of the learning. He must also have the ability to assess personal, technical and study skills”.(Virtual Studies, 2005, p.1)<sup>5</sup>

Los alumnos pueden trabajar a la par con sus profesores analizando y decidiendo sobre el valor de lo enseñado; esta participación tendrá que estar condicionada por la edad y el nivel de madurez de los estudiantes, pudiendo determinar los procedimientos de evaluación que consideran más eficaces para identificar si se está produciendo el aprendizaje o no. En este sentido, el alumno se convierte en un sujeto constructor de su conocimiento, experimentando y descubriendo con la interacción que tiene con el profesor.

---

<sup>4</sup>Un esquema de evaluación exitosa, se encuentra dentro de la enseñanza y el aprendizaje, por tanto el docente debe hacer el esfuerzo necesario para definir los estándares y así evidenciar el desempeño de los estudiantes.

<sup>5</sup>El alumno debe ser capaz de evaluar las expectativas, evaluar el tiempo necesario para completar el trabajo y entender el valor del aprendizaje. También debe tener la capacidad de evaluar las habilidades personales, técnicas y de estudio.

Como señala Posner (1992), citado por Mateo (2000, p.125), "Involucrar a los alumnos en su propia evaluación y en la del currículum es una forma de posibilitar su derecho a dirigir su propia vida de forma socialmente aceptable y de manera personalmente significativa. La autoevaluación provee a alumnos y profesores de información valiosa y fundamental, para nutrir la autonomía de los alumnos más que su dependencia".

Es necesaria una participación y una presencia activa de los alumnos en su proceso de evaluación tanto a nivel de autoevaluación como de evaluación entre los mismos compañeros, para que de esa manera se pueda hacer una reflexión sobre lo que se está aprendiendo. Sin embargo para que esto pueda darse como lo menciona Escalante (2008, p.5):

La principal función de la escuela es proporcionar las condiciones de trabajo y los recursos metodológicos para que los alumnos adquieran los conocimientos y desarrollen las capacidades, habilidades, competencias y actitudes que sean significativas y relevantes para su vida presente y futura, entendiendo que esta posibilidad descansa en una clara concepción del tipo de formación que se pretende lograr mediante la acción educativa. Pero se puede coincidir que esta posibilidad no depende exclusivamente del esfuerzo individual del alumno, sino que depende de la confluencia de múltiples factores: la intervención docente, los contenidos curriculares, las estrategias metodológicas, los recursos didácticos, el clima de trabajo, las relaciones interpersonales, el apoyo de los padres, las características sociales y culturales del entorno, y, por supuesto, los procedimientos de evaluación.

Es así que resulta que la evaluación de los aprendizajes tiene una connotación activa y de interdependencia con diversos aspectos y factores educativos. Por ello, no se puede concebir a la evaluación como un elemento aislado y desarticulado de los distintos elementos del currículum y demás agentes del campo educativo. En el campo educativo todo está relacionado entre sí de una u otra forma.

## **1.2 LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL PERÚ**

El sistema educativo peruano, como lo señala la Ley General de Educación, Ley N° 28044 aprobada en julio de 2003, está organizada para responder a los fines y principios de la educación. En este estudio presentaremos la etapa correspondiente a la Educación Primaria que está orientada al desarrollo integral del estudiante, es inclusiva, gratuita y obligatoria y su modalidad está dirigida a niños y adolescentes, con tres niveles educativos: educación inicial, educación primaria y educación secundaria. En ella se presentan los ciclos desarrollados en función a los logros de aprendizaje esperados y que abarcan los distintos grados de estudio. La educación primaria comprende tres ciclos que vienen secuenciados desde el nivel inicial y continúan hasta el nivel secundario.

Asimismo la Ley General de Educación 28044, en su artículo 30 sobre evaluación de los aprendizajes menciona “la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y resultados del aprendizaje. Es formativa e integral porque se orienta a mejorar los procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes. En los casos en que se requiera funcionarán programas de recuperación, ampliación y nivelación pedagógica” (Ley General de Educación, 2003, p.11)

El Ministerio de Educación es el ente encargado de normar y evaluar la Educación Básica. Para determinar la evaluación de los aprendizajes en el marco de la educación peruana, es preciso reconocer las ideas sobre el mismo presentadas por el Ministerio de Educación. “La evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico, mediante el cual se observa, recoge y analiza la información relevante, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas, pertinentes para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. La evaluación proporciona información útil para la regulación de las actividades, tanto de los docentes como de los estudiantes” (Ministerio de Educación, 2008, p. 23)

Asimismo, el Diseño Curricular Nacional que actualmente está vigente, consideramos los términos continuo, sistemático, participativo y flexible, como parte esencial del proceso de enseñanza aprendizaje y de la evaluación de los aprendizajes.

Partiendo de estas premisas, consideramos necesario entonces reconocer que la evaluación en su proceso mismo, debe considerar las particularidades, necesidades y requerimientos de los estudiantes en todo el país, con el propósito de mejorar los aprendizajes y, por ende, las competencias que esperamos desarrollar en los estudiantes.

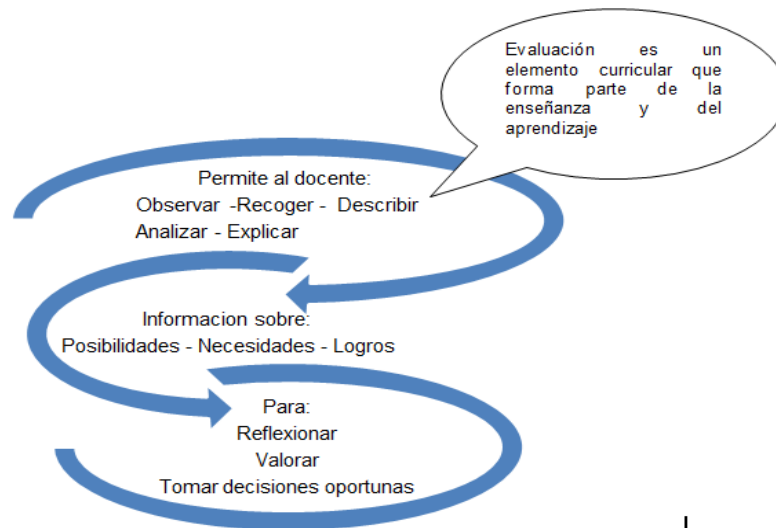
Por tanto, la evaluación de los aprendizajes en la Educación Primaria como proceso permanente, permite tomar las decisiones más acertadas para mejorar la enseñanza y aprendizaje cumpliendo la función formativa de la evaluación.

Considerando el enfoque de evaluación de tipo cualitativo, que subyace en los lineamientos de evaluación de los aprendizajes planteados en el Diseño Curricular Nacional, donde se entrelazan las funciones pedagógicas y sociales de la evaluación, consideramos que ésta busca contribuir de manera integral e individual al proceso de enseñanza y aprendizaje, para lograr las competencias en los alumnos, respondiendo a las expectativas sociales y de acuerdo al contexto donde se desarrollan dichas competencias.

Asimismo el Diseño Curricular Nacional (2008) plantea que la evaluación de los aprendizajes se planifica desde la programación para que exista coherencia entre lo que se pretende lograr y lo que se evalúa al inicio, en el proceso y al término del aprendizaje. Es en este sentido, la evaluación es inherente al aprendizaje, participativa y permanente donde la aplicación de los diversos instrumentos debe darse en cada momento y respondiendo a la naturaleza de las áreas de desarrollo. Ella, se realiza por criterios (capacidades de área y actitudes ante el área) e indicadores. Los criterios son las unidades de recojo, procesamiento y comunicación de los resultados de la evaluación. Los indicadores son las manifestaciones que evidencian el aprendizaje de los estudiantes en cada criterio de evaluación.

### **Gráfico 5**

#### **La evaluación como parte de la enseñanza y el aprendizaje**



Fuente: Elaboración propia. (2013) sobre la base del Diseño Curricular Nacional 2008.

### 1.2.1 El proceso de evaluación en Educación Primaria

En el proceso de evaluación de los aprendizajes, (MINEDU, 2008), el Diseño Curricular Nacional vigente, plantea que en la Educación Primaria se evalúan las competencias a partir de las capacidades, conocimientos y actitudes previstos en las programaciones. En este sentido, los docentes tienen un referente sobre lo que deben evaluar de acuerdo a las áreas de desarrollo y a los niveles educativos y así como en otros currículos como por ejemplo el de NSW Department of Education and Training. (2007) orienta a los docentes a que propicien en sus alumnos un entendimiento de lo que es evaluación y se involucren en el proceso.

El proceso de evaluación, forma parte de la programación y ejecución curricular. En la programación consideran las unidades de aprendizaje y las sesiones de aprendizaje que comprende los siguientes pasos:

- a. Análisis de las capacidades, conocimientos y actitudes seleccionadas, aquí se inicia el proceso de evaluación. Para ello las preguntas generadoras ejes son qué capacidad voy a desarrollar y cuál es el conocimiento que me va a permitir desarrollarla.



- b. Formulación de criterios e indicadores acordes a las capacidades que estoy seleccionando en la unidad de aprendizaje. Por ejemplo, si en la sesión de aprendizaje se considera la exposición oral en público, los criterios e indicadores estarían en relación a la exposición con dicción clara, voz audible y entonación adecuada, además de la utilización durante la exposición de un vocabulario claro y terminología apropiada, etc.
- c. Selección de las técnicas e instrumentos de evaluación para recoger de manera pertinente la información sobre los aprendizajes adquiridos por los alumnos.
- d. Recojo de información sobre la situación de aprendizajes de los alumnos, identificando sus progresos, necesidades, carencias y logros.
- e. Organización y análisis de la información de acuerdo al indicador de logro previsto en la unidad de aprendizaje y que servirá para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes. Se hace referencia además que la escala de calificación que no es común a los tres niveles educativos no invalida que se esté hablando de un mismo enfoque evaluativo. El enfoque cualitativo planteado para la educación primaria brinda la información necesaria para que la calificación refleje la evaluación de los aprendizajes lo más objetiva posible y con ella atender las dificultades de los estudiantes de manera oportuna, respetando estilos, características y ritmos de aprendizaje.

En la escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular, específicamente en el nivel primario, se plantea una evaluación literal y descriptiva donde AD es el logro destacado y se evidencia cuando el estudiante demuestra un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. La calificación A, corresponde al logro previsto, la B cuando el alumno se encuentra en camino de alcanzar el logro pero requiere de acompañamiento o mayor tiempo; y la calificación C, cuando el alumno está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o tiene algunas dificultades, y por ende, requiere de un tiempo mayor para lograrlo y del acompañamiento del profesor.



- f. Toma de decisiones inmediatas para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje y que se dan a lo largo de proceso de enseñanza y aprendizaje. Con ello el docente puede ir reajustando y nivelando a los alumnos para que una vez finalizado el año lectivo se decida sobre la promoción, recuperación o permanencia del estudiante en el grado.
- g. Comunicación de los resultados a los estudiantes y a las familias de manera clara y pertinente.

### 1.2.2 Qué y cómo evaluar en Educación Primaria

A nivel internacional la UNESCO, en la década de los 90's planteó incluir en los programas educativos los cuatro pilares de la educación que se relacionan directamente con el desarrollo de competencias que debe poseer todo alumno.

Delors (1996), desarrolla los cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser.

- Aprender a conocer, relacionado a los conocimientos que los alumnos deben saber y que supone aprovechar todas las posibilidades que la educación te ofrece para aprender a aprender a lo largo de la vida.
- Aprender a hacer que le permita el desarrollo de las competencias para enfrentar los retos que se le presenta.
- Aprender a vivir juntos donde se ponga en práctica la convivencia, respetando y comprendiendo al otro en sus diferentes dimensiones.
- Aprender a ser con responsabilidad personal, autonomías donde se despliegue la personalidad y todas las posibilidades de las personas.

El Proyecto Educativo Nacional 2006 – 2021 (PEN) intenta brindar un rumbo a la educación e incluye dentro de sus objetivos estratégicos, específicamente en el objetivo dos, que los estudiantes logren aprendizajes pertinentes y como resultado que logren las competencias fundamentales para su desarrollo personal y el progreso e integración nacional. Para ello, se menciona incluir en sus políticas el establecer un marco curricular nacional y definir los estándares de aprendizaje prioritarios y evaluarlos regularmente.

Dentro de este objetivo estratégico se toca el tema de los cuatro pilares de la Educación planteando como un resultado lograr que todos los alumnos alcancen las competencias necesarias para su desarrollo personal y el progreso e integración nacional.

Si pensamos en la educación como un todo y dejamos de lado en nuestros sistemas educativos solo la adquisición de conocimientos se hace necesario replantear nuestro programas y por ende nuestras formas de evaluar los aprendizajes.

Frente a estos cambios la evaluación de los aprendizajes no se ha visto ajena, pasando de una evaluación por objetivos a una basada en competencias. Así el sistema educativo peruano, viene planteando la necesidad de trabajar un enfoque por competencias que conlleve a una mejora de la calidad educativa y por ello el Ministerio de Educación viene realizando cambios estructurales.

Por tanto, debemos considerar que a partir de un currículo basado en competencias es que se estructura lo que esperamos conseguir con la evaluación en la educación básica, permitiéndole al alumno ser más consciente de sus fortalezas y debilidades en el aprendizaje, para contribuir al desarrollo de su autonomía. Todos estos elementos deben estar sustentados en el enfoque pedagógico asumido por la institución educativa para el propio desarrollo educativo.

Como señala Monereo, “La necesidad de promover la adquisición de competencias, que se ha popularizado en todo el mundo occidental y que abarca todos los niveles educativos, ha traído consigo la inevitable reflexión acerca de un tipo de evaluación congruente con la enseñanza de esas competencias”.(2009, p.33)

En este sentido, en el currículo por competencias las evaluaciones de tipo tradicional resultan insuficientes ya que lo que se busca es verificar si el alumno es capaz o no de utilizar sus habilidades y destrezas en las diferentes situaciones

reales en el ámbito personal, familiar y laboral.

El Diseño Curricular Nacional 2008, plantea el desarrollo de competencias en el alumno con el propósito de tener alumnos críticos, creativos, responsables y solidarios conscientes de su realidad y para ello nos presenta los aprendizajes para cada nivel educativo. Estos aprendizajes servirán como referencia en cualquier ámbito del país permitiendo de alguna manera que se estandarice la educación.

Frente a ello, una competencia se evalúa en función de las capacidades que cada alumno adquiere a través de una evaluación criterial donde se combinan los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

En ese sentido, en la evaluación por competencias lo que interesa es el proceso de aprendizaje y los resultados que se espera obtener a través de indicadores de logro. Se plantea para este fin, la utilización de variadas estrategias que permitan hacer un seguimiento a los avances y dificultades de los alumnos, formulando criterios e indicadores en función a las competencias que se pretenden desarrollo a lo largo del periodo escolar.

Se evalúa la competencia a partir de las capacidades, conocimientos y actitudes que se encuentran plasmadas en la programación y a partir de ello se formulan los criterios e indicadores de evaluación.

Los indicadores de logro son la clave de la evaluación cualitativa y criterial pues con ellos se pueden verificar los aprendizajes de los alumnos.

El Ministerio de Educación (2008), en su Diseño Curricular Nacional menciona como parte del proceso de evaluación de los aprendizajes:

1. El análisis de los logros de aprendizaje, capacidades y actitudes
2. La selección de las capacidades a evaluar: que se determinan según las áreas de desarrollo.

3. Búsqueda y recojo de información para identificar las necesidades, progresos y logros de los alumnos a través de un seguimiento y del desarrollo de actividades pertinentes.
4. Organización y análisis de los resultados para contrastar con los indicadores al término de la unidad de aprendizaje para identificar el rendimiento con las capacidades y actitudes que se encuentran previamente definidas
5. Valoración de tipo cualitativa donde se identifica lo que el alumno sabe hacer es decir los aprendizajes previstos. Esto se manifiesta mediante una calificación que nos indique el nivel de logro alcanzado

En particular, el punto número dos la selección de las capacidades a evaluar supone definir las áreas y competencias a evaluar como se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 5**  
**Áreas y competencias a evaluar**

| Área del currículo    | Logros de Aprendizaje (competencias)                      |
|-----------------------|---|
| Comunicación Integral | Expresión y Comprensión Oral                              |
|                       | Comprensión de Textos                                     |
|                       | Producción de Textos                                      |
| Lógico Matemático     | Razonamiento y Demostración                               |
|                       | Comunicación Matemática                                   |
|                       | Resolución de Problemas                                   |
| Educación por el Arte | Expresión Artística                                       |
|                       | Apreciación Artística                                     |
| Personal Social       | Construcción de la Identidad y la Convivencia Democrática |
|                       | Orientación y Comprensión Espacio Temporal                |
| Educación Física      | Perceptivo Motriz   |
|                       | Orgánico Motriz   |
|                       | Socio Motriz  |

|                     |  |
|---------------------|--|
| Educación Religiosa | Camino de Fe                               |
|                     | Camino de Vida                             |
|                     | Aspecto Trascendente                       |
| Ciencia y Ambiente  | Conocimiento y Conservación de su ambiente |
|                     | Intervención Humana en el ambiente         |

Fuente: Elaboración propia (2013) sobre la base de Ministerio de Educación (2008)

Luego de la selección de las competencias se elabora una tabla o matriz en la programación de las unidades didácticas, donde se consignan las capacidades, indicadores, técnicas, instrumentos y número de ítems que permitirá constatar el desempeño del alumno.

**Cuadro N° 6**  
**Matriz de Especificaciones**

| Área | Competencia | Capacidad | Indicador | Técnica | Instrumento | N° de Ítems |
|------|-------------|-----------|-----------|---------|-------------|-------------|
|      |             |           |           |         |             |             |

Fuente: Tomado de Ministerio de Educación (2008, p. 160)

Es a través de este proceso que definimos el qué evaluamos y cómo evaluamos en la educación primaria aplicando una evaluación de tipo cualitativa.

### 1.2.3 Criterios para la promoción de los alumnos de Educación Primaria

La evaluación de los aprendizajes en las IE públicas y privadas de Educación Inicial, Primaria y Secundaria está normada en las disposiciones señaladas en la Directiva VMGP de Evaluación de los Aprendizajes N° 004-2005-ED aprobada por R.M. N° 0234-2005-ED. Según esta directiva los estudiantes de primer grado son

promovidos al grado superior en forma automática.

En el caso de los estudiantes de 2º, 3º y 4º grado, se debe obtener como mínimo “A” en las áreas curriculares de Comunicación Integral, Lógico Matemática y como mínimo “B” en las otras áreas y talleres curriculares creados como parte de las horas de libre disponibilidad.

Los estudiantes de 5º y 6º grados son promovidos si obtienen como mínimo “A” en las áreas curriculares de Comunicación Integral, Lógico Matemática, Personal Social y Ciencia y Ambiente como mínimo “B” en las otras áreas y talleres curriculares creados como parte de las horas de libre disponibilidad.

La repitencia del grado es automática para los estudiantes de 2º, 3º, 4º, 5º y 6º grados que al término del año escolar obtienen “C” en dos áreas curriculares: Lógico Matemática y Comunicación Integral y además repiten de grado los estudiantes que en el Programa de Recuperación en la Evaluación de recuperación no alcanzan los calificativos establecidos.

Si bien los criterios para la promoción de un alumno al año inmediato superior están normados por el Ministerio de Educación, es necesario que al finalizar el año y como resultado del proceso de evaluación de los aprendizajes, los docentes informen si realmente los alumnos han alcanzado las competencias básicas más allá de los calificativos obtenidos.

Para finalizar, podemos mencionar la importancia de reconocer en la evaluación de los aprendizajes planteada por el Ministerio de Educación, la intención de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Ello nos debe llevar a la reflexión sobre nuestra forma de evaluar y si realmente estas se ajustan al enfoque propuesto en la evaluación que rige para el nivel primario.





## CAPITULO II: DISEÑO METODOLOGICO Y RESULTADOS

Los elementos teóricos trabajados sobre la evaluación de los aprendizajes nos sirven como referencia para el recojo de la información y posterior análisis. En este segundo capítulo se presentará el diseño metodológico que nos sirvió para responder al problema de investigación. Una vez presentados y analizados los resultados, desarrollamos las conclusiones y recomendaciones sobre el tema tratado.

### 2.1 DISEÑO METODOLÓGICO

En la presente sección, trataremos lo concerniente al diseño metodológico de la investigación. Para la elaboración del diseño metodológico se definieron el enfoque, nivel y tipo de investigación, así como el problema, el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, las categorías de estudio, la técnica e instrumento de recojo de información, para finalizar con el procedimiento seguido para organizar y analizar la información.

El estudio constituye una investigación sobre las formas de evaluar los aprendizajes en el aula en los tres últimos grados de Educación Primaria. Por ello, el problema de investigación que planteamos es *¿Cómo evalúan los aprendizajes los docentes de 4°, 5° y 6° grado de Primaria en una institución educativa cristiana metodista privada de Lima?*

#### 2.1.1 Determinación del enfoque, nivel y tipo de investigación

La investigación se llevó a cabo desde el enfoque cualitativo. El enfoque cualitativo pretende estudiar una unidad de análisis que forma parte de un todo para darle una propia significación.

Rossmann, G., & Rallis, S. (1998) mencionan que con la investigación cualitativa nos acercamos al mundo (contexto) tal cual es vivido por sus integrantes, lo que ven, sienten, escuchan, perciben, etc. Los investigadores cualitativos trabajan en el contexto mismo cara a cara con las personas que lo componen intentando entender cómo las personas le dan significado a sus mundos a través de diferentes métodos interactivos y humanistas hablando, mirando, escuchando leyendo. Tratan de no imponer un marco de trabajo rígido a la realidad estudiada. El marco conceptual que el investigador lleva consigo es flexible por lo que el raciocinio de la actuación del investigador puede avanzar o retroceder entre las diferentes partes o el todo de la investigación.

Asimismo, la investigación corresponde a un estudio de caso, en un nivel exploratorio. El método de estudio de casos nos permite reconocer la complejidad y las posiciones sociales integradas en los procesos y relaciones entre personas, una dificultad desde el enfoque cuantitativo enfocado a los análisis estadísticos y experimentos controlados. Igualmente, los estudios de caso nos permiten estudiar los fenómenos en su contexto natural de ocurrencia. (Cousin, G, 2009, p.131). Como estudio de caso, en esta investigación nos concentramos en una situación concreta: la evaluación de los aprendizajes que llevan a cabo un grupo de docentes.

Asimismo por su nivel exploratorio, permite examinar el tema y es que “los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones o postulados”. (Hernández, 2010, p.79)

### **2.1.2 Objetivos de la investigación**

La investigación tiene como objetivos los siguientes:

#### ***Objetivo general***

Analizar cómo evalúan los aprendizajes los docentes del 4to, 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Lima.

### **Objetivos específicos**

1. Reconocer las concepciones de los docentes sobre evaluación de los aprendizajes.
2. Describir los procesos de evaluación aplicados por los docentes al evaluar los aprendizajes.
3. Identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes y los momentos de su aplicación.
4. Reconocer los tipos y funciones de la evaluación aplicados por los docentes.
5. Describir el rol que cumplen el docente y el alumno en el proceso de evaluación de los aprendizajes del 4°, 5° y 6° grado de primaria de la institución de referencia.

#### **2.1.3 Unidades de análisis**

Las unidades de análisis están relacionadas al objetivo general de la investigación y a los objetivos específicos, siendo la categoría de estudio: la evaluación de los aprendizajes en su conjunto y las sub categorías que se presentan en el siguiente cuadro.

#### **Cuadro N° 7**

#### **Objetivos específicos y sub categorías de análisis**

| <b>Objetivos específicos</b>  | <b>Sub categorías</b>                          |
|---|--|
| Reconocer las concepciones de los docentes sobre evaluación de los aprendizajes | Concepciones de evaluación de los aprendizajes |

|  |   |
|--|---|
| aprendizajes.  |   |
| Describir los procesos de evaluación reconocidos por los docentes al evaluar los aprendizajes.   | Procesos en la evaluación de los aprendizajes             |
| Identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes y los momentos de su aplicación.   | Técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes |
| Reconocer los tipos y funciones de la evaluación aplicadas por los docentes.   | Tipos y funciones de evaluación de los aprendizajes       |
| Describir el rol que cumplen el docente y el alumno en el proceso de evaluación de los aprendizajes del 4°, 5° y 6° grado de primaria de la institución de referencia. | Rol del docente en el proceso de evaluación.              |
|  | Rol del alumno en el proceso de evaluación.               |

Fuente: Elaboración propia 2013

Para una mejor comprensión de las subcategorías se definió cada una de ellas en el siguiente cuadro tomando diversos aportes.

**Cuadro N° 8**  
**Definición de Categoría y Subcategorías**

| Conceptualización | Categoría / Sub Categorías |
|-------------------|----------------------------|
|-------------------|----------------------------|

|   |   |
|---|---|
| Categoría: Evaluación de los aprendizajes           |   |
| Evaluación de los aprendizajes                      | <p><i>“Será un proceso programado en el que se lleven a cabo diversas actividades de recogida de información sobre el aprendizaje y sus resultados, se analicen e interpreten los datos, se valoren comparándolos con criterios de referencia y se tomen las decisiones correspondientes para mejorar el proceso y/o aprendizaje obtenido, proporcionando a los interesados la información necesaria.” (Yaníz y Villardón, 2006, p. 78)</i></p>   |
| Sub Categorías                                      |   |
| Procesos de evaluación de los aprendizajes          | <p>Son etapas que comprende el proceso que se sigue en la evaluación y que comprende lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir el marco de referencia de la evaluación</li> <li>• Definir el sistema de evaluación</li> <li>• Ejecutar la evaluación</li> <li>• Evaluación del proceso para la toma de decisiones para el cambio o la mejora.</li> </ul>   |
| Funciones y tipos de evaluación de los aprendizajes | <p>Están relacionadas a la actividad propia que le corresponde a la evaluación de los aprendizajes y depende del sentido que esta cobra en la enseñanza y el aprendizaje. Las funciones de la evaluación van a responder a las preguntas por qué y para qué evaluar.</p> <p>Los tipos de evaluación se relacionan con los momentos en que se aplican (formativa, sumativa, de entrada, de salida, continua, periódica, inicial y final), con la referencia para emitir juicios de valor (criterial, estándar, formal, informal), según la forma de evaluar los conocimientos (proceso, producto, global, focal, explícita e implícita).</p> |
| La técnica y el                                     |   |



|  |  |
|--|--|
| <p>instrumento de evaluación de los aprendizajes</p> | <p><i>“La técnica es el procedimiento o la forma como se llevará a cabo la evaluación, mientras que el instrumento es la herramienta o el medio concreto para recabar información o datos sobre la calidad de los aprendizajes de los educandos”.</i> (Becerra, 2006, p.78)</p>    |
| <p>Rol del docente</p>                               | <p>Rol mediador que le permite al docente, conocer el proceso de enseñanza aprendizaje, adoptar las decisiones oportunas para mejorar los aprendizajes de sus alumnos y generar en los estudiantes actitudes de motivación permanente con la autoevaluación y la coevaluación.</p> |
| <p>Rol del alumno</p>                                | <p>Es el papel que desempeña el alumno en su proceso de aprendizaje, está determinada por las características del sujeto que varía de acuerdo al enfoque cuantitativo y cualitativo de la evaluación.</p>  |

Fuente: Elaboración propia 2013.

#### 2.1.4 Descripción del caso e informantes

La institución educativa cristiana privada de Lima en la cual se realizó la investigación, cuenta con 107 años de fundación, tiene como promotora a la Iglesia Metodista del Perú y pertenece a una red de cuatro colegios de la misma congregación distribuidos a lo largo del territorio nacional. Pertenece a la Asociación Latinoamericana de Instituciones Metodistas (ALAIME). Atiende la educación básica regular en sus tres niveles educativos: nivel inicial, nivel primario y nivel secundario, albergando en la actualidad, a 850 estudiantes, aproximadamente, entre hombres y mujeres.

En su Proyecto Educativo Institucional plantea la evaluación de los aprendizajes como una actividad compleja y fundamental donde se toma en cuenta la reflexión

del proceso de enseñanza y aprendizaje. Es el docente el protagonista y responsable del acto evaluativo siendo sus características el ser: integral, continua, sistemática, participativa, criterial, flexible, formativa e informativa.

En las programaciones anuales se plantean los lineamientos generales sobre evaluación de los aprendizajes, indicando que esta debe ser un proceso permanente donde se evalúan las competencias a partir de las capacidades, conocimientos y actitudes previstas en la programación. Consideran el nivel de logro como el grado de desarrollo de las capacidades, conocimientos y actitudes. Estos son representados mediante calificativos literales que dan a conocer de modo descriptivo, lo que sabe hacer y evidencia el estudiante. Otro aspecto que resaltan, es la evaluación de la actitud ante el área, que se realiza mediante una lista de cotejo. Los instrumentos que se utilizan para la evaluación de los aprendizajes son pruebas de opción múltiple, pruebas de desarrollo, listas de cotejo o de verificación, mapas conceptuales y trabajos de investigación realizados por los estudiantes.(C.E.P. María Alvarado, 2011)

Los docentes se encuentran supervisados por el personal directivo conformado por la directora general, las coordinadoras de nivel distribuidas en el nivel inicial, primaria y secundaria, y los jefes de áreas académicas, distribuidas en áreas de ciencias, letras, idiomas y expresión corporal y artística, quienes son los responsables del desempeño docente en el aula y de las actividades encomendadas, entre ellas la elaboración y la aplicación de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes. Esta información permite al momento de realizar el análisis, preguntarnos cómo ponen en práctica la evaluación de los aprendizajes los docentes de primaria.

Los docentes que laboran en la institución totalizan 65, distribuidos en los tres niveles educativos mencionados; 14 para el nivel inicial, 33 para el nivel primaria y 18 para el nivel secundario. El colegio practica la poli docencia a partir del cuarto grado de primaria. De los 33 profesores pertenecientes al nivel primaria, se seleccionó una muestra de ocho docentes de las principales áreas de desarrollo y de los tres últimos grados, es decir de 4°, 5° y 6° grados.

Los criterios de selección de la muestra fue elegir a todos los docentes que pertenecen a las cuatro principales áreas de desarrollo: matemática, comunicación, personal social y ciencia y ambiente y que la institución determinó al inicio del año escolar para la enseñanza de 4°, 5° y 6° grado de Primaria.

Las edades de los docentes seleccionados oscilan entre los 30 y los 60 años, tienen entre 2 y 30 años de servicio en la institución y pertenecen valga la redundancia a las cuatro principales áreas de desarrollo: matemática, comunicación, personal social y ciencia y ambiente. Dos son varones y seis mujeres.

Los docentes de la institución a partir del 4° grado de primaria y los docentes seleccionados en la muestra se desempeñan en un área de desarrollo enseñando en más de un grado.

Cabe mencionar que seis de los docentes seleccionados trabajan a tiempo completo en la institución y dos a tiempo parcial. De la muestra, seis docentes han estudiado pedagogía y dos de ellos, pertenecen a la carrera de biología y física. La distribución de docentes según género, área de desarrollo a la que pertenece, código del sujeto y descripción de ellos, se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro N° 9**

**Muestra de Profesores de 4°, 5° y 6° grado de Educación Primaria para el estudio**

| Profesor<br>Genero<br>Edad | Área         | Código<br>del sujeto | Descripción  |
|----------------------------|--------------|----------------------|--|
| 1<br>(femenino)<br>58 años | Comunicación | D -1                 | Licenciada de Educación Primaria con treinta años de experiencia laborando en la institución, siendo esta la única institución donde ha ejercido la docencia. No cuenta con estudios de posgrado en Educación. |

|                             |              |     |  |
|-----------------------------|--------------|-----|--|
|                             |              |     |  |
| 2<br>(femenino)<br>36 años  | Comunicación | D-2 | Licenciada en Educación Secundaria en el área de Lengua y Literatura. Con una experiencia de diez años en la docencia y dos años en la institución educativa que labora actualmente, enseñando alumnos de primaria. Cuenta con título de posgrado en Educación y actualmente se encuentra iniciando estudios de doctorado. |
| 3<br>(femenino)<br>34 años  | Comunicación | D-3 | Licenciada en Educación Primaria con ocho años de experiencia y dos en la actual institución educativa. Actualmente se encuentra realizando estudios de maestría.  |
| 4<br>(masculino)<br>31 años | Matemática   | D-4 | Licenciado en Física con cinco años de experiencia enseñando Matemáticas en el nivel primaria y secundaria. Cuenta con dos años de experiencia en la actual institución educativa. Actualmente se encuentra haciendo una especialización para optar el título de profesor.   |
| 5<br>(femenino)<br>26 años  | Matemática   | D-5 | Licenciada en Educación Secundaria con cinco años de experiencia y dos laborando en la institución educativa enseñando los últimos grados de Primaria.   |

|                             |                    |     |  |
|-----------------------------|--------------------|-----|--|
|                             |                    |     | Actualmente se encuentra llevando estudios de posgrado en Matemáticas.   |
| 6<br>(masculino)<br>32 años | Ciencia y Ambiente | D-6 | Licenciado en Biología con experiencia en la docencia por ocho años y enseñando ciencias en la actual institución educativa por un periodo de cuatro años. No cuenta con título de profesor ni bachillerato en educación.  |
| 7<br>(femenino)<br>34 años  | Ciencia y Ambiente | D-7 | Licenciada en Educación con especialidad en segunda lengua inglés. Cuenta con una experiencia de diez años en la institución educativa enseñando inglés y dos años enseñando ciencias. No cuenta con estudios de posgrado. |
| 8<br>(femenino)<br>60 años  | Personal Social    | D-8 | Licenciada en Educación Primaria, ejerciendo la docencia en la institución educativa por treinta y cinco años. No ha trabajado en otros centros educativos y no tiene estudios de posgrado.                                |

Fuente: Elaboración propia 2013

### 2.1.5 Diseño, validación y aplicación de los instrumentos de recojo de información

El recojo de la información para identificar cómo evalúan los aprendizajes los docentes en los tres últimos grados de la educación primaria, se realizó utilizando

la técnica de la entrevista semi estructurada. El diseño del guión de la entrevista tuvo como objetivo identificar la concepción de evaluación de los docentes y la forma cómo evalúan los aprendizajes.

**Cuadro N° 10**  
**Técnica e Instrumento de recojo de información**

| Objetivo   | Técnica                      | Instrumento  |
|--|------------------------------|--|
| Identificar las concepciones de los docentes respecto a la evaluación y la forma cómo evalúan los aprendizajes | Entrevista semi estructurada | Guion de entrevista semi estructurada sobre la evaluación de los aprendizajes. Contó con preguntas organizadas según las categorías y subcategorías. |

Fuente: Elaboración propia 2013

En este sentido, se recogió información sobre conceptos, tipos, funciones, técnicas e instrumentos que los profesores reconocen y aplican al evaluar los aprendizajes, así como los procesos y los roles que cumplen tanto el docente como el alumno durante la evaluación de los aprendizajes.

Travers (2001, p. 210) señala que en un proceso de investigación las entrevistas nos pueden servir para las siguientes situaciones. "In-depth interviews are used when seeking information on individual, personal experiences from people about a specific issue or topic. For example, in-depth interviews may be used to identify: how people make decisions, peoples' own beliefs and perceptions, the motivation for certain behavior, the meaning people attach to experiences, peoples' feelings and emotions".<sup>6</sup>

<sup>6</sup>Las entrevistas son utilizadas cuando se busca información sobre experiencias individuales o personales acerca de una cuestión o tópico específico. Por ejemplo, las entrevistas son utilizadas para identificar la forma cómo las personas toman decisiones, el significado que dan a algunas experiencias, sentimientos o emociones, historia o biografía de los participantes, información sobre temas sensibles o el contexto que rodea la vida de las personas.



Para realizar el procesamiento de la información, se diseñó una matriz de registro que articulaba la categoría de estudio, las subcategorías y para cada una de ellas, los ítems para el diseño del instrumento: la guía de entrevista semi estructurada. (Anexo 1). No obstante, en el desarrollo de la entrevista se replantearon algunas preguntas y agregaron otras que permitieron aclarar mejor los conceptos para facilitar el estudio.

Para la validación del instrumento se contó con la participación de dos expertas quienes revisaron el guión de entrevista. Para este fin, se les hizo llegar una matriz de diseño del instrumento, junto con una carta de presentación. A partir de sus comentarios y sugerencias se reformularon algunas de las preguntas.

La experta 01 indicó que el instrumento era pertinente y las preguntas se ajustaban a las sub categorías. Sugirió el cambio de una pregunta para identificar mejor los tipos de evaluación.

La experta 02 manifestó también la pertinencia del instrumento, sin embargo, sugirió que no sea tan teórico en la redacción, sino más bien tener en cuenta la realidad de la institución y desagregar algunas de las preguntas.

Luego del proceso de validación, se aplicó el guion de entrevista a un grupo piloto integrado por dos docentes que no pertenecían a la muestra pero que eran docentes de la misma institución y de los últimos tres grados de Educación Primaria. Con la información recogida se replantearon nuevamente algunas de las preguntas y se prepararon algunas repreguntas.

Las entrevistas a los ocho profesores seleccionados se realizaron en el transcurso de dos semanas como plazo determinado previa coordinación con la muestra sobre el lugar, la fecha y la hora más adecuada. Es oportuno mencionar que tanto la investigadora como los profesores participantes pertenecen a la misma institución educativa y que la investigadora desempeña dentro de ella un cargo directivo. Esta situación conlleva algunos riesgos ya que los entrevistados al

responder frente a una autoridad pueden sesgar la información al sentir que se les está evaluando. Frente a esta situación, se les comunicó a los docentes la intención real de conocer las formas como evalúan como parte de una investigación personal y que toda la información recogida se mantendría en total confidencialidad. Las entrevistas se desarrollaron a término de la jornada escolar, en la salita principal de la coordinación de primaria, durante dos semanas y tuvo una duración de 45 minutos, aproximadamente.

Se tomaron en cuenta las sugerencias para crear un clima cálido, de confianza, de modo que las preguntas y respuestas pudieran fluir de manera natural. En todos los casos, los profesores mostraron una actitud de colaboración, aunque algunos estuvieron nerviosos. Luego de finalizar la entrevista y darles el agradecimiento verbal respectivo, se procedió a entregarles un pequeño presente por el apoyo brindado.

Las entrevistas fueron registradas a través de una grabación en audio, previa solicitud de autorización a cada uno de los participantes. El contenido fue transcrito lo más fielmente posible para su posterior análisis.

### **2.1.6 Procesamiento y organización de los datos**

La información recogida a través del instrumento aplicado, fue la guía de entrevista, organizada con el propósito de procesar y organizar la información para luego realizar el análisis y finalmente llegar a las conclusiones y recomendaciones del caso.

Para organizar la información se elaboró una primera matriz con las subcategorías de análisis para cada una de las cuales se incluyeron extractos de las entrevistas resaltando las categorías emergentes. (Anexo 2). Luego de ello, se preparó otra matriz con texto, citas textuales extraídas e ítems de ubicación, colocando el código del sujeto y el número de la pregunta. Por ejemplo: para el sujeto 1: pregunta 1: se le asignó el código (D-1, P1), como se aprecia en el Anexo 3.

Pasoseguido, se procedió a vaciar las citas textuales extraídas en un consolidado de las entrevistas a docentes (Anexo 4), para contrastar y comparar la información vertida por los entrevistados. Es necesario mencionar, que las sub categorías fueron descritas como fundamentos teóricos en el primer capítulo del presente informe y sirvieron como punto de apoyo para el análisis de las entrevistas.

Finalmente se buscaron otras categorías emergentes que se plasmaron en un listado, para luego consolidarlas en un cuadro (Anexo 5) y así registrar las veces que se repetían en cada uno de los entrevistados, con el propósito de encontrar referentes comunes y diferenciados en torno al tema.

### **2.1.7 Técnicas para el análisis de los datos recogidos**

Para el análisis de los datos se optó por la interpretación directa de las respuestas recogidas en las entrevistas, tomando en cuenta la evaluación de los aprendizajes como categoría de estudio y las sub categorías, además de las categorías emergentes más significativas. Las categorías emergentes no pertinentes se dejaron de lado y se buscó la saturación de las categorías planteadas.

Se optó por la interpretación directa tomando como referencia que la investigación cualitativa es esencialmente interpretativa. El investigador asume un entendimiento y representación de la realidad que ha sido aprendida y filtrada a través de su percepción o mirada y que está situada en un determinado momento histórico y socio político. (Rossman, G., & Rallis, S, 1998).

Por otro lado, tomamos como referencia a Hernandez, R. & Fernandez, C. & Baptista, M. (2010), quienes plantean que para realizar la identificación de los temas, se desarrolla interpretaciones de los mismos, que van emergiendo de la categorización y el análisis, para lo cual es necesario apoyarse en diversas herramientas.

Para el caso particular de esta investigación, para establecer los vínculos entre las categorías nos apoyamos en las matrices de entrevista con categoría

emergentes (Anexo 2) y consolidado de categorías emergentes (Anexo 5) tomando en cuenta las respuestas vertidas por los participantes, extrayendo las citas más relevantes para el análisis (Anexo 3) y encontrando las categorías emergentes, dejando de lado nuestras propias percepciones y opiniones respecto al tema.

Con la información recogida y ordenada, se inició el análisis relacionándolo con la teoría planteada en el primer capítulo.

## 2.2 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Iniciaremos el análisis de los resultados obtenidos tras la aplicación del guión de entrevista y la respectiva organización de la información, dando cuenta de lo hallado, de acuerdo a las sub categorías.

Respecto a las **concepciones** de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes, esta es entendida como un proceso que se da en la enseñanza y aprendizaje en donde el objetivo fundamental es comprobar algo, ya sea los conocimientos del alumno, las capacidades adquiridas, sus habilidades, sus logros o los objetivos que como profesores se han trazado.

*“Tener conocimiento de hasta dónde está progresando el alumno, hasta dónde está llevando su proceso y para poder ayudarlo corrigiéndole en lo que le falta o haciendo más, afianzarle más lo que aprende” (D1, P1)*

Podemos relacionar esta respuesta con lo que menciona Yaniz y Villardon (2006) respecto a que la evaluación de los aprendizajes es un proceso con actividades de recogida de información sobre el aprendizaje y sus resultados donde se analizan e interpretan datos para tomar las decisiones pertinentes con el propósito de mejorar el proceso de aprendizaje. En este sentido, se está identificando a la evaluación de los aprendizajes como un medio para saber hasta dónde el alumno está alcanzando los logros esperados y con ello reforzar lo que va aprendiendo.

Diversas concepciones se han presentado en este estudio y varían según los

años de experiencia y la formación recibida. La postura de un educador, plantea lo siguiente:

*“Mide de alguna manera las habilidades que van adquiriendo nuestros niños en lo académico, en lo procedimental, en lo actitudinal” (D-2, P1)*

Esta postura se relaciona con lo que Bonvecchio (2006, p. 56), plantea sobre la evaluación diagnóstica: “consiste en obtener información sobre la situación en que se encuentran los alumnos respecto de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que vamos a enseñar: saberes previos, errores, representaciones, estrategias de aprendizaje, expectativas, etc.” Además al mencionar los tres elementos de alguna manera está optando por una evaluación por competencias.

Por otro lado, la cita anterior indica que asume la evaluación como sinónimo de medida de resultados; en un determinado momento donde aparentemente no existe una reflexión sobre el proceso mismo. Esto se hace más evidente entre los profesores que no tienen título pedagógico.

*Evaluar los aprendizajes es tener una medida del grado de conocimiento adquirido por un alumno durante un determinado periodo educativo”.*  
(D4, P1)

Si bien existen similitudes entre esta respuesta y la anterior ya que ambos, toman en cuenta la medición, en este caso solo se miden conocimientos en un momento determinado lo que se contrapone al desarrollo de las competencias.

A diferencia de las respuestas primeras, encontramos que los docentes que tienen grado de maestría consideran la evaluación como un proceso para alcanzar un determinado logro.

*“Proceso por el cual nosotros vamos a comprobar hasta qué punto los alumnos han logrado los indicadores que nos hemos trazado”.* (D3, P1)



En este sentido, podemos mencionar que para llegar a esta apreciación, suponemos que primero habrán definido el momento en que se procederá a evaluar, determinando los criterios e indicadores de evaluación que responden al ¿qué evaluar?, los parámetros en mención (criterios e indicadores) y estos tendrán una relación directa con las conductas esperadas, las competencias a desarrollar, los logros esperados, etc., tomando como referencia el enfoque de evaluación, la naturaleza del curso, la metodología y el modelo o enfoque curricular adoptado. Sin embargo, no podemos concluir que sean conscientes de todo este proceso.

Considerando cada una de las definiciones vertidas por los docentes son válidas y pueden estar relacionadas con las formas cómo están asumiendo dicho proceso. Las palabras “proceso” y “progreso” como categorías adicionales, se encuentran presentes en cada una de las entrevistas y tiene relación con lo que Castillo (2002), refiere al respecto: “en primer lugar hay que considerar la evaluación como un **proceso** dinámico, abierto y contextualizado, que se desarrolla a lo largo de un periodo de tiempo, no es una acción puntual o aislada” (p. 6). Ello parece haber sido interiorizado por los docentes.

En algunos casos se entiende la evaluación de los aprendizajes además del proceso mismo, como una forma de ver cómo se encuentra el desempeño docente, es decir, en función a lo que el docente realiza y no en función a lo que el alumno debe desarrollar. Por lo tanto, esto va más ligado a la autoevaluación propia del docente que asume la actividad de evaluar, como la que le permite mejorar su propia enseñanza.

*“Determinar si he conseguido los objetivos particulares que me he trazado”. (D6, P1)*

En relación al género, podemos reconocer que los docentes masculinos reconocen a la evaluación de los aprendizajes como la forma en que se miden los conocimientos en periodos determinados, con el fin de alcanzar los objetivos más no mencionan el desarrollo de competencias. Por su parte, los docentes de género femenino reconocen la evaluación como parte del proceso de aprendizaje



donde se toman en cuenta las capacidades del alumno en sus tres dimensiones (conceptual, procedimental y actitudinal), por tanto aplican una evaluación por competencias.

Por otro lado, los docentes con más años de experiencia reconocen que la evaluación va ligada al desarrollo de capacidades que les va a permitir visualizar hasta dónde el alumno ha ido progresando en su proceso de aprendizaje.

*“Comprobar si el niño logra tener las capacidades”. (D8, P3)*

Habiendo analizado y presentado las concepciones sobre evaluación de los aprendizajes de los docentes entrevistados, continuaremos el análisis de las sub categorías, identificando las formas cómo evalúan los docentes desde sus propias perspectivas y relacionándolo con lo que plantea la institución educativa en sus lineamientos institucionales.

Respecto a los **tipos de evaluación de los aprendizajes**, se encontró una mixtura de respuestas, ya que los docentes no llegan a establecer cuáles son dichos tipos y qué tipos de evaluación aplican. Por ejemplo, se recogieron respuestas como las siguientes:

*“Se evalúa de diferentes maneras. Uno es a través de la observación, como los alumnos van respondiendo las preguntas, o viendo las actitudes”. (D-5, P2).*

Es evidente que las respuestas están relacionadas con las técnicas o los instrumentos que permiten el recojo de la información, pero no hay una identificación de los tipos. En este sentido, los docentes no logran identificar con claridad cuáles son los tipos de evaluación que aplican y los confunden con otros conceptos como “instrumentos”.

En otros casos, mencionaron tomar en cuenta, la evaluación de tipo formal e informal, así como la evaluación académica, procedimental y actitudinal o de acuerdo al sistema del colegio. Esto nos indica, por el tipo de respuesta, que

estos docentes aplican una evaluación acorde a los lineamientos que plantea la institución educativa. Sin embargo, la mirada del docente está ligada a la parte aplicativa y no a la reflexiva, sobre la finalidad de su práctica en la evaluación de los aprendizajes. Además apreciamos que la aplicación de la evaluación no está ligada al sentido que para los docentes debe tener de mejorar el aprendizaje de los alumnos sino, más bien, va ligado al cumplimiento de aplicar una evaluación para que los alumnos tengan una nota, lo cual no necesariamente va acompañado de reflexión. Se evidencia un cumplimiento de funciones, en este caso de evaluar, que viene normado por la institución. Así lo manifiesta un docente cuando señala:

*“De acuerdo al sistema que tiene el colegio donde trabajo”, (D1,P2)*

En general podemos apreciar diferencias entre las respuestas vertidas por los docentes varones quienes no tienen una formación pedagógica propiamente dicha y las docentes mujeres que si tienen formación como pedagógica. Los primeros ajustan su evaluación a lo determinado por las indicaciones dadas por la institución o siguiendo los lineamientos del Diseño Curricular Nacional.

En particular, el docente D-4, de sexo masculino y con formación en Física, manifiesta que ajusta su evaluación a los planteamientos del Diseño Curricular Nacional y a lo que la institución indica, evidenciando que aplica una evaluación por capacidades y de tipo cualitativa, sin embargo, contradice su respuesta al indicar que evalúa cuando ha terminado un tema o unidad y que requiere que los alumnos tengan al 100% los conocimientos para hacerlo. En este sentido, se evidencia una evaluación final donde el componente principal son los conocimientos que todos los alumnos deben alcanzar sin considerar los procedimientos y las actitudes para ello.

Las docentes mujeres quienes tienen formación pedagógica, se muestran más intuitivas en su práctica evaluativa reconociendo la finalidad de la evaluación de los aprendizajes desde su propia perspectiva junto con lo establecido por la institución y expresan más consistencia en sus respuestas.

Con respecto a lo que los docentes consideran las **funciones básicas de la evaluación**, podemos determinar que reconocen en la evaluación de los aprendizajes, una función diagnóstica, de afianzamiento, de seguimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, y de comprobación de las capacidades, a través de los instrumentos de evaluación, como se evidencia en la siguiente respuesta.

*“Determinar el nivel de conocimiento del alumno, determinar qué capacidades ha desarrollado, qué capacidades le falta mejorar o desarrollar y por qué”. (D6, P3)*

Otro aspecto que llama la atención es la manera cómo el docente percibe que está evaluando en función a cómo está enseñando o se ha propuesto hacerlo.

*“Las funciones básicas sería saber hasta dónde está llegando, lo que uno le está enseñando, lo que uno se ha propuesto enseñarle”. (D1, P3)*

Nuevamente visualizamos la mirada netamente aplicativa del docente y no de reflexión sobre la práctica misma y el proceso de enseñanza - aprendizaje relacionado a lo que el docente tiene que enseñar. Además, aparece nuevamente cierta centralidad en el docente.

Existe una relación directa entre lo que significa para ellos la evaluación de los aprendizajes y las funciones de estas. Se mencionan algunas otras categorías referidas a las funciones como: “toma de decisiones”, “comprobación”, “monitoreo”, “conocimientos previos”, “retroalimentación”. Frente a estas posturas encontramos similitudes con lo que plantea la Fundación Instituto de Ciencias del Hombre (2008, p. 2):

La evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se empleen para la mejora de los mismos. Suele identificarse con la evaluación continua.

Un aspecto que llama la atención son las respuestas vertidas por la entrevistada D-8, quien viene laborando en la institución más de 25 años. Ella expresa que la evaluación tiene como función comprobar si el alumno ha logrado las capacidades y, además, indica que evalúa en cada una de las sesiones para retroalimentar a los estudiantes, según cada una de las respuestas de los estudiantes. Con ello, podemos apreciar que la docente reconoce la necesidad de analizar su práctica evaluativa y que su enfoque se ajusta al planteamiento cualitativo, a diferencia de otros docentes que teniendo pocos años de servicio educativo, tienen una mirada más aplicativa que de reflexión de su práctica misma.

En cuanto al género, los docentes masculinos reconocen en la funciones de la evaluación de los aprendizajes, la comprobación de hasta dónde debe llegar el alumno al igual que los docentes con mayores años de experiencia.

En relación a la sub categoría **procesos de evaluación**, las respuestas se enfocan en los momentos en que evalúan y en las técnicas o instrumentos de evaluación que utilizan para este fin. Un docente manifiesta lo siguiente respecto a los pasos que sigue:

*“Primero se imparten los conocimientos, número dos se practica en clase y número tres viene ya el uso del instrumento de evaluación para ver si han entendido”. (D7, P4).*

Las respuestas vertidas, nos permiten intuir que la planificación previa o posterior a la evaluación misma no es considerada relevante para el proceso, ya que no se mencionan los pasos generales, sino solo se enfocan en la ejecución y en la definición del sistema de evaluación. En algunos casos, surgen como categorías emergentes la “coevaluación”, “heteroevaluación” y “autoevaluación”, y resalta la mención a diversos instrumentos de evaluación en la mayoría de las respuestas. Solo uno de los casos, perteneciente al área de Personal Social y que tiene mayores años de experiencia, incide en los “procesos metacognitivos” lo que indica que se aplica una evaluación del propio proceso evaluativo.

Centrándonos en lo que Canales (2008), propone respecto a los **procesos de**

**evaluación**(definición del marco de referencia de la evaluación, definición del sistema evaluativo, ejecución de la evaluación, toma de decisiones y evaluación del proceso mismo), la mayoría de docentes hace mención a la ejecución de la evaluación propiamente dicha pero no a las etapas previas que esto implica.

Solo una docente del área de Matemática con formación pedagógica y dos años de servicio en la institución, considera entre los pasos a seguir, el análisis de ella misma para enseñar de la mejor manera, considerándolo como el primer paso fundamental del proceso de evaluación.

La ejecución de la evaluación está especialmente vinculada, en nuestros informantes, a los **instrumentos de evaluación**, pues la mayoría de los docentes mencionan aplicar diversos instrumentos en el aula. Esta información hubiera podido contrastarse con la observación en clase, sin embargo, para fines de esta investigación solo nos hemos basado en las respuestas vertidas por los docentes para determinar cómo evalúan los aprendizajes, es decir, de acuerdo a sus perspectivas.

Según las respuestas, como instrumentos de evaluación, en general, utilizan guías de observación, pruebas escritas, listas de cotejo, rúbricas, fichas de resumen, escalas de observación, entre otros, de acuerdo al área de desarrollo a la que pertenecen, a los indicadores que se plantean y a la capacidad que se encuentran trabajando. Estos instrumentos corresponden a una evaluación cualitativa, que toma en consideración las experiencias previas de los alumnos y un aprendizaje que es relevante para ellos. Como lo dice Rivera (2009),

Dentro del paradigma cualitativo la evaluación es la integración de resultados previstos y no previstos, es la valoración de los procesos y productos, recoge opiniones e interpretaciones de todos los involucrados, propicia un ambiente de libertad y respeto entre los agentes y estimula la interacción, la negociación y las decisiones consensuadas. La evaluación cualitativa supone una concepción del aprendizaje en donde el sujeto adquiere sus saberes a través de la relevancia que este le concede a la información cuando la misma emerge de una realidad significativa para él. (p.87)

Con ello, evidenciamos que no existe un estándar establecido de cómo evaluar



sino más bien, ellos van decidiendo qué aplicar de acuerdo a las capacidades que esperan desarrollar, al tema o unidad que están trabajando o a sus objetivos planteados como lo vemos en la siguiente respuesta.

*“De acuerdo a la capacidad que estoy evaluando, (...) Armo toda mi lista de indicadores para poder evaluar. Por ejemplo, en expresión oral, que tenga una buena entonación, que la información sea clara, que vaya mucho más allá de decirme las cosas de memoria, que sepa lo que está diciendo”. (D2,P5).*

Asimismo, como vemos en las siguientes respuestas, nuevos procedimientos y técnicas son utilizados dentro del contexto de enseñanza y aprendizaje y se han ido incorporando en el quehacer del docente según los requerimientos de la materia. En algunos casos, como el área de matemática y ciencias, los docentes utilizan técnicas para evaluar los desempeños y se van adaptando a las diversas situaciones que se presentan en la clase sobre la marcha del proceso.

*“Bueno los cuestionarios tradicionales, los informes de laboratorio, en el caso del cuaderno, les puedo pedir construcción de organizadores gráficos, cuestionarios, en base a sus opiniones personales también, con las respuestas bien abiertas” (D6, P5)*

*“Diversos métodos de evaluación, puede ser esteee... preguntas, evaluaciones orales, evaluaciones escritas, puede ser también la construcción de maquetas, modelos matemáticos y materiales didácticos que ellos puedan preparar”. (D4, P5)*

En el área de comunicación, los docentes aplican instrumentos de todo tipo que van desde una evaluación utilizada tanto en el enfoque cuantitativo y cualitativo como instrumentos donde se explicitan claramente lo que se espera del alumno con indicadores claros como las rúbricas, listas de cotejo, etc.

Existen también diferencias según género, ya que los docentes varones, utilizan y adaptan sus instrumentos conforme se va presentando el proceso mismo de la



enseñanza y aprendizaje, a diferencia de las docentes mujeres, quienes son más metódicas, y en algunos casos, más tradicionales, debido a la formación pedagógica que tienen. Ello puede estar relacionado a que los docentes varones de la muestra pertenecen a otra profesión y se han adaptado a la enseñanza.

Cabe resaltar además que los docentes con menos años de servicio en la institución aplican variados instrumentos para evaluar a sus alumnos, pero no en todos los casos estarían evaluando las capacidades propiamente dichas. Sin embargo, una docente con más de 25 años de servicios, menciona que aplica y evalúa capacidades y realiza la retroalimentación del aprendizaje de manera consciente.

Al enfrentarse a la evaluación, los docentes seleccionan los instrumentos que consideran más adecuados para evaluar, según el área o lo que esperan alcanzar. En este caso, podemos encontrar relación con lo que Castillo (2002, p. 165), indica acerca de los instrumentos de evaluación:

Son muchas las técnicas e instrumentos que podemos utilizar para evaluar a los alumnos, es necesario tener un conocimiento del amplio abanico de posibilidades. Un buen profesional será aquel que sepa optar, en cada circunstancia, por las técnicas e instrumentos que mejor se adapten a la situación. No nos podemos limitar al uso de pruebas objetivas y a los exámenes tradicionales como únicas herramientas para evaluar a los alumnos.

En términos generales, existen similitudes en las respuestas vertidas por los docentes en cuanto a la aplicación de la evaluación propiamente dicha. Todos reconocen los instrumentos de evaluación y los aplica según las características del área a la que pertenecen. Por ejemplo, el docente D6, del sexo masculino, quien tiene una formación profesional en Biología, aplica una evaluación tradicional, pero a la vez abierta, al momento de cerrar una unidad o tema:

*“Bueno los cuestionarios tradicionales, los informes de laboratorio, en el caso del cuaderno, les puedo pedir construcción de organizadores gráficos, cuestionarios, en base a sus opiniones personales también, con las respuestas bien abiertas” (D6, P5)*

Sin duda, los instrumentos de evaluación por más variados que puedan ser, ayudan a registrar el avance de los alumnos e implica una reflexión sobre la práctica misma del docente sobre el proceso de enseñanza aprendizaje. Con ello, se puede verificar si se están evaluando las capacidades y si se ajusta el enfoque cualitativo de la evaluación que propone la institución en función al Diseño Curricular Nacional.

En la sub categoría **rol del docente**, las respuestas van ligadas a roles que van desde funciones administrativas donde el resultado de las evaluaciones son colocadas en registros de notas y donde se registra además cuál instrumento de evaluación se ha utilizado, hasta la reprogramación y retroalimentación del aprendizaje con fines de mejora.

*“Coloco en el Sianet, que es nuestro sistema de evaluación del colegio, los indicadores correspondientes a las capacidades que se está evaluando y coloco si es a través de una prueba escrita o a través de un material concreto, o a través de una construcción”. (D6, P6)*

*“Definitivamente los tengo que pasar a un registro, son necesarios para mí para mostrárselos a los alumnos y con ello puedo hacer, lo que a mí me parece. A partir de esa situación, puedo mover mis fichas para solucionar problemas. Comprender para que eso me ayude a mejorar ese aprendizaje y a reforzarlo en lo que necesita.”. (D2, P6)*

Las respuestas de los docentes evidencian un rol de seguimiento tanto del aprendizaje como de las formas como están impartiendo los conocimientos a los alumnos, pero a su vez cumpliendo con lo establecido por la institución para un control de las evaluaciones aplicadas. Se menciona además la “reprogramación”, la “verificación” y la “retroalimentación” como palabras claves dentro del rol que desempeñan, ligado a su desempeño docente como se muestra en las siguientes respuestas. Una vez más se aprecia cierta centralidad en el docente como se aprecia también en las siguientes citas:

*“Los refuerzo, lo reprogramo y especialmente después de clase después de haber dado su examen les doy las nuevas indicaciones, les enseño más sobre eso” (D1, P6)*

*“Reflexiono en base a ellos. Veo la estadística cómo fue, voy aquí, estuve trabajando de esta manera y no ha funcionado, entonces para el siguiente bimestre, dicto de otra forma, presento el contenido de otra manera”. (D6, P7)*

Por último, dentro de la sub categoría **rol del alumno**, se evidencia en un tipo de respuesta, el rol participativo y en otra se le atribuye al alumno el rol más importante dentro de la evaluación y en el proceso de enseñanza aprendizaje.

*“Participativo, tiene que participar para poder trabajar con él”. (D1, P7).*

*“El rol más importante, porque si ellos no se dan cuenta en qué están fallando, entonces no tienen la opción de recuperar” (D3,P7)*

En la mayoría de las respuestas vertidas, el alumno es percibido como el objeto de evaluación donde sin él sería imposible evaluar. Es necesario que los alumnos tomen conciencia de su rol y como señala Posner (1992), citado por Mateo (2000), “Involucrar a los alumnos en su propia evaluación y en la del currículum es una forma de posibilitar su derecho a dirigir su propia vida de forma socialmente aceptable y de manera personalmente significativa. La autoevaluación provee a alumnos y profesores de información valiosa y fundamental, para nutrir la autonomía de los alumnos más que su dependencia”. (p. 125)

Por ello, las formas cómo evalúan los aprendizajes los docentes puede repercutir en la manera cómo entienden los alumnos el para qué evaluar y crear en ellos, la idea que la evaluación se da solamente en un momento específico, para obtener un calificativo y no necesariamente para reconocer los logros esperados en ellos, en cuanto al desarrollo de sus capacidades.

Luego de haber analizado cada una de las sub categorías presentadas,

mencionaremos las categorías emergentes. Términos como “proceso”, “progreso”, “instrumentos” y “conocimientos” aparecen como parte de las respuestas de los docentes casi en su totalidad. Esto evidencia cuál es el sentido que le están dando a la evaluación de los aprendizajes al aplicarla.

Otras categorías emergentes como “capacidades”, “reprogramar”, “actitudes”, “criterios”, “medición” y “logros” aparecen con menos frecuencia, lo que indica que solo ese grupo quienes pertenecen a diversas áreas y con diversos años de experiencia en la institución, en su mayoría reconocen como parte de la evaluación el logro de los estudiantes a través de criterios clarostomando en cuenta, además, las actitudes.

En otros casos, categorías emergentes como “afianzar”, “corregir”, “asesoramiento”, “desenvolvimiento”, “coevaluación”, “heteroevaluación”, “toma de decisiones” entre otras, se presentan solo una vez en el grupo de los docentes. Frente a ello, podemos deducir que no hay uniformidad en las formas como están evaluando los docentes en la institución educativa y que la evaluación de los aprendizajes es manejada por los profesores a nivel conceptual, de modo ambiguo o no son del todo conscientes de lo que hacen.

Ello se relaciona con estudios como el de Silva y Oviedo (2008), quienes recogieron en un estudio realizado sobre la práctica evaluativa desde la perspectiva de los docentes de un grupo escolar en la ciudad de Maturín en Venezuela, concluyendo que estos presentan dificultades para la ejecución de la evaluación desde el enfoque cualitativo y que ello tiene mucho que ver con los esquemas mentales de los maestros.

Los docentes entrevistados en la presente investigación, evidenciaron conocer la evaluación por competencias y el enfoque cualitativo que se propone para la Educación Primaria, sin embargo, se requiere no solo conocer los instrumentos de evaluación cualitativos que vayan de acuerdo a los desempeños requeridos por los programas, sino que se puedan evidenciar estos desempeños, y esto tiene relación muchas veces con la formación y los esquemas mentales como lo plantean Silva y Oviedo (2008).

Asimismo, nuestros resultados concuerdan con los de Arévalo, R. (2009), quien reconoció las teorías de dominio predominantes en un grupo de docentes de educación primaria de una institución privada de Lima, analizando su expresión en la evaluación de los aprendizajes en tanto, en ambas investigaciones se evidencia la dificultad de los profesores de aplicar una evaluación en base a capacidades. Con ello, podemos apreciar que aún existen limitaciones en las formas cómo evaluar los aprendizajes ya que si bien en teoría reconocen lo que es la evaluación y cómo deben evaluar, los docentes relacionan las concepciones que tienen sobre el tema con las formas tradicionales con las que han sido evaluados cuando han sido estudiantes.

Si bien hay intentos para mejorar la evaluación de los aprendizajes utilizando instrumentos y técnicas cualitativas, aún se requiere que los docentes reflexionen sobre el sentido de lo que están evaluando y el porqué de la evaluación. Y es que evaluar nos lleva a involucrarnos en la construcción del conocimiento e interpretación de resultados con fines de mejora para la creación de una cultura evaluativa.

Todo ello se ha convertido en debate constante y en preocupación por el desafío que se nos presenta a los educadores de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. A nivel social, por ejemplo, tiene que ver con el éxito o fracaso escolar y, por ello, construir una cultura de evaluación implica que la evaluación sea parte de la práctica cotidiana para potenciar el desarrollo de los estudiantes en todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Como menciona Casanova (1999), una evaluación permanente va a permitir que se acomode el sistema educativo, y el alumno y el docente irán adaptando la forma de enseñar a la de aprender.

## CONCLUSIONES

1. Las concepciones sobre la evaluación de los aprendizajes varían de acuerdo a la experiencia profesional docente y al área de desarrollo en la cual se desempeñan.



2. La evaluación es asumida como un proceso fundamental de la enseñanza y aprendizaje, donde el componente principal es la retroalimentación del alumno. Sin embargo, en algunos casos la evaluación se presenta como un componente administrativo para cumplir con los requerimientos de la institución donde el alumno debe contar con un mínimo de notas en un periodo establecido.
3. Los docentes mencionan evaluar los aprendizajes de sus alumnos de forma muy distinta a su concepción de evaluación. Aun cuando los docentes conceptúan la evaluación del aprendizaje como un proceso permanente donde se busca desarrollar las capacidades de los alumnos, se percibe una evaluación de los aprendizajes centrada en la aplicación de instrumentos y recojo de información.
4. En la mayoría de las respuestas salen a relucir los instrumentos de evaluación, lo que denota la mirada netamente aplicativa de los docentes con respecto a la evaluación de los aprendizajes. En los tres últimos grados del nivel primario, los docentes utilizan diversos instrumentos como las listas de cotejo, pruebas escritas entre otros, según las áreas de desarrollo a la que pertenecen y aunque en algunos casos pueden emplear los mismos instrumentos, cumplen fines diferentes como: desarrollo de capacidades, adquisición únicamente de conocimientos, cierre de temas o unidades, desarrollo de actitudes.
5. Los docentes reconocen diversas funciones de la evaluación que van desde la formativa, donde se evidencia una preocupación dirigida hacia el alumno mismo, hasta una función netamente administrativa centrada en la colocación de calificativos de los alumnos en el sistema de notas informatizado que maneja el colegio.
6. Para los docentes, los procesos de evaluación están relacionados básicamente con los pasos que deben seguir en la ejecución de la evaluación aunque lo hacen por exigencia de la institución educativa. Los docentes no prestan atención o no brindan mayor importancia a la



- planificación como etapa previa; lo mismo sucede con la retroalimentación
7. En particular, los docentes evalúan reconociendo la evaluación de tipo cualitativa y el desarrollo de competencias como parte de lo que se espera en la Educación Primaria y en la institución educativa. Sin embargo, su evaluación se ajusta básicamente a una medición de los conocimientos de los alumnos.
  8. Solo un grupo de profesores evalúa considerando el logro de los aprendizajes a través de criterios claros y pre establecidos donde se toman en cuenta, además, las actitudes del alumnado. Las formas como aplican la evaluación de los aprendizajes los docentes están ligadas a las indicaciones dadas por la institución pero, a su vez, en sus propias percepciones sobre evaluación, vinculadas más a los conocimientos, evidenciando así que no manejan con claridad la evaluación cualitativa planteada para el desarrollo de las competencias de los alumnos.
  9. Los docentes reconocen diversos roles del profesor en su práctica evaluativa: hacer seguimiento y refuerzo del aprendizaje en algunos casos; en otros, un rol de cumplimiento de entrega de registros con fines administrativos y, en otros, la evaluación les sirve para verificar las formas cómo ellos imparten los conocimientos a sus alumnos.
  10. Los docentes reconocen que los alumnos cumplen un rol participativo siendo responsables de su proceso de evaluación que les permite a ellos saber cuánto han aprendido y, a la vez, medir las capacidades del profesor en cuanto a lo enseñado.

## RECOMENDACIONES

1. Reflexionar con los docentes de la institución, sobre las formas cómo están poniendo en práctica la evaluación de los aprendizajes y fomentar el intercambio de experiencias exitosas que les permitan mantener y/o reformular su práctica, en el marco de los lineamientos institucionales.

2. A las jefaturas de las áreas, comprometerse conjuntamente con el personal directivo de la institución en el diseño de un sistema de evaluación institucional que articule las áreas de desarrollo con la evaluación, la formación docente acorde con los lineamientos del Ministerio de Educación, y presentarlos de manera transparente a los docentes, de modo que donde los fines, objetivos y los aspectos a evaluar se orienten a la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje.
3. Orientar, desde la institución de referencia, las capacitaciones de los maestros con respecto a la evaluación de los aprendizajes y, en base a ello, acompañar a través de las coordinaciones académicas y jefaturas de área, el proceso evaluativo de los alumnos a lo largo de todo el año escolar.
4. A los docentes, permitir una mayor presencia y participación activa de los alumnos en los procesos de evaluación para que tomen conciencia del desarrollo de sus capacidades y de lo que requieren mejorar o afianzar en su aprendizaje.
5. A los investigadores, complementar la presente investigación con observaciones del proceso de evaluación en las aulas y contrastarlas con el análisis de documentos institucionales que reporten cómo debe evaluarse. Además realizarentrevistas a los alumnos para contrastar la información y evidenciar aún más cómo se está llevando a cabo la práctica evaluativa. A partir de ello, plantear los cambios necesarios para mejorar el aprendizaje de los alumnos involucrándolos más en el proceso.

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Guion de entrevista a docentes de Educación Primaria

Fecha:..... Hora: ..... Duración de la entrevista:.....

Lugar:.....

Docente entrevistado:.....

Código de entrevista:.....

## I. INTRODUCCION

- Agradecimiento por la asistencia a la entrevista y la colaboración con la investigación.
- Presentación del tema a dialogar: Concepto y forma de evaluar el aprendizaje en el aula.
- Solicitar permiso para realizar la grabación del audio de la reunión como parte de la dinámica, sin el cual sería difícil registrar los datos y obtener resultados.
- Indicar que se mantendrá la confidencialidad de la información

## II. PREGUNTAS GUIA PARA EL DESARROLLO DEL TEMA

### EVALUACION DEL APRENDIZAJE

1. ¿Qué significa para ti evaluar los aprendizajes?
2. ¿Cómo evalúas a tus alumnos?
3. ¿Cuáles consideras que son las funciones básicas de la evaluación?
4. ¿Podrías indicarme cuáles son los pasos que sigues al evaluar a tus estudiantes?
5. ¿Cuándo evalúas a tus alumnos?
6. ¿Cómo determinas en qué momento es más oportuno evaluar a tus estudiantes?
7. ¿Qué instrumentos y técnicas de evaluación aplicas en el aula?
8. ¿Qué criterios tomas en cuenta para preparar tus instrumentos de evaluación?
9. Luego de evaluar los aprendizajes, ¿qué haces con los resultados?
10. ¿Cómo utilizas los resultados recogidos?
11. ¿Qué rol cumple el alumno en su proceso de evaluación?

## III. CIERRE Y DESPEDIDA

- Consulta: si desea agregar algún comentario final.
- Agradecimiento.
- Entrega de presente por su participación y buena disposición con la entrevista.
- Despedida.



## Anexo 2

## Matriz de Entrevista D1 con categorías emergentes

| Sub categorías                               | Texto  | Extracto   | Categorías emergentes  |
|--|--|--|--|
| Definición de evaluación de los aprendizajes | <p>E: ¿QUÉ SIGNIFICA PARA TI EVALUAR LOS APRENDIZAJES?</p> <p>D-1: Ya... realmente evaluar los aprendizajes es tener conocimiento de hasta dónde está progresando el alumno, hasta dónde está llevando su proceso y para poder ayudarlo corrigiéndole en lo que le falta o haciendo más este... afianzarle más lo que aprende.</p> <p>E: OSEA PODEMOS DECIR QUE ¿TÚ COMBINAS LAS NORMAS O PAUTAS DE LA INSTITUCIÓN CON LO QUE CONSIDERAS IMPORTANTE PARA EVALUAR?</p> <p>D- 1 Exacto, si</p> | <p>Tener conocimiento de hasta dónde está progresando el alumno.</p> <p>ayudarlo corrigiéndole en lo que le falta</p> <p>afianzarle más lo que aprende</p> | <p>Progreso<br/>Proceso</p> <p>Afianzar<br/>Corregir</p> <p>Sistema del colegio</p> <p>Instrumentos</p> <p>Progreso<br/>desarrollo</p> |
| Tipos de evaluación de los aprendizajes      | <p>E: Muy bien, y ¿cómo evalúas a tus alumnos entonces?</p> <p>D-1: De acuerdo al sistema que tiene el colegio, no</p>   | <p>De acuerdo al sistema que tiene el colegio, donde trabajo</p>   | <p>Sistema evaluativo</p>  |

| Sub categorías                             | Texto   | Extracto   | Categorías emergentes  |
|--|---|--|--|
|  | donde trabajo, eh... me piden ciertas pautas administrativas, puede ser, este... pruebas escritas, lista de cotejo, guías de observaciones, ese es la forma administrativa para el colegio pero también personalmente observando su progreso, su forma de desenvolverse, como va creciendo no? tanto anímicamente como intelectualmente”.   | pruebas escritas, lista de cotejo, guías de observaciones<br><br>observando su progreso, su forma de desenvolverse                                       | Instrumentos<br><br>Progreso   |
| Función de evaluación de los aprendizajes  | E: ¿CUÁLES CONSIDERAS QUE SON LAS FUNCIONES BÁSICAS DE LA EVALUACIÓN?<br>P-1: En una evaluación eh... realmente es muy subjetivo no? Y... pero yo pienso que las funciones básicas sería saber hasta donde esta llegando en lo que uno le esta enseñando, no lo que uno se ha propuesto enseñarle, pero en si una evaluación cuando tu observas como se va desenvolviendo, como va resolviendo sus problemas eh el alumno, yo al menos considero que esta avanzando bastante. | saber hasta donde esta llegando  | Proceso<br><br>Final   |
| Procesos de evaluación de los aprendizajes | E: ¿CUÁNDO EVALÚAS A TUS ALUMNOS?<br>D-1 Generalmente todos los días se le evalúa no, se le evalúa tanto en su conocimiento, como en su forma de actuar, en su forma de ver las cosas.<br><br>E: OSEA NO SOLAMENTE EVALÚAS AL FINAL SINO EN DIFERENTES MOMENTOS?<br>D-1 No no en diferentes momentos y constantemente también.<br><br>E: ¿CÓMO DETERMINAS EN QUE MOMENTO  | todos los días se le evalúa<br><br>en su conocimiento y en su forma de actuar, en su forma de ver las cosas.<br><br>diferentes momentos y constantemente | Permanente<br><br>Conocimientos Actitudes<br><br>Permanente<br><br>Final |



| Sub categorías  | Texto  | Extracto   | Categorías emergentes  |
|---|--|--|--|
|   | <p>ES MÁS OPORTUNO EVALUAR A TUS ESTUDIANTES?</p> <p>D-1: [Silencio largo] Por lo que me propongo una meta. Tengo una meta y digo bueno hasta aquí yo les voy a enseñar aquí vamos a ir juntos viendo el proceso y cuando ya veo que más del 80, 90 % está avanzado entonces ya puedo evaluar</p>  | <p>una meta</p> <p>proceso</p>                         | <p>Proceso</p>   |
| <p>Técnicas e instrumentos de la evaluación de los aprendizajes</p> | <p>E: Y PARA ELLO ¿QUÉ INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN APLICAS EN EL AULA?</p> <p>D-1 (...) La observación, las pruebas escritas eh... como instrumentos para evaluar, luego viene las listas de cotejo, trabajos personales, trabajos individuales de los alumnos trabajo grupal, bueno creo que eso es la mayor parte.</p> <p>E: Y ¿QUÉ CRITERIOS TOMAS EN CUENTA PARA PREPARAR TUS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN? ¿TU PREPARAS TUS INSTRUMENTOS O YA TE LOS DAN LISTOS?</p> <p>D-1: Yo los preparo pero en base a al como trabajo en equipo en base al asesoramiento de mi coordinadora de área no, y esos criterios nosotros lo hemos determinado en equipo, entonces estamos viéndolo, generalmente llevando a cabo eso.</p> | <p>instrumentos de evaluación</p> <p>asesoramiento</p> | <p>Instrumentos</p> <p>Instrumentos</p> <p>Asesoramiento</p> |

| Sub categorías  | Texto  | Extracto                                       | Categorías emergentes              |
|-----------------|--|--|------------------------------------|
| Rol del docente | <p>E: UNA VEZ QUE EVALÚAS ESOS APRENDIZAJES, ¿QUÉ HACES CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS?</p> <p>D-1: Los estudio y veo y estudio pregunta por pregunta veo en que han fallado y <b>afianzo</b> más esa parte que los chicos no lo han conseguido”.</p> <p>E: POR TANTO, ¿CÓMO UTILIZAS ESOS RESULTADOS?</p> <p>D-1 Los refuerzo, los refuerzo, lo <b>reprogramo</b> y especialmente después de clase después de haber dado su examen les doy las nuevas indicaciones, les enseño más sobre es</p> | <p><b>afianzo</b></p> <p><b>reprogramo</b></p> | <p>Afianzar</p> <p>Reprogramar</p> |
| Rol del alumno  | <p>E: ¿CUÁL CONSIDERAS TÚ QUE ES EL ROL QUE CUMPLE TU ALUMNO EN ESE PROCESO DE EVALUACIÓN?</p> <p>D-1: <b>Participativo</b> tiene que participar para poder trabajar con él. También de confianza no porque hay algunos chicos tímidos no participan no quieren entrar en el grupo, pero lentamente con muchas técnicas con mucho trabajo se le puede llegar a participar.</p>   | <p><b>participativo</b></p>                    | <p>Rol participativo</p>           |

## Anexo 3

## Matriz de Entrevista D1 con texto, cita extraída e ítem de ubicación

| Sub categorías                               | Texto   | Cita extraída e ítem de ubicación  |
|--|---|--|
| Definición de evaluación de los aprendizajes | <p>E: ¿QUÉ SIGNIFICA PARA TI EVALUAR LOS APRENDIZAJES?</p> <p>D-1: Ya... realmente evaluar los aprendizajes es tener conocimiento de hasta dónde está progresando el alumno, hasta dónde está llevando su proceso y para poder ayudarlo corrigiéndole en lo que le falta o haciendo más este... afianzarle más lo que aprende.</p> <p>E: OSEA PODEMOS DECIR QUE ¿TÚ COMBINAS LAS NORMAS O PAUTAS DE LA INSTITUCIÓN CON LO QUE CONSIDERAS IMPORTANTE PARA EVALUAR?</p> <p>D- 1: Exacto, si</p> | <p>“Realmente evaluar los aprendizajes es tener conocimiento de hasta dónde está progresando el alumno, hasta dónde está llevando su proceso”. (D1,P1)</p> |
| Tipos de evaluación de los aprendizajes      | <p>E: Muy bien, y ¿cómo evalúas a tus alumnos entonces?</p> <p>D-1: De acuerdo al sistema que tiene el colegio, no donde trabajo, eh... me piden ciertas pautas administrativas, puede ser, este... pruebas escritas, lista de cotejo, guías de observaciones, ese es la forma administrativa para el colegio pero también personalmente observando su progreso, su forma de desenvolverse, como va creciendo no? tanto anímicamente como intelectualmente”.</p>                              | <p>“De acuerdo al sistema que tiene el colegio, donde trabajo”, (D1,P2)</p>  |
| Función de evaluación de los aprendizajes    | <p>E: ¿CUÁLES CONSIDERAS QUE SON LAS FUNCIONES BÁSICAS DE LA EVALUACIÓN?</p> <p>D-1: En una evaluación eh... realmente es muy subjetivo no? Y... pero yo pienso que las funciones básicas sería saber hasta dónde está llegando en lo que uno le está enseñando, no lo que uno se ha propuesto</p>  | <p>“Las funciones básicas sería saber hasta dónde está llegando, lo que uno le está enseñando, lo que uno se ha propuesto enseñarle”. (D1,P3)</p>          |

| Sub categorías   | Texto  | Cita extraída e ítem de ubicación  |
|--|--|--|
|  | enseñarle, pero en si una evaluación cuando tu observas como se va desarrollando, como va resolviendo sus problemas eh el alumno, yo al menos considero que está avanzando bastante.   |  |
| Procesos de evaluación de los aprendizajes                   | <p>E: ¿CUÁNDO EVALÚAS A TUS ALUMNOS?<br/>D-1 Generalmente todos los días se le evalúa no, se le evalúa tanto en su conocimiento, como en su forma de actuar, en su forma de ver las cosas.</p> <p>E: OSEA NO SOLAMENTE EVALÚAS AL FINAL SINO EN DIFERENTES MOMENTOS?<br/>D-1 No, no en diferentes momentos y constantemente también.</p> <p>E: ¿CÓMO DETERMINAS EN QUE MOMENTO ES MÁS OPORTUNO EVALUAR A TUS ESTUDIANTES?<br/>D-1: [Silencio largo] Por lo que me propongo una meta. Tengo una meta y digo bueno hasta aquí yo les voy a enseñar aquí vamos a ir juntos viendo el proceso y cuando ya veo que más del 80, 90 % está avanzado entonces ya puedo evaluar</p> | “Generalmente todos los días se le evalúa, se le evalúa tanto en su conocimiento, como en su forma de actuar, en su forma de ver las cosas”. (D1,P4)                                       |
| Técnicas e instrumentos de la evaluación de los aprendizajes | <p>E: Y PARA ELLO ¿QUÉ INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN APLICAS EN EL AULA?<br/>D-1 (...) La observación, las pruebas escritas eh... como instrumentos para evaluar, luego viene las listas de cotejo, trabajos personales, trabajos individuales de los alumnos trabajo grupal, bueno creo que eso es la mayor parte.</p> <p>E: Y ¿QUÉ CRITERIOS TOMAS EN CUENTA PARA PREPARAR TUS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN?<br/>¿TU PREPARAS TUS INSTRUMENTOS O YA TE LOS</p>   | “La observación, las pruebas escritas como instrumentos para evaluar, luego viene las listas de cotejo, trabajos personales, trabajos individuales de los alumnos trabajo grupal”. (D1,P5) |

| Sub categorías  | Texto   | Cita extraída e ítem de ubicación   |
|-----------------|---|---|
|                 | <p>DAN LISTOS?</p> <p>D-1: Yo los preparo pero en base a al como trabajo en equipo en base al asesoramiento de mi coordinadora de área no, y esos criterios nosotros lo hemos determinado en equipo, entonces estamos viéndolo, generalmente llevando a cabo eso.</p>   |   |
| Rol del docente | <p>E: UNA VEZ QUE EVALÚAS ESOS APRENDIZAJES, ¿QUÉ HACES CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS?</p> <p>D-1: Los estudio y veo y estudio pregunta por pregunta veo en que han fallado y afianzo más esa parte que los chicos no lo han conseguido”.</p> <p>E: POR TANTO, ¿CÓMO UTILIZAS ESOS RESULTADOS?</p> <p>D-1 Los refuerzo, los refuerzo, lo reprogramo y especialmente después de clase después de haber dado su examen les doy las nuevas indicaciones, les enseño más sobre eso</p> | <p>“Los refuerzo, lo reprogramo y especialmente después de clase después de haber dado su examen les doy las nuevas indicaciones, les enseño más sobre eso” (D1,P6)</p> |
| Rol del alumno  | <p>E: ¿CUÁL CONSIDERAS TÚ QUE ES EL ROL QUE CUMPLE TU ALUMNO EN ESE PROCESO DE EVALUACIÓN?</p> <p>D-1: Participativo, tiene que participar para poder trabajar con él. También de confianza no porque hay algunos chicos tímidos no participan no quieren entrar en el grupo, pero lentamente con muchas técnicas con mucho trabajo se le puede llegar a participar.</p>  | <p>“Participativo, tiene que participar para poder trabajar con él”. (D1,P7)</p>  |

## Anexo 4

## Consolidado de entrevistas a docentes

| Sub Categoría                                | D1  | D2  | D3  | D4   | D5  | D6  | D7  | D8  |
|--|---|---|---|--|---|---|---|---|
| Definición de evaluación de los aprendizajes | “Realmente evaluar los aprendizajes es tener conocimiento de hasta dónde está progresando el alumno, hasta dónde está llevando su proceso”. (D1,P1) | “Mide de alguna manera las habilidades que van adquiriendo nuestros niños en lo académico, lo procedimental, en lo actitudinal” (D2,P1) | “Proceso por el cual nosotros vamos a comprobar hasta qué punto los alumnos han logrado los indicadores que nos hemos trazado”. (D3,P1) | “Evaluar los aprendizajes es tener una medida del grado de conocimiento adquirido por un alumno durante un determinado periodo educativo”. (D4,P1) | “Es parte importante de todo el proceso de aprendizaje, porque la evaluación de los aprendizajes es importante analizarlos para ver en realidad en que situación estamos, como vamos en el proceso de los logros y hasta donde hemos podido lograr” (D5,P1) | “Determinar si he conseguido los objetivos particulares que me he trazado”. (D6,P1) | “Es poder darnos cuenta si el alumno en el proceso de aprendizaje ha retenido, ha adquirido los conocimientos a través de diferentes instrumentos de evaluación”. (D7,P1) | “Evaluar los aprendizajes quiere decir tener un conjunto de indicadores que me dicen las capacidades a los que voy a evaluar. Esos indicadores me indican qué es lo que tengo que evaluar y qué capacidades tengo que evaluar”. (D8,P1) |



| Sub Categoría                           | D1   | D2   | D3   | D4  | D5  | D6  | D7   | D8  |
|---|--|--|--|---|---|---|--|---|
| Tipos de evaluación de los aprendizajes | “De acuerdo al sistema que tiene el colegio, donde trabajo”, (D1,P2) | Depende de las capacidades y los criterios que tenga de evaluación”. (D2,P2) | “En el área de comunicación evaluamos la forma oral, escrita; también vemos la parte de la comprensión de textos, no solamente eso sino también cómo los alumnos se comportan en la clase, en el aula en el patio, en diferentes lugares”. (D3,P2) | “Los criterios de evaluación son diversos, para eso tenemos capacidades que corresponden a cada uno de los cursos”. (D4,P2) | Se evalúa de diferentes maneras. Uno es a través de la observación, como los alumnos van respondiendo las preguntas, o viendo las actitudes”. (D5,P2) | “Depende del tipo de contenido también, por ejemplo, experimentalmente, podemos desarrollar un método científico analizando un caso y el informe sería objeto o producto de la evaluación”. (D6,P2) | “Existen diferentes medios o instrumentos de evaluación, como pruebas escritas, pruebas orales, cuestionarios” (D7,P2) | “Evalúo a mis alumnos a través de indicadores, ya sea a través de la observación, a través de la investigación” (D8,P2) |

| Sub Categoría                             | D1   | D2  | D3   | D4  | D5  | D6   | D7   | D8  |
|---|--|---|--|---|---|--|--|---|
| Función de evaluación de los aprendizajes | “Las funciones básicas sería saber hasta dónde está llegando, lo que uno le está enseñando, lo que uno se ha propuesto enseñarle”. (D1,P3) | “Proceso de medición, que no es para discriminar, no es para aminorar el aprendizaje, ni mucho menos para disminuir al alumno”. (D2,P3) | “Las funciones básicas de la evaluación, principalmente me ayudan a ver hasta qué punto el alumno ha logrado los avances”. (D3,P3) | “Las funciones básicas de la evaluación, vienen a ser lo mínimo que debe de tener un alumno de conocimiento para pasar de un nivel a otro”. (D4,P3) | “Las funciones básicas de la evaluación son sobre todo es el análisis de los procesos de enseñanza-aprendizaje, la sistematización de la información, cuánto se logró o cuánto no se logró. También el otro proceso sería la toma de decisiones”. (D5,P3) | “Determinar el nivel de conocimiento del alumno, determinar qué capacidades ha desarrollado, qué capacidades le falta mejorar o desarrollar y porque”. (D6,P3) | “Ver si realmente los alumnos durante el proceso de aprendizaje han adquirido los conocimientos. Número dos, pues reforzar todo el proceso de enseñanza aprendizaje si el alumno no ha adquirido los conocimientos”(D7,P3) | “Comprobar si el niño logra tener las capacidades”. (D8,P3) |

| Sub Categoría                              | D1  | D2   | D3  | D4  | D5   | D6  | D7  | D8   |
|--|---|--|---|---|--|---|---|--|
| Procesos de evaluación de los aprendizajes | <p>“Generalmente todos los días se le evalúa, se le evalúa tanto en su conocimiento, como en su forma de actuar, en su forma de ver las cosas”. (D1,P4)</p> | <p>“Por lo general, antes de tomar una decisión, hago previas evaluaciones, pueden ser una o dos, dependiendo de la dificultad del proceso o del aprendizaje que se quiera adquirir y sobre ello trabajo, pero nunca es a la primera, como se dice la evaluación es constante y progresiva”. (D2,P4)</p> | <p>“Cuando ya se han establecido ciertas pautas de un tema, ya lo hemos practicado, lo hemos visto dos, tres veces, entonces yo ya considero que es el momento de evaluar para ver cómo están”. (D3,P4)</p> | <p>Cuando cerramos algún tema, alguna unidad, nos damos cuenta que para pasar a otro tema es necesario conocimientos previos, entonces cuando terminamos ya los conocimientos, es necesario evaluar”. (D4,P4)</p> | <p>“Los pasos que sigo para evaluar, primero comienzo desde mí misma, como profesora debo de dar lo mejor de mí y enseñar de la mejor manera, con mucha claridad a los estudiantes, relacionarlo en un contexto real. Para mí es el primer paso fundamental, para no estar volviendo a repetir un cierto tema. Y lo segundo sería hacerlos practicar a los alumnos, una vez que ya se explicó los temas a través de ejemplos, los alumnos podrían resolver”. (D5,P4)</p> | <p>“Los evalúo exactamente cuando están listos. Lo hago cuando ya más o menos he culminado un tema determinado o una unidad”. (D6,P4)</p> | <p>“Primero se imparten los conocimientos número dos se practica en clase y número tres viene ya el uso del instrumento de evaluación para ver si han entendido”. (D7,P4)</p> | <p>“Evalúo cada término de una sesión de clase y si veo que los niños no han adquirido el conocimiento, entonces hago una retroalimentación” (D8,P4)</p> |

| Sub Categoría  | D1   | D2  | D3  | D4  | D5  | D6  | D7   | D8  |
|--|--|---|---|---|---|---|--|---|
| Técnicas e instrumentos de la evaluación de los aprendizajes | “La observación, las pruebas escritas como instrumentos para evaluar, luego viene las listas de cotejo, trabajos personales, trabajos individuales de los alumnos trabajo grupal”. (D1,P5) | “De acuerdo a la capacidad que estoy evaluando, (...) Armo toda mi lista de indicadores para poder evaluar. Por ejemplo, en expresión oral, que tenga una buena entonación, que la información sea clara, que mucho más allá de decirme las cosas de memoria, sepa lo que está diciendo”. (D2,P5) | “Rúbricas, listas de cotejo, también se aplica pruebas escritas”. (D3,P5) | “Diversos métodos de evaluación, puede ser este preguntas, evaluaciones orales, evaluaciones escritas, puede ser también la construcción de maquetas, modelos matemáticos y materiales didácticos que ellos puedan preparar”. (D4,P5) | “Puedo hacerlo en una hoja como la prueba escrita o que hagan construcciones con materiales, ahí se presta bastante o tal vez también los software” (D5,P5) | “Bueno los cuestionarios tradicionales, los informes de laboratorio, en el caso del cuaderno, les puedo pedir construcción de organizadores gráficos, cuestionarios, en base a sus opiniones personales también, con las respuestas bien abiertas” (D6, P5) | “Bueno, pruebas escritas, entrevistas, listas de cotejo, fichas de trabajo”. (D7,P5) | “Aplico las intervenciones orales, las pruebas escritas, que es la evaluación formal, también utilizo mucho las listas de cotejo, para las pruebas de investigación”. (D8,P5) |

| Sub Categoría   | D1   | D2  | D3   | D4   | D5  | D6   | D7   | D8  |
|-----------------|--|---|--|--|---|--|--|---|
| Rol del docente | <p>“Los refuerzo, lo reprogramo y especialmente después de clase después de haber dado su examen les doy las nuevas indicaciones les enseñó más sobre eso” (D1,P6)</p> | <p>“Definitivamente los tengo que pasar a un registro, son necesarios para mí para mostrarse-los a los alumnos y con ello puedo hacer, lo que a mí me parece. A partir de esa situación, puedo mover mis fichas para solucionar problemas. Comprender para que eso me ayude a mejorar ese aprendizaje y a reforzarlo en lo que necesita.” (D2,P6)</p> | <p>“Para poder sentarme a pensar que es lo que voy a enseñar. Esos resultados me sirven para saber yo que más les voy a dar a ellos. Si me resultaron positivos, entonces les exijo más, sino me resultaron no tan bien, entonces vuelvo a retomar el tema”. (D3,P6)</p> | <p>“De ser exitoso al 100% o bueno cifras cercanas al 100%, procedemos a seguir avanzando en nuevos conocimientos. Los resultados recogidos, los utilizamos para hacer modificaciones a los nuevos conocimientos”. (D4,P6)</p> | <p>“Coloco en el Sianet que es nuestro sistema de evaluación del colegio, los indicadores correspondientes a las capacidades que se está evaluando y coloco si es a través de una prueba escrita o a través de un material concreto, o a través de una construcción”. (D5,P6)</p> | <p>“Reflexiono en base a ellos. Veo la estadística cómo fue, voy aquí, estuve trabajando de esta manera y no ha funcionado, entonces para el siguiente bimestre, dicto de otra forma, presento el contenido de otra manera”. (D6,P7)</p> | <p>“Los resultados sirven para un poco medir como anda el proceso de enseñanza aprendizaje”. (D7,P6)</p> | <p>“Si es que hay un porcentaje de niños que no han contestado bien, entonces yo vuelvo a insistir sobre el tema” (D8,P6)</p> |

| Sub Categoría  | D1   | D2  | D3  | D4   | D5   | D6  | D7   | D8   |
|----------------|--|---|---|--|--|---|--|--|
| Rol del alumno | <p>“Participativo, tiene que participar para poder trabajar con él.”<br/>(D1,P7)</p> | <p>“El rol que cumple él, considero que es fundamental sino existiera él, no podría haber el proceso de evaluación porque no es un objeto, es un agente que nos permite ver cuánto sabe y medir también mi capacidad de profesora, como les estoy enseñando. Él es el que determina cuanto ha aprendido”.<br/>(D2,P7)</p> | <p>“El rol más importante, porque si ellos no se dan cuenta en que están fallando, entonces no tienen la opción de recuperar”<br/>(D3,P7)</p> | <p>“La evaluación como todos sabemos es constante, desde el momento en que el maestro ingresa ya está mediante procesos metacognitivos, averiguando, investigando conocimientos previos, conocimientos adquiridos en los últimos días. Es un proceso que no le corresponde solamente al alumno sino a todos los que están implicados; maestro y alumno”.<br/>(D4,P7)</p> | <p>“Básicamente lo que es, pienso yo que es parte responsable de su proceso de su evaluación”.<br/>(D5,P7)</p> | <p>“Es fundamental, porque no es tanto la metodología del profesor que va a permitir que él adquiera el conocimiento, adquiera la capacidad, sino la actitud, cuanto mejor sea la actitud del alumno, más garantía hay de que aprenda”.<br/>(D6,P8)</p> | <p>“Bueno, es lo más importante, es obviamente el que recibe todos los conocimientos y es el que va a hacer evaluado”.<br/>(D7,P7)</p> | <p>“La evaluación es permanente, continuamente se está observando a través de las respuestas que dan los niños”.<br/>(D8,P7)</p> |



## Anexo 5

## Consolidado de categorías emergentes

| D1   | D2   | D3   | D4   | D5   | D6  | D7  | D8   |
|--|--|--|--|--|---|---|--|
| Progreso<br>Proceso<br>Afianzar<br>Corregir<br>Sistema del<br>colegio<br>Desenvolvi-<br>miento<br>Sistema<br>evaluativo<br>Final<br>Permanente<br>Conocimientos<br>Actitudes<br>Asesoramiento<br>Reprogramar | Proceso<br>Habilidades<br>Evaluación<br>académica<br>Evaluación<br>procedimental<br>Evaluación<br>actitudinal<br>Capacidades<br>Criterios<br>Medir<br>Discriminar<br>Formativa<br>Coevaluación<br>Heteroevaluación<br>Autoevaluación<br>Toma de<br>decisiones<br>Progresiva<br>Recopilar<br>información<br>Asegurar<br>aprendizajes<br>Evaluación<br>formal<br>Registro de<br>notas<br>Solucionar<br>problemas<br>Refuerzo | Proceso<br>Comprobar<br>Indicadores<br>Logros<br>Criterios<br>Monitorear<br>Avances<br>Momentos de<br>evaluación<br>Practica<br>Evaluación<br>diferenciada | Medir<br>Conocimientos<br>Verdadero<br>aprendizaje<br>Evaluación por<br>temas<br>Conocimientos<br>previos<br>Evaluaciones<br>orales<br>Evaluaciones<br>escritas<br>Flexible<br>Procesos meta<br>cognitivos | Proceso<br>Logros<br>Conocimientos<br>Actitudes<br>Evaluación<br>formal<br>Evaluación<br>informal<br>Sistematización<br>de la<br>información<br>Retroalimentaci<br>ón<br>Contexto real<br>Prácticas y<br>ejemplos<br>Evaluación<br>permanente<br>Momentos<br>Sistema de<br>evaluación del<br>colegio<br>Registro<br>actitudinal<br>Nivelación<br>Proceso de<br>aprendizaje | Objetivos<br>Situación del<br>alumno<br>Contenido<br>Conocimientos<br>Capacidades<br>Actividades<br>preliminares<br>Temas<br>Unidades<br>Clásico y<br>tradicional<br>Criterio<br>Cumplimiento<br>Registros<br>Sistema<br>Realizar<br>cambios<br>Actitud<br>Garantía de<br>que aprenda | Proceso<br>Conocimiento<br>Tema<br>Reprograma-<br>ción<br>Actitudes<br>Medir<br>Análisis de<br>resultados<br>Sujeto<br>evaluado | Indicadores<br>Capacidades<br>Sesión de<br>clases<br>Retroali-<br>mentación<br>Evaluación<br>permanente<br>Evaluación<br>formal<br>Evaluación<br>informal<br>Reforzar<br>Temas |

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ahumada, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. México: Paidós.
- Anton, M. (2012). *Concepciones y Evaluación de los Aprendizajes: Estudio de caso*. Burgos, España. Universidad de Burgos.
- Arévalo, R. (2009). *Teorías de dominio de los docentes sobre el aprendizaje y su expresión en la evaluación de los aprendizajes: un estudio de caso en una Institución Educativa Particular de Lima*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Asmat, T. & Raygada, O. (2012). *Actividad 3*. Actividad del curso Diseño y Desarrollo Curricular II. Maestría de educación mención Currículo. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Becerra, H. (2006). *Evaluación criterial de los aprendizajes*. Resumen ejecutivo. Congreso Nacional de Educadores. Lima.
- Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea
- Bonvecchio, M. (2006). *Evaluación de los aprendizajes*. Manual para docentes. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires, Argentina.
- Boullosa, G. (2012). *Actividad 3*. Actividad del curso Diseño y Desarrollo Curricular II. Maestría de educación mención Currículo. Lima, Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Canales, I. (2008). *Evaluación del aprendizaje* Material del curso Evaluación Educativa. *Diploma de Formación Magisterial*. Lima, Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú
- Casanova, M. (1999). *Manual de Evaluación Educativa*. Madrid. Editorial La Muralla. 5ta edición.
- Castillo, S. (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid. Editorial Pearson.
- Castillo, S & Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación Educativa de aprendizajes y competencias*. Pearson Prentice Hall. Madrid, España

- Colegio María Alvarado (2011). *Proyecto Educativo Institucional*. Lima, Perú.
- Coll, C. (s/f). *Las competencias en la educación escolar*. Diseño y desarrollo curricular. Aula de Innovación educativa Núm 161. Universidad de Barcelona. España.
- Cousin, G. (2009). *Researching learning in higher education: an introduction to contemporary methods and approaches staff and educational development series*. London: Taylor & Francis Routledge.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Santillana Ediciones UNESCO. España.
- Díaz, Á. (2006). El enfoque de competencias en la educación ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles educativos*, XXVIII(111), pp. 7-36.
- Escobar, J. (2007). Evaluación de aprendizaje. Un asunto vital en la educación superior. *Revista Lasallista de Investigación*. Corporación Universitaria Lasallista. Antioquia, Colombia. 4(2).
- Escalante, I. (2008). La evaluación y sus implicaciones para la enseñanza y el aprendizaje. *Revista de integración e inclusión educativa*. N° 1. Centro de Estudios Superiores en Educación. Xalapa, Veracruz. 1(1).
- Fundación Instituto de Ciencias del Hombre (2008). *La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos*. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile. Recuperado de:  
<http://www.oposicionesprofesores.com/biblio/docueduc/LA%20EVALUACION%20EDUCATIVA.pdf>
- Gonzales, J. & Wagenaar, R. & Beneitone, P. (2004). Tuning-américa latina: un proyecto de las universidades. *Revista Iberoamericana de Educación*., mayo-agosto, número 035. [Versión electrónica]. España, N° 35, pp. 151-164. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/800/80003510.pdf>
- Hernandez, R, & Fernandez C. & Baptista M. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Ed. Mexico. Mc Graw Hill.
- Ibañez, N. (2001). The interactional context in the classroom: a new assessment dimension. *Estudios Pedagógicos* N°27:43-53.

- Lukas, J. & Santiago, K. (2004). *Evaluación educativa*. Alianza Editorial. Madrid, España.
- Ley general de educación peruana (s/f). Ministerio de Educación & Reglamento de la ley.
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. ICE, Universidad de Barcelona, España.
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular*. Hecho el Depósito Legal N° 2005-9342 Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2007). *Proyecto educativo nacional al 2021*. Hecho el Depósito Legal N° 2006-9930. Lima, Perú
- Monereo C. (2009). *Pisa como excusa. Repensar la evaluación para cambiar la enseñanza*. Grao. Barcelona, España.
- New South Wales Department of Education and Training. (2007). *Curriculum K–12 Directorate for the teachers of NSW government schools in the interest of professional learning*. Assessment in Primary School. USA. Vol. 12 (2)
- Nieto, J. (1996). *La autoevaluación del profesor como evaluar y mejorar su práctica docente*. Editorial Escuela Española. Madrid, España.
- Ordoñez, D. (1995). *Evaluación educativa*. Guía didáctica. Lima: Proyecto Calidad de la educación y desarrollo regional. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pardo, C. (s.f). *Una mirada integradora de los aprendizajes, su enfoque, instrumentos, posibles aplicaciones*. X Encuentro Nacional de Vicerrectores Académicos. Asociación Colombiana de Universidades. Recuperado de: <http://www.ascun.org.co/?idcategoria=4638&download=Y>
- Phillips, J., & Zon, C. (1998). *Kick off Success Organizing for School*. U.S.A.: Prentice Hall Professional Educator's Library.
- Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los Aprendizajes*. Un enfoque basado en competencias. Pearson Educación. México.

- Porto, M. (2002). *Aproximación a la percepción de los alumnos sobre la evaluación de sus aprendizajes: un estudio compartido*. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. N° 015. Universidad de Jujuy San Salvador de Jujuy, Argentina, pp. 63 – 75.
- Pozo, J. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Grao. España.
- Real Academia de la Lengua Española (2001). *Diccionario de la lengua española*. 22nd ed. Madrid, España. Recuperado de:  
<http://lema.rae.es/drae/?val=evaluacion%20de%20los%20aprendizajes>
- Reátegui, N. & Arakaki M. & Flores, C. (1998). *El reto de la evaluación*. Ministerio de Educación. Lima, Perú.
- Revilla, D. (2012). Evaluación del aprendizaje. Aspectos conceptuales (Material de clase). *Diseño y desarrollo Curricular 2*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rivera, M. (2009). *Contextos Paradigmáticos de las concepciones de evaluación de los aprendizajes*. Revista electrónica de humanidades. Universidad Rafael Bellosó Chacín, Venezuela.
- Rossmann, G., & Rallis, S. (1998). *Learning in the field. An introduction to qualitative research*. California: SAGE Publications, Inc.
- Ruiz, J. (1996). *Como hacer una evaluación de centros educativos*. Editorial Narcea, Madrid, España.
- Sacristan, G. (1996). *Comprender y transformar la enseñanza*. Ediciones Morata, 5ta. Edición, España.
- Silva, E. & Oviedo, Y. (2008). La práctica evaluativa desde la perspectiva de los docentes: una experiencia de investigación acción colaborativa en el grupo escolar ciudad de Maturín. *Educare*, 12(3).
- Silver, H. (2004). *Evaluation Research in Education*. Faculty of Education, University of Plymouth. Recupérate of:  
<http://www.edu.plymouth.ac.uk/resined/evaluation/index.htm#Definitions>



Tellis, W. (1997). Application of a Case Study Methodology. *The Qualitative Report*, Volume 3, Number 3. Recuperate of: <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR3-3/tellis2.html>

Tobón, S. (2006). *Formación Basada en Competencias*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Travers, M. (2001). *Qualitative research through case studies*. Londres: Sage Publications.

Universidad Antonio Ruiz de Montoya. (s/f). *La evaluación su conceptualización*. Diplomado de Actualización Docente. Material del Curso Evaluación Educativa. Lima. Perú.

Virtual Studies. (2005). *Role of the student and the instructor in e-learning*. Recuperate of: <http://www.virtualstudies.net/role-of-the-student-and-instructor-in-elearning.php>

Wong. H. & Wong. R. (2001). How to be an effective teacher. The first days of school. California, United States of America.

Yaníz, C. & Villardón, L. (2006). *Planificar desde competencias para promover el aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.