

















































































































































































































































**Criterios actitudinales e indicadores:****Participación y interés**

- El alumno participa de forma activa en la preparación de los encuentros.
- El alumno contribuye en el buen desarrollo de los encuentros interreligiosos.

**Presentación del portafolio**

- El alumno presente su portafolio de manera completa.
- El alumno presente su portafolio en las fechas indicadas.

<b>Sujeto que participa y tipo de evaluación</b>	Evaluación externa a cargo de un representante religioso por medio de una ficha de observación.  Co-Evaluación – Profesor y alumno (portafolio)
<b>Técnica e instrumento</b>	Entrevista a un representante religioso por medio de una ficha predeterminada. (parte del portafolio)  Entrega de Portafolio.
<b>Momentos de evaluación</b>	Evaluación final del Portafolio por medio de una comunicación, retroalimentación y reflexión entre profesor y alumno utilizando una rúbrica preestablecida.  Evaluación final. (observación externa)
<b>Procedimiento de calificación</b>	Presento aquí una novedad especialmente para el curso innovador en cuestión, justificado y fundamentado en su propia naturaleza personal y vivencial.  En cada bimestre el profesor elabora, en base a las evaluaciones presentadas, un informe, sintetizando de esta manera los insumos evaluativos de sus alumnos.

	<p>Al final del curso, en el último bimestre se elaborará un informe final que considerará las observaciones, los informes parciales, la evaluación del Portafolio y la evaluación externa, y se realizará a través de una entrevista entre alumno y profesor.</p>
--	--



A continuación se explican dos instrumentos de evaluación:

### **Nombre del primer instrumento**

Rúbrica para la evaluación del Portafolio.

#### **1. Justificación de la elección del instrumento:**

La justificación se divide en dos partes. En primer lugar, se justificará la elección del trabajo con el Portafolio en general. En segundo lugar, es necesario dar razones acerca de la importancia de una rúbrica como instrumento en el proceso evaluativo de la técnica Portafolio.

Considerando los objetivos del curso en referencia con las capacidades de área que abarcan las dimensiones globales, personales y éticas, se observa un énfasis profundo en el análisis y en la reflexión que armoniza con la premisa del curso: “El curso de Religión no debe ser una evangelización (reduccionista) por medio de un proceso unilateral de *Endoctrinamiento*<sup>54</sup> cristiano (católica romana); más bien se debe convertir en una *plataforma de descubrimiento* para los alumnos (como hijos e hijas de Dios) para poder *mejorar la vida* (la creación de Dios), planteando un proyecto de vida (en libertad), en medio de los desafíos de hoy.” (Actividad 1, pág. 4)

El curso en cuestión pretende formar pequeños investigadores que dominen la observación, recolección y análisis de datos adquiridos para madurar como personas, en medio de una sociedad que necesita agentes activos con un sistema ético estable de valores y actitudes desarrolladas.

El trabajo con Portafolio promueve la aplicación de la autonomía en el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno y contribuye “[...] a dotar de protagonismo al que aprende, haciéndole tomar conciencia de que el aprendizaje no se produce de manera automática sino a través de una serie de pasos y etapas que a la vez que se van consiguiendo nos permiten reflexionar sobre el proceso.” (García y Tobón, 2009: 76) La diversidad de aplicar el trabajo con Portafolio permite usarlo en los diferentes ámbitos educativos, tal vez exclusivamente como estrategia didáctica, en otro momento como medio de evaluación formativa: “Utilizar el portafolio implica también modificar el modelo y los usos del sistema de evaluación y en última instancia, hacer una apuesta clara por la evaluación formativa en la que la propia autoevaluación adquiera mayor protagonismo.” (ibíd., 78) El portafolio ayuda en este sentido “[...] a los estudiantes a aprender de forma significativa como protagonistas de su formación.” (ibíd., 79) Los objetivos del curso armonizan sobre todo con los del Portafolio en la auto-reflexión y la importancia del desarrollo individual. Ello implica el cambio clave en el curso innovador; mientras antes se enfocó en la trasmisión de contenidos, se trata ahora de la propia búsqueda del alumno para ubicarse en el

---

<sup>54</sup> El término explica la manera como se transmiten los contenidos en forma vertical, es decir sin proceso de descubrimiento y/o análisis de forma imponente sin proceso reflexivo, sino partiendo de una premisa obligatoria, que es la fe católica romana.

contexto del pluralismo religioso. El alumno ya no actúa como persona pasiva receptora del conocimiento sino como un agente activo, con una identidad religiosa y capaz de gestionar proyectos de paz.

La aplicación de una rúbrica se deduce de forma lógica en relación al trabajo con Portafolio. Como se aclaró anteriormente, el trabajo con Portafolio pretende favorecer el desarrollo de una serie de competencias en el alumno que el curso en cuestión busca. En consecuencia, se necesitan instrumentos adecuados que puedan evaluar el proceso y su resultado de forma coherente. “[...] son las rúbricas las que por su versatilidad y su potencialidad didáctica han recibido más atención [...].” (Blanco, 2008: 171). El instrumento de rúbrica “[...] describe las características específicas de un producto, proyecto y tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo del alumno, de valorar su ejecución y facilitar la proporción de *feedback*.” (Blanco en referencia de otros autores, 2008: 172) En forma general existen dos tipos de rúbrica (analítica y holística) de los cuales se ofrece la rúbrica analítica para la evaluación de Portafolios. (Blanca, 2008: 175) Se pretende evaluar los objetivos amplios ya mencionados por medio del Portafolio, por lo tanto se debe aplicar un instrumento que evalúa aquellos “[...] más que características tareas particulares lo que incrementa la universalidad de la rúbrica.” (ibíd., 174) Usando rúbricas, se facilita el trabajo del profesor para dar retroalimentación (*feedback*) y la comunicación con el alumno, dando orientación y mejorando el proceso de aprendizaje del alumno, y también contribuyendo a la autoevaluación y meta-cognición. La rúbrica permite además “[...] ser un instrumento útil antes, durante y al terminar una unidad didáctica o un proceso determinado de enseñanza-aprendizaje [...].” (Blanca, 2008:178) Incluso el alumno, siempre y cuando la rúbrica fue introducida de manera adecuada, puede “[...] usarla como norma para valorar sus progresos y logros, para regular sus esfuerzos y para modificar estrategias.” (Blanca, 2008: 179)

## 2. Criterios de evaluación

A continuación presentaré los criterios de la rúbrica de evaluación del curso en cuestión con su definición respectiva.

### *Criterio 01: Organización*

El Portafolio se desarrolla adecuadamente, cumpliendo con las normas preestablecidas a tiempo.

### *Criterio 02: Información*

El contenido es producto de un proceso de investigación cumpliendo adecuadamente con las normas bibliográficas, lingüísticas y ortográficas.

### *Criterio 03: Profundidad académica*

Refleja un nivel de análisis e interpretación con una personalidad sólida.

### 3. Explicación de la forma de calificación del instrumento

Para guiar el proceso de calificación se necesita, en caso de las rúbricas, desarrollar un patrón. “Convertir las valoraciones de una rúbrica en calificaciones es más un proceso lógico que matemático.” (Blanco, 2008: 186).

A continuación presentaré un patrón explicando su aplicación respectiva.

Cada nivel de desempeño posee un rango vigesimal que implica un proceso de reflexión orientado sobre todo por criterios formativos. El primer nivel “necesita mejorarse” significa el rango de 05 como nota mínima hasta 11, recién aprobada. El nivel “bien” implica las notas 12 a 15, “muy bien” 16 a 18 y “excelente” 19 y 20.

Por medio de este instrumento auxiliar el profesor puede convertir las evaluaciones de proceso del portafolio a través de una rúbrica en una evaluación sumativa en cuyo proceso el alumno asume un rol activo. (Véase en la planificación).

### 4. Instrumento para la aplicación:

Criterios	Niveles de desempeño			
	Necesita mejorarse	Bien	Muy bien	Excelente
<i>Organización:</i> Se desarrolla adecuadamente, cumpliendo con las normas preestablecidas a tiempo	Elementos e información se encuentran desconectados, independientes uno del otro.	Se presentan vínculos y conexiones entre los elementos.	Se evidencia una consistencia interna y estructural.	Altamente organizado y estructurado según indicación normativa.
<i>Información:</i> El contenido es producto de un proceso de investigación cumpliendo adecuadamente con las normas bibliográficas, lingüísticas y ortográficas.	Ausencia completa de instrumentos de investigación y su aplicación.	Muestra uso de instrumentos y normas de investigación con deficiencia.	Se evidencia una profundidad en los resultados de investigación.	Investigación académica correcta en las tres dimensiones: bibliográfica, lingüística y ortográfica.
<i>Profundidad académica</i> Refleja un nivel	Incoherencia entre análisis	Presenta análisis de	Refleja una personalidad	Muestra personalidad



<p>de análisis e interpretación con una personalidad sólida.</p>	<p>e interpretación propia.</p>	<p>algunas fuentes.</p>	<p>establecida en base a una propia interpretación.</p>	<p>basada en la integración de un amplio análisis y reflexión con una propia interpretación crítica final.</p>
--	---------------------------------	-------------------------	---	--



## Nombre del primer instrumento

Ficha de observación

### 1. Justificación de la elección del instrumento

La justificación se divide en dos partes. En primer lugar, se justificará la técnica de observación en general. En segundo lugar, es necesario dar razones de la importancia de una ficha de observación como instrumento en el proceso evaluativo de esta técnica.

En el sector educativo existe mucha arbitrariedad en la aplicación de evaluaciones de los alumnos. Esta situación produce una situación injusta para el alumno. Se le enseña de una manera, pero se le evalúa de otra. Se observa aquí una incoherencia conceptual que, a la larga de un proceso de enseñanza y aprendizaje puede causar mucho daño y confusión al alumno. Es por ello que se necesita elaborar y perfeccionar instrumentos de evaluación con la finalidad de una aplicación más justa.<sup>55</sup>

En el área de Ciencias Sociales y Humanidades, así también en el curso de “Religión y Cultura” planteado, la observación en clase se convierte en el instrumento más importante en el proceso evaluativo. En cada momento el profesor observa siendo más bien facilitador, y guía, cómo el alumno se involucra en su propio proceso de aprendizaje. Hay que fomentar la “[...] utilización de diversos instrumentos de evaluación, el conocimiento de éstos por parte de los alumnos y la aplicación consecuente, flexible y transparente de aquellos por parte del profesor [que] puede facilitar el mantenimiento de la confianza alumno – profesor, la distensión y la normalidad didáctica en el aula, evitando la sensación del arbitrariedad en la evaluación [...]” (Diarte, 1999: 51)

La técnica de observación implica, según mi punto de vista, un mayor grado de subjetividad como otros instrumentos de evaluación. Por su objeto de evaluación, la participación oral en grupo, el profesor tiene que aplicarlo a una cierta cantidad de alumnos al mismo tiempo. Reflexionándolo, uno se da cuenta de la alta exigencia que implica esta técnica para el profesor: Atención duradera, disciplina permanente, conceptos y criterios definidos para poder cumplir con las siguientes normas de la observación: “debe ser objetiva [...], debe cubrir una amplia variedad de situaciones [...], debe observarse la conducta dentro de la situación global [...], debe tomarse nota de las conductas de las personas [...], debe evitar la formulación de juicios valorativos (Canales Quevedo, texto 12: 3)

La ficha de observación pretende entonces dar una ayuda al profesor para poder enfrentarse con esta tarea. La observación implica sobre todo, acorde a los objetivos del curso en mención, evaluar las actitudes y procedimientos del alumno y abrir la posibilidad de una evaluación compartida entre profesor y alumno (véase tabla en Canales Quevedo. (Texto 12), s.a., 2) La ficha se desarrolla en coherencia

---

<sup>55</sup> Evitamos aquí el termino objetivo consciente que finalmente ninguna evaluación es 100% objetivo.

con los objetivos del curso y con esta finalidad auxiliar. Considerando los dos tipos de observación (libre y planificada) se elabora la ficha considerando sobre la finalidad de la observación evaluativa, consciente sobre todo de los indicadores de logro.

La importancia de la ficha de observación reside en que posee un carácter formativo. En un momento inicial se muestran a los alumnos instrumentos, y en un momento posterior se puede retroalimentar y corregir el alumno en base a la ficha. Además implica una gran oportunidad de autoanálisis y auto-reflexión para el alumno, de tal manera que nace aquí una plataforma de diálogo evaluativo de índole formativo.

En resumen, se manifiesta la necesidad indispensable de la ficha de observación para la ejecución de la misma técnica en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Exclusivamente por medio de él, la observación como estrategia evaluativa contribuye en la totalidad del proceso formativo.<sup>56</sup>

## 2. Criterios de evaluación

La ficha debe incluir criterios no anecdóticos, sino más bien “incidentes críticos” “[...] que se define como un comportamiento humano observable.” (Canales Quevedo. (Texto 12), s.a 4) Además debe implicar “[...] suficiente complejidad y significación como para permitir una caracterización y predicción sobre la persona que lo ejecuta.” Sobre todo los “incidentes críticos” deben ser observables para el profesor en la conducta del alumno. Se recomienda que los criterios se agrupen en categorías según los objetivos de evaluación. A continuación presento los criterios agrupados en categorías para el curso en cuestión en base a los indicadores de logro (cognitivo y actitudinal):

### *Indicadores de destrezas*

- El alumno organiza su propia opinión de forma oral y escrita sobre los temas religiosos culturales. (Primera capacidad de área)
- El alumno justifica con claridad y coherencia la importancia del tema.
- El alumno dialoga con representantes religiosos con conocimiento y respeto. (Segunda capacidad de área)
- El alumno comprende su existencia capaz de relacionarse con su entorno.
- El alumno argumenta con fundamento su identidad religiosa. (Tercera capacidad)

---

<sup>56</sup> Se recuerda aquí el gran problema de la evaluación durante décadas que se manifiesta como un apéndice al proceso de enseñanza y evaluación. La única forma de lograr la integración coherente de la evaluación en el proceso es a través de los instrumentos de evaluación, siempre y cuando se desarrollen y apliquen con la sinceridad y el detalle necesario.

### *Indicadores actitudinales*

- El alumno presenta puntual y en orden sus tareas.
- El alumno participa de forma activa en clase.

### *Categoría 01: Comunicación*

#### *Criterios*

- a) Capacidad de expresión comprensible y argumentativa de la propia posición en público dentro y fuera del aula.
- b) Capacidad de identificar a las opiniones de terceros y reaccionar frente a ellas.

### *Categoría 02: Apertura al pluralismo cultural-religioso*

#### *Criterios*

- a) Capacidad de aceptar las posiciones que se defieren de la propia.
- b) Iniciativa para el diálogo intercultural e inter-religioso.

### *Categoría 03: Hábitos del trabajo*

#### *Criterios*

- a) Participación eficiente-colaborativa en los trabajos grupales de forma permanente.
- b) Cumplimiento y entrega puntual de las tareas.

### **3. Explicación de la forma de calificación del instrumento**

Considerando el proceso de la aplicación del instrumento (véase punto 5)...:

1. Al inicio de la unidad didáctica se explica la ficha a los alumnos.
2. Se aplica la observación según los momentos de evaluación establecidos (pág. 7)
3. Obligatoriamente el evaluador debe redactar un comentario adicional para cada categoría.
4. Al fin de la unidad (bimestral) se saca un promedio de las observaciones cuyo valor formará parte del informe bimestral, que a su vez formará parte del informe final anual (pág. 11).

...hay que determinar de forma específica la calificación a través del instrumento, es decir por la arbitrariedad en la evaluación en general, hemos resaltado la importancia de la aplicación de los instrumentos establecidos.

Como se aprecia en la explicación anterior, la observación forma parte de un conjunto de evaluaciones de proceso, todos en este caso de carácter formativo (expresados en forma cuantitativa) de donde deriva el promedio bimestral. La naturaleza del curso en mención promueve una evaluación innovadora y flexible que permite construir un nuevo espacio evaluativo entre alumno y profesor. Por lo tanto, se desarrolla una ficha de observación de modo cuantitativo-cualitativo a la vez,

usando rangos en combinación de comentarios que marcan la tendencia superior o inferior del alumno. El promedio bimestral resulta de promediar las fichas, tanto en dimensión cuantitativa vigesimal como en la parte cualitativa, es decir el comentario del profesor.

Para aclarar este proceso daré a continuación un ejemplo concreto:

Al fin del bimestre, el profesor a cargo del curso promedia las notas por categoría, extrayendo la tendencia de los comentarios. Aquí es importante que estos se realicen responsablemente para que las tendencias estén claras convirtiéndose en promedios justos.

El alumno obtiene en un bimestre 2 a 3 evaluaciones observaciones, auto, hetero y/o co-evaluaciones. El alumno ha sacado 2 veces el rango 11-14 con dos comentarios de tendencia positiva lo que se convertiría en la cifra 14; además tiene una evaluación en el rango de 15-18 con comentario con tendencia negativa lo que se convertiría en la cifra 15. En esta *categoría 01* el alumno tendría entonces un promedio final sumativo de 14.

De esta manera se realizarían los promedios de las tres categorías, en base a aquellos se deduciría el promedio final en la parte de observación.\*

#### 4. Instrumento para la aplicación:

Nombre: \_\_\_\_\_ Observador (es): \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ N°: \_\_\_\_

Categorías/ Criterios	Campos de evaluación			
	05-10	11-14	15-18	19-20
<p><i>Categoría 01: Comunicación</i></p> <p>a) Capacidad de expresión comprensible y argumentativa de la propia posición en público dentro y fuera del aula.</p> <p>b) Capacidad de identificar a las opiniones de terceros y reaccionar frente a ellas</p>				
Comentario				
<p><i>Categoría 02: Apertura al pluralismo cultural-religioso</i></p> <p>a) Capacidad de aceptar las posiciones que se defieren de la propia.</p> <p>b) Iniciativa para el diálogo intercultural e inter-religioso.</p>				
Comentario				
<p><i>Categoría 03: Hábitos del trabajo</i></p> <p>a) Participación eficiente-colaborativa en los trabajos grupales de forma permanente.</p> <p>b) Cumplimiento y entrega puntual de las tareas.</p>				
Comentario				

*Explicación de la aplicación de la Ficha de Evaluación:*

- Al inicio de la unidad didáctica se explica la ficha a los alumnos.
- Se aplica la observación según los momentos de evaluación establecidos (pág. 7)
- Obligatoriamente el evaluador debe redactar un comentario adicional para cada categoría.
- Al fin de la unidad (bimestral) se sacará un promedio de las observaciones cuyo valor formará parte del informe bimestral, que a su vez formará parte del informe final anual (pág. 11).



## CONCLUSIONES

El presente análisis y la propuesta innovadora nacieron de una preocupación personal, siendo teóloga y pedagoga, laborando en la formación escolar y universitaria. Consciente del contexto sociocultural que nos rodea aplico una teología correlativa con las ciencias sociales, convencida que la fe solamente existe en relación con su contexto contemporáneo. La misma perspectiva de la vida en relación aplico en el espacio pedagógico, siendo ella la ciencia práctica que se vincula con todas las demás ciencias por su carácter formativo. Este carácter relacional justifica que cualquier enseñanza/ formación se debe contextualizar conforme a los nuevos desafíos de la sociedad contemporánea.

1. El contexto peruano produce una serie de nuevos desafíos para el proyecto educativo, tanto de carácter secular como religioso, como se analizó al inicio de la tesis. La complejidad de la vida contemporánea complica la vida en relación con el contexto siendo él un determinante significativo. Se justificó a través de un análisis exhaustivo la comunicación como competencia principal para poder construir una mejor vida en relación con todos (ética) y todo (cosmos), que contribuya de manera eficiente en el proceso de establecer una sociedad más justa y pacífica.
2. Siendo Sócrates un gran ejemplo con el cual se explicó que la comunicación eficiente es la base y la meta de cualquier proceso de enseñanza y aprendizaje, hoy en día tiene más vigencia ya que somos ciudadanos del mundo diferentes sin un fundamento absoluto (divino). Es aquella comunicación en relación que fundamenta la base de una nueva convivencia, una convivencia en paz y con justicia.
3. Este resultado estableció el marco teórico para el análisis del curso actual de Religión orientado por los desafíos analizados. El análisis manifestó la hipótesis implícita que el curso en cuestión no responde, ni en teoría tampoco en práctica, a este reto de construir y establecer un sistema de comunicación productivo hacia una sociedad más unida que supere las diferencias socioculturales cada día más notables.
4. Partiendo de este resultado, se planteó una propuesta innovadora para la formación religiosa escolar. El curso innovador se caracteriza por tres momentos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Parte de una etapa informativa en la cual el aprendiz adquiere nuevos conocimientos. Siendo receptor el aprendiz en una



segunda etapa analiza y reflexiona a nivel personal las nuevas informaciones, enfrentándose con sus saberes previos. En esta etapa el alumno identifica y luego relaciona sus conocimientos gradualmente más complejos. En una tercera etapa, siendo un individuo de una identidad sólida propia, producto de una autoconstrucción, el aprendiz puede adquirir un nivel comunicativo en medio de la interculturalidad interreligiosa partiendo de una base de conocimiento amplia, analizado a nivel personal para luego aplicarlo en relación con su entorno.

5. Este planteamiento innovador responde a los vacíos y debilidades detectados en el análisis donde se manifestó que el curso de Religión se circunscribe todavía de manera limitada al espacio católico romano (en su mayoría) y que su planteamiento teórico implica una serie de contradicciones internas y externas, en relación con el Proyecto Educativo Nacional 2021 (PEN).

6. La propia identidad ciudadana que se pretende formar a través del curso innovador es aquella que puede aplicar esta competencia de comunicación, convirtiéndose de tal manera en un agente activo en la construcción de una sociedad mejor. Es por ello, por el bien común, que el curso de Religión en el colegio se debe plantear y aplicar más allá de ser catequesis, siendo el colegio un contexto en relación con la sociedad.

7. Los responsables de la formación religiosa escolar le debe al ciudadano del futuro la contextualización de la malla curricular en medio del tiempo contemporáneo para que sus propias metas y objetivos sean alcanzables con un planteamiento coherente entre teoría y praxis.

8. En este sentido la formación religiosa forma parte del Proyecto Educativo Nacional 2021 siendo ella reconocida desde una perspectiva amplia, compleja e integradora en medio de una sociedad fragmentada.

9. El curso de Religión asume la responsabilidad de construir puentes en medio de una sociedad dividida, cuyos sistemas están separados con la finalidad de que la nueva generación puede actuar en unión, siendo diferentes, pero siendo comunicadores únicos y unidos.

## RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones se finaliza el presente trabajo dando algunas recomendaciones, en su mayoría, de carácter práctico que se deben planificar, sistematizar y finalmente ejecutar con la finalidad de poder generar espacios para la implementación de nuevos cursos innovadores del estilo de aquel que se planteó en esta ocasión.

1. En primer lugar, se recomienda una revisión de DCN a cargo de un equipo de profesionales de diferentes especialidades entre ellas la teología, filosofía, antropología, psicología, sociología, ciencias de religión, ciencias de comunicación y pedagogía. La participación de carácter interdisciplinario asegura una revisión de manera holística, siendo ella la única forma que asegura la consideración de las diferentes perspectivas y enfoques del tema.
2. El mismo equipo de trabajo de carácter interdisciplinario debe previamente a la revisión reflexionar sobre el nuevo enfoque en la formación religiosa escolar en medio de un contexto diverso como se presenta en Perú. El proceso de reflexión debería darse en medio del marco teórico establecido en el presente trabajo con la finalidad de definir de manera coherente la meta y el método de la formación religiosa.
3. Una vez concluidas la reflexión y revisión, se debe elaborar un nuevo perfil del profesor de Religión que posea las capacidades necesarias para poder cumplir con el nuevo currículo. Esta última etapa es de una importancia significativa considerando que es el profesor que aterriza el planteamiento teórico del DCN en la realidad del aula. Si sucede un cambio en el planteamiento, tanto en la base como en la meta del curso, por consecuencia se debe dar un cambio en el perfil del docente que genera el espacio necesario y que facilita dicho cambio.
4. Por ello se sugiere que los responsables se enfrenten con el cambio de manera holística, es decir de manera integradora para asegurarse que el cambio pueda darse de forma teórica, práctica y aplicativa.
5. La presente investigación, podría considerarse como el punto inicial para llevar a cabo un análisis más exhaustivo y amplio, que permita a los expertos revisar y validar la propuesta aquí presentada.

## ANEXO

### Anexo 01

#### ENCUESTA

Los resultados de la encuesta servirán para una tesis de Licenciatura en Educación cuya autora pretende realizar un análisis de la educación religiosa en el país. Se le agradece responder las preguntas indicadas con la mayor precisión posible. Los datos proporcionados son estrictamente confidenciales y sólo serán usados con fines de investigación.

#### Datos generales

Edad:

Género: M – F

Nacionalidad:

Profesor: Especialidad:

Grado académico:

Años de experiencia en la especialidad:

Labora en un colegio Laico Religioso: católico – evangélico – otro Estatal

#### Preguntas

1. Mencione cuáles son para usted el objetivo general y los objetivos específicos del curso de Religión.
2. ¿Utiliza el DCN 2009 para desarrollar el curso de Religión?  
Sí No ¿Por qué?
3. ¿Introduce innovaciones en la planificación y/o ejecución del curso?  
Sí No
  - a. ¿Por qué?
  - b. ¿Qué aspectos toma en cuenta para formular los cambios?
4. ¿Cómo incluye en el curso la realidad del pluralismo religioso y cultural?
5. Describa usted una sesión de aprendizaje.
6. Describa usted la metodología, las estrategias didácticas, las técnicas y procedimientos que aplica en el curso.
7. Describa usted las tareas y/o actividades que lleva a cabo con los alumnos de IV de Secundaria.
8. ¿Qué tipo de evaluación aplica en el curso?
9. ¿Qué técnicas e instrumentos aplica en el proceso de evaluación?
10. ¿Qué agentes participan en el proceso de evaluación?

## Anexo 02: RÚBRICA DE EVALUACIÓN

**ENCUESTA:** Dirigida a: Profesores del curso escolar de Religión en Perú

### Informaciones formales

Edad:

Género: M – F

Nacionalidad:

Profesor: Especialidad:

Grado académico:

Años de experiencia en la especialidad:

Labora en un colegio laico religioso: católico – evangélico - otro estatal

La encuesta –siendo un instrumento de investigación de campo- pretende conocer en los profesores las siguientes áreas:

### Categorías:

1. Nivel de apertura del curso: pluralismo religioso y cultural, innovación y cambio
2. Metodologías: estrategias, técnicas e instrumentos.
  - a. Nivel de investigación: estrategias de enseñanza de investigación y compilación de datos para una redacción de ensayos, análisis y monografías.
  - b. Nivel de debate: estrategias de enseñanza para el desarrollo del análisis, argumentación e interpretación oral.
3. Procesos de evaluación: agente, tipo, técnicas e instrumentos.

A continuación se presentan las preguntas organizadas por las áreas 1 a 3. Las respuestas se evalúan orientadas por la “respuesta ideal” con 2 (respuesta ideal), con 1 (cerca a la respuesta ideal) o con 0 (no refleja respuesta ideal). El máximo puntaje alcanzable es 20.

### Preguntas

**1. Categoría:** Nivel de apertura del curso: pluralismo religioso y cultural

**1.1. Mencione cuáles son para usted el objetivo general y los objetivos específicos del curso de Religión.**

Respuesta ideal: Formar ciudadanos con identidad espiritual propia, capaces para la reflexión crítica-autónoma, con valores y actitudes en espacios de autoconstrucción.

**1.2. ¿Utiliza el DCN 2009 para desarrollar el curso de Religión? Sí – No ¿Por qué?**

Respuesta ideal: No, porque no permite una enseñanza abierta y no estoy de acuerdo con el contenido.

**1.3. ¿Introduce innovación en la planificación y/o ejecución del curso?**

Sí – No

**a. ¿Por qué?**

Respuesta ideal: Sí, porque el curso de Religión al igual que los demás cursos deben adaptarse al cambio y a los nuevos desafíos educativos.

**b. ¿Qué aspectos toma en cuenta para formular los cambios?**

Respuesta ideal: La educación intercultural y la educación para la paz.

**1.4. ¿Cómo incluye en el curso la realidad del pluralismo religioso y cultural?**

Respuesta ideal: Mostrar diferentes opciones y/o alternativas por variedad de enfoques al mismo tema en el proceso de enseñanza y aprendizaje con la finalidad de construir un conocimiento de la realidad del pluralismo religioso y cultural en libertad, igualdad y respeto mutuo.

**2. Categoría:** Metodologías: estrategias, técnicas e instrumentos.**2.1. Describa usted una sesión de aprendizaje.**

Respuesta ideal: la sesión incluye introducción, cuerpo principal y cierre de una sesión. A través de la descripción debe quedar claro el desarrollo de la tensión gradual.

**2.2. Describa usted la metodología del curso indicando las técnicas y procedimientos que aplica.**

Respuesta ideal: Una metodología activa participativa con estrategias de motivación con la finalidad de enseñar y aplicar técnicas y procedimientos de investigación y de debate.

**2.3. Describa usted las tareas y/o actividades que lleva a cabo con alumnos de IV de Secundaria.**

Respuesta ideal: Las tareas son mayormente de carácter productivo y exploratorio, tipo proyecto y/o investigación.

**3. Categoría:** Procesos de evaluación: agente, tipo, técnicas e instrumentos.**3.1. ¿Qué tipo de evaluación aplica en el curso?**

Respuesta ideal: Se aplica mayormente la evaluación de proceso, de carácter formativo, con enfoque en criterios y procedimientos, complementada con una evaluación actitudinal.

**3.2. ¿Qué técnicas e instrumentos aplica en el proceso de evaluación?**

Respuesta ideal: Se aplican técnicas siempre aplicando instrumentos (objetivos), entre ellas la observación, el ensayo y/o la mini-monografía, el proyecto y exposición oral.

**3.3. ¿Qué agentes participan en el proceso de evaluación?**

Respuesta ideal: Participan profesores, alumnos y evaluadores externos.

### Anexo 03: Análisis individual de las encuestas

#### *Encuesta 01:*

Colegio		Edad y género		Grado académico /	
Católico		36 mujer		Licenciatura CTA y Ciencias	
<b>1 Nivel de apertura</b>		<b>2 Metodologías</b>		<b>3 Evaluación</b>	
CATEGORÍAS					
1.1.	1	2.1	1	3.1	0.5
1.2	0	2.2	1	3.2	1
1.3	0.5	2.3		3.3	0
1.4	0				
<b>TOTAL</b>	<b>1.5 / 8</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2/4</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1.5 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL : 6 / 18</b>					

#### *Explicación:*

La profesora licenciada de 36 años, labora en un colegio católico, no posee una apertura marcada frente al pluralismo religioso y cultural, ni a la innovación y al cambio. La metodología que aplica carece de falta de precisión conceptual para promover la enseñanza enfocada en los niveles de investigación y el debate controversial. En el proceso de evaluación faltan instrumentos y técnicas que promuevan el aprendizaje autónomo exploratorio del alumno.

#### *Encuesta 02:*

Colegio		Edad		Grado académico	
Católico		31 mujer		Maestría – Primaria	
<b>1 Nivel de apertura</b>		<b>2 Metodologías</b>		<b>3 Evaluación</b>	
CATEGORÍAS					
1.1.	0	2.1	2	3.1	1
1.2	0	2.2	1	3.2	1.5
1.3	0	2.3		3.3	0.5
1.4	0				
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3/ 4</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL 6.5 / 18</b>					

#### *Explicación:*

La profesora, con grado de maestría, especialidad Primaria, de 31 años laborando en un colegio católico, niega de manera significativa una postura abierta frente al pluralismo religioso y cultural, a la innovación y al cambio. Dentro de su cosmovisión exclusivamente católica, ella aplica una metodología estructurada evaluando con criterio sólido. El enfoque exploratorio de investigación se limita, quizás debido a que ella labora exclusivamente en el nivel de Primaria.

*Encuesta 03:*

Colegio		Edad		Grado académico	
Católico		30 mujer		Licenciatura - Primaria	
<b>1 Nivel de apertura</b>		<b>2 Metodologías</b>		<b>3 Evaluación</b>	
CATEGORÍAS					
1.1.	0	2.1	0	3.1	1
1.2	0	2.2	0	3.2	1
1.3	1.5	2.3	-	3.3	1
1.4	0				
<b>TOTAL</b>	<b>1.5 / 8</b>	<b>TOTAL</b>	<b>0 / 4</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL: 4.5 / 18</b>					

*Explicación:*

La profesora licenciada con especialidad Primaria de 30 años, laborando en un colegio católico, no considera la realidad del pluralismo, ni la innovación y ni el cambio siendo temas excluidos en el curso de Religión en su institución educativa. Tampoco promueve el espíritu de investigación y el pensamiento crítico, sino se guía por las normas establecidas, tanto del estado como de la institución a la que pertenece. Le falta en su metodología criterio, mientras su proceso de evaluación implica cierta planificación y objetividad.

*Encuesta 04:*

Colegio		Edad		Grado académico	
Laico		49 hombre		Licenciado	
<b>1 Nivel de apertura</b>		<b>2 Metodologías</b>		<b>3 Evaluación</b>	
CATEGORÍAS					
1.1.	1.5	2.1	1.5	3.1	1.5
1.2	2	2.2	1.5	3.2	1
1.3	-	2.3	2	3.3	1.5
1.4	1				
<b>TOTAL</b>	<b>4.5 / 6</b>	<b>TOTAL</b>	<b>5 / 6</b>	<b>TOTAL</b>	<b>4 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL 13.5 / 18</b>					

*Explicación:*

El profesor licenciado, de 49 años, trabajando en un colegio laico muestra una regular apertura frente a los temas del pluralismo sociocultural y religioso, de carácter innovador. Reconoce el ser humano en forma holística en sus diferentes dimensiones; por lo tanto apunta en el procesos de enseñanza y aprendizaje un desarrollo del nivel de reflexión e investigación. En coherencia con esta apertura, como resultado de un proceso de reflexión, aplica un enfoque metodológico y evaluativo como resultado de un proceso de reflexión propio.

*Encuesta 05:*

Colegio		Edad		Grado académico	
Católico		34 Mujer		Licenciada	
1 Nivel de apertura		2 Metodologías		3 Evaluación	
CATEGORÍAS					
1.1.	0	2.1	1.5	3.1	1.5
1.2	0	2.2	1	3.2	1.5
1.3	1	2.3		3.3	1.5
1.4	2				
<b>TOTAL</b>	<b>3 / 8</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2.5 / 4</b>	<b>TOTAL</b>	<b>4.5 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL 10/ 18</b>					

*Explicación:*

La profesora licenciada, de 34 años, laborando en un colegio católico, se limita por un lado a las normas del estado, por otro lado considera importante el respeto frente a la diversidad cultural y religiosa. Su metodología se estructura, pero al mismo tiempo se limita a la dimensión confesional. Por medio del proceso de evaluación se ve su comprensión conceptual sólida dentro de su margen teórico.

*Encuesta 06:*

Colegio		Edad		Grado académico	
Católico		36 mujer		-	
1 Nivel de apertura		2 Metodologías		3 Evaluación	
CATEGORÍAS					
1.1.	0.5	2.1	0.5	3.1	0.5
1.2	0	2.2	1	3.2	1
1.3	0	2.3		3.3	1.5
1.4	0				
<b>TOTAL</b>	<b>0.5 / 8</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1.5 / 4</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2.5 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL 4.5 / 18</b>					

*Explicación:*

La profesora de 36 años, laborando en un colegio católico, niega casi de manera total cualquier tipo de apertura frente a las realidades diversas en las dimensiones sociocultural y religiosa. Aplica una metodología que, en cierto nivel, responde al objetivo de preparar a los alumnos para la investigación y el debate. Al contrario su evaluación refleja una apertura en búsqueda de un proceso evaluativo objetivo.

*Encuesta 07:*

Colegio		Edad		Grado académico	
Católico		36		Licenciatura	
1 Nivel de apertura		2 Metodologías		3 Evaluación	



CATEGORÍAS					
1.1.	0	2.1	1	3.1	1.5
1.2	0	2.2	1	3.2	1.5
1.3	1	2.3	1	3.3	1
1.4	0				
<b>TOTAL</b>	<b>1 / 8</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3 / 6</b>	<b>TOTAL</b>	<b>4.5 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL 8.5 / 20</b>					

*Explicación:*

La profesora licenciada, con especialidad en Religión y Filosofía, de 36 años, laborando en un colegio católico muestra cierta flexibilidad al introducir innovaciones, pero las realiza limitándose al sistema establecido. Su visión no implica apertura frente al pluralismo religioso cultural, ni siquiera lo considera necesario responder (1.4). Aplica una metodología sistematizada sin mayor énfasis en los niveles de investigación y debate. El sistema de evaluación se ve estructurado; pero también se limita y no implica la visión externa.

*Encuesta 08:*

Colegio		Edad		Grado académico	
Estatal		50		No indica	
<b>1 Nivel de apertura</b>		<b>2 Metodologías</b>		<b>3 Evaluación</b>	
CATEGORÍAS					
1.1.	1.5	2.1	0.5	3.1	1
1.2	0	2.2	1	3.2	1.5
1.3	1	2.3	0	3.3	0
1.4	1				
<b>TOTAL</b>	<b>3.5 / 8</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1.5 / 6</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2.5 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL 7.5 / 20</b>					

*Explicación:*

La Profesora de 50 años, laborando en un colegio estatal, muestra una cierta apertura frente al pluralismo y enfatiza en el objetivo de hacer reflexionar a sus alumnos. Considera su desarrollo natural humano y los cambios que surgen en la pedagogía contemporánea. Ni su metodología ni el proceso de evaluación se manifiesta de manera sólida. En ambos casos, tanto a las tareas/ actividades como también en referencia a los agentes de evaluación, le falta insertar ideas innovadoras para actualizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

*Encuesta 09:*

Colegio		Edad		Grado académico	
Laico		60		Licenciado	
<b>1 Nivel de apertura</b>		<b>2 Metodologías</b>		<b>3 Evaluación</b>	
CATEGORÍAS					

1.1.	2	2.1	0	3.1	1
1.2	0	2.2	0.5	3.2	1.5
1.3	0	2.3	0.5	3.3	0
1.4	1				
<b>TOTAL</b>	<b>3 / 8</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1 / 6</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2.5 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL 6.5 / 20</b>					

### Explicación

La profesora licenciada, de 60 años, laborando en un colegio laico está consciente que contribuye en el desarrollo de la identidad (personalidad) del alumno. Busca el desarrollo del nivel reflexivo de los alumnos pero no muestra una dimensión sociocultural, contextualizando su enseñanza con la realidad pluralista. Aplica una metodología conceptualmente deficiente en el aspecto exploratorio; es decir lleva a los alumnos al nivel de investigación, pero no lo explica de forma sistemática.

### Encuesta 10

Colegio		Edad		Grado académico	
Estatal		43		Bachillerato – Filosofía y Religión	
<b>1 Nivel de apertura</b>		<b>2 Metodologías</b>		<b>3 Evaluación</b>	
<b>CATEGORÍAS</b>					
1.1.	1	2.1	1.5	3.1	0.5
1.2	0	2.2	1	3.2	1
1.3	1	2.3	0	3.3	1.5
1.4	2				
<b>TOTAL</b>	<b>4/8</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3.5/ 6</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3 / 6</b>
<b>TOTAL FINAL 10.5/ 20</b>					

### Explicación:

El profesor titulado con especialidad en Filosofía y Religión, de 43 años laborando en un Colegio estatal muestra una cierta apertura al cambio y a la diversidad por su enfoque en la persona del alumno que le lleva a reconocer el significado del contexto social que nos rodea. Su metodología se muestra de nivel regular, sin mayor enfoque en el nivel de reflexión e investigación. Aplica una evaluación de carácter integral sin precisar de forma detallada.

## Bibliografía

- ANSION, Juan y Fidel Tubino (2007). Educar en ciudadanía intercultural. Lima: Fondo editorial PUCP.
- AYUSTE, Ana y Jaume Trilla. 2005. Pedagogías de modernidad y discurso postmodernos sobre la educación EN: Revista de educación. No. 336, 219-248. Recuperado el 13 de octubre de 2005 de <http://www.revistaeducación.mec.es/re336>.
- AMAT Y LEÓN PÉREZ, Oscar. 2002. "Carismático y Post Modernidad": El Campo religioso evangélico en el Perú." [Exposición].
- ARRIAGA ALVAREZ, Emilio Gerardo. (2003). La Teoría de Niklas Luhmann. Universidad Autónoma del Estado México.
- BASTÍAN, Jean-Pierre. 1995. *Geschichte des Protestantismus in Lateinamerika*. Luzern: Exodus.
- BASTÍAN, Jean-Pierre. 1997. La Mutación religiosa de América Latina: para una sociología del cambio social en la modernidad periférica. México: Fondo de Cultura económica.
- BASTÍAN, Jean-Pierre. 1994. Protestantismo y modernidad latinoamericana. Historia de unas minorías religiosas activas en América Latina. México: Fondo de Cultura Económica.
- BERGER, Peter y José Casanova. 2004. Debate: las religiones en la era de globalización. EN: Revista de pensamiento cristiano. N° 218, pp. 69-92. Recuperado el 31 de enero de 2010 de <http://www.iglesiaviva.org/218/218-31-DEBATE.pdf>.
- BOSCH, David J. 2000. Misión en Transformación. Cambios de paradigma en la teología de la misión. Michigan: Libros Desafíos.
- CAMPOS, Bernardo. 1997. De la Reforma a la Pentecostalidad de la Iglesia. Debate sobre el Pentecostalismo en América Latina. Quito: CLAI.
- CAMPOS, Bernardo. 2002. Experiencia del Espíritu Santo. Claves para una interpretación del pentecostalismo. Quito: CLAI.

- CASASSUS, Juan (1999). Marcos conceptuales para el análisis de los cambios de gestión de los sistemas educativos. EN: *ibíd.* La gestión en busca del sujeto. P. 13-27. Santiago: Oficina Regional de educación de UNESCO para América Latina y el Caribe.
- CASSIGOLI, Rosana y Jorge Turner (coord.). 2005. Tradición y emancipación cultural en América Latina. México: siglo xxi editores, s.a. de c.v.
- CHIQUETE, Daniel y Luis Orellana. 2003. Voces del Pentecostalismo Latinoamericano. Identidad, teología, historia. Chile: Impresora Trama.
- CHIQUETE, Daniel y Luis Orellana. 2009. Voces del Pentecostalismo Latinoamericano. Identidad, teología, historia II. Chile: Impresora Trama.
- CHIQUETE, Daniel y Luis Orellana. 2009. Voces del Pentecostalismo Latinoamericano. Identidad, teología, historia III. Chile: Impresora Trama.
- DAYTON, Donald. 1991. Raíces Teológicas del Pentecostalismo. Buenos Aires: Nueva Creación.
- DE TRAZEGNIES GRANDA, Fernando. 1996. Postmodernidad y Derecho. Lima: Ara Editores.
- DEIROS, Pablo Alberto. 1992. Historia del Cristianismo en América Latina. Buenos Aires: FTL.
- DURKHEIM, Emile. 1976. „Las formas elementales de la vida religiosa.” EN: Fiedrich Fürstenberg (Hg.). Sociología de la Religión. Salamanca: Sígueme, p. 31-47.
- DUSSEL, Enrique (Ed.). 1995. Resistencia y esperanza: Historia del pueblo cristiano en América Latina. Y el Caribe. San José, C.R.: DEI-CEHILA.
- E. COSTAS, Orlando. 1975. El Protestantismo en América Latina Hoy: Ensayos del camino (1972-74). Costa Rica: INDEF.
- E. COSTAS, Orlando. 1992. “Dimensiones del crecimiento integral de la iglesia.” EN: Valdir Steuernagel (Ed.). La Misión de la Iglesia. San Jose (Costa Rica): Visión Mundial, p. 109-122.
- E. COSTAS, Orlando. 1984. “Iglecrecimiento, el movimiento ecuménico y el “evangelicalismo.” EN: Revista Misión. No. 9, Junio 1984, p. 56-60.

- ESCOBAR AGUIRRE, Samuel, Daniel Salinas u.a. 1997. Postmodernidad. Nuevos desafíos a la Fe Cristiana. La Paz: INDEF.
- ESCOBAR AGUIRRE, Samuel. 1985. "El problema ecuménico en América Latina." EN: Revista Misión. N. 14, p. 78-81.
- ESTEFANIA, Joaquín. 2002. Hij@, ¿qué es la globalización? La primera revolución del siglo XXI. Madrid: Santillana Ediciones Generales, S.L.
- FORO MUNDIAL DE LA EDUCACION. 2000. Marco de acción de Dakar. Educación para todos – cumplir nuestros compromisos comunes. Francia: Unesco. Recuperado el 02 de enero de 2010 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121147S.pdf>  
(véase PPT sobre Dakar)
- GELDBACH, Erich. 2005. Freikirchen – Erbe, Gestalt und Wirkung. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- GUTIÉRREZ, Gustavo (1977). Teología de la liberación, perspectivas. Lima CEP.
- GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, Tomás. 2002. Desafíos a la fe cristiana. Una perspectiva evangélica. Lima: AHP.
- GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, Tomás. 2000. El "Hermano" Fujimori. Evangélicos y Poder Político en el Perú '90. Lima: AHP.
- GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, Tomás. 1997. Los Evangélicos en Perú y América Latina. Ensayos sobre su historia. Lima: AHP.
- GONZALO, Justo L. 2003. Historia de la Reforma. Miami: UNILIT.
- HONG, In Sin. 2001. ¿Una Iglesia Postmoderna? En busca de una modelo de iglesia y misión en la era postmoderna. Buenos Aires: Kairós.
- KALMBACH, Pablo. (2007). "Pablo Feire: Contribuciones de su pedagogía para la educación cristiana desde una perspectiva de la conversión", págs. 49-60. EN: "Visiones y herramientas". Itinerario por la Teología practica. Instituto Universitario ISEDET. Vol. V.
- KESSLER, Juan B. A. (1993). Historia de la Evangelización en el Perú. Lima: Puma.

- KIERKEGAARD, Sören. (1998). Über den Begriff der Ironie mit ständiger Rücksicht auf Sokrates. Gütersloh: Gütersloher Verl. Haus.
- KOHAN, Walter Omar. 2009. Sócrates: el enigma de enseñar. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- LEHMANN, David. 1998. „Fundamentalism and globalism.“ Third World Quarter. No. 4, Vol. 11, p. 607-634.
- LEHMANN, David. 1996. „Was trennt die katholische Erneuerung von den Pfingstkirchen? Dissidenz und Konformismus in religiösen Bewegungen.“ Concilium. [Internationale Zeitschrift für Theologie], 39/ 3, 361-378.
- LOMBARDO, Claudia. (2007). “La escuela evangélica y su proyecto”, págs. 61-70. EN: “Visiones y herramientas”. Itinerario por la Teología practica. Instituto Universitario ISEDET. Vol. V.
- LÓPEZ R., Darío. 2002. El Nuevo Rostro del Pentecostalismo Latinoamérica. Lima: PUMA.
- LÓPEZ R., Darío. 2000. Pentecostalismo y transformación social. Buenos Aires: Kairos.
- LÓPEZ R., Darío. 2009. Pentecostalismo y Misión Integral. Lima: Ediciones Puma.
- LÓPEZ RUIZ, J.I (2005). “Tres lentes para comprender el currículum: un enfoque global”. En: Construir un currículum global. Otra enseñanza en la sociedad de conocimiento. Págs. 135-208. España: Aljibe Ediciones.
- MADURO, Otto. 1987. „Die Christdemokratie und die befreiende Option für die Unterdrückten im lateinamerikanischen Katholizismus.“ Concilium. [Internationale Zeitschrift für Theologie], 23/ 5, 421-431.
- MAR, Mateo. [o.J.] Desborde Popular y Crisis de Estado. Lima: Instituto de Estudios Peruano.
- MARCELO, Carlos. 2001. “Aprender a enseñar para la sociedad del conocimiento”. EN: Revista Complutense de Educación. Vol. 12, Nº. 2, p. 531-593. Recuperado el 5 de febrero de 2007 de [http://vulcano.lasalle.edu.co/~docencia/propuestos/cursoev\\_ensen\\_didact.htm](http://vulcano.lasalle.edu.co/~docencia/propuestos/cursoev_ensen_didact.htm)

- MARIATEGUI, José Carlos. 1992. Los siete Ensayos de Interpretación de la realidad peruana. Lima: Aumata.
- MARTY, Martin E. 1992. „Was ist Fundamentalismus? – Theologische Perspektiven.” Concilium. [Revista Internacional de Teología], 28/ 3, p. 199-207.
- MEJIA NAVARETTE, Julio (ed.). Sociedad, cultura y cambio en América Latina. I Foro Internacional / Encuentro de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Lima: Universidad de San Marcos.
- MIGUÉZ-BONINO, José. 1985. “The Reception of Vatican II in Latin America.” The Ecumenical Review. Vol. 37, p. 266-274.
- MIGUÉZ-BONINO, José. 1969. “Our debt as evangelicals to the Roman catholic community.” The Ecumenical Review. Vol. 21, p. 310-319.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2008. Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular (EBR). Recuperado el 02 de enero de 2010 de <http://destp.minedu.gob.pe/secundaria/nwdes/discurna1.htm>.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2007. Proyecto Educativo Nacional 2021. La educación que queremos para el Perú. 150 pp. (Formar de citar: PEN)
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2009. EN: Informativo del Foro Nacional de Educación para todos. Año 3, N° 2, Marzo. Evolución de los indicadores de la educación peruana concernientes al plan nacional de educación para todos 2005 – 2015. 25 pp.
- MORIN, Edgar. 1999. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Francia: UNESCO. Recuperado el 14 de Abril de 2004 de <http://www.rsu.uninter.edu.mx/doc/EdgarMorin.pdf>.
- MORVELÍ SALAS, Mario. 1998. *Religión y Sociedad a finales del siglo XX (el caso peruano)*. Sincuani, Cusco: “Pozo”.
- PAREDES, Tito. 2000. El Evangelio: un tesoro en vasijas de barro. Perspectivas antropológicas y misionológicas de relación entre el evangelio y la cultura. Buenos Aires: Kairos Ediciones.

- PEREZ GUADALUPE, José Luis. 2002. *Ecumenismo, Sectas y Nuevos Movimiento Religiosos*. Lima: Siklos S.R. Ltda.
- PEREZ GUADALUPE, José Luis. 2004. *Baja a Dios de las nubes. Una alternativa católica al crecimiento de llamadas `sectas` en América Latina*. Lima: Siklos S.R. Ltda.
- PLAZA, Orlando. 2007. *Clases sociales en el Perú. Visiones y trayectorias*. Lima: CISEPA-PUCP.
- PUCP. 2007. *Educación en ciudadanía intercultural. Experiencias y retos en la formación de estudiantes universitarios indígenas*. Lima: Fondo Editorial PUCP, Red internacional de estudios interculturales – PUCP y Universidad de Frontera.
- REYERO, David. (2000) ¿Es la antropología el final de filosofía de la educación? EN: *Enrahonar* Nº 3º, págs. 95-105. Recuperando el 13 de octubre de 2005 de <http://ddd.uab.es/pub/enrahonar/0211402Xn31p95.pdf>.
- ROMERO, Catalina. (Coord.) 2008. *Religión y espacio público*. Lima: PUCP – CISEPA.
- SALLANDT, Ulrike. 2009. Actividad 1. EN: *Curso de Planificación educativa y curricular. Programa de complementación pedagógica*. Lima – PUCP. (Importancia de planificación, desafíos socioculturales, vínculo entre planificación, desarrollo y educación).
- SALLANDT, Ulrike. 2009. Actividad 3. EN: *Curso de Planificación educativa y curricular. Programa de complementación pedagógica*. Lima – PUCP. (PCC, perfil del egresado, carácter dinámico del currículo – innovación y actualización)
- SALLANDT, Ulrike. 2009. Actividad 2. EN: *Curso de Didáctica General. Programa de complementación pedagógica*. Lima – PUCP.
- (Carácter y contenido de enseñanza, objetivos, teorías de aprendizaje [escoger uno para el tema de religión – Vigotsky, resumen de Marcelo].*
- SALLANDT, Ulrike. 2009. Actividad final - Ensayo: *“La realidad heterogénea del ámbito escolar y sus desafíos éticos e instrumentales”*. EN: *Curso de Didáctica General. Programa de complementación pedagógica*. Lima – PUCP.



- SALLANDT, Ulrike. 2006. Der Geist im Süden Perus. Risiken und Chancen Charismatischer Verkündigung am Beispiel der „Asamblea de Dios“. Münster: Lit-Verlag.
- SCHIPANI, Daniel S. (2007). Fundamentos para la educación desde la fe cristiana: dos estudios a partir de textos bíblicos”, págs. 37-48. EN: “Visiones y herramientas”. Itinerario por la Teología práctica. Instituto Universitario ISEDET. Vol. V.
- SCHMIDT, Joao Carlos. 2005. Wohlstand, Gesundheit und Glück im Reich Gottes. Eine Studie zur Deutung der brasilianischen neupfinglerischen Kirche Igreja Universal do Reino de Deus. Münster: Lit-Verlag.
- SCHWARZ, Christian A. 1996. Desarrollo Natural de la Iglesia. Ocho características de una iglesia saludable. España: CLIE.
- SEPULVEDA, Juan. 1994. “The Pentecostal Movement in Latin America.” EN: Guillermo Cook. *New Face of the Church in Latin America: between tradition and change*. New York: Orbis Books, p. 68-74.
- STAM, Juan. 1997. “Evangelio, Cultura y Pluralismo religioso.” *Boletín Teológico*. N. 67, Jg. 29, Juli – Septiembre, p. 7-27.
- SIERRA, Beatriz y Miguel Pérez. (2007) La comprensión de la relación teoría – práctica: un clave epistemológico de la didáctica EN: *Revista de Educación*. N°. 342, págs. 553-576. Recuperado el 13 de octubre de 2005 de [http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?\\_codigo=\\_2254240](http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?_codigo=_2254240).
- SIME, Luis (2004). *Hacia una Pedagogía de la convivencia*. Lima: Fondo Editorial PUCP. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/item/18670>.
- STIERLE, Wolfram, Dietrich Werner y Martin Heider. 1996. *Ethik für das Leben. 100 Jahre Ökumenische Wirtschafts- und Sozialethik*. Rothemburg auf der Tauber: Institut für Ökumenische Studien.
- STOTT, John R.W. 1984. *La Fe Cristiana frente a los Desafíos Contemporáneos*. Michigan: Libros Desafíos.

- TAMAYO, Juan José y Raúl Fonet Betancourt (eds.). (2005) Interculturalidad, diálogo interreligioso y liberación. I Simposio Internacional de Teología Intercultural e Interreligioso de la Liberación. Estella: editorial Verbo divino.
- VANDEWALLE, Bernard. (2004) Kant – Educación y crítica. Buenos Aires: Nueva Visión.
- VELAOCHAGA DAM, Carlos. 2007. Psicología y Religión. Una visión antropológica. Lima.
- WILSON, Bryan R. 1973. *Magic and the Millenium. A sociological study of religious movements of protest among tribal and third - world peoples*. Edingburgh: Heinemann Educational Nooks Ltd.

