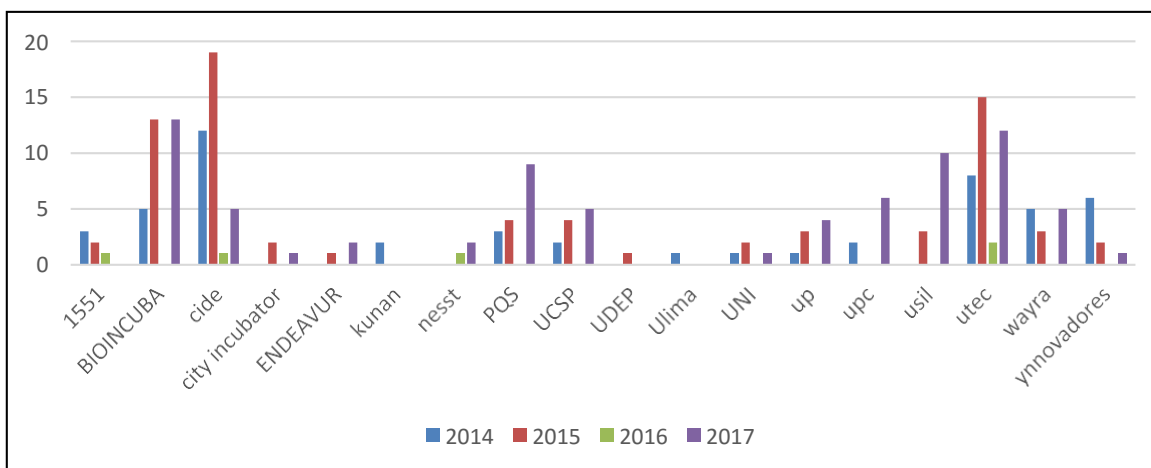


Figura 46: Cantidad de emprendimientos ganadores de StartUp por incubadoras durante los 4 años.



Elaboración propia

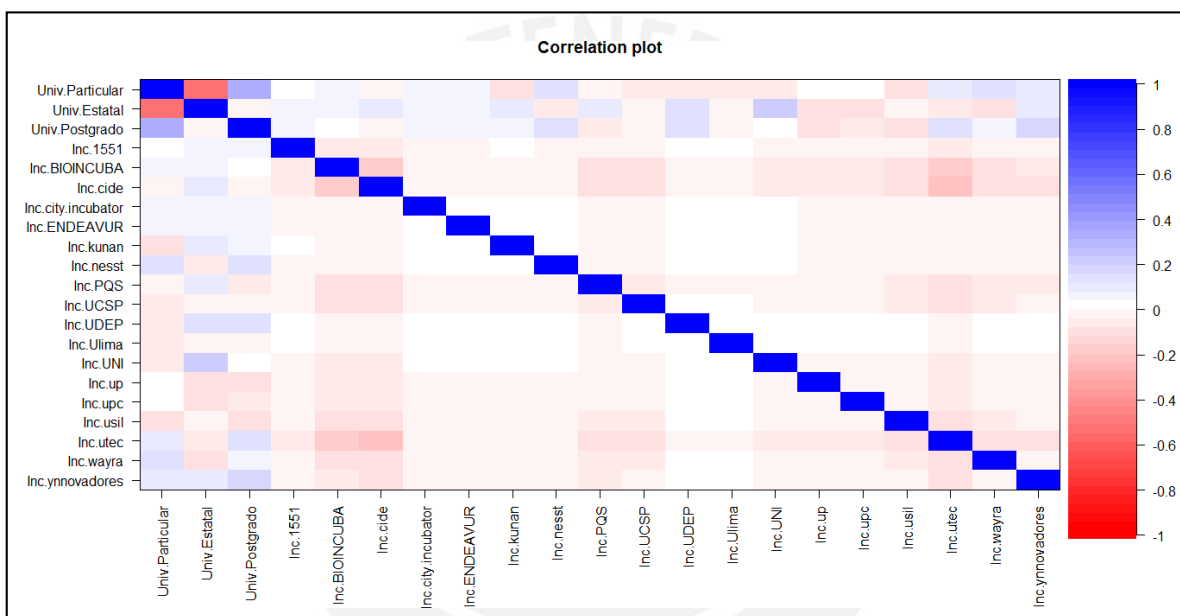
Si bien en las figuras anteriores demuestra que la universidad juega un rol fundamental en el emprendimiento no es posible apreciar si existen ciertos factores que determinan las características para vincular al emprendedor (industria) con la incubadora (universidad). Es por ello por lo que se presenta una matriz de correlación entre la procedencia universitaria del emprendedor con las diferentes incubadoras (ver figura 47).

La matriz muestra información muy interesante entre los emprendedores y las incubadoras, primero se puede apreciar que aquellos emprendedores que han llevado un postgrado tienen una correlación directa con la mayoría de las incubadoras universitarias. Lo que puede determinar la influencia de estudios superiores para vincularse con una incubadora de las universidades. En ella se puede describe una correlación muy fuerte entre las incubadora universitarias (1551, UDEP y UTEC) y los emprendedores que han estudiado postgrado. Lo que determina que si un emprendedor que gana el fondo StarUp Perú tiene estudios de postgrado existe una probabilidad muy alta de que se vincule con algunas incubadoras universitarias.

A nivel de los emprendedores que tienen solamente estudios de pregrado se puede apreciar que fundadores con estudios en universidades privadas se vinculan con solamente 2 incubadoras universitarias (UTEC y BIOINCUBA). Lo que también se puede apreciar es que existe un rechazo de los emprendedores con estudios

universitarios en instituciones particulares y ciertas incubadoras universitarias (UCSP, UDEP, ULima, UNI, USIL, CIDE). En el caso de emprendedores con estudios en universidades estatales también se aprecia ese rechazo sin embargo se puede apreciar que existe un probabilidad más amplia de vincularse con incubadoras universitarias (UNI, UDEP, CIDE, BIOINCUBA, 1551)

Figura 47: Matriz de Correlación entre variables de emprendimientos con fondos del estado.



Elaboración propia

Otro elemento utilizado para analizar el comportamiento de los emprendimientos con respecto a la vinculación con la universidad es la descripción de los proyectos. Se puede pensar que los proyectos ganados utilizan palabras que determinan el vínculo con la universidad. Para ello se va a utilizar una nube de palabras sobre las descripciones de los proyectos ganados y perdidos con el objetivo de conocer si existe una influencia de las palabras relacionadas a universidad o investigación con respecto a si ganó o perdió el fondo.

Primero, se pueden apreciar las palabras utilizadas para describir el proyecto que ganó un fondo durante los años del concurso de emprendimiento StartUp Perú; la

de pregrado de 187 coordinadores, de los cuales el 99% tuvo un grado de instrucción universitaria.

4.3.3 Conclusiones del vínculo para emprendimiento

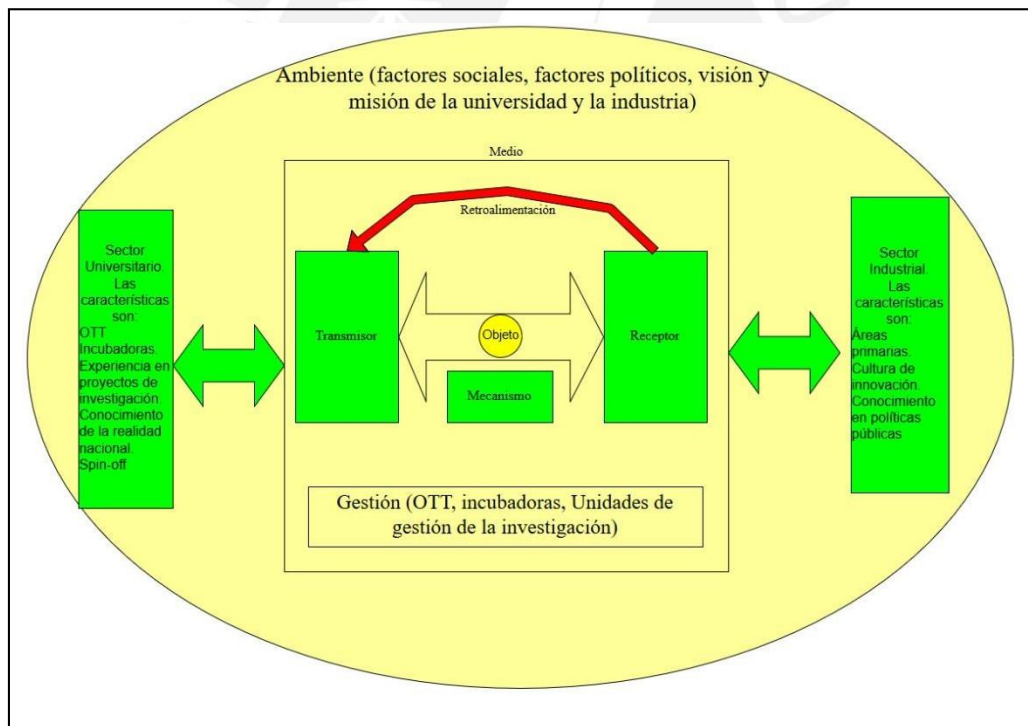
Debido a la poca información sobre los proyectos postulados y respecto al vínculo con otros agentes para la generación de innovación, es difícil obtener elementos para el modelo de transferencia tecnológica directa, si bien existen nociones que creación de spin-off universitario en las bases de datos no se cuenta con información si un proyecto de emprendimiento está vinculado a una tecnología creada en proyectos de investigación universitario. Se puede demostrar que hay indicios para determinar que existen factores relacionados con la universidad que ayudan a los emprendedores a ganar proyectos. Así pues, muchos de estos factores tienen que ver con las experiencias vividas dentro de la universidad como alumnos e investigadores y el rol que está jugando las incubadoras en las universidades. Si bien una incubadora no necesariamente está vinculada a una universidad, los resultados demuestran que algunas las incubadoras universitarias están generando que el vínculo entre la universidad y la industria por medio del apoyo de gestión de sus productos por medio del vínculo con los conocimientos universitarios.

Por otro lado, y a diferencia de las conclusiones anteriores, no se evidencia ningún elemento por parte del Estado para fomentar el vínculo. Como se había señalado anteriormente, el Estado otorga fondos y, gracias a las investigaciones, se pudo demostrar que el vínculo con la universidad trae consigo acceso a ellos. En este caso no se puede determinar en las bases del concurso algún incentivo adicional por generar el vínculo entre la universidad y la industria; en la descripción del proyecto tampoco se observa que los coordinadores presenten a la universidad como un factor relevante para su proyecto. Se podría decir que el único vínculo que se puede lograr entre la los emprendedores y la universidad es dado por el apoyo de las incubadoras universitarias, donde estas instituciones no solamente ayudan a los emprendedores en temas de gestión, sino también, en apoyar a que puedan acceder a tecnologías o investigaciones que la universidad está creando.

4.4 Discusión del modelo conceptual con la realidad peruana

En las secciones presentes se analizó la situación peruana por medio de los proyectos que participaron a los fondos del estado, la encuesta de innovación a empresas manufactureras y la base de datos de emprendimientos que ganaron el fondo del estado. A partir de ello, a continuación se discute la situación con respecto al modelo conceptual presentado en la sección 2.3.7, por medio de una revisión de los elementos del modelo con respecto a la madurez en la que se encuentra la situación peruana para temas relacionados al sistema de transferencia de tecnología.

Figura 50: Mapeo de la situación peruana con respecto al modelo conceptual



Elaboración propia

Esta discusión se hace utilizando la figura 50, el cual contiene el modelo conceptual con cada elemento resaltado de color verde, amarillo o rojo. Se entiende que, si el elemento este resaltado de verde hace referencia a que la definición de la revisión sistemática está alineada a

la situación peruana, en el caso que el elemento este resaltado de amarillo significa que existen ciertos comportamientos alineados a la literatura. Por último, si elemento está pintado de rojo significa que no existe ninguna evidencia que la literatura se alinee a la situación peruana.

A continuación, se realiza una discusión de cada elemento:

- Los pilares. La figura muestra que la universidad y la industria se encuentran de color verde, lo que significa que se encuentra alineado a la literatura. Cuando se analizó los diferentes datos se puede encontrar que la universidad y la industria se vinculan para transferir tecnología. En este análisis se llega a la conclusión que las universidades que aportan al proceso de transferencia tecnológica en CUI deben contar con un gestor, muchas veces determinados por las OTT o, en el caso de emprendimiento, las incubadoras. También las universidades deben conocer la realidad del país, con el objetivo de alinear sus investigaciones con las necesidades de las industrias. Por otro lado, el sector industrial también pudo ser definido dentro de la CUI como agentes que atienden las áreas primarias que son definidas por el estado, que cuentan con una cultura de innovar y conocen las políticas que incentivan y regulan la innovación en el país. Muchas veces esa vinculación no necesariamente viene de objetivos claros de transferencia. Por ejemplo, en los temas de emprendimiento, las incubadoras universitarias tienen como objetivo apoyar al crecimiento de la empresa, pero indirectamente pueden realizar actividades de transferencia de conocimiento y tecnología que la universidad cuenta.
- Receptores y transmisores. Estos elementos también están alineados a la literatura. Los transmisores (generalmente personas involucradas con la universidad) conocen que las tecnologías deben servir para la sociedad, por lo que, tienen claro que son transmisores de conocimiento y tecnología. Los receptores (generalmente personas involucradas con la industria) también conocen su objetivo en el proceso de transferencia. En esta interacción entre los receptores y transmisores, el estado ha jugado un rol importante. En el caso de los fondos del estado, el receptor conoce que si se vincula con el transmisor puede tener mayores beneficios del fondo ganado. Cabe resaltar que dentro de los acuerdos entre la universidad y la empresa debe estar la propiedad intelectual. También se aprecia en la encuesta de innovación que la industria busca a la universidad para innovar con mayor grado

que otras instituciones por lo que la industria entiende que necesita tecnología que está haciendo la universidad.

- Objeto. Este elemento ha sido muy discutido por la literatura, debido a que en un principio se creía que la tecnología tendría que ser empacado para transferirla, sin embargo, autores describen que la tecnología está siendo transferida sin necesidad de ser empaquetada. En el caso de la situación peruana no deja claro la forma del objeto transferido, en el caso de la encuesta de innovación describe que existe una interacción entre la universidad y la industria, pero no queda claro el resultado de la interacción. Tampoco se puede apreciar las formas del objeto en la lista de proyectos que participaron en fondos del estado, solamente describen la tecnología a desarrollar por parte del proyecto, pero no describen el objeto que va a desarrollar la universidad para ser transferido a la industria. Por último, en la lista de emprendimientos que ganaron un fondo, la información es mínima con respecto a la tecnología desarrollada.
- Mecanismos. Se puede apreciar que se están utilizando todos los mecanismos que se definen en la literatura. El mecanismo más común es los contratos y esto es debido a la intervención del estado por medio de las bases de los fondos que pueden postular. En este mecanismo la industria debe dejar, de manera formal, la vinculación con la universidad. También se aprecian otros mecanismos como las licencias o spin-off universitario. Dentro de estos mecanismos se utiliza la propiedad intelectual para conocer la pertenencia del objeto creado y como se realizaría su uso.
- Medio. Al igual que el objeto, el medio de transferencia tecnológica no está del todo definido en la situación peruana. Los patentes están definidos como los medios más comunes para transferir una tecnología, pero en el caso de tecnologías que no pueden ser patentadas en el Perú (por ejemplo, los softwares) existen otros medios pero que todavía no han sido desarrollados en el sistema de transferencia tecnológica del Perú.
- Gestión. Este elemento está siendo involucrado por varios actores. Por ejemplo, tenemos a las oficinas de transferencia, los cuales tiene como objetivo generar un ambiente adecuado para la transferencia. En la situación peruana se puede apreciar, por medio de la encuesta, que si tienen claro su objetivo y vienen realizando

actividades para mejorar. Sin embargo, la gestión de los grupos de investigación posiblemente no tenga claro el objetivo de transferir tecnología. En las encuestas de innovación no se puede apreciar la gestión en temas de transferencia. Por último, las incubadoras universitarias no solamente hacen el apoyo en el crecimiento de las empresas, sino también, generar el vínculo con la ciencia, aunque no es una responsabilidad lo hacen por la cercanía con los científicos. Este acercamiento incentiva la transferencia de tecnología y conocimiento.

- Ambiente. Este elemento está definido en los últimos años por la literatura. Hace referencia a aquello que va a permitir fomentar o bloquear que el proceso de transferencia se haga. En el caso del Perú, el estado está realizando actividades para fomentar la transferencia, por ejemplo, tenemos los fondos del estado que incentiva la vinculación entre la universidad y la industria. La misión de la universidad también viene acoplado el apoyo para que las empresas generen innovación por medio del conocimiento generado en la universidad, por lo que también genera incentivos para fomentar la transferencia. Sin embargo, todavía existe actividades, descritas por la teoría, pero que no están siendo realizadas por el transmisor y receptor. Tenemos el caso de regulaciones para conocer y evaluar la transferencia, ni el estado ni la industria o la universidad vienen realizando actividades que generen una crítica sobre la transferencia tecnológica. Este tiene como objetivo regular los fomentos y conocer las barreras.
- Retroalimentación. Este elemento está ausente en la situación peruana, ni las políticas o la información obtenida en la base de dato hacen referencia a actividades que permitan tener una base de conocimiento sobre las experiencias en el proceso de transferencia tecnológica. Se conoce que los programas de Innóvate existe una encuesta de término del proyecto pero hace referencia en su mayoría la gestión del estado e información que ayude a mejorar los programas.

Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones

La transferencia tecnológica en el contexto de colaboración entre la universidad y la industria es fundamental para el sistema de innovación nacional. Debe tenerse en cuenta que la tecnología y el conocimiento creado en la universidad son transferidos mediante varios mecanismos y que existen factores que fomentan o impiden el proceso. La teoría demuestra que existen muchos modelos de transferencia, algunos referentes a casos particulares y otros, a la acumulación de experiencias. Sin embargo, no conocemos ninguno que involucre todos los elementos necesarios para el proceso de transferencia. En este sentido, se realizó un proyecto de investigación que ha permitido conocer los elementos necesarios que describen la teoría y el contexto peruano, a través de un estudio de las diferentes bases de datos obtenidas mediante procesos de obtención y preparación de variables para aplicar modelos de minería de datos. Así pues, las conclusiones de esta investigación son las siguientes:

- El proceso de transferencia tecnológica en el contexto de colaboración U-I es fundamental para la generación de innovación. La teoría señala que el vínculo entre la ciencia y la industria generará innovación y que la manera de trasladar este objeto es mediante una transferencia. Este proceso se realiza en un contexto tal que los agentes no necesariamente se comunican de la misma manera. Por ende, se observa que una barrera para el proceso de transferencia tecnológica es justamente la poca comunicación efectiva y esto se debe a la baja expectativa de las partes por vincularse con el otro agente. Al respecto, cabe resaltar que las entidades cumplen un rol importante para que la comunicación sea efectiva. Por parte de la empresa y la universidad, es fundamental contar con políticas que incentiven la vinculación; y, por parte del Estado, es necesario contar con fondos y beneficios que apunten al mismo objetivo. Se puede definir mediante un modelo conceptual la definición del modelo de transferencia tecnológica donde se definan todos los elementos involucrados según la teoría.
- El contexto de colaboración es parte del sistema peruano de innovación, que no solo involucra a la universidad y a la industria, sino también al Estado, el cual ejerce una función primordial en cuanto a incentivos y regulaciones. En el caso del Perú, se aprecia que el Estado está desarrollando incentivos en los fondos de concursos públicos y en beneficios tributarios; sin embargo, no se observa ninguna política que controle o verifique que el proceso de transferencia tecnológica se ha logrado de la mejor manera.

Por otro lado, la teoría señala que el proceso de transferencia no solo ocurre en los proyectos de innovación, sino también mediante el emprendimiento y que los agentes (universidad, industria y Estado) son importantes, pero en el Perú no se observan políticas que incentiven o regulen esta forma de transferir tecnología. De este modo, los investigadores o alumnos de una universidad utilizan las tecnologías y conocimiento, generado en un proceso de investigación, para crear su empresa.

- En el análisis de los proyectos presentados a concursos de fondos del Estado peruano se confirma la relevancia de la universidad como socio. A diferencia de otras instituciones, se demuestra que la universidad es el único agente que tiene mayor impacto en la presentación de un proyecto de innovación en todos los tipos de concurso. Si bien en un inicio ello no ocurría en proyectos de fondos para empresas pequeñas, la situación ha ido cambiando en el transcurso de los años. También se ha podido corroborar que los proyectos de innovación prefieren no asociarse con otra empresa y que los centros de investigación también son atractivos como socios, pero no tanto como las universidades. Este análisis también demuestra que existen ciertas universidades que están realizando actividades que influyen en que un proyecto sea aprobado para recibir los fondos. La PUCP y la Universidad Cayetano Heredia, por ejemplo, son las que mayor influencia ejercen para que un proyecto sea aprobado. También se evidencia que en los últimos años algunas universidades de provincia están realizando actividades orientadas a que un proyecto sea aprobado, en especial los de empresas pequeñas.
- Otro hallazgo importante dentro la de revisión de literatura es la definición de mecanismos, medios y modalidad. Algunos autores no diferencian entre los mecanismos y los medios; tampoco definen las modalidades de transferencia. Este proyecto de investigación presentó una forma de identificar estos elementos y definió que el medio es la forma en que se presenta la tecnología por transferir. Asimismo, el mecanismo sería el proceso por el cual se transfiere y la modalidad puede definirse de dos maneras: la modalidad formal, mediante la cual se conoce, por escrito, que existirá un proceso de transferencia tecnológica; y la modalidad informal, en la cual hay un proceso de transferencia, pero ello no queda por escrito.

Por el lado de las recomendaciones para futuras investigaciones se puede describir lo siguiente:

- En cuanto al análisis de la capacidad de innovación en empresas del Perú, no existe información que permita definir características en la transferencia tecnológica; sin embargo, se tiene una encuesta a empresas manufactureras en la cual se levantó información sobre el vínculo con diferentes agentes. Esta encuesta sirvió como insumo para el análisis de la transferencia y demostró que la universidad colabora con la empresa cuando la inversión de I+D de esta última aumenta y cuando un porcentaje considerable del personal cuenta con grado universitario. También demostró que aquellas empresas que buscan vincularse con la universidad aumentan su probabilidad de innovación. Se recomienda que se realicen encuestas de innovación a otros sectores y se pueda realizar de manera anual con el objetivo de ver la evaluación de la innovación en el Perú.
- Hay indicios de que la universidad influye en la tecnología desarrollada para un emprendimiento. La teoría describe que la tecnología creada en una universidad puede servir para un alumno, docente o investigador en la generación de una empresa. El análisis realizado en el proyecto de investigación da señales de que la universidad influye en los proyectos de emprendimiento exitoso. También se puede afirmar que en el Perú no existen políticas que incentiven o regulen la utilización de tecnología desarrollada en la universidad y que sea utilizada para un emprendimiento. Se recomienda que se profundice en la interacción de la universidad con la industria. Esto puede realizarse por medio de entrevistas a expertos en el tema.
- Los resultados del proyecto de investigación demuestran que el proceso de transferencia tecnológica es importante para el sistema nacional de innovación. Sin embargo, no existe un modelo que ayude al proceso en el contexto peruano. Si bien se puede utilizar alguno de los modelos encontrados en la literatura, es mejor contar con uno que se adecue a la realidad peruana e incluso latinoamericana. Este proyecto de investigación dio como resultado el modelo conceptual de transferencia, el cual es necesario complementar con estudios de caso y análisis a diferentes elementos. Por ello se describir las siguientes recomendaciones con respecto al modelo conceptual:
 - Si bien el modelo presentado involucra todos los elementos encontrados en la literatura y en el análisis de las bases de datos, es necesario estudiar casos de éxito de proyectos de innovación que pueden ayudar a profundizar en la interacción entre cada elemento.

- Otro factor importante que se determinó en el proyecto de investigación fue el emprendimiento. Se logró identificar que existe alguna influencia de la universidad y que el Estado no incentiva negocios que provengan de proyectos de investigación de la universidad. Por ello se recomienda profundizar en este tipo de transferencia, en la cual se pueden encontrar nuevos mecanismos y hasta proponer políticas para fomentar y regularizar el emprendimiento universitario con tecnología creada mediante proyectos de investigación.
- La universidad cumple un rol importante en este proceso, lo que ha sido demostrado mediante técnicas de minería de datos. Este análisis arrojó que algunas universidades están realizando actividades que posibilitan que un proyecto presentado a un fondo concursable gane. Se recomienda, pues, analizar dichas actividades para obtener buenas prácticas que puedan ser replicadas por otras instituciones. En este punto también se sugiere investigar el rol que desempeñan las oficinas de transferencia tecnológica. Al respecto, se podrían comparar estas actividades con lo que recomienda la teoría.
- La empresa también es fundamental, pues es el agente que genera la innovación y muchas veces busca a un socio para correr el riesgo de la creación de un producto innovador. En el análisis a las empresas manufactureras se demostró que las empresas que aumentan su inversión en I+D y que cuentan con un mayor porcentaje de personal con grado universitario buscan a la universidad para crear proyectos de innovación. Por tanto, se recomienda analizar por qué sucede este fenómeno.

Referencias bibliográficas

- Adams, J. D. (1990). Fundamental Stocks of Knowledge and Productivity Growth. *The Journal of Political Economy*, 98(4), 673–702.
- Agrawal, A., & Cockburn, I. (2003). The anchor tenant hypothesis: exploring the role of large, local, R&D-intensive firms in regional innovation systems. *International Journal of Industrial Organization*, 21(9), 1227–1253. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/197335135?accountid=28391>
- Al-Mabrouk, K., & Soar, J. (2009). An analysis of the major issues for successful information technology transfer in Arab countries. *Journal of Enterprise Information Management*, 22(5), 504–522. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1108/17410390910993518>
- Anderson, T. R., Daim, T. U., & Lavoie, F. F. (2007). Measuring the efficiency of university technology transfer. *Technovation*, 27(5), 306–318. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/195857028?accountid=28391>
- Arundel, A., & Geuna, A. (2004). Proximity and the use of public science by innovative European firms. *Economics of Innovation and New Technology*, 13(6), 559–580. <http://doi.org/10.1080/1043859092000234311>
- Auddy, A., & Mukhopadhyay, S. (2014). Studies on ICT Usage in the Academic Campus Using Educational Data Mining. *International Journal of Modern Education and Computer Science*, 6(6), 10–20. <http://doi.org/10.5815/ijmecs.2014.06.02>
- Audretsch, D. B., Lehmann, E. E., & Wright, M. (2014). Technology transfer in a global economy. *Journal of Technology Transfer*, 39(3), 301–312. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1007/s10961-012-9283-6>
- Bayona, C., García-Marco, T., & Huerta, E. (2001). Firms' motivations for cooperative R&D: An empirical analysis of Spanish firms. *Research Policy*, 30(8), 1289–1307. [http://doi.org/10.1016/S0048-7333\(00\)00151-7](http://doi.org/10.1016/S0048-7333(00)00151-7)
- Becker, W., & Dietz, J. (2004). R&D cooperation and innovation activities of firms - Evidence for the German manufacturing industry. *Research Policy*, 33(2), 209–223. <http://doi.org/10.1016/j.respol.2003.07.003>

- Bekkers, R., & Freitas, I. M. B. (2008). Analysing knowledge transfer channels between universities and industry: To what degree do sectors also matter? *Research Policy*, 37(10), 1837. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/223244596?accountid=28391>
- Benedetto, C. A. Di, Calantone, R. J., & Zhang, C. (2003). International technology transfer Model and exploratory study in the People ' s Republic of China. *International Marketing Review*, 20(4), 446–462. <http://doi.org/10.1108/02651330310485171>
- Botelho, A. J. J., & Almeida, M. (2011). Overcoming institutional shortcomings for academic spin-off policies in Brazil. *The International Journal of Technology Management & Sustainable Development*, 9(3), 175–193. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/864829517?accountid=28391>
- Bozeman, B. (2000). Technology transfer and public policy: A review of research and theory. *Research Policy*, 29(4,5), 627–655. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/223241687?accountid=28391>
- Bozeman, B., Rimes, H., & Youtie, J. (2015). The evolving state-of-the-art in technology transfer research: Revisiting the contingent effectiveness model. *Research Policy*, 44(1), 34–49. Retrieved from 10.1016/j.respol.2014.06.008
- BRASIL. (2004). Dispõe sobre incentivos à inovação e à pesquisa científica e tecnológica no ambiente produtivo e dá outras providências. Retrieved May 13, 2013, from http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.973.htm
- Brennan, R., & Turnbull, P. W. (2002). Sophistry, relevance and technology transfer in management research: An IMP perspective. *Journal of Business Research*, 55(7), 595–602. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/196324181?accountid=28391>
- Calvert, J., & Patel, P. (2003). University-industry research collaborations in the UK: bibliometric trends. *Science and Public Policy*, 30(2), 85–96.
- Cantwell, J. (1994). *Transnational Corporations and Innovative Activities*. London.
- Carlsson, B., & Fridh, a C. (2002). Technology transfer in United States universities - A survey and statistical analysis. *Journal of Evolutionary Economics*, 12, 199–232. <http://doi.org/10.1007/s00191-002-0105-0>
- Carrick, J. (2014). Technology Based Academic Entrepreneurship: How Little We Know. *Journal*

- of Strategic Innovation and Sustainability*, 9(1/2), 63–75. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1535386892?accountid=28391>
- Chan, L., & Daim, T. (2012). Sectoral innovation system and technology policy development in China. *Journal of Technology Management in China*, 7(2), 117–135. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1108/17468771211242827>
- Chang, K.-C., Lin, W.-M., Lee, T.-S., & Chung, K.-M. (2011). Subsidy programs on diffusion of solar water heaters: Taiwan's experience. *Energy Policy*, 39(2), 563. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/848564279?accountid=28391>
- Cohen, W. M., & Levinthal, D. A. (1989). Innovation and learning: the two faces of R&D. *The Economic Journal*, 99(397), 569–596.
- Cohen, W. M., Nelson, R. R., & Walsh, J. P. (2002). Links and Impacts : The Influence of Public Research on Industrial R & D. *Management Science*, 48(1), 1–23. <http://doi.org/10.1287/mnsc.48.1.1.14273>
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. LEY N° 28015 : LEY DE PROMOCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (2003). Perú.
- Cortés, R. L., Zapata, A., Menéndez, V. H., & Canto, P. J. (2015). El estudio de los hábitos de conexión en redes sociales virtuales, por medio de la minería de datos. *Innovación Educativa*, 15(68), 99–114.
- costa leja, C., Gelonch, M. N., Badia Roig, C., & Juárez Rubio, F. (2001). LOS CENTROS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA UNIVERSITARIOS : ORGANIZACIÓN Y FINANCIACIÓN. In *ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA*. San José, Costa Rica: ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA.
- Dai, Y., Popp, D., & Bretschneider, S. (2005). Institutions and intellectual property: The influence of institutional forces on university patenting. *Journal of Policy Analysis and Management*, 24(3), 579–598. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/222437937?accountid=28391>
- Diario el Peruano. (2015, March 13). Normas Legales, pp. 54844–54846. Lima, Peru. Retrieved from <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30309.pdf>

- Etzkowitz, H. (1998). The norms of entrepreneurial science: Cognitive effects of the new university-industry linkages. *Research Policy*, 27(8), 823–833. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/223228593?accountid=28391>
- Etzkowitz, H. (2000). Tech transfer, incubators probed at Triple Helix III. *Research Technology Management*, 43(6), 4–5. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/213806468?accountid=28391>
- Faulkner, W., & Senker, J. (1994). Making sense of diversity: public-private sector research linkage in three technologies. *Research Policy*, 23(6), 673–695. [http://doi.org/10.1016/0048-7333\(94\)90017-5](http://doi.org/10.1016/0048-7333(94)90017-5)
- Fialho, F. A., & Alberton de Lima, I. (2001). A COOPERAÇÃO UNIVERSIDADE-EMPRESA COMO INSTRUMENTO DE DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO. In *ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA*. San José, Costa Rica: ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA.
- Flaig, G., & Stadler, M. (1998). On the dynamics of product and process innovations. *Jahrbücher Für Nationalökonomie Und Statistik*, 217, 401–417.
- Forum Economic Word. (2014). *The Global Competitiveness Report 2014-2015*. Switzerland. Retrieved from http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf
- Gonzalez, D., Diaz, E., Alayza, B., & Moscoso, E. (2015). Perspectivas de los sistemas de innovación en la amazonía peruana: un estudio de caso. In ALTEC (Ed.), *IXVI Congreso Latino Americano de gestión de la Tecnología*. Porto Alegre, Brasil.
- Gorschek, T., Garre, P., Larsson, S., & Wohlin, C. (2006). A Model for Technology Transfer in Practice. *IEEE Software*, 23(6), 88–95. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1109/MS.2006.147>
- Grimaldi, R., Kenney, M., Siegel, D. S., & Wright, M. (2011). 30 years after Bayh–Dole: Reassessing academic entrepreneurship. *Research Policy*, 40(8), 1045–1057. Retrieved from [10.1016/j.respol.2011.04.005](http://doi.org/10.1016/j.respol.2011.04.005)
- Grimper, C., & Fier, H. (2010). Informal university technology transfer: a comparison between the United States and Germany. *The Journal of Technology Transfer*, 35(6), 637–650.
- Guellec, D., & Pottelsberghe, Van, B. (2003). The Impact of Public R & D Expenditure on Business

- R & D. *Economics of Innovation and New Technologies*, 12(3), 225–244.
<http://doi.org/10.1787/670385851815>
- Hagedoorn, J., Link, A. N., & Vonortas, N. S. (2000). Research partnerships. *Research Policy*, 29, 567–586.
- Hall, B. H., Link, A. N., & Scott, J. T. (2001). Barriers Inhibiting Industry from Partnering with Universities: Evidence from the Advanced Technology Program. *The Journal of Technology Transfer*, 26(1), 87–98. <http://doi.org/10.1023/a:1007888312792>
- Ham, R. M., & Mowery, D. C. (1998). Improving the effectiveness of public–private R&D collaboration: case studies at a US weapons laboratory. *Research Policy*, 26(6), 661–675. [http://doi.org/10.1016/S0048-7333\(97\)00041-3](http://doi.org/10.1016/S0048-7333(97)00041-3)
- Hemingway, P., & Brereton, N. (2009). *What is a systematic review? Evidence-based medicine. Hayward Medical Communications* (London, Vol. 2).
- Heslop, L. A., McGregor, E., & Griffith, M. (2001). Development of a Technology Readiness Assessment Measure: The Cloverleaf Model of Technology Transfer. *Journal of Technology Transfer*, 26(4), 369. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/203603189?accountid=28391>
- Hilbe, J. M. (2009). *Logistic Regression Models*. Tempe, USA: CRC Press.
- Hoffmann, M. G., Amal, M. A., & Mais, I. (2009). Um Modelo Integrado de Transferência de Tecnologia com Vistas à Inovação – a Experiência da Universidade Regional de Blumenau. In *ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA*.
- Hosmer, D. W., & Lemeshow, S. (2000). Applied Logistic Regression. *Wiley Series in Probability and Statistics*. <http://doi.org/10.2307/2074954>
- Hughes, A., & Kitson, M. (2012). Pathways to impact and the strategic role of universities: new evidence on the breadth and depth of university knowledge exchange in the UK and the factors constraining its development. *Cambridge Journal of Economics*, 36(3), 723. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1013442890?accountid=28391>
- Hull, G. S. (2000). U.S. MBA and Management Training Programs in Central and Eastern Europe. *Journal of Technology Transfer*, 25(3), 319. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/203602232?accountid=28391>

- IBM. (2012). *Manual CRISP-DM de IBM SPSS Modeler* (Copyright). Copyright IBM Corporation. Retrieved from <ftp://public.dhe.ibm.com/software/analytics/spss/documentation/modeler/15.0/es/CRISP-DM.pdf>
- INEI. (2015). Encuesta Nacional de Innovación en la industria manufacturera. Lima, Peru: Dirección Nacional de Censos y Encuestas.
- Innovate Peru. (2017). Bases Integradas Selección de Entidades Proveedoras de Servicios Tecnológicos. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Peru. (2018a). Bases Integradas del Concurso de Atracción a emprendedores. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Peru. (2018b). Bases Integradas del Concurso Innovación Empresarial. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Peru. (2018c). Bases Integradas del Concurso para la mejora de la Calidad. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Peru. (2018d). Bases Integradas del Concurso Pasantías Tecnológicas. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Peru. (2018e). Bases Integradas del Concurso Proyecto de Misiones Tecnológicas. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Peru. (2018f). Bases Integradas del Concurso Proyectos Colaborativos de Innovación. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Peru. (2018g). Bases Integradas del Concurso Validación de la Innovación para la Microempresa. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Peru. (2019a). Bases del Concurso Programa de Desarrollo de Proveedores. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Peru. (2019b). Bases integradas del concurso Ayuda a la Demanda de Servicios Tecnológicos. Lima, Peru: Ministerio de la Producción.
- Innovate Perú. (2018). Bases Integradas del Concurso Innovación para Microempresas. Lima, Peru: Ministerio de la Producción. Retrieved from <https://www.innovateperu.gob.pe/fincyt/doc/pimen/15/bases/Bases INTEGRADAS PIMEN>

- Irimia-Diéiguez, A., Blanco-Oliver, A., & Oliver-Alfonso, M. D. (2016). Modelización de la autosuficiencia de las instituciones microfinancieras mediante regresión logística basada en análisis de componentes principales. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 21(40), 30–38. <http://doi.org/10.1016/j.jefas.2015.12.002>
- Kalnins, H. J.-R., & Jarohnovich, N. (2015). System Thinking Approach in Solving Problems of Technology Transfer Process. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195, 783–789. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.06.176>
- Khabiri, N., Rast, S., & Senin, A. A. (2012). Identifying Main Influential Elements in Technology Transfer Process: A Conceptual Model. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 40, 417–423. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.03.209>
- Khakbaz, P. P. (2012). The Role of Research and Development in Growth of Small and Medium Enterprise in Technological Cluster of Regions. *Information Management and Business Review*, 4(5), 234–241. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1020691685?accountid=28391>
- Khalil, T. M., & Ezzat, H. A. (2005). Management of technology and responsive policies in a new economy. *International Journal of Technology Management*, 32(1,2), 88–111. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/216431490?accountid=28391>
- Kohn, M., & Scott, J. T. (1982). Scale Economics in Research and Development: The Schumpeterian Hypothesis. *The Journal of Industrial Economics*, 30(3), 239–249.
- Koschatzky, K., Kulicke, M., & Zenker, A. (2001). *Innovation Networks. Concepts and Challenges in the European Perspective*. Heidelberg.
- Landau, H. B., Maddock, J. T., Shoemaker, F. F., & Costello, J. G. (1982). An information transfer to Define Information Users and Outputs with Specific Application to Environmental Technology. *Journal of the American Society for Information Science (Pre-1986)*, 33(2), 82. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/216637444?accountid=28391>
- Landry, R., Amara, N., Cloutier, J.-S., & Halilem, N. (2013). Technology transfer organizations: Services and business models. *Technovation*, 33(12), 431–449. Retrieved from 10.1016/j.technovation.2013.09.008

- Laursen, K., & Salter, A. (2004). Searching high and low: What types of firms use universities as a source of innovation? *Research Policy*, 33(8), 1201–1215. <http://doi.org/10.1016/j.respol.2004.07.004>
- Lee, Y. S. (2000). The Sustainability of University-Industry Research Collaboration: An Empirical Assessment. *The Journal of Technology Transfer*, 25(2), 111–133. <http://doi.org/10.1023/A:1007895322042>
- Leyden, D. P., & Link, A. (1999). Federal Laboratories as Research Partners. *International Journal of Industrial Organization*, 17(4), 575–92.
- Link, A. N., & Scott, J. T. (2005). Universities as partners in U.S. research joint ventures. *Research Policy*, 34(3), 385–393. <http://doi.org/10.1016/j.respol.2005.01.013>
- Link, A. N., Siegel, D. S., & Bozeman, B. (2007). An empirical analysis of the propensity of academics to engage in informal university technology transfer. *Industrial and Corporate Change*, 16(4), 641–655. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1093/icc/dtm020>
- Lowe, J., & Taylor, P. (2002). R&D and Technology Purchase through Licence Agreements: Complementary Strategies and Complementary Assets. *R & D Management*, 28(4), 263–278. <http://doi.org/10.1111/1467-9310.00103>
- Malik, K. (2002). Aiding the technology manager: A conceptual model for intra-firm technology transfer. *Technovation*, 22(7), 427–436. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/195889683?accountid=28391>
- Mansfield, E. (1995). Academic research underlying industrial innovations: sources, characteristics, and financing. *The Review of Economics and Statistics*, 77(1), 55–65.
- Markham, S. K., Kingon, A. I., Lewis, R. J., & Zapata III, M. (2002). The university's role in creating radically new products. *International Journal of Technology Transfer & Commercialisation*, 1(1,2), 163–172. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/219305136?accountid=28391>
- Mayer, S., & Blaas, W. (2002). Technology Transfer: An Opportunity for Small Open Economies. *Journal of Technology Transfer*, 27(3), 275–289. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/203633444?accountid=28391>
- Menard, S. (2010). Introduction: Linear Regression and Logistic Regression. In V. Knight (Ed.),

Logistic Regression: From Introductory to Advanced Concepts and Applications (SAGE Publi, p. 19). USA.

Ministerio de Economía. (2015). Plan Nacional De Innovación 2014-2018, 16. Retrieved from <http://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2014/12/Plan-Nacional-de-Innovación1.pdf>

Ministerio de la Produccion. (2015). *Innovate: Caja de herramientas para la innovacion* (Innovate P). Lima, Peru: Ministerio de la Produccion. Retrieved from <http://www.innovateperu.pe/media/innovateperu/libro-digitse.pdf>

Miotti, L., & Sachwald, F. (2003). Co-operative R&D: Why and with whom? An integrated framework of analysis. *Research Policy*, 32(8), 1481–1499. [http://doi.org/10.1016/S0048-7333\(02\)00159-2](http://doi.org/10.1016/S0048-7333(02)00159-2)

Mowery, D. C. (2011). Learning from one another? International policy “emulation” and university-industry technology transfer. *Industrial and Corporate Change*, 20(6), 1827. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/910806575?accountid=28391>

Nilsson, A. S., Rickne, A., & Bengtsson, L. (2010). Transfer of academic research: uncovering the grey zone. *Journal of Technology Transfer*, 35(6), 617–636. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1007/s10961-009-9124-4>

OECD. (2013). *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2013*. OECD Publishing. Retrieved from http://dx.doi.org/10.1787/sti_scoreboard-2013-en

Ohara, Y. (1981). Japanese Regulation of Technology Imports. *Journal of World Trade Law*, 15(1), 83. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/217562096?accountid=28391>

Okamuro, H., & Nishimura, J. (2013). Impact of university intellectual property policy on the performance of university-industry research collaboration. *Journal of Technology Transfer*, 38(3), 273–301. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1007/s10961-012-9253-z>

Pawlowski, S. D., & Robey, D. (2004). BRIDGING USER ORGANIZATIONS: KNOWLEDGE BROKERING AND THE WORK OF INFORMATION TECHNOLOGY PROFESSIONALS1. *MIS Quarterly*, 28(4), 645–672. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/218120516?accountid=28391>

Pereira Fialho, F. A., & Alberton de Lima, I. (2005). Estrutura de Referência para Transferência de Tecnologia no Âmbido da Cooperação Universidade-Empresa. In *ASOCIACIÓN LATINO-*

IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA (pp. 1–10). Salvador, Brasil: ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA.

- Perez, P., Gonzalez Gonzalez, G., Suchil, O., Hernandez, J., & Nunez Merchand, A. (2011). El Instituto Politécnico Nacional y los dilemas de la transferencia de tecnología en las universidades mexicanas. In *ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA* (Vol. XIV, pp. 81–87). Lima, Peru: ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA. <http://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Perkmann, M., Tartari, V., McKelvey, M., Autio, E., Broström, A., D’Este, P., ... Sobrero, M. (2013). Academic engagement and commercialisation: A review of the literature on university–industry relations. *Research Policy*, 42(2), 423–442. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2012.09.007>
- Perkmann, M., & Walsh, K. (2008). Engaging the scholar: Three types of academic consulting and their impact on universities and industry. *Research Policy*, 37(10), 1884–1891. <http://doi.org/10.1016/j.respol.2008.07.009>
- Petticrew, M., & Roberts, H. (2005). *Systematic Reviews in the Social Sciences: A Practical Guide*. Blackwell Publishing Ltd.
- Plunket, A., Voisin, C., & Bellon, B. (2001). *The Dynamics of Industrial Collaboration*. Cheltenham, Northampton.
- Rahmany, M. B., Tawil, B. J., Hellman, K. B., Johnson, P. C., Van Dyke, M., & Bertram, T. (2013). Bench to Business: A Framework to Assess Technology Readiness. *Tissue Engineering Part A*, 19(21–22), 2314–2317. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1089/ten.tea.2013.0474>
- Ranga, M., & Etzkowitz, H. (2013). *Triple Helix systems: an analytical framework for innovation policy and practice in the Knowledge Society*. *Industry and Higher Education* (Vol. 27). <http://doi.org/10.5367/ihe.2013.0165>
- Raymond, W., Mohnen, P., Palm, F., & van der Loeff, S. S. (2010). Persistence of innovation in dutch manufacturing: Is it spurious? *Review of Economics and Statistics*, 92(3), 495–504. http://doi.org/10.1162/REST_a_00004
- Robertson, P. L., & Langlois, R. N. (1994). Innovation , Networks , and Vertical Integration. *Research Policy*, 24, 543–562.

- Rothaermel, F. T., Agung, S. D., & Jiang, L. (2007). University entrepreneurship: A taxonomy of the literature. *Industrial and Corporate Change*, 16(4), 691–791. <http://doi.org/10.1093/icc/dtm023>
- Rubiralta, M. (2004). *Transferencia a las Empresas de la Investigación Universitaria*.
- Sábato, J., & Botana, N. (1968). La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América Latina. *Revista de La Integración*, 3, 15–36. Retrieved from http://tecaleg.org/documCurso/POCI_Sabato-Botana_Unidad_3.pdf
- Sætre, A. S., Wiggins, J., Atkinson, O. T., & Atkinson, B. K. E. (2009). University Spin-Offs as Technology Transfer: A Comparative Study among Norway, the United States, and Sweden. *Comparative Technology Transfer and Society*, 7(2), 115-145,245-246. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/225175669?accountid=28391>
- Sagasti, F. (2011). En busca del tiempo perdido: Ciencia, tecnología e innovación en el Perú. In *Nacional Internacional Foro* (p. 25). Lima, Peru. Retrieved from http://www.franciscosagasti.com/descargas/publicaciones_02/en-busca-tiempo-perdido.pdf
- Schartinger, D., Schibany, A., & Gassler, H. (2001). Interactive relations between universities and firms: empirical evidence for Austria. *The Journal of Technology Transfer*, 26(3), 255–268. <http://doi.org/10.1023/a:1011110207885>
- Shane, S. (2004a). *cademic Entrepreneurship: University Spinoffs and Wealth Creation*. (Edward Elgar Publishing Ltd, Ed.).
- Shane, S. (2004b). Encouraging university entrepreneurship? The effect of the Bayh-Dole Act on university patenting in the United States. *Journal of Business Venturing*, 19(1), 127–151. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/195836456?accountid=28391>
- Smits Jr, W. H. (1984). Transfer of High Technology from the United States to the Soviet Bloc: A Public Policy Issue. *International Journal of Public Administration*, 6(2), 245. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/206617555?accountid=28391>
- Spencer, W. J. (1990). Research To Product: A Major U.S. Challenge. *California Management Review*, 32(2), 45. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/215878801?accountid=28391>
- Stal, E., & Fujino, A. (2005). Aprimorando as Relações Universidade-Empresa-Governo no Brasil:

A Lei de Inovação e a Gestão da Propriedade Intelectual. In *ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA* (pp. 1–14). Salvador, Brasil: ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA.

StartUp Perú. (2018). Base Integradas del Concurso Empresas de Alto Impacto. Lima, Peru: StartUp Perú.

StartUp Perú 7G. (2019a). Bases integradas Concurso Capital Semilla para Emprendedores Dinamicos. Lima, Peru: StartUp Perú.

StartUp Perú 7G. (2019b). Bases integradas concurso capital semilla para emprendimientos innovadores. Lima, Peru: StartUp Perú.

Strychalska-Rudzewicz, A. (2015). Cultural dimensions and innovation. *Socio-Economic Problems & the State*, 13(2), p59–67. 9p. Retrieved from <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?sid=ba1c11c0-72f1-4b1f-9b2b-b662a713a46c%40sessionmgr4008&vid=0&hid=4212&bdata=JnNpdGU9ZWZWhvc3QtbGl2ZQ%3D%3D#AN=111329397&db=a9h>

Stuckey, J. (1983). *Vertical Integration and Joint Venture in the Aluminum Industry*. Harvard University Press. Cambridge.

Tocach, R. (2011). Transferência de tecnologia na América Latina: Superação da utopia? In *ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA*. Lima, Peru: ASOCIACIÓN LATINO-IBEROAMERICANA DE GESTIÓN TECNOLÓGICA.

Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a Methodology for Developing Evidence-Informed Management Knowledge by Means of Systematic Review. *British Journal of Management*, 14(3), 207–222. <http://doi.org/10.1111/1467-8551.00375>

Tsang, E. W. K. (1997). Choice of international technology transfer mode: A resource-based view. *Management International Review*, 37(2), 151–168. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/202718050?accountid=28391>

van den Berghe, L., & Guild, P. D. (2008). The strategic value of new university technology and its impact on exclusivity of licensing transactions: An empirical study. *Journal of Technology Transfer*, 33(1), 91–103. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1007/s10961-007-9063-x>

Vick, T. E., & Robertson, M. (2017). A systematic literature review of UK university–industry

collaboration for knowledge transfer: A future research agenda. *Science and Public Policy*, (January), 1–12. <http://doi.org/10.1093/scipol/scx086>

Villarán, F., & Golup, R. (2010). *Emergencia de la Ciencia, la tecnología y la Innovación (CTI) en el Perú*. (Organización de Estados Iberoamericanos, Ed.). Lima, Peru.

Wahab, S. A., Rose, R. C., & Osman, S. I. W. (2011). Moderating Effect of MNCs' Equity Ownership in the Relationship between Degree of Inter-Firm Technology Transfer and Local Firms' Performance. *International Journal of Business and Management*, 6(11), 76–86. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/906522192?accountid=28391>

Waroonkun, T., & Stewart, R. A. (2008). Pathways to enhanced value creation from the international technology transfer process in Thai construction projects. *Construction Innovation*, 8(4), 299–317. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1108/14714170810912671>

Wu, W. (2010). Managing and incentivizing research commercialization in Chinese Universities. *Journal of Technology Transfer*, 35(2), 203–224. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.1007/s10961-009-9116-4>

Zucker, L., Darby, M., & Torero, M. (2002). Labor Mobility from Academe to Commerce. *Journal of Labor Economics*, 20(3), 629–660. <http://doi.org/10.1086/339613>