

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO



**“Políticas vecinales en Villa el salvador: caso de los grupos residenciales del  
sexto sector de VES (2010 -2015)”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN  
CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO CON MENCIÓN EN POLÍTICAS  
PÚBLICAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR**

Máximo Vidal Becerra Valenzuela

**ASESOR:**

Jorge Aragón Trelles

Setiembre, 2017

Dedico esta investigación en memoria a Oscar, Andrés, Raúl, Camila y  
Segundina por sus ideales, consejos y enseñanzas de la  
vida terrenal y celestial.



## RESUMEN

La presente tesis analiza y determina el grado actual de las políticas vecinales en el Sexto Sector 2010-2015, expresado en el paradigma autogestionario en Villa El Salvador (VES) y sus grupos residenciales, cuya construcción se originó en la década de los años setenta del siglo pasado. Este paradigma se manifiesta en el carácter participativo y organizativo de sus actores en cuanto a desarrollo urbano en educación, salud, producción e infraestructura. Dentro de este distrito, el Sexto Sector desempeño un rol significativo en la fundación de la CUAVES (Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador). Actualmente, este sector destaca por su densidad poblacional y la institucionalidad de los grupos residenciales, la cual permite generar políticas vecinales. El objetivo general de la investigación analiza las políticas vecinales, describe las experiencias de los dirigentes y la población, explica los factores de interrelación entre asistencialismo, populismo, cuadros administrativos y escasez de recursos, reconoce la importancia de las políticas vecinales en el desarrollo organizativo del Sexto Sector en VES. Las políticas vecinales se desarrollan ante la no presencia de las políticas estatales y las necesidades que apremian a la población; diferencia que no le quita ser políticas públicas. Las políticas vecinales es un medio que conlleva a la reestructuración de la organización vecinal y una de las evidencias es el caso que nos ocupa, el Sexto Sector, que busca adquirir su personería jurídica de sociedad civil para poder continuar el modelo comunitario con menor dependencia de la Municipalidad. Esto se puede tomar como modelo a seguir en los diferentes sectores de VES.

## INDICE

RESUMEN .....	3
INTRODUCCIÓN .....	5
CAPÍTULO I: ORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS .....	9
1.1. Organización espacial .....	11
1.2. Organización vecinal .....	13
1.3. Organización social .....	15
1.4. Políticas vecinales .....	18
1.5. Políticas públicas y políticas vecinales .....	21
CAPÍTULO II: LUCHA Y VARIANTES DE UN PROYECTO AUTOGESTIONARIO .....	23
2.1. Los inicios.....	23
2.2. Ejes de las políticas vecinales .....	27
2.3. Dinámica política y partidaria.....	39
2.4. La violencia política .....	44
CAPÍTULO III: POLÍTICAS VECINALES EN LA DINÁMICA SOCIO-POLÍTICA EN EL SEXTO SECTOR DE VES (2010-2015) .....	49
3.1. Infraestructura .....	50
3.2. Construcción y mantenimiento de locales educativos.....	54
3.3. Desarrollo urbano en el Sexto Sector de VES .....	59
3.3.1. Políticas del Desarrollo Urbano del Territorio VI .....	60
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES .....	67
BIBLIOGRAFÍA .....	72
ANEXOS .....	80

## INTRODUCCIÓN

Villa El Salvador (VES) es uno de los distritos de Lima Metropolitana de características singulares, que han sido expuestas y discutidas innumerables veces. Su carácter excepcional se debe a que fue un experimento en el país de llevar adelante una “comunidad autogestionaria”, a través de iniciativas y acciones colectivas con las cuales los pobladores enfrentaron los problemas comunes y trataron de conseguir, según sus propulsores iniciales, una nueva forma de vida. VES nació como un proyecto urbano social autogestionario de beneficio social.

El propósito de esta investigación es conocer cómo se han venido desarrollando las políticas vecinales en VES durante los últimos años para identificar las características actuales de estos procesos y analizar los factores que inciden en el desenvolvimiento de estas políticas en un contexto particular, en el que la población se encuentra todavía con necesidades básicas insatisfechas. La presente investigación aborda las políticas vecinales en el Sexto Sector de Villa El Salvador entre los años 2010-2015, ya que este es un periodo que nos permite describir las políticas que han desarrollado los nuevos actores (dirigentes vecinales, sectoriales, cuadros administrativos técnicos del Estado como de la Municipalidad de VES y otros agentes de la sociedad civil) y analizar sus experiencias y la capacidad organizativa lograda a través de dichos años.

Se estudiarán las políticas vecinales desplegadas por la población del Sector Seis de VES a través de sus instituciones autogestionarias, organizaciones civiles y la presencia de la Municipalidad de VES. Teniendo en cuenta que las políticas vecinales son acciones que la población desarrolla con escasos recursos materiales, técnicos y financieros y un limitado apoyo del Estado, se busca estudiar las políticas expresadas en programas de salud, seguridad, parques y jardines, infraestructura, vivienda, desarrollo urbano, educación, cultura y otros.

Existen pocas investigaciones sobre políticas vecinales como actividades que desarrollan los dirigentes y la población para atender necesidades básicas de la comunidad. El estudio de las políticas públicas en el Perú es visualizado tradicionalmente a partir de un actor como es el Estado y no a través de la población, en la cual se generan las urgencias, necesidades, problemas y surgen las políticas vecinales. Así pues, las políticas vecinales nacen precisamente ante la ausencia del Estado, por lo que se diferencian en cuanto a los actores que participan en su desarrollo, pero son también de carácter público.

La relevancia que tiene esta investigación se manifiesta en que el estudiar las políticas vecinales en el Sexto Sector de VES permitirá conocer el presente del distrito a través de sus actores y, al mismo tiempo, explicar qué factores están incidiendo en ellas, como una forma de completar lo que se conoce ya sobre el proceso histórico de VES. Investigar el Sexto Sector y sus grupos residenciales permite medir el grado de desarrollo del paradigma autogestionario que deviene desde la década de los años setenta del siglo pasado; paradigma que se ha expresado en el carácter participativo y organizativo de sus actores en cuanto a desarrollo urbano en educación, salud, producción e infraestructura. Este carácter ha ido variando en el tiempo con la presencia de nuevos actores, por lo que surgen nuevas particularidades que son necesarias analizar. Se eligió el Sexto Seis por ser uno de los sectores que corresponde a la fundación de la CUAVES (Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador) y por su densidad poblacional. Un elemento que resalta en el Sexto Sector, dentro del proceso histórico del distrito, es la institucionalidad de los grupos residenciales, la cual permite generar políticas vecinales; otro elemento es la dinámica de las acciones, que ha permanecido con el paso del tiempo.

La pregunta que resulta es ¿cómo está afrontando el Sexto Sector de VES sus necesidades básicas de servicios como infraestructura, educación y desarrollo urbano? En cuanto a la relación interinstitucional, ¿cómo se están articulando las políticas vecinales en los grupos residenciales del Sexto Sector con la Municipalidad de VES y las entidades estatales? La articulación de las instituciones nos permitirá reconocer si está cambiando la relación entre la comunidad-municipalidad de VES y las entidades estatales. Ya que las políticas

vecinales se entrecruzan, se articulan con las políticas estatales derivadas de ministerios, municipalidades, empresas de servicios, etc., se deriva el aceleramiento o desaceleramiento de las políticas vecinales. Entonces, se llega a la interrogante: ¿qué ha ocurrido con las políticas vecinales al respecto en los años que cubre nuestro estudio?

La hipótesis consiste en que las políticas vecinales estarían en relación directa a la capacidad organizativa de la población, la articulación a través del asistencialismo, populismo y accionar de los agentes administrativos del Estado, de la Municipalidad de VES y las entidades estatales (Ministerio de Educación, Ministerio de Vivienda) en el Sector Seis. Se estaría dando una articulación y entrecruzamiento de las políticas vecinales como infraestructura, organización, educación en relación al uso del presupuesto financiero y el poder organizativo por dos circunstancias adicionales: a) el asistencialismo y populismo de las políticas públicas (vecinales) en las instancias de autogestión como en las estatales y b) el accionar de los actores administrativos del Estado sin una política pública de calidad.

El objetivo general de esta investigación es analizar los factores que inciden en las políticas vecinales en VES en su dimensión autogestionaria para reconocer el grado de vigencia que tienen en la actualidad. Los objetivos específicos consisten en i) describir las políticas vecinales del Sexto Sector a través de las experiencias de los dirigentes que han participado en el periodo de 2010 a 2015; ii) comprender los factores de interrelación entre asistencialismo, populismo, cuadros administrativos y escasez de recursos ya la forma en que podrían incidir en las políticas vecinales, tales como la organización, la ausencia de políticas estatales y la articulación de alianzas y coaliciones con las organizaciones políticas; y iii) conocer la importancia de las políticas vecinales en el desarrollo organizativo del Sexto Sector en VES.

Como estudio de caso, se ha recurrido a diferentes estrategias y técnicas de recojo de información. Se ha llevado a cabo ocho entrevistas semi-estructuradas a los dirigentes y exdirigentes de los grupos residenciales del Sector Seis, entre el mes de febrero y marzo del presente año (ver fuente bibliográfica). Se han realizado observaciones directas como trabajo de campo

a 12 grupos residenciales en el Sector Seis para describir los resultados de las políticas vecinales de infraestructura, pistas y veredas externas e internas; educación, para identificar la asistencia y mantenimiento de los locales educativos de parte de los padres de familia y; la capacidad organizativa del Sector Seis, en cuanto a su desarrollo de personería jurídica y su afán de planeamiento de desarrollo urbano. Todo ello se ha llevado a cabo con la ayuda de los dirigentes como fuente primarias y se ha revisado también diferentes fuentes secundarias, tales como documentos, artículos, investigaciones y páginas web sobre el tema y los documentos de la Municipalidad de VES sobre las políticas vecinales en el distrito.

Nuestro trabajo está estructurado en tres capítulos. En el primero, desarrollamos un estudio comparativo de lo que es la organización social y las políticas públicas en relación con la organización comunitaria de Villa El Salvador y recogemos los aportes teóricos de los diferentes autores sobre el tema de políticas vecinales. En el segundo capítulo, hacemos un recuento del desarrollo de las políticas vecinales en VES desde sus comienzos hasta los inicios del presente siglo XXI, considerando la participación de diferentes actores en la construcción de su organización.

En el tercer capítulo examinamos las políticas vecinales en el Sexto Sector de VES, en particular en los campos de infraestructura, educación y desarrollo urbano. A lo largo del capítulo se examinan los conflictos y consensos en cuanto a políticas vecinales en las instancias de la organización, así como la participación de los pobladores del Sector Seis. Finalmente, damos las conclusiones a las que hemos llegado en nuestra investigación respecto a las preguntas que se han planteado.

## **CAPÍTULO I: ORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS**

Villa El Salvador (VES) es uno de los distritos de Lima Metropolitana que se desarrolla sobre la base de actividades de autogestión, solidaridad y ayuda mutua traducidas en políticas vecinales. Las políticas vecinales son acciones que los pobladores proponen, desarrollan, ejecutan y mantienen en el tiempo, a través de organizaciones reconocidas por toda la comunidad con la finalidad de solucionar problemas de índole vital como vivienda, salud, alimentación, seguridad y otros. Por otro lado, las políticas estatales y las políticas públicas son acciones que realiza el Estado a través de las autoridades elegidas y de los funcionarios públicos. Por lo general, estas últimas acciones cuentan con los recursos provenientes de los impuestos que paga la sociedad y se desarrollan en algunos sectores específicos; por ejemplo, salud, educación, vivienda, etc. Las políticas vecinales se desarrollan ante la no presencia de las políticas estatales y las necesidades que apremian a la población; diferencia que no le quita ser políticas públicas.

En VES las políticas vecinales surgieron en zonas desatendidas por el Estado como, por ejemplo, barrios marginales, urbanizaciones y otros espacios. La constante que marca el quehacer de los individuos de este espacio social es la construcción de viviendas, campos deportivos, locales comunales y la satisfacción de las necesidades vitales (agua, luz, alimentación, infraestructura), así como la participación de las instituciones y organizaciones religiosas, empresariales, entre otras.

Sin embargo, más allá de las carencias, en VES el carácter autogestionario provino de un proyecto nacido del Estado con la finalidad de superar el problema de vivienda e ingresos. En una primera etapa, a inicios de la década de los años setenta, las políticas vecinales fueron de la mano con el proyecto del Estado para solucionar conflictos sociales a través de SINAMOS (Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social), tal como sucedió en el caso de Rímac y otros distritos de Lima Metropolitana. En una segunda etapa, las políticas vecinales se desarrollaron con la presencia de la Municipalidad de VES como actor principal en los proyectos de desarrollo urbano. La tercera etapa

corresponde a la reestructuración organizacional de los diferentes sectores urbanos de VES, como es el caso que nos ocupa.

Las políticas vecinales en VES se expresan a través de la autogestión de sus actores sociales, traducidas en trabajos comunitarios, actividades empresariales y programas alimenticios con fines sociales. Tales acciones son realizadas sea con recursos propios, del Estado o de las organizaciones no gubernamentales (ONG). Estas características se observan en el Sexto Sector de VES, donde la organización social ha sido particularmente importante; al punto de haberle otorgado a todo el distrito, por lo menos por un periodo considerable, la fama de participativo. Así pues, se indagará cómo estas organizaciones de base se articulan con las organizaciones civiles y el Estado, lo que ocurre en el caso de la Municipalidad de VES y las entidades del Estado, en cuanto a políticas vecinales. La relación de estas tres instituciones nos permitirá reconocer el proceso autogestionario de las políticas vecinales que se viene desplegando en los grupos residenciales en el Sexto Sector para el periodo de 2010-2015.

Las políticas vecinales se desarrollaron, en sus inicios, debido al auge de la autogestión y organización, así como por las necesidades que tenía que afrontar la población, mientras que el Estado con sus políticas públicas trataba de cristalizar sus proyectos a través de la organización. Esta situación fue cambiando con la presencia de la Municipalidad de VES, ya que las políticas públicas de parte del Estado se fueron acentuando más y, en cierta manera, de la mano con las políticas vecinales. Si bien las políticas públicas se hicieron presentes con la fundación de la comunidad de VES y SINAMOS, al mismo tiempo, las políticas vecinales estuvieron presentes con la gestión de las políticas y la organización, pues la CUAVES cumplió un rol de decisión al lado del Estado. Ahora bien, con la presencia de la Municipalidad de VES los papeles decisorios se invirtieron, la Municipalidad pasó a ser el actor principal de las políticas públicas y vecinales. En ese sentido, las políticas públicas siempre han coexistido con sus actores. Analizar el papel que cumplieron y cumplen estas políticas nos ocupará en posteriores capítulos.

Ubicamos el espacio temporal de 2010-2015 por ser un periodo que permite conocer a los nuevos actores y organizaciones que coadyuvan a desarrollar las políticas vecinales en el Sector Seis y cómo han ido afrontando sus problemas y necesidades. De este modo, se puede analizar cómo ha ido evolucionando el paradigma autogestionario en relación a otros paradigmas como el posmodernismo o la globalización, así como la prevalencia del comunitarismo, el individualismo o si es que existe una mixtura entre ellos en el desarrollo de sus acciones o políticas.

La presente investigación ha tomado en cuenta los estudios previos realizados en la comunidad, teniendo en cuenta los estudios teóricos de la literatura política en cuanto a organización. Sin embargo, se encuentran pocas investigaciones sobre políticas vecinales dentro de las políticas públicas, como lo señalan los autores.

### **1.1. Organización espacial**

El proceso de urbanización en el Perú, como en América Latina, se da en un contexto de cultura universal y VES no puede ser ajeno a esta realidad, por lo que corresponde ubicarlo en la cultura urbana. “La universalización, la urbanización y la industrialización de la cultura contemporánea, son, según eso, procesos entrañablemente interdependientes, y ninguno de ellos puede ser colocado al margen del conjunto para ser explicado e interpretado, en el periodo actual, en todas sus dimensiones” (Quijano1977:19).

En Perú, al igual que la mayoría de los países latinoamericanos, la cultura de la urbanización se da en un proceso pre-industrial que se inicia en los años de 1940, dando lugar a las migraciones de la zona rural hacia las zonas urbanas. “El actual periodo de urbanización de las demás sociedades latinoamericanas, se produce en un periodo histórico en el cual el tradicional aislamiento entre el campo y la ciudad había sido cancelado en gran parte; es decir cuando la población campesina ya había sido considerablemente expuesta a la influencia de la cultura urbana” (Quijano 1977: 29).

Al factor de la cultura urbana, se adhiere otro elemento: “Alteración de las relaciones demográficas urbano rurales, y desarrollo de un *modo de vida* urbano, (...) los dos elementos matrices de la conceptualización del proceso de urbanización” (Quijano 1977:87). La organización espacial en VES conllevó a crear o recrear el distrito y continuar con el proceso de desarrollo urbano. La ocupación espacial de VES se ha desarrollado por dos factores: primero, por la demanda de la vivienda a nivel de Lima Metropolitana, producto de la migración de lo rural a lo urbano; segundo, por la inoperancia del Estado de orientar una política de urbanización acorde al desarrollo demográfico. “El Estado no solo ha consentido, sino que en algunas oportunidades ha incentivado este proceso, ya que vio en el autoconstrucción y en la auto-urbanización la alternativa para la población de escasos recursos, amortiguando así la presión de la demanda por el terreno para estos sectores” (Burga 1989: II).

Villa El Salvador como parte del entorno barrial, nace en 1971, como producto de una reubicación de pobladores que invadieron la zona de Pamplona. En dos días de ocupación llegaron a 9 000 familias de las cuales 7 000 fueron reubicadas en VES. A los dos meses de reubicados llegarían a 20 000 familias que ocuparon todos los sectores I, II, III, y las áreas de 2 Grupos residenciales de VI sector (Burga 1989: IV).

Entre 1971-1980, VES cumplió una función de reservorio: “VES acoge a una población que proviene de los tugurios del Centro de la Ciudad y excedentes de otras barriadas formadas en décadas anteriores. También se concentra en VES una fuerte población migrante” (Burga 1989: VI). Entre 1981-1990, VES mantuvo la característica de reservorio porque acogió asociaciones y cooperativas de vivienda. “A partir de 1980, VES comienza a tener un crecimiento formado por dos poblaciones con origen distinto, por un lado, la migración hacia la ciudad ha disminuido y los excedentes de las antiguas barriadas son cada vez mayores” (Burga 1989: VII).

Además, la demanda de espacios para la vivienda, tanto interna como externamente, originó conflicto en VES.

Los pocos espacios disponibles han generado un nuevo problema de control y manejo del espacio distrital. Por un lado el Estado, vía ENACE viola la planificación del uso del espacio, ya que el proyecto de vivienda compromete no sólo zonas consideradas como de expansión urbana sino también la zona industrial (un 25% del parque industrial. Por otro lado, los mismos salvadoreños (mayormente hijos de los fundadores) frente a las necesidades de espacio también ocupan suelos destinados a otros usos (Burga 1989: VIII).

La organización espacial de VES se da en cuatro zonas: “1. Zona de vivienda, 2. Zona Industrial, 3. Zona agropecuaria y 4. Zona recreativa de playa (...) Teóricamente, estas zonas tienen una ubicación definida y delimitada. Sin embargo, vemos en la práctica cómo el área de vivienda ha sido privilegiada” (Burga 1989: 37). La zona de vivienda es la que mayormente ocupa los espacios en el distrito, está organizado por grupos residenciales y ampliaciones. “Actualmente existen unos 66 grupos residenciales completos, asentados tal como fueron planificados originalmente en los sectores 1,2,3,4, y 6, los que, con sus vías y equipamientos, ocupan unas 700 hectáreas (...) Las ampliaciones se refiere indistintamente a tomas de terreno en áreas previstas originalmente para equipamiento (parque)” (Burga 1989: 41).

## **1.2. Organización vecinal**

Tuesta (2000: 8) trata sobre las organizaciones en VES poniendo énfasis en la CUAVES (Comunidad Autogestionaria de Villa El Salvador) y expresa el papel que cumplieron las organizaciones vecinales en el desarrollo de este espacio social, pues “la organización vecinal, importante instrumento social, combinó la presencia de pobladores y dirigentes con escasos o nulos recursos económicos y materiales para lograr sus fines. Como suele suceder en las sociedades modernas, gran parte de estos logros se consiguieron sólo a través de la organización”

Frente a otros distritos de Lima Metropolitana, VES tuvo la particularidad de contar con un recurso demográfico que le permitió organizarse rápidamente. “A diferencia de una empresa, la organización vecinal en Villa El Salvador, contó como su principal medio, los recursos humanos. En segundo lugar, a través de

la creación de sus organizaciones, en situaciones muy adversas, logró un involucramiento de sus miembros que permitió alcanzar muchos de sus objetivos y legitimar la organización vecinal” (Tuesta 2000: 10).

La semejanza del trabajo de Tuesta (2000) con la presente investigación en cuanto a políticas vecinales es que aborda los mismos tipos de actores sociales: los partidos políticos, las organizaciones de base y la Municipalidad de VES, bajo un contexto de conflicto, negociación y comunicación entre ellos. La diferencia se encuentra en que el presente estudio tratará de reconocer qué grado de políticas vecinales se está desarrollando en uno de los sectores de VES, como es el caso del Sector Seis, para comprobar si la autogestión sigue vigente y si existen interferencias interinstitucionales entre los grupos residenciales y la Municipalidad de VES.

Por otra parte, el trabajo “Políticas vecinales en Villa El Salvador” de Becerra (2008) permite complementar el propósito de esta investigación, ya que la autogestión ha sido un eje en las políticas vecinales. “La autogestión ha permitido dotar de un modo de vida comunitario donde los problemas se solucionan en conjunto, donde la comunicación es el medio de interactuar. Lo singular en las instituciones autogestionarias es su carácter social, expresado en una gama de valores como la solidaridad, el colectivismo, la ayuda mutua” (Becerra 2008: 64).

De la misma manera, el trabajo de Becerra (2008) permite explicar el grado de conflictividad de los actores sociales que existe entre la CUAVES y la Municipalidad de VES. “La CUAVES restringe sus actividades vecinales y su capacidad de decisión en los estamentos superiores. En cambio, los grupos residenciales interactúan con la Municipalidad de VES en el ámbito de las tributaciones y el presupuesto participativo. Las fricciones políticas internas han incluido las divergencias ideológicas e intereses de grupos sociales, pero no han bloqueado la ejecución de las políticas” (Becerra 2008: 65).

En el trabajo de Becerra (2008), existen amplias semejanzas en cuanto a espacio, actores sociales y variables de estudio como organización, políticas

vecinales, autogestión. La diferencia está en que la presente investigación se abocará a estudiar en un espacio temporal muy diferente al estudio anterior, con actores sociales que desarrollan políticas estatales en conjugación con políticas vecinales, como es el caso del Sexto Sector de VES.

### **1.3. Organización social**

La articulación de los grupos sociales es una manera de expresar la organización social; para el caso de VES, esta se manifiesta en la relación de diferentes actores con grados de heterogeneidad y homogeneidad que, en cierta manera, conllevan a formar la unidad que serían los grupos residenciales. Como señala Etzioni (2000: 19), “la propiedad analítica más importante para el estudio de los pre-requisitos de la unificación parece ser el grado de heterogeneidad de las unidades miembro. Por un lado, ha sugerido que el grupo menos homogéneo, ya sea una pequeña comunidad de grupos, en una nación, es menos probable que se conviertan y se queden amigos”.

La heterogeneidad de una sociedad es la característica que permite la unificación de los grupos humanos en ciertos elementos y hace que se viva en sociedad, lo que naturalmente conlleva a vivir en organización y sociedad, propendiendo hacia el desarrollo. Como subraya Etzioni (2000: 23), “de todas las condiciones previas a la unificación, los efectos de la homogeneidad de la orientación y estructura política son menos claros. Con respecto a la política exterior, encontramos sindicatos homogéneos y sindicatos bastante diversificados”

La acción social de los actores en VES se ha reflejado en sus organizaciones a través de una relación de poder. “Toda acción social, colectiva de los hombres implica relación de poder, en tal sentido existe desigualdades, relaciones de dependencia y mecanismos de control social” (Crozier 1999: 3). Una de las características de las organizaciones de VES, tales como la CUAVES, FEPOMUVES (Federación Popular de Mujeres de Villa El Salvador) y las organizaciones de los grupos residenciales, es que han surgido sobre cooperación y conflicto de sus actores.

Desde este punto de vista, el cambio no es la concepción ni la puesta en práctica de un modelo más “racional” de organización social, sino un proceso de creación colectiva a través del cual los miembros de una colectividad aprenden juntos, es decir, inventan y determinan nuevas formas de jugar el juego social de la cooperación y el conflicto, y adquieren las capacidades cognitivas, de relación y organizativas correspondientes (Crozier 1999: 3)

Las organizaciones de VES, desde sus inicios, han sido un juego de negociaciones; ya sea con el Estado o entre los mismos actores, esa relación de poder ha sido una constante. Como señala (Crozier1999: 6) “[l]o esencial del poder es su carácter de relación, y no que es un atributo de los actores. No se trata de una relación abstracta, sino de una relación situada, y por lo tanto contingente en cuanto a los actores y a la estructura en la cual actúan. El poder es una relación de intercambio, por lo tanto, de negociación”

En ese sentido, las organizaciones en VES han ostentado poder dentro de la comunidad por sus objetivos colectivos. Según (Crozier 1999: 8) “[p]oder y organización están ligados entre sí de manera indisoluble, los actores no pueden alcanzar sus propios objetivos más que por el ejercicio de relaciones de poder, pero al mismo tiempo, no pueden ejercer poder entre sí, más que cuando se persiguen objetivos colectivos cuyas propias restricciones condicionan en forma directa sus negociaciones”

La relación de poder en VES se ha singularizado por su reciprocidad en los grupos residenciales y sectores de su organización territorial para satisfacer necesidades básicas como vivienda, servicios de agua y luz eléctrica, etc.

El poder es un fenómeno de relación recíproca entre las partes involucradas y que cada una de ellas depende de la otra. Las relaciones de poder pueden especificarse rígidamente por anticipado o pueden desarrollarse a medida que ellas van creciendo. Este punto reenfatisa la estrecha conexión entre la estructura y los procesos organizacionales ya que es la estructura la que define los límites iniciales de ésta relación (Hall 1983:153).

Otra característica de las relaciones de poder en VES es su horizontalidad, la cual se da en los diferentes grupos residenciales y sectoriales. Las relaciones horizontales del poder son otro rasgo de VES que se ha singularizado en los grupos residenciales por una relación interna, a través de la organización de las viviendas en “manzanas”, y externamente, a través de los sectores.

Las relaciones de poder entre las unidades de la organización tienen lugar, generalmente, a lo largo del eje lateral o del horizontal. Los acuerdos verticales o jerárquicos involucran, por definición, un componente de poder. También en su dimensión vertical, pero no en una forma organizacionalmente planeada, se desarrollan bases de poder por participantes de niveles inferiores que les permiten ejercerlo sobre aquellos que están más arriba en la jerarquía organizacional (Hall 1983:153).

El conflicto también es una categoría que ha estado y está presente en VES, especialmente en el Sector Seis, entre vecinos, dirigentes y la Municipalidad de VES. En tanto los conflictos son una constante dentro de una sociedad, VES no puede ser la excepción. Desde 1983, con la presencia de la Municipalidad, los conflictos interinstitucionales se han agudizado por la disputa del poder político, dando lugar a que la organización de la CUAVES cumpla un papel secundario en el desarrollo de las políticas vecinales.

La identificación de las diferentes formas, estados, condiciones y consecuencias del conflicto hizo ver su naturaleza endémica en las organizaciones. La visión de las organizaciones como entes en los cuales el conflicto distorsiona el equilibrio es no entender la realidad. El conflicto es parte del estado normal de una organización. Las consecuencias del conflicto son también normales por el hecho de ser organizacional e individualmente positivas y negativas (Hall 1983:154).

Hall define las organizaciones en la sociedad como el sistema social que guarda relación con subunidades relacionadas por el acto social de los individuos que la

conforman. En VES, el sistema social sería la CUAVES; las subunidades, los sectores, grupos residenciales y manzanas.

Tenemos, pues tres unidades diferentes de los sistemas sociales en relación con el actor individual, que van desde lo más elemental a la más compleja. La primera es el acto social, realizado por un actor orientado hacia uno o más actores como objetos. La segunda es el estatus-rol, como el subsistema organizado del actor o actores que ocupan estatus recíprocos dados y actúan recíprocamente dentro de los términos de orientaciones recíprocas dadas. La tercera es el actor mismo como unidad social; el sistema organizado de todos sus estatus y roles, como objeto social y como autor de un sistema de actividades de rol. Finalmente, tenemos una unidad compleja que es la colectividad, como actor y objeto, entrecruzándose con el actor individual (Hall 1983:20).

#### **1.4. Políticas vecinales**

Los estudios de políticas vecinales permiten hacer comparaciones con otros espacios urbanos donde las relaciones de los actores tienen semejanzas y particularidades que los caracterizan. Del mismo modo, hará posible medir el grado de las políticas vecinales como un bien común.

Es necesario manifestar que las políticas vecinales en VES, particularmente en el Sexto Sector, se entienden como aquellas realizadas por los dirigentes y la población miembro de las organizaciones, con recursos financieros y técnicos limitados. En contraste, en un espacio urbano diferente, Ames (2012:17) se refiere a las políticas vecinales en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana, como aquellas políticas de atención al ciudadano que expresan la comunicación que se debe tener entre las autoridades y los vecinos para así recoger sus demandas y solucionarlas en las llamadas “audiencias municipales”, que son una manera de hacer o desarrollar políticas públicas en ese distrito.

Sobre esta práctica, la misma Municipalidad de Miraflores ha sostenido que “(l)a práctica participativa consiste en escuchar, responder y servir a los participantes en reuniones personalizadas y directas donde se manifiestan ideas, demandas, anhelos y preocupaciones una vez por semana durante seis horas de trabajo

participativo, inclusivo y transparente, lo que genera confianza, credibilidad, optimismo y satisfacción cuando ven resuelto su caso” (Ames 2012: 21).

Al recoger las experiencias del distrito de Miraflores y VES, se observa que las políticas vecinales varían en cuanto a actores y recursos: así, en Miraflores, las políticas vecinales cuentan con recursos económicos para aplicarlas y hay una fluidez de la comunicación; en cambio, en VES, en el Sexto Sector, las políticas se desarrollan con escasos recursos y una limitada participación de los actores gubernamentales (Municipalidad de VES), como se verá más adelante.

De la misma manera, la autora nos manifiesta que la interacción de los vecinos con las autoridades de la Municipalidad se dinamiza bajo un proceso de comunicación hasta llegar a solucionar los problemas.

Esta política de atención al ciudadano no termina cuando el vecino se va de la sala, si no por el contrario, recién empieza todo proceso de coordinación entre las áreas correspondientes para trabajar en una posible solución. Una vez que se han escuchado los casos, la Gerencia de Participación Vecinal lo deriva a las áreas correspondientes para su inmediata solución, de ser posible. Tanto si la respuesta se trata de algo positivo o negativo para el vecino, siempre se le comunica la respuesta en el menor tiempo posible. De lo que se trata, según lo explicado por la Gerencia de Participación Vecinal, es mantener comunicación activa con el vecino, independientemente de que la respuesta sea satisfactoria para el vecino. Aun así, los funcionarios de la Municipalidad explican con detalle el por qué no se puede atender el pedido al vecino (Ames 2012:22).

Las audiencias vecinales en el distrito de Miraflores son un medio de comunicación entre los vecinos y las autoridades para realizar las políticas vecinales. En el caso del Sector Seis de VES, es en las asambleas vecinales donde se da el relacionamiento entre los vecinos y los dirigentes de los grupos residenciales y es aquí donde se generan las políticas vecinales. Si bien las audiencias vecinales son un medio para solucionar los problemas en el distrito de Miraflores, cabe hacerse la pregunta dentro de las concepciones de políticas públicas: ¿son consensuadas, tienen algo de calidad o son políticas asistencialistas? Para el caso del Sexto Sector de VES, se percibe cierto grado de consenso de las políticas vecinales. No se puede señalar que las políticas

vecinales en el distrito de Miraflores no sean consensuadas, pues la autora señala que hay un valor público que les permite el consenso. “De esta manera, se han mostrado resultados cuantitativos en donde se señala que la mayoría de casos presentados están siendo cumplidos de acuerdo a la solicitud de los vecinos y resultados cualitativos que muestran cómo se está generando valor público a través de esta práctica” (Ames 2012: 46).

El trabajo de Carbajal (2013) nos permite contrastar la realidad vecinal del distrito de Barranco con las políticas vecinales en el Sexto Sector de VES, ya que las demandas vecinales son similares. Las demandas vecinales influyen en las políticas públicas a desarrollarse; en el caso de VES, el crecimiento demográfico y el cambio residencial (migraciones) influyen en las políticas vecinales. “En este contexto, el criterio para la selección de una teoría desde las Ciencias Políticas responde a la necesidad de generar políticas públicas que se adapten a cambios continuos de acuerdo a los diferentes cambios que se identifiquen en los residentes (nuevas demandas vecinales) de un espacio territorial” (Carbajal 2013: 5-6).

Otro elemento que hace compatible la realidad vecinal del distrito de Barranco y VES es la participación de los actores en las demandas vecinales, ya que en ambos espacios hay una relativa participación de los actores, la cual va en desmedro de la calidad de las políticas vecinales.

Si bien hay medios individualizados de retroalimentación entre la Municipalidad y los Vecinos, estos tienen la debilidad de ser predominantemente fragmentados, lo cual impide la discusión de temas de importancia a nivel distrital y de consenso de políticas públicas locales, y por otro lado, atender las demandas vecinales de acuerdo a la predisposición material de la Municipalidad (...) En el ámbito representativo, no se identifican medios formales y eficaces para mejorar la participación vecinal en el distrito de Barranco, y es más, para la articulación y la conformación de un solo agente que pueda transmitir las demandas de los vecinos a la Municipalidad (Carbajal 2013: 50-51).

Así pues, la participación vecinal en el distrito de Barranco es un problema que le resta la calidad de las políticas vecinales; para el caso de VES, también es

una limitante para el desarrollo de las políticas vecinales, como se verá más adelante.

### **1.5. Políticas públicas y políticas vecinales**

Si bien, académicamente, las políticas públicas están asociadas con el Estado; las políticas vecinales también son públicas, con la diferencia de que el actor central de estas políticas es la sociedad, que hace las veces de Sociedad-Estado. Este caso se presenta en sociedades de regímenes democráticos débiles, tal como los países latino-americanos, entre ellos Perú, que están en proceso de democratización y donde las sociedades presentan estados deficientes que no pueden cumplir sus compromisos debido a la falta de una institucionalidad política llámese partidos políticos o cuadros administrativo (burocracia) que permita cumplir su papel como Estado. En ese sentido, las políticas vecinales también están académicamente dentro de las políticas públicas, como señala Lahera (2008) que cuestiona las políticas del Estado, especialmente en cuanto a su calidad como un bien público.

En algunos análisis el Estado aparece como el responsable de determinar por sí solo las políticas a seguir y debería ser también su único ejecutor. Para cumplirlos utilizaría los métodos ya conocidos (...) Esta visión es consistente con algunos supuestos sobre el gobierno, que se trataría de una entidad con unidad de propósito, la mayor cantidad de instrumentos posibles, una clara función-objetivo, la maximización del bien público. Estos supuestos tienen distintos grados de irrealidad. Primero, los objetivos del gobierno son variados y no siempre apuntan a maximizar el bien público. Segundo, la acción del gobierno con frecuencia exhibe debilidades al carecer de determinados instrumentos o de la capacidad de comprometerlos en temas específicos. Y tercero, su accionar se da en un contexto social que lo determina, en una interacción con numerosos actores de política (Lahera 2008:24).

La calidad de las políticas se da por la acción del Estado, pero también por el lado de la sociedad como actor central en las políticas, como es el caso de VES en sus primeros momentos históricos. “Una política pública de calidad corresponde a cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo público definido en forma democrática; dichos cursos de acción o de

información son desarrollados por el sector público y frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado” (Lahera 2008:28).

De acuerdo con Subirats (2008: 8) “[e]l análisis de políticas públicas (...) se basa principalmente en las instituciones u organizaciones administrativas existentes o por crearse y los servicios efectivos que prestan a los ciudadanos (...) Estos tres elementos (actores, recursos, instituciones) permiten comprender las conductas, individuales y colectivas”.

Los estudios y teorías expuestas sobre organizaciones sociales, políticas vecinales y políticas públicas nos llevan a reconocer los factores por los cuales se desarrollan las organizaciones sociales en el país. Así pues, en la organización espacial, el desarrollo económico pre-industrial centralista que se da en el Perú como en América Latina en las grandes ciudades da origen a las migraciones del campo a la ciudad, como lo sostiene Quijano. Esta ocupación espacial en las ciudades ha conllevado a un segundo factor: la demanda de las viviendas, que da origen al caso que nos ocupa en Villa El Salvador. Este espacio social se va a singularizar por la actividad de sus actores, como el Estado, la población, los partidos políticos, los líderes, expresados en sus organizaciones y en la administración o legitimidad del poder que ostentan, como la CUAVES, Municipalidad de VES, organizaciones civiles citadas por los autores previamente. Por otro lado, el tema de las políticas públicas como aquellas que engloban tanto a las políticas vecinales y estatales, sostenida en los autores antes mencionados, refuerzan el análisis de las políticas vecinales en el Sexto Sector de VES.

## **CAPÍTULO II: LUCHA Y VARIANTES DE UN PROYECTO AUTOGESTIONARIO**

### **2.1. Los inicios**

En este capítulo, describimos a grandes rasgos la historia de Villa El Salvador y las políticas vecinales desarrolladas a lo largo de sus primeras décadas de existencia. Este acontecimiento empieza con la masiva invasión de cerca de 3 000 familias en los terrenos de la zona de Pamplona y Monterrico el 27 de abril de 1971. Este hecho es una expresión de la realidad peruana en el sentido socioeconómico del centralismo en Lima, el cual se inició en 1940 con la migración del campo a la ciudad, como señala (Matos Mar, 2010: 31). Políticamente, el Perú asiste a un Gobierno Militar que a través del Estado quiere reformar la sociedad.

Esta situación de conflicto entre el Estado y los invasores va provocar la muerte del poblador Edilberto Ramos Quispe, el 5 de mayo de 1971; este hecho va provocar un cambio de actitud de parte de Estado. “El 14 de mayo el Gobierno Militar por intermedio de las Fuerzas Armadas ordena la reubicación de las primeras 2 300 familias en la zona de la Tabalada de Lurín, a 20 Km al sur de Lima. Los camiones del Ejército facilitaron el traslado de los invasores al nuevo asentamiento, un arenal desolado desprovisto de todos los servicios públicos elementales” (Blondet 1991: 29).

Las personas que llegaron a ocupar este espacio de VES correspondían a una segunda generación de migrantes procedentes del interior delo país. “Eran personas con algunos años de residencia en Lima y, por lo tanto, Villa El salvador no era ni su primer hogar ni su primer destino en la ciudad (...) las personas que se asentaron en ella lo hicieron con la intención de quedarse y construir su futuro, y no, como ocurre con otros asentamientos humanos” (Azcueta 1993:8).

Ubicados los pobladores en el espacio asignado por el Estado, empieza una ardua labor de organización en los futuros pobladores de VES. Durante el primer año, los pobladores se organizaron para realizar tareas elementales de ejecución

colectiva, las primeras políticas vecinales, empedraron las entradas del pueblo joven para dar paso a los camiones cisterna con agua y a las líneas de transportes, formaron los comités de salud y pro escuela para construir y acondicionar los locales educativos, nombraron comisiones variadas para la gestión de instalaciones básicas (Blondet, 1991: 31). Se fundó el primer Centro Educativo 7072 Fe y Alegría y se abrieron los primeros mercados.

En cada grupo y comisión fueron destacando líderes y dirigentes responsables de elaborar las propuestas para la población conjunta (Blondet, 1991: 31). El párroco asignado al nuevo poblado llevó una gran imagen de Cristo Salvador, la cual ubicó en una loma, donde luego se levantaría la Parroquia de Villa El Salvador.

En julio de 1972, la organización de los habitantes va a rendir fruto al designar al vecino Salomón Romano Funes como Teniente Gobernador de la comunidad. Se realizó la primera convención de VES, asumiendo el nombre de Cooperativa Integral Comunal Autogestionaria (CICA), y eligieron al vecino Apolinario Rojas como su primer Secretario General. En noviembre de 1973, se realizó una asamblea de pobladores y dirigentes de grupos residenciales y manzanas. Se cambia el nombre de CICA por el de CUAVES (Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador).

La historia de Villa El Salvador debe situarse en el contexto del proceso de desarrollo de los “pueblos jóvenes” en los años de 1970 y su relación con la sociedad peruana. “Villa El Salvador nace con la presencia cercana del Estado y la Iglesia, en un contexto muy particular en el que ideas como “justicia social”, “autogestión”, “comunidad” y “participación popular” eran parte del discurso cotidiano” (Blondet 1991: 34). “En VES se diseña un modelo de organización económico territorial que es necesario desentrañar ubicándolo en el contexto de las relaciones que el Estado establece con los sectores populares” (Guerrero de los Ríos 1980: 4).

Después de la represión hacia los invasores, hubo en el gobierno una combinación de populismo y de un proyecto social orientado hacia la

autogestión. El SINAMOS (Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social) y la población permitieron desarrollar el posicionamiento territorial de VES. A diferencia de otras invasiones, el caso de VES se caracterizaba por el constante crecimiento de la población, difícil de desactivar; por tanto, para el Gobierno había que convenir, que pactar. Este mismo proceso de invasión se dio en el Rímac, en el caso de la invasión conocida como “El Rescate”, pero por ser una población reducida el Gobierno Militar rápidamente la desactivó (Burga, 1989:24).

La CUAVES, como se conoció desde ese momento, fue el laboratorio de aplicación de las ideas gobiernistas. Estas ideas tuvieron contraste con otras opciones ideológicas como son de extrema izquierda o de derecha, lo que se traducía expresamente en sus funciones y objetivos: velar por la aplicación del Plan Integral de Desarrollo de Villa El Salvador- El plan integral comprendía resolver el problema de vivienda, educación, salud, servicios y desarrollo productivo-, concretar la transferencia del poder político y económico a las organizaciones de base por medio de las organizaciones comunales autónomas y autogestionarias (Blondet 1991: 33).

Allí se construiría una gran urbanización popular, una “ciudad modelo”, que tendría por nombre Villa El Salvador. “Una sociedad solidaria de participación plena, de libertad auténtica, donde la comunidad trabaje para el hombre y para ella misma y no para el Estado o para los grupos de privilegios” (SINAMOS 1973:3).

En este proceso, el Estado fue uno de los actores en el desarrollo de la comunidad al proponer una nueva manera de organización de la sociedad. El apoyo estatal fue preponderante para el crecimiento de VES. El Gobierno Militar otorgó apoyo material y empezó a elaborar planes para el asentamiento inmediatamente después de la invasión. Las políticas públicas del Estado ya estaban presentes desde un inicio en la comunidad. Esto encuentra su explicación inicial en el tutelaje y preocupación especial en las esferas del gobierno de constituir una comunidad autogestionaria urbana, que no sólo resolviera problemas de vivienda y servicios, sino que estuviera ligada a la producción. Así se expresó en el plan de desarrollo de Lima Metropolitana, en el

cual se proponía “tres asentamientos urbanos industriales, localizados en los corredores de expansión de la ciudad, al Sur, al Este y Nor-Oeste” (SINAMOS 1973:58).

Entre 1972-1980, VES obtuvo un perfil destacado entre las organizaciones vecinales del país por sus actividades autogestionarias de solidaridad y ayuda mutua entre sus habitantes. “Mediante sus reformas, e incluso independientemente de su voluntad, el Estado impulso significativamente la organización popular, multiplicándose los espacios políticos como resultado de las acciones del gobierno, así como por los términos de su relación con los diversos sectores sociales, tanto los afectados cuanto los beneficiados por sus reformas” (Ballón1986: 20).

Es así como la autogestión se hace una realidad. La CUAVES en su órgano informativo manifiesta:” Tenemos que dar un audaz salto cualitativo incorporando a su estructura orgánica a todas y cada una de sus organizaciones de masas que viene desarrollándose, de tal manera que la CUAVES en tanto organización natural del pueblo de VES, se desarrolle como la expresión del poder popular en germen” (CUAVES 1992:16). Este proyecto tenía ambiciones de satisfacer las necesidades de la población de modo tal que llevaría a que VES fuese una “ciudad modelo” en el país.

La nueva ciudad estaría equipada y con servicios. A ello se agregaba un área agropecuaria que abastecería en parte las necesidades alimentarias de la población. Es decir, todas las características de una ciudad satélite, autosuficiente y parcialmente autoabastecida. Todo esto funcionaría en base a la auto-gestión. Así se forma la CUAVES. Todo esto en la teoría y en la propuesta, sin embargo, en la práctica las cosas saldrán algo distintas (Burga 1989:16).

Mientras que las políticas del Gobierno Militar se hacían presentes con el proyecto de desarrollar una ciudad modelo, las políticas vecinales surgían en la parte interna de los grupos residenciales, donde las organizaciones tenían el objetivo central de satisfacer las necesidades básicas de servicios como luz eléctrica, agua y desagüe, alimentación y educación. Sobre la base de estas

necesidades, se desarrollaron las políticas vecinales ante las entidades estatales como SEDAPAL, Ministerio de Vivienda y otros. En este periodo inicial de la historia de VES, las políticas vecinales se orientaron a la construcción de los locales del PRONOEI (Programa No Escolarizado de Educación Inicial), comedores populares, losas deportivas y proyectos de agua y desagüe.

El desarrollo de estas actividades o políticas han conllevado a que VES sea reconocido internacionalmente con el "Premio Príncipe de Asturias de la Concordia y la Libertad: 1987; título de Ciudad mensajera de la Paz, otorgado por las Naciones Unidas: 15 de septiembre de 1987 y otros premios nacionales" (Azcueta 1993:10).

## 2.2. Ejes de las políticas vecinales

Durante la historia de VES, encontramos cuatro ejes de desarrollo de las políticas vecinales expresados en actividades de construcción de viviendas, generación de ingresos económicos a través de la creación del Parque Industrial, fortalecimiento de la salud y educación en la población.

La política vecinal en el sector **vivienda** fue una de las primeras que desarrolló la población en VES. En torno a ella iban a girar otras políticas vecinales, como veremos más adelante. A partir de 1972, constituida la CUAVES, los pasos a seguir en relación a la vivienda empezaron con la distribución los espacios siguiendo el orden estructurado por zonas y sectores. "Todos los lotes de Villa El salvador son de 140m<sup>2</sup>; 24 lotes forman una Manzana; y 16 Manzanas un Grupo Residencial. Este es el módulo de asentamiento de VES, que se repite, sin variación, del primero al séptimo Sector" (Azcueta 1993:9). La presencia del Estado a través del gobierno militar de Juan Velasco Alvarado se dio por medio de la organización y planificación de parte de SINAMOS. En esta situación, las necesidades apremiantes eran los servicios como agua y energía eléctrica. La CUAVES solicitó estos servicios al Estado, el cual en cierta manera satisfizo esta necesidad. En una primera fase de edificación de viviendas en VES, se realizaron experimentos en la construcción.

En VES se construyeron una serie de prototipos de viviendas que supuestamente servirían de modelos a la población. En 1972 se edificaron viviendas en dos grupos residenciales entre el primer sector y el segundo sector de 768 viviendas con el sistema convencional y con ladrillo calcáreo. En el sector primero se construyeron en línea viviendas de quincha con techos de canalón (Calamina) y también se inventaron modelos de vivienda de madera y otros sistemas (Burga 1989:49).

A partir de 1980, la necesidad de viviendas se agudizó, tanto en Lima Metropolitana como en los distritos del cono sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo. Esta demanda de viviendas se reflejó en invasiones en VES. Los espacios adyacentes a la comunidad fueron ocupados por nuevos pobladores representados en asociaciones de vivienda, invasiones de nuevos habitantes y “ampliaciones” de espacios adicionales a los grupos residenciales.

En el proceso de construcción de viviendas en VES, se ha presentado tres problemas: 1) el crecimiento demográfico de la población, 2) la crisis económica que tuvo lugar entre los años de 1980 hasta 1990, crisis reflejada en inflación, recesión y 3) la violencia política, que repercutió en toda la organización, dando lugar a una disminución de las actividades.

En 1984 la Municipalidad de VES se institucionalizó e influyó en la CUAVES en cuanto a normas y actividades. Frente a esta situación, CUAVES tuvo que concertar con la Municipalidad en aspectos organizativos y jurídicos. La dación de títulos de propiedad era muy importante para que la población pudiera financiar la construcción; es así como se formó la Comisión Mixta el 1 de enero de 1984 entre la Municipalidad de VES y la CUAVES, la cual tuvo por finalidad registrar los lotes y verificar la presencia efectiva de las personas inscritas. Frente a estos acuerdos, la población tenía que adecuarse y realizar sus trámites de titulación para solicitar sus préstamos en las entidades financieras.

En 1985 todavía durante el gobierno de Acción Popular, ENACE (Empresa Nacional de Construcciones y Edificaciones), una entidad que posibilitaba préstamos para la construcción de vivienda, hizo la entrega de lotes de terreno a los habitantes del Sector N° 4 de Pachacamac. Rompió así la normatividad de la comunidad al proponer construir viviendas sin coordinación con la CUAVES.

El interés de los funcionarios estatales era colocar los préstamos en la población del sector.

Al observar esta situación, “(l)os pobladores —1988— mediante una invasión reivindicaron estos terrenos y la CUAVES firma un acta con ENACE en donde se acuerda que los lotes básicos construidos por la empresa estatal debían tomar en cuenta los criterios comunales al momento de su adjudicación, el respeto al empadronamiento de los ocupantes de los lotes tomados por la comunidad” (CUAVES 1989: 54).

Posteriormente, la CUAVES firmó en 1988 un convenio con ENACE para que se respetaran los lineamientos de la organización. “El CEC (Comité Ejecutivo Comunal de la CUAVES) ratifica que la decisión sobre el uso del suelo urbano en toda su amplitud, es potestad y atribución de la CUAVES en sus diversos niveles e instancias y en determinados aspectos en coordinación con la Municipalidad(VES). La declaración de lote abandonado, de permisos de ausencia de las viviendas por razones de trabajo u otros litigios de lotes y adjudicaciones, son de exclusiva atribución de las asambleas de los pobladores de Manzana respectiva, en segunda instancia de la Asamblea General de Pobladores y Dirigentes del Grupo Residencial” (Calle 1987: 7).

Entre 1990-1995, a través de la Municipalidad de Lima en el periodo de gobierno municipal de Ricardo Belmont la gran mayoría de las unidades habitacionales obtuvieron el título, especialmente los sectores 1, 2, 3 y 6. Reconocida la propiedad, los pobladores podían financiar sus préstamos para la construcción de viviendas. Entonces, se generalizaron los préstamos para la construcción de viviendas ante entidades como ENACE y el Banco de Materiales, producto de la política de vivienda que desarrolló el gobierno de Alan García.

Durante la década de los años 90, las políticas de vivienda en VES también fueron influenciadas por el populismo del gobierno de Alberto Fujimori de entonces. Se continuó con los préstamos de ENACE y el Banco de Materiales. En un primer momento, entre los años 1988 al 1990, estos préstamos tenían cierta rigurosidad en cuanto a garantías, ingresos familiares y títulos de

propiedad. Posteriormente, en los años 90, estos requisitos se transformaron en una simple presentación de documentos; no necesariamente los propietarios tenían que acreditar un ingreso económico. Ello fomentó la informalidad y morosidad de pagos de los préstamos. Los gobiernos de turno, a través de estas entidades, buscaron simpatizar con la población, apareciendo como beneficiarios de préstamos. Esto ocurrió especialmente en el gobierno de Fujimori, que favoreció a la población en la construcción de viviendas.

Si bien se ha avanzado en la construcción de viviendas, el problema persiste por el crecimiento de la población y otros factores. De este modo, la demanda de vivienda se mantiene. En VES, al igual que en otros distritos de Lima Metropolitana, no se está afrontando el problema de ganar espacios en la construcción de viviendas, no existe una política planificada de vivienda de crecimiento vertical.

Entre el periodo 1985-2000, el **Parque Industrial** es el campo que permitiría a VES ser algo más o diferente a una ciudad-dormitorio; de ahí su importancia, tratándose además de una comunidad con un proyecto autogestionario. Según Tamayo (1998: 127), se puede identificar tres etapas en la evolución del Parque Industrial: la primera cubre el periodo 1971-1975, y coincide con el régimen de Velasco; la segunda va de 1976 a 1985; y la tercera se extiende de 1986 a la actualidad. La primera etapa puede ser propiamente denominada una etapa de planeamiento en la que se logró ubicar áreas reservadas para desarrollar actividades industriales. La segunda es un periodo de reestructuración donde el Parque Industrial pasó por diversos organismos del Estado, como el Ministerio de Industria y Turismo y el Ministerio de Vivienda con intentos de privatizarlo. La tercera se inició en 1986 cuando el gobierno local y una coalición de asociaciones de productores empezaron a intensificar sus esfuerzos a fin de recuperar el Parque Industrial para la comunidad y evitar que fuese privatizado.

Como consecuencia de estas acciones, el 4 de julio de 1987, mediante el decreto supremo N° 133-87-EF, se creó la Autoridad Autónoma del Parque industrial del Cono Sur (AAPICS), conformada por los representantes de CUAVES y la Asociación de pequeños y Medianos Industriales de Villa El Salvador

(APEMIVES), la Cooperación Financiera de Desarrollo (COFIDE), el Instituto Nacional de Planificación, el Ministerio de Industria, Turismo e Integración, y la Municipalidad de Villa El Salvador. Dentro de este proceso, la Municipalidad de VES cumplió un rol importante en la organización del Parque Industrial. Así pues, el alcalde Michel Azcueta, reelegido en 1986, y la Asociación de Productores, estaban haciendo campaña por la reorientación del Parque Industrial hacia la pequeña empresa.

El 28 de julio de 1987 se publicó la ley N° 24877, refrendando la creación del Parque Industrial. Se le adjudicó 170.03 hectáreas de terreno como propiedad, y se autorizó la apertura del pliego presupuestal respectivo en el Ministerio de la Presidencia (Ministerio de Trabajo 2012: 8).

La relación de la Municipalidad de VES y la CUAVES en el sector industrial estuvo dentro de los acuerdos de consenso, por la afinidad política de los dirigentes (tanto el Alcalde como los dirigentes eran de IU). Esto permitió que a partir de 1990 se afrontara la crisis económica y se pudiera orientar hacia el desarrollo empresarial. Sin embargo, la violencia estuvo rondando en los primeros años de 1990 en el sector industrial. Muchos dirigentes fueron tentados a participar en las organizaciones subversivas. Es así como el señor Máximo Huarcaya (pro-senderista) influyó en la organización de los manufactureros, a través de la dirigencia de APEMIVES, tratando de dividir a los asociados.

En 1997 el gobierno emitió la ley N° 26652, por la que creó la Comisión de Disolución y Liquidación (CDL) del Parque Industrial. En octubre del mismo año, se realizó la transferencia del Parque Industrial al Gobierno Local de VES, en cumplimiento con el Artículo 11 de la Ley N° 266552, que señalaba que, transcurrido el periodo de vigencia de la CLD, se procedería a transferir al Municipio Distrital de la jurisdicción el saldo presupuestal y el patrimonio mueble y documental correspondiente, bajo responsabilidad. Se inició así un periodo de impulso al Parque Industrial. Este fue asumido por la Municipalidad de VES a través de la Dirección de Desarrollo Económico en coordinación con la CUAVES representada en sus dirigentes (Ministerio de Trabajo 2012: 8).

Además del apoyo estatal, Villa El Salvador recibió también el aporte de cooperación internacional y de organismos no gubernamentales en la organización de talleres de capacitación técnica (en producción de calzado de confecciones y metalmecánica) así como en la construcción de colegios y de un hospital” (Tamayo 1998:112).

Una de las limitaciones en VES era el desempleo estructural, el cual hacía imposible que el proyecto de ciudad modelo se consolidara. Entre 1970–1980 se dio en el Perú el aceleramiento de la crisis económica y política, en ese sentido, los ingresos de las familias eran limitados y la tasa de desempleo, alta.

El gobierno militar era consciente de que además de las necesidades de vivienda el problema básico de los pobladores era la falta de oportunidades de empleo. Era de esperarse que un asentamiento del tamaño de VES tuviera trabajadores en una amplia variedad de organizaciones. La meta inicial del gobierno fue agrupar a todos los trabajadores de acuerdo a sus especialidades y calificación, organizándolos en empresas cooperativas. La idea era convertir a Villa El Salvador en una gran ciudad cooperativa (Tamayo 1998:113).

En 1999 las entidades privadas se sumaron a reforzar la institucionalización del Parque Industrial a través de la mesa de PYMES (Pequeños y medianos empresarios) de VES. La mesa estuvo conformada por la Dirección de Desarrollo Económico de la Municipalidad de VES, los gremios APEMICOVES (confecciones), ASIMVES (madera), APC-PIVES (calzado), APEMINAVES (metal mecánica) y las ONG ACONSUR, DESCO, FOVIDA IPES y el movimiento de mujeres Manuela Ramos (Ministerio de Trabajo 2012: 9).

“Las organizaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUFI) jugaron un rol decisivo en este proceso, proporcionando asistencia técnica y apoyo institucional a fin de reorientar el proyecto y encontrar fuentes de financiamiento” (Tamayo 1998: 129). A partir del año 2000, el Parque Industrial comenzó a cristalizarse en la ocupación física del área; lo que significó

a la vez para muchos de ellos el inicio de un proceso de transformación de productores con poca visión empresarial en verdaderos empresarios. Fue un periodo post-Sendero Luminoso, en el cual se observa el crecimiento de la productividad. La presencia de las instituciones privadas anteriormente citadas favoreció al desarrollo productivo y comercial.

El apoyo de la cooperación técnica ha contribuido a que muchos pequeños empresarios refuercen o generen una visión más empresarial. En ese sentido han sido decisivas las experiencias prácticas como la participación en ferias locales de productos, en la Feria del Hogar y en eventos de subcontrata en la rueda de negocios del Simposio Latinoamericano y Pequeña Empresa (SLAMPE), en la Feria del Pacífico la vinculación con las Tradings, para exportación y la agrupación voluntaria de algunas empresas para la atención conjunta de mayores volúmenes (Tamayo 1998: 181).

La actividad central del Parque Industrial es la producción y comercialización de productos manufacturados, en cogestión entre instancias de la Municipalidad de VES y organismos de la sociedad civil. Al año 2001 se han identificado siete ramas de producción existentes que tuvieron prioridad, como carpintería de madera, carpintería metálica, fundición, confecciones, calzado y productos de cuero, artesanía, e industria de alimentos distribuidos por lotes, como observamos en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 1**  
**Distribución de espacios en el Parque Industrial en el 2000**

Sectores	Lotes asignados
Carpintería	278
Metal Mecánica	203
Calzado	75
Confecciones	124

Fundición	97
Artesanía	70
Alimentos	54
Pymes varios	144
Total	1 045

Fuente: Municipalidad de VES. *Plan Integral. Diagnóstico*

El sector **salud**, desde la creación de la CUAVES, fue una de las principales preocupaciones de la comunidad y de sus dirigentes. En 1973 en la I Convención se dictaron los primeros criterios al respecto: uno de ellos es establecer la relación entre salud, el bienestar de la población y la justicia social. “Para trabajar por la salud no es solamente asistir a la población en sus dolencias, sino, fundamentalmente, capacitarla y promoverla para que, con su lucha, pueda participar en actividades que potencien su propio desarrollo social y cultura” (Zevallos 1991: 284).

El carácter de los dirigentes y la comunidad se vio reflejado en las actividades y la mística que se tenía. “(t)rabajar por la salud es una tarea revolucionaria, porque implica trabajar por el cambio de la sociedad, condición necesaria para mejorar la vida. Asimismo, se priorizan las acciones preventivas y educativas como la mejor forma de combatir a las enfermedades” (Zevallos 1991: 284).

Las políticas vecinales dentro de las políticas públicas en el sector salud se desarrollaron de acuerdo a la participación de diferentes actores: la CUAVES (dirigentes de la central y grupos residenciales), el Estado a través del Ministerio de Salud, la Municipalidad, y las ONG. Las primeras actividades que se desarrollaron fueron la implementación de la infraestructura. Así se construyeron cinco centros de salud, como observamos en el Cuadro N° 2.

### Cuadro N° 2

#### Centros de salud en Villa El Salvador en 1990

Centro de salud	Ubicación	Año de creación
-----------------	-----------	-----------------

Hospital San José	Grupo 9, Sector 1	1974
Hosp. San Martín de Porres	Grupo 15, Sector 2	1975
H. Materno Infantil Juan Pablo II	Grupo 6, sector 6	1985
H. Materno Infantil César López	Pachacamac	1986
Uldarico Roca/ESSALUD	Grupo 1, Sector 3	1995

Fuente: Chang, Blanca (1986). *Políticas de Salud en VES*, p. 27.

Estos centros de salud se complementaron con postas médicas. “(l)a infraestructura construida para el I sector salud a nivel de comunidad comprende: cuatro postas médicas estatales de salud, cuatro postas sanitarias (tres de ellas municipales), cinco consultorios de la comunidad cristiana (uno por cada sector), treinta y nueve módulos de servicios básicos integrados, ello fue posible gracias a los aportes materiales de la UNICEF” (Zevallos 1991: 284).

Con la presencia del Estado y la institucionalización de la Municipalidad en VES, las políticas de salud se acentuaron. El Estado incidió en la prevención, por ejemplo, con campañas anuales de vacunación a la población de mayor riesgo, como los niños. A partir de 1984 la Comisión Mixta (Dirigentes de la CUAVES y la Municipalidad) realizaron convenios interinstitucionales. La CUAVES reafirmó su política de concertación con entidades estatales no privadas. La relación entre CUAVES y Municipalidad en las políticas de salud no fueron tensas; por el contrario, primaron los acuerdos de consenso reflejados en los convenios con instituciones privadas y estatales, con lo que se permitió el desarrollo de las políticas de salud en la comunidad.

Por otro lado, la Municipalidad de VES coadyuvó a la mejora en la ambientación de la comunidad en cuanto a áreas verdes en parques y alamedas, a través de

campañas de arborización iniciadas en 1985. Durante el gobierno municipal del Alcalde Michel Azcueta, esta tarea fue reforzada con la participación de las ONG. De la misma manera, el Alcalde Jaime Zea ratificó este apoyo. “Nuestras alamedas serán convertidas en cordones ecológicos que se constituirán en barreras vivas de protección y amortiguación de la contaminación ambiental” (Municipalidad de Villa El Salvador 2003: 4).

Por otra parte, las ONG prestaron servicios de asistencia en salud a la comunidad a través de convenios con la CUAVES. “El Consejo de Salud de la CUAVES estableció una relación constante con la Escuela de Salud Pública, se invitó a la dependencia del Ministerio de Salud, a la UNICEF, a la Institución Save the Children, a la Municipalidad de Lima Metropolitana, a la Comunidad Cristiana” (Coronado 1996: 69).

Estas relaciones interinstitucionales también fueron reforzadas por la participación de la población en las diversas instancias de la organización de la CUAVES, especialmente en los grupos residenciales. “Los avances logrados en el campo de la salud en VES; así como en otros campos se debe fundamentalmente a la organización vecinal que ha permitido una participación de los pobladores desde las bases” (Chang 1986: 53).

Para 1988 la CUAVES desarrolló actividades de salud ambiental con la finalidad de prevenir las enfermedades. Se estableció un acuerdo con el proyecto PROESA (Promoción del Empleo, la Salud y el Ambiente), ejecutado por el Instituto Peruano de Economía Social (IPES), con la finalidad de contribuir a la solución de la limpieza pública. La Comisión Distrital del Proyecto de Salud estuvo integrada por un representante de la Parroquia, la Municipalidad, la CUAVES y el IPES.

Hacia 1989 la relación interinstitucional de la CUAVES con las entidades estatales y particulares fue de suma importancia para el logro de objetivos como “(c)ontribuir a elevar la calidad de vida de la comunidad y a disminuir los índices de morbi-mortalidad en VES; planificar, gestionar y concertar la participación de

los diferentes organismos estatales y de cooperación internacional” (APOYO 1989: 24).

El carácter organizativo no sólo refleja el interior de la organización, sino también la relación interinstitucional. “El aporte de las ONGs fue uno de los elementos que posibilitaron la elaboración de un Plan Único de Salud (PLUS), conjuntamente con el Consejo de Salud de la comunidad y el Estado. Desde los primeros momentos, el PLUS ha sido considerado como la mejor experiencia urbana de participación comunal en la salud” (Zevallos 1991: 294).

A partir del nuevo milenio 2000 hacia delante, la situación del sector salud se vio afectada por una serie de factores que limitan su accionar. Hubo un aumento de la población de 160,000 habitantes en sus inicios a 463 014 (INEI,2015) y la crisis social y política expresada en inseguridad ciudadana, bolsones de pobreza que repercutieron en el Ministerio de Salud y otras instituciones del sector. Hubo escasez de personal médico y paramédico, y los medicamentos fueron limitados. En estas circunstancias, no fue extraño que se incrementaran las enfermedades, siendo los más vulnerables los niños y ancianos.

De la misma manera, se llegó a afianzar las relaciones interinstitucionales entre el Ministerio de Salud y las organizaciones civiles, especialmente con las organizaciones femeninas, que permitieran fijar políticas integrales como, por ejemplo, en nutrición, prevención de enfermedades, etc. Fue el caso de FEPOMUVES (Federación Popular de Mujeres de Villa El salvador), que tiene también el objetivo de luchar por la salud de la población a través de la alimentación. De este modo, se buscaba afrontar los problemas con mayor viabilidad de solución.

La **educación** fue otro sector dentro de la historia de VES que tuvo y tiene una participación en cuanto a políticas vecinales. Al momento de la creación de VES, las necesidades escolares se concentraban en la educación inicial y primaria. Los fundadores eran familias jóvenes con uno o dos hijos. De acuerdo a su capacidad organizativa, la CUAVES tuvo que acondicionar los aspectos físicos y ambientales para dar servicio a los niños. A partir de 1971, la población empezó

a organizarse en comités y en asambleas de manzanas con la finalidad de recaudar cuotas y realizar actividades pro fondos para la construcción de aulas para los niños. Se estima que cerca de 70% de la infraestructura educativa y del mobiliario a nivel primario y secundario fueron aportados por las cuotas y el trabajo comunal de la población.

Entre los años 1975 y 1980, la construcción de escuelas está casi detenida. Varias razones los explican: La CUAVES se debilita por la falta de alternativa integral pero sobre todo debido a la fuerte crisis económica que se hace presente a partir de 1975, así como la represión permanente durante la dictadura de Morales Bermúdez en la cual estaba prohibidas las reuniones en asambleas (Burga 1989: 66).

A partir de 1980, se produjo un nuevo movimiento de construcción de colegios: primero, con el reforzamiento de la infraestructura y, luego, en 1985 con la construcción de pequeñas unidades por el Ministerio de Educación en las zonas de expansión.

En total, entre los años 1980 y 1985, el Ministerio de Educación invirtió para equipamientos escolares e millones 119mil dólares para la Zona Educativa N° 4 cuya descomposición de los montos en los distritos de barriadas es la siguiente: Villa María del Triunfo 863 miles de dólares, San Juan de Miraflores 867miles de dólares y Villa El Salvador 389miles de dólares (Burga 1989: 66).

En 1980 la UNICEF brindó apoyo en la construcción de Módulos Comunales de Educación Inicial ubicados en los grupos residenciales, con lo que se dio gran impulso a los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI). Desde un inicio, estos fueron gestionados por la propia comunidad mediante la junta directiva de cada Grupo Residencial. En esta misma época, se crearon dos institutos superiores públicos con la finalidad de formar profesionales técnicos y pedagogos como el Instituto Superior Tecnológico Público Julio César Tello,

primer centro de estudio superior a nivel técnico. De la misma manera, se creó el Instituto Superior Pedagógico Manuel González Prada.

A partir de los años 2000, el sector Educación en VES siguió desarrollando su infraestructura (colegios y aulas). En este periodo, las instituciones educativas se fueron diversificando: se fundaron centros tecnológicos y pedagógicos tanto estatales como privados y se creó la Universidad Tecnológica en el distrito, en proceso de institucionalización.

### **2.3. Dinámica política y partidaria**

Las elecciones municipales de 1980 y, especialmente, de 1983 abrieron un proceso importante en varias ciudades importantes del país, como también en algunos distritos populares. Los municipios, sobre todo los que estaban controlados por los partidos de oposición, resultaron intermediarios en las demandas de los movimientos de los pobladores. Así, en el caso de Lima Metropolitana, los municipios de oposición encabezaron los movimientos sociales. “Los municipios, por lo menos en el caso de Lima, resultaron reemplazando, suplantando en muchos casos a las dirigencias vecinales —de los asentamientos humanos y las organizaciones de base” (Ballón 1986: 20).

Este contexto dio lugar a que las municipalidades estuvieran en el centro de los movimientos barriales. Las pocas movilizaciones masivas que se sucedieron en ese lapso tuvieron como constantes el hecho de aparecer encabezados por los municipios. “El efecto de esta dinámica fue el debilitamiento de las organizaciones vecinales en la medida en que los pobladores veían en el municipio la posibilidad de mayor eficiencia para canalizar sus demandas y sus reivindicaciones” (Ballón 1986:31).

Para el caso de VES, esta articulación de la Municipalidad de VES y las organizaciones sociales fue un factor para el desarrollo de las políticas vecinales influyendo en otros distritos del país. “En ese sentido, y desde este ámbito del Estado, fue posible por momentos y en algunos gobiernos locales como Villa El Salvador, Ilo y quizás Carabayllo, empatar democracia social y democracia política, aunque fuera en propuesta restringida” (Ballón 1986:31).

La articulación de la Municipalidad de VES y las organizaciones de base dio lugar a nuevas formas de correlaciones.

En Villa se empieza a plantear la necesidad de nuevas formas de articulación-una Asamblea Cívica del Distrito- de un sistema de representación y participación más directa con la capacidad de gestión y decisión sobre el futuro de dicha comunidad. Esta visión de desarrollo con poder, esta propuesta que hoy día es una utopía movilizadora, supone en dicho caso la acción de un partido que la desarrolle, proponiéndose no como vanguardia sino como organizador de la sociedad y como puente articulador con el Estado; o por lo menos con dimensiones de éste (Ballón: 1986:34).

Aunque la acción del Gobierno Militar aceleró el nivel organizativo de VES y, al mismo tiempo, indujo la presencia de otros actores sociales como los partidos políticos, estos actuaron a través de sus cuadros al interior de las organizaciones como entes de poder. En VES los partidos políticos fueron los actores sociales que facilitaron las políticas vecinales a través de sus cuadros, fortaleciendo las instituciones civiles, como la CUAVES y la Municipalidad de VES. Siendo actor central de poder y decisión, la Municipalidad de VES promovió el desarrollo urbano continuo con las políticas vecinales. La afinidad política de los alcaldes de “izquierda”, como Michel Azcueta, se expresó, en sus primeros periodos, en la relación con los dirigentes de la CUAVES, lo que permitió que el desarrollo urbano continuase con los cuatro ejes (salud, educación, vivienda y producción) y los objetivos trazados por la organización comunitaria de VES, expresados en políticas vecinales en los diferentes sectores territoriales y grupos residenciales.

La presencia de los partidos en VES fue muy notoria y fue variando con el tiempo. Desde el inicio de la formación de la comunidad, estuvieron presentes en las actividades de desarrollo social y político, especialmente en las instituciones con capacidad de decisión. Entre 1971-1980, en una primera instancia, estuvo presente el movimiento velasquista, que, de cierta manera, fue el que puso los primeros hitos de la política en VES. Dentro de este movimiento, estuvieron

presentes cuadros izquierdistas. Las alianzas y conflictos se observaron en las elecciones del consejo ejecutivo de la CUAVES.

Al finalizar el periodo velasquista por el golpe militar del General Francisco Morales Bermúdez (1975), entraron en la escena movimientos de izquierda como Patria Roja y UDP. La presencia de los partidos se dio en las dirigencias sectoriales, residenciales y en el Comité Ejecutivo Central.

En las elecciones del Consejo Ejecutivo en 1978, la pugna tradicional entre los velasquistas (organizados en el Partido Socialista Revolucionario) y los clasistas, se diluyó momentáneamente. El motivo fue la discusión entre los que proponían participar de las elecciones (PSR, UDP y PCR) y los que resistían a hacerlo (PR y PCP-BR). Fue elegido como Secretario General en la III convención Apolinario Rojas, quien fuera primer Secretario General de la CUAVES, en ese momento militante del pequeño movimiento revolucionario socialista (MRS), apoyado por los velasquistas (PSR) y clasistas de la UDP y el PCR. Al año siguiente (1979) el PSR se alejó de la alianza con los partidos que participaban del proceso electoral (Nacional). Esta situación de inestabilidad y pugnas entre los diferentes partidos de izquierda por el poder en Villa El Salvador, duraría todavía unos años más (Blondet 1991:48).

Posteriormente, en 1977 acontecieron movimientos como el paro nacional del 19 de julio, donde participaron campesinos, obreros y empleados estatales. Esto influyó en los pueblos jóvenes, particularmente en VES, donde los cuadros del velasquismo fueron reemplazados por grupos de izquierda, como Patria Roja y el PUM (Partido Unificado Mariateguista). El MRS (Movimiento Revolucionario Socialista), donde estaba parte del grupo dirigente inicial, fue desplazado.

Entre 1980-1990, esta presencia se diversificó en instancia oficiales, como la Municipalidad de VES y organizaciones autónomas, tales como CUAVES, FEPOMUVES (Federación Popular de Mujeres de Villa El Salvador), APEMIVES (Asociación de pequeños y medianos empresarios en Villa El Salvador), entre otras.

En la década de los años ochenta del siglo pasado, estos partidos continuaron su presencia y buscaban ganar cuadros para su organización. Consiguieron copar el Municipio con el triunfo de Izquierda Unida, liderado por el PUM, siendo elegido alcalde Michel Azcueta de 1983 a 1986. El clima político heredado de la transición (Asamblea Constituyente de 1979) hizo que durante esa década en VES disputaran entre sí las diversas fuerzas de izquierda. El caso es que durante los años ochenta, VES fue un barrio muy izquierdista e incluso se convirtió en el símbolo de esta propuesta. “En Villa El Salvador esta historia de alianzas y reacomodos, de discrepancias y conflictos entre los partidos de izquierda, fue vivida con intensidad. Las discusiones de los militantes y dirigentes políticos sobre los aspectos principistas y programáticos, se combinaron con las exigencias de planteamientos concretos que demandaban la situación cotidiana de los pobladores” (Blondet 1991:48).

Entre 1989-1995, los partidos políticos en VES, al igual en el país, entraron en crisis política por su débil institucionalidad, por alejarse de los sindicatos y por preocuparse de participar en las elecciones. Durante estos años, crearon un sentimiento de desconfianza en los sectores de la población.

El problema estuvo en que estos actores sociales habían dejado de ser expresivos de una sociedad crecientemente informatizada a lo largo de la crisis de los ochenta (...) A este problema hay que sumar el encerramiento de los partidos en lógicas intra-partidarias en un contexto electoral sumamente difícil por la crisis económica y la violencia política, lo que generó una crisis de representación (Tanaka1998:8).

Para la década del noventa, se acentuó la crisis política de partidos políticos, aparece la anti-política con el gobierno de Albert Fujimori. En VES, como en Perú, surgieron los movimientos “independientes”, los que a la vez tenían el interés de copar la Municipalidad de VES y CUAVES. Esto se reflejó en las elecciones municipales en Lima Metropolitana con el triunfo del movimiento Obras liderado por Ricardo Belmont. En VES el triunfo será para el candidato de esta lista Jorge Vásquez Torres. A partir de los años noventa, se hacen presente los “independientes” tanto en la alcaldía como en la dirigencia de la CUAVES.

Durante la década de los noventa, la participación de las organizaciones civiles estuvo influida por el alejamiento de sus actores políticos, producto de la inestabilidad política y la violencia que vivió el país, por lo que se tendía a apoyar y sacar provecho de los proyectos sociales que venía implementando el gobierno. En los últimos años, se hicieron presentes fuerzas políticas y partidos tales como Unidad Nacional, Somos Perú entre otras agrupaciones, que influyeron en las actividades de la comunidad.

La dinámica política en VES ha sido un elemento determinante en el desarrollo de las políticas vecinales y/ o públicas con la presencia de los actores políticos, llámense partidos políticos, dirigentes organizacionales, regidores, alcaldes y técnicos. Si bien en un primer momento la dinámica política estuvo en la CUAVES con actores de orientación partidaria y organizacional, con la presencia de la Municipalidad de VES (1983), se presentó una correlación de fuerzas y dinámicas, por la que los partidos políticos de tendencia izquierdista coparon la Municipalidad de VES en una primera etapa para luego ceder el paso a los partidos políticos de orientación independiente, que permanecen hasta la actualidad. Por otro lado, los actores de la CUAVES, especialmente la dirigencia central, se alejaron del desarrollo de las políticas vecinales. Hoy los actores centrales de las políticas vecinales y públicas son los tecnócratas de la municipalidad y los dirigentes de los sectores y grupos residenciales.

A partir de 1996, con el tercer gobierno municipal de Michel Azcueta, la presencia de los partidos políticos y las instituciones civiles empezaron a interrelacionarse en sus proyectos dirigidos hacia la comunidad. Esto permitió consensuar a los actores políticos, quienes trataron de coincidir en ciertos puntos como, por ejemplo, el presupuesto participativo, donde los actores políticos expresan coincidencias en sus propuestas políticas. Esto fue posible a través de la distribución del presupuesto en los grupos residenciales.

La autogestión de los servicios básicos en los grupos residenciales estuvo dada en función al presupuesto participativo. La ejecución del presupuesto estuvo refrendada en acuerdos entre la Municipalidad y los grupos residenciales en base a obligaciones entre ambas instancias conduciendo a nuevas formas de

autogestión política, donde se intercambiaron las ideas que conduce a obtener cierta legitimidad frente a la población.

#### **2.4. La violencia política**

La violencia política fue un elemento que repercutió en la vida comunal y en sus organizaciones vecinales. En VES, al igual que en el Perú, durante los años de 1980 a 1994, se vivió una situación conflictiva. La agudización de la violencia política en VES se sintió con los movimientos políticos insurgentes representados en el MRTA (Movimiento Revolucionario Túpac Amaru) y Sendero Luminoso, quienes desarrollaron políticas de coacción y asesinatos que limitaron las actividades de las organizaciones vecinales.

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru fue formado por algunos ex militantes del Partido Socialista Revolucionario (PSR). Durante el periodo de la violencia, algunos cuadros del MRTA estuvieron tratando de ocupar la dirigencia de la CUAVES. Sin embargo, la pérdida de influencia del Comité Ejecutivo de la CUAVES en la vida cotidiana de la población (debido a la pérdida de poder local de la CUAVES) y la creciente presencia del Municipio de VES permitieron que la situación política no se viera del todo afectada. Por esa misma razón, Sendero Luminoso no logró penetrar el tejido social de VES, no obstante haber realizado campañas de difamación y asesinatos contra sus principales dirigentes.

A partir de 1986, VES vivió un proceso subversivo intenso. La violencia política se hizo presente con acciones de sabotaje y asesinatos en instituciones; hubo una intensa actividad de parte del MRTA y Sendero Luminoso, como observamos en el cuadro N° 3. Dentro de sus objetivos de formar bases en el distrito, los insurgentes coaccionaron a las organizaciones como CUAVES y FEPOMUVES, además de utilizar medios informativos y panfletos. Muchos cuadros directivos fueron ganados por los propios insurgentes al ver que la pobreza se hacía presente con más notoriedad y los dirigentes ejecutivos estaban inoperantes.

Las formas de violencia fueron diversas, como se ve en el cuadro N° 3. Hubo atentados contra locales públicos (se dinamitan bancos, puestos policiales y el

local de la Municipalidad); los blancos de los asesinatos fueron los policías y los dirigentes de las organizaciones vecinales.

**Cuadro N°3**  
**Violencia política en VES en 1985-1992**

Tipo de acción	N°	%
A. Dinamiteras e Incendios	18	35
B. Asesinatos	12	24
C. Asaltos/ataques	18	35
D. Marchas	3	6
Total	51	100

Fuente: DESCO (1996). *Violencia en el Perú*, p.87.

La dirigencia estuvo en la mira de los grupos insurgentes por supuestos malos manejos y esto llevó a que muchos dirigentes sufrieran atentados. En 8 años en VES hubo 12 asesinatos; entre ellos, a un dirigente, estudiantes, policías y pobladores. Como producto de la violencia, murió la dirigente María Elena Moyano, presidenta de la FEPOMUVES en febrero de 1992. Otros dirigentes fueron amenazados de muerte y esto limitó el desarrollo de las organizaciones. No obstante, los otros dirigentes y la población siguieron participando en las organizaciones vecinales.

Dentro de este cuadro de violencia, VES no solo fue asediado por los grupos insurgentes; también se hizo presente la violencia del Estado, a través de la Fuerza Armada, en diferentes operaciones de rastrillaje. Las intervenciones de la Fuerza Armada en la comunidad restringieron el desarrollo de las instituciones vecinales. Las mayores consecuencias las sufrió la sociedad civil: miembros de VES murieron y otros fueron dados por desaparecidos. Villa El Salvador, al igual que otros lugares del país, se encontró entre dos fuegos, es decir, la violencia política ejercida por el Estado y los grupos insurgentes (Sendero Luminoso y MRTA).

Estas acciones influyeron en la disminución de la participación de la población en la CUAVES. La violencia entre 1992-1994, en particular, subyugó la participación vecinal de una manera indirecta. Luego, entre 1995-2000, la situación política en VES se mantuvo en una relativa calma. Hubo un descenso de la violencia política debido a los resultados de la lucha antisubversiva del Estado.

Después de la violencia, la CUAVES buscó concordar y fortalecerse como organización. El proceso post-Sendero que vivió la CUAVES fue de reestructuración; los dirigentes y la población se mantuvieron en un proceso de reorganización, cumpliendo un papel secundario en cuanto a políticas vecinales y públicas. Así aparecieron los partidos políticos independientes, actores que coparán el poder político en la Municipalidad, quienes influirían en las políticas vecinales y públicas. Dentro de este contexto, se siguieron desarrollando las comisiones mixtas. La relación con la Municipalidad se mantuvo dentro de los acuerdos bilaterales, reflejados en comisiones mixtas para vivienda, educación, servicios, seguridad y otras actividades. La Municipalidad de VES siguió aumentando su poder de decisión.

Dentro del proceso de las políticas vecinales y públicas, un factor que ha influido son los modelos económicos y políticos neoliberales, expresados en la globalización, la tendencia a establecer paradigmas como el individualismo en el accionar de los actores políticos y la competencia técnica administrativa, especialmente en la burocracia de las instituciones estatales y la Municipalidad de VES.

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española incorpora el término *globalización recién* en su edición del 2002, definiéndola como la tendencia de los mercados y de las empresas extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales. (...) Otra definición frecuente plantea que ésta es un proceso dinámico de creciente libertad e integración mundial de los mercados de trabajo, bienes, servicios, tecnología y capitales (Ponce 2005: 292).

La globalización, al igual que en el mundo, se dio en el Perú a partir de finales de los 80 y principios de los noventa del siglo pasado. Existen varios frentes por lo que se hizo presente: la economía, con el neoliberalismo, y la cultura, con los medios de comunicación social. Este nuevo paradigma era muy contrario al paradigma de los inicios de VES respecto de la participación comunitaria, la solidaridad, la alta interacción social de los vecinos en sus actividades, que lo caracterizaron como distrito autogestionario. Con la globalización, estos comportamientos tendieron a extinguirse, dando lugar a conductas individualistas con orientaciones personalistas.

En el Perú, la globalización se hizo presente en el aspecto financiero, específicamente, con la crisis financiera de 1998. “Entre 1990 y 1997, las reservas internacionales netas del Banco Central de Reserva habían aumentado sostenidamente y en abril de 1998 alcanzaron su máximo nivel. A partir de entonces, y en sólo 17 meses, se perdieron 1.830 millones de dólares, coincidiendo con la salida de capitales privados y el inicio de la recesión” (Ponce 2006: 299). Esta realidad económica global también repercutió en VES con la crisis económica de la comunidad y la vigencia o permanencia de los comedores populares y apoyo de servicios básicos, como parte de políticas asistencialistas.

La realidad peruana presenta una diversidad cultural en la que los grupos sociales o etnias se encuentran en un proceso de estructuración social. Aldana (2006) señala así al Perú en su relación con la globalización: “primero, es un país de todas las sangres y, por tanto, con presencias y particularidades culturales tan diversas (...); segundo, es un país de todos los tiempos históricos en donde la tradición, la modernidad y la posmodernidad se tocan, interactúan y se influyen y; tercero, es un país no sólo diverso sino megadiverso ecológicamente” (2006: 7).

Esta diversidad cultural y social que existe en VES sintetiza, en cierta manera, lo que caracteriza al Perú. Este proceso de estructuración se une a la migración y la globalización de estas últimas décadas. “La construcción de esa estructura socio-histórica, llamada modernidad, fundada políticamente en estados-nacionales de base capitalista no ha sido fácil ni para sus creadores ni para

ninguna parte del planeta. Proceso continuamente inacabado y de rapidez creciente, las sociedades no habían terminado de procesar y establecer socialmente” (Aldana 2006: 18).

Los hechos demuestran la articulación de las políticas vecinales con las estatales en una dinámica a través de las acciones de los diferentes actores transformados en hechos históricos que han permitido singularizar a VES como un paradigma en cuanto a organización social. Este resultado es producto de un elemento central en la calidad de las políticas públicas, nos referimos a la participación de los beneficiarios en la consecución de un bien público. El periodo histórico de VES nos muestra dos factores que han incidido en las políticas vecinales, nos referimos el factor autogestionario y las políticas estatales reflejadas en sus actores, tales como los dirigentes de las CUAVES en sus diferentes instancias de organización y la población y, por otro lado, el Estado, con la participación de sus entidades sectoriales como Educación, Salud, Planificación, Municipalidad de Lima Metropolitana y Municipalidad de VES; cabe agregar la participación de organizaciones civiles que coadyuvaron a singularizar a VES como un proyecto nacional.

### **CAPÍTULO III: POLÍTICAS VECINALES EN LA DINÁMICA SOCIO-POLÍTICA EN EL SEXTO SECTOR DE VES (2010-2015)**

Las políticas vecinales en el Sector Seis de VES se han desarrollado con la presencia de cuatro actores: la Municipalidad de VES; la Municipalidad de Lima Metropolitana; entidades sectoriales del Estado (salud, educación, vivienda y otros); y los dirigentes de los grupos residenciales, como se puede observar en el organigrama. Si bien las políticas vecinales guardan relación directa e indirectamente en cuanto a sus actores, la diferencia dentro de las políticas públicas está en cuanto a su gestión de origen y viabilidad de los programas y proyectos que nacen en la comunidad; mientras que las políticas estatales nacen en un cuerpo administrativo-técnico del sector estatal. La gestión vecinal se manifiesta en el Sector a través del Plan de Desarrollo Urbano al 2021, sus programas y proyectos. Como señalamos en anteriores capítulos, las políticas vecinales han coexistido con las políticas estatales, ya sea en el financiamiento de los proyectos o programas, como también en su planificación. Es así que en este estudio nos ocuparemos de las políticas vecinales en aspectos de infraestructura, educación y desarrollo urbano, teniendo en cuenta que las políticas vecinales al igual que las estatales son políticas públicas. Ambas políticas mantienen diferencias en cuanto a sus actores y decisiones a tomar en sus acciones. Además, buscamos reconocer la articulación de estas políticas y analizar cómo se están complementando en el Sector Seis.

**Grafico 1:**

**Organigrama del Directorio del VI Sector de VES**



Fuente: Estatutos de la Asociación del Sexto Sector de VES (2008)

### 3.1. Infraestructura

Dentro de las políticas públicas, la construcción de la infraestructura es un objetivo central de todo país, región o comunidad. También lo es para el Sexto Sector de VES, donde hay mucho que hacer, dada la conocida fragilidad del Estado y el gobierno local en el cual se ubican las comunidades. Se observa que el Sexto Sector de VES se ha orientado en los últimos años a áreas de uso común, como pistas y veredas según se muestra en el cuadro N° 4.

La construcción de la infraestructura es una demanda insatisfecha en la gran mayoría de los rubros que se mencionan en el cuadro N° 4 debido a la poca sensibilidad de los actores y la falta de consenso de los actores y los beneficiarios de la política vecinal. “La Municipalidad de VES no representa a

los grupos residenciales, el Alcalde trabaja con técnicos que no conocen la realidad, la Municipalidad se administra como una empresa, no hay una prioridad de las obras a realizar” (Calle 2017).

Cuando se menciona la sensibilidad de los actores, se intenta señalar que la política debe permitir al actor el ejercicio de su poder, sea como alcalde, dirigente, etc. “Política y políticas públicas son indisolubles: una permite entender a la otra, y sobre la base de ambas hay un juego de poder que involucra a actores con intereses distintos. estos actores quieren imponer su agenda, sea por criterios técnicos, razones ideológicas o intereses particulares” (Alcalde 2015: 9).

**Cuadro N° 4**  
**Avances en la construcción de infraestructura en el Sector VI del 2010 al 2016**

Infraestructura	Condición	Porcentaje al 100%
Pistas y veredas	En construcción	30
Locales comunales	En construcción	20
Losas deportivas	Reparación	90
Centros recreacionales	Inexistentes	0
Centros recreacionales	En construcción	5
Locales de seguridad	Reparación/ construcción	20
Local de PRONOI	En construcción	5
Otros		

Fuente: Municipalidad de VES. Documentación de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto. 20-1-2017

Si bien en décadas pasadas las acciones estaban signadas a satisfacer necesidades básicas como agua, luz y alimentación, hoy la acción que motiva a los actores de la comunidad del Sexto Sector de VES son las pistas y veredas. Entre ellas, se han construido las avenidas Pastor Sevilla, Tres de Octubre, María Elena Moyano, César Vallejo, Simón Bolívar, San Martín, El Sol y Velasco Alvarado con el apoyo financiero de la Municipalidad de Lima Metropolitana. En cuanto a pistas y veredas internas, la demanda está insatisfecha en los trece grupos residenciales y ampliaciones con que cuenta el Sector Seis. Cinco grupos cuentan con pistas y veredas internas, mientras que en ocho grupos más sus ampliaciones se encuentran sin pistas y veredas internas, como se puede observar en el cuadro N° 5.

**Cuadro N° 5**  
**Construcción de pistas y veredas internas en los Grupos Residenciales del sector VI al 2016**

Nombre de la obra	Situación
Implementación de veredas de los parques internos de los grupos residenciales 1, 4, 5, 6, 8,10,11,12	En proceso
Pistas y veredas internas del grupo 4	Ejecutado
Mejoramiento de accesibilidad vehicular y peatonal en las calles internas del grupo 5 <sup>a</sup>	Ejecutado
Pistas y veredas del grupo 7	Ejecutado
Pistas y veredas internas del grupo 9	Ejecutado
Pistas y veredas internas de los grupos residenciales 1, 2, 3, 6, 8, 7, 10,11, 12, 13, Asociación de viviendas	No procesado, sin ejecución

Fuente: Municipalidad de VES. Documentación de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto. 20-1-2017

La construcción de pistas y veredas internas en el Sector Seis se ha desarrollado con la participación de la Municipalidad de VES de una manera directa y la comunidad de modo relativo, como se señala: “Nuestras autoridades trabajan a espaldas de las organizaciones de base, no socializan las obras, no sabemos porque se hace una obra en tal lugar” (González 2017). La Municipalidad de VES como actor central de las políticas vecinales desarrolla sus actividades de una manera vertical, lo que en cierta manera le resta calidad a las políticas. “En algunos análisis el Estado —La Municipalidad— aparece como el responsable de determinar por sí solo las políticas a seguir y debería ser también su único ejecutor (...) los objetivos del gobierno son variados y no siempre apunta a maximizar el bien público” (Lahera 2008: 24).

Según el cuadro N° 5, no todas las pistas y veredas internas han sido construidas con el presupuesto participativo, sino con el apoyo de entidades estatales tales como el Ministerio de Vivienda, Municipalidad de Lima Metropolitana u otra entidad privada con el cofinanciamiento del proyecto. La gestión y viabilidad de los proyectos es complementada por los dirigentes de los grupos residenciales, quienes gestionan y demandan recursos del bien público a las entidades estatales y privadas. “Los recursos son escasos, los trámites administrativos caminan con incentivos a los funcionarios, si no la documentación no camina (...) estos recursos económicos los adquirimos de la colaboración de los vecinos del grupo residencial de actividades sociales como las polladas” (Torres 2017).

El desarrollo urbano es una necesidad que apremia a la población del sector seis de VES. Las pistas y veredas, los espacios colectivos como locales comunales, deportivos, educativos, mercados se hacen cada vez más necesarios. “Villa El Salvador no cuenta con saneamiento físico, 80% de calles no están asfaltadas, terrenos públicos para la universidad, cementerio, centro de acopio y la CUAVES están invadidos” (Rea 2017).

Como se observa, las políticas públicas o vecinales en el Sector Seis de VES se desarrollan con la participación de varios agentes o actores, tales como el

Estado, representado por la Municipalidad de VES, La Municipalidad de Lima Metropolitana y el Ministerio de Vivienda, los dirigentes de los grupos residenciales, la comunidad beneficiaria y las entidades privadas de la sociedad civil. Es la actitud de estos actores la que refleja la calidad de las políticas. “El Estado es el actor que está autorizado para establecer cursos de acción, o políticas, que busca incidir en la sociedad. En muchos casos, sin embargo, diversos actores fuera del Estado pueden influir en estas decisiones, incluidas organizaciones sociales y empresas, así como pueden ser parte de la aplicación de estas decisiones” (Alcalde 2015: 8).

Las políticas vecinales en el Sexto Sector entre los años 2010- 2015 en el aspecto de infraestructura encontramos articulación entre la Municipalidad de VES, la Municipalidad de Lima Metropolitana y los dirigentes de los grupos residenciales del Sector a través del presupuesto participativo y el cofinanciamiento de las obras y los dirigentes con la propuesta y el expediente técnico que adhieren al desarrollo de las políticas vecinales. La articulación entre la Municipalidad de VES y el Sector Seis esta mediado por el asistencialismo y populismo, como se ha observado en los hechos antes mencionados, distorsionando la calidad de las políticas públicas. “Se puede postular que las políticas basadas en discusiones con todos los actores relevantes se acercarán más a los objetivos del bien público” (Lahera 2008:31).

### **3.2. Construcción y mantenimiento de locales educativos**

Las políticas vecinales de educación en VES, como en el Sector Seis, básicamente corresponden a construcción y mantenimiento de locales educativos y gestión de docentes en el nivel inicial en los grupos residenciales. Las políticas vecinales en el aspecto educativo se han desarrollado con limitada participación de los actores en cuanto a perseguir objetivos. Así pues, los dirigentes de los grupos residenciales han tenido el apoyo de las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) en cuanto al pago de honorarios a los docentes en el nivel inicial PRONOEI (Programas No Escolarizados de Educación Inicial) que funcionan dentro de los grupos residenciales. Por otro lado, el apoyo

indirecto a las políticas educativas de parte de los grupos residenciales del Sexto Sector está en la asistencia y mantenimiento de las aulas en los niveles primaria y secundaria. En ese sentido, el sector educación desarrolla pocas actividades en comparación a otras áreas, como observamos en el cuadro N° 6.

**Cuadro N° 6**  
**Políticas vecinales desarrolladas en el sector VI por necesidades básicas al 2016**

Área	Actividad	Porcentaje
Infraestructura	Pistas, veredas; locales deportivos.	40
Educación	PRONOEI, Cuna Más*	20
Salud	MINSA, Centros de rehabilitación*	20
Alimentación	Vaso de Leche, Comedores*	10
Seguridad	Serenazgo, Juntas vecinales	5
Otros	Centros de recreación	5
Total		100%

Fuente: Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Municipalidad de VES. 20-1-17

El Sexto Sector es uno de los espacios territoriales que nació con la fundación de VES y las políticas vecinales en aspectos educativos. “Al momento de la creación de VES las necesidades escolares se centraban en la educación inicial y primaria. A partir de 1971 la población empezó a organizarse en comités y en asambleas de manzanas, con la finalidad de recaudar cuotas y realizar

actividades pro fondos para la construcción de aulas para los niños” (Becerra 2008:51).

En un primer momento, la educación inicial estuvo a cargo de un grupo de entusiastas jóvenes mujeres llamadas “animadoras” JAVESDEI (Jóvenes Animadoras de Villa El Salvador de Educación Inicial). Posteriormente, en 1980 la UNICEF brindó apoyo en la construcción de Módulos Comunales de Educación Inicial ubicados en los grupos residenciales, con lo que se dio gran impulso a los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI). Desde un inicio, estos fueron gestionados por la propia comunidad mediante la junta directiva de cada grupo residencial.

Además de las jóvenes animadoras, otro actor que ha participado en el proceso educativo son las Asociaciones de Padres de Familia (APAFA), quienes contribuyen en el nivel primario y secundario de educación. La labor de apoyo que brinda la APAFA en coordinación con la organización comunal de los grupos residenciales para la construcción de aulas y el mantenimiento de los centros educativos se observa en la relación de instituciones educativas estatales y privadas del cuadro N° 7. La participación de los padres de familia en las instituciones educativas es a través de las faenas dominicales tanto en la refacción de aulas y mantenimiento sean estas estatales o privadas. Hay que tener en cuenta que las faenas que realizan los padres de familia son de acuerdo a un plan de desarrollo educativo de las instituciones educativas y la coordinación con los dirigentes de los grupos residenciales.

**Cuadro N° 7**  
**Instituciones Educativas Particulares y Estatales del Sexto Sector de VES,**  
**2016**

Institución Educativa	Promotor	Nivel Educativo	Ubicación
Perú España	Estatal	Primaria/Secundaria	Grupo 2
Daniel Alcides Carrión	Estatal	Primaria	Grupo 11
República Democrática Alemana	Estatal	Primaria/ Secundaria	Grupo 7
Sasakawa	Estatal	Primar./ Secu./ Inicial	Grupo 25
Príncipe de Asturias	Estatal	Inicial/ Sec./Adultos	Grupo 5
Anton Makarenko	Particular	Primaria	Grupo 7
Jesús de Nazaret	Particular	Primaria	Grupo 9
Mariscal R. Benavides	Particular	Primaria	Grupo 2
Mi Dulce Jesús	Particular	Primaria	Grupo 7
Patrón Santiago Yanacca	Particular	Primaria/ Secundaria	Grupo 9
Santa Bárbara	Particular	Primaria	Grupo 5
Virgen de Yauca	Particular	Inicial / Primaria	Grupo 3A

Fuente: Asociación de Amigos de Villa. Consulta: 23-3-2017.

Por otro lado, la población escolar del sector, que incluye los tres niveles educativos (inicial, primaria y secundaria), va en crecimiento según los últimos diagnósticos del sector educativo, como se observa en el cuadro N° 8, que corresponde a las entidades educativas estatales.

### Cuadro N° 8

#### Población Escolar de entidades estatales del VI sector por niveles educativos al 2006

Institución Educativa	Nivel	Alumnado
República Democrática Alemana 6071	Inicial	318
	Primaria	1 254
	Secundaria	1 040
Príncipe de Asturias 7096	Inicial	94
	Primaria	773
	Secundaria	752
Perú España 7099	Inicial	183
	Primaria	464
	Secundaria	380
Total		5 258

Fuente: Comité de Gestión del Territorio VI. *Plan de Desarrollo del Sector VI al 2021*, pg. 14

En cuanto a los agentes que participan en la educación en el Sexto Sector de VES, se aprecia que la atención del Estado está en el nivel de primaria, secundaria, especial, adultos y ocupacional. Los grupos residenciales han centrado sus actividades en el nivel de inicial PRONOEI, debido a la escasez de recursos materiales y humanos con los que ha contado. En el Sexto Sector, al igual que en los otros sectores, los problemas educativos persisten tanto a nivel de infraestructura como a pedagógico. “La baja calidad educativa se refleja en la incompetencia de muchos docentes, deserción escolar, falta crear e implementar la estimulación temprana de 0 a 3 años en los niños y APAFAS desarticuladas. En ese sentido, los docentes instruyen, pero no educan absorbidos por la política partidaria y el subempleo” (Rea 2017).

Para el nivel Educativo en el Sector Seis en el periodo 2010-2015, las políticas vecinales se han centrado en la asistencia y mantenimiento de locales educativos de parte de la población y el Sector Educativo a través de la UGEL, con acuerdo de partes. En estas políticas vecinales existe cierta concordancia de acciones que permite desarrollar el bien común a través de sus actores y recursos. "Tratamos de entender al Estado «en acción» a partir de los actores públicos y privados implicados en un sector de intervención específico, a partir de los recursos que estos actores utilizan y teniendo en cuenta a las instituciones que reglamentan sus acciones" (Subirats 2008: 8). Por otro lado se puede deducir que el factor que influencia en las políticas vecinales en el aspecto educativo es la organicidad de las instituciones por el lado del Sector Seis y la UGEL.

### **3.3. Desarrollo urbano en el Sexto Sector de VES**

Las políticas vecinales en el Sexto Sector de VES se desarrollan en la estructuración de sus bases, que son los grupos residenciales, y se expresan políticamente en el desarrollo urbano. La institucionalidad se expresa en las bases legales, en las cuales se ampara su organicidad para adquirir su personería jurídica dentro de los marcos legales que presenta la sociedad civil, tal como el RUOS (Registro Único de Organizaciones Sociales). "Es el instrumento municipal que norma las condiciones y los requisitos para el reconocimiento y registro de todas las organizaciones sociales existentes en el distrito. Su implementación está a cargo de la oficina de Participación vecinal de la Municipalidad o de la que haga sus veces" (Municipalidad de VES 2003).

En ese sentido, el Sexto Sector se encuentra dentro de las organizaciones sociales con personería jurídica "creadas en ejercicio de libre derecho de asociación, que cuenten con autonomía organizativa, administrativa y económica, que no están adscritas a ningún órgano o institución del Estado, sea éste de nivel nacional, regional o local y que a través de una actividad común

persiguen su desarrollo institucional y el de su localidad” (Municipalidad de VES 2003).

Ahora bien, políticamente el desarrollo urbano del Sexto Sector se manifiesta en sus planes y programas. “La importancia de éste plan radica, porque apuesta por el desarrollo del sector 6, articula los intereses e iniciativas de las diversas organizaciones sociales, genera condiciones para la viabilidad política, técnica y financiera de los programas, proyectos, de acuerdo a la envergadura del Plan” (Plan de Desarrollo del Territorio VI de Villa El Salvador al 2021: 2007).

El desarrollo urbano se solidifica con sus planes y programas, como también con su razón jurídica de pertenecer a la sociedad civil, guardando relación con los fines de la asociación del Sexto Sector de VES, es decir, fortalecer los mecanismos de la autogestión. “Consolidar el desarrollo del Sector VI, perfeccionando los mecanismos de autogestión comunal y cogestión con el gobierno local, como expresión de una sociedad solidaria, democrática, participativa, equitativa y con justicia social” (Estatuto de la Asociación del VI Sector de VES 2008).

### **3.3.1. Políticas del Desarrollo Urbano del Territorio VI**

Los programas y proyectos del Sector Seis de VES se han venido desarrollando de una manera limitada debido a la escasez de recursos financieros, inequidad en la distribución de presupuesto participativo de parte de la Municipalidad y la desorganización del Sector Seis. “La Municipalidad no se preocupa por los grupos residenciales ni los sectores, no hay diálogo con la población, sus acciones se fundan en pistas y veredas de las avenidas, que es cofinanciado por Municipalidad de Lima Metropolitana” (Palomino 2017). La escasez de recursos es otro elemento que impide desarrollar los proyectos porque el directorio del Sector Seis todavía no está reconocido ante Registros Públicos. En tal sentido, no puede actuar con personería jurídica para cofinanciar los proyectos con las instituciones privadas o públicas. Por otra parte, la desorganización del Sector

Seis se da por el conflicto de poder que se ha creado entre la Municipalidad de VES y las organizaciones de base, la cual data desde los años de 1983. La presencia de la Municipalidad de VES, en cierta manera, le resta capacidad de decisión al Sector Seis, ya que la Municipalidad de VES está en la obligación de reconocer a las organizaciones sociales como se señala en el RUOS. Es así como la Municipalidad de VES expresa su poder vertical, algo ya señalado en líneas anteriores. Se suma a este factor la no vigencia del periodo de gobierno de los dirigentes de los grupos residenciales por haberse excedido de los dos años de gobierno que establece los Estatutos de la Comunidad de VES.

### Cuadro N° 9

#### Programas y Proyectos de Desarrollo del Territorio VI al 2021

Programas	Proyectos
Objetivo Estratégico 1	
Comercio ordenado y moderno	<p>Formalización y ordenamiento del comercio.</p> <p>Fortalecimiento de la capacidad de gestión y competitividad a comerciantes formalizados.</p> <p>Sistema de eliminación de residuos sólidos en áreas comerciales.</p> <p>Acceso a micro-créditos.</p>
Acceso vial e integración territorial	<p>Asfaltado de calles internas y veredas en los grupos residenciales.</p> <p>Asfaltado culminación del tramo Av. María Elena Moyano y Av. Sol.</p> <p>Asfaltado de la Av. Agro -Industrial.</p> <p>Asfaltado de la Av. Velasco entre la Ruta D y Agro-industrial</p>
Objetivo Estratégico 2	
Prevención de la salud infantil	<p>Sistema de identificación y recuperación de niños con desnutrición aguda y anemia menores de 05 años.</p> <p>Desarrollo de políticas nutricionales saludables en comedores y clubes de madres del Territorio VI.</p> <p>Desarrollo de una cultura contra el maltrato y el abuso infantil.</p> <p>Hábitos de higiene para la prevención de la EDA en niños menores de 05 años.</p>

Protección del adulto mayor	<p>Sistema comunitario y municipal de vigilancia y atención del adulto mayor abandonado.</p> <p>Casa del adulto mayor del Territorio VI</p> <p>Centro de atención especializada para la salud del adulto mayor y acceso a tratamientos recuperativos.</p>
Protección del medio ambiente	<p>Fortalecimiento de los comités ambientales.</p> <p>Promoción de ECOCLUBES juveniles.</p> <p>Proyecto comunitario” Una casa un árbol”.</p> <p>Riesgo sostenible para desarrollo de áreas verdes en alamedas y parques.</p> <p>Sistema de prevención contra desmontes clandestinos en parques y avenidas</p>
<b>Objetivo Estratégico 3</b>	
Seguridad ciudadana	<p>Sistema de seguridad ciudadana en el territorio VI.</p> <p>Implementación y capacitación de Juntas Vecinales.</p> <p>Sensibilización contra consumo de drogas en escuelas y organizaciones vecinales.</p> <p>Puesto Policial en el Territorio VI.</p>
Prevención de la violencia familiar-cultura de paz	<p>Sensibilización sobre violencia familiar y maltrato infantil en escuela y comunidad.</p> <p>Sistema de vigilancia social contra el maltrato a la mujer desde las organizaciones de bases (Vaso de leche y comedores)</p> <p>Formación de un centro de Orientadoras legales trabajando con organizaciones de mujeres.</p> <p>Espacio de formación y compromiso para hombres.</p>
<b>Objetivo Estratégico 4</b>	
Promoción y desarrollo del arte y la cultura en niños (as) y jóvenes.	<p>Implementación de una casa infantil-juvenil de arte y cultura.</p> <p>Promoción y fortalecimiento de agrupaciones juveniles.</p> <p>Festivales de danza folklórica en el Territorio VI</p>
Desarrollo de emprendimientos económicos para jóvenes.	<p>Implementación de talleres productivos para jóvenes.</p> <p>Formación para la elaboración de planes de negocio juvenil.</p> <p>Fondo rotatorio para micro crédito.</p> <p>Intercambio de experiencias y pasantías regionales de emprendimientos sociales y económicos.</p>
Promoción del deporte y la recreación	<p>Escuelas deportivas para categoría de menores en vóley y fútbol.</p> <p>Escuela de ajedrez implementadas en grupos residenciales.</p>

	Olimpiadas inter-escolares en el Territorio VI.
Objetivo estratégico 5	
Fortalecimiento de la participación ciudadana.	Organizar y publicar una memoria inclusiva sobre la creación e historia del territorio VI. Desarrollo de capacidades para líderes sobre gestión participativa de proyectos. Implementación de actividades anuales recreativas y deportivas inter-generacionales. Construcción de una agenda de prioridades del Plan de desarrollo Territorial VI desde las bases.
Desarrollo de nuevos liderazgos	Escuela de buen gobierno para jóvenes líderes. Concurso e incorporación de proyecto juvenil al Presupuesto Participativo del territorio. Conformación de Eco-Clubes en grupos residenciales.

Fuente: Comité de Gestión del Territorio VI. Plan de Desarrollo del Sector VI al 2021. Pg.24

Temporalmente, la visión de desarrollo del Territorio VI de VES es hacia 2021 con la participación del gobierno local, representado en la Municipalidad, sus dirigentes y pobladores, que “promueven una cultura de paz, cuentan con espacios para el desarrollo del arte, la cultura, el deporte y los emprendimientos económicos, con la participación comprometida de todas las organizaciones vecinales y sociales” (Plan de Desarrollo del Territorio VI 2007: 22).

El programa de desarrollo del territorio VI ésta en proceso de ejecución, no muestra los recursos de financiamiento ni la evaluación periódica; en ese sentido, la realidad muestra tener un avance en el objetivo estratégico N° 1y 2 como se señala en el Cuadro N° 9.

Dentro del análisis de las políticas públicas se propone tres corrientes que persiguen finalidades diferentes, sin ser excluyentes. ”La primera corriente de pensamiento relaciona el análisis de políticas públicas y la Teoría del estado; la segunda se centra en el funcionamiento de la acción de los poderes públicos ; la

tercera, por su parte, se centra en la evaluación de los resultados y efectos de las políticas públicas” (Subirats 2008:17).

En nuestro caso, la evaluación se orienta en la tercera propuesta (evaluación por resultados) que propone Subirats. “Una tercera corriente de pensamiento intenta explicar los resultados de la acción pública y sus efectos en la sociedad basándose en los objetivos y/o a sus efectos indirectos o no previstos” (Subirats 2008:23).

Las políticas vecinales en el Sector Seis están en proceso de desarrollo. Trataremos de analizarlas por los objetivos que persigue el proyecto estratégico en el Sector y la actividad que viene desarrollando la Municipalidad de VES. En el primer y segundo objetivo estratégico hay avances que implican resultados, como, por ejemplo, en pistas y veredas. Mientras tanto, para los objetivos del tercero al quinto, los resultados pasan desapercibidos, como se puede apreciar en el cuadro N° 10, donde el desarrollo de las políticas vecinales es limitado. Esta apreciación también se puede corroborar con la manifestación de los dirigentes. “La Municipalidad de VES no ha participado en las obras del Grupo Residencial, la gran mayoría de las obras son con recursos propios. El presupuesto participativo por el momento está paralizado, las obras van encaminadas a las alamedas con motivo de los Juegos Panamericanos a realizarse en el país en 2019” (Carbajal 2017). De lo expuesto, deducimos que existe dos factores que ha influido en las políticas vecinales en el Sector Seis: la organicidad de la comunidad y la lentitud del desarrollo de las políticas públicas de la Municipalidad de VES en desarrollar los objetivos estratégicos.

En conclusión, podemos señalar que las políticas vecinales en el Sector Seis no se asignan a una planificación por la falta de temporalidad en cuanto a resultados, sino que está en relación a las acciones de los actores, en este caso, a la Municipalidad de VES, por priorizar las avenidas principales a los grupos residenciales y los sectores debido al costo beneficio que desarrolla con el apoyo de la Municipalidad de Lima Metropolitana, beneficio que tienen todos los

distritos de Lima Metropolitana. En cuanto a las pistas y veredas internas de los grupos residenciales del Sector Seis, el desarrollo es lento y es así que gran

**Cuadro N° 10**

**Políticas Públicas Intersectoriales en VES del 2010 al 2016**

Sector Territorial	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Sub-Total	Situación
Actividades												
1. Mejoramiento de avenidas.	2	2	3	1							8	Proceso
2. Construcción de alamedas.		2	1	2							5	Proceso
3. Rehabilitación de avenidas.	1										1	Proceso
4. Módulos de seguridad ciudadana.	1										1	Proceso
5. Construcción de una Comisaria en el territorio VII.							1				1	Proceso
6. Mejoramiento de parques.		1	1		1						3	Proceso
7. Pavimentación de avenidas.				1			1				2	Proceso
8. Implementación de veredas en parques.							1				1	
9. Mejoramiento de las áreas verdes.		1					1				2	
10. Instalación de cámaras de video, vigilancia.				1							1	
11. Mejoramiento de accesibilidad vehicular y peatonal	2		2	2	2		2	1	1		12	
<b>TOTAL</b>											<b>36</b>	

Fuente: Municipalidad de VES. Oficina de Planeamiento y Presupuesto. 20-1-

mayoría de los grupos residenciales todavía no han ejecutado esta política. En lo referente a las políticas en el sector de Educación, la asistencia a las instituciones educativas es una constante en el mantenimiento de los locales.

Lo rescatable de las políticas vecinales en el Sector Seis es la organicidad que presentan los grupos residenciales para reestructurarse, lo que permite sobreponerse a la escasez de recursos tanto materiales como humanos al tratar de adquirir su razón jurídica para poder cofinanciar sus políticas.



## CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

La presente investigación sobre las políticas vecinales en el Sexto Sector de Villa El Salvador nos ha conducido a describir, explicar y reconocer las políticas desarrolladas en la comunidad para medir el proceso autogestionario y al mismo tiempo analizar la calidad del desarrollo urbano . Así hemos llegado a las siguientes conclusiones:

1. Teniendo en cuenta que, en cierta manera, ha habido una pérdida de interés de la población por desarrollar su participación ciudadana en organizaciones de base en los últimos años en VES, el Sexto Sector resulta un caso particular dentro del distrito por la dinámica de sus actores, quienes buscan reestructurar la organización sectorial para darle el carácter institucional de sociedad civil a fin de que ello permita mejorar el modelo de autogestión de las políticas vecinales en su ámbito de influencia.
2. Entre los factores que influyen para que el Sexto Sector resurja en sus propuestas de autogestión, expresadas en políticas vecinales, hallamos dos orientaciones: la primera, que consiste en el fortalecimiento de su capacidad organizativa para responder a las necesidades aún insatisfechas de infraestructura, educación y desarrollo urbano; y la segunda, la vigencia de normas estatales, como el RUOS, para permitirle constituirse jurídicamente y obtener así reconocimiento legal.
3. Pese a las condiciones adversas, en el Sexto Sector se observa un modo de vida comunitario que se diferencia por tres aspectos. La primera característica es que los problemas se solucionan en conjunto a través de asambleas y trabajos comunitarios, donde la comunicación es el medio principal de interactuar. El segundo atributo es su carácter social, expresado en una gama de valores como la

solidaridad, el colectivismo y la ayuda mutua, los cuales han ayudado a desarrollar políticas vecinales de carácter participativo, que al mismo tiempo fortalecen a los actores sociales en su lucha contra la pobreza y la exclusión social. El tercer rasgo es que el poblador del Sexto Sector de VES maneja un alto grado de socialización, en comparación con pobladores de otros sectores, pues la propia interrelación de sus miembros hace que se interactúe con mayor frecuencia.

4. La interferencia entre el Sector Seis y la Municipalidad se da en el campo de las acciones de políticas de desarrollo urbano que proponen ambas instituciones, ya que existe un conflicto de poder en las decisiones de políticas vecinales. A partir de 1984, la Municipalidad concentra el poder de decisión a través de Decretos Municipales y políticas de desarrollo urbano, mientras que el Sexto Sector de VES restringe sus actividades y su capacidad de decisión, cumpliendo un papel de actor secundario en el desarrollo de las políticas vecinales. Esto implica que las políticas vecinales queden inconclusas y no se logre articular las capacidades operativas de ambas instituciones. Esta disfuncionalidad entre las instituciones no permite desarrollar las políticas vecinales ni satisfacer las demandas de los grupos residenciales en el Sector Seis.
5. Si bien las políticas vecinales nacen en los grupos residenciales de una manera consensuada, estas son bloqueadas en las instancias de la Municipalidad por la distribución del Presupuesto Participativo en los diferentes sectores de VES y, al mismo tiempo, por la política asistencialista y populista que desarrolla la Municipalidad de VES. El Presupuesto Participativo en muchos casos no cumple sus objetivos al no satisfacer la demanda de necesidades de los grupos residenciales, quienes tienen que recurrir a otras instancias institucionales para poder cofinanciar sus obras.

6. El carácter organizativo de los vecinos del Sexto Sector de VES propende a superar el conflicto de poder referido anteriormente, gracias a su capacidad organizativa, la cual apunta a obtener su personería jurídica de asociación civil, lo que le permitirá negociar sus proyectos y programas no solo con la Municipalidad de VES, sino con cualquier institución, sea privada o estatal. Su personería jurídica estaría así amparada por el RUOS y reconocida por la municipalidad.
7. Las políticas vecinales en el Sector Seis son parte de las políticas públicas, en tal sentido, su evaluación y su calidad está en función al costo y beneficio social de la población. En cuanto al caso que nos ocupa, las políticas vecinales se encuentran en un proceso de desarrollo de calidad, pues en comparación a otros sectores del distrito, hay avances que lo singularizan, por ejemplo, que los proyectos y programas son consensuados en los grupos residenciales para lograr el bien público necesario.
8. La reestructuración de las organizaciones de los grupos residenciales del Sector Seis para obtener la condición de personería jurídica es un hecho inédito que permite que el factor autogestión se mantenga dentro de las organizaciones de base. De lograrse el reconocimiento legal del Sexto Sector como organización de la sociedad civil, podría darse un efecto multiplicador en los otros sectores de VES, impulsándolos también a que adquieran esta condición para desarrollar sus políticas.
9. El proceso de las políticas vecinales se genera en las organizaciones de base (grupos residenciales) del Sexto Sector con la formulación de los expedientes técnicos de proyectos de desarrollo urbano, que luego se derivan a la Municipalidad de VES, quien realiza el estudio técnico

correspondiente para la ejecución del proyecto, aprueba y decide qué entidades financiarán los proyectos, ya sea el Presupuesto Participativo, entidades estatales o de la sociedad civil. En contraste, varias políticas estatales nacen en las oficinas de planeamiento de proyectos bajo la dirección de expertos muchas veces ajenos a la realidad de la población y sujetos a empresas que distorsionan los recursos o se ven obligados a ejecutar los proyectos por decisiones populistas. Estos procesos en cierta manera conducen a trámites burocráticos que distorsionan las políticas vecinales y, al mismo tiempo les restan calidad, al no ser consensuadas entre los actores para superar limitaciones.

10. La municipalidad de VES ejecuta las políticas públicas de infraestructura (pistas y veredas) y desarrollo urbano con una orientación populista, aparentemente guiada por el interés personal del alcalde hacia su re-re-elección; en consecuencia, se pierde su calidad y se distorsiona el bien común. Así pues, la construcción de pistas y veredas de las avenidas principales no cubre las necesidades de los grupos residenciales en el Sector, quienes adolecen de pistas y veredas internas. La política pública ejecutada por la Municipalidad de VES se desarrolla unilateralmente, sin la participación del Sector Seis o sus grupos residenciales. Las políticas de asistencia a las instituciones educativas en el nivel inicial, primaria y secundaria sí se desarrollan dentro de una relación interinstitucional de entidades educativas y grupos residenciales. En el caso de los PRONOEI, la asistencia a la educación inicial es un acuerdo entre los grupos residenciales (provisión del local y materiales educativos) y la UGEL N°1 (pago de docentes) que persiste desde décadas pasadas y que aún beneficia a los grupos residenciales del Sexto Sector.
11. Dentro de la similitudes que existen entre las políticas vecinales del Sexto Sector y las políticas públicas de la Municipalidad de VES,

hallamos que ambas instancias utilizan la organicidad de la comunidad para proyectar sus programas de desarrollo urbano. Por otro lado, existe un vínculo histórico entre ambos actores, expresado en la experiencia autogestionaria, la cual persiste en ambas instituciones. La diferencia se encuentra en el poder de decisión que tienen las instituciones, pues mientras la Municipalidad es parte del Estado, maneja un presupuesto, tiene poder político y puede celebrar contratos, los grupos residenciales tratan de construir su poder de decisión e intentan celebrar convenios con otras instituciones.

12. En el proceso de la organización vecinal a nivel distrital, si bien hay un declive dentro de la CUAVES, como organización central o matriz de VES, podríamos manifestar que en las unidades sectoriales se mantiene una dinámica de desarrollo sobre todo en la organicidad, al prevalecer el paradigma comunitario y autogestionario de los inicios históricos de VES. El proceso que se vive es el de reestructuración de la organización vecinal y una de las evidencias es el caso que nos ocupa, el Sexto Sector, que trata de adquirir su personería jurídica de sociedad civil para poder continuar el modelo comunitario con menor dependencia de la Municipalidad. Esto se podría tomar como modelo a seguir en los diferentes sectores de VES.

## BIBLIOGRAFÍA

APOYO, CIED, DESCO

1989 VES y su Proyecto Popular.

ALDANA, Susana

2008 El Perú de todos los tiempos en el contexto de la globalización.  
Lima: Universidad ESAN-Universidad de Lima.

ALCALDE, Gonzalo

2015 Análisis y Diseño de Políticas Públicas. Lima: PUCP.

AMES, Alexandra

2014 “El servicio de atención al ciudadano en las audiencias vecinales de la Municipalidad de Miraflores, para la generación del valor público”. Tesis de Maestría en Ciencia Política y Gobierno, mención en Políticas públicas y Gestión Pública, Lima, PUCP, Escuela de Posgrado.

AMIGOS DE VILLA

2017 Asociación de Amigos de Villa. Consulta: 23 de marzo de 2016.  
[www.amigosdevilla.it](http://www.amigosdevilla.it)

ARENDRT, Hannah

2012 *Política, Violencia, Memoria*. Laura Quintana, Julio César Vargas, compiladores. Bogotá: Universidad de los Andes Facultad de Ciencias Sociales.

ARON, Raymond

1999 *Introducción a la filosofía política. Democracia y revolución.* Buenos Aires: Paidós.

AZCUETA, Michel

1993 *Villa El Salvador. Ejes de la construcción de su identidad.* Lima: Centro de Documentación de VES.

BALLÓN, Eduardo

1986 “Los Movimientos Sociales en Crisis: Caso Peruano”. En *Movimientos Sociales.* Lima: DESCO.

BECERRA, Máximo

2008 “Políticas Vecinales en Villa El Salvador”. Tesis de Maestría en Sociología. Lima: PUCP, Escuela de Posgrado.

BLONDET, Cecilia

1991 *Las mujeres y en el poder: Una historia de Villa El Salvador.* Lima: IEP.

BOBBIO, Norberto

1985 *El futuro de la democracia.* Plaza & Janes Editores.

2003 *Teoría general de la política.* México: Ed. Trota.

BURGA, Jorge. DELPECH, Claire y GREY F., Carlos

1989 *Villa El Salvador. La ciudad y su desarrollo.* Lima: CIED.

CARBAJAL, Alex

2013 “La modalidad residencial urbana y el tratamiento de las nuevas demandas vecinales: el caso del distrito de Barranco (Periodo 2007-2012)”. Tesis de maestría en Ciencia Política, mención en Políticas Públicas y Sociedad Civil, Lima, PUCP, Escuela de Posgrado.

CHANG, Blanca

1986 “Análisis de las políticas del sector salud durante el periodo 1968-1986.Caso de VES”. Lima: PUCP

CORONADO DEL VALLE, Jaime

1996 *Villa El Salvador, Poder y Comunidad*. Lima: CIES

CROZIER, Michel y FRIEDBERG, Erhard

1990 “El actor y el sistema”. Consulta: 10 de diciembre de 2016  
[www.uqroo.mx/publica10/diplomado/modulo3/crozier\\_friedberg.pdf](http://www.uqroo.mx/publica10/diplomado/modulo3/crozier_friedberg.pdf)

ETZIONII, Amitai

2001 “Political Unification Revisited”. On *Building Supranational Communities*, Unites States of America, Library of Congress Cataloging in Publication Data.

GUERRERO DE LOS RIOS, Raúl

1980 *Villa El Salvador. De la reivindicación urbana al modelo ideológico de la ciudad empresa autogestionaria*. Lima: PUCP.

HALL, Richard

1996 "El conflicto y otras consecuencias del poder". En Organizaciones, estructura y procesos. Bogotá: Editorial Prentice/Hall Internacional.

INEI

2015 Estimaciones y Proyección de la Población según Distritos, Provincias y Departamentos 2000- 2015. Boletín Especial N° 18.

LAHERA, Eugenio

2008 *Introducción a las Políticas Públicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

MATOS MAR, José

1986 *Desborde popular y crisis del Estado*. Lima: IEP.

MINISTERIO DE TRABAJO

2012 Perfil de empresas y trabajadores. Consulta: 15 de noviembre de 2016  
[www.trabajo.gob.pe/archivos/.../documentos\\_perfil\\_empresas\\_trabajadores\\_VES PDF](http://www.trabajo.gob.pe/archivos/.../documentos_perfil_empresas_trabajadores_VES_PDF)

MUNICIPALIDAD DE VES

2003 Boletín informativo N°02. Lima.

1988 *Proyecto popular de desarrollo integral*. Lima: DESCO.

s/f "Plan Integral. Diagnóstico". Consulta: 8 de enero de 2017

<http://www.munives.gob.pe2000.pg.B26>

PARSON, Talcott

2007 “Sistema social”. Consulta: 8 de enero de 2017

<https://teoriasuno.files.wordpress.com/.../el-sistema-social-talcott-parsons>

PONCE, Luis

2007 “El Perú frente a los retos de la globalización”. En *Informe sobre desarrollo humano*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Perú

QUIJANO, Aníbal

1977 *Dependencia, Urbanización y Cambio Social en Latinoamérica*. Lima: Mosca Azul Editores.

1998 *La economía popular y sus caminos en América Latina*. Lima: Mosca Azul Editores.

ROMERO, Antonio

2001 *Economía Urbana de Lima Metropolitana: Los procesos y retos de desarrollo*. Lima: INEI.

SUBIRATS, Joan y otros

2008 *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona: Editorial Ariel.

TAMAYO, José

1998 *Mitos de la pequeña empresa*. Lima: DESCO.

TANAKA, Martín

1998 *Los partidos políticos en el Perú. 1992-1999*. Lima: IEP.

TUESTA, Fernando

2000 "Organización, Conflicto y Poder en el ámbito Local. El caso de Villa El Salvador". Tesis de maestría en Sociología, Lima, PUCP, Escuela de Posgrado.

ZAPATA, Antonio

1991 *Sociedad y poder local en Villa El Salvador*. Lima: DESCO.

ZEVALLLOS, Eduardo

1991 *Para vivir mañana*. Lima: CIDIAG-FOVIDA.

## DOCUMENTOS

- Archivos de la CUAVES. 5-9-1987
- Boletín Informativo de la CUAVES. 1999.Lima.
- Boletín N° 12 Municipalidad de VES. 2003.Lima.
- CUAVES. Censo Comunal 1984.Lima.
- DESCO. Centro de Documentación. 1996.Lima.
- Estatuto del Sexto Sector de VES. 2008
- INEI. Compendio estadístico, 1992-1993.Lima.
- INEI. Cómo se calcula el índice de desarrollo humano.1998, Lima.
- Municipalidad de VES. Centro de Documentación. Lima.
- Municipalidad de VES. Oficina de Comunicación. 2003. Lima.
- Municipalidad de VES. Plan Integral. Diagnóstico.2003. Lima.
- Plan de Desarrollo del Territorio VI Villa El Salvador.
- PIVES. La micro empresa en el Parque Industrial.2001. Lima.
- Presupuesto Participativo de la Municipalidad de VES 2010- 2016.
- RUOS. Registro Único de Organizaciones Sociales, 2003.
- [http://www.monografias.com/trabajos villa/villa.shtml](http://www.monografias.com/trabajos/villa/villa.shtml) 1996.
- <http://www.munives.gob.pe>.2000.
- <https://es.Wikipedia.org/wiki/anexo:alcaldes de VES>. 2017.

## ENTREVISTAS

- Buenaventura, José. Dirigente del Grupo Residencial 12, Sexto Sector. Marzo, 2017.
- Calle, Julio. Exdirigente de la CUAVES. Febrero, 2017
- Carbajal, José. Dirigente del Grupo Residencial 4, Sexto Sector. Febrero, 2017.
- Coral Vera Amanda, Dirigente del Grupo Residencial 4, Sexto Sector. Febrero, 2017.
- Palomino, Darío. Dirigente del Grupo Residencia 8A, Sexto Sector. Enero 2017.
- Rea Álvarez Gonzalo, Dirigente del Sector Seis. Enero, 2017.
- Torres, Jony, Dirigente del Grupo Residencial 8, Sexto Sector. Febrero, 2017.
- Zuta, Celedonio. Dirigente del Grupo Residencial 7, Sexto Sector. Febrero, 2017.

## ANEXOS

### CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS Y GUÍAS

**Cuadro N° 1: Estructura de los Instrumentos**

Preguntas	Objetivos	Lugar Rico en Datos	Herramientas
¿Qué políticas vecinales han realizado los vecinos y dirigentes de los grupos residenciales del Sexto Sector de VES?	i) Describir las políticas vecinales realizadas por la población y dirigentes del Sexto Sector que han participado en el periodo del 2010 a 2015.	-Fuentes documentarias: actas de las organizaciones de base. -Acuerdos interinstitucionales. -Las interacciones de los dirigentes y la población.	Revisión de archivos  Archivos Observación
¿Qué factores han influenciado en las políticas vecinales en los grupos residenciales del Sexto Sector de VES?	ii) Comprender los factores que incidieron en las políticas vecinales como: a) Organización b) La ausencia de políticas estatales c) Articulación de alianzas y coaliciones con las organizaciones políticas.	-La experiencia de los dirigentes como actores principales. -Las interacciones de los vecinos y dirigentes en las asambleas.	Entrevistas a profundidad  Observación
¿Cómo han contribuido las políticas vecinales al desarrollo organizativo del Sexto Sector en VES?	iii) Conocer el aporte de las políticas vecinales al desarrollo organizativo del Sexto Sector en VES	Las experiencias en los dirigentes de los grupos residenciales. La experiencia de los vecinos.	Entrevistas a profundidad

**Cuadro N° 2: Objetivos y lugares ricos en datos para los Instrumentos**

Instrumento	LRD	Objetivos
Cuestionario en profundidad, semiestructurado	El conocimiento y la experiencia de los dirigentes centrales de la CUAVES.	1,2,3
	El conocimiento de los dirigentes de los grupos residenciales.	2
	Experiencia y el conocimiento de los “vecinos” del Sector VI de VES.	2,3
Observación	Las interacciones entre los dirigentes y los vecinos.	1,2,3
	Las interacciones entre los dirigentes y las organizaciones interinstitucionales del Sector VI.	2,3
	Las interacciones de los dirigentes del Sector VI y las instituciones estatales en VES.	1,2,3
Ficheros/Archivos	Archivo del trámite documentario de los Grupos residenciales.	1,3
	Los archivos técnicos de la Secretaria General.	1,2
	Afiches y publicaciones electorales. Página Web, datos estadísticos de la INEI, PNUD.	1,2

**Cuadro N° 3: Guía de entrevista para los dirigentes de los Grupos Residenciales del sexto sector de VES**

Lengua Coloquial
Duración de la entrevista : 40 minutos
<p>1. ¿Cuál es la participación de los vecinos en las obras vecinales en su Grupo Residencial?</p> <p>a) ¿Decisión de los vecinos?</p> <p>b) ¿Recursos, trámites administrativos en las instituciones proveedoras?</p>
<p>2. ¿Qué experiencias nos puede contar de las obras desarrolladas en su Grupo Residencial?</p> <p>a) ¿La interacción entre vecinos y dirigentes?</p>
<p>3. ¿De qué manera la CUAVES, ONG, Municipalidad y las instituciones estatales/ religiosas contribuyen con las obras y servicios vecinales en el Grupo Residencial?</p> <p>a) ¿Recursos, humanos, materiales, presupuesto participativo?</p> <p>b) ¿servicios en salud, educación, seguridad, recreación, infraestructura?</p>
<p>4. ¿Existen acuerdos, desacuerdos entre los grupos residenciales y las instituciones estatales en cuanto a desarrollar obras vecinales?</p> <p>a) ¿Hay acuerdos colegiados, sólo dirigentes?</p> <p>b) ¿Los acuerdos de las bases son consensuados a nivel del sector seis ?</p>
<p>5. ¿Qué motiva a los dirigentes de los Grupos Residenciales dentro de la organización?</p> <p>a) ¿Solidaridad?</p>

b) ¿Ayuda mutua?
6. ¿Qué los identifica como Grupo Residencial? a) ¿Organización? b) ¿Su relación con las organizaciones civiles?
7. ¿Qué obras vecinales se han desarrollado en estos últimos años en el Grupo Residencial? a) ¿Infraestructura, seguridad? b) ¿ Educación, salud?
8. ¿Los partidos políticos influyeron/ influyen en las obras vecinales? a) ¿Por elecciones, de gobierno local, nacional? b) ¿Por preocuparse de los problemas de la comunidad?
9. ¿Por qué cree usted que las obras vecinales no se desarrollan a plenitud? a) ¿Desorganización? b) ¿Exceso del individualismo frente a la autogestión?
10. ¿Cómo se siente en su Grupo Residencial? a) Diferencias con otros distritos de Lima Metropolitana? b) Más democracia/ menos democracia en el Sexto Sector?

**Cuadro N° 4****ALCALDES DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR**

N°	Alcalde	Partido	Inicio del mandato	Fin del mandato
1	Michel Azcueta Gorostiza	Izquierda Unida (PUM)	1984	1986
2	Michel Azcueta Gorostiza	Izquierda Unida (PUM)	1987	1989
3	José Rodríguez Aguirre	Izquierda Unida (PMR)	1990	1992
4	Jorge Vásquez Torres	Movimiento OBRAS	1993	1995
5	Michel Azcueta Gorostiza	Somos Perú	1995	1998
6	Raúl Martín Pumar Vilchez	Somos Perú	1999	2002
7	Jaime Zea Usca	Unidad Nacional	2003	2006
8	Jaime Zea Usca	Partido Restauración Nacional	2007	2010
9	Santiago Mozo Quispe	Perú Posible	2011	2011
10	Guido Iñigo Peralta	Perú Posible	2012	2014
11	Guido Iñigo Peralta	Villa Cambia	2015	2018 <sup>2</sup>

Fuente: Alcaldes de VES. 2017. <https://es.wikipedia.org/Wiki/anexo>