

en la campaña de ataque al Magisterio y amplificaron los conatos de violencia en los grupos como el CONARE; mientras que, en el periodo de Humala, fueron opositores de la gestión Salas y no así de la de Saavedra. La postura de los medios de comunicación con el ministro Saavedra se evidenció en la imagen mediática que se construyó de él. El contraste entre Saavedra como “profesional de lujo” y Salas como alguien que no estaba a la altura del cargo; influyó fuertemente en la opinión pública.

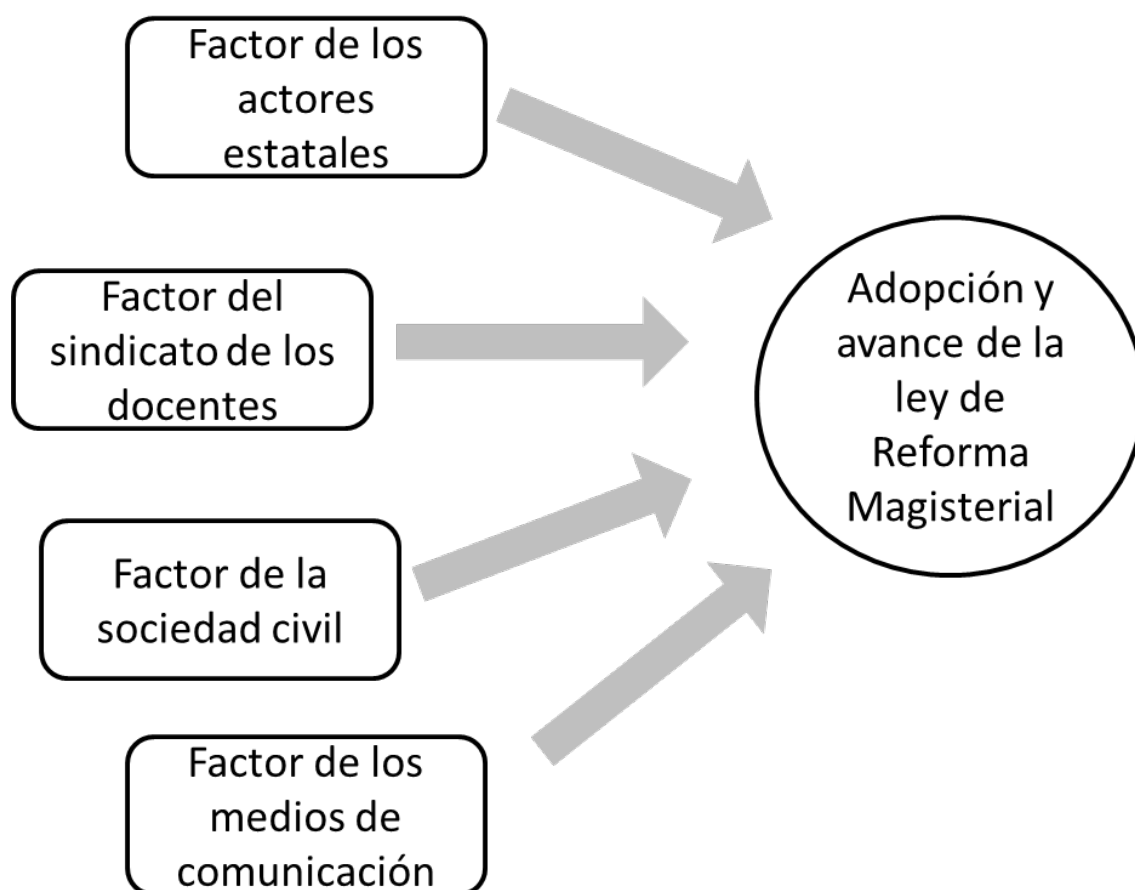
5. La literatura académica⁶⁵ suele considerar únicamente a los actores estatales y las organizaciones docentes como agentes centrales en las reformas del sector educación. El caso peruano constata que, habiendo sido protagónicos los líderes estatales, los actores de la sociedad civil y medios de comunicación representan piezas importantes de este proceso, pero operando cada uno bajo lógicas distintas y con su propia agenda. La sociedad civil jugó un rol clave de canalización y mediación de las relaciones entre los dos principales actores (Estado y sindicato), destacando en la mayoría de los casos el perfil técnico de sus miembros. Representantes de diversos grupos de la sociedad civil defendieron con argumentos técnicos las dos propuestas de reforma de la carrera docente elaboradas en los gobiernos del APRA y de Gana Perú. La participación en dos periodos políticos muy distintos muestra que se intervino bajo la idea de mejorar la situación educativa del país.

⁶⁵ Flores-Crespo (2008), Loyo (2001), Feldfeber (2007), Andrade y Martínez (2007).

ANEXOS

Anexo 1:

Gráfico 1. Factores que componen la hipótesis general



Anexo 2:

Cuadro 1. Elementos que comprenden a los factores

F1 Factor de los actores estatales
<ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento y sostenimiento de la propuesta: mejoramiento técnico secuencial de la propuesta de ley de carrera magisterial a lo largo de los tres gobiernos. • Estrategia política: el cambio de la estrategia estatal a nivel propositivo de debate, comunicacional en el manejo de medios, y en la forma de cómo conducir el juego político influyó en el proceso de reforma. • Liderazgo político: el cambio en los liderazgos políticos (tanto a nivel de autoridades políticas concretas, como de funcionarios) afectó la capacidad de tender puentes y pactar alianzas durante el proceso de reforma magisterial.
F2 Factor del sindicato de los docentes
<ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento programático: la reducción y rigidez del planteamiento programático del sindicato amparado exclusivamente en materias económicas (salarios y estabilidad) les redujo la capacidad de diálogo. • Estrategia política: el sobreuso de los paros y huelgas como medidas de presión política contra el Estado dan señal de la poca adaptabilidad de la estrategia política planteada por el magisterio. Lo cual lleva ulteriormente a la pérdida de legitimidad y fuerza del sindicato que, sostenido en el tiempo dificulta la capacidad de formar alianzas con otros actores. • Surgimiento de liderazgos y quiebre organizacional: la brecha entre los planteamientos ideológicos con los programáticos se traduce en una postura de estancamiento y rechazo. Cuando se ha logrado dialogar con los dirigentes del CEN se ha dado un resquebrajamiento organizativo interno debido al surgimiento de liderazgos dentro de los sectores más radicales.
F3 Factor de la sociedad civil
<ul style="list-style-type: none"> • Opinión y revisión técnica de las propuestas: a lo largo del proceso, la sociedad civil ha participado en mayor o menor medida de los debates de la reforma sugiriendo mejoras a las propuestas, participando y finalmente manteniendo el tema dentro de la agenda política. • Rol de contrapeso: los cambios en las estrategias de los actores estatales y el sindicato generaron diferentes reacciones y posicionamiento de la sociedad civil.
F4 Factor de los medios de comunicación
<ul style="list-style-type: none"> • Participación como espacio público: los medios de comunicación se caracterizaron como un espacio heterogéneo. El <i>framing</i> y selección de interlocutores funcionaron como un filtro desigual del debate de reforma magisterial. • Rol de amplificación de las iniciativas de gobierno: los medios de comunicación demostraron su alineamiento a los intereses del Estado en implementar las políticas de reforma. La mayor resistencia hacia la figura de Salas se debe a un componente ideológico y de contra posición de intereses con los grupos empresariales que manejan los medios de comunicación.

Anexo 3:

Cuadro 2. Lista de entrevistados

	CARGO	TIPO	NOMBRE	FECHA	DURACION
1	Director de Trayectoria y Bienestar Docente	1	Miguel Cárdenas	10/10/2016	70min
2	Ex-Viceministro de Gestión Pedagógica	1	Flavio Figallo	2/11/2016	55min
3	Especialista en Normas de la Dirección de Desarrollo Docente	1	Victor Inga	25/11/2016	45min
4	Ex-Director de Trayectoria y Bienestar Docente	1	Manuel Paiba	26/9/2016	100min
5	Ex-Directora General de Desarrollo Docente	1	María Amelia Palacios	24/10/2016	85min
6	Ex-asesor del Viceministro de Gestión Pedagógica	1	Walter Twanama	30/9/2016	50min
7	Ex-Secretaria de Planificación Estratégica	1	Maria Elena Vattuone	21/10/2016	30min
8	Ex-miembro del Consejo Nacional de Educación - Director del IEP	2	Ricardo Cuenca	15/11/2016	40min
9	Miembro del Consejo Nacional de Educación - Investigador de GRADE	2	Santiago Cueto	31/10/2016	35min
10	Vocal del Consejo Nacional de Educación - Investigador del CIUP	2	César Guadalupe	7/12/2016	100min
11	Asesor del Consejo Nacional de Educación	2	Guillermo Sánchez Moreno	15/11/2016	50min
12	Sociólogo - Ex Jefe de PLANMED	2	Juan Fernando Vega	16/11/2016	55min