

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO



“Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú”

Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social con  
mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo

AUTOR

Sergio Alex Alvarez Gutierrez

ASESOR

Laura Flor Caveró Corcuera

JURADO

María Marcela Chueca Márquez

Laura Flor Caveró Corcuera

Mariella Trelles Cabrera

LIMA - PERÚ

2016

## RESUMEN EJECUTIVO

Los esfuerzos por lograr que las políticas nacionales se acerquen y respondan a la realidad de las comunidades que se ven afectadas por desastres, ha mantenido un enfoque centralista e institucional para fomentar acciones de Gestión del Riesgo de Desastres, que han estado orientadas por años a la preparación, la respuesta y rehabilitación, priorizando solo las condiciones de riesgo, pero no los procesos que la generan. En este contexto país, surge una iniciativa bajo el nombre de *Grupos Impulsores de Gestión del Riesgo de Desastres* (GRIDES) con la finalidad de incorporar las dinámicas locales en la política y prácticas en el nivel nacional, en los niveles regionales y locales, considerando ahora que los desastres NO son naturales y que el riesgo de desastres se genera y reduce en los niveles locales, los GRIDES empezaron un trabajo silencioso desde el 2004 y han acumulado buenas prácticas, propuestas y cambios en la forma como se concebían y ejecutaban las acciones de gestión del riesgo en el marco del desarrollo sostenible. Las experiencias de cuatro GRIDES permitieron identificar sus dinámicas como red social y los resultados de sus propuestas regionales en el marco de la política nacional de gestión del riesgo de desastres del SINAGERD<sup>1</sup>. La investigación busca dar a conocer los procesos participativos en la aplicación y generación de políticas de valor público para la gestión del riesgo de desastres en el Perú, y proponer basado en evidencias el nuevo rol de los GRIDES en el nuevo sistema nacional. Existe una relevancia para la gerencia social debido a que los GRIDES pueden ser instancias sociales que apoyen la mejor eficacia y eficiencia de los procesos de prevención y reducción del riesgo en el desarrollo sostenible. Se hace necesario mencionar que no se tienen estudios similares en el país, por lo que esta tesis si bien responde a una investigación social, es nueva en el tema de la gestión del riesgo de desastres bajo el nuevo marco legal peruano.

---

<sup>1</sup> Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) del Perú

## INDICE

<b>INTRODUCCION</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO 1. MARCO TEORICO REFERENCIAL</b>	<b>3</b>
El Perú y los desastres	3
Análisis conceptual de la Gestión del Riesgo de Desastres	4
Gestión del Riesgo de Desastres	10
Estructura y componentes del SINAGERD	14
Redes y Riesgo de Desastres	15
Redes Sociales de Gestión del Riesgo	17
Grupos Impulsores de Gestión del Riesgo (GRIDES)	19
Plataforma Nacional de Reducción del Riesgo de Desastres	29
<b>CAPITULO 2. DISEÑO DE INVESTIGACION</b>	<b>31</b>
Planteamiento y justificación	31
Objetivos de la tesis	33
Metodología	33
<b>CAPITULO 3. PRESENTACION, ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS</b>	<b>37</b>
Accesibilidad a la información de Gestión de Riesgos del nivel nacional en todos los otros niveles	37
Usos de la información que se maneja a nivel nacional en los GRIDES y en sus miembros	38
Entendiendo la gestión de riesgos en las instituciones	40
Entendiendo la gestión de riesgos en los GRIDES	41
Organizaciones regionales que integran los GRIDES	42
Representación de la sociedad civil y de las familias afectadas en los GRIDES	43
Credibilidad y representatividad de los actores que participan en la red	43
Miembros institucionales de las redes sociales asumiendo la Gestión de Riesgos	44
Iniciativas en Gestión de Riesgos propuestas e implementadas a nivel de la región	45
Principales logros obtenidos por los GRIDES	46
Principales limitaciones que han enfrentado los GRIDES	47
Sostenibilidad de los logros obtenidos	49
Incorporación de los logros en la política regional o nacional de gestión de riesgos	50
Modelos de acción y participación de los GRIDES estudiados	51
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>55</b>
<b>PROPUESTA A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DE CUATRO GRIDES</b>	<b>59</b>
Propuesta de líneas de acción que pueden trabajar los GRIDES	61
<b>ANEXOS</b>	<b>63</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>70</b>

## AGRADECIMIENTOS

A mi esposa Jakeline por su apoyo incondicional para concluir con esta etapa de mi vida profesional, a mis hijos Sergio Andrés y Sebastián por su paciencia y comprensión al permitirme trabajar en sus horas de descanso,

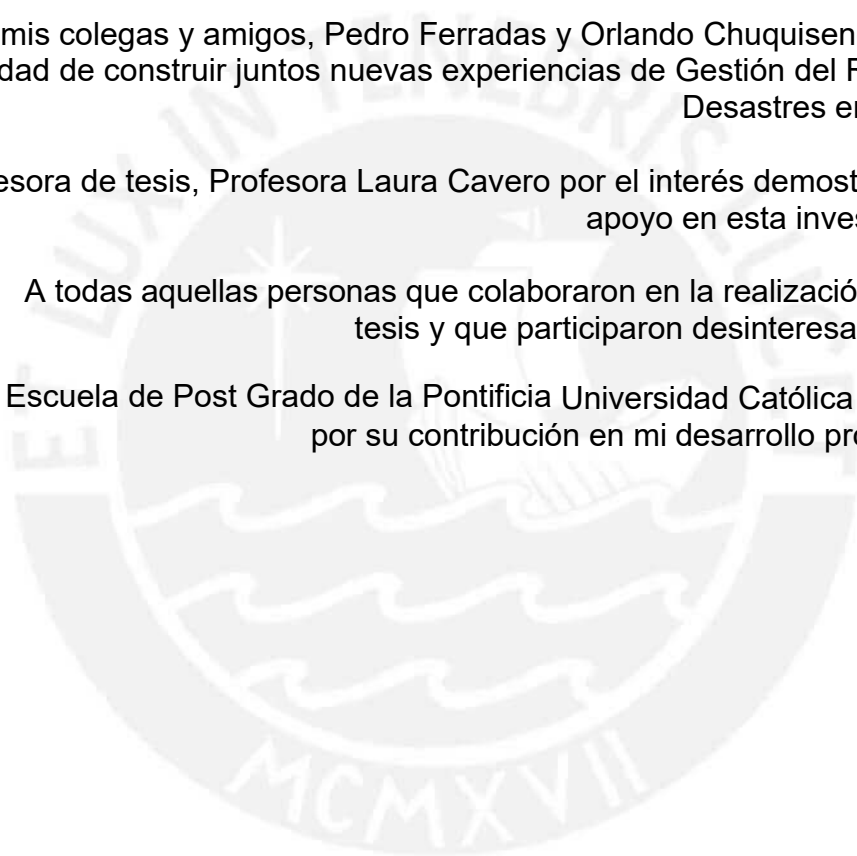
A mi padre, Sergio Ausberto Alvarez Guerra, que desde el oriente eterno me sigue acompañando en el camino de la vida, guiándome con sus mensajes de vida,

A mis colegas y amigos, Pedro Ferradas y Orlando Chuquisengo, por la posibilidad de construir juntos nuevas experiencias de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú,

A mi Asesora de tesis, Profesora Laura Caveró por el interés demostrado y su apoyo en esta investigación,

A todas aquellas personas que colaboraron en la realización de esta tesis y que participaron desinteresadamente,

A la Escuela de Post Grado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, por su contribución en mi desarrollo profesional.



## INTRODUCCIÓN

A través de los siglos, los seres humanos han sufrido desastres de diverso origen y magnitud. La falta de una estrategia para afrontarlos ha significado en muchos casos la desaparición de pueblos, etnias e incluso culturas enteras. Estas estrategias de “adaptación” no pasan siempre por el uso de tecnologías de punta, sino por aspectos tan simples y accesibles como la organización y la cooperación, y el uso de tecnologías ancestrales más simples, y también por otras no mucho más complejas como la identificación de zonas seguras y zonas de riesgo.

Por muchos años los planificadores del desarrollo pensaron que los desastres eran naturales, por lo tanto, muy poco se podía hacer para afrontarlos. Había que desarrollar la logística para atender el desastre una vez ocurrido. A esto se le llama un enfoque emergencista. “Naturalizar” los desastres implica la negación de las relaciones sociales y estructuras o condiciones subyacentes que evitan o promueven que un determinado evento (terremoto, inundación o incendio) genere pérdidas materiales y humanas, y se convierta en un desastre.

Desde los años 80 hay consenso en que **los desastres no son naturales** y es posible desarrollar medidas para prevenir o reducir las causas que generan los riesgos. Este cambio de enfoque del desastre por el riesgo del desastre posibilitó que, a mediados de 1990, en América Latina se constituya la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres (LA RED) y se construya el concepto de *gestión del riesgo de desastre* (GRD). Casi de forma paralela se empezó a tomar conciencia de que la actividad humana, particularmente aquella altamente contaminante y extractiva, estaba causando impactos sobre la tierra surgiendo la preocupación sobre el calentamiento global y el cambio climático<sup>1</sup>.

Desde mediados de la década pasada un grupo de instituciones públicas y privadas vinculadas al desarrollo sostenible decidieron sumar esfuerzos y articularse para impulsar la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático conformando redes sociales, en el caso del Perú se formaron los Grupos Impulsores de Gestión del Riesgo (GRIDES), mientras que en Centroamérica las Mesas Permanente o de Incidencia para la Gestión del Riesgo. La participación de estas redes en los países es de inmensa importancia pues incorpora la gestión de riesgos con enfoque de derechos, género e interculturalidad, y hace posible una mayor participación de la sociedad civil en la gestión del riesgo a nivel regional y local.

En este contexto, un grupo de instituciones públicas y privadas vinculadas al desarrollo sostenible, decidieron en diversas regiones del país, sumar esfuerzos y articularse para impulsar la gestión del riesgo de desastres. A este grupo de instituciones que se reúnen a partir de esta iniciativa se les llama Grupos Impulsores de Gestión del Riesgo de

---

<sup>1</sup>Ferradas, Pedro. Redes de Gestión del Riesgo en el Perú, 2011.

Desastres, GRIDES (nombre definido en una reunión en Arequipa en el 2004) y que en el 2008 deciden ampliarle el nombre para integrar la Adaptación al Cambio Climático.

La presente investigación busca hacer un diagnóstico del trabajo que han realizado los GRIDES, especialmente en Lambayeque, Cajamarca, Arequipa y La Libertad desde su conformación y funcionamiento en el 2004, con el apoyo de algunas agencias de cooperación.

Desde fines del 2010 la *gestión del riesgo de desastres* es una política pública nacional, y como tal conlleva a la generación de acciones para lograr su aplicación en todo el país con inclusión y democracia; la Gerencia Social nos permite lograr que las políticas y programas sociales en esta temática contribuyan significativamente a la reducción de los desastres y de la pobreza, y al fortalecimiento de nuestro estado democrático y de la ciudadanía, a través de procesos participativos de formación de políticas que generan valor público.



## CAPITULO 1. MARCO TEORICO REFERENCIAL

### El Perú y los desastres

Los países menos desarrollados son los que sufren los mayores impactos producidos por los desastres, pues su infraestructura y sus economías son más vulnerables a los peligros naturales.<sup>2</sup> El Perú, a pesar de su desarrollo económico de los últimos años no es ajeno a esta realidad, actualmente registra diversos fenómenos naturales y antrópicos en su territorio y al estar ubicado en una zona altamente sísmica, está expuesto a sufrir graves daños e impacto en su desarrollo, más aun si no hace una gestión integral del riesgo de desastres.

El Perú se encuentra ubicado en la costa occidental del continente, en el círculo de fuego del Pacífico, el cual es escenario del 75% de la sismicidad total del planeta. Además, cerca de su litoral se encuentran la placa de Nazca y la placa sudamericana, las cuales desarrollan una presión tectónica que constantemente libera energía que origina sismos de diferente magnitud. Asimismo, en el territorio peruano se asientan varios volcanes que, aunque no se encuentran en actividad, constituyen un peligro latente. Por otro lado, otro de los fenómenos que se presentan, pero en menor medida, son los maremotos o tsunamis, que pueden ocasionar grandes desastres<sup>3</sup>

Cuadro 1: Principales peligros que ocurren en el Perú

Naturales	Socionaturales	Tecnológicos
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sismos</li><li>▪ Tsunamis</li><li>▪ Heladas</li><li>▪ Erupciones volcánicas</li><li>▪ Sequías</li><li>▪ Granizadas</li><li>▪ Lluvias intensas que ocasionan inundaciones, avalanchas de lodo y desbordamiento de los ríos, entre otros.</li><li>▪ Vientos fuertes</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Inundaciones (relacionadas a deforestación de cuencas por acumulación de desechos domésticos, industriales y otros en los cauces)</li><li>▪ Deslizamientos (en áreas fuertes pendientes o con deforestación)</li><li>▪ Huaicos</li><li>▪ Desertificación</li><li>▪ Salinización de los suelos</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Contaminación ambiental</li><li>▪ Incendios urbanos</li><li>▪ Incendios forestales</li><li>▪ Explosiones</li><li>▪ Derrames de sustancias tóxicas.</li></ul>

Fuente: PREDECAN (Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina)<sup>4</sup>.

<sup>2</sup>MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo. p.27

<sup>3</sup>INDECI. Lecciones aprendidas del Sur. Sismo de Pisco 15 de agosto de 2007. Primera Edición. Lima. 2009. p.19

<sup>4</sup>Incorporación del Análisis del Riesgo en los procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe. Lima. 2006. p.19

De este grupo de peligros, los eventos naturales que han generado mayor número de desastres en el país han sido los terremotos, las inundaciones y, sobre todo, el fenómeno de El Niño. A continuación, se muestra un resumen de los desastres que registraron el mayor número de víctimas y pérdidas para el país.

Los desastres con mayor número de víctimas y pérdidas en el Perú han sido<sup>5</sup>:

1. Terremotos: Huaraz (1970), Sur (2001), Ica (2007 y 1996), Lima (1940, 1966 y 1974), Rioja y Moyobamba (1990 y 1991), Arequipa (1958 y 1960)
2. Fenómeno El Niño y los peligros asociados: 1956-57, 1982-83, 1990-91, 2003-2004
3. Sequías en el sur andino: 1956-57, 1982-83, 1990-91, 2003-2004
4. Inundaciones y huaycos que se producen anualmente en diversas partes del territorio, durante temporada de lluvias.

Aun cuando los desastres vienen ocurriendo en el Perú desde hace siglos y sus efectos en el ámbito social, económico y político cada vez son mayores, lamentablemente el país no se encuentra preparado para afrontarlos de forma efectiva, a pesar de que el Perú ha asumido compromisos internacionales que brindan orientaciones prácticas basados en experiencias de otras regiones del mundo.

En ese sentido, en relación a los avances relacionados a la gestión del riesgo de desastres, según el *Informe Nacional del Progreso en la Implementación del Marco de Acción de Hyogo* (2009-2011), el Perú ha mostrado un creciente interés en el tema, a pesar de que aún no existe una política específica para la gestión del riesgo de desastres. No obstante, el mismo Marco de Acción de Hyogo (MAH) señala que se debe transversalizar la gestión del riesgo de desastres en todas las políticas, planes y proyectos relacionados a la planificación y gestión del desarrollo, para lo cual el Perú ha hecho muy poco o nada, lo cual es un aspecto crucial para el país, ya que existe un porcentaje alto de la población que vive en condiciones de vulnerabilidad.

### **Análisis Conceptual de la Gestión del Riesgo de Desastres**

La gestión del riesgo de desastres se puede entender como un proceso social que tiene como finalidad la reducción y el control permanente del riesgo de desastre en la sociedad, lo cual implica tomar conciencia del riesgo, analizarlo y entenderlo, evaluar las opciones y prioridades para reducirlo, evaluar los recursos disponibles, diseñar estrategias e instrumentos para enfrentarlo y, finalmente, implementar la solución sobre la base de

---

<sup>5</sup> MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo. p.27



negociaciones concertadas<sup>6</sup>, pero ¿cómo se debe entender el riesgo?, ¿existen categorías o tipos de gestión del riesgo de desastres? Actualmente, la gestión del riesgo tiene varias categorías, pero además se fundamenta en la interacción de una serie de términos que hace necesario conocer y comprender la dinámica de la gestión del riesgo de desastre. Por ello, a continuación, buscaremos acercarnos a las definiciones generales de los factores que construyen la conceptualización del riesgo de desastres en el mundo.

### **Peligro o Amenaza**

El peligro es la probabilidad de que un fenómeno físico potencialmente peligroso, de origen natural, socionatural o antropogénico (causado por el hombre), se presente en un lugar específico, con una cierta intensidad y con determinada duración y frecuencia. Un peligro sólo se puede concebir como tal si el fenómeno físico tiene la potencialidad de generar daños en un contexto social determinado<sup>7</sup>.

El peligro de origen natural se encuentra relacionado a los fenómenos meteorológicos, geotectónicos, biológicos, de carácter extremo o fuera de la normalidad<sup>8</sup>; por tanto, los peligros de origen natural no pueden ser controlados por el hombre, ya que no se podría determinar su ocurrencia ni mitigar la magnitud de sus impactos. Cada región y cada zona presentan características que determinan peligros diferentes; por ejemplo, en una zona andina existirá una mayor probabilidad de que ocurran aluviones, sequías y huaycos, mientras que en una zona costera serán más frecuentes los movimientos sísmicos y tsunamis<sup>9</sup>.

El Perú es uno de los países que se ve fuertemente afectado en cuanto a eventos climáticos intensos, pues su ubicación geográfica lo hace propenso a sufrir terremotos, eventos como el fenómeno de El Niño, sequías severas, deslizamientos, huaycos y lluvias estacionales que generan inundaciones<sup>10</sup>.

Por otro lado, los peligros de origen socionatural presentan la particularidad de desarrollarse como consecuencia de una inadecuada relación entre el hombre y la naturaleza, encontrándose relacionados a fenómenos que comúnmente se identifican como naturales, tales como las inundaciones o deslizamientos, pero cuyo aumento en la frecuencia y severidad se debe a procesos de degradación ambiental o de intervención

---

<sup>6</sup> MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo. p. 47

<sup>7</sup> PREDECAN (Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina). Incorporación del Análisis del Riesgo en los procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe". Lima. 2006.

<sup>8</sup> MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo. p. 10

<sup>9</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y SOLUCIONES PRÁCTICAS. Gestión del Riesgo en Instituciones Educativas. Guía para Docentes de Educación Básica Regular. Lima. 2009. p.16

<sup>10</sup> INDECI. Lecciones aprendidas del Sur. Sismo de Pisco 15 de agosto de 2007. Primera Edición. Lima. 2009. p.19

humana sobre los ecosistemas. Dichos procesos pueden dar origen a peligros naturales donde no existían antes y pueden reducir los efectos mitigantes naturales de los ecosistemas<sup>11</sup>. Así tenemos, por ejemplo, la tala y la deforestación o el mal manejo del agua exponen los suelos a la erosión hídrica, lo cual aumenta la probabilidad de deslizamientos, huaicos e inundaciones. Otro ejemplo es la desertificación, que termina por intensificar las sequías. Dado que las amenazas o peligros de origen socionatural están vinculados con inadecuadas prácticas humanas en la agricultura y ganadería, la extracción de recursos naturales o la expansión urbana, el impacto de las amenazas se podría mitigar a través de la implementación de medidas como la reforestación de las cuencas hidrográficas o a través del ordenamiento territorial y la zonificación económica ecológica.

Los peligros tecnológicos o antropogénicos se encuentran relacionados a procesos de modernización, industrialización, desregulación industrial, manipulación de desechos o productos tóxicos, dado que todo cambio tecnológico, así como la introducción de tecnología nueva o temporal, puede conllevar a un aumento o disminución de la vulnerabilidad social frente a un evento peligroso<sup>12</sup>. Un claro ejemplo de ello lo constituye la construcción de diques y represas que se realizan con el objetivo de prevenir y mitigar las inundaciones mediante sistemas de control de descargas, modificando el flujo de la corriente; sin embargo, pueden generar represamiento e inundaciones por fallas en el diseño, por errores en el cálculo de los sedimentos de lodo, por fallas en la construcción, mantenimiento o por una inadecuada localización<sup>13</sup>. Otro ejemplo podría ser el vertimiento de petróleo en los ríos u océanos a causa de las deficiencias en las construcciones o producto de una inadecuada manipulación. Este tipo de amenazas se puede reducir a través de adecuados sistemas de seguridad industrial, normatividad ambiental sobre vertimientos y desechos peligrosos, y el cumplimiento de políticas nacionales e internacionales de calidad y protección ambiental como el ISO 14001.

### **Vulnerabilidad**

La vulnerabilidad es la susceptibilidad de una unidad social, estructura física o actividad económica, de sufrir daños por acción de un peligro, siendo el grado de exposición o la propensión a sufrir el daño o peligro y no el peligro en sí mismo. “Es una condición social de particular debilidad que resulta de un proceso de desarrollo no sostenible y que se expresa a través de la exposición y baja capacidad de respuesta o recuperación”<sup>14</sup>.

Este fenómeno resulta de la interacción de causas de fondo como los bajos niveles económicos y de bienestar de la población, las migraciones, la escasa organización

---

<sup>11</sup>MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo. p. 10.

<sup>12</sup> Ídem p.11.

<sup>13</sup> Ibídem.

<sup>14</sup>PREDECAN. Incorporación del Análisis del Riesgo en los procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe”. Lima. 2006. p. 20

social, la discriminación, las desigualdades sociales, los bajos estándares educativos y características culturales e ideológicas que dificultan la reducción de los riesgos.

La vulnerabilidad, en el caso peruano desde un estudio del Ministerio de Economía y Finanzas, se determina a través de tres factores: *el grado de exposición, la fragilidad y la resiliencia*. El grado de exposición, en primer lugar, se encuentra relacionado con las decisiones y prácticas que ubican a una unidad social en o cerca de las zonas de influencia de una amenaza o peligro; dichas prácticas condicionan la vulnerabilidad, pues exponen a dicha unidad social al impacto negativo del peligro<sup>15</sup>. La tragedia ocurrida en la ciudad de Yungay en el año 1970, donde dicha ciudad fue sepultada por una avalancha generada por el desprendimiento de un bloque de hielo del nevado Huascarán, es un evidente ejemplo de que la exposición del lugar fue el detonante del desastre, ya que la ciudad era vulnerable al haber sido construida sin tomar en cuenta el peligro que representaba la cercanía al nevado.

La fragilidad, en segundo lugar, está referida al nivel de resistencia y protección frente al impacto de un peligro, es decir, las condiciones de desventaja o debilidad relativa de una unidad social debido a sus condiciones socioeconómicas<sup>16</sup>. En la práctica se refiere a la inseguridad estructural de las edificaciones, calidad de materiales, tecnología utilizada, entre otros. Por ejemplo, en el terremoto del sur del Perú en el año 2001 se destruyeron 25,460 viviendas, debido a factores de fragilidad constructiva: las viviendas no eran sismo resistentes<sup>17</sup>

La resiliencia se refiere al nivel de asimilación o capacidad de recuperación que tiene la unidad social frente al impacto de un peligro o amenaza. Una baja resiliencia será expresada en limitaciones de acceso o adaptabilidad de la unidad social y su incapacidad o deficiencia en absorber el impacto de un fenómeno peligroso. La resiliencia incluye las estrategias de la población y de cada uno de los actores sociales involucrados para salir adelante en situaciones adversas. Dichas estrategias pueden ser mecanismos de autoayuda, facilidades para el acceso a recursos que incluyen tierra, herramientas, semillas, activos, reservas de alimentos no perecederos, así como destrezas, redes sociales de soporte, recursos financieros, niveles de protección, conocimientos, tecnologías constructivas, entre otros<sup>18</sup>, lo que en otras palabras significa que una comunidad puede ser menos vulnerable al trabajar en su grado de resiliencia, por ejemplo, de sus niveles de conocimiento. Un caso que vale la pena mencionar al respecto es el ocurrido en el departamento de Puno, donde, durante los últimos quince

<sup>15</sup> MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. "Pautas metodológicas para la incorporación del análisis del riesgo de desastres en los Proyectos de Inversión Pública". Lima. 2006. p.12

<sup>16</sup> MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo. p. 13

<sup>17</sup> PREDECAN (Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina). Incorporación del Análisis del Riesgo en los procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe". Lima. 2006. p.21.

<sup>18</sup> MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo. p. 14.

años, sus campesinos, apoyados por agencias de desarrollo, vienen desarrollando una interesante experiencia de restablecimiento agrícola en la que han recuperado un sistema de cultivo indígena de más de 3,000 años de antigüedad llamado waru-waru, el cual utiliza plataformas elevadas de suelo rodeadas de diques que acopian y conservan el agua, separan las sales y crean un microclima cálido favorable a los cultivos, lo que les permite afrontar de manera ventajosa el encontrarse entre los 3,800 y 5,000 metros sobre el nivel del mar y el encontrarse propensos a sequías, inundaciones y heladas frecuentes.

### Riesgo

Ahora bien, el riesgo se constituye como la probabilidad de que la unidad social o sus medios de vida sufran daños y pérdidas ocasionados por la interacción de un peligro con una situación de vulnerabilidad social y física ante el mismo. La combinación de ambos factores podría ocasionar la pérdida de viviendas, infraestructura básica y vidas humanas. Estos dos factores del riesgo son dependientes entre sí<sup>19</sup>.

“Un evento físico de la magnitud o intensidad que sea no puede causar un daño social si no hay elementos de la sociedad expuestos a sus efectos. De la misma manera hablar de la existencia de vulnerabilidad o condiciones inseguras de existencia es solamente posible con referencia a la presencia de una amenaza particular”<sup>20</sup>.

Por lo tanto, se puede inferir que el riesgo es dinámico y es producto de procesos sociales y de los modelos de desarrollo que se aplican en un territorio y sociedad determinados, por lo que puede ser reducido en la medida que la sociedad procure cambios en alguno de sus componentes, no activando nuevos peligros, no generando nuevas condiciones de vulnerabilidad o reduciendo las vulnerabilidades existentes. Si una comunidad trabaja en aumentar su nivel de resiliencia, reducirá sus condiciones de vulnerabilidad y, con ello, el nivel de riesgos. En la siguiente tabla se podrán apreciar las diferencias acerca de cómo enfrenta el riesgo una comunidad vulnerable en comparación con una comunidad resiliente.

Cuadro 2: **Características de una Comunidad Vulnerable y Resiliente**

Comunidad Vulnerable	Comunidad Resiliente
El desastre sorprende a la comunidad.	La comunidad cuenta con mecanismos de alerta temprana para tomar las medidas adecuadas ante la ocurrencia de un peligro.

<sup>19</sup> GTZ. Marco Conceptual. Aplicación de la Gestión de Riesgos para el Desarrollo Rural Sostenible. Módulo 1.p30

<sup>20</sup> LAVELL Allan “Sobre la gestión del Riesgo: Apuntes hacia una definición”. Consulta: 20 de junio de 2011. [www.crid.or.cr/cd/CD\\_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf](http://www.crid.or.cr/cd/CD_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf)

La comunidad no conoce los peligros que pueden amenazarla.	La comunidad ha identificado sus peligros y elaborado un mapa de peligros conocido por todos los moradores.
La comunidad no sabe adónde ir en caso de emergencia.	La comunidad ha identificado, señalado y acondicionado lugares seguros.
La comunidad no está preparada para la ocurrencia de una emergencia.	La comunidad ha formado y capacitado una Brigada de Defensa Civil, que sabe cómo actuar en caso de emergencia.
La comunidad deforesta para aumentar sus parcelas cultivables.	La comunidad preserva la flora existente y extiende sus parcelas en zonas que no generan un riesgo para su seguridad.
La comunidad adopta una actitud pasiva ante la ocurrencia de un desastre, considerándolo un castigo divino.	Encabezada por el dinamismo de las autoridades, la comunidad toma conciencia de la posibilidad de prepararse para afrontar un desastre y reducir los daños ocasionados.
La comunidad vive a orillas de un río que tiene accidentes frecuentes.	La comunidad se reubica en una zona más segura o implementa medidas estructurales para minimizar el riesgo de inundación.

Fuente: CARITAS DEL PERÚ. Gestión del Riesgo de Desastres para la Planificación del Desarrollo Local.

Finalmente, se debe mencionar que el cálculo del riesgo se estima siempre en función de la magnitud de las amenazas y las vulnerabilidades, las cuales, al igual que el riesgo, constituyen condiciones latentes en la sociedad, es decir, considerando al peligro como la posibilidad de ocurrencia de un evento, no el evento en sí, y a la vulnerabilidad como la propensión a sufrir daño, no el daño en sí. Todas las categorías se refieren a una potencialidad o condición futura, aunque su existencia sea real como condición latente<sup>21</sup>. El riesgo debe ser entendido como la probabilidad de que pueda suceder un evento dañino causante de pérdidas y perjuicios sociales, psíquicos, económicos o ambientales.

### Desastre

El desastre se configura como la consecuencia de no manejar o intervenir a tiempo las condiciones de riesgo, pues es el conjunto de daños y pérdidas (humanas, de fuentes de sustento, hábitat físico, infraestructura, actividad económica, medio ambiente), que ocurren a consecuencia del impacto de un peligro sobre determinadas condiciones de vulnerabilidad. Un desastre ocurre cuando el peligro, debido a su magnitud, afecta y/o destruye las bases de la vida de una unidad social (familia, comunidad, sociedad), la estructura física o la actividad económica que la sustenta, y supera sus posibilidades para

<sup>21</sup> LAVELL Allan "Sobre la gestión del Riesgo: Apuntes hacia una definición". Consulta: 20 de junio de 2011. [www.crid.or.cr/cd/CD\\_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf](http://www.crid.or.cr/cd/CD_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf). p. 4

recuperarse de las pérdidas y los daños sufridos a corto o mediano plazo<sup>22</sup>. No todos los desastres son de la misma magnitud: pueden suceder desastres pequeños y medianos que afecten a familias, comunidades o poblados, que ocurren cuando se activa algún riesgo localizado. Este tipo de desastres ocurre de manera cotidiana y, al sumarse, sus impactos pueden ser equivalentes o mayores a los de los grandes desastres o catástrofes. Cabe mencionar que los desastres no solo impactan negativamente el desarrollo a niveles micro y macroeconómicos, sino que tienen efectos más severos en la población que se encuentra en situación de pobreza y pobreza extrema<sup>23</sup>.

En ese sentido, se debe mirar a los desastres desde una nueva perspectiva en la que se entienda, en primer lugar, que los desastres no son naturales ni son sinónimo de peligro, sino que suceden cuando una unidad social es vulnerable ante el mismo, y, en segundo lugar, que es necesario emprender procesos para la gestión del riesgo de los desastres; de lo contrario, se pone en juego la sostenibilidad del desarrollo.

Lo más importante hasta este punto es entender que para efectos de un análisis apropiado de la gestión de riesgo de desastres es fundamental tener claro que los desastres, se dan como consecuencia de determinadas condiciones de riesgo que incluyen la existencia de peligros y vulnerabilidades, por lo que la frecuente tendencia a asociar y usar de forma indiscriminada los términos peligro y desastre como sinónimos es un error de concepto.

### **Gestión del Riesgo de Desastres**

La noción de gestión de riesgo de desastres fue desarrollada y promovida por la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (La Red) la cual propone el concepto y da a conocer el marco teórico acerca de las causas y el manejo de los desastres. Dicho concepto supera la visión bajo la cual se asumía a los desastres como situaciones anormales y aisladas en el marco del desarrollo y, más bien, logra hacer énfasis en las personas, comunidades y sus respectivas capacidades. Sin embargo, la gestión de riesgos es un concepto que ha evolucionado en los últimos años. En palabras de Allan Lavell la gestión del riesgo se refiere a "...un proceso social complejo a través del cual se pretende lograr una reducción de los niveles de riesgo existentes en la sociedad y fomentar procesos de construcción de nuevas oportunidades de producción y asentamiento en el territorio en condiciones de seguridad y sostenibilidad aceptables. El aprovechamiento de los recursos naturales y del ambiente, en general, debe desarrollarse en condiciones de seguridad dentro de los límites posibles y aceptables para la sociedad en consideración. En consecuencia, significa un proceso de control sobre la construcción

---

<sup>22</sup> GTZ. Marco Conceptual. Aplicación de la Gestión de Riesgos para el Desarrollo Rural Sostenible. Módulo 1. p. 34

<sup>23</sup>ibídem.

o persistencia de amenazas y vulnerabilidad”<sup>24</sup>. La Ley 29664<sup>25</sup> que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) en el Perú menciona que la gestión del riesgo de desastres “...es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre...”.

Por lo tanto, la gestión de riesgos no puede ser reducida a la idea de una obra o una acción concreta como es, por ejemplo, la construcción de un dique o una pared de retención para impedir inundaciones y deslizamientos, sino que, más bien, es un proceso en el que la sociedad reconoce y toma conciencia de los riesgos a los que está expuesta en su relación con el ambiente, los analiza y los entiende, considera las opciones y prioridades en términos de su reducción, determina los recursos disponibles para enfrentarlo y, como consecuencia, adopta políticas, estrategias y prácticas orientadas a reducir el riesgo o minimizar sus potenciales daños y/o pérdidas<sup>26</sup>. Es así que con la gestión de riesgo de desastres se pretende mejorar la preparación y los recursos de todo tipo con que deben contar las comunidades y las instituciones para responder oportuna y adecuadamente a una emergencia o desastre, y para recuperarse lo más rápido posible de los efectos de la crisis. También pretende evitar, en lo posible, que ocurra el desastre, de modo que no solo se salven afectados, sino que, en lo posible, se evite tenerlos.

El balance histórico permite observar cómo se han asumido riesgos en grados y formas cuyo costo efectivo luego se lamenta profundamente y se asume con un altísimo sufrimiento social. En los países en desarrollo, en especial, debido al crecimiento demográfico y la vulnerabilidad generada por estos procesos, existe un mayor riesgo de desastres que impactan negativamente en la economía, y, dada la visión que ha primado hasta la actualidad, después de la ocurrencia de un desastre solo se logra un nivel inferior de desarrollo al que existía antes de este, tanto en términos económicos como sociales e institucionales. No gestionar el riesgo significaría seguir construyendo riesgos y aplazando la atención de un problema urgente que afecta a la mayoría de la población; en cambio, adoptar la gestión de riesgos como estrategia constituye una oportunidad de desarrollo sostenible.

### **Tipos de Gestión de Riesgo**

De acuerdo con Allan Lavell, pueden existir dos tipos de gestión de riesgo, la gestión prospectiva y la gestión correctiva. La gestión prospectiva del riesgo corresponde al proceso a través del cual se adoptan con anticipación medidas o acciones en la planificación del desarrollo, que promueven la no generación de nuevas vulnerabilidades o peligros. La gestión prospectiva se desarrolla en función del riesgo “aún no existente”,

---

<sup>24</sup> LAVELL Allan “Sobre la gestión del Riesgo: Apuntes hacia una definición”. Consulta: 20 de junio de 2011. [www.crid.or.cr/cd/CD\\_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf](http://www.crid.or.cr/cd/CD_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf). p. 8

<sup>25</sup> Ley Creación del SINAGERD, promulgada en febrero 2011.

<sup>26</sup> PREDECAN (Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina). Incorporación del Análisis del Riesgo en los procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe”. Lima. 2006. p.15

que podría crearse en la ejecución de futuras iniciativas de inversión y desarrollo<sup>27</sup>. Hacer prospección implica analizar el riesgo a futuro para la propia inversión y para la de terceros, y definir el nivel de riesgo aceptable (decisiones colectivas acerca del riesgo que se puede asumir en un periodo determinado).

La Ley 29664, menciona los componentes de la gestión del riesgo de desastres, definiéndolos de la siguiente manera:

- **Gestión Prospectiva**: acciones que se planifican y realizan con el fin de evitar y prevenir la conformación del riesgo futuro. (Nuevas inversiones y proyectos en el territorio).
- **Gestión Correctiva**: acciones que se planifican y realizan con el objeto de corregir o mitigar el riesgo existente.
- **Gestión Reactiva**: acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo.

Controlar el riesgo futuro significa normar y controlar nuevas decisiones de desarrollo, de manera que no se realicen inversiones que generen nuevos riesgos, lo cual, en términos de eficiencia, tiene mayor sentido, ya que es más económico que intervenir en reducir el riesgo ya creado. Ahora bien, existen ciertas condiciones básicas que ayudan a controlar el riesgo futuro, tales como la voluntad política y un alto nivel de conciencia y compromiso de todos los actores sociales. El involucrar a todos los stakeholders es fundamental para lograr concertación y definición de objetivos comunes y así evitar que los esfuerzos de reducción del riesgo de un actor social puedan ser anulados por la intervención de otros.

En contraste, la gestión correctiva del riesgo es un proceso que busca reducir los niveles de riesgo existentes en la sociedad como producto de procesos de ocupación de territorio, el tipo de actividades productivas, la construcción de infraestructura para la producción o para la vivienda, entre otros<sup>28</sup>. Pequeños eventos físicos como inundaciones o deslizamientos ocurren día a día y, aunque por lo general suelen obviarse, estas son señales de que la sociedad no se está relacionando adecuadamente con el ambiente, y que esa mala relación podría desencadenar un desastre de gran envergadura a futuro. Si se tiene la capacidad de dar lectura a esas señales y actuar de manera oportuna, se podría paliar la magnitud de los desastres.

---

<sup>27</sup> GTZ. Marco Conceptual. Aplicación de la Gestión de Riesgos para el Desarrollo Rural Sostenible. Módulo 1.p. 42

<sup>28</sup> MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo. p. 22



Cuadro 3: Ejemplos de Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo

Gestión Prospectiva	Gestión Correctiva
<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Aplicación de reglamentos y medidas antisísmicas para la construcción de edificaciones</li> <li>❖ Establecimiento de “zonas críticas” en las cuales no se debe asentar ningún proyecto de infraestructura</li> <li>❖ Análisis de las condiciones de uso de suelo, para determinar actividades viables y no viables</li> <li>❖ Construcción de canales de drenaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reubicación de comunidades en riesgo</li> <li>▪ Reconstrucción, tomando en cuenta reglamentos y normativa técnica para evitar tener edificaciones vulnerables</li> <li>▪ Recuperación de cuencas degradadas</li> <li>▪ Construcción de diques</li> <li>▪ Limpieza de canales y sistemas de alcantarillado.</li> <li>▪ Canalización de ríos, entre otros</li> </ul>

Fuente: MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS. “Pautas metodológicas para la incorporación del análisis del riesgo de desastres en los Proyectos de Inversión Pública”. Lima.2006.

### Procesos de la Gestión del Riesgo

Desde los años 90 se dejó de lado el enfoque del ciclo de los desastres para dar a conocer que el foco era la gestión del riesgo de desastres, en ese sentido la Ley 29664 que crea el SINAGERD y su Reglamento, refieren que los procesos son siete (07): estimación, prevención, reducción, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción; como se aprecia en el siguiente gráfico:

Gráfico 1: Procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres y las entidades responsables según la Ley 29664 - SINAGERD



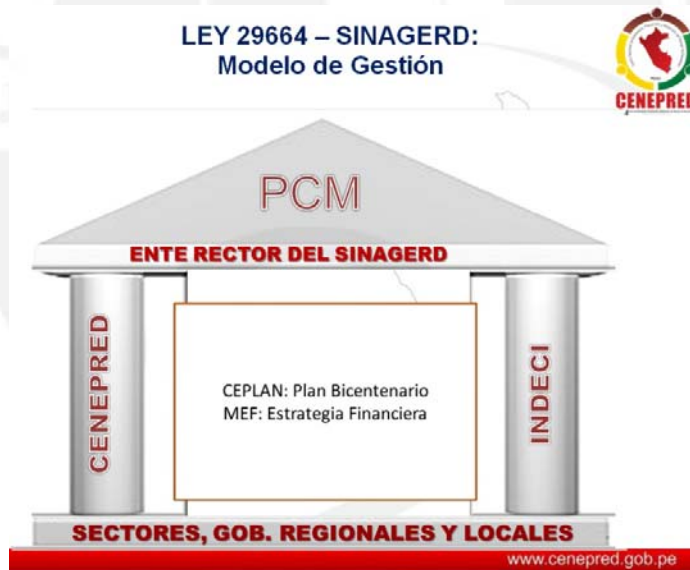
Tomado del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) de la Presidencia del Consejo de Ministros.

## **Estructura y Componentes del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)**

La nueva ley 29664, que deroga la Ley del Sistema Nacional de Defensa Civil (SINADECI), tiene un enfoque de procesos y deja de lado los manejos temáticos del desastre, para ver los procesos de la gestión del riesgo de desastre en la planificación y gestión del desarrollo del país.

La Ley transfiere las acciones operacionales a los sectores, gobiernos regionales y gobiernos locales, bajo el enfoque que los riesgos se construyen en los niveles locales. Con este criterio el modelo de gestión se sustenta en tres niveles, uno político estratégico a cargo de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) que es el ente rector del SINAGERD, dos entidades técnicas el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Desastres (CENEPRED) y el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), y las entidades operativas del sistema; como se menciona en el siguiente gráfico:

Gráfico 2: **Modelo de Gestión del SINAGERD según la Ley 29664**



Tomado del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) de la Presidencia del Consejo de Ministros.

La estructura del SINAGERD es ahora:

- La PCM (ente rector)
- El Consejo Nacional de GRD
- El CENEPRED
- El INDECI

- El CEPLAN
- Los Gobierno Regionales y Gobiernos Locales
- Las entidades públicas
- Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional del Perú
- Las entidades privadas
- La sociedad civil.

El nuevo marco legal da a entender que los procesos de construcción y reducción del riesgo en el desarrollo se dan en los niveles locales, llámense comunidades, distritos o provincias. Este cambio en el enfoque tradicional para pensar y actuar es un cambio estructural en la forma como se venían haciendo las cosas en los gobiernos regionales y locales, incluido los niveles sectoriales nacionales.

### **Redes y Riesgo de Desastres**

#### **Redes y participación comunitaria<sup>29</sup>**

Desde hace algún tiempo atrás diversos estudios han abordado, aunque de manera fragmentada o sectorial el tema de las redes.

Desde la antropología tenemos los análisis acerca de la racionalidad productiva del hombre andino: los pisos ecológicos como componente clave de dicha racionalidad, pisos que presuponen un reconocimiento de la interacción o interdependencia existente en esa red articulada en torno al agua y denominada cuenca. Desde esa misma disciplina los estudios sobre la multiculturalidad que en muchos casos tienden a sobredimensionar las diferencias o particularidades de los pueblos indígenas y el más reciente enfoque de interculturalidad que propone el diálogo intercultural sobre la base del reconocimiento y respeto de las diferencias y de la universalización de los derechos humanos. También en relación con las redes tenemos los estudios de parentesco, de los migrantes del campo a la ciudad y su más reciente preocupación por la diáspora latinoamericana: la manera como se va tejiendo una red de solidaridad entre los migrantes y sus países de origen, red que tiene hoy implicancias macroeconómicas.

Desde la sociología la perspectiva de redes ha estado presente en los mecanismos que posibilitaron reforzar la hegemonía de las elites; por ejemplo, los estudios sobre los grupos de poder oligárquico y el Estado.

De lo anterior podemos asumir que estas redes constituyen tejidos de relaciones de interdependencia que se dan en espacios y tiempos diferentes. Las redes existen y se van haciendo permanentes, pero también pueden ser generadas, reforzadas u orientadas.

---

<sup>29</sup> FERRADAS, PEDRO. Investigación, Acción y Participación en Redes para la Gestión de Riesgos. 2010. P.1 a 3.

Pensar en la construcción o fortalecimiento de redes puede tener diferentes direccionalidades en las sociedades jerárquicas; pueden ser tejidas desde abajo hacia arriba o desde arriba hacia abajo.

Pensar en redes comunitarias para prevenir desastres o responder a ellos pasa por el necesario reconocimiento de la existencia de múltiples redes ya existentes: “desde las comunidades barriales que se unen para darle a su vida un poco de dignidad humana al tiempo que rescatan con sus formas tradicionales de expresión y comunicación - narrativas y musicales – las señas de su identidad, hasta esas nuevas comunidades que a través de los radios y canales comunitarios de televisión conectan las aldeas y las barriadas urbanas con el mundo, en la búsqueda de una información y comunicación que responda a sus demandas de justicia social y de reconocimiento político y cultural”.

Reconocer las redes preexistentes nos lleva a preguntarnos acerca de la pertinencia de construir nuevas redes y en todo caso la necesaria articulación entre éstas. Nos lleva también a preguntarnos sobre nuestro objetivo principal: ¿es la articulación para la construcción de una identidad (red de instituciones de prevención de desastres) o es la articulación para el desarrollo de estrategias y políticas de gestión de riesgo?

Si bien ambos objetivos no son necesariamente excluyentes, e incluso puede ser necesario el construir tal identidad para poder desarrollar mejor las estrategias de gestión de riesgo el problema requiere de una respuesta a la luz de nuestra experiencia en relación con un camino ya recorrido durante varias décadas de gestión institucionalizada de la prevención y respuesta a desastres.

### **Los riesgos y las redes**

Una forma de comprender los riesgos hoy aceptada por casi la totalidad de los especialistas nos hace referencia a la combinación entre las amenazas y las condiciones de vulnerabilidad. Se trata hasta cierto punto de una construcción conceptual para dar cuenta de las relaciones entre sociedad y naturaleza que explican la ocurrencia de los desastres, las amenazas socio naturales (cambio climático, mal manejo de cuencas, etc.) y las condiciones de vulnerabilidad.

La vulnerabilidad supone tres dimensiones interactuando entre sí: las denominadas “causas de fondo” que comprenden relaciones más estables e institucionalizadas como son los derechos, la cultura, los recursos naturales, el Estado y las relaciones de producción. Los “factores dinámicos” que están referidos a grandes procesos como son las migraciones o las políticas públicas y privadas cuando en tanto influyen sobre “condiciones inseguras” tales como la ubicación de las viviendas en torno a las amenazas, la calidad de las construcciones, las condiciones físicas y psicológicas, el nivel de desinformación sobre los riesgos y medidas de mitigación, etc.

En contradicción con esas condiciones de riesgo existen alternativas de transformación que se van haciendo en función de las capacidades de las personas, familias,

organizaciones e instituciones, capacidades tecnológicas y organizacionales que se orientan a la construcción de un hábitat y medios de vida seguros; esto es la reducción de las condiciones de riesgo en la cotidianeidad de los procesos de desarrollo. Las capacidades lejos de constituir atribuciones individuales son y se van haciendo en tanto conjunto de relaciones, en tantos aprendizajes individuales de lo colectivo y en tanto colectivos de aprendizajes, en tanto organización de individuos y redes de organizaciones e instituciones.

La gobernabilidad es en cierto sentido una red de relaciones entre instituciones públicas o privadas y personas organizadas o no relaciones que se dan de manera diferenciada en el espacio geográfico (centralismo y descentralismo) y el social (concentración o redistribución de recursos y del acceso a los mismos). La gobernabilidad supone acceso a las tecnologías, a la información y en general está íntimamente relacionada con los derechos de las personas como también lo están las condiciones de riesgo.

Hablar de participación implica un doble campo de derechos a impulsar: el derecho de las comunidades y los ciudadanos para intervenir en las decisiones que afectan su vivir, que se halla estrechamente ligado al acceso a la información y el conocimiento; y segundo, el derecho a la expresión en los diversos medios locales y comunitarios de todas aquellas culturas y sensibilidades mayoritarias o minoritarias.

### **Redes Sociales de Gestión del Riesgo**

#### **Red Global de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR)**

La GNDR fue creada en el 2007 con el propósito de fortalecer las capacidades de trabajo articulado de la sociedad civil y de velar por los intereses y preocupaciones de las personas vulnerables en la difusión y aplicación de las políticas globales de reducción del riesgo de desastres. Actualmente la red comprende más de 500 organizaciones pertenecientes a 80 países en Europa, América, Asia y África.

Muchas organizaciones se preocuparon entonces por el hecho de que las políticas que se generan a nivel nacional e internacional no logran una efectiva implementación en los millones de comunidades alrededor del mundo que se encuentran expuestas a las amenazas de origen natural y antrópico. Estas organizaciones formaron la GNDR con el fin de promover la participación activa y el empoderamiento de las comunidades para así alcanzar una implementación más efectiva del acuerdo.

La meta de la red es “liberar el potencial de la sociedad civil global para comprometerse estratégicamente en políticas y prácticas de reducción del riesgo de desastres, colocando los intereses y preocupaciones de las personas vulnerables en el centro de formación e implementación de políticas”.

Los logros más importantes de esta red han sido:

- Encabezar el proyecto innovador de Visión de Primera Línea el 2009 y el 2011.

- Fomentar las alianzas entre la sociedad civil; las comunidades afectadas; los gobiernos nacionales, regionales y locales; las organizaciones de las Naciones Unidas; instituciones financieras internacionales; el sector privado; y otros.
- Crear una nueva base de apoyo, que inició con las ONG donando su tiempo y dinero, y ahora ha crecido para incluir a gobiernos, el Banco Mundial y las Naciones Unidas. En este contexto, la sociedad civil empieza a ser reconocida como un ingrediente esencial para lograr cambios sostenibles y de largo plazo.

### **Red Latinoamericana para la Gestión del Riesgo de Desastres**

La Red Latinoamericana para la GRD nace a partir de la GNDR y forma parte de ella, trabaja organizada en 3 subregiones (Sudamérica, Centroamérica y El Caribe) pero compartiendo un plan de trabajo y objetivos comunes. Una de las principales actividades de esta red ha sido la implementación del proyecto Visión de Primera Línea en el 2009 y 2011, siendo el 2013 el siguiente a reportar. Actualmente está conformada por 17 países.

### **Concertación Regional para la Gestión de Riesgos (CRGR) y Mesas Nacionales en Centroamérica**

Los impactos del huracán Mitch en 1998 provocaron en un sector de la sociedad civil de Centroamérica la necesidad de plantear la gestión del riesgo como un nuevo paradigma en la concepción y prevención del desastre.

En este contexto se fue concretando la formación de instancias de coordinación e interlocución de la sociedad civil para plantear y proponer ante los gobiernos y la comunidad internacional la adopción de la gestión del riesgo de desastres como un enfoque para un desarrollo seguro, justo y equitativo.

Es así como se crea la CRGR y Mesas Nacionales en Centroamérica, cuyo principal objetivo es fomentar la participación de comunidades en los procesos de diálogo, cooperación, propuestas y acciones de incidencia a fin de buscar soluciones a problemas comunes asociados a la gestión del riesgo y desarrollo.

La CRGR, a su vez, articula las mesas nacionales conformadas por universidades, ONG, organizaciones sociales, asociaciones municipales, organizaciones de iglesias, líderes comunitarios, organizaciones indígenas, autoridades municipales y funcionarios gubernamentales.

Actualmente existen 4 mesas nacionales:

- ✓ Mesa Nacional de Gestión de Riesgos de Nicaragua ([www.mngrnicaragua.org](http://www.mngrnicaragua.org)).

- ✓ Mesa Permanente para la Gestión de Riesgos en El Salvador ([www.mpgrelsalvador.org](http://www.mpgrelsalvador.org)).
- ✓ Convergencia Ciudadana para la Gestión de Riesgos en Guatemala ([cociger.blogspot.com](http://cociger.blogspot.com)).
- ✓ Mesa Nacional de Incidencia en Gestión de Riesgos en Honduras ([www.mngrhonduras.org](http://www.mngrhonduras.org)).

### **Grupos Impulsores de Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático (GRIDES)**<sup>30</sup>

Alrededor de 200 instituciones de ocho regiones del país han apostado por la conformación de redes como un medio de impulsar la gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático.

#### **¿Qué son los GRIDES?**

Los GRIDES son grupos impulsores de la gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático. Estos grupos están conformados por instituciones públicas o privadas y organizaciones sociales que confluyen de manera voluntaria con el objetivo de contribuir a los esfuerzos nacionales por incrementar las capacidades de las poblaciones y reducir su vulnerabilidad.

Los GRIDES son redes que buscan incidir desde el ámbito local con propuestas regionales a partir del diálogo y la formulación de iniciativas, basándose en el soporte que tienen como consecuencia del intercambio de experiencias y conocimientos. Estas redes contribuyen a la recuperación del conocimiento tradicional y local promoviendo la inclusión social y territorial y facilitando el aporte especializado para la prevención, reducción del riesgo, respuesta a emergencias y adaptación ante los efectos del cambio climático.

La GRIDE en la Amazonía constituye un espacio de diálogo intercultural donde la presencia de representantes de las comunidades nativas posibilita que el diálogo con los representantes no indígenas influya en las iniciativas y propuestas ante las autoridades.

Los GRIDES agrupan todo tipo de organizaciones con capacidad de incidencia en el tema de Gestión del Riesgo de Desastres, tales como organizaciones de productores, líderes de organizaciones comunales, brigadistas, redes estudiantiles, representantes de gobiernos locales, regionales y nacionales, universidades, institutos de investigación, colegios de profesionales, bomberos, gremios laborales, agencias de cooperación, ONG, asociaciones de mujeres, niños, docentes, etc.<sup>31</sup>.

<sup>30</sup>Redes de Gestión de Desastres en el Perú. 2010.

<sup>31</sup> Ferradas, Pedro. Redes de Gestión del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático, 2012.

### **Antecedentes y creación de los GRIDES**

Entre 1997 y 1998 ocurrió un Fenómeno El Niño (FEN) que tuvo grandes impactos a nivel nacional. Con lluvias promedio de 701 mm/mes, el evento superó históricos registrados durante otros FEN, afectando especialmente a los departamentos de Tumbes, Piura, Lambayeque e incluso, por primera vez durante todos los periodos registrados, Ica. Los daños causados se concentraron en la infraestructura vial, agricultura e infraestructura eléctrica urbana. 880 km de carreteras fueron destruidos, 58 puentes dañados, vías de ferrocarril embestidas por un sinnúmero de huaicos, y se perdieron muchas vidas en poblaciones urbanas y rurales.

En estas circunstancias, durante la etapa de preparativos para la respuesta ante el FEN, se gestaron algunas estrategias importantes, como la “acción ciudadana” en Lambayeque. Además, surgió otro tipo de iniciativas, como el grupo de desastres de la Asociación Nacional de Centros (ANC).

Fue significativo el caso de la Coordinadora interinstitucional para el desarrollo de la región Piura, organizado a fines de la década de 1990 por un conjunto de instituciones públicas y privadas, entre ellas CARE Piura. En el contexto del FEN también surgió el Grupo de gestión del riesgo de Piura (1998), esta iniciativa fue siendo con los años menos funcional, debido a la culminación del proyecto de cinco años que tenía una agencia de cooperación internacional europea, por lo que para el 2003 y 2004 su actividad era mínima y limitada en su accionar hacia los actores regionales y locales. Aun así, la experiencia que obtuvieron durante la gestión del FEN sirvió como una propuesta a tener en cuenta para la creación de otros grupos de gestión del riesgo regionales en la zona norte y nororiental, que luego se agruparon en el GRIDE Nororiental, formado en el 2006 a partir de una iniciativa apoyada técnica y financieramente por Oxfam América<sup>32</sup>.

Entre el 2002 y 2003 la Estrategia Internacional de Reducción del Riesgo de Desastres (EIRD) de las Naciones Unidas promovía la creación de Plataformas Nacionales de Reducción del Riesgo de Desastres en los países del mundo, en Latino América y Caribe diversas instituciones de la cooperación, ONGs, universidades y sociedad civil habían logrado propiciar Mesas Nacionales en Guatemala, Nicaragua, El Salvador y Honduras, estas iniciativas fueron analizadas y tomadas en cuenta para definir una estrategia en América del Sur a fin de lograr el pedido de la EIRD, dado que diversos países no contaban con estas plataformas nacionales.

A partir de esta interacción con la EIRD, Oxfam América realiza una evaluación basada en las capacidades de actores nacionales, condiciones políticas nacionales, mapeo de actores clave y posibilidades de integración de esfuerzos institucionales, quedando postergada la iniciativa de apoyo a la creación de grupos impulsores de gestión del riesgo en Ecuador y Bolivia, dadas las condiciones sociopolíticas; a partir de esta evaluación se

---

<sup>32</sup> Alvarez G., Sergio. Coordinador del Programa para América del Sur de Oxfam América, 2003-2008.



focaliza y se analiza a profundidad las experiencias de redes sociales en gestión del riesgo en el Perú, haciendo un análisis de las iniciativas creadas desde 1996<sup>33</sup>.

El análisis de las condiciones sociales y políticas en el Perú, propicia una alianza estratégica entre dos instituciones internacionales que veían una acción clave a inicios del 2004 para promover una iniciativa que permitiera desde la sociedad civil y otros actores, la construcción de propuestas y ejemplos de reducción del riesgo de desastres en el desarrollo; a mediados del 2004 se empezó el trabajo de formación de GRIDES en el Perú empezando por la zona Sur del país que era la más afectada por fenómenos naturales de alto impacto en la vida, los medios de vida, el ambiente y la economía (Olas de Frío, Sequías, Inundaciones, Terremoto). La participación en la Conferencia Mundial de Reducción del Riesgo de Desastres, realizado en Japón, permitió dar a conocer las iniciativas de estos grupos de gestión del riesgo en Latinoamérica, siendo integradas sus propuestas en el Marco de Acción de Hyogo (2005), para asegurar que la reducción de los riesgos sea parte de las políticas de Estado con estrategias que partan de un trabajo en lo local, Oxfam América y Soluciones Prácticas continúan impulsando la formación de redes de gestión de riesgos en las diferentes regiones del país, bajo el nombre de grupos impulsores de gestión del riesgo y adaptación al cambio climático (GRIDES).

Los GRIDES estuvieron articulados inicialmente por ONG, pero buscan agrupar a todo tipo de organizaciones con capacidad de incidencia en el tema de la gestión del riesgo en las políticas públicas en todas las regiones del país.

GRIDE Sur nació el año 2004 gracias a una iniciativa financiada por Oxfam América y ejecutada por Soluciones Prácticas. En su primera etapa el objetivo principal del grupo fue fortalecer las capacidades de las contrapartes de Oxfam Internacional en el enfoque de gestión del riesgo. Al culminar su primera etapa el liderazgo del proceso fue asumido por actores locales, transfiriendo la gestión del proyecto a la ONG Labor Ilo. En la siguiente etapa (2005-2006), se realizaron actividades planteadas por los integrantes, tales como capacitaciones y eventos de concientización. El GRIDE Sur llegó a agrupar a instituciones de Moquegua, Arequipa, Tacna y Puno; no obstante, dos años después de su creación, el proceso se paralizó. De esta experiencia aprendimos, entre otras cosas, que las redes macro regionales deben partir de redes regionales sólidas. A pesar de ello, la iniciativa tiene continuidad y actualmente cuenta con la participación de más de 22 organizaciones de cooperación<sup>34</sup>.

En el norte, la iniciativa fue impulsada en el 2006 por la ONG Ceproda Minga, con el apoyo de Oxfam América, llegando a articular procesos regionales en Cajamarca, Lambayeque, Tumbes y fortaleciendo el Grupo de gestión del riesgo de Piura. Estos grupos luego se articularon en el GRIDE Nororiental.

---

<sup>33</sup> Tomado del Informe Técnico, 2004, del Coordinador del Programa para América del Sur de Oxfam América, 2003-2008.

<sup>34</sup> Al 2010.

El GRIDE Norte (actualmente GRIDE Nororiente) siguió un proceso distinto al GRIDE Sur. Se conformó inicialmente con la participación de los grupos de gestión del riesgo de Piura, Cajamarca y Lambayeque, con una activa participación de los gobiernos regionales y el Instituto nacional de defensa civil. Los miembros integrantes decidieron designar a Ceproda Minga como la institución encargada de la Secretaría técnica del GRIDE.

La participación de Soluciones Prácticas se ha dado como una forma de apoyo a la Secretaría técnica del GRIDE Nororiente para la ejecución de sus planes de acción y la disseminación de la experiencia hacia otras regiones del país.

Durante el II encuentro nacional de GRIDES, realizado en Lima el 3 y 4 de diciembre de 2009, se decidió establecer la misión y visión general de los GRIDES. Esta misión global, sin embargo, no impide que cada GRIDE regional tenga una misión y una visión específica para su región. En el Encuentro Nacional del 2011, las GRIDES buscaron tener un rol diferenciado en el marco de la nueva Ley del SINAGERD, proponiendo un conjunto de propuestas al gobierno nacional, basados en actividades que estaban implementando en los niveles regionales y locales en el marco de la gestión prospectiva, correctiva y reactiva<sup>35</sup>. En ese marco se ha dejado en evidencia que es necesario mejorar la estrategia de comunicación y difusión del nuevo marco legal a nivel nacional, los mecanismos de información y educación, y las acciones que se van a integrar en el marco de la nueva Ley del SINAGERD.

### **Misión general de los GRIDES**

Somos un espacio de concertación integrado por instituciones y organizaciones públicas y privadas que promueven la gestión de riesgo y la adaptación al cambio climático dentro de los procesos de desarrollo.

### **Visión general de los GRIDES**

Al 2015, los GRIDES son un espacio consolidado y reconocido de concertación y consulta, que mediante sus acciones han contribuido significativamente a la gestión de riesgo de desastres y a la adaptación al cambio climático dentro de procesos de desarrollo sostenible.

### **¿Qué proponen las GRIDES?**

- **Incidencia política:** de tal forma que se genere debate en políticas de GRD, fortalecer e impulsar la incorporación de estrategias de GRD en las políticas agropecuarias, ambientales, de educación, salud, vivienda y de reducción de la pobreza en los gobiernos locales, regionales y en las instancias nacionales de concertación.

---

<sup>35</sup> Informe Encuentro Nacional GRIDES, 29 y 30 setiembre de 2011.

- **Fortalecimiento de capacidades** locales en la gestión prospectiva, correctiva y reactiva del riesgo.
- **Promoción de la participación** y la inclusión de la ciudadanía en la gestión del riesgo de desastres, con enfoque de derechos, niñez y género

Los objetivos<sup>36</sup> de las GRIDES están enfocados en tres principales puntos:

- i. Fortalecer las capacidades de las instituciones miembros para que incorporen estrategias de gestión del riesgo.
- ii. Incidir en políticas de gestión del riesgo.
- iii. Sensibilizar a la población promoviendo eventos y campañas dentro y entre redes.

### GRIDES existentes al 2011

#### **GRIDE Tumbes**

- **Año de constitución:** 2008
- **Antecedentes:** Antecedentes: La región Tumbes sufrió los impactos del FEN 1997-1998. A raíz de este evento, se gestó la posibilidad de articular un grupo de instituciones para responder a los desastres desde el año 2000. A partir de 2004, CARE dio un nuevo impulso a esta iniciativa al implementar el Centro Operativo de Emergencias Regional del Comité Regional de Defensa Civil y al capacitar a los integrantes de los comités provinciales y distritales de Defensa Civil. El GRIDES Tumbes se formó el año 2008.
- **Misión:** Somos un grupo de personas unidas por el propósito de contribuir a que la mayor parte de las instituciones públicas y privadas de la región Tumbes se apropien del enfoque de Gestión del Riesgo y logren que el análisis del riesgo sea un criterio o factor primordial en la elaboración y aprobación de estudios previos de los proyectos de inversión para el desarrollo regional.
- **Visión:** Convertirnos en un grupo de personas conformado con el propósito de que todas las entidades de la región Tumbes promuevan e impulsen el enfoque Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático en los procesos de planificación para el desarrollo regional.
- **Instituciones integrantes:** Colegio de ingenieros del Perú (Consejo Departamental de Tumbes), Gobierno Regional Tumbes, Universidad Nacional de Tumbes, Junta de Usuarios de Tumbes, Instituto del Mar del Perú (Tumbes), Colegio de Arquitectos (Tumbes), Dirección Regional de Salud, Dirección Regional de Energía y Minas, Cruz Roja Internacional, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, municipalidades provinciales y profesionales independientes.

---

<sup>36</sup> Redes de Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático, 2012. Pág. 17.

### Grupo de Gestión de Riesgos de Piura

- **Año de constitución:** 1998
- **Contexto:** en el contexto del FEN 1997-1998 se gestó y fortaleció un proceso de concertación interinstitucional que articuló a instituciones públicas y de la sociedad civil. Este proceso fue liderado por el comité regional de defensa civil. Posteriormente, sobre esta experiencia, se conformó la Coordinadora interinstitucional para el desarrollo de la región Piura, organizada por el comité regional de defensa civil y CARE Piura. En 1999 se inició el proceso de reconstrucción, y el proyecto *Recuperación y prevención ante catástrofes naturales* de Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (Cooperación técnica alemana o GTZ) asumió el apoyo técnico y se convirtió en impulsor de la incorporación de la gestión del riesgo. En este proceso se crearon dos subgrupos: la Mesa Regional de Agricultura (actualmente inactiva) y el Grupo de Gestión del Riesgo de Piura (GGRP)
- **Misión:** somos un grupo de personas unidas por el propósito de contribuir a que la mayor parte de las instituciones públicas y privadas de la región Piura se apropien del enfoque de gestión del riesgo y logren que el análisis del riesgo sea un criterio o factor primordial en la elaboración y aprobación de estudios previos de los proyectos de inversión para el desarrollo regional
- **Visión:** convertirnos en un grupo de personas conformado con el propósito de que todas las entidades de la región Piura promuevan e impulsen el enfoque gestión del riesgo y adaptación al cambio climático en los procesos de planificación para el desarrollo regional
- **Instituciones integrantes:** Gobierno Regional de Piura, Instituto Nacional de Defensa Civil (Piura), Gerencia Subregional de Morropón-Huancabamba, municipalidad provincial de Morropón-Huancabamba, Dirección Regional de Salud, Dirección Regional de Agricultura, Centro de investigación y promoción del campesinado, Centro Ideas, Asociación Vínculos solidarios en acción para el desarrollo, Proyecto Catamayo-Chira, GTZ, PRISMA, Plan Internacional.

### GRIDE Cajamarca

- **Año de constitución:** 2006
- **Contexto:** el GRIDE Cajamarca surgió ante el interés de varias instituciones locales de desarrollar el enfoque de gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático. Estas instituciones sentían la necesidad de compartir información que ayude a la toma de decisiones y de realizar incidencia en tomadores de decisión
- **Misión:** incidir e influenciar en los agentes de desarrollo a través de mecanismos vinculantes facilitando a las personas el acceso al ejercicio de sus derechos, protegiendo sus medios de vida, reduciendo las condiciones de vulnerabilidad y haciendo una gestión prospectiva del riesgo en la región Cajamarca
- **Visión:** somos un referente que ha contribuido a fortalecer capacidades e institucionalidad para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en las

políticas y planificación del desarrollo regional expresado en planes y programas que le den un nivel de resiliencia a los agentes del desarrollo de la región Cajamarca, garantizando su desarrollo sostenible

- **Instituciones integrantes:** Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza, Centro ecuménico de promoción y acción social Norte, Grupo de formación e intervención para el desarrollo sostenible, Programa de desarrollo rural sostenible (GTZ), Equipo de desarrollo agropecuario Cajamarca, CARE, Soluciones Prácticas, Instituto de investigación y capacitación profesional Jorge Basadre, Consorcio interinstitucional para el desarrollo regional, Centro Ideas, Ceproda Minga (Cajamarca), gobierno regional de Cajamarca (oficina de defensa civil y demarcación), municipalidad de Cajamarca (ordenamiento territorial), Ministerio del Ambiente, Universidad Nacional de Cajamarca, Programa nacional de asistencia alimentaria (PRONAA), Instituto nacional de defensa civil (Cajamarca), Ministerio de Salud, Ministerio de Agricultura, Servicios educativos rurales, Grupo técnico de cambio climático, Servicio nacional de meteorología e hidrología, gobierno regional de Cajamarca (gerencia regional de recursos naturales)

#### GRIDE Ancash

- **Año de constitución:** 2008
- **Contexto:** desde 2004 diversas instituciones empezaron a desarrollar proyectos de prevención y respuesta a emergencias, liderados por Soluciones Prácticas, la diacofía, Cruz Roja, World Visión, CARE, RAPID, entre otros. Paralelamente se inició un trabajo de coordinación de las instituciones que trabajan estos proyectos con INDECI y la subgerencia regional de defensa civil de Ancash, lo que fortaleció la relación con el Sistema Nacional de Defensa Civil<sup>37</sup>. Posteriormente varias universidades desarrollaron maestrías y cursos sobre gestión del riesgo y adaptación al cambio climático. Esta experiencia de trabajo interinstitucional se formalizó con la creación del GRIDE Ancash en 2008
- **Misión:** somos un grupo de concertación regional, generador e impulsor de propuestas en gestión del riesgo para contribuir al desarrollo sostenible de Ancash a través del fortalecimiento de capacidades a todo nivel, de la formulación de proyectos y la aplicación de tecnologías adecuadas
- **Visión:** al 2015 en la región Ancash se ha priorizado el enfoque de gestión de riesgo en el proceso de desarrollo, a través de un modelo acorde a la realidad diversa de la región, logrando una población capacitada, sensibilizada y comprometida en los procesos de reducción del riesgo
- **Instituciones integrantes:** Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, municipalidad provincial del Santa (defensa civil), Dirección regional agraria, municipalidad de Independencia (defensa civil), Red Interquorum Chimbote, Instituto nacional de recursos naturales, Autoridad nacional del agua, gobierno regional de Ancash, Visión Mundial, Centro para el desarrollo integral de la comunidad, Foro salud Ancash, Red nacional de promoción de la mujer (Ancash),

---

<sup>37</sup>El Sistema Nacional de Defensa Civil (SINADECI) estuvo vigente hasta Febrero del 2011, cuando fue cambiado por el nuevo SINAGERD.

Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza (Ancash), Instituto nacional de cultura (Huaraz), Unidesa, Hospital Huaraz, gobierno regional de Ancash (gerencia regional desarrollo social), Asociación Atusparia, Colegio de ingenieros de Huaraz, municipalidad provincial de Yungay, Instituto nacional de estadística e informática, Cámara de comercio de Ancash, Instituto nacional de defensa civil (Ancash), Dirección regional de salud de Ancash, Museo arqueológico, Unión cívica de mujeres, Compañía de bomberos de Ancash, Unión de jóvenes en alerta, Soluciones Prácticas, ONG Prisma, Convención nacional del agro peruano (Ancash), Subdirección regional de agricultura de Chimbote, Frente de defensa y desarrollo de la provincia del Santa

### **GRIDE La Libertad**

- **Año de constitución:** 2009
- **Contexto:** la vulnerabilidad frente al FEN y los impactos del cambio climático han generado una toma de conciencia entre la población e instituciones de La Libertad sobre los desastres. Es por esto que por varios años se planeó crear un grupo o red que impulsara la gestión del riesgo de desastres. Esto finalmente se logró con el apoyo de la ONG SOS Vidas en coordinación con la escuela de postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo, Soluciones Prácticas y el apoyo económico de Oxfam América
- **Misión:** planificar, diseñar, ejecutar y evaluar con eficacia y eficiencia los planes operativos anuales del GRIDE La Libertad, de manera participativa, concertada e integral bajo el enfoque y política de gestión del riesgo
- **Visión:** se han reducido los riesgos de desastres asociados al cambio climático, sismos y la erosión marina por una acción concertada del GRIDE La Libertad. Se ha logrado el desarrollo de capacidades en las comunidades vulnerables, autoridades, equipos técnicos y organizaciones de la sociedad civil e instituciones públicas para la incorporación del enfoque de gestión de riesgo y cambio climático en las políticas, planificación y programación presupuestal del desarrollo sostenible en la región, provincias y distritos. Se elaboran, ejecutan y evalúan planes, programas y proyectos de preparación, respuesta y recuperación socio ambiental ante situaciones de emergencia y desastres, contribuyendo a aumentar la resiliencia de las poblaciones vulnerables de La Libertad
- **Instituciones integrantes:** Consejo regional de la juventud, Instituto nacional de defensa civil (La Libertad), Escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Trujillo (oficina general de promoción y desarrollo de la investigación), gobierno regional de la Libertad, Ministerio de Agricultura, Gerencia regional de salud, Proyecto especial Chavimochic, gobierno regional de La Libertad (gerencia regional de educación), Cruz Roja Internacional, Compañía de bomberos Salaverry, Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza, ONG SOS Vida, ONG SEDYS, empresa ORBIS, Colegio de biólogos de La Libertad, Centros empresariales de organizaciones sociales, Universidad Nacional de Trujillo (Grupo Contaminación del aire), Global Ingenieros, Universidad César Vallejo, municipalidad provincial de Trujillo (servicio de gestión ambiental), municipalidad

de La Esperanza, Universidad Nacional de Trujillo (Facultad de Ingeniería Química, Facultad de Ciencias Biológicas), Asociación civil Proyecto de protección de la ribera marina Buenos Aires (distrito de Víctor Larco), unidad ejecutora 110 Chan Chan.

#### **GRIDE Huancavelica**

- **Año de constitución:** 2008
- **Contexto:** la región Huancavelica fue afectada por el sismo del 15 de agosto de 2007, por lo que instituciones locales y la población tomaron conciencia de la importancia de intervenir en factores que generan riesgos. Para esto fue importante la llegada a la región de muchas agencias de desarrollo y de cooperación internacional, quienes difundieron el enfoque de gestión del riesgo de desastres. En 2008 instituciones como CARE Perú, Cedinco, San Javier del Perú, Soluciones Prácticas y Vecinos Perú decidieron constituir el GRIDE Huancavelica
- **Misión:** la GRIDE es una red de instituciones públicas y privadas que tiene como objetivo contribuir a la promoción y aplicación del enfoque de gestión del riesgo en la región, siendo un espacio consultivo, asesor científico y tecnológico del comité regional de defensa civil para realizar actividades básicamente preventivas
- **Visión:** al 2015 la GRIDE Huancavelica es una red líder que concerta políticas con los sectores públicos y privados para reducir riesgos de desastres en la búsqueda del desarrollo sostenible de Huancavelica
- **Instituciones integrantes:** gobierno regional de Huancavelica (dirección regional de defensa nacional, seguridad ciudadana y defensa civil), Dirección regional agraria, gobierno regional de Huancavelica (oficina de comunicación del gobierno regional), Dirección regional de educación, Dirección regional de salud, Ministerio Público de Huancavelica, municipalidad provincial de Huaytará, municipalidad providencial de Castrovirreyna, municipalidad distrital de Salcahuasi, municipalidad distrital de Ascensión, Vecinos Perú, CARE Perú, Cedinco, Soluciones Prácticas, Red nacional de municipalidades rurales del Perú, ONG SEPAR, Instituto integral de desarrollo comunal, Caritas, Asociación San Javier del Perú, Mancomunidad de municipalidades; Asociación de municipalidades distritales del norte de Castrovirreyna y del este de Chincha

#### **GRIDE Ayacucho**

- **Año de constitución:** 2009
- **Contexto:** Ayacucho es una región con una población muy vulnerable frente a los eventos climáticos extremos, como las sequías y lluvias fuertes, relacionados a su vez a eventos como derrumbes, inundaciones y huaicos. Dado este escenario, la Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza de Ayacucho y Vecinos Perú promovieron la creación de un grupo impulsor de gestión del riesgo, para lo que contaron con el apoyo y asesoría de Soluciones Prácticas
- **Misión:** somos un espacio de concertación integrado por instituciones y organizaciones públicas y privadas que promueven la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático dentro de los procesos de desarrollo

- **Visión:** al 2015 somos un espacio consolidado y reconocido de concertación y consulta que mediante sus acciones ha contribuido significativamente a la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático dentro del proceso de desarrollo sostenible
- **Instituciones integrantes:** Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza (Ayacucho), Gobierno regional de Ayacucho (subgerencia de defensa civil), Vecinos Perú, Centro de desarrollo agropecuario Ayacucho, World Visión Ayacucho, Dirección regional de salud

### GRIDE Lambayeque

- **Año de constitución:** 2009
- **Contexto:** en Lambayeque existían experiencias previas de coordinación interinstitucional como Acción ciudadana, que se preocupó por la recurrencia del FEN en la región. La sensibilización acerca de este tema y más recientemente de los posibles impactos del cambio climático, llevaron a que varias instituciones, principalmente Ceproda Minga y Soluciones Prácticas, promuevan la creación del GRIDE Lambayeque. Este GRIDE fue reactivado en 2009 con el impulso de sus fundadores: Ceproda Minga, el gobierno regional, Ministerio de Agricultura y el Proyecto especial Olmos Tinajones; designándose como nuevo coordinador al Centro de estudios sociales Solidaridad
- **Misión:** somos un organismo de coordinación interinstitucional con participación de la sociedad civil organizada para la incorporación de la gestión de riesgos de desastres en los procesos de desarrollo local y regional
- **Visión:** al 2015 el GRIDE Lambayeque lidera la gestión del riesgo de desastres y el cambio climático en la macro región norte
- **Instituciones integrantes:** Centro de estudios sociales Solidaridad, gobierno regional de Lambayeque (gerencia de recursos naturales), Proyecto especial Olmos Tinajones, Universidad Privada Señor de Sipán, Compañía de bomberos de Lambayeque, Ministerio de Agricultura, Servicio nacional de meteorología e hidrología (Lambayeque), Cruz Roja Internacional, Ceproda Minga, ADRA Perú, Instituto superior tecnológico público de Monsefú, Instituto nacional de defensa civil (Chiclayo), Consejo participativo regional de educación.

### Grupo impulsor de políticas para la gestión del riesgo desastres de Lima

- **Año de constitución:** 2010
- **Contexto:** este grupo impulsor surge como iniciativa de la Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza, con el fin de convocar a diversas instituciones para en conjunto lograr que la inversión presupuestal del gobierno aumente en 10% para proyectos de gestión del riesgo de desastres
- **Objetivo:** incidir en la aprobación de políticas públicas que incorporen el enfoque de la gestión del riesgo de desastres, priorizando políticas presupuestarias que las viabilicen
- **Instituciones integrantes:** Defensoría del pueblo, Instituto nacional de defensa civil, Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social,



Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Defensa, Presidencia del Consejo de Ministros, Programa de reducción de vulnerabilidades frente al evento recurrente de El Niño, Secretaría técnica CIAS, Secretaría descentralización de la Presidencia del Consejos de Ministros, Secretaría de coordinación de la Presidencia del Consejos de Ministros, CARE, Caritas del Perú, Conferencia nacional sobre desarrollo social, Agencia suiza para el desarrollo y la cooperación, Cruz Roja Peruana, Soluciones Prácticas, Oficina para la coordinación de asuntos humanitarios del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, Save the Children

### **Plataforma Nacional de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD)**

En cumplimiento del Marco de Acción de Hyogo, en febrero de 2009 se conformó la Plataforma Nacional de Reducción del Riego de Desastres (RRD) en el Perú, con los siguientes objetivos principales:

1. Integrar, articular, coordinar y concertar los esfuerzos del Estado en los niveles nacional, regional y local, la sociedad civil, población organizada, el sector privado y organismos internacionales con presencia en el país, para la reducción de riesgo de desastres en el ámbito nacional y su articulación con políticas relevantes tales como adaptación al cambio climático, lucha contra la pobreza y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
2. Impulsar y apoyar el planeamiento integral, la priorización de estrategias y la formulación de políticas para la Reducción del Riesgo de Desastres al más alto nivel de decisión política y jurídica del país, en concordancia con el planeamiento estratégico del desarrollo nacional.
3. Efectuar el seguimiento de la implementación de la Reducción del Riesgo de Desastres según el Plan Nacional de Prevención y Atención de Desastres y el Marco Acción de Hyogo, además de evaluar los resultados y difundirlos.
4. Promover y compartir experiencias y resultados en la Reducción del Riesgo de Desastres a nivel nacional y mantener las vinculaciones con iniciativas internacionales.
5. Promover la movilización y asignación de recursos para la Reducción del Riesgo de Desastres en el marco de la normatividad vigente.
6. Impulsar el desarrollo de conocimientos y capacidades para la Reducción del Riesgo de Desastres.

7. Impulsar la rendición de cuentas de los actores públicos y privados en materia de Reducción del Riesgo de Desastres, promoviendo la toma de conciencia y la sensibilización de las instancias sectoriales y territoriales acerca de sus responsabilidades respecto a este tema.

La EIRD define un término genérico para los mecanismos nacionales de coordinación y de orientación normativa sobre la reducción del riesgo de desastres, que deben ser de carácter multisectorial e interdisciplinario, y en las que deben participar los sectores público y privado, la sociedad civil y todas las entidades interesadas en un país. Esta definición se deriva de la nota al pie de página 10 del Marco de Acción de Hyogo. La reducción del riesgo de desastres requiere del conocimiento, las capacidades y los aportes de una amplia variedad de sectores y organizaciones, entre éstas las agencias de las Naciones Unidas presentes en el ámbito nacional, según sea pertinente. La mayoría de los sectores resultan afectados directa o indirectamente por los desastres y muchos tienen responsabilidades específicas que repercuten en el riesgo de desastres. Las plataformas nacionales ofrecen un medio para intensificar las acciones nacionales para reducir el riesgo de desastres y representan el mecanismo nacional para la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> UNISDR Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres. 2009. Pág. 24.

## CAPITULO 2. DISEÑO DE INVESTIGACION

### Planteamiento y Justificación

En muchos lugares del mundo, se están formalizando o formando Plataformas Nacionales de Reducción de Riesgos de Desastres auspiciados por las Naciones Unidas pero dirigidas por los Gobiernos Nacionales. El Perú es uno de los países en Las Américas que viene retrasado en este proceso, aun cuando ya ha sido reconocido su esfuerzo en este compromiso. El diseño de las normas legales y planes nacionales de desastres en los últimos 35 años no ha integrado a la Sociedad Civil ni a las Comunidades Afectadas por Desastres como actores claves, la mayoría de documentos estratégicos y operacionales en el tema de Gestión del Riesgo de Desastres se han basado en adaptaciones de documentos de otros países o de metodologías elaboradas por diversas entidades, pero no ajustados ni validados a la realidad social peruana.

Las acciones estratégicas desde el nivel nacional en temas de desastres y de Gestión de Riesgos en el Perú, es todavía poco participativa y carece en algunos casos del enfoque de derechos y otros aspectos. En ese sentido, revisando los documentos de gerencia social evidenciamos que *un problema* no es solo el ciclo y círculo de la Política sino de la institucionalización en el territorio nacional, por lo que el modelo existente de gestión del riesgo se centra en la institucionalidad del gobierno que llega en su organicidad hasta el nivel distrital, dejando de lado los mecanismos de organización social de base (comités, vaso de leche, otros) que pueden ser integrados en el diseño de las políticas nacionales. Del mismo modo, se ha evidenciado que son solo organismos no gubernamentales o líderes con poca representatividad los que interactúan con las instituciones de gobierno a nombre de las comunidades, dejando de lado a otros “actores sociales”. Podemos apreciar que el problema identificado se sitúa en una relación de los ACTORES, NORMAS y RECURSOS.

En el 2002 ante el lanzamiento de la estrategia de formación de Plataformas Nacionales de Gestión de Riesgos por la ONU se inicia un interés a nivel de Latinoamérica por parte de diversos gobiernos a fin cumplir este compromiso, en el 2004 planteó la necesidad de apoyar la formación de una red social de gestión de riesgos que permita integrar la voz y propuesta de los actores regionales y locales, y desde mi posición en un organismo internacional escribo y propongo junto con un socio implementador, ONGI Soluciones Prácticas ITDG, esta posibilidad surgiendo una iniciativa a la que se llamó GRIDES.

Hay necesidad en términos de Gerencia Social de identificar los procesos que la Sociedad Civil está llevando a cabo para integrar sus propuestas en las normas vinculadas a la Política Nacional de Gestión de Riesgos. La participación de la sociedad civil, como entidades, población organizada u otras formas, en la gestión del riesgo no siempre tiene una instancia que escuche, analice y lleve su mensaje a los niveles de gobierno, especialmente el regional y nacional, por ello la existencia de las GRIDES se convierte en

esa instancia de interacción de los diversos actores sociales que se han visto afectados por situaciones de desastres, conviven con la vulnerabilidad y conocen el riesgo en su vida cotidiana; en ese sentido las GRIDES son una iniciativa que en el marco de la Gerencia Social se convierte en relevante en la medida que su interacción, trabajo y propuestas de cambio logran la transversalización de la gestión del riesgo en la planificación y gestión del desarrollo sostenible, logrando así que líneas de acción de los procesos de la gestión del riesgo ausentes o poco tratados sean integradas en los modelos de desarrollo. Asimismo, los GRIDES, en el marco de la Gerencia Social, vienen logrando el acercamiento a las dinámicas locales del riesgo<sup>39</sup> y poniendo en consideración del gobierno diversas propuestas que las comunidades vienen realizando para incrementar su resiliencia frente a desastres.

Los desastres acontecidos en el Perú en los últimos 5 años, entre los que destacamos el Terremoto de Pisco (2007), las Olas de Frío (2010) y las Inundaciones en Cusco (2010) han sensibilizado al gobierno nacional para abrir oportunidades de participación social e integrar propuestas de los actores públicos y privados en forma preliminar, pero se hace necesario saber sobre esta interacción a nivel nacional y sus implicancias en la gestión social y pública. Para el año 2050 se calcula que el costo mundial de los desastres de origen natural superará los 300 mil millones de dólares norteamericanos anuales (EIRD-ONU, 2001).

Bajo este contexto, las redes de gestión del riesgo permiten ser espacios de organizaciones de sociedad civil que bajo un objetivo común trabajan en acciones de gestión del riesgo de desastres, sin que se pierda en una iniciativa más de las que han emergido y acabado antes de haber contribuido a lograr cambios en la vida de un país o de cerrarse solo a un grupo o de responder a otros intereses. En esos sentido los GRIDES buscan, entre otros objetivos, facilitar procesos nacionales desde experiencias locales, que permitan la incorporación de la gestión de riesgos de desastre en las actividades de inversión y desarrollo dirigidas a las comunidades más vulnerables; así como acciones de incidencia para la modificación de políticas y prácticas que permitan la reducción del riesgo de desastres en contextos de desarrollo.

La investigación busca obtener respuesta a preguntas como: ¿es accesible la información que se maneja a nivel nacional en todos los otros niveles de la sociedad peruana?; ¿cómo se entiende la gestión de riesgos en las instituciones?; ¿cómo se entiende la gestión de riesgos en los GRIDE?; ¿qué tipo de usos se le da a la información que se maneja a nivel nacional en el GRIDE y en sus miembros?; ¿qué tipo de instancias de la región integran el GRIDE?; ¿existen representaciones de la sociedad civil y de las familias afectadas en el GRIDE?; ¿existe credibilidad y representatividad de los actores que participan en la red?; ¿cuántos miembros institucionales de las redes sociales en la región asumen la Gestión de Riesgos?; ¿cuántas iniciativas de redes sociales que trabajan en Gestión de Riesgos existen a nivel de la región?; ¿cuáles han sido las principales limitaciones que ha

---

<sup>39</sup>El riesgo de desastres se construye en los niveles locales, y su control y reducción se hace en este mismo nivel.

enfrentado el GRIDE?; ¿cuáles han sido los principales logros que ha tenido el GRIDE?; ¿los logros son sostenibles?; ¿los logros han sido incorporados en la política regional o nacional de gestión de riesgos?.

## **Objetivos de la Tesis**

### **Objetivo General**

Identificar los procesos que la Sociedad Civil está llevando a cabo para integrar sus propuestas en la Política Nacional de Gestión de Riesgos en un nivel regional.

### **Objetivos Específicos**

1. Conocer el funcionamiento de las Redes Sociales de Gestión de Riesgos en cuatro regiones del país.
2. Describir los modelos de acción y participación de la Red Social de Gestión de Riesgos de cuatro regiones para la generación de acciones de prevención y atención de desastres.
3. Proponer una propuesta sobre el tipo de rol que pueden tener las Redes Sociales de Gestión del Riesgo en el país.

## **Metodología**

### **Forma**

La investigación a realizar tiene una mayor inclinación metodológica para ser una Investigación Cualitativa. Se ha contemplado que por el tipo de investigación social a realizar en un marco conceptual en el cual no hay mucha información disponible, es importante tener en cuenta que es de mucha validez tener un enfoque cualitativo que permita conocer la situación de la Gestión de Riesgos en el Perú.

El DIAGNÓSTICO consiste en conocer las características, condiciones y el contexto en el cual se lleva a cabo una intervención de política social de la Gestión del Riesgo de Desastres dada sus relaciones de tipo político, social y económico. Es una forma de investigación conveniente cuando buscamos **analizar una situación** (problema/oportunidad de una política social) **en un momento** determinado (delimitado temporalmente) y considerando el **contexto o espacio de diagnóstico** (cultura, actores, eventos de la gestión de la política). El DIAGNÓSTICO tiene como objeto aportar elementos fundamentales y suficientes para emprender la acción transformadora<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> PALMA, Diego. La promoción de los sectores populares. Tercera edición. Buenos Aires: Editorial Humanitas - Celats, 1988.

Para la investigación que voy a realizar esta FORMA de investigación me permitirá dar una mirada a profundidad sobre el nivel de participación y el rol que han tenido en el nivel regional para la política nacional de Gestión de Riesgos de Desastres y la interacción con el accionar de al menos cuatro Redes Sociales de Gestión de Riesgos (GRIDES) de las existentes en el país, buscando conocer los procesos y hechos proactivos que vienen desarrollando para mejorar las leyes y prácticas derivadas de esta política nacional.

El aplicar una metodología cualitativa me permitirá tener una mayor facilidad para poder definir el contexto y las interacciones que se dan en la construcción de la participación social en los niveles locales (ámbito regional). El hacer un estudio de caso me permitirá dar a conocer el nivel de participación de los actores sociales en la generación de propuesta de política, normas y acciones de gestión del riesgo de desastres.

Esta FORMA de investigación:

- Permitirá hacer un DIAGNÓSTICO para conocer la situación y problema actual de las Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Permitirá describir las relaciones y los factores que se están dando en las Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres para la generación de propuestas y acciones.
- Facilitará un conocimiento integral del problema o de algún aspecto específico de la aplicación de las normas nacionales de Gestión de Riesgos y los actores sociales en el nivel regional. La identificación de los principales problemas existentes y sus relaciones.
- Permitirá describir las condiciones de implementación de la política social en términos de problemas u oportunidades por las Redes Sociales, proyectando propuestas de solución para su mejor impacto social.

### **Estrategia metodológica**

Se está contemplado establecer una estrategia metodológica cualitativa con una muestra significativa. La presente investigación busca un acercamiento a la realidad que se viene dando a una estrategia social que se llama “Grupos Impulsores de Gestión de Riesgos de Desastres”, denominado GRIDES, que busca en el marco de la Reducción de Riesgos de Desastres a nivel mundial, ser parte de los procesos participativos que la sociedad civil y demás actores sociales de cambio, deben de asumir frente a los riesgos inminentes relacionados a fenómenos naturales y cambio climático que ocasionan desastres y emergencias.

La investigación busca una interacción con cuatro GRIDES formados y operando en el Perú. Se busca conocer su funcionamiento actual, los resultados obtenidos, sostenibilidad e interacción a nivel regional y nacional.

### **Unidad de análisis**

La unidad de análisis son cuatro GRIDES existentes en el país. Se buscó incorporar a los representantes institucionales que vienen participando en las reuniones de los GRIDES.

Se realizó un análisis de las GRIDES, por lo que para el estudio se consideraron las redes de Lambayeque, Cajamarca, Arequipa y La Libertad por el trabajo realizado, las experiencias de interacción entre instituciones y por las condiciones de sostenibilidad que han debido de afrontar para continuar sus acciones.

### **Universo y Muestra**

UNIVERSO: 13 GRIDES a nivel nacional.

MUESTRA: significativa consta de los GRIDES Lambayeque, Cajamarca, La Libertad y Arequipa.

Dimensiones y características de la muestra

- Tipo de muestra: significativa.
- Método de muestreo: No probabilístico
- Tamaño de la muestra: Cuatro redes sociales (Lambayeque, Cajamarca, La Libertad, Arequipa) y un experto nacional en el tema.
- Método de selección de los elementos de la muestra: muestra aleatoria simple.

### **Fuente de información distinguiendo las fuentes primarias a las secundarias**

Se buscó acceder a la información que manejan como red las GRIDES: Lambayeque, Cajamarca, La Libertad y Arequipa, y a los documentos institucionales vinculados al trabajo en gestión de riesgos.

En relación a las fuentes secundarias se valoraron las notas periodísticas y otro tipo de información de medios de comunicación o de otras instituciones no miembros de las GRIDES.

### **Técnicas de información**

Para la obtención de la información se emplearon 3 técnicas, que son: (1) Entrevistas semi estructuradas que se aplicaron a representantes de instituciones que pertenecen a GRIDES Lambayeque, Cajamarca, La Libertad y Arequipa, (2) Entrevista a profundidad dirigida a un experto nacional y (3) revisión documental de reportes y estudios vinculados a las GRIDES, adicionando acciones de recopilación de información pública o institucional para integrarlos en el análisis de los GRIDES.

**Cuadro 4: Técnicas aplicadas en el estudio por región**

Técnicas	Regiones				
	Lambayeque	Cajamarca	La Libertad	Arequipa	Lima
Entrevistas semiestructuradas	4	3	1	1	
Entrevistas a profundidad					1
Revisión documental de reportes y estudios	7	5	2	7	8



### CAPITULO 3. PRESENTACION, ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

En este capítulo se presenta los resultados de las entrevistas realizadas, incluida la entrevista a profundidad con un experto nacional, y de la revisión de los documentos que fueron parte del estudio de investigación que se llevó adelante con los Grupos Impulsores de Gestión de Riesgo de Desastres (GRIDES) de Lambayeque, Cajamarca, La Libertad y Arequipa que fueron considerados en la propuesta de la presente tesis. Se hace necesario mencionar que no se tienen estudios similares en el país, por lo que esta tesis si bien responde a una investigación social, es nueva en el tema de la gestión del riesgo de desastres bajo el nuevo marco legal peruano iniciado en febrero del 2011 con la Ley 29664 del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, conocido como SINAGERD.

Basados en la metodología propuesta se buscó una respuesta a las preguntas clave que priorizamos a fin de conocer el grado de avance y evolución de estos espacios sociales de gestión del riesgo en el país. A continuación, presentamos los hallazgos y la interpretación que hicimos a los resultados.

#### ***Accesibilidad a la información de Gestión de Riesgos del nivel nacional en todos los otros niveles (regiones, provincias, distritos) de la sociedad peruana.***

Los representantes institucionales que respondieron mencionan que la información no es de fácil acceso, la mayoría de ellos (6 de 10) refieren que en temas de gestión del riesgo la información lamentablemente no es accesible en los niveles regionales y locales, pero sí lo es en el nivel nacional, entendiéndose como este nivel a la ciudad de Lima, asimismo es accesible para las personas que tienen relación con el tema.

Cuadro 5: **Accesibilidad de la información de Gestión del Riesgo para la sociedad**

GRIDE	Acceso a la información		
	Nacional	Regional	Local <sup>41</sup>
Lambayeque	+1	-1	-2
Cajamarca	+1	+1, pero de peligros	-2
Arequipa	+1	-1	-2
La Libertad	+1	-1	-2

Leyenda: +1: Si, pero para personas con relación al tema; 0: Limitado; -1: No hay acceso a la información, -2: no es accesible ni se conoce dónde encontrarla.

Fuente: Elaboración propia

La investigación realizada identifica que la información no es accesible fácilmente a las instancias de nivel regional, siendo menos accesible en los niveles provinciales y la situación empeora aún más en los distritos y comunidades. En las cuatro regiones donde

<sup>41</sup> Provincias y distritos.

se aplicó la investigación, se considera que “no es accesible o al menos no se conoce dónde encontrarla; sobre todo en provincias y distritos” Testimonio N° 6.

El experto nacional, Sr. Pedro Ferradas, ha mencionado que “...hay un problema. La información de los riesgos a nivel nacional y sobre la gestión del riesgo tienden a llegar a determinados funcionarios del Estado, pero que esos funcionarios no tienen una sola ocupación y dan un tiempo marginal al tema, no están motivados y muchas veces son cambiados...” Testimonio N° 10, pero por otro lado considera que los GRIDES se convierten en un espacio donde se puede “transmitir, retransmitir y recrear la problemática de riesgos incluyendo la normativa” vigente. La interacción comprometida de los GRIDES ha permitido difundir la información en sus ámbitos de acción, lo cual se evidencia en los reportes de actividades realizadas por los GRIDES Lambayeque y Cajamarca, con menor intensidad en La Libertad y en Arequipa mientras estuvo operativo el GRIDE.

El acceso a la información es un aspecto clave que nos permite no solo difundir la normatividad vigente y sus herramientas propuestas para los actores que hacen viable el funcionamiento del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, sino juega un rol clave en la implementación de los procesos de gestión de riesgo especialmente en los niveles locales, instancia donde no sólo se construye el riesgo sino donde es factible su control y reducción.

La Estrategia Internacional de Reducción de Desastres (EIRD) de las Naciones Unidas, ha sugerido a todos los gobiernos que la información debe ser difundida en todos los niveles de gobierno, y que es responsabilidad inherente el velar por el logro de este objetivo<sup>42</sup>.

El acceso limitado o falta de información disponible en gestión del riesgo de desastres nos conlleva a entender los niveles de desconocimiento y prácticas claras de los actores institucionales de gobierno, del sector privado, sector económico y de la sociedad civil. Los GRIDES, de propia iniciativa, se convirtieron en el actor social que promueve la difusión y la concertación de acciones de gestión del riesgo en los niveles regionales y locales, con mayor predominio del primero, a beneficio de las poblaciones vulnerables.

### ***Usos de la información que se maneja a nivel nacional en los GRIDES y en sus miembros***

En los hallazgos se ha evidenciado que, dependiendo del tipo, informativa o especializada, se le asigna un uso en los GRIDES, previa socialización entre sus miembros.

---

<sup>42</sup> Marco de Acción de Hyogo 2005-2015: aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres. EIRD/ONU.

Hasta el momento en que se han realizado las visitas de campo, se evidencia que utilizan la información para difusión y sensibilización, reflexión y discusión, acciones de incidencia, integración en documentos de gestión territorial regional, producción de documentos técnicos y elaboración de herramientas educativas para la gestión del riesgo en las regiones, provincias y distritos donde tienen presencia los miembros de las GRIDES.

**Cuadro 6: Usos de la información de Gestión del Riesgo en los GRIDES**

Tipo de uso	GRIDES			
	Lambayeque	Cajamarca	Arequipa	La Libertad
difusión y sensibilización	Si	Si	Si	Si
reflexión y discusión	Si	Si	Si	Si
incidencia	Si	Si	-	Si
documentos técnicos	Si	Si	-	-
herramientas educativas	Si	Si	-	-

Fuente: Elaboración propia

Al revisar los planes de trabajo de los GRIDES La Libertad, Lambayeque y Cajamarca, se evidencia que sus acciones contemplan la difusión del marco legal vigente y el enfoque de la gestión del riesgo de desastres a las autoridades y funcionarios regionales y a los niveles municipales, a pesar de sus limitaciones financieras. Del mismo modo se ha procedido con la difusión de folletería y otro material audiovisual para las comunidades donde han ejecutado proyectos y acciones de incidencia. En el caso del GRIDE Arequipa, dada su inactividad como red desde el 2006, se confirma que su actividad en los años de su funcionamiento fue la difusión del marco conceptual de la gestión del riesgo de desastres y la difusión en cuatro disco compactos de la información de investigaciones, mapas y otros que fue recopilada de diversas instituciones académicas y técnico científicas de la zona sur del país, esta información recopilada fue distribuida a las instituciones del desarrollo de Arequipa, Moquegua, Tacna y Puno. Estos hallazgos se correlacionan con el acuerdo de las GRIDES sostenido en sus Encuentros Nacionales del 2009 y 2011, en el cual se menciona "...la participación de la sociedad civil es clave para garantizar una efectiva implementación del enfoque de gestión de riesgos en el nivel nacional, regional y sobre todo local...".

Del mismo modo existe una correlación de las acciones de las GRIDES, en función al contexto país con la nueva Ley del SINAGERD, en ese sentido los documentos revisados de las cuatro GRIDES y los Informes de los Encuentros Nacionales, dan a entender que la información de Gestión del Riesgo de Desastres está siendo utilizada mayormente para difusión, sensibilización e incidencia a autoridades, especialmente en el nivel regional; este aspecto es resaltado en la publicación "Las GRIDES en el nuevo marco normativo de la gestión de riesgos<sup>43</sup>".

<sup>43</sup> Soluciones Prácticas. Informe II Encuentro Nacional de Redes de Gestión de Riesgos. Setiembre, 2011.

Los hallazgos en las entrevistas, guardan relación con lo mencionado por el experto nacional, quien refiere que cuatro GRIDES, ubicadas en las zonas de afectación por el Fenómeno El Niño en la región norte del país, recibieron la solicitud de los gobiernos regionales para pedirles apoyo con la finalidad de definir la forma como se puede emplear la información disponible y conocer las propuestas que venían ya implementando los miembros de los GRIDES; a partir de la información de alerta de El Niño Oscilación Sur (ENOS) se integraron esfuerzos conjuntos con los gobiernos regionales pero al mismo tiempo se mantuvo en reserva la información de alerta hasta la confirmación de la presencia del ENOS. Los informes de los Encuentros Nacionales del 2011 y 2012 evidencian diversas interacciones que se dieron a partir del uso de la información por los GRIDES especialmente del GRIDE Lambayeque y Cajamarca.

El uso de la información constituye un paso clave para conocer las propuestas que han manejado las GRIDES, ante la posibilidad de involucrar a más actores locales, ampliar sus esfuerzos para lograr la aplicación de los conocimientos de la gestión del riesgo y generar espacios de reflexión para la identificación de mejoras continuas en la normatividad vigente.

### ***Entendiendo la gestión de riesgos en las instituciones***

Ante esta pregunta los entrevistados, definen la gestión del riesgo de desastres acorde a su entendimiento y en sus propias palabras. En general asocian la gestión del riesgo como un proceso social en el contexto del desarrollo y no como se contemplaba hace un tiempo atrás, los efectos de un fenómeno natural.

En el caso de un representante de una institución que trabaja en el GRIDE Cajamarca, define la gestión del riesgo como el “conjunto de políticas, estrategias y acciones orientadas a reducir probables daños y pérdidas (riesgo) por la manifestación de un peligro y su interacción con unidades sociales vulnerables” Testimonio N° 6.

Casi todas las personas entrevistadas tienen un mismo entendimiento de la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel institucional; lo cual se vincula con lo que nos explica el experto nacional, al referir que los GRIDES tienen un sello fuerte en el tema, dado que “...surgen como una preocupación por la insuficiencia de la gestión reactiva por reducir los desastres...” Testimonio N° 10.

En el caso del GRIDE Lambayeque dos funcionarios, la representante de una ONG recién integrada y el representante del INDECI a nivel regional, no definieron en forma apropiada el concepto sobre lo que es y representa la gestión del riesgo de desastres, dando una referencia asociada al componente reactivo del riesgo. En ese sentido los otros miembros de los GRIDES Lambayeque, Cajamarca, Arequipa y La Libertad mencionaron más claramente lo que representa la gestión de riesgos.

Para lograr la generación de propuestas de políticas, muchas veces se hace necesario conocer el nivel de institucionalización de la teoría y la práctica de la gestión del riesgo, dado que los principales factores para la creación y control de riesgos está en el ámbito social.

### ***Entendiendo la gestión de riesgos en los GRIDES***

La existencia de diversos marcos conceptuales sobre la gestión del riesgo de desastres a nivel del mundo, debe llevarnos a mantener un mismo entendimiento y por ende una sola definición, acorde a la ley y a los lineamientos establecidos. Entre los entrevistados se logra identificar mensaje claves como "...acciones específicas que le competen solo a defensa civil;....proceso a desarrollar y aplicar..." Testimonio N° 7, del mismo modo cuando se refiere como un "...enfoque que debe ser tomado en cuenta en la planificación del desarrollo, y en todas las acciones de desarrollo..." Testimonio N° 8 y 6. Los miembros de las GRIDES identifican al riesgo de desastres como la interacción de dos factores, el peligro y la vulnerabilidad, en los contextos del desarrollo, estos aspectos coinciden con las definiciones existentes en el marco legal vigente y la definición de Allan Lavell<sup>44</sup>.

Las entrevistas permitieron darnos a conocer que las GRIDES han desarrollado actividades de formación en el marco conceptual de la Gestión del Riesgo de Desastres, por lo que los representantes de las instituciones entrevistadas manejan una definición general sobre cómo se entiende la Gestión del Riesgo de Desastres.

El experto nacional nos permite ampliar los hallazgos, al referir que la mayoría de las GRIDES "...manejan una definición orientada a la gestión prospectiva y correctiva del riesgo, sin embargo, al ser redes tienen una amplia participación de diversas instituciones que todavía mantienen una definición asociada a la defensa civil...como fueron la GRIDES Tumbes y Cusco, aunque ahora ya no tanto..." Testimonio N° 10.

Los hallazgos evidencian que aparentemente, el problema no está en las GRIDES, al parecer hay un problema en la conceptualización de la gestión del riesgo de desastres, según se evidencia, desde las instancias de gobierno dado que consideran que el significado de gestión del riesgo en diversos aspectos es solo un cambio de nombre, sin tener claro el desarrollo del enfoque, por lo que se sigue pensando en la situación del riesgo y no en los procesos que generan las condiciones de riesgo. El experto nacional, nos refiere que "...aún falta desarrollar ese cambio en el nivel nacional, ... como los GRIDES no están integrados por organizaciones especializadas en respuesta a desastres sino por organizaciones del desarrollo, están más propensas a entender procesos..." Testimonio N° 10.

---

<sup>44</sup>LAVELL Allan "Sobre la gestión del Riesgo: Apuntes hacia una definición".

El presente estudio se realiza en una fase de transición entre una normatividad que tuvo vigencia por más de 40 años y el nuevo marco legal del SINAGERD; por lo cual se evidencia que las GRIDES han logrado estar actualizados en sus conocimientos más no así sus socios gubernamentales, con lo cual se identifican desencuentros conceptuales que limitan la posibilidad de aplicar y de proponer modificaciones en aspectos prácticos de la gestión del riesgo.

### **Organizaciones regionales que integran los GRIDES**

Todas las GRIDES, aun cuando responden a diferentes formas de convocatoria, han logrado integrar entre sus asociados a entidades públicas, privadas, sociedad civil, universitarias y técnico científicas de nivel regional, con lo cual mantienen un patrón casi similar. Las actas de las reuniones de los GRIDES evidencian que sus miembros mayoritariamente son organismos no gubernamentales, luego le siguen entidades de gobierno regional y provincial, instituciones académicas y organizaciones de mujeres. La relación de los miembros de los GRIDES guarda relación con las orientaciones que se dan en los Encuentros Nacionales.

Cuadro 7: **Instituciones que son parte de los GRIDES**

Entidad	GRIDES			
	Lambayeque	Cajamarca	Arequipa	La Libertad
Gobierno Regional	X	X		
Gobierno Provincial (capital)	X	X		X
Universidad	X	X		X
ONGs	X	X	X	X
Sociedad civil organizada	X	X		
Instituciones científicas	X	X	X	

Fuente: Elaboración propia

Nuestros hallazgos permiten entender que quienes impulsan mayormente estas instancias de las GRIDES son los organismos no gubernamentales nacionales e internacionales, acorde a su capacidad de permanencia y financiamiento de las operaciones de sus proyectos. Se ha contemplado que en algunos casos se tiene agrupaciones de mujeres que están viendo el tema de género y gestión del riesgo de desastres en regiones como Arequipa y Cajamarca.

La mayor o menor presencia de instituciones del gobierno, puede representar una oportunidad para generar sinergias y posicionamiento de estas instancias públicas, pero del mismo modo se puede generar tensiones si no se considera a la GRIDE como un socio estratégico.

### ***Representación de la sociedad civil y de las familias afectadas en los GRIDES***

A pesar de tener alguna participación dentro de los GRIDES de la sociedad civil, no les ha sido factible incorporar a las familias afectadas o en situación de riesgo.

La participación de las entidades de sociedad civil es libre, no responde a una formalidad basada en convenios o acuerdos, pero si en la de sumar y complementar acciones claves a nivel de los Gobiernos Regionales y de algunos niveles locales en función a sus proyectos vigentes.

El experto nacional, Pedro Ferradas, nos refiere que es importante considerar que la sociedad civil no son los organismos no gubernamentales, en ese sentido afirma que en los GRIDES se ha venido de menos a más la participación de instancias de sociedad civil, como organizaciones de mujeres, coordinadoras del Vaso de Leche y universidades, tanto así que la GRIDES La Libertad y Ancash la coordinan las universidades nacionales presentes en las capitales de región. Refiere que "...hay signos, pero es algo que definitivamente hay que empujar más..." Testimonio N° 10.

Si bien las GRIDES son espacios de interacción social e interinstitucional por iniciativa propia y con compromisos mutuos, existen todavía actores clave que deben ser integrados a estas instancias dado que sus derechos y potencialidades deben ser integrados en las propuestas de política o de cambio de estrategias en el nivel nacional.

### ***Credibilidad y representatividad de los actores que participan en la red***

Los hallazgos de la investigación permiten conocer que en todos los GRIDES sus miembros gozan de una credibilidad y representatividad como actores sociales en sus ámbitos geográficos. La credibilidad y representatividad de la que gozan las cuatro GRIDES se evidencia en los resultados obtenidos con la aceptación de las propuestas que han presentado o la invitación que han recibido para integrarse en el diseño de planes regionales ambientales y en los aspectos de ordenamiento territorial, como es el caso de los GRIDES Lambayeque, Cajamarca y La Libertad.

Las personas entrevistadas y el experto nacional entrevistado coinciden en que las GRIDES han ganado en forma progresiva espacios dentro de la sociedad y los resultados de sus actividades han logrado una credibilidad ante las autoridades y la comunidad, sin embargo el experto nacional refiere que la representatividad es un tema que debe ser más incluyente para poder integrar en el trabajo de las GRIDES a las poblaciones que pueden estar "excluidas de los procesos de la gestión del riesgo de desastres en el marco del desarrollo pero también en situaciones de emergencia" Testimonio N° 10.

El experto nacional refiere que hablar de credibilidad y representatividad, es igual a la relación que podemos tener en cuenta a nivel de tiempo y a la desigualdad en las regiones, por ejemplo hay GRIDES que han logrado integrar a instituciones técnico científicas con ONGs y con organizaciones de base, y han permitido dinámicas en las cuales los gobiernos provinciales reconocen a las GRIDES como miembros de sus mecanismos de coordinación y acción, no solo para la atención de emergencias sino para la generación de propuestas de reducción del riesgo y preparación. Ello se correlaciona con los informes de los Encuentros Nacionales<sup>45</sup> y los planes de trabajo revisados.

En las GRIDES se identifican funcionarios y profesionales comprometidos con la temática de los riesgos, también investigadores y docentes que crean una imagen de credibilidad en el colectivo social; pero a pesar de ello la representatividad social de la mayoría de las personas vulnerables parece que requiere de otras estrategias que permitan el trabajo con las organizaciones de base.

### ***Miembros institucionales de las redes sociales asumiendo la Gestión de Riesgos***

Se ha evidenciado que no existe un número similar de miembros en los GRIDES investigados. Así se tiene que en caso de Lambayeque son doce miembros los que vienen trabajando en el tema de riesgo de desastres, sin embargo, una ONG es la que promueve el trabajo articulador y conjunto; en Cajamarca son diez las instituciones miembros de su plataforma de coordinación para la acción; en Arequipa empezaron doce, hoy solo continúan el trabajo tres; mientras que en La Libertad son a la fecha diez instituciones los miembros que continúan en el tema.

El promedio de instituciones que asumen la gestión de riesgos en las GRIDES en cada región fluctúa entre tres a doce instituciones, si bien estos datos nos dan una idea de cuantas instituciones vienen trabajando en estos espacios sociales, también nos confirma que la institucionalización de la gestión del riesgo no es sencilla de implementar al interior de las instituciones.

Lamentablemente, no se cuentan con información previa, por lo que los informes de los Encuentros Nacionales han sido el principal referente al tener un listado de las instituciones miembros que existen por cada GRIDES, en el periodo 2004 al 2012 aun cuando han fluctuado las entidades participantes se evidencia una tendencia al incremento de socios en los GRIDES.

Los informes de las actividades realizadas por las GRIDES, y los informes institucionales a los que hemos accedido, demuestran que en el caso de las cuatro GRIDES, todos sus miembros integran o buscan integrar la gestión del riesgo en sus programas o proyectos hacia la comunidad. Existen en los GRIDES Arequipa y La Libertad pocas coincidencias en la aplicación de la gestión de riesgos hacia el interior y exterior de cada institución, al

---

<sup>45</sup>Informe de Encuentros Nacionales 2009, 2010, 2011 y 2012.



ser diferente podemos inferir que se vienen definiendo estrategias de consenso para integrar esfuerzos, que al parecer es más fácil en Cajamarca y Lambayeque dado el nivel de interacción que logran en acciones concretas.

### ***Iniciativas en Gestión de Riesgos propuestas e implementadas a nivel de la región o a nivel del país***

Las iniciativas propuestas en Gestión del Riesgo de Desastres han sido variadas, desde ninguna a cuatro a nivel regional se han logrado implementar, entre los temas que se han logrado realizar figuran la transversalización del enfoque de gestión del riesgo en la Zonificación Económica Ecológica (ZEE), Proyectos de Inversión Pública (PIP), presupuesto participativo, Plan de Desarrollo Concertado (PDC), diplomados regionales y Sistema de Alerta Temprana (SAT).

En el caso del GRIDE Lambayeque lograron elaborar propuestas que fueron implementadas entre los años 2009 y 2010, decayendo después sus propuestas desde el año 2011. Entre sus iniciativas figuran la difusión del marco conceptual de la gestión del riesgo a través del Comité Regional y Distrital de Defensa Civil, la propuesta de alerta temprana a nivel comunitario en las cuencas de los ríos Motupe y la Leche basado en un proyecto de una ONG socia, la aprobación de políticas públicas regionales (ordenanza Sistema Comunitario de Alerta Temprana, conocida como SICAT), la implementación de la Alerta Temprana, el apoyo a la propuesta de proyectos de gestión de riesgos en el Presupuesto Participativo, la inclusión del enfoque de riesgos en la Zonificación Económica y Ecológica (ZEE) y en el ordenamiento territorial (OT) que se ha llevado a nivel regional.

En el GRIDE Cajamarca se lograron desarrollar e implementar cuatro propuestas, que estuvieron asociadas a incorporar la gestión del riesgo en la formulación de los planes de desarrollo, en la formulación de la ZEE, en los proyectos de inversión pública y en el plan de desarrollo concertado. En esta región en especial el GRIDE tuvo un trabajo arduo desarrollando el diseño y la implementación de propuestas para el Consejo Ambiental Regional (CAR).

En el GRIDE Arequipa, lamentablemente no fue posible evidenciar logros a nivel regional desde el 2006 a la fecha, aunque se ha fomentado la implementación de proyectos entre sus socios a nivel macro regional sur, como lo son los ejecutados en el distrito de Caylloma, región Arequipa y en distrito de Ubinas, región Moquegua, con la integración de la gestión del riesgo en el plan de desarrollo concertado distrital y en el plan de respuesta frente a la erupción del volcán Ubinas, respectivamente.

En el GRIDE La Libertad, entre el 2009 y el 2012, han logrado hacer propuestas para el diseño de estudios de postgrado en la Universidad Nacional de Trujillo, propuestas de proyecto en gestión del riesgo para la provincia de Julcan, por otro lado, han promovido

en la Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza (MCLCP) la conformación de una comisión medio ambiental. Aun así, se han dado también iniciativas aisladas.

Los hallazgos encontrados se correlacionan con la información que nos menciona el experto nacional, al mencionar que los GRIDES jugaron un rol clave en la definición e implementación de estrategias frente a la probabilidad de El Niño en el 2012; por ejemplo en Lambayeque cuando se empieza a movilizar la plataforma regional de defensa civil que eran muy pocos, el gobierno regional pidió apoyo e íntegro a la GRIDES en el diseño de estrategias de preparación frente a la posible emergencia, con lo cual se logra apoyar en forma intensa las campañas y acciones planificadas; del mismo modo en otras partes del país los GRIDES han sido los principales promotores para que las inversiones del sector público no sólo sean en infraestructura sino en el fortalecimiento de capacidades, y han sido escuchadas permitiendo que se haga un cambio de política. Otro punto clave ha sido el debate del seguro agrario, donde se propuso la necesidad de modificar o mejorar el sistema de seguro agrario catastrófico, dándose prioridad a las regiones que son afectadas por el Fenómeno El Niño; de igual manera hay propuestas de los GRIDES que vienen siendo integradas en la implementación del actual marco legal. Al revisar los informes de los Encuentros Nacionales se deja registro de diversas acciones que han sido consideradas como acciones de incidencia y programas de reducción.

Dado el ámbito regional de las GRIDES estudiadas queda en evidencia que sus propuestas hacia el nivel nacional fueron compartidas con las instancias oficiales de nivel regional a cargo de la gestión del riesgo, sin embargo, la coordinación nacional de las GRIDES ubicada en la ciudad de Lima ha transmitido sus experiencias a otras entidades gubernamentales nacionales asentadas en la ciudad capital. Las iniciativas se han dado más en el nivel regional y limitadamente en el nivel local, debido a la disponibilidad de recursos que tenían especialmente los miembros no gubernamentales de las GRIDES estudiadas.

### ***Principales logros obtenidos por los GRIDES***

Los principales logros que han tenido las GRIDES han estado relacionadas a acciones de sensibilización y capacitación a autoridades, la interacción con la autoridad política y el mecanismo de coordinación.

En el GRIDE Lambayeque se consideran dos logros principales: la interacción con el gobierno regional y las experiencias logradas a nivel comunitario; adicionalmente en los informes de los Encuentros Nacionales<sup>46</sup> se menciona la disponibilidad de un diplomado de especialización en gestión del riesgo de desastres.

El GRIDE Cajamarca considera su principal logro: la integración del concepto de gestión de riesgos en instituciones públicas como el Gobierno Regional (GORE Cajamarca),

---

<sup>46</sup> En los Encuentros Nacionales del 2009, 2010 y 2011.

especialmente en diversos procesos regionales como el plan de desarrollo, la zonificación económica y ecológica, el plan regional de ordenamiento territorial que es uno de los primeros en el país y en actividades de formación en el marco conceptual de la GRD.

Para el GRIDE Arequipa fueron logros la recopilación y difusión de información existente sobre riesgos en la región, la sensibilización y capacitación a autoridades, la generación de propuestas para proyectos y el trabajo con medios de comunicación. Se revisó los informes de avance del proyecto de Oxfam América y de Soluciones Prácticas, con lo cual se evidenció que efectivamente se dieron estos logros, aunque de corto plazo.

En el GRIDE La Libertad fueron considerados logros, la interacción con instituciones del gobierno regional y provincial para la elaboración de iniciativas de gestión del riesgo, la sensibilización de candidatos al congreso a través de la propuesta medio ambiental para que se comprometieran en quince temas priorizados. A pesar de haber mantenido una actividad fluctuante este GRIDE ha sido coordinada por la universidad nacional de Trujillo, que le permitió un posicionamiento en el 2010, según se evidencia en los informes de los Encuentros Nacionales.

Los logros que han obtenido las cuatro GRIDES están vinculados con los objetivos y propósitos escritos en sus documentos de consenso y en sus planes de acción para todas las GRIDES a nivel nacional. Del mismo modo, el experto nacional afirma que los GRIDES han impulsado con su participación los Consejos Ambientales Regionales, que, a pesar de tener financiamiento desde el gobierno nacional, su accionar logró el cumplimiento de los objetivos previstos como la elaboración del diagnóstico, el plan ambiental y la integración del enfoque de gestión del riesgo y adaptación al cambio climático; en ese sentido vienen impulsando procesos sociales en favor de ambas temáticas.

Las GRIDES de Cajamarca y Lambayeque han registrado logros importantes en aspectos que son complejos de realizar, como la integración del enfoque de riesgos y cambio climático en instrumentos de gestión para el desarrollo. En ambos GRIDES han quedado evidenciado actores y aspectos claves tales como: (1) el apoyo de la cooperación internacional, (2) la asistencia técnica que reciben y (3) la posición o actitud proactiva de nivel gerencial que tienen sus miembros institucionales.

### ***Principales limitaciones que han enfrentado los GRIDES***

La principal limitación que se ha identificado en la totalidad de los entrevistados es la situación financiera, en segundo lugar, la autonomía, luego se identifica los intereses privados y la confusión del INDECI sobre el rol que pueden jugar las GRIDES.

En el caso del GRIDE Lambayeque se menciona la necesidad de una mayor responsabilidad de los integrantes para que participen todos, mayor liderazgo de la

GRIDE, mayor presencia en las comunidades e instituciones no asociadas al tema, la falta de presupuesto para su funcionamiento, el cambio de autoridades, el financiamiento para lograr la aplicación del plan de trabajo conjunto, confusión de la defensa civil sobre la participación de la GRIDES, intereses de instituciones cooperantes extranjeras que crean mecanismos similares a nivel regional.

En la GRIDE Cajamarca se ha consensado que fueron el financiamiento, la autonomía de funcionamiento, intereses privados y la confusión de la defensa civil sobre el rol de los GRIDES.

Por otro lado, en la GRIDE Arequipa, las limitaciones fueron evidenciadas en su corto periodo de funcionamiento, debido al financiamiento inicial mal ejecutado por el socio coordinador, la falta de autonomía de funcionamiento y los intereses personales del representante de la ONG local que administraba los recursos en su primer año de funcionamiento.

En el caso del GRIDE La Libertad, se identificó el equivocado concepto del rol que tienen algunas autoridades sobre el GRIDE, el acercamiento a la GRIDE para beneficios institucionales, el desconocimiento de normas nacionales y los limitados recursos financieros para acciones planificadas en conjunto a pesar de la disponibilidad de fondos de los socios gubernamentales.

Estos hallazgos interactúan con lo mencionado por el Experto Nacional, cuando afirma que hay problemas referidos al hecho que las GRIDES tienen una diversidad de participantes, aunque es una ventaja, deriva en limitaciones cuando en medio de esa diversidad existen ciertos liderazgos que buscan su institucionalización pudiendo alterar su esencia misma, se pueden valorar mecanismos de institucionalización pero no se puede convertir a las GRIDES en una institución más; la fortalece de los GRIDES reside en ser una red. Una limitación adicional es que no se han promovido nuevos mecanismos que logren una mayor interacción con el público en general que permita explicitar las posiciones de cambio en los procesos de la gestión del riesgo de desastres en la sociedad. También se considera que no se ha logrado consensuar si los GRIDES deben mantener una posición de incidencia en relación con el gobierno central o limitar su apoyo e incidencia propositiva solo en los niveles regionales, ello genera un forcejeo dado que desean convertir a las GRIDES en ese mecanismo debido a los riesgos que se están construyendo en el país, pero sin el ánimo de ser una instancia similar a un partido político buscando reivindicar temas postergados; hay un sector conformado por otros miembros que desean promover o fortalecer su accionar como una instancia de dialogo y de generación de propuestas a través de espacios de interacción con el gobierno.

La interacción de los miembros al interior de las GRIDES ha variado en función a los recursos disponibles y a los mecanismos que les permiten emplear estos recursos, siendo las organizaciones no gubernamentales quienes logran tener procedimientos más flexibles que los entes de gobierno, entre los cuales se puede mencionar la disponibilidad

de recursos de forma ágil en corto tiempo, los mecanismos de rendición de cuentas, las estrategias de penetración en los niveles comunitarios, la interacción con otras redes, los mecanismos de información y comunicación en lenguaje entendible para las comunidades, entre otros, lo cual fundamenta en parte las limitaciones encontradas en la implementación de algunos planes de acción consensuados. El otro aspecto que ha sido evidenciado es el aprovechamiento de estos espacios en beneficio de objetivos institucionales y personales por parte de los operadores de gobierno que no ha calado en beneficios para la población vulnerable, así tenemos diversas actividades programadas pero no financiadas en los planes operativos institucionales, en las estrategias y planes ambientales, en el diseño de planes de ordenamiento territorial y de zonificación económica ecológica de las entidades del gobierno que fueron apoyadas por los GRIDES, financiamiento de cursos de especialización para funcionarios que no fueron aprovechados para mejorar la institucionalización de la gestión del riesgo, el no reconocimiento del apoyo técnico de los miembros de los GRIDES en la elaboración de documentos estratégicos y operacionales, entre otros.

### ***Sostenibilidad de los logros obtenidos***

Cinco representantes distribuidos en las GRIDES Arequipa, La Libertad, Lambayeque y Cajamarca considera que no son sostenibles los logros alcanzados si no se logra una apropiación de los mismos por las autoridades que han asumido los nuevos periodos de gobierno, pero las demás refieren que si es viable en la medida que se logre una interacción con los gobiernos de turno o/y que exista voluntad política para implementar la Política N°32 del Acuerdo Nacional y la Ley 29664.

En el GRIDE Lambayeque se considera que el Sistema de Alerta Temprana (SAT) desarrollado en Tucume, Morrope y Pícsi, integrado en una ordenanza regional, va ser sostenible en la medida que se mantenga su funcionamiento. Por otro lado, un representante refiere que no es sostenible los logros, debido a que "...las actividades se realizan con aporte de cada una de las instituciones que conforman el GRIDE, especialmente de las ONGs, aunque nos estamos manteniendo, con la buena voluntad de cada integrante del GRIDE..." Testimonio N° 3. En los Informes de los Encuentros Nacionales del 2009, 2010 y 2011 esta GRIDE es una de las que ha promovido diversas acciones con resultados interesantes en el marco de la gestión del riesgo, así podemos mencionar que han promovido un diplomado en gestión del riesgo para autoridades y funcionarios, logrando la formación de representantes de diversas entidades del sector público y privado, el diplomado continúa dictándose a través de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque.

En caso del GRIDE Cajamarca se menciona que no todavía, en la medida que "...se deben de mantener las actividades e integrarlas en los gobiernos..." Testimonio N° 7, aun así, uno de sus miembros refiere que es posible "...si se mantiene la interacción y compromiso de las instituciones..." Testimonio N° 6.

En el caso del GRIDE Arequipa se menciona que no, "...dado que se requiere de estrategias de incorporación en los Planes de Desarrollo Concertado..." Testimonio N° 8.

En La libertad se menciona que no debido a que los logros han sido temporales.

En correlación con los hallazgos, el experto nacional menciona que "...Se influyó fuerte en el caso del norte del país, donde diversas decisiones realizadas a nivel regional por sus autoridades paso por una consulta previa a los GRIDES..." Testimonio N° 10, este aporte se evidencia en los informes revisados, los mismos que nos dan una idea de las tareas que tuvieron que realizar los GRIDES para lograr el cumplimiento de sus actividades propuestas.

La sostenibilidad de los avances en los GRIDES estudiados está asociada a las capacidades institucionales, los compromisos realizados, la integración de actividades financiadas en los planes institucionales y en la disponibilidad de recursos financieros. En el caso de los GRIDES Cajamarca y Lambayeque nuevamente la asistencia técnica y financiera de instituciones internacionales resulta un soporte clave. En el caso de Arequipa, la desactivación del GRIDE y la ausencia de compromisos para reactivarlo, se considera la posibilidad de integrar los resultados logrados como parte de las líneas de acción estratégica y actividades de gestión de riesgos que deben estar incorporados en los planes de desarrollo. Este hallazgo se aplica a todos los demás GRIDES estudiados.

### ***Incorporación de los logros en la política regional o nacional de gestión de riesgos***

Los hallazgos permiten entender que en la mayoría de los GRIDES se ha logrado un avance limitado en el nivel regional, para lo cual han integrado esfuerzos con las autoridades y funcionarios de turno.

En Lambayeque, el representante del INDECI refiere que el Sistema de Alerta Temprana comunitario ha sido integrado como una experiencia que debe ser sostenida y replicada, se ha oficializado esta experiencia a través de una ordenanza regional y ha sido socializada en el SINAGERD. Pero otro miembro del GRIDE menciona que "...El cambio ha tardado mucho en el GORE Lambayeque..." Testimonio N° 1.

En Cajamarca se dice "...Parcialmente en la política regional..." Testimonio N° 5, pero concuerdan que hay un avance en el nivel regional que no se había dado en otros años.

En Arequipa se menciona que "...Algunos a nivel regional y otros a nivel local como el distrito de Caylloma..." Testimonio N° 8.

En La Libertad ha sido "...Complicado por el estilo de gobierno..." Testimonio N° 9.

El experto nacional refiere que, si bien es cierto lo que se menciona en los GRIDES, uno de los aspectos claves es que las GRIDES pueden ser parte de la Plataforma Nacional de Reducción de Desastres, espacio de confluencia de los sectores público, privado y sociedad civil donde se generan ideas, formulan recomendaciones y se analiza opciones para viabilizar la gestión del riesgo, pero no se toman decisiones, las decisiones son del gobierno.

### ***Modelos de acción y participación de los GRIDES estudiados***

El trabajo de los cuatro GRIDES ha tenido un efecto en el ámbito regional, siendo los mayores resultados en Cajamarca y Lambayeque. Su instancia de coordinación nacional basada en Lima es el único medio para dar a conocer sus propuestas a las instancias nacionales, la información revisada muestra que sólo se dan reuniones anuales de los GRIDES y algunas misiones específicas para tratar temas especializados, siendo su relacionamiento y acercamiento esporádico a las instancias nacionales vinculadas a la gestión del riesgo.

Las GRIDES han conformado un sistema abierto multisectorial que responde a objetivos comunes y planes de acción consensuados, manteniendo una estabilidad de su funcionamiento, en ese marco cualquiera de sus miembros ejerció un liderazgo en el área de su competencia y/o especialización. Este proceso es claramente identificado en los GRIDES Cajamarca y Lambayeque, sin embargo, tiene limitaciones en los GRIDES La Libertad y Arequipa debido a la aprobación y continuidad de planes de acción consensuados entre los actores de gobierno y los no gubernamentales.

Al revisar todas las herramientas empleadas en la investigación podemos describir los procesos que están siguiendo las cuatro GRIDES para constituirse en una red multisectorial y los procesos que están llevando a cabo para integrar sus propuestas en la política nacional desde el nivel regional:

La interacción de las GRIDES aun cuando es a veces sui generis, llega a establecer el siguiente patrón en su funcionamiento:

1ero. Asociación basada en objetivos comunes, a través de convenios de cooperación y proyectos conjuntos.

2do. Cooperación interinstitucional vinculada a planes de acción conjuntos y sinergia de recursos,

3ro. Conocimiento de las capacidades, los problemas y objetivos comunes; colaboración interinstitucional voluntaria, y

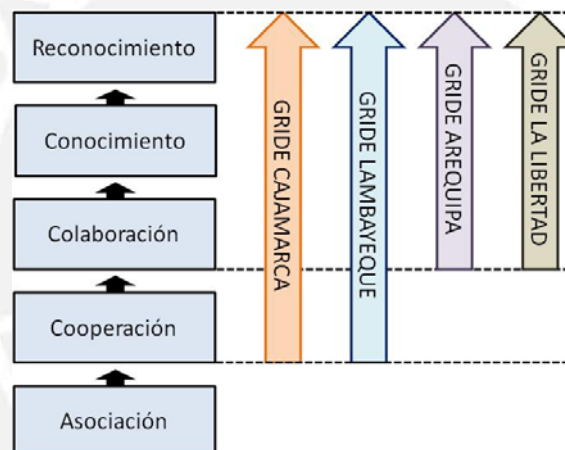
4to. Reconocimiento de actores inmersos en la temática para un trabajo conjunto,

La GRIDES Cajamarca dado el apoyo del gobierno regional de Cajamarca y de la cooperación alemana logro un nivel de cooperación importante, llegando a tener algunas acciones de asociación cuando se integró a la elaboración de la zonificación territorial y actualización del plan regional de desarrollo concertado.

Por su parte, el GRIDE Lambayeque llego también a un nivel similar de funcionamiento al vincularse en acciones conjuntas con el gobierno regional y gobiernos locales en la cuenca del río La Leche, gracias al apoyo de los organismos no gubernamentales.

Finalmente, la GRIDE La Libertad llego a mantener acciones esporádicas con las instituciones gubernamentales, de igual manera la GRIDE Arequipa, a pesar de tener miembros con gran experiencia y capacidad institucional especialmente esta última.

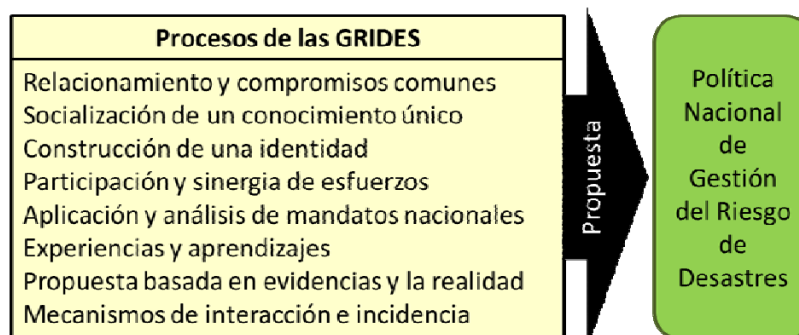
Gráfico 3. Patrón del funcionamiento de los GRIDES estudiados.



Los procesos que se han logrado identificar en las cuatro GRIDES para integrar sus propuestas en la política nacional, están relacionadas con las oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades que han enfrentado durante el tiempo que vienen funcionamiento, ver gráfico.



Gráfico 4. Procesos identificados en los GRIDES estudiados.



Un total de ocho procesos han sido identificados en los GRIDES estudiados, estos han sido:

1. *Relacionamiento y compromisos comunes.* Los miembros de las GRIDES a través de sus documentos internos y de las publicaciones realizadas, así como de las entrevistas realizadas consideran que sus logros se han dado gracias a los objetivos comunes que tienen.
2. *Socialización de un conocimiento único del tema.* Los GRIDES han buscado uniformizar sus conocimientos y prácticas en gestión del riesgo, especialmente de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo.
3. *Construcción de una identidad.* A pesar de ser una red abierta multisectorial, la información analizada permite entender que las GRIDES se han ido adaptando a las realidades y coyunturas en las cuales han buscado definir su rol e identidad.
4. *Participación y sinergia de esfuerzos.* Los cuatro GRIDES han logrado tener acciones conjuntas que les han permitido integrar sus capacidades y complementar sus especialidades.
5. *Aplicación y análisis de mandatos nacionales.* Solo los GRIDES Cajamarca y Lambayeque han buscado la implementación de la política nacional y el marco legal vigente, al mismo tiempo han realizado el análisis de la viabilidad de los instrumentos normativos y han apoyado a los gobiernos locales en la implementación de los componentes de la gestión del riesgo.
6. *Recuperación de sus experiencias y aprendizajes.* Las acciones realizadas en los GRIDES Cajamarca y Lambayeque ha permitido la construcción de experiencias locales y junto a ellas, aprendizajes para mejorar su trabajo futuro.

7. *Propuesta basada en evidencias y la realidad.* El trabajo realizado junto a los gobiernos regionales y locales les ha permitido modificar o adaptar instrumentos técnicos a la realidad local, como se evidencia en las experiencias y testimonios de las personas entrevistadas de los GRIDES Cajamarca y Lambayeque.
8. *Mecanismos de interacción e incidencia.* Los GRIDES Cajamarca y Lambayeque mantuvieron acciones conjuntas con los gobiernos regionales y locales, lo cual les permitió mantener mecanismos de coordinación, interacción y al mismo tiempo de incidencia, que fueron aprovechados por el colectivo de sus miembros para el trabajo en gestión del riesgo de desastres y cambio climático.



## CONCLUSIONES

El hallazgo descrito nos ha permitido conocer los avances, limitaciones y desafíos que vienen teniendo los GRIDES seleccionados, en ese sentido a continuación damos a conocer las conclusiones a las que hemos podido arribar en función al análisis realizado y la información a la cual hemos podido acceder en esta fase de la investigación.

A continuación, se describe las conclusiones de esta investigación sobre cuatro GRIDES estudiados:

1. **Los GRIDES han logrado identificar las limitaciones del acceso a la información de la gestión del riesgo de desastres en las regiones y han buscado socializar la información que está disponible entre las entidades regionales.** Los GRIDES Lambayeque y Cajamarca han logrado tener mejor acceso a la información proveniente del nivel nacional, mientras que los GRIDES La Libertad y Arequipa han accedido a la misma de forma limitada, aun así, los GRIDES han promovido la difusión de la información y del enfoque de gestión del riesgo en sus ámbitos de acción y entre sus miembros. A pesar de la identificación del porque se dan esta falta de difusión de la información emitida por el nivel nacional, queda en claro que los GRIDES se convierten en un espacio donde se puede “transmitir, retransmitir y recrear la problemática de riesgos incluyendo la normatividad” vigente.
2. **Las GRIDES están conformadas por instituciones no gubernamentales y gubernamentales de nivel local que trabajan en forma permanente en su territorio y por otras entidades que trabajan temporalmente de acuerdo a los financiamientos que consigan de la cooperación internacional.** Los GRIDES Lambayeque y Cajamarca son las que integran a un mayor número y diversidad de actores locales y regionales alrededor del tema de gestión del riesgo, la poca actividad de los otros dos GRIDES se ha visto afectado en la integración de nuevos miembros debido a los mecanismos de funcionamiento y gestión interna propios de los GRIDES que exigen el cumplimiento de compromisos. Sin embargo, queda en evidencia que, a pesar de las variaciones en el tiempo, se han integrado a estos espacios, organizaciones de mujeres y otras de base que han iniciado su interacción en los GRIDES.
3. **Las GRIDES basan su actuar en función a objetivos comunes de nivel programático, comunicacional, educacional y abogacía.** Nuevamente, los GRIDES Lambayeque y Cajamarca son las que han logrado una mayor interacción entre sus miembros y las instituciones en el nivel regional, logrando cumplir con los objetivos que se han propuesto los GRIDES en sus Encuentros Nacionales, ello se ha debido al plan de trabajo y a la interacción que realizaron para cumplir con sus actividades, independientemente de sus limitaciones financieras.

4. **Las GRIDES tienen una relación e interacción con los niveles de gobierno distrital, provincial y regional en los ámbitos geográficos donde implementan sus actividades o proyectos.** Se han dado dinámicas en las cuales los gobiernos provinciales reconocen a las GRIDES como miembros de sus mecanismos de coordinación y acción no solo para emergencias sino para la generación de propuestas de reducción del riesgo y preparación, los GRIDES Lambayeque y Cajamarca lograron una mayor interacción con los gobiernos regionales y locales al integrarse en las propuestas de los planes de desarrollo y la elaboración de documentos de gestión en el marco de iniciativas de gestión del riesgo y adaptación al cambio climático que eran un mandato en el desarrollo.
5. **Los miembros de las GRIDES gozan de un nivel de representatividad y legitimidad en función a las acciones que vienen realizando en los niveles locales.** Los cuatro GRIDES estudiados han logrado construir su credibilidad y representatividad en forma progresiva, aun cuando la representatividad ha sido diferente al interior de las regiones, sus propuestas y sus acciones conjuntas han permitido interactuar con las instituciones claves del gobierno regional y hasta gobiernos locales en la medida en que sus miembros han implementado proyectos. Los GRIDES con mayor logro en este proceso han sido Lambayeque, Cajamarca, Arequipa y finalmente La Libertad.
6. **Aun cuando las GRIDES son una colectividad mixta de diversas instituciones, las actividades que han realizado en forma conjunta les ha permitido integrar esfuerzos y cofinanciar sus actividades programadas.** Los GRIDES Lambayeque y Cajamarca lograron hacer sinergias en la ejecución de sus actividades planificadas logrando resultados de corto plazo que les permitieron ser reconocidos y considerados en las actividades de preparación y reducción del riesgo acompañando el diseño, elaboración e implementación de acciones como planes, capacitaciones, difusión y sensibilización de autoridades y funcionarios del nivel regional y local; el GRIDE Arequipa mientras estuvo activo logro similares efectos, mientras que el GRIDE La Libertad tuvo una fase de letargia debido a un cambio de estrategia en su trabajo.
7. **Cada GRIDE en el Perú ha logrado un diferente nivel de avance y de integración con los gobiernos regionales y locales acorde a las dinámicas coyunturales y las estrategias de trabajo que se plantearon en forma conjunta, por lo que se hace necesario tener en cuenta estos aspectos para definir una propuesta de trabajo en cada región.** Las cuatro GRIDES estudiadas a pesar de haber elaborado planes de trabajo, han hecho frente a diferentes contextos y realidades que les han permitido adaptarse y afianzar su trabajo conjunto en beneficio de las poblaciones vulnerables, como ha sido el caso de los GRIDES de Lambayeque y Cajamarca. En el primer caso, la presencia de la cooperación internacional, la necesidad de establecer mecanismos de acción de gestión del riesgo frente a desastres y la disponibilidad incluyendo la capacidad de

los miembros del GRIDE fueron aspectos clave para su avance e integración al Gobierno Regional de Lambayeque. En el caso del GRIDE Cajamarca, su integración y apoyo a la consolidación del Consejo Ambiental Regional y su estrategia de trabajo junto al Gobierno Regional para el logro de documentos estratégicos como el plan de ordenamiento territorial y la zonificación económica ecológica fueron dos temas claves que supieron aprovechar. En el caso del GRIDE Arequipa su experiencia da a entender que tuvieron un acercamiento al Gobierno Regional y que se dieron espacios de sinergia con esta entidad. En el caso del GRIDE La Libertad, la coyuntura política no les fue favorable a pesar de los esfuerzos que realizaron.

8. ***Los miembros de las GRIDES ante la falta de insumos de gestión del riesgo de desastres para realizar sus acciones, promueven iniciativas en los niveles locales y regionales, con la finalidad de garantizar el funcionamiento de las instituciones del sector público.*** Los cuatro GRIDES han logrado proponer iniciativas que han sido apropiadas por los gobiernos regionales en corto tiempo, los esfuerzos realizados frente a la probabilidad de El Niño de la GRIDE Lambayeque en los últimos años le ha permitido una interacción con el Gobierno Regional a pesar del cambio de autoridad después de las elecciones a inicios del 2011, de igual manera le sucedió al GORE Cajamarca que ante los conflictos sociales por el tema minero en la región lograron integrarse en la propuesta de ordenamiento territorial que es uno de los primeros realizados en el país con enfoque de riesgos. En el caso del GRIDE Arequipa su interacción con proyectos de sus miembros permitió integrar las propuestas del GRIDES en los niveles locales, lamentablemente el GRIDE La Libertad afronto más dificultades.
9. ***Los miembros de las GRIDES logran interactuar con las comunidades de una forma práctica.*** De los cuatro GRIDES, el de Lambayeque ha logrado trabajar proyectos que han permitido su rápida interacción con las comunidades, a través de eventos de sensibilización, capacitación para funcionarios y mecanismos de alerta temprana ante inundaciones por desborde del río La Leche. El GRIDE Cajamarca logro establecer eventos de sensibilización a nivel de comunidades que convivían con el riesgo, del mismo modo han promovido metodologías para hacer mapas parlantes de riesgo y evaluaciones de riesgo de nivel comunitario.
10. ***Dos GRIDES muestran un mayor avance en su accionar y en la generación de propuestas.*** En el estudio realizado los GRIDES Lambayeque y Cajamarca presentan mejores avances en su accionar, debido a tres factores claves: primero, la asistencia técnica y financiera de instituciones internacionales; segundo, la interacción directa con los gobiernos regionales y locales; tercero, el involucramiento de sus miembros para la realización de acciones conjuntas; y cuarto, la credibilidad que fueron acumulando por el trabajo realizado.

11. **Al menos ocho procesos de acción y participación están llevando a cabo los GRIDES para integrar sus propuestas en la política nacional.** Las dinámicas de interacción de los GRIDES con los tres niveles de gobierno les ha permitido generar ocho procesos, los cuales son: relacionamiento y compromisos comunes, socialización de un conocimiento único, construcción de una identidad, participación y sinergia de esfuerzos, aplicación y análisis de mandatos nacionales, experiencias y aprendizajes, propuesta basada en evidencias y la realidad, y mecanismos de interacción e incidencia. Sólo los GRIDES de Cajamarca y Lambayeque han integrado en su accionar los ocho procesos, mientras que el GRIDE La Libertad solo ha logrado trabajar los tres primeros y el GRIDE Arequipa los cuatro iniciales.
12. **Existe un modelo de acción y participación que ha sido el predominante en el funcionamiento de los GRIDES.** El funcionamiento de redes sociales se puede dar por diversos modelos que buscan a partir de un consenso la ejecución de acciones conjuntas basadas en objetivos comunes. Los GRIDES estudiados demuestran que su molde de acción y participación se ha dado a partir de la asociación de sus miembros basados en el conocimiento de su realidad, para luego pasar a un nivel de cooperación, colaboración, conocimiento y reconocimiento. Esta dinámica de interacción, consenso y acción les permitió una participación que evoluciono de menos a más, permitiéndoles: relacionamiento y compromisos comunes, socialización de un conocimiento único, construcción de una identidad, participación y sinergia de esfuerzos, aplicación y análisis de mandatos nacionales, experiencias y aprendizajes, propuesta basada en evidencias y la realidad, y mecanismos de interacción e incidencia. Los GRIDES de Cajamarca y Lambayeque han logrado alcanzar una propuesta de modelo de acción y participación en el cual han logrado resultados que pueden ser integrados en el nuevo SINAGERD. Aun cuando se había definido un mismo patrón para los GRIDES, el GRIDE La Libertad solo logró funcionar bajo tres criterios y el GRIDE Arequipa logro interactuar con cuatro criterios.
13. **Viabilidad de una propuesta para los GRIDES en el marco de la nueva Ley 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú.** Analizado el avance obtenido por los GRIDES, su modelo de acción y participación, se hace factible lograr que los GRIDES cumplan un rol facilitador y articulador en aspectos de gestión prospectiva y correctiva del riesgo, al poder tener la facilidad de generar propuestas de políticas y prácticas, la capacidad para generar espacios de diálogo y concertación, y finalmente ser instancias que apoyen la eficacia y eficientes del SINAGERD en sus ámbitos de acción. A continuación, se plantea una propuesta sobre el rol que pueden tener las Redes Sociales de Gestión de Riesgos en el país.

## PROPUESTA A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DE CUATRO GRIDES

Las propuestas que se plantean como parte del trabajo de investigación realizado, busca tener como argumento de propuesta la experiencia de los GRIDES Lambayeque, Cajamarca, Arequipa y La Libertad. Sin embargo, debemos considerar que los GRIDES existen con mayor dinamismo desde el 2004, por lo que, en base a los resultados obtenidos, podemos sugerir que cada uno de los GRIDES ha logrado un avance particular, en función a la coyuntura existente, la integración de sus esfuerzos y la continuidad en el logro de sus objetivos propuestos; que hacen de cada uno de ellos un GRIDE original, pero con similitudes y desafíos similares. Los GRIDES deben de interactuar proactivamente con el nuevo Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), a partir de las capacidades disponibles que en el caso de los GRIDES Lambayeque, Cajamarca, Arequipa y La Libertad son:

- ✓ Financiamiento de actividades. Los miembros de los GRIDES, especialmente las ONG nacionales e internacionales, financian proyectos locales y como parte de su compromiso con la red financian las actividades que han planificado. Del mismo modo se tiene experiencias que permiten entender que existen mecanismos de autofinanciamiento para la realización de actividades, para lo cual se dividen las tareas de cada actividad a fin de contribuir con efectivo o con tareas no económicas pero que son relevantes para el logro de lo planificado.
- ✓ Personal local de las instituciones disponible y con conocimiento de la idiosincrasia local. Los GRIDES cuentan con personal institucional local que tiene como misión la realización de actividades de sensibilización y capacitación a las comunidades y a las autoridades. Mucho de su personal es voluntario o staff que tienen una llegada a las comunidades.
- ✓ Capacidad de convocatoria y credibilidad con las autoridades regionales y locales. Los GRIDES, dado el trabajo que logran realizar de manera participativa y conjunta, logran mantener buenas relaciones de acercamiento y trabajo con autoridades.
- ✓ Experiencia en visibilidad y marketing social. Diversos miembros de los GRIDES basados en sus capacidades pueden apoyar aspectos de visibilidad, logrando así mantener un perfil alto en los medios de comunicación para promover sus actividades.
- ✓ Implementan propuestas de propia iniciativa basado en la realidad regional y local. Los GRIDES pueden, en diversas circunstancias, realizar propuestas técnicas para aplicar la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) en los niveles regionales y locales acorde a la realidad de cada nivel de gobierno.

- ✓ Generación de propuestas ante limitados instrumentos técnico normativos en GRD. Ante la falencia de normativas, lineamientos y guías, los miembros de los GRIDES pueden promover instrumentos técnicos normativos que logren ser integrados como propuestas en los niveles regionales y locales a fin de hacer viable los marcos teóricos de la GRD que se derivaban de la entidad nacional.
- ✓ Integración de enfoques transversales. Los socios no gubernamentales de los GRIDES conocen los diversos enfoques transversales que pueden mejorar el enfoque holístico de la GRD y su aplicación en los niveles locales donde se construye el riesgo de desastres.
- ✓ Sensibilización social y medios de comunicación. Los miembros no gubernamentales de los GRIDES poseen estrategias de llegada a los líderes comunitarios y las poblaciones a las cuales benefician. Esta situación les permite mantener buenas relaciones con los medios de comunicación a través de los cuales no solo difunden temas de GRD sino logran un trabajo efectivo con niños y adolescentes.
- ✓ Investigaciones sociales en GRD. Los miembros de los GRIDES logran realizar diversas investigaciones y sistematizaciones que van desde líneas de base, análisis de los contextos y estudios para modificar sus estrategias y mejorar la implementación de sus proyectos.
- ✓ Incidencia y abogacía en sus ámbitos de intervención. Los GRIDES son espacios sociales que pueden experimentar favorablemente acciones de incidencia en los niveles regionales con la finalidad de lograr la integración de enfoques, la validez de experiencias locales y la modificación de normativas. Todo lo cual puede permitir proponer nuevos modelos de GRD.
- ✓ Nueva Cultura de Prevención del Riesgo de Desastres en los niveles locales. El trabajo de algunos miembros de los GRIDES, especialmente de las ONGs con proyectos, puede permitir una fuerte interacción con escuelas y colegios de los niveles regionales y locales; a partir de lo cual se pueden promover el ejercicio de ciudadanía y apoyar la generación de comunidades resilientes.



## **PROPUESTA DE LINEAS DE ACCION QUE PUEDEN TRABAJAR LOS GRIDES**

Considerando las capacidades que vienen logrando al menos cuatro GRIDES estudiadas, podemos proyectar que las demás GRIDES están en procesos similares de avance por lo cual podemos proyectar una propuesta para el conjunto de GRIDES existentes en el país.

Para la propuesta, se ha tomado en cuenta que el actual SINAGERD promueve que los operadores del sistema sean los sectores, los gobiernos regionales, los gobiernos provinciales y distritales, así como la sociedad civil y la empresa privada en todo el territorio nacional. En ese sentido conocedores de las limitaciones que vienen evidenciando a nivel nacional, en términos de cobertura y aplicación de la Ley 29664, los tomadores de decisión y la población. Se puede reconocer a las GRIDES como espacios estratégicos y operacionales válidos para implementar el SINAGERD en los niveles locales, nivel en el cual se construye y se pueden reducir los riesgos.

Los GRIDES pueden apoyar en la implementación y funcionamiento del SINAGERD a través de las siguientes líneas estratégicas:

### ***Línea Estratégica 1. Sensibilización y capacitación de autoridades y comunidades.***

- 1.1. Elaborar material de difusión y sensibilización.
- 1.2. Implementar programas de capacitación diversificada, por tipo de público objetivo y competencias.
- 1.3. Desarrollar una estrategia de comunicación en medios masivos de nivel regional y local.
- 1.4. Elaborar una estrategia de comunicación para el desarrollo.
- 1.5. Lograr la formación de formadores en niveles regionales y locales

### ***Línea Estratégica 2. Generación y gestión de conocimientos sobre el riesgo de desastres basados en la realidad existente***

- 2.1. Realizar investigaciones locales y regionales.
- 2.2. Realizar la estimación del riesgo a nivel local y regional.

### ***Línea Estratégica 3. Implementación de mecanismos de Gestión del Riesgo de Desastres en el desarrollo***

- 3.1. Validar instrumentos y herramientas técnico normativas en los niveles regionales y locales.
- 3.2. Integrar de la GRD en la planificación y gestión del desarrollo
- 3.3. Realizar acciones de reducción, prevención y reconstrucción en los niveles regionales y locales.

**Línea Estratégica 4. Cultura de la Prevención**

- 4.1. Lograr programas de trabajo con entidades educativas
- 4.2. Integrar la GRD en las universidades e institutos tecnológicos
- 4.3. Realizar un programa de capacitación a nivel de comunidades
- 4.4. Apoyar iniciativas locales de GRD basados en la comunidad

**Línea Estratégica 5. Incidencia**

- 5.1. Realizar campañas de comunicación y movilización social
- 5.2. Proponer modificaciones a los marcos normativos y a los procedimientos técnico administrativos dado por el gobierno nacional.
- 5.3. Realizar acciones de monitoreo y evaluación social (observatorio social de la situación de riesgos de desastres en el país)

**Condiciones previas que se deben de tener en cuenta en los GRIDES:**

- ✓ Estas y otras líneas estratégicas de acción pueden implementarse, si se logra establecer alianzas estratégicas y se fomenta el liderazgo de la autoridad pública acorde al nivel de gobierno, a fin de fortalecer el SINAGERD.
- ✓ Los GRIDES puede considerar en sus mecanismos de acción, estrategias de merchandizing, outsourcing, relationships y otras para mejorar sus resultados e impactos.
- ✓ Un análisis de las capacidades por cada GRIDE existente debe ser realizado para modificar las líneas de acción y las estrategias de trabajo.

**ANEXOS**

**Anexo 1.**

**TABLA COLUMNA VERTEBRAL INVERTIDA**  
 (Versión Abril11)

Técnicas	¿A qué fuente se va a aplicar?	¿A qué unidad corresponde?	¿Qué indicadores permite recoger?	¿A qué variables responde?	¿A qué preguntas de investigación corresponde?
Entrevistas abiertas.  Entrevistas a profundidad.	Representantes de las organizaciones.  Especialista o Experto en gestión de riesgo.	Organizaciones	Grado de valoración de la utilidad de la información de GdR.	<b>Uso</b> de la información sobre Gestión de Riesgos	¿Es accesible la información que se maneja a nivel nacional en todos los otros niveles de la sociedad peruana?
			Nivel de conocimiento de la información existente sobre GdR.	<b>Uso</b> de la información sobre Gestión de Riesgos	¿Cómo se entiende la gestión de riesgos en su institución?  ¿Cómo se entiende la gestión de riesgos en el GRIDE al que pertenece?
Entrevistas abiertas.  Entrevistas a profundidad.  Revisión documental.	Representantes de las organizaciones.  Especialista o Experto en gestión de riesgo.  Informes y/o documentos de gestión de las GRIDES.	Organizaciones	Grado de valoración de la utilidad de la información de GdR.	<b>Uso</b> de la información sobre Gestión de Riesgos	¿Qué tipo de usos se le da a la información que se maneja a nivel nacional en el GRIDE y en sus miembros?
Entrevistas abiertas.	Representantes de las organizaciones.	Organizaciones	Nivel de participación de actores de la sociedad civil en	<b>Participación de la sociedad civil</b> en Gestión de Riesgos.	¿Qué tipo de instancias de la región integran el GRIDE?

Entrevista a profundidad.	Especialista o experto en gestión de riesgo.		GdR.		¿Existen representaciones de la sociedad civil y de las familias afectadas en el GRIDE? Si es SI ¿Cómo es su participación en el GRIDE?
Entrevistas abiertas.  Entrevista a profundidad.  Revisión documental.	Representantes de las organizaciones.  Especialista o experto en gestión de riesgo.  Informes y/o documentos de gestión de las GRIDES.	Red social de gestión de riesgo	Tipo de representatividad de los actores sociales que participan en espacios de GdR.	<b>Participación de la sociedad civil</b> en Gestión de Riesgos.	¿Existe credibilidad y representatividad de los actores que participan en la red?
Entrevistas abiertas.  Entrevista a profundidad.	Representantes de las organizaciones.  Especialista o experto en gestión de riesgo.	Organizaciones	Número de miembros que tienen las redes de gestión de riesgos existentes en el país.	<b>Redes Sociales.</b>	¿Cuántos miembros institucionales de las redes sociales en su región asumen la Gestión de Riesgos?
Entrevistas abiertas.  Entrevista a profundidad.  Revisión documental.	Representantes de las organizaciones.  Especialista o experto en gestión de riesgo.  Informes y/o documentos de gestión de las GRIDES.	Organizaciones	Número de redes sobre Gestión de Riesgos que existen en las regiones.	<b>Redes Sociales.</b>	¿Cuántas iniciativas de redes sociales que trabajan en Gestión de Riesgos existen a nivel de la región o a nivel del país?
Entrevistas abiertas.  Entrevista a profundidad.  Revisión documental.	Representantes de las organizaciones.  Especialista o experto en gestión de riesgo.  Informes y/o documentos de gestión de las	Organizaciones	Limitaciones actuales	<b>Redes Sociales.</b>	¿Cuáles considera Ud. han sido las principales limitaciones que ha enfrentado el GRIDE?

	<b>GRIDES.</b>				
Entrevistas abiertas.	Representantes de las organizaciones.	Organizaciones	Logros alcanzados	<b>Redes Sociales.</b>	¿Cuáles considera Ud. han sido los principales logros que ha tenido el GRIDE?
Entrevista a profundidad.	Especialista o experto en gestión de riesgo.				
Revisión documental.	Informes y/o documentos de gestión de las GRIDES.				
Entrevistas abiertas.	Representantes de las organizaciones.	Organizaciones	Sostenibilidad de los logros alcanzados	<b>Redes Sociales.</b>	¿Considera Ud. que los logros son sostenibles?
Entrevista a profundidad.	Especialista o experto en gestión de riesgo.				
Revisión documental.	Informes y/o documentos de gestión de las GRIDES.				
Entrevistas abiertas.	Representantes de las organizaciones.	Organizaciones	Utilidad de los logros en la política regional o nacional de riesgos de desastres	<b>Redes Sociales.</b>	¿Considera Ud. que los logros han sido incorporados en la política regional o nacional de gestión de riesgos?
Entrevista a profundidad.	Especialista o experto en gestión de riesgo.				
Revisión documental.	Informes y/o documentos de gestión de las GRIDES.				

## Anexo 2.

### **Investigación Preliminar sobre Redes Sociales de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú**

#### GUIA

#### Datos Generales del entrevistado

Nombres y Apellidos: Isabel Angulo Salazar			
Edad:	Sexo:	M	FX
Nombre de la institución a la que pertenece:			
ONG ( ), Gobierno (X), Universidad ( ), Colegio profesional ( ), otro especifique:			
Datos de contacto:		Email: <a href="mailto:iangulo@hotmail.com">iangulo@hotmail.com</a>	

#### Preguntas a responder

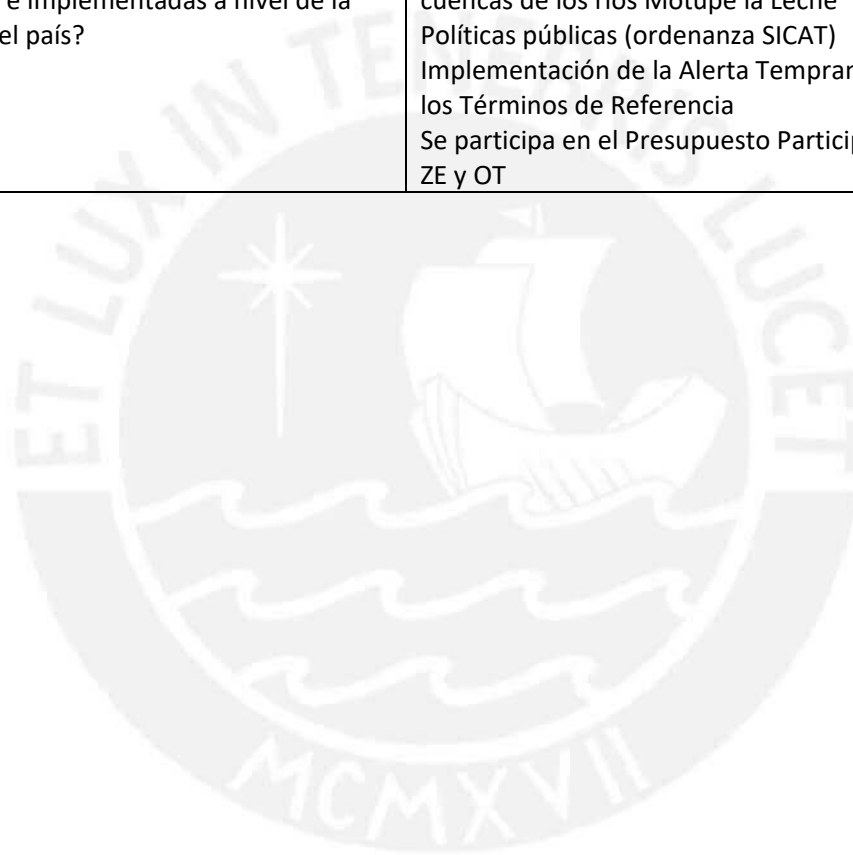
*Nota: Favor de responder a las preguntas lo más sinceramente posible. La información que nos mencione será confidencial y no se usará para otros aspectos que sólo la investigación social. Si fuera necesaria su publicación recurriremos a Ud. para pedir su autorización.*

Las Redes de Gestión de Riesgos son una estrategia que busca la participación de los actores sociales inmersos en la construcción del riesgo en los países.

Su rol como miembro de una Red, denominada GRIDES, es importante para la definición de políticas y prácticas en el Perú, en ese sentido deseamos pedir su apoyo para poder responder las siguientes preguntas:

PREGUNTAS	RESPUESTAS
¿Es accesible la información de Gestión de Riesgos que se maneja a nivel nacional en todos los otros niveles (regiones, provincias, distritos) de la sociedad peruana?	Si es accesible la información de Gestión de riesgos, pero existe muy poco en los Gobiernos Regionales y aún más en los Gobiernos locales, el Estado lo politiza
¿Qué tipo de usos se le da a la información que se maneja a nivel nacional o regional en el GRIDE y en sus miembros?	Se lo utiliza para hacer incidencia en zonas donde existe alta vulnerabilidad y la población tienen un nivel alto de riesgo y para formular planes (gestión del riesgo de desastres, contingencia), plan de desarrollo concertado, plan de educación comunitaria y otros
¿Cómo se entiende la gestión de riesgos en su institución?	Como un proceso y que tiene tres componentes: prospectivo, correctivo y reactivo,
¿Cómo se entiende la gestión de riesgos en el GRIDE al que pertenece?	Como un proceso, que tienen que incluirse en el desarrollo regional
¿Qué tipo de instancias (gobierno, sociedad civil, etc.) de la región integran el GRIDE?	Regional, local y sociedad civil representantes de organizaciones no gubernamentales y otros organismos

¿Existen representaciones de la sociedad civil y de las familias afectadas en el GRIDE? Si es SI ¿Cómo es la participación en el GRIDE?	Si, está la Sociedad Civil, pero no están familias afectadas, porque nosotros no somos organismos que proporcionamos ayuda humanitaria.
¿Existe credibilidad y representatividad de los actores que participan en la red?	Por supuesto que si
¿Cuántos miembros institucionales de las redes sociales en su región/país asumen la Gestión de Riesgos?	Gobierno Regional Gobiernos Locales Cruz Roja Peruana Colegios Profesionales ONGs,
¿Cuántas iniciativas en Gestión de Riesgos han sido propuestas e implementadas a nivel de la región/a nivel del país?	Sistemas comunitarios de alerta Temprana en las cuencas de los ríos Motupe la Leche Políticas públicas (ordenanza SICAT) Implementación de la Alerta Temprana (se participó en los Términos de Referencia Se participa en el Presupuesto Participativo ZE y OT



### **Anexo 3.**

#### **REVISION DOCUMENTAL**

##### **Datos Generales de la persona de contacto en el GRIDE**

Nombres y Apellidos: Orlando Chuquisengo			
Edad: 53	Sexo:	M X	F
Nombre de la institución a la que pertenece: Soluciones Prácticas			
ONG ( ), Gobierno ( ), Universidad ( ), Colegio profesional ( ), otro especifique: ONG Internacional			
Datos de contacto:		Email: ochuquisengo@solucionespracticas.org.pe	

##### **Característica de los documentos generados por el GRIDE**

*Nota: Favor de identificar los documentos que han sido elaborados como propuesta o proyectos al Gobierno Regional o Gobierno Nacional para la modificación de leyes, planes estratégicos, planes operativos, acciones de preparación o respuesta, acciones de reducción de riesgos en el nivel nacional o regional.*

Las Redes de Gestión de Riesgos son una estrategia que busca la participación de los actores sociales inmersos en la construcción del riesgo en los países.

Su rol como miembro de una Red, denominada GRIDES, es importante para la definición de políticas y prácticas en el Perú.

Documentos elaborados:

##### 1. Datos del Documento

- Nombre del documento: Redes de Gestión del Riesgo de Desastres
- Elaborado por (institución): Soluciones Prácticas
- Fecha: 2010
- Tipo de documento: técnico / político / informativo (subrayar o marcar con un circulo)
- Aplicación: operativa / estratégico
- Breve descripción: El libro contiene información de la organización, funcionamiento, mecanismos de coordinación, planes de trabajo anuales, de los miembros de todas los GRIDES que existen en el Perú hasta el 2010. Existe información de detalle de los GRIDES y de los desafíos que están reportando a nivel nacional.



## BIBLIOGRAFIA

ALVAREZ, Sergio.

2005 "Grupos Impulsores de Gestión de Riesgos". Revista "EIRD Informa" de las Naciones Unidas #15. Costa Rica. Junio, 2005.

ALVAREZ, Sergio

2004 "Informe Técnico sobre propuesta de Grupos Impulsores de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú". Elaborado para Oxfam América. Documento institucional interno.

CHUQUISENGO, Orlando

2002 "Propuesta metodológica para la gestión local de riesgos de desastres". Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Lima, Perú.

FERRADAS, Pedro.

2012 "Riesgos de Desastres y Desarrollo". Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Primera edición. Lima, Perú.

FERRADAS, Pedro; TEJADA, Sergio; CARBONEL, Dalia.

2010 "Redes de Gestión de Riesgos y Cambio Climático". Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Lima, Perú.

FERRADAS, Pedro.

2008 "El Peligro Transparente". Revista Ideele. Lima, Perú.

FERRADAS, Pedro.

2004 "Investigación, Acción y Participación en Redes para la Gestión de Riesgos". 2010 Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Lima, Perú.

FERRADAS, Pedro.

2004 "Gestión local de riesgos con enfoque de derecho". Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Lima, Perú.

FERRADAS, Pedro; CARBONEL, Dalia

2010 "Visión de primera línea. El avance de la implementación del Marco de Acción de Hyogo desde una perspectiva local". Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Lima, Perú.

GRIDES

2011 "Informe del II Encuentro Nacional de Redes de Gestión del Riesgo". 29 y 30 de setiembre de 2011.

INDECI.

2009 “Lecciones aprendidas del Sur. Sismo de Pisco 15 de agosto de 2007”. Primera Edición. Lima, Perú.

LAVELL, Allan

2011 “Sobre la gestión del Riesgo: Apuntes hacia una definición”. Consulta: 20 de junio de 2011. [www.crid.or.cr/cd/CD\\_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf](http://www.crid.or.cr/cd/CD_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf)

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS.

2006 “Incorporación del Análisis del Riesgo en los procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe”. Lima, Perú.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS.

2006 “Incorporación del Análisis del Riesgo en los procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe”. Lima, Perú.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS.

2004 “Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo”. Primera Edición. Lima, Perú.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y SOLUCIONES PRÁCTICAS.

2009 “Gestión del Riesgo en Instituciones Educativas. Guía para Docentes de Educación Básica Regular”. Lima. 2009.

NORMAS LEGALES – El Peruano

2011 “Ley 29664, creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)”. Febrero 2011.

PALMA, Diego.

1988 “La promoción de los sectores populares”. Tercera edición. Buenos Aires: Editorial Humanitas - Celats.

PREDECAN (Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina).

2006 “Incorporación del Análisis del Riesgo en los procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe”. Lima, Perú.

SOLUCIONES PRÁCTICAS, ITDG.

2012 “Redes de Gestión de Riesgos y Adaptación al Cambio Climático”. Lima, Perú.

SOLUCIONES PRÁCTICAS, ITDG.

2010 “Redes de Gestión del Riesgo de Desastre en el Perú”. Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Primera Edición. Lima, Perú. Mayo, 2010.

SOLUCIONES PRÁCTICAS, ITDG.

2012 “Memoria del Encuentro Nacional de Redes de Gestión de Riesgo”.  
Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Primera Edición. Chiclayo, Perú.

SOLUCIONES PRÁCTICAS, ITDG.

2011 “Memoria del Encuentro Nacional de Redes de Gestión de Riesgo”.  
Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Primera Edición. Chiclayo, Perú.

SOLUCIONES PRÁCTICAS, ITDG.

2010 “Memoria del Encuentro Nacional de Redes de Gestión de Riesgo”.  
Editorial Soluciones Prácticas, ITDG. Primera Edición. Chiclayo, Perú. Agosto,  
2010.

SOLUCIONES PRÁCTICAS, ITDG.

2010 “Lo nuevo de la gestión de riesgo de desastres”. Consulta: 28 de julio de 2011.  
[http://www.solucionespracticas.org.pe/publicacionessp/publicacion\\_ok.php?id=NjY3](http://www.solucionespracticas.org.pe/publicacionessp/publicacion_ok.php?id=NjY3). Lima, Perú.

