

importante que llegará a afirmar que lo inconsciente no tiene mayor importancia. (Freud, 1914a, p. 52).

Sobre Jung, el punto inconciliable sería la negación del rol de la sexualidad. El abandono de la teoría sexual (Freud, 1914a, p. 56).

Hasta aquí parece ser solo un asunto de principios. ¿Habría entonces en el psicoanálisis principios inamovibles? La argumentación sobre estos puntos no se limita a una cuestión principista sino que, en el caso de Adler (único caso que exploraremos aquí pues es el que Freud presenta en detalle en su obra), se centra en alusiones a los datos empíricos. Aunque no se toma el tiempo para describirlos en detalle, argumentando que no es su objetivo en este texto, si alude a ellos utilizando expresiones como “el análisis revela...” (Freud, 1914a, p. 53) o “Es imposible y la observación lo refuta...” (Freud, 1914a, p. 52)

Así Freud agrega, a la ignorancia y la resistencia, la contradicción respecto de los datos empíricos. La última frase citada, a saber, “Es imposible y la observación lo refuta...” (Freud, 1914a, p. 52) ilustra, me parece, la articulación entre los argumentos de Freud. La observación, que podría ser el centro del argumento acorde a una disciplina científica como la ha definido (basada en la observación y enemiga de la especulación), está presente, pero está subordinada a una elaboración principista (“es imposible”). Freud dice “Es imposible y la observación lo refuta...” (Freud, 1914a, p. 52) cuando, de acuerdo a una ciencia empírica, hubiera sido más coherente con su propuesta afirmar: Es imposible –porque- la observación lo refuta.

Estas argumentaciones de Freud nos muestran como en él se presenta una ambivalencia entre lo que viene siendo su propuesta, una ciencia basada en la observación, y la ejecución de su propuesta en la cual llega a desestimar propuestas poniendo elaboraciones principistas por delante de los datos referidos a la observación. Si antes hemos resaltado que Freud presenta el método del psicoanálisis como centrado en la observación. Un método

empírico. Acá vemos que el mismo Freud, en la práctica, no siempre respeta lo que está proponiendo.

Freud ha adjudicado a los conceptos del psicoanálisis la característica de indeterminados como características medular pero acá pareciera, por momentos, tomar los conceptos como cosas, como hechos infalibles.

Creo que es importante notar la temporalidad de estos procesos. Si bien la defensa contra las críticas externas aparece a todo lo largo de la obra de Freud la defensa vehemente contra sus “opositores” al interior del psicoanálisis se concentra en 1914 y no es parte importante de sus elaboraciones posteriores. Me parece lo más sensato entender esto del mismo modo que proponía Freud (1940 [1938]a, p. 199)²⁷ diferenciar los errores del método del error humano. Una cosa sería la propuesta y otra los errores de quien la aplica. Podemos decir que Freud es también, a pesar de todo, nuevo en su propia técnica y sujeto de los afectos y censuras inconscientes como cualquier otro. Sobre todo en 1914 donde su “nueva ciencia” aun se está gestando. Esto evidentemente no libra de culpa a la propuesta analítica pues ella misma debería proponer los medios para controlar el error humano. El énfasis de Freud en la observación aboga en ese sentido.

²⁷ “Ha de hacerse responsable de ello a la novedad de la tarea, también a la falta de capacitación, pero además a un factor particular inherente al asunto mismo, a saber: que en la psicología no siempre se trata, como en la física, de cosas del mundo que podrían despertar sólo un frío interés científico. Así, uno no se asombrará demasiado si una analista que no está suficientemente convencida sobre su propio deseo del pene no aprecia como es debido este factor en sus pacientes.” (Freud, 1940[1938]a, p. 199)

Referencias:

- Assoun, P.L. (1976). *Freud, la philosophie et les philosophes*. París: Presses Universitaires de France.
- Bleichmar, N y Leiberman C. (1997). *El psicoanálisis después de Freud: Teoría y clínica*. México: Paidós.
- Bion, W.R., (1972). *Volviendo a pensar*. Buenos Aires: Eds. Horne.
- Bowlby, J. (1984). Psychoanalysis as a Natural Science. En; *Psychoanalytic Psychology*, 1:7-21.
- Cavell, M. (2000). *La mente psicoanalítica*. México: Paidós.
- Freud, S. (1900). *La interpretación de los sueños*. Tomo IV. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1910 [1909]). *Nuevas conferencias sobre psicoanálisis*. Tomo XI. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1910). *Las perspectivas futuras de la terapia psicoanalítica*. Tomo XI. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1912). *Consejos al médico sobre el tratamiento psicoanalítico*. Tomo XII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1913 [1911]). *Sobre psicoanálisis*. Tomo XIII. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1913 [1912-1913]). *Tótem y Tabú*. Tomo XIII. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1914a). *Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico*. Tomo XIV.
Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1914b). *Introducción del narcisismo*. Tomo XIV. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1915a). *Pulsiones y destinos de pulsión*. Tomo XIV. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1915b). *Lo inconciente*. Tomo XIV. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1917[1916]). *Una dificultad del psicoanálisis*. Tomo XVII. Buenos Aires:
Amorrortu.

Freud, S. (1920). *Más allá del principio del placer*. Tomo XVIII. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1923 [1922]). *Dos artículos de enciclopedia: "psicoanálisis" y "teoría de la
libido"*. Tomo XVIII. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1923). *El yo y el ello*. Tomo XIX. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1925 [1924]a). *La resistencia contra el psicoanálisis*. A.E. XIX. Buenos Aires:
Amorrortu.

Freud, S. (1925 [1924]b). *Presentación autobiográfica*. Tomo XX. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1926a). *¿Pueden los legos ejercer el análisis? Diálogos con un juez imparcial*.
Tomo XX. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1926b). *Psicoanálisis*. Tomo XX. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1927). *El porvenir de una ilusión*. Tomo XXI. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1930 [1929]). *El malestar en la cultura*. Tomo XXI. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1933 [1932]a) *Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis*. Tomo XXII.
Buenos Aires Amorrortu.

Freud, S. (1933 [1932]b). *¿Por qué la guerra?*. Tomo XXII. Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1940 [1938]a). *Esquema del psicoanálisis*. Tomo XXIII. Buenos Aires

Freud, S. (1940 [1938]b). *Algunas lecciones elementales sobre psicoanálisis*. Tomo XXIII.
Buenos Aires

Friedman, J. y Alexander, J. (1983) *Psychoanalysis and Natural Science: Freud's 1895
Project Revisited*. En: *International Review of Psycho-Analysis*, 10: 303-318.

Goffman, E. (1959). *The Presentation of Self in Everyday Life*. London: Penguin.

Herrera, M. (1999). *Freud, el psicoanálisis y la ciencia natural. Comentarios a un
malentendido*. En: *En el umbral del milenio: Una selección de actas de la conferencia*.
Lima: PromPerú y SIDEA

Herrera, M. (2002). *¿Al pan, "pan" y al vino, "vino"? Un enfoque representacionista no
esencialista del significado de las palabras*. *Lexis* XXVI. 2 (2002): 345-393.]

Rosch, E. (1975). *Cognitive Reference Points*. En: *Cognitive Psychology*. 7, pp. 532-547.

Rosch, E. (1977). *Human Categorization*. En: *Studies in Cross-cultural Psychology*. Warren,
N. (Ed). London: Academic Press, pp. 1-49.

Rosch, E. (1978). *Principles of Categorization*. En: *Cognition and Categorization*. Rosch, E.
and Lloyd, B. (Ed.). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Pub., pp. 27-48.

Roudinesco, E. (2000). ¿Por qué el psicoanálisis?. Argentina: Paidós.

Schülein, J. (2007). *Science and psychoanalysis* En: The Scandinavian Psychoanalytic Review. 30 13-21

Starobinsky, J. (1973). Psychoanalyse und literaturwissenschaft. En: *Psuchoanalyse und literature*, J. Starobinsky, ed. Frankfurt y Main, Suhrkamp.

