

Anexo 4. Criterios de Evaluación¹⁰

Criterio 1: Gestión

1.1. Misión, Resultados Esperados y Estrategias

La misión, resultados esperados y estrategias son apropiados y se articulan de forma coherente entre sí y con la misión de la universidad. Los objetivos se alcanzan y se demuestra un compromiso para la mejora continua y la innovación.

El término apropiado se refiere a ser adecuado al nivel del grado, que considera las características del entorno, que apunta a impactar positiva y significativamente en la sociedad, y que apunta a lograr avances en la disciplina o industria.

Criterio 2: Resultados de Estudiantes (RE)

2.1. Resultados de los Estudiantes

Los estudiantes completan los cursos de manera oportuna y alcanzan los objetivos de aprendizaje. El éxito del estudiante se logra a través de procesos que aseguran su progreso académico y desarrollo personal, y a través de una oferta adecuada de servicios de apoyo.

Criterio 3: Resultados de los Graduados

3.1. Resultados de los Graduados

Los graduados se desarrollan exitosamente en el campo laboral y en la disciplina del programa. Los graduados se encuentran satisfechos con sus programas, que les ha permitido alcanzar sus objetivos educativos.

Criterio 4: Resultados de Empleadores

4.1. Resultados de Empleadores

Los empleadores de los practicantes y egresados se encuentran satisfechos con el desempeño de sus trabajadores, e identifican sus fortalezas y debilidades.

Criterio 5: Comité Consultivo

5.1. Resultados de Comité consultivo

Los miembros del Comité Consultivo del Programa validan y actualizan los objetivos educativos.

¹⁰ Adaptado de Criterios del Modelo ABET con fines de Acreditación (2015)

Criterio 6: Gestión de Profesores

6.1. Calificaciones de los Profesores

Las calificaciones académicas y profesionales de los profesores son suficientes para obtener resultados de alta calidad y coherentes con la misión y el Modelo Educativo PUCP.

6.2. Actualización docente de los Profesores

La participación de los profesores en capacitaciones y eventos académicos es apropiada y suficiente para obtener resultados de alta calidad y coherentes con la misión y el Modelo Educativo PUCP.

6.3. Desarrollo de los Profesores

Los procesos y servicios para gestionar, desarrollar y brindar apoyo a los profesores son adecuados y coherentes con la misión, resultados esperados y estrategias.

Criterio 7: Gestión Curricular

7.1. Procesos de Diseño y Mejora del Currículo

Se utiliza un proceso sistemático para definir y revisar las competencias, para diseñar y mejorar el currículo, y para demostrar que los estudiantes adquieren las competencias.

7.2. Estructura y Diseño del Currículo

La estructura, diseño, duración y contenido son apropiados para asegurar el logro de las competencias.

Criterio 8: Mejora Continua

8.1. Mediciones y Evaluaciones

Los sistemas de mediciones revelan resultados importantes para evaluar el progreso de los estudiantes y el plan de estudios. La evaluación de resultados brinda oportunidades de mejora y se proponen actividades correctivas, en caso sea necesario.

8.2. Plan de Mejora

Las actividades planteadas en el Plan de Mejora 2015 se han ejecutado y han permitido identificar otras necesidades a incorporar y solucionar.

Anexo 5. El Autoestudio

a) Carátula y participantes

Luego de la carátula, se presentan los nombres y cargos de aquellos que participaron en el autoestudio y en la elaboración del reporte.

b) Resumen ejecutivo

En esta sección se presenta un resumen de todas las secciones del reporte incluyendo una breve descripción del programa, los resultados del autoestudio, y los hallazgos y recomendaciones.

c) Tablas de contenido

Listado de las secciones del reporte incluyendo tablas, figuras y anexos.

d) Introducción

En esta sección se presenta el contexto del programa. A diferencia del resto del reporte esta sección es principalmente descriptiva e incluye:

- Información general del programa.
- Breve reseña del programa indicando grandes hitos y cambios importantes.
- Estructura orgánica y relación con la facultad o universidad.

e) Resultados de la evaluación

En esta sección se presentan los resultados por cada criterio de evaluación.

f) Plan de mejora

Se presentará el plan de mejora 2015-2016 diseñado y actualizado para el Proceso de Acreditación, sustentando la ejecución de actividades propuestas, así como las modificaciones realizadas.

g) Anexos

El análisis debe estar sustentado en evidencias que preferiblemente deben presentarse en anexos.

Elaboración propia

Anexo 6. Acta de Conformación de Comité de Cambio Curricular

Objetivo	Gestionar el proceso de cambio curricular del Programa
-----------------	--

Funciones (El programa puede definir las funciones adicionales que considere)	<ul style="list-style-type: none"> a) Elaborar y gestionar el cronograma de actividades. b) Definir y gestionar los requerimientos de información para el cambio curricular. c) Liderar las actividades involucradas en cada etapa del cambio curricular. d) Emitir informes de avance de la gestión.
---	---

Miembros del Comité		
Nombre	Cargo¹¹	Firma
	Coordinador de Especialidad	
	Docente Tiempo Completo	
	Docente Tiempo Completo	
	Docente Tiempo Completo	

Periodicidad de las reuniones	
-------------------------------	--

Fecha de conformación: __ / __ / ____

Adaptado de Ficha de Comités de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2015) y Acta de Conformidad del Programa de Psicología de la PUCP (2013)

¹¹ Es importante designar un secretario que lleve las actas de reunión y las almacene. Esta designación debe estar explícita en el acta de conformación.

Anexo 7. Rúbrica de Evaluación de Clase Modelo

Criterio/Indicador	3 Muy bien	2 Bien	1 Puede mejorar	0 No cumple
Motivación Inicial <i>Actividades que despiertan el interés de los estudiantes y facilitan el aumento de su nivel de atención para el desarrollo de contenidos.</i>	Realiza una actividad previa (presenta casos, ejemplos, vídeos, links, etc.) Para despertar el interés, está relacionada con el tema de la clase y genera un ambiente propicio al diálogo. Demuestra entusiasmo y mantiene contacto visual con los participantes.	Realiza actividades previas al desarrollo de la clase para despertar interés, y están relacionadas con el tema.	Las actividades previas al desarrollo de la clase no guardan relación con el tema.	No realiza actividades previas para motivar el interés por el tema. Inicia directamente con el tema de la clase.
Construcción del aprendizaje <i>Organización y dominio de contenidos, mediante diversas estrategias a parte de la expositiva.</i>	Realiza una actividad que permite construir activamente el aprendizaje previsto para la sesión de clase (a través del análisis de casos, ejercicios, solución de problemas, elaboración de cuadros comparativos, etc.). Brinda orientación. Plantea con claridad los conceptos y formula preguntas para promover el diálogo y el debate, y está atento para ver si los alumnos siguen el desarrollo de la clase.	Realiza una actividad que permite construir activamente el aprendizaje previsto para la sesión de clase (a través del análisis de casos, ejercicios, solución de problemas, elaboración de cuadros comparativos, etc.) No brinda orientaciones. Responde las preguntas que le hacen.	Expone el tema que ha seleccionado, pero hace cortes a lo largo de la exposición, para formular preguntas que le permiten promover cierto nivel de participación a los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes.	Se limita a exponer un tema seleccionado, durante la sesión de clase. Formula alguna pregunta sin preocuparse por tener respuesta y continúa con su exposición.
Cierre y conclusión <i>Espacio para hacer una síntesis de los contenidos presentados, resaltando los temas clave</i>	Antes que termine la clase, el docente, pregunta qué aprendieron en ella o qué inquietudes les ha generado, y con las ideas aportadas por los estudiantes hace un resumen o formula conclusiones, resaltando los puntos y aspectos principales de la clase.	Presenta conclusiones o síntesis que él ha elaborado previamente e indaga la opinión que tienen los alumnos al respecto.	Presenta conclusiones o síntesis que él ha elaborado previamente.	No formula ninguna conclusión o síntesis del tema tratado en clase.
Uso adecuado y pertinente de los recursos disponibles <i>Uso planificado de recursos como apoyo de su clase</i>	El profesor utiliza el recurso como un complemento que enriquece significativamente su discurso y actividades propuestas.	El profesor utiliza el recurso como un complemento que enriquece parcialmente discurso y actividades propuestas.	El profesor utiliza el recurso, dependiendo solo de este para poder organizar su discurso.	No emplea ningún recurso.
Clima de aula <i>Espacio para la interacción, participación y retroalimentación</i>	El docente crea un ambiente afectivo y cordial en la clase, que se expresa en la facilidad con la que los estudiantes intervienen, participan y plantean sus opiniones y preguntas.	El docente se esfuerza, en algunos momentos, por crear un ambiente afectivo y cordial, y logra que algunos alumnos participen.	El docente demuestra una actitud respetuosa, formal, pero distante.	El docente, demuestra una actitud autoritaria e intimidante, crea un ambiente tenso.

Adaptado de Rúbrica elaborada por el Área de Calidad Educativa de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2015).

Anexo 8. Ficha de Evaluación de Clase Modelo

Indicaciones:

- Esta ficha será entregada a cada miembro del jurado para que pueda completarla.
- El mínimo puntaje aprobatorio que se puede obtener es 9 de 17 puntos.
- Al finalizar se promediarán los puntajes para el reporte final.

Postulante:	
Programa Académico:	
Área curricular:	
Evaluador:	
Cargo:	

Docencia (15 puntos)		Dominio del contenido (2 puntos) (Esto solo es completado por los docentes del programa)	
Criterio	Subtotal	Criterio	Subtotal
Motivación Inicial		Dominio del tema	
Construcción del aprendizaje		Seguridad en el manejo de conceptos	
Cierre y conclusión		Total	
Uso adecuado y pertinente de los recursos disponibles			
Clima de aula			
Total			

Puntaje total: _____

Fortalezas	
Aspectos por mejorar	

(Firma)

Adaptado de Ficha de Evaluación elaborada por el Área de Calidad Educativa de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2015)

Anexo 9. Reporte de Evaluación de postulante

I. Información:

Postulante:	
Programa Académico:	
Área curricular:	
Fecha de evaluación:	
Fecha de Informe:	

II. Resultados:

DOCENCIA (15 PUNTOS)			
Criterio/Evaluador	Coordinador de Sección	Coordinador de área	Asistente de Desarrollo Docente
Motivación Inicial			
Construcción del aprendizaje			
Cierre y conclusión			
Uso adecuado y pertinente de los recursos disponibles			
Clima de aula			
Sub-Total			
DOMINIO DE CONTENIDO (2 PUNTOS)			
Criterio/Evaluador	Coordinador de Sección	Coordinador de área	Asistente de Desarrollo Docente
Dominio del tema			No aplica
Seguridad en el manejo de conceptos			No aplica
Sub-Total			No aplica
TOTAL			

Puntaje final: _____

() Aprobó () No aprobó

III. Fortalezas y Aspectos por mejorar

Fortalezas:

Aspectos por mejorar:

IV. Recomendaciones

V. Declaración final

El postulante no se/se encuentra apto para su contratación como docente.

Coordinador de la Unidad
ACA-FCI

Asistente de Desarrollo Docente
ACA-FCI

Adaptado de Ficha de Evaluación elaborada por el Área de Calidad Educativa de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2015)