

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

**“FORMAS DE ORGANIZACIÓN, RELACIONES INTRACOMUNITARIAS Y
BENEFICIOS RECIBIDOS DE LA COMPAÑÍA MINERA ANTAMINA EN
HUARIPAMPA: ESTUDIO DE CASO DE LAS PERCEPCIONES DE LOS
POBLADORES EN EL PERIODO 2012-2014.”**

Tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social

AUTORES

LORENA TERESA ESPINOZA ROBLES

OSCAR ALFREDO AYBAR CABEZUDO

ASESORA

LAURA CAVERO CORCUERA

JURADO

MARIA TERESA TOVAR SAMANEZ

SANTIAGO NAPOLEON SORIANO PEREA

LIMA – PERÚ

2016



A Huaripampa y todo lo que nos cambió.



Agradecimientos

A todas las personas que han contribuido con su apoyo a lo largo de nuestra investigación, sin las cuales no nos habría sido posible llevar a buen término este proyecto.

A nuestra familia: Teresa Robles, Efraín Espinoza (†), María Cabezudo, Alfredo Aybar, Renzo Espinoza, Diana Lay, Alonso Espinoza, Maki Espinoza (†), Cristhian Aybar, María Aybar, Alain Aybar, Alain Aybar A.

A Martín Calderón, Darío Zegarra, Thomas Gargurevich y David Guerrero de la Compañía Minera Antamina por su valiosa colaboración. Al “oso” y a María, nuestros guías.

A Marcela Olivas Weston y Flor Maguiña, por su ayuda invaluable.

A los innumerables amigos de Huaripampa y San Marcos, por su sinceridad, acogida y participación en las entrevistas. A los anónimos muchachos que nos cambiaron la llanta en plena lluvia.

A nuestra asesora Laura Cavero Corcuera, quien siempre nos orientó con el interés y motivación que necesitábamos para seguir adelante.

A Johan Leuridan Huys, Margarita Ramírez y Charo Suárez, por su apoyo durante la maestría.

Resumen ejecutivo

La presente investigación estudia a la población de Huaripampa, lugar que está dentro del Área de Influencia Directa de la Compañía Minera Antamina – CMA, con el objetivo de identificar los beneficios percibidos por la población de Huaripampa, su relacionamiento con la CMA, así como las formas de organización y las relaciones intracomunitarias de los pobladores desde su percepción, en el periodo 2012-2014.

Este estudio ha profundizado en las percepciones de los pobladores, pues consideramos que todo cambio se origina en la sensación de bienestar de la población. Y Huaripampa es un poblado con muchas necesidades de primer orden. La CMA maneja cifras en general alentadoras sobre inversiones y proyectos sociales en su área de influencia directa. Sin embargo, la población no ha percibido el impacto positivo que supuestamente reflejan esas cifras.

Además de la observación y la revisión documental, hemos entrevistado a trece pobladores y un funcionario de la CMA, cuyos aportes y opiniones nos han servido para comprender algunos aspectos que podrían ser el origen de la fragilidad de las relaciones entre Huaripampa y la CMA. Nuestros principales hallazgos fueron cuatro: ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa, relaciones tirantes entre los pobladores y la empresa minera a través de sus experiencias, formas de organización no representativas de la población y relaciones intracomunitarias que no contribuyen al desarrollo de la comunidad.

Hemos revisado estos hallazgos desde dos enfoques, de desarrollo humano y relaciones comunitarias. Así hemos descubierto que los pobladores no tienen acceso a la información y, en general, no ejercen plenamente su ciudadanía, pues están aislados en una zona con problemas de corrupción y pobreza.

A partir del estudio de caso se han elaborado recomendaciones para mejorar la relación de los comuneros con la empresa minera, para que esta pueda promover programas y proyectos de desarrollo en beneficio de la comunidad dentro de un clima favorable y de diálogo. Asimismo, estas sugerencias podrían ser replicadas, con las adaptaciones del caso, en otros lugares con problemáticas de relacionamiento similares.



Abstract

This research studies the population of Huaripampa, place that is within the Area of Direct Influence of Compania Minera Antamina - CMA, with the aim of identifying the benefits perceived by the population of Huaripampa, its relationship with the CMA and the forms of organization and intra-community relations from their perception, in the period 2012-2014.

This study has examined the perceptions of the people, because we believe that every change originates a sensation of welfare in the population. And Huaripampa is a town with many first order requirements. In general, the CMA manages encouraging figures of its investments and social projects in its area of direct influence. However, the population has not felt the positive impact that supposedly reflect these figures.

In addition to observation and document review, we have interviewed thirteen residents and one official of the CMA, whose contributions and opinions have served to understand some aspects that could be the origin of the fragility in the relations between Huaripampa and the CMA. Our key findings are four: no benefits of CMA in Huaripampa, strained relations between the villagers and CMA through their experiences, forms of organization not representative of the population and intra-community relations that do not contribute to Community Development.

We have reviewed these findings from two approaches: Human Development and Community Relations. Thus we have found that people do not have access to information and, in general, their citizenship are not fully exercised, as they are isolated in an area with problems of corruption and poverty.

From the study of case, we have done recommendations to improve the relationship of the villagers with the mining company, so that it can develop and promote programs and projects to benefit the community in a enabling environment and dialogue. Also, these suggestions could be replicated with appropriate adaptations in other places with similar relationship problems.



Índice

	Pág.
Introducción.....	11
Lista de términos abreviados.....	13
Lista de cuadros.....	14
Lista de figuras.....	18
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.1 Planteamiento del problema.....	19
1.2 Justificación.....	19
1.3 Objetivos específicos.....	23
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	24
2.1 Enfoques de la investigación.....	24
2.1.1. Enfoque de desarrollo humano.....	24
2.1.2 Enfoque de relaciones comunitarias.....	28
2.2 Definición de conceptos.....	30
2.2.1 Comunidad campesina.....	30
2.2.2 Gestión de conflictos sociales.....	32
2.3 La CMA desde distintas visiones.....	35
2.3.1 Investigaciones previas.....	35
2.3.2 Bases de normativa y política pública.....	42
2.3.2.1 Política minera en el Perú.....	43
2.3.2.2 Políticas ambientales.....	44
CAPÍTULO III DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	48
3.1 Forma de investigación.....	48
3.2 Estrategia metodológica.....	52
3.3 Unidad de análisis.....	53
3.4 Universo/ Población.....	55
3.5 Selección de informantes.....	56
3.6 Criterios de selección.....	56
3.7 Fuentes de información.....	58
3.8 Técnicas.....	59

CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	62
4.1 Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa.....	70
4.1.1 Insuficiente adjudicación de trabajo u ofertas de empleo en Huaripampa.....	71
4.1.2 Percepción negativa sobre la adquisición de tierras en Huaripampa por parte de la CMA.....	82
4.1.3 Ausencia de gestión de proyectos agrícolas sostenibles en Huaripampa.....	91
4.1.4 Insuficiente gestión de funcionamiento de proyectos de salud o educación en la zona.....	106
4.1.5 Insuficientes obras de infraestructura en Huaripampa.....	109
4.2 Relaciones tirantes entre los pobladores y la empresa minera a través de sus experiencias.....	112
4.2.1 Ausencia de un clima social proactivo y positivo.....	117
4.2.2 Bajo nivel de empoderamiento de la población de Huaripampa para proponer ideas viables debido a una débil institucionalidad política.....	124
4.2.3 Ausencia de un rol institucionalizado de la CMA para propiciar la confianza entre los diversos actores a nivel regional y nacional.....	132
4.2.4 Comunicación poco eficaz de la CMA sobre acuerdos o negociaciones en la zona.....	139
4.3 Formas de organización no representativas de la población.....	147
4.3.1 Aislamiento de la comunidad dentro de una región con múltiples problemas de corrupción y pobreza.....	148
4.3.2 Falta de legitimidad y bajo nivel de fiscalización en los representantes de la comunidad.....	154
4.4 Relaciones intracomunitarias que no contribuyen al desarrollo de la comunidad.....	163
4.4.1 Jóvenes con perspectiva de vida enfocada en la agricultura y/o actividades temporales por falta de oportunidades.....	164

4.4.2 Visiones contrapuestas en la valoración de lo urbano y lo rural entre la población: ¿migrar es la solución?.....	167
CAPÍTULO V CONCLUSIONES	175
5.1 Los pobladores se sienten mínimamente satisfechos por los beneficios obtenidos por los programas ejecutados por la CMA.....	175
5.2 Pobladores insatisfechos de sus relaciones con la empresa minera desde sus experiencias	177
5.3 Nivel deficiente de organización entre los pobladores para lograr sus objetivos como colectivo.....	179
5.4 Los pobladores al interior de las comunidades no se relacionan de manera armónica y funcional.....	180
CAPÍTULO VI RECOMENDACIONES	182
6.1 Recomendaciones acerca de los beneficios mínimos recibidos de la CMA.....	182
6.2 Recomendaciones para mejorar las relaciones a partir de las experiencias de los pobladores con la CMA.....	183
6.3 Recomendaciones para optimizar las formas de organización.....	184
6.4 Recomendaciones para optimizar las relaciones intracomunitarias...	185
Bibliografía.....	186
Anexos.....	200
Anexo 1: Tabla columna vertebral - Variables.....	200
Anexo 2: Tabla columna vertebral – Indicadores.....	201
Anexo 3: Tabla columna vertebral - Fuentes de información.....	202
Anexo 4: Tabla columna vertebral - Técnicas.....	203
Anexo 5: Tabla columna vertebral invertida completa.....	204
Anexo 6: Petitorio de la localidad de Huaripampa.....	205
Anexo 7: Guía de entrevista semiestructurada.....	207
Anexo 9: Guía de observación.....	209
Anexo 10: Esquema final de interpretación.....	210

Introducción

Nuestro país ha ido creciendo y, en los últimos años, el negocio de la minería ha dejado ingentes dividendos y utilidades. En ese escenario, la Compañía Minera Antamina (CMA) se alza como la más grande empresa minera con operaciones en el Perú.

Sin embargo, muchas veces se han presentado situaciones de conflicto, a pesar de que la empresa ha implementado una política de relacionamiento comunitario. En ese contexto es que se ha llevado a cabo la presente investigación, que encuentra nuevas perspectivas y recomendaciones de gerencia social a partir de la identificación de los beneficios recibidos por Huaripampa por parte de la CMA, las relaciones entre Huaripampa y la CMA, así como las formas de organización y relaciones intracomunitarias de la comunidad de Huaripampa desde la perspectiva de los pobladores en la zona de influencia de la CMA.

En el capítulo I hemos planteado el tema, justificamos el tema de investigación señalando la relevancia de conocer el trasfondo de las percepciones que tienen los pobladores de Huaripampa de la CMA, como cuestión prioritaria para generar diálogo. Asimismo, señalamos los objetivos, tanto el general como los específicos, que han definido el giro de nuestra investigación.

En el capítulo II delimitamos el marco teórico referencial señalando los enfoques de la investigación, que en este caso son dos: el enfoque de desarrollo humano y el enfoque de relaciones comunitarias. Asimismo, hemos señalado la importancia de definir dos conceptos: comunidad campesina y gestión de conflictos sociales. En el mismo capítulo hemos incluido las investigaciones previas sobre este tema, así como las bases de normativa y política pública que regulan la actividad minera (política minera y políticas ambientales).

En el capítulo III, acerca del diseño de la investigación, nos referimos a la metodología empleada en la investigación, incluimos forma de investigación, estrategia metodológica, unidad de análisis, universo/población, criterios de selección, fuentes de información, así como técnicas a emplear. Asimismo, presentamos las variables, sustentando la relación con las preguntas específicas, y explicamos la elección de los indicadores para cada una de las variables. También presentamos las definiciones operacionales de las variables, así como las definiciones operacionales de los indicadores cualitativos de cada variable.

En el capítulo IV realizamos la presentación, análisis e interpretación de resultados. Los resultados obtenidos nos arrojan un panorama bastante claro de la situación Huaripampa-CMA que hemos separado por temas. Hemos triangulado la información de las entrevistas semiestructuradas y a profundidad con el proceso de observación simple y la revisión documental.

En el capítulo V hemos llegado a diversas conclusiones y en el capítulo VI a diversas recomendaciones de acuerdo a lo encontrado a lo largo de nuestra investigación.

Lista de términos abreviados

Compañía Minera Antamina	CMA
Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo	PMSP
Unidades de Gestión Territorial	UGT
Regalía Minera	RM
Impuesto Especial a la Minería	IEM
Gravamen Especial a la Minería	GEM
Comisión de la Verdad y la Reconciliación	CVR
Instituto Nacional de Estadística e Informática	INEI
Fondo Minero Antamina	FMA
Oficina General de Gestión Social del MINEM	OGGS
Mano de Obra No Calificada	MONC
Estudio de Impacto Ambiental	EIA
Dirección General de Asuntos Ambientales Mineros del MINEM	DGAAM
Programas de Adecuación y Manejo Ambiental	PAMA
Presidencia del Consejo de Ministros	PCM
Ministerio de Energía y Minas	MINEM
Ministerio de Educación	MINEDU
Colegios de Alto Rendimiento	COAR
Área de Influencia Ambiental Directa	AID
Área de Influencia Ambiental Indirecta	AII
Área de Influencia Operativa	AIO
Obras por impuestos	OXL
Alianza público privada	APP
Programa Acelerado de Reubicación	PARU

Lista de cuadros

- Cuadro 1. Variables, definiciones operacionales e indicadores cualitativos
- Cuadro 2. Unidades de análisis y fuentes de información
- Cuadro 3. Códigos de los informantes entrevistados
- Cuadro 4. Clasificación de los entrevistados por grupo
- Cuadro 5. Fuentes de información
- Cuadro 6. Técnicas, selección de informantes y criterios de selección
- Cuadro 7. Matriz de técnicas para recojo de información.
- Cuadro 8. Área de Influencia Social Directa
- Cuadro 9. El concepto de Área de Influencia Operativa (AIO)
- Cuadro 10. Distribución de personal en Antamina, 2014
- Cuadro 11. Testimonios sobre la ausencia de empleo por parte de la CMA en Huaripampa
- Cuadro 12. Testimonio de poblador M4 sobre la falta de oportunidades
- Cuadro 13. Testimonio sobre el empleo directo en el AID.
- Cuadro 14. Insuficiente adjudicación de trabajo u ofertas de empleo en Huaripampa.
- Cuadro 15. Observación de trabajos alternativos por la presencia de la CMA
- Cuadro 16. Testimonio de poblador M5 sobre el plan piloto
- Cuadro 17. La dinámica del plan piloto
- Cuadro 18. Dinámica poblacional en relación a nuevos procesos comerciales en San Marcos
- Cuadro 19. Nuevo cronograma propuesto del proyecto Antamina por incremento de reservas y optimización del plan de minado
- Cuadro 20. Testimonio sobre formas inadecuadas de compra de tierras
- Cuadro 21. Testimonio de la CMA sobre la adquisición de tierras en Huaripampa
- Cuadro 22. Mayores productores de cobre en el mundo 2012-2014 (miles de TMF)
- Cuadro 23. Producción nacional de cobre por regiones 2012-2014 (miles de TMF)
- Cuadro 24. Evolución anual de las exportaciones del cobre.

- Cuadro 25. Exportaciones totales de productos mineros 2012-2014 (miles de TMF)
- Cuadro 26. Expectativa de trabajo originada en la compra de tierras y relaciones de reciprocidad.
- Cuadro 27. Testimonio de la CMA sobre la titularidad del subsuelo y los recursos minerales
- Cuadro 28. Diferencias en el precio de compra de tierras
- Cuadro 29. Testimonios de personas que fueron reubicadas
- Cuadro 30. Transferencias de Canon Minero (1996-2014)
- Cuadro 31. Proyecto de melocotones promovido por AJE y la CMA
- Cuadro 32. Convenios 2014 en Valle Fortaleza
- Cuadro 33. Situación de las tierras en Huaripampa para llevar a cabo proyectos de gran escala
- Cuadro 34. Testimonios sobre el sistema de riego
- Cuadro 35. Infraestructura de Riego
- Cuadro 36. La ausencia de proyectos agrícolas sostenibles en la zona
- Cuadro 37. Testimonios sobre el impacto del semillaje
- Cuadro 38. Impuestos entregados al Estado peruano por Antamina de 2001 a 2012 (12 años), calculado en millones de dólares
- Cuadro 39. Inversión social de Antamina en la Región Áncash de 2001 a 2012 (12 años), calculado en millones de dólares
- Cuadro 40. Impuesto a la renta y su distribución a nivel regional, provincial y central
- Cuadro 41. Aporte de la CMA al Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo
- Cuadro 42. El relacionamiento multiactor
- Cuadro 43. Testimonios sobre la ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa
- Cuadro 44. Las APP's como ejemplo de articulación
- Cuadro 45. Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa
- Cuadro 46. La falta de articulación de los actores
- Cuadro 47. Postura de los pobladores de Huaripampa respecto de la construcción de infraestructura

Cuadro 48. Objetivos vs. Hallazgos

Cuadro 50. Observaciones del clima social en Huaripampa

Clima de tensión y desconfianza entre los pobladores

Cuadro 51. Aspectos clave de la falta de empoderamiento de la población de Huaripampa

Cuadro 52. Testimonios sobre poco acceso a la educación superior

Cuadro 53. Comparativo de tasas de analfabetismo nacional y distrital 2007 (San Marcos)

Cuadro 54. Productores agropecuarios individuales, por género y condición de alfabetismo, según grupos de edad. San Marcos, Áncash, 2012

Cuadro 55. Productores individuales por idioma o lengua que aprendieron hablar, según nivel educativo y superficie. San Marcos, Áncash, 2012.

Cuadro 57. Perú: Cifras de pobreza e indicadores. Departamento de Ancash, Provincia de Huari,

Cuadro 58. Observaciones sobre la institucionalidad política en Huaripampa

Cuadro 59. Observaciones en la oficina de la CMA en San Marcos

Cuadro 60. El rol de la CMA para integrar el ámbito local, regional y nacional

Cuadro 61. El relacionamiento desde el punto de vista de la CMA

Cuadro 62. El planteamiento de la CMA sobre cómo articular a la empresa privada y el Estado

Cuadro 63. Difusión de la noticia del acuerdo de mayo 2014 entre la CMA y Huaripampa.

Cuadro 64. Tipos de vivienda y servicios en Huaripampa Alto, Bajo y Central

Cuadro 65. Percepción de los pobladores de Huaripampa sobre la comunicación de los acuerdos

Cuadro 66. Desconocimiento de los acuerdos de la comunidad con la minera

Cuadro 67. Ataques a periodistas en San Marcos (Huari, Áncash)

Cuadro 68. La vision de la CMA respecto de los “petitorios”

Cuadro 69. Noticias sobre nepotismo y corrupción de la alcaldía distrital de San Marcos (Huari, Áncash) en el periodo 2012-2014

Cuadro 70. Testimonios sobre el liderazgo basado en relaciones de parentesco

Cuadro 71. Testimonios sobre nepotismo y corrupción del alcalde de San Marcos y los representantes de la comunidad (presidente de la comunidad y alcalde del centro poblado)

Cuadro 72. Testimonio sobre los representantes de la comunidad

Cuadro 73. El aislamiento de Huaripampa con múltiples problemas de pobreza

Cuadro 74. Ejemplo de votación no representativa

Cuadro 75. La falta de una ley electoral que promueva la legitimidad de los elegidos

Cuadro 76. La cercanía de las autoridades de la comunidad con la población de Huaripampa

Cuadro 77. Elección de representantes de la comunidad

Cuadro 78. La educación deficiente ofrecida en estas zonas

Cuadro 79. La falta de empoderamiento de los pobladores para emprender proyectos o defender sus intereses

Cuadro 80. Testimonios sobre perspectiva de vida

Cuadro 81. Observación de jóvenes en Huaripampa

Cuadro 82. Observación de las actividades de la población

Cuadro 83. Testimonio de poblador sobre Lima

Cuadro 84. Testimonio de poblador sobre Lima

Cuadro 85. Testimonio sobre la vida del adulto mayor

Cuadro 86. Observación de adultos mayores en Huaripampa

Cuadro 87. Testimonios sobre la forma de vida al interior de la comunidad

Cuadro 88. Percepción del poblador sobre el futuro después de la CMA

Cuadro 89. La solución es la migración

Lista de figuras

- Figura 1. Operaciones mineras y futuros productores de cobre en el Perú
- Figura 2. Ubicación del Centro Poblado de Huaripampa
- Figura 3. Ubicación de la CMA en el distrito de San Marcos, provincia de Huari (Áncash)
- Figura 4. Unidades de Gestión Territorial de la CMA.
- Figura 5. Ubicación de la gerencia de gestión social en el organigrama de la CMA
- Figura 6. Modelo de desarrollo multiactor



Capítulo I Planteamiento de la investigación

1.1 Planteamiento del problema

Nuestro tema de investigación son los beneficios recibidos en Huaripampa por parte de la CMA, las relaciones entabladas entre la CMA y Huaripampa, así como las formas de organización y relaciones intracomunitarias de la comunidad de Huaripampa (San Marcos, Ancash) desde la percepción de los pobladores en la zona de influencia de la Compañía Minera Antamina (CMA), durante el periodo 2012-2014.

La necesidad de investigar este tema surge de los problemas de relacionamiento reportados entre la CMA y Huaripampa en el periodo de estudio. Resaltamos la importancia del análisis de la percepción de los pobladores, pues, como menciona Tanaka (2009), la creación de valor y la generación del cambio no solo debe darse en números, sino también debe reflejarse en las percepciones de la población. La sensación de bienestar precisamente se sostiene en esas percepciones. Hemos analizado esto porque existen muchos puntos por trabajar desde la gerencia social para cambiar las percepciones de la población huaripampina y, por ende, el relacionamiento entre la CMA y Huaripampa.

1.2 Justificación

¿Por qué hemos considerado importante realizar un estudio cualitativo en Huaripampa? Porque ofrece un panorama que se repite en lugares del AID de similares condiciones (geográficas, climáticas, sociales, políticas) y que puede servir de muestra para conocer las percepciones de los pobladores del AID que afectan el relacionamiento con la CMA en la zona. La mirada de estos pobladores está influenciada por los beneficios recibidos de la CMA, las relaciones que establecen con la misma, así como por sus formas de organización y relaciones intracomunitarias. Los acercamientos entre Huaripampa y la CMA muestran una

gran fragilidad, y en buena parte las percepciones de los pobladores son un punto importante de estudio que sirve para situarnos en una visión que muchas veces se ignora o no se entiende.

Por tal motivo, la presente investigación estudia los beneficios recibidos por parte de la CMA, las relaciones de Huaripampa con la CMA; así como las formas de organización y las relaciones intracomunitarias de los pobladores de Huaripampa, zona de influencia de la CMA, entre los años 2012 y 2014, como una forma de entender las percepciones que dan origen a estos conflictos. Para esto la investigación se centra en los comuneros de Huaripampa, pero también recurrimos a un funcionario de la empresa para recabar información relevante sobre las percepciones de la CMA respecto de estos mismos puntos. Por otro lado, en la revisión documental, buscamos indicadores que complementaron nuestro acercamiento a este tema. Y la observación simple nos sirvió para dar cuenta de lo que pudimos detectar en nuestras visitas a la zona.

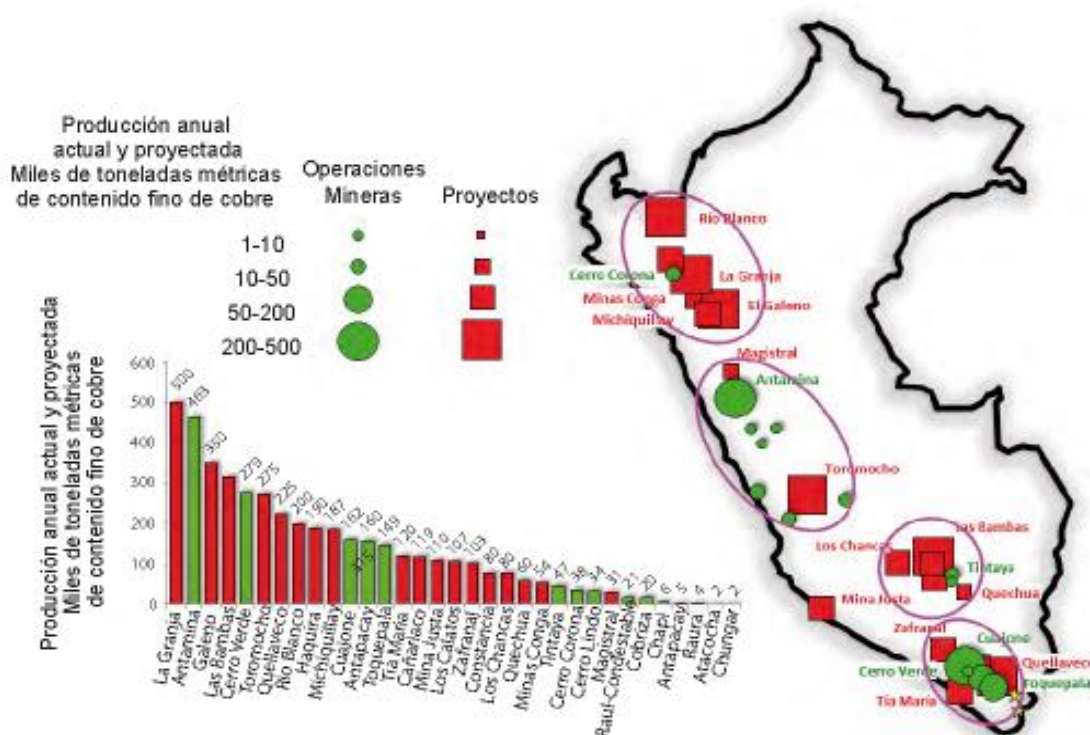
Este estudio lo iniciamos intentando responder la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los beneficios recibidos por la población de Huaripampa, las relaciones entabladas entre Huaripampa y la CMA y las formas de organización y relaciones intracomunitarias de los pobladores de Huaripampa en la zona de influencia de la CMA?

Para esto, hemos realizado esta investigación tomando dos enfoques: desarrollo humano y relaciones comunitarias. Por ello, ha sido necesario recoger las opiniones de la población elegida, pues nos interesó conocer cuáles son las percepciones que influyen en su comportamiento y en su relacionamiento con la CMA.

La relevancia de este estudio radica en que actualmente el Perú tiene un alto número de concesiones mineras y al mismo tiempo un alto brote de conflictos.

Según Acosta y otros, el futuro del cobre en el Perú se encuentra en 18 proyectos mineros que entrarían en producción entre 2014 y 2019 (2013: 30). No obstante, es importante anotar que hay proyectos, que no analizaremos en el presente trabajo, que no han podido desarrollarse hasta el cierre del año 2014: Tía María y Conga, en Arequipa y Cajamarca, respectivamente. Ambos proyectos han reportado conflictos que han involucrado paralizaciones y enfrentamientos.

Figura 1. Operaciones mineras y futuros productores de cobre en el Perú



Fuente: Revista Desde Adentro – SNMPE, Anuario Minero 2012 – MINEM

Consideramos que es muy importante analizar las situaciones que se generan entre Huaripampa y la CMA desde la gerencia social. Sobre todo, porque son situaciones que se repiten o se repetirán, sin duda, en diferentes zonas del Perú, las cuales en muchos casos comparten características similares.

Entonces, Huaripampa es solo un botón de una situación que se repite en diversos lugares donde las empresas extractivas vienen operando. Por lo tanto, nuestro objetivo ha sido investigar a los pobladores como actores clave dentro de esta problemática, y en base a esto proponer recomendaciones para que la comunidad de Huaripampa pueda mejorar sus relaciones con la CMA y así crear un clima positivo y proactivo en la zona. Las recomendaciones obtenidas son susceptibles de ser aplicadas, con cambios y adaptaciones (según el contexto social y político), a otros lugares del Perú donde la minería formal aún ve dificultades para trabajar de la mano con las comunidades de la zona. Esta investigación busca gestionar el desarrollo humano de las diferentes comunidades que conforman nuestra nación, articulando las acciones de todos los actores que intervienen en este proceso y orientando los esfuerzos hacia la visión de desarrollo de cada lugar.

Finalmente, hemos propuesto recomendaciones para crear un ambiente favorable a la consecución de proyectos adecuados y sostenibles que respondan y satisfagan las necesidades de la población y de la empresa. Es necesario intervenir esta realidad desde el punto de vista de la gerencia social para aspirar a llevar una relación armoniosa con la población, en beneficio de ambas partes y reduciendo el riesgo de conflictos al mínimo. Solo así podemos mejorar la calidad de vida de los pobladores de la zona.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general:

Identificar los beneficios recibidos por la población de Huaripampa, las relaciones entabladas entre Huaripampa y la CMA y las formas de organización y relaciones intracomunitarias de los pobladores de Huaripampa en la zona de influencia de la CMA en el periodo 2012-2014.

1.3.2 Objetivos específicos:

- Conocer los beneficios obtenidos entre los pobladores por los proyectos financiados por la minera en el periodo 2012-2014 desde la percepción de los pobladores.
- Conocer las relaciones entabladas entre Huaripampa y la CMA desde la percepción de los pobladores en el periodo 2012-2014.
- Identificar las formas de organización y las relaciones intracomunitarias de los pobladores que definen su forma de relación con la empresa en el periodo 2012-2014.



Capítulo II Marco Teórico Referencial

2.1 Enfoques de la investigación

Hemos elegido dos enfoques para la presente investigación: el enfoque de desarrollo humano y el enfoque de relaciones comunitarias. El primero porque las poblaciones que han sido nuestro objeto de estudio en esta investigación, así como nuestros hallazgos, han sido investigados bajo esa mirada: el desarrollo centrado en las personas. Por otro lado, también hemos creído importante considerar un enfoque de relaciones comunitarias, porque son estas relaciones las que determinan nuestra labor detallada en el objetivo general.

2.1.1. Enfoque de desarrollo humano

“El desarrollo humano, como enfoque, se ocupa de lo que yo considero la idea básica de desarrollo: concretamente, el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que los seres humanos viven, que es sólo una parte de la vida misma”. - Amartya Sen, Profesor de Economía, Universidad de Harvard, Premio Nóbel de Economía, 1998 (UNDP 2015).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicó en 1990 el primer Informe mundial de Desarrollo Humano. Desde entonces existe una nueva visión del desarrollo centrado en las personas que toma en cuenta indicadores sociales y no solo económicos. En el Informe sobre Desarrollo Humano 2014 del PNUD se menciona lo siguiente:

No obstante, en la actualidad existe también un amplio sentimiento de precariedad en el mundo con respecto a los medios de vida, la seguridad personal, el medio ambiente y la política mundial. Los grandes logros conseguidos en dimensiones clave del desarrollo humano, como por ejemplo la salud y la nutrición, pueden verse rápidamente socavados por un desastre natural o una recesión económica. Los robos y agresiones

pueden empobrecer a las personas desde el punto de vista físico y psicológico. La corrupción y las instituciones estatales poco efectivas pueden dejar sin recursos a aquellos que necesitan asistencia (PNUD 2014: iv).

Los problemas que afectan a las comunidades aledañas a la CMA son los mismos que afectan a la población mundial; la diferencia es que aquí se trata de poblaciones vulnerables. Helen Clark, administradora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, lo dice de un modo muy acertado, existen grupos “estructuralmente vulnerables” de personas que son más vulnerables que otras en virtud de su historia o de su tratamiento desigual por el resto de la sociedad.

Estas vulnerabilidades a menudo han evolucionado y persistido durante largos periodos de tiempo y pueden estar asociadas al género, el origen étnico, indígena o la localización geográfica, por nombrar solo algunos de los factores. La mayoría de las personas y grupos más vulnerables se enfrentan a numerosas y coincidentes limitaciones en su capacidad de hacer frente a los contratiempos. Por ejemplo, aquellos que son pobres y también pertenecen a un grupo minoritario o son mujeres y tienen discapacidades, se enfrentan a múltiples barreras que pueden reforzarse negativamente entre sí (PNUD 2014: iv).

Podemos afirmar que las comunidades aledañas a la minera se han desarrollado mucho, poco o mal, pero ¿cómo entendemos este desarrollo? Muchos autores han teorizado y definido este concepto. Por ejemplo, James Midgley (1995:8) nos dice que el desarrollo social es “un proceso de promoción del bienestar de las personas en conjunción con un proceso dinámico de desarrollo económico”.

En cambio, para Amartya Sen -cuya definición usaremos en esta investigación- el concepto de desarrollo no se reduce al crecimiento económico que se pueda lograr, sino a la expansión de las libertades y de las capacidades humanas. Sen dice, entonces, que si en un proceso de cambio social no hay mejora en la

expresión de la ciudadanía, no se puede hablar de un avance en el desarrollo. “El desarrollo puede concebirse [...] como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos” (Sen 2000: 19). Esta interpretación nos lleva a poner énfasis en las libertades humanas (incluso Sen diferencia cinco tipos de libertades), el desarrollo no sirve de nada si no “libera ataduras”. Hablamos de un desarrollo humano que nos permita desarrollar todas nuestras potencialidades de manera productiva y que nos haga libres para poder escoger lo que queramos de acuerdo a nuestros intereses y necesidades.

Ahora, podemos entender el desarrollo como un proceso que nos lleva al mejoramiento de las condiciones de vida de una comunidad, en áreas como salud, educación, nutrición, vivienda, actividades productivas, entre otros. Estas mejoras en las condiciones de vida de una comunidad tienen que hacerse sostenidas en el tiempo e involucran también la reducción de la pobreza. A partir del cumplimiento de estos puntos podríamos empezar a hablar de libertad de elección de los miembros de esta comunidad. Este sería el significado integral del desarrollo humano.

El desarrollo como concepto resulta una noción escurridiza. Puede verse como un ideal o un futuro imaginado hacia el cual individuos e instituciones dedican esfuerzos. En las ciencias sociales, particularmente la antropología, el desarrollo también ha sido estudiado como un mito destructivo o el "gemelo malvado" de la disciplina (Ferguson 2002[1996]), constituyendo para algunos un infame capítulo de la modernidad occidental (Edelman y Haugerud 2004b; Escobar 1995). Aunque convencionalmente los análisis apuntan hacia mejoras en el bienestar humano, en la práctica generalmente se espera un debate político y técnico para definir cuáles serían las mejoras consideradas, el mejor camino hacia éstas y su medición o seguimiento, más aún cuando se desea integrar dimensiones temporales de "sostenibilidad" o equidad entre distintos sectores sociales (Gil 2009: 34).

En ese escenario, cultura y desarrollo van de la mano. Hay varias formas en que la cultura influye y muestra su relevancia en lo que se refiere al desarrollo. Para empezar, la cultura es una “parte constitutiva del desarrollo” (Sen 2004: 24). No podemos hablar de desarrollo si no hablamos de bienestar, y no podemos hablar de bienestar si no cultivamos ciertas manifestaciones humanas que enriquecen nuestra vida. La cultura, en ese sentido, está presente en todo: en nuestras frustraciones, deseos, objetivos y las libertades que queremos alcanzar (Sen 2004: 24). Por otro lado, menciona Sen que la cultura también influye en el desarrollo económico, pues, de manera directa o indirecta, genera y/o promueve actividades remunerativas. Asimismo, se menciona que algunos factores culturales inciden en el comportamiento económico de comunidades o países, pues están directamente relacionados con la responsabilidad, la ética, la motivación, la corrupción (o su lucha contra esta) y demás aspectos que pueden ser -y de hecho son- vitales para alcanzar el éxito económico. Lo mismo podemos decir en el plano político, pues sus actividades están influidas por factores culturales. Así como la cultura de la participación puede jugar un papel positivo en la vida política; por el contrario, una cultura “del miedo” o de la “indiferencia” puede llevarnos a modelos que no fomenten precisamente los valores democráticos y que atenten contra el desarrollo (Sen 2004: 25).

No hay que subestimar la heterogeneidad de una cultura. Tampoco la movilidad y evolución en el tiempo. Muchas veces caemos en el error de creer que las culturas permanecen estáticas (en sentido temporal). Pero muchos rasgos culturales cambian, desde los más triviales hasta los más profundos, a lo largo del tiempo, y a veces sin si quiera dejar rastro del pasado. No se puede considerar a una cultura como independiente ni inmutable. Por el contrario, reconocer que una cultura es heterogénea, propensa al cambio e interactiva, es un primer paso para construir una comprensión cabal del comportamiento humano y del desarrollo (Sen 2004: 26).

Debe haber un proceso participativo para la toma de decisiones sobre la clase de sociedad en que la gente quiere vivir, un proceso basado en la discusión. Solo así

podremos tener una oportunidad para el desarrollo humano. Este enfoque se vincula al objeto de estudio porque precisamente las percepciones que hallamos en el estudio de caso de la presente investigación nos conducen a concluir que existen capacidades de liderazgo y comunicación que los pobladores requieren desarrollar para enfrentar de un modo positivo los desacuerdos o discusiones que surgen con la CMA y que, en consecuencia, las relaciones con esta no sean tan frágiles y puedan consolidarse en el tiempo. El desarrollo humano implica el desarrollo de estas capacidades y solo esto permitirá, en el caso de Huaripampa, que los pobladores ejerzan plenamente su ciudadanía.

2.1.2 Enfoque de relaciones comunitarias

El enfoque de relaciones comunitarias que aplicamos es el que involucra la cooperación entre la empresa privada y las comunidades o poblaciones aledañas a su actividad a través de la negociación. Si tomamos en cuenta que esta investigación también tiene un enfoque de desarrollo humano, resulta importante tener a las comunidades como el principal stakeholder en el caso de los proyectos mineros. Lo que se persigue es que las comunidades mantengan una relación equilibrada con la empresa, a través de compromisos compartidos en relación al bienestar social u otros temas que inciden en su calidad de vida. El enfoque de relaciones comunitarias que se emplea en la presente investigación sustenta entonces un equilibrio que les permite a las comunidades vivir de acuerdo a lo que decidan en un ambiente donde se le brinden oportunidades, pero sobre todo alternativas que puedan elegir para decidir cualquier cambio en su calidad de vida en el contexto de la actividad minera.

Para la resolución de conflictos, se requiere, en primer término, conocer las causas que los originan, sobre la base de un diagnóstico efectivo que separe el problema de las personas, centrándose en los intereses y no en las posiciones (Fischer, 1996), a través de una decodificación efectiva del conflicto (sobre la base de percepciones de las partes y su potencial

respuesta), para tener escenarios más objetivos que permitan atacar las causas estructurales del conflicto.

Un estudio de Tanaka (2007) acerca de la situación conflictiva en el país originada por la actividad minera coincide en señalar estas dos variables de análisis como las más importantes (percepción de magnitud de afectación de la actividad minera y capacidad de acción colectiva de las comunidades afectadas) (Ojeda 2013: 72).

Es importante mencionar que las diferencias culturales a veces pueden tener resultados devastadores. Es por eso que consideramos importante resaltar que este enfoque de relaciones comunitarias recoge el importante papel de la comunidad, pues solo la comunidad empoderada puede lograr que las relaciones comunitarias fluyan con equidad.

En el discurso de la educación social de países latinoamericanos también se asocia el concepto de comunidad con la visión de relaciones comunitarias y sus cualidades especiales. Esto implica un énfasis en la educación. La llamada sociología comunitaria parte de la noción de que las personas no son solamente miembros pasivos de un movimiento histórico y cultural, sino también creadores y desarrolladores de nuevas formas. La acción social también es un elemento esencial de la definición del concepto de comunidad. Es la unidad inicial de la sociedad, la que atrae a la gente a la realidad de la interacción social.

Lo esencial es, por un lado, la comprensión común que tienen los participantes de la acción y sus objetivos y, por otro, la relación subjetiva de un individuo con otra persona. Los miembros de la comunidad son agentes del cambio en el mundo que los rodea, de forma que deciden asumir una responsabilidad y comprometerse con la solidaridad. Solo con la ayuda del diálogo y la participación comunitaria (la acción social) se puede empezar a construir una sociedad nueva (Del Hierro, 1987, p.33) (Úcar 2009: 65)

2.2 Definición de conceptos

Manejamos dos conceptos centrales para esta investigación: comunidad campesina y gestión de conflictos sociales. Consideramos necesario tener clara la definición del principal actor social investigado, y también el segundo concepto, que involucra la relación con la CMA.

2.2.1 Comunidad campesina

Uno de los conceptos centrales de la presente investigación es el de “comunidad campesina”, para entenderlo plenamente tenemos que remontarnos siglos atrás, a la época del ayllu precolombino. Cuando hablamos de los orígenes de las comunidades de la sierra encontramos dos posiciones al respecto. Una nos habla de una herencia que se ha mantenido hasta hoy sin mayores alteraciones y “en el cual las relaciones de reciprocidad y redistribución, así como el control vertical de los pisos ecológicos, permitían garantizar la autosubsistencia comunal y la reproducción de todos los miembros del ayllu” (Plaza y Francke 2014: 41).

La otra posición nos habla de una fusión, de una mezcla, de dos culturas: la española y la andina.

[...] las comunidades son una resultante histórica de la simbiosis entre la organización precolombina y la reestructuración colonial. Las reducciones de Toledo concentraron a la dispersa población andina, fusionando en ocasiones a varios ayllus de una zona en un pueblo de indígenas, organizado a semejanza de las comunidades campesinas españolas. En este proceso, muchos elementos de los antiguos ayllus se habrían conservado redefiniéndose de acuerdo a la nueva situación; otros habrían sido sustituidos por formas de origen español y de carácter feudal. La estructura de cargos religiosos y mayordomías, los cargos civiles, las cofradías, algunas fiestas, serían un claro ejemplo de este proceso de fusión y simbiosis (Plaza y Francke 2014: 42).

Para efectos del presente trabajo, vamos a manejar la segunda definición, que considera a las comunidades un producto más del mestizaje cultural, un producto de orígenes incas, pero que se terminó de dar forma durante los procesos que atravesó a lo largo de la época colonial.

Una vez instalada la Colonia, los ayllus se convirtieron en los llamados “repartimientos de indios” (que fueron entregados a los conquistadores más influyentes), luego estas pasaron a repartirse en “encomiendas” (siendo la más importante la del Cusco), y finalmente fueron reemplazadas por los “corregimientos”. Todo esto durante el transcurso del siglo XVII.

Luego de varios siglos de explotación, el presidente Augusto B. Leguía trató de reivindicar el papel del indígena y se estableció el Día del Indio en 1930. Posteriormente, en el gobierno militar, a finales de los sesenta, se cambió el Día del Indio (término que se consideraba peyorativo) por el Día del Campesino; además, se establecieron una serie de reformas que buscaban mejorar la situación de las comunidades de la sierra.

La Ley de Reforma Agraria promulgada en 1969 entregó alrededor de 9 millones de hectáreas a cooperativas, SAIS, comunidades campesinas y los llamados “grupos campesinos”. En la post reforma agraria del gobierno de Velasco, numerosos de los 870 grupos campesinos surgidos de la entrega de tierras, solicitan su conversión en comunidad campesina (Urrutia 2012: 16).

En la actualidad hay cuatro millones y medio de personas que viven organizadas en más de seis mil comunidades campesinas. Estas controlan más de 23 millones de hectáreas, es decir, más del 18% del territorio nacional; sin embargo, y a pesar de estos números, la sociedad peruana sigue relegando y menospreciando a las comunidades (Urrutia 2012: 9).

¿Cómo definimos a las comunidades campesinas en la actualidad? Según Heraclio Bonilla, las comunidades son “agrupaciones de pequeños propietarios rurales que, si bien reconocen la preeminencia de la comunidad en el control de los recursos económicos básicos, en la práctica disponen sin disputa del usufructo permanente y hereditario de sus parcelas de cultivo” (Bonilla 2014: 24).

La Ley General de Comunidades Campesinas 24656, en su artículo 2 (CEPES 2011:12), menciona lo siguiente:

Las comunidades campesinas son organizaciones de interés público, con existencia legal y personería jurídica integrados por familias que habitan y controlan determinados territorios, ligadas por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra, el trabajo comunal, la ayuda mutua, el gobierno democrático y el desarrollo de actividades multisectoriales, cuyos fines se orientan a la realización plena de sus miembros y del país.

En resumen, cuando hablamos de comunidades campesinas hacemos referencia a un grupo de personas (pobladores, comunidad) y a un territorio específico; nos referimos a personas que tienen fuertes vínculos que los unen a todo nivel, vínculos que, si bien tienen un origen ancestral precolombino, también se han ido enriqueciendo y terminando de moldear a través de los múltiples procesos que han atravesado a lo largo de varios siglos, desde la llegada de los españoles hasta hoy.

2.2.2 Gestión de conflictos sociales

El otro concepto central de esta investigación es el que se refiere a la gestión de conflictos sociales. Pero, primero, pasemos a preguntarnos ¿qué entendemos por conflictos sociales?, ¿quiénes están involucrados en este proceso? Según la Defensoría del Pueblo, que presenta un reporte detallado de los conflictos suscitados mensualmente en el Perú, un conflicto social es “un proceso complejo

en el cual sectores de la sociedad, el Estado y/o las empresas perciben que sus posiciones, intereses, objetivos, valores, creencias o necesidades son contradictorios, creándose una situación que podría derivar en violencia” (Defensoría del Pueblo 2015).

El sociólogo L. Coser define el conflicto social como “la lucha por los valores y por el status, el poder y los recursos escasos, en el curso de la cual los oponentes desean neutralizar, dañar o eliminar a sus rivales” (Giner nd: 1). Coser teoriza sobre las funciones integradoras del conflicto social y nos dice que algunas formas de conflicto contribuyen a reforzar la identidad y la cohesión de un grupo, y que en ese sentido son necesarias. Es más, puede que algunas comunidades no existieran si no estuvieran en permanente conflicto, pues eso los une como grupo. Otra definición, sencilla y precisa, nos la da Stephen Robbins, para quien un conflicto social “es un proceso que se inicia cuando una parte percibe que la otra la ha afectado de manera negativa o que está a punto de afectar de manera negativa alguno de sus intereses” (Robbins 1994: 461).

También hay que tomar en cuenta que la complejidad de un conflicto está supeditada a muchos factores, como la cantidad de actores involucrados, la diversidad cultural, además de intereses económicos, políticos y de cualquier otra índole. Todo esto puede dimensionar un conflicto a niveles muy altos, donde cualquier mal movimiento puede desencadenar en acciones de violencia desmedidas. Asimismo, es importante conocer lo que menciona Gil sobre los conflictos:

Los conflictos mineros resultan escenarios ideales para estudiar y obtener material empírico, utilizado con el objeto de discutir teorías de ecología política, en la competencia por el acceso y beneficios de la naturaleza. Asimismo, permiten elaborar una etnografía de procesos interactivos, reportando imperativos culturales detrás de las conductas que se exponen en momentos de confrontación, dado que las estrategias se ensamblan dentro de prácticas culturales y

motivaciones individuales, de acuerdo con situaciones y percepciones de los otros grupos en juego (Gil 2009: 34).

En el caso de las empresas mineras que realizan sus actividades extractivas en el Perú, entenderemos que han entrado en conflicto social con una comunidad cuando los intereses de ambas sean disímiles y entren en contradicción; y cuando una comunidad crea o sienta que ha sido afectada por las actividades de una empresa extractiva, ya sea una afectación a su salud, al medioambiente, a su cultura, a su derecho al trabajo o a cualquier área donde sus pobladores puedan desarrollarse. En todos estos casos pueden presentarse o no hechos de violencia. Para esto, la Defensoría del Pueblo hace la diferencia entre conflictos sociales activos y latentes.

En el Perú, la Defensoría del Pueblo puede intervenir en el caso de un conflicto social para garantizar los derechos de los ciudadanos si es que el conflicto se encuentra en grave crisis, se ha cortado el diálogo y se han suscitado hechos de violencia. Aunque el órgano responsable de prevenir, manejar y resolver los conflictos sociales es la Oficina de Gestión de Conflictos Sociales que depende de la Presidencia del Consejo de Ministros. Esta oficina se encarga de gestionar todo lo referente a los conflictos sociales a nivel nacional. Entre sus funciones están las de “diseñar, formular y proponer lineamientos y estrategias para realizar acciones de prevención, gestión y resolución de conflictos sociales en los tres niveles de gobierno” (PCM 2014). También es su responsabilidad “implementar y conducir los mecanismos de gestión de información para los conflictos sociales, a nivel nacional” (PCM 2014).

Cuando hablamos de gestión nos referimos también a “propiciar la participación de instancias de concertación de la sociedad civil”, a “establecer una red de comunicación conformada por líderes de opinión regionales y locales comprometidos con la gobernabilidad democrática”, y a “realizar investigaciones y estudios específicos que apoyen las mejores decisiones en prevención y gestión de conflictos sociales” (PCM 2014)

2.3 La CMA desde distintas visiones

2.3.1 Investigaciones previas

La CMA inicia sus operaciones en octubre de 2001, después de cumplir con las exigencias de ley y conseguir la aprobación de su estudio de impacto ambiental (EIA). Durante el periodo de asentamiento, previo a la puesta en marcha de la mina (de 1996 a 2001), la relación de la CMA con la comunidad fue bastante buena en general, incluso la mayoría se mostraba de acuerdo con el inicio de las actividades comerciales de la empresa. Pero una vez que la CMA empezó a funcionar, los pobladores hicieron reclamos y se evidenció que la situación no era armónica. El primer punto álgido fue la falta de comunicación e información que debía partir de la propia empresa, así como el desconocimiento de la cultura local. Esto hizo que diversos investigadores pusieran interés en este tema. Al respecto Huber indica lo siguiente:

Cuando en octubre de 2001 se inició finalmente la producción comercial, la coexistencia armónica entre la minera y la población, que caracterizó el inicio de la presencia de CMA (Compañía Minera Antamina) en la región, ya se había visto interrumpida por algunos actos de protesta y una gran cantidad de acciones legales contra la empresa. De esta manera se manifestó una creciente decepción en la población del distrito, entre la cual la presentación del megaproyecto había causado expectativas enormes, probablemente irreales. Ello se debía en parte a una política de información poco transparente y en cierta medida irresponsable por parte de la empresa, la cual, en contradicción con su propio Código de Responsabilidad, al inicio no daba importancia a la contratación de personal experimentado en aspectos sociales, y recién en 1999 instaló una oficina permanente de relaciones comunitarias en San Marcos. Pese a los pronunciamientos sobre el “respeto a la cultura” de las comunidades afectadas, la actitud de la empresa en esa época fue marcada por un absoluto desconocimiento del contexto sociocultural en la región (2009: 103).

Además del inicial desconocimiento cultural por parte de la CMA, al que hace referencia Huber, las comunidades de la zona se presentan como instituciones frágiles, que no se organizan de manera consistente para hacer frente a una empresa de gran magnitud. El investigador Guillermo Salas, quien se adentró en el estudio de estas comunidades, como investigador y además como exfuncionario de la CMA, indica lo siguiente sobre las comunidades campesinas:

Aparecen como conjuntos abiertos y de organización débil, poco institucionalizadas. Los individuos y las familias pertenecen a numerosas redes de solidaridad y de intercambio que no coinciden con un mismo territorio, pero que están incrustadas unas en otras por múltiples razones de parentesco, de vecindad, de trabajo y también de organización de la seguridad pública y de la representación pública (2008: 171).

Tomando en cuenta estos lineamientos, podemos entender la complejidad de las relaciones en las comunidades. Pero también hay otros factores que se deben tomar en cuenta, como la reacción de los pobladores ante el cambio y la reacción del gobierno ante los movimientos sociales.

A continuación, Kirsch brinda mayores alcances sobre el comportamiento del Estado ante la reacción de los pobladores:

Para que el Estado aprenda de los movimientos sociales, debe estar dispuesto a reconocer la legitimidad de las preocupaciones de estos movimientos, o al menos estar abierto a establecer algún tipo de distensión pragmática. Sin embargo, los estudios sugieren que los Estados son reacios a transigir con sus críticos (2013: 349).

Asimismo, Kirsch comenta cuáles son las reacciones de las personas que viven en zonas rurales ante el cambio:

Las personas que viven en las zonas rurales pueden ser renuentes a poner en peligro una vida modesta -y la relativa independencia que esta les proporciona- frente a alternativas que aumentan su dependencia de las empresas y el Estado, a menos que redunden en una mejora sustancial de su bienestar, incluida la oportunidad de empleo. La industria extractiva puede proporcionarle al Estado importantes beneficios económicos, pero estos beneficios no siempre llegan a las comunidades más directamente afectadas por los proyectos mineros e hidrocarburíferos (2013: 350).

La frase “a menos que redunden en una mejora sustancial de la comunidad” nos parece clave, pues como veremos más adelante la ausencia de esas mejoras ha significado un caldo de cultivo para una relación tirante que muchas veces ha degenerado en conflictos. Otro punto de discrepancia fue el proceso de adquisición de tierras, donde muchos quedaron disconformes con el accionar de la empresa. Muchas comunidades campesinas negociaron la venta de sus terrenos y después se arrepintieron del trato, otros propietarios privados no tenían cómo demostrar la propiedad de sus predios, incluso otro grupo que no vivía en la zona apareció a reclamar después por no ser considerados en las negociaciones. Este proceso de adquisiciones se hizo muy complicado para la CMA, que no tomó tampoco en cuenta factores culturales que condicionaban el derecho de tenencia y traspaso de tierras.

En San Marcos la compra-venta era casi nula y las propiedades cambiaron sus dueños a través de herencias, lo cual estableció con el tiempo un régimen sumamente complicado de derechos basados en relaciones de parentesco y reciprocidad. Muchos de los propietarios –o quienes se consideraban como tales– no vivían en las punas; algunos ni siquiera en el distrito de San Marcos, pero de acuerdo con el grado de parentesco con los pobladores, mantenían el derecho (independientemente de si hacían uso de él o no) de criar allí animales. Ese derecho -que no tenía ningún sustento legal, pero fue reconocido de manera consuetudinaria por los demás miembros del “tronco”- les daba la convicción de ser copropietarios

de las tierras que la empresa quería comprar, y que por lo tanto tenían que ser considerados en las negociaciones (Huber 2009: 107).

Después de solucionar todas las dificultades que se presentaron en el camino, la CMA pudo hacerse finalmente de todos los terrenos adyacentes a sus operaciones. Sin embargo, el proceso de reubicación de familias, que la empresa empezó en forma acelerada, significó otro problema al cual la empresa no pudo hacer frente de la mejor manera a fines de los 90's. Al respecto Salas comenta lo siguiente:

La primera compraventa se hizo con la comunidad campesina de Huaripampa en enero de 1998. Los miembros de la comunidad dieron a Antamina todas las facilidades en este proceso y llegaron incluso a ofrecer encargarse de asignar nuevas zonas de pastos (reubicar) a los comuneros que residían en los terrenos a ser vendidos. Luego de cortas negociaciones, la comunidad aceptó 400 dólares por hectárea de pastos de puna, recibiendo por sus tierras un monto cercano al millón de dólares (\$934,800) (2008: 214).

Los comuneros estaban apostando a entablar una relación de reciprocidad de largo plazo con esta empresa, en la cual la mina quedaba endeudada por la satisfacción condescendiente de todos sus pedidos. Los huaripampinos consideraban que valía la pena aceptar todas las condiciones solicitadas a cambio de convertirse en la comunidad aliada y cliente de Antamina durante su presencia en la zona. Los amables y poderosos extranjeros quedarían agradecidos y en deuda con Huaripampa, y a través de ellos, la comunidad conseguiría trabajo, obras de infraestructura, y en general, alcanzaría el progreso. Mientras para Antamina la compraventa cerraba sus negociaciones con Huaripampa a través de una operación monetaria, para la comunidad esa transacción solo representaba el inicio de una relación de largo plazo, estando los mayores beneficios aún por venir y siendo independientes del monto monetario recibido por Antamina (2008: 216).

Salas da mayores alcances sobre los desencuentros entre la CMA y los pobladores desde el inicio de las relaciones. En el caso de la reubicación de las familias no se contemplaron los efectos sociales de este cambio. Se les ofreció a las familias dinero a cambio de moverse a una zona urbana, sin tomar en cuenta los efectos de pasar de la puna a los comportamientos propios de quienes viven en una zona urbana. De la subsistencia a través del autoconsumo, pasaron a ser parte de San Marcos; además, los precios que Antamina pagó se dieron en un contexto, como indica Salas, carente de mercado de tierras. Sin contar que la CMA les compró sus animales por precios irrisorios, sin considerar que en su economía estos animales se reproducían, pero en la nueva economía en la que se veían insertados, el dinero se les escapaba de las manos. Es por eso que era entendible que luego surgieran controversias respecto no solo sobre los montos recibidos, sino también sobre la titularidad de los mismos. Salas amplía las implicancias del Programa Acelerado de Reubicación (PARU). Este programa desarrollado a fines de los 90's fue sorpresivo para las familias. Salas narra que los relatos de la CMA y los de las familias difieren mucho. La CMA afirma sobre esto que "fue duro", pero con la aceptación de la mayoría de las familias; por otro lado, miembros de la población reubicada narran escenas dolorosas donde se ven obligados por la empresa a irse de sus tierras, viendo como sus casas son quemadas o destruidas. Lo que Salas infiere es que definitivamente este proceso fue muy difícil. Ese fue el inicio de una relación tirante en la que nada resultó como la población lo había imaginado en un inicio. El PARU inspiró todo lo contrario a la "confianza". Respaldado por las leyes e instituciones del Estado, el PARU reforzó una cultura política autoritaria, que no es sino la otra cara del "paternalismo" (Salas 2008: 269).

Todo esto generó una mala imagen inicial de la empresa ante los ojos de las comunidades. A esto se sumaron las primeras denuncias por afectación del medioambiente, denuncias que muchas veces fueron manejadas por las autoridades de la zona con fines electorales.

Además, es necesario mencionar que los EIA, que en principio garantizan que los impactos sean controlados y tomados en cuenta en el diseño del proyecto, no eran plenamente objetivos.

La retórica implica que a través de un Estudio de Impacto Ambiental (EIA), todas las “huellas” –como lo expresaba un funcionario de Antamina- ambientales y sociales del proyecto minero serían predecibles, manejables y aplacables. El discurso del EIA proclama su autoridad desde la supuesta objetividad técnica y científica de los especialistas que lo construyen. Sin embargo, la estructura social de este procedimiento no necesariamente reflejaba una neutralidad propia de un proceso idealmente imparcial, dado que las mismas empresas privadas autorizadas por el gobierno para la preparación de los EIA eran quienes normalmente trabajaban para las mineras (capítulos 4 y 6). Más aún, el Ministerio de Energía y Minas (MEM) debía fiscalizar y a la vez promover el sector minero por mandato legal, en un doble rol que generaba desconfianza, por un nivel de contradicción percibido por diversos actores sociales (World Bank 2005b:16) (Gil 2009: 36).

Además de esta desconfianza, es importante entender no solo el origen del estudio de los conflictos sociales, sino también es necesario tomar en cuenta otros factores que inciden en las investigaciones, pues las percepciones del medio ambiente pueden ser diversas. Tal como lo explica, a continuación, Gil:

El interés en los conflictos sociales ambientales proviene fundamentalmente de hallazgos en estudios de resistencia social. Estas investigaciones muestran cómo grupos marginados responden a situaciones amenazantes mediante diversas estrategias, como se halla expuesto en los trabajos de Camaroff (1985), Scott (1985), Guha (1989), Ong (1987) y Martínez-Alier (1990; 2002). Asimismo, el redescubrimiento del estudio de la naturaleza como un constructo social, que ha influido en las investigaciones de motivaciones políticas en relación con las percepciones del medio ambiente (Escobar, 1996), también ha marcado los trabajos sobre disputas ambientales. Complementando el análisis de la

naturaleza, los estudios de conocimiento y poder (Franklin 1995; Guderman 1986; Rabinow 1996), así como los de ciencia (Cronon 1996, Foucault 1980 [1972]), contribuyeron a deconstruir la producción de información, como un proceso que en sí mismo puede fortalecer la autoridad de determinados grupos en contextos específicos (Gil 2009: 33).

Las denuncias entonces tenían un sustento, pues era evidente que la actividad minera de la CMA tendría efectos ambientales que ni los pobladores ni la minera habían medido de manera consensuada. Tomando en cuenta esto, la situación era preocupante desde el inicio, sobre todo porque, tal como a continuación indica Damonte (2014), las minas a cielo abierto, como es el caso de la CMA, requieren una mayor cantidad de recursos.

Por el contrario, hoy las minas a cielo abierto requieren una mayor cantidad de recursos naturales, tales como agua y tierra, debido a su escala de producción. Según Damonte (2015), estamos hablando de procesos que pueden ser calificados como de “despojo”, donde el sector extractivo se apropia de territorio –y sus medios- para realizar la actividad minera (Damonte y Vila 2014: 78).

Esta situación es preocupante, pues muchas de estas empresas se están volviendo depredadoras de los recursos, apoderándose inapropiadamente de estos en tierras de poblaciones vulnerables. Ante esta situación es importante señalar lo siguiente:

Según CEPES, el 25% del territorio peruano se encuentra concesionado en empresas mineras, existiendo 48000 derechos mineros (Damonte y Vila 2014: 80).

Ante este evidente descontento la empresa empezó a implementar una política decidida de responsabilidad social, con la finalidad de limar asperezas con la población y mejorar su imagen ante la comunidad y el resto del país. Lo que hizo la empresa en esta etapa ha sido muy importante, implementando proyectos de

desarrollo para las comunidades y abriendo canales para el diálogo fluido con los pobladores.

En la actualidad, la CMA financia la Asociación Áncash (creada en 2002), que es una organización sin fines de lucro que promueve el turismo sostenible, la revaloración de la cultura local y la conservación de los recursos naturales. La empresa también operó el Fondo Minero Antamina (FMA), que fue una aportación voluntaria como parte del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo. Desde su creación en 2007 hasta finales de 2011, aportó alrededor de 773 millones de dólares para realizar proyectos de salud, educación, desarrollo productivo e infraestructura (Grupo Propuesta Ciudadana 2012: 4). A esto se suma una serie de políticas en beneficio de la comunidad, como la contratación del 100% del personal no calificado entre los pobladores de las comunidades ubicadas en la zona de influencia de la mina. Además, la empresa trabaja para reducir a cero los incidentes ambientales y en implementar los canales de comunicación para tramitar de manera efectiva y rápida los reclamos y quejas de la población.

A pesar de todo este esfuerzo, los conflictos no han disminuido. En 2005, un grupo de comuneros de la localidad de Huaripampa ingresó a la fuerza a un terreno de propiedad de la minera reclamando la construcción de un camino entre dos comunidades vecinas (Huber 2009: 109). A partir de ahí se ha vivido un “tira y afloje” constante entre la población y la empresa minera.

2.3.2 Bases de normativa y política pública

Es innegable que la CMA ha llevado a cabo diferentes programas y proyectos para aminorar el número de conflictos generados con las comunidades aledañas. No obstante, la CMA ha implementado políticas dentro de un marco normativo que alienta la actividad minera formal. Por ello durante el periodo de “asentamiento” (que incluía la compra de tierras y un plan de comunicación para dar a conocer sus beneficios a la población) se han regido por políticas de

responsabilidad social y ambiental. Todo esto lo pasamos a detallar a continuación.

2.3.2.1 Política minera en el Perú

La devolución anticipada del IGV a las empresas mineras que inviertan en proyectos de exploración es una de las medidas que alientan la inversión en este rubro (MINEM). También hay contratos que garantizan la estabilidad tributaria a 10 o 15 años y según la inversión de capital que realice la empresa (MINEM). Todo con el afán de promover la inversión minera en todo el país. Pero también se estipula una serie de exigencias en el plano ambiental que las empresas tienen que cumplir para poder operar. La autoridad ambiental competente para el sector minería es el Ministerio de Energía y Minas. Entre sus funciones están las de otorgar concesiones sobre recursos minerales en nombre del Estado, así como evaluar ambientalmente y técnicamente los proyectos mineros (MINEM).

El órgano del Ministerio de Energía y Minas que ve los temas referidos a políticas ambientales y elabora la normatividad del sector es la Dirección General de Asuntos Ambientales Mineros (DGAAM), que también se encarga de promover las actividades orientadas a la conservación y protección del medio ambiente.

Desde enero del año 2007, el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería - OSINERGMIN es quien se encarga de supervisar y fiscalizar el cumplimiento de las disposiciones relacionadas a las actividades de los subsectores de electricidad, hidrocarburos y minería (OSINERGMIN). Siempre con la consigna de asegurar la conservación del medioambiente, mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en el área de influencia de las minas y contribuir al desarrollo sostenible del país (OSINERGMIN).

Además de esto, está la Ley del Canon que establece una distribución que muchas veces no es equitativa.

Sin embargo, la fórmula de distribución no parece haber sido del todo justa. Se ha sobrecompensado al distrito productor haciendo que infle su cuenta de ahorros, mientras su capacidad de gasto es mínima. No tanto porque no tengan necesidades, sino porque las operaciones mineras suelen estar en comunas donde hay poca población, y un proyecto de infraestructura gigante (donde se puedan gastar los recursos) no se justifica (El Comercio 2014).

Actualmente el distrito productor recibe hasta un 16% del canon. Motivo por el cual como mencionamos antes, el distrito de San Marcos recibe alrededor de 150 millones de dólares.

Ricardo Morel, vicepresidente de asuntos corporativos de Antamina, explica que con este esquema los distritos productores no reciben 10% del canon sino hasta un 16% (El Comercio 2014).

2.3.2.2 Políticas ambientales

La política ambiental intenta regular las implicancias que la actividad extractiva ejerce sobre la naturaleza y la vida humana a fin de lograr el desarrollo sostenible. Esta es una preocupación cada vez más latente y que ha devenido en la creación de un ministerio del ambiente en varios países. En el Perú, la preocupación por el cuidado del medioambiente está señalado en la Constitución Política del Perú de 1993, la cual reconoce lo siguiente:

La persona es el fin supremo de la sociedad y del Estado y privilegia el derecho fundamental a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de la vida.

Del mismo modo, los artículos 66° al 69° de la Constitución peruana, disponen que el Estado deba determinar la Política Nacional del Ambiente, y que los recursos naturales, renovables y no renovables, sean patrimonio de la Nación. Precisa que el Estado está obligado a promover la conservación de la diversidad biológica y las áreas naturales protegidas, en el territorio nacional, así como el desarrollo sostenible de la Amazonía. El 13 de mayo de 2008, mediante decreto legislativo N° 1013, se crea el Ministerio del Ambiente cuya función principal, entre otras, es “formular, planificar, dirigir, coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar la Política Nacional del Ambiente, aplicable a todos los niveles de gobierno” (MINAM s/f).

Curiosamente, en lo que se refiere a las políticas ambientales del sector minero e hidrocarburos, el Ministerio del Ambiente no tiene competencia directa, pues no se encarga de la legislación del sector, y menos de la revisión y aprobación de los EIA (estudios de impacto ambiental) ni de los PAMA (programas de adecuación y manejo ambiental). Esto, como se dijo líneas arriba, está bajo la responsabilidad de la Dirección General de Asuntos Ambientales Mineros (DGAAM), que pertenece al Ministerio de Energía y Minas. Cosa bastante atípica, pues en otros países es el Ministerio del Ambiente u otras instituciones ambientales independientes, y ajenas al sector minero, quienes se encargan de la supervisión y aprobación de los EIA y los PAMA. Aquí, bajo el argumento de que el nuevo ministerio todavía no tenía las capacidades ni el personal idóneo para hacer estos estudios, se decidió mantener esta responsabilidad en la cartera de minería, donde tienen una decidida política de apoyo a la inversión extractiva.

En ese contexto se aprueba el EIA del año 2007; el Plan de Monitoreo Ambiental de la CMA incluye los siguientes programas:

- Monitoreo de Agua Superficial (Mina y Puerto)
- Monitoreo Meteorológico
- Monitoreo de Calidad de Aire
- Monitoreo de Suelos

- Monitoreo de Efectos Ambientales en Mina (Vegetación, Fauna e Hidrobiología)
- Monitoreo de Efectos Ambientales en Puerto (Hidrobiología)
- Monitoreo de Aves

Es importante mencionar que existe el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental) como “un sistema único y coordinado de identificación, prevención, supervisión y corrección anticipada de los impactos ambientales negativos” (MINAM 2016).

Están comprendidos también las políticas, planes y programas de nivel nacional, regional y local que generen implicancias ambientales, significativas, así como los proyectos de inversión pública privada o de capital mixto que podrían causar impactos ambientales negativos significativos. (MINAM 2016)

El marco normativo es la Ley General del Ambiente, la Ley del Sistema Nacional de Gestión Ambiental, los ejes estratégicos de la gestión ambiental, la Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (que crea el SEIA como herramienta transectorial de gestión ambiental y de carácter preventivo) y la R.M. N.º 052.2012.

Es a partir del año 2012 que el Ministerio del Ambiente (a través de la R.M. N.º 052.2012) aprueba la Directiva para la Concordancia entre el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) y el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Las empresas con proyectos de gran envergadura, como es el caso de la CMA, presentan EIA-d, es decir, Estudios de Impacto Ambiental Detallados para conseguir la certificación ambiental que les permita operar. En diciembre del año 2012, se aprobó la Ley N° 29968, Ley de Creación del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para la Inversiones Sostenibles (SENACE). Desde entonces, esta entidad es la que aprueba los EIA-d de mayor envergadura.

El Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (SENACE) es un organismo público técnico especializado, adscrito al Ministerio del Ambiente. Su tarea consiste en revisar y aprobar los Estudios de Impacto Ambiental detallados (EIA-d) de mayor envergadura de los proyectos de inversión pública, privada o de capital mixto.



Capítulo III Diseño de investigación

3.1 Forma de investigación

Estudio de caso. Esta forma de investigación nos permitirá estudiar a profundidad la realidad de los pobladores de Huaripampa con la finalidad de dar luces sobre cómo perciben estos pobladores sus relaciones con la CMA en la zona. El estudio de caso pone en el centro de la investigación a los pobladores de Huaripampa y los beneficios recibidos de la CMA, las relaciones de la población con la CMA y las formas de organización y relaciones intracomunitarias al interior de la comunidad en el contexto de su relacionamiento con la CMA.

Para la presente investigación hemos considerado indicadores cualitativos a través de tres preguntas de investigación. La primera pregunta específica de investigación es: ¿De qué forma se han visto beneficiados los pobladores por los proyectos de la minera? Proponemos contestar esta primera pregunta a través de la variable: “Beneficios obtenidos por la comunidad”. Precisamente porque esta variable nos va a permitir conocer el contexto en el cual se dan los conflictos.

La segunda pregunta de investigación es: ¿Cómo han sido las relaciones de los pobladores con la minera a partir de sus experiencias? La variable que usaremos en este caso es: “Relaciones de la población con la empresa”, es decir, cualquier relación surgida de la interacción entre la empresa y la población o sus representantes. Esta variable nos permitirá obtener el tipo de relaciones de la población con la empresa desde la percepción de los pobladores de Huaripampa.

La tercera pregunta de investigación es: ¿Cuáles son las formas de organización y las relaciones intracomunitarias de los pobladores? Esta pregunta la resolveremos tomando dos variables: “Formas de organización de los pobladores” y “Relaciones intracomunitarias”. Esto es relevante para conocer las relaciones de

los pobladores con la CMA, así como la lógica interna en la que se organiza la población dentro de la comunidad.

Como se puede notar, todos los indicadores cualitativos se refieren directamente a aspectos subjetivos y sobre los que hay que profundizar. Lo que se trata es de entender y medir fenómenos como la participación, el empoderamiento, puntos de vista, mentalidades, etc. De acuerdo al marco teórico desarrollado, presentamos las definiciones operacionales de las siguientes variables, así como los indicadores cualitativos de cada variable y sus definiciones operacionales.

Cuadro 1. Variables, definiciones operacionales e indicadores cualitativos

VARIABLE 1	INDICADOR CUALITATIVO: <u>Tipo de beneficios obtenidos por la comunidad.</u>	
Definición operacional	Subcategorías	Definición Operacional
<u>Beneficios obtenidos por la comunidad:</u> Son todos aquellos beneficios que la población ha percibido como mejoras en materia de salud, educación o de bienestar social, realizados a través de los programas de la CMA en el AIO.	<u>Altos</u> beneficios obtenidos por la comunidad	Los pobladores se sienten totalmente satisfechos por los beneficios obtenidos por los programas sociales ejecutados por la CMA.
	<u>Medianos</u> beneficios obtenidos por la comunidad	Los pobladores se sienten parcialmente satisfechos por los beneficios obtenidos por los programas sociales ejecutados por la CMA.
	<u>Bajos</u> beneficios obtenidos por la comunidad	Los pobladores se sienten mínimamente satisfechos por los beneficios obtenidos por los programas sociales ejecutados por la CMA.
	<u>Nulos</u> beneficios	Los pobladores no se sienten

	obtenidos por la comunidad	nada satisfechos por los beneficios obtenidos por los programas sociales ejecutados por la CMA.
--	-----------------------------------	---

VARIABLE 2	INDICADOR CUALITATIVO: <u>Tipo de relaciones de la población con la empresa.</u>	
Definición Operacional	Subcategorías	Definición Operacional
<u>Relaciones de la población con la empresa:</u> Son las formas de relación que han vivenciado los pobladores de Huaripampa con la CMA en el contexto de las relaciones comunitarias.	<u>Relaciones positivas</u>	Pobladores totalmente satisfechos de sus relaciones con la empresa minera desde sus experiencias.
	<u>Relaciones regulares</u>	Pobladores parcialmente satisfechos de sus relaciones con la empresa minera desde sus experiencias.
	<u>Relaciones negativas</u>	Pobladores insatisfechos de sus relaciones con la empresa minera desde sus experiencias.
	<u>Ninguna experiencia / No sabe, no opina</u>	Sin experiencia con la empresa / Prefieren no emitir opinion.

VARIABLE 3	INDICADOR CUALITATIVO: <u>Tipo de organización de los pobladores.</u>	
Definición Operacional	Subcategorías	Definición Operacional
<u>Formas de organización de los</u>	<u>Alto nivel de</u>	Nivel óptimo de organización

<p><u>pobladores:</u> Se refiere a las formas en las que los pobladores llevan a cabo la toma de decisiones efectiva y sostenible frente al resto de stakeholders.</p>	<p>organización de los pobladores</p>	entre los pobladores para lograr sus objetivos como colectivo.
	<p><u>Mediano</u> nivel de organización de los pobladores</p>	Nivel medianamente eficiente de organización entre los pobladores para lograr sus objetivos como colectivo.
	<p><u>Bajo</u> nivel de organización de los pobladores</p>	Nivel deficiente de organización entre los pobladores para lograr sus objetivos como colectivo.
	<p><u>Nulo</u> nivel de organización de los pobladores</p>	Ningún nivel de organización entre los pobladores para lograr sus objetivos como colectivo.

VARIABLE 4	INDICADOR CUALITATIVO: <u>Tipo de relaciones intracomunitarias.</u>	
Definición Operacional	Subcategorías	Definición Operacional
<p><u>Relaciones intracomunitarias:</u> Son las relaciones de poder y representación que se dan al interior de las comunidades y definen el entendimiento entre los representantes y los pobladores en el contexto del relacionamiento con la CMA.</p>	<p><u>Alto</u> entendimiento a nivel de relaciones intracomunitarias</p>	Los pobladores al interior de las comunidades se relacionan de manera armónica y funcional con sus representantes
	<p><u>Mediano</u> entendimiento a nivel de relaciones intracomunitarias</p>	Los pobladores al interior de las comunidades se relacionan parcialmente de manera armónica y funcional con sus representantes
	<p><u>Bajo</u></p>	Los pobladores al interior de

	entendimiento a nivel de relaciones intracomunitarias	las comunidades no se relacionan de manera armónica y funcional con sus representantes
	<u>Ningún</u> entendimiento a nivel de relaciones intracomunitarias	Los pobladores al interior de las comunidades tienen una relación muy deficiente o nula con sus representantes

3.2 Estrategia metodológica

La estrategia metodológica escogida es la cualitativa, pues permite profundizar en torno al problema escogido, y busca aproximarse a la comprensión que las personas dan a una determinada situación. Esta estrategia metodológica permite entender ciertos acontecimientos o sucesos desde la perspectiva de los actores, desde los significados (subjetivos) que estos atribuyen a los acontecimientos de la realidad que les tocó vivir. Por eso mismo, nuestras fuentes de información son primordialmente los actores (pobladores de la comunidad de Huaripampa), pues nos interesa conocer sus percepciones. En la primera y segunda pregunta de investigación también necesitamos recabar información complementaria (el tipo de beneficio de los programas sociales de Antamina y las relaciones de los pobladores con la CMA a partir de sus experiencias), por eso, además de los pobladores, recurrimos también a fuentes documentales. En las siguientes preguntas, nos centramos en los pobladores como fuente de información de primera mano, pero además contrastamos esta información con una entrevista a profundidad con un funcionario de la CMA.

Para fines de esta investigación mencionamos, para ubicar contextualmente, el desarrollo de los programas ejecutados en la zona (según informes de la CMA y otros documentos); sin embargo, nuestro interés está en indagar sobre las

percepciones de los comuneros sobre los proyectos ejecutados en la zona y sus repercusiones. Es decir, investigar cuáles son los programas que se han dado en la zona de estudio, cuáles han sido los beneficios desde la percepción de los pobladores, las relaciones/experiencias de los pobladores con estos programas y las formas de organización y relaciones intracomunitarias de los pobladores de la comunidad. En ese sentido, tanto la metodología como la forma de investigación referidas se presentan como las herramientas más adecuadas para abordar la investigación en Huaripampa y tener mayores alcances y posibles recomendaciones a partir de lo reportado.

3.3 Unidad de análisis

Cuadro 2. Unidades de análisis y fuentes de información

Variables	Unidades de análisis	Fuentes de información
Beneficios obtenidos por la comunidad en el periodo 2012-2014.	Comunidad de Huaripampa	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones de la población de Huaripampa • Petitorio de Huaripampa • Investigaciones o tesis previas publicadas • Informes periodísticos • Notas de observación simple
	Gerencia de gestión social de la CMA (adjunta a la Vicepresidencia de Asuntos Corporativos)	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones del gerente de gestión social de la CMA • Página web CMA • Publicaciones de la CMA • Reportes de sostenibilidad • Declaraciones en medios de comunicación • Notas de observación simple
Relaciones de la población con la empresa a partir de sus experiencias en el periodo 2012-2014.	Comunidad de Huaripampa	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones de la población de Huaripampa • Petitorio de Huaripampa • Investigaciones o tesis previas publicadas • Notas de observación simple
	Gerencia de gestión social de la CMA (adjunta a la Vicepresidencia de Asuntos Corporativos)	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones del gerente de gestión social de la CMA • Publicaciones de la CMA • Reportes de sostenibilidad

		<ul style="list-style-type: none"> • Declaraciones en medios de comunicación • Notas de observación simple
Formas de organización de la comunidad de Huaripampa en el periodo 2012-2014.	Comunidad de Huaripampa	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones de la población de Huaripampa • Notas de observación simple
Relaciones intracomunitarias en la comunidad de Huaripampa en el periodo 2012-2014.	Comunidad de Huaripampa	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones de la población de Huaripampa • Notas de observación simple

A continuación, detallamos a los informantes de la comunidad según el género, edad y zona de residencia:

Cuadro 3. Códigos de los informantes entrevistados

Nº de entrevista	Identidad de HUARIPAMPA	Género/Edad	Zona de residencia
1	H1	M (52)	Huaripampa Alto
2	H2	M (40)	Huaripampa Medio
3	H3	M (32)	Huaripampa Bajo
4	H4	M (36)	Huaripampa Bajo
5	M1	F (52)	Huaripampa Alto
6	M2	F (26)	Huaripampa Alto
7	M3	F (70)	Huaripampa Alto quechuablante
8	M4	F (30)	Huaripampa Bajo
9	M5	F (30)	Huaripampa Bajo
10	M6	F (28)	Huaripampa Medio
11	M7	F (35)	Huaripampa Medio
12	M8	F (54)	Huaripampa Medio Quechuablante

13	M9	F (50)	Huaripampa Alto
	CMA		
	Identidad	Género	Zona de residencia
14	DZ	M	Lima

En total, fueron 13 entrevistados en Huaripampa, mayores de 25 años, pues buscábamos entrevistas con personas en edad de trabajar, no estudiantes. El número quedó en 13, porque a pesar de que hicimos más entrevistas, la información que conseguíamos se empezó a repetir, por lo cual dejó de ser necesaria la realización de más entrevistas. En este caso, el recojo de información se dio por concluido por saturación. Para complementar esto, hemos buscado a un representante de la CMA, en este caso el gerente del área de gestión social. El objetivo era profundizar en la política de relacionamiento de la empresa y la percepción que tiene la misma sobre su relación con los pobladores de Huaripampa.

3.4 Universo/ Población

En este caso, el universo son los comuneros de la comunidad de Huaripampa en San Marcos. Según el Censo de Población y Vivienda realizado por el INEI (2007) son 817 comuneros los que residen en Huaripampa Alto, Bajo y Central. Se dividen de la siguiente manera: 63 hogares de 311 personas en total en Huaripampa Alto (160 hombres y 151 mujeres), 71 hogares de 275 personas en total en Huaripampa Bajo (139 hombres y 136 mujeres) y 61 hogares de 231 personas en total en Huaripampa Central (114 hombres y 117 mujeres).

3.5 Selección de informantes

Por la misma naturaleza cualitativa de nuestra investigación, por su carácter exploratorio, se ha elegido a los informantes de manera aleatoria en Huaripampa bajo dos criterios especificados en el siguiente acápite. El número de informantes

se determinó en el campo de acuerdo a la información cualitativa hallada en las entrevistas y se dio por concluida por saturación. Cuando esta información se empezó a repetir culminamos con el proceso de entrevistas, por tal motivo realizamos dos visitas al campo en abril y setiembre de 2014¹.

3.6 Criterios de selección

Se emplearon dos criterios de selección, a) edad: mayores de 25 años, pues buscábamos personas en edad de trabajo y no de estudio, b) lugar de residencia: personas que residieran o hayan residido en Huaripampa (en el caso de reubicados). Asimismo, aunque no fue un criterio de selección, logramos identificar a personas de diferente grado de movilidad en el territorio divididos en tres categorías: 1) los comuneros reubicados (los que han sido trasladados por la minera de su lugar de origen [Huaripampa] a nuevos espacios de residencia en San Marcos), 2) los nativos (los que siempre han vivido en el centro poblado de Huaripampa), y 3) los migrantes retornados (los que viajaron a Huaraz, Lima u otras ciudades, pero han regresado a vivir a la zona). A todos se les han aplicado las técnicas de entrevista semiestructurada y observación simple.

Cuadro 4. Clasificación de los entrevistados por grupo

Nº de entrevista	Identidad	Género/Edad	Zona de residencia	Clasificación por grupo
1	H1	M (52)	Huaripampa Alto	Migrante retornado
2	H2	M (40)	Huaripampa Medio	Nativo
3	H3	M (32)	Huaripampa Bajo	Nativo
4	H4	M (36)	Huaripampa Bajo	Nativo

¹ El número de informantes seleccionados fue definido por saturación. Es decir, terminamos las entrevistas cuando la información que conseguíamos de los entrevistados se empezó a repetir.

5	M1	F (52)	Huaripampa Alto	Nativa
6	M2	F (26)	Huaripampa Alto	Nativa
7	M3	F (70) quechuablante	Huaripampa Alto	Nativa
8	M4	F (30)	Huaripampa Bajo	Migrante retornada
9	M5	F (30)	Huaripampa Bajo	Migrante retornada
10	M6	F (28)	Huaripampa Medio	Nativa
11	M7	F (35)	Huaripampa Medio	Migrante retornada
12	M8	F (54) Quechuablante	Huaripampa Medio	Nativa
13	M9*	F (50)	Huaripampa Alto	Reubicada

*La informante M9 actuó como vocera de un grupo de pobladores de Huaripampa reubicados en San Marcos.

3.7 Fuentes de información

Cuadro 5. Fuentes de información

Variables	Indicadores	Fuentes de información
Beneficios obtenidos por la comunidad.	Tipo de beneficios obtenidos por la comunidad.	Pobladores Informes de CMA Reportes de sostenibilidad Publicaciones de la CMA Declaraciones en medios de prensa

		Informes trimestrales OGGs MINEM PDLC - Municipalidad Distrital de San Marcos
		Gerente de Gestión Social de CMA (adjunta la Vicepresidencia de Asuntos Corporativos)
Relaciones de la población con la empresa a partir de sus experiencias.	Tipo de relaciones de la población con la empresa a partir de sus experiencias.	Pobladores de Huaripampa Gerente de Gestión Social de CMA (adjunta la Vicepresidencia de Asuntos Corporativos) Publicaciones de OGGs – MINEM (Informes trimestrales) Reportes de la Defensoría del Pueblo Búsquedas en INEI CMA (Reportes de sostenibilidad, página web y otras publicaciones) PDLC - Municipalidad Distrital de San Marcos Investigaciones o artículos publicados Publicaciones en medios periodísticos
Formas de organización.	Tipo de organización de los pobladores	Pobladores de Huaripampa
Relaciones intracomunitarias.	Tipo de relaciones intracomunitarias.	Pobladores de Huaripampa

El presente trabajo de investigación, por la forma y la metodología antes mencionadas, se centra en los pobladores. En ese sentido, los pobladores de la comunidad de Huaripampa son las fuentes primarias de información y la base de este estudio. Realizamos también una entrevista a profundidad con el gerente de gestión social de la CMA, quien nos dio el punto de vista de la empresa respecto de los puntos señalados.

Además de esto, también se trabajó como fuente secundaria y de apoyo la revisión documental de informes de la CMA y diversas instituciones, así como artículos periodísticos y trabajos de diferentes investigadores sobre conflictos sociales, entre otros documentos. De igual manera consideramos como fuente de información, la observación simple que llevamos a cabo en el campo sobre todos los pobladores entrevistados en este trabajo.

3.8 Técnicas

Cuadro 6. Técnicas, selección de informantes y criterios de selección

Técnica: Entrevista Semi-estructurada Selección de informantes: Aleatoria Criterios de selección: Mayores de 25 años nativos de Huaripampa	13 pobladores de Huaripampa
Técnica 2: Entrevista a profundidad	1 funcionario de la CMA
Técnica 3: Observación simple	Población de Huaripampa
Técnica 4: Revisión documental	Documentos, declaraciones, informes e investigaciones previas

Cuadro 7. Matriz de técnicas para recojo de información.

Variables	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas para recojo de información
Beneficios obtenidos por la comunidad.	Tipo de beneficios obtenidos por la comunidad.	Pobladores Informes de CMA Reportes de sostenibilidad Publicaciones de la CMA Declaraciones en medios de prensa Informes trimestrales OGGS MINEM PDLC - Municipalidad Distrital de San Marcos	Entrevista semiestructurada Observación simple Revisión documental
		Gerente de Gestión Social de CMA (adjunta la Vicepresidencia de Asuntos Corporativos)	Entrevista a profundidad
Relaciones de la población con la empresa a partir de sus experiencias.	Tipo de relaciones de la población con la empresa a partir de sus experiencias.	Pobladores de Huaripampa Gerente de Gestión Social de CMA (adjunta la Vicepresidencia de	Entrevista semiestructurada Observación simple Entrevista a profundidad

		Asuntos Corporativos)	
		Publicaciones de OGGS – MINEM (Informes trimestrales), Defensoría del Pueblo, INEI, CMA (Reportes de sostenibilidad, página web y otras publicaciones), Municipalidad Distrital de San Marcos, Investigaciones o artículos publicados	Revisión documental
Formas de organización.	Tipo de organización de los pobladores	Pobladores de Huaripampa	Entrevista semiestructurada Observación simple
Relaciones intracomunitarias.	Tipo de relaciones intracomunitarias.	Pobladores de Huaripampa	Entrevista semiestructurada Observación simple

Como se desprende de los cuadros 6 y 7, en el caso de nuestra investigación, de carácter cualitativo, las técnicas utilizadas para el recojo de información son las siguientes: entrevista semiestructurada, entrevista a profundidad, revisión documental y observación simple.

Estas son las herramientas escogidas de acuerdo a la naturaleza y a la forma de investigación (estudio de caso). En el caso de la técnica de observación nos hemos inclinado por la observación simple, pues es la que se adecúa mejor a los tiempos de las visitas que se realizaron en la zona de observación. De esa manera, pudimos reparar en detalles y aspectos visibles que nos ayudaron a generar información relevante para los fines de nuestra investigación.

Otra técnica escogida para este trabajo es la entrevista semiestructurada, se ha optado por esta modalidad porque utiliza una guía de preguntas que ayuda a conocer diversas posiciones de los informantes (en este caso los pobladores de la comunidad mencionada) sobre temas relevantes del problema. El objetivo es tener una guía para que la entrevista responda los temas propuestos, pero

siempre dejando un margen de libertad para replantear las preguntas de acuerdo a lo que vayan contestando los entrevistados. Las nuevas interrogantes que surgen a partir de la información que proporciona el informante demandan formular nuevas preguntas no planeadas inicialmente. Estas técnicas mencionadas (la entrevista y la observación) utilizan como base a la misma fuente de información (pobladores).

Asimismo, hemos utilizado la entrevista a profundidad para el caso del gerente de gestión social de la CMA. La entrevista a profundidad nos permitió recoger percepciones, opiniones o ideas que complementaron el conocimiento de la política institucional de la empresa y la percepción del funcionario sobre la eficiencia de la misma.

La última técnica de recolección, que complementó la investigación, fue el análisis documental, basada en los reportes de sostenibilidad de la CMA, así como diversas investigaciones sobre conflictos sociales, muchas de ellas relacionadas directamente con la CMA. Hemos revisado documentos e investigaciones anteriores, así como informes, reportes y noticias publicados en diversos medios de comunicación (publicaciones, TV, Internet, etc.).

Capítulo IV Presentación, análisis e interpretación de resultados

Hemos dividido nuestros hallazgos en cuatro partes. La primera referida a los beneficios percibidos por la población por parte de la CMA, la segunda referida a las relaciones entabladas entre Huaripampa y la CMA, la tercera a las formas de organización de la comunidad y la cuarta a las relaciones intracomunitarias del centro poblado de Huaripampa. Cada una de estas partes ha sido sistematizada siguiendo el orden de las preguntas de investigación (general y específicas).

Nuestro trabajo de campo estuvo compuesto por dos visitas a Huaripampa (cada visita duró 3 días) durante el año 2014. La primera visita se realizó en abril y la segunda en setiembre.

Interactuamos con los pobladores en las calles o en situaciones pactadas previamente con terceras personas del lugar que nos ayudaron como guías para concertar algunas entrevistas (la tercera parte de estas fueron concertadas, el resto surgieron espontáneamente durante nuestra visita). Sobre cómo nos recibió la población entraremos al detalle en cada uno de los subcapítulos siguientes, sin embargo, en líneas generales podemos afirmar que nuestra presencia generó desconfianza. Desde nuestra forma de vestir o hablar y nuestra evidente calidad de foráneos, nos situó en una posición compleja que afortunadamente pudimos superar en su totalidad. En la primera visita enfrentamos con dificultad las entrevistas, pues los pobladores mostraban rechazo o nos ignoraban a pesar de que nos trasladábamos con una persona del lugar, que también nos ayudó como intérprete. La persona que nos ayudó conocía a los pobladores; sin embargo, la confianza usual que tenían ellos al inicio se transformaba en recelo al estar con nosotros. Es importante anotar que, al terminar de conversar con ellos, muchos le preguntaban a nuestro guía si éramos enviados por la minera o por alguna autoridad local. En la segunda visita realizada en setiembre percibimos menos reticencias, pues nos asistió una persona (que también hizo las veces de intérprete) que nos ayudó a contactar previamente a la mayoría de personas entrevistadas. Los pobladores se mostraron mucho más receptivos, a pesar del

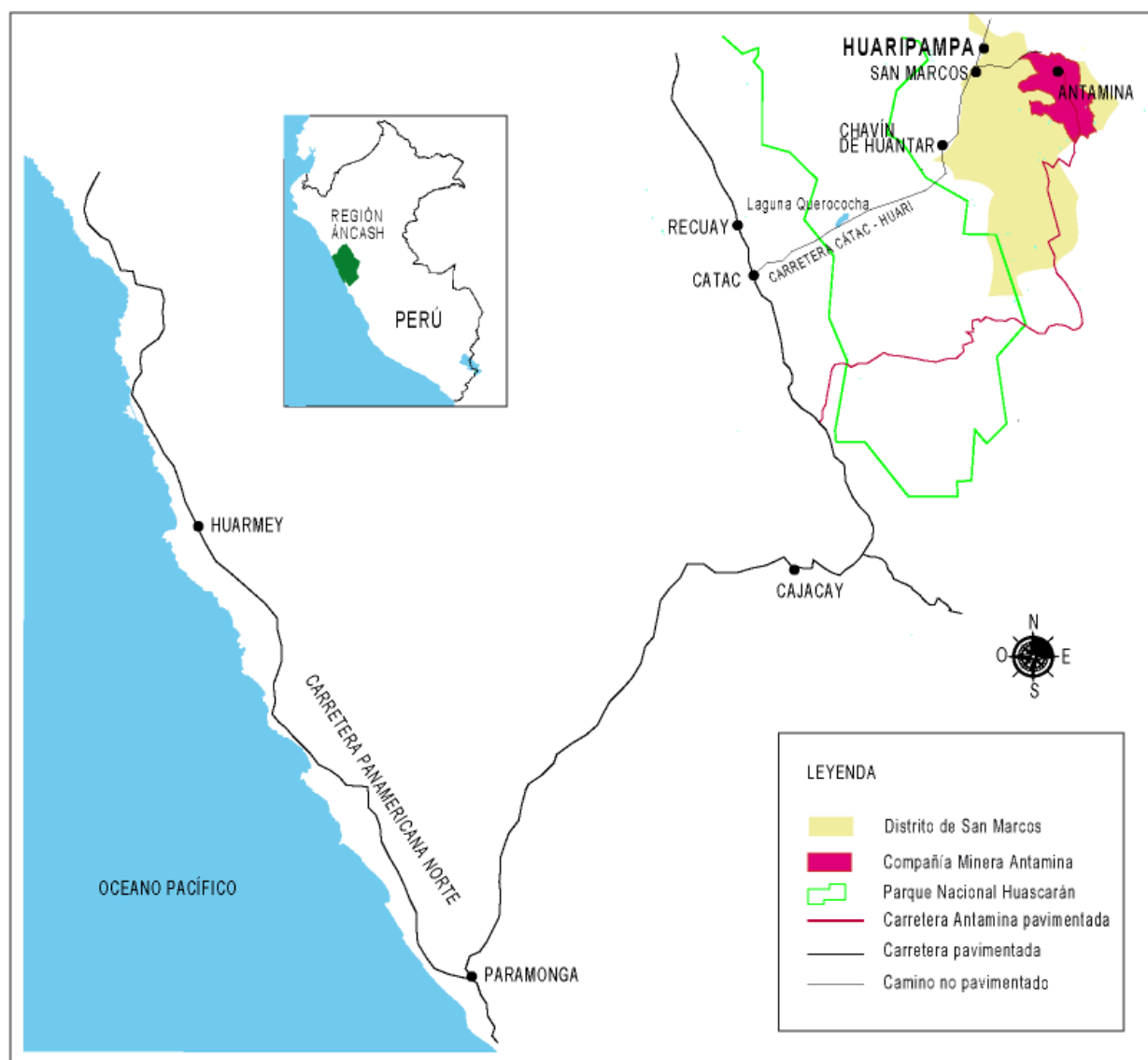
ambiente electoral que se vivía, pues nos encontrábamos a pocas semanas de las elecciones municipales en todo el Perú². En esa oportunidad, la gran mayoría de nuestros entrevistados se explayaron en cada respuesta que dieron sobre cada una de las variables tocadas en las preguntas de investigación (beneficios recibidos de la empresa, relaciones con la empresa, formas de organización y relaciones intracomunitarias), aunque también encontramos -los menos- entrevistados difíciles y que aún mostraban desconfianza.

¿Dónde está ubicado el centro poblado de Huaripampa? Huaripampa se encuentra a 3.5 kilómetros de San Marcos, la capital del distrito del mismo nombre (diez minutos en auto y cuarenta a pie).

Es un centro poblado ubicado en el distrito de San Marcos, provincia de Huari, en la región Áncash. Se encuentra ubicado a 3,200 msnm y está considerado como parte de la zona de influencia directa de la CMA. El centro poblado de Huaripampa está conformado por 3 comunidades: Huaripampa alto, medio y bajo.

² Nos encontrábamos a pocas semanas de las Elecciones Regionales y Municipales 2014. Estas elecciones estaban por realizarse el domingo 5 de octubre de 2014.

Figura 2. Ubicación del Centro Poblado de Huaripampa



Fuente: Elaboración propia con información del estudio de impacto ambiental del proyecto Antamina

La población de Huaripampa se dedica en su mayoría a la agricultura y ganadería como actividad de autoconsumo. Las construcciones del centro poblado varían según uno vaya tomando altura. Huaripampa bajo es la zona más urbana, tiene construcciones de material noble y una carretera asfaltada. Es más amplio que los

otros sectores de la localidad. Tiene una pequeña plaza principal y una iglesia. También se encuentra el colegio de la localidad.

Huaripampa medio luce un poco más rústico, con varias casas de adobe. En Huaripampa medio se pueden observar algunas casas descuidadas y en un estado algo precario, así como la carretera en muy mal estado. Y Huaripampa alto es la última zona de acceso, con un camino de trocha, casas de adobe a medio construir, y donde se aprecia más la pobreza del lugar. Tal como anota Gil, los orígenes históricos de Huaripampa se remontan a un pasado colonial.

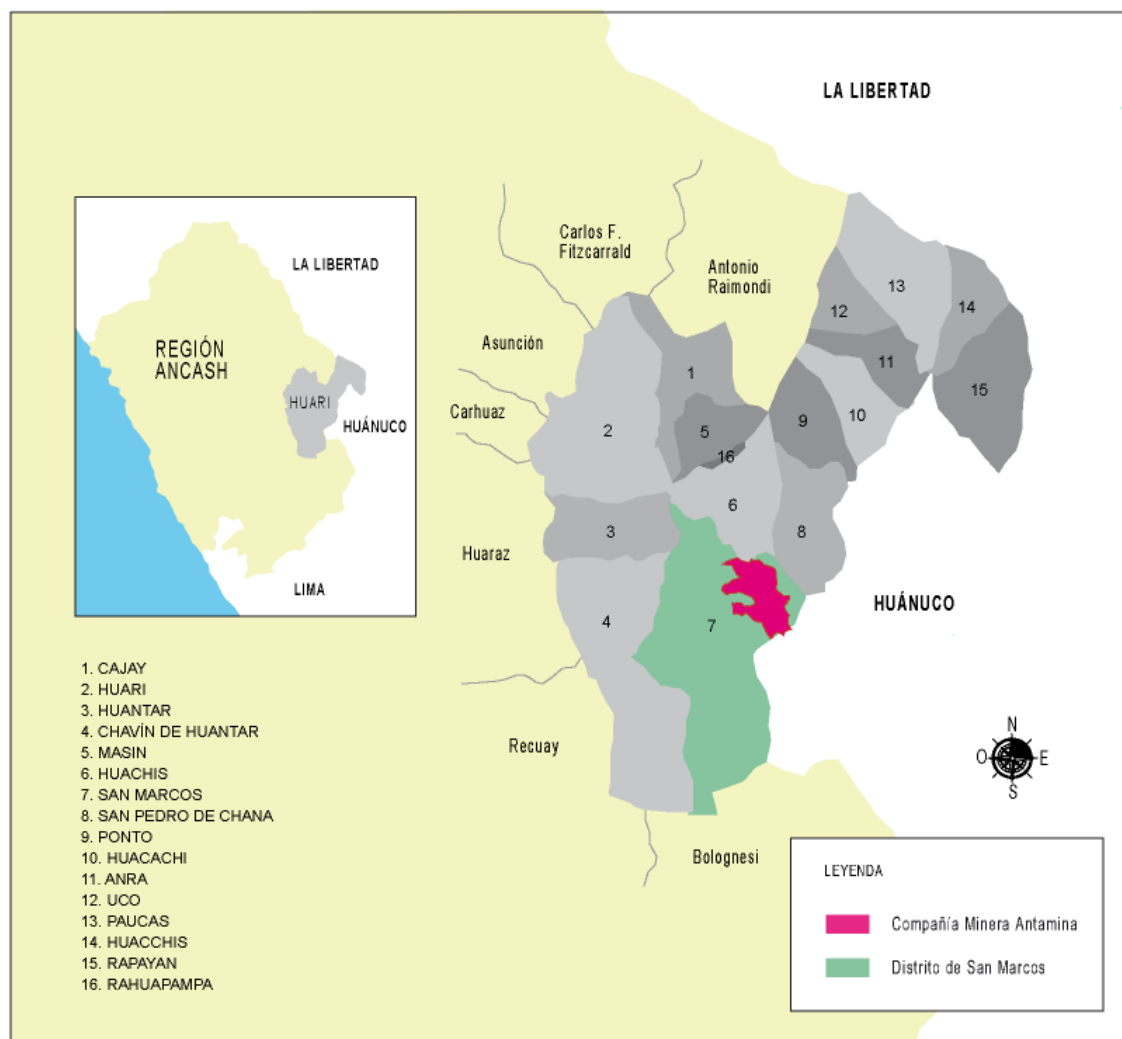
La comunidad Huaripampa –antiguamente llamada Qollanapinkush- ha sido “líder desde su historia”, decía un lugareño, haciendo referencia a su pasado colonial. La mayor parte del territorio del presente distrito de San Marcos pertenecía a esta comunidad, establecida en 1714 y legalmente reconocida en 1973. Ubicada a unos cuarenta minutos de San Marcos, a ritmo de caminata local, Huaripampa era mayormente reconocida como la más tradicional del distrito (2009: 92).

Este centro poblado se dedica a la agricultura y para su desarrollo es muy importante el manejo del agua. En el caso de Huaripampa, alto, medio y bajo, existe un proyecto inconcluso de reservorio y solo existe un canal de riego³. La infraestructura de riego es muy importante en las comunidades, es por eso que también existen organizaciones importantes llamadas juntas de regantes.

Por otro lado, la CMA está ubicada en el mismo distrito donde está ubicado Huaripampa.

³ Información actualizada al término de esta investigación, diciembre de 2014.

Figura 3. Ubicación de la CMA en el distrito de San Marcos, provincia de Huari (Áncash)



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los mapas del EIA

La CMA cuenta con una oficina de relaciones comunitarias en la plaza principal del distrito de San Marcos. Y la Municipalidad Distrital de San Marcos está ubicada en la misma plaza. A pesar de tener la posibilidad de entablar un contacto cercano con la CMA o el gobierno local en el campo, optamos por no hacerlo para no provocar una desconfianza mayor en la población de Huaripampa, que era nuestra principal unidad de análisis.

Al respecto cabe señalar que la zona de influencia directa de la CMA, según el EIA del año 2010, es la siguiente:

Cuadro 8. Área de Influencia Social Directa

<ul style="list-style-type: none"> • Distrito de San Marcos (distrito donde se ubica el proyecto minero y las principales poblaciones influenciadas por los componentes de la operación minera).
<ul style="list-style-type: none"> • Centro Poblado de Huaripampa (centro poblado y comunidad con terrenos colindantes a la propiedad de Antamina, el centro poblado se ubica en una zona intermedia entre el poblado de San Marcos y la mina Antamina).
<ul style="list-style-type: none"> • Centro Poblado Carhuayoc (centro poblado de la Comunidad Ango Raju, cuyos terrenos colindan con la propiedad de Antamina).
<ul style="list-style-type: none"> • Sector Ayash Huaripampa (poblado rural que se encuentra al noreste de la huella de la mina en la microcuenca del río Ayash, aguas debajo de la presa de relaves de Antamina).
<ul style="list-style-type: none"> • Comunidad de Santa Cruz de Pichiu (comunidad ubicada en la microcuenca del río Ayash y el río Ayapuno, al noreste de la huella de la mina y aguas debajo de la presa de relaves. Está conformada por los siguientes sectores: San Cristóbal de Tambo, Ayash Pichiu, Cambio 90, Vistoso, Centro Pichiu, Atash, Wishllac, Huancayoc, Huamanin, Cashapatac y Puca Puca. La Comunidad se extiende entre los distritos de Huachis y San Pedro de Chana, provincia de Huari). Para efectos del EIA, y siguiendo los criterios organizacionales y culturales de la comunidad, se le considera como una sola unidad jurisdiccional.
<ul style="list-style-type: none"> • Caserío Juprog (poblado ubicado al sudeste de la huella de la mina, cuyos predios colindan con el tajo abierto y el botadero de rocas). Se encuentra subdividido en los siguientes sectores o anexos: Bado, Chipta, Chaquicocha, Dos Cruces y Pincullo. Para efectos del EIA, y siguiendo los criterios organizacionales y culturales de este caserío, se le considera como una sola unidad jurisdiccional y poblacional.
<p style="text-align: center;">Área de Influencia Social Indirecta</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Región Ancash • Provincia de Huari • Distrito Huachis • Distrito San Pedro de Chana

Fuente: Klohn Crippen, 2010. EIA 2010.

Aquí es necesario diferenciar dos denominaciones. Una de ellas es el área de influencia social, que comprende el Área de Influencia Social Directa (AID) y el Área de Influencia Indirecta (AII), determinadas por impactos ambientales perfectamente medibles y por la legislación ambiental vigente. La otra denominación es el Área de Influencia Operativa (AIO), determinada por la CMA, según la realidad de las relaciones de la empresa con las diversas zonas aledañas a sus operaciones, en lo que ellos denominan Unidades de Gestión Territorial (UGT), un concepto (AIO) que resulta siendo más inclusivo en la práctica. Del entendimiento de estos conceptos, se explican muchos de los conflictos surgidos.

La CMA reconoce Áreas de Influencia Operativa (AIO), no restringiéndose así a lo normado por la legislación ambiental como Área de Influencia Directa (AID). Tal como señala Zegarra, a continuación, la CMA trabaja con otra división, pues hay una expectativa legítima de los pobladores que es necesario trabajar.

Cuadro 9. El concepto de Área de Influencia Operativa (AIO)

Revisión de la equidad en el acceso al canon

“Nosotros no hacemos diferencia en cómo intervenimos en todos los 20 distritos. Para nosotros todos son área de influencia operativa. [...] nosotros podemos reconocer un área de influencia operativa que no está normada, eso es parte de nuestros conceptos de intervención, sugerimos y hemos participado de varios debates donde tenemos 11 espacios de trabajo, espacios ‘multiactor’ le llamamos, o mesas de desarrollo, en todos estos espacios, en todos, se ha hablado de la Ley del Canon. Y nosotros creemos que transcurridos tantos años vale la pena una revisión de la equidad en ese acceso al canon. Estamos totalmente de acuerdo, ahora, mientras que eso sucede, porque es un proceso legislativo en el Congreso, nosotros lo que sí podemos hacer, inmediato, es hacer un planteamiento como este, del Área de Influencia Operativa y tener una metodología, una forma para acceder a recursos.”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

El ámbito de intervención social de la CMA abarca 6 provincias y 20 distritos con una población aproximada de 115,000 habitantes. Ese ámbito está dividido en 5 Unidades de Gestión Territorial (UGT): Mina-San Marcos, Valle del Fortaleza, Huallanca, Huarmey y Llata – Puños (Huánuco) (CMA 2014). Para la CMA el área de influencia operativa (AIO) es el territorio donde la empresa tiene presencia física. “Ahora cubre 20 distritos, que a su vez pertenecen a 6 provincias, 3 regiones distintas y en el camino hay territorios de 15 comunidades campesinas”, comenta Zegarra (2014).

Figura 4. Unidades de Gestión Territorial de la CMA.



Fuente: Antamina

Las UGT son una denominación creada por la CMA para identificar las zonas en las cuales interviene dentro del AIO, lo que difiere de la división política del territorio y también de las zonas que por ley se identifican como zonas de influencia directa o indirecta, pues incluso, como podemos ver en la figura 4, una

de las UGT no está situada en Áncash, es el caso de la UGT Llata – Puños, ubicada en Huánuco⁴.

Finalmente, es importante señalar que en el caso de las autoridades, como el presidente de la comunidad o el alcalde del centro poblado, preferimos no ponerlos sobre aviso de la investigación, pues podrían haberse dado situaciones en que, dada la verticalidad de las relaciones a nivel intracomunitario, pudiéramos haber recogido una muestra direccionada. Lo que pretendíamos era evitar cualquier sesgo en las entrevistas. Incluso en la parte urbana de San Marcos, pudimos darnos cuenta que existen personas que circulan por la plaza de San Marcos observando a los foráneos que permanecen en la ciudad. Algunos de ellos se ubicaban en la puerta de la municipalidad, y según la información recogida por nuestros informantes eran trabajadores de la comuna sanmarquina. En estas condiciones fue que realizamos el trabajo de campo establecido y llegamos a tener un panorama amplio que nos ha permitido llegar a las conclusiones y recomendaciones del presente trabajo.

4.1 Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa

Según el EIA del Proyecto de Expansión del Tajo y Optimización de la CMA (CMA 2007), la empresa desarrolla las siguientes líneas de intervención en sus relaciones comunitarias y programas:

- Uso óptimo del canon
- Contrataciones locales

4 A pesar de que Antamina no explota mineral en ese territorio, ha habido protestas de pobladores de la zona, reportados entre los años 2012 y 2014. Las autoridades, los pobladores y la Compañía Minera Río Mosna acusaron a la minera de comprar terrenos para usarlos como botadero de desechos mineralizados y así contaminar el medio ambiente. La versión de los pobladores es que la CMA ha adquirido estos terrenos, sin haberles advertido de las implicancias ambientales y para usarlo como botadero. La versión de la CMA es que posee territorios que ha adquirido legalmente y no los utiliza para explotación de mineral, son terrenos que aún no saben para qué usarán. Asimismo, existe un enfrentamiento judicializado con la minera Río Mosna por la utilización de unas tierras que dicha minera tiene en concesión, pero que pertenecen en superficie a la CMA y de las cuales la CMA está haciendo uso en territorio huanuqueño. Al cierre de 2014, el problema ha permanecido en el ámbito privado.

- Compras locales y capacidad emprendedora local
- Desarrollo productivo
- Desarrollo humano
- Desarrollo sostenible
- Desarrollo y fortalecimiento de capacidades locales
- Consulta y diálogo con los grupos de interés
- Absolución de quejas y prevención de conflictos
- Reasentamiento poblacional conforme a los estándares de reasentamiento, establecidos en la norma de desempeño 5, adquisición de tierras y reasentamiento involuntario del IFC
- Optimización de procesos de relaciones comunitarias

Asimismo, la CMA cuenta en su Plan de Relaciones Comunitarias (PRC) con los siguientes programas:

- Programa de Contratación y Empleo Local
- Programa de Compras Locales
- Programa de Comunicación y Consultas
- Programa Participativo de Gestión Socio-Ambiental
- Programa de Desarrollo Local
- Programa de Atención a Empleados
- Programa de Cierre Social
- Programa de Reasentamiento Poblacional
- Plan de Contingencias de la Comunidad de Ayash
- Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo
- Programa de Optimización de Procesos de Relaciones Comunitarias

4.1.1 Insuficiente adjudicación de trabajo u ofertas de empleo en Huaripampa.

La CMA, como mencionamos antes, tiene un Programa de Contratación y Empleo Local, no obstante, las contrataciones en los casos de MONC en la zona siempre tendrán una oferta insuficiente, pues no generan puestos de trabajo para igualar la demanda de trabajo de la población local.

Los proyectos modernos extractivos a gran escala ahora necesitan solo una parte relativamente pequeña y altamente calificada de fuerza de trabajo. Por esa razón, las empresas extractivas ya no ofrecen los mismos niveles de empleo local (Damonte 2014: 78)

Al respecto, cabe señalar que según el mapa de pobreza del INEI (2009: 200), la región Ancash, y en especial el distrito de San Marcos (donde opera la mina), es uno de los lugares con más altos índices de pobreza, con 32%. El salario mínimo en la CMA asciende a S/1.470, lo cual supera el salario mínimo vital establecido por el Estado para el 2012, que fue de S/750. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que las contrataciones locales se hacen a nivel de operario, y el total del personal contratado a nivel de operario no calificado no sobrepasa los 123 puestos de trabajo en 2014, cifra que evidentemente no iguala la demanda de trabajo en la zona.

Cuadro 10. Distribución de personal en Antamina, 2014

	Administrativo	Operario	Total	
No calificada	0	123	123	4.35%
Calificada	811	1891	2702	95.65%

Fuente: Reporte de sostenibilidad de Antamina 2013.

Según el reporte de sostenibilidad 2014, la CMA cuenta con 2,825 colaboradores directos (811 empleados y 2,014 operarios), además de aproximadamente 4869 socios estratégicos que se desempeñan en sus distintas áreas operativas y en una amplia zona de influencia. Estas cifras evidencian que la contratación local no contribuye sustancialmente a disminuir el desempleo.

Al preguntar sobre los beneficios, la respuesta más recurrente de los entrevistados fue que no había beneficios y que lo que tenían era una necesidad muy grande de trabajo. El trabajo significa para el poblador huaripampino la más grande expectativa que ha surgido con la presencia de la CMA. Es por ello que no encontramos opiniones favorables sobre la CMA en cuanto a adjudicación de trabajo en la zona, ni en la primera visita, ni en la segunda, realizadas en abril y setiembre (2014), respectivamente.

Cuadro 11. Testimonios sobre la ausencia de empleo por parte de la CMA en Huaripampa

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa	
SUBCATEGORÍA: Insuficiente adjudicación de trabajo u ofertas de empleo sostenible en Huaripampa.	
<i>“Por gusto es Antamina acá. Ni siquiera dan trabajo a la gente de acá.”</i>	Entrevista 7: M3
<i>“(La llegada de Antamina) no (ha beneficiado a la comunidad) [...] siempre unas cuantas personas de la comunidad (se benefician), cada dirigencia entra, sus familiares no más se benefician. Prácticamente como eres comunero, no.”</i>	Entrevista 2: H2
<i>“Nada, nada. Hasta ahorita no da (trabajo). Queremos apoyo.”</i>	Entrevista 6: M2
<i>“Beneficios, no. No hay ningún beneficio, que San Marcos se beneficie de Antamina no hay.”</i>	Entrevista 8: M4
<i>“(Se benefician) Los que están trabajando ahí, los que están viviendo ahí, y otra parte los que han vendido su terreno, el resto no pues. Más o menos está ahora, pero cuando se vaya la mina el que queda va a estar jodido, el que tiene su plata se va, se va a la costa, donde sea, a buscar su vida.”</i>	Entrevista 4: H4
<i>“Pero mira, yo te digo, se supone que Antamina pertenece</i>	Entrevista 9: M5

<i>a San Marcos y San Marcos debe estar beneficiado en muchas cosas, por decir en el trabajo, debe ser permanente más que todo para la juventud, pero no hay eso.”</i>	
<i>“Algunos cuantos trabajan pero tienen que dar examen, a los demás no nos dan trabajo.”</i>	Entrevista 10: M6
<i>“En Antamina sí trabajan algunas personas es porque se hacen conocidos con la minera, con los ingenieros, y entran. Solo algunas personas nomás trabajan en mina y el resto nada. Así nomás estamos.”</i>	Entrevista 11: M7
FUENTE: Elaboración propia.	

Sobre la adjudicación de trabajo, la mayoría de los pobladores entrevistados respondió que nunca habían recibido ninguno, ni conocían a nadie que esté trabajando o haya trabajado para la CMA. Para el poblador de Huaripampa, los únicos beneficiados fueron los que inicialmente vendieron sus terrenos y los que trabajan en la CMA o están viviendo en las cercanías del campamento, pero el resto no. Asimismo, muchos denuncian que los pocos empleos que se generan se entregan por preferencias o nepotismo. Asimismo, la preocupación mayor para los pobladores de Huaripampa son los jóvenes de la comunidad.

Cuadro 12. Testimonio de poblador M4 sobre la falta de oportunidades

La falta de oportunidades para los jóvenes

“Yo quisiera, mira, como pertenece a San Marcos, Antamina, que les dé bastante oportunidad a los jóvenes de acá. La juventud se está dedicando a otras cosas, aparte de que no estudian, y ahora pues lo que hay es un trabajo que dura un mes o dos meses. A eso se dedican, yo digo, pues, deberían darles más oportunidad a los jóvenes.”

Entr. 8: M4, Huaripampa Bajo.

El gerente de gestión social de la CMA manifestó que el 100% de la mano de obra no calificada que requiere la empresa la contrata exclusivamente en las comunidades de su zona de influencia directa. En 2012 generaron 1088 puestos de trabajo para los pobladores locales (CMA 2012) (37.04% de todo el personal); en 2013 esta cifra bajo a 1061 puestos de trabajo (CMA 2013) y en 2014 volvió a bajar a 1023 (35.79% de todo el personal) (CMA 2014). Es decir, la CMA genera empleo, pero que resulta muy insuficiente para la demanda. Según Zegarra (2014), el trabajo de mano de obra no calificada se da y se reparte entre todos los centros poblados de San Marcos, entre ellos Huaripampa, de manera equitativa, pero eso solo es un paliativo a la creciente demanda de trabajo.

Cuadro 13. Testimonio sobre el empleo directo en el AID.

La insuficiente oferta de empleo directo de la CMA

“Pero siempre va a ser insuficiente, tú contratas los 500 o 400 choferes y va a ser insuficiente. El empleo directamente en la empresa no es la mejor propuesta de desarrollo, siempre va a ser insuficiente y siempre genera malestar, porque vas a escoger uno o dos de diez y entonces te quedan ocho o nueve con frustración. [...] Entonces esa no es realmente la propuesta, yo lo que creo es que en este proceso permanente uno tiene que mirar siempre el proceso, no un relacionamiento que marca un instante, un momento y cantas victoria porque lograste hacer una posta médica.”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina.

La CMA empleó en 2014 a 1,011 trabajadores naturales de Áncash de forma directa, de los cuales solo 123 son mano de obra no calificada (CMA 2014). Por lo tanto, el trabajo directo no es la salida, pues siempre se cubrirá un porcentaje mínimo de la población en edad de trabajar. Por el contrario, se genera malestar y resentimiento en la inmensa mayoría que queda relegada y la sensación de

bienestar es muy baja. Durante la observación, también pudimos comprobar el nivel de desocupación de los pobladores de la zona.

Cuadro 14. Insuficiente adjudicación de trabajo u ofertas de empleo en Huaripampa.

Desocupación de los habitantes de Huaripampa

“Los pobladores de Huaripampa alto, medio y bajo están, por lo general, haciendo vida social o ‘pasando el rato’ a las afueras de sus casas. En Huaripampa bajo, por ejemplo, un grupo de 20 personas (mujeres jóvenes y adultas en su mayoría) estaban repartidas alrededor de la plaza, conversaban y reían, estuvieron ahí al menos unas tres horas, que fue cuando regresamos y volvimos a ver al mismo grupo congregado. Y esto se repetía en cada calle o plaza, siempre pequeños grupos de personas (de entre 6 a 20) que estaban tomando el sol, conversando y departiendo. Cuando nos acercamos, la mayoría nos dijo que se dedicaban a labores del campo, pero que ahorita mismo no tenían nada que hacer. En algunos pocos casos, se encontraban trabajando en el Plan Piloto, y tenían palas y picos. Lo curioso es que nunca vimos que las usaran, y básicamente hacían lo mismo que sus demás vecinos: se sentaban y conversaban.”

Obs. 1: Pobladores, Huaripampa

Hay otro caso de pobladores que han podido adaptarse a la llegada de la mina en trabajos que surgen por la presencia de proyectos de la CMA, pero de la misma manera se trata de proyectos que solo serán sostenibles en tanto la CMA siga en la zona.

Cuadro 15. Observación de trabajos alternativos por la presencia de la CMA

Alternativas de trabajo surgidas por la presencia de la minera

“La persona que hizo de guía en nuestra segunda visita, nos comentó que trabajaba en el proyecto Sinfonía por el Perú, que financiaba Antamina y que tenía como fin que los niños de los pueblos aledaños a las operaciones puedan desarrollar sus aptitudes artísticas. Manifestó

encontrarse contenta con su trabajo, pues el proyecto no solo ayudaba a los niños, sino que generaban trabajo para personas que, como ella, lo necesitaban. También pudimos conocer a un chofer que transportaba en San Marcos a algunos trabajadores de la CMA. En ambos casos descubrimos otras alternativas de trabajo que se consiguen por la presencia de la minera.”

Obs. 2: Pobladores, Huaripampa

Es en este contexto que tiene cabida un programa como el llamado “Plan Piloto”, que es impulsado por la Municipalidad de San Marcos para supuestamente beneficiar a los pobladores de la zona. Sin embargo, como mencionó el mismo alcalde en un reportaje de “Cuarto Poder” (América Televisión 2012), este no sería un programa social, por lo que la adjudicación de puestos de trabajo es más una pantalla para dar empleos a quien el municipio cree conveniente (sus simpatizantes). Al mismo tiempo, la adjudicación se realiza con el dinero que entra del canon y se utiliza con fines electorales, pues los alcaldes que desafortunadamente ha tenido San Marcos en el periodo de estudio, han tenido muchos cuestionamientos.

Cuadro 16. Testimonio de poblador M5 sobre el plan piloto

Trabajos temporales ofrecidos en el Plan Piloto

“Yo por decir en lo que la Muni (la Municipalidad) nos da trabajo. Ahorita no hay pues. [...] Siempre nos da trabajo la municipalidad. En (el plan) piloto o por administración directa. Una obra que nos da trabajo. Un mes, dos meses, después paralizan también un mes, dos meses estamos sin trabajo. [...] Yo por el trabajo estoy acá, la mayoría hemos regresado por el trabajo. [...] Regresamos por más oportunidad y ganamos por el plan piloto. [...] Es triste hablar así de San Marcos, acá hay más gente extraña, ya no hay gente de acá. [...] Y no nos dan esa oportunidad de trabajar a las sanmarquinas pues. Ahorita mismo el alcalde entra con su gente, trae gente extraña. Deberían darnos la oportunidad a los sanmarquinos, deberíamos trabajar constante.”

El plan piloto es un plan de la Municipalidad de San Marcos, que se desarrolla con ingresos que provienen del canon. En este programa, más de 9,000 personas residentes de San Marcos y sus centros poblados empezaron a trabajar en barrido de calles o diferentes actividades de mantenimiento por las cuales percibían un sueldo. El Municipio destinaba más del 50% de los ingresos del canon en estas dádivas a los pobladores. La lógica era que los pobladores tuvieran un beneficio directo de los ingresos del canon.

Algunos de los informantes refieren que solo los “allegados” a las autoridades son los que consiguen trabajar en el Plan Piloto, mientras que mucha gente que lo necesita solo consigue entrar uno o dos meses. Por lo que pudimos observar en las calles, este dinero se reparte (prácticamente se regala) a los vecinos, pues el trabajo como tal no existe. Pudimos ver en varias calles y esquinas a la gente reunida conversando, pasando el tiempo hasta que se cumpla su jornada laboral, pero sin realizar trabajo alguno. Siempre se incomodaban con nuestra presencia y se ponían a la defensiva.

Este programa de la municipalidad solo busca repartir el dinero proveniente del canon como una ayuda a los pobladores. El problema se genera porque –según manifiestan varios vecinos- esta repartición no se hace de manera equitativa entre todos los pobladores. También se da el peligro de manejar este programa con fines políticos, manteniendo contentos (y con trabajo) a las localidades con mayor cantidad de electores (inclusive un candidato ofrecía en su campaña que iba a subir la asignación del plan piloto a 750 soles). Esto, como ya se mencionó antes, ha significado que muchas personas de la zona, que habían emigrado a grandes ciudades como Huaraz o Lima, regresen a San Marcos y a los poblados aledaños para empezar a trabajar en el Plan Piloto.

Los pobladores abandonan todo por realizar estas actividades temporales y recibir el dinero del programa. Sin embargo, esta situación no es sostenible, porque las actividades de pastoreo o agricultura con las cuales se solían mantener ya no se realizan.

Cuadro 17. La dinámica del plan piloto

El plan piloto como programa de mantenimiento

“Acá tenemos un programa de mantenimiento, de los aportes de la municipalidad, con eso la gente vive. No hay ningún proyecto acá de Antamina. [...] Municipalidad tiene un programa de Plan Piloto, más que todo con proyectos. [...] Esos muros, de la carretera, casi todos esos muros.[...] Temporada, a veces dura 6 meses. [...] (nos pagan) 600 soles. [...] Quincenal.”

Entr. 1: H1, Huaripampa Alto

Estamos hablando de una zona de pobreza extrema en algunos casos. Citamos nuevamente a Damonte (2014: 78), quien comenta que “los proyectos modernos extractivos a gran escala ahora necesitan solo una parte relativamente pequeña y altamente calificada de fuerza de trabajo”. Esto sumado a que San Marcos, distrito donde se ubica Huaripampa, según el INEI (2009: 200), es uno de los lugares con más altos índices de pobreza, con 32%, hace evidente que la contratación de MONC y opciones como el Plan Piloto no son la salida, son solo un paliativo temporal. El plan piloto no ha cambiado ni ha elevado el nivel de vida de la población de la zona. Por el contrario, los ha puesto a merced de una medida asistencialista que solo convoca personas para mantenerlas tranquilas cumpliendo labores que en el tiempo no son sostenibles. Es decir, no toda la vida los pobladores podrán seguir con estas actividades, pues cuando la minera se vaya -y se dejen de percibir los ingresos que genera el canon- todo ese status quo se caerá. Sobre todo por las altas expectativas de los pobladores.

La presencia de la CMA en la zona ha creado nuevos intereses, pero lo que se ve es que, a pesar de haberse reportado esta situación en el 2012, al cierre del 2014, la situación era muy similar. En nuestras visitas comprobamos que el Plan Piloto continuaba, razón por la cual muchos huaripampinos que antes migraron, han vuelto a la zona. A esto se suman las nuevas actividades comerciales que se han originado en San Marcos alrededor de la actividad minera.

Cuadro 18. Dinámica poblacional en relación a nuevos procesos comerciales en San Marcos

La población retorna a San Marcos de lunes a jueves

“En San Marcos hay tantos habitantes como votantes, si tú comparas los números del censo y los del Jurado Nacional de Elecciones, los números son muy similares. [...] la gente está regresando. Pero no necesariamente regresa de forma permanente, yo he conversado con algunos de los empresarios y los comerciantes, y encuentran ellos de lunes a jueves un comportamiento diferente al fin de semana. La gente no regresa sábado y domingo, la gente regresa de lunes a jueves, viernes, ¿por qué? Hay un proceso económico comercial en San Marcos, que le es atractivo a alguien que ya está viviendo en Huaraz, o incluso en Lima, moverse, los empresarios, es decir, 150 millones de soles es bastante dinero, y se mueve, se mueve allí, genera sus propias oportunidades, más allá del Plan Piloto, que tiene sus propias características, su propio debate y creo que su propio análisis.”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

La cantidad de adeptos del plan piloto evidencia un escenario de alta expectativa en relación a la demanda de trabajo. Esto guarda correspondencia por lo recogido por Huber (2009), quien señala que los pobladores se generaron altas expectativas con la CMA, pues creían que esta podía mejorar sustancialmente su nivel de vida. Esto es indicado también en el trabajo de Salas Carreño (2008), pues de sus investigaciones podemos inferir que el descontento en la población viene de una expectativa que se da desde el contacto inicial, cuando la CMA

compra las tierras de Huaripampa para hacer el campamento minero y deja a los pobladores en muchos casos reubicados.

Por eso la compra de tierras por parte de la CMA está unida a la expectativa de trabajo. Y ese punto lo desarrollaremos en el siguiente acápite.

Lo ideal sería que los pobladores tengan un empleo que pueda ser sostenible en el tiempo al margen de si la minera continúa explotando la zona o no. Esta es una situación que debe llamar la atención del Estado, pues según el cronograma presentado en el EIA 2010, la CMA prevee cerrar sus operaciones en el año 2028, llevándose a cabo luego, entre los años 2029 y 2052, las actividades de cierre y poscierre. Sin embargo, hasta el momento, la percepción de los pobladores es la misma que tuvieron al inicio, incluso más negativa, pues han visto que con el paso del tiempo su situación no cambia.

Cuadro 19. Nuevo cronograma propuesto del proyecto Antamina por incremento de reservas y optimización del plan de minado

Etapa	Inicio	Final	Duración estimada
Obras de implementación	2011	2012	2 años
Operación	2011	2028**	17 años
Cierre	2029	2033	5 años
Postcierre	2034***	2053***	20 años

Nota: El cronograma propuesto variaría en función de la aprobación de este Estudio de Impacto Ambiental

*Algunas obras se realizarían en forma paralela a las operaciones mina mediante la construcción por fases.

**Las operaciones en la planta y mina de procesos se realizarían hasta el año 2028.

***Estimado, se refiere al monitoreo del último componente principal a cerrar que sería el llenado de agua del tajo abierto.

****Para efectos de este cronograma, la etapa de poscierre considera el sistema de tratamiento de agua hasta el llenado de tajo abierto con agua.

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental 2010

Cabe indicar que tampoco sería conveniente que un grueso de personas tenga a la CMA como su único y principal sustento, pues en algún momento la CMA tendrá que marcharse, y cuando esto ocurra un grupo importante de personas quedarían desempleadas. Así lo mencionan Eckhardt y otros (2009: 18).

Otros trabajos como el de Jenkins y Obara (2008) abordan el tema de la relación entre empresas mineras y comunidades argumentando que estas prácticas socialmente responsables pueden llegar a crear dependencia entre los actores locales, regionales y nacionales, hecho que generará graves consecuencias cuando se produzca el cierre de las minas.

4.1.2 Percepción negativa sobre la adquisición de tierras en Huaripampa por parte de la CMA

Antes de la llegada de la CMA, la población solo tenía de sustento la agricultura. De algún modo, con la llegada de la CMA, se mantuvo esa forma de vida, pero bajo otras condiciones. Muchas de las tierras que los pobladores trabajaban fueron vendidas y Huaripampa, que fue la localidad que más terrenos vendió, no recibió algo que iguale las condiciones en las que vivían antes, porque la forma de vida cambió.

Si bien la población recibió una contraprestación al momento de vender, esa contraprestación no devino para ellos en una actividad económica posterior que resultara sostenible en el tiempo, ya sea porque las autoridades locales no manejaron bien esos fondos o porque no tenían la orientación necesaria para realizar obras o proyectos que pudieran ser sostenibles.

Pese a que los pobladores entrevistados en Huaripampa manifestaron no haber tenido ninguna experiencia directa con Antamina en lo referente a la asignación de puestos de trabajo (mano de obra no calificada), varios manifestaron que sus

familias sí habían tenido una experiencia con Antamina de manera negativa en lo referente a la venta de sus terrenos.

Cuadro 20. Testimonio sobre formas inadecuadas de compra de tierras

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa
SUBCATEGORÍA: Perjuicios de la compra de tierras en Huaripampa por parte de la CMA.
<p><i>“Lo que es mi abuelita vendió sus chacras arriba, pero les engañó. Recién el año... cuando recién empieza Antamina, en el 98, y mi abuelita era pues dueña arriba. [...] En lo que es Juprog. Entonces le engañaron, le pagaron una miseria. [...] a algunos sí les pago bien, pero lo que es a mi abuelita no le pagaron. [...] Es que mayormente han sido engañados, como te explico, a algunos les decía tanto les voy a dar, muy rápido fue el negocio. En cambio otros sí, ya habían visto que habían hecho negocio los otros, ya pues. [Los tratos eran] con cada familia. Iban a buscarlos, a las dueñas. [Mi abuelita] tendrá pues sus 96 años. [Se dedicaba] al campo.”</i></p> <p style="text-align: right;">Entrevista 8: M4, Huaripampa Bajo</p>
FUENTE: Elaboración propia.

Algunos pobladores manifestaban que la CMA había engañado a sus familias y que habían conseguido terrenos con formas inadecuadas. Situación que se vio favorecida por una negociación que fue comunal, en el caso de terrenos comunales, pero también individual, en el caso de terrenos de familias. Es decir, la CMA negociaba con cada familia en condiciones y tiempos diferentes, lo que contribuyó a que los pobladores no tuvieran ninguna capacidad de reclamo, pues desconocían las condiciones de compra-venta de otras localidades y familias.

Para entender mejor este tema, es necesario recalcar que estos terrenos son pasados de generación en generación y en muchos casos no cuentan con títulos de propiedad. Lo que hizo la CMA fue negociar con cada familia de las comunidades que ocupaban las zonas de explotación y adyacentes y pactar un precio. Se compraron alrededor de 7,000 hectáreas. Y en muchos casos se llevó a cabo una política de reubicación de población. Lo que parecía ser una oportunidad de crecimiento para comunidades muy pobres, pasó a ser un intento

fallido debido a la falta de capacitación para que los pobladores inviertan de manera adecuada el dinero recibido por sus tierras. Como anota Huber:

Las negociaciones se iniciaron en 1997 con la comunidad campesina de Huaripampa, la más antigua, más tradicional y más pobre de las dos comunidades. Diversos testimonios describen el proceso como sumamente armonioso, hasta amigable, con la comunidad aceptando la oferta tal cual fue presentada por la empresa, sin tratar de negociar algo más. El 10 de enero de 1998 se firmó el contrato y Huaripampa recibió US\$ 934,800, más algunas promesas verbales de llevar a cabo pequeños proyectos de desarrollo.

Sin embargo, lo que podría haber sido un punto de despegue para una comunidad pobre y marginada, terminó en un desastre. En primer lugar, los directivos no invirtieron en proyectos productivos que hubieran generado ingresos para la comunidad, sino en símbolos de estatus como un colegio industrial (sin coordinar con las instancias correspondientes del Estado), una antena parabólica, una camioneta 4x4 y una plaza de toros. En segundo lugar, y más grave aún, a sólo un año después de la firma del contrato se descubrió que sólo quedaron unos US\$ 40,000 en la cuenta bancaria de la comunidad, pese a que solamente 400,000 del casi un millón fueron gastados oficialmente. Los comuneros acusaron a sus autoridades de haber robado la diferencia, y los dirigentes más implicados abandonaron la comunidad (2009: 104).

El caso de la adquisición de tierras sentó un precedente que marcó la relación. A pesar de que este proceso de adquisición fue aceptado por ambas partes, los pobladores posteriormente no se sintieron satisfechos porque las negociaciones fueron distintas, en algunos casos comunales, en otras individuales. Poco a poco los pobladores fueron dándose cuenta de que los precios no habían sido iguales y posicionaron la idea del aprovechamiento por parte de la CMA. Aquí es importante tomar en cuenta también que la CMA defiende su posición, pues asegura que para llegar a una adquisición, hay muchas conversaciones previas que hacen imposible una sorpresa o un aprovechamiento por parte de la

empresa. Versiones encontradas que requieren un análisis más específico, sin embargo, lo que sí podemos concluir es que el malestar existe y más aún cuando existieron casos de “retornados”, pobladores autóctonos de Huaripampa y otras comunidades que regresaron a su tierra y “sintieron” que fueron dejados de lado en las negociaciones que sus familiares y amigos realizaron con la CMA en el proceso de adquisición de tierras.

Cuadro 21. Testimonio de la CMA sobre la adquisición de tierras en Huaripampa

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa
SUBCATEGORÍA: Percepción negativa sobre la adquisición de tierras en Huaripampa por parte de la CMA.
<p><i>“Cuando el terreno es comunal, (la adquisición de tierras) necesariamente es con la comunidad. Cuando es un terreno comunal, según la ley, se necesitan dos tercios de la asamblea general para cambiar el uso de la tierra y decidir una venta. En ese momento tienes que haber llegado a un nivel de acuerdo. [...] Es un proceso que toma años, de 1, 2, 3, 4, varias conversaciones, que te llevan a un acuerdo por lo menos de los dos tercios. Entonces ‘me sorprendieron’, yo siento que ese planteamiento nace desde otra perspectiva. Porque lo que sí siempre va a generar un desafío siento yo, es que cual fuese el precio pactado en la compensación por la tierra, comparado con el flujo de caja que luego genera la minería no hay punto de comparación.”</i></p> <p style="text-align: right;">Entrevista 14: DZ, Compañía Minera Antamina</p>
FUENTE: Elaboración propia.

Pero, ¿cuál es el flujo de caja al que se hace referencia en el cuadro anterior? Aquí cabe mencionar algunos datos del periodo estudiado. El Perú, entre los años 2012 y 2014, se mantuvo como el tercer productor de cobre a nivel mundial.

Cuadro 22. Mayores productores de cobre en el mundo 2012-2014 (miles de TMF)

	2012	2013	2014
Total mundial	16900	18250	18705
Chile	5430	5780	5800

China	1630	1600	1620
Perú	1299	1376	1380
Estados Unidos	1170	1250	1370

Fuente: Reporte minero 2014 - MINEM

A nivel nacional, y como es de suponerse por la presencia de la CMA en la zona, la producción de cobre más alta en el periodo mencionado se presentó en la región Áncash.

Cuadro 23. Producción nacional de cobre por regiones 2012-2014 (miles de TMF)

	2012	2013	2014
TOTAL	1'298,762	1'375,641	1'379,626
Ancash	470,169	469,656	371,465
Arequipa	280,951	262,824	236,809
Moquegua	167,651	172,816	183,141
Cusco	51,876	151,187	167,247
Tacna	149,379	136,135	136,875
Junín	11,310	12,530	85,049
Pasco	35,834	39,969	60,213
Ica	31,667	38,528	42,460
Cajamarca	38,389	32,181	34,702
Lima	33,041	30,882	31,496
Huancavelica	20,642	20,276	22,894
Puno	2,175	2,943	3,070
La libertad	1,258	1,817	1,972
Huánuco	3,955	3,332	1,752
Ayacucho	465	565	481

Fuente: Reporte minero 2014 - MINEM

En 2012, las exportaciones de cobre en el Perú registraron la cifra récord de 2, 217 millones de dólares, con una producción de 1'298,762 toneladas. Este

volumen de producción fue superado en los dos años posteriores; sin embargo, las cifras de las exportaciones bajaron, como se puede ver en el cuadro 3.

Cuadro 24. Evolución anual de las exportaciones del cobre.

COBRE		2012	2013	2014
Valor	(US\$MM)	10,731	9,813	8,807

Esta baja sostenida en este periodo, aunque no muy significativa, se debió a una retracción en el precio de los metales a nivel mundial. No obstante, los productos mineros han representado para el Perú más del 50% de sus exportaciones totales en el periodo 2012-2014.

Cuadro 25. Exportaciones totales de productos mineros 2012-2014 (miles de TMF)

	2012		2013		2014	
	US\$ MM	%	US\$ MM	%	US\$ MM	%
Productos mineros	27,466.7	57.93%	23,554	55.46%	20,410	51.90%

Fuente: Reporte minero 2014 - MINEM

Solo entre los años 2002 y 2012, los volúmenes de las exportaciones aumentaron 79%, a una tasa de crecimiento promedio anual de 6% (Perú 21, 2013). Asimismo, en esta línea y con la intención de fomentar el desarrollo económico, los diferentes gobiernos del Perú han implementado progresivamente medidas para facilitar las inversiones en el sector minero.

En este contexto, los gobiernos sucesivos han implementado progresivamente, desde 1990, una serie de reformas destinadas, en primer lugar, a facilitar las inversiones orientadas a la explotación de los

recursos mineros y a mitigar los impactos negativos que pudiera tener esta explotación (Tanaka y otros 2009: 99).

Estas son las cifras y condiciones a las que alude Zegarra y que reflejan un enorme crecimiento del sector, y que el poblador legítimamente compara con la realidad que le toca vivir. Es a todas luces una situación poco equitativa y hasta hoy crea una sensación de insatisfacción que, sumada a la ausencia de relaciones de reciprocidad tan arraigadas en los pobladores, produce un malestar constante.

Cuadro 26. Expectativa de trabajo originada en la compra de tierras y relaciones de reciprocidad.

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa	
SUBCATEGORÍA: Percepción negativa sobre la adquisición de tierras en Huaripampa por parte de la CMA.	
<i>“Justo de nosotros en parte está molino, todo campamento, todo está de nosotros en territorio. El relave, todo, todo. [...] Prácticamente nosotros más afectado de todo de acá de Conchucos, el más afectado es Huaripampa. Y más terreno también le ha dado a la mina, así, así, así no considera la mina pe.”</i>	Entrevista 2: H2, Huaripampa Medio
<i>“[...] Deberían trabajar de aquí de esta localidad de Huaripampa, como han vendido terreno a la minera más de 2.500 hectáreas, no trabajan el cinco por ciento de acá en Antamina... por el 98, 99, vendieron los terrenos. Ahora también hace poco vendieron tres hectáreas. No trabajamos ni el cinco por ciento, de acá somos más de 2,000 personas en la comunidad, imagínate que hemos vendido terrenos, los de Carhuayoc también han dado pero ellos tienen más trabajo, no sé cómo habrán hecho, acá los productores han hecho mal convenio, los engañaron.”</i>	Entrevista 3: H3, Huaripampa Bajo
<i>“Ellos quieren que vendamos parte de los terrenos y nosotros no aceptamos eso. [...] Dónde vamos a vivir si lo vendemos, tenemos animales.”</i>	Entrevista 6: M2, Huaripampa Alto

“ <i>Quieren comprar, pero no pueden comprar.</i> ”	Entrevista 1: H1, Huaripampa Alto
FUENTE: Elaboración propia.	

La población percibe que no hay una “consideración” hacia ellos, en reciprocidad por la venta de los terrenos que tantos beneficios le ha dado a la empresa. Esto evidencia el choque de dos culturas. Por un lado, la población no percibe justicia en el precio, pues equiparan el precio de la tierra con el precio de la tierra incluyendo el subsuelo y todo lo que ella produce. Y por otro lado, tenemos a una empresa que se ha manejado en el ámbito de la legalidad y ha hecho compras legítimas, con las cuales daba por cerrado su trato con los pobladores. Al respecto, Zegarra (2014) señala lo siguiente:

Cuadro 27. Testimonio de la CMA sobre la titularidad del subsuelo y los recursos minerales

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa
SUBCATEGORÍA: Percepción negativa sobre la adquisición de tierras en Huaripampa por parte de la CMA.
<p><i>“[...] además va a haber un desafío de ‘¿quién es dueño del subsuelo?’, ‘¿quién es dueño de los recursos minerales?’ Yo poseionario, quizás con título o sin título, pero yo poseionario. [...] Es poseionario (sin título), la mayoría. Yo poseionario, [...] cambiaría muchas cosas, para mí, mi familia y la sociedad local, si yo fuese dueño del subsuelo. [...] según la ley peruana todos los peruanos, toda la nación peruana es dueña del subsuelo, las empresas mineras son concesionarias, el Estado les da una concesión para que pongan en valor lo que es de todos los peruanos, y por eso es que hay una imposición de impuestos, porque todos los peruanos somos los dueños... Siendo así la verdad es que para el poseionario reconocer que el huancavelicano, el ayacuchano y el loretano son tan dueños como él del subsuelo...”</i></p> <p style="text-align: right;">Entrevista 14: DZ, Compañía Minera Antamina</p>
FUENTE: Elaboración propia.

El tema del subsuelo es importante, pues en la mentalidad del huaripampino no hay diferencia sobre el suelo y el subsuelo, la venta de tierras lo incluye todo.

Nuevamente, como dice Huber, los pobladores esperaban que la compra de los terrenos fuera el inicio de una nueva relación entre la CMA y ellos. No obstante, la respuesta de la CMA a los múltiples problemas que han surgido por la adquisición de tierras ha sido un programa de acompañamiento posventa a los pobladores.

Cuadro 28. Diferencias en el precio de compra de tierras

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa
SUBCATEGORÍA: Percepción negativa sobre la adquisición de tierras en Huaripampa por parte de la CMA.
<p><i>“[...] Nosotros tenemos un programa de acompañamiento posventa o poscompra, como se quiera llamar, hay un programa al cual tienen acceso todos los que hayan comprado y vendido. Como esto es una negociación individual cuando la propiedad es individual, evidentemente no todos están consiguiendo exactamente lo mismo. ¿Por qué? Porque es un proceso individual de negociación. Nosotros tenemos unas normas, unos parámetros. Pero los parámetros no son... digamos... hay un margen y a veces en ese margen las comparaciones entre dos vendedores no van a resultar exactamente lo mismo. Los precios los mantenemos más o menos... [...] el tiempo cambia, una cosa es haber comprado en el año 97, 98, otra cosa es haber comprado en el año 2008, es distinto, porque todo ha cambiado.”</i></p> <p style="text-align: right;">Entrevista 14: DZ, Compañía Minera Antamina</p>
FUENTE: Elaboración propia.

Mientras tanto, hay pobladores de Huaripampa que fueron reubicados, pero que no viven en condiciones saludables, como pudimos comprobar en una entrevista realizada en una casa en San Marcos donde viven reubicados de Huaripampa.

Cuadro 29. Testimonios de personas que fueron reubicadas

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa
SUBCATEGORÍA: Percepción negativa sobre la adquisición de tierras en Huaripampa por parte

de la CMA.

“Mientras realizábamos la entrevista a una señora reubicada de Huaripampa, quien representaba a varias familias que habían vendido sus tierras y que habitaban en la actualidad una casona antigua en el centro de San Marcos, la señora se mostró un tanto reacia a hablar con nosotros y sus respuestas eran breves, pero pudimos observar algo que llamó mucho nuestra atención, el lugar les quedaba muy pequeño y vivían hacinados, acompañados de perros, aves y otros animales. Aunque parecían ya acostumbrados a la situación, las condiciones de higiene eran pésimas. La casa quedaba a media cuadra de la plaza principal, tenía un gran portón de madera tras el cual se abría un amplio patio que se había llenado de leña, las heces de los animales estaban por todos lados, y se cocinaba en una gran olla en medio de este ambiente. Los niños jugaban en medio de todo. Al fondo habían varias habitaciones con puertas rústicas donde habitaban todas las familias reubicadas.”

Obs. 3, M9: Huaripampa Alto

FUENTE: Elaboración propia.

4.1.3 Ausencia de gestión de proyectos agrícolas sostenibles en Huaripampa.

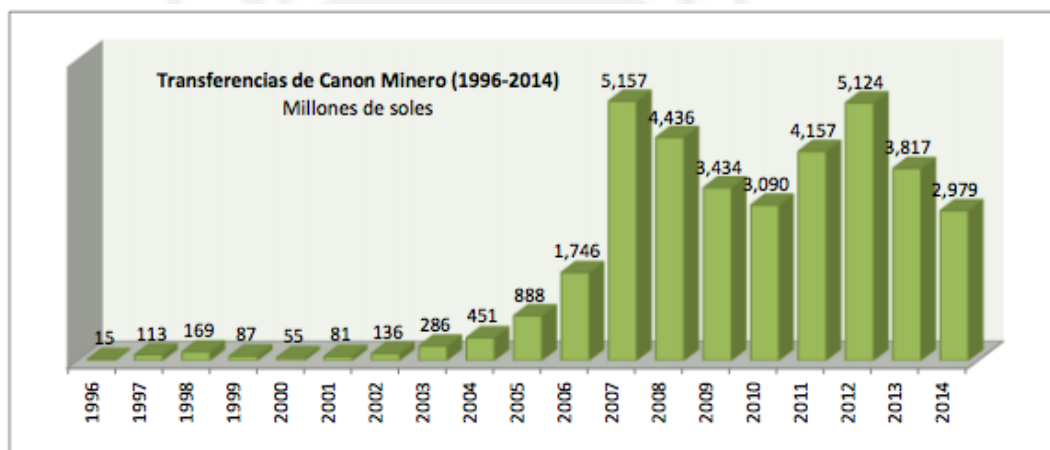
En Huaripampa, la CMA no ha desarrollado proyectos agrícolas sostenibles como sí ha sido posible que lo hagan en otras zonas. Como podemos ver, la UGT al interior de Áncash más alejada de la costa es la que corresponde a la denominada Mina San Marcos. Precisamente su ubicación geográfica y la calidad de los suelos (por el frío y la altura) impiden que en esta UGT se desarrollen proyectos de exportación de productos, pues en su mayoría producen papa y maíz para el autoconsumo y además no tienen acceso a medios importantes de comunicación.

Asimismo, en el balance 2014 del Grupo Propuesta Ciudadana podemos leer lo siguiente:

El presupuesto para la pequeña agricultura del gobierno nacional se ha casi duplicado entre 2012 y 2014, mientras que el de las municipalidades y gobiernos regionales disminuyó, producto de la caída sucesiva del canon minero (Propuesta ciudadana 2015).

Es importante señalar que, entre 2012 y 2014, el canon minero ha reportado caídas en relación al año anterior, en parte por los costos de la producción minera, pero también por la caída de los precios internacionales de los minerales (SNMPE, 2014).

Cuadro 30. Transferencias de Canon Minero (1996-2014)



Fuente: MEF

Al respecto podemos leer en el Plan de Desarrollo Local Concertado 2007-2021 (Municipalidad de San Marcos 2008):

En la actualidad las tierras en su mayoría son de baja productividad agrícola, por la utilización constante del suelo a lo largo de muchos años; sin embargo, cabe indicar que la causa principal de la baja producción es la falta de riego que reduce las posibilidades de siembra en los terrenos de cultivo y la falta de insumos por la falta de medios económicos en los Centros Poblados y Comunidades.

Ante esta realidad es conveniente realizar un análisis detallado por líneas de producción agrícola, observándose que el rendimiento de la producción

por hectárea es bajo. Las causas de la baja producción y productividad agrícola son entre las señaladas, la falta de asesoramiento técnico al agricultor, falta de apoyo institucional y carencia de información de precios y mercado.

Distinto es el caso de la UGT Valle del Fortaleza, donde por su cercanía a la costa y por contar con una mejor comunicación, entre otros factores, se han desarrollado proyectos como el “Fortalecimiento de la cadena de valor del melocotón en el Valle del Fortaleza” o el “Fortalecimiento competitivo de la cadena productiva de palta en Chasquitambo”. A través de convenios, se ha conseguido, por ejemplo, que AJE, empresa privada, participe de la cadena de valor del cultivo de melocotón y les compre a estos productores toda su producción para hacer los jugos que dicha empresa vende en diferentes mercados. Al respecto, comenta Zegarra (2014) lo siguiente:

Cuadro 31. Proyecto de melocotones promovido por AJE y la CMA

Alternativas de proyecto agrícola sostenible con participación multiactor

“Este proyecto de melocotones es además muy apasionante porque aparece AJE de la fundación Añaños, ellos tienen una planta [...] que está funcionando ahí entre Barranca y Supe. Tienen una planta que, para funcionar, ellos importan el equivalente a 8,000 hectáreas de melocotones de Argentina y de Chile y cuando han visto la iniciativa que se inició con la comunidad, el municipio, el Ministerio de Agricultura, que vamos a regar el valle Fortaleza, ellos levantaron la mano y dijeron ‘si ustedes producen el melocotón, lo compro todo’. [...] ellos están introduciendo tecnología que nosotros no tenemos, que ningún productor ahí tiene, pero que ellos sí han desarrollado de Chile y Argentina para mejorar el producto y su acceso al mercado..”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

Cuadro 32. Convenios 2014 en Valle Fortaleza

Convenios específicos	Territorio	Plazo	Beneficiarios
Desarrollo de la competitividad de la cadena de valor del cultivo de melocotón en los distritos de Cajacay, Marca, Huayllacayan y Antonio Raimondi	Valle Fortaleza	01/06/2014 al 31/12/2019 5.5 años	592 productores
Desarrollo silvopastoril en las comunidades de Cátac y Cajacay	Valle Fortaleza	01/06/2014 al 31/12/2018 4.5 años	555 productores
Fortalecimiento competitivo de la cadena productiva de palta en el distrito de Colquioc	Valle Fortaleza	01/06/2014 al 31/12/2019 5.5 años	333 productores

Fuente: CMA 2014

Sin embargo, proyectos como este difícilmente se pueden implementar en los centros poblados más próximos a la minera, como es el caso de Huaripampa, pues las condiciones climáticas y geográficas, así como la falta de agua, hacen inviable un proyecto de esas características.

Por eso no se han desarrollado proyectos parecidos al caso de Chasquitambo y la siembra de paltas, por ejemplo. Huaripampa todavía no ve un proyecto de desarrollo productivo, donde la CMA se convierta en un socio y aliado que la ayude a capacitarse, y a buscar socios estratégicos y mercados favorables, porque las tierras por familia en esta zona son escasas para generar una producción a gran escala, que sería la única forma de lograr un proyecto como en los valles de la costa. Precisamente, la situación en Huaripampa es compleja porque los huaripampinos no tienen las hectáreas suficientes para desarrollar un proyecto como el de Huarmey o Chasquitambo.

Cuadro 33. Situación de las tierras en Huaripampa para llevar a cabo proyectos de gran escala

<p>La falta de tierras para proyectos a gran escala</p> <p>“Hoy tienes territorios donde la familia no tiene más de 5 hectáreas y vive de la tierra, tiene 4 hijos, van a heredar, en el Perú no hay mayordomía, van a heredar todos una hectárea y un cuarto, no una hectárea y un quinto. ¿Cómo van a mantener a su familia con una hectárea y un cuarto? No hay producto que te permita mantener una familia en esa altura con una hectárea y un cuarto, no puedes. Vas a vender algo que va para autoconsumo [...]”</p> <p style="text-align: right;">Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina</p>
--

La visión de los pobladores sigue siendo la de ver a la CMA como un proveedor; y por el lado de la CMA resulta un reto pendiente entablar un diálogo que busque revertir esta imagen y el gran desafío está en conseguirlo con las pocas posibilidades de desarrollar proyectos productivos en la zona.

Adicionalmente a esto, como se puede ver en el siguiente cuadro, el proyecto de reservorio en Huaripampa (alto, medio y bajo) está inconcluso. Algunos de nuestros entrevistados manifestaron que la CMA había financiado la instalación de un sistema de riego, pero decían que este no funcionaba.

Cuadro 34. Testimonios sobre el sistema de riego

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa	
SUBCATEGORÍA: Ausencia de gestión de proyectos agrícolas sostenibles en Huaripampa / Insuficientes obras de infraestructura en Huaripampa.	
<p><i>“[...] Antamina ha hecho una obra de riego por aspersión y no funciona, lo instaló el año pasado (2013), no funciona, quieres llegar y no hay agua. Dicen que van a arreglar pero son unos pendejos y no hacen nada. Acá unos cuantos se han enriquecido, unos cuantos, para todos no, serán unos diez de mil.”</i></p>	Entrevista 4: H4

“Ahorita lo que están haciendo local comunal, años pasados lo que han hecho, aspersión de riego, han hecho un reservorio, ese no funciona. De aspersión también han hecho, pero no funciona bien bien, así legal.”	Entrevista 2: H2
Fuente: Elaboración propia	

Cuadro 35. Infraestructura de Riego

Centros poblados y comunidades	Canales de riego	Extensión aprox. Km.	Hs. Irrigadas	Condición	Reservorios
Carhuayoc (Pacash, Manyapampa y Pujun)	01	1 km	3 ha.	Regular	NO, Manantial
Huaripampa (Alto, medio y bajo)	01	2 km	3 ha.	Regular	SI, Proyecto inconcluso
Pichiu San Pedro, Pichiu Quinaragra (Salvia, Santa Cruz Quinaragra)	01	5 km	180 ha.	Regular	NO, Captación del río Mosna
Challhuayaco	01	3 km	40 ha.	Regular	SI, Manantial
Millhuish	01	1.5 km	30 ha.	Regular	SI
Vista Alegre	01	1 km	15 ha.	Regular	SI
Chullush	01	1 km	1.5 ha.	Regular	NO, Riachuelo
Gaicho	01	3 km	100 ha.	Regular	SI, Riachuelo
Lucma	01	1.5 km	60 ha.	Regular	SI, Riachuelo
Chullo	01	3.5 km	100 ha.	Regular	SI, Riachuelo
Rancas	01	2.5 km	50 ha.	Regular	SI, Riachuelo

Fuente: Comisión de Regantes del Distrito de San Marcos - PDLC

Como podemos ver, la infraestructura de riego no pasa de ser de condición “regular” y ese es un factor que también afecta a la agricultura, principal actividad de la población en la zona.

La gerencia de gestión social (ex gerencia de relaciones comunitarias) de la CMA, que se encuentra dentro de la vicepresidencia de asuntos corporativos, como área encargada de manejar las relaciones comunitarias y promover el desarrollo de proyectos en el área de influencia operativa, trabaja proyectos en un marco participativo (multiactor), inclusivo y de valor compartido.

Figura 5. Ubicación de la gerencia de gestión social en el organigrama de la CMA



Fuente: Reporte de sostenibilidad de Antamina 2014.

Algunos de los proyectos desarrollados son los siguientes:

- Proyecto de cultivo de paltas en Chasquitambo, Valle Fortaleza, Áncash⁵
- Proyecto de Ovinos en Cátac y Huaripampa⁶
- Bosque de Quenuales⁷

Como podemos ver, la CMA ha desarrollado diversos proyectos en la zona, pero ningún proyecto agrícola sostenible en Huaripampa.

Por otro lado, la CMA desarrolla diversos proyectos a través de la Asociación Áncash, pero en las líneas de turismo, cultura y conservación. No financia iniciativas locales de proyectos agrícolas y además cuenta con un presupuesto anual limitado. Adicionalmente, atiende un número limitado de propuestas provenientes de algunos de los distritos de las provincias de Huari, Huarvey y Bolognesi.

Algunos de estos proyectos son:

5 El proyecto ha mejorado los ingresos de más de 126 familias de productores agrícolas del distrito de Colquioc, a través de la mejora integral de la producción y comercialización de paltas. Se les dio asistencia técnica, mejoras en la infraestructura de riego y una mejor organización. Lograron exportar el 20% de su producción a Europa, mientras que el 80% abastece el mercado nacional, principalmente a la ciudad de Lima.

6 El proyecto “Formación de un Núcleo Genético Élite de Ganado Ovino” fue puesto en marcha en enero del 2011 para introducir buenas prácticas de crianza de ovinos, además se introdujeron razas con mejores características para el mercado. Se han puesto en marcha actividades como la siembra de pastos, el cercado y rotación de canchas, la generación de infraestructura para la protección de los animales y para la transferencia de embriones e inseminación artificial, entre otros.

7 Este proyecto mantiene un programa de conservación y ha desarrollado un corredor que une los bosques del valle de Conchucos, entre el Parque Nacional Huascarán y la Reserva Huayhuash. Más de veinte especies de arbustos y árboles pequeños, comúnmente llamados “quenuales”. Son las únicas especies capaces de formar bosques a alturas que van desde los 2800 a 5000 msnm. Actúan como cobertizos contra las fluctuaciones drásticas de temperatura y albergan una fauna y flora única. Cumplen un rol vital en la regulación del ciclo hidrológico, además, controlan la erosión de los suelos y reducen las emisiones de CO₂ en el aire. Este proyecto busca implementar un plan de manejo de cabeceras de cuencas en la región.

- Sistema de Orquestas Juveniles e Infantiles del Perú⁸
- Promoción de iniciativas empresariales de Turismo en Conchucos⁹
- Investigación Arqueológica y Conservación del Complejo Arqueológico: Chavín de Huántar¹⁰
- Proyecto Arqueológico Castillo de Huarmey¹¹

La Asociación Áncash no recibe propuestas de particulares para el desarrollo de las comunidades del área de influencia, solo de entidades públicas o privadas.

Parte importante de nuestra labor [de la Asociación Áncash] es la estrecha coordinación con las entidades públicas y privadas que se suman como socios estratégicos para la consecución de dicho objetivo, focalizados en tres aspectos que son el respeto y revaloración de la cultura local y la conservación de los recursos naturales, siendo el turismo el eje transversal de todas nuestras iniciativas, pues estamos convencidos que es el mejor medio para sacar de la marginalidad y fomentar el desarrollo de los

8 Sinfonía por el Perú (SPP) es un proyecto social que busca, a través de la música, desarrollar valores y actitudes que permitan a los niños alcanzar un alto estándar de desarrollo espiritual y artístico. SPP es parte de la red impulsada por el tenor peruano Juan Diego Flórez.

9 Este programa tiene por finalidad generar oportunidades de empleo e ingresos para la población local en Conchucos, consolidando a la región Áncash como un destino turístico. Desde el 2012 se ha logrado alcanzar un crecimiento promedio de 10% de los ingresos de las actividades relacionadas con el turismo de las 100 unidades económicas con ingresos anuales por debajo de S/.12.000 (micro, los productores rurales, artesanos, autoempleados) asistidas por el proyecto. Asimismo, se alcanzó un 15% de incremento de ventas de los paquetes de Conchucos de los operadores turísticos nacionales, así como de los operadores turísticos regionales.

El programa promueve el proyecto Vive Conchucos, que es financiado por el Fondo Minero de Antamina (FMA) y Peru Opportunity Fund y desarrollado en estrecha coordinación con los gobiernos municipales y regionales, Asociación Ancash, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

El proyecto promueve la calidad de servicios turísticos en los distritos de Chavín, San Marcos y Huari en Ancash, a través de la mejora continua de los servicios turísticos de negocios ya existentes y el impulso de nuevos emprendimientos. Los beneficiarios directos son alrededor de 150 pequeños empresarios de Conchucos, ubicados en los distritos de Chavín, Huari y San Marcos.

10 Desde el 2004 Antamina inicia el apoyo a este proyecto. Este proyecto es financiado por Antamina, Global Heritage Fund de los Estados Unidos y aportes de la Universidad de Stanford; contempla el descubrimiento global del sitio, así como, la restauración y consolidación de los restos arqueológicos.

Se promueve a Chavín de Huántar como destino turístico. Durante el 2013 el Monumento de Chavín recibió un total de 70 713 visitantes. Esta cifra récord representa un crecimiento del 15% con respecto al 2012. Es importante mencionar que se han descubierto más de 60 sistemas hidráulicos en la zona del monumento.

11 Este proyecto de investigación arqueológica, desarrollado en conjunto por la Universidad de Varsovia y la Pontificia Universidad Católica del Perú, ha develado un mausoleo con más de sesenta fardos funerarios y más de mil trescientos objetos de excepcional riqueza. Participan en el proyecto: el Ministerio de Cultura, el MALI, la Universidad de Varsovia y Antamina.

pueblos largamente olvidados de nuestras zonas de montaña. Este modelo de apoyo se convierte en un modelo innovador de trabajo en ámbito de montañas desde la inversión privada, en especial con el apoyo a la gestión del Parque Nacional Huascarán, Patrimonio Natural de la Humanidad (Asociación Ancash 2012).

Es importante señalar que en Huaripampa se han implementado proyectos de semillaje, que consisten en la entrega de semillas para los agricultores de la zona.

Cuadro 36. La ausencia de proyectos agrícolas sostenibles en la zona

El semillaje y su impacto en la actividad de los pobladores

“Nunca vimos a ninguna persona en su actividad agrícola. Muchos manifestaron que se dedicaban ‘a la chacra’, pero pasaban el rato frente a sus casas conversando con sus vecinos, por lo que deducimos que la labor agrícola no les demandaba mucho tiempo o se dividían el trabajo entre algunos miembros de la familia. Uno de ellos entró presuroso a su casa y nos sacó unas semillas, que nos comentó había recibido de la última entrega que hizo Antamina.”

Obs. 4: Pobladores de Huaripampa

Sin embargo, esto no puede señalarse como un proyecto que ha logrado un impacto positivo en la vida de las personas de una manera sostenible, pues, tal como aseguran los pobladores, todo lo que siembran no tiene un mercado donde pueda comercializarse, además no siembran en grandes cantidades; por lo que finalmente lo que se siembra, se recoge, se guarda y se consume. Los pobladores hacen referencia a que solo reciben semillas y animales menores, pero que la CMA no complementa esa ayuda con la entrega de insecticidas y abonos. Después de todo, pareciera que siempre la empresa termina encontrando la salida que le representa la menor inversión posible (entrega de semillas).

Cuadro 37. Testimonios sobre el impacto del semillaje

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa	
SUBCATEGORÍA: Ausencia de gestión de proyectos agrícolas sostenibles en Huaripampa.	
<i>“Bueno, ahora está dando apoyo gestión de agricultura, semilla y abono, eso nomás. Eso no tiene casi valor eso. Porque como un niño, vas a tu ciudad, ¿no? Y te dice cómprame galletitas, chicles. Y siempre tú traes, así nomás es pues. Así a grandes rasgos, beneficios buenos no dan hasta el momento.”</i>	Entr. H2: Huaripampa Medio
<i>“Aquí nosotros vivimos de la agricultura, ellos también nos dieron para sembrar papa, unas cuantas semillas, nos engañan... actualmente están dando, semillas. Los gusanos se lo comen (las semillas), no hay cosechas buenas. Ayudan poco con los fertilizantes...”</i>	Entr. H3: Huaripampa Bajo
<i>“A la agricultura, así no más pues... Nos da un poco de semilla, pero no siempre, nos dan un poco, no cien por ciento, pero sí un poco. Lo que pasa es que acá nos mezquinan abono, insecticidas, dan muy poquito, lo que dan no abastece y, como hay todavía plata, compramos pues. Mezquina abono e insecticidas. [...] Tiene un convenio, nos dan semillas nada más.”</i>	Entr. H4: Huaripampa Bajo
<i>“Con estos semillajes, nomás con eso, nos apoyan.”</i>	Entr. M2: Huaripampa Bajo
<i>“Nos ayudan con animales menores, papás, semillas para sembrar... [...] Nada pues, no hacen... cualquier cosita que nos dan, semillas que nos obsequia, nada más. De eso nomás. [...] Antamina nos apoya con semillas, sembramos papa, maíz, trigo, eso no se vende no hay mercado, es para nosotros, es poco lo que sembramos. No hay mercado para vender: recoges, guardas y consumes.”</i>	Entr. M7: Huaripampa Bajo
<i>“Sí, claro, (nos han beneficiado con) hortalizas, semillas para sembrar...”</i>	Entr. M9: Huaripampa Bajo

Fuente: Elaboración propia

Pero ¿pueden los semillajes lograr un impacto sostenible en esta comunidad? Entre los años 2001 y 2012, el total de impuestos entregados por la CMA al Estado peruano ascendieron a más de 6,000 millones de dólares, mientras que la inversión social en la región Áncash por parte de la CMA ascendió a 316 millones de dólares en doce años. Cabe mencionar que, de esa cantidad, 263 millones eran parte del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo, ejecutados a través del Fondo Minero Antamina, creado para tales efectos (CMA 2012: 26).

Cuadro 38. Impuestos entregados al Estado peruano por Antamina de 2001 a 2012 (12 años), calculado en millones de dólares

Años	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Impuesto a la Renta (*)	0	0	0	0	289	740	719	494	438	448	633	690	4,452
Participación de utilidades	0	0	0	0	65	71	89	95	118	123	150	203	914
Exceso utilidades	0	0	0	0	18	143	119	48	15	54	55	3	457
Gravamen especial (GEM)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	196	242
Total	0	0	0	0	373	955	928	637	572	625	883	1,092	6,064

Fuente: Reporte de sostenibilidad de Antamina 2012.

* Distribución del Impuesto a la Renta según Ley del Canon Minero.

Cuadro 39. Inversión social de Antamina en la Región Áncash de 2001 a 2012 (12 años), calculado en millones de dólares

Años	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Relaciones comunidades	1	1	0	1	2	5	6	7	3	3	3	6	39
Asociación Áncash	0	0	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	14
Fondo Minero Antamina (PMSP)	0	0	0	0	0	64	60	39	44	55	0	0	263
Total	1	1	2	3	4	72	68	48	48	59	4	7	316

Fuente: Reporte de sostenibilidad de Antamina 2012.

Cuadro 40. Impuesto a la renta y su distribución a nivel regional, provincial y central

Años	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Total Impuesto a la Renta	0	0	0	0	289	740	719	494	438	448	633	690	4,452
Gobierno Regional y Provincial (50%)	0	0	0	0	144	370	360	247	219	224	317	345	2,226
Gobierno Central (50%)	0	0	0	0	144	370	360	247	219	224	317	345	2,226

Fuente: Reporte de sostenibilidad de Antamina 2012.

El Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo se llevó a cabo entre 2007 y 2011 y fue el resultado de una negociación que se dio entre el Estado peruano y diversas empresas mineras para reemplazar la aplicación de un impuesto a las ganancias extraordinarias. Los aportes del PMSP fueron invertidos en las regiones donde estas mineras operaban y se obtenían del 3.75% de las utilidades netas de la minera (Propuesta Ciudadana 2011). Esos aportes se convirtieron en recursos para obras de inversión social, a través de dos tipos de fondos: local y regional, de acuerdo al porcentaje previamente establecido en el convenio. A través de este convenio las empresas mineras realizaron, de forma voluntaria, aportes para la lucha contra la pobreza en las zonas de influencia de sus

operaciones. Este acuerdo definía que no menos del 30% del fondo se invertiría en proyectos de nutrición, educación y salud (Propuesta Ciudadana 2011).

Cuadro 41. Aporte de la CMA al Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo

Año fiscal	Aporte (US\$ MM)
2006	64.3
2007	60.2
2008	39.4
2009	44.0
2010	55.0
Total	262.9

Fuente: Reporte de sostenibilidad de Antamina 2012.

La CMA ejecutó los aportes del PMSP a través del Fondo Minero Antamina (FMA). El convenio del PMSP terminó en 2011; sin embargo, los recursos del fondo no tenían que usarse exclusivamente durante esos años (2007-2011), es decir, la vida del fondo podía durar más que la del periodo de recaudación, en el caso de que todavía quedaran fondos disponibles. Pero, evidentemente, en algún momento eso se terminaría. Ese mismo año, el Estado peruano estableció la nueva Regalía Minera (RM), el Impuesto Especial a la Minería (IEM) y el Gravamen Especial a la Minería (GEM).

En este contexto, y ante un ambiente que preveía que el fin del aporte voluntario minero ocasionara problemas, la CMA cambió su política de relaciones comunitarias. La gerencia de relaciones comunitarias se convirtió en la gerencia de gestión social. La CMA cambió al responsable principal de esta área y empezó a trabajar proyectos con un rol más activo de los actores locales bajo un modelo multiactor.

Cuadro 42. El relacionamiento multiactor

El cambio de relacionamiento comunitario a gestión social

“[...] este proceso nos está enseñando mucho, la idea ha sido esta: el relacionamiento comunitario era una relación empresa-comunidad, tú jalas, yo jalo; gestión social trata de decir nos tenemos que articular todos, el gobierno local, el gobierno nacional, ahora yo paso un montón de tiempo con la sociedad local, pero también con el gobierno local, también con la región. Entonces ya no es relacionamiento comunitario, es de ahí de donde ha nacido la lógica.”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

Hasta ese momento la CMA había empleado, al igual que otras empresas del rubro, un modelo de relaciones bilaterales. Un modelo según el cual las empresas son las protagonistas principales del desarrollo, estableciendo relaciones o acuerdos “de a dos” con el gobierno central, con el regional o local, con las ONG’s o con las comunidades.

De otro lado, el modelo multiactor impulsa el trabajo articulado y equipara el rol de todos los participantes en la búsqueda del desarrollo sostenible de las comunidades. Todos tienen la misma importancia y la misma capacidad de actuar. De esta manera, la CMA se convierte en un agente que aporta al mismo nivel que los demás para aplicar políticas sociales y ejecutar programas de desarrollo.

No obstante la creación de esta gerencia enfocada en sacar adelante proyectos exitosos en zonas del AIO con condiciones climáticas y geográficas aceptables, está perdiendo de vista que existen zonas que no tienen las condiciones para realizar estos proyectos y simplemente se les está dejando de lado. Si la principal actividad de los huaripampinos era y sigue siendo, a pesar de los cambios, la agricultura, es evidente que el camino emprendido por la CMA a través de

iniciativas ligadas a la agricultura a baja escala no los está conduciendo al desarrollo. Es decir, podríamos afirmar que han existido bajos beneficios en lo que a agricultura se refiere.

La CMA como empresa extractiva tiene una mayor responsabilidad social por todos los perjuicios ambientales que viven los pobladores en la zona. Sin embargo, también es necesario acotar que la CMA tiene un rol distinto al del Estado como principal impulsor de las políticas públicas que se implementan en nuestro país. La CMA recibe una concesión del Estado para explotar un recurso que es de todos los peruanos y tiene una responsabilidad social que deviene de esta actividad, pues su puesta en marcha implicó la afectación de muchos pobladores y de sus formas de subsistencia. Sin embargo, también es importante mencionar que a veces la expectativa sobrepasa la capacidad real de la CMA como empresa, no por un tema de fondos (dinero), sino de competencias. Entonces, ¿cuáles son las vías que tiene la CMA para llevar a cabo proyectos en beneficio de la comunidad respetando las diversas instancias gubernamentales?

Existen diversas formas de trabajo conjunto entre la empresa privada y el Estado. Un ejemplo son las asociaciones público privadas para llevar a cabo proyectos que impulsen el desarrollo desde un enfoque multiactor. Es uno de los escenarios que se manejan para lograr proyectos en la zona. Sin embargo, en Huaripampa, durante el periodo de estudio, no se realizó ningún proyecto agrícola sostenible bajo esta modalidad. Por todo esto, los pobladores manifiestan que los beneficios que han obtenido de la CMA han sido mínimos y se encuentran insatisfechos.

4.1.4 Insuficiente gestión en funcionamiento de proyectos de salud o educación en Huaripampa

Huaripampa es estructuralmente vulnerable porque la educación brindada no tiene la calidad que se requiere para expandir las capacidades de los pobladores

y que estos puedan acceder a mejores oportunidades. Además, parte de la población, por diversas razones, no ha podido acceder a los servicios educativos (muchos no han terminado la secundaria y algunos incluso la primaria). Lo mismo ocurre en el caso de la salud, pues los servicios que se ofrecen en la zona son de baja calidad y solo hay una posta médica. Los casos más graves son derivados a otros lugares, con la demora en la atención que eso implica.

Cuadro 43. Testimonios sobre la ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa

CATEGORÍA: Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa	
SUBCATEGORÍA: Insuficiente gestión de funcionamiento de proyectos de salud o educación en la zona.	
<i>“Deben ayudar a los niños en educación, debe capacitar y dar incentivos a los profesores para que se queden más horas. Ver apoyo a la educación, salud. Aquí no hay hospital, nada, cuando hay enfermos los llevan a Huaraz, a Lima. Solo hay una posta médica en San Marcos, de San Marcos a los enfermos se los manda a Huari, de ahí otra vez regresan, mueren en el camino. Deberían hacer un hospital aquí en Huaripampa, en San Marcos. Las autoridades reclaman pero después los compran y ahí nomás queda... le dan su propina. [...] Como te digo debería capacitar a los profesores, la educación debería apoyar, aquí en la posta no tenemos medicinas, no tenemos doctor. Uno se accidenta lo mandan a San Marcos y de ahí a Huari.”</i>	Entrevista 3: H3
<i>“Y siendo millonarios acá supuestamente San Marcos, es el más rico, no hay nada, nada bueno. (El centro médico) tampoco no funciona. [...] O si no hay una buena atención en la farmacia.”</i>	Entrevista 9: M5
<i>“Ni nuestro centro médico que es el hospital (funciona). (Y si alguien se enferma) A la posta nomás.”</i>	Entrevista 8: M4

<p><i>“Aquí falta un montón, en primer lugar para los profesores, también el hospital, la enseñanza está totalmente bajo, son los últimos los profesores, en los estudios también bajos, el hospital está igualito... el que se enferma de gravedad tiene que irse a San Marcos o Huari.”</i></p>	Entrevista 11: M7
<p><i>“Queremos una mejor pista, un mejor colegio, escuela, profesores, eso pues queremos. [...] No hay ni profesor ahorita. Por eso llevan a otro sitio, a otro sitio a sus hijos, no hay buen profesor. [...] porque no enseñan bien. Padres de familia, le quieren otro más profesor.”</i></p>	Entrevista 6: M2
<p>FUENTE: Elaboración propia.</p>	

Desde que la CMA llegó a la zona no ha planteado proyectos de educación a los que pueda acceder la población de Huaripampa. A fines de 2014, el gerente de gestión social nos refirió que habían presentado la primera asociación público privada para proyectos de educación por 25 años. Al cierre de la investigación no hubo ningún resultado concreto.

Cuadro 44. Cuadro 44. Las APP's como ejemplo de articulación

La articulación empresa privada-Estado

“Nosotros estamos en un esfuerzo [...] nuestra asociación público-privada en educación. Que incorpora de infraestructura, construcción de infraestructura, mantenimiento de la infraestructura, implementación de la infraestructura y capacitación y seguimiento a profesores. Por 25 años. Pero eso en un marco de asociación público-privada. Hay un rol nuestro, hay un rol del Estado, que se complementa, y el beneficiario es la sociedad local.”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina.

En salud, la situación se mantuvo igual, pues no hubieron cambios en el periodo que nos indiquen una mejora en la calidad del servicio, ni una sensación de bienestar en los pobladores.

4.1.5 Insuficientes obras de infraestructura en Huaripampa.

En Huaripampa pudimos observar que se estaba construyendo la segunda etapa del local comunal (financiada por la CMA) y también confirmamos la existencia de infraestructura de baños públicos, según nos dijeron, construida por la CMA.

Aquí es importante mencionar que, en el caso del municipio respecto del desarrollo de proyectos de infraestructura, se han encontrado evidencias de corrupción y malos manejos que han sido publicados en diversos medios de comunicación.

En agosto del 2012, “Perú.21” denunció que días después de que Ollanta Humala fuera elegido jefe de Estado, Alexis (Humala) viajó a San Marcos, con los entonces legisladores electos por el Partido Nacionalista Josué Gutiérrez y Walter Acha*, “para ofrecer sus buenos oficios a las autoridades locales”.

Tras esa reunión con el alcalde Ugarte, el consorcio formado por Ceba S.A. y L & G Contratistas Generales S.R.L. se adjudicó la obra de construcción de la barrera dinámica (malla de acero para evitar la caída de piedras del cerro) del barrio de Huallanca, en San Marcos, valorizada en S/. 2.7 millones.

Casualmente, Ceba S.A. fue la compañía con la que se asoció a Fabrizio Pimentel, amigo de Alexis Humala. Con el ingreso del Gobierno humalista, el empresario ganó contratos con el Estado por más de 7 millones de soles cuando antes de julio del 2011 solo había facturado 49 mil soles.

La obra fue entregada por el alcalde Ugarte sin haber llamado a concurso público y tras firmar el de Concejo N° 028-2011-MDSM-A que exoneró la construcción de la malla del proceso de selección (El Comercio, 2013).

Lo más grave de esta situación es que la municipalidad no realizaba obras de infraestructura importantes dentro de las delimitaciones del distrito y que eran claramente necesarias en la zona.

Por otro lado, los pobladores tienen claro que el camino de la construcción de infraestructura tampoco los ha llevado al desarrollo. Esto es muy importante, porque sí existe en la población la sensación de que los caminos que antes se han tomado no han sido positivos ni han producido ningún cambio en su situación.

Sobre todo cuando es evidente que existen muchas necesidades por cubrir, un ejemplo claro, aludido por Zegarra (2014) y vivido por nosotros durante el trabajo de campo, fue la falta de una carretera en el tramo Cahuish-San Marcos¹². En época de lluvias es sumamente peligroso transitar por ahí, debido a que se forman huecos y charcos, porque la mayor parte es trocha o tiene un asfaltado muy deficiente.

Cuadro 45. Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa

Ausencia de vías de comunicación seguras en Huaripampa

“La ruta de acceso a San Marcos y, por ende, a Huaripampa es muy difícil. La última hora y media de camino es de trocha en malas condiciones, incluso en épocas de lluvia puede ser muy peligrosa. Nosotros nos quedamos botados en medio del lodo y la lluvia en nuestro primer viaje, víctimas de una llanta pinchada. Luego, ya en San Marcos, la situación no varía, son 10 minutos más hasta Huaripampa, solo hay pista a la entrada de Huaripampa bajo, unos 400 o 500 metros después, todo es trocha, la cual se va deteriorando conforme vamos tomando altura. La trocha en Huaripampa alto está en una situación deplorable: grandes

12 En 2016, la obra “Mejoramiento de la Carretera Departamental: EMP.PE 3N (Cátac) – Túnel Kahuish – Chavín de Huántar – San Marcos – EMP. PE -14 A (Succha), provincias de Recuay y Huari” fue adjudicada a la CMA en la modalidad obras por impuestos.

huecos, pendientes muy pronunciadas, partes sumamente estrechas, etc. Una vez en Huaripampa pudimos observar el local comunal a medio construir, hecho de material noble. Según nos dijeron, estaba en su segunda etapa. También pudimos observar la infraestructura de riego que, según manifestaron varios pobladores, no estaba funcionando (o al menos no correctamente).”

Obs. 5: Pobladores de Huaripampa

La Municipalidad Distrital de San Marcos, donde está ubicada Huaripampa, es la que recibe más dinero del canon. Sin embargo, no puede construir la carretera porque es de competencia departamental o regional. Por eso mismo, la Municipalidad Distrital de San Marcos no puede usar recursos para ese proyecto, a pesar de tenerlos.

Los pobladores siempre mencionan que la mayor parte del territorio que actualmente posee la CMA proviene de las compras de tierras a Huaripampa, pero no se han ejecutado obras de infraestructura o de comunicación que mejoren la situación de esta población en específico. Cabe mencionar que la CMA desarrolló y ejecutó diversas obras de infraestructura al llegar a la zona, pero se trató sobre todo de la infraestructura necesaria para que la empresa pueda entrar en funcionamiento.

La empresa ha construido 210 kilómetros de carretera, una línea de transmisión eléctrica de 57 km y un mineroducto de 302 kilómetros que lleva el mineral al puerto de Huarmey, hasta ahora el único en el Perú. Hoy en día Antamina es la tercera mina de zinc más grande del mundo y la séptima de cobre, y cuenta con una planta concentradora que procesa 70,000 toneladas de mineral por día, la más potente de su tipo (Huber 2009: 99).

Pero, ¿la construcción de infraestructura necesariamente deviene en una sensación de bienestar?

Cuadro 46. La falta de articulación de los actores

¿Es el camino de la infraestructura lo que nos lleva a la sensación de bienestar?

“Pero el desarrollo no se va a dar si es que no estamos articulados, tú puedes construir la posta médica, una carretera, pero no se trata de infraestructuras, son necesarias sí, el primer medio paso, ni siquiera el paso completo. Para dar el paso completo y tener la sensación de bienestar, si no hay sensación de logro no hay sensación de bienestar. Acá el que pide y pide no tiene sensación de bienestar. Bien difícil de que vaya a decir no, ya estamos. En una actitud emocional, psíquica de pedir, no hay forma que tú te sientas desarrollado.”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

Lo que las poblaciones necesitan para obtener una sensación de bienestar es una sensación de logro, de que están consiguiendo algo, de que su vida ha mejorado significativamente; y eso solo se consigue empezando por mejorar las relaciones y las experiencias, desde una mirada más articulada como veremos en el siguiente acápite.

4.2 Relaciones tirantes entre los pobladores y la empresa minera a través de sus experiencias.

Para hablar de las relaciones entre los pobladores de Huaripampa y la CMA es necesario detenernos en un tema muy importante. Los ocho impactos que produce la actividad minera sobre las comunidades según Jenkins y Obara (citado de MMSD, 2002):

- [1] Cualquier beneficio para la comunidad puede ser inequitativamente compartido;
- [2] Las iniciativas de las empresas mineras en las comunidades pueden ser vistas como una pobre recompensa por los daños a la calidad de vida, el medio ambiente y la comunidad;
- [3] Las tensiones sociales en las comunidades debido a los cambios producidos por la minería pueden dar lugar a conflictos violentos;
- [4] Las mejoras técnicas en la industria de la minería pueden conducir a una disminución del empleo y un aumento en el nivel de conocimientos necesarios;
- [5] El aislamiento de las áreas mineras de otras áreas puede negar el efecto multiplicador que frecuentemente se asocia con la sede de una industria importante en la localidad;
- [6] Las disputas de títulos de tierra pueden ocurrir entre grupos locales, empresas mineras y el gobierno;
- [7] Las culturas tradicionales pueden tener dificultades para hacer frente a las operaciones de la gran industria y la influencia de los extranjeros;
- [8] La pobre gobernabilidad local y nacional puede conducir a una compañía con demasiado poder en el contexto local.¹³

Asimismo, antes de abordar el tema de las relaciones entre los pobladores y la CMA es importante mencionar que, tal como menciona Clark (2014), existen vulnerabilidades asociadas al “género, el origen étnico, indígena o la localización geográfica” que muchas veces persisten en el tiempo. Este es el caso de

¹³ Traducción libre de los autores. El texto original es el siguiente:

- [1] Any benefits to the community may be unequally shared;
- [2] Corporate community initiatives may be seen as poor recompense for damage to livelihood, environment and community;
- [3] Social tensions in communities due to the changes brought about by mining can give rise to violent conflict;
- [4] Technical improvements in the mining industry can lead to a decrease in employment and an increase in the level of skills needed;
- [5] The mining sectors isolations from other sectors can negate the multiplier effect often associate with location of a major industry in an area;
- [6] Land title disputes may occur between local groups, mining companies and the government;
- [7] Traditional cultures may have difficulty coping with vast industrial operations and the influence from outsiders;
- [8] Poor local and national governance can lead to a company having too much power in the local context (Jenkins y Obara, 2008: 3).

Huaripampa, un centro poblado con comunidades estructuralmente vulnerables por esas razones. Esta vulnerabilidad es aún más grande cuando vemos que la población tiene altas expectativas en base a lo que va a recibir y además percibe una situación no justa. Tal como indica Sen (2000), existen factores culturales que inciden en el comportamiento económico de comunidades y aquí es claro que los pobladores comparten una cultura basada en relaciones de reciprocidad, lo que marca un relacionamiento distinto al de la visión de la CMA. Esta cultura determina la motivación de los pobladores en el relacionamiento. Si bien esta investigación no ahonda en la cultura de los pobladores, las percepciones y opiniones recogidas nos muestran una forma de ver el mundo y entenderlo. Aquí es importante volver a citar a Tanaka (2009), quien señala dos variables importantes de análisis en los proyectos mineros, a) Percepción de magnitud de afectación de la actividad minera, y b) Capacidad de acción colectiva de las comunidades afectadas.

Según el enfoque de desarrollo humano que hemos elegido, los pobladores son los actores que requieren expandir sus libertades y capacidades (Sen 2000) y no están consiguiendo los resultados esperados. Para la CMA, esta situación se traduce en que los pobladores de Huaripampa tienen una particularidad: están constantemente en la actitud de “pedir”, la cual nunca se verá satisfecha, pues siempre van a querer más. Aquí aparentemente hay un punto de desencuentro: lo que para los pobladores de Huaripampa es una situación de justicia (pues consideran que su vida ha sido afectada) para la CMA es un petitorio más con el que hay que lidiar.

Cuadro 47. Postura de los pobladores de Huaripampa respecto de la construcción de infraestructura

Los “petitorios” de la población de Huaripampa

“[...] todavía tenemos colegas que hablan de responsabilidad social y dicen hemos invertido

100 millones aquí y allá y eso no hace la diferencia. Los proyectos que generan ese relacionamiento, que generan ese beneficio y satisfacción de que podemos seguir haciendo más, estaban concentrados en el logro, cuando hay un liderazgo en la articulación, que contribuimos al objetivo de otro para que sea un objetivo común, no cuando haces una lista de pedidos [...] Huaripampa tiene esa particularidad, ellos cuando quieren empezar a conversar dicen 'petitorio', la carta se llama 'petitorio'. Ya te das cuenta como está la emoción ahí, de donde viene, entonces ahí hay que trabajar todavía, todos tenemos que trabajar [...] nosotros estamos dispuestos incluso a momentos de tensión por dar el salto hacia un razonamiento distinto, articulado hacia la sostenibilidad, ahora también creemos que desarrollo en estos espacios que ustedes han conocido, probablemente no sea en ese territorio."

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

Según lo anterior, la CMA está dispuesta a estar en "momentos de tensión" para "dar el salto hacia un razonamiento distinto", pero aquí nos preguntamos si permitir la tensión podrá devenir en un entendimiento. Hasta ahora la experiencia no lo ha demostrado así. Huaripampa y la CMA tienen una larga historia de desencuentros, pero aquí valoraremos principalmente lo ocurrido entre 2012 y 2014.

Según los hallazgos obtenidos de la entrevista a profundidad realizada a Zegarra (2014), hay 4 objetivos que permitirán mejorar la percepción negativa de los pobladores. Los 4 objetivos son los siguientes:

- 1) Construir confianza entre los diferentes actores, no solo a nivel local, sino también a nivel regional y nacional.
- 2) Mantener un clima social proactivo y positivo.
- 3) Lograr mayor institucionalidad, que todas las propuestas e ideas se puedan mantener en el tiempo.

- 4) Crear valor, generando un cambio en la calidad de vida de la población. Cambios no solo en números, sino en la percepción.

La CMA tiene claro cuáles son los objetivos que requiere obtener frente a Huaripampa, sin embargo, frente a cada objetivo hay una realidad latente que la enfrenta, como podemos ver en el siguiente cuadro:

Cuadro 48. Objetivos vs. Hallazgos

Objetivos	vs.	Hallazgo
Construir confianza entre los diferentes actores, no solo a nivel local, sino también a nivel regional y nacional.	← - →	Bajo nivel de empoderamiento de la población de Huaripampa para proponer ideas viables debido a una débil institucionalidad política.
Mantener un clima social proactivo y positivo.	← - →	Ausencia de un clima social proactivo y positivo
Lograr mayor institucionalidad, que todas las propuestas e ideas se puedan mantener en el tiempo.	← - →	Ausencia de un rol institucionalizado de la CMA para propiciar la confianza entre los diversos actores a nivel regional y nacional.
Crear valor, generando un cambio en la calidad de vida de la población. Cambios no solo en números, sino en la percepción.	← - →	Comunicación poco eficaz de la CMA sobre acuerdos o negociaciones en la zona.
Fuente: Elaboración propia		

Por tal motivo, hemos dividido nuestros hallazgos sobre las relaciones tirantes entre los pobladores y la empresa minera a través de sus experiencias en 4 puntos: a) la ausencia de un clima social proactivo y positivo, b) el bajo nivel de

empoderamiento de la población de Huaripampa para proponer ideas viables debido a una débil institucionalidad política, c) la ausencia de un rol institucionalizado de la CMA para propiciar la confianza entre los diversos actores a nivel regional y nacional, y d) la comunicación poco eficaz de la CMA sobre acuerdos o negociaciones en la zona.

4.2.1 Ausencia de un clima social proactivo y positivo

La CMA ha aprendido con el tiempo cómo lidiar con comunidades como Huaripampa en escenarios de conflicto, en un proceso de tira y afloje muy duro y complejo. Para hablar de conflicto social podemos decir, usando la definición de Robbins, que esta se da cuando alguien cree que otro lo ha afectado de manera negativa, esto puede aplicarse con bastante precisión en varios casos de problemas de diferentes comunidades de San Marcos con la CMA, pues comunidades como Huaripampa tienen la convicción de que, de una u otra forma, la minera los ha perjudicado. En un inicio, la CMA se vendió como un megaproyecto que causó simpatías entre la población, pero conforme se fue instalando en la zona y se iniciaron sus operaciones, surgieron los primeros problemas. Antamina no tenía una política de relacionamiento definida y mostró una total despreocupación por entender y comprender al poblador de la zona.

Cuando en octubre de 2001 se inició finalmente la producción comercial, la coexistencia armónica entre la minera y la población, que caracterizó el inicio de la presencia de CMA en la región, ya se había visto interrumpida por algunos actos de protesta y una gran cantidad de acciones legales contra la empresa. De esta manera se manifestó una creciente decepción en la población del distrito, entre la cual la presentación del megaproyecto había causado expectativas enormes, probablemente irreales. Ello se debía en parte a una política de información poco transparente y en cierta medida irresponsable por parte de la empresa, la cual, en contradicción

con su propio Código de Responsabilidad, al inicio no daba importancia a la contratación de personal experimentado en aspectos sociales, y recién en 1999 instaló una oficina permanente de relaciones comunitarias en San Marcos. Pese a los pronunciamientos sobre el “respeto a la cultura” las comunidades afectadas, la actitud de la empresa en esa época fue marcada por un absoluto desconocimiento del contexto sociocultural en la región (Huber 2009: 103).

Esta imagen interiorizada por muchos de los pobladores, ha sido la razón por la cual muchos de ellos se muestran recelosos y escépticos de lo que podría hacer la empresa por ellos.

En 2012, la CMA reestructuró su área de relaciones comunitarias, con una decidida política de integración y desarrollo con las comunidades. El área de “relaciones comunitarias” pasó a llamarse de “gestión social”, contrataron un nuevo gerente y se realizaron algunos cambios para mejorar su política de relacionamiento.

Según el INEI (2014), la CMA destacó en el 2013 por encontrarse entre las empresas que reportaron mayor producción de cobre, zinc y plata. Pero a pesar del enorme impacto que la actividad de la CMA ha generado en nuestra economía, pues ha hecho la inversión más grande en la historia de la actividad minera en el Perú (2,300 millones de dólares solo para el inicio de sus operaciones), también se ha convertido en la minera con más conflictos sociales a cuestas.

Cuadro 49. Conflictos sociales en Áncash por año (2012-2014)

Conflictos en Áncash	2012		2013		2014	
	Total de conflictos	Conflictos con Antamina	Total de conflictos	Conflictos con Antamina	Total de conflictos	Conflictos con Antamina

Enero	21	7	33	9	25	7
Febrero	22	8	32	9	24	7
Marzo	25	8	33	9	23	7
Abril	27	8	33	9	23	7
Mayo	28	9	31	9	23	7
Junio	29	9	30	8	22	7
Julio	31	10	31	8	22	7
Agosto	33	10	30	8	22	7
Setiembre	32	10	30	8	22	7
Octubre	32	10	30	8	24	7
Noviembre	32	10	30	8	23	7
Diciembre	32	9	27	8	23	7

Fuente: Elaboración propia en base a reportes mensuales de la Defensoría del Pueblo 2012, 2013 y 2014

Entre los años 2012 y 2014, los conflictos que involucran a la CMA han persistido, es decir, se repiten los conflictos en las mismas zonas, y en muchos periodos se reportan en un número mayor a la tercera parte del total de la región. Según la Defensoría del Pueblo, estos conflictos se encontraban activos hasta el cierre del año 2014. Por ejemplo, algunos de ellos son con las comunidades de San Antonio de Chipta (con quienes tiene un reclamo por la titularidad de terrenos) y de Ayash (quienes acusan una supuesta contaminación ambiental), ambos casos son conflictos actuales según el reporte de conflictos sociales de la Defensoría del Pueblo de Enero 2014.

Entre los años 2012 y 2014, Huaripampa ha tenido acercamientos con la CMA para llegar a diversos acuerdos. A continuación, hacemos un recuento de estos acercamientos, según los informes reportados trimestralmente por la Oficina General de Gestión Social (OGGS) del Ministerio de Energía y Minas:

El 21 de julio de 2012 se instaló una mesa de trabajo donde se definieron 11 puntos de agenda en base a los pedidos efectuados por la comunidad. Desde esa fecha se llevaron a cabo diversas reuniones donde se pudo llegar a acuerdos favorables a la comunidad, quedando 6 puntos de agenda a tratar. El día 21 de febrero de 2013 se realizó una reunión de trabajo¹⁴.

El día 17 de abril de 2013 se realizó otra reunión de trabajo en la cual los representantes de la comunidad se retiraron rompiéndose el diálogo. Según información recibida por los representantes de la CMA, en esa oportunidad las partes seguían dialogando para reiniciar las conversaciones¹⁵.

Para el tercer informe trimestral de 2013, la CMA reportó a la Oficina General de Gestión Social (OGGS) del Ministerio de Energía y Minas que las partes estaban dialogando bilateralmente sobre los puntos de la mesa de trabajo, y que se estaban cumpliendo con los compromisos.

En el último informe trimestral del año 2013, se informa de una reunión llevada a cabo entre los representantes de la Comunidad Campesina de Huaripampa, la Municipalidad del Centro Poblado de Huaripampa, la Comisión de Diálogo de Asamblea Comunal de Huaripampa, la Asociación de Jóvenes Santa Fe de Huaripampa y la Asociación de Juventud de Huaripampa¹⁶.

Como resultado, la Comunidad Campesina de Huaripampa entregó un petitorio el 29 de noviembre de 2013¹⁷ en el que solicitaba la construcción de dos estadios, la instalación de un grifo en Huacho, la entrega de vehículos de transporte y carga, la entrega del 10% de las utilidades de la CMA, entre otros requerimientos. La autoridad firmante fue Arcelio Solís, presidente de la comunidad.

14 Información extraída del informe trimestral 2013-I de Oficina General de Gestión Social (OGGS) del Ministerio de Energía y Minas.

15 Información extraída del segundo informe trimestral 2013-II de Oficina General de Gestión Social (OGGS) del Ministerio de Energía y Minas.

16 Información sacada del cuarto informe trimestral 2013-IV de Oficina General de Gestión Social (OGGS) del Ministerio de Energía y Minas.

17 Ver anexo 6: Petitorio de la localidad de Huaripampa.

La CMA contestó que no podía acceder a pedidos que no se encuentren dentro de su línea de intervención y la situación se puso algo tensa. Después de varios meses de negociación llegaron a un acuerdo con la comunidad mediante el cual la CMA se comprometía a desarrollar proyectos agrícolas, ganaderos y pecuarios (El Comercio 2014). Según nos manifestó Darío Zegarra, se hizo entrega de semillas, animales menores y quinientas cabezas de ganado, así como un tractor.

No obstante, la CMA continuó desarrollando proyectos en ese marco. Así fue que, en febrero de 2014, tras un convenio con TECSUP, se realizó un proceso de evaluación para seleccionar a 20 jóvenes de Huaripampa que lograron capacitarse en maquinaria pesada. Esa capacitación fue el resultado de un trabajo coordinado entre la Comunidad de Huaripampa, sus autoridades y la CMA, quienes establecieron un convenio con TECSUP para brindar capacitación técnica a los 20 jóvenes seleccionados en el manejo de maquinaria pesada en las especialidades de excavadora, motoniveladora, tractor de cadena y cargador frontal. Esta capacitación permitiría que la CMA contrate Mano de Obra No Calificada (MONC) en la comunidad.

Con fecha 17 de abril de 2014 se rompió el diálogo entre las partes ya que no se ponían de acuerdo sobre los alcances y el presupuesto del proyecto forestal, lo cual motivó que los representantes de Huaripampa se retiren de la reunión. Según información recibida entonces de la CMA, las partes seguían dialogando bilateralmente sobre los puntos pendientes de ejecución¹⁸. Sin embargo, ese mes, la Defensoría del Pueblo lanzó una alerta¹⁹ sobre la comunidad de Huaripampa. Como hemos detallado, la situación en Huaripampa siempre fue tirante, pero en ese momento el presidente de la comunidad se pronunció fuertemente al respecto. La comunidad demandaba el cumplimiento de las obligaciones con las cuales la CMA se había comprometido en el Estudio de Impacto Ambiental y en

18 Información extraída del primer informe trimestral 2014-I de Oficina General de Gestión Social (OGGS) del Ministerio de Energía y Minas.

19 Información extraída del Reporte Mensual de Conflictos Sociales de la Defensoría del Pueblo, Abril 2014.

los compromisos asumidos en los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014. La autoridad de Huaripampa precisó que las 19 familias reubicadas no estaban viviendo en condiciones dignas, que los proyectos presentados por la comunidad campesina no eran atendidos, que la CMA hacía un uso indiscriminado de los recursos hídricos, afectando el consumo humano, el riego de los cultivos y la crianza del ganado, entre otros.

La CMA y los representantes de la comunidad volvieron a reunirse y como resultado, en junio de 2014, la CMA anunció que llegaron a un acuerdo para la ejecución de propuestas de desarrollo basadas en proyectos vinculados a actividades agrícolas, productivas y pecuarias.

Al cierre de 2014 no se reportaron informes de conflicto en Huaripampa, pero, contrariamente a lo pensado y con el cambio de autoridades (ya que se realizaron elecciones municipales en 2014), el 2015 se inició con un nuevo petitorio y, el 18 de marzo de 2015, las nuevas autoridades de Huaripampa solicitaron que sea el Estado quien intermedie en este proceso, pues la CMA no atendía sus reclamos. El nuevo presidente de la comunidad campesina de Huaripampa convocó a una movilización pacífica el día 13 de mayo. Fue así que la CMA, a través de un comunicado, hizo saber que, de acuerdo a lo solicitado por la Comunidad Campesina de Huaripampa, atenderían la invitación del Ministerio de Energía y Minas, a través de su Oficina de Gestión Social, para participar en las conversaciones del Petitorio 2015 en una cita que se programó para el 21 de mayo de 2015.

De estos hechos desprendemos que durante el año 2012 hubo diálogo, en 2013 este se rompió y en 2014 no se llegó a concretar ningún acuerdo.

Es importante señalar que el Ministerio de Energía y Minas reportó que desde el 17 de abril de 2013 no se realizaban reuniones con las partes y que, por información recibida por los representantes de la CMA, las partes se encontraban

dialogando bilateralmente, es decir, “de a dos”. A abril de 2015, no se ha determinado el cumplimiento de los siguientes acuerdos (MINEM 2015):

1. Laguna Contonga
2. Siembra de pastos
3. Proyecto forestal²⁰
4. Local comunal
5. Adquisición de ovinos
6. Construcción de reservorios

Esto demuestra la fragilidad de los acercamientos entre Huaripampa y la CMA. Las conversaciones llegan a un punto en algún momento, pero luego se vuelve a retroceder porque aparentemente la empresa no cumple con sus compromisos o porque llegan nuevas autoridades y surgen nuevos puntos de vista en el manejo de la comunidad. En Huaripampa no hay un clima social proactivo y positivo.

Cuadro 50. Observaciones del clima social en Huaripampa

Clima de tensión y desconfianza entre los pobladores

“La situación que pudimos apreciar en la zona era de tensión. Por eso mismo acceder a las entrevistas fue algo difícil, y cuya tarea nos facilitaron nuestros guías. Varios de los entrevistados no nos creían que veníamos de Lima a hacer un trabajo académico e incluso nos preguntaban si éramos enviados de Antamina, a quien miraban con recelo. Algunos nos contestaban en quechua, con el claro afán de aburrirnos y, a pesar que nuestro guía los conocía y les pedía que hablaran español, ellos seguían hablando en quechua. Cuando nos

²⁰ Instalación de un sistema forestal para recuperar la cobertura vegetal de las áreas con aptitud forestal. En junio de 2014, gracias a la alianza estratégica entre la Asociación de Municipalidades de Centros Poblados de Huari, el Ministerio de Agricultura y Antamina se logró la ejecución de un proyecto forestal que favorece a más de 2,500 familias de Huari y permite un mejor aprovechamiento del recurso hídrico. Durante la primera etapa, se lograron instalar 30 viveros en cada centro poblado, lo que significó la producción de dos millones de árboles, cifra que permitió la forestación de 1,300 hectáreas. El proyecto continuará con una segunda etapa que estará a cargo del Ministerio de Agricultura a través de AgroRural.

retirábamos, algunos comentaban en quechua que eramos de Antamina.

Un poblador de Huaripampa bajo, que entrevistamos en la plaza del lugar, no dejaba de mirar a todos lados, nervioso, durante toda la conversación, cuidándose de que alguna persona no lo viera con nosotros. Otro poblador accedió a la entrevista, pero nos hizo pasar rápidamente a su casa, para evitar ser visto con nosotros. También pudimos percibir, sobre todo en las entrevistas que realizamos en San Marcos, que algunas personas nos observaban. Esto nos lo señalaron unas jóvenes que entrevistábamos, quienes nos dijeron que eran trabajadores de la Municipalidad de San Marcos. También hubieron varios pobladores que nos dieron las entrevistas sin problemas y con la mejor disposición, pero en general sentimos (por lo observado) que había un miedo y mucha desconfianza en un grueso de la población.”

Obs. 6: Pobladores de Huaripampa

4.2.2 Bajo nivel de empoderamiento de la población de Huaripampa para proponer ideas viables debido a una débil institucionalidad política.

El empoderamiento está ligado a las vulnerabilidades que una población debe superar para poder hacer valer sus derechos. Para fines de esta investigación es necesario primero entonces conocer cuáles son esas vulnerabilidades, para saber por qué el nivel de empoderamiento es tan bajo en un lugar como Huaripampa.

A continuación mencionamos dos aspectos clave que hemos hallado en relación a la falta de empoderamiento de la población en Huaripampa.

Cuadro 51. Aspectos clave de la falta de empoderamiento de la población de Huaripampa

Problema	Hallazgo
a) Poco acceso a la educación superior →	Desconocimiento de derechos
b) Poco acceso a servicios básicos →	Elevación del nivel pobreza y

	deterioro en la calidad de vida
Fuente: Elaboración propia	

La localidad de Huaripampa, como varios pueblos de la serranía del Perú, se encuentra casi abandonada por el Estado, con muchas familias que no cuentan con agua, desagüe, energía eléctrica y demás servicios básicos (Eckhardt 2009: 53). Ante la presencia nula del Estado peruano, ellos ven a la CMA como la única institución que los puede proveer de los servicios que necesitan.

Para conocer cómo son las relaciones entre los pobladores y la CMA, nos referiremos a dos aspectos clave que hemos hallado tanto en la observación como en las entrevistas.

- a) Poco acceso a la educación superior: La mayoría de jóvenes que viven en Huaripampa no tienen expectativas sobre su futuro, porque no tienen un presente con planes o proyectos. Continúan con la tradición familiar de dedicarse a la agricultura, pero no por elección, ni ejerciendo su libertad, sino en una aparente resignación.

Cuadro 52. Testimonios sobre poco acceso a la educación superior

CATEGORÍA: Relaciones tirantes entre los pobladores y la empresa minera a través de sus experiencias.	
SUBCATEGORÍA: Bajo nivel de empoderamiento de la población de Huaripampa para proponer ideas viables debido a una débil institucionalidad política.	
<i>“Los jóvenes que hay no saben nada, por eso están andando de hambre por ahí, no saben nada, son ignorantes, analfabetos, qué van a hacer pues.”</i>	Entrevista 1: H1 (52 años)
<i>“No tenemos para alquilar cuarto así nomás, con secundaria nomás nos quedamos. Queriendo también no podemos.”</i>	Entrevista 6: M2 (26 años)

FUENTE: Elaboración propia.

Como podemos desprender de estos fragmentos tomados de una entrevista grupal, hay una autoestima muy baja entre la población y sobre todo hacia la población joven. M2 es joven y, a pesar de su presencia, H1 hace comentarios que la califican dentro del grupo de jóvenes ignorantes y analfabetos. Desafortunadamente, los siguientes cuadros corroboran esta información.

Cuadro 53. Comparativo de tasas de analfabetismo nacional y distrital 2007 (San Marcos)

Porcentaje de la población de 15 a más años que no sabe leer ni escribir

	Tasa de Analfabetismo		
	Nacional	Sexo	
		Hombre	Mujer
	7.1	3.6	10.6
SAN MARCOS	16.4	6.7	31.4

Fuente: MEF

Cuadro 54. Productores agropecuarios individuales, por género y condición de alfabetismo, según grupos de edad. San Marcos, Áncash, 2012

GRUPOS DE EDAD	TOTAL DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES 1/	GÉNERO Y CONDICIÓN DE ALFABETISMO					
		TOTAL		HOMBRES		MUJERES	
		SABE LEER Y ESCRIBIR	NO SABE LEER Y ESCRIBIR	SABE LEER Y ESCRIBIR	NO SABE LEER Y ESCRIBIR	SABE LEER Y ESCRIBIR	NO SABE LEER Y ESCRIBIR
Distrito SAN MARCOS	4679	3735	944	2276	296	1459	648
De 15 a 29 años	832	816	16	400	4	416	12
De 30 a 44 años	1273	1151	122	677	48	474	74

De 45 a 64 años	1557	1179	378	765	105	414	273
De 65 y más años	1017	589	428	434	139	155	289

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012

Como podemos ver, la tasa de analfabetismo es mucho mayor en mujeres que en hombres en la población de 15 años a más en San Marcos (MEF 2007). Y si tomamos luego el universo de productores agropecuarios individuales en San Marcos, encontramos que 428 no saben leer ni escribir (139 son hombres y 289 son mujeres) de un total de 1017 productores. Además, hay que tomar en cuenta que la lengua nativa en muy pocos casos es el castellano y la mayoría no terminó la educación primaria o secundaria, como se puede verificar en el siguiente cuadro:

Cuadro 55. Productores individuales por idioma o lengua que aprendieron hablar, según nivel educativo y superficie. San Marcos, Áncash, 2012.

NIVEL EDUCATIVO Y SUPERFICIE	TOTAL DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES	IDIOMA O LENGUA CON EL QUE APRENDIÓ A HABLAR					
		QUECHUA	AYMARA	ASHANINKA	OTRA LENGUA NATIVA	CASTELLA NO	IDIOMA EXTRANJERO
Distrito SAN MARCOS							
Número de unidades agropecuarias	4679	4241		1		437	
Superficie	4645.22	4170.85		0.31		474.06	
Ningún nivel							
Número de unidades	1014	1002		1		11	

agropecuarias						
Superficie	945.91	938.85		0.31		6.75
Inicial						
Número de unidades agropecuarias	50	50				
Superficie	46.12	46.12				
Primaria incompleta						
Número de unidades agropecuarias	1222	1147				75
Superficie	1364.65	1281.58				83.07
Primaria complete						
Número de unidades agropecuarias	806	720				86
Superficie	843.91	742.46				101.45
Secundaria incompleta						
Número de unidades agropecuarias	452	404				48
Superficie	335.64	301.09				34.55
Secundaria complete						
Número de unidades agropecuarias	845	705				140
Superficie	595	491.55				103.45
Superior no universitaria incompleta						
Número de	104	80				24

unidades agropecuarias						
Superficie	190.36	178.98				11.38
Superior no universitaria complete						
Número de unidades agropecuarias	113	86				27
Superficie	114.42	89.57				24.85
Superior universitaria incompleta						
Número de unidades agropecuarias	20	13				7
Superficie	19.94	8.56				11.38
Superior universitaria complete						
Número de unidades agropecuarias	53	34				19
Superficie	189.27	92.09				97.18

- b) Poco acceso a servicios básicos, como agua potable, luz eléctrica, etc. Los pobladores no cuentan con agua en determinadas épocas del año. Incluso a veces no tienen suficiente agua para satisfacer sus necesidades básicas.

Cuadro 56. La necesidad del agua en Huaripampa

Expectativas de la población respecto a la minera

“[...] Nosotros esperamos que nos apoye así. Más que todo como somos cerca y nos ha afectado todo. (En) educación, agricultura, ganadería. [...] Más que todo primer básico es

agua. [...] Sí (es difícil acá tener agua). Por ejemplo, este tiempo, bueno hay agua, pero tiempo de agosto, ese tiempo agota ya, para tomar también. [...] en ese tiempo ya se agota, menos ya viene. (Cuando no hay agua) esperamos pe y agarramos tipo costa pe, agarramos tachos ahí un día, dos días, de ahí sueltan.”

Entr. 14: H2, Huaripampa Medio

Esta situación es conocida desde hace muchos años; sin embargo, no ha habido una voluntad política de las diferentes instancias del gobierno a nivel local, regional o nacional por unirse para dar una pronta solución a este problema. El agua es vital para el desarrollo de la población; no obstante, en el siguiente cuadro podemos comprobar que el 74.5% de la población de San Marcos, donde está ubicado el centro poblado de Huaripampa, no tiene desagüe por red pública dentro de la vivienda. El 17.9% de los pobladores de San Marcos, donde se ubica Huaripampa, no tiene agua en la vivienda. Aquí cabe preguntarse si una situación como esta sería tolerable por ciudadanos de zonas urbanas. Los ciudadanos de las zonas rurales muchas veces no son priorizados en sus necesidades. Como Zegarra menciona, no se trata de falta de recursos.

Cuadro 57. Perú: Cifras de pobreza e indicadores. Departamento de Ancash, Provincia de Huari, Distrito de San Marcos.

PERÚ: CIFRAS DE POBREZA E INDICADORES							
Departamento de Ancash, provincia de Huari, distrito de San Marcos							
POBLACIÓN PROYECTADA (2011) 1/	INCIDENCIA POBREZA 2/	MORTALIDAD INFANTIL 4/	DESNUTRICIÓN CRÓNICA 4/	ANALFABETISMO 5/	POBLACION SIN AGUA EN LA VIVIENDA 5/	POBLACION SIN DESAGUE POR RED PUBLICA DENTRO DE LA VIVIENDA 5/	POBLACION SIN ALUMBRADO ELECTRICO EN LA VIVIENDA 5/
N°	%	Tasa x 1000	%	%	%	%	%
14,394	16.4	24.2	44.5	16.4	17.9	74.5	31.7

Fuentes: 1/ Estimaciones y Proyecciones de Población por sexo, según Departamento, Provincia y Distrito, 2000-2015

2/ Mapa de Pobreza Distrital, INEI 2009

3/ Mapa de desnutrición crónica de niñas y niños menores de cinco años a nivel provincial y distrital, INEI 2009

4/ Censo nacional de población y vivienda, INEI 2007

5/ Censo nacional de población y vivienda, INEI 2007

Fuente: SNIP

Es preciso mencionar que en este escenario los pobladores tienen todo en contra para lograr un nivel de empoderamiento que les permita proponer ideas viables, situación que es mucho peor en Huaripampa debido a una débil institucionalidad política.

Cuadro 58. Observaciones sobre la institucionalidad política en Huaripampa

Procesos de vacancia y baja representación

“En la segunda visita que realizamos nos encontrábamos en los días previos a las elecciones municipales. Las pintas de los partidos políticos acaparaban todas las paredes de las casas al pie de la carretera, además del distrito de San Marcos y el poblado de Huaripampa. Pudimos contar más de 15 candidatos a la alcaldía. Por lo que averiguamos, gana el que alcanza el 15% de los votos. La representatividad por eso mismo es baja, ya que está muy fragmentada la representación política. El alcalde saliente era el tercero en menos de dos años, pues habían vacado a los dos anteriores. Las autoridades no están empoderadas, por el contrario, la fragilidad de su cargo es evidente, y muchas veces están más preocupados de defenderse de los rivales políticos que buscan su vacancia.

Por otro lado, el presidente de la comunidad es una autoridad que se supone debe estar más cerca del pueblo. Sin embargo, varios de los pobladores hablaron mal de este y de sus representantes en general. No podían evitar mostrar su molestia al referirse a ellos y su trabajo.”

Obs. 7: Pobladores de Huaripampa

Con más de una docena de candidatos se puede decir que estamos frente a una débil institucionalidad política y evidente crisis de partidos que empeora más la situación de un lugar tan alejado y olvidado como Huaripampa.

Los partidos políticos en el Perú se encuentran en un estado de crisis como resultado de una serie de shocks históricos que han afectado gravemente su desarrollo. Esta no es sólo una situación que se presente a nivel del sistema partidario –el que claramente cuenta con bajos niveles de institucionalización- sino que también se presenta en las capacidades de los partidos que conforman dicho sistema. La mayor parte de los partidos políticos en el Perú tienen cortas experiencias. Frecuentemente, los partidos no cuentan con la capacidad de cumplir con su rol de movilizar y representar a los ciudadanos. Lo que es más, los partidos existentes muchas veces no cumplen con brindar a los ciudadanos un sentimiento de identidad política. Esta situación ha creado un rechazo hacia los partidos políticos, lo que se traduce en la proliferación cada vez mayor de movimientos personalistas que pretenden sustituir el rol de los partidos políticos propiamente dichos. Así, según datos del Proyecto de Opinión Pública de Latinoamérica (2010), los partidos políticos son la tercera institución con el nivel más bajo de confianza entre los ciudadanos del país (Ocampo y Sparrow, 2013: 3-4).

El rechazo que la población en general tiene por los partidos políticos no es ajeno a los pobladores de Huaripampa y San Marcos, pues es precisamente ese rechazo el que permite que surjan tantos movimientos personalistas. Esta situación se vive en todo el país, según Ocampo y Sparrow (2013).

4.2.3 Ausencia de un rol institucionalizado de la CMA para propiciar la confianza entre los diversos actores a nivel regional y nacional.

La CMA conoce las pretensiones de la población de Huaripampa y las necesidades que viven día a día. Sin embargo, no existe un plan específico para esta zona.

Cuadro 59. Observaciones en la oficina de la CMA en San Marcos

Percepción del trabajo de la CMA en Huaripampa

“Hay una oficina de Antamina en el centro de San Marcos, a 10 minutos de Huaripampa. No está abierta al público, hay que tocar y anunciarse. En nuestra primera visita nos acercamos y les explicamos el porqué de nuestro viaje. Conversamos sobre su actividad en la zona y nos dijeron que Huaripampa era un poblado arisco, y lo había sido siempre. Incluso uno de los trabajadores de la oficina comentó que el presidente de la comunidad los ‘odiaba’, que para esta persona Antamina era el ‘diablo’. Nos dieron a entender que todo lo que viniera del presidente y de su entorno serían versiones sezgadas, debido a su clara posición antiminera. Era evidente que no tenían muchas expectativas con Huaripampa. No vimos un plan para tratar con ellos. Básicamente, lo que vimos y experimentamos fue que ellos (Antamina) esperaban las exigencias de los pobladores para -a partir de ahí- ponerse a negociar.”

Obs. 8: Oficina de la CMA en San Marcos

En nuestro acercamiento con la CMA para recoger información no percibimos una voluntad clara de mejorar las relaciones específicamente con Huaripampa. Y eso se debe principalmente a un motivo: la ausencia de un rol institucionalizado de la CMA para propiciar la confianza entre los diversos actores a nivel regional y nacional.

Para esto es necesario reseñar el escenario. Está la CMA que tiene casi todos los medios para resolver las problemáticas que afectan a la población; sin embargo, existen las competencias del gobierno local, regional y nacional que no se pueden pasar por alto para resolver estos problemas. Muchas veces las pretensiones de la población no son competencia directa de la CMA, sino del gobierno central,

regional y local. Aunque la CMA muchas veces funge de facilitador, no tiene un rol institucionalizado y esto no crea un ámbito de confianza donde los distintos actores se encuentren.

Por tal motivo, para Zegarra, existe un paso previo que es la institucionalización del rol de los actores.

Cuadro 60. El rol de la CMA para integrar el ámbito local, regional y nacional

Institucionalizar el rol de los actores

“A veces parte de nuestro trabajo es facilitar que esos dos mundos, regional y nacional, también se encuentren y que haga sentido que, desde una necesidad comunal, desde una necesidad local, se diga ‘oye, se necesitan cuatro plazas para enfermeros y acá está el expediente, el perfil’, y entonces nosotros les damos el sustento técnico documentario, para decir ‘ya, ahora hay que presentarse con esto, esta puerta y luego esta y luego acá terminamos de nuevo’. Eso es parte también del proceso de desarrollo, que no requiere un montón de dinero, pero requiere que las cosas se institucionalicen.”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina.

Para poner un ejemplo claro, reseñemos el caso de la carretera Túnel Cahuish-San Marcos. La carretera no existe, es una trocha peligrosa por donde pasan carros y buses interprovinciales. Sin embargo, el gobierno regional, que es la autoridad competente en este caso, no hace la obra. El gobierno municipal no puede hacer la obra a pesar de tener los recursos, pues es competencia del gobierno regional; y la CMA definitivamente no puede participar de la obra si estos actores no se encuentran y se ponen de acuerdo, más aún si no tiene un rol institucionalizado.

Es evidente que la necesidad existe y además, según manifiesta el gerente de gestión social de la CMA, la posición de la empresa es socialmente responsable,

pues ellos quieren allanar el camino para que esta obra vea la luz, pero su rol aún es débil y el tema no se ubica como prioritario.

Lo cierto es que fuera de Huaripampa, la CMA tiene en la práctica un rol facilitador, para que estos diferentes niveles de gobierno se encuentren: local, distrital, regional e incluso nacional. Pero es necesario institucionalizar ese rol de algún modo, pues al no ser una competencia institucionalizada, no existe una responsabilidad latente en todo el AIO. Los proyectos que desarrolla la CMA no se focalizan en todo el AIO, sino en las zonas que tienen las condiciones geográficas, climáticas y hasta políticas para llevar a cabo los proyectos que se necesitan. De la institucionalización de roles partiría la confianza de unos actores hacia otros. Resaltando que la confianza a la que alude se debe dar de ida y vuelta a todo nivel. Como asegura Zegarra, ya no se está en una situación de escasos recursos, pero la falta de confianza no permite concretar acuerdos y crear valor, pues todo está unido.

Según el reporte de sostenibilidad del año 2014, la forma de relacionamiento de la CMA se realiza a través de mesas de diálogo y desarrollo, espacios de concertación, comités ambientales, monitoreos conjuntos, procesos de relacionamiento comunitario con enfoque multiactor y visitas guiadas a la mina. Es decir, el relacionamiento comunitario en el Área de Influencia Operativa de CMA se lleva a cabo bajo el modelo de desarrollo multiactor. Siendo las principales expectativas de la comunidad: la generación de empleo, la contribución a la economía local y los proyectos de desarrollo.

Cuadro 61. El relacionamiento desde el punto de vista de la CMA

Ganar-ganar, una nueva forma de afrontar el relacionamiento

“Históricamente el relacionamiento que hemos tenido ha sido un relacionamiento tirante. Tú jalas y yo jalo. [...] entonces establecemos las reglas de nuestra conversación. Yo necesito que tú reconozcas que no hay contaminación o yo necesito que tú reconozcas que sí hay contaminación [...] uno está interesado, en el 0-1, es ganar, perder, perder, ganar. Cuando nos

dimos cuenta de eso, que es bastante elemental, pero nos tomó años darnos cuenta, entonces nos ponemos más bien un objetivo común. Aquí no hay un ganar-perder, sino un ganar-ganar, un concepto básico, elemental, pero que no se había puesto en la mesa. [...] En vez de demostrar que estoy en lo correcto, vamos a dejar esto un ratito [...], vamos a conversar de otras cosas que creemos también que son importantes y ahí había una coincidencia de intereses, que además ha podido congregar a muchos actores del territorio. Ya no te quedabas conversando solamente con la comunidad, sino ya aparecía el distrito que tiene responsabilidad, facultades, competencias y recursos para participar de ese nuevo escenario que se llama desarrollo entre todos, desarrollo 'multiactor'".

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

Figura 6. Modelo de desarrollo multiactor



Fuente: CMA

En el modelo multiactor podemos diferenciar claramente dos espacios: el espacio multiactor de gestión del territorio y el espacio multiactor de implementación. En el primero intervienen todos los actores: gobierno central y regional, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones comunitarias de base (clubes de madres y vaso de leche), universidades públicas y privadas, así como empresas privadas. Todos ellos intervienen con la misma importancia, y proponen y coordinan con el gobierno local los objetivos que quieren alcanzar de acuerdo al plan de desarrollo concertado.

Desde 2013, Antamina aplica una nueva estrategia de Inversión Social bajo el Modelo Multiactor, el cual implica fortalecer el liderazgo del gobierno local en el territorio y la articulación con actores locales, regionales, del nivel nacional y cooperación internacional para la ejecución de proyectos estratégicos en pro del desarrollo local (CMA 2014).

Por otro lado, en el espacio multiactor de implementación lo importante es quién o quienes financian y cómo se realiza esta financiación. Los fondos pueden provenir de la cooperación internacional, el aporte financiero privado, el canon y las regalías mineras o los fondos y programas del Estado. En cuanto a cómo se financia, existen diversos mecanismos de trabajo concertado que permiten facilitar dichos proyectos.

Cuadro 62. El planteamiento de la CMA sobre cómo articular a la empresa privada y el Estado

La articulación empresa privada-Estado

“Nos ha costado muchísimo tiempo, al sector minero en particular, darnos cuenta que no somos Estado. [...] El rol del Estado es fundamental para hablar de sostenibilidad, y creemos que se vienen dando algunas condiciones para que la articulación empresa privada-Estado haga mucho más sentido a nivel de la sociedad local. Hoy hay mecanismos que nos permiten articularlo y resolver, por ejemplo, asociaciones público-privadas.”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina.

Los mecanismos de trabajo concertado son diversos, tenemos la modalidad de obras por impuestos (OXL), la alianza público-privada (APP), fondos sociales, iniciativa pública, etc.

Señalamos brevemente cada una de estas modalidades. La modalidad de obras por impuestos está vigente desde que se promulgó la Ley de Obras por Impuestos, en el año 2008. Según esta norma, una empresa privada, en forma individual o en consorcio, puede financiar y ejecutar proyectos públicos, elegidos por los gobiernos regionales, gobiernos locales y universidades públicas, para luego, con cargo a su impuesto a la renta de 3era categoría, recuperar el monto total de la inversión. A su vez, los gobiernos regionales, gobiernos locales y universidades públicas pagan el financiamiento sin intereses a cuenta de sus recursos de canon, sobrecanon, regalías, rentas de aduana y participaciones, hasta diez años después de culminada la obra (Proinversión 2015).

También existen las asociaciones público-privadas (MEF 2015), que son modalidades de participación de la inversión privada, con el objeto de crear, desarrollar, mejorar, operar o mantener infraestructura pública o proveer servicios públicos. La empresa privada participa incorporando su experiencia, conocimientos, equipos, tecnología, y se distribuyen riesgos y recursos. Al respecto cabe señalar que la CMA, al cierre del 2014, firmó un convenio de Alianza Público Privada con el Ministerio de Educación (MINEDU) para ejecutar proyectos de Colegios de Alto Rendimiento (COAR) y colegios emblemáticos que beneficiarían a cerca de 15 mil alumnos de la zona de influencia de Antamina, que representan el 75% de la población estudiantil de la zona (Ancash Noticias 2014).

Por otro lado, los fondos sociales son organismos, creados por el ejecutivo en el año 2008, que financian pequeños proyectos en una variedad de sectores dependientes de la demanda y son administrados por la comunidad o actores locales. Los fondos sociales tienen su reglamento de funcionamiento, donde se

asignan funciones, prioridades de inversión, así como disposiciones para la ejecución y rendición de cuentas.

Actualmente, existen 6 fondos sociales, que pertenecen por su actividad al sector energía y minas. Por tal motivo, desde el año 2009, la Oficina General de Gestión Social (del MINEM) viene haciendo seguimiento a la constitución y programas de inversión de los fondos sociales, a través de los informes cuatrimestrales que entregan los fondos (MINEM 2010).

Según lo que hemos encontrado en los informes de seguimiento del MINEM (2012-2014), no existen fondos sociales manejados por la CMA en el periodo de la presente investigación. Pero todas estas formas de trabajo que se mencionan serían posibles en mayor medida si la CMA tuviera un rol institucionalizado para convocar y promover proyectos.

4.2.4 Comunicación poco eficaz de la CMA sobre acuerdos o negociaciones en la zona.

Huaripampa siempre ha negociado con Antamina y siempre ha sido una relación tensa, con altos y bajos. En medio de estas negociaciones es importante detenernos en la difusión de los acuerdos. Por ejemplo, los canales de comunicación utilizados para dar a conocer la noticia del último acuerdo firmado en mayo de 2014 fue difundida entre el 2 y el 4 de junio de ese año, a través de un limitado número de radios, canales de televisión y páginas locales. El seguimiento de las noticias nos fue proporcionado por la CMA y esta difusión se dio principalmente como parte de algunos programas, como podemos desprender del siguiente cuadro.

Cuadro 63. Difusión de la noticia del acuerdo de mayo 2014 entre la CMA y Huaripampa.

SAN MARCOS	02-06-2014 Radio Sistemas - San Marcos - Sistema en la Noticia 07:10
------------	--

Medio: Radio Total de menciones: 3 en un solo día	02-06-2014 Radio Andina Digital - San Marcos - Andina en la Noticia 06:36 02-06-2014 Radio Armonía - San Marcos - Armonía en la noticia 06:35
HUARAZ Medio: Radio Total de menciones: 3 en dos días	02-06-2014 Canal 13 - Huaraz - Último Minuto 13:55 02-06-2014 Radio Huaraz - Cadena informativa 07:55 03-06-2014 Radio Armonía - Huaraz - ANCASH NOTICIAS 19:55
Medio: Televisión Total de menciones: 3 en dos días	02-06-2014 Melodía TV - Canal 85 - Melodía Noticias 06:34 02-06-2014 Canal 13 - Huaraz - Primera Edición Global Noticias - Huaraz 06:13 03-06-2014 Canal 3 - Huaraz - El Informativo 20:01
Medio: Web Total de menciones: 2	Lunes 02.06.14 / Martes 03.06.14 http://www.chavinperu.com/ver-contenido-noticias.php?id=MjQyNzE= http://ancashnoticias.com/detalle-noticia.php?id=ancash.4237

Fuente: Antamina

Cabe indicar al respecto que, según pudimos observar, los pobladores de Huaripampa no tienen Internet y tampoco acceden en muchos casos a la televisión. Según el Censo de Población y Vivienda realizado por el INEI (2007), de 195 hogares de Huaripampa Alto, Bajo y Central, 93 hogares no cuentan con ningún tipo de servicio, como podemos ver en el siguiente cuadro:

Cuadro 64. Tipos de vivienda y servicios en Huaripampa Alto, Bajo y Central

	Tipo de Vivienda	Servicios	Número de Hogares	Número de Personas
Huaripampa Alto	Casa independiente	Hogares Sin Ningún tipo se servicio	33	160
		Solo tienen - Teléfono Celular	2	11
		Sólo tienen - Radio	22	111
		Solo tienen - Radio y Teléfono Celular	3	13
		Sólo tienen - Televisor a color	1	7
		Tienen - Radio y TV a color y Celular	2	9
	Total		63	311
Huaripampa Bajo	Casa independiente	Hogares Sin Ningún tipo de servicio	36	138
		Sólo tienen - Radio	21	89
		Solo tienen - Radio y Teléfono Fijo	1	2
		Solo tienen - Radio y Teléfono Celular	2	10
		Sólo tienen - Televisor a color	3	11
		Solo tienen - Televisor a color y Celular	1	3
		Tienen - Radio y TV a color	5	17
		Tienen - Radio, TV, Fijo y celular	1	3
	Local no dest. para hab. humana	Hogares Sin Ningún tipo de servicio	1	2
Total		71	275	

Huaripampa Central	Casa independiente	Hogares Sin Ningún tipo de servicio	24	76
		Sólo tienen - Radio	30	114
		Solo tienen - Teléfono Celular	4	22
		Sólo tienen - Televisor a color	2	13
		Tienen - Radio y TV a color	1	6
	Total	61	231	
			195	817

Fuente: INEI - Censos de Población y Vivienda 2007 > Consultas Personalizadas

Según lo que pudimos observar, en el periodo de estudio se contaba con telefonía celular, pero generalmente este servicio lo usan los jefes de familia; además, en San Marcos existen pocas cabinas de internet, que tienen un costo y que no representan un servicio masivo, además de brindar un servicio muy deficiente (con una señal muy lenta).

Los pobladores entrevistados no mostraron tener conocimiento al detalle de los acuerdos entre la CMA y sus autoridades, como podemos ver en el siguiente cuadro.

Cuadro 65. Percepción de los pobladores de Huaripampa sobre la comunicación de los acuerdos

CATEGORÍA: Relaciones tirantes entre los pobladores y la empresa minera a través de sus experiencias.	
SUBCATEGORÍA: Comunicación poco eficaz de la CMA sobre acuerdos o negociaciones en la zona.	
<i>"No estamos informados de nada."</i>	Entrevista 6: M2
<i>"No sé, no sé nada, prometen, prometen y no cumplen. Dicen que van a llevar a la gente al padrón para que le</i>	Entrevista 11: M7

<i>den trabajo en minera dice pero no hacen nada, no hacen nada. Los dirigentes dicen eso, pero a sus familiares nomás meten.[...] Nadie reclama a Antamina, los dirigentes sólo piensan llenarse su bolsillo, están 2 o 4 años y nada, salen.”</i>	
<i>“Cuando hacen reunión, informan, pues”.</i>	Entrevista 13: M9
<i>“No sé nada, (las autoridades) no agilizan nada.”</i>	Entrevista 12: M8
<i>“No conozco nada de la negociación con Antamina, no me informan.”</i>	Entrevista 10: M6
<i>“Tiene un convenio, nos dan semillas nada más. Otras cosas, lo del local. No hay más convenios.”</i>	Entrevista 4: H4
<i>“No sabemos que están negociando, mandan un comisionado, como parte de las autoridades pero entre ellos nomás se reúnen y a la población poco nos informan. La población no sabe nada, pero entre ellos nomás se reúnen, las negociaciones no nos avisan, nada.”</i>	Entrevista 3: H3
<i>“A altos rasgos nos informan cuando hay asamblea, hay dirigentes, aparte hay comisionados, 30 comisionados fuera de dirigencias hay, aparte hay centro poblado y aparte administración.”</i>	Entrevista 2: H2
FUENTE: Elaboración propia.	

En la observación tampoco encontramos en Huaripampa ningún material informativo que haya sido repartido a estas comunidades.

Cuadro 66. Desconocimiento de los acuerdos de la comunidad con la minera

Los menos informados: quechuahablantes

“Todos los pobladores entrevistados manifestaban desconocer los acuerdos que sus autoridades realizaban con Antamina. Varios de ellos eran quechuahablantes y no tenían en la práctica medios de comunicación adecuados para conocer sobre los acuerdos de la comunidad con la minera. Muchos venían de sus chacras, se sentaban frente a sus casas y se ponían a conversar con sus vecinos. No vimos ningún cartel o afiche en la plaza, la iglesia o en las calles que informe sobre estos asuntos. La gente estaba preocupada de otras cosas, como la asignación de trabajo del Plan Piloto, pero no de lo relacionado a la minera.”

Obs. 9: Pobladores de Huaripampa

Al respecto, Darío Zegarra, gerente de gestión social de la CMA, mencionó que todos los acuerdos que se llevan a cabo con las autoridades de la comunidad son aprobados en la asamblea comunal, motivo por el cual es muy poco probable que no estén enterados de los acuerdos.

Es una razón válida que debemos tomar en cuenta para valorar esta problemática; sin embargo, también debe tomarse en cuenta que si bien en ciudades como Lima el ciudadano puede elegir conocer o desconocer lo que hacen sus autoridades municipales o locales, pues cuentan con los medios de comunicación apropiados para su realidad (web, diarios, radio, etc.) y tienen acceso libre a la información, en otros puntos como en San Marcos o más precisamente en la localidad de Huaripampa, se vive una realidad muy distinta a la que se vive en Lima y no existen los medios adecuados de comunicación para que el ciudadano elija o no informarse.

El ciudadano de Huaripampa no tiene acceso a la información de carácter público de una manera clara y abierta; por el contrario, para que el ciudadano pueda acceder en ese caso a la información es determinante su posición en el contexto social y político de su comunidad. El ciudadano como tal, libre de cualquier cargo político, solo conoce lo tratado en las asambleas si es que asiste a las mismas. Si hay personas que no van a las asambleas ya tienen un doble filtro en la comunicación (el primer filtro es la versión del representante y el segundo es la

versión del asistente que informa a los demás sobre lo que dijo el representante), incluso la situación se vuelve más crítica si le damos un enfoque de género, pues la mujer en esta zona no ejerce ninguna participación política en las decisiones de su comunidad.

Asimismo, se han producido ataques a periodistas de medios de comunicación en San Marcos.

Cuadro 67. Ataques a periodistas en San Marcos (Huari, Áncash)

<p>CATEGORÍA: Relaciones tirantes entre los pobladores y la empresa minera a través de sus experiencias.</p> <p>SUBCATEGORÍA: Comunicación poco eficaz de la CMA sobre acuerdos o negociaciones en la zona.</p>	
<p><i>Sujetos atacan y destruyen local de Radio Sistemas en San Marcos.</i></p> <p><i>“Unos 25 sujetos atacaron violentamente e intentaron quemar con combustible el local de Radio Sistemas, ubicado en la primera cuadra del jirón Bolognesi del distrito huarino de San Marcos, región Áncash.”</i></p>	<p>Fuente: RPP</p> <p>11/09/2012</p>
<p><i>Seguidores de alcalde vacado golpean a periodista en Perú.</i></p> <p><i>“El 20 de febrero de 2013, el periodista Ciro Severo Vargas Sánchez, corresponsal del diario Prensa Regional y periodista de Radio Melodía, de Huaraz, fue agredido por un grupo de seguidores de Óscar Ugarte Salazar, alcalde vacado por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) tras haberse comprobado que cometió nepotismo durante su gestión. El hecho ocurrió en el distrito de San Marcos, en la región Áncash, al noreste del país.”</i></p>	<p>Fuente: IFEX- IPYS</p> <p>25/02/2013</p>

Según la Asociación Nacional de Periodistas del Perú, en 2014, Huari (Áncash), donde está ubicado Huaripampa, era una zona de riesgo para ejercer el periodismo.

Áncash con 16 agresiones registradas en El Santa, Huaraz, Casma, Huari y Pomabamba, fue la región de mayor riesgo para el ejercicio del periodismo en 2014.

Los periodistas fueron agredidos, amenazados y perseguidos judicialmente por denunciar hechos de corrupción en la región. Las agresiones cesaron al desmantelarse la red de corrupción que llevó a prisión al ex presidente regional César Álvarez Aguilar e involucra a más de medio centenar de procesados (ANP, 2014).

De esto podemos inferir que la prensa ha realizado su labor siempre en condiciones muy adversas, donde se afectaba la libertad para realizar su trabajo de manera objetiva. Sumado a esto está el filtro de las autoridades locales en la comunicación entre la población y la CMA. La CMA conversa o acuerda con los representantes de la población, es decir, con el presidente de la comunidad o el alcalde del centro poblado. Todo lo que se conversa o se acuerda con la CMA es informado en asambleas comunales, a las que hacía referencia Zegarra. Sin embargo, los representantes no estarían informando correctamente a los pobladores.

Lo que está ocurriendo es que ni los medios de comunicación, ni las autoridades, han sido voceros confiables entre la población y la empresa. En el siguiente acápite “Formas de organización no representativas de la población de Huaripampa” seguiremos desarrollando lo que corresponde a las autoridades.

4.3 Formas de organización no representativas de la población de Huaripampa

Durante el periodo de estudio hubo una tensa negociación entre la comunidad de Huaripampa y la CMA. El presidente de la comunidad, Arcelio Solis, presentó un petitorio con diversos requerimientos. Se solicitaba la adquisición de maquinaria y autos (camionetas, buses, volquetes, tracto-camiones, etc.), la compra y equipamiento de un grifo en la ciudad de Huacho, compra de 50 hectáreas en la ciudad de Lima, la entrega del 10% de las utilidades a la comunidad, entre otros pedidos. Los pobladores de Huaripampa hicieron pedidos que, según la CMA, no iban acordes con las líneas de desarrollo de la empresa, por ese motivo los requerimientos fueron rechazados.

Cuadro 68. La vision de la CMA respecto de los “petitorios”

Los petitorios de Huaripampa y la ausencia de una vision de desarrollo

“Si yo tuviese que mirar a la empresa, no es difícil manejar un petitorio, porque el petitorio es una negociación, pide 10 y te jalo, te tiro, te tiro, te jalo, te doy 4, quedamos bien y listo, ¿eso es desarrollo? Si para nosotros el desafío fuese dinero, manejas petitorios, no manejas articulaciones, sensación de logro, sensación de que el beneficio está gestionado por el actor local [...]”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

Lo cierto es que al final de un largo “tira y afloje”, las autoridades de Huaripampa entendieron que ninguno de sus pedidos entraba dentro de las líneas de intervención de la empresa minera, pero sobre todo no entraban dentro de una visión de desarrollo. Tuvieron que ceder en casi todo y aceptar una propuesta mucho más baja en coste para la minera. Se firmó un acta el 30 de mayo donde

se acordó ejecutar “proyectos de desarrollo productivos y sostenibles”²¹. Se entregaron semillas, animales menores y una máquina para trabajo de mantenimiento en la zona.

Según podemos observar, la relación siempre ha sido tensa, y a corto y/o mediano plazo no se vislumbra ninguna propuesta de cambio de la CMA. Se menciona que la empresa tiene una política de desarrollo en su trato con las comunidades; sin embargo, ante cada situación de crisis, en Huaripampa la solución en la mayoría de los casos termina siendo asistencialista, con la entrega de semillas y animales menores, entre otros. De lo visto, podemos inferir que la CMA no emplea una política acorde a las necesidades de la comunidad, tomando en cuenta el perfil de los pobladores. Es decir, no existe una estrategia específica de acuerdo a las características del lugar, solo se aplican paliativos a los problemas que surgen producto de las exigencias de la población en un momento determinado. Pero, ¿las autoridades de Huaripampa constituyen formas de organización representativas de la población? A continuación desglosamos algunos de nuestros hallazgos respecto de las formas de organización de la población.

4.3.1 Aislamiento de la comunidad dentro de una región con múltiples problemas de corrupción y pobreza.

Huaripampa al igual que otras comunidades está situado en un distrito (San Marcos) con problemas de corrupción a nivel de autoridades locales (alcalde distrital) y regionales (presidente regional).

En el periodo de estudio, 2012-2014, hubo tres alcaldes del distrito de San Marcos. Fue elegido Oscar Ugarte (Partido Somos Perú), quien fue vacado por nepotismo en 2012; su sucesor, Julio Blas Rimac, también fue vacado por

21 Ver anexo comunicado oficial de acta firmada.

nepotismo en 2013; y finalmente el alcalde Javier Medina en 2014, quien en octubre de 2014, meses antes de culminar su periodo, estuvo prófugo porque se dictó contra él prisión preventiva por 9 meses por la presunta comisión de los delitos de colusión y lavado de activos.

Cuadro 69. Noticias sobre nepotismo y corrupción de la alcaldía distrital de San Marcos (Huari, Áncash) en el periodo 2012-2014

<p>CATEGORÍA: Formas de organización no representativas de la población de Huaripampa</p> <p>SUBCATEGORÍA: Aislamiento de la comunidad dentro de una región con múltiples problemas de corrupción y pobreza.</p>	
<p>JNE declara vacancia de alcalde de San Marcos, Óscar Ugarte, por contratar a sus padres</p> <p><i>“El Jurado Nacional de Elecciones declaró esta tarde la vacancia del alcalde del distrito de San Marcos (Huari, Áncash), Óscar Ugarte. La razón: haber incurrido en la causal de nepotismo estipulada en la Ley Orgánica de Municipalidades. [...] Ayer domingo, el programa Cuarto Poder, mostró un impactante informe en donde se muestra cómo el ahora exburgomaestre viene gastando los millones de soles que recibe por canon minero.”</i></p>	<p>Fuente: La República</p> <p>Fecha: 10/09/2012</p>
<p>Áncash: Nuevo alcalde de San Marcos juramenta en el cargo</p> <p><i>“En medio de un fuerte resguardo policial, el nuevo alcalde de la Municipalidad Distrital de San Marcos, provincia de Huari (Áncash), Julio Blas Rímac juramentó en el cargo en remplazo de Óscar Ugarte Salazar, quien fue vacado por nepotismo.”</i></p>	<p>Fuente: RPP</p> <p>Fecha: 18/09/2012</p>
<p>Áncash: Alcalde vacado Óscar Ugarte toma</p>	<p>Fuente: La República</p>

<p>municipio de San Marcos</p> <p><i>“El alcalde vacado de la Municipalidad de San Marcos (región Ancash), Óscar Ugarte , tomó las instalaciones del local municipal [...] Como se recuerda, el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) declaró en setiembre del año 2012 la vacancia de Óscar Ugarte, por haber incurrido en la causal de nepotismo estipulada en la Ley Orgánica de Municipalidades.”</i></p>	<p>Fecha: 18/02/2013</p>
<p>Áncash: Detienen a alcalde vacado de San Marcos con cerca de S/.300 mil</p> <p><i>“Horas después de ser vacado por el Jurado Nacional de Elecciones por haber incurrido en nepotismo, el ahora exalcalde del distrito de San Marcos (Áncash), Julio Máximo Blas Rímac, fue detenido por la Policía con documentos y una fuerte cantidad de dinero, aparentemente retirado de las arcas municipales [...] serían al menos S/.300 mil [...] el JNE dispuso que el regidor Javier Orlandiny Medina Melgarejo asuma las funciones de alcalde hasta completar el periodo edil el 2014.”</i></p>	<p>Fuente: Perú 21</p> <p>Fecha: 16/03/2013</p>
<p>Áncash: Detienen al alcalde de San Marcos con 43 mil soles</p> <p><i>“El alcalde del distrito de San Marcos, Javier Medina Melgarejo, fue detenido con 43 mil soles durante una intervención policial en la garita de control de Taclán, cuando llegaba a Huaraz.”</i></p>	<p>Fuente: Perú 21</p> <p>Fecha: 22/05/2014</p>
<p>Robaron S/.500 mil de municipio de San Marcos</p> <p><i>“Un extraño robo de S/.500 mil fue perpetrado en la Municipalidad Distrital de San Marcos, a pocos días de que el alcalde de esta comuna ancashina fuera</i></p>	<p>Fuente: El Comercio</p> <p>Fecha: 28/05/2014</p>

<i>detenido con 47 mil soles que no supo sustentar.”</i>	
<p>Alcalde de San Marcos con orden de prisión preventiva</p> <p><i>“El Juzgado de Investigación Preparatoria Transitorio de Huaraz dictó prisión preventiva por 9 meses contra el alcalde del distrito ancashino de San Marcos, Javier Medina Melgarejo. [...] Javier Medina Melgarejo se encuentra prófugo de la justicia. Una semana después de las elecciones pidió licencia y desde esa fecha es la teniente alcaldesa, Teresa Aponte, quien despacha en la Municipalidad Distrital de San Marcos.”</i></p>	<p>Fuente: El Comercio</p> <p>Fecha: 24/10/2014</p>
FUENTE: Elaboración propia.	

De todo lo anterior se desprende que lo último que hay en San Marcos y, por ende, en Huaripampa es estabilidad política. Los alcaldes y regidores están más preocupados en no ser vacados o -en estos casos- en que no se descubran los delitos en los que incurren. Huaripampa, al igual que otras comunidades, sufre esta inestabilidad y lo que sucede es que muchas obras se paralizan o no se ejecutan o simplemente no se proponen. El alcalde Ugarte fue claramente puesto en evidencia en 2012, con un reportaje de Cuarto Poder en donde se mostraba la utilización del Plan Piloto como medida asistencialista que no solucionaba los problemas de fondo del distrito. En un escenario donde la CMA buscaría crear una visión de desarrollo sostenible, la estabilidad política es vital para emprender proyectos juntos y entablar un diálogo con confianza entre unos actores y otros.

El domingo 5 de octubre de 2014 se realizaron las elecciones municipales en todo el Perú, saliendo elegido como nuevo alcalde de San Marcos, el señor Felix Chávez Alfaro (Ancash Noticias 2015). Aunque ya no forma parte del periodo de la presente investigación, es preciso señalar que posteriormente también

surgieron acusaciones contra el alcalde Felix Chávez. Fue acusado de cohecho, colusión, concusión y otros en agosto de 2016 (Huaraz Noticias 2016). Chavez fue regidor de la misma comuna en el periodo del alcalde Felix Solorzano (2007-2010), fallecido en un accidente en 2009, quien también tuvo acusaciones en su contra.

A nivel regional, durante el periodo de esta investigación, el gobierno regional vivió el mayor escándalo de su historia con el caso del expresidente regional César Álvarez, hoy preso. Incluso se formó una comisión en el Congreso.

El presidente de la Comisión Áncash, Mesías Guevara (AP-FA), informó que del 2006 al 2014 el municipio distrital de San Marcos, Huari, en la región Áncash recibió S/1,200 millones por concepto de canon, que habría sido malversado.

"Ese dinero no lo han utilizado correctamente, al punto que ni siquiera hay (servicio de) agua en San Marcos. Solamente tienen 10 minutos del servicio al día", argumentó. (La República 2015)

En el caso de Huaripampa como comunidad hay que tomar en cuenta a dos autoridades, el alcalde del centro poblado y el presidente de la comunidad. Estas autoridades tampoco son ajenas a las críticas de los pobladores.

En nuestras visitas pudimos detectar que los pobladores de Huaripampa tienen muy clara una idea: las elecciones de estas autoridades las gana quien tiene más lazos de parentesco con la mayor cantidad de pobladores. Aquí nos referimos a las elecciones para alcalde del centro poblado y presidente de la comunidad.

Cuadro 70. Testimonios sobre el liderazgo basado en relaciones de parentesco

CATEGORÍA: Formas de organización no representativas de la población de Huaripampa	
SUBCATEGORÍA: Ausencia de liderazgo basado en competencias, sino en relaciones de parentesco.	
<i>“Bueno siempre unas cuantas personas de la comunidad, cada dirigencia entra, sus familiares nomás se benefician. [...] Bueno los que trabajan como digo a los familiares de los dirigentes, están trabajando ahorita 9 años, 10 años, 8 años, 6 años, 5 años. Depende cada año, cada 2 años así entran pe.”</i>	Entrevista 2: H2
<i>“Al presidente de la comunidad lo elegimos por voto, votan los de la zona. Uno mismo se postula, saca su plancha... y gana el que tiene más familia pues tiene más votos, y si no tienes familiares, aunque tengas propuestas. Las últimas elecciones para presidente (de la comunidad) hubieron cuatro candidatos. [...] Cuando entran los dirigentes hacen entrar a sus familiares nomás, a sus hermanos, no informan; también han mandado a dos, nomás entre ellos querían entrar y ninguno ha entrado porque aparte de la autoridad no pueden entrar. Si hubieran hecho un concejo en una reunión y entre todos los jóvenes hubieran sorteado, al menos hubieras hecho entrar a dos, pero ahora ellos mismos querían entrar y no han podido. No han dado oportunidad.”</i>	Entrevista 3: H3
<i>“[...] el que entra la minera es porque es familiar del presidente de la comunidad, del alcalde, tienen sus hermanos, familias, 2 o 3 personas entran y ahí queda.”</i>	Entrevista 4: H4
<i>“-¿Usted cree que dentro de su comunidad a todas las familias se les respeta por igual o usted cree que hay alguna diferencia?”</i>	Entrevista 6: M2

- Hay diferencia.	
FUENTE: Elaboración propia.	

4.3.2 Falta de legitimidad y bajo nivel de fiscalización en los representantes de la comunidad

Los pobladores entrevistados sostienen que, en el tema de la contaminación, la comunidad no se ha puesto fuerte contra la empresa minera a la hora de presentar sus reclamos. Esto se debería, según dicen, a que las autoridades deciden callar, por prebendas o algún beneficio económico proporcionado por la CMA. Los ciudadanos no creen en sus autoridades y la mayoría de la población está convencida de la falta de legitimidad y corrupción que existe en las mismas.

Cuadro 71. Testimonios sobre nepotismo y corrupción del alcalde de San Marcos y los representantes de la comunidad (presidente de la comunidad y alcalde del centro poblado)

CATEGORÍA: Formas de organización no representativas de la población de Huaripampa	
SUBCATEGORÍA: Bajo nivel de fiscalización a la gestión de las autoridades locales	
<i>“Cuando entran los dirigentes hacen entrar a sus familiares nomás, a sus hermanos, no informan; también han mandado a dos, nomás entre ellos querían entrar y ninguno ha entrado porque aparte de la autoridad no pueden entrar. Si hubieran hecho un concejo en una reunión y entre todos los jóvenes hubieran sorteado, al menos hubieras hecho entrar a dos, pero ahora ellos mismos querían entrar y no han podido. No han dado oportunidad.”</i>	Entrevista 3: H3
<i>“A veces a las espaldas hacen unas cuantas negociaciones, por lo menos cuando es contaminación,</i>	Entrevista 4: H4

<p><i>si no me reclama la familia, entonces a algunas familias le dan su billete para que los demás no se levanten, le dan un poco de billete se callan y no dicen nada.”</i></p>	
<p><i>“El alcalde de San Marcos, el de la wawita, ha dicho que todos los que no son de su partido no van a trabajar, solo los de su partido tendrán un trabajo. Ella ha ido suplicando, todo para que le den trabajo pero no le dan, se necesita. Dos meses nomás estuvo en piloto. Como no habla castellano, ha ido, ha dicho necesito y no le han apoyado. Soy viuda, necesito para comida, para mis hijos. Mis hijos estudian en San Marcos y los chiquitos acá en Huaripampa, y así no le han dado trabajo.”</i></p>	Entrevista 12: M8
<p><i>“No creo, acá hay mucha corrupción. Mira, me da pena decir pero en mi pueblo, acá la gente ve a su conveniencia, cuando ven un poquito ya se venden, no la luchan por el pueblo o la gente que está a su alrededor.”</i></p>	Entrevista 8: M4
<p><i>“Pero a veces también son corruptos, cuando les ofrecen a los agentes, o al presidente de la comunidad. A veces, tú sabes, los negocios son así, les ofrecen algo y ya hace que no digan nada.”</i></p>	Entrevista 9: M5
<p><i>“Cuando entran los dirigentes hacen entrar a sus familiares nomás, a sus hermanos, no informan; también han mandado a dos, nomás entre ellos querían entrar y ninguno ha entrado porque aparte de la autoridad no pueden entrar. Si hubieran hecho un concejo en una reunión y entre todos los jóvenes hubieran sorteado, al menos hubieras hecho entrar a dos, pero ahora ellos mismos querían entrar y no han podido. No han dado oportunidad. Ayash está a dos, tres horas, cerca de la mina, pertenece a Huaripampa,</i></p>	Entrevista 3: H3

sus comuneros son parte de Huaripampa. Ayash Huaripampa se llama, ellos hacen negociaciones y consiguen cosas, están más cerca de la mina, están más preparados que nosotros creo, son sus dirigentes, ahí el que se comporta mal lo botan al toque, están que se revocan sus dirigentes y ellos consiguen cosas que negocian. Un lugar llamado Tucush que se están negociando cosas, ellos también reciben, habrán hecho un convenio. Ahorita los dirigentes han presentado para que den maquinarias, para que den puestos de trabajo, para que pavimenten. Cuando no han querido dar, ahí hemos bajado a San Marcos a hacer una marcha pacífica, y ahí creo que algo les han dado, una máquina excavadora la semana pasada.”

Fuente: Elaboración propia

Estos temas de corrupción a los que alude la población no permiten que haya un equilibrio entre la inversión y las regulaciones que son implementadas por el gobierno, sobre todo en temas ambientales, que inciden en la calidad de vida de los pobladores.

La principal autoridad en Huaripampa es el presidente de la comunidad, quien recibe las quejas de todos sus conciudadanos. Por otro lado, está el alcalde del centro poblado, sin embargo, es el presidente de la comunidad quien tiene más autoridad en la práctica. Ambos son elegidos por voto secreto. Lamentablemente la población no se siente realmente representada por ninguno de los dos. La población entrevistada manifiesta que usualmente se lanzan para presidentes o para alcaldes las mismas personas. De esto podemos inferir que existe una falta de legitimidad en estas autoridades.

Cuadro 72. Testimonio sobre los representantes de la comunidad

<p>CATEGORÍA: Formas de organización no representativas de la población de Huaripampa</p> <p>SUBCATEGORÍA: Aislamiento de la comunidad dentro de una región con múltiples problemas de corrupción y pobreza.</p>
<p><i>“Son años que ha pasado el presidente (de la comunidad) acá, 8 años, y no ha hecho nada. El alcalde (del centro poblado) nada, solo sus recomendados, unos cuantos, han conseguido trabajo. Hace tiempo hicieron unos servicios higiénicos, hace unos tres años. [...] Al presidente de la comunidad lo elegimos por voto, votan los de la zona. Uno mismo se postula, saca su plancha... y gana el que tiene más familia pues tiene más votos, y si no tienes familiares, aunque tengas propuestas. Las últimas elecciones para presidente (de la comunidad) hubieron cuatro candidatos. [...] El presidente que nos ha tocado, que hace poco ha salido, ha hecho todavía algo... pero ahora ha estado peor. [...] Como la gente no ha estudiado, no sabe cómo desenvolverse, siempre tienen que trabajar con asesor y de repente el asesor siempre engaña. Con el asesor la vez pasada se logró algo, se logró servicios higiénicos... con el presidente de la comunidad Juan Pedro Mejía, también se construyó el local comunal, Juan también no puede, es solo, necesitas asesor que te guíe, necesitas trabajar con asesor. Algunos se encaprichan, ir yo solo voy a trabajar y dicen solo voy a trabajar.”</i></p> <p style="text-align: right;">Entrevista 3: H3</p>
<p>FUENTE: Elaboración propia.</p>

Los pobladores ven estas actividades como algo difícil de manejar, por lo que siempre sugieren la presencia de terceros aparentemente “más preparados” que ellos que hacen la función de asesores y/o intermediarios. No solo vemos la falta de legitimidad de los representantes, sino también vemos que la población no se siente empoderada para afrontar esta situación y aceptan con naturalidad la verticalidad en la toma de decisiones. La mayoría de la población está más preocupada en salir adelante con las condiciones en las que se encuentran que son adversas.

Cuadro 73. El aislamiento de Huaripampa con multiples problemas de pobreza

Falta de servicios básicos en Huaripampa y medios de comunicación

“Huaripampa es un poblado de difícil acceso. No hay servicio de agua ni desagüe. La instalación de luz y telefonía solo está en la parte baja, en Huaripampa medio y alto ya no llegan estos servicios. Los entrevistados más jóvenes usaban celulares, pero no así los adultos mayores. Solo se aprecia casas de material noble (ladrillo) en la parte baja, donde también un pequeño tramo de la carretera está asfaltada, pero después todo es trocha (por partes en muy mal estado), casas de adobe, y algunas en condiciones casi ruinosas, conforme se llega a la parte más alta, se puede apreciar la parte más pobre de la localidad.”

Obs. 10: Pobladores de Huaripampa

Incluso las condiciones en las que eligen a los representantes muestran verticalidad en la toma de decisiones, pues no existe un debate político, ni una competencia real entre los candidatos.

Cuadro 74. Ejemplo de votación no representativa

La elección de los representantes en Huaripampa

“La gente no sabe, no escucha bien y al final levantan la mano y votan igual... también los que tienen más familias ganan. Uno mismo puede postularse. No es tan abierto (la elección), tendrá unos cuantos para asegurarse, entre ellos nomás ahí queda.

Entr. 4: H4, Huaripampa Bajo

Como menciona H4, suele ganar el candidato cuyos lazos de parentesco predominan en la localidad, lo que repercute en los resultados de la elección. Lo particular de esta forma de postulación es que los presidentes de las comunidades son autoridades cuyo peso político es mucho mayor que el alcalde de la comunidad. El alcalde como autoridad no tiene la cercanía que el

presidente tiene con la población, precisamente porque -como vemos- la legitimidad del presidente no se da solo a nivel comunitario, sino también por medio de lazos de parentesco.

Hay una desconexión entre el liderazgo local y la población, tal como señala Eckhardt (2009):

De acuerdo con Arellano (2008), esta primera gran debilidad se evidencia: en la presencia de liderazgos locales desconectados de los partidos y la agenda política nacional, en la creciente fragmentación política y la consecuente elección de autoridades locales con muy bajos porcentajes de aceptación, motivada por la competencia para acceder al flujo de recursos económicos obtenidos por la actividad minera, lo que produce al mismo tiempo una inclinación hacia la adopción de medidas cortoplacistas para ganar popularidad. En forma paralela, el proceso de descentralización demandó la creación de nuevos espacios de participación (cabildos abiertos, presupuesto participativo, mesas de concertación) que no tienen correspondencia con la forma como los gobiernos regionales y locales se relacionan con sus pobladores; finalmente, la transferencia de poder político para tomar medidas que permitan manejar los problemas derivados de la actividad minera sigue siendo muy limitada, pues los principales procesos relacionados con la minería continúan concentrados en todo el país.

Tal como hemos visto, la falta de legitimidad en el caso del presidente de la comunidad y el alcalde del centro poblado, también se presenta en situaciones similares en el caso del alcalde distrital de San Marcos. En la última elección de San Marcos se presentaron 17 candidatos. El ganador obtuvo el 18% de los votos emitidos (ONPE 2014). Con esta representatividad tan baja es imposible iniciar proyectos de gran envergadura, pues su peso político es muy pobre. Además de estar siempre en el limbo, con miedo a que sus enemigos políticos logren vacarlo. Al respecto es importante volver a indicar que en el periodo que terminó en 2014, se logró vacar a dos alcaldes e incluso el último llegó a estar

en calidad de prófugo de la justicia. Esta falta de representatividad crea el verdadero problema de la comunidad en su relación con la CMA. Hay un descontento evidente que termina fragmentando el mapa político y demuestra el bajo nivel de fiscalización que existe desde la ciudadanía en Huaripampa y San Marcos, el distrito al que Huaripampa pertenece.

Cuadro 75. La falta de una ley electoral que promueva la legitimidad de los elegidos

¿Cómo se elige al alcalde del distrito?

“Como sabemos no existe segunda vuelta en los distritos, los distritos se eligen en primera vuelta, tenemos 16 o 17 candidatos en San Marcos, 14,000 electores. Con mil votos, tú eres alcalde, ¿sí? Eso qué significa, que con el 15, 16% eres alcalde, ¿con qué legitimidad puedes gobernar y administrar 150 millones de soles? Si tienes 16, 18% de la confianza electoral por lo menos, ¿cómo? Y además con una ley de revocatoria y vacancia, el sistema es extremadamente frágil, y nosotros venimos conversándolo en cada auditorio que podemos, ‘necesitamos aumentar la legitimidad de los que le encargamos estos territorios como nación para que puedan gobernar’”.

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

Cuadro 76. La cercanía de las autoridades de la comunidad con la población de Huaripampa

Legitimidad de las autoridades de la comunidad

“Cambian cada 2 años. El presidente de la comunidad es más legítimo, yo tengo ahí una tesis, mientras más cerca estás más legítimo eres, mientras más lejos estás, menos legítimo eres. Por el tema de me siento identificado contigo [...]”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

Es decir, con todos los problemas de legitimidad que también arrastra la alcaldía del centro poblado, muchas veces el presidente de la comunidad es tomado como la verdadera autoridad, incluso por encima del alcalde. Es el presidente el que canaliza el malestar de la población. Como ya señalamos, en noviembre de 2013, la población de Huaripampa, encabezada por el presidente de la comunidad, elaboró un petitorio para la CMA que entregaron en sus oficinas de Lima. Este petitorio fue firmado por el presidente de la comunidad, sus secretarios y demás autoridades comunales, pero no por el alcalde del centro poblado. La CMA accedió a atender este petitorio y tuvieron varios meses de intensas negociaciones como reseñamos en el capítulo “Relaciones tirantes entre los pobladores y la empresa minera a través de sus experiencias”.

Ningún entrevistado manifestó sentirse realmente representado por ninguna de sus autoridades, pero tampoco vemos que empleen algún mecanismo para cuestionar las decisiones de las mismas.

Cuadro 77. Elección de representantes de la comunidad

¿Cómo perciben los pobladores la elección de sus autoridades?

“(Las autoridades) Dicen que van a llevar a la gente al padrón para que le den trabajo en minera dice, pero no hacen nada, no hacen nada. Los dirigentes dicen eso, pero a sus familiares nomás meten. [...] La comunidad elegimos a los dirigentes, voto escrito. Aquí somos dos: centro poblado y la comunidad el alcalde. Centro poblado poco negocia. Es más el presidente.”

Entr. 11: M7. Huaripampa Medio

Hace falta una figura arbitral que permita regular los intereses tanto del Estado, como de la empresa privada y la comunidad. Al respecto señala Arellano (2008: 68, citado por Eckhardt 2009: 21) tres debilidades: a) liderazgos locales desconectados de los partidos políticos y la agenda política nacional, b) la falta

de capacidades del Estado con funcionarios incompetentes y desconfiados de la planificación y c) la inconsistencia en generación de políticas públicas para el sector que se explica por la falta de continuidad originadas por los cambios de gestión. Arellano concluye lo siguiente:

Las tres debilidades expuestas generan un marco institucional donde los gobiernos locales, las compañías mineras y los movimientos ciudadanos quedan atrapados en la defensa de sus intereses, sin que exista capacidad de arbitraje por parte del Estado (2008: 68).

Si hablamos del ámbito de la comunidad, tenemos que enfrentar dos problemas, a) la educación deficiente ofrecida en estas zonas y b) la falta de empoderamiento de los pobladores para emprender proyectos o defender sus intereses. A pesar de que el presidente de la comunidad se reúne con los pobladores y en estricto con la asamblea comunal se legitima la votación, muchas veces la elección a mano alzada es solo una formalidad que ratifica algo que el dirigente sabe que obtendrá por las razones antes mencionadas.

Cuadro 78. La educación deficiente ofrecida en estas zonas

CATEGORÍA: Formas de organización no representativas de la población de Huaripampa

SUBCATEGORÍAS: Falta de legitimidad y bajo nivel de fiscalización en los representantes de la comunidad

“Como la gente no ha estudiado no sabe cómo desenvolverse, siempre tienen que trabajar con asesor y de repente el asesor siempre engaña. Con el asesor la vez pasada se logró algo, se logró servicios higiénicos... con el presidente de la comunidad Juan Pedro Mejía, también se construyó el local comunal, Juan también no puede, es solo, necesitas asesor que te guíe, necesitas trabajar con asesor. Algunos se encaprichan, ir yo sólo voy a trabajar y dicen sólo voy a trabajar.”

Entr. 3: H3, Huaripampa Bajo

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 79. La falta de empoderamiento de los pobladores para emprender proyectos o defender sus intereses

CATEGORÍA: Formas de organización no representativas de la población de Huaripampa SUBCATEGORÍA: Verticalidad en la toma de decisiones a nivel comunitario
<i>“Con las autoridades nomás es acá, si vas personal no te hacen caso, Antamina no te hace caso, sólo los dirigentes, por eso nombran al presidente de la comunidad, cualquier reclamo lo hacen ellos.”</i>
Entr. 11: M7, Huaripampa Medio
FUENTE: Elaboración propia.

4.4 Relaciones intracomunitarias que no contribuyen al desarrollo de la comunidad

En cuanto a las relaciones intracomunitarias es importante anotar que los pobladores de la comunidad son muy cerrados respecto de lo que sucede al interior de la comunidad. No obstante, es importante anotar que a las reuniones comunales no van todos, solo asisten los jefes de familia, quienes en su mayoría son hombres, a menos que haya una viuda o alguna mujer con cierta presencia en la comunidad, pero esto es muy atípico.

En general, la participación de la mujer siempre está relegada a un segundo plano, a las labores domésticas y de la chacra. No necesariamente porque esté prohibido, sino porque las mujeres de Huaripampa no están empoderadas y según lo que pudimos observar no se sienten necesarias para conseguir que las

decisiones de su localidad tengan mayor sustento y representatividad.

A nivel de relaciones intracomunitarias existe poca comunicación entre los miembros de la comunidad. Aquí debemos señalar el tema de las familias. Los pobladores no consideran importante el origen familiar en el caso de la elección de los representantes, lo que manifiestan es que cuando hay conflictos de intereses, el número de personas que conforman una familia puede determinar una elección o una decisión.

Existe la figura del presidente de la comunidad, como una especie de pater familia que toma las mejores decisiones para sus “hijos”, las familias y sus miembros. Esto que sería un conocimiento casi ancestral de cómo entienden los pobladores su forma de vivir, es un punto negativo en cuanto a fiscalización en la toma de decisiones comunitarias. El presidente de la comunidad es una figura que no tiene cuestionamiento, una vez elegido y apoyado por la asamblea comunal, toma las decisiones que cree convenientes y los pobladores acatan las medidas. Esto se explica porque sus relaciones intracomunitarias siempre han sido así.

4.4.1 Jóvenes con perspectiva de vida enfocada en la agricultura y/o actividades temporales por falta de oportunidades

En Huaripampa, que está cerro arriba, la población se dedica a la agricultura y a la crianza de ganado menor para autoconsumo, a diferencia de San Marcos (la parte urbana del distrito) donde existen negocios, mercado, grifos y restaurantes. La población que se dedica a la agricultura suele estar caminando por las trochas, pastando animales o esperando para trabajar en el denominado Plan Piloto impulsado por la Municipalidad de San Marcos.

Cuadro 80. Testimonios sobre perspectiva de vida

CATEGORÍA: Relaciones intracomunitarias que no contribuyen al desarrollo de la comunidad	
SUBCATEGORÍA: Jóvenes con perspectiva de vida enfocada en la agricultura y/o actividades temporales por falta de oportunidades	
<i>“(Antes de Antamina la vida) era mejor. [...] la gente a veces se dedicaba a su chacra, a sus ganados, ahora como existe Antamina, se dedican al trabajo que le dan, o sea la vida más fácil.”</i>	Entrevista 8: M4
<i>“Los jóvenes que hay no saben nada, por eso están andando de hambre por ahí, no saben nada, son ignorantes, analfabetos, qué van a hacer pues.”</i>	Entrevista 1: H1
<i>“Nosotros como jóvenes queremos ir a otro sitio, a Lima, hacer otra vida, pero acá no hay, qué vas a hacer acá... [...] si te vas a Lima aunque sea vendiendo caramelo puedes ganar, pero acá no, pe.”</i>	Entrevista 4: H4
FUENTE: Elaboración propia.	

Los jóvenes tienen una perspectiva de vida enfocada en la agricultura y/o actividades temporales como el Plan Piloto por falta de oportunidades. En zonas rurales como Huaripampa esto es algo usual.

En el Perú, las jóvenes mujeres tenían menores posibilidades que los jóvenes hombres de recibir más de cinco años de escolaridad y su desventaja era particularmente evidente en las zonas rurales. (Cuadro No. 3)

Existen otros factores que explican los elevados índices de abandono escolar en los países analizados (Brasil, Colombia y Perú): las largas distancias que tienen que recorrer algunos

estudiantes para llegar a la escuela, especialmente en las zonas rurales; las malas condiciones físicas de muchas escuelas; la crítica escasez de maestros bien capacitados, de mobiliario escolar y de libros; la baja condición social y económica de la carrera de maestro (lo cual resta atractivo a la profesión); la poca comprensión de la instrucción (FAO, nd).

Todos los problemas que menciona la FAO se viven en Huaripampa. Aquí habría que acotar que en el caso de los estudios superiores, los pobladores jóvenes de Huaripampa deben trasladarse a Huaraz o a otros lugares. Lo que impide que estudien porque muchas veces no tienen dinero para trasladarse y menos para residir en esos lugares.

Cuadro 81. Observación de jóvenes en Huaripampa

Las aspiraciones de la juventud en Huaripampa

“Los jóvenes regresan de sus labores agrícolas a media mañana, pues es un trabajo que realizan generalmente muy temprano. Se despiertan con el cantar del gallo (o antes) y van a trabajar sus parcelas, que solo les rinde para la autosubsistencia. No hay más trabajo que realizar en la zona, a no ser el Plan Piloto, y pasan el día conversando entre ellos o con las personas mayores. Algunos jóvenes se entusiasmaban cuando les comentábamos que éramos de una universidad limeña. Querían saber más de la Universidad y cómo hacer para ingresar. Muchos deseaban residir en Lima y si no lo pueden hacer es por falta de dinero.”

Obs. 11: Pobladores de Huaripampa

La falta de oportunidades es latente, porque -en algunos casos- si es que tienen empleo (caso del Plan Piloto) este solo les sirve para subsistir, pero no para emprender mayores cambios en su calidad de vida. No tienen la libertad de elegir, pues si pudieran elegirían hacer otras cosas, ir a la ciudad, estudiar, etc.,

pero lo único que pueden hacer es quedarse, esperar, y mientras tanto buscar la forma de sobrevivir en el día a día, como sus amigos y vecinos.

4.4.2 Visiones contrapuestas en la valoración de lo urbano y lo rural entre la población: ¿migrar es la solución?

Cuadro 82. Observación de las actividades de la población

La vision de futuro depende de la edad

“Los jóvenes y los adultos trabajan en el campo, hombre y mujeres por igual. Solo unos pocos van a San Marcos y trabajan indirectamente en labores que origina la actividad minera (transporte, venta de alimentos, carga, etc.). Pero todos los demás cuidan sus parcelas y siembran las semillas que les da Antamina. La diferencia está en que, mientras las jóvenes trabajan en las labores agrícolas, en realidad tienen su mente en alguna ciudad grande, en ‘intentar otras cosas, estudiar’, mientras que los adultos (sobre todo los mayores) no se ven en otro lugar que no sea Huaripampa, a pesar de que no la están pasando bien y que tienen una situación económica muy precaria.”

Obs. 12: Pobladores de Huaripampa

Observamos que la población tiene una actitud pasiva, de espera y esto marca una gran diferencia en relación a la población de la parte urbana de San Marcos. En Huaripampa pareciera que la gente siempre ha vivido allí, como es el caso de muchos de los entrevistados.

La comunidad de Huaripampa, como toda comunidad andina, es un lugar donde se practica el respeto a la tierra (pachamama), donde aún se valora esa conexión con la naturaleza que da la vida rural. Todos tienen el quechua como lengua materna, sin embargo, la mayoría también habla el castellano. Son bilingües, pero prefieren usar el quechua. Fue claro durante la observación y las

entrevistas que las personas adultas mayores enfrentaban las entrevistas con mucha desconfianza. Sin embargo, cuando logramos establecer un lazo de confianza supimos que tienen un malestar de muchos años porque las cosas no han ido, ni van, como ellos esperan. Los pobladores adultos o adultos mayores tienen un fuerte arraigo con su tierra y no manejan la posibilidad de migrar. A pesar de las carencias, se sienten bien en donde están y no se ven en otro lugar.

Por otro lado, los pobladores más jóvenes tienen la idea latente de la migración, sin embargo, no todos pueden concretar esta idea por falta de recursos económicos. Ellos no tienen una conexión fuerte con su tierra, pues se ven haciendo otras cosas (que no sea la agricultura) en otros lugares. En general, tienen una visión negativa del futuro que les espera de seguir en Huaripampa.

Los problemas que suelen surgir a nivel intracomunitario son las disputas por temas ambientales o manejo del agua. Son precisamente estos problemas los que avivan el sueño de muchos jóvenes en Huaripampa de migrar a una zona urbana para mejorar su situación. La migración parte de una visión positiva acerca de las zonas urbanas.

Cuadro 83. Testimonio de poblador sobre Lima

Visión positiva de la migración a una zona urbana como Lima

“Nosotros como jóvenes queremos ir a otro sitio, a Lima, hacer otra vida pero acá no hay, qué vas a hacer acá... Sí he salido, si te vas a Lima aunque sea vendiendo caramelo puedes ganar, pero acá no, pe. Como digo, se va Antamina y acá no va a haber nada, cuando siembras no sale nada, no hay para abono, todo cuesta, para veneno.”

Entr. 4: H4 (36 años)

No obstante, la mayoría de personas manifiestan que se sienten a gusto

viviendo en la zona. Pero existe también el caso de algunos pobladores que migraron, pero retornaron, pues enfrentaron dificultades al intentar integrarse en zonas urbanas.

Cuadro 84. Testimonio de poblador sobre Lima

Percepción negativa de Lima como ciudad

“(Huaripampa) No es como ciudad, no es como Lima. [...] Sí (he ido a Lima). [...] No (me ha gustado). [...] (Porque) mucho calor es. Mucha gente, mucho carro. Como hormiga, cuando uno no conoce. Todos los días mueren como perro. Por eso no me acostumbro en Lima. Agua también feo es, no es como acá.”

Entr. 6: M2 (26 años)

Si bien, por un lado, los jóvenes todavía sueñan con viajar a Lima, los adultos o adultos mayores no quieren cambiar su forma de vida y muchos saben que para ellos no hay alternativa de cambio.

Cuadro 85. Testimonio sobre la vida del adulto mayor

Visión del adulto mayor sobre su futuro

“Acá yo he nacido acá, acá tengo que vivir y morir, solo había viajado a Lima cuando estaba mal para curarme pero después he regresado, yo quiero morir acá, acá tengo mi chacrita, mi casita.”

Entr. 12: M8 (54 años), Huaripampa Medio

Cuadro 86. Observación de adultos mayores en Huaripampa

La vida del adulto mayor en Huaripampa

“La pobreza de la población adulta mayor era evidente, en la modestia de sus casas, en su vestir y en sus ocupaciones. La gente se pasaba el día básicamente sin hacer nada. Los adultos mayores no tienen ingresos, y se ven muy enraizados a su tierra; muchos de ellos incluso son quechuahablantes, por lo que se les haría muy difícil salir de su grupo familiar y amical donde sí pueden usar su idioma nativo. Varios de los adultos ya tuvieron una experiencia citadina (Lima o Huaraz) y regresaron porque nunca se hallaron. Ahora se veían contentos en su lugar, inconformes con varias cosas (sobre todo con lo referente a Antamina), pero conformes con el tipo de vida que llevan cuidando sus chacras y animales. Estas personas son parte de Huaripampa, y no piensan salir de ahí jamás.”

Obs. 13: Pobladores de Huaripampa

Pero, ¿cómo viven los pobladores de Huaripampa? Al interior de Huaripampa se cruzan muchas líneas de parentesco. Y lo más común es vivir cerca de los familiares, pues la comunidad es pequeña. Las personas mayores se dedican a la agricultura y a su familia, y ahora también al Plan Piloto. En general, los pobladores valoran la naturaleza y la vida sencilla en vecindad.

Cuadro 87. Testimonios sobre la forma de vida al interior de la comunidad

CATEGORÍA: Relaciones intracomunitarias que no contribuyen al desarrollo de la comunidad	
SUBCATEGORÍA: Visiones contrapuestas en la valoración de lo urbano y lo rural según la edad de los pobladores	
<i>“Yo estuve un año en Huaraz, una temporada y de ahí he venido... pero todos paramos acá.”</i>	Entrevista 3: H3 (32 años), Huaripampa Bajo
<i>“[...] todo naturaleza más que todo, no hay contaminación. [...] En Lima también tengo 2 o 3 familiares. Casi mayor parte acá vivimos, con mi mamá, con mis hermanas, así en vecindad pues.”</i>	Entr. 12: H2 (40 años), Huaripampa Medio

<p><i>“Voy a buscar leña, voy a pastar mis animalitos, cocinar para mi hijito, voy a San Marcos. Tengo 9 hijos, tres hijos grandes y cinco son estudiantes.”</i></p>	<p>Entrevista 12: M8 (54 años), Huaripampa Medio</p>
<p>FUENTE: Elaboración propia.</p>	

Los residentes de Huaripampa llevan una vida tranquila que se ha mantenido en condiciones similares con la llegada de la mina. Los proyectos entablados por la CMA en la zona han contribuido a mantener su forma de vida, pero no a mejorarla.

Muchos pobladores saben que cuando la CMA deje de operar, solo algunos tendrán las condiciones para migrar y ya aquí vemos la migración como un anhelo o como una posible solución, pero al mismo tiempo como un escenario lejano. “El que tiene su plata, se va”, menciona H4 en el siguiente fragmento:

Cuadro 88. Percepción del poblador sobre el futuro después de la CMA

<p>Revisión de la equidad en el acceso al canon</p> <p>“Una parte, pero todo no, pe. Los que están trabajando ahí, los que están viviendo ahí, y otra parte los que han vendido su terreno, el resto no pues. Más o menos está ahora, pero cuando se vaya la mina el que queda va a estar jodido, el que tiene su plata se va, se va a la costa, donde sea, a buscar su vida, ¿ahora el que queda? Cuando siembras, al menos papa, maíz, abono te daba, ahora ya no da así nomás. No importa porque hay plata, el Plan Piloto, siempre hay apoyos, ¿no? Cuando de un momento a otro se vaya la minera el que quede ¿cómo queda? [...]”</p> <p style="text-align: right;">Entr. 4: H4, Huaripampa Bajo</p>

Después de todo lo expuesto, cabe preguntarse ¿cuál sería la solución para Huaripampa?

Cuadro 89. La solución es la migración

El límite de la asociatividad

“si estos muchachos tienen la oportunidad, ¿van a seguir viviendo ahí? [...] si terminan la secundaria, si acceden a una carrera técnica o una universidad, yo estoy seguro, regresan para la fiesta, pero tú no te vas a plantear la vida, [...] porque es una vida que, la verdad, solamente por la oferta ecológica, ya no nos alcanza. Yo necesito para vivir de la agricultura, pues unas 20 hectáreas, para economía de escala, acceder a los mercados, pero si no, es bien difícil, voy a depender de la asociatividad. Ahora ¿qué tanto me puedo asociar? Nosotros apostamos por la asociatividad, impulsamos y le damos, pero sabemos que es, hasta cierto punto, no natural. [...] el ser humano quiere independencia, quiere su espacio, si tú puedes vives en un espacio, esto es tuyo y tú decides si en este jardín planto o no planto, si pongo flores o pongo arbustos, no quieres estar compartiendo y decidiendo con 50 vecinos a ver si pones una planta o no. Entonces el proceso natural, si hay oportunidad y hay mejora en calidad de vida, yo estoy convencido que es el de migración. [...]”

Entr. 14: DZ, Compañía Minera Antamina

Para Zegarra, la solución para satisfacer la expectativa de trabajo generada en Huaripampa y, en general, para mejorar la calidad de vida de los pobladores sería una sola: la búsqueda de nuevas oportunidades a través de la migración. La CMA está creando nuevas oportunidades mediante la puerta en marcha de proyectos productivos sostenibles, pero en Huaripampa específicamente no tienen forma de implementar algo similar a lo hecho en valles de la costa, donde las condiciones climáticas y geográficas son otras y permiten llevar a cabo esos proyectos.

Repasemos la situación en Huaripampa, la población se dedica mayormente a la agricultura como actividad de subsistencia. No hay actividad comercial derivada de la actividad agrícola o ganadera. La geografía es muy difícil. No se puede

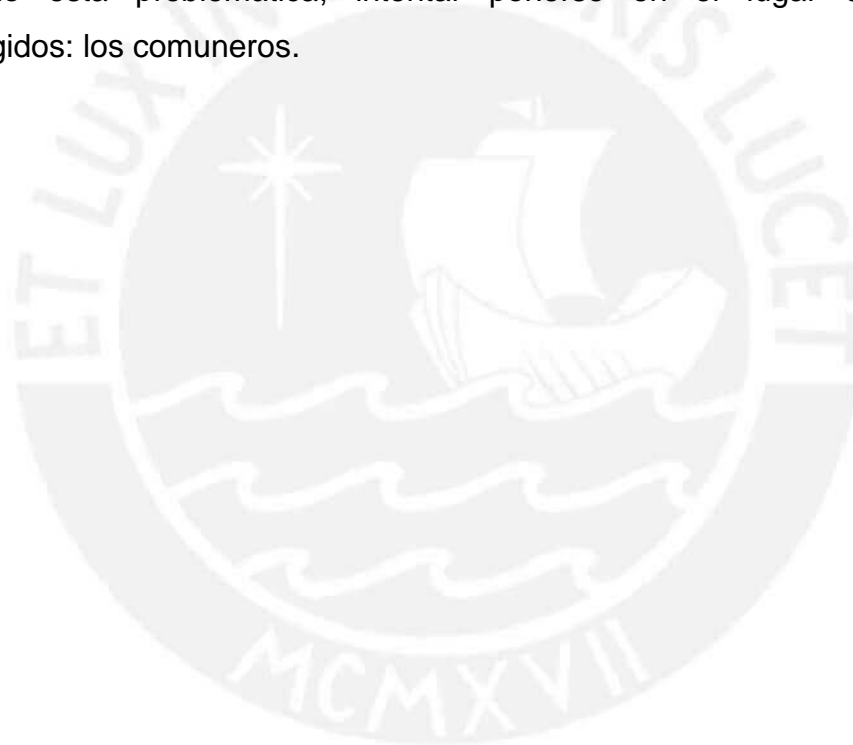
producir en grandes cantidades ni productos de calidad. El acceso a la localidad tampoco ayuda. La carretera es de trocha y en época de lluvia se puede encontrar en muy mal estado. Lo poco que se logra cosechar va para el consumo directo de quienes trabajan la tierra. En esta situación, la CMA realiza entregas de semillas, abonos y animales menores como parte de su línea de desarrollo sostenible. Asimismo, la población también trabaja en el Plan Piloto, financiado por la Municipalidad de San Marcos, donde se dedican a obras de mantenimiento y limpieza durante quince días al mes por 650 soles.

Hemos mencionado casos como los de H3, M7 o M2, quienes han tenido experiencias de migración, pero estas no han sido exitosas. Algunos han regresado por el Plan Piloto después de algunos años de haber estado en otra ciudad. Y los entrevistados más jóvenes manifestaron que vislumbran la posibilidad de irse, pero las carencias económicas no se los permiten.

Pero, ¿cómo podría elevar su nivel de vida una persona que ya vivió la mayor parte de su vida ahí y difícilmente cambiará su forma de vida? “Yo quiero morir acá. Acá tengo mi chacrita, mi casita”, dice M8 (54 años). Para ella la migración no es una salida. Lo que nos hace pensar que ese proceso, de darse, podría durar varias generaciones, por lo que las personas adultas mayores no verían nunca un resultado que cambie su calidad de vida.

Lamentablemente, los pobladores de Huaripampa no tienen las condiciones para poder migrar, ni económicas (en el caso de los más jóvenes), ni una disposición mental al cambio (en el caso de los mayores). Algunos aceptan lo que les toca como un futuro al que asisten por inercia, pues aun siendo conscientes de sus limitaciones, aceptan esa realidad y no propician ningún cambio. El factor económico es determinante para que ellos no se muevan de Huaripampa, tanto en el caso de las personas mayores, como de las más jóvenes. En el caso de estos últimos, por más que tienen interés en estudiar y superarse, hay una situación económica que los supera y no les permite lograrlo. Como mencionamos, hay casos de personas que han vuelto de Lima u otros lugares por

el Plan Piloto, sin embargo, opinan igual, pues son conscientes de que el Plan Piloto es algo temporal que no les permite un crecimiento sostenido de su economía. Y es aquí donde cabe preguntarse, ¿existe un futuro diferente para Huaripampa? Zegarra nos señaló que probablemente el desarrollo del que tanto nos habla no podrá darse en estas zonas. Para él, la solución sería la migración. Pero tal vez podría intentarse otro camino, empezar por mirar con respeto la vida en el ámbito rural y entender sus necesidades, darse cuenta de que ellos están en su derecho de seguir viviendo ahí, pero bajo mejores condiciones que eleven sustancialmente su calidad de vida. Ese es el principal desafío de los que sigan estudiando esta problemática, intentar ponerse en el lugar de los más desprotegidos: los comuneros.



Capítulo V Conclusiones

5.1 Los pobladores se sienten mínimamente satisfechos por los beneficios obtenidos por los programas ejecutados por la CMA.

1. Las declaraciones de los pobladores y lo observado en la localidad evidencian una insuficiente adjudicación de trabajo u ofertas de empleo en Huaripampa: Para los pobladores de Huaripampa el trabajo es una expectativa permanente, más aún si ven como una gran empresa genera ingentes dividendos explotando suelos que fueron suyos. Asimismo, los pobladores establecen un nexo entre la dirigencia local y los trabajos adjudicados. La CMA contrata MONC (mano de obra no calificada), pero estas contrataciones no satisfacen la necesidad de trabajo en la zona porque la demanda es muy grande. Los pobladores mencionan a la corrupción como un factor que hace que la dirigencia se maneje por intereses personales o familiares en la adjudicación de empleos. Por otro lado, tenemos el Plan Piloto, un programa promovido por la Municipalidad Distrital de San Marcos que se usa con fines asistencialistas, a pesar de que no se vende como tal. Además, no tiene un criterio de elegibilidad claro y el beneficiario solo tiene como requisito ser residente de San Marcos. Esto produce que se beneficien pobladores que no necesitan el dinero del programa y que queden relegados vecinos que viven en pobreza extrema. Aquí cabe señalar que el plan piloto se sostiene con los fondos del canon ejecutados por la municipalidad en la realización de este programa. Según lo que pudimos observar, la situación continúa, incluso cuando es evidente que no es algo sostenible en el tiempo, pues la minera en algún momento tendrá que retirarse, y con ella los ingresos que genera.
2. Hay una percepción negativa sobre la adquisición de tierras en Huaripampa por parte de la CMA: El descontento en la población de Huaripampa viene de una falsa expectativa que se da desde el contacto inicial de la CMA, cuando la empresa compra las tierras de Huaripampa para hacer el campamento minero. Los pobladores creían que era una

relación que apenas empezaba y que les daría muchos beneficios; sin embargo, con el tiempo, el único beneficio directo y tangible fue el dinero generado por la compra de tierras, pues posteriormente no hubieron mayores cambios en la calidad de vida de estas personas y la CMA hasta ahora no ha desarrollado proyectos sostenibles en esta zona.

3. Ha habido una mala o casi nula gestión de proyectos agrícolas sostenibles en Huaripampa: La CMA no ha desarrollado proyectos agrícolas sostenibles en Huaripampa como sí ha sido posible de realizar en otras zonas. Precisamente, la ubicación geográfica de la localidad y la calidad de los suelos (por el frío y la altura) impiden que en esta UGT se desarrollen proyectos de exportación de productos, pues en su mayoría producen papa y maíz para el autoconsumo y además no tienen acceso a medios importantes de comunicación. Huaripampa todavía no ve un proyecto de desarrollo productivo, donde la CMA se convierta en un socio y aliado que la ayude a capacitarse, a buscar socios estratégicos y mercados favorables porque las tierras por familia son escasas para una producción a gran escala, que sería la única forma de lograr un proyecto como en los valles de la costa. Precisamente la situación en Huaripampa es compleja porque los huaripampinos no tienen las hectáreas suficientes, ni las condiciones geográficas y climáticas adecuadas, ni tampoco vías de comunicación en buen estado, en otras palabras, todo lo que facilitaría el desarrollo de proyectos sostenibles como el de Huarmey o Chasquitambo.
4. Se ha evidenciado una insuficiente gestión en funcionamiento de proyectos de salud o educación en Huaripampa: Huaripampa es estructuralmente vulnerable porque la educación brindada no tiene la calidad que se requiere para expandir las capacidades de los pobladores y que estos puedan acceder a mejores oportunidades. Además, parte de la población, por diversas razones, no ha podido acceder a los servicios educativos (muchos no han terminado la secundaria y algunos incluso la primaria). Esto condiciona su capacidad de relacionarse y hacer frente a otros stakeholders de la zona. Lo mismo ocurre en el caso de la salud, pues los servicios que se ofrecen en la zona son de baja calidad y solo

hay una posta médica. Mucha gente debe salir de la localidad para atenderse en hospitales de ciudades (en casos de enfermedades o accidentes graves). Esta situación parece no mejorar en el corto y mediano plazo.

5. Las obras de infraestructura en Huaripampa son insuficientes: En el caso del municipio, respecto del desarrollo de proyectos de infraestructura, se han encontrado evidencias de corrupción y malos manejos que han sido publicados en diversos medios de comunicación. Los pobladores entrevistados tienen claro que el camino de la construcción de infraestructura no los ha llevado al desarrollo. A pesar de esto, los pocos beneficios que la población le atribuye a la CMA en Huaripampa están ligados a la infraestructura: construcción de local comunal, baños públicos, sistema de aspersión de riego, etc. Sin embargo, son proyectos que tienen baja incidencia en la calidad de vida de la población. Algunas veces la construcción puede prolongarse por mucho tiempo, y, una vez terminado, estos no funcionan adecuadamente o simplemente no funcionan, como manifestaron en el caso del sistema de aspersión de riego. Por otro lado, no se da prioridad, por un tema de competencias y falta de coordinación entre los stakeholders, a proyectos de mayor envergadura y que tendrían una incidencia mayor en la vida de los pobladores de la zona; por ejemplo, la construcción de una carretera asfaltada.

5.2 Pobladores insatisfechos de sus relaciones con la empresa minera desde sus experiencias.

1. Hay una permanente ausencia de un clima social proactivo y positivo: Las relaciones entre Huaripampa y la CMA siempre han sido tensas. Esto tal vez se explique por la predisposición que generó la primera etapa de adquisición de tierras. La empresa puso en funcionamiento el PARU (Programa Acelerado de Reubicación) y, según algunas investigaciones previas, a través de este programa se cometieron abusos contra la población que se vio obligada a dejar sus tierras y hogares de manera

abrupta. Esto demostró un total desconocimiento de la cultura local por parte de la CMA. Esto marco un derrotero y el clima social siempre ha sido negativo. Entre los años 2012 y 2014, los conflictos que involucran a la CMA han persistido, es decir, se repiten los conflictos en las mismas zonas, incluso en muchos periodos, solo en San Marcos, se reportan conflictos que superan en número la tercera parte del total de la región Áncash.

2. La población de Huaripampa tiene un bajo nivel de empoderamiento que condiciona su capacidad de proponer ideas y proyectos viables: La mayoría de jóvenes que viven en Huaripampa no tienen expectativas sobre su futuro porque no tienen un presente con planes o proyectos y tienen poco acceso a la educación superior. Continúan con la tradición familiar de dedicarse a la agricultura, pero no por elección, ni ejerciendo su libertad, sino en una aparente resignación. Los servicios deficientes de educación están directamente relacionados al desconocimiento general que tiene la población sobre sus derechos y sobre cómo hacer valer estos frente a otros actores de la zona (CMA, gobiernos locales, etc.). Además de esto, la población tiene poco acceso a servicios básicos, como agua potable, luz eléctrica, etc. Incluso los pobladores no cuentan con agua en determinadas épocas del año. Todo esto hace que vivan pendientes de las dificultades que trae el día a día, sin informarse y sin hacer valer su voz, mientras dejan el tema de las propuestas y negociaciones a sus representantes.
3. La CMA no tiene un rol institucionalizado para propiciar la confianza entre los diversos actores a nivel regional y nacional: La empresa dice tener casi todos los medios (económicos) para resolver las problemáticas que afectan a la población; sin embargo, existen las competencias del gobierno local, regional y nacional que no se pueden pasar por alto para resolver estos problemas. Muchas veces las pretensiones de la población no son competencia directa de la CMA, sino del gobierno central, regional y local. Aunque la CMA muchas veces funge de facilitador, no tiene un rol institucionalizado y esto no crea un ámbito de confianza donde los distintos

actores se encuentren para buscar la forma de atacar los diversos problemas que se presentan.

4. Hay -y ha habido- una comunicación poco eficaz de la CMA para informar sobre acuerdos o negociaciones en la zona: Según pudimos observar, los pobladores de Huaripampa no tienen Internet y tampoco acceden en muchos casos a la televisión. Según el Censo de Población y Vivienda realizado por el INEI (2007), de 195 hogares de Huaripampa Alto, Bajo y Central, 93 hogares no cuentan con ningún tipo de servicio, sin embargo, la CMA se comunica a través de radio, televisión o internet. Para el ciudadano, en ese caso, acceder a la información tiene que ver con su posición en el contexto social y político de su comunidad. La mayoría de la población manifestó desconocer los acuerdos, y esto se debe a que la CMA no está usando las vías adecuadas para llegar a la población.

5.3 Nivel deficiente de organización entre los pobladores para lograr sus objetivos como colectivo.

1. La comunidad de Huaripampa está ubicada dentro de una región con múltiples problemas de corrupción y pobreza que terminan aislándola aún más del resto del país: En el periodo de estudio, 2012-2014, hubo tres alcaldes del distrito de San Marcos. Fue elegido Oscar Ugarte (Partido Somos Perú), quien fue vacado por nepotismo en 2012; su sucesor, Julio Blas Rimac, también fue vacado por nepotismo en 2013; y finalmente el alcalde Javier Medina en 2014, quien en octubre de 2014, meses antes de culminar su periodo, estuvo prófugo porque se dictó contra él prisión preventiva por 9 meses por la presunta comisión de los delitos de colusión y lavado de activos. A esto le podemos sumar el caso del presidente de la región, César Álvarez, quien hoy se encuentra preso. Las autoridades viven al pendiente de cuidar su cargo y sacar el máximo provecho posible de este (mientras dure). No se preocupan de los problemas de fondo de su localidad, pues su atención está puesta en lidiar con sus rivales políticos y en defenderse de las acusaciones de corrupción (que muchas veces

terminan siendo ciertas). Al final, esta falta de estabilidad política va en desmedro del desarrollo de la población, que sigue sumida en la pobreza.

2. Hay una clara falta de legitimidad y bajo nivel de fiscalización en los representantes de la comunidad: En el caso de la elección para alcaldes no hay segunda vuelta y el panorama electoral está muy fraccionado (más de 15 candidatos). El ganador en primera vuelta puede convertirse en alcalde con solo el 15% de los votos. Esa representatividad tan pobre lo deslegitima automáticamente ante los ojos del grueso de la población que no votó por él, más aun cuando en sus manos está el manejo de ingresos millonarios por el canon minero. Por otro lado, los pobladores manifiestan que las autoridades comunales (presidente de la comunidad y demás representantes) deciden dar marcha atrás con los reclamos por prebendas o algún beneficio económico proporcionado por la CMA. La población, en su mayoría, no sabe lo que hacen sus autoridades comunales, pues no hay un sistema de fiscalización claro. Por eso, los vecinos de Huaripampa no creen en sus autoridades y están convencidos de la falta de legitimidad y corrupción que existe en las mismas.

5.4 Los pobladores al interior de las comunidades no se relacionan de manera armónica y funcional

1. Hay muchos jóvenes con perspectiva de vida enfocada en la agricultura y/o actividades temporales por falta de oportunidades: La falta de oportunidades es latente, porque -en algunos casos- si es que tienen empleo (caso del Plan Piloto) este solo les sirve para subsistir, pero no para emprender mayores cambios en su calidad de vida. Los problemas cotidianos que se presentan al interior de la comunidad (como disputas por tierras o acceso al agua para riego) les son ajenos a este sector de la población, que anhela salir del lugar y buscar otra vida, con problemas más ciudadanos. En ese sentido, si bien siguen en la dinámica de la comunidad, lo hacen más por resignación o inercia que por estar realmente conectados con sus vecinos y su problemática.

2. También encontramos visiones contrapuestas en la valoración de lo urbano y lo rural entre la población joven y la población mayor (específicamente la adulta mayor): ¿Migrar es la solución? Sobre la migración, es importante considerar que –como ya anotamos- se presenta como alternativa sobre todo en los jóvenes, pero en la zona muchas veces no tienen las condiciones económicas ni la preparación adecuada para enfrentar un proceso como ese. En el caso de los adultos mayores, ellos no ven la migración como una alternativa, pues incluso ya han realizado este proceso, no se han adaptado y han retornado. Y los adultos mayores que nunca han migrado, tampoco piensan hacerlo ahora: no ven esa posibilidad para ellos y no les genera ningún interés. Estos dos tipos de pobladores (padres e hijos, tíos y sobrinos, amigos, etc.), con visiones tan contrapuestas sobre lo que esperan de sus vidas, tienen que convivir en el día a día y aprender a trabajar juntos para solucionar los problemas que se les presentan. Muchas veces logran hacerlo, pero cuando entran en la ecuación sus representantes y autoridades, es cuando la interna del grupo empieza a fallar.

Capítulo VI Recomendaciones

6.1 Recomendaciones acerca de los beneficios mínimos recibidos de la CMA

1. Diseñar y poner en marcha proyectos sostenibles con mecanismos de trabajo concertado: modalidad de obras por impuestos (OXL), alianza público-privada (APP), fondos sociales, iniciativa pública, etc. En ese sentido, recomendamos priorizar los proyectos de alta incidencia en la calidad de vida de la población, en temas como salud, educación e infraestructura de carreteras.
2. Recomendamos poner énfasis en la capacitación de los pobladores de Huaripampa para que puedan tener acceso a un empleo en la CMA, o en todo caso para que se sientan más preparados para afrontar algún proyecto personal o la posibilidad de migrar. La población joven ve en la migración una posibilidad real, y podrían tener nuevas oportunidades para cambiar su situación si es que se preparan mejor.
3. En el corto plazo se debe empezar por garantizar una repartición más equitativa del trabajo entre los pobladores, para que el programa municipal (Plan Piloto) deje de ser usado con fines electorales. Pero en el mediano o largo plazo, recomendamos que el Plan Piloto sea replanteado y revisado por la municipalidad distrital con una visión de desarrollo y buscando el verdadero bienestar de la población. Es decir, reemplazarlo por un programa que capacite a los pobladores y promueva proyectos productivos propuestos por ellos, que sean sostenibles en el tiempo al margen de la actividad extractiva.
4. Comunicar las competencias de la CMA en la zona de manera adecuada, pues muchas veces por desconocimiento los pobladores alimentan una percepción negativa que se va incrementando con el tiempo, al no recibir respuestas claras o no ver resultados de acuerdo a lo que ellos consideran necesario, cuando muchas veces no son de competencia de la CMA.

6.2 Recomendaciones para mejorar las relaciones a partir de las experiencias de los pobladores con la CMA

1. Crear la figura de un facilitador que una al gobierno regional, local y nacional hacia los mismos objetivos en la zona, respetando las competencias de cada instancia de gobierno. En muchos casos el rol de facilitador ha sido tomado por la CMA, pero esta labor no está institucionalizada. Recomendamos que ese cargo sea creado por el gobierno nacional y sea parte de un organismo público técnico especializado. El facilitador debe tener entre sus responsabilidades la creación de nuevas oportunidades de acceso a la educación superior o la priorización de los servicios básicos de la localidad como el servicio de agua potable o la construcción de la carretera Tunel Cahuish – San Marcos, que permitirá que la comunidad se comuniquen con otras zonas con mayor facilidad.
2. La CMA debe resarcir de alguna manera a la población que se vio o se consideró afectada en el proceso de adquisición de tierras. Esto significó un punto de quiebre que ha marcado la relación comunidad-empresa de manera negativa. Si la CMA en verdad quiere mejorar las relaciones con Huaripampa, debe empezar aceptando que cometieron errores en esa primera etapa, y debe “compensar” a las familias “afectadas”.
3. Realizar campañas de información dirigidas a los pobladores sobre sus derechos como poseedores de la tierra. Posicionar en la población la idea de que por ley el subsuelo le pertenece a todos los peruanos, esto puede lograr muchos avances en el relacionamiento comunidad-empresa. Esto debería ser responsabilidad del gobierno local que debe velar por el bienestar de la población local.
4. Que el gobierno central impulse a través de la PCM iniciativas que informen a los pobladores de Huaripampa cuáles son los mecanismos para entablar contacto con el gobierno central. El gobierno local y el gobierno regional no han logrado hasta ahora mejorar la calidad de vida de la gente después de tantos años de la llegada de la CMA. Sería oportuno que sean los mismos pobladores, a través de sus representantes, quienes impulsen programa y/o proyectos prioritarios según las necesidades de sus

localidades. Hasta ahora los pobladores solo entregan petitorios de lo consideran la CMA debe proveerles, pero sería ideal que expongan al gobierno central las problemáticas que afrontan y así se prioricen proyectos que mejoren la calidad de vida en la zona.

5. La estrategia de comunicación de la CMA debe adecuarse a las necesidades de la población, pues se utilizan medios a los que gran parte de la población no tiene acceso, por ejemplo, la televisión o la Internet. Un gran número de hogares de Huaripampa no cuentan con ningún tipo de servicio y esto aumenta la inequidad en el acceso a la información. Recomendamos llegar personalmente a la zona, realizar campañas informativas in situ, en idioma quechua antes que en español, tocar puerta por puerta e informar sobre lo que acontece e involucra a toda la población. El hecho de realizar asambleas comunales no garantiza que todos los pobladores estén enterados y eso afecta directamente la percepción y la sensación de bienestar de la población.

6.3 Recomendaciones para optimizar las formas de organización

1. Promover la confianza en las autoridades locales. Esto se puede lograr de dos formas: dando a conocer los avances o logros que cada gestión realiza por el bienestar de su comunidad, y también optimizando los medios adecuados para una óptima fiscalización ejercida por los mismos pobladores. El gobierno central debe crear más y mejores mecanismos de fiscalización en los gobiernos locales y en los gobiernos regionales. Asimismo, para disminuir la corrupción, se sugiere que el gobierno local emprenda campañas que posicionen los valores cívicos y se concientice en la ciudadanía la lucha frontal contra la corrupción.
2. Se necesita una revisión urgente de la ley electoral por parte del JNE, para adecuar la ley a las necesidades de poblaciones como San Marcos o Huaripampa. Lo que se debe evitar es que se elijan autoridades con tan poca representatividad política, que es lo que ocurre cuando se presentan muchos candidatos para la misma comuna. Sugerimos que, al igual que

en Lima, se instale la segunda vuelta en todo el interior del Perú para garantizar que se elija a un representante con más del 50% de los votos.

6.4 Recomendaciones para mejorar las relaciones intracomunitarias

1. Promover la participación de los jóvenes en las decisiones de la comunidad. Crear mecanismos a nivel intracomunitario para evitar alianzas entre familias y que las elecciones se ganen porque se tiene la mayor cantidad de parientes en la comunidad. Si bien las alianzas entre familias no se pueden evitar a la hora del voto, el presidente de la comunidad debe promover la participación de todos los miembros de la comunidad, abriendo la convocatoria no solo a los jefes de familia, sino también a la población en general. Es importante que se escuche a las personas jóvenes, adultos o adultos mayores, porque son públicos con necesidades diferentes.
2. Al existir visiones contrapuestas entre la población de Huaripampa sobre su futuro, es necesario satisfacer los intereses diferenciados entre la población. Hasta ahora vemos que los proyectos están orientados a seguir promoviendo la agricultura como principal actividad de la zona. Sin embargo, deben reforzarse nuevas alternativas de subsistencia para los jóvenes, que en su mayoría tienen interés en migrar y salir de Huaripampa. Recomendamos promover las posibilidades de migración de los jóvenes, reforzando las campañas de información de programas como Beca 18 en la zona, aumentando así las posibilidades de educación superior y trabajo remunerado para este público. Es importante que los jóvenes empiecen a crearse nuevas oportunidades que alienten una migración con expectativas reales y positivas. Sobre todo tomando en cuenta que la oferta ecológica no permite generar puestos de trabajo para todos en la agricultura, actividad que predomina en la zona. Asimismo, debe priorizarse la mejora del nivel educativo escolar, pues muchas veces los jóvenes de Huaripampa no tienen la base escolar para postular a estos programas.

Bibliografía

ACOSTA, Jorge y otros

2013 Hechos y retos hacia el futuro, cobre en el Perú. En: Revista Desde Adentro, SNMPE, p.30.

ANDINA

Dictan nueve meses de prisión para alcalde de San Marcos y su hermano. Consulta: 24 de octubre de 2014.

<http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-dictan-nueve-meses-prision-para-alcalde-san-marcos-y-su-hermano-528777.aspx>

ANCASH NOTICIAS

El alcalde de San Marcos Félix Chávez Alfaro y sus regidores, por fin, ya despachan en sus cargos. Fue necesaria la presencia del Ministerio Público en vista que la gestión anterior dejó cerrado el local. Consulta: 6 de enero de 2015.

<http://ancashnoticias.com/imagen.dia.detalle.php?id=imagendeldia.628>

ANCASH NOTICIAS

2014 GRA y Antamina promueven iniciativas para construir Colegio de Alto Rendimiento

<<http://www.ancashnoticias.com/detalle-noticia.php?id=ancash.5597>>

ANTAMINA

2015 Nuestro modelo multiactor. En: <<http://www.antamina.com/gestion-social/nuestro-modelo-multiactor>>

2014 Reporte de sostenibilidad. Minera Antamina, Huaraz.

2013 Reporte de sostenibilidad. Minera Antamina, Huaraz.

2012 Reporte de sostenibilidad. Minera Antamina, Huaraz.

2011 Reporte de sostenibilidad. Minera Antamina, Huaraz.

- 2009 Reporte de sostenibilidad. Minera Antamina, Huaraz.
 2008 Reporte de sostenibilidad. Minera Antamina, Huaraz.
 2007 EIA del Proyecto de Expansión del Tajo y Optimización

AMÉRICA TELEVISIÓN

- 2012 Reportaje Plan Piloto-San Marcos Huari-Ancash.
 <<https://www.youtube.com/watch?v=2TxvDBRbweQ>>

ASOCIACIÓN ANCASH

- 2015 Declaración de Mirko Chang, Director General de la Asociación Ancash
 <http://www.stakeholderforum.org/fileadmin/files/Asociaci%C3%B3n_Ancash.pdf>

BEBBINGTON, Anthony

- 2007 Minería, movimientos y respuestas campesinas. IEP, Lima.
 2013 (editor) Industrias extractivas. Conflicto social y dinámicas institucionales en la Región Andina. Lima, CEPES, IEP y Grupo Propuesta Ciudadana.

BONILLA, Heraclio

- 2014 Comunidades de indígenas y Estado Nación en el Perú. En: Comunidades indígenas y campesinas del Perú: una visión histórica a propósito del debate sobre los pueblos indígenas en el Perú y la implementación del derecho a la consulta previa.

CALLE VALLADARES, Isabel

- 2013 Promoción a la inversión y gestión ambiental: Análisis del decreto supremo N° 060-2013-PCM. En: Serie de política y derecho ambiental, N° 27.

CEPES

- 2011 Derechos de las comunidades campesinas. Principales normas y reglamentos. Lima, CEPES y HEIFER.
<[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/4D6C503852A6EE190525797B0063DC63/\\$FILE/CEPES_Derechos_de_Comunidades.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/4D6C503852A6EE190525797B0063DC63/$FILE/CEPES_Derechos_de_Comunidades.pdf)>

DIARIO CORREO

Congreso premia a Álvarez por gasto "eficiente" en obra inconclusa. Consulta: 30 de junio de 2013.

<http://diariocorreo.pe/ciudad/congreso-premia-a-alvarez-por-gasto-eficien-94961/>

CLARK, Helen

- 2014 Borrador del prólogo. En: Informe sobre el desarrollo humano 2014. PNUD.

CONFLICTOS MINEROS

Denuncian masacre de campesinos. Consulta: 1 de diciembre de 2014.

<http://www.conflictosmineros.net/contenidos/19-peru/4973-4973>

CONGRESO DEL PERÚ

- 2008 Decreto legislativo N° 1013. Creación del Ministerio del Ambiente.

<<http://www.osinerg.gob.pe/newweb/uploads/GFE/Normativa/8%20Normativa%20Medioambiental/D.Legislativo.1013.pdf>>

- 1987 Ley General de Comunidades Campesinas N° 24656

COSER, Lewis

- 1961 Las funciones del conflicto social. FCE, México.

CONGRESO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL SECTOR ENERGÍA Y MINAS

- 2014 Antamina: Minería que agrega valor para todos. De la agricultura de subsistencia a la producción a gran escala. Ponencia presentada en

el 1er Congreso de Responsabilidad Social del Sector Energía y Minas. 10 y 11 de julio de 2014. Extraído de: <http://www.osinergmin.gob.pe/newweb/pages/GFE/ICongresoResponsabilidadSocial/pdf/2014OSI_1CRS_D109_Antamina_MAV.pdf>

DAMONTE, Gerardo y VILA, Gisselle.

2014 Agenda de investigación en temas socioambientales en el Perú: Una aproximación desde las ciencias sociales. Lima, CISEPA-PUCP.

DEFENSORÍA DEL PUEBLO

2014 Reporte Mensual de Conflictos Sociales. Enero 2014.

2014 Reporte Mensual de Conflictos Sociales. Abril 2014.

2013 Reporte Mensual de Conflictos Sociales N° 112. Junio 2013.

2013 Reporte Mensual de Conflictos Sociales. Julio 2013.

2013 <<http://www.defensoria.gob.pe/temas.php?des=3#r>>

2012 Reporte de Conflictos Sociales N°106. Diciembre 2012.

nd Conflictos sociales. En:

<<http://www.defensoria.gob.pe/temas.php?des=3#r>>

EAGLETON, Terry

2001 La idea de cultura. Paidós, Barcelona.

ECKHARDT, Karen y otros.

2009 Empresas mineras y población: estrategias de comunicación y relacionamiento. – Lima: Universidad ESAN (Serie Gerencia para el Desarrollo; 11)

EL COMERCIO

Pleno pide investigar a Peláez y Ramos Heredia por Caso Áncash. Consulta: 1 de marzo de 2015.

<http://elcomercio.pe/politica/congreso/comision-ancash-pleno-congreso-aprueba-denunciar-penalmente-jose-pelaez-bardales-y-carlos-ramos-heredia-noticia-1841945>

EL COMERCIO

Robaron S/.500 mil de municipio de San Marcos. Consulta: 1 de junio de 2014.
<http://elcomercio.pe/sociedad/ancash/robaron-s500-mil-municipio-san-marcos-noticia-1732408>

EL COMERCIO

Diecisiete buscan alcaldía de millonario distrito de San Marcos. Consulta: 24 de setiembre de 2014.
<http://elcomercio.pe/sociedad/ancash/diecisiete-buscan-alcaldia-millonario-distrito-san-marcos-noticia-1758941>

EL COMERCIO

- 2014 Antamina y comunidad logran acuerdo para desarrollar proyectos. Sacado de: <<http://elcomercio.pe/economia/negocios/antamina-y-comunidad-logran-acuerdo-desarrollar-proyectos-noticia-1733514>>
- 2014 Lo que debes saber sobre el cambio al reparto del canon minero. Sacado de: <<http://elcomercio.pe/economia/peru/lo-que-debes-saber-sobre-cambio-al-reparto-canon-minero-noticia-1744404>>
- 2013 Áncash: desplazado alcalde de San Marcos denunció amenazas de "emisario de Alexis Humala". <<http://elcomercio.pe/peru/lima/ancash-desplazado-alcalde-san-marcos-denuncio-amenazas-emisario-alexis-humala-noticia-1539622>>
- 2012 El fin del aporte voluntario minero ocasionaría fricciones. <http://elcomercio.pe/economia/peru/fin-aporte-voluntario-minero-ocasionaria-fricciones_1-noticia-1372943>

EL POPULAR

Ancash: Ordenan captura a nivel nacional contra ex alcalde de San Marcos.
Consulta: 14 de junio de 2016.

<http://www.elpopular.pe/actualidad-y-policiales/2016-06-14-ancash-ordenan-captura-nivel-naciona-contra-ex-alcalde-de-san-marcos>

ESPINOZA, Lorena y AYBAR, Oscar

2014 "Entrevista a Darío Zegarra". 19 de setiembre de 2014 [grabación de audio]. Lima: L. Espinoza, O. Aybar.

GIL, Vladimir

2009 Aterrizaje minero. Cultura, conflicto, negociaciones y lecciones para el desarrollo desde la minería en Ancash, Perú. Lima, IEP.

GINER, Jesus

Nd Teoría del Conflicto Social.

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/conficto_social_teorias.pdf>

GOBIERNO PERUANO

1993 Constitución Política del Perú 1993.

GRUPO PROPUESTA CIUDADANA

2012 Fondo Minero Antamina: Aporte voluntario en Áncash.

<<http://www.defensoria.gob.pe/temas.php?des=3#r>>

HUARAZ NOTICIAS

Revocatoria para ¿alcalde sanmarquino? Consulta: 30 de junio de 2016.

<http://www.huaraznoticias.com/titulares/revocatoria--para-alcalde-sanmarquino>

HUARMEY PERÚ

6 millones de soles fueron encontrados en el carro de Félix Solórzano. Consulta: 30 de junio de 2014.

<http://www.huarmeyperu.com/actualidad/regional/6-millones-de-soles-fueron-encontrados-en-el-carro-de-felix-solorzano/>

HUBER, Ludwig

2009 “Antamina: licencia social y conflicto de baja intensidad”. En: Minería y Conflicto Social, IEP. 2009. p.99.

IDEHPUCP

Seguimiento de casos de corrupción: Caso Javier Medina. Consulta: 1 de marzo de 2015.

<http://idehpucp.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2014/10/caso-JAVIER-MEDINA-1.pdf>

INEI

2008 Línea de base del programa de solidaridad con el pueblo. Consulta 6 de febrero de 2014.

<<http://fondomineroantamina.org/pdf/estudios/fma-presentacion-antamina-linea-base.pdf>>

2013 Informe técnico N° 2 – Febrero 2014.

<http://www.inei.gob.pe/media/principales_indicadores/01-produccion-nacional-dic-2013.pdf>

INEI y UNFPA

2009 Mapa de pobreza provincial y distrital. 2009.

INSTITUTO DE INGENIEROS DE MINAS DEL PERÚ

2014 Antamina: Logros del 2013 y Proyección Futura. En: <http://www.iimp.org.pe/pptjm/jm20140313_antamina.pdf>

KIRSCH, Stuart

2013 Los conflictos sobre las industrias extractivas: una visión comparativa desde afuera. En: Industrias extractivas. Conflicto social y dinámicas institucionales en la Región Andina. Lima, CEPES, IEP y Propuesta Ciudadana.

JURADO NACIONAL DE ELECCIONES (JNE)

COMUNICADO: JNE precisa que pedidos de vacancia de alcaldes de San Marcos se resuelven de acuerdo con la ley. Consulta: 1 de marzo de 2015.

<http://portal.jne.gob.pe/Archivos/ComunicadoSuspensiondeaudiencia.pdf>

LA REPÚBLICA

Existen indicios de mal uso de S/. 1,200 millones en municipio de San Marcos. Consulta: 20 de mayo de 2015.

<http://larepublica.pe/impres/politica/958-existen-indicios-de-mal-uso-de-s-1200-millones-en-municipio-de-san-marcos>

LA REPÚBLICA

Congreso archivó investigación por corrupción a César Álvarez. Consulta: 26 de marzo de 2014.

<http://larepublica.pe/26-03-2014/congreso-archivo-investigacion-por-corrupcion-a-cesar-alvarez>

LEMIEUX, Emilie

2010 Minería y desarrollo local. Gordon Global Fellowship, Lima.

MEF

2015 ¿Qué es un APP?

<http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=336&Itemid=100904>

s/f Cuadro 60. Sacado de:
<http://www.mef.gob.pe/contenidos/estadisticas/pol_econ/cuadro60.xls>

MIDGLEY, James

1995 Desarrollo Social: La perspectiva del desarrollo en el bienestar social. Sage, Londres.

MINISTERIO DEL AMBIENTE

s/f Página web del Ministerio del Ambiente. Consulta 6 de febrero de 2016.
<<http://www.minam.gob.pe>>

s/f Ley del Estudio del Impacto Ambiental. Consulta 6 de febrero de 2016.
<<http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/10/Ley-y-reglamento-del-SEIA1.pdf>>

MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS

s/f Página web del Ministerio de Energía y Minas. Consulta 6 de febrero de 2014.
<http://www.minem.gob.pe>

s/f Programa de inversión en exploración para efectos de devolución del I.G.V. Consulta 6 de febrero de 2014.
<<http://www.minem.gob.pe/descripcion.php?idSector=1&idTitular=883>>

s/f Programa de inversión en exploración para efectos de devolución del I.G.V. Consulta: enero de 2014.
<<http://www.minem.gob.pe/descripcion.php?idSector=1&idTitular=883>>

s/f Contratos de garantías y medidas de promoción a la inversión con vigencia de 10 años. Consulta 6 de febrero de 2014.
<<http://www.minem.gob.pe/descripcion.php?idSector=1&idTitular=875>>

2015 Mesa de trabajo Huaripampa – Antamina

<<http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Gestion%20Social/Casos%20Sociales/Norte/Ancash/Mineria/MESA%20DE%20TRABAJO%20C%20C%20%20HUARIPAMPA%20Y%20CiA%20%20ANTAMINA%2001%2012%202015.pdf>>

- 2014 Cuarto informe trimestral 2013-IV de Oficina General de Gestión Social (OGGS)
- 2014 Primer informe trimestral 2014-I de Oficina General de Gestión Social (OGGS)
- 2013 Informe trimestral 2013-I de Oficina General de Gestión Social (OGGS)
- 2013 Segundo informe trimestral 2013-II de Oficina General de Gestión Social (OGGS)
- 2010 FONDOS SOCIALES (Decreto Legislativo N° 996 y Decreto Supremo N° 082-2008-EF). INFORME N° 001 (Informe de seguimiento a abril del 2010) Elaborado por: Oficina General de Gestión Social (Conforme el artículo 20° del Decreto Supremo N° 082-2008-EF). Agosto 2010.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

- 2008 Plan de Desarrollo Local Concertado 2007-2012

OCAMPO, Diego y SPARROW, Bárbara

- 2013 Institucionalidad y Partidos Políticos en el Perú:
¿Qué factores influyen sobre la probabilidad de la elección local de partidos institucionalizados? Lima, CIES y GRADE.
<http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/informe_final_-_bsparrow_docampo.pdf>

OJEDA, Juan Manuel.

- 2013 Relaciones comunitarias en la minería peruana.

ONPE

- 2014 Resultados elecciones municipales 2014 en Ancash-Huari-San Marcos. Consulta: Diciembre 2014.
<<http://resultadoselecciones2014.onpe.gob.pe/OnpeResultados/Resultados-Ubigeo-Distrital-EM.html>>

OSINERGMIN

2014 Antamina: Minería que agrega valor para todos. De la agricultura de subsistencia a la producción a gran escala. I Congreso de RSE en el sector EM del Perú. Julio 2014. En: <https://www.osinergmin.gob.pe/empresas/electricidad/Paginas/ICongresoGFE/pdf/2014OSI_1CRS_D109_Antamina_MAV.pdf>

OXFAM

2008 Pobreza, desigualdad y desarrollo en el Perú.

PERÚ 21

2013 “Exportación de cobre logró record histórico en 2012”. EN: Perú 21. Año 2013. Lima, miércoles 20 de febrero de 2013.

PLAZA, Orlando y FRANCKE, Marfil.

2014 Discusión sobre los orígenes históricos de la comunidad. En: En: Comunidades indígenas y campesinas del Perú: una visión histórica a propósito del debate sobre los pueblos indígenas en el Perú y la implementación del derecho a la consulta previa.

PNUD

ND Sobre el desarrollo humano. En: <<http://hdr.undp.org/es/content/sobre-el-desarrollo-humano>>

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

2013 Tema 3. Cultura y Desarrollo. Material de enseñanza. Lima, PUCP. Maestría en Gerencia Social.

PORTOCARRERO, Felipe y otros (editores)

2007 Moviendo montañas: empresas, comunidades y ONG en las industrias extractivas. Lima, Universidad del Pacífico.

PRENSA HUARAZ

Por fin... se inicia el asfaltado de la carretera túnel de Cahuish San Marcos Huari.
Consulta: 1 de marzo de 2015.

<http://www.prensahuaraz.com/detalle.php?id=noticias.10452>

PRENSA HUARAZ

Dictan 9 meses de prisión preventiva contra ex alcalde de San Marcos. Consulta:
15 de julio de 2015.

<http://www.prensahuaraz.com/detalle.php?id=noticias.9442>

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

2013 Presidente Ollanta Humala anuncia medidas para consolidar
inversiones en el Perú.

En: <<http://www.presidencia.gob.pe/presidente-ollanta-humala-anuncia-medidas-para-consolidar-inversiones-en-el-peru>>

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

2014 PCM. Oficina de Gestión de Conflictos sociales. En:
<<http://www.pcm.gob.pe/InformacionGral/ogcs/conflictos.html>>

PROINVERSIÓN

2014 Obras por impuestos.

En:
<<http://www.obrasporimpuestos.pe/0/0/modulos/JER/PlantillaStandard.aspx?ARE=0&PFL=0&JER=2>>

PROPUESTA CIUDADANA

2015 Políticas y Presupuesto Público para la pequeña agricultura. Reporte
8. Balance 2014, junio de 2015.

<<http://www.propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Reporte%208%20PA%20-%20Balance%202014.pdf>>

2012 Fondo Minero Antamina: Aporte voluntario en Áncash.

RADIO PROGRAMAS DEL PERÚ (RPP)

Áncash: cinco candidatos a la presidencia investigados por corrupción. Consulta: 30 de agosto de 2014.

<http://rpp.pe/peru/actualidad/ancash-cinco-candidatos-a-la-presidencia-investigados-por-corrupcion-noticia-720590>

REVISTA MINING PRESS

2015 La Inversión Minera en 2018. En: Revista Mining Press Perú, 11 de mayo de 2015.
<<http://www.miningpress.com.pe/nota/283409/galvez-snmpe-la-inversion-minera-en-2018>>

ROBBINS, Stephen

1994 Comportamiento Organizacional, Conceptos, Controversias y Aplicaciones, Cap. XIII. Edit. Prentice Hall, Sexta Edición.

SALAS CARREÑO, Guillermo

2010 La embriaguez del canon minero en *Anthropologica*, N° 28.

2008 Dinámica social y minería. Familias pastoras de puna y la presencia del proyecto Antamina (1997-2002). Lima, IEP.

SEN, Amartya

2004 ¿Cómo importa la cultura en el desarrollo? En *Revista Convivio*. Consulta 6 de febrero de 2014.

<<http://www.lettraslibres.com/revista/convivio/como-importa-la-cultura-en-el-desarrollo>>

SEN, Amartya

2000 *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta, México.

SNIP – Sistema Nacional de Inversión Pública

s/a Ancash, pobreza e indicadores

<https://www.snip.gob.pe/contenidos/politicas/estadisticas/estadisticas_locales/pobreza_e_indicadores/ANCASH_pobreza_e_indicadores.xls>

SNMPE

2015 Reporte minero 2014.

<<http://www.snmpe.org.pe/informes-y-publicaciones-snmpe/canon/cuadros-estadisticos/reporte-canon-minero-2014.html>>

TANAKA, Martín y otros.

2009 Minería y conflicto social. IEP, Lima.

TOCHE, Eduardo (compilador)

2006 Perú hoy. Nuevos rostros en la escena nacional. Desco, Lima.

ÚCAR, Javier (coord.).

2009 Enfoques y experiencias internacionales de acción comunitaria: En España, Israel, Finlandia, Estados Unidos de América y Brasil. Grao.

URRUTIA, Jaime

2014 Las comunidades campesinas nuevamente en la agenda pública. En: Comunidades indígenas y campesinas del Perú: una visión histórica a propósito del debate sobre los pueblos indígenas en el Perú y la implementación del derecho a la consulta previa.

Anexos

Anexo 1

Tabla columna vertebral - Variables

Pregunta general derivada del problema/oportunidad	Objetivos específicos	Preguntas de investigación	Variables
¿Cuáles son los beneficios recibidos por la población de Huaripampa, las relaciones entabladas entre Huaripampa y la CMA y las formas de organización y relaciones intracomunitarias de los pobladores de Huaripampa en la zona de influencia de la CMA?	Conocer los tipos de beneficios de los proyectos financiados por la minera.	¿De qué forma se han visto beneficiados los pobladores por los proyectos de la minera?	Beneficios obtenidos por la comunidad de los proyectos financiados por la minera.
	Conocer las relaciones de los pobladores con la empresa minera a través de las experiencias de la población.	¿Cómo han sido las relaciones de los pobladores con la empresa minera a través de sus experiencias?	Relaciones de la población de Huaripampa con la empresa minera a través de sus experiencias.
	Identificar las formas de organización y las relaciones intracomunitarias de los pobladores que definen su forma de relación con la empresa.	¿Cuáles son las formas de organización y las relaciones intracomunitarias que definen su forma de relación con la empresa?	Formas de organización Relaciones intracomunitarias.

Anexo 2

Tabla columna vertebral - Indicadores

Pregunta general derivada del problema/oportunidad	Objetivos específicos	Preguntas de investigación	VARIABLES	Indicadores
¿Cuáles son los beneficios recibidos por la población de Huaripampa, las relaciones entabladas entre Huaripampa y la CMA y las formas de organización y relaciones intracomunitarias de los pobladores de Huaripampa en la zona de influencia de la CMA?	Conocer los tipos de beneficios de los proyectos financiados por la minera.	¿De qué forma se han visto beneficiados los pobladores por los proyectos de la minera?	Beneficios obtenidos por la comunidad de los proyectos financiados por la minera.	Tipo de beneficio obtenido por la comunidad.
	Conocer las relaciones de los pobladores con la empresa minera a través de las experiencias de la población.	¿Cómo han sido las relaciones de los pobladores con la empresa minera a través de sus experiencias?	Relaciones de la población de Huaripampa con la empresa minera a través de sus experiencias.	Tipo de experiencias de la población con la empresa.
	Identificar las formas de organización y las relaciones intracomunitarias de los pobladores que definen su forma de relación con la empresa.	¿Cuáles son las formas de organización y las relaciones intracomunitarias que definen su forma de relación con la empresa?	Formas de organización Relaciones intracomunitarias.	Tipo de organización de los pobladores. Tipo de relaciones intracomunitarias.

Anexo 3

Tabla columna vertebral - Fuentes de información

Preguntas de investigación	Variables	Indicadores	Fuente
¿De qué forma se han visto beneficiados los pobladores por los proyectos de la minera?	Beneficios obtenidos por la comunidad.	Tipo de beneficios obtenidos por la comunidad.	Pobladores beneficiados (fuente primaria) Informes de Antamina sobre programas ejecutados (fuente secundaria) Funcionario de Antamina (fuente primaria)
¿Cómo han sido las relaciones de los pobladores con la minera?	Relaciones de la población con la empresa a partir de sus experiencias.	Tipo de relaciones de la población con la empresa a partir de sus experiencias.	Pobladores (fuente primaria) Funcionario de Antamina (fuente primaria)
¿Cuáles son las formas de organización y las relaciones intracomunitarias que definen su forma de relación con la empresa?	Formas de organización. Relaciones intracomunitarias.	Tipo de organización de los pobladores. Tipo de relaciones intracomunitarias.	Pobladores (fuente primaria) Funcionario de Antamina (fuente primaria)

Anexo 4

Tabla columna vertebral - Técnicas

VARIABLES	INDICADORES	FUENTE	TÉCNICAS PARA RECOJO DE INFORMACIÓN
Beneficios obtenidos por la comunidad.	Tipo de beneficios obtenidos por la comunidad.	Pobladores Informes de CMA y otras organizaciones	Entrevista semiestructurada Revisión documental
		Funcionario de CMA	Entrevista a profundidad
Relaciones de la población con la empresa a partir de sus experiencias.	Tipo de relaciones de la población con la empresa a partir de sus experiencias.	Pobladores	Entrevista semiestructurada
		Funcionario de CMA	Entrevista a profundidad
Formas de organización.	Tipo de organización de los pobladores	Pobladores	Entrevista semiestructurada Observación simple
		Funcionario de CMA	Entrevista a profundidad
Relaciones intracomunitarias.	Tipo de relaciones intracomunitarias.	Pobladores	Entrevista semiestructurada Observación simple
		Funcionario de CMA	Entrevista a profundidad

Anexo 5

Tabla columna vertebral invertida completa

Técnicas	Instrumento	A qué fuente se va a aplicar	A qué unidad corresponde	Qué indicadores permite recoger	A qué variables responde	A qué pregunta corresponde
Observación simple (cualitativa)	Guía de observación	Pobladores	Pobladores	Tipo de organización de los pobladores	Formas de organización	Cuáles son las formas de organización y las relaciones intracomunitarias que definen la forma de relación con la empresa
				Tipo de relaciones intracomunitarias	Relaciones intracomunitarias	
Entrevista semiestructurada (cualitativa)	Guía de entrevista	Pobladores	Pobladores	Tipo de relaciones de la población con la empresa	Relaciones de la población con la empresa	Cuáles han sido las relaciones de los pobladores con la minera a partir de sus experiencias
				Tipo de organización de los pobladores	Formas de organización	Cuáles son las formas de organización y las relaciones intracomunitarias que definen la forma de relación con la empresa
				Tipo de relaciones intracomunitarias	Relaciones intracomunitarias	
Entrevista en profundidad (cualitativa)	Sin guía	Funcionario de Antamina	Pobladores	Tipo de relaciones de la población con la empresa	Relaciones de la población con la empresa	Cuáles han sido las relaciones de los pobladores con la minera a partir de sus experiencias
				Tipo de relaciones intracomunitarias	Relaciones intracomunitarias	Cuáles son las formas de organización y las relaciones intracomunitarias que definen la forma de relación con la empresa
Revisión documental	Guía	Informes de Antamina	Informes de Antamina	Pobladores beneficiados por proyectos de la CMA	Beneficios obtenidos por la comunidad	Tipo de beneficios por proyectos de la minera y de qué forma

Anexo 6

Petitorio de la localidad de Huaripampa

COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARIPAMPA RECONOCIDO EL 17 DE MAYO DEL 1973 SAN MARCOS HUARI INSCRITO EN EL CON N° DE PARTIDA 1101371

COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARIPAMPA

Huaripampa 29 de noviembre

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

CARTA N° 36 - C.C.H.S.M./A.S.A./P.


SEÑOR: ABRAHAM CHAHUAN ABEDRABO
 Presidente y Gerente General CEO
COMPANÍA MINERA ANTAMINA S.A.
 Av. El Derby N° 055 Torre 1 Oficina 801 Santiago de Surco
 Lima 33- Perú

PROYECTOS PRIORIZADOS PARA EL AÑO 2014, APROBADOS POR LA COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARIPAMPA PARA SER EJECUTADOS POR LA COMPANÍA MINERA ANTAMINA, EN CUMPLIMIENTO AL CONVENIO MARCO.

La comunidad campesina de huaripampa, con RC N° 20407101082, DOMICILIADO HUARIPAMPA ALTO s/n; distrito de san marcos, provincia de huari, departamento de ancash; a usted nos dirigimos con el debido respeto y decimos.


que con la finalidad de dar cumplimiento a los compromisos asumidos por ustedes dentro de los alcances del convenio del marco inter institucional socio económico ambiental, el estudio de impacto ambiental, las leyes y reglamentos ambientales respecto a la implementación de políticas de salud, seguridad industrial, medio ambiente, relaciones comunitarias y derechos humanos a favor de nuestra comunidad, solicitamos se sirva atender lo siguiente.

1. CONSTRUCCIÓN DEL ESTADIO DE FUTBOL Y EQUIPAMIENTO CON TRIBUNAS EN HUARIPAMPA BAJO Y HUARIPAMPA ALTO.
2. HABILITACIÓN URBANA Y CONSTRUCCIÓN DE AGUA - DESAGÜE Y ELECTRIFICACIÓN DEL TERRENO UBICADO EN HUACHO PARAÍSO, LIMA.
3. ADQUISICIÓN DE MAQUINARIAS PESADAS PARA LA COMUNIDAD DE HUARIPAMPA
 - 10 buses inter provincial marca volvo para transporte público
 - 10 volquetes marca volvo FMX
 - 04 motoniveladoras
 - 10 tráiler marca volvo
 - 05 camionetas marca Toyota
 - 03 cargador frontal
4. MAQUINARIAS PARA LA COMUNIDAD DE HUARIPAMPA QUE SE USARÁN EN LA FABRICACIÓN DE:
 - Calzados
 - Carpintería
 - Artesanía de tejidos y textelerías.




COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARIPAMPA
RECONOCIDO EL 17 DE MAYO DEL 1973
SAN MARCOS HUARI
DIRECCIÓN DE REGISTRO Y
TESORERÍA

ARCELIO CLEMENTE SOTO ALVARO
DNI: 4062673
PRESIDENTE



COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARIPAMPA
RECONOCIDO EL 17 DE MAYO DEL 1973
SAN MARCOS HUARI

JULIO LUIS ALVARO RIJUS
DNI: 44514386
SECRETARIO



COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARIPAMPA
RECONOCIDO EL 17 DE MAYO DEL 1973
SAN MARCOS HUARI

PEPE GUILLERMO REYES ALVARO
DNI: 8017232
FISCAL



COMUNIDAD CAMPESINA DE
HUARIPAMPA RECONOSIDO EL 17
DE MAYO DEL 1973 SAN MARCOS
HUARI INSCRITO EN EL CON N°
DE PARTIDA 1101371

COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARIPAMPA

05 UN GRIFO EQUIPADO E IMPLEMENTADO EN SHIQUIHUARIPAMA O CIUDAD DE HUACHO QUE CONSTA DE:

- 01 cisterna
- 01 llantería
- 01 taller de mecánico
- Lavadero de carros

06 10% DE LA UTILIDAD DE LA ACTIVIDAD DE MINERA A FAVOR DE LOS COMUNEROS DE HUARIPAMPA.

07 COMPRA DE 50 HECTASIAS EN LA CIUDAD DE LIMA A FAVOR DE LOS COMUNEROS DE HUARIPAMPA

08 CONTRATACIÓN DE 200 JÓVENES DE COMUNIDAD DE HUARIPAMPA PARA QUE TRABAJEN EN COMPAÑÍA MINERA ANTAMINA CON REGISTRO EN PLANILLA.

09 ASIGNACIONES DE UNA PARTIDA PRESUPUESTARIA PARA SUFRAGAR LOS COSTOS DE MONITOREO DEL IMPACTO AMBIENTAL POR LA COMUNIDAD CAMPESINA DE HUARIPAMPA.

Estimados señores compañía minera antamina s.a., agradeceremos que nuestros petitorios sea atendido para la ejecución durante el año 2014, mejorando de este manera la relaciones comunitarias y que beneficien tanto a nuestra comunidad como a ustedes sin otro particular nos despedimos de ustedes, estando a la espera de vuestra pronta comunicación.

Atentamente



Arcelio Clemente Sotelo-Alonso
DNI: 44414989
PRESIDENTE



Clotilde María Rojas Espinoza
DNI: 44414989
TESORERO



Carlos Enrique Rojas
DNI: 44414989
SECRETARIO



Felipe Guillermo Reyes Rivera
DNI: 89172282
FISCAL

Anexo 7

Guía de entrevista semiestructurada

Instrumento 1: Guía Preguntas de la Guía*	Indicador	Variable	Pregunta Específica de Investigación
1. ¿Creen que han sido beneficiados de alguna forma desde la llegada de la empresa minera? 2. ¿De qué forma se ha beneficiado usted con la llegada de Antamina? 3. ¿Han recibido algún trabajo, aunque se temporal, o han sido capacitados por la empresa? 4. ¿Antamina ha ejecutado algún programa de ayuda social en su comunidad? 5. ¿Puede explicar qué programa ejecutó Antamina en su comunidad?	Tipo de beneficios obtenidos por la comunidad.	Beneficios obtenidos por la comunidad.	¿De qué forma se han visto beneficiados los pobladores por los proyectos de la minera?
1. ¿Cuál es su opinión sobre Antamina? 2. ¿Cree que Antamina podría mejorar en algo? 3. De ser así, ¿qué podría mejorar?	Tipo de percepción de los pobladores sobre la empresa.	Percepciones de los pobladores sobre la empresa.	¿Qué imagen tiene la población de la empresa y qué esperan de ella?
1. ¿Cómo ha sido su experiencia con Antamina? 2. ¿Por qué cree que esta experiencia se ha dado de esa manera? 3. ¿Puede contar experiencias de personas que usted conozca?	Tipo de experiencias de la población con la empresa.	Experiencias de la población con la empresa.	¿Cómo han sido las experiencias de los pobladores con la minera?
1. ¿Cómo eligen a sus representantes en la comunidad? 2. ¿Está satisfecho con la forma cómo se eligen los representantes? 3. ¿Ha sido usted representante de la comunidad?	Tipo de organización de los pobladores.	Formas de organización de los pobladores.	¿Cuáles son las formas de organización y las relaciones intracomunitarias que definen su forma de relación con la empresa?
1. ¿Existen familias	Tipo de relaciones	Relaciones	

<p>conocidas o representativas dentro de su comunidad?</p> <p>2. ¿Es importante para usted la familia de la cual proviene un líder en su comunidad?</p> <p>3. ¿Cree usted que a todas las familias de su comunidad se les respeta por igual? ¿Por qué?</p> <p>4. ¿Qué problemas surgen usualmente dentro de su comunidad?</p> <p>5. ¿Cómo suelen resolver los conflictos dentro de su comunidad?</p>	intracomunitarias.	intracomunitarias.	
<p>1. ¿Sabe usted cómo se llevan a cabo las conversaciones entre su comunidad y la minera Antamina?</p> <p>2. ¿Qué es lo que han conseguido los representantes para sus comunidades?</p> <p>3. De no haber conseguido nada, ¿por qué cree que se da esto?</p>	Tipo de relaciones comunitarias	Relaciones comunitarias	¿Qué han conseguido para su comunidad en su relación con la minera?

Anexo 9

Guía de observación

Instrumento 2: Hoja de Registro/ Check List	Indicador	Variable	Pregunta específica de Investigación
1. Formas de elección de representantes 2. Asistencia a reuniones de la comunidad	Tipo de organización de los pobladores	Formas de organización de los pobladores	¿Cuáles son las formas de organización y las relaciones intracomunitarias que definen su forma de relación con la empresa?
1. Existencia de familias representativas 2. Existencia de formas de colaboración 3. Existencia de conflictos 4. Formas de resolución de conflictos	Tipo de relaciones intracomunitarias	Relaciones intracomunitarias	¿Qué han conseguido para sus comunidades en las negociaciones con la minera?
1. Mesas de diálogo o número de reuniones entre comunidades y empresa minera 2. Obras o programas ejecutados por la minera en beneficio de la comunidad	Tipo de relaciones comunitarias según la percepción de los comuneros	Percepción de tipo de relaciones comunitarias	¿Qué han conseguido para sus comunidades en las negociaciones con la minera?

Anexo 10

Esquema final de interpretación

Lista final de variables o subcategorías	Categorías finales (estructura de interpretación de los hallazgos)
4.1.1 Insuficiente adjudicación de trabajo u ofertas de empleo en Huaripampa.	4.1 Ausencia de beneficios de la CMA en Huaripampa
4.1.2 Percepción negativa sobre la adquisición de tierras en Huaripampa por parte de la CMA.	
4.1.3 Ausencia de gestión de proyectos agrícolas sostenibles en Huaripampa.	
4.1.4 Insuficiente gestión de funcionamiento de proyectos de salud o educación en la zona.	
4.1.5 Insuficientes obras de infraestructura en Huaripampa.	
4.2.1 Ausencia de un clima social proactivo y positivo	4.2 Relaciones tirantes entre los pobladores y la empresa minera a través de sus experiencias.
4.2.2 Bajo nivel de empoderamiento de la población de Huaripampa para proponer ideas viables debido a una débil institucionalidad política.	
4.2.3 Ausencia de un rol institucionalizado de la CMA para propiciar la confianza entre los diversos actores a nivel regional y nacional.	
4.2.4 Comunicación poco eficaz de la CMA sobre acuerdos o negociaciones en la zona.	
4.3.1 Aislamiento de la comunidad dentro de una región con múltiples problemas de corrupción y pobreza.	4.3 Formas de organización no representativas de la población de Huaripampa
4.3.2 Falta de legitimidad y bajo nivel de fiscalización en los representantes de la comunidad	
4.4.1 Jóvenes con perspectiva de vida enfocada en la agricultura y/o actividades temporales por falta de oportunidades	4.4 Relaciones intracomunitarias que no contribuyen al desarrollo de la comunidad
4.4.2 Visiones contrapuestas en la valoración de lo urbano y lo rural entre la población: ¿migrar es la solución?	
FUENTE: Elaboración propia.	