



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO

**“PROCESOS DE SIMPLIFICACIÓN FONOLÓGICA EN NIÑOS Y
NIÑAS DE 3, 4 Y 5 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PARTICULARES Y ESTATALES DEL DISTRITO DE BREÑA”**

Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en niños y adolescentes.

AUTORES

Cachay Sierra, María Sofía Isabel

Montero Flores, Lisset Ruth

ASESOR

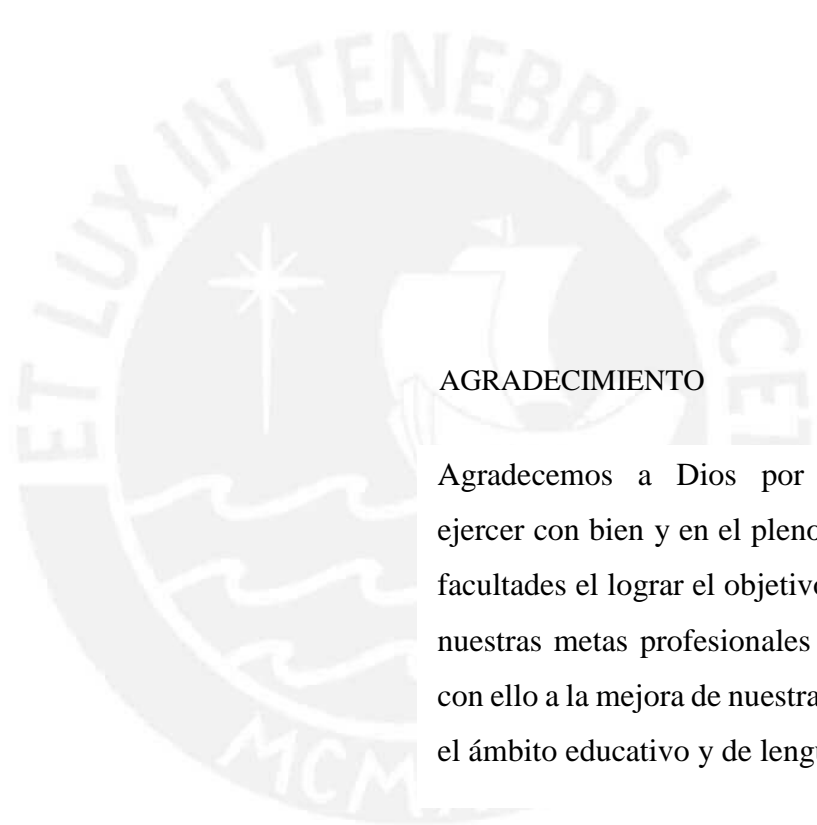
Aliaga Tovar, Jaime

Meléndez Escamilo, Elisa

LIMA – PERÚ

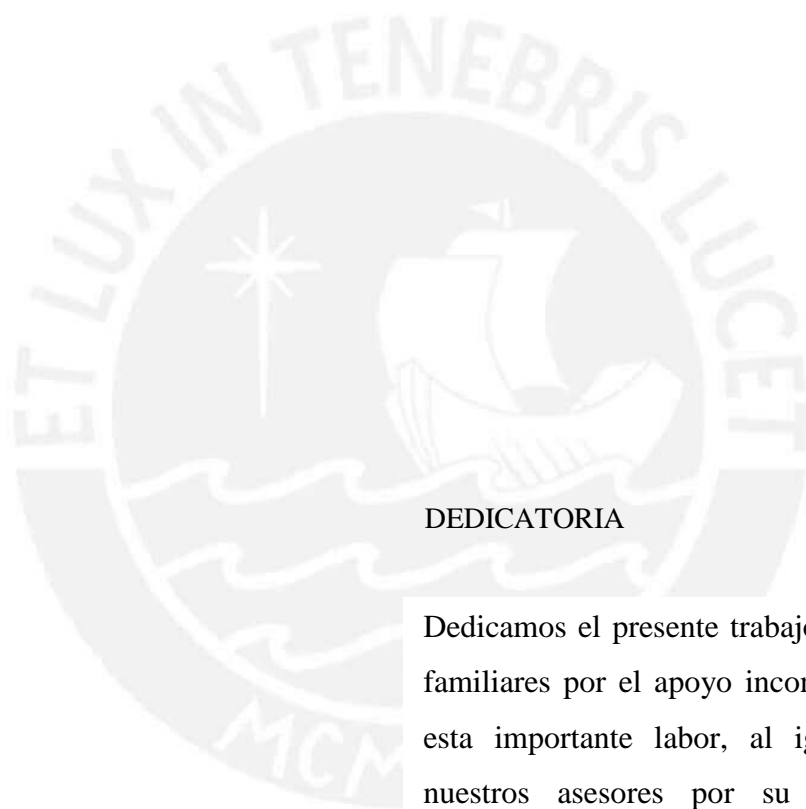
2016





AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por permitirnos ejercer con bien y en el pleno de nuestras facultades el lograr el objetivo de cumplir nuestras metas profesionales y contribuir con ello a la mejora de nuestra sociedad en el ámbito educativo y de lenguaje.



DEDICATORIA

Dedicamos el presente trabajo a nuestros familiares por el apoyo incondicional en esta importante labor, al igual que a nuestros asesores por su orientación constante.

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	
TÍTULO	i
AGRADECIMIENTO	ii
DEDICATORIA	iii
TABLA DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO	
1.1. Formulación del problema	1
1.1.1. Fundamentación del problema	1
1.1.2. Formulación del problema específico	2
1.2. Formulación de objetivos	3
1.2.1. Objetivo general	3
1.2.2. Objetivos específicos	3
1.3. Importancia y justificación del estudio	4
1.4. Limitaciones de la investigación	4

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de estudio	5
2.2. Bases Científicas	10
2.2.1. Lenguaje	10
2.2.2. Adquisición del lenguaje y líneas teóricas	10
2.2.3. Desarrollo del lenguaje	11
2.2.4. Subsistemas del lenguaje	11
2.2.4.1. Léxico-Semántico	12
2.2.4.2. Morfología	13
2.2.4.3. Sintaxis	13
2.2.4.4. Fonética	14
2.2.4.5. Fonología	14
2.2.4.6. Pragmática	15
2.2.5. Clasificación de fonemas del español	17
2.2.6. Desarrollo fonológico	19
2.2.7. Procesos de Simplificación Fonológica	20
2.2.7.1. Procesos relacionados a la Estructura de la Sílabas y la Palabra	20
2.2.7.2. Procesos de Asimilación	22
2.2.7.3. Procesos de Sustitución	24
2.3. Definición de términos básicos	28
2.3.1. Procesos de Simplificación Fonológica	28
2.3.2. Gestión Educativa	28
2.3.3. Sexo	29
2.3.4. Edad	29
2.4. Formulación de hipótesis	29
2.4.1. Hipótesis general	29
2.4.2. Hipótesis específicas	29

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Enfoques de la investigación	30
3.2. Tipo y diseño de investigación	30
3.3. Población y muestra	30
3.4. Operacionalización de variables	32
3.5. Técnica e instrumento para la recolección de datos	33
3.5.1. Ficha Técnica del instrumento para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica	34
3.5.2. Breve descripción	34
3.5.3. Confiabilidad	35
3.5.4. Validez	35
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	36

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados	37
4.2. Discusión	50

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones	54
5.2. Sugerencias	55

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
----------------------------	----

ANEXOS:

1. Hoja de Respuestas TEPROSIF-R ADAPTADO	60
2. Hoja de Análisis TEPROSIF-R ADAPTADO	61



ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Consonantes del Español	17
Tabla 2	Fonemas consonánticos	18
Tabla 3	Clasificación articulatoria de los fonemas vocálicos del español en el Perú	18
Tabla 4	Etapas de adquisición fonológica de Bosch	19
Tabla 5	Distribución por Edad	31
Tabla 6	Distribución por Sexo	32
Tabla 7	Distribución por Institución Educativa	32
Tabla 8	Operacionalización de las variables de estudio	33
Tabla 9	Estadísticos descriptivos para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado de acuerdo al tipo de gestión educativa	38
Tabla 10	Estadísticos descriptivos para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado de acuerdo a la edad	39
Tabla 11	Estadísticos descriptivos para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado de acuerdo al sexo	40
Tabla 12	Prueba K-S de bondad de ajuste a la curva normal para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo al tipo de institución	41
Tabla 13	Prueba de U de Man-Whitney para los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación, Procesos de Sustitución y puntaje total de	

	Simplificación Fonológica de acuerdo al tipo de institución educativa	43
Tabla 14	Prueba K-S de bondad de ajuste a la curva normal para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabas y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo a la edad	45
Tabla 15	Prueba X^2 Kruskal- Wallis para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabas y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo a la edad	47
Tabla 16	Prueba K-S de bondad de ajuste a la curva normal para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabas y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo al sexo	48
Tabla 17	Prueba U de Man – Whitney para los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabas y la Palabra, Procesos de Asimilación, Procesos de Sustitución y puntaje total de Simplificación Fonológica de acuerdo al sexo	49

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1: Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	21
Cuadro 2: Procesos de Asimilación	23
Cuadro 3: Procesos de Sustitución que afectan a Fonemas que traban la Sílabla	24
Cuadro 4: Procesos de Sustitución según Modo de Articulación	25
Cuadro 5: Procesos de Sustitución según Fonación o Cualidad Articularia	26
Cuadro 6: Procesos de Sustitución según rasgo fundamental: fonemas líquidos/ no líquidos	26
Cuadro 7: Procesos según Resonancia Suplementaria	27
Cuadro 8: Procesos de Sustitución que afectan a los Fonemas Vocálicos	28

RESUMEN

Con el afán de contribuir al análisis de la presencia de los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) en la población infantil limeña, se presenta la siguiente investigación, que tiene como objetivo establecer las diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica en niños y niñas de 3 a 5 años de instituciones educativas del distrito de Breña, considerando las variables de gestión educativa, edad y sexo. Para ello, se evaluaron a 180 niños de cuatro colegios de la UGEL 06 de Lima Metropolitana aplicando el test TEPROSIF-R Adaptado.

El método que se empleó fue el comparativo-descriptivo y el diseño fue transversal. En los resultados se hallaron diferencias significativas solo en el Proceso de Simplificación relacionado a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, siendo las instituciones estatales las que obtuvieron mayor presencia de PSF, mientras que de acuerdo a las variables de edad y sexo, no se hallaron diferencias relevantes.

Palabras Claves: Procesos de Simplificación Fonológica PSF, TEPROSIF-R Adaptado.

ABSTRACT

In order to contribute to the analysis of the presence of phonological simplification processes (PSP) in child population in Lima, this research is presented with the aim of determine the differences of phonological simplification processes in children between 3 and 5 years old in Institutions of the district of Breña considering the variables of age, education management and sex. To reach this aim, 180 kids from four different schools from UGEL 06 in Metropolitan Lima were evaluated using the Adapted Test TEPROSI-R.

The method applied was descriptive-comparative and no experimental design. The outcome was the presence of a significant difference only in the simplification process related to the syllable and word structure, where the state's schools achieve more presence of phonological simplification processes; whereas according to the variable of age and sex, no relevant differences were found.

Keywords: Phonological Simplification Processes PSF, Adapted TEPROSIF-R.

INTRODUCCIÓN

Es una realidad actual y común que en diferentes contextos educativos y sociales se encuentren niños y niñas con problemas de lenguaje, especialmente del componente fonológico. Es importante que las personas que forman parte del entorno del niño estén informadas sobre el desarrollo fonológico esperado según su edad, puesto que se suele prestar poca atención a ello y no se realiza una intervención oportuna para afrontar las posibles dificultades fonológicas.

De acuerdo a las teorías de desarrollo fonológico (Stampe, 1969) el niño hace empleo de Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) con el fin de expresar un lenguaje parecido al de un adulto. El problema recae en saber hasta cuándo un niño puede hacer uso de los PSF, lo cual es un elemento importante para el aprendizaje de la lectoescritura al llegar al nivel de primaria. Por ello, el aporte de investigaciones de fonoaudiólogos o de investigadores de temas relacionados al área de la fonología en la realidad limeña resultaría fundamental para lograr una mayor generalización de resultados y una base teórica sustentable que en un futuro sea generador de programas de apoyo a niños con dificultades de ese tipo.

En el capítulo I se da a conocer la formulación y fundamentación del problema de investigación el cual indica si existirán diferencias en los procesos de simplificación fonológica entre niños y niñas de 3, 4 y 5 años de Instituciones Educativas Estatales y Privadas de Breña, distrito donde se circunscribe el presente estudio. En el capítulo II se muestra el marco teórico conceptual, en el capítulo III la metodología y finalmente en el capítulo IV los resultados de la investigación.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

1.1. Formulación del problema

1.1.1 Fundamentación del problema

A lo largo del proceso de adquisición del lenguaje oral, se pueden apreciar diferentes hitos trascendentales en el desarrollo del lenguaje tales como el balbuceo, la sonrisa social, las primeras palabras, entre otros, que son etapas propias del proceso de evolución del lenguaje en los niños, todo ello con el fin de cumplir con un propósito esencial: el de comunicarse.

En el marco de la adquisición del lenguaje, es importante tener presente una distinción clara de hasta qué punto esta herramienta de acceso a la socialización y conocimiento es adquirida o innata, la cual se llega a evidenciar al observarla en manifestaciones verbales y no verbales presentadas por los niños. Junto con ello, es fundamental considerar el entorno en el que se lleva a cabo el lenguaje, el cual incluye la diversidad de interacciones y habilidades psicológicas que juegan un rol muy importante, las mismas que tienden a ser diferentes según el grado de estimulación que el infante haya recibido desde el inicio del desarrollo de su lenguaje (Acosta,1999; Serra, Serrat, Solé, Bel & Aparicio, 2013).

En este proceso, al llegar a la edad de los 3 años, etapa en la cual se da inicio a la escolaridad, el niño empieza a hacer uso de ciertas estrategias fonológicas para hacerse entender y hacer de sus emisiones un lenguaje parecido al del adulto, estas estrategias son conocidas como los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) que son, según lo planteado por Maggiolo, Pávez, Coloma y Peñaloza (2009), procesos definidos como un conjunto de operaciones innatas y mentales que se eliminan de modo progresivo y que actúan sobre la representación fonológica de la palabra.

Por todo lo anteriormente mencionado en lo que respecta al desarrollo del lenguaje y considerando las características socioeconómicas, demográficas y del contexto de determinadas Instituciones Educativas del distrito de Breña, nos encontramos con la oportunidad de poder llevar a cabo un estudio en el cual se pueda analizar la relevancia del desarrollo de los Procesos de Simplificación Fonológica a partir de un enfoque más exhaustivo.

1.1.2. Formulación del problema específico

Con la finalidad de evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica se han elaborado diversas pruebas, una de ellas el Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF-R Adaptado en Lima por Albarracín, Carranza y Meléndez (2011) que encuentran que la presencia de los PSF disminuyen conforme va avanzando la edad de los niños y que la mayor cantidad de PSF se encuentran en la edad de tres años.

Por otro lado, la ciencia siempre busca la generalización de sus resultados (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). En ese sentido, habiéndose realizado los estudios citados en muestras específicas de Lima, hemos estimado necesario con el propósito de lograr generalización, realizar una investigación de los Procesos de Simplificación Fonológica en un distrito de clase media baja como lo es el distrito de Breña.

En este sentido, nos planteamos la siguiente pregunta de investigación:

¿Existirán diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica entre niños y niñas de 3, 4 y 5 años de Instituciones Educativas Estatales y Privadas del distrito de Breña?

Y los siguientes problemas específicos:

¿Existirán diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos Sustitución según la edad en niños y niñas de 3, 4 y 5 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña?

¿Existirán diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos Sustitución según el sexo entre niños y niñas de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña?

¿Existirán diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos Sustitución entre niños y niñas según el tipo de gestión educativa?

1.2 Formulación de objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar las diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) entre niños y niñas de 3, 4 y 5 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña.

1.2.2 Objetivos específicos

- Determinar las diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos de Sustitución entre niños y niñas de acuerdo a la edad.
- Determinar las diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos de Sustitución entre niños y niñas de acuerdo al sexo.

- Determinar las diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos de Sustitución entre niños y niñas según gestión educativa.

1.3 Importancia y justificación del estudio

Hoy en día, en los tres primeros niveles de escolaridad, referidos a los 3, 4 y 5 años es muy probable identificar dentro del aula o en entornos familiares a niños y niñas que presentan notorias dificultades de expresión, las cuales en ocasiones son consideradas por parte de los maestros o familia como aspectos pasajeros propios de la edad, sin tener en cuenta que el mantener los procesos de simplificación en edades que ya no corresponden según el patrón de desarrollo fonológico, podría llevar a dificultades más graves en la comprensión del lenguaje y en el aprendizaje de la lectoescritura cuando el niño ingrese a educación primaria.

En este contexto la importancia del estudio recae en que sus hallazgos permitirán precisar los resultados que han sido encontrados sobre los PSF en otros distritos de Lima Metropolitana. Por otro lado, el estudio se justifica en la medida en que desde el punto de vista teórico, sus resultados incrementarán el acervo de estudios sobre los PSF y desde un punto de vista práctico se derivará información que será útil a los especialistas del área en el análisis de la producción lingüística infantil dentro de los enfoques de los procesos fonológicos para la mejor realización de su labor dentro del espíritu de la continua mejora del proceso educativo de los niños.

1.4 Limitaciones de la Investigación

Una limitación en el alcance de los objetivos de la investigación es la delimitación geográfica, dado que el estudio se circunscribe a estudiantes pertenecientes a un distrito en particular, por lo que los resultados obtenidos solamente son extrapolables a los sujetos de similares características de la muestra.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de Estudio

Asención y Solis (2013) en Lima llevaron a cabo una investigación de tipo descriptivo comparativo con el objetivo de determinar los niveles de desempeño en los PSF que caracteriza a los niños de entre 3 y 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana. El diseño fue no experimental pues se observaron los PSF en el contexto natural sin intervenir en ellos y es transversal porque se recogieron los datos durante el mismo momento de la evaluación.

Los participantes de la muestra fueron 300 niños divididos en 150 niños y 150 niñas de la edad de 3 a 5 años. El instrumento aplicado fue el TEPROSIF- R Adaptado. Los principales resultados de la investigación fueron que a la edad de los 3 años los niños de la muestra normativa limeña, presentan un mayor índice de PSF en forma global y también en los PSF de Estructura y Asimilación; sin embargo en lo que respecta a los PSF de Sustitución, la prueba evidencia que ambos grupos presentan un nivel similar. A la edad de 4 años ambos grupos no presentan diferencias significativas a nivel de PSF global, pero en los PSF de Estructura y Asimilación se halló mayor presencia de dichos

procesos; cabe resaltar que en el proceso de Sustitución no se observaron diferencias entre ambos grupos. Finalmente, a la edad de 5 años, ambos grupos no difieren en los PSF tomados globalmente, ni en los de PSF Estructura y Asimilación, pero en lo que respecta a los PSF de Sustitución, los niños evidencian un nivel más alto.

Pavez, Maggiolo y Coloma (2013) en Chile realizaron una investigación con el objetivo de comparar el manejo de Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) en niños con dificultades fonológicas (Trastorno Específico del Lenguaje) de 4, 5 y 6 años pertenecientes a las escuelas especiales de lenguaje en Santiago de Chile.

Se evaluaron a 34 niños distribuidos en tres rangos de edad: 4.0 a 4 años 11 meses; 5.0 a 5 años 11 meses y 6.0 a 6 años 11 meses con el instrumento validado TEPROSIF – R de manera individual en una sesión según la normativa. Los resultados señalaron que todos los evaluados presentaron un bajo rendimiento al compararlos con el grupo correspondiente a su edad y que los niños con problemas fonológicos pueden mantener dificultades básicas en la estructuración de la palabra y limitaciones en la organización silábica hasta los 6 años.

Poma y Quintanilla (2012) en Lima realizaron una investigación cuyo objetivo fue comparar las características de simplificación fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de Lima Metropolitana.

Los participantes fueron 150 niños entre varones y mujeres de 3 a 5 años, niños escolarizados y no escolarizados del asentamiento humano Ermitaño Alto y Ermitaño Bajo del distrito de Independencia de Lima Metropolitana. El instrumento aplicado fue el Test TEPROSIF- R Adaptado. Se llevó a cabo en sesiones individuales de entre 10 y 15 minutos. Los principales resultados de la investigación reflejan que en los dos grupos de niños de 3 años no existen diferencias significativas, probablemente porque estos dos grupos recién empiezan a relacionarse socialmente con su entorno. Los procesos de asimilación en niños de 3 y 4 años, tanto en escolarizados y no escolarizados, no tienen diferencias significativas. Los niños escolarizados y no escolarizados de 5 años no presentan dificultades en los procesos de simplificación fonológica.

Albarracín, Carranza y Meléndez (2011) realizaron el estudio “Adaptación del test para evaluar procesos de simplificación fonológica TEPROSIF-R en niños de 3 a 6 años de instituciones educativas privadas y estatales de Lima Metropolitana”. La muestra fue de

448 infantes de entre 3 y 5 años de edad. El instrumento empleado fue la prueba chilena TEPROSIF-R (Pavez, Maggiolo & Coloma, 2008). Fue un estudio de tipo cuantitativo-cualitativo, en el que se concluyó que los resultados evidencian similitudes a lo encontrado en la versión Chilena del TEPROSIF-R, en la cual se halló una relación significativa entre la edad y los procesos de simplificación fonológica, lo cual se encuentra acorde con la teoría de la psicología evolutiva del desarrollo. Desde un punto de vista lingüístico, equivale a afirmar que en el ser humano a medida que va incrementando su edad, los procesos simplificadores disminuyen, lo cual lleva a deducir que si hallamos procesos simplificadores a una edad que no corresponde, es apropiado recomendar una evaluación más exhaustiva con respecto a esta variable.

Gonzales (2010) en el distrito de Surco llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo con el objetivo de caracterizar los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años sin dificultades del lenguaje pertenecientes a colegios nacionales del distrito en mención.

Se evaluaron a 98 niños. Primero, a los niños de 5 años se les aplicó el Test de Melgar con el fin de verificar si adquirieron los fonemas correspondientes a su edad y descartar problemas articulatorios. Luego, se les aplicó el test TEPROSIF-R en sesiones individuales obteniendo como principales resultados que existen características similares en los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años y que los procesos de estructura silábica son los más utilizados, siendo dentro de dicho grupo la omisión de la coda silábica la más utilizada.

Asencio (2009) en Lima Metropolitana llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo con el objetivo de determinar si existen diferencias significativas en los procesos de simplificación fonológica en niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje pertenecientes a un colegio privado y a una institución educativa pública de Lima Metropolitana.

La muestra fue de 100 niños entre varones y mujeres evaluados mediante el instrumento Test para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF-R aplicado en sesiones individuales, obteniendo como resultados principales que a la edad de 3 años los niños obtienen un puntaje promedio más alto en el proceso de Sustitución (43%), a los cuatro años el proceso de mayor puntaje fue el referido a Estructura Silábica (41%).

En cuanto a la variable gestión educativa, tanto en el colegio estatal como en el privado, el proceso de Sustitución alcanza el promedio mayor y al compararlos, fueron los alumnos de colegios estatales los que indicaron una mayor presencia de procesos fonológicos de simplificación en su habla. Con ello se concluye que a mayor edad disminuye la presencia de procesos fonológicos en el habla y que las diferencias en los PSF que presentan niños de 3 y 4 años en comparación con la variable gestión educativa no son significativas. Por otro lado, las diferencias en los PSF referidos a Estructura de Sílabas y Sustitución entre los grupos de edad son significativas.

Ortiz Rubia (2007) en Argentina realizó una investigación de tipo comparativo retrospectivo con el fin de analizar cuantitativamente los procesos y sub-procesos fonológicos de simplificación, identificar el PSF más frecuente en los niños de 5 y 6 años, determinar los porcentajes de PSF observados tras las evaluaciones y la cantidad de sub-procesos que aparecen en niños pertenecientes a jardines de infantes de tipo privado y consultas particulares en consultorios de Mendoza, Argentina en el periodo de diciembre 1999 hasta diciembre del 2003.

La muestra corresponde a 86 niños diagnosticados con trastornos fonológicos entre 5 y 6 años. Los materiales y técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron obtenidos a través de una entrevista semiestructurada, interactuando con el niño mediante actividades lúdicas y transcribiendo los resultados en una ficha fonoaudiológica. Con respecto a los resultados se observa que existe una diferencia significativa en la proporción de procesos fonológicos de simplificación entre niños y niñas, se encontraron 363 procesos fonológicos de simplificación en varones y 93 procesos fonológicos de simplificación en niñas. También concluyeron en que el PSF más frecuente en ambos géneros es el de Estructura Silábica. Y con respecto a los PSF en general el resultado fue el siguiente: 42.98% Estructura Silábica, 40.79% Sustitución y 16.23% Asimilación.

Merlo, Navarro, Orellana, Sáez y Torres (2004) en Santiago de Chile llevaron a cabo una investigación de tipo analítico transversal con el objetivo de conocer los procesos de simplificación fonológica que producen los niños entre 3 y 4 años de edad sin dificultades de lenguaje pertenecientes a distintas comunas de la Región Metropolitana de Chile.

La muestra evaluada fue de 60 niños y estuvo dividida en dos grupos, el primero conformado por niños de 3.0 a 3.11 años y el segundo por los niños de 4.0 a 4.11 años.

Los instrumentos empleados para la evaluación fueron los test TEPROSIF y TEPROSIF-R tanto en su versión original como la revisada. Los resultados obtenidos mostraron que existen diferencias significativas entre ambos grupos de niños en el total de PSF y en cada tipo, presentando a mayor edad significativamente menos PSF. Además, se encontró que la distribución según el tipo de proceso de simplificación para los dos grupos es similar, presentándose mayor índice en los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabas, luego los Procesos de Sustitución y finalmente los de Asimilación.

Como consecuencia de esta revisión de investigaciones diversas que incluye estudios realizados con el objetivo de determinar las diferencias significativas en los Procesos de Simplificación Fonológica en niños de 3, 4 años y 5 años en su mayoría sin dificultades de lenguaje pertenecientes a colegios privados y públicos nacionales e internacionales, llegamos a las siguientes conclusiones:

- Conforme el infante presenta mayor edad, se da una disminución en la presencia de Procesos Fonológicos en el habla.
- A la edad de 5 años, se presentan características similares en niños de gestión estatal y de gestión privada en lo que respecta a los Procesos de Simplificación Fonológica, además se observa que los Procesos de Estructura Silábica son los más utilizados.
- Una diferencia en niños de gestiones escolares estatales y particulares es que en los grupos de niños de 3 años no existen diferencias significativas en los PSF, probablemente porque es una edad en la que la relación establecida con el entorno social se encuentra en una etapa inicial.
- Como conclusión final, se puede afirmar que se encuentra un índice de presencia de los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabas, luego los Procesos de Sustitución y finalmente los de Asimilación.

2.2 Bases científicas

2.2.1 Lenguaje

A partir de las diferentes y extensas investigaciones en torno al Lenguaje, se consideran definiciones como la de Serra, Serrat y Solé (2013) quienes lo interpretan como un sistema que permite expresar intenciones y contenidos relacionando significados y sonidos; además, como medio convencional de intercambio que necesita de condiciones históricas y sociales para desarrollarse. Por otro lado, Chomsky (Serra et al, 2013) afirma que es una facultad independiente de otras facultades cognitivas y como tal, dispone de una serie de componentes o niveles de representación, siendo la sintaxis el núcleo central porque de ellas se recogen las particularidades derivadas del léxico.

2.2.2 Adquisición del Lenguaje y Líneas Teóricas

En lo que respecta a la adquisición del Lenguaje, Bloom y Lahey citados por Serrat et al en el 2013, lo presentan como un proceso en el que se van añadiendo y poniendo en práctica nuevas habilidades y conocimientos a un eje central que relaciona propósitos y contenidos a un medio físico como el sonido. Así mismo, se presentan también dos líneas teóricas ante las posturas del Innatismo y a la Especificidad del Lenguaje, las cuales son el Innatismo Genérico y el Constructivismo Específico. La primera de ellas refiere que para que el aprendizaje del lenguaje pueda lograrse, las bases sensorio-motrices, asociativas, sus habilidades y los procesos que descienden de ellas deben ser innatas. Por otro lado, el Constructivismo Específico hace hincapié en las formas de procesar para poder llegar a aprender un proceso tan complejo como es el lenguaje, para ello serán de requerimiento las habilidades y procesos aprendidos altamente especializados. Es importante considerar dichas líneas teóricas a partir del análisis individual de cada una de ellas, puesto que postulan objetivos y métodos diferentes (Serra, Serrat, Solé, Bel & Aparicio, 2013).

2.2.3 Desarrollo del Lenguaje

Es evidente que desde los primeros meses de vida el desarrollo del lenguaje se va formando a partir de una base de comunicaciones afectivas en donde los bebés van mostrando que son capaces de hacer discriminaciones entre los sonidos del habla que los rodean y a su vez manifestando sus primeras producciones no verbales y verbales como los gorjeos y balbuceos. Asimismo, al pasar el tiempo van adquiriendo los primeros elementos básicos de los subsistemas del Lenguaje como son la fonología, morfología, semántica, sintaxis y pragmática.

Es de conocimiento que así como se presentan características universales en el desarrollo del lenguaje para todas las culturas, también existe la presencia de patrones de variación individual que requieren de elementos fundamentales como los mecanismos innatos, los principios de aprendizaje, los requisitos cognitivos y la interacción social para poder efectuarse de manera óptima. De igual manera, el desarrollo del lenguaje hablado es posible gracias a la evolución de mecanismos neuronales especializados que incluyen áreas especiales del cerebro como el área de Broca y Wernicke y el fascículo arqueado.

El lenguaje humano es específico y uniforme en su especie y su desarrollo se da a lo largo de todo el ciclo de la vida del hombre, adquiriendo en cada etapa nuevas habilidades (Berko & Bernstein, 2010).

2.2.4 Subsistemas del Lenguaje

En cuanto a los Subsistemas del Lenguaje, Bloom y Lahey citados por Serra et al (2013) señalan la importancia del equilibrio de las dimensiones del Lenguaje: Forma, Contenido y Uso como una intersección para poder alcanzar un buen aprendizaje. Son los subsistemas del lenguaje el Léxico – Semántico, la Morfología, la Sintaxis, la Fonética y la Fonología y la Pragmática.

2.2.4.1. Léxico – Semántico

El componente hace referencia, en lo que a léxico comprende, al conjunto de palabras existentes en una lengua determinada, palabras que posteriormente, conforme los infantes vayan desarrollando sus estructuras comunicativas, irán incrementándose de forma progresiva por la diversidad y riqueza de experiencias que encuentren en el medio ambiente que los rodea. (Serra et al., 2013)

La semántica se aboca a la forma en que se realiza la significación de la comunicación humana, mediante el uso del lenguaje. Es decir, la manera en que los contenidos se pueden relacionar con las formas lingüísticas. Esta significación no es sencilla de aprender, ya que las palabras se encuentran relacionadas entre sí en redes complejas que solo podrían hacerse de uso consciente en un momento posterior a su uso. Por ejemplificar el concepto, en el caso de los infantes menores, podrían sin dificultad emplear palabras del repertorio adulto escuchado previamente, sin embargo, la significación atribuida a esta misma palabra no denotaría un significado equitativo, ya que los niños no poseen las mismas estructuras jerárquicas de los adultos, ni la misma experiencia léxica o relaciones entre palabras. (Berko & Bernstein, 2010).

Términos asociados a semántica:

- **Semántica:** Se refiere a la forma en que se realiza la significación de la comunicación humana, mediante el uso del lenguaje. Es decir, la manera en que los contenidos se pueden relacionar con las formas lingüísticas.
- **Semántica Léxica:** Se refiere al significado independiente de las palabras.
- **Semántica Oracional:** Es la agrupación de palabras, la cual crea dependencia entre las mismas, formando unidades oracionales que transmiten significados nuevos con sentido propio.

2.2.4.2. Morfología

Se entiende por Morfología a la aplicación de reglas de combinación de elementos que conforman la palabra, la cual es una unidad de procesamiento y de significación. La mayoría de lenguas poseen un recurso de combinación de morfemas que permiten añadir o aportar nuevos significados.

Un morfema es la unidad de significado más pequeña de un idioma, la cual no puede desagregarse en partes más pequeñas con significado. Dentro de las definiciones del presente subsistema, se requiere mencionar otros datos de relevancia como son los *morfemas libres* que son palabras compuestas por un solo morfema (Por ejemplo *pan*); *los morfemas ligados* los cuales siempre se encuentran adjuntos a otros morfemas libres como prefijos, sufijos o infijos; y finalmente los morfemas derivativos, los cuales se emplean para derivar nuevas palabras. (Berko & Bernstein, 2010).

2.2.4.3 Sintaxis

La sintaxis se refiere a las reglas gramaticales que permiten combinar las palabras en enunciados y oraciones coherentes y transformar unas oraciones en otras. (Berko & Bernstein, 2010). En un lenguaje simple, se entiende por sintaxis como el conjunto finito de reglas que permite crear un número infinito de estructuras gramaticales. Es importante mencionar que durante el proceso de desarrollo de la sintaxis, la simbolización del niño aún está ligada al mismo isomorfismo (forma), lo cual sería el principal obstáculo a enfrentar en el desarrollo de este subsistema (Beniers & Elisabeth, 1985).

El desarrollo de la sintaxis se sostiene del apoyo del funcionamiento de los subsistemas pragmático y semántico a partir de la producción de relaciones semánticas de dos palabras. Además, Chomsky (1965), desde su perspectiva innatista, afirma que la gramática solo necesita desarrollarse puesto que ya viene genéticamente predispuesto en el ser humano.

Junto al mencionado pensamiento Chomskiano se complementa el aporte brindado por Piaget citado por Johnston y Johnston (1988) el cual afirma que las categorías gramaticales se deben aprender en el mismo contexto en que se enfrentan frase y situación concreta que el niño experimenta. Queda implícito que los principios cognoscitivos que están relacionados con las formas lingüísticas deben ser comprendidos por el niño.

2.2.4.4 Fonética

La fonética se encarga del estudio psicofísico de los sonidos del habla, para lo cual de acuerdo a sus características sonoras, perceptivas y motrices, se diferencian en fonética acústica y fonética articulatoria (Serra et al., 2013).

En la publicación de Acosta y Moreno (1999) se indica que la fonética se encarga del estudio del material sonoro, de sus propiedades fisiológicas y físicas desde un enfoque de producción (fonética articulatoria), transmisión (fonética acústica) y percepción (fonética auditiva).

2.2.4.5. Fonología

Berko y Bernstein (2010) indican que la fonología comprende no solamente lo que a sonidos se refiere sino también a otros aspectos importantes como las reglas para combinar palabras, la acentuación y los patrones de entonación. Por otro lado, a partir de los aportes de Canella y Madsen (1987), Crystal (1983) y Gallardo y Gallego (1993) citados en Acosta (1999) desde una perspectiva funcional y abstracta, entienden por fonología al estudio del análisis de los sonidos de la expresión lingüística donde se aplican criterios de organización de sonidos que consideran a los caracteres articulatorios y la distribución o suma de contextos. Así también Serra et al. (2013) afirman que la fonología estudia los contrastes sonoros y las combinaciones que los órganos de la fonación producen.

Previamente al desarrollo del subsistema fonológico, el cual comienza desde los primeros meses de vida, es importante conocer ciertos términos como fonema, rasgos distintivos y sílaba.

Se entiende por fonema al elemento lingüístico más pequeño, el cual posee la habilidad de diferenciar significados en una unidad léxica como por ejemplo en las palabras can y pan.

En lo que respecta a los rasgos distintivos Martínez Celdrán citado en Acosta (1999), se refiere a la diferencia material última y simultánea que da unidad al fonema que cumple la función de oposición.

En cuanto a la definición de sílaba, Jakobson y Halle citado por Acosta y Moreno (1999) mencionan que es el esquema básico en torno al cual se establece todo agrupamiento de fonemas, cuya estructura está formada por un núcleo que generalmente es una vocal y por los sonidos consonánticos opcionales anteriores (ataque) o posteriores (coda) al núcleo.

Por otro lado, existen también dos conjuntos de reglas para hacer uso de los fonemas: las reglas distribucionales y las secuenciales. La primera de ellas, describe qué sílaba y fonemas se pueden utilizar en diversas posiciones en la sílaba y palabra y las reglas secuenciales determinan la forma en que pueden combinarse los sonidos. Es necesario recalcar que a dichas reglas las interviene la fonología autosegmental y en lo que respecta a aspectos de prosodia y acentuación los analiza la fonología no segmental.

2.2.4.6 Pragmática

El uso del lenguaje como herramienta comunicativa que se emplea para manifestar o expresar de forma adecuada las necesidades, intenciones o deseos propios de la persona en distintos contextos sociales con la finalidad de obtener múltiples propósitos, hace referencia al componente pragmático.

En los infantes, dicho componente va incrementándose en la medida en que los niños aprenden a hacer uso adecuado del lenguaje en una serie de circunstancias sociales conforme van desarrollando la competencia comunicativa. Desde edades muy tempranas, es posible observar cómo es que los mencionados infantes, hacen uso de un lenguaje que emplea palabras sueltas para expresar sus intenciones, exigencias y peticiones.

Posteriormente, en la adultez, el uso de la pragmática implica diversas funciones complementarias que incluyen entre otras a la fundamentación, la negación, el rechazo, la adulación y la intención comunicativa en general.

Luego de haber brindado un concepto general de lo que a pragmática refiere, se puede concluir que los hablantes que tienen conocimiento pleno del lenguaje, el cual incluye un manejo adecuado de las reglas sociales, poseen además de una competencia lingüística, una competencia comunicativa que les permite acceder a la posibilidad de intercambiar mensajes y llevar a cabo comunicaciones asertivas con el entorno hablante que los rodea, lo cual es la meta del desarrollo del lenguaje. (Serra et al., 2013)

Concerniente a este aspecto, se consideran según Grice, citado por Berko y Bernstein (2010), principios de cooperación que deben ejercer las personas que desean establecer conversaciones adecuadas, los cuales son:

1. **Cantidad:** Expresar lo deseado de forma necesaria, sin excederse. Por ejemplo, cuando una persona solicita información sobre algún artefacto electrodoméstico, espera recibir de forma puntual las características principales de uso concreto y la marca del mismo, más no su lugar de procedencia, fecha y hora exacta de fabricación.
2. **Calidad:** Aspecto referido a la veracidad de la información. Es fundamental que entre interlocutores se de transparencia en el contenido conforme se da el intercambio comunicativo y ambos tengan en claro qué es lo que se espera del otro.
3. **Relevancia:** Mantener un intercambio que presente contribuciones relevantes a la conversación. Por ello, si se está dialogando sobre los últimos incidentes sucedidos al norte del país, no es de esperar que la respuesta por parte del interlocutor haga referencia a temas de índole internacional, ello daría lugar a un incumplimiento a este principio.
4. **Manera:** Dicho principio hace referencia al seguimiento de un orden estructurado y lógico que contemple el establecimiento de turnos y forma ordenada en que se presentan las proposiciones de la conversación por parte de todos los interlocutores presentes.

2.2.5 Clasificación de los fonemas del Español

Desde una perspectiva articulatoria, las consonantes se clasifican considerando el punto y modo de articulación (lugar donde hacen contacto los órganos de articulación). (Tabla 1)

Tabla 1
Consonantes del Español

Punto de articulación	Fonemas				
Bilabiales	/p/	/b/	/m/		
Labiodentales	/f/				
Interdentales	/θ/				
Dentales	/t/	/d/			
Alveolares	/l/	/n/	/s/	/r/	/ʃ/
Palatales	/ç/	/y/	/ʎ	/j/	
Velares	/k/	/g/	/x/		

Otra clasificación a tomar en cuenta es la que respecta a los rasgos de sonoridad, es decir si hay presencia o ausencia de vibración en los pliegues vocales (sonoro, no sonoro) y tensión (rigidez de los músculos fonadores). En relación a ello, se presenta una clasificación en la que se diferencian los fonemas consonánticos *obstruyentes*, que son los no sonoros y los *inobstruyentes* que son los sonoros. A continuación se muestra en la Tabla 2 la clasificación.

Tabla 2

Fonemas Consonánticos

Tipo de fonemas	Modo de articulación	
	Anteriores	Posteriores
Obstruyentes	p, t, b, d, f, θ, s	Ĉ, k, y, g, x
Inobstruyente	m, n, l, r, ř	ɲ

Cachay y Montero (2016).

Se presentan en la Tabla 3 también los fonemas vocálicos y las *glides* que son las semiconsonantes y semivocales, las cuales forman los diptongos crecientes, decrecientes y los triptongos.

Tabla 3

Clasificación Articulatoria de los Fonemas Vocálicos del Español en el Perú

	Anterior	Central	Posterior
Semiconsonante	j		w
Semivocal	ĩ		ɥ
	Anteriores	Intermedias	Posteriores
Por el grado de abertura de la boca	Altas	i	u
	Medias	e	o
	Bajas		a

Adaptado de Albarracín, Carranza y Meléndez, 2011.

2.2.6 Desarrollo fonológico

Como se mencionó anteriormente el desarrollo fonológico empieza desde muy temprana edad, desde el nacimiento, cuando el bebé ya tiene contacto con los primeros sonidos alrededor de los 4 años, donde ya la mayoría de sonidos aparecen discriminados en palabras simples. Es ya entre los 6 y 7 años que el niño llega a dominar las estructuras silábicas de consonantes y vocal, así también como los grupos consonante-vocal-consonante (CVC) y consonante-consonante-vocal (CCV) junto con las vibrantes. Se presenta a continuación en la Tabla 4 las etapas de adquisición fonológica según Bosch. (2004)

Tabla 4
Etapas de adquisición fonológica de Bosch

Edad	Fonemas
3 años	/m/, /n/, /ɲ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /x/, /l/, /g/, /f/, /s/, /ç/, /r/, diptongos decrecientes y grupos consonánticos /nasal +consonante/
4 años	(Los fonemas anteriores y /d/, /ʎ/, /r/ y grupo consonántico /consonante + r/
5 años	(Los fonemas anteriores y /θ/ y grupos consonánticos /s+cons./ y /cons.+r/
6 años	(Los fonemas anteriores y /ʃ/ y grupos /s+cons.cons./, /líquida+cons./, diptongos crecientes

2.2.7 Procesos de Simplificación Fonológica

En función de la presente investigación definimos a los Procesos de Simplificación Fonológica como estrategias empleadas por los niños de edad preescolar que en su intento de hacer parecer su lenguaje lo más posible al lenguaje de un adulto, emplean dichos procesos con el fin de hacerse entender por las personas que los rodean. Siguiendo el enfoque de la Fonología Natural, dichos procesos fonológicos se van eliminando progresivamente conforme el desarrollo lingüístico del niño va siguiendo el curso esperado. Además, los PSF se caracterizan por ser sistemáticos en tanto se cumple la secuencia de adquisición de los fonemas y estructurales al referirnos a la estructura de la palabra, las simplificaciones, la metría o asimilación de fonemas.

Se distinguen tres procesos de simplificación fonológica: Procesos relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra; Procesos de Asimilación y finalmente, Procesos de Sustitución.

Dentro de cada proceso fonológico hallamos una serie de subcomponentes, los cuales se identifican a partir de una numeración específica.

2.2.7.1 Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra

Se consideran a aquellas palabras en donde el niño simplifica sílabas transformándolas en estructuras del tipo consonante + vocal, o las palabras en estructuras consonante-vocal + consonante-vocal (CVCV).

El Cuadro 1 resume los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra.

Cuadro 1

Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra

1. PROCESOS RELACIONADOS CON LA ESTRUCTURA DE LA SÍLABA Y LA PALABRA (E)			
E	Subcomponente	Concepto	Ejemplo
E.1	Reducción de grupo consonántico.	Es la omisión de un fonema del grupo consonántico intrasilábico inicial de sílaba, también llamado dífono. Es decir, la secuencia de un fonema consonántico oclusivo o el fricativo (/f/) más un fonema líquido contiguo en una misma sílaba (/pr/, /pl/, /kr/, /kl/, /br/, /bl/, /dr/, /gr/, /gl/, /fr/, /fl/).	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Cofe</i> por cofre. - <i>Ten</i> por tren. - <i>Biciketa</i> por bicicleta. - <i>Cocodilo</i> por cocodrilo.
E.2	Reducción del diptongo.	Es la omisión de un fonema del diptongo o también llamado dífono vocálico. Es decir, la secuencia de una vocal abierta tónica (a,e,o) + vocal cerrada (i, u) átona o viceversa. Así mismo se da también en la unión de dos vocales cerradas.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Peneta/pineta</i> por peineta. - <i>Ato</i> por auto. - <i>Fego</i> por fuego. - <i>Dinosario</i> por dinosaurio.
E.3	Omisión de la consonante trabante o coda silábica.	Es la omisión del fonema consonántico de final de sílaba.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Gigate</i> por gigante. - <i>Alfobra</i> por alfombra. - <i>Helicótero</i> por helicóptero. - <i>Cuadeno</i> por cuaderno.
E.4	Coalescencia.	Se refiere a la fusión de dos fonemas consonánticos distintos, los cuales dan origen a un nuevo fonema. Aparece normalmente en palabras con dífonos consonánticos.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Cocolilo</i> por cocodrilo. - <i>Dobo</i> por globo. - <i>Alfonda</i> por alfombra. - <i>Lagón</i> por dragón.
E.5	Omisión de elementos átonos.	Es la omisión de la sílaba o elementos átonos que preceden a la sílaba tónica.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Chufe</i> por enchufe - <i>Refriradora</i> por refrigeradora. - <i>Licóptero</i> por helicóptero - <i>Dificio</i> por edificio.
E.6	Omisión de la sílaba tónica o de alguno de sus constituyentes.	Es la omisión de la sílaba tónica o algunos de los fonemas que la integran.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Giante</i> por gigante. - <i>Tambó</i> por tambor. - <i>Reló</i> por reloj.

			<ul style="list-style-type: none"> - <i>Cuadeno</i> por cuaderno.
E.7	Adición de fonemas o sílabas (epéntesis).	<p>Es la adición de fonemas o sílabas al:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inicio de palabra, conocido también como prótesis. - interior de palabra, llamado también epéntesis. - final de palabra, también conocido como paragoge. 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Larbol</i> por árbol. - <i>Alflombra</i> por alfombra. - <i>-Dremedio</i> por remedio. - <i>Caraperucita</i> por caperucita. - <i>-Caramelol</i> por caramelo.
E.8	Inversión de fonemas o sílabas (metátesis).	<p>Es la alteración del orden de los fonemas en una palabra, el cambio de posición de un solo fonema de la palabra o el intercambio de dos fonemas que pertenecen a sílabas diferentes, pero sin omisión alguna de fonema o sílaba.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Juala</i> por jaula. - <i>Corfe</i> por cofre. - <i>Nechufe</i> por enchufe. - <i>Ermedio</i> por remedio.

Cachay y Montero, (2016)

2.2.7.2. Procesos de Asimilación

Se refiere a los procesos en los que dentro de una estructura se cambia un fonema con el fin de igualarlo o hacerlo parecido a otro fonema presente dentro de la misma estructura de la palabra.

El Cuadro 2 resume los procesos relacionados con la Asimilación.

Cuadro 2

Procesos de Asimilación

2. PROCESOS DE ASIMILACIÓN (A)			
A	Subcomponente	Concepto	Ejemplo
A.1	Asimilación idéntica	Se da cuando un fonema consonántico toma los rasgos de otro igual presente en la palabra para tornarse idéntico.	- <i>Helicóctero</i> por helicóptero. - <i>Ábol</i> por árbol. - <i>Tenéfono</i> por teléfono.
A.2	Asimilación labial	Toma lugar cuando un fonema consonántico se hace similar a otro de característica bilabial (/p/, /b/, /m/) o labiodental (/f/) presente en la palabra emitida por el niño.	- <i>Mavetín</i> por maletín. - <i>Jamó</i> por jabón. - <i>Cabión</i> por camión.
A.3	Asimilación dental	Tiene ocurrencia cuando un fonema consonántico se hace similar a un fonema dental (/t/, /d/)	- <i>Guitada</i> por guitarra. - <i>Dicicleta</i> por bicicleta. - <i>Editicio</i> por edificio.
A.4	Asimilación alveolar	Se da cuando un fonema consonántico se hace similar a un fonema consonántico alveolar /s/.	- <i>Capesusita</i> por caperucita. - <i>Telésono</i> por teléfono.
A.5	Asimilación palatal	Mencionado proceso ocurre al momento en que un fonema consonántico no líquido se convierte en fonema palatal consonántico (/ç/, /y/, /ñ/).	- <i>Enchuye</i> por enchufe. - <i>Alchombra</i> por alfombra. - <i>Caperuchita</i> por caperucita
A.6	Asimilación velar	Ocurre cuando un fonema se manifiesta igual o similar a un fonema consonántico velar (/k/, /g/, /x/) o vocálico como /o/ o /u/.	- <i>Cuente</i> por puente. - <i>Cambor</i> por tambor.
A.7	Asimilación a fonemas líquidos	Se da en el momento en que un fonema consonántico no líquido se hace similar a uno líquido (/l/, /r/, /r̄/)	- <i>Elificio</i> por edificio. - <i>Materín</i> por maletín. - <i>Dinosaulio</i> por dinosaurio.
A.8	Asimilación nasal	Al momento en que un fonema consonántico oral adopta el rango nasal de las consonantes /m/, /n/, /ñ/.	- <i>Alfonbra</i> por alfombra. - <i>Jabóm</i> por jabón.
A.9	Asimilación vocálica	Un fonema vocálico se hace similar a otro en la zona o grado de abertura.	- <i>Elfombra</i> por alfombra. - <i>Caporucita</i> por caperucita.
A.10	Asimilación silábica o duplicación	Proceso en el que una sílaba se hace idéntica a otra presente en la palabra o se duplica.	- <i>Nonosaurio</i> por dinosaurio. - <i>Lilicóptero</i> por helicóptero

Cachay y Montero, (2016)

2.2.7.3 Procesos de Sustitución

Se entienden los procesos de Sustitución como el reemplazo de fonemas por aquellos que pertenecen a otros grupos consonánticos. (Pávez, Coloma, Maggiolo & Peñaloza, 2013). A continuación desde el Cuadro 3 hasta el Cuadro 8 se muestra la relación de subcomponentes del proceso fonológico de sustitución:

Cuadro 3

Procesos de Sustitución que afectan a fonemas que traban la sílaba

3.PROCESOS DE SUSTITUCIÓN QUE AFECTAN A FONEMAS QUE TRABAN LA SÍLABA (CODA SILÁBICA)			
S	Subcomponente	Concepto	Ejemplo
S1	Aspiración de fonema trabante de sílaba.	Aspiración del fonema consonántico final de sílaba o vocálico cuando se trata de una vocal cerrada, segundo elemento de un diptongo (semivocal), con el cual finaliza una sílaba. La aspiración se representa con /h/.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Bohsa</i> por bolsa. - <i>Ehçuse</i> por enchufe.

3.PROCESOS DE SUSTITUCIÓN SEGÚN ZONA DE ARTICULACIÓN			
S	Subcomponente	Concepto	Ejemplo
S2	Posteriorización	Es la sustitución de un fonema consonántico oral articulado en zonas anteriores como por ejemplo las labiales /p/, /b/, labiodentales /f/, dentales /t/.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Juego</i> por fuego - <i>Kuente</i> por puente - <i>Kren</i> por tren - <i>Añgol</i> por árbol
S3	Frontalización	Es la sustitución de un fonema consonántico oral articulado en zonas posteriores (palatales y velares) por fonemas orales de zonas anteriores (labial, labiodental, dental).	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Jubo</i> por jugo - <i>Pofre</i> por cofre - <i>Boño</i> por goño - <i>felot</i> por reloj
S4	Labialización de consonantes	Es la sustitución de un fonema consonántico que no es velar, palatal ni líquido.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Rebedio</i> por remedio - <i>Baletin</i> por maletín

Cachay y Montero, (2016)

Cuadro 4

Procesos de Sustitución según modo de articulación

3.PROCESOS DE SUSTITUCIÓN SEGÚN MODO DE ARTICULACIÓN			
S	Subcomponente	Concepto	Ejemplo
S5	Oclusivización – pérdida del rasgo fricativo	Sustitución de un fonema fricativo por uno oclusivo o africado de una zona próxima que reserva la característica de áfono o sonoro. Dichos sonidos se convierten en oclusivas homorgánicas, es decir que no se modifica en punto de articulación: /f/ cambia a /p/, /s/ a /t/ y /x/ a /k/.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Reloc</i> por <i>felox</i> - <i>Kigante</i> por <i>gigante</i>
S6	Fricativización de fonemas oclusivos o africados	Sustitución de un fonema oral oclusivo o africado por un fricativo que pertenece a una zona de articulación similar y que mantiene la característica de áfono o sonoro.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Cuayerno</i> por <i>cuaderno</i>. - <i>Refriperadora</i> por <i>refrigeradora</i>.
S7	Sustitución de fonemas fricativos entre sí.	Sustitución de un fonema fricativo por otro igual, el cual pertenece a una zona contigua de articulación.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Relof</i> por <i>relox</i>. - <i>Alsombra</i> por <i>alfombra</i>. - <i>Dinofaurio</i> por <i>dinosaurio</i>.

Cachay y Montero, (2016)

Cuadro 5

Procesos de Sustitución según fonación o cualidad articulatoria

3.PROCESOS DE SUSTITUCIÓN SEGÚN FONACIÓN O CUALIDAD ARTICULATORIA			
S	Subcomponente	Concepto	Ejemplo
S8	Sonorización de consonantes	Proceso que sustituye un fonema consonántico oral sordo por otro oral sonoro articulado en la misma zona.	- <i>Blancha</i> por <i>plancha</i> . - <i>Kaberusita</i> por <i>kaperusita</i>
S9	Ensondecimiento, pérdida de sonoridad o afonización de consonantes	Proceso en el que un fonema consonántico oral sonoro se sustituye por otro oral sordo articulado en la misma zona.	- <i>Panderín</i> por <i>banderín</i> . - <i>Kigante</i> por <i>gigante</i> .

Cachay y Montero, (2016)

Cuadro 6

Procesos de Sustitución según rasgo fundamental: fonemas líquidos/no líquidos

3.PROCESOS DE SUSTITUCIÓN SEGÚN RASGO FUNDAMENTAL: FONEMAS LÍQUIDOS/NO LÍQUIDOS			
S	Subcomponente	Concepto	Ejemplo
S10	Semiconsonantización de fonemas líquidos	Se sustituye un fonema líquido (/l/, /r/, o /r̄/) por las realizaciones semiconsonantes cerradas yod (j) o wau (w). La consonante líquida (/l/, /r/, o /r̄/) de un grupo consonántico homosilábico inicio de sílaba se convierte en la semiconsonante palatal /j/.	- <i>Tjen</i> por <i>tren</i> - <i>Bisikjeta</i> por <i>bicikleta</i> - <i>alfombja</i> por <i>alfombra</i> - <i>Pjatano</i> por <i>plátano</i>
S11	Sustitución de fonemas líquidos entre sí	Sustitución de un fonema líquido por otro líquido.	- <i>Refrigeladola</i> por <i>refrigeradora</i> . - <i>Tambol</i> por <i>tambor</i> . - <i>kapelusita</i> por <i>kaperusita</i> .
S12	Sustitución de fonemas líquidos por no líquidos orales	Se sustituye un fonema líquido (/r/, /r̄/, /l/) por un fonema no líquido oral.	- <i>Goffo</i> por <i>gorro</i> .

			<ul style="list-style-type: none"> - <i>Madiposa</i> por mariposa. - <i>Dinosaubio</i> por dinosaurio.
S13	Sustitución de fonemas consonánticos no líquidos orales o vocálicos orales por fonemas líquidos.	Se sustituye un fonema no líquido por uno líquido.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Erificio</i> por edificio. - <i>Banderil</i> por banderín. - <i>Litarra</i> por guitarra.

Cachay y Montero, (2016)

Cuadro 7

Procesos de Sustitución según resonancia suplementaria

3.PROCESOS DE SUSTITUCIÓN SEGÚN RESONANCIA SUPLEMENTARIA			
S	Subcomponente	Concepto	Ejemplo
S14	Nasalización de fonemas	Un fonema oral consonántico (líquido o no líquido) o vocálico, es sustituido por un fonema consonántico nasal.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Manderín</i> por banderín. - <i>Anto</i> por auto - <i>Bonsa</i> por bolsa
S15	Oralización de consonantes nasales	Se sustituye un fonema consonántico nasal por uno consonántico oral (no líquido o líquido).	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Kariposa</i> por mariposa - <i>Baletín</i> por maletín

Cachay y Montero, (2016)

Cuadro 8

Procesos de Sustitución que afectan a los fonemas vocálicos

3.PROCESOS DE SUSTITUCIÓN QUE AFECTAN A LOS FONEMAS VOCÁLICOS			
S	Subcomponente	Concepto	Ejemplo
S16	Sustitución de vocales o disimilación	Un fonema vocálico es sustituido por otro fonema vocálico diferente.	- <i>Tembor</i> por tambor. - <i>Alikóptero</i> por Elikopteto. - <i>Dinosaurio</i> por dinosaurio.

Cachay y Montero, (2016)

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1. Procesos de Simplificación Fonológica (PSF):

Estrategias empleadas por los niños de pre escolar para hacer de su lenguaje lo más parecido al lenguaje adulto.

- Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra: Reducción de las emisiones a la estructura silábica básica CONS.+VOCAL o la secuencia CV + CV.
- Procesos de Asimilación: Reemplazo de fonemas para hacerlos similares o idénticos a otros presentes en la palabra.
- Procesos de Sustitución: Cambio de fonemas de una clase por otra.

2.3.2. Gestión Educativa:

Es la administración de la Institución Educativa, según sea ésta Estatal o Privada. La Gestión Educativa Estatal se realiza según las disposiciones administrativas y de otra índole que emanan del Ministerio de Educación. La Gestión Educativa Privada se rige además de las disposiciones administrativas y de otra índole que emanan del Ministerio de Educación, pero a su vez pueden realizar modificaciones de acuerdo a su filosofía educativa.

2.3.3. Sexo:

Condición orgánica que diferencia al varón de la mujer (Masculino y femenino).

2.3.4. Edad:

Tiempo de vida desde el nacimiento de una persona a la actualidad (para la presente investigación se consideró tomar las edades de 3, 4 y 5 años).

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existen diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) entre niños y niñas de 3, 4 y 5 años provenientes de instituciones educativas particulares e instituciones educativas estatales del distrito de Breña.

2.4.2 Hipótesis específicas

- Existen diferencias significativas en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos de Sustitución entre niños y niñas según el tipo de gestión educativa.
- Existen diferencias significativas en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos de Sustitución según la edad en niños y niñas de 3, 4 y 5 años de instituciones particulares y estatales del distrito de Breña.
- Existen diferencias significativas relacionadas en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos de Sustitución según el sexo entre niños y niñas de instituciones particulares y estatales del distrito de Breña.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de la investigación

El presente estudio es de enfoque cuantitativo porque la investigación está preestructurada desde el planteamiento del problema hasta el proceso para analizar los datos, en el cual se emplean básicamente formulaciones estadísticas. (Hernández, Fernández & Baptista, 1991)

3.2. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo descriptiva y de diseño descriptivo-comparativo, transversal según lo planteado por Hernández et al. (1991), debido a que se compararán los procesos de simplificación fonológicos según el instrumento de evaluación empleado que analiza el desarrollo fonológico en niños varones y mujeres de 3 a 5 años.

3.3. Población y muestra

La población objetivo es la de niños de 3 a 5 años de ambos sexos que cursan el nivel Inicial en instituciones de gestión educativa estatal y privada del distrito de Breña.

La población accesible está conformada por los alumnos de 3 a 5 años de las instituciones educativas particulares La Salle y Nuestra Señora del Buen Consejo. Las instituciones educativas estatales presentes en el estudio fueron las siguientes: Mariscal Andrés Bvelino Cáceres y Mariano Melgar.

El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencionado en razón a que se propusieron criterios de inclusión y exclusión para pertenecer a la muestra de estudio.

La muestra está conformada por 180 niños de entre 3 a 5 años de edad extraída de la población accesible.

Los criterios de exclusión son los siguientes: niños con descompensaciones lingüísticas en los ámbitos de expresión y comprensión oral (identificados según referencias brindadas por los docentes y corroboradas en el proceso de evaluación) y niños que no cuenten con el permiso de sus padres. Con respecto a los criterios de inclusión se consideraron los siguientes aspectos: niños sin dificultades de lenguaje con un rango de edad de 3.0 años a 5.11 años de edad.

Tabla 5

Distribución por Edad

Edad	<i>f</i>	%
3	60	33,1
4	60	33,1
5	60	33,1

Nota: $N = 180$

La distribución de edades fue equitativa, contando con 60 niños y niñas para las 3 edades comprendidas en el estudio (3, 4 y 5 años).

Tabla 6

Distribución por Sexo

Sexo	<i>f</i>	%
Varón	84	46.4
Mujer	96	53.0

Nota: $N = 180$

Del total de evaluados ($N = 180$), 84 fueron niños (46.4%) y 96 fueron niñas (53%).

Tabla 7

Distribución por Institución Educativa

Institución Educativa	<i>f</i>	%
Particular	90	50
Estatal	90	50

Nota: $N = 180$

La muestra total estuvo conformada por 180 niños y niñas, pertenecientes a Instituciones Educativas del sector público (50%) y privado (50%).

3.4. Operacionalización de variables

A continuación se presentan las variables desagregadas del presente estudio en dimensión e indicadores.

Tabla 8

Operacionalización de las variables de estudio

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES
1. Procesos de Simplificación Fonológica	1.1 Procesos relacionados con la Estructura Silábica.	Respuesta a los ítems del Teptosif-R Adaptado.
	1.2 Procesos de Asimilación.	
	1.3 Procesos de Sustitución.	
2. Edad	2.1 Niñas y niños de 3 años.	Anotación de la edad de los niños en una ficha de información personal.
	2.2 Niñas y niños de 4 años.	
	2.3 Niñas y niños de 5 años.	
3. Sexo	3.1 Varones	Anotación del sexo del niño en una ficha de información personal.
	3.2 Mujeres	
4. Tipo de Gestión Educativa	4.1 Estatal	Registro de la institución educativa en la UGEL 03.
	4.2 Privada	

3.5. Técnica e instrumento para la recolección de datos

La técnica empleada es la de la encuesta en su modalidad del cuestionario. El instrumento es el Test para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica.

3.5.1 Ficha Técnica del Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF – R Adaptado.

Nombre del Test	: Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF-R Adaptado.
Autores Originales	: Pávez, Maggiolo y Coloma (2008).
Adaptación peruana	: Albarracín, Carranza y Meléndez (2013).
Administración	: Individual.
Edad	: 3 a 6 años.
Significación	: Evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica de diversas palabras y complejidad en niños de 3 a 6 años.

3.5.2 Breve descripción

El TEPROSIF-R Adaptado debe aplicarse de forma individual en un ambiente que presente características adecuadas tales como: iluminación y ventilación apropiada, un espacio libre de ruidos y distractores.

En cuanto a la organización del espacio para la aplicación del test, es importante que el examinador se siente al lado del niño y con el set de láminas frente a ambos, con el fin que el evaluado evite observar directamente el modelo articulatorio emitido por el examinador.

Con el fin de obtener resultados óptimos a la aplicación del test, resulta fundamental que el examinador maneje las características de la prueba, la forma de aplicación, el registro, análisis e interpretación de los resultados. Además, es importante asegurarse que previamente a la aplicación de la prueba, los niños estén con la disposición y comodidad convenientes para poder responder al test. Es importante mencionar que existe la

posibilidad de suspender la prueba por un tiempo determinado si es que el niño muestra cansancio o distracción.

El instrumento de evaluación TEPROSIF-R Adaptado consta de 40 láminas organizadas, el cual da inicio con dos ejemplos, posteriormente se presentan 15 ítems para que el examinador realice un barrido inicial y así obtenga una visión global y necesaria de los PSF. El niño deberá emitir la palabra solicitada por el evaluador. Como parte final de la prueba, se consignan 25 ítems restantes que darán como resultado al evaluador un panorama integral del desarrollo fonológico del infante.

Como parte del análisis final de la prueba, se consigna una hoja de respuestas en donde se registran las emisiones del niño y además una hoja de análisis, la cual permite categorizar y elaborar un registro más específico de las producciones fonológicas obtenidas.

3.5.3 Confiabilidad

La confiabilidad del Teprosif-R Adaptado es alta, puesto que el coeficiente Alfa Cronbach arroja el valor .94. (Albarracín, Carranza & Meléndez, 2011) y fue de .87 también según el coeficiente Alfa en una muestra del Programa no Escolarizado de Educación Inicial PRONOEI (Asención & Solís, 2013).

3.5.4 Validez

De acuerdo a la investigación de Asención y Solís (2013), se estimó la validez mediante dos procedimientos: correlacionando el PSF global con la edad, y analizando la discriminación del PSF global entre las edades.

De un lado, se obtuvo un valor $r = -.49$ ($p < .000$), evidenciando una relación negativa y estadísticamente significativa. De otro lado, en la muestra de los colegios estatales se obtuvo un valor del coeficiente más elevado y también estadísticamente más significativo con respecto a las instituciones educativas privadas. En ambos casos se comprobó lo esperado: el aumento de la edad se correlaciona significativamente con la disminución de los PSF.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos resultantes de la aplicación del TEPROSIF-R Adaptado y ficha de datos fueron tabulados, elaborándose una matriz de datos con las variables codificadas según hoja o libro de código. La matriz así elaborada fue analizada estadísticamente según los objetivos e hipótesis de estudio. Se empleó la estadística descriptiva mediante frecuencias, porcentajes, media aritmética, desviación estándar, varianza y gráficos. Para el contraste de las hipótesis se empleó la estadística inferencial mediante la prueba T-student y la prueba F de análisis de varianza. Los datos fueron analizados utilizando el software estadístico IBM© SPSS versión 21 con una significación de .05.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados

En el presente capítulo se presentan y analizan los resultados en tablas vinculados a los objetivos e hipótesis del estudio.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado de acuerdo al tipo de gestión educativa

Componentes del TEPROSIF-R Adaptado	Gestión privada (<i>n</i> = 90)		Gestión estatal (<i>n</i> = 90)	
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	12.26	10.44	16.52	13.19
Procesos de Asimilación	2.97	2.84	4.54	5.71
Procesos de Sustitución	6.1	4.76	6.01	3.89
Puntaje total de Simplificación Fonológica	21.32	16.39	27.08	19.66

Nota: N = 180

La tabla 9 ilustra los datos descriptivos de los componentes del TEPROSIF-R Adaptado en los 180 niños y niñas distribuidos entre dos colegios privados (*n* = 90) y dos colegios estatales (*n* = 90). El grupo perteneciente a las instituciones privadas obtuvo en promedio un puntaje menor ($M = 12.26$, $DE = 10.44$) al grupo de las instituciones estatales ($M = 16.52$, $DE = 13.19$) en los Procesos Relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra. Con respecto a los Procesos de Asimilación, el grupo de instituciones privadas también obtuvo una puntuación promedio menor ($M = 2.97$, $DE = 2.84$) en comparación al grupo de instituciones estatales ($M = 4.54$, $DE = 5.71$). Asimismo, el grupo de colegios privados tuvo un desempeño promedio menor ($M = 21.32$, $DE = 16.39$) a los estatales ($M = 27.08$, $DE = 19.66$) en el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica. Sin embargo, las diferencias en los puntajes de los procesos de Sustitución no difirieron por mucho entre los grupos privados ($M = 6.1$, $DE = 4.76$) y los grupos estatales ($M = 6.01$, $DE = 3.89$). Por lo mencionado anteriormente, se cumple la hipótesis que afirma que existen diferencias significativas entre los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra y los Procesos de Asimilación, sin embargo la hipótesis difiere en lo que respecta a los Procesos de Sustitución, en los cuales los resultados fueron similares.

Tabla 10

Estadísticos descriptivos para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado de acuerdo a la edad

Componentes del TEPROSIF-R Adaptado	Edad					
	3 años (<i>n</i> = 60)		4 años (<i>n</i> = 60)		5 años (<i>n</i> = 60)	
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	25.77	11.89	10.77	7.97	6.63	5.44
Procesos de Asimilación	7.10	6.11	2.43	2.40	1.73	1.69
Procesos de Sustitución	9.58	3.82	4.83	3.45	3.75	3.31
Puntaje total de Simplificación Fonológica	42.45	16.04	18.03	12.36	12.12	8.80

Nota: N = 180

La tabla 10 ilustra los datos descriptivos de los componentes del TEPROSIF-R Adaptado en los 180 niños y niñas repartidos entre los grupos de edades de 3 años (*n* = 60), 4 años (*n* = 60) y 5 años (*n* = 60). Se identificó una disminución progresiva en los puntajes de los componentes del TEPROSIF-R Adaptado en los tres grupos de edad.

En lo que respecta a las puntuaciones en los procesos de Estructura Silábica el grupo de 3 años obtuvo el puntaje promedio más elevado (*M* = 25.77, *DE* = 11.89), seguido por el grupo de 4 años (*M* = 10.77, *DE* = 7.97), y el de 5 años. (*M* = 6.63, *DE* = 5.44)

Las puntuaciones en los procesos de Asimilación también presentaron esta disminución progresiva. El grupo de 3 años obtuvo el puntaje promedio más elevado (*M* = 7.10, *DE* = 6.11), seguido por el grupo de 4 años (*M* = 2.43, *DE* = 2.40), y el de 5 años. (*M* = 1.73, *DE* = 1.69)

En los procesos de Sustitución, el grupo de 3 años obtuvo el puntaje promedio más elevado (*M* = 9.58, *DE* = 3.82), seguido por el grupo de 4 años (*M* = 4.83, *DE* = 3.45), y el de 5 años. (*M* = 3.75, *DE* = 3.31)

Consecuentemente, la tendencia a la baja también se identificó en el puntaje total de los procesos de simplificación fonológica. El grupo de 3 años obtuvo el puntaje promedio más elevado ($M = 42.45$, $DE = 16.04$), seguido por el grupo de 4 años ($M = 18.03$, $DE = 12.36$), y el de 5 años ($M = 12.12$, $DE = 8.80$).

Tabla 11

Estadísticos descriptivos para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado de acuerdo al sexo

Componentes del TEPROSIF-R Adaptado	Niños ($n = 84$)		Niñas ($n = 96$)	
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	16.07	13.59	12.92	10.37
Procesos de Asimilación	3.67	3.97	3.83	5.06
Procesos de Sustitución	6.33	4.39	5.81	4.29
Puntaje total de Simplificación Fonológica	26.07	19.48	22.56	17.09

Nota: $N = 180$

La tabla 11 ilustra los datos descriptivos de los componentes del TEPROSIF-R Adaptado de acuerdo al sexo (niños = 84, niñas = 96). En términos generales, los niños obtuvieron un mayor índice de Procesos de Simplificación Fonológica con respecto a las niñas en los tres tipos de procesos evaluados por el TEPROSIF-R Adaptado. En los procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, los niños obtuvieron un puntaje promedio mayor ($M = 16.07$, $DE = 13.59$) en comparación a las niñas ($M = 12.92$, $DE = 10.37$). En los Procesos de Asimilación se obtuvieron puntuaciones muy similares entre el grupo de niños ($M = 3.67$, $DE = 3.97$) y el grupo de niñas ($M = 3.83$, $DE = 5.06$). Con respecto a los Procesos de Sustitución, los niños obtuvieron un puntaje promedio un poco mayor ($M = 6.33$, $DE = 4.39$) al alcanzado por las niñas ($M = 5.81$, $DE = 4.29$). Por último, en el puntaje total de los Procesos de Simplificación Fonológica, los niños

obtuvieron un puntaje mayor ($M = 26.07$, $DE = 19.48$) al obtenido por las niñas ($M = 22.56$, $DE = 17.09$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis que plantea que existen diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación y Procesos de Sustitución según el sexo entre niños y niñas de instituciones particulares y estatales del distrito de Breña.

Tabla 12

Prueba K-S de bondad de ajuste a la curva normal para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo al tipo de Institución

TEPROSIF-R Adaptado	Institución					
	Particular ($n = 90$)			Estatal ($n = 90$)		
	<i>D</i>	<i>Gl</i>	<i>p</i>	<i>D</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	0.14	90	.00*	0.13	90	.00*
Procesos de Asimilación	0.23	90	.00*	0.22	90	.00*
Procesos de Sustitución	0.1	90	.02*	0.12	90	.00*
Puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica	0.12	90	.00*	0.11	90	.01*

Nota: $N = 180$

* $p < .05$

Se llevó a cabo un análisis de bondad de ajuste a la curva normal para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo al tipo de institución. Los resultados para la institución particular revelaron que se carece de evidencias suficientes para afirmar que las puntuaciones para las variables de estudio se distribuyen normalmente: Procesos relacionados con la Estructura de la

Sílaba y la Palabra, $n = 90$, $D(90) = .14$, $p < .05$; Procesos de Asimilación, $n = 90$, $D(90) = .23$, $p < .05$; Procesos de Sustitución $n = 90$, $D(90) = .1$, $p = .02$; y puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica, $n = 90$, $D(90) = .12$, $p < .05$.

Los resultados para la institución estatal también revelaron que se carece de evidencias suficientes para afirmar que las puntuaciones para las variables de estudio se distribuyen normalmente: Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, $n = 90$, $D(90) = .13$, $p < .05$; Procesos de Asimilación, $n = 90$, $D(90) = .22$, $p < .05$; Procesos de Sustitución $n = 90$, $D(90) = .12$, $p = .02$; y puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica, $n = 90$, $D(90) = .11$, $p < .05$



Tabla 13

Prueba U de Man-Whitney para los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación, Procesos de Sustitución y puntaje total de Simplificación Fonológica de acuerdo al tipo de Institución Educativa

TEPROSIF-R Adaptado	Institución Particular (n = 90)			Institución Estatal (n = 90)			U	z	P	r
	Rango promedio	Suma de rangos	Mdn	Rango promedio	Suma de rangos	Mdn				
Procesos Relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	81.87	7368.5	10	99.13	8921.5	14	3273.5	-2.22	.03*	-.17
Procesos de Asimilación	86.74	7807	2	94.26	8483	2	3712	-0.98	.33	-.07
Procesos de Sustitución	89.33	8040	5	91.67	8250	6	3945	-0.3	.76	-.02
Puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica	83.34	7500.5	18	97.66	8789.5	23.5	3405.5	-1.84	.07	-.01

Nota: N = 180, PSF = Procesos de Simplificación Fonológica

*p < .05

Se llevó a cabo una prueba U de Mann-Whitney para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado, de acuerdo al tipo de institución educativa. Se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de los Procesos de Estructura de la Sílabla y la Palabra en la institución privada ($Mdn = 10$) frente a la institución estatal ($Mdn = 14$) y se reportó un tamaño del efecto pequeño, $U = 3273.5$, $z = -2.22$, $p = .03$, $r = -.17$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis que plantea que existen diferencias en los Procesos de Estructura de la Sílabla y la Palabra según el tipo de gestión educativa.

No obstante, no se reportaron diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de los procesos de Asimilación en la institución privada ($Mdn = 2$) frente a la estatal ($Mdn = 2$) y se reportó un tamaño del efecto cercano a ser pequeño, $U = 3712$, $z = -0.98$, $p = .33$, $r = -.07$. Asimismo, no existen diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de los Procesos de Sustitución en la institución privada ($Mdn = 5$) frente a la estatal ($Mdn = 6$) y se reportó un tamaño del efecto casi nulo, $U = 3945$, $z = -0.3$, $p = .76$, $r = -.02$. De la misma manera, no existen diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones totales de los procesos de simplificación fonológica de la institución particular ($Mdn = 18$) frente a la estatal ($Mdn = 23.5$) y se reportó un tamaño del efecto casi nulo, $U = 3405.5$, $z = -1.84$, $p = .07$, $r = -.01$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis que plantea que existen diferencias en los Procesos de Asimilación y Sustitución según el tipo de institución educativa.

Tabla 14

Prueba K-S de bondad de ajuste a la curva normal para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo a la edad

TEPROSIF-R Adaptado	Edad								
	3 años (<i>n</i> = 60)			4 años (<i>n</i> = 60)			5 años (<i>n</i> = 60)		
	<i>D</i>	<i>gl</i>	<i>P</i>	<i>D</i>	<i>Gl</i>	<i>p</i>	<i>D</i>	<i>gl</i>	<i>P</i>
Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	.12	60	.02*	0.11	60	.05*	.15	60	.00*
Procesos de Asimilación	.19	60	.01*	0.21	60	.00*	.24	60	.00*
Procesos de Sustitución	.14	60	.01*	0.11	60	.06	.19	60	.02*
Puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica	.08	60	.20	0.12	60	.05*	.11	60	.09

Nota: N = 180

**p < .05*

Se llevó a cabo un análisis de bondad de ajuste a la curva normal para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo a la edad. Los resultados para el grupo de 3 años revelaron que se carece de evidencias suficientes para afirmar que las puntuaciones para las variables de estudio se distribuyen normalmente en los siguientes componentes: Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, *n* = 60, *D*(60) = .12, *p* = .02; Procesos de Asimilación, *n* = 90; *D*(60) = .19, *p* = .01; Procesos de Sustitución *n* = 60, *D*(60) = .14, *p* = .01. Sin embargo, se reportaron evidencias de normalidad en el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica, *n* = 90, *D*(60) = .08, *p* = .20.

Los resultados para el grupo de 4 años también revelaron que se carece de evidencias suficientes para afirmar que las puntuaciones para las variables de estudio se distribuyen normalmente en los siguientes componentes: Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, $n = 60$, $D(60) = .11$, $p = .05$; Procesos de Asimilación, $n = 60$, $D(60) = .21$, $p < .00$ y puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica, $n = 60$, $D(60) = .12$, $p = .05$. No obstante, se reportaron evidencias de normalidad en el puntaje de Procesos de Sustitución, $n = 60$, $D(60) = .11$, $p = .06$.

Los resultados para el grupo de 5 años revelaron que se carece de evidencias suficientes para afirmar que las puntuaciones para las variables de estudio se distribuyen normalmente en los siguientes procesos: Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, $n = 60$; $D(60) = .15$, $p = .00$; Procesos de Asimilación, $n = 60$, $D(60) = .24$, $p < .00$; y Procesos de Sustitución $n = 60$, $D(60) = .19$, $p = .02$. Por el contrario, el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica sí reportó evidencias de distribución normal, $n = 60$, $D(60) = .11$, $p = .09$.

No obstante que se obtuvieron evidencias de distribución normal en una subprueba por cada grupo de edad, se procedió al uso de análisis no paramétrico para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado de acuerdo a la edad. Esta medida se justifica puesto que analizar a los grupos de edad de acuerdo a su característica paramétrica o no paramétrica no permitiría proceder con la comparación.

Tabla 15

Prueba X^2 de Kruskal-Wallis para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo a la edad

TEPROSIF-R Adaptado	Edad			gl	Kruskal Wallis X^2	P
	3 años (n = 60)	4 años (n = 60)	5 años (n = 60)			
	Rango promedio	Rango promedio	Rango promedio			
Procesos Relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	140.51	77.59	53.4	2	89.5	.00*
Procesos de Asimilación	127.73	78.51	65.26	2	48.93	.00*
Procesos de Sustitución	132.56	77.21	61.73	2	61.69	.00*
Puntaje total De Simplificación Fonológica	141.53	75.8	54.17	2	91.56	.00*

Nota: N = 180

* $p < .05$

La tabla ilustra la prueba de Kruskal-Wallis para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado de acuerdo a la edad. En todos los casos se reporta una diferencia estadísticamente significativa de acuerdo a la edad de los participantes: Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, $X^2(2) = 89.5$, $p < .05$; Procesos de Asimilación, $X^2(2) = 48.93$, $p < .05$; Procesos de Sustitución, $X^2(2) = 61.69$, $p < .05$; y puntaje total de procesos de simplificación fonológica, $X^2(2) = 91.56$, $p < .05$. La edad de 3 años fue la que obtuvo un rango promedio superior a los otros dos grupos de edad en todos los procesos de simplificación fonológica. Por lo tanto, se acepta la hipótesis que plantea que existen diferencias en los procesos de simplificación fonológica de acuerdo a la edad de los participantes, evidenciando una puntuación mayor en el grupo de 3 años de edad.

Tabla 16

Prueba K-S de bondad de ajuste a la curva normal para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo al sexo

TEPROSIF-R Adaptado	Sexo					
	Niños (n = 84)			Niñas (n = 96)		
	<i>D</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>	<i>D</i>	<i>gl</i>	<i>P</i>
Procesos Relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	.16	84	.00*	.12	96	.00*
Procesos de Asimilación	.21	84	.00*	.25	96	.00*
Procesos de Sustitución	.12	84	.01*	.10	96	.02*
Puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica	.13	84	.00*	.13	96	.00*

Nota: $N = 180$

* $p < .05$

Se llevó a cabo un análisis de bondad de ajuste a la curva normal para los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, los Procesos de Asimilación, los Procesos de Sustitución y el puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica de acuerdo al sexo. Los resultados para los niños revelaron que se carece de evidencias suficientes para afirmar que las puntuaciones para las variables de estudio se distribuyen normalmente: Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, $n = 84$, $D(84) = .16$, $p < .05$; Procesos de Asimilación, $n = 84$, $D(84) = .21$, $p < .05$; Procesos de Sustitución $n = 84$, $D(84) = .12$, $p = .01$; y puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica, $n = 84$, $D(84) = .13$, $p < .05$.

Los resultados para las niñas también revelaron que se carece de evidencias suficientes para afirmar que las puntuaciones para las variables de estudio se distribuyen normalmente: Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, $n = 96$, $D(96) = .12$, $p < .05$; Procesos de Asimilación, $n = 96$, $D(96) = .25$, $p < .05$; Procesos de Sustitución $n = 96$, $D(96) = .10$, $p = .02$; y puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica, $n = 96$, $D(96) = .13$, $p < .05$.

Tabla 17

Prueba U de Man-Whitney para los Procesos de Simplificación Fonológica relacionados a la Estructura de la Sílabla y la Palabra, Procesos de Asimilación, Procesos de Sustitución y puntaje total de Simplificación Fonológica de acuerdo al sexo

TEPROSIF-R Adaptado	Niños (n = 84)			Niñas (n = 96)			U	z	p	r
	Rango promedio	Suma de rangos	Mdn	Rango promedio	Suma de rangos	Mdn				
Procesos Relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra	95.64	8033.5	12	86.01	8256.5	11.50	3600.5	-1.24	.22	-.09
Procesos de Asimilación	90.41	7594.5	2	90.58	8695.5	2	4024.5	-0.02	.98	0
Procesos de Sustitución	93.73	7873	6	87.68	8417	5	3761	-0.78	.44	-.06
Puntaje total de Procesos de Simplificación Fonológica	95.1	7988.5	21	86.47	8301.5	19	3645.5	-1.11	.27	-.08

Nota: N = 180

*p < .05

Se llevó a cabo la prueba U de Mann-Whitney para los componentes del TEPROSIF-R Adaptado, de acuerdo al sexo. Los componentes evaluados carecieron de diferencias estadísticamente significativas de acuerdo al sexo de los participantes y tamaños del efecto por debajo de la categoría “pequeño” ($r = .10$): Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, $Mdn = 12$, $U = 3600.5$, $z = -1.24$, $p = .22$, $r = -.09$; Procesos de Asimilación, $Mdn = 2$, $U = 4024.5$, $z = -0.02$, $p = .98$, $r = 0$; Procesos de Sustitución, $Mdn = 6$, $U = 3761$, $z = -0.78$, $p = .44$, $r = -.06$; y puntaje total de Simplificación Fonológica, $Mdn = 21$, $U = 3645.5$, $z = -1.11$, $p = .27$, $r = -.08$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis que plantea que existen diferencias en los procesos antes mencionados según el sexo de los participantes.

4.2. Discusión

A partir del análisis de los resultados de la presente investigación, se confirma lo que indica la teoría de la Fonología Natural de Ingram (1983) que plantea que conforme el desarrollo del lenguaje va transcurriendo, el niño hace empleo de diversos recursos para poder emitir ciertos sonidos parecidos a los del adulto, fonemas que para su edad aún son difíciles de emitir por razones fonoarticulatorias, por lo que se ve en la necesidad de reemplazar dichos sonidos por otros más sencillos y que él mismo pueda llegar a producir. (Stampe e Ingram cit. por Coloma, Pavez, Maggiolo y Peñaloza, 2013). Dicha afirmación coincide con los resultados que se obtuvieron al evaluar a los niños de instituciones educativas de gestión estatal y privada del distrito de Breña, quienes disminuyeron los PSF frecuentemente utilizados conforme aumentaban su edad.

Por otro lado no se hallaron diferencias significativas de acuerdo al tipo de gestión de las instituciones educativas de la muestra. Ello puede deberse al grado de estimulación existente entre los niños.

Al respecto, en los Procesos relacionados con la Estructura de la Sílabla y la Palabra, se obtuvo que éstos son los más recurrentes en infantes de edades de 3 a 5 años, información que coincide con los resultados de las investigaciones de Pavez et. al (2008), Merlo et al. (2004), Ortiz Rubia (2007), Asencio (2009) y Gonzáles (2010). Asimismo se halló que el grupo de niños pertenecientes a la gestión educativa estatal obtuvo un mayor índice en el uso de PSF en lo que respecta a niños de instituciones educativas privadas. Ello puede deberse a que en las instituciones educativas estatales de Breña, de las cuales se obtuvo la muestra, la importancia que se le brinda al ámbito del lenguaje no es tomada como prioridad, por otra parte, cabe la posibilidad que pueda existir un entorno familiar o social presente en el niño, el cual se caracterice por la ausencia de factores motivadores y estimulantes para un buen desarrollo de su lenguaje, aspectos que son esenciales para un adecuado desarrollo del mismo.

Por otro lado, en lo que respecta al Proceso de Asimilación, los resultados estadísticos evidencian que dichos procesos no presentan diferencias significativas, puesto que ambos grupos, tanto el de las instituciones educativas privadas como el de las estatales, presentaron un promedio similar de PSF. Este resultado coincide con lo que indica Acosta y Moreno (1999) al mencionar que son los Procesos de Asimilación los menos frecuentes entre los niños y niñas con desarrollo normal.

Por último, en lo referido al Proceso de Sustitución (el cual se refiere a que el niño en su intento de querer realizar emisiones entendibles, aún haga empleo de ciertos mecanismos de simplificación a pesar que posee las mismas estructuras mentales fonológicas que las de un adulto) se encontró que los resultados al no ser significativos rechazan la hipótesis planteada en la presente investigación, la cual afirma que existen diferencias significativas en los Procesos de Sustitución en lo que se refiere a gestión educativa. En contraste a ello, los resultados de la investigación presentada por Merlo et al., revisada por Maggiolo en el año 2004 en Chile, plantean que el mencionado proceso junto al de estructura silábica representan un alto grado de significación.

A partir del análisis de los resultados en lo que refiere a la variable edad, se puede afirmar que el grupo de 3 años está representado con un promedio más elevado en lo referido a la emisión de los procesos de simplificación fonológica en su totalidad, seguido por la edad de 4 años y finalmente la de 5. Lo anteriormente mencionado, es corroborado con las afirmaciones realizados por Berko y Bernstein (2010) quienes plantean que el lenguaje en el ser humano se va desarrollando a lo largo de toda la vida y en cada etapa va adquiriendo nuevas habilidades de forma progresiva.

Del mismo modo, en los estudios realizados por Bosh (1974) se puede observar que los infantes presentan etapas de adquisición fonológica las cuales están determinadas según su edad y presentan grados de complejidad progresivos, lo cual les permite mejorar e ir complejizando sus producciones conforme aumenta su edad. (Tabla 4)

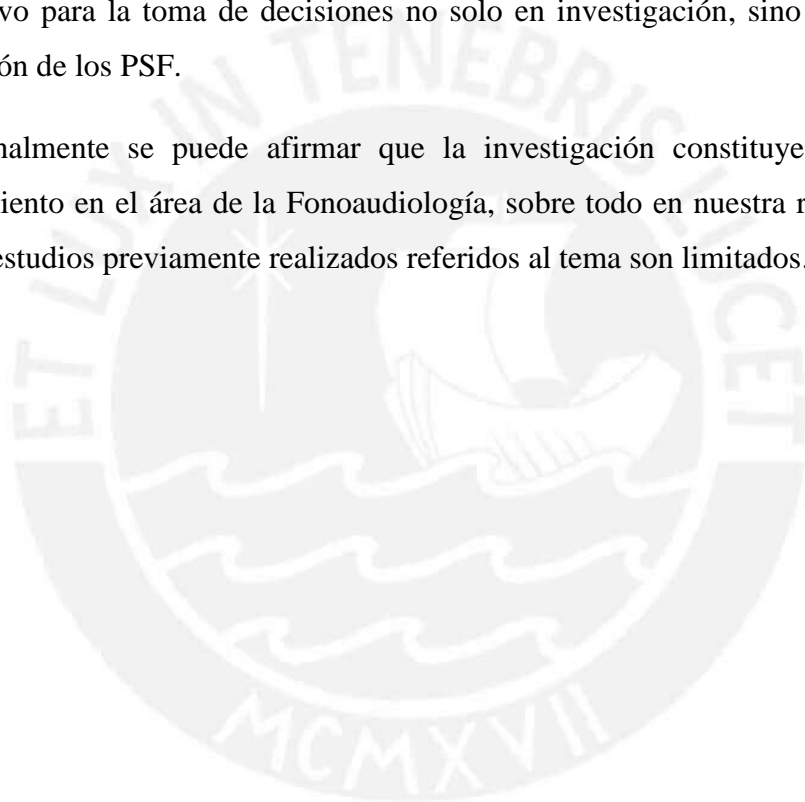
Dentro del marco de la realidad peruana, los resultados obtenidos en las investigaciones realizadas por Albarracin, Carranza y Melendez (2011) y Asencio y Cornejo (2009) permiten reafirmar los resultados obtenidos en la presente investigación.

El estudio de los procesos de simplificación fonológica con respecto al análisis de la variable sexo, plantea que no existen diferencias significativas entre los niños evaluados. Ello puede deberse a que las diferencias estarían relacionadas a otros aspectos como por ejemplo el grado de estimulación recibido ya sea en el ámbito educativo o entorno cercano.

A partir del análisis de la presente investigación se puede considerar con respecto a las fortalezas, que los resultados coinciden plenamente con las investigaciones previas referidas al estudio de los Procesos de Simplificación Fonológica, además estos resultados guardan coherencia con los fundamentos de las teorías relacionadas a este tema (Ingram & Stampe, 1983). En lo que respecta al nivel metodológico, la investigación constituyó un aporte a la disciplina del lenguaje, debido a que los resultados obtenidos si bien reafirman la teoría, implica que se ha llevado a cabo un

estudio en nuestra realidad vinculándolo a los procesos educativos para comprobar si el factor diferencial referido a la gestión en la formación de los niños influye o demuestra diferencias. Otra de las fortalezas que puede inferirse, es que el presente trabajo de investigación permite una mayor generalización de resultados en nuestra población infantil. Además, es importante mencionar que se empleó el test para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica TEPROSIF – R Adaptado, de Albarracín, Meléndez y Carranza (2011) el cual ha evidenciado que constituye ser un instrumento válido y confiable para medir los PSF y a su vez, permite obtener un estudio más exhaustivo para la toma de decisiones no solo en investigación, sino también en la evaluación de los PSF.

Finalmente se puede afirmar que la investigación constituye un aporte al conocimiento en el área de la Fonoaudiología, sobre todo en nuestra realidad puesto que los estudios previamente realizados referidos al tema son limitados.





CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Al culminar el presente estudio se considera pertinente brindar las siguientes conclusiones y recomendaciones.

5.1. Conclusiones

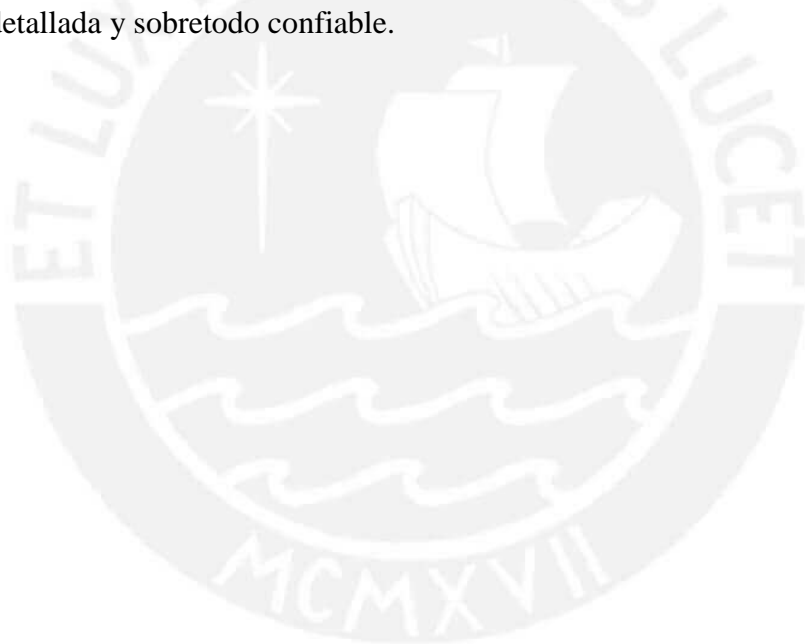
- En lo que respecta a la edad, se encontraron diferencias significativas en el uso de PSF , siendo los niños de 3 años, quienes obtuvieron el puntaje promedio más elevado en el uso Procesos de Simplificación Fonológica a nivel de Estructura de la Sílabas, Asimilación y Sustitución.
- En lo referido a la variable sexo, no se hallaron diferencias significativas en los Procesos de Simplificación Fonológica entre los niños y niñas de las instituciones educativas privadas y estatales.

- Los niños de 3,4 y 5 años pertenecientes a instituciones educativas del distrito de Breña presentaron ciertas diferencias en lo que respecta a la gestión educativa a la cual pertenecen, si bien estas diferencias no son estadísticamente significativas, se apreció un mayor índice de Procesos de Simplificación Fonológica en los niños pertenecientes a las instituciones educativas estatales.

5.2. Sugerencias

- Luego de haber analizado la situación actual en la realidad peruana con respecto al desarrollo del lenguaje, específicamente del aspecto fonológico presente en los infantes pertenecientes a instituciones educativas de gestión particular y estatal dentro de Lima Metropolitana, es fundamental tomar en cuenta que este campo se encuentra desfavorecido. Por lo cual, la creación de estrategias que tengan como objetivo fomentar el uso del lenguaje y que le permitan al niño potenciar esta área, serían favorables para su desarrollo, por lo cual el campo educativo debería tomar en consideración este aspecto y crear estrategias que trabajen desde la prevención. Todo ello, le permitiría al niño poder desarrollar su lenguaje de manera adecuada, antes que empiecen a aparecer posibles dificultades.
- Un aspecto importante que permitiría hacer de esta investigación un estudio más profundo y con mayores beneficios hacia la población de niños a trabajar, sería considerar dentro de la muestra no solamente a los niños que no presenten problemas de lenguaje sino también incluir a aquellos que presenten dificultades. Es necesario mencionar que el problema de lenguaje de la muestra de niños a trabajar sea específico para un mejor análisis de los resultados.

- Otra de las recomendaciones a tomar en cuenta, es que con el afán de contribuir a generalización de resultados, se sugiere realizar investigaciones en la región de la sierra y selva peruana puesto que el contraste de resultados de presencia de PSF en niños de edad preescolar entre las tres regiones del Perú sería muy enriquecedora y consecuentemente generaría un aporte a las personas interesadas en el estudio de los Procesos Fonológicos de Simplificación.
- Es importante ampliar los estudios respecto a la teoría de los PSF para la realidad peruana, puesto que el pluriculturalismo del país amerita un análisis de los PSF más exhaustivo, lo cual conllevaría a que los investigadores interesados en los estudios fonológicos tengan acceso a una base teórica más amplia, detallada y sobretodo confiable.

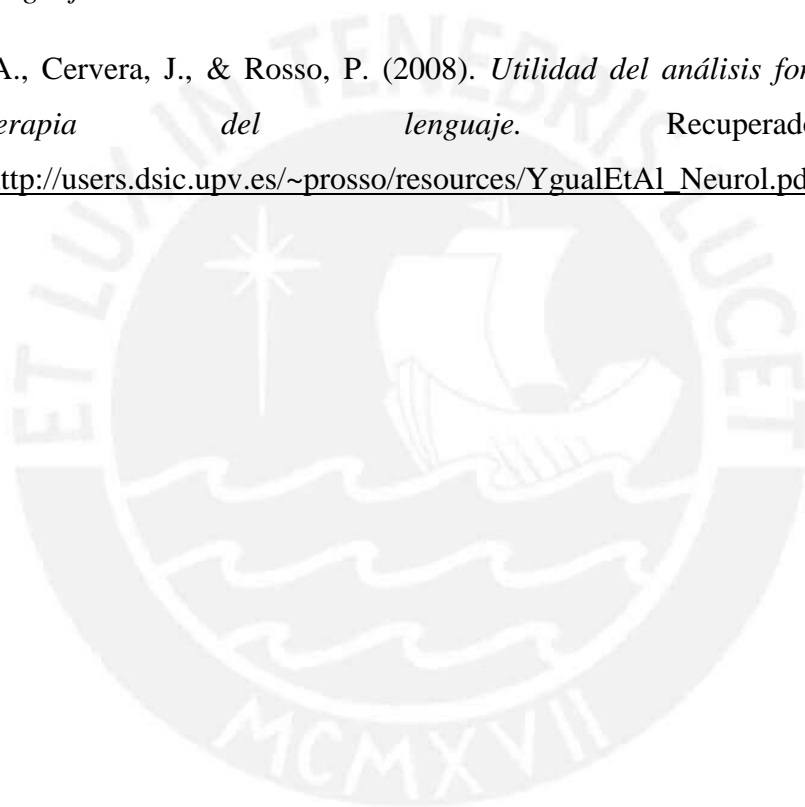


REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, V., & Moreno, A. (1999). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona. Masson.
- Aguado, G. (1999). *El desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años* (2ª ed.). España.
- Albarracín, E., Carranza, P., & Meléndez E. (2011) *Test para evaluar procesos de simplificación fonológica TEPROSIF-R Adaptación* (Tesis de maestría). Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje. Lima.
- Asencio, Cornejo (2009). *Procesos fonológicos de simplificación en niños de 3 y 4 años sin dificultades de privada de lima metropolitana* (Tesis de maestría). Lima
- Asención, C., & Solis, J. (2013). *Procesos de simplificación fonológica en niños de 3 a 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los pronoei de la ugel 06 de lima metropolitana* (Tesis de maestría). Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje. Lima.
- Beniers, E. (1990). *El lenguaje del preescolar: una visión teórica*. México: Trillas
- Berko, J., & Bernstein, N. (2010). *Bases biológicas del Lenguaje*. Barcelona.
- Bosch, L. (2004). *La evaluación fonológica del habla infantil*. Barcelona. Masson
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P.(1991). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. Mexico.
- Fernández, I. (2009). *¿Cómo hablan los niños? el desarrollo del componente fonológico en el lenguaje infantil*. Barcelona: Arco

- Gonzales, Zúñiga (2010). *Caracterización de los procesos de simplificación fonológica en niños de 5 años sin dificultades de lenguaje de colegios nacionales del distrito de surco* (Tesis de maestría). Lima
- Ingram, D. (1983). *Trastornos fonológicos en el niño*. Barcelona: Médica
- Johnston, E., Johnston, A. (1988). *Desarrollo del lenguaje: Lineamientos piagetianos*. Buenos Aires: Panamericana.
- Merlo, Navarro, Paulina, Saez & Torres (2004). *Caracterización de los procesos fonológicos de simplificación en niños entre 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje*. Facultad de Medicina de la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad de Chile. Recuperado de http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/merlo_g/sources/merlo_g.pdf
- Ortiz Rubia (2007). *procesos fonológicos de simplificación* (Tesis de maestría). Universidad de Aconcagua. Mendoza, Argentina.
- Pavez, M., Coloma, J., Maggiolo, M., & Peñaloza, C. (2013). *Procesos de simplificación fonológica en niños de 4, 5 y 6 años con dificultades fonológicas*. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/29926-99278-1-PB%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/29926-99278-1-PB%20(3).pdf)
- Poma, G., & Quintanilla, E. (2012). *Características de los procesos de simplificación fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de lima metropolitana* (Tesis de maestría). Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje. Lima.

- Serra, M. (2002). *Trastornos del Lenguaje: Preguntas pendientes en investigación e intervención*. Barcelona. Recuperado de http://apps.elsevier.es/watermark/ctl_servlet?_f=10&pident_articulo=13153129&pident_usuario=0&pcontactid=&pident_revista=309&ty=151&accion=L&origen=zonadelectura&web=www.elsevier.es&lan=es&fichero=309v22n02a13153129pdf001.pdf
- Serra, M., Serrat, E., Solé, R., Bel, A., & Aparici, M. (2013). *La Adquisición del lenguaje*. Barcelona: Ariel.
- Ygual, A., Cervera, J., & Rosso, P. (2008). *Utilidad del análisis fonológico en la terapia del lenguaje*. Recuperado de http://users.dsic.upv.es/~proso/resources/YgualEtAl_Neurol.pdf



ANEXO 1

Hoja de Respuestas TE PROSIF-R ADAPTADO

NOMBRE:		FECHA DE NACIMIENTO: / /
EDAD:	SEXO:	
TOTAL PSF BARRIDO:	TOTAL DE PSF COMPLETO:	FECHA DE EVALUACIÓN: / /
NIVEL DE DESEMPEÑO: N R D	NIVEL DE DESEMPEÑO: N R D	

N°	ITEMS	REGISTRO	Uso de palabras en América	Uso de palabras en América	SUSTITUCIÓN	TOTAL DE PROCESOS	OTRAS RESPUESTAS (E)
1	PLANCHA						
2	FUEGO						
3	WARIPOSA						
4	MOQUETA						
5	HELICÓPTERO						
6	GIGANTE						
7	CARPETETA						
8	ALFOMBRA						
9	REFRIGERADOR						
10	EDIFICIO						
11	PAÑOLERÍA						
12	DINOSAURIO						
13	TELÉFONO						
14	REMEDIO						
15	PELLETA						
TOTAL DE EL BARRIDO CON 15 ITEMS							
16	ALTO						
17	INDIO						
18	PANTALÓN						
19	CAMBÓN						
20	CUADERNO						
21	BOXER						
22	TREN						
23	PLATANO						
24	LUGO						
25	ENOLIFE						
26	MARON						
27	TAMBOR						
28	MALFÓN						
29	MAFA						
30	ZORRA						
31	ARDO						
32	BOLEA						
33	GUITARRA						
34	GUANTE						
35	REDO						
36	LAULA						
37	PUNTE						
38	MUÑECA						
39	GLOBO						
40	COCOBRE						

TOT. AL P.S.F.

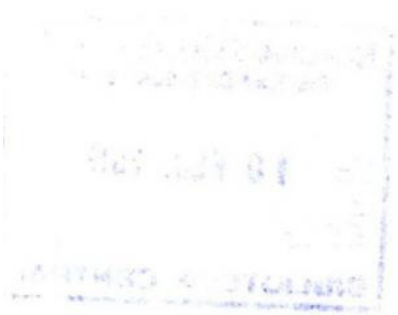
OTRAS RESPUESTAS: (no se contabiliza en el total de respuestas del test).

No responde (NR)

Respuesta no transcribible (NT)

Respuesta otra palabra (OP)

Respuesta con procesos no identificados (PNI)



ANEXO 2

Hoja de Análisis TEPROSIF-R ADAPTADO

NOMBRE: _____

1. PLAN CHA _____	16. AU TO _____	31. ÁR BOL _____
2. FUE GO _____	17. IN DIO _____	32. BOL SA _____
3. MA RI PO SA _____	18. PAN TA LÓN _____	33. GUI TA RRA _____
4. BI CI CLE TA _____	19. CA MIÓN _____	34. GUA TE _____
5. HE LI CÓN TE RO _____	20. CUA DER NO _____	35. RE LOJ _____
6. GI GAN TE _____	21. CO FRE _____	36. JAU LA _____
7. CA PE RU CI TA _____	22. TREN _____	37. PUEN TE _____
8. AL FOM BRA _____	23. PLÁ TA NO _____	38. MU ÑE CA _____
9. RE FRI GE RA DO RA _____	24. JU GO _____	39. GLO BO _____
10. E DI FI CIO _____	25. EN CHU FE _____	40. CO CO DRI LO _____
11. BAN DE RÍN _____	26. JA BÓN _____	FONEMAS NO ARTICULADOS / ʔ / /r/ /N /ð/ /s/
12. DI NO SAU RIO _____	27. TAM BOR _____	
13. TE LÉ FO NO _____	28. MA LE TÍN _____	
14. RE ME DIO _____	29. JI RA FA _____	
15. PEI NE TA _____	30. GO RRO _____	

OBSERVACIONES: