



**PUCP**

**FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS**

**RELACIONES ENTRE IDEOLOGÍA, PARTICIPACIÓN Y CINISMO POLÍTICO  
EN JÓVENES DE LIMA**

Tesis para optar al título de Licenciada en Psicología con mención en  
Psicología Social que presenta la

Bachillera:

ANDREA JORGE

Asesor:

AGUSTÍN ESPINOSA

Lima, 2016

## Relaciones entre ideología, participación y cinismo político en jóvenes de Lima

Se abordó la relación entre la ideología, participación y cinismo político en una muestra de jóvenes de Lima, ( $N = 122$ ), a través de un estudio correlacional. Los resultados muestran relaciones negativas y significativas entre el conservadurismo ideológico y la participación política convencional y no convencional. Además, existiría una relación negativa entre la participación política y el cinismo, así como mayores niveles de cinismo político en el grupo de jóvenes que no pertenece a agrupaciones de acción social voluntaria. Estos resultados muestran la importancia de abordar las variables psicosociales asociadas a la participación política juvenil, en políticas públicas y proyectos sociales que promuevan el ajuste social de los jóvenes peruanos.

*Palabras clave: participación política, ideología, cinismo político, Autoritarismo de Ala Derecha (RWA), Orientación a la Dominancia Social (SDO)*

### Abstract

The relationship between ideology, political participation and political cynicism in a sample of young people living in Lima ( $N = 122$ ), has been addressed through a correlational study. The results show negative and significant relationships between the ideological conservatism and conventional and unconventional political participation. In addition, there would be a negative relationship between political participation and political cynicism, as well as higher levels of political cynicism in young people who doesn't belong to a group of voluntary social action. These results, show the importance of considering the psychosocial factors associated with youth political participation to implement public policies and social projects that promote social adjustment of young Peruvians.

*Keywords: political participation, ideology, political cynicism, Right Wing Authoritarianism (RWA), Social Dominance Orientation (SDO)*

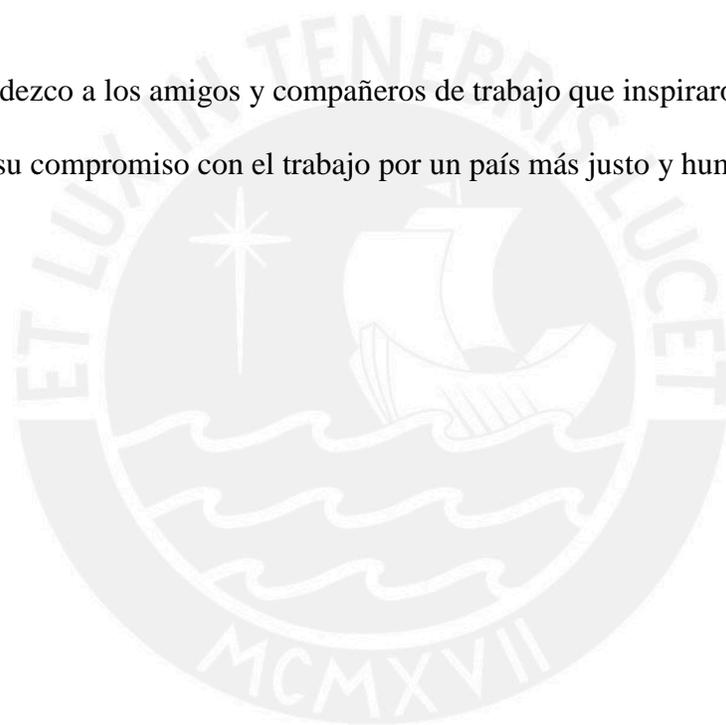
## Agradecimientos

Agradezco, en primer lugar, a mis padres, que han sido siempre mi fuerza e inspiración y mis principales cómplices en la conquista de mis sueños.

A Freddy, por haberme animado a continuar con este proyecto tras la partida de mi padre y por haberme brindado su apoyo incondicional para concretarlo.

A mi aseso, Agustín Espinosa, por sus aportes tan acertados, así como por su comprensión y paciencia.

Finalmente, agradezco a los amigos y compañeros de trabajo que inspiraron mi tema de tesis a través de su compromiso con el trabajo por un país más justo y humano.



## Tabla de contenidos

Introducción.....	1
Método.....	12
Participantes.....	12
Medición.....	13
Procedimiento.....	16
Resultados.....	18
Participación Política y Variables Sociodemográficas.....	18
Ideología y Participación Política.....	18
Cinismo Político y Participación Política.....	20
Discusión.....	21
Participación Política y Variables Sociodemográficas.....	21
Ideología y Participación Política.....	21
Cinismo Político y Participación Política.....	25
Referencias.....	27
Anexos.....	34
Anexo A: Consentimiento Informado.....	34
Anexo B: Ficha de Datos.....	35
Anexo C: Escala de Orientación Ideológica.....	36
Anexo D: Escala de Autoritarismo de Ala Derecha.....	37

Anexo E: Escala de Orientación a la Dominancia Social.....	39
Anexo F: Escala de Participación Política Convencional.....	41
Anexo G: Escala de Participación Política no Convencional.....	42
Anexo H: Escala de Cinismo Político.....	43
Anexo I: Cargas Factoriales de la Escala de Cinismo Político.....	45



## Relaciones entre ideología, participación política y cinismo político en jóvenes de Lima

Dentro de las sociedades que se rigen por sistemas democráticos, los mecanismos emblemáticos de participación política estarían constituidos por el voto, como el acto político formal por excelencia y por la militancia en los partidos políticos que pretenden ser las instancias para la representación política institucionalizada (Luna, 2007). Sin embargo, en las últimas décadas, se ha producido un alejamiento de las vías tradicionales de participación política, lo que se ha visto reflejado en la disminución del número de personas afiliadas a partidos políticos tradicionales, así como en los crecientes índices de abstención del voto, cuando este es voluntario. Varios autores han llamado a este fenómeno crisis de representatividad, caracterizada por el descrédito y la desconfianza con respecto a los políticos y la participación política (Luna, 2007; Brussino, Rabbia y Hüg, 2003).

Si bien, en el Perú, la abstención del voto no es un acto de participación política en el cual se vea reflejada la crisis de representatividad, ya que es obligatorio, existirían otros aspectos percibidos por la población que revelan la existencia de dicha crisis. Los resultados de la VIII Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Corrupción en el Perú, realizada por IPSOS en agosto del 2013, revelan algunas percepciones ciudadanas asociadas a la crisis de representatividad, entre ellas, la incongruencia percibida entre el discurso oficial y la praxis de los representantes políticos, la debilidad de los procedimientos democráticos al interior de las agrupaciones políticas, un sistema de sanciones calificado como deficiente frente a los actos de corrupción de los funcionarios

públicos, así como la sensación generalizada de que los actores políticos actúan motivados solamente por intereses personales, partidarios y/o económicos, más allá de los intereses de la población (IPSOS, 2013). Dichos resultados revelarían también la relación entre la crisis de representatividad y la creciente preocupación por la corrupción en el país. (Paucar y Paucar, 2014)

La corrupción vendría a ser el uso abusivo de los recursos públicos para el beneficio de un grupo específico de personas a costa del progreso público e institucional. En nuestro país, este fenómeno ha estado presente en las estructuras centrales de nuestra sociedad desde épocas coloniales, en las que el poder centralista de los virreyes militares y el respaldo recibido por sus patronazgos, sentaron las bases para su sistematización (Quiroz, 2013). Asimismo, gobiernos asociados a graves actos de corrupción como los de Alan García y Alberto Fujimori, habrían marcado hitos significativamente relevantes en la historia de nuestro país de las últimas décadas. (Velázquez, Cueto, Rivera, Holguín y Morote Ríos, 2011), generando un impacto económico y social negativo en la población (Quiroz, 2013).

En el caso específico de los jóvenes peruanos, han existido acontecimientos propios de la historia de corrupción en nuestro territorio que habrían impactado significativamente sobre ellos, hechos como lo sucedido en los años noventa, cuando este sector poblacional fue afectado por una notable reducción de sus posibilidades de protagonismo, debido a la violencia política, la crisis económica, el auge del sistema neoliberal, entre otros (Cueto, Fourment, Seminario y Fernández, 2014). Sin embargo, no podemos perder de vista el accionar de movimientos juveniles barriales y culturales, que impulsaron iniciativas de

defensa de la democracia entre los años 1997 y 2000 (Cueto, et al., 2014), lo que impulsó la aparición de nuevos estilos de praxis política, a través de mecanismos no tradicionales (Grompone y Tanaka, 2009). Más adelante, en gobiernos como el de Paniagua y Toledo, se favorecieron procesos de concertación y descentralización, dentro de los cuales los jóvenes jugaron un rol importante, propiciando oportunidades para que las comunidades y organizaciones de la sociedad civil propongan propuestas de la mano con sus autoridades (Velázquez, et al., 2011).

Actualmente, se plantean diversas hipótesis sobre el estilo de participación política de los jóvenes peruanos. Por ejemplo, se habla de la existencia generalizada de una juventud desideologizada y alejada de la política (Cueto, et al., 2014), que prefiere mantener el estatus quo y adecuarse a este, rechazando la política o siendo indiferente a ella (Chávez, 1999; Venturo, 2001). Sin embargo, autores como Mateus y Monard (2009), plantean la hipótesis del emprendimiento político juvenil, que consiste en la participación política a través de incitativas de acción voluntaria de organizaciones juveniles de la sociedad civil, fuera de los planos oficiales y de militancia partidaria, con un accionar caracterizado por la vigilancia social e incidencia en las políticas públicas y gestión de las autoridades, a través del diálogo, concertación y movilización social.

Por otro lado, la denominada cuota joven sería otro factor relevante cuando hablamos de la participación política juvenil en el Perú, pues habría favorecido el incremento de los índices de participación de los jóvenes entre 20 y 24 años de edad en espacios de decisión política representativa (Cueto, et al., 2014), al establecer que el 20% de los candidatos de las listas deben ser ciudadanos que oscilen entre dichas edades (Jurado Nacional de Elecciones, 12 de diciembre de 2006).

En este sentido, los datos de la Primera Encuesta Nacional de la Juventud (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2011), realizada a ciudadanos con edades entre 15 y 29 años de edad, quienes constituyen el 27.5% de la población total del país, nos muestra que el 47.7% tiene interés en la política y es independiente, mientras que 36.2% no está interesado en política. Estos resultados revelan, que si bien hay un gran porcentaje de jóvenes peruanos alejados de la política, hay un porcentaje mayor que participa pero desvinculándose de las figuras y partidos políticos deslegitimizados (Cueto, et al., 2014; Mateus y Monard, 2009). Esta misma encuesta, indica que sólo el 1.1% del sector poblacional joven del Perú pertenece a algún partido o agrupación política (INEI, 2011), lo que podría estar asociado con al descrédito y desconfianza creciente hacia estos (Luna, 2007; Brussino, et al., 2003; Cueto, et al., 2014; Chávez, 1999; Venturo, 2001).

Para continuar con el análisis de la participación política juvenil en nuestro país, resulta necesario definir lo que entendemos por participación política, pues se trata de un constructo complejo que cuenta con diversos enfoques y múltiples formas en las que se puede manifestar (Bourne, 2010). Las definiciones más habituales de participación política, la han circunscrito al plano de la votación, como el acto emblemático de ciudadanía en una democracia (Muratori, Delfino y Zubieta, 2014; Lamprianou, 2012). Sin embargo, diversos estudios realizados desde mediados de los años 60, consideraron como parte de dicha definición, una amplia gama de acciones orientadas a influir en la distribución de los bienes públicos y en las decisiones del gobierno (Delfino y Zubieta., 20134).

Según Sabucedo (1989; 1996), la participación política incluiría toda acción grupal y/o individual de carácter intencional, que puede ser legal o ilegal, cuya finalidad es

apoyar o cuestionar tanto la toma de decisiones, como a las autoridades y estructuras del ámbito político. Además, Nagel (1987), señala que estas acciones deben ser observables y medibles. Ekman y Amná (2012), han identificado dos tipos de participación política: la convencional (PPC) y la no convencional (PPNC). La primera, se ejerce a través de mecanismos formales de participación democrática (Sabucedo, 1996) manifestándose a nivel individual por medio del acto de votar en las elecciones, donar dinero para algún partido u organización política, postularse para un cargo público o ejercerlo y buscar reivindicar demandas a través del contacto con actores políticos. A nivel grupal, la PPC se ejercería cuando se es parte de un partido u organización política y se realizan actividades dentro de ella (Ekman y Amná, 2012).

La segunda forma de participación política es la PPNC o de acciones extra parlamentarias, que a su vez se divide en legales e ilegales (Sabucedo, 1996). La PPNC legal, se ejercería de manera individual, por medio de boicots, consumo político, peticiones de firmas o reparto de panfletos; y, de manera grupal, se daría a través del involucramiento en movimientos sociales nuevos, protestas y manifestaciones. La PPNC ilegal se puede dar de manera individual a través de la desobediencia civil y ataques a la propiedad privada por motivaciones políticas; y, de manera grupal, a través de la obstrucción de calles y pistas, así como en la participación en manifestaciones violentas y en confrontaciones violentas con oponentes políticos o la policía (Ekman y Amná, 2012).

En el ejercicio de los mecanismos de participación política mencionados, la ideología política, entendida como una representación mental o esquema cognitivo del estado actual y cómo debería ser el sistema social (Erikson y Tedin, 2003; Jost, Federico y Napier, 2009), vendría a ser una variable de estudio relevante por su relación con

determinados tipos de accionar político (Sorribas y Brussino, 2013; Córdova y Espinoza, 2013; Rottenbacher y Córdova, 2014). La ideología política se puede evaluar desde una representación unidimensional, en un continuo de derecha a izquierda, siendo la ideología de derecha o conservadora, aquella en la que se considera natural la desigualdad social, se favorece la estabilidad, existe un miedo latente a las amenazas, se da el dogmatismo, la intolerancia a la ambigüedad, así como a la necesidad de orden, estructura y cierre. La ideología de izquierda, se inclina al cambio social y considera que la igualdad es alcanzable por medio del rompiendo con las tradiciones, caracterizándose por la apertura a nuevas experiencias, por su complejidad cognitiva y la tolerancia a la incertidumbre (Bobbio, 1996; Jost et al., 2009).

Sin embargo, la ideología política también se puede abordar desde un enfoque dual en el que existen dos indicadores que marcarían distintas expresiones ideológicas, uno de ellos vendría a ser el Autoritarismo de Ala Derecha (RWA) y el otro la Orientación hacia la Dominancia Social (SDO) (Duckitt, Wagner, Du Plessis y Birum, 2002), los que sumados a la orientación política de derecha, conformarían lo que se ha denominado el conservadurismo político de derecha (Jost et al., 2009; Rottenbacher, Espinosa y Magallanes, 2011).

La RWA surge de la representación del mundo como un lugar peligroso y amenazante para el individuo, frente al que es necesario mantener un sentido de orden, cohesión y estabilidad social. Entonces, esta variable se podría manifestar en actitudes como la sumisión a las autoridades percibidas como legítimas, el apoyo a las medidas de sanción aplicadas por dichas autoridades y la defensa de lo tradicional. Por otro lado, la SDO, parte de la percepción del mundo como un lugar competitivo, en el que se lucha por

recursos y poder y frente al cual se considera necesario establecer jerarquías y diferencias de poder (Altemeyer, 1988; 1996; Duckitt et al., 2002; Jost et al., 2009; Rottenbacher et al., 2011). Asimismo, Jost et al. (2009) han demostrado que las orientaciones ideológicas, como RWA y SDO, marcarían distintos estilos sociales, cognitivos y motivacionales, por ello, una ideología podría predecir determinadas actitudes y comportamientos (Rottenbacher et al., 2011), como se muestra en los estudios que se detallan a continuación.

Rottenbacher y Schmitz (2013), en un estudio realizado en una muestra de 201 jóvenes universitarios limeños con el objetivo de analizar la influencia del conservadurismo político de derecha sobre el apoyo a la democracia y la criminalización de la protesta social, han comprobado la relación positiva entre RWA y SDO, como variables propias de una postura política conservadora de derecha.

Asimismo, otras investigaciones reafirman la relación entre RWA y el orden y la preservación de la estabilidad social, coincidiendo con los planteamientos teóricos clásicos (Duckitt et al., 2002; Jost et al., 2009; Rottenbacher et al., 2011). Por ejemplo, un estudio realizado en la ciudad Lima en una muestra de 634 personas, con el objetivo de analizar la influencia de la ideología política sobre los niveles de deliberación política convencional y en internet, encontró, que mayores niveles de autoritarismo y una mayor tendencia hacia la justificación de la inequidad, tendrían un efecto negativo en los niveles de deliberación política, la que a su vez, tendría una influencia positiva sobre la participación política (Rottenbacher y Córdova, 2014).

Sin embargo, una visión contrapuesta, se refleja en los resultados de otros estudios, el primero, realizado en una muestra de 450 personas en la ciudad de Córdoba en

Argentina, con el objetivo de identificar procesos atribucionales y valores que actúen como variables predictoras del comportamiento político. En dicha investigación se encontró que la variable RWA tuvo un efecto directo y significativo sobre las acciones políticas contestatarias y reivindicativas en el ámbito laboral/organizacional. (Sorribas y Brussino, 2013). Otro estudio, desarrollado en una muestra representativa peruana de 1203 personas, con el objetivo de analizar la relación entre el autoritarismo y la legitimidad del reclamo y participación política extraparlamentaria, indica que en Lima- Callao, el RWA se relacionaría positivamente con la justificación de los reclamos de la población (Córdova y Espinosa, 2013).

Por otro lado, además de las variables ideológicas asociadas a la participación política, también resulta importante profundizar en el papel de las variables psicosociales y sociodemográficas relacionadas (Somuano, 2005; Bernhagen y Marsh, 2007; Childs, 2004; Delfino y Zubieta, 2014; Klesner, 2003; Soule, 2001). Una de ellas es el cinismo político, entendido como la percepción negativa de los ciudadanos acerca de los verdaderos motivos que inspiran la conducta de los actores políticos, los que no estarían asociados al bienestar colectivo sino a beneficios personales materiales y simbólicos (Citrin y Muste, 1993 en Robinson, Shaver y Wrightsman, 1999). El cinismo político implicaría entonces, descrédito y desconfianza de los actores políticos, de las políticas de gobierno y del sistema político general (Agger, Goldstein, y Pearl, 1961; Fu, Mou, Miller, y Jalette, 2011). Otros autores han señalado, que para el estudio del cinismo político, es importante considerar también la percepción de ineficacia política con respecto al inadecuado desempeño del gobierno (Beramendi, 2013; Fu et al., 2011).

En este sentido, Pattyn, Van Hiel, Dhont y Onraet (2012), al realizar un estudio con una muestra de 628 adultos holandeses, buscando explorar las variables asociadas al concepto de cinismo político, hallaron una relación directa y significativa entre el cinismo y un amplio rango de variables políticas, entre ellas la intención de voto. Por su parte Robinson (2014), realizó un estudio con el objetivo de explorar el impacto del cinismo político en los niveles de participación política. Para ello, desarrolló 400 entrevistas a profundidad a residentes de un suburbio de San Diego, California. En este estudio se encontró que si bien existiría un creciente cinismo político respecto a las acciones del gobierno en medio de la crisis hipotecaria, este estaría generando el incremento de acciones para propiciar cambios en las políticas de gobierno y participar activamente. Sin embargo, se señala que la ira producida por el cinismo político, podría llevar tanto a la acción como a la inacción.

Respecto a la relación entre la participación política y las condiciones sociodemográficas de los individuos, consideraremos para los fines de la presente investigación, la edad y el sexo, por ser aquellas sobre las que se ha encontrado mayor evidencia. En este sentido, un estudio realizado por Somuano (2005), en base a los datos recogidos en la Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) hecha en México en noviembre de 2001, con el objetivo de analizar los determinantes de distintos tipos de participación política, diferentes al voto, encontró que a mayor edad existiría mayor predisposición a la PPC. Sin embargo, también se ha demostrado una relación positiva entre la edad y la participación en protestas, así como entre la edad y la predisposición hacia formas no convencionales de participación política. Respecto a este último hallazgo, existirían discrepancias, ya que autores como Bean (1991) y Bernhagen y

Marsh (2007), afirmarían que a mayor edad, las personas tendrían menos disposición de participar en actos de protestas y otros modos de PPNC, asociando así a los jóvenes con la participación no convencional.

En cuanto a la variable sexo, un análisis hecho por Childs (2004), en base al reporte de Norris, Lovenduski y Campbell sobre la Encuesta Social Europea en el año 2002, con una muestra de 2051 personas, señala que los hombres participarían más que las mujeres en política representativa, aunque las mujeres lo harían más en actos orientados por una causa, como boicots a productos o apoyo con firmas.

Luego de todo lo dicho sobre la participación política de los jóvenes en nuestro país, se puede afirmar que si logramos comprender más a fondo la relación existente entre las distintas variables asociadas a ella, se podrían plantear políticas y proyectos sociales que aborden la participación política juvenil considerando dichas variables para la prevención de conductas de riesgo y para el fomento del compromiso social futuro, elementos que generarían un buen ajuste social (Silva y Martínez, 2007).

Por ello, el objetivo principal del estudio es analizar la relación entre la participación política, la ideología política (Orientación Política, RWA y SDO) y el cinismo político, y comparar los niveles de participación política (PPC y PPNC), de ideología política (Orientación Política, RWA y SDO) y de cinismo político, entre el grupo de jóvenes que pertenecen a movimientos u organizaciones sociales de acción voluntaria y el grupo que no lo hace. Asimismo, los objetivos específicos del presente estudio son explorar la relación entre la PPC y PNC, con la edad y sexo de los participantes, así como comparar los niveles de PPC y PPNC entre los jóvenes que participan de algún movimiento u organización social de acción voluntaria y aquellos que no.

Se plantean las siguientes hipótesis:

- (H1) Existe relación entre la PP y la edad, así como diferencias según el sexo.
- (H2) Existe una relación positiva y significativa entre RWA y SDO
- (H3) Existe una relación positiva y significativa entre la orientación política (medida de izquierda a derecha) y la PPC, pero una relación negativa y significativa entre aquella y la PPNC
- (H4) Existe una relación positiva y significativa entre el RWA y la PPC, pero negativa y significativa entre el RWA y la PPNC
- (H5) Existe una relación negativa y significativa entre el SDO y la PP
- (H6) Existe una relación negativa y significativa entre PPC y PPNC
- (H7) Existen menores niveles de RWA y SDO en los jóvenes pertenecientes a movimientos u organizaciones sociales de acción voluntaria en comparación con aquellos que no integran estas agrupaciones.
- (H8) Existe una relación significativa entre el cinismo político y la PP
- (H9) Existen diferencias entre los niveles de Cinismo Político en los jóvenes pertenecientes a movimientos u organizaciones sociales de acción voluntaria en comparación con aquellos que no integran estas agrupaciones.

## Método

### Participantes

Se contactó a los participantes de manera individual en función de su disponibilidad y voluntad para participar en el estudio. Todos fueron jóvenes peruanos residentes en Lima ( $N=122$ ), de los cuáles 63 (51.6%) pertenecían a algún movimiento u organización social de acción voluntaria y 59 (48.4%) no pertenecían a este tipo de movimientos; estas fueron las dos muestras sobre las cuales se realizaron los análisis comparativos. Los movimientos u organizaciones sociales de acción voluntaria los conformaron grupos ecologistas, agrupaciones partidarias y/o de debate político, grupos feministas, ONGs, grupos de voluntariado educativo y/o de salud, y denotaban algún tipo de participación política sea esta de índole político partidaria o no.

Respecto a las características sociodemográficas de los participantes, las edades de la muestra global oscilaron entre los 18 y 34 años de edad ( $M= 25$ ,  $DE= 3.48$ ); además, 53 fueron varones (43.4%) y 69 mujeres (56.6%). Respecto a los jóvenes que pertenecían a algún movimiento u organización, sus edades fluctuaron entre los 18 y 31 años ( $M= 25$ ,  $DE= 3.59$ ), siendo 33 varones (52.4%) y 30 mujeres (47.6%). El otro grupo de estudio, presentó edades entre los 19 y 34 años ( $M= 25$ ,  $DE= 3.39$ ); asimismo, 20 fueron varones (33.9%) y 39 mujeres (66.1%). Todos los participantes fueron informados de los objetivos y naturaleza del estudio, aceptando participar de manera voluntaria luego de firmar un consentimiento informado.

## Medición

**Ficha de Datos.** Se elaboró una ficha de datos para recopilar información sociodemográfica de los participantes: edad, sexo, lugar de residencia y participación en algún movimiento u organización social de acción voluntaria (Ver Anexo B).

**Escala de Orientación Ideológica:** Para evaluar la orientación ideológica en un continuo de izquierda a derecha, se utilizó un ítem en escala Likert de 7 puntos: 1 = “Izquierda” y 7 = “Derecha”, en el que se les pidió a los participantes que se ubicaran en un punto de este continuo (Ver Anexo C). Esta escala ha mostrado validez de constructo de tipo convergente con el autoritarismo de ala derecha y el sexismo benevolente, en un contexto limeño (Rottenbacher, et al., 2011).

**Escala abreviada de Autoritarismo de Ala Derecha (RWA).** Con el fin de evaluar el autoritarismo de ala derecha, se utilizó la versión traducida al castellano por Rottenbacher y Schmitz (2013) de la versión reducida de la Escala de Autoritarismo de Ala Derecha (RWA) de Zakrisson (2005) (Ver Anexo D), la misma que mostró un adecuado nivel de confiabilidad, validez de constructo de tipo convergente con la intolerancia a la Ambigüedad, (Rottenbacher y Schmitz, 2013; Rottenbacher et al., 2011) y validez de constructo de tipo divergente con la tolerancia hacia la transgresión de normas o convenciones sociales (Rottenbacher y Schmitz, 2013), ambas en un contexto limeño. Este instrumento está compuesto de 15 ítems en escala Likert de 9 puntos, en la que 1 = “Totalmente en desacuerdo” y 9 = “Totalmente de acuerdo”, dichos ítems evalúan la predisposición de las personas hacia el mantenimiento de normas, convenciones y valores tradicionales y consensuados (Altemeyer, 1988; 1996). Los ítems presentan frases como “El valor que tienen algunos grupos de personas es mayor que el de otros” y “Los

grupos superiores deberían dominar a los grupos inferiores”. La puntuación total se obtuvo mediante el promedio de la suma de los puntajes de cada enunciado, luego de invertidos los ítems 2, 4, 6, 10, 12, 14 y 15. El índice de fiabilidad de esta escala resultó adecuado ( $\alpha = .72$ ) (Mezulis, Abramson y Hankin, 2004).

**Escala de Orientación hacia la Dominancia Social (SDO).** Se evaluó la orientación hacia la dominancia social, a través de la versión traducida al castellano por Montes-Berges y Silván-Ferrero en el 2002 de la Escala de Orientación hacia la Dominancia Social (Sidanius y Pratto, 1999) (Ver Anexo E). Esta escala obtuvo una buena consistencia interna en diversos estudios en el contexto peruano (Rottenbacher y Schmitz, 2013; Rottenbacher, et al., 2011), así como niveles adecuados de validez de constructo de tipo convergente con el autoritarismo y divergente con la empatía (Moya y Morales-Marente, 2005). Comprende 16 ítems en escala Likert de 7 puntos, en la que 1 = “Totalmente en desacuerdo” y 7 = “Totalmente de acuerdo”, referidos a relaciones jerárquicas y asimétricas entre grupos pertenecientes a una misma sociedad (Sidanius y Pratto, 1999). Presenta ítems como “El valor que tienen algunos grupos de personas es mayor que el de otros” y “Algunas veces algunos grupos de personas se deben quedar en su posición”. La puntuación total se obtuvo mediante el promedio de la suma de los puntajes de cada enunciado, luego de invertidos los ítems 2, 5, 7, 8, 9, 10, 13 y 15. El índice de fiabilidad de este instrumento resultó adecuado, aunque con carencias ( $\alpha = .66$ ) (Mezulis et al, 2004).

**Participación Política Convencional (PPC).** Con el fin de evaluar la incidencia de PPC de los participantes, se utilizó una escala elaborada por Rottenbacher y Córdova en el 2014 (Ver Anexo F). Esta escala mostró una buena consistencia interna y validez de

constructo de tipo convergente con el RWA, en un contexto limeño (Rottenbacher y Córdova, 2014).

Este instrumento consta de 11 ítems que describen varias formas de PPC como asistir a una audiencia pública o municipal y apoyar a grupos que buscan cambios sociales o políticos. Las opciones de respuesta son: 1 = “Nunca lo haría”, 2 = “Lo podría hacer” y 3 = “Lo ha hecho”. Se pidió a las participantes que marcaran la opción elegida tomando como referencia las actividades que realizaron en los últimos 5 años. La puntuación total se obtuvo mediante el promedio de la suma de los puntajes de cada enunciado. Esta escala mostró un alto índice de fiabilidad ( $\alpha = .90$ ).

**Participación Política no Convencional (PPNC).** La PPNC se evaluó a través de la escala elaborada por Córdova en el 2014 (Ver Anexo G), en ella se da cuenta de la incidencia de varias formas de PPNC como el bloqueo de carreteras o la toma de oficinas o locales públicos. Esta escala obtuvo una buena consistencia interna y validez de constructo de tipo divergente con el potencial de represión y la legitimidad aducida al reclamo, ambos en un contexto limeño (Córdova, 2014).

El instrumento consta de 4 ítems con opciones de respuesta: 1 = “Nunca lo haría”, 2 = “Lo podría hacer” y 3 = “Lo ha hecho”, y se pidió a las participantes que marcaran la opción elegida tomando como referencia las actividades que realizaron en los últimos 5 años. La puntuación total se obtuvo mediante el promedio de la suma de los puntajes de cada enunciado. En el presente estudio, la escala obtuvo un alto índice de fiabilidad ( $\alpha = .81$ ).

**Cinismo político.** Para evaluar el cinismo político, se realizó un análisis exploratorio de la escala construida por Espinosa en el año 2014, como parte del curso de

Psicología Política del Departamento de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, eliminándose 4 ítems de la escala original debido a que estos mostraron cargas factoriales relativamente fuertes en más de un factor. Los tres factores resultantes del análisis de componentes principales realizado con rotación Varimax y Normalización Kaiser fueron: “Desesperanza Política”, conformado por los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11 y 12; “Laxitud Moral”, conformado por los ítems 15, 16, 17 y 19; e “Inacción Política”, conformado por los ítems 7, 8 y 13 ( $KMO = .734$ ; Test de Esfericidad de Bartlett:  $\chi^2 = 914.720$ ,  $gl. = 105$ ,  $p < .00$ ), con lo que se explica el 59.084% de la varianza total (Ver Anexo D).

El índice de fiabilidad global resultó alto ( $\alpha = .79$ ) y el de los factores resultó alto para “Desesperanza Política” ( $\alpha = .88$ ), mientras que para “Laxitud Moral” e “Inacción Política” fueron aceptables aunque con carencias ( $\alpha = .66$  y  $\alpha = .57$ ) (Mezulis et al, 2004). La escala final, estuvo constituida por 15 ítems en escala Likert de 4 puntos, en la que: 1 = “Totalmente en desacuerdo” y 4 = “Totalmente de acuerdo”. Se muestran ítems como “Es irrelevante por quien vote, ya que todos los candidatos son corruptos y esto no va a cambiar” y “Creo que todas las personas tenemos la capacidad de intervenir en la política para limpiarla”. (Ver Anexo H). Los ítems inversos son el 7, 8, 13 y 17 y las puntuaciones se obtuvieron mediante el promedio de los puntajes de cada enunciado.

## Procedimiento

En primer lugar, se elaboró un cuestionario conformado por un consentimiento informado, la ficha de datos sociodemográficos y las escalas de las variables de estudio. En segundo lugar, se convocó a los participantes a través de redes sociales, informando en

dicha convocatoria sobre los objetivos y naturaleza del estudio. Las personas que voluntariamente quisieron formar parte del estudio, accedieron a un cuestionario virtual que inició con un consentimiento informado, en el que se explicitó nuevamente la naturaleza y objetivos del estudio, así como el tiempo que les llevaría completar el formulario, la libertad que tenían para abandonar su participación cuando así lo quisieran, la confidencialidad guardada sobre sus respuestas y datos de contacto para absolver cualquier duda que tuviesen al respecto. Luego, los participantes procedieron al llenado de la ficha de datos y de las escalas correspondientes a las variables de estudio.

Finalmente, los datos fueron analizados a través con el software IBM SPSS Statistics v.21, calculándose la normalidad y los estadísticos descriptivos de los datos sociodemográficos y de las variables de estudio, así como las correlaciones y comparaciones de medias entre las variables en cuestión, esto último diferenciando el grupo de jóvenes que pertenecen a algún movimiento u organización de acción voluntaria de aquellos que no.

## Resultados

### Participación Política y Variables Sociodemográficas

Al explorar la relación entre la edad y la participación política, los resultados arrojaron que a mayor edad, existiría mayor predisposición a la PPC, mostrándose una relación significativa y positiva entre ambas variables ( $r = .22, p < .01$ ), siendo esta de efecto pequeño según los criterios de Cohen (1988), quien establece efectos pequeños ( $.10 \leq |r| \leq .30$ ), medianos ( $.30 \leq |r| \leq .50$ ) o grandes ( $.50 \leq |r| \leq 1$ ).

Asimismo, al evaluar las diferencias entre las medias de participación política según la variable sexo, se encontró que existirían niveles significativamente mayores de PPC por parte de los hombres ( $M = 2.44, DE = .42$ ) en comparación con las mujeres ( $M = 2.2, DE = .48$ ),  $z = -2.59, p < 0.01$ . Lo mismo sucedería en el caso de la PPNC, pues los hombres ( $M = 2.08, DE = .52$ ) también tendrían niveles significativamente mayores de participación que las mujeres ( $M = 1.71, DE = .56$ ),  $z = -3.47, p < 0.01$ .

### Ideología y Participación Política

Al calcular la correlación entre RWA y SDO, los resultados arrojaron que existiría una relación positiva, significativa y mediana entre dichas variables, según los criterios de Cohen (1988). Por otro lado, los resultados mostraron que la orientación política, medida de izquierda a derecha, estaría relacionada de manera significativa, negativa y con un efecto mediano, con la PPC y la PPNC.

Asimismo, al evaluar la relación entre el RWA y SDO con la PPC y la PPNC, se encontró que existía una relación significativa, negativa y de efecto mediano entre el RWA

y los dos tipos de participación política explorados. En el caso de la SDO, sólo existiría una relación significativa con la PPC, siendo esta negativa y de efecto pequeño. (Cohen, 1988)

Al analizar la relación entre la PPC y la PPNC, encontramos que estas dos variables muestran relaciones significativas, positivas y con un efecto grande (Cohen, 1988). Los resultados se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1

*Correlaciones entre las variables OP, RWA, SDO, PPC y PPNC*

	1	2	3	4	5
1. Orientación Política	1	.45**	.32**	-.46**	-.51**
2. Autoritarismo de Ala Derecha		1	.53**	-.36**	-.32**
3. Orientación a la Dominancia Social			1	-.29**	-.12
4. Participación Política Convencional				1	.75**
5. Participación Política no Convencional					1

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

Por otro lado, al comparar las medias obtenidas para las variables RWA y SDO, diferenciando el grupo de jóvenes pertenecientes a movimientos u organizaciones sociales de acción voluntaria de aquellos que no integran estas agrupaciones, se encontró que existirían niveles significativamente mayores de RWA y SDO en el grupo de jóvenes que no pertenecen a movimientos u organización de acción voluntaria. Los resultados se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2

*Comparación de Medias de RWA y SDO según Participación en Agrupaciones Sociales*

	Participa en agrupaciones sociales		No Participa en agrupaciones sociales		Z	P
	M	DE	M	DE		
RWA	3.97	1.21	4.53	.90	-2,76	.01**
SDO	2.48	.80	2, 86	.63	-3,80	.00**

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

## Cinismo Político y Participación Política

### Cinismo Político y Participación Política

Se encontró una relación significativa, negativa y de efecto mediano entre el cinismo político y la participación política ( $r_{CP-PPC} = -.43, p < .01$ ;  $r_{CP-PPNC} = -.31, p < .01$ ) (Cohen, 1988). Es decir, que a mayores niveles de cinismo político existiría menor predisposición a la PPC y a la PPNC. En el caso del análisis a nivel de factores de la Escala de Cinismo Político, sólo se obtuvieron correlaciones significativas entre la Desesperanza Política y los dos modos de participación política evaluados (PPC y PPNC), siendo estas negativas y de efecto mediano ( $r_{DP-PPC} = -.43, p < .01$ ;  $r_{DP-PPNC} = -.33, p < .01$ ) (Cohen, 1988).

Al comparar las medias de la variable Cinismo Político para los dos grupos de estudio, tanto a nivel global de la escala como por factores, se encontraron niveles significativamente mayores de Cinismo Político y Desesperanza Política en el grupo de jóvenes que no pertenecen a algún movimiento u organización social de acción voluntaria. Los resultados se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3

*Comparación de Medias de Cinismo Político (CP) y Desesperanza Política (DP) según Participación en Agrupaciones Sociales*

	Participa en agrupaciones sociales		No Participa en agrupaciones sociales		Z	P
	M	DE	M	DE		
CP	2,13	.42	2.42	.40	-3,66	.00**
DP	2.44	.72	3.03	.68	-4,13	.00**

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

## Discusión

### Participación Política y Variables Sociodemográficas

Respecto a la primera hipótesis (H1), notamos que esta se confirmó de manera parcial, pues sólo se corroboró una relación significativa entre la PPC y la edad de los individuos, siendo esta positiva y de efecto pequeño. De esta manera, los resultados de la presente investigación coincidieron con los hallazgos de Somuano (2005), los que revelaron que a mayor edad existirían mayores niveles de PPC. En el caso de la relación entre la edad y la PPNC, no se encontraron relaciones significativas entre dichas variables, aún cuando estudios previos habrían revelado una relación en algunos casos positiva y en otras negativa entre estas (Somuano, 2005; Bean, 1991; Bernhagen y Marsh, 2007).

En cuanto a los niveles de participación política según el sexo de los participantes, los resultados mostraron que tanto para la PPC como para la PPNC, los hombres mostrarían mayores niveles de participación. Esto confirmaría parte de los hallazgos señalados por Childs (2004), en los que se plantea que los hombres participarían más que las mujeres en política representativa, vinculada a la PPC. Además, la prevalencia de la participación política masculina, estaría relacionada a la desigualdad de género en América Latina (Ranaboldo y Solana, 2008).

### Ideología y Participación Política

Al analizar la relación entre RWA y SDO, se confirmó la segunda hipótesis planteada (H2), pues se hallaron relaciones positivas y significativas entre ambas variables, identificándose además, un efecto mediano en dicha relación. Estos resultados confirmarían los hallazgos de un estudio realizado por Rotenbacher y Schmitz (2013) en el que se

encontró una covarianza positiva entre RWA, SDO y Orientación Política de Derecha, como variables estrechamente asociadas, las mismas que conformarían el conservadurismo político de derecha. También se apoyarían los planteamientos de Bobbio (1996), quien ya habría afirmado que la justificación de la inequidad y el apoyo a las tradiciones, propias del SDO y RWA respectivamente, serían variables relacionadas entre sí.

Además, se encontró que la orientación política, medida de izquierda a derecha, estaría relacionada de manera inversa con los niveles de PPC y PPNC, confirmándose de manera parcial lo planteado en la tercera hipótesis (H3). Para el caso de la relación inversa entre la orientación política (de izquierda a derecha) y la PPC, los resultados encontrados podrían explicarse en base a la hipótesis del emprendimiento político juvenil, ya que la participación política de este sector de la población se estaría manifestando a través de incitativas de vigilancia social, los que también son considerados mecanismos propios de un sistema democrático convencional aunque no formen parte de los planos oficiales de participación política partidaria (Mateus y Monard, 2009).

Un ejemplo de ello, son las movilizaciones sociales juveniles dadas en el 2014 y 2015, en protesta contra el régimen laboral juvenil que el gobierno de turno buscó implantar, ya que las denominadas “marchas pulpín”, fueron muestra del interés de un gran sector de los jóvenes peruanos por participar activamente en la definición de la agenda política, valiéndose de mecanismos no tradicionales de participación, pero también de una organización a través movimientos políticos independientes como es el caso de Las Zonas o Coordinadora 18D (Cuenca, 1 de febrero de 2015).

La relación inversa entre la orientación política (de izquierda a derecha) y la PPNC, se fundamentaría en los planteamientos teóricos clásicos sobre el conservadurismo y

liberalismo. En este sentido, la ideología tendiente a la izquierda, se caracterizaría por su apertura a nuevas experiencias y por la tolerancia a la incertidumbre, buscando romper con lo tradicional, (Bobbio, 1996; Jost et al., 2009), lo que acercaría a las personas a los mecanismos de PPNC. Caso contrario, el conservadurismo o postura de derecha, estaría relacionado a variables como el miedo de amenazas, dogmatismo, y necesidad de orden y estructura, lo que acercaría a los individuos a acciones que favorezcan la estabilidad social (Bobbio, 1996; Jost et al., 2009), dentro de las cuales podrían estar los mecanismos de PPC desprestigiados, que mantienen el funcionamiento del sistema político tradicional (Sabucedo, 1996).

Respecto a la relación entre el RWA y la participación política, se encontró que a mayor orientación hacia el RWA, existiría menor predisposición para la PPC y PPNC, y viceversa, confirmándose de manera parcial lo planteado en la cuarta hipótesis (H4). En este sentido, la relación negativa entre el RWA y la PPC, podría explicarse debido al contexto político actual de descrédito y desconfianza con respecto a los políticos y las instituciones, (Luna, 2007; Brussino et al., 2003), que vendrían a ser factores representativos de la PPC.

Sin embargo, para el caso de la relación negativa entre el RWA y la PPNC, esta se explicaría en base a los planteamientos teóricos clásicos sobre el RWA, en los que se relaciona esta variable con el orden, la cohesión y la preservación de la estabilidad social (Duckitt et al., 2002; Jost et al., 2009; Rottenbacher et al., 2011), lo que alejaría a las personas de los mecanismos no convencionales de participación. Aunque estos hallazgos, no sustentan los resultados de estudios previos que relacionan el RWA con la justificación de los reclamos de la población o legitimidad de los reclamos, con la participación política

extraparlamentaria (Córdova y Espinosa, 2013) o con acciones políticas contestatarias y reivindicativas (Sorribas y Brussino, 2013).

En el caso de la relación entre el SDO y la participación política, los resultados de la presente investigación arrojaron que a mayor tendencia hacia la SDO se presentarían menores niveles de PPC, lo que contradice lo planteado por la quinta hipótesis (H5). Estos resultados, se podrían explicar por el hecho de que las prácticas democráticas de PPC, relacionadas al sistema democrático tradicional, no lograrían satisfacer las variables motivacionales de poder, dominancia y superioridad, propias del SDO (Duckitt et al., 2002; Jost et al., 2009; Rottenbacher et al., 2011). Asimismo, este hallazgo, apoyaría los resultados de otros estudios en los que se encontró que una mayor tendencia hacia la justificación de la inequidad, tendría un efecto negativo en los niveles de deliberación política, variable que a su vez, tendría una influencia positiva sobre la PPC (Rottenbacher y Córdova, 2014).

Por otro lado, no se habría confirmado parcialmente lo esperado en la sexta hipótesis (H6), en la que se plantea la existencia de una relación negativa y significativa entre PPC y PPNC, los resultados permitieron identificar relaciones significativas y de efecto grande, aunque positivas. Si bien, ambos tipos de participación política serían teóricamente opuestos, los resultados obtenidos podrían explicarse debido a la poca claridad y delimitación de esta variable, debido a la amplia gama de actos sociales que podría abarcar (Delfino y Zubieta, 2014), lo que a su vez, repercutiría en la diferenciación de sus dos componentes.

Los resultados también permitieron confirmar la séptima hipótesis (H7), al encontrarse una diferencia significativa entre los niveles de RWA y SDO en los jóvenes

que pertenecen a alguna organización o movimiento social de acción voluntaria y aquellos que no, siendo este último grupo el que mostraría mayor tendencia hacia dichas variables ideológicas. Estos resultados irían en consonancia con los planteamientos teóricos de Bobbio (1996) y con los resultados de estudios como el de Rotenbacher y Schmitz (2013) en los que se plantea que la RWA y el SDO son parte de una tendencia ideológica conservadora de derecha, caracterizada por la preservación de las tradiciones y de lo convencional, y por la justificación de la inequidad.

### **Cinismo Político y Participación Política**

En cuanto a la relación entre el cinismo político y la participación política, se habría comprobado la octava hipótesis (H8), pues se encontró una relación significativa entre dichas variables. Así, se puede afirmar que a mayores niveles de cinismo y Desesperanza Política, existiría menor predisposición hacia la PPC y PPNC. Estos hallazgos pueden estar asociados a una posible predominancia de la desideologización y alejamiento de la política en los jóvenes peruanos (Cueto, et al., 2014), produciendo rechazo a la política o indiferencia hacia ella (Chávez, 1999; Venturo, 2001). Sin embargo, existirían otras variables relacionadas a bajos niveles de participación política, como es el caso de la impotencia política, que es la sensación de que las acciones no generan ningún impacto en el sistema y que existe una ausencia de poder ante las instancias sociales que toman decisiones (Grossi y Ovejero, 1994), variable muy asociada a la desesperanza política.

En cuanto a la novena hipótesis planteada (H9) podemos afirmar que también ha sido confirmada, debido a que se hallaron diferencias significativas en los niveles de Cinismo Político entre el grupo de jóvenes que participa en movimientos u organizaciones

y aquel que no lo hace, en este sentido, se identificaron mayores niveles de Cinismo Político y Desesperanza Política en el primer grupo mencionado.

Estos resultados podrían explicarse por medio de la influencia del locus de control sobre el accionar político, ya que si existe un locus de control interno, se podría generar un involucramiento activo en búsqueda de un cambio en el sistema, motivado por la percepción de que podemos determinar cambios significativos en el curso de las situaciones (Laca et al., 2011). Caso contrario, un locus de control externo (Grossi y Ovejero, 1994), marcaría la tendencia hacia una actitud pasiva frente a la creencia de que la propia capacidad de incidencia es nula. Asimismo, estos planteamientos, apoyarían los hallazgos de algunas investigaciones hechas en torno al tema, en las que se señala que el cinismo político podría estar asociado a mayores niveles de activismo político en pro del cambio, cuando la motivación es la ira y la frustración frente a la ineficiencia del sistema político (Robinson, 2014).

Finalmente, resulta importante considerar que, de acuerdo a los resultados del presente estudio, los jóvenes limeños con tendencias ideológicas no conservadoras serían aquellos con mayor predisposición a la participación política y social, frente a lo cual el cinismo político y la desesperanza política podría ser, en algunos casos, un factor movilizante y en otros marcar una tendencia a la inacción política. Estos hallazgos podrían tomarse en cuenta en el planteamiento de políticas y proyectos sociales dirigidos a este sector poblacional, que hoy demuestra un perfil social y políticamente activo, pero que busca distinguirse de las opciones partidarias tradicionales y deslegitimizadas.

## Referencias

- Agger, R., Goldstein, M. N. y Pearl, S. (1961). Political cynicism: Measurement and meaning. *The Journal of Politics*, 23, 477–506.
- Altemeyer, B. (1988). *Enemies of freedom: Understanding right-wing authoritarianism*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Altemeyer, B. (1996). *The authoritarian specter*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bean, C. (1991). Participation and political protest: A causal model with Australian evidence. *Political Behavior*, 13(3), 253-283.
- Beramendi, M. (2013). *Percepción del sistema normativo, transgresión y sus correlatos psicosociales en Argentina*. (Tesis doctoral). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Bernhagen, P. y Marsh, M. (2007). The partisan effects of low turnout: Analyzing vote abstention as a missing data problem. *Electoral Studies*, 26(3), 548-560.
- Bobbio, N. (1996). *Derecha e Izquierda. Razones y Significados de una distinción política*. Madrid: Taurus.
- Bourne, P. (2010). Unconventional political participation in a middle-income developing country. *Current Research Journal of Social Sciences*, 2(2), 196-203.
- Brussino, S., Rabbia, H. y Hüg, M. (2003). Abordaje Psicosocial de la Participación Política en la ciudad de Córdoba. *Vigésimo Noveno Congreso Interamericano de Psicología*. Sociedad Interamericana de Psicología, Lima.
- Brussino, S., Rabbia, H. y Sorribas, P. (2009). Perfiles sociocognitivos de la participación política de los jóvenes. *Revista Interamericana de Psicología/ Interamerican*

*Journal of Psychology*, (43), 279-287.

Chávez, J. (1999). *¿Los jóvenes a la obra?: Juventud y participación política*. Lima:

Agenda Perú.

Childs, S. (2004). A British gender gap? Gender and political participation. *The political quarterly*, 75(4), 422-424.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.).

NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Córdova, C. (2014). *Autoritarismo, actitudes políticas y participación no convencional*.

(Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Córdova, C. y Espinosa, A. (2013). *Autoritarismo, actitudes políticas y participación política*. Lima: IOP PUCP.

Cuenca, R. (1 de febrero de 2015). Cómo se organizaron los movimientos juveniles que acabaron con la Ley Pulpín. *La República*. Recuperado de <http://larepublica.pe/01-02-2015/como-se-organizaron-los-movimientos-juveniles-que-acabaron-con-la-ley-pulpin>

Cueto, R., Fourmet, K., Seminario, E. y Fernández, A. (2014). Orientación a la dominancia y representaciones sociales del Estado, mercado y política en estudiantes universitarios de Lima. En *Subjetividades y procesos sociopolíticos en América del Sur* (99-122). Quito: Editorial Universitaria Abya- Yala.

Delfino, G., y Zubieta, E. (2014). Participación política pacífica y agresiva: aprobación y eficacia atribuida. *Psicología Política*, (48), 25-46.

Duckitt, J., Wagner, C., Du Plessis, I. y Birum, I. (2002). The Psychological Bases of Ideology and Prejudice: Testing a Dual Process Model. *Journal of Personality and Social Psychology* 83(1), 75-93. doi: 10.1037//0022-3514.83.1.75.

- Ekman, J., y Amnå, E. (2012). Political participation and civic engagement: Towards a new typology. *Human affairs*, 22(3), 283-300.
- Erikson R. y Tedin K. (2003). *American Public Opinion* (6ta ed). New York: Longman.
- Fu, H., Mou, Y., Miller, M., y Jalette, G. (2011). Reconsidering political cynicism and political involvement: A test of antecedents. *American Communication Journal*, 13(2), 44-61.
- Grompone, R., y Tanaka, M. (Eds.). (2009). *Entre el crecimiento económico y la insatisfacción social: las protestas sociales en el Perú actual*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Grossi, J. y Ovejero, A. (1994). Alienación y participación política en la Universidad de Oviedo. *Psicología Política*, 8, 45-61.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2011). *Ira Encuesta Nacional de la Juventud Peruana*. Recuperado de <http://juventud.gob.pe/enajuv/index.html>
- Ipsos (2013). *VIII Encuesta Nacional sobre Percepciones de la Corrupción en el Perú 2013*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/478576383629AE4505257BCE006E0721/\\$FILE/VIII-Encuesta-2013.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/478576383629AE4505257BCE006E0721/$FILE/VIII-Encuesta-2013.pdf)
- Jost, J., Federico, C. y Napier, J. (2009). Political Ideology: It's Structure, Functions and Elective Affinities. *Annual Review of Psychology*, 60, 307-337.  
doi:0.1146/annurev.psych.60.110707.163600.
- Jurado Nacional de Elecciones. (12 de diciembre de 2006). *Elecciones Regionales y Municipales*. Recuperado de [http://portal.jne.gob.pe/servicios/jurisprudencia\\_relevante/Proceso%20Electoral/Elecciones%20Regionales%20y%20Municipales/1\\_2\\_2\\_7.htm](http://portal.jne.gob.pe/servicios/jurisprudencia_relevante/Proceso%20Electoral/Elecciones%20Regionales%20y%20Municipales/1_2_2_7.htm)

- Keyes, C. (1998). Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*, 61, 121-140.
- Klesner, J. (2003). Political attitudes, social capital, and political participation: The United States and Mexico compared. *Mexican Studies*, 19(1), 29-63.
- Laca, F., Santana, H., Ochoa, Y. y Mejía, J.C. (2011). Percepciones del bienestar social, anomia, interés e impotencia política en relación a las actitudes hacia la democracia. *Liberabit*, 17(1), 7-18.
- Lamprianou, I. (2012). The tendency of individuals to respond to high-stakes tests in idiosyncratic ways. *Journal of applied measurement*, 14(3), 299-317.
- Luna, J. (2007). Representación política en América Latina: el estado de la cuestión y una propuesta de agenda. *Política y gobierno*, 14(2), 391-435.
- Mateus, J. y Monard, E. (2009). Jóvenes y poder. Emprendedores en emergencia. En *Luces y sombras del poder* (205-223). Lima: Desco.
- Mezulis, A., Abramson, L., Hyde, J. y Hankin, B. (2004). Is there a universal positivity bias in attributions? A meta-analytic review of individual, developmental and cultural differences in the self-serving attributional bias. *Psychological Bulletin*, 130(5), 711-747.
- Moya, M. y Morales-Marente, E. (2005). Reacciones psico-políticas ante los ataques terroristas del 11 de marzo de 2004. *Revista de Psicología Social*, 20, 331-350.
- Muratori, M., Delfino, G. y Zubieta, E. (2013). Percepción de anomia, confianza y bienestar: la mirada desde la psicología social. *Revista de Psicología PUCP*, 31(1), 129-150.
- Nagel J. (1987). *Participation*. Englewood Cliffs. N.J.: Prentice-Hall.

- Pattyn, S., Van Hiel, A., Dhont, K. y Onraet, E. (2012). Stripping the political cynic: A psychological exploration of the concept of political cynicism. *European Journal of Personality*, 26(6), 566-579.
- Paucar, A. y Paucar M. (2014). El Estado de la Cuestión de la Crisis de Representación Política en el Perú. *Docentia et Investigatio*, 16(2), 009-015.
- Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos e Instituto de Defensa Legal.
- Ranaboldo, C., y Solana, Y. (2008). *Desigualdad de género en la participación política de las mujeres en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: RIMISP, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
- Robinson, J. (2014). Political Cynicism and the Foreclosure Crisis. *Social Justice*, 40(3), 99.
- Robinson, J. , Shaver, P. y Wrightsman, L. (1999). *Measures of political attitudes*. (Measures of Social Psychological Attitudes, Vol. 2). New York, NY: Academic Press.
- Rottenbacher, J. y Córdova, C. (2014). Condicionantes Ideológicos de la Deliberación y la Participación Política en la Ciudad de Lima-Perú. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 495-513
- Rottenbacher, J., Espinosa, A. y Magallanes, J. (2011). Analizando el Prejuicio: Bases ideológicas del Racismo, el Sexismo y la Homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima-Perú. *Psicología Política*, 11(22), 225-246.

- Rottenbacher, J. y Schmitz, M. (2013). Condicionantes ideológicos de la criminalización de la protesta social y el apoyo a la democracia en una muestra limeña. *Revista de Psicología PUCP*, 31(2), 371-394.
- Sabucedo, J. (1989). Factores psicosociales asociados a las formas de participación política institucional y no institucional. En *Movimientos sociales*. País Vasco: San Sebastián.
- Sabucedo, J. (1996). *Psicología política*. Madrid: Síntesis.
- Sidanius, J., y Pratto, F. (1999). *Social dominance: Aintergroup theory of social hierarchy and oppression*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Silva, C., y Martínez, M. (2007). Empoderamiento, participación y autoconcepto de persona socialmente comprometida en adolescentes chilenos. *Interamerican Journal of Psychology*, 41(2), 129-138.
- Sommano, M. F. (2005). Más allá del voto: modos de participación política no electoral en México. *Revista Foro Internacional*, 45(1), 65-88.
- Sorribas, P. y Brussino, S. (2013). La participación política orientada al sistema representativo: dimensiones y factores explicativos. *Psicología Política*, (47), 91-112.
- Soule, S. (2001). *Will they engage? Political knowledge, participation and attitudes of Generations X and Y*. California: Center for Civic Education
- Velázquez, T., Cueto, R.M., Rivera Holguín, M. y Morote Ríos, R. (2011). Construyendo una psicología comunitaria en el Perú. En Montero y Serrano-García (Ed.). *Historia de la Psicología Comunitaria en América Latina* (337-335). Buenos Aires: Paidós.

Venturo, S. (2001). *Contrajuventud: Ensayos sobre Juventud y Participación política*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Zakrisson, I. (2005). Construction of a short version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) scale. *Personality and Individual Differences*, 39, 863-872.



## ANEXOS

### ANEXO A: Consentimiento informado

Buenos días, mi nombre es Andrea Rosa Jorge Dávila, soy alumna de 11vo ciclo de Psicología Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Actualmente me encuentro realizando un estudio sobre la relación entre la ideología política, la participación política, cinismo político y el bienestar social. Para este propósito pido tu colaboración, contestando el cuestionario que te presentaré a continuación, el mismo que tiene una duración aproximada de 30 min.

Dada la naturaleza de la investigación, no existen respuestas correctas e incorrectas. Asimismo, se asegura la confidencialidad de los datos brindados, los cuales solo se usarán para ser analizados de manera colectiva, por lo que no se podrá brindar información individualizada de sus respuestas. Sólo pueden participar personas con nacionalidad peruana y residentes en Lima.

Por otro lado, me comprometo a absolver todas las dudas que tengas durante el llenado del cuestionario y brindarte la información pertinente al terminar el mismo. De tener alguna duda o comentario posterior, puedes contactarte al siguiente correo electrónico: [andrea.jorge@pucp.pe](mailto:andrea.jorge@pucp.pe).

Agradezco desde ya tu apoyo.

Firma del participante: .....

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

**ANEXO B: Ficha de datos**

1. Edad: \_\_\_\_\_

2. Sexo:

Femenino Masculino 

3. Lugar de Residencia actual:

Provincia	
Ciudad	
Distrito	

4. ¿En qué nivel socioeconómico (NSE) se ubicaría usted? Marque sólo una de las siguientes opciones:

NSE Alto	<input type="checkbox"/>
NSE Medio Alto	<input type="checkbox"/>
NSE Medio	<input type="checkbox"/>
NSE Medio bajo	<input type="checkbox"/>
NSE Bajo	<input type="checkbox"/>

5. ¿Pertenece a algún movimiento u organización que realice actividades sin recibir una recompensa económica por realizarlas, sea de naturaleza política o de otra índole?

Sí	
No	

### ANEXO C: Escala de Orientación Ideológica

Normalmente, en términos de la orientación o simpatía política, la gente se ubica en un continuo que va desde la “IZQUIERDA” hasta la “DERECHA”. Quisiéramos que haga el ejercicio de ubicarse usted mismo en ese continuo según la siguiente escala: **1 = “De Izquierda”** y **6 = “De Derecha”**.

**Según mi orientación o simpatías políticas, yo me considero:**

<b>DE IZQUIERDA</b>	1	2	3	4	5	6	7	<b>DE DERECHA</b>
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	-------------------



**ANEXO D: Escala de Autoritarismo de Ala Derecha**

A continuación se presentan una serie de afirmaciones acerca de cómo debería ser nuestra sociedad. Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas en la siguiente escala donde: **1 = “Totalmente en Desacuerdo”** y **9 = “Totalmente de Acuerdo”**.

AFIRMACIONES SOBRE LA SOCIEDAD	Totalmente en Desacuerdo					Totalmente de Acuerdo				
	↓									↓
1. Nuestro país necesita un líder poderoso para erradicar las tendencias radicales e inmorales prevalentes en la sociedad actual.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2. Nuestro país necesita pensadores libres que tengan el coraje de levantarse contra el tradicionalismo, incluso si esto llega a molestar a muchas personas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
3. El guiarse por los valores tradicionales sigue siendo la manera más adecuada de vivir.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
4. Nuestra sociedad estaría mejor si mostráramos tolerancia y entendimiento hacia los valores y opiniones no tradicionales.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
5. La ley de Dios acerca del aborto, pornografía y matrimonio deberían ser estrictamente seguida antes de que sea demasiado tarde. Las violaciones hacia estas leyes deben ser castigadas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
6. La sociedad necesita mostrar apertura hacia la gente que piensa diferente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
7. Sería lo mejor que los periódicos estuvieran censurados para que la gente no pueda tener acceso a información destructiva, perturbadora o repugnante.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

8. Actualmente, mucha gente critica al Estado y a la Iglesia porque ignoran “la buena forma normal de vivir”.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9. Nuestros antepasados deberían ser honrados por la forma cómo construyeron nuestra sociedad. Al mismo tiempo, deberíamos poner fin a todo aquello que intente destruirla.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10. Las personas deberían prestar menos atención a la Biblia y a la religión; en vez de eso, ellas deberían construir sus propios estándares morales.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
11. Hay mucha gente radical e inmoral tratando de arruinar cosas. La sociedad debería detenerlos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
12. Es mejor aceptar que la mala literatura sea publicada en vez de censurarla.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
13. Los hechos muestran que debemos actuar más duramente en contra del crimen y la inmoralidad sexual, con el fin de mantener la ley y el orden.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
14. La situación de la sociedad actual podría ser mejor si aquellos que ocasionan los problemas fueran tratados con “razón y humanidad”.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
15. El deseo de la sociedad y la responsabilidad de cada ciudadano, es contribuir a eliminar la maldad que envenena a nuestro país desde dentro.	1	2	3	4	5	6	7	8	9

### ANEXO E: Escala de Orientación hacia la Dominancia Social

A continuación se presentan una serie de frases sobre los diferentes grupos sociales y su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala donde: **1 = “Totalmente en Desacuerdo”** y **6 = “Totalmente de Acuerdo”**.

AFIRMACIONES	Totalmente en Desacuerdo				Totalmente de Acuerdo			
	↓							↓
1. El valor que tienen algunos grupos de personas es mayor que el de otros.	1	2	3	4	5	6	7	
2. Deberíamos hacer todo lo posible para igualar las condiciones de los diferentes grupos.	1	2	3	4	5	6	7	
3. A veces es necesario utilizar medidas de fuerza contra otros grupos para conseguir los objetivos grupales.	1	2	3	4	5	6	7	
4. Si ciertos grupos se mantuvieran en su posición, tendríamos menos problemas.	1	2	3	4	5	6	7	
5. Habría menos problemas si tratáramos a los diferentes grupos de manera más igualitaria.	1	2	3	4	5	6	7	
6. Para salir adelante en la vida, algunas veces es necesario pasar por encima de otros grupos de personas.	1	2	3	4	5	6	7	
7. Ningún grupo debería dominar en la sociedad.	1	2	3	4	5	6	7	
8. La igualdad entre grupos de personas debería ser nuestro ideal.	1	2	3	4	5	6	7	
9. Todos los grupos de personas deberían tener igualdad de oportunidades en la vida.	1	2	3	4	5	6	7	
10. Se debe aumentar la igualdad social.	1	2	3	4	5	6	7	
11. Los grupos superiores deberían dominar a los grupos inferiores.	1	2	3	4	5	6	7	
12. Probablemente es bueno que ciertos grupos estén en una posición superior y otros en una posición inferior.	1	2	3	4	5	6	7	
13. Debemos luchar por conseguir unos ingresos más igualitarios para todos.	1	2	3	4	5	6	7	

14. Algunas veces algunos grupos de personas se deben quedar en su posición.	1	2	3	4	5	6	7
15. Sería deseable que todos los grupos fueran iguales.	1	2	3	4	5	6	7
16. Los grupos inferiores deberían mantenerse en su posición.	1	2	3	4	5	6	7



## ANEXO F: Escala de Participación Política Convencional

A continuación, señale si en los últimos 5 años, ha realizado usted alguna de las actividades descritas, si las haría en un futuro o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia. Por favor, señale el grado en que usted está en desacuerdo o de acuerdo con cada una de las siguientes frases usando la siguiente escala donde: **1 = “Nunca lo haría”, 2 = “Lo podría hacer” y 3 = “Lo ha hecho”**.

AFIRMACIONES	Nunca lo haría	Lo podría hacer	Lo ha hecho
1. Firmar un comunicado o petición solicitando atención a alguna demanda social a una autoridad, funcionario público o congresista.	1	2	3
2. Asistir a reuniones vecinales o comunales.	1	2	3
3. Asistir a una audiencia pública o municipal.	1	2	3
4. Apoyar a grupos que buscan cambios sociales o políticos.	1	2	3
5. Buscar o comunicarse con un congresista para hacerle llegar una necesidad o demanda social (hablar personalmente con alguien del gobierno).	1	2	3
6. Buscar a un periodista o medio de comunicación para exigir atención a alguna necesidad o demanda social (radio, tv, periódico, etc.).	1	2	3
7. Buscar o comunicarse con una autoridad local o regional para exigirle que atienda alguna necesidad o demanda social (presidente o consejero regional, alcalde, regidor, etc.).	1	2	3
8. Participar en marchas pacíficas.	1	2	3
9. Asistir a algún mitin político o actividades de campaña.	1	2	3
10. Participar en grupos de interés público, grupos de acción política, partido político.	1	2	3
11. Participar en huelgas o manifestaciones.	1	2	3

### ANEXO G: Escala de Participación Política no Convencional

A continuación, hay algunas afirmaciones referidas a formas diferentes de acción política que lleva a cabo la gente cuando exige la atención de sus demandas. Señale si en los últimos 5 años ha realizado usted alguna de estas actividades, si las haría en un futuro o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia. Por favor, indique su respuesta usando la siguiente escala donde: **1 = “Lo ha hecho”**, **2 = “Lo podría hacer”** y **3 = “Nunca lo haría”**.

AFIRMACIONES	Nunca lo haría	Lo podría hacer	Lo ha hecho
1. Participar en marchas o manifestaciones.	1	2	3
2. Participar en huelgas.	1	2	3
3. Bloquear pistas o carreteras.	1	2	3
4. Participar en la toma de oficinas o locales públicos.	1	2	3

### ANEXO H: Escala de Cinismo Político

Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes frases usando la siguiente escala donde: **1 = “Totalmente en Desacuerdo”** y **5 = “Totalmente de Acuerdo”**.

AFIRMACIONES	Totalmente en Desacuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	↓			↓
1. La corrupción está muy ligada al sistema político en el país.	1	2	3	4
2. Los políticos tienden a seguir sus propios intereses.	1	2	3	4
3. Ninguna persona que entra a la política puede seguir siendo honesta.	1	2	3	4
4. La política se rige sobre todo por el dinero.	1	2	3	4
5. Todos los políticos son malos, sólo que algunos son peores que otros.	1	2	3	4
6. Ante un mal sistema político, es responsabilidad de los ciudadanos hacer cosas para cambiarlo.	1	2	3	4
7. Si los políticos no atienden las necesidades de los ciudadanos, entonces hay que tomar acciones para deshacernos de ellos.	1	2	3	4
8. Es irrelevante por quien vote, ya que todos los candidatos son corruptos y esto no va a cambiar.	1	2	3	4
9. Siento que el sistema político peruano difícilmente mejorará.	1	2	3	4
10. Al sistema político en el Perú no lo cambia nadie.	1	2	3	4
11. Creo que todas las personas tenemos la capacidad de intervenir en la política para limpiarla.	1	2	3	4

12. Es válido elegir a aquellos candidatos que respondan a mis propios intereses aunque afecten los intereses de otros ciudadanos.	1	2	3	4
13. Es legítimo elegir a aquellos candidatos que mejor respondan a mis intereses personales aunque sean corruptos.	1	2	3	4
14. Los ciudadanos que eligen a políticos corruptos, no son víctimas de la corrupción, son cómplices de ella.	1	2	3	4
15. En nuestro país, si un político es eficiente, muy probablemente sea corrupto.	1	2	3	4



**ANEXO I: Cargas Factoriales de la Escala de Cinismo Político***Cargas Factoriales de la Escala de Cinismo Político*

	Desesperanza Política	Laxitud Moral	Inacción Política
10. Es irrelevante por quien vote, ya que todos los candidatos son corruptos y esto no va a cambiar	.831		
6. Todos los políticos son malos, sólo que algunos son peores que otros	.802		
12. Al sistema político en el Perú no lo cambia nadie	.788		
4. Ninguna persona que entra a la política puede seguir siendo honesta	.779		
5. La política se rige sobre todo por el dinero	.756		
11. Siento que el sistema político peruano difícilmente mejorará	.739		
3. Los políticos tienden a seguir sus propios intereses	.633		
2. La corrupción está muy ligada al sistema político en el país	.554		
15. Es válido elegir a aquellos candidatos que respondan a mis propios intereses aunque afecten los intereses de otros ciudadanos		.857	
16. Es legítimo elegir a aquellos candidatos que mejor respondan a mis intereses personales aunque sean corruptos		.773	
17. Los ciudadanos que eligen a políticos corruptos, no son víctimas de la corrupción, son cómplices de ella		.670	
19. En nuestro país, si un político es eficiente, muy probablemente sea corrupto		.421	
7. Ante un mal sistema político, es responsabilidad de los ciudadanos hacer cosas para cambiarlo			.894
8. Si los políticos no atienden las necesidades de los ciudadanos, entonces hay que tomar acciones para deshacernos de ellos			.718
13. Creo que todas las personas tenemos la capacidad de intervenir en la política para limpiarla			.565
% varianza explicada	32.117	15.559	11.354
% varianza explicada total: 59.084			