

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



**Percepciones de los docentes sobre la relevancia del
Proyecto Curricular Institucional en la gestión
pedagógica de una institución educativa pública de
Ventanilla**

Tesis para optar el grado de Magistra en Educación con mención en Currículo que
presentan

JACQUELINE GIOVANNA CHANGANO MARROQUÍN

JUANA ROQUE MAMANI

Dirigidas por

PATRICIA NAKAMURA GOSHIMA

AGRADECIMIENTOS

A todos los maestros que contribuyeron en este gran reto.

DEDICATORIAS

A mi padre que está en el cielo y fue parte de este gran reto,

A mi madre por su ayuda incondicional en todo momento,

A mis hijos Karla y Sergio quienes son mi inspiración.

Jacqueline

A mis queridos padres por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido un privilegio ser su hija.

Juana

RESUMEN

La presente investigación, denominada “Percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla”, tiene como objetivo: analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución pública de Ventanilla.

Este estudio se enmarca en el nivel exploratorio, ya que pretende describir y analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica y la importancia de contar con dicho instrumento para mejorar la práctica que los docentes realizan para el logro de la enseñanza aprendizaje. Para ello, la investigación tiene como punto de partida el análisis del PCI y la relevancia de este en diversos componentes de la gestión pedagógica.

La investigación tiene un enfoque cualitativo, en base al método de estudio de casos, en un nivel descriptivo. Las percepciones de los docentes se obtuvieron a partir de las entrevistas semiestructuradas, que permitieron recoger la información. La información obtenida se organizó a través de una matriz la cual permitió el análisis de las diversas percepciones de los docentes.

Finalmente, luego de contrastar la información recogida con el marco teórico, se obtuvieron los resultados que ayudaron a identificar las percepciones de los docentes sobre el Proyecto Curricular Institucional y su relevancia en la gestión pedagógica del docente dentro del aula. Estos resultados mostraron que el PCI dentro de una institución educativa tiene dos formas de ser entendido: una como un documento de tipo administrativo y otra como organizador de la labor pedagógica en la institución. Esto, a su vez, permitió corroborar que a pesar de que los docentes indican que es una herramienta relevante para ellos, no todos se involucran en su elaboración, convirtiéndose en muchos casos solo en un documento de cumplimiento administrativo para las instancias superiores.

ÍNDICE

PRIMERA PARTE

CAPÍTULO 1

EL PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL

1.1.	El Proyecto Curricular Institucional desde un enfoque interpretativo	5
1.2.	El Proyecto Curricular institucional y los niveles de concreción curricular	7
1.3.	Características del Proyecto Curricular Institucional (PCI)	11
1.4.	Elaboración del Proyecto Curricular Institucional (PCI)	12
	1.4.1. Fase de la planificación	13
	a. Diagnóstico de la realidad educativa	14
	b. Formulación del perfil del educando y del docente	16
	c. Formulación de los objetivos estratégicos	17
	d. Formulación del plan de estudios	17
	e. Diversificación de las competencias, capacidades y contenidos por áreas y grados.	18
	f. Formulación de las estrategias metodológicas centradas en el aprendizaje	18
	g. Lineamientos de tutoría	18
	1.4.2. Fase de ejecución	19
	1.4.3. Fase de evaluación	19
	a. Formulación del proceso de evaluación	19
	b. Fases del proceso de evaluación del PCI	21
1.5.	El docente como agente principal en la elaboración del PCI	22

CAPÍTULO 2

RELEVANCIA DEL PCI EN LA GESTIÓN PEDAGÓGICA INSTITUCIONAL

2.1.	Organización curricular de la institución educativa	27
2.1.1.	Relevancia del PCI en la organización de los elementos curriculares	27
2.1.2.	Relevancia del PCI en la participación colaborativa para la organización curricular	28
2.2.	La práctica pedagógica : Relevancia del PCI en el proceso de enseñanza - aprendizaje	31
2.3.	Importancia de la percepción docente sobre el PCI	33

SEGUNDA PARTE

CAPÍTULO 1

DISEÑO METODOLÓGICO Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.	Enfoque metodológico, tipo y nivel.	36
1.2.	Problema, objetivos de la investigación y categorías de estudio.	37
1.3.	Método de investigación	38
1.3.1.	Estudio de caso	38
1.3.2.	Descripción de la característica general del caso	39
1.4.	Técnica e instrumentos de recojo de la información	40
1.5.	Diseño y validación de los instrumentos de recojo de información.	41
1.6.	Procedimientos para asegurar la ética en la investigación.	42

1.7.	Procedimientos para organizar la información recogida	43
1.8.	Técnicas para el análisis de la información.	43

CAPÍTULO 2

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

2.1	Categoría 1: Definición del PCI	46
	2.1.1. Conceptualización del PCI	46
	2.1.2. Características del PCI	49
	2.1.3. Fases y elementos del PCI	50
2.2.	Categoría 2: Relevancia del PCI en la gestión pedagógica	52
	2.2.1. Relevancia del PCI en la organización de los elementos curriculares	54
	2.2.2. Relevancia del PCI en el proceso de enseñanza - aprendizaje	58
	CONCLUSIONES	61
	RECOMENDACIONES	63
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
	ANEXOS	70

INTRODUCCIÓN

En las instituciones educativas, el Proyecto Curricular Institucional (PCI) permite la planificación y la organización del currículo educativo. Este documento de gestión pedagógica e institucional contextualiza el qué enseñar, cómo enseñar, con qué enseñar, con qué aprender y cómo aprender. En esta perspectiva, es importante considerar que el PCI va a ser el mediador entre el currículo oficial, las acciones académicas y las programaciones que se dan en las instituciones educativas. Generalmente este documento en algunas instituciones educativas es realizado por los docentes, liderado por el director y revisado periódicamente para efectuar los ajustes necesarios en cuanto a la parte pedagógica que se realiza dentro de ella, sin embargo, en muchos casos es solo elaborado para cumplir una parte del trabajo administrativo que se requiere perdiendo su valor para el trabajo pedagógico que los docentes realizan; motivo por el cual consideramos necesario investigar **¿Cuáles son las percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla?**

El PCI va a permitir la reflexión y el accionar de toda la comunidad educativa con el compromiso de mejorar la práctica y el desarrollo profesional de los docentes. Además, permite la participación armónica y organizada entre los miembros de la comunidad educativa para lograr los fines propuestos y el desarrollo curricular como planteamiento institucional. Por ello, el currículo constituye un elemento clave en el diseño y aplicación del sistema educativo, permite materializar, aplicar ideas y concepciones establecidas en dicho sistema. Asimismo, se le considera desde una mirada planificadora, como la organización de los planes de estudio, los contenidos, los métodos, las técnicas y las experiencias que se desarrollan dentro del contexto educativo. La planificación curricular cumple un papel importante en el proceso de cambio y orden dentro de las instituciones educativas, por esta razón debe convertirse en un mecanismo de transformación del accionar educativo desarrollado dentro de un clima institucional favorable, permitiendo resolver problemas del contexto y de su práctica profesional.

La elaboración del PCI permite que los docentes adecuen el currículo en sus instituciones educativas, transformando su práctica pedagógica para mejorar la calidad de la enseñanza y estar en un continuo perfeccionamiento. La presente investigación busca complementar estas investigaciones, profundizando y conociendo con mayor detalle las percepciones en los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional (PCI) como columna vertebral de toda la gestión pedagógica. Por otro lado, se tomarán en cuenta las percepciones que tienen los docentes en el sentido de interpretar sus impresiones sobre lo que acontece en el ambiente donde se desenvuelven y laboran.

Además, cabe mencionar que el estudio nos permitirá conocer algunos aspectos en los que el Proyecto Curricular Institucional (PCI) tiene influencia para la labor de los docentes y como este permite una buena organización que conlleva al logro de los aprendizajes planteados y trabajados en conjunto, en un ambiente armónico y participativo por parte de los agentes que intervienen en la acción educativa.

En este sentido, se plantean como objetivo general de la presente investigación analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica de una institución pública de Ventanilla. Para el logro de dicho objetivo se plantearon los siguientes objetivos específicos: describir las percepciones de los docentes sobre cómo se lleva a cabo el proceso de elaboración del PCI en la institución educativa, analizar en las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI como un documento organizador de su práctica pedagógica e identificar las percepciones de los docentes sobre la organización curricular que permite la elaboración del PCI.

El trabajo se ubica en la línea de investigación del diseño y desarrollo curricular, en el eje de estudio sobre la participación del docente en el diseño y desarrollo curricular, proceso dentro del cual el tema es Proyecto Curricular Institucional y la relevancia que este tiene en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla.

Por otro lado, dicho estudio se ha planteado a nivel descriptivo ya que busca conocer

las percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional (PCI) en la gestión pedagógica. A través de las percepciones, se buscará que sus resultados sirvan de base para nuevas investigaciones.

Asimismo, la investigación tiene un enfoque cualitativo porque nuestro punto de atención serán las percepciones que tienen los docentes sobre la elaboración del PCI y como este instrumento permite organizar y orientar su práctica pedagógica dentro de las instituciones educativas.

La información se obtuvo a partir de la técnica de la entrevista y como instrumento se utilizó el guion de entrevista, el cual se aplicó -a una muestra de siete docentes. Luego de recogida la información se procedió a organizarla a través de una matriz la cual permitió tener una mirada horizontal sobre las diferentes percepciones de los docentes entrevistados. El método de investigación fue el estudio de casos que permitió realizar un análisis del fenómeno estudiado.

La investigación que se presenta consta de dos partes: la primera parte corresponde al marco teórico, donde se recoge información bibliográfica sobre el PCI, su conceptualización, características y fases, finalizando con un capítulo que corresponde a la relevancia del PCI en la gestión pedagógica institucional, la organización de los elementos curriculares y la participación colaborativa ; así como la práctica pedagógica en relación al proceso de enseñanza aprendizaje.

La segunda parte de la investigación, corresponde al trabajo empírico, donde se describe el diseño metodológico, la población, las unidades de análisis, el instrumento utilizado para la recolección de datos, los procedimientos seguidos para discusión, interpretación y el análisis de los resultados obtenidos.

Como última parte, se presentan las conclusiones y recomendaciones, a las cuales se ha llegado luego de la investigación realizada. Así, también se adjuntan los apéndices que muestra el instrumento utilizado para el recojo de la información.

Con esta investigación hemos llegado a la conclusión de que los docentes consideran que el PCI es un documento relevante en su práctica pedagógica ya que orienta y organiza la labor pedagógica que realiza dentro del aula. Asimismo, este documento permite que la institución educativa tenga un rumbo y un horizonte a seguir en cuanto a los lineamientos curriculares que han sido trabajados por los docentes en forma participativa y democrática.

Una de las dificultades encontradas fue el tiempo con que se contó para realizar esta investigación lo cual no permitió que se pudiera ampliar la muestra y cruzar con otros elementos que pudieran corroborar las conclusiones obtenidas.

PARTE 1

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 1

EL PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL

1.1. EL PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL DESDE UN ENFOQUE INTERPRETATIVO

En los últimos años se han realizado grandes cambios en el sector educativo con el énfasis puesto en la calidad educativa. Debido a ello se han ido dando reformas en el currículo, como respuesta a los mecanismos de gestión propuestos por las políticas de gobierno (Pinar, 2014). Después de un proceso extenso, complejo y de validación de las diversas propuestas curriculares el Estado incorporó e implementó un diseño curricular flexible, abierto y diversificable, que responde a las demandas nacionales, regionales y locales de nuestra sociedad. Parte de este proceso lo conforman los maestros como actores, creadores y los que toman las decisiones con respecto al diseño curricular, el cual es construido a partir de los diversos contextos en los cuales se va dando solución a los problemas que enfrenta la sociedad.

El contexto y la práctica que realizan los docentes en las escuelas influyen sobre el currículo, permitiendo que este se organice para lograr la orientación de las acciones educativas. Esta mirada del currículo responde a los rasgos que surgen del enfoque interpretativo que da énfasis a la participación de los docentes en un contexto específico y en una determinada acción, en este caso, sobre la organización de las instituciones educativas y como en ellas se realiza el Proyecto Curricular Institucional (PCI) que involucra la diversificación del currículo permitiendo el proceso de enseñanza – aprendizaje (Cantón, 2011).

El PCI visto desde el enfoque interpretativo está sustentado desde la práctica docente que conduce a una profunda reflexión sobre el accionar educativo que tiene implicancia en lo social, político y cultural. Por ello, este documento está expuesto al cambio, como consecuencia de la intervención de profesores y alumnos; se puede revisar e incorporar modificaciones y contextualizarlo, adecuándose a la realidad donde se desarrolla. Para Stenhouse (2003) a través de este paradigma se comunican los principios y rasgos de los propósitos que se realizan dentro de las escuelas los cuales son discutidos por los docentes para luego ser llevados a la práctica previa contextualización del currículo.

Producto de ello, se han iniciado diversas experiencias e innovaciones curriculares en la Educación Básica Regular (EBR), tanto en el nivel inicial, primaria y secundaria. En el año 2005, con la Resolución Ministerial 0667-05-ED y en concordancia con la Ley General de Educación N° 28044, se dispuso un Diseño Curricular Nacional (DCN), el cual fue evaluado y mejorado en el año 2008 obteniéndose como resultado el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular bajo la Resolución Ministerial 440 - 2008-ED, a partir del año 2009 las instituciones educativas lo han ido aplicando y realizando las adecuaciones curriculares pertinentes de acuerdo a su contexto educativo, mediante el proceso de diversificación curricular.

Diversificar el currículo es adecuar y enriquecer el Diseño Curricular Nacional (DCN) para responder con pertinencia a las necesidades, demandas y características de los estudiantes y de la realidad social, cultural y geográfica de las diversas zonas y regiones de nuestro país; es prever y garantizar que el trabajo educativo se desarrolle en coherencia con cada realidad y con las prioridades nacionales. (MINEDU, 2009, p.3)

Los maestros y maestras a partir de las demandas y necesidades educativas, diversifican el DCN, lo cual les permite plantear alternativas de solución y satisfacer los requerimientos que se presentan en el contexto educativo institucional. Esto implica una adecuación y contextualización de la propuesta oficial, como resultado de un diagnóstico en busca del perfil del estudiante que responda a las necesidades que se presentan en la sociedad.

1.2. EL PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL Y LOS NIVELES DE CONCRECIÓN CURRICULAR

Diseñar el currículo dentro de una institución educativa, implica todo un proceso que se va a ir desarrollando paulatinamente en niveles de concreción: (Figura 1). El primer nivel de concreción curricular está determinado por las orientaciones básicas a nivel país, donde rigen las leyes que orientan los objetivos educacionales a lograr. En este nivel de concreción se establecen los lineamientos de política educativa que todo el país debe tener como referente para lograr en todos los estudiantes los aprendizajes fundamentales. Para ello, se toma como referencia el DCN, documento que establece las directrices y objetivos que se deben realizar para lograr el desarrollo de la sociedad. Este documento tiene un sustento pedagógico, el cual se basa en el qué, para qué enseñar y cómo aprender, desde una perspectiva humanista y moderna que centra al alumnado como eje principal de todo el aprendizaje (Minedu, 2008). Está considerado como el primer nivel de concreción curricular, ya que sirve como marco de referencia para los siguientes dos niveles (Ander-Egg, 1996).

El DCN es abierto, flexible y diversificable, ya que permite realizar adaptaciones contextualizadas de acuerdo a las necesidades que presentan los estudiantes y concretizarlas en las programaciones anuales que elaboran los docentes dentro de la institución educativa (Tovar y Sarmiento, 2011). Este, tiene como base el enfoque por competencias que busca evidenciar los desempeños de aprendizaje a través del logro de capacidades, conocimientos, destrezas, actitudes y valores evidenciados en el saber actuar del estudiante frente a un determinado problema, así como, las orientaciones metodológicas, de evaluación y de gestión pedagógica que deben desarrollar y realizar los maestros a fin de asegurar la equidad y la calidad educativa. Para Gonczy y Athanasou (1996) las competencias:

No podrían abordarse como comportamientos observables solamente, sino como una compleja estructura de atributos necesarios para el desempeño en situaciones diversas donde se combinan conocimientos, actitudes, valores y habilidades con las tareas que tienen que desempeñar en determinadas situaciones (citado en Tobón, 2004, p.45).

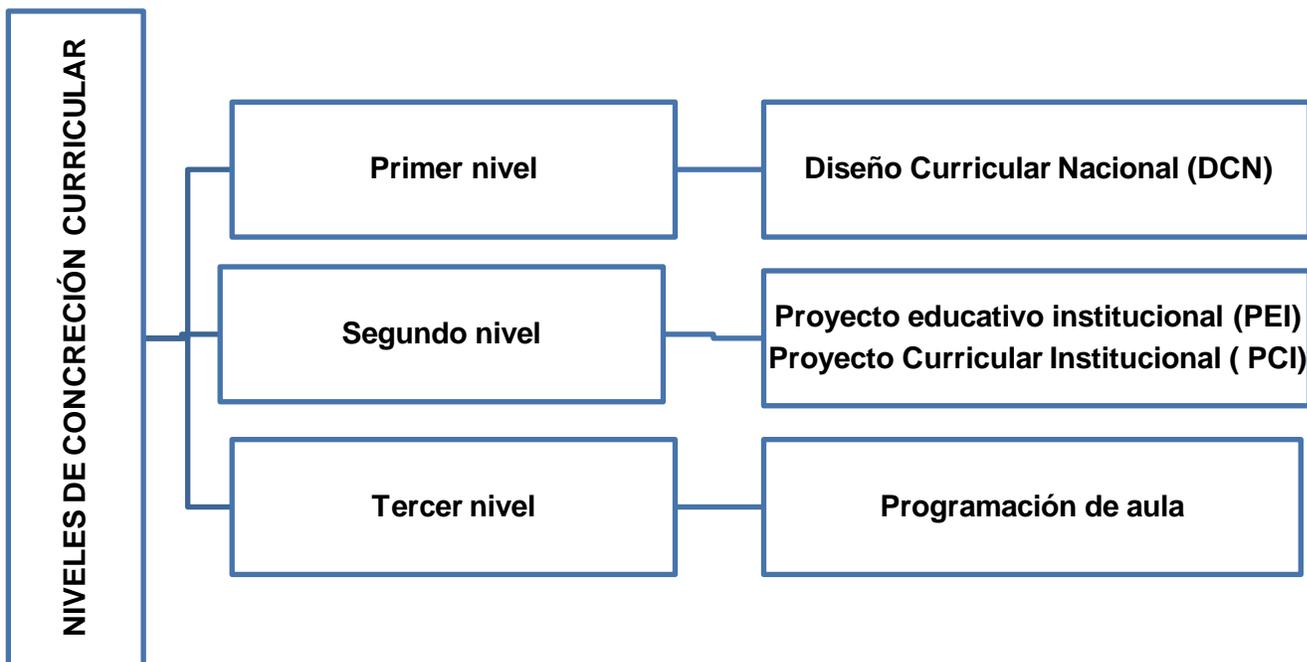


Figura 1. Niveles de concreción curricular

Elaboración propia

Así mismo, el docente tiene que tener presente las orientaciones curriculares que se dan a nivel regional (Proyecto Educativo Regional - PER) y local (Proyecto Educativo Local – PEL), adecuándolo a las necesidades reales que presenten los estudiantes de la institución educativa en un contexto determinado.

El segundo nivel de concreción curricular se realiza en las instituciones educativas adecuándose el DCN al contexto, teniendo en cuenta los objetivos educacionales y las necesidades que presentan los estudiantes. A su vez, se constituye en el eslabón intermedio entre las prescripciones realizadas por las autoridades educativas y las diversificaciones curriculares que cada profesor o equipo de profesores realiza para determinado grupo de alumnos. Es aquí en donde se desarrolla el Proyecto Educativo Institucional (PEI), documento que contiene la visión, misión y diagnóstico de cada institución educativa, determinando a través de un análisis serio las fortalezas y debilidades que se presentan en el contexto y que permiten conducir la

vida institucional. Asimismo, define la identidad de la institución educativa y en él se plantean los objetivos institucionales. Dentro del Proyecto Educativo Institucional (PEI) se encuentra la Propuesta Curricular Institucional (PCI) que orienta los lineamientos pedagógicos. Es un documento a corto plazo y otorga a las instituciones coherencia e identidad propia. En algunos países de Europa como España y en América Latina como Chile, Ecuador y Argentina, el PCI recibe el nombre de Proyecto Curricular de Centro (PCC).

El PCI muestra las diferentes formas de llevar a la práctica el diseño curricular, considerando las características de los alumnos al momento de realizar la diversificación curricular. En él se concretizan las intenciones y prescripciones generales contenidas en el DCN y se hace realidad la propuesta pedagógica en cada institución educativa desde la gestión curricular que en cada uno de ellos se realiza. Así también, se toma en cuenta aspectos relevantes que responden a diversas interrogantes como: ¿Qué deben aprender los estudiantes?, ¿Qué se desarrolla en cada nivel o grado?, ¿Cómo se planificará y qué se programará?, ¿Cuál es la metodología para el trabajo pedagógico?, ¿Qué evaluar? ¿Cómo evaluar? y ¿Cuándo se debe realizar la evaluación? (Vidal, Cárave y Florencio, 1992).

Del mismo modo, se sistematizan los estilos pedagógicos que los maestros aplican para el desarrollo del proceso de la enseñanza aprendizaje. Es este el lugar idóneo para el planteamiento de propuestas de innovación pedagógica y la mejora del desarrollo profesional del docente (Gimeno, 2010).

Para Del Carmen (1992):

El proyecto Curricular es el instrumento que disponen los profesionales de la enseñanza en una institución para concretar el conjunto de decisiones, en relación a los diferentes componentes curriculares que se han de tomar colectivamente y que le son propias en el periodo de escolarización que se imparte a fin de definir los medios y características de intervención pedagógica del centro y dotaría de coherencia a lo largo de la enseñanza.

Por ello se considera al PCI como un instrumento de gestión pedagógica que posibilita la contextualización del currículo. Este documento dentro de la institución

educativa permite que se logren objetivos educacionales propuestos en base a un diagnóstico del contexto, elaborado de manera conjunta entre maestros y personal directivo, fruto de una reflexión, discusión y acuerdos consensuados entre ellos.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2009) considera que el PCI es parte del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y que su elaboración involucra la participación en ambos casos de personal directivo y los docentes, quienes cumplen un rol primordial. Es también considerado un elemento esencial de planificación que se realiza a mediano o a corto plazo permitiendo orientar los procesos pedagógicos, institucionales y administrativos de la institución educativa. Por lo tanto, va a ser el mediador entre el currículo oficial y las acciones pedagógicas que se desarrollan dentro de ella, convirtiéndose en un documento prescriptivo, ya que, al ser flexible y abierto, no se deja de lado su carácter de obligatoriedad, rigiéndose a lo establecido por la política educativa del país, la cual establece lineamientos básicos sobre el currículo a seguir (Ander-Egg, 1996).

El Ministerio de Educación (2008), sostiene que: “El Proyecto Curricular Institucional (PCI), según él es un instrumento de gestión que se formula en el marco del Diseño Curricular Nacional. Se elabora mediante el proceso de diversificación curricular a partir de los resultados de un diagnóstico de los problemas y oportunidades del contexto, así como de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes y sus características propias. Constituye una forma de concretar la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional”.

El tercer nivel de concreción curricular, se da a nivel de aula, a través de la realización de las programaciones anuales, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje que se evidencian en los documentos de trabajo que los maestros realizan a corto plazo, teniendo como base el PCI (Rojas, 2013). En este nivel se pone de manifiesto el currículo en acción, en donde el modelo curricular seleccionado por la institución educativa se pone en evidencia, se seleccionan contenidos, procedimientos, actividades y recursos que están en constante evaluación para el logro de los aprendizajes (Gimeno, 2010). Es el nivel más

concreto de la práctica docente ya que se elabora con mayor detalle todo el trabajo acordado por el equipo de docentes quienes toman el rol de facilitadores del aprendizaje e integradores de los planes de estudio (Shiro, 2008).

1.3. Características del Proyecto Curricular Institucional (PCI)

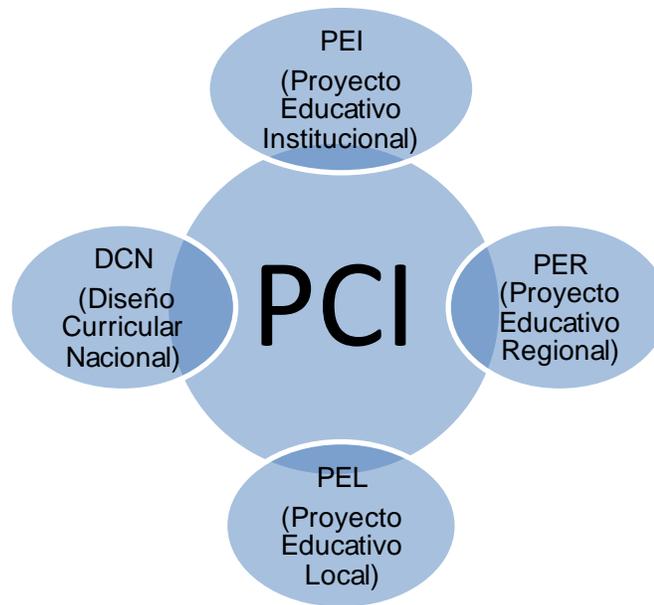
Cada institución educativa elabora su PCI de manera distinta, ya que cada una de ellas presenta diversas particularidades al desarrollarlo. Para poder llevar a cabo este trabajo se debe promover espacios donde los maestros y personal directivo, interactúen y colaboren solidariamente en busca de objetivos comunes planteados por la institución educativa en el ámbito pedagógico, implica un conocimiento real y un análisis exhaustivo de las propuestas y lineamientos curriculares que buscan desarrollar alumnos competentes para desenvolverse dentro de la sociedad. Para Alfiz (1997), la realización de un proyecto curricular no debe quedar solamente en un trabajo técnico, sino que debería ser el punto de partida para la organización de un trabajo colaborativo en cada institución educativa.

Según Hernández y García (2001) el PCI pueden presentar las siguientes características:

- Constituye el segundo nivel de concreción curricular, siendo contextualizado en las instituciones educativas.
- Es parte del Proyecto Educativo Institucional (PEI).
- Se inicia a partir del análisis del contexto o diagnóstico que los docentes realicen sobre la realidad de la institución educativa.
- Se elabora en base a lo trabajado en cada institución.
- Es fruto de un trabajo realizado en forma colaborativa por el equipo de docentes quienes a través del diálogo, llegan a consensos sobre la enseñanza aprendizaje.
- Tiene un carácter dinámico e interdisciplinario, ya que es un documento que se realiza en función a un contexto educativo específico.

- Es un documento mediador entre la administración que se realiza en las escuelas y la labor que desempeña el docente en el aula, por lo tanto no debe ser muy extenso y absoluto.
- Es abierto y flexible, permite ser modificado y adaptado a las características de cada institución educativa.

Figura 2.



Elaboración propia

1.4. ELABORACIÓN DEL PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL (PCI)

Elaborar y desarrollar el PCI constituye según Antúnez (1998):

Un conjunto de acciones que los diferentes miembros de la comunidad escolar ejecutan con el fin de tratar de definir criterios y principios generales y pautas de acción para el mejor funcionamiento del centro escolar. Implica desenvolver actuaciones que tienen como finalidad la innovación y la mejora y, por consiguiente, están sometidas a las mismas variables y requisitos que cualquier otro proceso de innovación y cambio. (p.92)

Las formas para elaborar un PCI pueden ser diversas, dependiendo de la intencionalidad objetiva y concreta de la institución educativa, así como del apoyo docente. Está diseñado en base a fases, cada una de las cuales contiene objetivos que tienen que ser evaluados constantemente para ser reestructurados y mejorados. Por lo tanto, es necesario realizar una gestión pedagógica eficiente dentro de las escuelas que permitan involucrar y comprometer a todos los agentes educativos en dicha elaboración (Vargas, 2010).

Para realizar el proceso de elaboración de un PCI es importante contar con un modelo de organización que permita trabajar de manera colaborativa al equipo directivo (quien dirige y lidera) y al personal docente en los procesos que implica su desarrollo, todo ello se logra mediante una planeación estratégica debidamente elaborada que implica un trabajo en conjunto donde es importante llegar a una reflexión sobre las decisiones que se van a realizar para lograr resultados educacionales específicos. Este tipo de organización va a permitir que se fortalezca la cultura organizacional que hay dentro de la institución educativa y del mismo modo, establecer un sistema que permita el cumplimiento y la optimización de lo planificado (Farro, 2001).

Para realizar la elaboración del PCI, Vargas (2010), sostiene que se deben desarrollar las siguientes fases:

1.4.1. Fase de Planificación:

La planificación es un proceso que orienta el camino a seguir para lograr los fines propuestos, lo que nos lleva a realizar diversos procedimientos que implican toda una organización de acciones y actividades que han sido previstas con anterioridad en miras del logro de objetivos y que están estrechamente ligados a las necesidades (Ander-Egg, 1996). Esta definición es compartida por Matus (1987), quien sostiene que la planificación es un proceso que implica la toma de decisiones en busca del logro de fines propuestos.

Tomando en cuenta estas definiciones de planificación podemos posicionarnos en que ésta, parte con la reflexión y la toma de decisiones que cada institución educativa debe realizar para el inicio de su proyecto de gestión, las cuales deben ser articuladas y no espontáneas, desarrolladas en un tiempo determinado, utilizando diversas estrategias que permitan modificar las diversas situaciones problemáticas detectadas dentro de la I.E. Asimismo, se tendrán que decidir diversos aspectos, como: qué currículo diversificado tendrá la institución, planes de estudio, los programas de ayuda o apoyo, cómo se organizará la comunidad educativa para realizar las actividades curriculares, los lineamientos para realizar las programaciones de enseñanza - aprendizaje y los mecanismos de evaluación para alcanzar los objetivos propuestos (Ander-Egg, 1996).

Es importante iniciar esta fase de planificación con un proceso democrático, colaborativo, participativo y de coordinación en donde interviene toda la comunidad educativa, los que deben ser motivados por las personas que lideran la organización y realizan el acompañamiento a los docentes para involucrarlos en el trabajo de la elaboración de PCI.

Estos son convocados por el líder pedagógico (director), quien organiza y realiza la distribución de los equipos de trabajo, ambos analizan el diagnóstico del contexto, determinan sus límites, y van evaluando permanentemente su viabilidad en el medio donde se desarrolla, de esta forma el grupo de trabajo va logrando su autonomía y liderazgo en la fase de planificación (Gyssels, 2011).

Dentro de la fase de planificación se desarrollan los siguientes pasos:

- a. *El diagnóstico de la realidad educativa.* Es uno de los primeros pasos que se realiza en la fase de planificación, permitiendo identificar las fortalezas y amenazas que se puedan presentar en la institución educativa. Para Malagón (2003), el diagnóstico precisa o distingue los síntomas de la problemática del contexto pedagógico y de esta forma dar la solución adecuada a la situación

presentada. Por ello, es importante realizar la reflexión interdisciplinaria entre los miembros de la institución educativa sobre las demandas que el país propone al sector educativo, lo que permitirá tener una idea clara del tipo de persona que se espera lograr.

Al respecto Álvarez (en Carrillo, 2011), sostiene que la elaboración del PCI debe iniciarse analizando exhaustivamente el entorno en el que se ubica la escuela, ya que es importante conocer nuestra realidad y el contexto en el que nos ubicamos. Asimismo, nos proporcionará elementos que permitirán diseñar o rediseñar la propuesta curricular y determinar los contenidos o ejes transversales a trabajar para dar respuesta a la problemática en función a las necesidades e intereses reales de los educandos y del contexto educativo. Los problemas que resulten después del análisis del diagnóstico institucional, se irán jerarquizando según el grado de importancia que puedan tener, para establecer objetivos que permitan abordarlos desde la práctica educativa. Para lograr este diagnóstico, se puede utilizar diversas técnicas como el FODA (herramienta que permite identificar las fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades que se presentan en el contexto) y aplicar instrumentos como las entrevistas con padres de familia, ficha socioeconómicas y familiares de los alumnos, entre otros.

La problemática es abordada a través de los contenidos transversales determinados en el DCN, los cuales se adaptan al contexto local y de la institución educativa. Permite establecer un nexo entre lo vivido y lo que acontece dentro de la escuela. Estos contenidos atraviesan la propuesta pedagógica abarcando diferentes dimensiones: curricular, institucional y social de modo que permitan lograr los objetivos de mejora o transformación de la cultura de la comunidad (Minedu, 2008). De igual forma estos, se van a ver reflejados en todo el proceso de diversificación del currículo permitiendo la adecuación del DCN al contexto de la institución educativa y a la necesidades y demandas de los estudiantes. Por ello es importante que los

maestros tengan claro en qué consiste cada uno y qué es lo que se pretende lograr con el desarrollo de ellos.

b. Formulación del perfil del educando y del docente. Los perfiles educativos expresan las características deseables que deben adquirir los educandos durante el proceso educativo, están determinados por los rasgos que presentan los estudiantes, así como el conjunto de competencias que deben lograr los sujetos. Estos buscan proponer características que se deben desarrollar para dar respuesta a las demandas de su entorno local. Se consideran los perfiles de egreso e ingreso.

Los perfiles de egreso, son rasgos que los estudiantes han adquirido y presentan al término de su etapa escolar, los cuales están caracterizados por los conocimientos, habilidades y destrezas alcanzadas a lo largo de todo su proceso educativo. Este perfil de egreso del educando puede ser visto desde el fin de la etapa inicial, primaria y secundaria.

Los perfiles de ingreso, son los rasgos característicos que muestra el alumno al iniciar su etapa escolar. En base a estos, los docentes se formulan metas las cuales son trazadas a corto y largo plazo.

Podemos también hablar dentro del PCI del perfil del maestro visto desde el ámbito de formación académica y el desempeño laboral que muestra el docente dentro de la institución educativa. Son las capacidades y actitudes que debe desarrollar el docente para ser el mediador de los procesos de aprendizaje y modelo ético para sus alumnos.

Para el MEC (citado en Hernández y García, 2001) el perfil del docente debe ser:

Un currículo abierto supone un perfil del profesor que se caracteriza, fundamentalmente, por su función en el diseño curricular. No se trata de un mero aplicador de lo que otros han decidido. Es responsabilidad suya, junto con sus profesores compañeros, contestar a las preguntas sobre qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar. (p.16)

c. *Formulación de los objetivos estratégicos.* Los objetivos surgen de la reflexión de los sucesos educativos. Estos deben presentar ciertas características como: pertinencia (deben ser consensuados, ya que son elaborados en conjunto con los directivos y personal docente), claros, precisos, factibles de poder ser efectuados, no deben ser demasiados pudiendo ser modificados en el transcurso de su elaboración, verificables, evaluables y flexibles, permitiendo direccionar de una manera clara y precisa lo que se desea alcanzar (Malagón, 2003). Son determinados por cada institución educativa desde su realidad, ya que cada una de ellas presenta diversas particularidades en las metas que se han propuesto lograr. Del mismo modo, cumplen un papel importante dentro de la planificación, orientando la práctica pedagógica al momento de realizar la enseñanza – aprendizaje. Dichos objetivos están expresados en capacidades generales que se deben desarrollar durante todo el proceso educativo en función de los alumnos. Estos objetivos no deben estar desligados de los contenidos y de las actividades que permitan el logro de lo que se ha trazado, seguido de los demás elementos curriculares que tienen que estar en función de los objetivos planteados.

d. *Formulación del plan de estudios.* Es el resultado de las decisiones curriculares y se organiza en base a la planificación de los aprendizajes de las diferentes áreas académicas. Es la unidad de distribución de las competencias desagregadas por áreas y por horas de estudio cuyo resultado implica un paquete de lineamientos que organizan, planifican y ejecutan la enseñanza aprendizaje, los cuales son seleccionados del DCN y adaptados de acuerdo a la realidad institucional (Minedu, 2009). Además, incluye la descripción de cada área para tener una idea clara de lo que se espera lograr. Su elaboración y desarrollo implica el trabajo de un equipo interdisciplinario conformado por agentes que laboran en la institución educativa y expertos en el currículo escolar (Santivañez, 2013).

e. Diversificación de las competencias, capacidades y contenidos por áreas y grados. El Ministerio de Educación (2008), propone ejes curriculares que son líneas o directrices que responden a la intencionalidad educativa en miras a una sociedad deseada. Estos van permitir la selección de capacidades, habilidades y actitudes desde una mirada real del contexto. Los contenidos seleccionados responden al “qué enseñar” y deben guardar relación con los objetivos planteados respondiendo al contexto real donde se encuentra la institución educativa. Estos deben servir para el logro de las capacidades que se han seleccionado de acuerdo a lo que se espera lograr en un determinado ciclo o área.

f. Formulación de las estrategias metodológicas. Se determina cuáles son las estrategias y metodologías que los docentes aplican en su práctica educativa. Las estrategias metodológicas corresponden al cómo se desarrollarán los contenidos, respondiendo al modelo curricular que se trabaje en la institución educativa. Deben ser flexibles, viables y funcionales para lograr el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes.

Las estrategias son el conjunto de métodos y técnicas que los docentes aplican de manera secuenciada para el logro de los aprendizajes en los estudiantes. Estos deben ir acorde con lo que se enseña, permitiendo al alumno ser partícipe de su aprendizaje.

g. Lineamientos de tutoría

La tutoría y orientación docente aporta al logro de los aprendizajes para el desarrollo de competencias, capacidades y actitudes en busca de la formación integral de los estudiantes. Es el continuo acompañamiento a los estudiantes con la finalidad de favorecer su desarrollo afectivo y cognitivo a fin de optimizar su desempeño dentro y fuera de la institución educativa. Dicha acción es efectuada por el docente tutor de aula, quien se encarga de

garantizar que se cumplan los derechos de los estudiantes y de recibir un buen trato (MINEDU, 2009).

1.4.2. Fase de ejecución

En esta fase se pone en funcionamiento lo planificado, empleando los mecanismos necesarios para el logro de los objetivos. Es una parte eminentemente operativa, se pone en marcha las acciones previstas para el logro del producto cuyo resultado final es el PCI. Para la ejecución y desarrollo de esta etapa es necesario contar con los recursos humanos, emplear adecuadamente los materiales, el tiempo, las metodologías y técnicas previstas (Novoa, 1988). En esta fase tanto directivos como el personal docente que participan en la elaboración del PCI, ponen en práctica sus saberes y habilidades, ya sean personales o profesionales para conducir el proceso y lograr los resultados deseados. García (1997) considera que este trabajo debe realizarse siguiendo detalladamente lo estructurado y no actuar de manera improvisada ya que se dejaría de lado lo planificado, de ahí que, dependerá de la buena administración de los recursos humanos, materiales y financieros, especialmente, en los aspectos de organización y dirección.

1.4.3. Fase de evaluación

- a. *Formulación del proceso de evaluación.* Esta fase tiene una mirada más amplia, como la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, los procesos de enseñanza y la práctica docente y la evaluación del PCI. Para llevar a cabo esta fase el equipo docente tomará las decisiones pertinentes para el logro de los objetivos que se buscan en la institución educativa. Por ello, es necesario la formación de una comisión que se elige democráticamente para que revise, debata y lleve al pleno los resultados obtenidos después de haber realizado un análisis exhaustivo, terminando con una aprobación del pleno del proyecto elaborado en consenso (Arcos y Ezquerro, 1995).

La evaluación del PCI para Medina (citado en Castillo y Cabrerizo, 2012, p.165):

Es la actividad reflexiva que nos permite conocer la calidad de los procesos y los logros alcanzados en el desarrollo del proceso. La evaluación es una valoración sistemática que facilita el conocimiento minucioso de los procesos aplicados y fundamentalmente de las decisiones futuras de cambio que nos proponemos llevar a cabo.

La evaluación debe ser realizada en forma continua y permanente en base a una reflexión, análisis e interpretación de lo diseñado, para realizar los ajustes necesarios de todos los aspectos abordados durante el proceso de elaboración del PCI. Para ello, es importante contar con personas idóneas que puedan realizar el monitoreo del trabajo realizado y la revisión del cumplimiento de los objetivos propuestos (Vargas, 2010).

Los logros o resultados que obtengan los estudiantes, no solo dependerá de su capacidad y su esfuerzo, sino de la forma como el maestro ha venido ejerciendo su práctica docente. Por ello, es necesario reflexionar sobre los mecanismos empleados en la enseñanza – aprendizaje, aciertos y limitaciones que pueda tener el docente para mejorar o cambiar sus estilos de enseñanza (Hernández y García, 2001).

Otro aspecto importante a evaluar es el PCI, como documento que organiza la parte pedagógica. La evaluación debe ser realizada durante todo el proceso para poder realizar las mejoras pertinentes. La evaluación que se realiza durante todo el proceso de elaboración de un PCI se denomina monitoreo que es el seguimiento sistemático y constante que se realiza durante la ejecución del proyecto, con el fin de detectar deficiencias que se puedan presentar y realizar oportunamente los ajustes necesarios. Del mismo modo, ésta debe estar organizada por un cronograma que le permita delimitar el tiempo y no se exceda en lo previsto (Ander-Egg y Aguilar, 2007).

Según Ferreiros y Riu (2000) la evaluación del PCI debe de implicar el logro de cuatro características que debe reunir este documento: Integrar la teoría y la práctica

educativa, debe ser producto de un trabajo en equipo y colaborativo, debe ser un instrumento de coherencia educativa que llevan a cabo los docentes en la institución educativa y finalmente el PCI debe tener un carácter eminentemente dinámico.

Al respecto planteamos que para evaluar el PCI, se debe de contar con instrumentos que contengan criterios e indicadores claros en función de lo que se está realizando, del mismo modo que se programe un plan de evaluación, conformado por un equipo de docentes que revise y determine si es pertinente, adecuado y viable. El equipo que trabaje esta etapa debe estar dirigido por personas preparadas y seleccionadas dentro de la institución educativa o por un equipo externo, dependiendo de lo que decida el personal directivo que conduce la institución. Esta evaluación puede estar dirigida desde dos aspectos distintos: se puede evaluar desde la calidad de los resultados obtenidos y la calidad de los objetivos planteados y componentes del PCI.

b. Fases del proceso de evaluación del PCI. Según Castillo y Cabrerizo (2009) debe realizarse en tres fases:

- Fase inicial o diagnóstica, que consiste en la reelaboración colaborativa en busca de la mejora del PCI partiendo de la práctica curricular docente.

En esta fase se evalúa:

- El modelo de enseñanza que se imparte en la institución educativa.
- La experiencia profesional del docente.
- La configuración teórica del PCI.
- Los elementos y criterios con los que se construyó el PCI.

- Fase de evaluación procesual o formativa, permite la retroalimentación colaborativa del PCI, con la autoevaluación de la práctica docente.

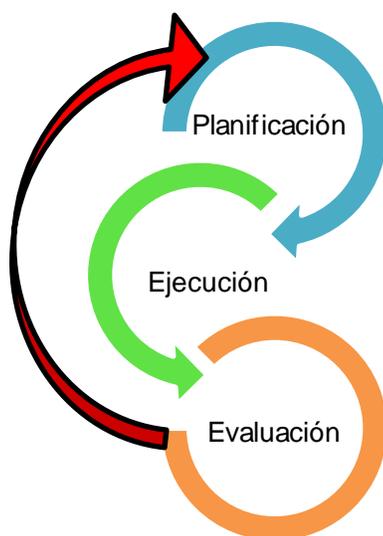
En esta fase se evalúa:

- La calidad de la acción educativa.
- La coherencia entre el PCI y la práctica docente.
- La armonía entre los elementos curriculares y los materiales propuestos.
- La relación entre el proceso de formación del PCI y la acción del centro.

- Su adecuación a los estudiantes.
- La pertinencia del PCI para la profesionalización docente.
- Fase de evaluación final o sumativa, es la visión general del PCI, la puesta en práctica en los tiempos establecidos.

La relación entre los actores permitirá la interconexión de las tres fases, permitiendo el logro de los objetivos planteados en el PCI el cual será evaluado constantemente para su mejora o retroalimentación en busca de una gestión pedagógica eficaz.

Figura 3. Fases para la elaboración de un PCI



Elaboración propia

1.5. EL DOCENTE COMO AGENTE PRINCIPAL EN LA ELABORACIÓN DEL PCI

Fernández (citado en Velasco, 2000, p.179), sostiene que la participación docente en la elaboración del PCI es la aceptación de oportunidades, responsabilidades y compromisos que le permiten contribuir y aportar activamente en las actividades que la institución educativa tiene planificado realizar. Sin embargo, esta participación se

ve reflejada en el desempeño eficaz que realice cada miembro que conforma dichas comisiones. Por otra parte, se considera al docente como agente activo y decisivo en el accionar de las planificaciones educativas concretadas en un modelo de reflexión-acción-reflexión (Román y Diez, 2003), ya que continuamente evalúa su práctica pedagógica y toma decisiones sobre su quehacer educativo. Pero a su vez, esta participación en algunas ocasiones se ve limitada debido a que muchos docentes perciben la elaboración del PCI como una tarea compleja, técnica y mecánica, sin llegar a comprender realmente el fundamento teórico que orienta esta acción, o se sienten restringidos por el desconocimiento que implica el trabajo a realizar. Por otro lado, Céspedes (2006) y Carrillo (2011) resaltan la importancia de la participación del docente como agente activo, ya que cumple un rol primordial en la elaboración del PCI, a través de grupos representativos en forma directa, quienes en reuniones por áreas o niveles contribuyen al trabajo cooperativo y a la democratización dentro de la institución educativa.

Según Ander-Egg (1996), al participar en los diferentes grupos colaborativos los docentes asumen responsabilidades que le van a permitir desenvolverse y desarrollar los trabajos propuestos de la institución educativa, así como la realización de una práctica educativa en base a lo individual y colectivo, promover y realizar propuestas innovadoras que contribuyan a mejorar la calidad educativa, asumir estilos de trabajo cooperativo que impliquen el diálogo con todos los colegas donde se desarrolle la participación democrática, conocer y comprender el modelo curricular que la institución educativa ha puesto en marcha.

Del mismo modo, Hernández y Ventura (2008) señalan que las innovaciones o reestructuraciones en el currículo, nacen de la reflexión que tienen los maestros al relacionarse periódicamente en equipos de trabajo redirigiendo su práctica profesional en base a las intenciones educativas que institución educativa requiere realizar.

Los docentes son pieza clave para el desarrollo y concreción del proceso de elaboración del PCI. El rol que el docente desempeña en esta elaboración es imprescindible, ya que, desde su experiencia profesional y conocimiento epistemológico del currículo, se organiza a través de grupos de trabajo, quienes en forma colaborativa desarrollan procesos de gestión curricular que conllevan al desarrollo eficiente de las actividades curriculares. Por otro lado, esta participación se verá reflejada en el trabajo que realizan algunos docentes de manera mecánica, rutinaria y en otros casos de manera formal, al asumir una actuación activa y creativa, que lo convierte en un actor innovador que aporta al desarrollo curricular dentro del contexto donde se desenvuelve (Ander-Egg,1996).

Asimismo, la labor del docente es de gran trascendencia, ya que planifica cuidadosamente su trabajo desde una circunstancia concreta, acompaña a los alumnos en el proceso de construcción de sus aprendizajes, participa en las actividades programadas dentro de la institución educativa; estas pueden ser pedagógicas o de gestión, como en la elaboración del PCI. Su participación contribuye a la viabilidad de actividades y proyectos programados.

Sin embargo, su ausencia o no participación, puede afectar al diseño y aplicación del currículo, ya que se convertirían en documentos prescriptivos, descontextualizados y mecánicamente ejecutados. Por ello, el docente, debe involucrarse en todo el proceso del desarrollo curricular, esto le permite tener base para realizar otras actividades que se presenten en la institución educativa en forma colectiva y dejar de lado el individualismo (Robles, 2005).

De acuerdo a Ander-Egg (1996), el rol que cumple el docente al elaborar el PCI puede ser visto de dos formas:

La primera, es la participación del docente como agente externo, quien no se involucra en este proceso y solo opta por seguir lo planificado, siguiendo su trabajo en forma rutinaria y mecánica. La segunda es la participación activa que significa

involucrarse en todo el desarrollo curricular haciendo este documento vivencial y propio, aportando desde su práctica pedagógica e insertando cambios oportunos de acuerdo a las necesidades que se vayan presentando en el contexto educativo en forma colaborativa.

De acuerdo con Cepeda (2006) y Campos (en Velasco, 2000), una buena participación implica que el docente este continuamente en formación, es decir debe contar con un abanico de conocimientos que faciliten su participación mesurada y consiente, con un compromiso e involucramiento desinteresado. Esta participación debe ser promovida por el director a través de un diálogo asertivo brindando las condiciones adecuadas para ejecutar el desarrollo del PCI.

CAPÍTULO 2

RELEVANCIA DEL PCI EN LA GESTIÓN PEDAGÓGICA INSTITUCIONAL

Dentro de las instituciones educativas el PCI es parte de toda la organización de la gestión pedagógica, en él se dinamiza, se transfiere, se unifica, se reflexiona, se adhiere, se modifica y se reacomoda las intenciones interdisciplinarias de las diferentes áreas curriculares con el afán de construir y afianzar los saberes que todo estudiante irá adquiriendo a lo largo de su etapa escolar (Castro, 2005). Para lograr una adecuada organización que permita la innovación, las diversificaciones curriculares y la búsqueda de soluciones a las necesidades del contexto, es necesario una continua reflexión por parte de los docentes sobre su quehacer pedagógico dentro de la institución educativa (Antúnez ,1998).

Del mismo modo, el PCI es un instrumento que permite direccionar la práctica pedagógica permitiendo lograr aprendizajes de calidad y las metas que cada escuela se ha propuesto lograr. Cabe recalcar, que las reformas que se plantean dentro de la institución educativa deben responder a las necesidades de los estudiantes y los objetivos planteados dentro de ella, convirtiendo a las escuelas en puentes de enlace con la realidad del entorno.

La gestión pedagógica es definida como las acciones que realizan los docentes para llevar a cabo el proceso pedagógico y didáctico en la escuela, a su vez, le permite dar dirección a su práctica la cual es trabajada en forma colaborativa (Batista, 2007).

Así mismo, Panqueva (citado en Bustos y Riaño, 2010, p.22) define a la gestión pedagógica:

Es la base sobre la cual se sustenta cualquier propuesta educativa, en donde se enfocan los procesos de enseñanza y aprendizaje. Lo que una institución

determine como opción pedagógica constituye el fundamento y los principios sobre los cuales se basa su propuesta de formación, la intención que tiene y el tipo de sujeto que pretende formar.

De acuerdo a estos autores se puede definir a la gestión pedagógica como los procesos de reflexión - acción que realizan los docentes para lograr la mejora del aprendizaje en los alumnos, dentro y fuera del aula. Por ello, es importante considerar a los docentes como parte primordial del PCI, ya que su práctica pedagógica lleva al logro de los objetivos curriculares propuestos.

Existen diversas investigaciones sobre el funcionamiento, practicidad, eficacia e importancia del PCI en el quehacer educativo, ya que este instrumento tiene diversas aristas específicas que involucran a los estudiantes como el centro de la educación, con el objetivo de ser universal, continuo, coherente y progresivo en toda la etapa escolar. Ante la mirada de los maestros, implica un compromiso y coherencia con la realidad, donde la flexibilidad, apertura y libertad; permiten adaptarlo a diferentes experiencias del contexto, comprometiéndose a realizar innovaciones que permitan trascendencia pedagógica y profesional (Santamaría y Navarro, 2011).

2.1. ORGANIZACIÓN CURRICULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

2.1.1 Relevancia del PCI en la organización de los elementos curriculares

En las instituciones educativas se construye el PCI bajo ciertas interrogantes sobre ¿Qué enseñar?, ¿Cómo enseñar?, ¿Para qué enseñar?, ¿Cuándo enseñar?, ¿Con qué enseñar?, ¿Se aprendió lo que se quería enseñar?, todas estas interrogantes llevadas desde la mirada docente implican un compromiso responsable y coherente.

Según Ruiz (2005) el PCI es relevante en cuanto a la organización de los elementos curriculares porque

- En el se establecen los objetivos educacionales es decir, el para qué de la acción educativa, como resultado de la reflexión de los hechos educativos.
- Organiza las capacidades, conocimientos y actitudes que los docentes han de desarrollar para el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Estos se encuentran evidenciados en carteles, los cuales han sido diversificados y contextualizados por los docentes de acuerdo al nivel y área.
- En cuanto al cómo enseñar, en el PCI se evidencian las estrategias formadas por el conjunto de métodos y técnicas, procedimientos didácticos y demás acciones pedagógicas, organizadas en forma secuencial y lógica que llevan a cabo tanto docentes como alumnos para el logro de un aprendizaje efectivo.
- En el PCI se encuentra la distribución de horas, por áreas o asignaturas, priorizadas de acuerdo a las necesidades educativas.
- En él también se encuentran los recursos y materiales que el docente emplea durante el proceso de enseñanza aprendizaje, ayudándole a conseguir los objetivos planteados y lograr un aprendizaje significativo.
- Se detalla el modelo y criterios de evaluación que los docentes han de seguir en cuanto a los resultados de aprendizaje que la institución educativa espera alcanzar.

2.1.2. Relevancia del PCI en la participación colaborativa para la organización curricular

Estudios realizados por Garbanzo y Orozco (2010) sostienen que en las escuelas costarricenses los proyectos curriculares son elaborados en base a una cultura organizacional que implica un trabajo realizado en equipo por parte de la comunidad educativa dentro de una institución, guiados por un líder pedagógico quien se

encarga de articular el proyecto curricular institucional de acuerdo a las exigencias que la sociedad le plantea.

Asimismo, Ulloa, et al. (2012), sostienen que el trabajo realizado en las escuelas para elaborar el proyecto curricular requiere de personas competentes las cuales se involucran en un trabajo colaborativo, guiados por un líder pedagógico quien los orienta e involucra en el trabajo a realizar. De acuerdo a estos estudios podemos señalar que el PCI favorece el ambiente y el trabajo en equipo, porque motiva a que los docentes se reúnan, coordinen, se organicen, reflexionen e interactúen, permitiendo una mejor organización curricular de la institución educativa.

El PCI al interior de una institución educativa es importante porque:

- Incentiva la participación de los docentes de manera eficaz, generando relaciones armónicas entre todos los miembros de la comunidad. Así mismo, optimiza el trabajo de planificación, ejecución y evaluación de las acciones que se realizan dentro de ella (Antúnez, 1998).
- Promueve la participación de los docentes al momento de realizar la toma de decisiones, pues conlleva a un trabajo asumido con responsabilidad y de manera compartida, permitiendo el logro de los objetivos que se buscan en común (Friend y Cook).
- Del mismo modo, para Fernández (citado en Velasco, 2000, p. 115) el PCI promueve el trabajo realizado en forma conjunta, favoreciendo la participación eficaz de los individuos en los distintos equipos humanos que se organizan dentro de la institución educativa. Por ello, para lograr los propósitos planificados es importante desarrollar un trabajo colaborativo e interdisciplinario que facilite la comprensión y la puesta en práctica del proyecto elaborado.

- El PCI fortalece las relaciones interpersonales que se dan dentro de la institución educativa en un ambiente asertivo.
- A través del trabajo que realizan los docentes en forma colaborativa se promueve principios tales como: corresponsabilidad, cooperación, coordinación y autoridad democrática.
- Las relaciones de trabajo que se originan al momento de elaborar el PCI fomentan un sentido de comunidad y conlleva a realizar un trabajo colaborativo permitiendo que los esfuerzos ejecutados en conjunto por los docentes tengan un mismo fin y una visión compartida.
- El trabajo realizado por los docentes al momento de planificar, ejecutar y evaluar el PCI tiene mayor riqueza cuando es realizado en forma colaborativa que lo realizado en forma individual, en donde los aportes se enriquecen por la participación en conjunto de todos los agentes que hay en ella, los integrantes se ven favorecidos en su crecimiento profesional y personal al compartir con otros dentro de un equipo de trabajo.
- Los docentes comparten ideas y diversas formas de hacer las cosas, permitiendo a su vez reconocer nuevas formas de pensar, de actuar, de innovar y de afrontar diversas situaciones que se presentan en el contexto. Para afianzar este trabajo es importante contar con un líder pedagógico que promueva una cultura participativa dentro de ella, fomentando entre los agentes educativos relaciones de trabajo equitativas y democráticas (Naval, 2003).
- Asimismo, Rodríguez y Ossa (2014) señalan en su investigación, que para lograr la efectividad de todo el trabajo realizado en una institución educativa es importante contar con el apoyo del líder pedagógico, quien debe facilitar los espacios, la disponibilidad de tiempo, la formación profesional, creando

relaciones favorables de confianza, horizontalidad y compromiso entre sus miembros que permitan la realización de los proyectos curriculares u otras actividades realizadas dentro de ella.

2.2. LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA: Relevancia del PCI en el proceso de enseñanza - aprendizaje

El proceso de enseñanza aprendizaje está relacionado con las acciones que realiza el docente al dirigir y favorecer la construcción de conocimientos en los estudiantes, quienes los adquieren para resolver situaciones problemáticas que les presente en su contexto.

La enseñanza se hace realidad en la práctica pedagógica que ejecuta el docente en el aula, convirtiéndose en guía y facilitador del aprendizaje. El aula y la institución educativa se convierten en el medio donde se dan los procesos de inter aprendizaje entre docentes y alumnos, los cuales están en constante dinamismo e innovación debido al contexto cambiante en el cual se desenvuelven. Todo lo que acontece en el aula, tiene implicancia en la formación de los alumnos ya sea de manera positiva o negativa (Campos, 2011). Del mismo modo, el docente es conceptualizado como ente transformador de generaciones, siempre y cuando se entienda que el ser maestro implica cambios en los estudiantes, los que se logran a través de la enseñanza - aprendizaje (Edmiston, 2014).

El PCI cumple un papel importante en todo este proceso porque:

- En él se concreta el estilo y las estrategias pedagógicas que los docentes realizan y se explicita el cómo enseñar.
- Se evidencia la utilización de los recursos que los maestros deben emplear y los materiales de enseñanza a utilizar para el logro de los aprendizajes esperados.

- Los docentes a partir de un análisis de los contenidos de enseñanza, podrán tomar decisiones sustantivas con relación al alcance y desarrollo de los mismos, teniendo en cuenta las características del grupo escolar, las particularidades de la institución y el contexto social de referencia.
- Cada institución educativa podrá reorganizar y desarrollar de manera pertinente la enseñanza aprendizaje, teniendo en cuenta las características de los alumnos y las demandas educativas del contexto.
- El PCI promueve que los docentes asuman el compromiso de mejorar la enseñanza que realizan en el aula, a través de una formación continua, lo que permitirá tener la capacidad y las competencias para solucionar los problemas que presenten los estudiantes.
- El PCI va reflejar el perfil que debe tener un docente dentro de la institución educativa. En ese sentido, para Nieto (citado en Montero 2011, p. 22), “una buena enseñanza puede superar obstáculos difíciles como la pobreza u otras lacras sociales y cada vez hay más investigaciones que muestran que los buenos docentes representan la mayor diferencia en el éxito o fracaso de los alumnos”.
- El PCI va a contener las estrategias que permitirán a los docentes lograr los objetivos propuestos, las cuales son consensuadas por el equipo de docentes quienes a partir del diagnóstico seleccionan los medios para lograr los aprendizajes.
- Al estar contenidas en este documento los maestros se orientan y organizan el trabajo de sus actividades en base a las estrategias planteadas para lograr alumnos competentes.

- Según Torrecilla (2007) las actividades planificadas por los docentes se basan en los lineamientos curriculares establecidos en el PCI los cuales están orientadas a lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, basados en un rol activo por parte de éstos.

2.3. IMPORTANCIA DE LA PERCEPCIÓN DOCENTE SOBRE EL PCI

Las percepciones que los docentes tienen sobre el PCI se originan en base a la experiencia que ellos van adquiriendo a través de los años y conforme se hayan involucrado en la realización del mismo. Cabe recalcar que estas son obtenidas en cuanto el docente se involucre en el trabajo del PCI.

Las percepciones se plantean sobre la base de la fenomenología de Edmund Husserl (1988), quien sostiene que es todo aquello que aparece en la conciencia de la persona como totalidad, que brinda trascendencia y significado en el conocimiento humano, a través de analogías frases y metáforas (en Moran, 2005). Definimos las percepciones como los procesos cognitivos a través de los cuales se realiza la interpretación del mundo real captado por medio de los sentidos. Estas percepciones van a ir cambiando de acuerdo como el individuo vaya adquiriendo nuevos conocimientos.

Cabe resaltar, que las percepciones son referentes ideológicos que las personas tienen al reproducir y explicar la realidad en base a las experiencias vividas, las cuales pueden ser subjetivas ya que varían de acuerdo a las personas y al tiempo. Según se adquiera nuevas experiencias o motivaciones estas irán cambiando.

Las percepciones obtenidas de los docentes nos permiten conocer las ideas que tienen sobre lo que experimentan y ejecutan en la institución educativa, en sus aulas y cómo se han ido involucrando en este proceso de realización del PCI. Otro aspecto importante que se percibe como relevante es la libertad que tienen los docentes para poder trabajar el PCI y diseñar de manera conjunta con el equipo de docentes

experiencias de aprendizaje, que permitan el logro de competencias, desarrolladas con actividades significativas y adecuadas al contexto en donde se desenvuelve los estudiantes, este trabajo realizado por el equipo de docentes se va a desarrollar en espacios continuos de reflexión y praxis (Antúnez, 1998).

Del mismo modo, nos permiten tener una idea clara de cuál es la mirada que tienen los docentes y el personal directivo respecto al PCI y si este documento es relevante para ellos, ya que podrían tener dos miradas distintas; la de definir al PCI como un documento que se realiza para cumplir lo solicitado por las instancias superiores y otra como un documento que organice y oriente al docente en su quehacer educativo. Por ello, cabe recalcar que la mirada que los docentes tengan sobre el PCI va a ser muy importante para su elaboración, ya que se requiere de un compromiso que conlleve a un trabajo en conjunto por parte de toda la comunidad educativa.

Sin embargo, estas percepciones irán cambiando en los docentes cuando ellos sientan y perciban que el PCI va a permitir direccionar su práctica pedagógica, involucrándose en la participación de la planificación, ejecución y evaluación de dicho documento, el cual lo motivará y con llevará a tener una mirada distinta sobre su práctica pedagógica.

A la luz de las diversas investigaciones como la de Gorostiaga (2007), Cepeda (2006), Castro (2005), se ha podido conocer cómo es que los docentes consideran que el PCI es relevante para la gestión pedagógica que realizan en las instituciones educativas permitiendo que la educación que reciben los educandos se realice en forma igualitaria, de forma continua, con coherencia y de manera progresiva a lo largo de toda la etapa educativa. A su vez, el PCI es considerado el referente para que los maestros puedan seguir un programa adaptado a la realidad de institución educativa y a los educandos, propiciando en ellos, una constante innovación pedagógica (Santamaría y Navarro, 2011).

Sin embargo, cabe resaltar que en muchas instituciones educativas del Perú, los docentes todavía no son parte de este proceso, al no involucrarse en su elaboración por considerarlo como un documento que implica demasiada dedicación. Es por ello que en muchas instituciones educativas a pesar de la importancia que se le da, solo es considerado como un documento netamente administrativo, perdiendo la importancia debida.

SEGUNDA PARTE

CAPÍTULO 1 DISEÑO METODOLÓGICO Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se hace referencia al diseño metodológico que nos sirvió para responder al problema de investigación ¿Cuáles son las percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla? Esta interrogante se planteó para responder al objetivo general: Analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla.

1.1. ENFOQUE METODOLÓGICO, TIPO Y NIVEL

Sustentamos nuestro estudio desde un enfoque cualitativo, porque nos permite aproximarnos a la subjetividad humana y sus experiencias, cuyo propósito es describir y entender el fenómeno social, así como también descubrir el sentido que otorgan las personas a su mundo social y entender el significado de su comportamiento social (Boeije,2010).

El enfoque cualitativo pretende estudiar una unidad de análisis que forma parte de un todo para darle una significación propia. Este análisis se ha de tomar desde un ambiente usual, recopilando datos que permitan obtener constructos teóricos, temas o patrones que se basan en la teoría, utilizando descripciones detalladas de sucesos o acontecimientos, personas, interacciones y comportamientos observados (Vincent, 2015). “Incorporando lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal como son expresadas por ellos mismos” (Pérez, 2001, p.46). Del mismo modo Rodríguez, Gil y García (1999) y Salmons

(2015) señalan que el objeto de estudio de la investigación cualitativa es la realidad en su contexto natural, que comienza con una teoría, desarrolla una hipótesis y recopila datos para refinar o contradecir la teoría.

Este tipo de estudio permite un profundo análisis de los factores que explican el presente y su influencia en el tiempo (citado en Ari et. al., 2006).

Asimismo, corresponde a una investigación de tipo empírico ya que los datos obtenidos permitieron describir, identificar, interpretar y analizar las percepciones sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica en un nivel descriptivo.

El nivel de investigación es descriptivo porque caracteriza el sistema organizativo dentro de la institución educativa, así como el análisis de la gestión pedagógica que realizan los docentes dentro de ella. Cabe considerar que la descripción no consta de la presentación resumida y sistematizada de la información obtenida del estudio, sino por su análisis que tiene la finalidad de extraer conclusiones significativas que contribuyan al conocimiento como resultado de las complejas relaciones (Stake, 1998).

1.2. PROBLEMA, OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN Y CATEGORÍAS DE ESTUDIO.

El estudio constituye una investigación sobre la percepción docente sobre el Proyecto Curricular Institucional y su proceso de elaboración. Por ello, el problema de investigación que planteamos es **¿Cuáles son las percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla?**

La investigación se desarrolló a partir del siguiente objetivo:

Analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica de una institución pública de Ventanilla.

Para el logro del objetivo general se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Describir las percepciones de los docentes sobre cómo se lleva a cabo el proceso de elaboración del PCI en la institución educativa.
- Analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en relación a su práctica pedagógica.
- Analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la organización curricular de la institución.

En este estudio se definieron dos categorías que fueron establecidas en relación con los objetivos específicos de esta investigación (Figura 4).

Figura 4. Categorías de estudio

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Definición del PCI	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptualización del PCI • Características del PCI • Fases y elementos del PCI: planificación, ejecución, evaluación
Relevancia del PCI en la gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia del PCI en la organización curricular de la institución educativa • Relevancia del PCI en la práctica pedagógica de los docentes.

Elaboración propia

1.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Estudio de caso

Al considerar estas categorías, planteamos el método de **estudio de casos** por tratarse de una investigación que busca analizar una situación determinada como es el de la presente investigación con respecto a las percepciones que tienen los docentes de una institución educativa pública de Ventanilla sobre la relevancia del PCI. El estudio de casos nos permite comprender a profundidad la realidad del

contexto educativo donde se desarrolla el problema (Bisquerra, 2004). Del mismo modo, Stake (1998, p.15) señala que:

Nos interesa tanto por lo que tienen de único como por lo que tienen de común. Pretendemos comprenderlos. Nos gustaría escuchar sus historias. Quizás tengamos nuestras reservas sobre algunas cosas que las personas (les llamaré actores) nos cuentan, del mismo modelo que ellas podrán en entredicho algunas de las cosas que digamos sobre ellas. Pero salimos a escena con el sincero interés por aprender cómo funcionan en sus afanes y en su entorno habitual, y con la voluntad de dejar de lado muchas presunciones mientras aprendemos.

Así mismo, (Yin, citado en Vincent, 2015) sostiene que este estudio de casos es la investigación de un fenómeno que ocurre en contexto limitado, considerándose como unidad de análisis el caso de estudio. Los estudios realizados pueden darse en un caso o en varios, a su vez estos pueden tener sub casos que van dentro de ellos.

1.3.2. Descripción de las características generales del caso

Presentamos las características de la institución que nos brindó las facilidades, como de los docentes que participaron en esta investigación.

La institución educativa, contexto de nuestra investigación, tiene un tipo de gestión pública de convenio ubicado en Ventanilla, cuenta con 30 años de fundado. Tiene como directora a una hermana de la Congregación de Religiosas del Niño Jesús y pertenece a la red de colegios de Fe y Alegría - Perú. Atiende la educación básica regular en sus tres niveles educativos: inicial, primario y secundario, albergando en la actualidad, a 1600 estudiantes, aproximadamente entre hombres y mujeres.

Laboran 72 docentes en los tres niveles: 4 del nivel inicial, 28 del nivel primario y 32 para el nivel secundario, el resto de docentes son personal que participa en programas de apoyo para la región Callao. Es importante señalar que cada grado está formado por 4 o 5 secciones los que tienen a su cargo un promedio de 38 estudiantes.

Los coordinadores de grado son docentes que se encargan de la gestión pedagógica, acompañan y realizan las coordinaciones con las profesoras/res de su

grado. Cuentan con experiencia en nivel y con años de servicio en la institución y se encargan de la gestión pedagógica. Los cuales participan en reuniones periódicas para analizar y discutir sobre el avance curricular de cada grado o área a la que representan.

La muestra no probabilística intencional tuvo los siguientes criterios de selección: del total de docentes de la institución educativa se seleccionó siete (Figura 5): 1 docente de inicial, 3 docentes de primaria y 3 docentes de secundaria. Los criterios de selección de la muestra fue elegir a los docentes que: pertenecen a la coordinación de grado en primaria y de área en secundaria, que laboran en la institución educativa desde hace 20 años, trabajan a tiempo completo, han estudiado pedagogía y seguido estudios de posgrado en universidades del Perú.

Figura 5. Muestra seleccionada

Informante Género Edad	Nivel	Código del sujeto	Descripción
Docente 1 (femenino)	Inicial	D-1	Licenciada en Educación Primaria con 17 años de experiencia laboral.
Docente 2 (femenino)	Primaria	D-2	Licenciada en Educación Primaria con 20 años de experiencia laboral.
Docente 3 (femenino)	Primaria	D-3	Licenciada en Educación Primaria con 18 años de experiencia laboral.
Docente 4 (femenino)	Primaria	D- 4	Licenciada en Educación Primaria con 18 años de experiencia laboral.
Docente 5 (masculino)	Secundaria	D-5	Licenciado en Educación Secundaria con 27 años de experiencia laboral.
Docente 6 (femenino)	Secundaria	D-6	Licenciada en Educación Secundaria con 17 años de experiencia laboral.
Docente 7 (femenino)	Secundaria	D-7	Licenciada en Educación Secundaria con 22 años de experiencia laboral.

Elaboración propia

1.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE LA INFORMACIÓN

Como la investigación requiere de datos descriptivos que los docentes pueden proporcionar a partir de su experiencia personal en la elaboración de un Proyecto Curricular Institucional, se utilizó la técnica de la entrevista.

La técnica de la entrevista, según Báez y Pérez de Tudela (2007, p.110):

[Es] una técnica de investigación intensiva que se utiliza para profundizar en aquellos aspectos más teóricos y globales que constituyen el discurso especializado (ideológico y profesional) sobre un tema y los fundamentos en que este se apoya. Por su esquema de funcionamiento es la situación de investigación en la que se da la máxima interacción posible entre un informante y un investigador.

A través, de esta técnica interrogativa (Figura 6), se recogieron las percepciones de los docentes seleccionados mediante el diálogo entre el entrevistador y los entrevistados. Para dicha entrevista se elaboró el guion de entrevista semiestructurada, como instrumento que permite que el entrevistador a través de una lista de preguntas específicas, obtenga información de forma literal por parte del entrevistado quien responde con mayor o menor libertad, en algunos casos una pregunta dirigida se complementa con una o dos preguntas de confrontación que permitan reexaminar las respuestas dadas por los entrevistados (Flick, 2004, p. 96).

Figura 6. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

PROBLEMA	TÉCNICA	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla?	Entrevista Semi estructurada	Guion de entrevista

Elaboración propia

1.5. DISEÑO Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Siguiendo las orientaciones para el diseño y formato del instrumento, se elaboró el siguiente diseño:

Objetivo de la entrevista: Recoger información de los docentes sobre las percepciones del Proyecto Curricular Institucional, su relevancia y participación en el proceso de confección del documento.

El tipo de entrevista utilizada fue semiestructurada y se empleó una muestra de 7 profesores coordinadores de grado o área.

Los temas fueron definidos teniendo en cuenta las categorías de análisis. Para cada categoría se elaboraron entre 7 y 9 preguntas, las que buscaban que el entrevistado explicite sus percepciones sobre la elaboración del PCI. (Anexo N° 1). La duración de cada entrevista realizada fue entre 25 a 30 minutos. El lugar en donde se realizaron las entrevistas fue en la sala de profesores de la institución educativa, durante el mes de julio.

Se realizaron dos procedimientos para su validación: por un lado, fue sometido a una *prueba de expertos* y una *prueba piloto* la que buscó validez del contenido y la confiabilidad del instrumento.

1.6. PROCEDIMIENTOS PARA ASEGURAR LA ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

Los aspectos tomados en cuenta como principios básicos de la ética según Flick (2014) fueron:

- El consentimiento informado al entrevistado, que consistió en una carta en la que se le explicaba el objetivo de la investigación y se solicitaba su participación voluntaria para el presente estudio. (Anexo N° 2)
- Se le informó sobre los propósitos de la investigación, el uso que se le dará a la información recogida y de los posibles riesgos y beneficios.

- Se respetó la intimidad de los participantes y se mantuvo la confiabilidad de la información proporcionada.
- No se produjo ninguna omisión o fraude con la recogida de datos o el análisis de los datos en la práctica de la investigación.
- Se respetó y aseguró el bienestar de las personas que brindaron información.
- Las entrevistas fueron registradas a través de una grabación de voz con el consentimiento respectivo del entrevistado.

1.7. PROCEDIMIENTOS PARA ORGANIZAR LA INFORMACIÓN RECOGIDA

La información obtenida a través de la técnica de la entrevista permitió obtener información verbal de cada docente, siguiendo un guion previsto. Dicha información fue organizada y sistematizada para responder al problema y a los objetivos de la investigación. La entrevista fue grabada, transcrita y editada para discriminar y seleccionar cuidadosamente los elementos que nos eran válidos del lenguaje oral.

Seguidamente, cada entrevista fue codificada para facilitar la ubicación. Codificar se puede definir como:

Proceso de identificar palabras, frases, temas o conceptos dentro de los datos de manera tal que los patrones subyacentes puedan ser identificados y analizados. Codificar no es el proceso de asignar etiquetas o categorizar los datos. Mediante la codificación el investigador simplemente se familiariza con los datos y empieza a organizar la información (Mayan, 2001, p.24).

El proceso de codificación estuvo centrado en el análisis exhaustivo de los datos. El siguiente paso consistió en el ordenamiento conceptual, de acuerdo a una categorización axial entendida como el proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, cuya categorización ocurre alrededor del eje de una categoría enlazando las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones. Una vez que se encontraron los conceptos y temas individuales, se relacionaron entre sí para dar una explicación integrada.

1.8. TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

El proceso del análisis se inició con una lectura exhaustiva de las entrevistas que permitió construir y consolidar los datos en base a una matriz de códigos y categorías organizadas en dos temas principales: la elaboración del proyecto curricular institucional y la participación del docente en dicha elaboración.

Según Fernández (2006, p. 8):

Clasificar y codificar datos cualitativos produce un marco para organizar y describir lo que se recolectó durante el trabajo de campo. Esta fase descriptiva del análisis sienta las bases para la fase interpretativa en la cual se extraen los significados a partir de los datos, se hacen comparaciones, se construyen marcos creativos para la interpretación, se determina la importancia relativa, se sacan conclusiones, y en algunos casos, se genera teoría.

Del mismo modo, para Babbie (2010) la clave para realizar el procesamiento y análisis de la información obtenida en la investigación cualitativa, es codificar y clasificar o categorizar en piezas individuales.

Por otro parte, Miles, Huberman y Saldaña (2014) sostienen que los códigos que se establezcan posibilitan la organización de los datos para el análisis, por lo tanto, estos deben ser precisos permitiendo la organización de los conceptos para obtener resultados creíbles y confiables. Según Wester (1995) la constante comparación y trabajo analítico es una estrategia que se da en la investigación cualitativa teniendo en cuenta las siguientes fases: La exploración: descubrimiento de conceptos, la especificación: desarrollo de conceptos, la reducción: determinar conceptos base y la integración: desarrollo de la teoría final (citado en Boeije, 2010).

De esta forma se construyó una matriz de elaboración acerca de las percepciones de los docentes sobre relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica, seleccionando lo más significativo, lo que permitió identificar, describir, y analizar las ideas que tenían cada uno de ellos.

El primer paso fue la selección, entendida como “el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin, 2002, p. 110), para agruparlos según la categoría de análisis. Para dicho proceso, se fue leyendo la transcripción de cada entrevista y subrayando los fragmentos textuales, discriminando si correspondían a la relevancia del PCI.

El segundo paso consistió en el ordenamiento conceptual a través de una codificación axial entendida como el “proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, denominado “axial” porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones” (Strauss y Corbin, 2002, p. 134). Cabe mencionar es reducida y transformada con el fin de hacerla más comprensible, accesible y simplificada, para poder extraer los temas y patrones de la investigación (Berg, 2007).

El tercer paso fue la localización e identificación de patrones predominantes basados en sub categorías de análisis, lo que permitió realizar la descripción, el análisis e interpretación de las mismas.

CAPÍTULO 2

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Iniciaremos el análisis de los resultados obtenidos tras la aplicación del guion de entrevista y la respectiva organización de la información, dando cuenta de lo hallado, de acuerdo a las sub categorías de nuestra investigación.

El análisis estuvo centrado en las percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica en una institución pública de Ventanilla.

2.1. CATEGORÍA 1: DEFINICIÓN DEL PCI

2.1.1. Conceptualización del PCI

Como se ha hecho evidente a lo largo de la presente investigación, el PCI constituye una pieza clave que permite desarrollar las finalidades educativas en un contexto determinado, realizado a través de un trabajo en equipo. Es también considerado por los autores un elemento esencial de planificación que se realiza a mediano o a corto plazo permitiendo orientar los procesos pedagógicos, institucionales y administrativos de la institución educativa.

De los siete docentes entrevistados, tres de ellos indicaron que el PCI es un documento que orienta y organiza su práctica pedagógica, permitiéndoles reflexionar y ejecutar aspectos relacionados a la enseñanza aprendizaje que realizan en el aula.

“El PCI es un instrumento, que nos permite ejecutar las intenciones que tiene la institución a través de las diferentes áreas académicas, integrando o fusionando los objetivos de todas las áreas que se interrelacionan. Se convierten en una columna vertebral”. (D6, P2).

Por otro lado, cuatro docentes manifestaron, a diferencia de las respuestas anteriores, que el PCI es un documento administrativo que parte del PEI, realizado a

inicio del año para cumplir con los requerimientos solicitados por las instancias superiores y elaborado por un grupo de docentes seleccionados por el equipo directivo.

En este sentido, se ha podido evidenciar en base a las respuestas vertidas por los docentes entrevistados, que existen dos tendencias para definir al PCI, una como un documento de organización curricular que posibilita la contextualización del currículo, en base a un trabajo colaborativo realizado por los docentes teniendo como referencia las necesidades que se presentan en su contexto educativo; y otra como un documento de cumplimiento administrativo para ser presentado a las instancias superiores, que es elaborado por un grupo minoritario de docentes.

Partiendo de lo que sostiene el Ministerio de Educación (2008), que: “El Proyecto Curricular Institucional (PCI), es un instrumento de gestión que se formula en el marco del Diseño Curricular Nacional que dirige y conduce toda la práctica educativa de la Institución y contiene la demanda educativa, los programas curriculares diversificados, las estrategias metodológicas, los mecanismos de evaluación y de orientación al estudiante”; si comparamos esta definición con las respuestas de los docentes, podemos observar que en realidad ambas formas de entender el PCI (como un documento de gestión y como un documento pedagógico) son válidas y no se contradicen.

Sin embargo, se observa que son concebidas por separado por dos grupos distintos de docentes, cuando lo esperado sería que el PCI sea considerado de forma integral, desde ambas posturas, tal como se ha visto en el marco teórico de la presente investigación.

Al existir un grupo de docentes que se inclina a entender el PCI como un documento administrativo, independiente de su práctica pedagógica, quedaría la interrogante de si ellos se identifican con su proceso de realización y con la importancia que tiene para la organización del proceso de enseñanza aprendizaje que ocurre en el aula.

Esta idea será desarrollada más adelante, en relación con la relevancia que tiene el PCI para los docentes.

Con respecto a los insumos con los que se debe contar para la elaboración del PCI, cuatro de los docentes entrevistados manifestaron que utilizan el DCN como documento oficial que contiene los lineamientos a seguir. Dos docentes consideran que el FODA es uno de los insumos que les permite organizar e iniciar el trabajo de la elaboración del PCI ya que contiene las fortalezas, oportunidades, amenazas y dificultades trabajadas en conjunto en base al diagnóstico situacional de la institución educativa. Un docente consideró que se inicia el trabajo con la visión y misión, lo que permite lograr los objetivos planteados en base a un consenso realizado por todos los agentes educativos.

De acuerdo a lo expresado por los entrevistados, podemos apreciar que existen dos percepciones sobre los insumos que se deben tener presentes al elaborar el PCI. Unos consideran como insumos a los documentos oficiales (DCN, PEI, PAT) y otros a los documentos contextualizados de acuerdo a sus necesidades y propósitos tales como el diagnóstico situacional, los perfiles del educando y del docente, el FODA, los carteles de competencias y capacidades, de evaluación y tutoría. El riesgo de esto reside en que concebir de esta manera los insumos puede dificultar una adecuada unificación de los elementos necesarios para poder concretizar el PCI y que no se trabajen todos los elementos que lo conforman, perdiendo funcionalidad y consistencia.

Asimismo, esto puede estar causando que se deje de lado documentos e insumos de gran aporte para el desarrollo curricular de la institución educativa. Al existir dos percepciones diferentes, los insumos que son tomados en cuenta varían de acuerdo al interés de cada grupo de docentes que lo elaboran, sin tomar en cuenta en forma integral todos los recursos de los que se puede partir para elaborar un PCI coherente tanto con el currículum nacional como con las necesidades del contexto y de la institución educativa.

Como señalamos en el marco teórico, para dicha elaboración es importante contar con todos los recursos que permitan su elaboración para hacerlo pertinente al trabajo pedagógico que se desarrolla dentro de la institución educativa y para el docente dentro del aula.

2.1.2. Características del PCI

Con respecto a las características que presenta el PCI, se observó que tres de los docentes entrevistados manifestaron que una de las particularidades del PCI trabajado es que se inicia desde el diagnóstico situacional de la institución educativa y de los educandos, lo que permitió conocer la situación real del docente y del alumno para poder elaborar las diversas actividades educativas en busca del logro de los aprendizajes. De acuerdo a lo mencionado uno de los docentes señaló:

“Primero es el diagnóstico de la realidad de la comunidad educativa y del lugar donde se encuentra la institución. En él se localizan las necesidades y problemas.” (D4, P1)

Podemos relacionar esta respuesta con lo que menciona Hernández y García (2001), sobre que todo Proyecto Curricular Institucional se inicia con el análisis del contexto, teniendo en cuenta la realidad que se presenta en la institución educativa. En este sentido, el análisis de la realidad basado en un diagnóstico, es considerado como uno de los aspectos principales que los maestros realizan al iniciar la elaboración del PCI ya que lo consideran relevante para el trabajo pedagógico que realizan en el aula.

Otro de los docentes considera que una característica importante del PCI es que motiva un trabajo participativo, colaborativo y democrático, en el que todos en conjunto aportan en busca de un solo fin.

“Es participativo, colaborativo, democrático y debe estar centrado en el aprendizaje de los estudiantes buscando satisfacer esas necesidades”. (D7, P1)

Por otra parte, dos docentes, consideran que el PCI es un documento que se caracteriza por contener los objetivos que se trabajan durante el año respondiendo a la realidad del contexto, el FODA y el PEI como parte de la documentación trabajada por el equipo directivo.

2.1.3. Fases y elementos del PCI

Como hemos visto, la elaboración del PCI debe de pasar por tres momentos importantes que conlleven al logro y al desarrollo del mismo, tales como: la planificación, la ejecución y la evaluación. Con respecto a las fases para elaborar el PCI los siete docentes manifestaron que se da mayor énfasis a la fase de planificación de la elaboración del PCI.

A su vez, dentro de la planificación, los docentes inician con la elaboración del diagnóstico de los estudiantes, sirviéndose de apoyo del análisis situacional, el cual les permite realizar el proceso de diversificación de las capacidades, conocimientos y actitudes que son trabajados en conjunto y puestos en plenario para luego ser incluidos en el PCI.

Sin embargo, podemos observar que si bien el primer paso con el que los docentes inician es el diagnóstico; es importante resaltar que ellos señalan que su principal preocupación es la elaboración de los carteles de capacidades y conocimientos; dejándose de lado los demás elementos fundamentales que conforman el PCI, tales como los perfiles del educando, la metodología, la evaluación y la tutoría, a los cuales se les presta menor atención.

Todo este trabajo es elaborado por fases, para lo cual son convocados por la dirección y organizados a través de grupos de trabajos.

“Primero fue una reunión general donde se nos dijo que íbamos a trabajar el Proyecto Curricular y en base de eso se realizaron comisiones. Para ese tiempo, tuvimos 4 comisiones: el desarrollo pedagógico, el desarrollo institucional, nosotros como somos colegio católico de formación espiritual y la otra comisión de las actividades a realizar en nuestra institución.” (D2, P8)

Vargas (2010) sostiene que para elaborar un PCI es necesario trabajar tres fases: la planificación, que es un proceso que orienta el camino a seguir para lograr los fines propuestos; la ejecución en la que se pone en funcionamiento lo planificado, empleando los mecanismos necesarios para el logro de los objetivos y la evaluación, que es la actividad reflexiva que nos permite conocer la calidad de los procesos y los logros alcanzados en el desarrollo del proceso.

Sin embargo, según lo expresado por los docentes en cuanto a las fases de elaboración del PCI y a los elementos que lo conforman, se observa que se da mayor prioridad a la planificación y en segundo lugar a la ejecución de la misma, dándole menor tiempo a la fase de evaluación. Con respecto a la fase de planificación, los docentes realizan con mayor dedicación los carteles de capacidades y actitudes por considerarlos de mayor importancia para su labor pedagógica.

En este sentido, podemos señalar que no todos estos momentos son trabajados de manera equitativa, quedando pendiente en la institución una mejor y más adecuada organización en cuanto a las fases que se deben trabajar al momento de elaborar el PCI, considerando un mayor equilibrio en el tiempo destinado para cada una de ellas.

2.2. CATEGORÍA 2: RELEVANCIA DEL PCI EN LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

La presente categoría intentó comprender las percepciones de los docentes con respecto a la relevancia del PCI en la institución educativa como parte de la organización curricular y la práctica pedagógica que se realiza dentro del aula.

Como se mencionó anteriormente, tres de los docentes entrevistados manifestaron que el PCI es un documento que organiza, orienta y dirige la práctica pedagógica en

la institución educativa. Asimismo, consideran que el líder pedagógico (director) cumple un papel importante en la elaboración de dicho documento, por ello es importante que posea conocimientos y experiencia sobre la gestión pedagógica para orientar a los docentes. Uno de estos tres docentes entrevistados manifestó que a la directora al ser nueva se le dificultaba realizar este trabajo, sin embargo, poco a poco y con la ayuda de los subdirectores y docentes encargados empezó a trabajar con todos, convocándolos a reuniones.

“Nuestra directora al inicio, no vio mucho el Proyecto Curricular Institucional después ya con los conocimientos que ha adquirido, ha visto que es necesario tener un PCI elaborado por todos nosotros, lo que ha hecho que nos organicemos para elaborarlo y cada año lo revisamos.” (D2, P9)

Cabe recalcar, tal como lo afirma Castillo (2005) que el director es la persona que toma el control sobre las acciones que se realizan dentro de la institución educativa, tales como la planificación, organización, coordinación, dirección y evaluación. Por ende, el liderazgo que ejerza, es un factor importante para la realización eficaz de las tareas y prácticas administrativas en busca del logro de los objetivos institucionales.

A su vez, el trabajo que realiza el director no solo debe ser administrativo, sino también pedagógico encargándose de gestionar el currículo escolar. Es decir, el líder pedagógico debe ser una persona idónea y eficaz, que contribuya a promover y desarrollar la ejecución del PCI involucrando a todos los miembros de la institución educativa, lo cual implica estar preparado para poder organizar y ejecutar dicha elaboración.

Los tres docentes mencionados, consideraron que el PCI al ser relevante para ellos les permite tener una direccionalidad en la práctica pedagógica:

“El PCI permite tener una idea clara de las necesidades que se presenta en el contexto, para que los docentes puedan trabajar sus programaciones de aula y contextualizarlas.” (D1, P10)

Los cuatro docentes restantes afirmaron que el PCI es un documento que tiene una función organizacional, más que un documento que organiza la práctica pedagógica. Tal como lo afirma el D5 al indicar que:

“Dirige y permite trabajar en equipo y ser más sólidos” (D5, P10)

2.2.1 Relevancia del PCI en la organización curricular de la institución educativa

En cuanto a la **relevancia del PCI en la organización de los elementos curriculares**, los siete docentes entrevistados manifestaron que en el PCI se encuentran sistematizados los carteles de contenidos por áreas, así como el diagnóstico situacional de los educandos. Así mismo, de los siete docentes entrevistados dos de ellos consideran que también se encuentra organizada en él la evaluación.

En este sentido, se observa que los docentes consideran la relevancia del PCI en cuanto que organiza los carteles de capacidades, conocimientos, actitudes y la matriz de evaluación. Sin embargo, cabe resaltar que los demás elementos que lo conforman, tales como los perfiles, la metodología, la evaluación y la tutoría, no han sido considerados o no se les da la importancia debida.

Ruiz (2005) sostiene que el PCI debe ser trabajado de forma que en él se establecen los objetivos educacionales; la organización de las capacidades, conocimientos y actitudes que los docentes han de desarrollar evidenciados en carteles diversificados y contextualizados; las estrategias formadas por el conjunto de métodos y técnicas; la distribución de horas por áreas o asignaturas; los recursos y materiales; y los criterios de evaluación que los docentes han de seguir en cuanto a los resultados de aprendizaje.

En síntesis, podemos indicar en cuanto a lo percibido por los docentes, que el PCI es un documento que organiza los elementos curriculares, los cuales permiten la

ejecución curricular y la efectividad de la práctica pedagógica que los docentes realizan dentro de la institución educativa.

En relación a **la relevancia del PCI en la participación colaborativa para la organización curricular**, las respuestas proporcionadas por los siete docentes confirman que la elaboración del PCI les ofrece la oportunidad de interactuar, apoyándose unos a otros mediante un diálogo consensuado y realizando diversas actividades relacionadas al PCI.

Tal como manifiesta un docente entrevistado:

“Nos organizamos con los directivos, coordinadoras de grado y las coordinadoras del nivel, trabajamos conjuntamente con los docentes, a la vez con los padres de familia en contra horario.” (D3, P11)

Como observamos, los docentes manifiestan que el trabajo que se realiza para elaborar el PCI está basado en la participación y colaboración de los docentes. Del mismo modo, las respuestas evidencian que en la institución educativa se realiza un trabajo organizado, convocado por el líder pedagógico, quien planifica, comparte y crea un clima de confianza, compromiso y disponibilidad para realizar las actividades durante todo el año.

Según (Marchesi y Martín, 2014) este tipo de participación se ve influenciada por un “liderazgo distribuido” en donde las responsabilidades que asumen los docentes son coordinadas y dan cuenta del trabajo realizado a la comunidad educativa, teniendo como propósito el proyecto que se realiza en la institución.

“Somos parte de un todo, somos parte de la institución educativa y nuestro aporte es un grano de arena.” (D7, P12).

Sin embargo, es importante aclarar que aunque las comisiones encargadas de la elaboración del PCI trabajen de manera colaborativa y demostrando su compromiso hacia dicha tarea y hacia la institución, ello no quiere decir que la totalidad de los docentes forma parte de estas comisiones ni que todos en la institución se sienten identificados con este proceso.

En ese sentido, dos de los docentes entrevistados manifestaron que no todos en la institución se sienten comprometidos en este trabajo, lo cual dificulta la intención, eficacia y su puesta en práctica de manera democrática. Tal lo manifiesta una docente:

“La principal dificultad es que no todos aportan. Siempre hay un grupo minoritario que es el suelta las ideas, que participa, hay docentes que solo son receptores nada más, no expresan opiniones o a veces no asisten a las reuniones”. (D1, 13)

Además, los docentes expresaron que el problema más resaltante para trabajar el PCI es el tiempo con el que cuenta el docente, lo que hace que no se quiera comprometer con tareas que aumentarían su carga académica.

Al respecto, siete docentes entrevistados manifestaron que para desarrollar el PCI, el líder pedagógico debe promover espacios en los cuales se trabaje en un ambiente democrático, de respeto, que permita llegar a consensos, en busca del bien común.

Según Alvarado (2008) el ambiente de trabajo está relacionado con el entorno laboral y se constituye en un factor que determina el grado de satisfacción del trabajador, lo cual influye en el ámbito organizacional.

“Se trabaja en armonía, con buenas relaciones el fruto obtenido será mejor, ya que una en grupo las ideas son mejores y el trabajo en forma colaborativa ayuda” (D7, P14)

Además, otro aspecto relevante en las respuestas de los siete entrevistados, fue la importancia que le otorgan al trabajar en un ambiente donde el clima favorable permite un mayor compromiso e identificación con la institución educativa al momento de elaborar el PCI. Así como lo manifiesta el docente:

“Si se tienen buenas relaciones, las personas colaboran con mayor dedicación, entusiasmo y desinterés”. (D4, P15)

“Si porque todos participan de manera democrática, sin temor a ser rechazado”. (D3, P15)

De acuerdo a lo analizado, dentro de la institución educativa podemos evidenciar que el líder pedagógico realiza esfuerzos por promover espacios de integración en los que se fomenta el trabajo por equipos y reuniones pedagógicas en las que se busca que los docentes participen en un ambiente de trabajo armónico, de compromiso e identidad con la institución. De esta manera, brinda oportunidades para que los docentes se involucren en las actividades programadas para elaborar el PCI y para que se pueda optimizar la práctica educativa. Tal como lo afirma Cepeda (2006), la convicción y el compromiso que una persona tenga sobre su trabajo lo involucra más que si se ve obligado a cumplir órdenes.

Este trabajo se realiza en jornadas pedagógicas o reuniones realizadas al inicio del año, durante las vacaciones de medio año y al finalizar el año escolar, por lo que se busca que todos puedan participar en ellas de acuerdo al turno de trabajo.

“Nos reunimos a través de las múltiples jornadas que se realizan al inicio de año, con coordinaciones entre docentes y entre los coordinadores” (D7, P11)

Sin embargo, de acuerdo a lo manifestado por los docentes, la participación en la elaboración del PCI no se da en todos por igual, pues como se mencionó anteriormente, existen todavía docentes que participan porque son convocados pero que no se involucran activamente en el proceso, o incluso algunos que simplemente no asisten a las reuniones. Por otro lado se encuentra el grupo de docentes que se involucra en el trabajo y lo hace de manera colaborativa y democrática.

El líder pedagógico organiza a los docentes de acuerdo a sus jornadas laborales, de modo que las reuniones se den en un horario en el que puedan participar, pero queda todavía el reto de que todos participen y se comprometan de manera homogénea.

2.2.2. Relevancia del PCI en el proceso de enseñanza - aprendizaje

En lo que respecta a la organización de la enseñanza aprendizaje, el PCI permite que los docentes puedan desarrollar de manera pertinente el trabajo que realizan en sus aulas para el logro de los objetivos planteados en base a las características de los alumnos y las demandas educativas del contexto.

De acuerdo a lo manifestado por los docentes en cuanto a la organización de la enseñanza aprendizaje, como se había mencionado anteriormente, tres de los docentes entrevistados consideran que el PCI es un documento que orienta el trabajo que realizan en el aula en cuanto a la enseñanza y al logro de los aprendizajes de los estudiantes.

“Es el eje que me permite tener una sola mirada, para lograr metas comunes”(D5,P17).

“Es el que nos orienta en nuestro trabajo de aula, dándonos las orientaciones y la ruta a seguir, teniendo una mirada más clara, en la que todos seguimos lo mismo, desde lo que el colegio quiere”. (D2, P17).

Así mismo, perciben que el PCI organiza todo el proceso de enseñanza en cuanto a la metodología y capacidades que se deben desarrollar de acuerdo a las necesidades que presentan los estudiantes y por ende esta en continuo proceso de cambio. Según Torrecilla (2007) las actividades planificadas por los docentes están orientadas a lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, basados en un rol activo por parte de los docentes.

Frente a la pregunta sobre si el PCI es un instrumento que orienta y dirige al docente para la realización de la enseñanza que realiza en el aula, todos los docentes entrevistados afirmaron que sí, tal como se observa en el siguiente ejemplo:

“Sí, es el que nos orienta en nuestro trabajo de aula, dándonos las orientaciones y la ruta a seguir, teniendo una mirada más clara, en la que todos seguimos lo mismo, desde lo que el colegio quiere (D2, P17).

En síntesis, se puede afirmar que a pesar de que existan dos tendencias para definir al PCI (como se indicó al inicio del presente capítulo), es decir: como un documento de gestión y como un documento pedagógico, este no deja de ser relevante en la gestión pedagógica de la institución educativa, porque los docentes sienten que les permite actuar de manera eficaz en el aula, ya que en él se muestra la metodología a seguir y los objetivos educacionales que deben lograr los educandos.

Sin embargo, consideramos que es necesario que el docente se involucre y participe activamente en él, de modo que sienta que este es parte del contexto real donde labora, lo pueda poner en práctica y le sirva para organizar su praxis educativa.

Otro aspecto, en el cual fueron entrevistados los docentes fue sobre la relevancia del PCI para promover **ambientes favorables de trabajo**. Esto se evidenció en las respuestas proporcionadas por los siete docentes entrevistados, quienes manifestaron que el desarrollo del PCI permite que el líder pedagógico promueva espacios en los cuales se trabaje en un ambiente democrático, de respeto, que permita llegar a consensos, en busca del bien común.

“Se trabaja en armonía, con buenas relaciones donde el fruto obtenido será mejor, ya que en un grupo las ideas son mejores y el trabajo realizado en forma colaborativa ayuda a cumplir con los objetivos trazados”. (D7, P14)

Además, otro aspecto relevante en las respuestas de los siete entrevistados, fue la importancia que le otorgan al trabajar en un ambiente donde el clima favorable permite un mayor compromiso e identificación con la institución educativa al momento de elaborar el PCI. Así como lo manifiestan los docentes:

“Si se tienen buenas relaciones, las personas colaboran con mayor dedicación, entusiasmo y desinterés”. (D4, P15)

“Si, porque todos participan de manera democrática, sin temor a ser rechazados”. (D3, P15)

Los docentes entrevistados manifestaron que un adecuado ambiente de trabajo motiva a una sana convivencia entre los miembros de la comunidad educativa y promueve el trabajo colaborativo para la realización de la elaboración PCI.

De acuerdo a lo señalado, podemos percibir que el PCI favorece la creación de espacios de trabajo colaborativo, en donde los miembros que participan en él tienen una comunicación asertiva, horizontal y democrática. Esto permite que los docentes participen en el proceso convocado por el líder pedagógico motivados por su identidad con la institución. Según Cepeda (2006) la convicción y el compromiso que una persona tenga sobre su trabajo lo involucra más que si se ve obligado a cumplir órdenes.

En síntesis, podemos señalar que los docentes perciben que el PCI promueve espacios de colaboración, trabajo en equipo, los que a su vez permite compartir ideas, experiencias e inquietudes en forma democrática sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje que realizan para lograr alumnos competentes.

CONCLUSIONES

Habiendo presentado y analizado los resultados, se exponen a continuación las conclusiones a las que se arribó en la investigación:

- Las percepciones de los docentes con respecto al PCI se orientan a considerarlo, por un lado, como un documento que organiza su labor pedagógica y, por otro, como un documento principalmente administrativo, pero con el que no se identifican todos los docentes. Esto puede conllevar a que deje de tener efectividad para la labor docente y para la organización curricular de la institución educativa.
- Se pudo evidenciar que en cuanto a las fases de desarrollo del PCI dentro de la institución educativa, se da mayor importancia a la fase de planificación y ejecución y en menor grado a la fase de evaluación del PCI. Esto trae como consecuencia que el PCI no sea trabajado en forma integral y que no se dé el tiempo necesario para el desarrollo de cada una de estas fases. Así mismo la elaboración del PCI promueve
- En relación a la participación colaborativa se pudo evidenciar que el PCI promueve el trabajo organizado de los docentes en base a un clima de trabajo armonioso, de respeto y democrático llegando a acuerdos consensuados en cuanto a la organización pedagógica.
- En cuanto a la relevancia del PCI en la organización curricular los docentes involucrados e identificados con la institución educativa consideran que el PCI es de gran apoyo, porque organiza y direcciona toda la práctica pedagógica, permitiendo efectividad en el logro de la enseñanza aprendizaje que realizan en el aula, siendo necesaria la presencia de un líder pedagógico que organice, planifique, oriente y ejecute dicha elaboración.

- Una dificultad encontrada para participar en la elaboración del PCI es que no todos los docentes se comprometen por igual con el trabajo a realizar. Los docentes perciben que a pesar que la dirección da espacios para su elaboración, este es considerado insuficiente, lo que hace que en algunos momentos el trabajo no sea consensuado, ni sistematizado.
- En relación a la relevancia del PCI los docentes consideran que este documento contribuye a que se trabaje en forma participativa y democrática en busca del logro de los objetivos curriculares y el bienestar de los alumnos. No es considerado una dificultad más bien es un factor que contribuye a que los docentes puedan llevar a cabo su praxis sin dificultad.

RECOMENDACIONES

Al finalizar el proceso de investigación, proponemos algunas recomendaciones como producto de los hallazgos obtenidos:

- Se recomienda continuar con la investigación sobre las percepciones que tienen los maestros sobre la relevancia del PCI, profundizando en las dificultades que encuentran los docentes para participar en la elaboración de dicho documento y cómo influye directamente en el proceso de aprendizaje de los educandos.
- A nivel metodológico, es necesario analizar con mayor profundidad la implicancia que tiene el PCI en la práctica docente y su vinculación con otros documentos de gestión pedagógica. Asimismo, sería enriquecedor que la muestra se ampliara en cuanto a la cantidad de docentes, involucrando al personal directivo, alumnos y padres de familia para corroborar los resultados obtenidos de contar con un PCI dentro de la institución.
- A nivel institucional, generar espacios de reflexión pedagógica respecto a la importancia del PCI, fortaleciendo el liderazgo de los directivos para que puedan orientar los procesos de construcción de los elementos que organizan el currículo. Así mismo, especializar a docentes involucrados con la institución educativa, para fortalecer los procesos de gestión del PCI, desarrollando sus competencias pedagógicas curriculares conforme lo establece el Marco del Buen Desempeño.
- Se sugiere que la institución educativa tenga presente la elaboración del PCI con todas sus etapas en su calendarización anual, para evitar contratiempos o no se efectúe dicho trabajo. Asimismo, involucrar al todo el personal docente de la institución educativa, motivándolos a seguir con la participación colaborativa cuyo fin es el logro de los objetivos educativos de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfiz, I. (1997). *El proyecto educativo institucional*. Buenos Aires: Aique.
- Ander-Egg, E. (1996). *La planificación educativa. Conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores*. Buenos Aires: Editorial Magisterio.
- Ander-Egg, E. & Aguilar, M. (2007). *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen.
- Antúnez, S. (1998). *Claves para la organización de los centros escolares*. Barcelona: editorial Horsori.
- Arcos, J., & Ezquerro, P. (1995). La evaluación del proyecto curricular: ¿tarea rutinario-burocrática o proceso de reflexión compartida? *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (22), 139-150. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=117860>
- Ari, D., Cheser, L., Razavieh, A. & Sorensen, C. (2006). *Introduction to Research in Education*. Belmont, CA: Thomson.
- Babbie, E. (2010). *The practice of social Research*. Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning.
- Báez y Pérez de Tudela, J. (2007). *Investigación cualitativa*. Madrid: ESIC.
- Barber, L.W. (1987). *School Climate*. Bloomington: Phi Delta Kappa's Center on Evaluation, Development and research.
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año. *Revista Institucional Universidad Tecnológica del Chocó* (26) ,99- 104. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2544446>
- Berg, B. L. (2007). *Qualitative research methods for the social sciences*. Boston: Pearson.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Boeije, H. (2010). *Analysis in Qualitative Research*. Los Angeles: SAGE.
- Bustos, Y. & Riaño, D. (2010). *Caracterización de las prácticas de gestión pedagógica en la institución casa vecinal San Cayetano*. (Tesis de Maestría: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Educación, Colombia). Recuperada de <http://hdl.handle.net/10554/6666>
- Cantón, I. (2011). *Diseño y desarrollo del currículum*. Madrid: Alianza, D.L.

- Carrillo, C. (2011). *Dificultades de los docentes de una Institución Educativa Policial en el proceso de diversificación curricular*. (Tesis de Maestría: Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Educación, Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4683>
- Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2009). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Prentice Hall, Pearson.
- Castro, F. (2005). Gestión curricular: una nueva mirada sobre el curriculum y la institución educativa. *Horizontes Educativos*, (10) 13-25. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97917573002>
- Céspedes N. (2006). *Proyecto curricular de Centro Educativo. Un proceso participativo*. Lima: TAREA. Recuperado de http://www.tarea.org.pe/images/Cepeda_PCC.pdf
- Del Carmen (1992). El proyecto curricular de centro. *Revista Aula de Innovación Educativa* 2. (1992). Recuperado de <http://www.grao.com/revistas/aula/002-la-expresion-escrita--tipos-de-proyectos-y-trabajo-en-equipo/el-proyecto-curricular-de-centro>
- Edmiston, B. (2014). *Transforming teaching and learning with active and dramatic approaches: Engaging students across the curriculum*. New York: Taylor & Francis.
- Farro, F. (2001). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad: como elaborar un proyecto de vida, y mapas estratégicos de centros educativos y entidades de educación superior*. Lima: UDEGRAF.
- Fernández, L. (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos? *Barcelona: Butlletí La Recerca*. Recuperado de www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf
- Ferreiros, P. & Riu, F. (2000). Un diseño para la evaluación del proyecto curricular. *Revista Aula de Innovación Educativa* 6. Recuperado de <http://www.grao.com/revistas/aula/006-la-resolucion-de-problemas-en-matematicas--la-evaluacion-del-centro/un-diseno-para-la-evaluacion-del-proyecto-curricular>
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Flick, U. (2014). *The sage handbook of qualitative data analysis*. Los Angeles: SAGE.
- Friend, M. & Cook, L. (2003). *Interactions: Collaboration skills for school professionals*. Boston: Allyn and Bacon.
- García, F. (1997). *Organización escolar y gestión de centros educativos*. Málaga: Eds. Aljibe.
- García, B., Loredó, J. & Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10 (spe), 1-15. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300006&lng=es&tling=es

- Garbanzo Vargas, G., & Orozco Delgado, V. (2010). Liderazgo para una gestión moderna de procesos educativos. *Revista Educación*, 34(1), 15-29. Recuperada de <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v34i1.495>
- Gyssels, S. (2011). *Planificar para el cambio*. Bogotá: Kimpres Ltda.
- Gimeno, S.J. (2010). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Madrid. Morata.
- Gómez, L. (2008). Los determinantes de la práctica educativa. *UDUAL: México*, n. 38, julio-septiembre 2008, pp. 29-39. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/373/37303804.pdf>
- Gorostiaga, J. (2006). La democratización de la gestión escolar en la Argentina: Una comparación de políticas provinciales. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, vol. 15 (2). Recuperado de www.redalyc.org/pdf/2750/275020546002.pdf
- Hernández, F. & García, Mª. (2001). *Evaluación del Proyecto Curricular. Educación secundaria obligatoria*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Hernández, F. & Ventura, M. (2008). *La organización del currículum por proyectos de trabajo*. Barcelona: Octaedro.
- Malagón, F. (2003). *Planificación institucional en la educación: un reto estratégico de cambio para los gerentes educativos innovadores*. Bogotá: Panamericana Editorial.
- Matus, C. (1987). *Estado, procesos de decisión y planificación en América Latina*. Recuperado de <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/11653>
- Mayan, M. (2001). *Introducción a los métodos cualitativos: Módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. Recuperado de <https://www.ualberta.ca/~iiqm/pdfs/introduccion.pdf>
- Miles, M. Huberman, M. & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis a Methods Sourcebook*. Arizona: SAGE
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Recuperado de www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf
- Ministerio de Educación (2009). *Diversificación y programación curricular. Orientaciones para el aula multigrado*. Lima: Minedu.
- Morán, D. (2005). *Edmund Husserl: founder of phenomenology*. Cambridge: Polity Press.
- Montero, L. (2011) El trabajo colaborativo del profesorado como oportunidad formativa *CEE Participación Educativa*, 16, marzo 2011, pp. 69-88. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/revista-cee/pdf/n16-montero-mesa.pdf>

- Naval, C. (2003). Democracia y participación en la escuela. *Anuario Filosófico*, XXXVI/1, pp. 183-204. Recuperado de http://www.researchgate.net/profile/Concepcion_Naval/publication/39417606_Democracia_y_participacin_en_la_escuela/links/00b7d5284d8beb30a6000000.pdf
- Novoa, R. (1988). *Teoría curricular*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.
- Pacheco, T.; Ducoing, P. y Navarro, M. (1991). La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional. *Revista de la educación superior*. (78) 1-10. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista78_S2A4ES.pdf
- Pemberton, L. (2008). *Organizational climate at higher education Institutions*. Saarbrücken : VDM Verlag Dr. Müller.
- Pérez, G. (2001). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: La Muralla.
- Pérez, I., Maldonado, M., Bustamante, S. (2006). Clima organizacional y gerencia: inductores del cambio organizacional. *Investigación y Postgrado*, 2006, vol.21, n.2, p.p. 231-248.
- Pinar, W. (2014). *Internacional Handbook of Curriculum research*. New York. Taylor & francis group.
- Robles, E. S. (2005). *Los docentes en el proceso de gestión de un currículo por competencias*. (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/123>
- Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: ALJIBE.
- Rodríguez, F., & Ossa, C. (2014). Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(2), 303-319. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000300018>
- Rojas, J. (2013). *Estudio exploratorio de las teorías implícitas acerca del currículo en profesores de educación secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5017>
- Román, M. & Díez, E. (2003). *Aprendizaje y currículo. Diseño curriculares*. México: Ediciones novedades educativas.
- Ruiz, J. (2005). *Teoría del Curriculum: Diseño, Desarrollo e Innovación Curricular*. Madrid: Universitas.
- Salmons, J. (2015). *Qualitative online interviews*. United States of América: SAGE.
- Santamaría, R. & Navarro, A. (2011). *Organización y planificación escolar*. Madrid: Síntesis.

- Santivañez, V. (2013). *Diseño curricular: a partir de competencias*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Schiro, M. (2008). *Curriculum theory. Conflicting visions and Enduring concerns*. Los Ángeles: SAGE.
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Strauss, A & Corbin J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Stenhouse, L. (2003). *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.
- Tobón, S. (2004). *Formación basada en competencias*. Colombia: Editorial Kimples Ltda.
- Torrecilla, J. (2007). *Modelos innovadores en la formación inicial docente*. Recuperado de <https://web.oas.org/childhood/ES/Lists/.../Attachments/85/96.pdf>
- Tovar, M. & Sarmiento, P. (2011). *El diseño curricular, una responsabilidad compartida*. Colombia: Médica.
- Ulloa, J., Nail, O., Castro, A., & Muñoz, M. (2012). Problemas de gestión asociados al liderazgo como función directiva. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 38(1), 121-129. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052012000100007&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-0705201200010000
- UNESCO (2007). Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos. Santiago de Chile: Marcela Veas. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150272s.pdf>
- Vargas, D. (2010). *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos*. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4675>
- Velasco, J. (2000). *La participación de los profesores en la gestión de la calidad en educación*. Navarra: Ediciones universidad de Navarra.
- Vidal, J.G, Cárave, G. & Florencio, M.A. (1996). *El proyecto educativo de centro*. Madrid: GRAO.
- Vincent, A. Jr., Mertz, N. (2015). *Theoretical frameworks in qualitative research*. California: SAGE

ANEXOS

ANEXO 1

GUIÓN DE ENTREVISTA A DOCENTES

Nombre del entrevistado:

Docente del Nivel:

Duración: 30 minutos aproximadamente

Fecha:

Lugar:

1. INTRODUCCIÓN:

2. Agradecimiento por la asistencia a la entrevista.
3. Presentación los temas a desarrollar en la entrevista
4. Dar a conocer la necesidad de grabar la entrevista (registro de datos) como parte del desarrollo de la investigación.
5. Garantizarle que la información proporcionada será de carácter confidencial

6. PREGUNTAS:

Tema 1.: Proyecto Curricular Institucional

1. Mencione las principales características que debe tener un Proyecto Curricular Institucional
2. ¿Qué documentos considera usted que sirven de insumo para elaborar el Proyecto Curricular Institucional?
3. Desde su experiencia ¿Cómo considera usted que se trabajó el Proyecto Curricular Institucional en su institución educativa
4. ¿Qué elementos fundamentales considera usted que debe contener un Proyecto Curricular Institucional?
5. Mencione las partes del Proyecto Curricular Institucional que se elaboraron con mayor profundidad o detenimiento en la institución educativa
6. ¿Cuál es el proceso o qué pasos se realizaron en la institución educativa para la elaboración del Proyecto Curricular Institucional?
7. ¿En qué momentos la institución educativa realiza la evaluación del Proyecto Curricular Institucional?

Tema 2: Relevancia del PCI en la gestión pedagógica

8. ¿Cuál es la importancia que le otorga el director al Proyecto Curricular Institucional elaborado?
9. ¿Cómo favorece el Proyecto Curricular Institucional en la labor pedagógica del docente dentro y fuera del aula?
10. ¿Cuál es la importancia que le otorga el director al Proyecto Curricular Institucional elaborado?

Tema 3: Participación colaborativa

- 11.. ¿Cuáles son los mecanismos de participación colaborativa que genera el equipo directivo para la elaboración del Proyecto Curricular Institucional?
- 12.. ¿Desde su experiencia considera que su participación en forma colaborativa es importante para enriquecer este documento? ¿Por qué?
- 13.. ¿Cuál fue la principal dificultad que observo en la participación docente al elaborar un Proyecto Curricular Institucional?

Tema 4: Clima institucional

14. ¿De qué manera el clima institucional favorece su práctica pedagógica?
15. Considera usted que contar con un clima organizacional favorece la elaboración del PCI

Tema 5: Práctica pedagógica

16. ¿Cree usted que el PCI orienta su práctica pedagógica? Mencione de qué manera

Tema 7: Enseñanza

17. ¿Considera usted que PCI de su institución educativa es un instrumento orienta y dirige al docente para la realización de la enseñanza que realiza en el aula?

CIERRE:

- Agradecimiento y despedida

ANEXO 2

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

El propósito de este protocolo es brindar a los y las participantes en esta investigación, una explicación clara de la naturaleza de la misma, así como del rol que tienen en ella.

La presente investigación es conducida por Jacqueline Changano Marroquín y Juana Roque Mamami de la Universidad Católica del Perú. La meta de este estudio es recoger información sobre las “Percepciones de los docentes sobre la relevancia del proyecto curricular institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla”.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder una entrevista, lo que le tomará 40 minutos de su tiempo. La conversación será grabada, así las investigadoras podrán transcribir las ideas que usted haya expresado. Una vez finalizado el estudio las grabaciones serán destruidas.

Su participación será voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se podrá utilizar para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación.

En principio, la entrevista será anónima, por ello serán codificadas utilizando un número de identificación. Si la naturaleza del estudio requiriera su identificación, ello solo será posible si es que usted da su consentimiento expreso para proceder de esa manera.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del proyecto, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes. Además puede finalizar su participación en cualquier momento del estudio sin que esto represente algún perjuicio para usted. Si se sintiera incómoda o incómodo, frente a alguna de las preguntas, puede ponerlo en conocimiento de la persona a cargo de la investigación

y abstenerse de responder. Muchas gracias por su participación.

Yo,mi consentimiento para participar en el estudio y soy consciente de que mi participación es enteramente voluntaria.

He recibido información en forma verbal sobre el estudio mencionado anteriormente y he leído la información escrita adjunta. He tenido la oportunidad de discutir sobre el estudio y hacer preguntas.

Al firmar este protocolo estoy de acuerdo con que mis datos personales, incluyendo datos relacionados a mi salud física y mental o condición, y raza u origen étnico, podrían ser usados según lo descrito en la hoja de información que detalla la investigación en la que estoy participando.

Entiendo que puedo finalizar mi participación en el estudio en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para mí.

Entiendo que recibiré una copia de este formulario de consentimiento e información del estudio y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo comunicarme con Jacqueline Changano Marroquín ichanganom@hotmail.com - 942146423 o Juana Roque Mamani juanis74_@hotmail.com - 979727470

Nombre completo del (de la) participante

Firma

Fecha

Para la elaboración de este protocolo se ha tenido en cuenta el formulario de C.I. del Comité de Ética del Departamento de Psicología de la PUCP

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO	OBJETIVO ESPECIFICO	CATEGORIA	SUBCATEGORIA	PREGUNTA	INDICADOR
Analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica de una institución pública de Ventanilla	Describir las percepciones de los docentes sobre cómo se lleva a cabo el proceso de elaboración del PCI en la institución educativa.	Conceptualización del PCI	Enfoque curricular del PCI	-Mencione las principales características que debe tener un Proyecto Curricular Institucional. Que es lo que contiene un PCI	Característica de un PCI
			Definición del PCI	-¿Cómo define usted el PCI? -¿Qué documentos considera usted que sirven de insumo para elaborar el PCI o Proyecto Curricular Institucional.	Definición del PCI
			Fases y elementos del PCI: Planificación, Ejecución, Evaluación	-¿Qué elementos fundamentales considera usted que debe contener un Proyecto Curricular Institucional?	Elementos de un PCI

				Mencione las partes del Proyecto Curricular Institucional que se elaboraron con mayor profundidad o detenimiento en la institución educativa ¿En qué momentos la institución educativa realiza la evaluación del Proyecto Curricular Institucional?	Fases de un PCI
				Desde su experiencia ¿Cómo considera usted que se trabajó el Proyecto Curricular Institucional en su institución educativa	
				¿Cuál es el proceso o qué pasos se realizaron en la institución educativa para la elaboración del Proyecto Curricular Institucional?	
	Analizar en las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI como un documento organizador de su práctica pedagógica	Relevancia del PCI en la gestión pedagógica		¿Cuál es la importancia que le otorga el director al Proyecto Curricular Institucional elaborado?	
			¿Cómo favorece el Proyecto Curricular Institucional en la labor pedagógica del docente dentro y fuera del aula?		

			<p>Efectividad de la práctica curricular docente</p> <p>¿Cree usted que el PCI orienta su práctica pedagógica? Mencione de qué manera</p> <p>¿Considera usted que PCI de su institución educativa es un instrumento orienta y dirige al docente para la realización de la enseñanza que realiza</p> <p>¿Cómo favorece el Proyecto Curricular Institucional en la labor pedagógica del docente dentro y fuera del aula?</p>	<p>Práctica pedagógica</p>
			<p>Participación colaborativa</p> <p>¿Cuáles son los mecanismos de participación colaborativa que genera el equipo directivo para la elaboración del Proyecto Curricular Institucional?</p> <p>¿Desde su experiencia considera que su participación en forma colaborativa es importante para enriquecer este documento? ¿Por qué?</p>	<p>Participación docente</p>

				¿Cuál fue la principal dificultad que observo en la participación docente al elaborar un Proyecto Curricular Institucional?	
			Mejora del clima institucional	¿De qué manera el clima institucional favorece su práctica pedagógica?	Clima institucional
				Considera usted que el clima organizacional favorece la elaboración del PCI	
			Práctica pedagógica	¿Cree usted que el PCI orienta su práctica pedagógica? Mencione de qué manera	Práctica pedagógica
			Organización de la enseñanza aprendizaje	Considera usted que PCI de su institución educativa es un instrumento que orienta y organiza la enseñanza que docente realiza en el aula	Enseñanza

ANEXO 4

MATRIZ COMPARATIVA DE ENTREVISTAS

Docentes Categorías	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
Enfoque curricular del PCI	"Empezamos con el diagnóstico de la comunidad, de los alumnos, de los padres de familia luego vemos que fortalezas y que debilidades se presentan." (D1,P1)	"Un PCI tiene que tener primero unos objetivos los que se van a trabajar durante el año. Los perfiles tanto del docente como del alumno y llevarlos a consenso y también elaboramos los carteles de las diferentes áreas en base a reuniones." (D2,P1)	"Debe tener básicamente la situación problemática. la programación, unidades, sesiones, estrategias, instrumentos".(D3,P1)	Primero es el diagnóstico de la realidad de la comunidad educativa y comunidad donde se encuentra la institución. En él se localiza las necesidades y problemas(D4,P1)	"Responde a una realidad aun contexto"(D5,P1)	"Tiene que tener un diagnóstico institucional, direccionada por áreas, tiene objetivos del colegio y es propio del colegio, perfil del educando , los carteles , y capacidades la integración de las áreas, los contenidos a evaluar , la metodología, la evaluación.(D6,P1)	"Es participativo, colaborativo, democrático y debe estar centrado en el aprendizaje de los estudiantes buscando satisfacer esas necesidades, centrado en aprendizaje este los estudiantes" (D7,P1)
Definición del PCI	"Es un documento pedagógico, que nos va a orientar"(D1,P2)	"Es un documento que trabajamos todos al inicio del año"(D2,P2)	"El PCI es un documento que nos orienta ,organiza, ayuda a los docentes" (D3,P2)	"El PCI es un documento, donde localizamos los problemas, necesidades de nuestra I.E"(D4, P2)	Es la columna vertebral de una institución educativa. Porque en él relata las acciones a realizarse dentro de ella."(D5, P2)	"El PCI es un instrumento no, que permite ejecutar las intenciones que tiene la institución, a través de las diferentes áreas académicas, integrando o fusionando los objetivos de como todas las áreas se interrelacionan, de como todas las áreas se convierten en una columna vertebral."(D6,P2)	"Documento donde encontramos toda la planificación de todo el año. Están insertadas las capacidades y los carteles. También se encuentra las programaciones anuales de todas áreas en secundaria y ciclos en primaria e inicial". (D7,P2) "Documento donde encontramos toda la planificación de todo el año. Están insertadas

							las capacidades y los carteles. También se encuentra las programaciones anuales de todas áreas en secundaria y ciclos en primaria e inicial". (D7,P2)
	"El DCN, las rutas y los compromisos, los" (D1,P3)	"primero una visión, una misión de la institución que es lo que se quiere al final del año lograr con los alumnos. El diagnostico que se realiza al inicio o al final de cada año para después mirar como es la realidad de nuestros alumnos y si hemos avanzado o no" (D2,P3)	"la evaluación diagnóstica, el DCN para poder trabajar" (D3,P3)	FODA, PEI (D4,P3)	"El DCN y el diagnostico" (D5,P3)	"Si el DCN, marco curricular, las rutas" (D6,P3)	"los diagnósticos, el FODA, los exámenes, las evaluaciones de los años anteriores de los alumnos (D7,P3)
FASES Y ELEMENTOS DEL PCI	"PEI, el diagnostico, tutoría, las programaciones anuales, las matrices, las programaciones anuales, las matrices, el perfil del docente, de los padres de familia, de los alumnos" (D1,P4)	"diagnóstico, las metas, la matriz de competencias capacidades e indicadores y una matriz de evaluación" (D2,P4)	"La matriz, donde están identificados los problemas" (D3,P4)	"El diagnóstico y un plan de secuencia de actividades" (D4,P4)	"Aportes del ministerio, la situación local y la situación propia de la I.E." (D5,P4)	"¿Que voy a enseñar? ¿Cómo voy a enseñar? y ¿cómo voy a evaluar?, el perfil del docente," (D6,P4)	"el FODA después ver el su entorno" "carteles de contenido, de actitudes, de las capacidades de las competencias y también no debemos alejarnos lo que emana el Ministerio" (D7,P4)
	"las rutas, las matrices, tutoría y las programaciones anuales" (D1,P5)	"el diagnostico porque hemos mirado no solo la parte de nuestra institución educativa sino hemos visto nuestro contexto, es más hemos visto nuestro país" (D2,P5)	"la parte que más toma tiempo es la evaluación diagnóstica" (D3,P5)	"El diagnóstico, matriz, carteles de diversificación de ciclos, áreas, carteles de actitudes" (D4,P5)	"La situación del colegio propiamente, situación de los alumnos, el aspecto de las familias, el aspecto de las dificultades de aprendizaje, el tema de la conducta, dificultad comparar con los carteles" (D5,P5)	"El diagnóstico de la comunidad, la metodología el cómo se va a trabajar evaluación" (D6)	La mayor parte del tiempo se dedica desarrollo de carteles (D7,P5)
	"Todo el año" (D1, P6)	"Los primeros años lo hacíamos una sola vez a fin de año y analizábamos todos los proyectos o todo lo que	"Durante el año el proceso y cada trimestre." (D3, P6)	"Al inicio y fin de año" (D4, P6)	"Reuniones y se nos han hecho llegar también algunas fichas en el que cada uno puede conversar sobre	la mayor parte es el desarrollo de carteles (D7,P5)	"Como institución educativa lo vemos trimestralmente o por jornadas que generalmente son

		habiamos quedado para el desarrollo durante el año, pero en estos dos últimos, tres últimos años ya estamos tratando que cada realización de cada proyectos o mini proyectos que se hagan durante las clases se evalúan al mes o quince días.” (D2, P6)			estas dificultades, avances y retrocesos. Durante mitad de año y fin de año.(D5, P6)		realizadas cada trimestre, nos tomamos un día medio de trabajo con los profesores” (D7, P6)
“La mayor parte lo hace el personal directivo, nosotros apoyamos nada más en la elaboración de los carteles” (D1,P7)	“Lo hemos trabajado por partes hemos tenido grupos que hemos ido este desarrollando este proyecto para luego llegar a un proyecto ya constituido que tenga todo lo que necesita para avanzar el docente” (D2,P7)	“Se trabajó a través de reuniones, jornadas pedagógicas, las que fueron convocadas por la directora en diversos días, en contra horario y en vacaciones de medio año” (D3,P7)	“Retroalimentando, reestructurando y evaluando constante” (D4,P7)	“Permitió escuchar diferentes experiencias, puntos de vista y pudimos aprender también no de las cosas que escuchábamos, el tema de los horarios es una cosa bien complicada” (D5,P7)	“Se formaron primero comisiones para poder trabajar, los problemas eso se socializa y prioriza” (D6,P7)	“Forma democrática, participativa”...” a partir de reuniones y jornadas que hemos tenido con los coordinadores” “(D7,P7)	
“Primero fue el diagnóstico fue en el que participamos todos los docentes” (D1, P8)	” Primero fue una reunión general donde se nos dijo que íbamos a trabajar el Proyecto Curricular y en base de eso se realizaron comisiones, para ese tiempo tuvimos 4 comisiones: el desarrollo pedagógico, el desarrollo institucional, nosotros como somos colegio católico de formación espiritual y el otro de las actividades de nuestra institución” (D2, P8)	“trabajamos con los padres de familia, se hizo una evaluación a un grupo de padres de familia también a cierto a cierto grupo de alumnos de primaria, secundaria, de cada salón o casi todos los salones, ex alumnos, luego de eso se hizo una tabulación para poder identificar los problemas que presentaban la institución y en base a ello trabajar lo que era la diversificación, la programación las unidades y como trabajar con los niños “(D3, P8)	“ El diagnóstico de los padres de familia y de alumnos” (D4, P8)	“Interconsulta con la comunidad, diagnóstico del contexto, diagnóstico de la I.E. y del aula. Dirigida por la dirección” (D5, P8)	“El diagnóstico fue en el que participamos todos los docentes, se formó comisiones se hizo los carteles y capacidades, se localizó los problemas luego se priorizo” (D6,P8)	“recogiendo nuestros experiencias centrado en el desarrollo de los aprendizajes, varias jornadas pedagógicas con primero entre los docentes , luego hemos tenido los trabajos con los alumnos, padres de familia y luego se ha hecho un consolidado ya de una manera más sistemática entre los grupos y los coordinadores “(D7, P8)	

Relevancia del PCI	"Si le da importancia debida" (D1,P9)	"Lo que ha hecho es organizarnos y cada año lo revisamos." (D2,P9)	"Le debe dar la mayor importancia, priorizar, porque es todo un proyecto que nos va a ayudar, nos va a guiar durante todo el año al trabajo (D3, P9)	"Una importancia única" (D4,P9)	"Si le da importancia debida" (D5,P9)	"Si da mucha importancia" (D6,P9)	"le da bastante este énfasis" (D7,P9)
	"Es de ayuda porque a través del PCI nosotros podemos tener una realidad clara del contexto, la realidad de los alumnos y ver cómo están" (D1, P10)	"tienes una ruta trazada de lo que tienes que hacer, con todos en todos los aspectos. Ahora ayuda en el aspecto pedagógico al realizar un cartel"(D2, P10)	" nos orienta a ver lo que debemos trabajar con los chicos en el aula para ir mejorando la situación "(D3, P10)	"Dirección tiene una meta a lograr, estrategias que van a utilizar y que actividades cuáles es tu objetivo ya que hay un horizonte" (D4,10)	"Dirige y permite trabajar en equipo y ser más sólidos" (D5, P10)	"Como ya tenemos todos los insumos problema localizado, perfil del docente objetivos, cartel de capacidades y contenidos para poder elaborar nuestros unidades didácticas y sesiones ya es más fácil trabajar " (D6,P10)	"mirar tus aprendizajes "a mí me ayuda bastante me hace ver a un alumno que tiene ciertas características y ciertas necesidades y que yo debo yo debo plantear temas plantear contenidos capacidades y competencias para que él ese e joven puede este adquirir y pueda insertarse al mundo laboral" (D7, P10)
Participación colaborativa	"Trabajamos a través de jornada pedagógicas, primero vemos la realidad por niveles, áreas o grados y luego socializamos todos" (D1,P11)	"En reuniones programadas por el equipo directivo "(D2,P11)	"Nos organizamos con los directivos, coordinadoras de grado y las coordinadoras del nivel, trabajamos conjuntamente con los docentes, a la vez con los padres de familia en contra horario "(D3,P11)	"Reuniones de grupos significativos, para poder recoger de ellos sus intereses sus percepciones, por grupos pequeños con una socialización en plenario" (D4,P11)	"Trabajos por áreas y asambleas de profesores" (D5,P11)	"jornada pedagógicas, a fin de año y en vacaciones y comienzo de año dirigidos por la dirección" (D6,P11)	"A través este de las múltiples jornadas. al inicio de año las coordinaciones entre docentes entre coordinadores "(D7,P11)
	"Si es importante porque hay varios puntos que necesitamos la opinión de los docentes y sus experiencias también	"Definitivamente si porque todos nosotros tenemos percepciones diferentes y es aquí donde podemos centrar nuestras ideas y hacer la mejora de nuestra institución educativa" (D2,	"Pienso que si es importante la participación de las coordinadoras en este caso y también de las docentes" (D3, P12).	"Sí, definitivamente es importante, porque somos parte de un todo."(D4, P12).	"La participación es importante ya permite sentirse bien" (D5,12)	"Si, porque todos estamos involucrados en la formación del educando (D6, P12).	"Somos parte de un todo... somos parte de la I.E. y nuestro aporte es un grano de arena."(D7, P12).

	para poder incluirlos y a partir de ahí ver las mejoras en bien de la institución educativa no podemos insertarnos nosotros solos o el equipo directivo porque no sabemos la realidad de cada docente o de sus alumnos" (D1, P12).	P12).					
	"La principal dificultad es que todos no aportan, siempre hay un grupo minoritario que es el suelta las ideas, que participa, hay docentes que solo son receptores nada más, no expresan opiniones o a veces no asisten a las reuniones" (D1,13)	"algunos no le tomaban el interés necesario, de que algunos se retiraban antes de culminar la sesión que se estaba realizando y otros que no manifestaban ninguna preocupación" (D2,13)	"el tiempo es el problema más grande" (D3,P13)	"El tiempo ya que se necesita dar un tiempo extra" (D4,P13)	"El tiempo" (D5,P13)	"el no tener mucho tiempo para podernos reunirnos ese fue la dificultad principal problema." (D6,P13)	"era un tiempo para reunirnos....no había un espacio específico participación de que lamentablemente porque trabajamos con contra horario y muchos querían su día libre y hacíamos mucho esfuerzo a aportar de alguna manera con este proyecto de este de alcanzar el objetivo que se había planteado" (D7,13)
Clima institucional	"El clima institucional favorece ya que permite que se pueda trabajar con mayor facilidad, las personas tendrían una sola mirada y no perjudicarían al resto" (D1, P14).	"Manteniendo un ambiente armónico, en donde podamos pedir ayuda del otro, en donde todos colaboremos" (D2, P14).	"Las relaciones dentro de la escuela son importantes porque generan un clima afectivo de ayuda, colaboración" (D3, P14).	"Favorece a través de un trabajo en equipo, las personas colaboran con mayor dedicación, entusiasmo y desinterés. Por ello es importante que el líder pedagógico fomente un clima armónico" (D4, P14).	"Favorece el trabajo en conjunto, en donde todos se apoyen y colaboren" (D5,P14)	"Favorece porque el ambiente que se vive es más cálido, armonioso, sin problemas de envidia entre colegas y es la mística de los colegios Fe y Alegría." (D6, P14).	"Se trabaja en armonía, con buenas relaciones el fruto obtenido será mejor, ya que una en grupo las ideas son mejores y el trabajo en forma colaborativa ayuda" (D7, P14).
	"Sí, es importante que haya buenas relaciones para tener un mayor compromiso" (D1, P15)	"Sí, porque se realiza un trabajo en conjunto en donde todos aportan para realizar el trabajo del PCI" (D2, P15)		"Si se tienen buenas relaciones, las personas colaboran con mayor dedicación, entusiasmo y desinterés" (D4,P15)	" Sí, porque habría un trabajo colaborativo y las relaciones que se dieran en las reuniones serían a través de una participación democrática" (D5,P15)	"Si, porque el trabajo sería compartido y realizado en forma democrática entre los colegas" (D6,P15)	"Si, ya que es un trabajo colaborativo y en equipo donde todos participan en busca de propósitos comunes (D7, P15)
Efectividad de la práctica curricular	"Definitivamente que sí, ya que me da el rumbo a seguir, permitiéndome orientarme sobre las	"Si, orientándome, mi trabajo a través de las orientaciones dadas en el documento los cuales han sido trabajadas en base a	"Nos va a dirigir a la organización plena del trabajo, va a dar pautas de cómo enseñar, para	"Claro que sí, ya que en él se encuentra las orientaciones para realizar el trabajo pedagógico dentro de la	"Orienta dándome las orientaciones que debo de seguir para poder realizar la enseñanza aprendizaje en el aula."	si porque tiene objetivos, metas los cuales me van a permitir a apuntar a un solo objetivo"	"Si porque a través de él puedo tener un rumbo a seguir, me puedo orientar en base

	acciones que debo realizar en el aula y en la I.E." (D1, P16)	un diagnóstico."(D2, P16)	que enseñar (D3, P16)	I.E." (D4,P16)	(D5,P16)	(D6,P15)	a lo que la I.E. está buscando trabajar "(D7, P16)
	"Si lo conocemos podremos orientarnos y trabajar lo que la institución educativa se ha propuesto realizar" (D1, P17)	" Si. , es el que nos orienta en nuestro trabajo de aula, dándonos las orientaciones y la ruta a seguir, teniendo una mirada más clara, en la que todos seguimos lo mismo, desde lo que el colegio quiere (D2, P17)	"me orienta lo que debo de hacer según el perfil que busca la I.E. "(D3, P17)	"Sí, claro que si ya que en el encontramos los carteles, los contenidos, las actitudes, los perfiles que buscamos, la evaluación y la metodología"(D4,P17)	"Es el eje que me permite tener una sola mirada, para lograr metas comunes"(D5,P17)	"es un documento que se elabora, modifica, actualiza y reflexiona y queda en poner en práctica." " (D6,P17)	Si, considero que sí, ya que en él, esta toda la organización del trabajo que el docente realiza en el aula, como los carteles, la metodología. "(D7, P17)

