

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES DE LA COMUNICACIÓN



**La comunicación para el desarrollo y la gestión
participativa- intercultural de áreas naturales
protegidas: Estudio del caso de Cordillera
Escalera en San Martín**

**Tesis para optar el Título de Licenciada en Comunicación para
el Desarrollo que presenta la Bachiller:**

ALICIA MEDINA REVILLA

NOMBRE DEL ASESOR:

FERNANDO HÉCTOR ROCA ALCÁZAR

LUGAR Y FECHA

Lima, Octubre 2015

TABLA DE CONTENIDOS

GLOSARIO DE TÉRMINOS	III
CAPÍTULO I: MARCO SITUACIONAL.....	12
1.1 EL DEBATE DEL DESARROLLO EN LA AMAZONÍA PERUANA	12
<i>1.1.1 La visión del desarrollo de la Amazonía Andina</i>	<i>13</i>
<i>1.1.2 Visión andina –amazónica del desarrollo.....</i>	<i>17</i>
<i>1.1.3 Procesos de construcción de una visión de desarrollo para la Amazonía Andina.....</i>	<i>23</i>
1.2 LAS ÁREAS DE CONSERVACIÓN REGIONAL.....	26
1.3 EL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL CORDILLERA ESCALERA.....	27
1.4 LA JEFATURA DEL ACR CE	32
1.5 LA COMUNIDAD INDÍGENA CHUMBAQUIHUI.....	36
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	45
2.1 PERSPECTIVAS DE LA COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO	45
<i>2.1.1 Comunicación participativa</i>	<i>46</i>
<i>2.1.2 Comunicación intercultural.....</i>	<i>49</i>
2.2 ASPECTOS DE GESTIÓN Y COMUNICACIÓN DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS	53
2.3 TEORÍAS DE COMUNICACIÓN APLICADAS AL CASO DE ESTUDIO	56
<i>2.3.1 Teoría del intercambio social.....</i>	<i>56</i>
<i>2.3.2 Teoría de la acomodación de la comunicación.....</i>	<i>57</i>

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL TEMA	59
3.1 DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	59
3.2 JUSTIFICACIÓN	61
3.3 OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	62
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA APLICADA	65
4.1 METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS DE LA INVESTIGACIÓN	65
CAPÍTULO V: DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	74
5.1 LA COMUNICACIÓN EN CHUMBAQUIHUI Y SU RELACIÓN CON EL ACR CE	74
5.1.1 Contexto de los “chumbaquihuinos”	74
5.1.2 La comunicación en Chumbaquihui	78
5.1.3 La visión de desarrollo de la comunidad. Lo que dicen los adultos y los niños sobre su futuro	83
5.1.4 La mirada de la comunidad al ACR CE y su jefatura	85
5.2 LA COMUNICACIÓN EN LA JEFATURA Y SU RELACIÓN CON EL ACR CE	93
5.2.1 Contexto de la Jefatura	93
5.2.2 La comunicación para la gestión del ACR CE	95
5.2.3 La mirada de la jefatura a las comunidades y al ACR CE	97
5.2.4 FODA de comunicación	100
CAPÍTULO VI: INVESTIGACIÓN Y CONCLUSIONES	102
BIBLIOGRAFÍA	111

GLOSARIO DE TÉRMINOS

ACR: Área de Conservación Regional

ACR CE: Área de Conservación Regional Cordillera Escalera

AIDSESP: Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana

AMPA: Amazónicos por la Amazonía

ANP: Área Natural Protegida

ACP: Área de Conservación Privada

BPAM: Bosque de Protección Alto Mayo

CC: Concesión para Conservación

CEDISA: Centro de Desarrollo e Investigación de la Selva Alta

CEPKA: Consejo Étnico de Pueblos Kichwas de la Amazonía

CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

CCNN: Comunidad Nativa

CIAM: Consejo Interregional Amazónico

CODEPISAM: Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la Región San Martín

FEKIHD: Federación Kichwa del Huallaga y El Dorado

FEPIKRESAM: Federación de Pueblos Indígenas Kechwas de la Región San Martín

FEPIQCH-BH-SM: Federación de los Pueblos Indígenas Quechuas Chazuta y el Bajo Huallaga-San Martín

FERIAAM: Federación Regional Indígena Awajún del Alto Mayo

FERISHAM: Federación Regional Indígena Shawi de San Martín

GRSM: Gobierno Regional de San Martín

IIAP: Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana

INRENA: Instituto Nacional de Recursos Naturales

MIMP; Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

MRSE: Mecanismo de Retribución por Servicios ecosistémicos

ORDEPISAM: Oficina Regional de Desarrollo de Pueblos Indígenas de San Martín

PCM: Presidencia del Consejo de Ministros

PEHCBM: Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo

PNCAZ: Parque Nacional Cordillera Azul

PNRA: Parque Nacional del Río Abiseo

RNPS: Reserva Natural Pacaya Samiria

SERNANP: Servicio Nacional de Áreas Naturaleza Protegidas

MINAM: Ministerio del Ambiente

ZEE: Zonificación Ecológica Económica

INTRODUCCIÓN

La gestión de áreas naturales protegidas en el Perú, específicamente, de las áreas de conservación regional, se rigen a partir de sus planes maestros, que son documentos de gestión establecidos por el SERNANP. El plan de gestión se basa en estudios socioeconómicos y biofísicos, objetos de conservación, la descripción de ecosistemas y áreas de intervención, así como actores vinculados al área; para elaborar su planeamiento estratégico y su componente programático, el cual incluye objetivos, resultados, actividades, sistema de monitoreo y evaluación, por un plazo de cinco años renovables.

El Área de Conservación Regional Cordillera Escalera (ACR CE) es la primera de su tipo en crearse en el Perú; se encuentra ubicado en la provincia de San Martín, departamento de San Martín, y es creada con la finalidad de conservar los ecosistemas frágiles de dicha parte de la cadena oriental de los andes amazónicos. El ACR CE también es fuente de recursos y hogar de comunidades indígenas de la etnia quechua-lamista, quienes ocupan, históricamente, este espacio mucho antes de que sea decretado como ACR, es por ello que, la aprobación del plan maestro se ve afecto a la Ley de Consulta Previa n.º 29785.

Para el departamento de San Martín, esta área es vital para la vida, dada su gran extensión (149 870.00 ha), biodiversidad y porque ahí se encuentran las nacientes de agua que abastecen a la ciudad de Tarapoto, y distritos aledaños. “Donde Nacen nuestras Aguas” ha sido su principal mensaje, el cual poco a poco se ha ido posicionando en las personas del área urbana y rural. En el camino que genera el manejo del ACR, han surgido conflictos y discrepancias, pero también lecciones aprendidas, motivaciones y más avances que retrocesos.

Esta tesis nace a partir del interés por cuestionar los enfoques de comunicación aplicados a la gestión de áreas de conservación regional. Se observa que existen ingenieros, biólogos, profesores, geógrafos, que han desarrollado habilidades de comunicación y vienen desempeñándose así también, sin embargo no diferencian los enfoques de comunicación de acuerdo a los contextos y casos. La estrategia de comunicación se ha convertido en una receta replicable, donde la generación de productos informativos y

promocionales se han convertido en objetivos, en lugar de la construcción de procesos de comunicación con las mismas personas a quienes se pretende empoderar. El diseño del “cambio social” se hace en escritorio, en lugar de hacerse con la gente; se considera que la premura de tiempo, la falta del presupuesto, que no es aprobado si no está lista la planificación, y también la política institucional y la voluntad personal, pueden ser algunos de los motivos para que la comunicación no sea tomado como un enfoque transversal en todo el proceso de diseño y ejecución del plan maestro.

Esta situación es aún más delicada, si en el camino tenemos comunidades indígenas que ya tienen una relación con su medio natural, con una mirada muy propia; y luego tienen que enfrentar un concepto diferente al que ellos conocieron: el bosque, las nacientes, la biodiversidad no solamente le beneficia a la comunidad, sino también a muchas más personas, de otras comunidades, de las ciudades, del departamento. El concepto de área natural protegida, de por sí es occidental y entenderlo significó un primer choque cultural para estas comunidades, que se sintieron invadidas y sin poder de decisión.

En este contexto, la comunicación no puede darse “para que los otros entiendan”, algo que ha venido sucediendo desde el ACR, ya que de nada sirve un nombre posicionado, un logo recordado y un slogan atrayente, si no se cuentan con comunidades participando de la gestión del ACR, por la vocación de compartir con el mundo sus montañas maravillosas, saberes ancestrales y sus aguas; ello implica un proceso de entendimiento mutuo con mucho respeto y diálogo, algo que una estrategia que solo contempla productos, no podría abordar y es un reto que debe asumir todo un equipo multidisciplinario de especialidades sociales, y no solamente de las ciencias ambientales.

Tener a la comunicación como un objeto de estudio es un gran reto, ya que es tan inherente a lo que pensamos, decimos y hacemos, que prácticamente no se puede aislar, y eso es algo que no pretendemos hacer, sino por el contrario observar y escuchar para comprender la comunicación.

A lo largo de mi experiencia como comunicadora, amazónica de corazón, además del ACR CE, he mantenido contacto con diversas formas de conservación, he observado los

casos de las ANP como el Bosque de Protección Alto Mayo (BPAM), Parque Nacional Cordillera Azul (PNCAZ), Parque Nacional del Río Abiseo (PNRA), en San Martín y Reserva Nacional Pacaya Samiria (RNPS) en Loreto; de igual forma he visto algunos casos de ACPs como Pucunucho en Juanjui y Tambo Ilusión en Tarapoto; las concesiones para conservación de San Martín como Alto Huayabamba, El Breo, Ojos de Agua, entre otras.

Y desde mi punto vista, en casi todos estos casos, exceptuando a PNCAZ y BPAM, que cuentan con comunicadores, se observa una gran necesidad de integrar la comunicación para el desarrollo, sobre todo en los casos de iniciativas de conservación comunal, los cuales nacen dentro de la misma comunidad y el reto está en fortalecer la organización comunal, la participación y el empoderamiento para la sostenibilidad.

Cordillera Escalera es, en cierto modo, un punto medio entre las ANP y las iniciativas de conservación comunal, porque si bien es manejado por una entidad estatal, son áreas que no están destinadas totalmente a la protección, sino que pueden ser manejadas de acuerdo a la vocación del territorio y de forma amigable con el ambiente, integrando a las asociaciones ecológicas comunales, a las comunidades indígenas y otros actores. Además sus técnicos son sanmartinenses que conocen la cultura amazónica, y tienen un gran compromiso con el área, lo cual va mucho más allá que un trabajo, un horario y un salario.

De igual forma, el presente estudio también busca contribuir, desde la comunicación para el desarrollo, a una mejor gestión de las áreas naturales protegidas, si bien el caso de Cordillera Escalera es muy particular, considero que se pueden extraer diversas rutas de trabajo por delante para continuar investigando e ir experimentando lo que puede funcionar para cada caso en especial.

El objeto de estudio propuesto es el conjunto de procesos de comunicación entre la jefatura del área de conservación regional Cordillera Escalera (ACR-CE) y la comunidad indígena, quechua lamista, de Chumbaquihui. Esta última fue seleccionada, para el presente estudio, porque existe una relación cercana de la jefatura con ellos, lo cual convierte a Chumbaquihui en un espacio idóneo para analizar las relaciones entre la

jefatura y la comunidad. Además el Apu de esta comunidad se desempeña como guardaparque, lo cual ha facilitado el acceso de la jefatura a la comunidad.

El objetivo general de esta investigación es describir los procesos de comunicación presentes en la relación social entre la jefatura del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera – ACR CE, a cargo del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo – PEHCBM del Gobierno Regional de San Martín, y las comunidades indígenas que hacen uso del territorio y recursos, a partir de la experiencia con la CCNN Chumbaquihui; con la finalidad de analizar y valorar los avances, cuellos de botella y desafíos de la comunicación participativa e intercultural, en la gestión del área.

Se proponen dos hipótesis. Una es que los imaginarios del estado, las regiones y actores locales sobre la gestión del área natural protegida, entran en conflicto cuando los procesos de gestión y comunicación no toman en cuenta las relaciones costo-beneficio para las comunidades y los propios intereses de la jefatura de manera proporcional. La teoría del intercambio social se relaciona directamente con esta hipótesis.

La segunda hipótesis menciona que los procesos de comunicación para la gestión del área, se dan de arriba hacia abajo, es decir del gobierno regional a las comunidades, donde el uso de planes, estrategias y otras iniciativas se quedan en la utilización de medios y formas de difusión sin llegar a ser compatibles con los estilos de comunicación que se dan al interior de las comunidades, produciendo así poco protagonismo y compromiso de la comunidad con la gestión participativa. La teoría de acomodación y los enfoques de participación e interculturalidad se relacionan con esa hipótesis.

La metodología empleada fue la integración de métodos cualitativos y cuantitativos, mientras que con las herramientas cuantitativas, la información se valida a partir de su representatividad, en el caso de las herramientas cualitativas, la validación se realiza a partir del principio de saturación, el cual busca la repetición de los discursos recogidos. Las herramientas de investigación se encuentran en la sección de anexos.

El lector, podrá notar que el documento se encuentra organizado en grandes capítulos. En el primer capítulo “Marco Situacional”, el primer subcapítulo es sobre el “debate del

desarrollo en la Amazonía”, el cual da un breve repaso por la historia del desarrollo en la Amazonía, la cual estaba impregnada de una visión extractivista, y que hoy en día no ha cambiado. Estando a puertas de la COP 21 en París, observamos un doble discurso político donde, por un lado, se habla de adaptación y mitigación frente al cambio climático, y de lo importante que son los bosques amazónicos en este contexto, pero por otro lado se aprueban las medidas de “reactivación económica” que atentan contra estos mismos bosques, y las áreas naturales protegidas en general.

Así como existe esta visión impuesta de arriba hacia abajo, existen también respuestas de abajo hacia arriba, es por ello que también aborda la “Visión andino-amazónica del desarrollo”, desde el cual describimos la concepción del desarrollo para la región San Martín, cómo se han venido orientando iniciativas y políticas para que el desarrollo no se encuentre aislado de la vocación del territorio, considerando que, de acuerdo al mapa de ZEE de San Martín 2006¹, el 65% del territorio tiene vocación de conservación. San Martín hasta hoy, sigue siendo la región más deforestada del Perú, debido a los errores del pasado; sin embargo, es una de las que más ha desarrollado alternativas para cambiar esa realidad y convertirse en la tan anhelada “región verde”.

Finalmente se presentan los “Procesos de construcción de una visión de desarrollo para la Amazonía Andina”, se han observado iniciativas del CEPLAN para unificar estas visiones, sin embargo el proceso no resultó ser el más participativo y aterrizado a la realidad del pueblo amazónico. Desde otros espacios como redes y movimientos, se va gestando una visión unificada, y también golpeada por sucesos como los de Bagua que obligan a continuar repensando el hacia dónde vamos como Amazonía.

El siguiente sub capítulo presenta una descripción de las áreas de conservación regional, antes de entrar al sub capítulo sobre el ACR CE, su jefatura y la CCNN Chumbaquihui. En el caso del ACR CE fue necesario hacer una revisión bibliográfica de la parte legal, pero también de sus características físicas y biológicas, en el caso de la jefatura, se revisaron también aspectos legales sobre las funciones y competencias, mientras que en

¹ Decreto Regional N° 002-2009- GRSM/PGR

el caso de la comunidad indígena, se revisaron los antecedentes de la etnia quechua lamista, la cosmovisión y algunas teorías sobre aculturación.

La siguiente sección del capítulo es el “Marco Teórico”, el cual presenta dos enfoques de la comunicación: participación e interculturalidad. Con ello se propone que, para el caso en mención, los enfoques, desde los cuales se hará el análisis, son estos dos, y a partir de ellos también las conclusiones y recomendaciones. También se analizan los aspectos de gestión y comunicación de las áreas naturales protegidas, existen ya algunos lineamientos propuestos desde el MINAM sobre cómo se debe desarrollar la comunicación, sin embargo frente al capítulo anterior se realiza un análisis y cuestionamiento. Finalmente se presentan dos teorías de la comunicación aplicables al caso de estudio: La teoría del intercambio social y la teoría de la acomodación de la comunicación, las que si bien no son tratadas directamente en todo el proceso de análisis, como en el caso de los enfoques, nos brindarán pautas para comprender comportamientos observados a la luz de la comunicación.

Seguidamente tenemos la “Presentación y delimitación del tema” que aborda la delimitación del objeto de estudio, justificación, objetivos e hipótesis de investigación. El capítulo IV es sobre la “Metodología aplicada”.

Finalmente el capítulo V es la “Descripción y análisis de resultados”. En esta parte de la tesis, con todos los insumos obtenidos del marco teórico, analizamos el caso de la comunidad de Chumbaquihui y su relación con la jefatura del ACR CE, a partir de los discursos e imaginarios que tienen el uno del otro. Hemos integrado la mirada de ayllu, por lo que la información ha sido tratada diferenciando hombres, mujeres y niños, pero sin desprenderlos de la dimensión familiar.

El siguiente capítulo “Investigación y Conclusiones”, brinda algunos aportes de la comunicación para el desarrollo al tema de estudio, pero también son hojas de ruta y reflexiones en torno a la gestión participativa en el ACR. Finalmente encontraremos las conclusiones del estudio.

Concluimos esta introducción mencionando que la Amazonía es el lado oculto del paraíso, contribuir desde esta especialidad a una conservación con un rostro humano, es muy gratificante; donde las mismas comunidades se dan cuenta de la gran importancia que cumplen los bosques para su propio desarrollo, y es impresionante ver las ganas de querer hacer las cosas y bien hechas. A la persona que lea esta investigación, le invito también a reconectarse con la naturaleza y sentir al bosque como un corazón que bombea agua al mundo, del cual dependen no solo las vidas de los que habitan ahí, sino también de las ciudades y pueblos de nuestro único hogar, la tierra.



CAPÍTULO I: MARCO SITUACIONAL

1.1 El debate del desarrollo en la Amazonía peruana

Hemos decidido emplear el término “debate”, ya que encontramos que la Amazonía es un espacio donde se encuentran diversos intereses y miradas de los actores respecto al desarrollo. Por un lado, desde el Estado existe una desarticulación entre niveles de gobierno (nacional – subnacional – local) y sectores del desarrollo (ambiental, inclusión social, económico), muchos de ellos no mantienen comunicación y actúan de acuerdo a su propia planificación de desarrollo. Por otro lado la población migrante del Ande, tiene su propia visión de desarrollo, al ver a la Amazonía como el lugar ideal para hacer sus cultivos y extraer madera, apostando así por un desarrollo económico extractivo; mientras que las comunidades indígenas, dependiendo de la etnia, guardan relaciones con el bosque para la obtención de recursos, creencias culturales, plantas medicinales, costumbres y roles en sus comunidades.

Este debate, implica un “poner sobre la mesa” de qué desarrollo estamos hablando para la Amazonía, es por ello que en este sub capítulo haremos un análisis de los discursos sobre el desarrollo de la Amazonía, especialmente de la región San Martín, donde se realiza el estudio del caso, pues su experiencia es considerada como “modelo de desarrollo” para otros departamentos del país. Como conclusión del sub capítulo mencionaremos la postura del desarrollo, que sustentaremos en la presente tesis.

El escenario pesimista sobre deforestación y degradación de los bosques al año 2040, que es el más probable, muestra que la implantación de los proyectos propuestos afectaría al 91% de la Selva o sea que gran parte de las áreas protegidas que en teoría deben “servir de garantía” para la biodiversidad y los servicios ambientales ya habrán perdido sus cualidades naturales. Pero es obvio que, debido a la falta de manejo y de protección, casi nada sobrevivirá a la codicia si no se toman medidas efectivas de inmediato. (Doujoreani, 2009, p.n.).

1.1.1 La visión del desarrollo de la Amazonía Andina

Hablar de desarrollo en la Amazonía peruana, implica hacer una breve, pero significativa memoria de los sucesos que han marcado la historia de la Amazonía en el último siglo, entre ellos podemos encontrar: la extracción de recursos naturales, el boom del caucho, las exploraciones petroleras, el terrorismo, la migración del Ande a la Amazonía, y con ello la expansión de la agricultura migratoria, así como la expansión de los cultivos de coca (*Eritroxylon sp.*), las grandes plantaciones de palma aceitera (*Elaies guienensis*) y hoy en día la minera ilegal en toda su magnitud. En el s. XXI han aumentado los proyectos de infraestructura y el crecimiento de las ciudades, pero también existe una tendencia en el uso de tecnologías limpias, la permacultura, la reducción de emisiones de carbono, entre otros factores que contribuyen a una mejor convivencia con los ecosistemas; ejemplo de ello son los proyectos que promueven el uso de paneles solares y cocinas mejoradas; la promoción de las áreas de conservación privadas y concesiones para la conservación manejadas comunalmente, actividades ciudadanas de reforestación, monitoreo del clima, agua y suelo, entre otras iniciativas de conservación.

Por mucho tiempo se ha considerado a la Amazonía como un territorio listo para ser explotado, según la enciclopedia virtual Perú Ecológico (Consulta: junio 2013), a partir de la segunda mitad del siglo XX se inicia un proceso de colonización de la Amazonía, con el fin de descongestionar las zonas de pobreza de la sierra, situación que hoy en día ha terminado por aumentar las invasiones, la degradación de bosques para agricultura y la creciente migración del Ande a la Amazonía.

Los programas de desarrollo en la selva, en lugar de planificar el mejoramiento de la productividad en las áreas ya ocupadas, buscan más bien talar mayor cantidad de bosques y construir nuevas carreteras para integrar la Amazonía al desarrollo nacional. Lo único que se está propiciando con este modelo de desarrollo es la destrucción de más bosques, con toda su productividad natural, y la creación de nuevas áreas de pobreza y de problemas socioeconómicos, como es el caso de la coca. (Perú Ecológico, 2013).

Según Róger Rumrill hablar de desarrollo en la Amazonía, implica conocer cuál es nuestra carta estratégica, de acuerdo a la propuesta de Oscar de Rivero, él postula que los países que han logrado ser de “primer mundo” han invertido grandes cantidades de dinero en investigación y tecnología, gracias a ello han logrado dejar la agricultura y emerger; sin embargo en el caso peruano no contamos con tales potencialidades, por lo que la Amazonía puede significar nuestra carta estratégica a jugar, para ello se cuenta con tres elementos que aún no hemos aprendido a negociar: El agua, el bosque y los saberes ancestrales de las comunidades que manejan plantas medicinales. Este autor menciona que precisamente lo que el mundo carece son estos tres puntos y que, si como país invirtiéramos en ello, podríamos emerger. La visión que se propone para este autor es la de aprovechar las potencialidades de la Amazonía y “jugarla” en la economía global, tomando como punto de partida aquellos temas que a futuro cobrarán mayor importancia, principalmente los de pagos o compensaciones por servicios ambientales² (Rumrill, 2008, 17 -20).

Por otro lado, es necesario mencionar que la visión de desarrollo de la Amazonía se encuentra muy vinculada al logro de los Objetivos de Desarrollo de Milenio en Perú, pues estos indicadores nos dan luces de los avances, y ajustes que son necesarios para consolidar el desarrollo andino – amazónico. En el año 2012, el Centro para la Sostenibilidad Ambiental de la Universidad Peruana Cayetano Heredia – CSA, publicó el Estado de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en la Amazonía Peruana.

Como avances en la construcción de esta visión se muestra que las metas en camino de ser cumplidas son ODM 1 – Erradicar la pobreza y el hambre, ODM 3 – Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer, ODM 4 – Reducir la mortalidad infantil; entre los que no muestran grandes avances se encuentran ODM 2- Lograr la enseñanza primaria universal, ODM 5 – Mejorar la salud materna y ODM7- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. Por su parte, el ODM 8 – Fomentar una asociación mundial para el desarrollo, no posee indicadores que reflejen la realidad de la Amazonía,

² La compensación por servicios ambientales es un mecanismo de financiamiento por el cual los “demandantes” dan una retribución al ambiente por los servicios aprovechados (regulación, provisión, culturales), este financiamiento se traduce en beneficios para los “oferentes” personas que conservan y hacen manejo adecuado de la fuente del servicio (bosque, cabecera de cuenca, otro ecosistema)

con excepción de los indicadores relacionados con el “Desarrollo de un sistema comercial y financiero abierto” y “Mejora del acceso a telefonía móvil e internet”.

Asimismo, este análisis hace énfasis en el tema cultural, sobre todo por la importancia que tiene en el marco del desarrollo social en la realidad amazónica. No existen indicadores, relacionados específicamente con garantizar o salvaguardar los modos de vida indígena y saberes ancestrales. “Se recomienda desarrollar un objetivo 9 para la Amazonía, que aborde el tema de la cultura y el conocimiento tradicional, así como los usos tradicionales de recursos naturales” (CSA, 2012, 101). Actualmente se cuentan con nuevos objetivos de desarrollo sostenible al 2030 (los cuales reemplazan a los ODM), los que si bien dan especial importancia a océanos, ecosistemas terrestres y biodiversidad, no reconoce las particularidades del territorio amazónico.

En diciembre del 2011 el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) publicó el documento de trabajo utilizado para la elaboración de una visión estratégica para la Amazonía, el cual quiebra con el modelo de desarrollo productivo que se había estado produciendo en años anteriores.

No solamente este modelo productivo ha tenido consecuencias que no han sido evaluadas en su total magnitud (sobre la sociedad amazónica, la economía nacional, sobre el medioambiente y el patrimonio amazónico en general), sino que además el impacto integral de los nuevos proyectos, como las grandes obras de infraestructura están aún por evaluarse. (CEPLAN, 2011, 9).

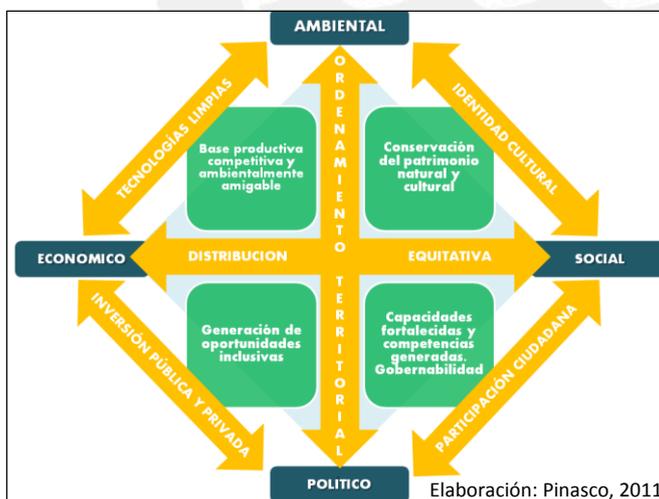
VISIÓN DE FUTURO CEPLAN

“Ser una Amazonía plenamente articulada en la nación peruana y totalmente integrada a la Amazonía Sudamericana, que se desarrolla de manera integral y sostenible, mediante la armonía entre la conservación y el aprovechamiento de sus recursos naturales, con la presencia efectiva del Estado y, contando para ello con poblaciones amazónicas con pleno ejercicio de sus derechos y obligaciones nacionales, y vigencia de compromisos internacionales”. (CEPLAN, 2011, 10)

Por su parte, la región San Martín cuenta con una experiencia de construcción de una visión de *desarrollo territorial sostenible*. El término “*territorial*” fue agregado debido a que el desarrollo sea económico, sociocultural, político o ambiental, se da en la relación *ser humano – territorio*, entendiendo este como:

“El conjunto de relaciones dinámicas entre personas y éstas con el medio donde se desenvuelven y donde existe un sentido de pertenencia (...) el ordenamiento territorial es un proceso político participativo y de concertación, que articula en una misma visión, los intereses e iniciativas locales con el propósito de definir e integrar actividades relacionadas con el uso sostenible y ocupación ordenada del territorio, en concordancia con sus potencialidades y limitaciones. (Pinasco, 2011, 24).

Desde esta perspectiva, la visión de desarrollo para la Amazonía, más que un paradigma inalcanzable se convierte en una visión que se construye en el día a día, donde cada eje mencionado cuenta con el mismo peso y se encuentran articulados entre sí.



Esta propuesta plantea que el desarrollo sostenible es capaz de utilizar los recursos naturales para satisfacer las necesidades de la población, de esta generación y las futuras con elementos de justicia social, estabilidad política equilibrio ecológico y crecimiento económico equidad.

En el gráfico se aprecia que la interacción entre lo económico y lo ambiental puede generar una base productiva competitiva y ambientalmente amigable, a través de la implementación de tecnologías limpias; la interacción entre lo ambiental y lo social nos permite conservar el patrimonio natural y cultural y ésta como base para la construcción de una identidad andina amazónica sólida; por su parte, la interacción entre lo social y lo

político permite desarrollar capacidades, generar gobernabilidad en el territorio y fortalecer los espacios de participación ciudadana; finalmente, la interacción de lo político con lo económico conlleva a generar y distribuir de forma justa y equitativa, los beneficios obtenidos; donde la columna vertebral es el ordenamiento territorial, que relaciona lo ambiental (a la cabeza) con lo político (a los pies).

Esta visión toma en cuenta todas las aristas transversales al desarrollo sostenible en la Amazonía y es la postura que emplearemos en la presente tesis para el análisis del caso de Cordillera Escalera.

1.1.2 Visión andina –amazónica del desarrollo

Una manera de entender esta problemática es teniendo en cuenta la existencia de dos visiones distintas. La amazónica, según la cual “la naturaleza es sagrada y, por lo tanto, hay que respetarla”, y la visión occidental que establece que “la naturaleza está allí para ser usada, para ser insumo”. (Rumrill, 2008, p.n.).

El desarrollo no solamente es construido por el Estado, cooperaciones internacionales y organizaciones gubernamentales. Las diversas comunidades indígenas y migrantes también tienen su propia mirada sobre el desarrollo que desean para sus pueblos. Es por ello que en este acápite, veremos cómo es esta visión para las comunidades migrantes, y para las comunidades indígenas. Asimismo, veremos cómo estas visiones se integran en los planes de desarrollo del gobierno regional de San Martín, que es el punto que más nos interesa

En el caso de las comunidades indígenas, hemos visto que ha habido todo un cambio en el modo de vida, sobre todo para aquellas que han entrado más en contacto con la cultura occidental y que se relacionan con el Estado y las empresas para la implementación de proyectos, este suceso es importante para la construcción de una visión de desarrollo de

las CCNN, ya que han visto necesaria la relación con otros actores para el logro de sus propios objetivos, siempre y cuando se dé con inclusión y gobernabilidad. “El nativo del presente busca dialogar con el mundo, vive en una patria y desea amarla. Pero el Estado no lo incluye. Por eso hay que lograr que el Estado nos reconozca, también las empresas, y no hay que dejar de lado que entre nosotros debemos incluir también a nuestra gente” (Alvarado, 2013, p.n.).

Actualmente, el desarrollo de estas poblaciones se ve limitada por problemas de acceso a servicios básicos, disponibilidad de recursos de la biodiversidad, ejercicio de la ciudadanía y administración de justicia (ALLPA, 2014, p.n.), pero uno de los puntos más álgidos es el del acceso a la propiedad y legitimidad sobre el territorio y sus usos. De acuerdo al estudio Estado de los ODM en la Amazonía, existe un gran avance con la aprobación de la “Ley de Consulta que operativiza la aplicación del convenio 169 de la OIT, y que rige para todas las actividades que afecten al ambiente y las sociedades indígenas” ya que ha permitido que el Estado deje de otorgar derechos sobre el subsuelo, que inclusive llegaba a cruzarse con territorio indígena y los usos que dan en ella. Por su parte el CEPLAN informa que “Los pueblos indígenas de la Amazonía ocupan el 27,1 por ciento (21,2 millones de ha) del territorio amazónico, de los cuales 13,4 millones de ha están legalizadas a favor de los pueblos indígenas; asimismo, se estima que están pendientes de legalizar 7,810 millones de ha”.

Entre las estadísticas más alarmantes, encontramos que el 78% de niños indígenas viven en pobreza (UNICEF, 2010, 19), el 32% de la población indígena no cuenta con ningún nivel educativo y pre – escolar, el 49% tiene nivel de educación primaria y sólo el 15.5% tiene algún año de educación secundaria y/o superior, el 73,3% de comunidades se abastece de agua de río, acequia, manantial o similar, mientras que el 15 % lo hace de pozo. Finalmente, de acuerdo al censo nacional del 2007 el 39.6% de la población nativa mayor de 6 años conforman la PEA, mientras que el 60,4% corresponde a la no PEA (INEI, 2007).

Como ya hemos mencionado, El CEPLAN llevó a cabo un proceso para la construcción de una visión nacional, en el cual se conformó un grupo de trabajo de comunidades

indígenas, quienes tenían por encargo elaborar una visión para la Amazonía desde su punto de vista, sin embargo este trabajo se realizó en la ciudad de Lima, y no directamente con estas poblaciones, es por ello que no se llegó a un consenso, pero se rescataron los siguientes puntos: “La visión construida por la población debe tener en cuenta los siguientes puntos: i) una Amazonía competitiva en base a la biodiversidad y a la gestión de sus recursos (valor agregado); ii) una Amazonía incluida en todos los planes de desarrollo del país; iii) pueblos amazónicos integrados a partir de una visión que trascienda los cambios políticos; iv) compatibilización de las actividades productivas privadas y de las comunidades indígenas, que permita la distribución de los beneficios; y vi) el desarrollo intercultural con identidad” (CEPLAN, 2011).

Las comunidades indígenas organizadas han comprendido que para que exista un desarrollo sostenible, es necesario mantener el equilibrio entre el desarrollo económico - social y la conservación de los bosques y la biodiversidad en general (IIAP, 2013). Además, estas poblaciones cuentan con un componente cultural muy presente en su visión de desarrollo, el cual pasa por saberes ancestrales, costumbres, tradiciones, gastronomía, expresiones culturales, entre otros, las cuales configuran su mundo y es parte del desarrollo que desean transmitir a sus futuras generaciones.

En el caso de la región San Martín, el gobierno regional ha creado desde el año 2005 la Oficina Regional de Desarrollo de Pueblos Indígenas de San Martín – ORDEPISAM (Ordenanza Regional N° 028-2005-GRSM/CR) , cuya oficina se consolidó en el año 2011, y el proceso reunió a diversas ONG’S y agrupó a las federaciones indígenas FEPIKRESAM-Federación de Pueblos Indígenas Kechwas de la Región San Martín, CEPKA-Consejo Étnico de Pueblos Kichwas de la Amazonía, FEKIHD-Federación Kichwa del Huallaga y El Dorado, FEPIQCH-BH-SM-Federación de los Pueblos Indígenas Quechuas Chazuta y el Bajo Huallaga-San Martín, FERIAAM-Federación Regional Indígena Awajún del Alto Mayo y FERISHAM-Federación Regional Indígena Shawi de San Martín.

Desde ORDEPISAM se gestan diversas iniciativas de desarrollo para los pueblos indígenas de San Martín, pues tiene entre sus funciones la formulación, ejecución y

evaluación de programas, planes y proyectos de desarrollo, respetando y promoviendo los derechos de los pueblos indígenas (AMPA, 2011); sin embargo aún existen diversos desafíos para que realmente funcione como tal, como el contar con instrumentos de gestión, capacitación técnica, competencias en equidad de género, comunicación, entre otros.

Otra organización importante es la Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la Región San Martín – CODEPISAM, la cual es parte de la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana – AIDSESP, y agrupa a las tres comunidades étnicas de San Martín ya mencionadas.

Por otro lado, la Amazonía no solamente es habitada por pueblos originarios, sino también por migrantes provenientes del Ande, principalmente, quienes han dejado sus pueblos con el imaginario de la fertilidad de estas tierras, legitimando así una política de desarrollo económico sobre el agro: 1600 hectáreas de la expansión agrícola, prevista hasta el fin del siglo se ha considerado en la Amazonía, lo cual corresponde a 4 veces y 2,7 veces la estimada para la Sierra y Costa en el mismo lapso (Doujoreanni, 2009, 2). Además sólo el 6% de los suelos de la Selva son adecuadas para cultivos anuales y permanentes, ello representa 4.6 millones de hectáreas de un total de 75.7 millones (Oearn, 1981), lo cual convierte a la agricultura en una actividad económica insostenible, si no es desarrollada de una forma especializada.

Según Rumrill, estos migrantes veían a la Amazonía como la nueva “Tierra Prometida”, pues mientras sus tierras en la sierra ya habían llegado al límite, la ceja de selva y selva, eran vistas como una mina de oro; sin embargo, las promesas de créditos, salud, educación y transporte que les habían ofrecido, nunca fueron cumplidas eficientemente, haciendo que las cooperativas se desintegren y dejando a colonos abandonados a su suerte, posteriormente el cultivo de coca tomaría mayor importancia (Rumrill, 2009, 41). Según INEI, la tasa de inmigración a San Martín ha disminuido de 30,2 en el periodo 1988 – 1993 a 20,9 en el periodo 2002 -2007, ello debido principalmente a la disminución de la actividad cocalera, además las fechas coinciden con la formulación de la ZEE de San Martín, que estipula los usos que se pueden dar al territorio.

Actualmente el desarrollo para las comunidades migrantes sigue teniendo sus cimientos sobre la agricultura, lo cual no siempre es realizada de forma armoniosa con los bosques, además ha dado lugar al establecimiento de centros poblacionales que hacen uso de los recursos de la biodiversidad alterando el equilibrio de los ecosistemas, sin contar con títulos de posesión o de propiedad, generando también escenarios de pobreza y desnutrición.

Analizando el departamento de San Martín, la población estimada en esta región, a junio del 2004, fue de 778 000 habitantes, 6,4 veces más desde la década del 40. La apertura de la comunicación terrestre con la Costa ha incentivado un mayor flujo migratorio del excedente de mano de obra de la Costa y de la Sierra a esta región; esto se traduce en una mayor sustitución de terrenos con cobertura boscosa por cultivos agropecuarios (deforestación), aún de aquellos que se ubican en pendientes empinadas. (Geoservidor MINAM, 2014).

Los colonos andinos salen de un escenario de pobreza para entrar a otro, se instalan como pueden y donde pueden, sin ver siquiera si la tierra tiene aptitudes para el cultivo, tampoco cuentan con los medios económicos para la adquisición de insumos que mantengan o mejoren la productividad, el siguiente paso luego de usufructuar lo más posible es talar el siguiente pedazo de bosque y volver a comenzar con el ciclo. (Dujoreanni, 2013, p.n.).

Las diversas visiones afectan a las regiones, quienes construyen su propia visión de desarrollo y para ello generan el marco político regional, que el nivel nacional no provee y que inclusive muchas veces dificulta. En el caso de San Martín, que es el universo espacial donde se produce este estudio, existe un debate respecto a qué se desea lograr como desarrollo de la región, lo cual inclusive depende de la visión del partido político que se encuentra al poder.

La zonificación ecológica económica de San Martín determina que más del 70% de su superficie es de protección y conservación ecológica, donde la verdadera vocación del territorio son los servicios ambientales que brindan los bosques. Sin embargo,

actualmente estas zonas vienen siendo invadidas por migrantes que llegan en busca de tierras para cultivos agrícolas, generando pérdida de servicios ambientales, principalmente del recurso hídrico, hábitat de especies endémicas y en peligro de extinción.

Por un lado tenemos la visión de desarrollo económico, donde diversas ONGs, empresas y cooperaciones al desarrollo, trabajan con productores nativos y migrantes para mejorar las técnicas de cultivo de los principales productos de la zona tales como: Cacao, café, plantas medicinales, sacha inchi, piñón, etc., sin embargo también encontramos empresas que impulsan cultivos de palma aceitera, soya, actividades forestales y ganadería extensiva, que requieren la tala de grandes hectáreas de bosque para mejorar su productividad.

En la misma línea existen avances en el rubro turístico, como un motor de desarrollo, sobre todo para las asociaciones con concesiones para conservación, ecoturismo o áreas de conservación privadas, quienes tienen la oportunidad de hacer la gestión del servicio y poner a la venta plantas medicinales, artesanías, pinturas y experiencias como la ayahuasca. Además se pone en valor el paisaje y biodiversidad, en este aspecto los ecosistemas brindan servicios ambientales del tipo cultural, al darnos inspiración artística y espiritual, la cual puede ser valorada económicamente.

Por otro lado, se observan diversas iniciativas para buscar nuevos “medios de vida”, que se encuentren de acuerdo al potencial del territorio, según la ZEE San Martín (2006) y sean compatibles con el ambiente, en ese sentido es más frecuente observar proyectos de desarrollo orientados al biocomercio, cadenas de valor de la miel, el paiche, etc; así como ecoturismo, avistamiento de aves, promoción de la cultura amazónica dentro y fuera del país, y proyectos de retribución por servicios ecosistémicos hídricos, como es el caso de las microcuencas Mishquiyacu, Rumiyacu y Almendra en Moyobamba, la cuenca Gera en Jepelacio, Yuracyacu en Rioja y la sub cuenca del Cumbaza en Tarapoto.

En este sentido, encontrar el punto común entre el desarrollo económico y la conservación y recuperación de los ecosistemas que proveen servicios ambientales a la población, es

un reto del desarrollo para la Amazonía Andina, en general. Hablar de desarrollo sostenible en este espacio es conjugar una serie de elementos como el desarrollo económico, sociocultural, político y ambiental, estos cuatro aspectos del desarrollo deben mantener un equilibrio, para que realmente se puedan observar resultados.

1.1.3 Procesos de construcción de una visión de desarrollo para la Amazonía Andina

En líneas anteriores ya hemos estado adelantando algunos puntos al respecto, sin embargo vale la pena hacer un análisis de cuatro puntos importantes para la construcción de la visión de desarrollo de la Amazonía – Andina: el actual imaginario político, plataformas de participación de los actores involucrados, las políticas territoriales y la construcción de una agenda pan-amazónica de desarrollo.

Gracias a las diversas lecciones aprendidas y la transición de una visión agropecuaria de la Amazonía a una de desarrollo sustentable, los políticos son más conscientes de las potencialidades y limitaciones de este territorio, sin embargo la acción pública ha sido poco acertada ya que se ven situaciones preocupantes como superposición de derechos sobre el suelo, construcciones sin licencia social y ambiental (CIAM, 2012, 11).

Según CIAM, El imaginario político se ha visto lleno de mitos respecto a la Amazonía, hasta los sucesos de Bagua en el 2008, momento hito que despertó el interés por atender las verdaderas necesidades de este territorio. Asimismo, existen dos deficiencias sustantivas en el marco institucional del aprovechamiento de recursos: (a) Una administración de recursos renovables y no renovables desarticuladas entre sí, carente de un enfoque de gestión de ecosistemas, lo que genera superposición de derechos y conflictos de uso y (b) Una desvinculación formal entre los derechos sobre los recursos del subsuelo con los de la superficie, situación alarmante para quienes viven con el temor de ser desplazados.

El actuar político actual no deja de llenarnos de vacíos, por un lado en el mes de julio del 2014 se aprobaron las medidas de reactivación económica, mediáticamente llamado

“Paquetazo Castilla”, debido a que fue propuesto por el Ministerio de Economía, en ese entonces con el ministro Miguel Castilla. Este conjunto de medidas, entre otros puntos, determinaba que la potestad de otorgar áreas naturales protegidas le corresponde a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y no al MINAM, además tendrían el poder de replantear la continuidad de las áreas ya otorgadas. Asimismo se le da al sector minero más facilidades para realizar la labor extractiva, entre ellos, estudios de impacto ambiental menos rigurosos, y mayores ampliaciones de pago de deudas³. Por otro lado, es importante mencionar que el patrimonio natural también se encuentra vinculado al cultural, ya que muchos monumentos y vestigios históricos de la Amazonía se encuentran dentro de un ecosistema.

Por otro lado, Perú fue sede de la COP 20 en diciembre del 2014, donde se observó que el discurso del desarrollo para la Amazonía peruana tuvo un enfoque de economía verde, adaptación al cambio climático, recuperación de conocimientos ancestrales de nuestras comunidades indígenas. Esto genera un doble discurso en el nivel nacional pues por un lado existen proyectos y programas orientados a buscar un desarrollo en armonía con el ambiente, pero todavía continua la misma mentalidad extractivista, vista en el pasado en la extracción del caucho, de los árboles maderables, y hoy en día del petróleo, minería aurífera y todo aquello que la minería formal e informal devasta. (Chirif, 2014, p.n.)

Esta situación ocasiona incertidumbre en los gobiernos regionales, ya que éstos deben adoptar o una posición favorable a la política del gobierno de turno, o a la que se construye hacia dentro del departamento. Esta situación ha hecho que el gobierno regional busque mecanismos legales para asegurar la continuidad de la visión de desarrollo, como es el caso de las Políticas Territoriales de San Martín⁴.

Asimismo, desde una serie de plataformas y agrupaciones de ONG y cooperantes, se busca la continuidad de esta visión, Por ejemplo en el mes de setiembre a puertas de las elecciones de octubre de 2014, en San Martín se firmaron acuerdos de gobernanza por la

³ Pronunciamiento de la sociedad civil frente al “paquete de medidas de reactivación económica planteadas” por el Ejecutivo al Congreso de la República, con fecha de publicación 22 de junio de 2014.

⁴ Ver ordenanza regional en http://www.regionsanmartin.gob.pe/consejo_regional/ordenanzas/2012/OR201215.pdf

gestión territorial sostenible y el pacto electoral amazónico a nivel de la Amazonía peruana (AMPA, 2014).

La agenda a futuro para el Perú como parte de la Pan Amazonía, busca la conciliación de la conservación de los bosques y sus bienes y servicios ambientales, con la valoración económica de los mismos y su puesta en valor con un enfoque de economía verde.

En conclusión, los procesos de construcción de la visión de desarrollo de la Amazonía, viene por dos lados, uno desde una mirada de fuera e incentivada por intereses económicos de grandes empresas, y por otro lado, la que es construida por los propios amazónicos. Esta última es diversa de acuerdo a la cultura: mestiza, indígena o migrante, sin embargo espacios de manejo de áreas naturales protegidas, como es el caso de Cordillera Escalera, se convierten en grandes oportunidades para que éstas culturas entren en comunicación y en una relación social de construcción de una misma visión de desarrollo, que concilie las necesidades y aspiraciones de la población por un lado, y el desarrollo con enfoque de economía verde, de género, participación intercultural y empoderamiento.

La presente tesis toma partido por este desarrollo, construido conjuntamente desde las bases de los propios amazónicos, que incorpore el enfoque del desarrollo territorial sostenible y protagonizado por su propia gente. Un desarrollo que viene de “abajo hacia arriba” y que es el sueño de la Amazonía. Es por ello que, los siguientes puntos a tratar ya desde una mirada de la comunicación para el desarrollo, serán para contribuir al “desarrollo amazónico” como ha sido descrito en este capítulo.

Es imprescindible trabajar en equipo. Deben levantarse los errores de los procesos en distintas iniciativas en conservación y nutrir las políticas públicas a través de la articulación, dándose el cambio del enfoque sectorial al enfoque territorial. Se debe lograr integrar la visión de la región en los programas, proyectos, presupuestos y en las reuniones con los actores como las empresas, en la sociedad civil, etc. Además, es importante que las políticas públicas que

vienen de arriba hacia abajo y viceversa se encuentren, entiendan y articulen.
(The katoomba group⁵, 2014, 10).

1.2 Las áreas de conservación regional

De acuerdo con el SERNANP (2013), las “Áreas de Conservación Regional son Áreas Naturales Protegidas-ANP y como tales juegan un papel importante en el ordenamiento territorial. Son áreas con límites claramente establecidos y respaldadas por un régimen especial de protección legal por parte del Estado en beneficio de la sociedad”. Estas áreas son solicitadas por los gobiernos regionales, y son parte de una estrategia para proteger áreas de alto valor biológico, que ofrecen servicios ecosistémicos, y que se encuentran amenazados por actividades antrópicas.

Las ACR son de *uso directo*, ello significa que el aprovechamiento de los recursos naturales y su extracción, de forma responsable, es permitido, solamente si es compatible con los objetivos de creación del área.

Las Áreas de Conservación Regional se establecen principalmente para conservar la diversidad biológica de interés regional y local, y mantener la continuidad de los procesos ecológicos esenciales y la prestación de los servicios ambientales que de ellos deriven. Además estos espacios pueden conservar valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, contribuyendo a

⁵ La XX Reunión Katoomba se desarrolló en Lima los días 22 y 23 de abril, y los días 24 y 25 de abril de 2014 en la ciudad de Moyobamba como evento privado; este último con el objetivo de reunir a diversos expertos del Perú y el mundo para apoyar en el diseño de una estrategia que busque alcanzar las prioridades de la región verde con relación a los servicios integrados que brindan los ecosistemas de San Martín (carbono, agua, biodiversidad), su articulación con las inversiones del sector público (proyectos de inversión social y productiva, iniciativas de conservación, proyectos de interés regional y nacional), y los compromisos del sector privado (responsabilidad social corporativa).

fortalecer la identidad cultural del poblador en relación a su entorno, proteger zonas de agrobiodiversidad, promover actividades compatibles con los objetivos de conservación como la educación ambiental, la investigación aplicada y el turismo sostenible, entre otras. (Plan Director, pág. 38).

Como ya se mencionó, los planes de maestros, son los documentos de gestión y planificación de más alto nivel de las ANP, incluyendo las ACR. De acuerdo con el SERNANP, estos planes “deben estar enmarcados en las políticas y planes de desarrollo a nivel nacional y regional y deben ser elaborados de manera participativa por el Gobierno Regional correspondiente”; ello significa que el gobierno regional es el actor que convoca y brinda competencias, condiciones y capacidades a los actores involucrados en el manejo del área, para que participen en la toma de decisiones respecto al uso y actividades que se darán al ACR, asimismo debe contar con el respaldo de la población, por lo que el proceso de creación o actualización de los planes maestros, suelen incluir un componente de comunicación para informar a la población y motivar la participación.

1.3 El Área de Conservación Regional Cordillera Escalera

El ACR CE y su zona de amortiguamiento es el espacio donde se dan las relaciones sociales entre nativos amazónicos, comunidades migrantes del Ande y la jefatura del área, que pretende hacer una gestión eficiente con estos actores para la conservación y uso sostenible de los recursos. A continuación se hará una descripción de ACR en cuanto a su administración, valor biológico, usos y plan estratégico.

Ante la necesidad del entonces INRENA por proteger áreas de alto valor biológico, sobre los cuales no cuentan con mayor capacidad de administración y financiamiento, se crea la modalidad de área de conservación regional, la cual es manejada por los gobiernos regionales con la participación de las comunidades, aplicando el mismo marco normativo de las áreas naturales protegidas administradas por el nivel nacional. La primera en otorgarse fue el ACR Cordillera Escalera el 25 de diciembre del 2005 según Decreto Supremo N° 045-2005-AG.

Las ACR se administran en coordinación con las municipalidades, comunidades campesinas o nativas y demás poblaciones locales que habiten en el área, e instituciones públicas y privadas. La administración de estas áreas protegidas puede delegarse, con la opinión previa favorable del gobierno regional correspondiente, a personas jurídicas de derecho privado que acrediten interés y capacidad de gestión de las mismas. (SERNANP, 2014).

El ACR CE cuenta con una superficie de ciento cuarenta y nueve mil ochocientos setenta hectáreas (149 870,00 ha), y se ubica entre las provincias de Lamas y San Martín⁶. La primera abarca los distritos de Pinto Recodo, San Roque de Cumbaza, Caynarachi y Barranquita; mientras que la segunda abarca los distritos de San Antonio, Tarapoto, la Banda de Shilcayo, Shapaja y Chazuta.

Como ya se mencionó, el documento de gestión de mayor nivel de un ACR es su plan maestro, en él se considera las potencialidades y limitaciones del territorio, el valor de uso, inventarios biológicos de flora y fauna, diagnóstico socioeconómico y planificación programática. Los planes maestros tienen una duración de cinco años y se elaboran de forma participativa. Actualmente el ACR CE ha cumplido sus primeros cinco años de administración (2007 -2011), en el transcurso del año 2012 y 2013, el equipo técnico del Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo ha venido preparándose para la actualización del mismo, iniciando a mediados del 2013 el desarrollo de actividades de recojo y devolución de información; para mediados del 2014 ya se cuenta con un plan de manejo en etapa de verificación por parte del SERNANP y en consulta previa ante las comunidades. Se espera que para finales del 2014 logre ser aprobado, iniciando su ejecución en el 2015.

Cabe mencionar que el ACR CE tiene un gran valor para la región, si bien ya se contaba con áreas protegidas como el Bosque de Protección Alto Mayo, el Parque Nacional del Río Abiseo y el Parque Nacional Cordillera Azul, el área protege las nacientes de cuenca importantes sistemas hídricos: Mayo – Cumbaza, Shanusi, Pampayacu – Charapillo, Caynarachi y Shapaja – Cipeza. Además protege especies de fauna montanas (andinas) y

⁶ Ver mapa adjunto

de selva baja, ubicadas en las Yungas Orientales peruanas, lo cual que le confiere gran riqueza en especies endémicas.

En anfibios, de las 400 especies encontradas en el Perú, 100 se encuentran en el ACR CE. De las 387 especies de reptiles reportadas, en San Martín se encuentran 148 especies y 72 géneros (38% del valor nacional), y en el ACR-CE 111 especies y 63 géneros (28% del total nacional y 75% del total de las especies de San Martín). El estudio de aves indica que el ACR-CE contendría el 17% de la avifauna nacional. En cuanto a mamíferos, el Perú cuenta en total con 469 mamíferos y el ACR-CE alberga el 21% de estos. La caza indiscriminada ha eliminado muchas especies en los últimos 25 años, especialmente mamíferos grandes que hoy son muy escasos, como el oso de anteojos (*Tremarctos ornatus*) y felinos grandes como el otorongo (*Panthera onca*) y el puma (*Puma concolor*). Tampoco se ven hoy en día con facilidad monos grandes (aulladores, mono choro) por donde transitan y cazan los humanos.

El Perú tiene un aproximado de 3,366 especies de mariposas diurnas, 300 de las cuales son endémicas. Para el ACR-CE se han reportado hasta ahora 123 especies distribuidas en 54 géneros y se espera que este número aumente. El Perú cuenta con aproximadamente 900 especies de peces de agua dulce continental, de las cuales 90 son especies endémicas y el ACR-CE cuenta con 25 especies y 23 géneros, incluyendo un camarón de río. La deforestación y la polución de las quebradas con el uso de venenos en la pesca, ponen en peligro los recursos pesqueros en la región y el ACR-CE.

El ACR CE se encuentra zonificada y se ha dividido de acuerdo a los siguientes usos⁷:

- En la Zona de Protección Estricta, únicamente se podrá realizar actividades de control y vigilancia y eventualmente investigación con soporte y bajo la dirección de la Jefatura del ANP. Se deberán tomar las previsiones necesarias para garantizar una mínima intervención sobre los procesos naturales y culturales propios del lugar.

⁷ Tomado del Plan Maestro del ACR CE, 2014

- En la Zona de Protección Estricta no se deberá permitir la construcción de ningún tipo de infraestructura permanente o provisional.
- En la Zona de Protección Estricta y Zona Silvestre no se deberá permitir el aterrizaje de aviones, avionetas o helicópteros comerciales sobre esta zona. Solo se permitirá el aterrizaje de helicópteros con fines de control y vigilancia en situaciones de peligro inminente, previo conocimiento y autorización de la Jefatura del ACR - CE.
- Para el desarrollo de la actividad turística formal en las Zona de Uso Turístico en el ACR – CE se deberán trabajar los planes de sitio respectivos y el Plan de Uso Turístico a fin de establecer las estrategias de trabajo concertadas con las organizaciones y generar las pautas del desarrollo de la actividad.
- En la Zona de Uso Especial se permitirán las actividades ancestrales y de subsistencia como la caza, pesca o recolección de otros recursos no maderables, siempre que sean para el autoconsumo y respeten las normas de uso acordadas.
- La Jefatura del ACR – CE deberá desarrollar e implementar pautas específicas para el desarrollo de las actividades de caza pesca y recolección de recursos, las mismas que serán trabajadas y concertadas con los pobladores que hacen uso tradicional de esos recursos.
- Se permitirá el uso de recursos (caza, pesca y recolección), siempre y cuando sean con fines de subsistencia, y el aprovechamiento de recursos por parte de los pobladores. Adicionalmente, se reconocerá la permanencia de los cultivos tradicionales (pequeñas parcelas de yuca y plátano) utilizados por los pobladores durante sus actividades de caza y pesca; sin embargo, no se permitirán asentamientos humanos dentro del ACR - CE.
- En ninguna de las Zonas dentro del ACR-CE se permitirá la creación de asentamientos humanos nuevos.
- En ninguna de las zonas, que contengan bosques primarios, se realizarán actividades que modifiquen o pongan en riesgo su integridad.

Además, de acuerdo con la memoria descriptiva⁸ del ACR CE, cuenta con una zona de amortiguamiento que comprende los departamentos de San Martín y Loreto, con una superficie de 247 155.10 ha y un perímetro de 390.764 km (PEHCBM 2013:4).

En la Zona de Amortiguamiento se promueve el ecoturismo, el manejo o recuperación de poblaciones de flora y fauna, el reconocimiento de áreas de conservación privada, las concesiones de conservación, concesiones de servicios ambientales, la investigación, la recuperación de hábitat, el desarrollo de sistemas agroforestales, así como otras actividades o combinación de las mismas, que contribuyan a los objetivos y el fin para el cual ha sido creada el Área Natural Protegida. (Art. 62.1. Reglamento ANP).

Las actividades que se realizan en la zona de amortiguamiento afectan también al área que se busca proteger, es por ello que la jefatura tiene el rol de apoyar los planes de desarrollo de los distritos ubicados en estas zonas y brindar oportunidades de desarrollo económico sostenible, buscando reducir la presión sobre el bosque.

En el 2014, en el marco de la actualización del plan maestro, luego de todo un trabajo por parte de la jefatura en talleres, se llegó a la siguiente visión del ACR CE:

“El Área de Conservación Regional Cordillera Escalera es un modelo de conservación, basado en la gestión regional eficiente de su biodiversidad, el aprovechamiento responsable de sus recursos naturales y la participación de los actores sociales comprometidos con el desarrollo humano y el mantenimiento de los servicios ambientales (PEHCBM, 2014)”.

Los objetivos estratégicos son:

- Conservar la diversidad biológica y los valores ambientales del ACR - CE, promoviendo el buen manejo de sus recursos naturales con enfoque de cuenca y

⁸ Para mayor precisión revisar la resolución jefatural publicada en:
<http://www.pehcbm.gob.pe/dma/doc/resolucion-jefatural.pdf>

adaptación al cambio climático, en aras de la mejora de la calidad de vida de la población local.

- Poner en valor los recursos turísticos y servicios ecosistémicos, del ACR - CE, fortaleciendo permanentemente las capacidades de la población para el uso del territorio.
- Consolidar la institucionalidad del ACR - CE, fortaleciendo sus mecanismos de coordinación, articulación y generación de alianzas con actores relevantes que coadyuven a la conservación del área, promoviendo en todo momento la participación de la población en la gestión de la misma.

1.4 La Jefatura del ACR CE

Las jefaturas tienen por función hacer la gestión participativa de las áreas naturales protegidas, mientras que en el nivel nacional este cargo es nombrado por el SERNANP, en el caso de las ACR es nombrado por los gobiernos regionales. En el caso del ACR CE, la jefatura está integrada por especialistas del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo (PEHCBM) del Gobierno Regional de San Martín. En el caso de las ANP del nivel nacional, la jefatura es desempeñada por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP).

Cabe mencionar que las ACR no cuentan con una legislación propia, y adoptan todo aquello que es aplicable de la legislación nacional de las ANP's. Es por ello que los roles y funciones del jefe son los que establece SERNANP:

- a. Gestionar las Áreas Naturales Protegidas de administración nacional, su patrimonio forestal, flora y fauna silvestre y servicios ambientales, los servicios turísticos y recreativos y la infraestructura propia de éstas, así como el control y supervisión de los Contratos de Administración.

- b. Definir la compatibilidad de proyectos de obras o actividades a que se refiere el artículo 27 de la Ley de Áreas Naturales Protegidas - Ley No. 26834, que se desarrollarían en el Área Natural Protegida a su cargo o su zona de amortiguamiento, cuando su aprobación u otorgamiento sea función de competencia exclusiva del Gobierno Regional o Municipal correspondiente, o cuando dicha función le haya sido transferida a los mismos.
- c. Suscribir actas y cartas de intención u otros, con instituciones y organizaciones locales y regionales; en actividades que no generen compromisos de carácter financiero ni presupuestal, distintos de aquellos previstos en el plan operativo anual aprobado por el SERNANP, siempre que estén directamente vinculados con las actividades bajo su responsabilidad y atribuciones.
- d. Llevar un registro de los compromisos suscritos a que se refiere el párrafo anterior; remitir en forma inmediata copia de cada acto celebrado, a la Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas, a la Junta Directiva del Comité de Gestión correspondiente y en su caso al Ejecutor del Contrato de administración que estuviese involucrado.
- e. Conducir la evaluación presupuestaria de los resultados obtenidos en la gestión del Área Natural Protegida a su cargo.
- f. Emitir opinión técnica respecto de los estudios de impacto ambiental, programas de adecuación y manejo ambiental y declaraciones de impacto ambiental que involucran al Área Natural Protegida a su cargo y/o su zona de amortiguamiento, cuando su aprobación u otorgamiento sea función de competencia exclusiva del Gobierno Regional o Municipal correspondiente, o cuando dicha función le haya sido transferida a los mismos.

- g. Autorizar el ingreso para caza deportiva de fauna silvestre, al interior del Área Natural Protegida a su cargo siempre y cuando su categoría, zonificación y documentos de planificación lo permitan.
- h. Autorizar el ingreso para realizar investigación científica y antropológica en el Área Natural Protegida a su cargo.
- i. Autorizar el ingreso al Área Natural Protegida a su cargo, para realizar fotografías, filmaciones o captación de sonidos, con equipos profesionales con fines comerciales.
- j. Autorizar el desarrollo de actividades menores dentro del Área Natural Protegida a su cargo.
- k. Aprobar planes de manejo de recursos y planes de sitio.
- l. Mantener y actualizar el registro de las autorizaciones, permisos y demás documentos de carácter similar que suscribe, informando periódicamente a la Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas.
- m. Otras que le encargue la Presidencia del Consejo Directivo del SERNANP.

La gestión de un ACR se establece a partir de un plan maestro, siendo éste el documento de más alto rango, y es construido de manera “participativa” con las comunidades asentadas dentro y fuera del área protegida, el comité de gestión y otros actores estratégicos para el Estado, ya que implica la toma de acuerdos, la negociación y la aceptación de las actividades que emprenderán jefatura y comunidad en los próximos 5 años, hasta que vuelva a ser actualizado.

Dos actores importantes para el ejercicio de la jefatura son los guardaparques y los comités de gestión. De acuerdo a la norma⁹, el guardaparque es “parte del personal técnico

⁹ Decreto Supremo N° 038-2001-AG – Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas

del Área Natural Protegida encargado de ejecutar las diversas actividades que implica el manejo y protección del área, bajo la dirección del Jefe. Principalmente es responsable de las actividades de extensión, difusión, control y monitoreo y depende jerárquicamente del Jefe del Área Natural Protegida” (art. 26).

- A. Cumplir y hacer cumplir los dispositivos legales vigentes y políticas institucionales aplicables a las Áreas Naturales Protegidas, las disposiciones emanadas por la Jefatura del SERNANP, la DGANP y el Jefe del Área Natural Protegida.
- B. Realizar las actividades que especifique el Plan de Trabajo y el Jefe del área Natural Protegida o el ejecutor del Contrato de Administración de ser el caso.
- C. Realizar patrullajes permanentes en las zonas que le sean asignadas, según el cronograma preestablecido, efectuando su control y vigilancia. Pueden ser patrullajes terrestres, aéreos, marítimos o fluviales, según sea el caso.
- D. Informar al Jefe del Área Natural Protegida sobre todas aquellas actividades que causen o puedan causar impactos en el ámbito del Área Natural Protegida.
- E. Controlar el ingreso de visitantes al Área Natural Protegida y, de ser el caso, realizar los cobros correspondientes entregando el respectivo documento sustentatorio.
- F. Controlar que las instituciones o personas que realizan trabajos de investigación, de fotografía, filmación, turismo u otros, en el ámbito del Área Natural protegida, cuenten con la autorización respectiva, según lo establece el presente Reglamento, y que circunscriban sus actividades a las permitidas;
- G. Brindar información sobre el Área Natural Protegida.
- H. Propiciar la participación activa de la población local en la tareas de conservación, planificación, monitoreo del manejo del Área Natural Protegida.
- I. Apoyar acciones de la población local, contribuyendo a crear conciencia de conservación y promoviendo el desarrollo sostenible a nivel local.

- J. Ejercer la facultad de exigir a las personas naturales o jurídicas la exhibición de los documentos referidos a las actividades que realicen al interior del Área Natural Protegida.
- K. Ejercer la facultad de realizar inspecciones, con o sin previa notificación, en los locales de las personas naturales o jurídicas y examinar documentación y bienes, previa delegación expresa del jefe del Área Natural Protegida, en el ámbito de su jurisdicción.
- L. Realizar por delegación los comisos por infracción.
- M. Representar al jefe del Área Natural Protegida en el ámbito del Área Natural Protegida.
- N. Velar por el cumplimiento de las normas de conducta establecidas para las visitas al Área Natural Protegida.
- O. Las demás que le designe este Reglamento, la DGANP y el Jefe del Área Natural Protegida.

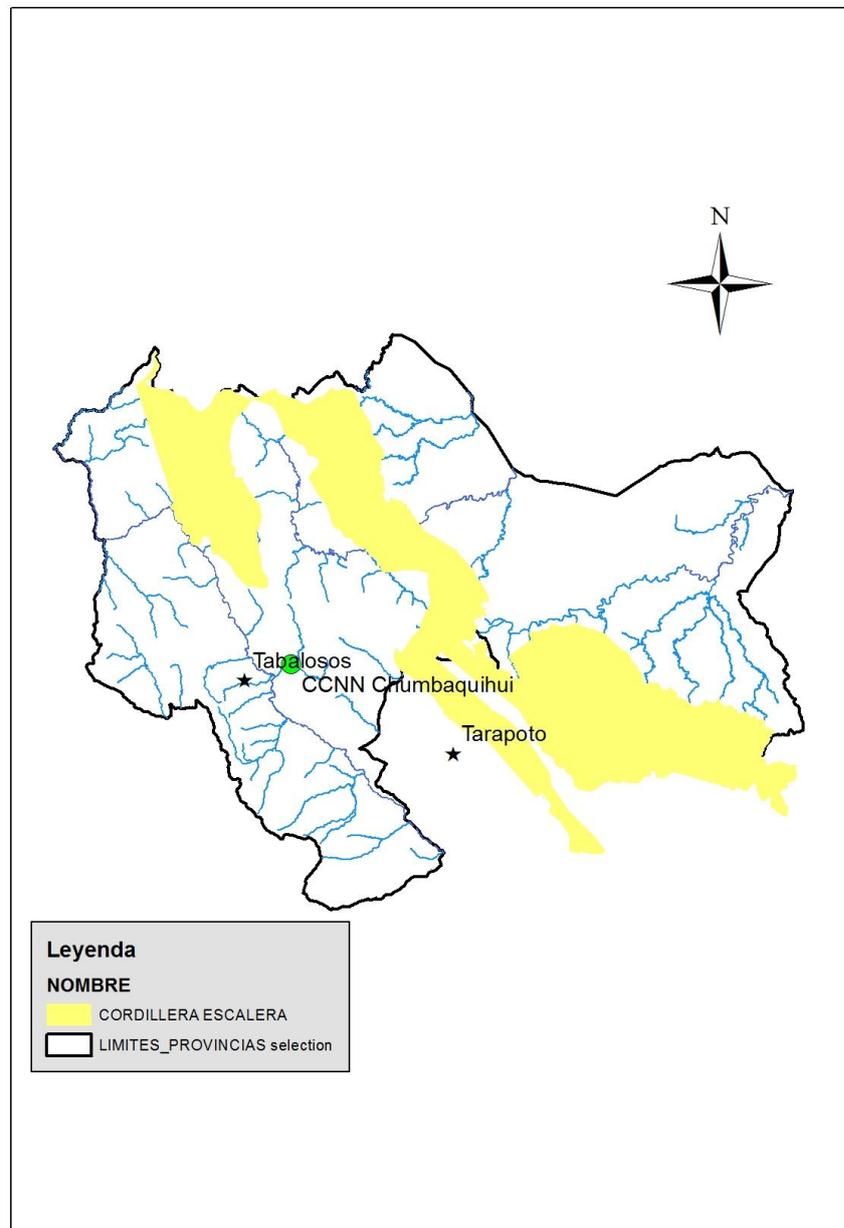
Gran parte del cuerpo de guardaparques del ACR CE son miembros de las comunidades asentadas en las zonas de amortiguamiento. Por ejemplo el Apu¹⁰ de la CC.NN. Chumbaquihui es guardaparque y eso facilita la comunicación entre la jefatura y la población in situ.

1.5 La comunidad Indígena Chumbaquihui

Para comprender a esta comunidad indígena, primero veremos brevemente sus antecedentes, cosmovisión y el concepto de aculturación. Actualmente se encuentran distribuidos en la provincia de Lamas y San Martín en San Martín. Es importante hacer el proceso de comprensión del contexto para poder comprender su relación con la naturaleza y los usos que hacen en el ACR CE.

¹⁰ Jefe. Es la máxima autoridad elegida de una comunidad indígena.

Mapa 1. Ubicación de la CC.NN. Chumbaquihui



Elaboración propia, 2014.

1.5.1 Antecedentes

Existe un debate respecto al origen de los quechua – lamas de San Martín, básicamente se manejan dos hipótesis. La primera menciona que son descendientes de los chancas, quienes se vieron reducidos por el inca Túpac Yupanqui, y debieron asentarse en el Huallaga Central; su líder llamado Ancohallo huyó de la decapitación, pues produjo el

recelo de los quechuas, sin embargo no existe evidencia histórica, que brinde cuenta del suceso:

Ni las crónicas de Céspedes Prieto, ni las fuentes jesuitas hacen referencia a Ancohallo en asociación con el emplazamiento de Lamas y de la región circundante [...] las fuentes históricas están en desacuerdo en lo que respecta a la región de la selva en que los Chancas derrotados se hubieren refugiado, ubicándolos más bien en Paucartambo al sur o en Chachapoyas, al norte (Cieza, Ed. 1880, Cap. 50: 186-190; Garcilazo, Ed. 1966 Lib. V cap. 26: 300 – 302). (Scazzochio, 1983,208).

Otra hipótesis sugiere que con la ocupación de los chancas del territorio, diversos grupos étnicos migraron a las colinas, de lo que hoy sería el actual Lamas, éstos serían los Caribe, tupí, guaraní y arawak (Aparicio, 2009, 107-108). Mientras que otros autores, prefieren referirse a un proceso por el cual diversas etnias asentadas en el Huallaga central, fueron agrupadas en encomiendas en época de la conquista y, como parte de la misión Jesuíta, se les impone el quechua. Estos grupos son los Tabalosos, Lamas, Amasyfuenes, Cascabosoas, Juamuncos, Muniches, Suchiches y Poyunancos. (Seitz, 2001, 3).

El idioma quechua impuesto, significó “poner en un solo saco” la diversidad de grupos étnicos que existían, además era un elemento diferenciador entre “lo nativo” y “lo no nativo”; por otro lado al ser grupos distintos, se vieron enfrentados a generar una estructura de convivencia que permitiera superar los posibles conflictos y problemas sociales, producto de un pasado antagónico (Seitz, 2001, 4-6).

Con el tiempo se fundó la ciudad de Lamas con el nombre de “Ciudad del Triunfo de la Santa Cruz de los Motilones”, y los centros poblados indígena de Wayku, Tabalosos y Shanao (Zúñiga, 2011, 15).

Es importante conocer las rivalidades históricas entre grupos étnicos quechua – lamas, ya que la misma CCNN Chumbaquihui tiene su propio origen a partir de un conflicto generado en la CCNN Mishquiyacu, de la cual sus familias formaron parte y a raíz de

conflictos deciden desprenderse de ella y formar su propia comunidad en el año 1972, conformándose oficialmente en 1985.

1.5.2 Cosmovisión

La estructura social fundamental de los quechua-lamas es el ayllu o familia, que involucra al lado paterno y materno.

Si bien el ayllu es una organización bilateral (porque se contempla al padre y a la madre), éste presenta un cierto sesgo patrilateral debido a que los derechos del uso de la tierra y de los utensilios son transmitidos patrilinealmente, teniendo como punto de referencia la figura paterna, al igual que los apellidos. Por otro lado, las hijas reciben posesiones femeninas de su madre. (Aparicio, 2009, 108 -109).

Este grupo étnico se dedica principalmente a la caza, pesca y horticultura de roza y quema; la recolección ya no es muy practicada. Asimismo las mujeres se dedican a la crianza de aves de corral y tanto hombres como mujeres al cultivo de productos como la yuca, frijol, plátano, café y tabaco (Aparicio, 2009, 110).

El mundo del quechua lamista gira en torno a la armonización del espíritu del bosque, los animales y el hombre, donde existe un constante aprendizaje del hombre sobre el monte y del espíritu del monte sobre el hombre. Las actividades realizadas como la pesca y la caza, buscan la interacción del runa, la naturaleza y los espíritus.

El mundo local o *pacha* en la visión del poblador quechua-lamas está habitado por entidades diversas. En su morada verde, natural y cultivado están sus plantas silvestres y chacareras, sus animales que cría y los del bosque; se hallan sus puquios, sus riachuelos, lagunas y ríos, y como no, las ánimas y espíritus de las plantas, animales y hasta del mismo humano, todos ellos en continuo diálogo y armonización. Esta visión del mundo tiene su eje de referencia en el bosque, una realidad compleja y saturada de entidades como

los espíritus de los árboles que aparecen en los rituales con un dinamismo extremo. (Rengifo, 2009, 7).

El hombre quechua lamas considera que todo es un ser vivo: las plantas, animales, el agua, la sal, es por ello que cuando el hombre lo consume, se vuelve una especie de “persona de personas”, porque contiene a los espíritus de lo que ha ingerido. Rengifo agrega que el hombre de monte conoció después la agricultura, pero no para oponerse al monte sino para convivir con ella.

La vida se hizo pues, no sólo bosquesina, ligada al monte y al agua sino chacarera, y últimamente hasta citadina, mas su raíz sigue anclada en el monte, y es a partir de éste que el indígena regenera su particular cosmovisión retornando cíclicamente a ella. (Rengifo, 2009, 31).

Para hacer las chacras, se tienen en cuenta otras cosas además del tipo de suelo y clima, como la luna, los ciclos de la naturaleza y el modo de ser de la planta; de igual forma, la agricultura amazónica se realiza en la zona de purma y en ciclos, ya que luego de haber obtenido la cosecha, se busca una chacra nueva (rotación) para que el suelo descanse y años después se regresa (Rengifo, 2009, 47).

Entre las prácticas ancestrales de los quechua lamas que involucran su cosmovisión y usos del monte o bosque, se encuentra la crianza del puquio, la extracción de la sal, la caza y pesca para consumo familiar. El agua es un elemento vivo, desde la cosmovisión quechua lamas, que se encuentra en interacción con los hombres y espíritus, por lo que en el caso de puquiales, tanto hombre como agua entran en conversación y se crían mutuamente.

Cuando el puquial o pozo se ha secado, se siembra diferentes tipos de árboles que crían agua, luego se consigue un huingo¹¹, se echa a un hueco su *shungo* (corazón del fruto) picado con un palo. Luego, a media noche, se “roba” agua de una quebrada o del río. Se recoge el agua en el huingo sin “shungo” y se

¹¹ “Para las labores de saca de agua están los pates blancos, una especie de recipiente hecho de huingo (fruta no comestible de un árbol pequeño llamado tutumo – *Crescentia cujete* L). (Romero, 2009, 160)

lleva a enterrarlo cavando en el lugar donde el pozo ha secado. Hay que ser fuerte, bien purgado, sino la madre -la yacumama- te persigue. (Romero, 2009, 162).

Por su parte, el raleo de la sal es una práctica ancestral importante para esta etnia indígena, obtener el mineral implica dietar para emprender un largo camino, llevando a cuesta cestos hechos de la palmera poloponta (*Elaias oleifera*) o de shapaja (*Attalea sp.*). La sal es utilizada para la preservación de alimentos y para condimentar, además se le puede dietar¹². Actualmente las comunidades están retomando esta costumbre, ya que empezó a perderse desde fines del siglo XIX, con la estatización de las minas de sal, la obligatoriedad del uso de la sal yodada en los ochentas y después con la creación de áreas naturales protegidas. Actualmente la situación ha cambiado y los padres enseñan a sus hijos el camino, donde pueden cazar y a guardar respeto al monte. “La madre del domo de sal es un espíritu que se conoce con el nombre de *Achkin vieja*, a la que brindan ofrendas con chicha, aguardiente, y cigarro *mapacho* antes de iniciar la cosecha para que ella, que es la dueña de la mina, pueda brindar sus dones” (Rengifo, 2009, 27)

La caza y la pesca son otras prácticas muy comunes, cuando se realizan de forma colectiva se les llama *chapaneo* y *mijaneo*, respectivamente. El chapaneo se realiza todo el año, sin embargo es más común en las temporadas de fiestas como en Carnavales (febrero – lluvias), San Juan (junio – verano) y en el Santa Rosa Raymi¹³ (agosto), estas fechas se hallan en concordancia con el tiempo de regeneración del monte (Panduro, 2008, 4).

Por su parte el mijaneo varía de acuerdo a la zona, por ejemplo los lamistas de la zona de Morillo pescan ocasionalmente en el monte, el chapaneo es lo más usual para ellos,

¹² “El término dieta no sólo se refiere a la práctica de un régimen alimenticio especial sino que también puede implicar la reducción del esfuerzo físico (no salir a cazar, pescar, construir casas, etc.), aislamiento (no participación en trabajos comunales, fi estas, asambleas, etc.) abstinencia sexual y ciertos ejercicios disciplinarios (baños especiales). Así también la dieta significa no ingerir sal, ni dulce, ni manteca, ni ají. Los únicos alimentos permitidos son productos vegetales, algunas carnes del monte y peces sin grasa, hervidos al vapor, ahumados o asados en hojas de bijao. La persona que hace dieta debe abstenerse de relaciones sexuales y dejar su domicilio familiar para permanecer en un tambito, aislado de la comunidad y solamente junto al brujo curandero” (Rodríguez, 1997, 27).

¹³ Esta es la festividad de la Patrona de Los lamistas y reúne a todos los clanes.

mientras que los lamistas de Chazuta son muy ligados a la pesca. Por otro lado, los lamistas comentan que cuando se va de mijaneo es bueno bañarse en el río para que su espíritu le vaya conociendo (Panduro, 2008, 12).

1.5.3 Proceso de aculturación

Por la historia ya descrita, se puede notar que esta etnia indígena se encuentra en un proceso de constante interacción con otras culturas occidentales, andinas y mestizas, desde el periodo de la conquista, hasta hoy en día con el desarrollo de ciudades como Tarapoto y Lamas, así como el creciente turismo y los medios de comunicación. Es por ello que considero necesario revisar algunas teorías sobre aculturación e interculturalidad.

Aculturación es un término en debate en el campo de la antropología, y algunos mencionan que desfasado. Según Gonzalo Aguirre, se puede emplear una definición operativa, dado el hecho de que la cultura occidental e indígena se encuentra en una dinámica sociocultural de contacto y conflicto:

Es el proceso de cambio que emerge del contacto de grupos que participan de culturas distintas, Se caracteriza por el desarrollo continuado de un conflicto de fuerzas, entre formas de vida de sentido opuesto, que tienden a su total identificación y se manifiesta, objetivamente, en su existencia a niveles variados de contradicción”. (Aguirre, 1957, 49).

Como se ha observado en el acápite anterior, la cultura quechua lamista tiene diversos elementos que históricamente fueron impuestos (como la religión) y que actualmente ha sido asimilada por su cultura con cierta resistencia. Con el pasar de los años, la cultura occidental y quechua se han conjugado y permanecen en constante interacción.

De acuerdo con Luis Mujica, la aculturación implica una cultura dominante y una dominada, donde la experiencia histórica ha mostrado que el indígena era visto como el salvaje a quien se debía civilizar. Actualmente este trato ha cambiado de contexto y recibe

otro nombre, ya no es el “salvaje”, pero sí el “terrorista” o los “infielos”, lo que muestra que la práctica aculturadora se mantiene y es etnocéntrica (Mujica, 2002, 57).

En este proceso se pueden identificar dos polos extremos la *integración* y la *asimilación*. La *integración* consiste en que la cultura indígena incorpora elementos de la otra cultura, sin perder sus valores originales y dándole forma de acuerdo a sus características: “Un ejemplo es la utilización de deslizadores, camionetas y aparatos de radio por grupos que mantienen una fuerte identidad como los Aguaruna. De esta forma, la cultura hace propios elementos externos y sus actores sociales se identifican con ellos, sin eliminar sus valores fundamentales” (Tubino, 1994, 12). Por otro lado, la *asimilación* es dejarse absorber por la cultura foránea, al punto de perder la identidad. Tubino agrega también que cuando existe una sobre-valoración de la cultura, se puede caer en el etnocentrismo, la intolerancia y evita crear puentes de diálogo y conduce finalmente al conflicto.

Otros estudios sugieren que el proceso de aculturación puede ser voluntario como en el caso de inmigrantes, y como involuntario como es el caso de grupos nativos sedentarios (Fajardo, 2008, 43). En el caso del grupo Quechua lamista, se observa un proceso de aculturación desde sus orígenes con la conquista, y actualmente por el constante relacionamiento con la cultura mestiza.

Las culturas se conservan cambiando, asumiendo, apropiándose de modos y formas culturales nuevas. La apropiación de lo externo puede adoptar una diversidad de estilos, llegando a ser asumida vivencialmente por el grupo étnico. Si dicha apropiación no elimina los valores fundamentales de una cultura, pasa a formar parte de lo propio de esta cultura. Es lo que por ejemplo sucede en los Andes peruanos o en Lamas, donde lo que se conoce como vestimenta tradicional en realidad proviene de los campesinos de Castilla. (Tubino, 1994, 10)

Por ejemplo, en el barrio Wayku de Lamas, es observable la pérdida de algunas tradiciones, costumbres, vestimenta autóctona por la asimilación de la cultura mestiza.

Ya no conservan la vestimenta típica, combinan elementos de ambas sociedades para vestirse, los rituales religiosos ya no se conservan. Los cambios se observan en la combinación de elementos formando nuevos sistemas, influyendo significativamente en las actuales manifestaciones de la población, hay en la población joven un prejuicio inexplicable para aceptar su origen cultural. La vestimenta está siendo cambiada por la occidental siendo más notable en las nuevas generaciones. En las fiestas patronales lo religioso y lo místico, cada vez van tomando elementos de la cultura mestiza. (Hidalgo, 2013, 1).

La gestión del ACR CE, impulsada desde el Estado tiene una mirada de los recursos naturales como bienes y servicios ambientales, para el beneficio de la sociedad y de toda una población. La mirada desde la cultura quechua lamista es la de un hijo hacia una madre, la madre del monte, de la sal, de los puquios, de las plantas, entre otros elementos, al cual se le pide permiso para ingresar y se entra en una relación de conocimiento del uno al otro, donde se educan mutuamente.

Con el proceso de aculturación, esta visión también se estaría perdiendo con las nuevas generaciones, sin embargo existen resistencias, producto de ello ha sido el conflicto generado por la creación del ACR CE, sin la consulta previa (propriadamente dicha) a las comunidades indígenas que sufren afectación. Generar puentes de comunicación e interculturalidad son muy necesarias para una gestión participativa del área, donde la palabra “gestión” adquiera también su significado “cariñoso” para las comunidades que viven y encuentran significado de su identidad en el monte.

Es por ello que en el siguiente capítulo abordaremos tres enfoques de la comunicación para el desarrollo, que serán muy significativos para la generación de propuestas: la comunicación participativa, intercultural y resolución de conflictos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Perspectivas de la Comunicación para el desarrollo

En el 2006, el Consenso de Roma alcanzado en el Congreso Mundial¹⁴ sobre la comunicación para el Desarrollo, la definió como:

Un proceso social basado en el diálogo mediante una amplia gama de herramientas y métodos. También persigue un cambio en distintas áreas como escuchar, generar confianza, intercambiar conocimientos y capacidades, construir procesos políticos, debatir, aprender para lograr un cambio sostenido y significativo. No tiene que ver con las relaciones públicas o la comunicación corporativa.

Existen diversas definiciones de comunicación para el desarrollo¹⁵ y otros enfoques que reúne, sin embargo para propósitos de la investigación nos limitaremos a revisar el enfoque de participación, interculturalidad y resolución de conflictos, por estar muy relacionados con los objetos y sujetos de estudio.

Asimismo, considero importante recordar la historia del desarrollo en la Amazonía, por lo que la definición de CpD adoptada por esta investigación, contribuye con una visión de un desarrollo territorial sostenible, gestionado por su propia gente empoderada, que reúne mestizos, comunidades indígenas y migrantes comprometidos con su territorio.

Asimismo, la comunicación para el desarrollo cumple un rol muy importante para la sostenibilidad ambiental, el cual ha sido reconocido por las Naciones Unidas:

El ámbito de la comunicación desempeña un papel clave en Apuntalar el principio de sostenibilidad medioambiental al facilitar un cambio en el comportamiento, empoderando a las personas para que actúen (...). La comunicación es necesaria para lidiar con los desafíos medioambientales, a

¹⁴ Congreso Mundial sobre la Comunicación para el Desarrollo. Lecciones, Desafíos y el Camino a Seguir. Banco Mundial, Washington DC: 2007.

¹⁵ Luis Ramiro Beltrán menciona tres conceptualizaciones que han prevalecido en América Latina: "comunicación de desarrollo", "comunicación de apoyo al desarrollo" y "comunicación alternativa para el desarrollo democrático". (BELTRÁN 1993:1)

saber, “compartir información factual y científica, debatir sobre impactos y respuestas políticas, negociar acciones entre gobiernos y sociedad civil en el ámbito nacional y entre gobiernos en el ámbito internacional, así como debatir y acordar compensaciones y otras medidas”. La comunicación para el desarrollo fomenta y apoya a la infancia y a la juventud para que se involucren en iniciativas medioambientales. (Mc Call, 2011, 10).

2.1.1 Comunicación participativa

De acuerdo con Alfonso Gumucio, este enfoque de la comunicación ha sido muy desarrollado en América Latina, y muy poco comprendido por estudiosos de la comunicación de habla inglesa, financiadores y gobiernos; no se cuenta con una definición que la encasille, lo cual es beneficioso ya que permite reinventarla y valorar su diversidad y desenvoltura (Gumucio, 2001,10).

Esta perspectiva, nace a partir de la concepción de un desarrollo participativo, donde las comunidades tomen decisiones antes, durante y después de la intervención técnica de los proyectos, de modo que tenga sostenibilidad en el tiempo. También la comunicación y la participación, se encuentran íntimamente vinculados, ya que ambos implican “compartir”. Gumucio menciona que las consecuencias de la participación son problemas de poder, ya que se otorga a la comunidad poder de decisión y discusión sobre su propio desarrollo, y de identidad, pues fortalece el orgullo por la cultura, fortalece la organización, facilita la integración de nuevos elementos, protegiendo y valorando las tradiciones (Gumucio, 2001, 37).

El autor además menciona los temas que caracterizan la comunicación participativa. Para ello se ha elaborado la siguiente tabla de resumen¹⁶:

¹⁶ Elaboración propia. Fuente GUMUCIO 2001: 38-39

Perfil de la comunicación participativa ¹⁷	
Característica vs.	Descripción
Horizontal vs. vertical	<ul style="list-style-type: none"> • Pueblos asumen control de instrumentos y contenidos de comunicación. • Son emisores y receptores, son actores dinámicos del cambio. • Toman decisiones sobre su vida.
Proceso vs. campaña	<ul style="list-style-type: none"> • Pueblos asumen su futuro a través del diálogo, participación y planificación de la comunicación. • Contribuye a crear capacidades de respuesta a las necesidades de la comunidad. • No es vertical como la campaña que desencadenan movilizaciones sociales y no crean capacidades.
Largo plazo vs. corto plazo	<ul style="list-style-type: none"> • Pueblos se apropian de la comunicación y el desarrollo en procesos de largo aliento. • No planes cortoplacistas que no consideran el contexto cultural.
Colectivo vs. individual	<ul style="list-style-type: none"> • Comunidades urbanas y rurales actúan de forma colectiva. • Se evita el monopolio de grupos de poder.
Con vs. para	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar, diseñar y diseminar mensajes <i>con</i> participación comunitaria • No lanzar y evaluar mensajes <i>para</i> ella, que resultan ajenos.
Específico vs. masivo	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso comunicativo adaptado a las características y contexto de cada grupo social.

¹⁷ La experiencia no debe integrar necesariamente todas las características, para que tenga el enfoque de comunicación participativa.

	<ul style="list-style-type: none"> • No se utilizan mismas técnicas y mensajes para grupos culturales y sectores sociales diferentes.
Necesidades del pueblo vs. obligaciones de financiadores	<ul style="list-style-type: none"> • El diálogo e instrumentos comunicativos ayudan a identificar, definir y discriminar las necesidades reales y sentidas de la comunidad. • No se guía por las agendas de financiadores.
Apropiación vs. acceso	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de comunicación son apropiados por el pueblo, con igualdad de oportunidades. • No acceso condicionado por factores sociales, políticos o religiosos.
Concientización vs. Persuasión	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de comprensión de la realidad social, problemas y soluciones. • No inducir al cambio de comportamiento de corto plazo, insostenible.

Por su parte, Jean Servaes presenta a la comunicación participativa, como un nuevo paradigma, donde el énfasis de la comunicación ya no se encuentra en el emisor, sino en el receptor y en el significado más que en la información emitida; la comunicación es entendida como un proceso de doble sentido, donde el énfasis se encuentra en el intercambio de información necesaria, es interactiva y no lineal; la cultura es el contexto normativo de las personas, se aprecia la multiplicidad de perspectivas; se democratizan los medios, cada vez más personas saben utilizar medios de comunicación, no se puede negar la participación por falta de habilidades técnicas.

Preocupación por la disparidad de medios de comunicación en el mundo, el control de medios masivos no asegura el control de todos los canales de una sociedad; carácter híbrido de la cultura, por la transmisión de globalización a través de medios masivos; conocimiento de los factores internos y externos que afectan el desarrollo; cercanía de las

tecnologías de comunicación a las personas; información interpretada y aplicada por la gente, camino de una sociedad de la información a una del conocimiento; se reconoce que los medios de comunicación han sido implantados y no logran unirse a la estructura social, sin embargo podrían combinarse, siempre y cuando se reconozcan sus límites; existencia de redes de comunicación de diversa índole, que no pueden ser controladas por los gobiernos (Servaes, 2007, 56-59).

Desde un punto de vista más práctico, Rosa María Alfaro menciona que la comunicación participativa busca construir actores ciudadanos que aporten al desarrollo, y no meros receptores; en el caso de los proyectos, que los que reciben el apoyo se apropien del proceso.

Con ella tejemos articulaciones, favoreciendo la creación de vínculos y la formación en proceso de una sociedad más justa y democrática. Se hace posible que las personas se conozcan más entre sí, sabiendo de sus expectativas, conflictos o frustraciones con respecto a una problemática o a un proyecto. Es la solidaridad la que se instala en conexión con el desarrollo. (Alfaro, 2006, 179).

2.1.2 Comunicación intercultural

Para hablar de comunicación intercultural, es necesario hacer una aproximación al concepto de interculturalidad.

Por interculturalidad entendemos el proceso por el cual las culturas intercambian y construyen patrones culturales comunes de manera consensual o pactada, pero manteniendo sus identidades plurales. En esta perspectiva cada cultura tiene un valor en sí mismo, en tanto que se reconoce como a sujetos sociales autónomos, plurales o múltiples, los que se comportan como interlocutores en un campo culturalmente aceptado por los participantes. (Mujica, 2002,11).

El intercambio entre diferentes culturas, que se establece en términos equitativos en condiciones de igualdad. Será entendida como un proceso permanente de relación, comunicación y aprendizaje entre grupos con conocimientos, valores y tradiciones distintas, orientada a generar, construir y propiciar un respeto mutuo, y un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos por encima de sus diferencias. (Walsh, 2001, 3-10).

Inicialmente este concepto, se encontraba en el campo educativo, sin embargo actualmente sobrepasa ese campo, “para orientarse a la construcción de un Estado plurinacional y a la transformación de las políticas públicas” (Walsh, 2002, 117). En el Perú, por ejemplo contamos con un Ministerio de Cultura y un Viceministerio de Interculturalidad, el cual es el ente “responsable de formular políticas, programas y proyectos que promuevan la interculturalidad, como principio rector, para fomentar y garantizar los derechos y el desarrollo integral de los grupos culturalmente diversos del país, y construir una ciudadanía que reconozca, respete y se enriquezca de la interacción con la diversidad cultural” (Mincú, 2014, p.n.).

Desde otro punto de vista, la dinámica de la interacción de las ciudades urbanas y las ciudades rurales hacen posible que los individuos o actores sociales interactúen, a través de prácticas socioculturales y económicas; estas prácticas pueden ser positivas o negativas, violentas o pacíficas, de acercamiento o de alejamiento, donde generan un proceso de cambio que conlleva a una nueva configuración de prácticas, saberes y costumbres de las culturas. García Canclini define este tipo de interacción como cultura o culturas híbridas, para el autor hibridación se entiende como “los procesos socioculturales en los que estructuras o prácticas discretas, que existían en forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas” (García, 2001,14). Otra forma de entender estos procesos de interacción entre culturas es ver la interacción como una dinámica social de cambios constantes en prácticas, saberes, conocimientos, etc.

Por su parte, Miquel Rodrigo Alsina, al estudiar la sociedad europea en las últimas décadas ha podido percatarse del cambio sociocultural que están sufriendo los países

Europeos por la migración de latinos, asiáticos, africanos, árabes. Para el autor la interculturalidad implica por definición interacción, por ello explica que “una cultura no evoluciona si no es a través del contacto con otras culturas. Pero los contactos entre culturas pueden tener características muy diversas. En la actualidad se apuesta por la interculturalidad que supone una relación respetuosa entre culturas” (Alsina, 2003, 72).

Junto al concepto de interacción está el concepto de diversidad, respeto, entendimiento e integración, es en ese sentido que Alsina explica que no existen culturas mejores o peores, se trata de comprender las culturas interpretándolas de acuerdo a sus propios criterios, pero sin eliminar el propio juicio crítico y moderando los criterios de interpretación¹⁸.

Para propósitos de este estudio, comprendemos que la interculturalidad busca el entendimiento e interacción respetuosa entre culturas, sin desigualdad de valoración de grupos socioculturales y motivando una convivencia enriquecedora entre ellos. La interculturalidad es una forma de relacionarnos entendiendo las diferencias para generar puentes de diálogo y participación. Es por ello que consideramos que la “comunicación es una perspectiva clave para producir esos equilibrios que generan respeto, pero que a la vez instalan diálogo, conversación e intercambio cultural” (Alfaro, 2006, 156).

En los ochentas, Gudykunts establece cuatro campos de estudio de la comunicación intercultural: La *comunicación intercultural*, entendida como comunicación interpersonal; la *comunicación transcultural*, que busca comparar e identificar las diferencias entre culturas; la *comunicación internacional*, que postula que desde la perspectiva de la política económica de los medios se trataría el orden de la información y la comunicación; y la *comunicación de masas comparada*, donde se analiza el tratamiento de la información y sus efectos en distintos países (Alsina, 1999, 25-26).

Por su parte, el autor propone quedarse solo con dos conceptos: el de comunicación intercultural interpersonal y el de comunicación intercultural mediada, donde el puente para la comprensión de ambos es el concepto de *identidad*, “aunque este concepto parece

¹⁸ *Ibíd.*

estar más próximo a la comunicación interpersonal no se puede ignorar la influencia de los *mass media* en los procesos de identificación” (Hamelik, 1989, p.n.).

De acuerdo con Grimson, comunicar significa *poner en común*, presupone poner en evidencia un código compartido y una diferencia (Grimson, 2000, 55). El autor postula que las diferencias culturales se procesan en situaciones de interacción, y van más allá que la nacionalidad o la provincia, son cambiantes y pueden ser resultado de la interacción con otros grupos con concepciones diferentes.

Cotidianamente y en las más diversas instancias comunicacionales (la calle, el trabajo, la escuela, la televisión, internet), personas y grupos con percepciones, concepciones y significaciones diversas entran en contacto, dialogan, discuten, se entienden o no, negocian o no, se ponen de acuerdo o no. Los “malentendidos” de la comunicación intercultural son la versión extrema de los problemas de toda comunicación humana. (Grimson 2000, 60).

El autor también agrega que la comunicación es un *todo integrado*, donde *todo comunica*, de esta manera utilizamos diversos canales, uno de ellos el lenguaje verbal, y otros lenguajes son lo kinésico, proxémico, cronémico, paralingüístico, olfativo y táctil¹⁹.

Tipo de lenguaje “no verbal”²⁰	Descripción
Kinésico	Gestualidad y movimientos corporales.
Proxémico	Uso del espacio, organización o disposición que da cuenta de expresiones de intimidad y de poder.
Cronémico	Uso del tiempo que expresa interés, compromiso, status, jerarquía.
Paralingüístico	Uso de la voz, el timbre, tono, volumen, velocidad del habla, silencios.

¹⁹ Ídem.

²⁰ Elaboración propia. Fuente GRIMSON 2000: 61.

	Comunica estados emocionales de veracidad y sinceridad.
Olfativo	Tiene codificación cultural.
Táctil	Tiene codificación cultural.

En el contexto de la gestión de las áreas naturales protegidas, también podemos encontrar unos acercamientos a la comunicación intercultural, donde los elementos mencionados por Grimson, no deben servir solo para conocer, sino para llegar a un acuerdo de lenguaje que construya.

El concepto de interculturalidad debe tomarse muy en serio, partiendo de la participación, diálogo y concertación entre las partes; al respecto, Echeverri plantea como herramienta – para la planificación de áreas protegidas – el “encuentro de visiones territoriales”, de tal manera que la interculturalidad “implica no solo el gesto de ‘reconocer’ y ‘valorar’ el pensamiento indígena, sino también adoptarlo como propio, experimentarlo y recrearlo” (2004:266). No se trata de unificar un solo lenguaje que conceptualice las concepciones de las partes, sino llegar al consenso, con mente abierta, de las significaciones que se construyen del mundo. (Krainer, 2012, p.n.).

En este sentido, la comunicación intercultural no es una herramienta, sino una decisión y forma de actuar, la interculturalidad, necesariamente, implica diálogo y comunicación, sea interpersonal o a través de medios.

2.2 Aspectos de gestión y comunicación de las Áreas Naturales Protegidas

“La normatividad en ANP reconoce a las poblaciones locales un rol principal en la gestión de éstas áreas, que se concreta a través de la participación” (MINAM 2009:5). Existen esfuerzos por parte de entidades estatales por incorporar el enfoque participativo a la

gestión de las ANP. El Proyecto Gestión Participativa de Áreas Naturales Protegidas (GPAN) de PROFONANPE brinda la siguiente propuesta:

La participación se da a través de diferentes mecanismos y puede ser una intervención individual u organizada a través de representantes. La participación así entendida es una alianza entre la población, organizaciones e instituciones con la autoridad del ANP (la jefatura e intendencia del INRENA) para lograr una mejor gestión del área, sin que ello signifique que la autoridad renuncie a su responsabilidad. (Nuñez, 2005, 3).

Este concepto de participación dista de lo que hemos visto en el sub capítulo sobre comunicación participativa, donde la participación es dialogante y empodera; desde un punto de vista de democracia, la participación equilibra los poderes y la comunidad toma decisiones respecto a su propio desarrollo colectivo. En ese aspecto ¿cómo se genera el puente para la comprensión de la gestión participativa?

Es en este punto donde el enfoque de interculturalidad se convierte en un complemento del enfoque participativo, ya que permitirá la comprensión mutua de dos partes que se relacionan de forma distinta con un mismo territorio, para la búsqueda de un lenguaje constructivo y saludable.

Por otro lado, las formas de participación que propone el Estado, es también a través de contratos de administración, concesiones para la prestación de servicios económicos dentro del área, contratos para el aprovechamiento de recursos del sector, convenios para ejecución de proyectos o programas de investigación y conservación, autorizaciones y permisos para el desarrollo de actividades menores, entre otros.

Para entrar a esta modalidad es importante que las asociaciones, que pueden ser comunidades, cuenten con las capacidades mínimas para desempeñar las actividades y logro de resultados que implica, asimismo se requiere que la persona asista a capacitaciones y tenga permanencia para asimilar los nuevos conocimientos.

En el Plan director de ANP observamos definiciones contrapuestas respecto a la interculturalidad y la participación, ya que por un lado vemos una mirada lineal de la comunicación, y que debe encontrar un “lenguaje común”, en lugar de llegar a un consenso con mente abierta sobre las distintas significaciones (Krainer, 2012, p.n.), pero promueve que el proceso sea participativo y de interculturalidad.

Las comunicaciones en torno a ANP son el conjunto de procesos integrales y acciones de interacción emisor-receptor entre sujetos o grupos, para poner en común imágenes, percepciones, ideas, interrogantes y propuestas, concebidas específicamente para contribuir al cumplimiento de los objetivos de creación de las ANP, y que buscan la generación de actitudes favorables entre la población que, consecuentemente, promuevan comportamientos consensuados y compatibles con su conservación. Los procesos de comunicación deben diseñarse y desarrollarse con un enfoque participativo y de interculturalidad, motivando el diálogo, la transparencia y el respeto por la diversidad cultural y de género. (MINAM, 2009).

Además menciona que “las acciones de comunicación deben ser parte del Programa de Apoyo a la Gestión del Plan Maestro, junto con las de Educación ambiental y Participación ciudadana”, haciendo que la comunicación sea un componente más, y no un eje transversal a todo el ejercicio de la gestión.

La participación es considerada un eje de la gestión, más que una característica intrínseca a ella, donde los comités de gestión adquieren un rol importante como espacio de ejercicio de la gobernanza.

La gestión del sistema tiene como uno de sus pilares la alianza entre la autoridad competente, a través de las Jefaturas de las áreas, con las poblaciones locales, a través de los Comités de Gestión y otros espacios y mecanismos, por la cual las acciones de planificación, control, monitoreo, desarrollo de actividades de uso sostenible de las áreas, fortalecimiento, financiamiento y otras, se desarrollen teniendo en cuenta ambas partes y no solamente una de ellas. (MINAM, 2009).

En este contexto el componente intercultural puede ser un aliado de la participación, ya que a través de los valores culturales de la población, se puede lograr una participación mucho más sentida, y compatible con su forma de ver el mundo. Al respecto Carlos Moreno menciona que la fuerza vital que impulsa a los grupos a ser coherentes es la energía cultural, que genera y estimula participación como mecanismo para afrontar los problemas, analizar medidas de solución y tomar decisiones (Moreno, 2003, 2).

Dado el carácter participativo e intercultural, intrínseco a la gestión de las ANP, es que la comunicación para el desarrollo puede brindar aportes que integren estos enfoques y le dé un cuerpo, sentido y coherencia comunicativa a todos los aspectos implicados en el manejo del área; y que vaya mucho más allá que la difusión de información e imposición de miradas sobre estos territorios, sino que facilite el diálogo de saberes, comprenda las diferencias para construir una visión compartida del desarrollo local y regional.

2.3 Teorías de comunicación aplicadas al caso de estudio²¹

2.3.1 Teoría del intercambio social

Esta teoría de Thibaut y Kelley, postula que las personas valoran sus relaciones en términos de costes y recompensas, entendiendo por *coste* aquellos elementos que la persona otorga un valor negativo, y *recompensa* aquel elemento que recibe un valor positivo. Esta teoría presupone que las personas valoran sus relaciones como en un mercado, que las personas buscan recompensas y evitan los castigos, que son seres racionales, y que las escalas de valoración varían de acuerdo al tiempo y a la persona.

$$\text{Valor} = \text{Recompensa} - \text{coste}$$

²¹ Este capítulo tiene como fuente a West, R. (2005). *Comunicación y Teoría, análisis y aplicación*. Mc. Graw Hill España, p. 173-187, 441-457.

Para el caso de este estudio, podemos ver cómo las personas evalúan los costes y beneficios que les brinda la presencia del ACR CE, y cómo esto puede afectar sus intereses y modo de vida, así como su relacionamiento con los responsables directos de la gestión y su grado de involucramiento y participación en las actividades que suelen realizar.

2.3.2 Teoría de la acomodación de la comunicación

También es llamada teoría de la acomodación del discurso, y fue postulada por Nikolas Giles (West, 2005, 173), principalmente. Se basa en la premisa de que cuando dos hablantes interactúan, ajustan su discurso sus pautas vocales y/o sus gestos para acomodarse a los otros. Esta teoría se aplica cuando dos interlocutores son de diferentes culturas.

La acomodación que se ejerce puede ser de *convergencia*, de *divergencia* o *sobreacomodación*. La *convergencia* se da cuando la forma de comunicarse converge y se adapta de acuerdo a la percepción del otro, casi siempre resulta en algo positivo; además, implica un grado de prejuicio o se tiende a estereotipar.

Cuando la convergencia es percibida como algo bueno, el diálogo se refuerza, sin embargo cuando es percibida como malo, se rompe la comunicación. En el caso de la divergencia, no existe un intento por encontrar las similitudes con el interlocutor, y se entra en un proceso de disociación. Puede entenderse también como no prestar atención. Un motivo por el cual las personas divergen es por el rol y el poder en la conversación, para demostrar una diferencia de status.

Por su parte la sobreacomodación, puede darse de tres formas: sensorial, de la dependencia e intergrupala. El primer caso se da cuando la persona demuestra mucha condescendencia con el otro, se adapta demasiado y puede verse sobreactuado, haciendo

que el otro se sienta con menos capacidades. El segundo caso se da cuando un interlocutor otorga al otro un status más bajo que el suyo, y le hace parecer dependiente.

El tercer caso, se da cuando los que hablan engloban al grupo que escucha como un todo, en lugar de reconocer las individualidades, como consecuencia se encuentra el estereotipo y que el oyente se siente menos igual.

Como parte de la investigación, considero que se puede identificar el tipo de acomodación que existe en las relaciones entre técnicos estatales y pobladores de la comunidad indígena, y a partir de ello contribuir a la creación de una comunicación mucho más intercultural y horizontal.



CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL TEMA

3.1 Delimitación del objeto de Estudio

Se han identificado 33 comunidades kichwa – lamas en el ámbito del ACR CE, de las cuales 31 se encuentran en zona de amortiguamiento, y dos se encuentran al interior. Actualmente las comunidades nativas de esta etnia se encuentran divididas, entre tituladas y no tituladas; algunas de ellas se encuentran en contra del ACR CE, mientras que otras se encuentran a favor. En mayo del 2014 se inició un proceso de consulta previa a las comunidades con el fin de identificar las afectaciones y tomar acuerdos que conlleven a una gestión participativa que involucre a todos. Este proceso ha dado lugar a que la jefatura del área se trace nuevas formas de llegar a las comunidades y de relacionarse con ellas, ya que en el primer periodo, esta relación fue vertical y muy arbitraria.

El objeto de estudio es el conjunto de procesos de comunicación entre la jefatura del área de conservación regional Cordillera Escalera (ACR-CE) y la comunidad indígena, quechua lamista, de Chumbaquihui. Esta última fue seleccionada, para el presente estudio, porque existe una relación cercana de la jefatura con ellos, lo cual convierte a Chumbaquihui en un espacio idóneo para analizar las relaciones entre la jefatura y la comunidad. Además el Apu de esta comunidad se desempeña también como guardaparque, lo cual ha facilitado el acceso de la jefatura a la comunidad.

La comunidad indígena Chumbaquihui, ubicada en el distrito de Pinto Recodo en Lamas, pertenece al pueblo indígena Kechwa Lamista y a la familia lingüística Quechua y se autodenominan Llacuash. Se encuentra reconocida como comunidad nativa, y se encuentra en zona de amortiguamiento; cuenta con título de propiedad de sus territorios comunales y se encuentra inscrita en Registros Públicos. Pertenece a la Federación de los Pueblos Indígenas Kechwas de la Región San Martín (FEPIKRESAM), y su territorio

comunal es de 1300 ha, donde realizan actividades agrícolas y de protección. De acuerdo al Mapeo de Usos y Fortalezas²², en Chumbaquihui existen:

Poblado	Nº de viviendas	Nº de familias	Población total	hombres	mujeres	niños	natos	migró
CCNN Chumbaquihui	60	80	390	190	200	75	390	0

Esta comunidad hace uso de un territorio comunal adyacente al ACR-CE, el cual utiliza para agricultura y conservación, sin embargo también hacen uso directo del ACR principalmente para la caza, la pesca para el consumo familiar, y recolección de especies de flora (cortezas, raíces, hojas, resinas) con fines medicinales. Esta comunidad tiene derechos de uso del territorio, ya que se encuentra ahí desde antes que se decretara como área de conservación, por lo que se le involucra en la toma de acuerdos para la conservación y uso sostenible.

La jefatura del área, en el marco de la actualización del Plan Maestro del ACR-CE, ha conducido un proceso de participación ciudadana para la toma de acuerdos sobre el uso y manejo de los recursos, así como la ocupación del territorio, sin embargo este proceso se ha encontrado con algunas situaciones de discrepancia con algunas comunidades que no comparten la forma en que se ha llevado a cabo y que están en desacuerdo respecto a las decisiones tomadas por la jefatura, lo cual acarrea dificultades para impulsar una gestión participativa del ACR.

Estos actores tienen diferentes relaciones e intereses respecto al ACR, la jefatura tiene el rol de regular, supervisar y conducir la gestión del área, cumpliendo los objetivos por los cuales fue creado como zona de protección; las comunidades indígenas por su parte

²² Informe sobre MUF de Centros Poblados aledaños al Área de Conservación Regional Cordillera Escalera. Diciembre 2011.

utilizan el área para prácticas ancestrales como la caza, pesca, recolección, raleo de sal, entre otros.

Es por ello que, el interés investigativo radica en identificar y describir los procesos de comunicación presentes en la jefatura del ACR, los que se producen al interior de las comunidades indígenas, a partir del caso de Chumbaquihui y los que se producen entre ellos; en los cuales se expresan, por un lado una postura sobre la conducción de la comunicación para la participación en la gestión y que se basa en la ley de ANPs, y por otro lado la comunicación basada en los imaginarios, percepciones y visiones de desarrollo respecto al área, que expresan estos actores, y que aún no han sido constatadas en una investigación.

3.2 Justificación

La comunicación para el desarrollo en el país, atraviesa un escenario de desconocimiento por diversos actores del desarrollo, sobretodo en provincias, que reconocen la necesidad de contar con un componente que se dedique antes, durante y después de un proyecto de desarrollo a empoderar a una población objetivo para la sostenibilidad de las prácticas promovidas, pero no logran concebirla como tal, convirtiéndose así en iniciativas de difusión que viven un solo día y se pierden en el tiempo; esta situación no es diferente en la Amazonía peruana.

La necesidad de producir investigaciones en comunicación para el desarrollo en la Amazonía es urgente, debido a la gran cantidad de temas que comprometen la disponibilidad de recursos básicos para la vida, como por ejemplo el agua. Es por ello que, existen iniciativas para ordenar el territorio, manejar la biodiversidad de forma sostenible, gestionar los recursos hídricos por cuenca, implementar pagos por servicios ambientales y planes de mitigación y adaptación ante el cambio climático, los cuales cuentan con el aporte desde la ingeniería ambiental y agrónoma, la antropología, la sociología y la economía, pero a pesar de que estos procesos comprometen las actitudes y prácticas de muchas personas de ciudades, centros poblados y comunidades indígenas,

todavía no son suficientes los aportes de la comunicación para asegurar la viabilidad y horizontalidad de estos procesos, parte de esa poca injerencia se debe a la percepción instrumentalista de la comunicación.

El tema cobra mayor relevancia, cuando estos procesos se desarrollan en áreas naturales protegidas que albergan por un lado a comunidades nativas, que residen en estos territorios desde mucho antes que se decretaran como de protección, y a comunidades de migrantes provenientes de la serranía, quienes integran la cosmovisión andina a la amazónica, no llegando a ser éstas necesariamente compatibles.

El Estado peruano, requiere de una visión de desarrollo de la Amazonía, que integre no solamente la conservación de bosques, sino también la calidad de vida de las familias que habitan ahí, por lo que la comunicación para el desarrollo adquiere protagonismo para proponer políticas públicas del territorio que además sean interculturales y sean no solamente reconocidas por ley, sino por la voluntad de los pueblos.

El Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, ubicado en el departamento de San Martín, es el laboratorio donde se produce esta situación y donde se presenta no solamente una crisis de agua en sus nacientes (subcuenca del río Cumbaza), sino también procesos de comunicación que requieren ser estudiados para contribuir desde la academia a los procesos subnacionales de desarrollo.

3.3 Objetivos e hipótesis de investigación

El objetivo general de esta investigación es describir los procesos de comunicación presentes en la relación social entre la jefatura del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera – ACR CE, a cargo del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo – PEHCBM del Gobierno Regional de San Martín, y las comunidades indígenas que hacen uso del territorio y recursos, a partir de la experiencia con la CN

Chumbaquihui; con la finalidad de analizar los avances, cuellos de botella y desafíos de la comunicación participativa e intercultural, en la gestión del área.

El objetivo general, se genera a partir de la pregunta de investigación ¿Cómo son los procesos de comunicación presentes en la *gestión participativa* del área de conservación, donde se relaciona el gobierno regional e indígenas? Para responder a la pregunta general, se han generado las siguientes preguntas y objetivos específicos

<i>Preguntas específicas</i>	<i>Objetivos específicos</i>
¿Cómo son los imaginarios del gobierno regional y de la comunidad acerca de la gestión del área de conservación?	Comprender los imaginarios del gobierno regional y de la comunidad local acerca de la gestión del área de conservación.
¿Cómo es la comunicación en el gobierno regional y la que se da al interior de la comunidad?	Comprender la comunicación en el gobierno regional y al interior de la comunidad.
¿Cómo son los procesos de comunicación entre gobiernos regionales y comunidad para la gestión?	Comprender los procesos de comunicación entre los gobiernos regionales y la comunidad para la gestión de un ACR

Sobre estas preguntas de investigación se proponen las siguientes hipótesis:

- Los diferentes imaginarios y puntos de vista, tanto del estado y de las regiones como de los actores locales en la gestión de Áreas Naturales Regionales entran en conflicto cuando los procesos de gestión y comunicación no toman en cuenta las relaciones de costo-beneficio para las comunidades (actores locales) y los intereses del Gobierno Regional de manera proporcional.
- Los procesos de comunicación para la gestión del área, se dan de arriba hacia abajo, es decir del gobierno regional a las comunidades, donde el uso de planes, estrategias y otras iniciativas se quedan en la utilización de medios y formas de

difusión sin llegar a ser compatibles con los estilos de comunicación que se dan al interior de las comunidades, produciendo así poco protagonismo y compromiso de la comunidad en la participación.



CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA APLICADA

4.1 Metodología y herramientas de la investigación

La metodología empleada, fue cuantitativa y cualitativa, priorizando este último, debido a las características del estudio y a al objetivo principal. El carácter es exploratorio – descriptivo, ya que no se han registrado estudios similares para el caso del ACR CE, sin embargo sí hay otros estudios referenciales, aunque referidos a temas como la gobernanza en los comités de gestión, o el teatro en comunidades indígenas amazónicas²³.

Los sujetos de análisis fueron dos: La Jefatura del ACR CE, a quienes tuvimos la oportunidad de conocer en el año 2012 y brindar asesoramiento técnico, y continuar relacionándonos gracias a la presente tesis, durante el 2014. Cabe mencionar que en el 2013 e inicios del 2014, el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, entró en un periodo de reestructuración interna, lo cual conllevó al retraso del proceso de actualización del plan maestro y la inclusión de un nuevo proceso para ellos, el de la consulta previa. El Viceministerio de Interculturalidad, cumplió un rol fundamental al brindar acompañamiento técnico a fines del 2013 e inicios del 2014, lográndose iniciar el proceso en el mes de mayo.

El segundo sujeto de análisis, como ya hemos adelantado en el marco teórico, fue la comunidad nativa de Chumbaquihui, ubicada en Lamas, distrito de Pinto Recodo.

Gacias a la jefatura del PEHCBM y a las actividades realizadas con los guardaparques, conocimos a Ramón Amasifuén, Apu de Chumbaquihui (en adelante Apu de la comunidad), quien es también guardaparque, y con su consentimiento accedimos a la comunidad para conocer a su gente, sus costumbres y convivir con ellos por breves periodos. Ellos fueron los primeros en participar en el taller de recojo de información para la consulta previa, y dado que el Apu es también guardaparque, la jefatura ha logrado

²³ En este grupo podemos mencionar la tesis (lic.) de Benza, R. (2010) El teatro como herramienta de comunicación intercultural; también el libro de Andrade. K. (2011). Gobernanza ambiental en Bolivia y Perú. Gobernanza en tres dimensiones: de los recursos naturales, la conservación en áreas protegidas y los pueblos indígenas. Quito: Flacso: UICN.

tener una relación armónica con ellos. Cabe agregar que son solamente dos las comunidades indígenas que habitan dentro del territorio del ACR CE, con quienes el PEHCBM tiene una relación de conflicto y de riesgo para su equipo de técnico y cuerpo de guardaparques, por lo que se optó desarrollar el estudio con una comunidad que sí permitiera identificar el proceso de comunicación para la gestión del ACR CE, en un contexto donde las diferencias y conflictos ya han sido superados.

Las herramientas de recojo de información responden a los objetivos de investigación, de acuerdo al cuadro de correlación (tabla 1). Como se puede observar, esta tabla vincula las preguntas de investigación con los objetivos. De cada objetivo se desprenden los lugares ricos en datos, es decir, los discursos que contienen la información que necesitamos para responder a las preguntas de investigación. Finalmente las herramientas son diseñadas en función a la mejor forma de obtener dicho discurso.

Asimismo se diseñó un cuadro de variables (ver tabla 2), el cual desagrega las preguntas de investigación en temas, variables y significados. A partir de cada variable se desprenden un conjunto de preguntas que luego fueron repartidas y ordenadas en las herramientas de recojo de información que se emplearon, tomando en cuenta la mejor forma de recabar dichos datos.

Tabla 1. Cuadro de Correlación

	Preguntas	Objetivos	Lugares Ricos en datos	Herramientas
Pregunta Matriz	¿Cómo son los procesos de comunicación presentes en la <i>gestión participativa</i> del área de conservación regional Cordillera Escalera, donde se relaciona el gobierno regional y comunidades (andinas y amazónicas)?	Describir los procesos de comunicación presentes en la relación social entre la jefatura del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera – ACR CE, a cargo del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo- PEHCBM del Gobierno Regional de San Martín, y las comunidades que hacen uso directo del territorio y sus recursos		
Preguntas				
1	¿Cómo son los imaginarios del gobierno regional, comunidades andinas y amazónicas acerca de la gestión del área de conservación?	Comprender los imaginarios del gobierno regional, comunidades andinas y amazónicas acerca de la gestión del área de conservación.	Discursos de la jefatura del ACR CE y de la comunidad de Chumbaquihui.	<ul style="list-style-type: none"> - Observación - Entrevista semiestructurada. - Taller de recojo de información - Grupo focal - Encuesta
2	¿Cómo es la comunicación en el gobierno regional y la que se da al interior de las comunidades andinas y amazónicas?	Comprender la comunicación en el gobierno regional y al interior de las comunidades andinas y amazónicas.	Discursos de la jefatura del ACR CE, comité de gestión, de la comunidad de Chumbaquihui	<ul style="list-style-type: none"> - Observación - Entrevista semiestructurada. - Focus Group.
3	¿Cómo son los procesos de comunicación entre los gobiernos regionales y las comunidades asentadas en las ACRs para la gestión?	Comprender los procesos de comunicación entre el gobierno regional y las comunidades andinas y amazónicas para la gestión de un ACR	Discursos de la jefatura del ACR CE, comité de gestión, de la comunidad de Chumbaquihui.	<ul style="list-style-type: none"> - Observación - Entrevistas semiestructuradas. - Focus Group. - Taller de recojo de información.

Tabla 2. Cuadro de variables

PREGUNTAS	TEMA	VARIABLES	SIGNIFICADO O COMPRENSIÓN
¿Cómo son los imaginarios del gobierno regional, comunidades andinas y amazónicas acerca de la gestión del área de conservación?	Imaginario sobre la gestión del área de conservación	Actividades económicas dentro del ACR CE	Actividades económicas que realizan dentro y fuera del área de conservación
		Potencialidades del ACR CE	Lo que consideran como actividades económicas y sociales posibles de realizar el ACRCE y en su ZA
		Limitaciones del ACR CE	Lo que consideran como actividades económicas y sociales que no son posibles de realizar en el ACRCE y en su ZA.
		Permisos	Lo que consideran como actividades socioeconómicas permitidas por el GORE
		Prohibiciones	Lo que consideran como actividades prohibidas e ilegales por el GORE
		Objetivos del ACR CE	Lo que consideran como el propósito de creación del ACR CE
		Manejo	Imaginario sobre el manejo del ACR CE: participación, interculturalidad, equidad de género.
		Derechos	Lo que consideran como sus derechos en la gestión del ACR CE
		Ubicación	Donde está asentada la población respecto al ACR
¿Cómo es la comunicación en el gobierno regional y la que se da al interior de las comunidades andinas y amazónicas?	Procesos y prácticas de comunicación al interior de cada actor (organizativa)	Estilo de la comunicación	Si la comunicación se da forma vertical u horizontal
		Canales de comunicación interna	Medios de comunicación utilizados
		Clima de comunicación	Características de los ambiente /espacios donde se producen las prácticas comunicativas
		Capacidades para comunicar	Habilidades y conocimientos para una comunicación efectiva
		Poder	¿Quiénes manejan la información?, concentración de a información (los que acceden a ella y los que no)
		Participación equitativa	Toma de decisiones con equidad de género
		Líderes de opinión	Características de las personas cuyas opiniones tienen influencia en sus pares.
		Comunicación interpersonal	Ambiente, interacción, vestimenta, expresiones lingüísticas,
¿Cómo son los procesos de comunicación entre los gobiernos regionales y las comunidades	Proceso comunicativo que se desarrolla en el relacionamiento entre el gobierno	Contexto	Contexto en que se desarrolla la comunicación
		Percepción del otro	Imaginario sobre los actores involucrados
		Intereses	Intenciones con que se comunican (para el diálogo y la negociación)
		Conflictos	Tensiones en la comunicación
		Expectativas	Lo que esperan de la comunicación en el futuro
		Diálogo	Cómo se da el diálogo

asentadas en las ACRs para la gestión?	regional y las comunidades	Espacios de concertación	Espacios de toma de decisiones y negociaciones para la toma de acuerdos
		Relaciones de poder	Cómo se distribuye el poder entre el Estado y las comunidades, incidencias, presiones.
		Estrategias de comunicación	Planes y estrategias formuladas para comunicarse con el otro
		Actores involucrados	Caracterización de los actores sociales involucrados en el proceso comunicativo entre GORE y comunidades
		Posturas	Posiciones de decisión tomadas por las partes
		Canales de comunicación	Medios de comunicación empleados

Para el recojo de información se realizaron entrevistas y un grupo focal dirigido a los miembros del equipo técnico de la jefatura; igualmente, con el consentimiento de los participantes, se tomaron en cuenta los antecedentes que se produjeron en el periodo 2012-2013 que, como parte del trabajo que realicé como comunicadora con ellos, pude observar, en el marco de la actualización del plan maestro.

En el caso de la comunidad, se realizaron visitas a la zona en el periodo de junio a septiembre del 2014, de acuerdo al siguiente cuadro:

Visita 1	21-22 de Junio	Introducción en la comunidad
Visita 2	19-20 de Julio	Aplicación de encuestas ²⁴ , observaciones
Visita 3	29-30 de Agosto	Talleres, observaciones
Visita 4	20 de septiembre	entrevistas

Las visitas se realizaban de acuerdo a los permisos otorgados por el Apu de la comunidad, así como la disponibilidad de tiempo de los habitantes, dado que durante la semana se suelen dedicar a sus actividades productivas y cuidado de los hijos. Uno de los principales retos fue armonizar el trabajo con las visitas, por lo que se optó realizarlas los fines de semana.

Generalmente los hombres y mujeres invierten su tiempo de lunes a viernes al trabajo agrícola en su territorio comunal, por lo que solamente se les encuentra los fines de semana, domingos especialmente. Momento en el cual interactúan y comparten, sin la

²⁴ La herramienta completa se encuentra en la sección de anexos.

preocupación de la faena y la crianza de los niños. Es importante mencionarlo, ya que las visitas fueron hechas, previo acuerdo con ellos y respetando en todo momento sus tiempos y vida cotidiana.

El recojo de información se basó principalmente en la observación y talleres de recojo de información, cuya metodología fue desarrollada con la finalidad de no solamente obtener percepciones y discursos, sino también observar la comunicación producida entre los miembros de la comunidad diferenciando hombres, mujeres y niños, personas con cargos y sin cargos, tomando en cuenta también el carácter inter-personal más que intra-personal del estudio (ver tabla 3).

Tabla 3. Metodología de talleres con la comunidad

<p>METODOLOGÍA DE TALLER 1</p> <p>Objetivo: Conocer cómo la comunidad es parte de la gestión del ACR CE, desde su propia visión de desarrollo.</p> <p>Actividad 1: Nuestra visión Los participantes crean el logo y slogan de la comunidad. El logo debe representar lo que ellos desean lograr como comunidad, y el slogan deberá expresar lo que hacen actualmente para lograrlo.</p> <p>Actividad 2: Mapa parlante Los participantes dibujan un mapa de la comunidad y del ACR CE e identifican fuentes de agua, flora, fauna, viviendas, chacras, huertas, centro comunal, puestos de salud, centros educativos, carreteras, etc. Los participantes explican cómo es la vida de la comunidad en relación al uso de la biodiversidad del ACR CE. Esta técnica nos permite identificar los usos y valoraciones que se dan al territorio, así como las interrelaciones sociales que se producen entre los moradores.</p> <p>Actividad 3: Mi comunidad y la gestión del ACR CE El facilitador hace cuatro dibujos en una pizarra: “el jefe del área”, “el guardaparque”, “el presidente de la comunidad” y “poblador”. Los participantes mencionan las características que debería tener y sus funciones (deberes) para una buena gestión del ACR CE. Reflexión respecto a lo que se hace y no se hace.</p>
<p>METODOLOGÍA DE TALLER 2</p>

Objetivo:

- Conocer cómo los niños de la comunidad se relacionan con el ACR CE y sus aspiraciones.
- Recoger comentarios de los padres, respecto a lo que han elaborado sus hijos.

Actividad 1: Dinámica de presentación**Actividad 2: Dibujo mi comunidad**

En tarjetas de colores, los niños dibujan su comunidad y lo que más les gusta de ahí. Se diferencian lo que piensan los niños de las niñas

Actividad 3: Dibujo mi comunidad en 10 años

En tarjetas de colores los niños sueñan como sería su comunidad en 10 años.

Actividad 4: ¿Qué hay en la montaña?

Lluvia de ideas, los niños mencionan todo lo que se puede encontrar en la montaña.

Actividad 5: Dibujo la montaña y todo lo que hay ahí

Niños y niñas se organizan para hacer un dibujo de la montaña

Estos talleres implicaron el uso de tarjetas de cartulina, plumones, tijeras y cinta maskingtape. Se buscó el diálogo, la discusión y la participación de todos los asistentes. Asimismo las dinámicas fueron planteadas en función al cuadro de correlación y de variables.

También se realizó una encuesta aleatoria a un grupo de 19 personas de la comunidad, con la finalidad de obtener una aproximación a la forma de vida de los moradores, la encuesta tomó como criterio a una persona por vivienda y buscó igual proporción en la cantidad de hombres y mujeres. Esta encuesta solo describe al grupo encuestado y sirve para complementar la información cualitativa recabada.

De igual manera, tuve la oportunidad de recoger historias de vida a través de las conversaciones con los encuestados y personas clave, especialmente con las mujeres de la comunidad, quienes se sintieron más cómodas en el diálogo, que con una entrevista grabada por lo que se optó por adaptar esta herramienta, de esta manera realicé entrevistas y al final de ellas, luego de ganar más confianza, hacía la consulta respecto al uso de la información proveída como parte de los Apuntes de observación participante. Cabe mencionar que antes de aplicar las herramientas opté por visitar la comunidad veces

anteriores, para generar confianza y que puedan conocerme, de modo que a la hora de aplicar herramientas mucho más directas como los talleres o las encuestas, éstas se encuentren predispuestas a participar.

Cabe resaltar que ninguna persona fue obligada a brindar información, a todos se les comentó y leyó una ficha de autorización explicando el motivo del estudio, el cual fue firmado o señalado con un aspa (en caso de ser analfabeto) por cada uno. En los casos más informales, la explicación y autorización fue hablada.

Tabla 4. Participantes de la investigación

Encuesta	19 personas de la comunidad de Chumbaquihui (una por vivienda)
Entrevistas	Ramón Amasifuén – Apu y guardaparque Martha Del Castillo – CEDISA – Comité de Gestión Jorge Arbocó – Paz y Esperanza – Comité de Gestión César Bardalez – Responsable de CC.NN. - PEHCBM
Taller de recojo de información- adultos	Limber Amaringo Ronel Amasifuen Raquel Shupingahua Janith Sangama Mariluz Quispe Adelina Amasifuen B. Amaringo Topa Nellino Mego Jaime Amorinos Teddy Amaringo Amilcar Amaringo Shupingahua Sabrordo Amaringo
Taller con niños	Jhonathan Ramón (hijo) Raquel Rocío Edith Jorge María Prude Abilio Elizabeth

Grupo focal PEHCBM	Jorge Rengifo – jefe César Bardalez – Responsable CC.NN. Crosby Tello – técnico Keyla Del Águila – educación ambiental
Otros informantes	Lenin Quevedo – consultor comunicador PEHCBM Cristina Del Águila – Abogada, marco legal de la ACR FEPIKRESAM ORDEPISAM

La autorización de acceso a informantes pertenecientes al PEHCBM y a la comunidad de Chumbaquihui se dio de manera formal a través de una carta dirigida a esta institución y tras la presentación del diseño de la investigación en una reunión previa. Asimismo el acceso a la comunidad también requirió del permiso del Apu, en este caso del guardaparque Ramón Amasifuén. Los demás informantes fueron contactados vía telefónica y aceptaron participar de la investigación.

En el siguiente capítulo presentaré los resultados de este estudio, se dará respuesta a las preguntas de investigación y retomaremos los enfoques y teorías de la comunicación vistas en el marco teórico.

CAPÍTULO V: DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 La comunicación en Chumbaquihui y su relación con el ACR CE

5.1.1 Contexto de los “chumbaquihuinos”

Conocer los aspectos generales de la vida de la comunidad como la historia, las actividades económicas, el uso que hacen de los recursos naturales y las relaciones de género, son importantes para la gestión participativa del ACR, dado que nos brinda un panorama general sobre la forma cómo la comunidad se relaciona con el territorio y toma decisiones sobre ella. A continuación presentamos una breve descripción al respecto.

La CCNN Chumbaquihui es de origen quechua Lamas, fue creada en el año 1972, pero fue recién reconocida en 1985, inicialmente sus habitantes eran moradores de otra CCNN llamada Mishquiyacu, sin embargo ante rivalidades internas y situaciones de conflicto, un grupo decidió desligarse de ellos y formar su propia comunidad, es por ello que se asientan cerca a la Quebrada Chumbaquihui, de la cual adoptan el nombre.

Primero han venido cuatro hermanos Amaringos, un hombre y una mujer: Victoriano, Efraín, Juan de la Cruz y Asunción. Han agarrado un terreno, encima de acá a hora y media, ahí también había engrupado, había maleza, tenían miedo ellos también, era montaña, acasito nomás cazaban venado, sachavaca, sajino. Del monte vienen a ser tres hermanos, y de pocos de pocas, nuestros padres, nuestros tíos, así han hecho hijo, han seguido retirando, agarrando montesito ya más por acá, más por allá, venían gente aumentando amigos Shupingahuas, amigos Sangamas, ya venían poco a poco entrando, de esa manera han tenido sus hijos que somos nosotros, han hecho estudiar ya en un caserito. Y luego seguía aumentando, una vez más, así es el histórico grande de este pueblito. (Comunero en taller para consulta previa, mayo 2014).

La comunidad considera importante cumplir con todos los requerimientos del Estado para poder ser reconocidos, ellos buscaron contar con un número de niños no menor de

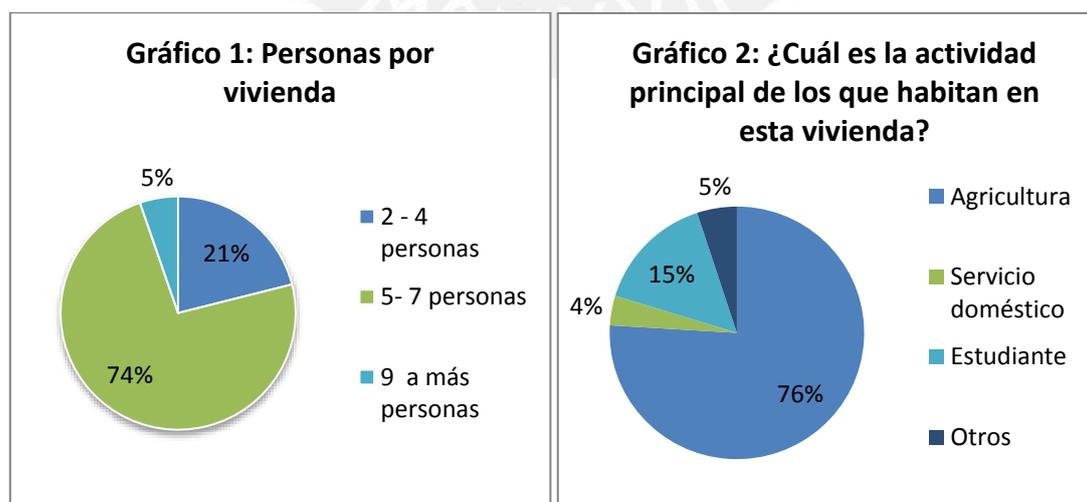
veinticinco, de modo que tengan derecho a tener una escuela, de igual forma contar con un terreno para que sea cementerio. Además cuentan con un territorio comunal de 1300 ha. , de las cuales 900 son para conservar y 400 son para cultivo. Ellos se caracterizan por ser muy organizados y cumplidores de sus reglas internas.

Por ejemplo la faena comunal es semanal, generalmente los días lunes, excepto cuando es necesario hacer una reunión con todos los moradores, en ese caso se posterga. Durante la faena se hace la limpieza de la carretera, del cementerio y de la plaza. También cuentan con un relleno sanitario.

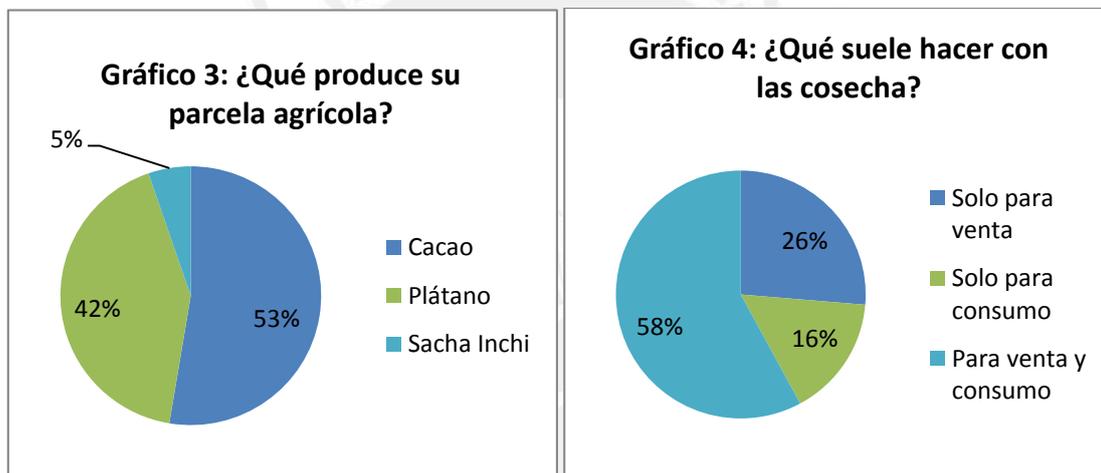
Chumbaquihui solo cuenta con una escuela de inicial y de primaria, y que se supone es una entidad estatal bilingüe con 100 alumnos, pero los moradores mencionan que no hay profesor bilingüe, y la enseñanza se da en castellano.

La comunidad se dedica principalmente a la agricultura, al cultivo del café, cacao, plátano y sacha inchi, llamado comúnmente “maní” por los lugareños. La vida de la familia gira en torno a la agricultura principalmente, tanto hombres como mujeres y niños colaboran en las parcelas.

De acuerdo a la muestra tomada se ha obtenido la siguiente aproximación:



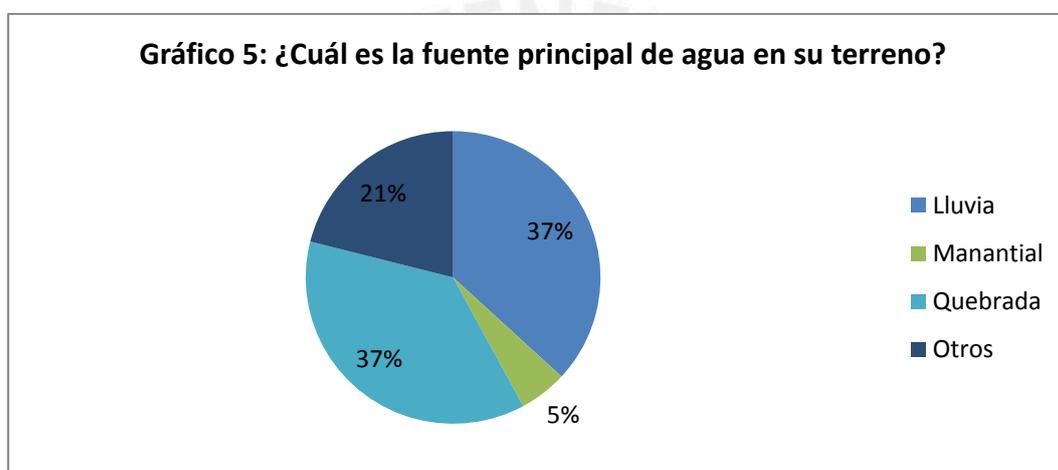
Las familias por vivienda tienen en su mayoría 5 a 7 personas (74%), en segundo lugar se encuentran las familias de 2 a 4 personas (21%), y en último lugar las familias de 9 a más integrantes (5%) (Ver gráfico 1). La muestra tiene en su mayoría familias numerosas, lo cual puede estar relacionado con la principal actividad económica en la comunidad: la agricultura (76%) (Ver gráfico 2), ya que la mayoría de hijos cuando crecen ayudan a los padres en los quehaceres de las parcelas, asimismo se ha observado una sobre-valoración al hijo de sexo masculino, por parte de los padres. La mayoría de hijos o se quedan en la chacra o van al servicio militar, en una historia de vida se observó la profunda tristeza que causa para las madres ver a su hijo partir a la vida militar, pero al mismo tiempo sienten admiración por ellos.



Al preguntar por la producción agrícola, vemos que la mayoría (53%) de la muestra se dedica al negocio de la venta de cacao, en segundo lugar a producir plátano (42%) y en tercer lugar al sacha inchi (5%) (Ver gráfico 3). Al profundizar en otros espacios, los moradores expresaron vender el cacao a intermediarios en Tarapoto (ver gráfico 4), mientras que en el caso de sacha inchi han conformado una asociación con el fin de trabajar con la empresa Amazon Health, la cual se encuentra en el rubro del biocomercio, para ello cuentan con una máquina descapsuladora en el centro de la comunidad. La cosecha obtenida es empleada para venta y consumo por la mayoría de encuestados (58%), el 26% produce solo para venta y el 16% solo para consumo.

Cacao se ha implementado con el gobierno regional y plan de desarrollo alternativo, ahora el cacao se vende al intermediario, no hay una cooperativa. (Apu de Chumbaquihui, entrevista septiembre 2014)

Respecto a la fuente de agua del terreno, encontramos posiciones diferentes entre los encuestados, ya que un grupo mencionó a la quebrada (37%) y otro a la lluvia (37%). Un número también cercano mencionaron otras fuentes (21%) y muy pocos el manantial (5%) (Ver gráfico 5).



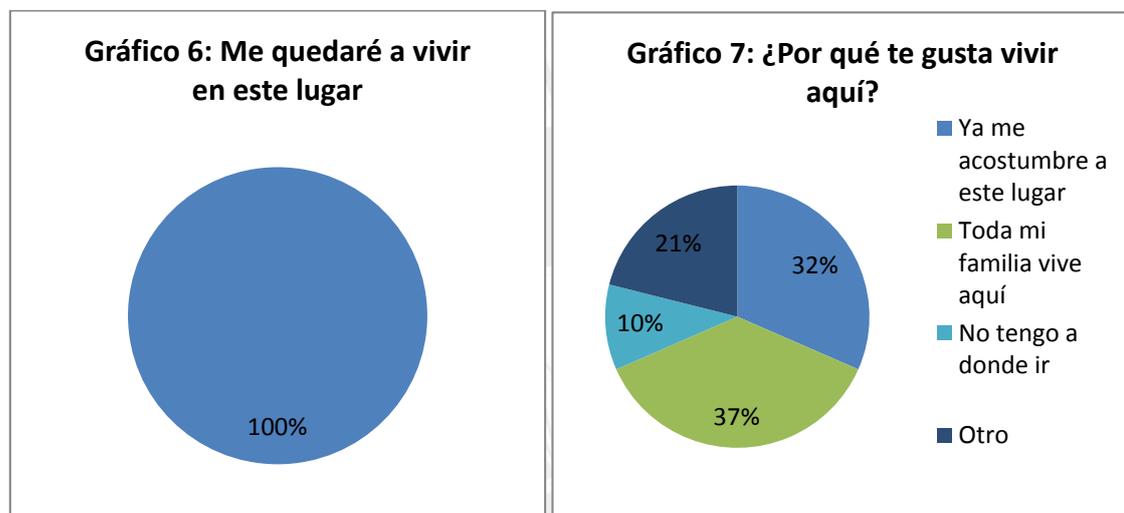
Al profundizar respecto al agua en la comunidad, los moradores mencionaron que ellos consumen agua entubada proveniente de un ojo de agua. En el taller de recojo de información, uno de los participantes mencionó:

El agua que consume la quebrada Chumbaquihui, viene del área de conservación, le conocemos como Huañuni²⁵, que significa muerto, es un cerro olvidado que no se puede ingresar así no más. Es un área de conservación, ya no se puede deforestar más, de ahí lo que viene esta agua de la comunidad, antes habían 8 quebradas, la más grande es el Yanayacu que sale de la laguna negra. (Rónel, morador de Chumbaquihui en taller agosto, 2014)

²⁵ Palabra quechua que significa morir, espirar o desmayarse.

En este comentario se puede apreciar el uso de un vocablo quechua que significa muerto, vemos cómo la cosmovisión aparece para señalar al área de conservación, como un ente que alguna vez tuvo vida, pero que ahora está muerto y no se le puede deforestar más.

Con respecto a la migración, la totalidad de encuestados (100%) manifestó querer permanecer en su comunidad (ver gráfico 6). Las razones son variadas, sin embargo destaca que toda la familia ya vive en ese lugar (37%), y la costumbre de vivir ahí (32%).



5.1.2 La comunicación en Chumbaquihui

Empezamos el sub capítulo con el nombre “chumbaquihuino”, esta forma de nombrar a la población es propia de una mirada occidental ya que es el gentilicio de Chumbaquihui, término que los mismos comuneros han dado a los técnicos del ACR, sin embargo rara vez lo utilizan entre ellos para autodenominarse. Entre los hombres suelen llamarse de otra manera como “Huaqui”, “compadre”, “cumpa”, “hermano”, y entre las mujeres se llaman “comadre”, “ñañita”, “wambrillita”, “Wambra”, a los niños se les llama “yuyos” o “wambrillos”. En nuestro caso, inicialmente éramos llamados como “Ingenieras”, “ingenieritas”, “señoritas”, luego de mencionar que podían llamarnos por nuestros nombres, algunos se acostumbraron a hacerlo y a otros les costaba más.

Lo más curioso fue que los niños de la comunidad sí podían llamarnos por el nombre, sin mostrar algún tipo de vergüenza. Consideramos, que ello se debe a que en el primer acercamiento con niños fue en un ambiente de taller y se emplearon solapas con nombres, de modo que todos nos llamáramos por el nombre, y por ello no tuvieron problemas en considerarnos como parte de su grupo.

Dentro de la comunidad existen esferas muy marcadas, como la intrafamiliar, hacia dentro de la vivienda, donde existe toda una estructura marcada por el patriarcado. En el caso de la mujer, ella pasa de la “protección” del padre a la del esposo, y ella generalmente se dedica al cuidado del hogar, la chacra, los hijos y la alimentación. Por su parte el esposo se dedica a la chacra y a participar del ámbito público, así como a otras actividades secundarias como la carpintería.

Las decisiones en la comunidad se toman en asamblea a mano alzada, el Apu no puede decidir de forma arbitraria. “Se toman los acuerdos en asamblea, en comunidad, si ellos dicen sí se hace. Nosotros estamos al frente para las ideas, si las ideas son buenas, todos aplauden y aprueban” (Apu en entrevista, septiembre 2014).

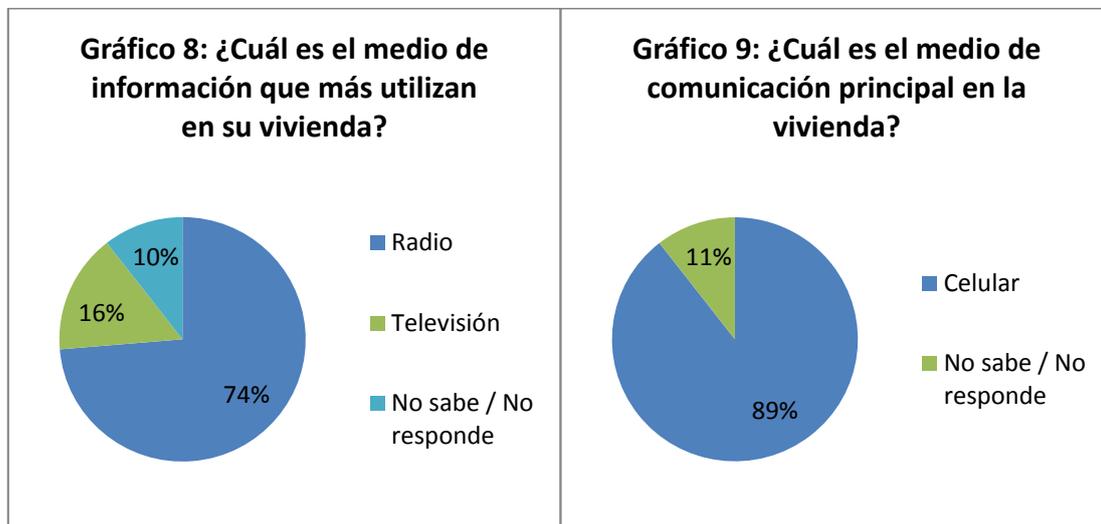
Estas reuniones se suelen dar en la casa del Apu, y algunas veces en la escuelita, ya que actualmente el centro comunal se encuentra en pésimas condiciones y en situación de abandono. Otros lugares identificados de interacción es la plazuela, la cancha de fútbol y la quebrada donde van a bañarse y lavar la ropa.

Otro tema importante para la comunidad es la resolución de sus conflictos internos, cuando dos se pelean, son llevados al Apu, y éste hace papel de conciliador,

5.1.2.1 Medios de comunicación

En cuanto a medios de información masiva, la radio es la más utilizada por los pobladores encuestados (74%), mientras que la televisión es empleada solo por el 16% (ver gráfico

8). En taller, la mayoría mencionó a radio Millenium de Lamas y Radio Tabalosos como los más escuchados.



Por otro lado, el celular es el medio de comunicación principal en la vivienda, el 89% de encuestados mencionó utilizarlo, e incluso lo mostraba durante la aplicación de la herramienta en el momento que se le hizo esta pregunta (ver gráfico 9). Sin embargo se observó que a la hora de preguntar el número telefónico, quienes tenían mejor recordación eran los varones, también se observó que el nivel de educativo de la mayoría de hombres encuestados era de primaria completa, mientras que de las mujeres era primaria incompleta, inicial o ninguno.

También se observó que al exterior de la casa del Apu, que actualmente funciona como bodega y centro comunal, se aprecia un banner con un mapa de viviendas con violencia familiar dejado por técnicos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), en su interior cuenta con un televisor grande de pantalla plana y un equipo de sonido, el cual es conectado para lograr mejor definición de sonido. Alrededor del aparato los jóvenes, niños y adultos, de sexo masculino en su mayoría se reúnen para ver películas, las cuales son adquiridas por el hijo del Apu. Estas películas son de acción en mayoría, y son vistas reiteradas veces, a tal punto que los niños saben de memoria los guiones e inventan juegos sobre la película. A partir de esta observación, vemos que la imagen trasmite muy bien los mensajes, y podría ser considerado como un medio educativo. Los

canales de televisión de Tarapoto no llegan hasta el lugar, solamente algunos de televisión nacional.

En la casa también se encuentra un micrófono y un altoparlante, lamentablemente este se encuentra en muy malas condiciones y su nivel de llegada es muy bajo, a pesar de ello la esposa del Apu lo cuida y lo utiliza para llamar a las reuniones y dar algunas noticias del momento.

5.1.2.2 La cultura también comunica

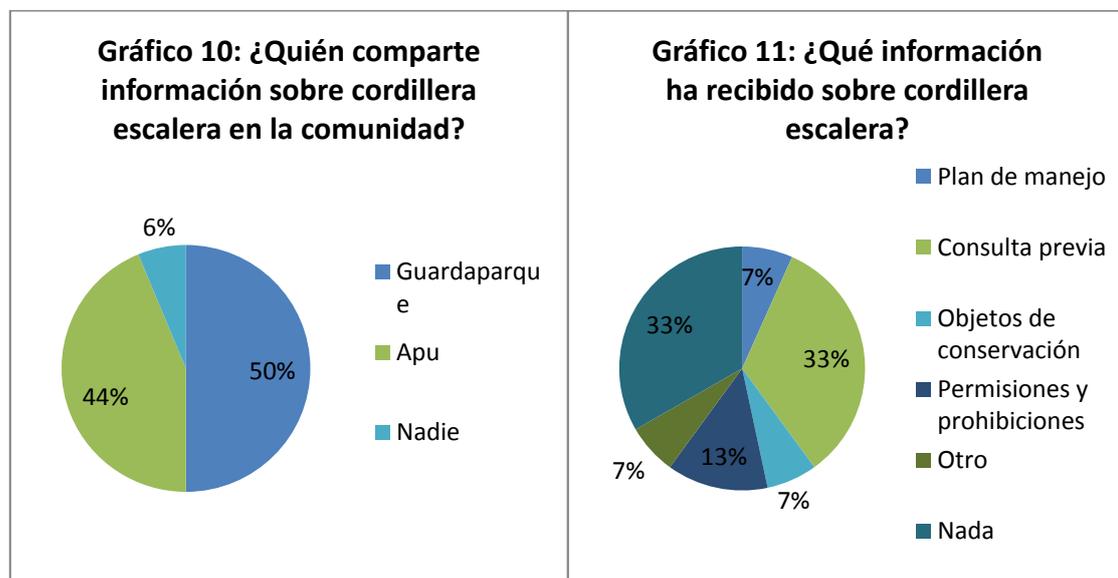
Chumbaquihui es una sociedad que no solo comunica con el lenguaje verbal, sino también a través de su vestimenta, sus costumbres, la forma de sus casas, su proximidad con la gente. Durante las fiestas patronales por ejemplo, es normal que los hombres y mujeres utilicen el traje típico del lamista, sin embargo esta práctica se está perdiendo, ya que va incorporando elementos de otras culturas.

En tema de cultura, como digo que la modernización también trae cosas buenas y cosas malas, porque nadie mezquina, nosotros somos indígenas modernos, no de antes, porque ahora un nativo te maneja celular, laptop, celular, son profesionales, nuestra cultura no debe obligar. Mira en nuestras tradiciones antes no andábamos con zapatos, antes no veías calentadora, ollas, aluminio, era todo de barro, todo eso se está perdiendo, todo era tinaja, bonitas, es un poco también falta de cultura, antes no ibas a la botica a comprar pastillas, veías tu huertita ahí nomás, tu verbena para la fiebre. Gracias a Dios que el IIAP no está apoyando en recuperar las plantas, ahí tenemos para los niños que tienen el mal aire, la huerta. (Apu de Chumbaquihui en entrevista septiembre 2014).

Por otro lado, el principal canal de comunicación en la comunidad es la asamblea comunal, porque es el espacio donde se comentan las propuestas y se toman las decisiones. Generalmente los hombres son los que toman la palabra, más que la mujer. De acuerdo con el mapeo de violencia familiar en la comunidad, más del 70% de hogares

se encuentra en proceso de cambio, sin embargo se desconoce qué tan real es la historia al interior. También se ha visto que las mujeres son madres a muy temprana edad y muchas no cuentan con educación primaria completa.

El Apu también cumple un rol muy importante respecto a la información de Cordillera Escalera, ya que es quien asiste a reuniones convocadas por la jefatura y capacitaciones, y luego tiene la oportunidad de compartirlo en las reuniones.



Según la muestra, la mitad (50%) manifiesta haber recibido información sobre el ACR gracias al guardaparque y casi la otra mitad (44%) gracias al Apu (ver gráfico 10). En cuanto a la información recibida, ésta ha sido principalmente sobre la consulta previa (33%), y con el mismo porcentaje un grupo manifestó no haber recibido nada de información, el resto se dispersa en información sobre permisos y prohibiciones, plan de manejo, objetos de conservación y otros (ver gráfico 11).

De acuerdo a lo observado, la esposa del Apu y sus hijos son los más sensibles respecto al área, aunque sus hijos no la conocían con nombre propio. Los niños mencionaron también que la información que ellos tenían acerca del bosque y lo que hay, lo han obtenido gracias a que escuchan las conversaciones de papás y tíos (varones). Cuando se les preguntó si en el colegio les enseñaban la flora y fauna del lugar, así como lo que hay en su territorio comunal y en el ACR CE, la respuesta fue negativa, ninguno de los

participantes recordó haber visto el tema en la escuela, también mencionaron que sus propios padres no les habían contado directamente.

5.1.3 La visión de desarrollo de la comunidad. Lo que dicen los adultos y los niños sobre su futuro

En los talleres participativos con adultos y niños, se recogieron percepciones respecto a cómo ellos desean que sea su comunidad. La idea de la actividad era comparar el rol que cumplía la presencia del ACR CE para lograr esa visión. Es muy interesante notar que los padres mencionan en su discurso que todo su esfuerzo actual, es para darle algo mejor a sus hijos; y como uno de los principios de este estudio es que los niños también pueden cumplir roles para la conservación, es que les consultamos a ellos también cómo desean ver su comunidad en el futuro.

A través de dibujos y mensajes, los adultos y niños identificaron en la construcción de su visión los siguientes elementos:

Elementos de la visión construida por adultos	Elementos de la visión construida por niños	
<ul style="list-style-type: none"> • Buena salud • Buen alojamiento nativo • Cacaotal y sachá inchik • Educación • El venado • El río con peces • La comunidad 	Niños	Niñas
	<ul style="list-style-type: none"> • Iglesias • Platanales • Río con peces • Carros • Otra cancha de fútbol. • La familia • Árboles 	<ul style="list-style-type: none"> • Iglesias • Posta médica • Centro de artesanía (chumbis y cerámica) • Televisión • Juegos para niños • Cancha de vóley • Puente para cruzar la quebrada

La actividad de los adultos fue representar a través de un símbolo y mensaje cómo desean que sea su comunidad. Mientras que la actividad con los niños y niñas fue dibujar su comunidad actual y cómo la imaginan en diez años. Se realizó una distinción para tener una percepción de diferencia por género, y por comodidad de los mismos informantes, quienes pidieron niños con niños y niñas con niñas.

Es visible la gran facilidad con que los niños, a través de los dibujos y de explicarlos, pueden ordenar ideas y comunicarlas, algo que se observó mucho más difícil para los adultos. De igual forma, puede notarse como los niños y niñas van aprendiendo sus roles dentro de la comunidad. Por ejemplo, las niñas se identifican con la cerámica y el vóley, mientras que los niños con los carros y el fútbol.

Adicionalmente los adultos elaboraron algunos mensajes que respondían al cuestionamiento ¿cómo lo lograremos?: “Más capacitación a la comunidad de hombres, mujeres, niños y niñas, ancianos para no ser engañados de los migrantes de afuera de la comunidad”, “sobre la reforestación, sobre la fauna silvestre ni queremos contaminación”, “ser una comunidad organizada”, “trabajando juntos con las mujeres, hombres y niños”, “dando buena educación a nuestros hijos”, “salud para toda la familia”.

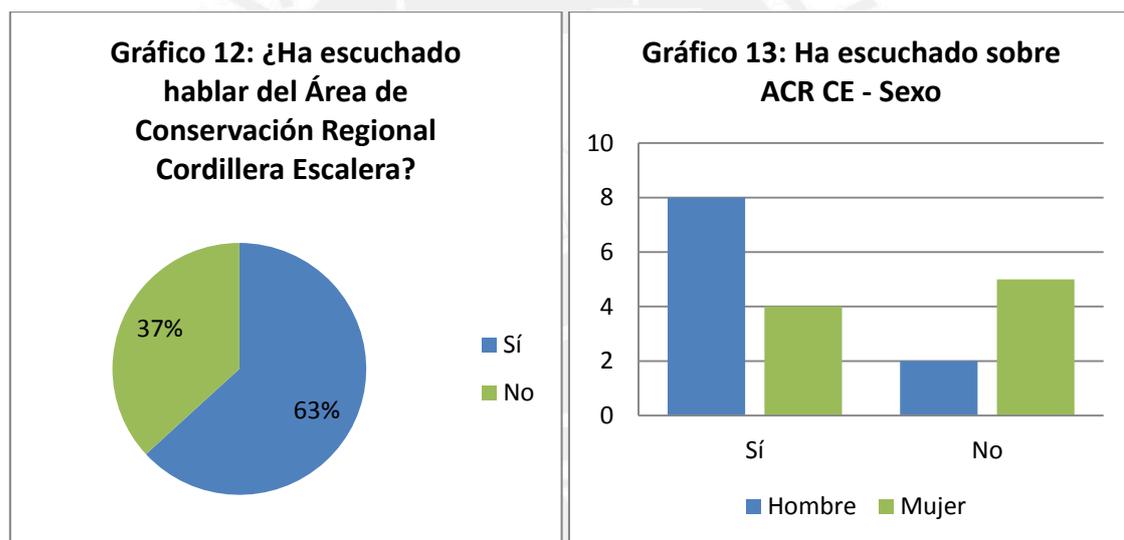
Si bien ninguno de los grupos mencionó al ACR CE, éste se encuentra muy vinculado al logro de las visiones de la comunidad, ya que el agua de la quebrada Chumbaquihui proviene de las nacientes del ACR, el banco genético de las palmeras de shapaja (*Attalea phalerata*) y poloponta (*Elaeis oleifera*), la palma aceitera amazónica, que son utilizados para la construcción de viviendas, también se encuentra ahí, el buen clima que permite el crecimiento del cacao y del sachá inchi, entre otros que se pueden asociar.

Cabe mencionar, que el proceso de actualización del Plan Maestro, se elaboró el mapeo de usos y fortalezas (MUF), donde las comunidades participantes elaboraron su escudo incorporando los elementos que consideraban importantes para su futuro. Si bien esta actividad fue valiosa para el diagnóstico, no se han observado estrategias que retomen estas visiones y se identifique el aporte que hace el ACR CE a su cumplimiento, de modo

que las comunidades puedan fácilmente visualizar los beneficios del área, de acuerdo a su propia cosmovisión.

5.1.4 La mirada de la comunidad al ACR CE y su jefatura

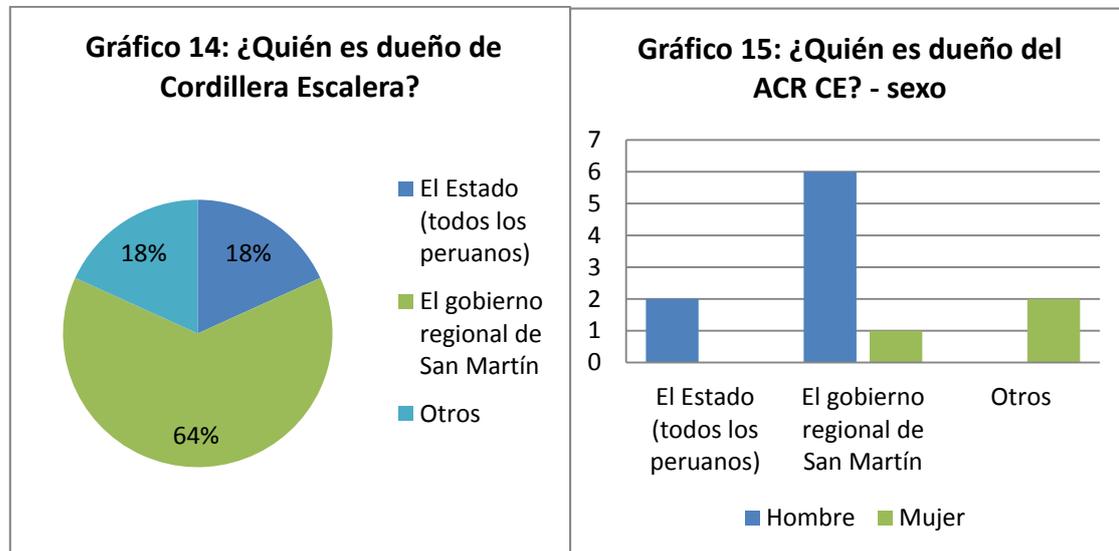
Si bien existen mecanismos por el cual llega información sobre Cordillera Escalera a la comunidad, éste todavía no es muy recordado por los moradores. La muestra nos da una aproximación, donde la mayoría ha escuchado hablar sobre Cordillera Escalera (63%) (Ver gráfico 12), pero es principalmente población masculina, mientras que la femenina no ha escuchado o no recuerda haber escuchado (ver gráfico 13).



“la cuestión es que las damas y los niños no conocen eso” menciona Roger, un morador en el taller, y al preguntarle si es que debieran conocer, agregó “deberían conocer por medio de fotos, cámaras, videos, algunos linderos. ¿Cuál es la comunicación que se atrae? Por medio del video para saber cómo es”, a lo cual los compañeros de grupo asintieron.

Ante esta respuesta, se preguntó si sería más sencillo que ellos cuenten a sus esposas e hijos respecto al ACR CE, no lograron identificar la razón. Este punto es sencillo, pero importante, ya que la comunidad no ha atravesado un proceso de reflexión respecto a los roles de hombres, mujeres y niños respecto al cuidado de su área de conservación, sino

que más bien se percibe que la responsabilidad es solamente de la jefatura, ello puede relacionarse con la siguiente aproximación de la muestra:



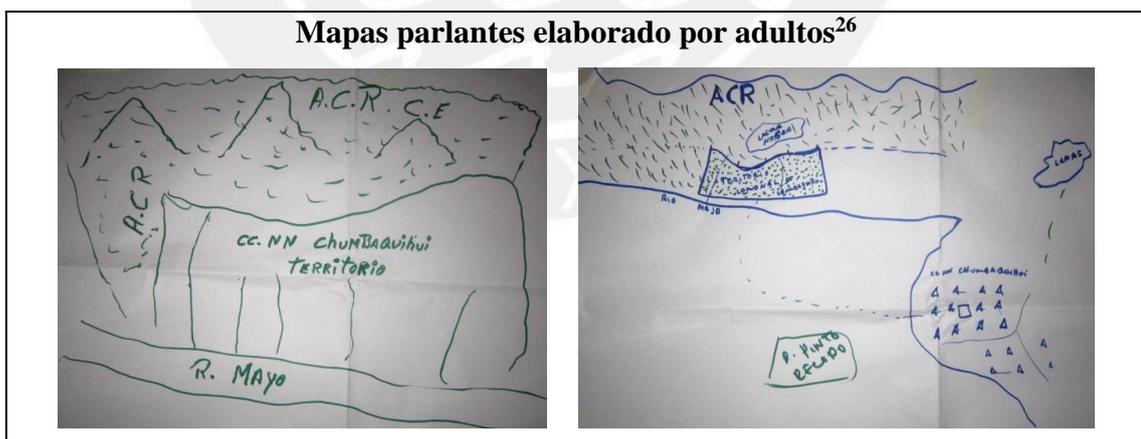
La mayoría de la muestra que respondió sí haber escuchado hablar sobre el ACR CE, e identificó al Gobierno Regional de San Martín como dueño (64%) (Ver gráfico 14). Al ser el “dueño” es el responsable de lo que ahí suceda, sin embargo para una gestión participativa, la comunidad debe sentirse dueña también del ACR CE, no en términos de territorio legal, sino respecto al cuidado y cariño que hay que profesarle. En base al sexo, observamos que los hombres identificaron al GRSM y al Estado como dueños, mientras que las mujeres en menor proporción identificaron al GRSM y otros. El acceso a información sobre el ACR CE no se da en igualdad de condiciones de hombres y mujeres (ver gráfico 15).

Por otro lado, los adultos tienen conocimiento sobre las especies de flora y fauna existente en el territorio comunal, ellos mencionaron “cacao (*Theobroma cacao*), plátano (*Musa paradisiaca*), maní (*Arachis hypogaea*), sacha inchi (*Plukenetia volubilis*), Tornillo (*Cedrelinga catenaeformis*), cedro (*Cedrela odorata*), caoba (*Swietenia macrophylla*), capirona (*Calycophyllum spruceanum*), majaz (*Agouti paca*), sajino (*Tayassu tajacu*), venado (*Mazama americana*), añuje, sachavaca (*Tapirus terrestres*), carachupa (*Dasypus novemcinctus*), pichico (*saguinus fuscicollis*), chozna (*Potos flavis*), choro (*Lagothrix poeppigii*)”. (Taller de recojo de información agosto 2014)

También reconocieron que su territorio comunal se encuentra en la zona de amortiguamiento del ACR CE, y que al ser colindantes, sus actividades agrícolas no pueden pasar de ahí, sino que deben respetar el territorio comunal.

Nosotros como nativos, entendemos la caza, no indiscriminada, sino para consumo, para cada hogar que necesita, queremos sacar madera, la cordillera no nos mezquina, y lo más primordial la gente sabe que la cordillera nos da agua, muchos beneficia nuestra palma, siamba, madera redonda, árbol caído, tronco, todo eso nos beneficia, entonces es muy importante que cordillera asentada en la región san Martín, sin ella no habría bosque. (Apu de Chumbaquihui, en entrevista septiembre 2014)

Otra actividad realizada con los adultos y los niños fue el reconocimiento del territorio. En el caso de los adultos se les pidió dibujar en un mapa parlante, dónde se encuentra ubicado la comunidad, el territorio comunal, y el ACR CE y se les preguntó ¿cómo se vinculaban entre ellos? En el caso de los niños y niñas se les habló Cordillera Escalera, pero el término no fue reconocido por ninguno, sin embargo al hablarles del cerro, la montaña, ahí sí fue reconocible para ellos.



La comunidad ha desarrollado un gran vínculo con su territorio comunal, toman decisiones sobre él, lo han zonificado, conocen que se puede sembrar ahí y también han dejado una cantidad considerable de hectáreas para no talar. También identificaron la

²⁶ Mapa elaborado en taller realizado el 7 de septiembre de 2014, en el centro comunal de Chumbaquihui.

presencia del “lago negro” que sí se encuentra dentro del ACR CE y con el que existe un vínculo por el agua y las historias que cuentan de él. Se observó que este conocimiento se encuentra más presente en los hombres, que en las mujeres.

Por su parte, los niños mencionaron que no los llevan al terreno comunal, hasta que sean lo suficientemente grandes para que puedan ayudar trabajando. Sin embargo han escuchado las historias de los padres y recuerdan muy bien los frutos que tienen. Ellos no identifican como terreno comunal, sino más bien como el monte o montaña. Al consultarles si conocían lo que había en la montaña, mucho más allá del terreno comunal, ellos decidieron representarlo en el siguiente dibujo:

Dibujo de “La Montaña” elaborado por niños²⁷



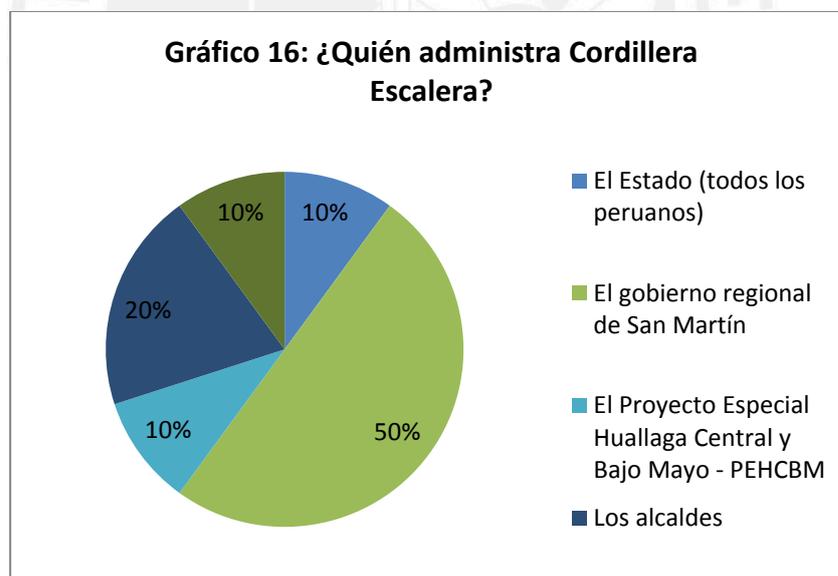
En el dibujo se puede apreciar que los niños han identificado lo que les gusta de la montaña: frutos, pescados, que es bonito, los animales, las verduras, los árboles. En el imaginario de los niños relacionan la montaña con el espacio que les provee alimento,

²⁷ Dibujo elaborado por niños y niñas participantes de taller realizado el 17 de septiembre de 2014, en el centro comunal de Chumbaquihui.

especialmente frutas que manifestaron es lo que más les gusta. Además mencionaron que juegan con las hojas y con la hierba, lo cual crea una conexión entre ellos y la naturaleza.

Los niños también representaron al hombre y la mujer, el hombre fue dibujado más grande, y está en la montaña para cazar, mientras que la mujer fue dibujada más pequeña y se encuentra acompañando al esposo para hacer los alimentos. Al preguntar al grupo ¿a quién consideraban más importante?, los niños mencionaron que el hombre porque es el que iba cazar. Observamos que los niños no identificaron el rol de la mujer, cuyo trabajo fue justamente cocinar los alimentos, vemos que existe un aprendizaje donde el rol de la mujer es invisible y se le otorga poco o casi nada de valor en la comunidad, generando así situaciones de inequidad.

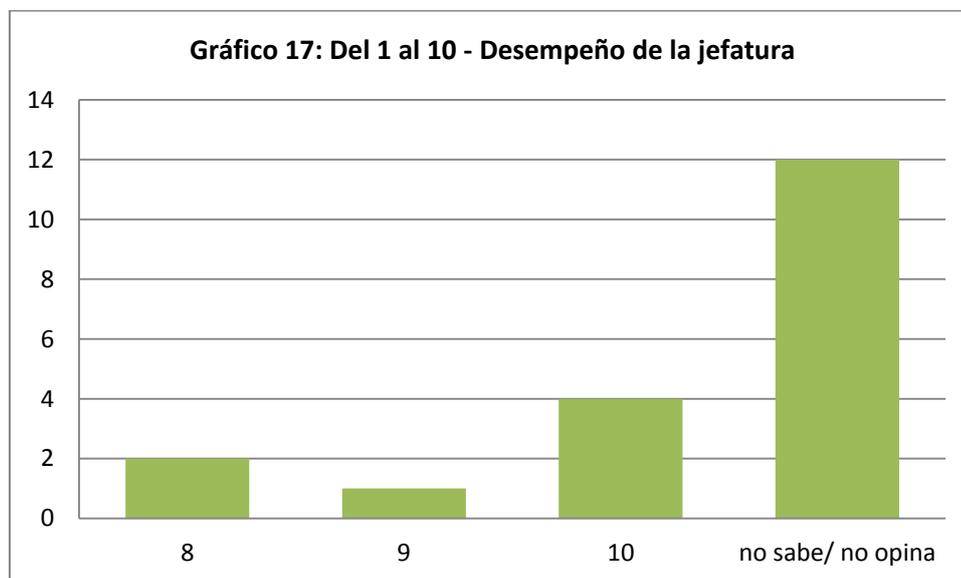
Con respecto a la mirada sobre la jefatura, la encuesta nos brinda la siguiente aproximación:



La mitad de encuestados (50%) identificó al Gobierno Regional de San Martín como el que administra el ACR CE, lo cual es correcto; sin embargo en el imaginario san martinense el Gobierno Regional es percibido como el gobierno central, y dentro del gobierno quienes son los encargados de la administración es el PEHCBM. En segundo lugar, los encuestados identificaron a los alcaldes como administradores (20%), lo cual sí

es información errónea, inclusive los alcaldes no se encuentran participando del comité de gestión (ver gráfico 16).

Se preguntó también qué calificación podrían dar a la jefatura por su desempeño, del 01 al 10, la gran mayoría no respondió, principalmente por desconocimiento (ver gráfico 17). Ni los talleres de validación del plan maestro, ni de consulta previa, sirvieron para la comunidad identificara a la jefatura del área y puedan emitir una valoración.



Para la gestión del ACR CE, se han identificado cuatro personajes clave: el jefe, el guardaparque, el Apu y el poblador. Para analizar qué roles considera la comunidad que cumple cada uno, se hicieron algunos dibujos²⁸, notándose así el imaginario que tienen de uno y otro, y sobre sí mismos.

²⁸ Dibujos realizados en taller con adultos, el 7 de septiembre de 2014, en el centro comunal de Chumbaquihui.



Para los participantes el guardaparque es quién vigila y controla, es el que informa a la población y al Estado; el Apu tiene el deber de brindar información, fue llamado el “único hombre”, es quien lidera para mantener el territorio comunal; los pobladores tienen el rol de saber la agricultura, ser buenos padres, pensar en el futuro de los hijos; finalmente el jefe del ACR CE es el que recibe la información que le da el guardaparque, se le dibujó con su computadora y su celular.

Como se puede observar en las imágenes, los participantes reconocieron las diferencias culturales existentes entre el jefe del ACR CE y el lugareño. Mientras que ellos se dibujaban con elementos propios de su cultura dentro del Ayllu, a pesar de que el título estaba en singular, su visión de poblador no puede ser separada de la esposa e hijos, en caso de que sí los hubiera. Mientras que en caso del jefe y el guardaparque, no se le dibuja acompañado. El jefe es visto como una persona que usa la tecnología, que tiene acceso a medios de comunicación y que se encuentra en una oficina, mientras que guardaparque

se encuentra en campo, entre las montañas acompañado de su GPS, mochila y casco. Los niños fueron representados también.

Como resultado de la actividad con adultos, se identificó que algunos están más informados que otros sobre Cordillera Escalera, el núcleo familiar del Apu muestra un grado mayor de conocimiento que las otras familias de la comunidad. En el caso de los niños, los hijos del Apu cumplieron un rol importante al compartir sus conocimientos con sus compañeros participantes del taller y apoyaron a los más pequeños en elaborar sus dibujos y hacer las dinámicas. Además reconocieron sus propias limitaciones respecto a algunas preguntas como la de ¿cómo hacemos para cuidar la montaña?, en ese caso manifestaron no saber pero que quieren aprender.

Los niños son un capital social grandísimo, la mayoría de ellos una vez que terminan la primaria, continúan la secundaria en la comunidad anexa, lo cual hace que se generen algunas brechas generacionales entre padres e hijos, pues los primeros no llegaron a completar aprendizajes de idioma y comprensión de lectura y habla, mientras que los niños, son un papel en blanco, sobre los cuales se puede trabajar para conectarlos con su área de conservación regional, y sean futuros líderes para su gestión.

Cabe mencionar que la comunidad, estuvo de acuerdo en que los aportes de los niños son importantes para ellos, ya que son parte de la comunidad (prueba de ello es que los hayan incluido en sus dibujos).

Los niños también están enterados, es interesante que los niños participan, yo me acuerdo cuando yo he estudiado mi primaria, nunca llegaba nadie, nunca te decían del bosque, y cuando era niño esto era inmensa montaña, y hoy día los niños están creciendo enterándose, tenemos un jardicinito botánico, que está haciendo la recuperación de plantas medicinales incluso se ha pedido especialmente para los niños que vaya con sus letras, para que vayan conociendo, y ellos preguntan para que sirve esta planta, los del proyecto Huallaga, y ellos saben. (Apu de Chumbaquihui, en entrevista septiembre 2014)

A modo de síntesis, observamos que la visión de desarrollo de la comunidad es un componente importante a ser tomado en cuenta en la gestión participativa del ACR CE, las necesidades, intereses y habilidades de hombres, mujeres, niños y niñas son diferentes, y conocerlo permitiría desarrollar acciones de comunicación mucho más efectivas, informando acerca de los objetivos del área y cómo se vincula con el manejo de su propio territorio comunal, así como su identidad y patrimonio biocultural.

5.2 La comunicación en la Jefatura y su relación con el ACR CE

5.2.1 Contexto de la Jefatura

El equipo técnico comprendido en la jefatura del ACR CE, es un grupo humano multidisciplinario de la zona, su sede principal radica en la ciudad de Tarapoto en las instalaciones del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.

Durante el 2012 y 2013 el equipo estuvo en un proceso de actualización del plan maestro del área, el documento director de mayor rango, donde figuran las líneas de acción, estrategias y actividades a realizar en los próximos cinco años de gestión. Durante este periodo, la comunicación tuvo como objetivo difundir el proceso y asegurar la participación de las diversas comunidades, de modo que sea lo más transparente posible.

Es entonces cuando surgen las federaciones indígenas para pedir que antes de tomar cualquier decisión en el plan maestro, se dé primero un proceso de consulta previa, la jefatura estuvo de acuerdo y se realizaron las coordinaciones para que el Viceministerio de Interculturalidad brinde las pautas y acompañe a lo largo del periodo que tome.

Somos un proceso nuevo para el Viceministerio también en eso de actualización del plan maestro y hasta ese momento el Viceministerio solo tenía experiencia pero por lotes petroleros o por la creación de áreas más no

por una actualización de un plan maestro y lo que le sorprendió al Viceministerio es que nosotros teníamos identificado así en un primer momento 45 comunidades a quien visitar algo que le sorprendió al Viceministerio porque ellos habían trabajado como máximo con 10 comunidades y nosotros teníamos hasta 45, pero teníamos que hacerlo ese era nuestro w. Ya hemos terminado el trabajo, no han sido 45, hemos visitado 49 comunidades lo sistematizado ya está siendo revisado por el Viceministerio de interculturalidad. (César Bardalez, Responsable CC.NN. del PEHCBM en entrevista septiembre 2014).

Cabe mencionar que este proceso consta de siete etapas, de las cuales la consulta previa en sí inicia en la etapa 3, a la fecha del estudio, la jefatura recién se encuentra cerrando la etapa 2, como producto se debe contar con acuerdos que permitan el uso ancestral del territorio, con el respaldo de las comunidades indígenas, representadas en sus respectivas federaciones.

Cordillera escalera no es igual ni uniforme, tienen diferentes sectores o ámbitos de intervención estamos por un lado rodeados de comunidades nativas y tituladas, reconocidas y tituladas, por aquí estamos con comunidades nativas solamente reconocidas, no tituladas. Por la parte norte estamos con migrantes, netamente migrantes. En el caso de las comunidades nativas, aparte... esto ha generado, manejado por grupos de intereses, algunas ONGs viven de ellos, se lucran. (Crosby Tello, Dirección de Medio Ambiental del PEHCBM en grupo focal septiembre 2014).

La gestión del ACR CE se hace a partir de cinco componentes: Comunicación y educación ambiental, actividades productivas, control y vigilancia, zonificación y catastro y asesoría legal. Asimismo el área cuenta con su comité de gestión, que debería funcionar como soporte técnico y principal veedor de la gobernanza. Sin embargo este comité ha estado desactivado y recién en el mes de diciembre del 2013 se volvió a elegir una nueva junta directiva, y tuvieron su primera reunión en agosto de 2014.

La elección del comité de gestión ha sido también un tema muy delicado para la jefatura del ACR CE, ya que algunas federaciones indígenas sobretodo no tituladas ni

reconocidas, quisieron asegurar ser las únicas integrantes del comité durante la votación, sin embargo no podían actuar así, ya que en este comité se ven representados los distintos actores como son la academia, la propia jefatura, las municipalidades y las ONG. Sin embargo sí lograron obtener la presidencia, pero lamentablemente no se encuentran cumpliendo con sus funciones a cabalidad.

Se tiene que encontrar un punto de equilibrio para que todos los factores que están involucrados en el área puedan ser representados en la comisión ejecutiva y comité ejecutivo mismo, pero de una manera equilibrada que todos estén representados de tal manera, que la gestión del área tenga un respaldo del comité que es el que tiene el rol fundamental de apoyar a la gestión del área y nada de no suplir, no hacer más allá y no poner trabas tampoco entonces. (Martha del Castillo, Directora de CEDISA e integrante del Comité de Gestión, en entrevista septiembre 2014).

5.2.2 La comunicación para la gestión del ACR CE

Este punto ha sido considerado un “talón de Aquiles”, por el equipo técnico del ACR CE, ya que existen avances en varios procesos, pero que por un lado no han sido difundidos, pero también analizados como parte de un proceso de comunicación. Dentro de estos procesos se encuentran los convenios y acuerdos de conservación, los proyectos de desarrollo productivo sostenible como es el caso de la shiringa y las plantas medicinales, el mismo proceso de actualización del plan maestro, el cual generó diversos espacios de diálogo y negociación. Ninguna de estas experiencias ha sido sistematizada desde el enfoque de la comunicación para el desarrollo, por lo que dan lugar a que futuras investigaciones contribuyan al empoderamiento de la comunidad, de su propio proceso de desarrollo en armonía con su medio natural.

Además uno de los principales requerimientos es contar con un especialista de comunicación en el equipo técnico, que pueda desarrollar actividades de esta índole, ya que actualmente la oficina de imagen del PEHCBM es la que ha asumido el componente comunicacional del ACR CE y que ha estado básicamente integrado por la elaboración

de materiales de difusión y merchandising, que tiene como público objetivo principal turistas y población de Tarapoto, pero no existen recursos comunicaciones que integren la cosmovisión indígena. A ello se suma un presupuesto limitado y el desconocimiento de una comunicación que empieza por la actitud.

Por otro lado, se ha identificado que la idea de comunicación manejada por el equipo de la jefatura es diversa, ya que para algunos solo se trata de hacer material informativo, pero para otros se trata de generar confianza, otros piensan que es informar todo lo que se ha logrado y también motivar la participación/movilización de las poblaciones.

En el área comunicativa no tenemos ningún personal, nadie que mire comunicaciones del proyecto escalera, ¿porque necesitamos comunicación?, porque tenemos que elaborar bastante material informativos, nos hemos dado cuenta que se necesita hacer bastante material informativo, de diferente índole, para alumnos, para padres, para sociedad civil, para todos. (César Bardalez en entrevista septiembre 2014).

Bueno para llegar a tener convenios con asociaciones, nosotros hemos pasado por un proceso de cambio de chip, ósea hacerles pensar diferente a enseñarles que hay actividades que son compatibles con la conservación. (Jorge Rengifo, Jefe del ACR CE en grupo focal septiembre 2014).

Las instituciones son actores, pero no en esto de la comunicación, nosotros podemos ver cuando se hacen marchas de defensa de cordillera escalera, y la participación de las instituciones del medio ambiente no sale, a veces queremos que salgan a la calle, pero no. (Crosby Tello en grupo focal septiembre 2014).

En medio de los múltiples discursos sobre comunicación, consideramos que sí es posible esbozar las necesidades comunicativas que tiene el ACR CE, el cual se entremezcla con el enfoque organizacional, ya que hay un grupo humano y una institucionalidad detrás de la gestión, mientras que hacia afuera el ACR se relaciona con diversos actores como turistas, cooperantes, ciudadanos de la zona urbana, comunidades migrantes,

comunidades indígenas, redes y agrupaciones, principalmente. El enfoque de la comunicación variará de acuerdo al objetivo que se desee lograr con cada uno de estos grupos; pero para propósitos de este estudio nos concentramos en el caso de las comunidades nativas, con quienes se ha propuesto un análisis desde el enfoque de comunicación participativa e intercultural.

5.2.3 La mirada de la jefatura a las comunidades y al ACR CE

En la aplicación de las entrevistas, grupo focal y conversaciones informales, miembros del equipo expresaron cómo sueñan al ACR CE.

Gente que se apropia del espacio no en términos de propiedad, si no en términos de la identificación por la continuación del área. El día que nosotros ganemos eso, estoy seguro que la misma gente va a defender su comunidad, sin necesidad de que nosotros estos yendo hacer denuncias, movilizándonos de allá para acá. La misma gente va a actuar, y algo de eso estoy viendo ahora, han pasado 5 años nos quedan 5 para que se consoliden lo que soñamos en esa reunión que tuvimos, y la participación de la gente fue de una manera increíble, y ahí nació lo que nosotros realmente queríamos y queremos que suceda, yo por ejemplo sueño con eso, sueño con ir a un sector del norte por ejemplo y que digan ingeniero mire nosotros estamos trabajando aquí, nadie ha entrado acá, nosotros estamos protegiendo esto, cuando llegemos a esto creo que podemos decir que en cordillera escalera hay garantía. El resto van hacer ladrillos que se van a ir sumando. (Jorge Rengifo en grupo focal septiembre 2014).

Similar al sueño de Jorge, son los sueños de los demás integrantes del equipo, ellos esperan un ACR CE donde la misma gente tenga la iniciativa de conservar, aprovechar de forma sostenible, sin estar esperando que alguien esté empujándolos. Inclusive ya existen algunas experiencias con migrantes, que muestra el grado de compromiso que la gente puede llegar a tener, si realmente se siente protagonista del proceso y no solo un asistente – observador.

Es interesante comparar estos “sueños” con las visiones de largo plazo que tienen las comunidades, en el caso de Chumbaquihui, nuestro sujeto de estudio, el Apu mencionó que parte del territorio comunal sería para conservación, sin embargo eso no fue mencionado por otros miembros de la comunidad en el taller, y más bien el énfasis para sus próximos diez años se encuentra en otros temas como la educación, la salud y hasta la religión. En ese aspecto salta la pregunta ¿cómo articular los sueños de la comunidad con los propios sueños del equipo técnico? Una vez más la comunicación intercultural se presenta ante nosotros para mostrar las alternativas de comprensión y búsqueda de consenso, mientras que la comunicación participativa es parte de una estrategia para generar un modelo que permita la construcción de una comunicación que armonice y vincule los esfuerzos propios de la comunidad con los de la gestión del ACR CE.

La situación se vuelve más compleja cuando conocemos la forma de ver a las comunidades que se tiene desde la jefatura. Por un lado, debemos separar a las federaciones indígenas de las comunidades, llamadas también bases. Uno de los principales cuellos de botella para la comunicación, identificada por la jefatura es que las federaciones indígenas se encuentran divididas por intereses:

- FEPIKRESAM: Agrupa a las comunidades tituladas y reconocidas, no se suele tener discrepancias con ellos, y por el contrario se pueden dar los siguientes pasos para construir la visión del ACR CE.
- CEPKA: Agrupa a no titulados y no reconocidos, se suele tener discrepancias con ellos, ya que su principal interés radica en la titulación de tierras, como medida la jefatura ha expresado su no oposición, y ha decidido no opinar al respecto, al no ser el ente titular, ni ser parte de sus funciones.
- FERISHAM: Agrupa a las comunidades shawi
- FEKIDH: Agrupa a las comunidad quechua del Dorado
- CODEPISAM: Agrupa a todas las anteriores.

La jefatura considera a las federaciones como positivas, siempre y cuando asuman una posición a favor del ACR CE, mientras esto no sea así, observan un doble discurso por

parte de ellas, ya que ante la jefatura se asumen los acuerdos y compromisos, pero éstos no son comunicados a las bases, y cuando la jefatura visita las bases, se encuentran con problemas, ya que la federación no informó y no sensibilizó, haciendo que el equipo tenga que dar un paso atrás, al volver a repetir lo ya coordinado, pero sin la intermediación de la federación. De suceder lo contrario, es decir que la jefatura visite directamente a las bases, las federaciones exigen explicaciones sobre el por qué no fue respetado su principio de autoridad.

Hay algo que yo digo las mismas federaciones no están bien compactas, y porque lo digo porque tuve la oportunidad de viajar a lo largo y ancho de Cordillera Escalera , llego a la base a la comunidad nativa y les digo oye eso yo le expliqué al presidente de la federación el presidente de la federación está trabajando conjuntamente con nosotros , pero ellos no sabían, había que explicarles, entonces nosotros como gestión retrocedemos , yo tengo que hacer un proceso informativo, decirles como es todo lo que se le ha dicho al presidente, entonces ellos en sus bases no lo hacen , entonces eso también nosotros hemos venido fortaleciendo. (César Bardalez en entrevista septiembre 2014).

La jefatura se relaciona con las comunidades, pero también con las federaciones, la percepción que se tiene de ellas es que no tienen una buena comunicación para transmitir los acuerdos a los Apus de cada comunidad. En cambio hacia dentro de la comunidad la comunicación es relativamente mejor, ya que el Apu sí informa, y si no tiene la aprobación del pueblo, no puede decidir, es por ello que el trabajo directo con la comunidad, tiene mayor aceptación en el grupo técnico del ACR CE.

En el caso de Chumbaquihui, se observó un gran respeto y trato amable al equipo técnico del PEHCBM, ellos son sanmartinenses también y la comunidad habla castellano, por lo que logran converger. El Apu por ejemplo, tiene los números de celular de los ingenieros y puede llamarlos en cualquier momento, no se observa un trato vertical.

5.2.4 FODA de comunicación

El equipo técnico del ACR CE ha aceptado los errores cometidos en el pasado, los cuales fueron evidenciados en el proceso de actualización del plan maestro y en el proceso de consulta previa, y ahora están dispuestos a aprender de los errores cometidos para aplicar un nuevo enfoque.

Si bien existen limitaciones para implementar la comunicación para el desarrollo, es importante rescatar los aciertos y desaciertos así como oportunidades para que la comunicación sea transversal a la gestión del ACR CE. Durante el grupo focal aplicado al equipo técnico del ACR CE, se incluyeron preguntas que sirvieron para identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), a continuación se presentan los resultados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Se reconocen los errores cometidos y existe predisposición para integrar un nuevo enfoque de la comunicación. - Conocimiento de herramientas valiosas como el calendario agro-festivo. - Ideas innovadoras para facilitar la gestión del área integrando los acuerdos de conservación. - Grupo multidisciplinario que conoce la realidad del ACR CE. - Convenios con asociaciones ecológicas comunales sí funcionan. - Cuerpo de guardaparques capacitados, comprometidos y con 	<ul style="list-style-type: none"> - No haber revisado el primer plan maestro y evaluar su aplicabilidad en la realidad. - Haber hecho primar el principio de autoridad desde el inicio, dificulta obtener la confianza de ciertos grupos indígenas. - No contar con una estrategia para llegar a los diversos grupos sociales. - Prejuicios sobre los migrantes y comunidades. - Los presupuestos limitados.

<p>suelo. Cumplen un rol multifacético, pero sobretodo concientizador.</p>	
<p style="text-align: center;">OPORTUNIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se han superado algunos conflictos. - Los guardaparques han jugado un gran rol para lograr que escuelas enseñen sobre el ACR CE. - Algunas comunidades han cambiado “el chip”, y han comprobado que sí es posible dedicarse a actividades productivas amigables. 	<p style="text-align: center;">AMENAZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presencia de ONG que alientan el conflicto, en lugar aunar esfuerzos y llegar a acuerdos. - La incertidumbre política. - Los lotes petroleros. - Campañas políticas que desinforman y generan confusión.

CAPÍTULO VI: INVESTIGACIÓN Y CONCLUSIONES

6.1 Reflexiones sobre la comunicación: la convergencia y el intercambio social

La primera hipótesis de la investigación propone que “los diferentes imaginarios y puntos de vista, tanto del estado y de las regiones como de los actores locales en la gestión de Áreas Naturales Regionales entran en conflicto si los procesos de gestión y comunicación no toman en cuenta las relaciones de costo-beneficio para las comunidades (actores locales) y los intereses del Gobierno Regional de manera proporcional”. De acuerdo con nuestros resultados, las comunidades no reconocen aún los beneficios del ACR CE, pero sí mantienen una relación con ella que no ha sido incorporada en el proceso de gestión y que recién, gracias a la consulta previa, está siendo considerada.

Para profundizar en ello, desde las teorías de la comunicación descritas en el marco teórico, rescatamos la teoría de la convergencia, ya que es uno de los fenómenos que produce el mutuo entendimiento, de igual forma la teoría del intercambio social, que nos plantea cuán importante es conocer qué es lo que las comunidades sienten, qué sacrifican o pierden en la gestión del ACR CE, de modo que se puede compensar o mostrar los beneficios para que sientan que sí vale la pena su esfuerzo.

Desde la teoría del intercambio social, observamos que las comunidades, sobre todo aquellas que hacen uso directo del área, tienen una percepción negativa de la jefatura, dado que sus intereses no fueron considerados desde el principio del proceso; asimismo el “costo” de la creación del ACR CE para ellos fue dejar de realizar sus prácticas ancestrales como la caza y el raleo de sal, así como no tener la certeza sobre si el territorio seguía siendo de ellos o ya no. Por su parte el imaginario de la jefatura sobre las comunidades indígenas también era negativo, ya que eran vistos como una amenaza para

la protección de los recursos naturales. Estos imaginarios de uno sobre el otro, aún hoy dificultan el buen relacionamiento de ambas partes para la toma de acuerdos.

Los primeros cinco años de gestión estuvieron muy marcados por conflictos y movilizaciones indígenas, así como malos entendidos con respecto a la gestión y co-gestión del área. Para ambos actores los costos fueron altos, por un lado las comunidades no vieron beneficios sociales del área, mientras que la jefatura no obtuvo el respaldo que esperaba de las comunidades.

Mostrar el aporte del ACR CE a la **construcción de una visión de desarrollo** de la comunidad, que sea pensada y gestionada por ella en su propio lenguaje, asegura la reflexión respecto a la necesidad de darle un tratamiento especial. No se trata de que las comunidades sean aliadas de los técnicos, son los técnicos los aliados de las comunidades, para que ellas converjan con las nuevas formas de ver el mundo, y decidan qué les sirve para su cultura, y cuáles desean preservar. Desde la teoría de convergencia, vemos que si bien Chumbaquihui ha perdido algunos patrones de la cultura quechua lamista, es muy positivo ver cómo converge con medios de comunicación, tecnologías, e infraestructuras, sin perder la esencia, como es el caso de las plantas medicinales, la educación bilingüe, las fiestas patronales, las historias, las cerámicas y tejidos. Ahora ellos necesitan que “el otro lado” también converja con ellos, promoviendo “buenas prácticas ancestrales”.

Hay ahí todo un siglo de transformaciones que cada vez está haciendo más acelerado, demasiado rápido, de repente para que puedan asumirlo y adaptarse, entonces, creo que van teniendo problemas para poder enfrentarlo. El empoderamiento, claro, significa no solo conocimiento, sino que también tiene que haber un nivel de adaptación, una situación de poder enfrentar rápidamente algunas propuestas. Yo creo que, lo que pueden lograr frente a lo que están enfrentando si hay un ‘menos’ en cuanto a posibilidades que de alguna manera van a tener que aprender a suplir porque, realmente, las transformaciones de la sociedad de aquí, de San Martín, están siendo extremadamente aceleradas. (Jorge Arboccó, Director Regional de Paz y Esperanza y miembro del Comité de Gestión, en entrevista agosto 2014).

Es saludable que en la búsqueda de la gestión participativa, tomemos en cuenta lo que este proceso va a significar para las comunidades, sin bien existen cronogramas de resultados, y rendiciones de cuentas, un enfoque intercultural del mismo, tomará en consideración que no todos los grupos humanos avanzan al mismo ritmo, y cada cual irá sumando sus logros de acuerdo a su propio avance, sin que éste sea impuesto.

Yo creo que valdría la pena que la propia estrategia se retenga por un lado y su propia unidad su propio equipo de comunicación que trabaje desde adentro hacia afuera y que pueda convertirse en mediática también, pero en base a los resultados que se van generando en las comunidades, por eso si se genera procesos comunicacionales que puedan empoderar a la gente y sobre eso hacer una comunicación mediática a sí si vale la pena porque es consecuencia de todo un trabajo con las comunidades a las que se tiene que fortalecer. (Martha Del Castillo, en entrevista agosto 2014).

Los especialistas participantes de esta investigación consideraron que la comunicación es un elemento inherente a la gestión. Gracias al proceso de entendimiento mutuo que ha dado lugar la consulta previa es que, tanto la jefatura del ACR como las comunidades, han empezado nuevamente a conocerse, tratando de subsanar el pasado y proponiendo nuevas rutas para la gestión participativa.

6.2 Sobre la comunicación participativa e intercultural

Por su parte, la segunda hipótesis propone que “Los procesos de comunicación para la gestión del área, se dan de arriba hacia abajo, es decir del gobierno regional a las comunidades, donde el uso de planes, estrategias y otras iniciativas se quedan en la utilización de medios y formas de difusión sin llegar a ser compatibles con los estilos de comunicación que se dan al interior de las comunidades, produciendo así poco protagonismo y compromiso de la comunidad en la participación”. Los resultados de la investigación, nos muestran que la comunicación no ha sido integrada a la gestión en sí, y que ha sido relegada al campo de la difusión.

La forma en que principalmente la jefatura ha llegado a las comunidades, ha sido a través de la educación ambiental, el cual tenía como objetivos fortalecer conocimientos, más que desatar procesos de desarrollo. La comunicación de la jefatura se caracteriza por ser mediática, y por haber sido aplicada principalmente a la promoción turística. Durante el proceso de actualización del plan maestro y consulta previa, ha habido un mayor acercamiento empleando los espacios de comunicación y toma de acuerdos de las comunidades como la asamblea comunal, sin embargo este es un hecho reciente.

El uso de medios masivos, para dar a conocer los procesos, cumple con los requerimientos del Estado, sin embargo lo que la jefatura realmente necesita es comunicación para generar procesos, donde las comunidades sean las protagonistas de su propio desarrollo, aprovechando estratégicamente la comunicación dialogante, intercultural y de ayllu que ya emplean en su propia vida comunal, y cuyo fortalecimiento y potencialidad, brinda nuevos retos para la comunicación para el desarrollo.

El plan maestro del ACR CE de por sí incorpora la categoría “participativa” en su concepto de gestión, sin embargo consideramos que sería un plus agregar una categoría más, que permita un mayor entendimiento entre los técnicos ejecutores del plan maestro, y las comunidades que asimilarán los conceptos y prácticas propuestas: el de “interculturalidad”.

Chumbaquihui, gracias a su Apu guardaparque, mantiene una relación buena con la jefatura, sin embargo es necesario hacer mayores esfuerzos para identificar líderes comunales, que no respondan necesariamente a un cargo otorgado por la asamblea comunal, sino que tengan vocación por la conservación, pueden ser niños, adolescentes o adultos, hombres o mujeres, quienes por propia iniciativa vayan creando una conciencia colectiva sobre los múltiples beneficios que brinda la conversación, entendida como el entendimiento mutuo con la quebrada, las plantas, los animales y el monte en general.

Las áreas de conservación regional tienen la ventaja de no ser estrictamente para protección, sino que de acuerdo a una zonificación se le pueden dar diversos usos que van

desde la conservación hasta el aprovechamiento sostenible. El reconocimiento y valoración de los usos ancestrales, otorga al área una mejor posición ante las comunidades, ya que se ve el interés por rescatar las tradiciones indígenas que se han ido perdiendo por el contacto con otras culturas. La comunicación intercultural, necesariamente va a buscar lograr el respeto mutuo por parte de técnicos y comuneros, y viceversa, el diálogo de saberes para el manejo de las zonas de uso especial, es imprescindible en este contexto.

En el caso de las asociaciones ecológicas comunales, existe una experiencia muy rica de mutuo entendimiento entre jefatura y migrante, quien cambia su escopeta por una cámara fotográfica que captura la belleza paisajística, genera ingresos no solamente para su familia, sino también para el manejo del área brindada y hasta para pagar a los guardaparques.

6.3 Conclusiones

6.3.1 Sobre los imaginarios acerca de la gestión del ACR CE

Los imaginarios de las comunidades, así como las percepciones que tienen las comunidades de la jefatura, y viceversa, afectan las relaciones sociales que entablan, produciendo que éstas sean de conflicto o de cooperación. En el caso de la comunidad estudiada, se observó que la información sobre el área es limitada y que no existe un sentido de pertenencia hacia ella; asimismo, los integrantes el equipo técnico son vistos como agentes externos y ajenos a las realidades y aspiraciones de la comunidad.

- El entendimiento con las comunidades indígenas, ha dependido del contexto de la comunidad, si ésta es titulada o no, ya que muchas han sentido un atentado contra sus derechos, y por eso se han dado movilizaciones, protestas y amenazas.
- La posición autoritaria de la jefatura, cuando inició el proceso, también generó una imagen negativa y cerró las posibilidades de diálogo y entendimiento con las comunidades indígenas.

- Actualmente, la jefatura está buscando cambiar esta imagen negativa y ha logrado entablar buenas relaciones con algunas comunidades, sin embargo hasta que no genere una alianza estratégica con las federaciones, siempre se mantendrá el doble discurso y doble percepción sobre la gestión (positiva y negativa).
- En el caso de las comunidades las no tituladas, el tema de la titulación siempre estará como prioridad antes que la gestión del ACR CE, es por ello que, uno de los retos es avanzar con aquellas que quieren trabajar y lograr que poco a poco éstas vayan mostrando a su grupo de pares que la conservación no se opone a una titulación bien hecha y legal.

6.3.2 Sobre los procesos y prácticas de comunicación al interior de cada actor

Tanto la jefatura como la comunidad tienen sus propias formas de comunicarse entre ellos; especialmente en el caso de la comunidad encontramos diferencias a nivel de hombres, mujeres y niños; donde los hombres se relacionan en los espacios de toma de decisiones, mientras las mujeres están relegadas al hogar, por su parte los niños, cuentan con un mejor acceso a educación y presentan mayores facilidades para converger con las tecnologías de información. En el caso de la jefatura, el equipo cuenta con una buena comunicación interna, sin embargo requieren estandarizar sus conceptos sobre comunicación y definir la ruta estratégica.

Al interior de la comunidad

- En el caso de la comunidad en estudio, el proceso de comunicación también presenta sus limitaciones, ya que tenemos una comunidad con un conocimiento muy básico sobre el ACR CE, pero muy rico sobre los montes, los ríos y quebradas y todo lo que se puede encontrar; ni los niños ni las mujeres, especialmente, han hecho esa conexión entre el monte y el ACR CE, muy posiblemente porque nunca tuvo un nombre propio antes y ahora es difícil recordarlo. Consideramos que no es necesario crear una nueva forma de relacionarse con el área, sino rescatar la

forma ancestral y cultural como siempre se han identificado con ella, para este propósito, no es importante guiarse de indicadores clásicos de la publicidad, como es el grado de recordación o la identificación con el logo, se trata de reconectar a la comunidad con sus montañas, su naturaleza, sus prácticas ancestrales y que de ser el monte muerto, se vuelva a convertir en el monte vivo.

- El concepto de Ayllu o familia en las comunidades se encuentra totalmente integrado a su forma de vida y de ver el mundo, actividades como la minga y el choba choba, muestran que la unidad familiar es el principio estructural de la comunidad; en ese aspecto, la gestión participativa del ACR debe integrar no solamente hombres, sino también mujeres y niños, mostrando y valorando los roles que cumplen para la conservación del área.
- El proceso comunicativo hacia dentro de comunidades y federaciones es un punto básico para una gestión eficiente, si la comunidad no cuenta con mecanismos de participación propios, que no hayan sido impuestos en la época del militarismo (asambleas, juntas directivas), entonces la comunicación para el desarrollo puede facilitar un proceso donde la comunidad encuentre sus propias estrategias para la toma de decisiones, y la participación con equidad de género. En el caso de las federaciones, es importante que empiecen a crear puentes de comunicación entre ellos mismos, y hacia abajo (hacia las comunidades), si bien esta forma es jerárquica, considero que hay todo un proceso de largo plazo por delante y deja un espacio para la investigación.
- Existen diversas experiencias potenciales para aplicar modelos de comunicación participativa – intercultural en las comunidades indígenas; para Chumbaquihui el caso del manejo del bosque en el terreno comunal, el aprovechamiento de la shiringa (*Hevea brasiliensis*), el jardín botánico de plantas medicinales, así como la relación hombre – naturaleza en expresiones culturales como son las cerámicas y los tejidos, dan la oportunidad de integrar iniciativas de conservación y manejo del bosque con comunicación para el desarrollo, lo cual contribuirá a la sostenibilidad y a la auto-gestión.

Al interior de la jefatura

- La comunicación de la jefatura, antes de iniciar el proceso de actualización y de consulta previa, estuvo muy marcado por la difusión de información y promoción turística, sin embargo la comunicación como proceso no fue considerada como prioridad, hasta que se presentaron los conflictos y discrepancias con comunidades indígenas. Si bien la resolución de conflictos, no ha sido un tema priorizado en este estudio, considero que es un componente clave para la gestión participativa e intercultural, actualmente se cuenta con un área de asesoría legal, sin embargo no es suficiente para abordar comunicacionalmente situaciones delicadas como la superposición de tierras o de titulación. Las estrategias de prevención y resolución de conflictos, son mucho más vistas en los casos de mineras, pero las ANP también necesitan mayor investigación al respecto.
- Un acierto de la comunicación, hasta hoy invisible, es el rol de comunicador que ha venido ejerciendo el cuerpo de guardaparques del ACR CE, un rol que no se encuentra en la norma, pero que por la misma necesidad el guardaparque se ha visto obligado a desarrollar. De esta manera ha sido vocero del área, mediador, sensibilizador, educador y guardián del bosque. Visibilizar este hecho, nos permite identificar mecanismos para aprovechar de manera estratégica este capital humano y darles las herramientas comunicativas necesarias para aplicar el enfoque de participación e interculturalidad.

6.3.3 Sobre el proceso comunicativo que se desarrolla en el relacionamiento entre el gobierno regional y las comunidades

La gestión del ACR CE, tiene muchas lecciones aprendidas de sus primeros cinco años de implementación, en la cual ha quedado demostrado que no ha sido participativa, sino más bien de imposición de autoridad. El reconocimiento por parte del equipo a cargo del ACR de los errores cometidos y la identificación de los nuevos rumbos por tomar, permite que la comunicación para el desarrollo pueda ahondar en las

propuestas de participación e interculturalidad para redefinir el cómo queremos que sea esta gestión.

- La comunicación en el marco de la gestión del ACR CE siempre fue relegada a la difusión y promoción, nunca fue integrada a la gestión en sí, a pesar de tener diversos elementos desde donde crear e innovar. De igual forma, esta comunicación en lugar de buscar la horizontalidad, tenía un discurso autoritario muy fuerte y creaba verticalidad hacia las comunidades indígenas; también existía un prejuicio fuerte respecto a ellas, quienes eran vistas como las que tenían que adaptarse a la situación.
- Hasta el momento los espacios de participación generados se han dado en el marco de la actualización del plan maestro y la consulta previa, sin embargo se ve la necesidad de generar nuevos espacios para que las personas se empoderen de sus propios procesos de desarrollo, que sea transversal a todo el plan maestro y no solo un componente aislado.
- El plan maestro del ACR CE de por sí incorpora la categoría “participativa” en su concepto de gestión, sin embargo consideramos un plus agregar una categoría más que permitirá un mayor entendimiento entre los técnicos ejecutores del plan maestro, y las comunidades que asimilarán los conceptos y prácticas propuestas: el de “interculturalidad”.
- El proceso de reestructuración del comité de gestión es una oportunidad para repensar, entre todos los miembros, las funciones y actividades que desempeñan, sin ceñirse solamente a lo que dicen los estatutos y políticas estatales. La iniciativa que tienen las federaciones indígenas por participar en este espacio, puede ser canalizada hacia el fortalecimiento del comité y la gobernanza, pero para llegar a ello es importante tomar acuerdos respecto a los objetivos y marco de acción. Instrumentos de gestión como plan estratégico del comité y planes operativos anuales, ayudarían mucho a direccionar la acción del comité y sería soporte del plan maestro, ya que tendrían actividades compartidas.

BIBLIOGRAFÍA

AGUIRRE, Gonzalo

1957 El proceso de aculturación. México: Pp.49

ALBÓ, Xavier.

2009 La Interculturalidad como principio ético para el desarrollo de nuestros pueblos. Arequipa, Perú: Instituto Andino de Ciencia y Ética – INACET: pp. 12-15.

ALSINA, Miquel

1999 La comunicación intercultural. Editorial Antropos. Barcelona, España. Pp. 1- 72

ALFARO, Santiago

2008 ed. Ciudadanía inter-cultural: conceptos y pedagogías desde América Latina. Lima: PUCP. Fondo Editorial: RIDEI, 2008.

ALFARO, Rosa María

2006 “La Otra Brújula” Innovaciones en comunicación y Desarrollo. Calandria, Lima: pp. 179.

ALVARADO, Sandra

2013 “Entrevista a Shuar Velasquez”. *Gestión.pe*. Lima 14 de mayo de 2013. Consulta: Junio 2013. <<http://gestion.pe/politica/comunidades-nativas-ahora-tambien-desconfian-sus-propios-dirigentes-2066052>>

ALLPA

- 2014 Datos de comunidades indígenas. *Allpa.org.pe*. Consulta: Agosto 2013
<<http://www.allpa.org.pe/content/datos-nacionales-de-comunidades-nativas>>

ANDRADE, Karen.

- 2011 Gobernanza ambiental en Bolivia y Perú. Gobernanza en tres dimensiones: de los recursos naturales, la conservación en áreas protegidas y los pueblos indígenas. Quito: Flacso : UICN.

ANSIÓN, Juan.

- 2009 Repensando la interculturalidad desde los sucesos de Bagua. Memoria: revista sobre cultura, democracia y derechos humanos -- No. 6 (2009)

APARICIO, Pedro.

- 2009 *Familia Kichwa – Quechua*. En: Pueblos Indígenas de la Amazonía peruana. Lima. Pp. 107 -110.

BELTRÁN SALMÓN, Luis Ramiro

- 1993 Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica. Una evaluación sucinta al cabo de 40 años. Discurso de inauguración de la IV Mesa Redonda sobre Comunicación y Desarrollo. IPAL (Lima-Perú), 1993.

BENZA, Rodrigo.

- 2010 *El teatro como herramienta de comunicación intercultural*. Tesis PUCP: Tesis (Lic.) -- PUCP. Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación.

CEPLAN

- 2011 Documento de Trabajo 11. Visión de Futuro de la Amazonía Peruana como Factor Motriz del Desarrollo Nacional. Lima: CEPLAN. Pp. 1 -98.

CHIRIF

- 2014 A propósito de un discurso: La política, el arte de hacer lo contrario a lo que se dice. *Servindi.org*. Consulta: 25 de septiembre 2014. <<http://servindi.org/actualidad/114565>>

CSA - Centro para la Sostenibilidad Ambiental UPCH

- 2012 Estado de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en la Amazonía Peruana. Informe para la Articulación Regional Amazónica – ARA. Pp. 101 – 112.

CIAM

- 2012 La Amazonía peruana en el imaginario político de hoy. *Amazonía - Documento de trabajo*. Lima 25p.

DEL CASTILLO, Martha.

- 2012 Diagnóstico socio – económico, demográfico y cultural del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera y las comunidades adyacentes en el marco de la actualización de su Plan Maestro. GIZ y PEHCBM.

DOUJOREANNI, Marc.

- 2009 Una nueva estrategia para el Desarrollo de la Amazonía Peruana, pp.2

FAJARDO, Marcela

- 2008 Estudios actuales sobre aculturación y salud mental en inmigrantes: revisión y perspectivas. Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología. Pp. 39 – 50.

GARCÍA CANCLINI, Néstor

- 1995 "Comunicación intercultural. Hacia un balance teórico en América Latina", Telos, n°40, pp.29-34.
- 2001 Comunicación Participativa: ¿El nuevo paradigma? Revista: Redes.com n° 4, 43. Buenos Aires. Pp. 14
- 2001 Culturas Híbridas, Buenos Aires 2011, pp.14

GUMUCIO, Alfonso.

- 2001 *Comunicación participativa y desarrollo*. En: "Haciendo Olas". Plural editores: La Paz, 2001. Pp. 8- 12.

GRIMSON, Alejandro

- 2001 Interculturalidad y Comunicación. Colombia: pp. 13 -133.

HAMELINK, Cee sJ

- 1989 "The Relationship Between Cultural Identity and Modes of Communication", en: Anderson, James A. (ed.): *Communication* Yearbook/* 12. London: Sage. EN <http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer01-05-alsina.pdf> Visitado en junio 2014.

HEISE María, Fidel TUBINO y Wilfredo ARDITO

- 1994 Interculturalidad, un desafío, CAAP, Lima, 1994, 2da. Edición. Pp. 7-22.

HIDALGO, Rossana

2013 Procesos aculturativos en las manifestaciones folklóricas del centro poblado, Comunidad Quechua Wayku de Lamas, Perú.

INEI CENSO NACIONAL

2007 XI

MAYOR, Pedro y Richard BODMER

2009 Pueblos Indígenas de la Amazonía Peruana. CETA. Iquitos: pp. 107 -111.

Mc CALL, Elizabeth

2011 Comunicación para el desarrollo: Fortaleciendo la eficacia de las Naciones Unidas. UNDP. NY. pp. 1 -30.

KRAINER, Anita

2012. Educación, interculturalidad y ambiente. FLACSO, Ecuador: pp. 7 -47.

MINAM

2009 Plan Director de Áreas Naturales Protegidas. Consulta: agosto 2014
<<http://blogcdam.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2012/03/Plan-Director-ANP.pdf>>

2014 Geoservidor MINAM. *Geoservidor.minam.gob.pe*. Consulta en octubre 2014
<[ttp://geoservidor.minam.gob.pe/geoservidor/archivos/memoria/DEFORES TACION_Parte5.pdf](http://geoservidor.minam.gob.pe/geoservidor/archivos/memoria/DEFORES_TACION_Parte5.pdf)>

MORENO, Carlos

- 2003 Interculturalidad, políticas culturales y participación ciudadana. *Instituto del bien común ibcperu.org*. Consulta: septiembre 2014.
<www.ibcperu.org/doc/isis/12955.pdf>

MUJICA, Luis.

- 2001 Aculturación, inculturación e interculturalidad. Los supuestos en las relaciones entre “unos” y “otros” Fénix 43-44 (2001-2002) Revista del a Biblioteca Nacional del Perú, pp. 55-78

ONEARN

- 1981 Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales 1981. *Inventario nacional de tierras del Perú*.

PATIÑO, María Inés y Camila PATIÑO

- 2001 Aculturación, inculturación e interculturalidad. Los supuestos en las relaciones entre “unos” y “otros”. Editorial: Fénix. Pp. 43-44 (2001-2002) Revista del a Biblioteca Nacional del Perú, pp. 55-78.

PEHCBM

- 2007 Plan Maestro del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera 2007 -2011
- 2011 Mapeo de Usos y Fortalezas (MUF) del ACR CE
- 2014 Plan Maestro del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera 2013 -2018. Documento preliminar.

PERÚ Ecológico

s/a El caso del Desarrollo de la Amazonía. Enciclopedia virtual. Consulta:
junio 2013. <http://www.peruecologico.com.pe/lib_c27_t09.htm>

PINASCO, Karina

2011 Procesos participativos para proyectos de ordenamiento territorial, conservación
de bosques y REDD+

ROMERO, Orlando

2009 La Crianza del puquio en los kechua Lamas y su conversación con el cambio
climático. Lamas – San Martín. En: Cambio Climático y sabiduría andino
amazónica – Perú. PRATEC. Lima: pp. 157 – 166.

RENGIFO, Grimaldo

2009 El Retorno a la Naturaleza: Apuntes sobre cosmovisión amazónica desde los
Quechua – Lamas. Proyecto PRATEC-Waman Wasi. Lima: pp. 1 -65.

2009 Los caminos de la sal: el regreso al territorio excluido. PRATEC.
Lima. Pp. 1-35.

PANDURO, Rider y Grimaldo RENGIFO

2008 Montes y montaraces: la visión del bosque en los quechua-lamas: una
aproximación. Universidad de Texas. 147p.

PEHCBM

2013 Memoria descriptiva del Área de Conservación Regional Cordillera
Escalera. En: Resolución Jefatural – ACR- CE N° 014-

2013/GRSM/PEHCBM/DMA/ ACR-CE. Consulta: octubre 2014. <
<http://www.pehcbm.gob.pe/dma/doc/resolucion-jefatural.pdf>>

MINCU

2014 Viceministerio de Interculturalidad. Mincu.gob.pe. Consulta: seotiembre 2014. <<http://www.cultura.gob.pe/interculturalidad>>

NUÑEZ, Giovana

2005 Propuesta de lineamientos para el diseño de estrategias de comunicación y mercadeo social para el incremento de conciencia ambiental que desarrollarán los ejecutores de contratos de administración en las áreas naturales protegidas. GPAN Documento de Trabajo. Lima: 1 -14.

RODRÍGUEZ y BARTRA

1997 Shapshico. “Supersticiones, creencias y presagios”. Tarapoto. Pp.27.

RUMRRILL

2008 La Amazonía peruana: la nueva renta estratégica del Perú. Lima Pp. 01 - 177.

SCAZZOCCHIO, Françoise

1979 Informe breve sobre los Lamistas. En Alberto Chirif (Comp.) *Etnicidad y Ecología*. CIPA, Lima, Pp. 137 – 156.

1983 La Conquista de los Mutilones: una Tribu Colonial que se hizo legendaria. *Scientia Et Praxis* 16, Lima. Pp. 199 - 214.

SEITZ, Glend

- 2001 “Reconstrucción Histórica y Reflexión en torno a la Etnicidad Quechua – Lamista del Departamento de San Martín” En *Cuaderno de Antropología Número 2*. Lima: UNSM. Pp. 3 -6.

SERNANP

- 2013 Áreas de Conservación Regional. Documento de trabajo. Lima. 44p.
- 2014 Áreas de Conservación Regional – ACR. *Sernanp.gob.pe*. Consulta: agosto 2014. <<http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/contenido.jsp?ID=10>>

SERVAES, Jan

- 2007 Comunicación participativa ¿el nuevo paradigma?. revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación, ISSN 1696-2079, N°. 4, págs. 43-60.

THE KATOOMA GROUP, Forest Trends y AMPA

- 2014 Sistematización Katoomba, 2014. Reunión privada realizada en Moyobamba.
- 2014 ampaperu.info

UNICEF – INEI

- 2010 Estado de la niñez indígena en el Perú. Lima: UNICEF. Pp. 19.

WALSH, Catherine.

- 2001 Interculturalidad en la educación. Programa FORTE –PE Lima: Ministerio de Educación. Pp.3 -10.

2002 Construir la interculturalidad. En: FULLER, Norma: Interculturalidad y Política. Desafíos y posibilidades. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú. Lima, pp. 115-142.

WEST, Richard y Lynn H. TURNER

2005 Teoría de la comunicación: análisis y aplicación. Mc Graw Hill España:pp. 173 – 187, 441 – 457.

ZÚÑIGA, Mario

2011 De la Selva... ¿Su quechua? Los pueblos quechuas amazónicos del Pastaza, Napo y Lamas. Panorama de su historia y algunas problemáticas. En: Interculturalidad Año 7. N° 6/7. Vol. 6 Lima: 1-23.

ANEXOS

Anexo 1: Herramientas de investigación

1. Encuesta

NÚMERO DE ENCUESTA

ENCUESTA SOBRE GESTIÓN COMUNICACIÓN DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN REGIONAL ORDILLERA ESCALERA"

I. PREGUNTAS DE INICIO

Hora de inicio Horas Minuto M PM

P1. Sexo del entrevistado: 1 Hombre 2 Mujer

P3. ¿Incluyéndose a usted, cuántas personas viven habitualmente en su casa o vivienda principal?

P2. ¿Cuántos años cumplidos tiene usted?:

INFORMACIÓN SOBRE LA FAMILIA: Podría brindarme la siguiente información de las personas que viven habitualmente en su casa.

N°	P4.1. EDA D		P4.2. SEXO		P4.3. GRADO DE INSTRUCCIÓN		P4.4. GRADO DE PARENTESCO		P4.5. A QUÉ SE DEDICA		P4.6. ¿Participa en labores agrícolas de sus parcelas?	
			Masculino	Femenino	1) Inicial 2) Primaria incompleta 3) Primaria completa 4) Secundaria incompleta 5) Secundaria completa 6) Superior incompleta 7) Superior completa	1) Hijo (a) 2) Esposo (a) 3) Sobrino (a) 4) Tio (a) 5) Abuelo (a) 6) Nieto(a) 7) Suegro(a) 8) Cuñado (a) 9) Nuero (a)	10) Agricultura 11) Ganadería 12) Agricultura y ganadería 13) Comercio 14) Construcción 15) Transporte 16) Servicio doméstico 17) Estudiante 18) Otros	SI	NO	1	2	
1			1	2							1	2
2			1	2							1	2
3			1	2							1	2
4			1	2							1	2
5			1	2							1	2
6			1	2							1	2
7			1	2							1	2

II. ACTIVIDADES PROPIAS DE LA AGRICULTURA

5. ¿Dónde se ubica su parcela agrícola?

1	En la CC.NN.
2	En el ACR CE
99	No sabe / No responde (NS/NR)

6. ¿Qué produce su parcela agrícola?

1	cacao
2	Plátano
3	Sacha inchi
4	Maíz
5	Otros
9	No sabe / No responde

7. ¿Qué suele hacer con las cosecha?

1	Solo para venta
2	Solo para consumo
3	Venta y consumo
4	Otro

8. ¿Cuál es la fuente principal de agua en su terreno?

1	Lluvia
2	Canal de riego
3	Río
4	Manantial
5	Quebrada
6	Otros

9. ¿A qué otras actividades se dedica?

1	Comercio
2	Pesca
4	Otro:

IV. COMUNICACIÓN DENTRO DE LA CC.NN

10. ¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza en su vivienda?

1	Teléfono fijo
2	Celular
3	Gilat
4	Otro
99	NS/NR (NO LEER)

11. ¿Cuál es el medio de información que más utiliza en su vivienda?

1	Radio
2	Televisión
3	Periodico
3	Internet
5	Otro
9	NS/NR (NO LEER)

V. MIGRACIÓN

12. ¿Cuál es su lugar de nacimiento (del entrevistado)?

1	Departamento:
2	Provincia:

3	Distrito
---	----------

13. ¿Dónde vivía hace 5 años?

1	Departamento:
2	Provincia:
3	Distrito

14. ¿Cuál fue el motivo principal por el que se fue del lugar donde vivía antes?

1	Trabajo
2	Educación
3	Salud
4	Otro

15. ¿Usted se quedará a vivir en este lugar o piensa que en poco tiempo estará viviendo en otro lugar?

1	Me quedare a vivir en este lugar
2	En un tiempo estaré viviendo en otro lugar

Pasar a pregunta 20

16. ¿Por qué te gusta vivir aquí (en su rpt)?

1	Ya me acostumbre a este lugar
2	Mis hijos estudian aquí
3	Toda mi familia vive aquí
4	No tengo a donde ir
5	Otro:

Pasar a pregunta 21

17. ¿Cuál es la principal razón por la que piensa irse de este lugar? **(Marcar solo una espuesta)**

1	No hay trabajo
2	No hay servicios básicos
3	No hay progreso/ no se ven mejoras
4	Por inseguridad ciudadana/ delincuencia

VII.GESTIÓN DE LA ACR

18. ¿Ha escuchado hablar del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera?

1	Sí
2	No

19. ¿Para qué considera que se creó el ACR CE?

1	Conservación de la biodiversidad y aprovechamiento sostenible
2	Para que el Gobierno regional tenga terrenos
3	Para que el Gobierno regional explote sus recursos
4	Para desplazar a las poblaciones
5	Otro:

20. ¿Quién es dueño de Cordillera Escalera?

1	El Estado (todos los peruanos)
---	--------------------------------

2	El Gobierno Regional de San Martín
3	El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo PEHCBM
4	El Servicio Nacional de áreas Naturales Protegidas SERNANP
5	Los alcaldes
6	Las ONG y cooperantes
7	Otros

21. ¿Quién administra Cordillera Escalera?

1	El Estado (todos los peruanos)
2	El Gobierno Regional de San Martín
3	El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo PEHCBM
4	El Servicio Nacional de áreas Naturales Protegidas SERNANP
5	Los alcaldes
6	Las ONG y cooperantes
7	Otros

22. ¿Qué **SI** está permitido hacer dentro de cordillera escalera?

1	Agricultura
2	Ganadería
3	Turismo y recreación
4	Investigación
5	Plantas medicinales
6	Recursos forestales no maderables
7	Otros

23. ¿Qué **NO** está permitido hacer dentro de cordillera escalera?

1	Agricultura
2	Ganadería
3	Caza
4	Extracción de Madera
5	Minería
6	Recursos forestales maderables
7	Otros

XI.COMUNICACIÓN ENTRE ACTORES

24. ¿Quién comparte información sobre cordillera escalera en la comunidad?

Marcar las que correspondan

1	Guardaparque
2	Apu
3	secretario
4	Profesor del colegio
5	Ingeniero del PEHCBM
7	Otros
9	Nadie

25. ¿Qué información ha recibido sobre cordillera escalera?

Marcar las que correspondan

1	Plan de manejo
2	Consulta previa
3	Visión del ACR CE
4	Objetos de conservación
5	Permisos y prohibiciones
7	Beneficios de cordillera escalera
9	Otro:
10	Nada

26. ¿Has escuchado sobre el comité de gestión de cordillera escalera?

1	Si	
2	No	Salto 25
7	No sabe/ no opina	Salto 25

27. ¿Quiénes integran el comité de gestión de Cordillera Escalera? Marcar las que correspondan

1	El Estado (todos los peruanos)
2	El Gobierno Regional de San Martín
3	El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo PEHCBM
4	El Servicio Nacional de áreas Naturales Protegidas SERNANP
5	Los alcaldes
6	Las ONG y cooperantes
7	Los guardaparques
8	Las organizaciones de base
9	Las comunidades aledañas a cordillera escalera
10	Todos los anteriores
11	ninguno
12	Otros

28. Del 1 al 10 califique el desempeño del comité de gestión

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

29. Del 1 al 10 califique el desempeño de la jefatura de cordillera escalera

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

30. Del 1 al 10 califique el desempeño de los guardaparques

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

31. Elija **3 alternativas** sobre cómo le gustaría recibir información del ACR CE

1	Radio	
2	Afiches	
3	Trípticos, dípticos	
4	Historietas	
5	Revistas	
7	televisión	
9	Ferias itinerantes	

10	Arte y juego	
11	Otro:	
12	No deseo información	

32. ¿Cómo le gustaría participar de la gestión del PACR CE
Marcar las que correspondan

1	Asistiendo a reuniones de la jefatura
2	A través del Apu
3	Apoyando al guardaparque
4	Denunciando delitos ambientales
9	Otro:
10	No me interesa

XI. INFORMACIÓN BÁSICA

33. ¿Existe alguna organización de base?

1	Vaso de leche
2	Club de madres
3	APAFA
4	Rondas campesinas
5	Club deportivo
6	Comité de agua potable

34. ¿Pertenece a alguna organización de base?

1	Sí	
2	No	Í Pasar pregunta 29

35. ¿A cuáles?

	Vaso de leche
	Club de madres
	APAFA
	Rondas campesinas
	Club deportivo
	Comité de agua potable

36. Nombre y apellido del encuestado:

Lugar dónde vive:

37. Departamento

1	San Martín
---	------------

38. Provincia

1	Lamas
2	La Banda de Shilcayo

39. Distrito

40. Centro poblado o cacerío donde vives

	Centro poblado o cacerío de tu terreno de cultivo
--	---

41. DNI

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

42. Número celular

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones:

CONSENTIMIENTO

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Alicia Medina Revilla. He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es describir los procesos de comunicación presentes en la relación social entre la jefatura del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera ACE, y las comunidades que hacen uso directo del territorio y sus recursos, para la toma de acuerdos sobre su gestión

Me han indicado también que tendré que expresar mis opiniones en _____ cual tomará aproximadamente _____ de duración.

Reconozco que la información que yo provea es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito, fuera de los de este estudio, sin mi consentimiento. He sido informado (a) de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al investigador al teléfono #996535566.

Entiendo que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante

Firma del Participante

2. Entrevista semi estructurada

*Dependiendo de la persona entrevista se realizaron ajustes a la herramienta

GUÍA DE ENTREVISTA

Participante:

.....

Entrevistador: Alicia Medina Revilla.

Presentación:

La tesis *“La comunicación para el desarrollo y la gestión participativa- intercultural de áreas naturales protegidas: Estudio del caso de Cordillera Escalera en San Martín”*, tiene como principal objetivo describir los procesos de comunicación presentes en la relación social entre la jefatura del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera – ACR CE, a cargo del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo- PEHCBM del Gobierno Regional de San Martín, y las comunidades (amazónicas) que hacen uso directo del territorio y sus recursos, para la toma de acuerdos sobre su gestión.

Guía:

1. Conversemos un poco sobre usted, de forma general ¿ a qué se dedica su organización? y ¿cómo viene interviniendo en el ACR Cordillera Escalera?
2. ¿Con qué comunidades del ámbito del ACR CE trabaja? ¿Qué actividades vienen trabajando?
3. De forma general, ¿Cómo es la historia de las comunidades asentadas dentro y en alrededores del ACR CE? ¿Cuáles es su principal problemática?
4. ¿Cómo ha visto que se organizan las comunidades? ¿Cómo es su sistema estructural? ¿Cómo se comunican entre ellos?
5. ¿Qué imagen tienen las comunidades de los técnicos a cargo de la jefatura del área? ¿Cómo se relacionan con ellos?
6. Desde su opinión ¿Cómo es la comunicación que entabla la jefatura del ACR CE con las comunidades?
7. ¿Cómo se viene desempeñando el comité de gestión del ACR CE? ¿es efectivo?
8. ¿Cómo se vienen desempeñando los guardaparques?
9. ¿Existen espacios de concertación para la toma de acuerdos?
10. ¿Qué capacidades de comunicación sugeriría fortalecer tanto en la jefatura como en el comité de gestión y guardaparques?
11. ¿Qué percepción tiene usted respecto a la gestión participativa del ACR CE? ¿Qué fortalezas y debilidades identifica?(actores, funciones, como se viene desempeñando)
12. Desde su experiencia ¿Qué se necesita para incorporar el enfoque de interculturalidad, participación, empoderamiento y equidad de género en la gestión del ACR CE?
13. ¿Cómo cree que la gestión del ACR CE puede incorporar las necesidades y aspiraciones de las comunidades?
14. Finalmente, ¿Cuál es el sueño que usted tiene respecto a la gestión del ACR CE?

GUÍA DE ENTREVISTA
 "PEHCBM"

 Participante:

Entrevistador: Alicia Medina Revilla.

Presentación:

La tesis "La comunicación para el desarrollo y la gestión participativo- intercultural de áreas naturales protegidas: Estudio del caso de Cordillera Escalera en San Martín", tiene como principal objetivo describir los procesos de comunicación presentes en la relación social entre la jefatura del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera – ACR CE, a cargo del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo- PEHCBM del Gobierno Regional de San Martín, y las comunidades (amazónicas) que hacen uso directo del territorio y sus recursos, para la toma de acuerdos sobre su gestión.

Guía:

1. ¿Qué significa para usted el ACR CE?
2. ¿Cuáles son sus funciones?
3. Con qué comunidades del ámbito del ACR CE vienen trabajando? ¿Qué actividades se realizan?
4. De forma general, ¿Cómo es la historia de las comunidades quechua lamas asentadas dentro y en alrededores del ACR CE? ¿Cuáles es su principal problemática?
5. ¿Cómo ha visto que se organizan las comunidades? ¿Cómo es su sistema estructural? ¿Cómo se comunican entre ellos?
6. ¿Qué imagen crees que tienen estas comunidades de los técnicos a cargo de la jefatura del área? ¿Cómo se relacionan con ustedes?
7. Desde su opinión ¿Cómo es la comunicación que entabla la jefatura del ACR CE con las comunidades?
8. ¿Cómo se viene desempeñando el comité de gestión del ACR CE? ¿es efectivo?
9. ¿Cómo se vienen desempeñando los guardaparques?
10. ¿Existen espacios de concertación para la toma de acuerdos?
11. ¿Qué capacidades de comunicación sugeriría fortalecer tanto en la jefatura como en el comité de gestión y guardaparques?
12. ¿Qué entiende la jefatura por gestión de un área conservación regional? ¿Qué cree que entienden las comunidades quechua lamas?
13. ¿Cómo es actualmente la gestión del ACR CE? ¿Qué opinan las comunidad quechua lamas al respecto?
14. ¿Cómo cree que debería ser la gestión del ACR CE? (El PM menciona una gestión eficiente y participativa)
15. ¿Cuáles son las herramientas de gestión (administrativas, financieras...) con las que cuenta el ACR CE? ¿Cómo se lleva a cabo su implementación?
16. ¿Qué entiende la jefatura por manejo y co - manejo del área?
17. ¿Qué procesos de participación genera la gestión?
18. ¿Cómo es la zonificación que corresponde a la comunidad en estudio? ¿Cómo se relaciona con la visión de desarrollo de la comunidad?
19. ¿Cómo sueña al ACR CE en el futuro?

3. Talleres de recojo de información

METODOLOGÍA DE TALLER 1

Objetivo: Conocer cómo la comunidad es parte de la gestión del ACR CE, desde su propia visión de desarrollo.

Actividad 1: Nuestra visión

Los participantes crean el logo y slogan de la comunidad. El logo debe representar lo que ellos desean lograr como comunidad, y el slogan deberá expresar lo que hacen actualmente para lograrlo.

Actividad 2: Mapa parlante

Los participantes dibujan un mapa de la comunidad y del ACR CE e identifican fuentes de agua, flora, fauna, viviendas, chacras, huertas, centro comunal, puestos de salud, centros educativos, carreteras, etc. Los participantes explican cómo es la vida de la comunidad en relación al uso de la biodiversidad del ACR CE.

Actividad 3: Mi comunidad y la gestión del ACR CE

El facilitador hace cuatro dibujos en una pizarra: “el jefe del área”, “el guardaparque”, “el presidente de la comunidad” y “poblador”. Los participantes mencionan las características que debería tener y sus funciones (deberes) para una buena gestión del ACR CE. Reflexión respecto a lo que se hace y no se hace.

METODOLOGÍA DE TALLER 2

Objetivo:

- Conocer cómo los niños de la comunidad se relacionan con el ACR CE y sus aspiraciones.
- Recoger comentarios de los padres, respecto a lo que han elaborado sus hijos.

Actividad 1: Dinámica de presentación

Actividad 2: Dibujo mi comunidad

En tarjetas de colores, los niños dibujan su comunidad y lo que más les gusta de ahí. Se diferencian lo que piensan los niños de las niñas

Actividad 3: Dibujo mi comunidad en 10 años

En tarjetas de colores los niños sueñan como sería su comunidad en 10 años.

Actividad 4: ¿Qué hay en la montaña?

Lluvia de ideas, los niños mencionan todo lo que se puede encontrar en la montaña

Actividad 5: Dibujo la montaña y todo lo que hay ahí

Niños y niñas se organizan para hacer un dibujo de la montaña

4. Observación

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Jefatura – PEHCBM

- ¿Cómo es el área de comunicaciones del PEHCBM?
- ¿Cómo es el personal y con qué capacidades cuenta?
- ¿Con qué recursos cuenta el área de comunicaciones?
- ¿El área cuenta con poder de decisión?
- ¿Cómo el área de comunicaciones facilita la gestión?
- ¿Con qué otros actores se relacionan?
- ¿Con qué experiencias de comunicación participativa cuentan?
- ¿Con qué experiencias de comunicación intercultural cuentan?

Comunidades

- ¿Cómo es la comunicación oral y escrita en la comunidad?
- ¿Quiénes tienen voz dentro de la comunidad?
- ¿Qué imágenes representativas se pueden encontrar?
- ¿Qué medios de comunicación hay en la comunidad?
- ¿Qué expresiones culturales se pueden apreciar?
- ¿Cómo se toman acuerdos y compromisos dentro de la comunidad?
- ¿Quiénes son los líderes de opinión?
- ¿Con qué otros actores se relacionan?

5. Análisis de contenido

Audio y video de taller de recojo de información para consulta previa

- ¿Cómo es el espacio donde se realiza la actividad?
- ¿Cómo son los asistentes al taller?
- ¿Cómo se da la comunicación durante la actividad?
- ¿Qué compromisos se asumen de ambas partes durante la actividad?
- ¿Qué reacciones produce la información brindada?
- ¿Qué líderes se pueden identificar?
- ¿Qué acuerdos y discrepancias entre ambas partes se presentan?
- ¿Se llegan a conclusiones? ¿cómo?

6. Focus group

GUÍA DE GRUPO FOCAL

- ¿Cómo sueñan el ACR CE en cinco años? ¿Es decir después de que se implemente el nuevo plan maestro?
- ¿Cuál sería el rol de la comunicación para lograr ese sueño?
- ¿Qué aciertos de comunicación ha tenido la jefatura?
- ¿Qué desaciertos se han cometido?
- ¿Cómo ha sido el desempeño de los guardaparques para comunicar?
- ¿Cuáles son las fortalezas del área para la comunicación?
- ¿Las debilidades?
- ¿Las amenazas?
- ¿Las oportunidades?

Anexo 2: Fotografías

Comunidad de Chumbaquihui

Este grupo de fotografías muestra los espacios de la comunidad. Resalta la loza deportiva donde hacen deportes y actividades comunales como la fiesta de la patrona (Santa Rosa Raymi), la plaza principal que es un parque con una maloca donde se dan reuniones abiertas a todos los moradores. También las aulas de la escuela primaria son empleadas para capacitaciones. Las calles se emplean para el secado del cacao. La comunidad no cuenta con pista asfaltada, ni agua ni desagüe, el acceso a salud es vía el centro de salud de Pinto Recodo, para acceder a educación secundaria es necesario ir a este distrito. Uno de los principales momentos para compartir en familia es durante los almuerzos y la cena.



<p>Capacitación – MIMP 23-07-2014</p>	<p>Escuela primaria 23-07-2014</p>	<p>Lamista enseñando 23-07-2014</p>
		
<p>Loza deportiva 23-07-2014</p>	<p>Centro comunal abandonado 23-07-2014</p>	<p>Mujer con cacao al sol 23-07-2014</p>
		
<p>Corte de uñas del bebé (para que no sea ratero) 24-07-2014</p>	<p>Familia almorzando 24-07-2014</p>	<p>Cerámica lamista 24-07-2014</p>
		
<p>Plazuela de Chumbaquihui 23-08-2014</p>	<p>Los autos “ángel divino” son los únicos que transportan personas de Tarapoto a Chumbaquihui. 23-08-2014</p>	<p>Candidato a alcaldía presenta sus propuestas a la comunidad. 23-08-2014</p>
<p style="text-align: center;">Medios de comunicación</p> <p>Los medios de comunicación son escasos en la comunidad. El medio principal es el Altoparlante, mediante el cual se hacen los avisos y se invita a los moradores a participar de reuniones, capacitaciones, talleres, etc. La furgoneta también es utilizada para estar comunicados con las comunidades de otros distritos y traer noticias. El televisor solo trasmite canales nacionales como TV Perú, sin embargo este es utilizado principalmente para ver películas, principalmente por los jóvenes y niños.</p>		

		
<p>Furgoneta 6-09-2014</p>	<p>Altoparlante 6-09-2014</p>	<p>Antena 6-09-2014</p>
		
<p>Altoparlante 6-09-2014</p>	<p>Televisor 6-09-2014</p>	<p>Películas 6-09-2014</p>
<p>Taller con adultos de la comunidad</p> <p>El taller se realizó en el centro comunal de Chumbaquihui en horas de la tarde. El grupo fue mixto y para facilitar la participación, se dividió al grupo en hombres y mujeres. Se identificaron liderazgos masculinos y femeninos.</p>		
		
<p>Presentación 6-09-2014</p>	<p>Símbolo de la comunidad (hombres) 6-09-2014</p>	<p>Símbolo de la comunidad (mujeres) 6-09-2014</p>
		
<p>Foto grupal 6-09-2014</p>	<p>Foto grupal 6-09-2014</p>	<p>Mapa parlante 6-09-2014</p>

Taller con niños

Los niños también son parte de la comunidad y sus discursos acerca de cómo desean participar en la conservación también fueron tomados en cuenta. Ellos identificaron la flora y fauna que existe en la montaña (ACR CE) y manifestaron lo que les gustaría hacer.



Niños dibujando su comunidad
17-09-2014



Dinámica
17-09-2014



Dinámica
17-09-2014



Dibujo de la montaña
17-09-2014



Dibujo de la montaña
17-09-2014



Dibujo de la montaña
17-09-2014



La comunidad según niños y niñas
17-09-2014



Dinámica
17-09-2014



Foto grupal con el Apu
17-09-2014

Encuesta

La encuesta se aplicó a 19 moradores y moradoras de Chumbaquihui, y buscaba identificar conocimientos y percepciones acerca de la gestión del ACR CE

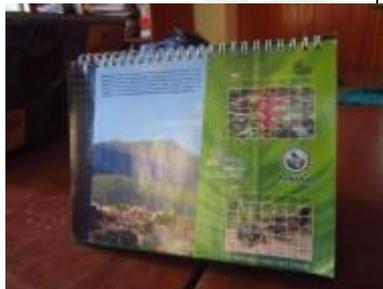


23-08-2014

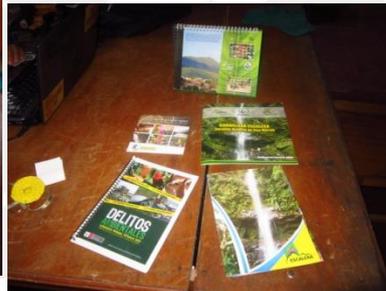
23-08-2014

Medios de comunicación impresos del ACR CE

El ACR CE cuenta con materiales informativos que no serán renovados hasta la aprobación del nuevo plan maestro. Además estos requieren ser actualizados con la nueva información obtenida del Mapeo de Usos y fortalezas



Calendario con mensajes y fotos
30-09-2014



Material informativo
30-09-2014



Afiche de la cuenca
Cumbaza
30-09-2014



Afiche del MRSE Cumbaza
30-09-2014



Díptico del ACR CE
30-09-2014



Logo del ACR CE
30-09-2014



Trípticos del ACR CE
30-09-2014



Díptico del ACR CE
30-09-2014



Trípticos del ACR CE
30-09-2014

