

- Wolters, C. (2004). Advancing achievement theory: using goal structures and goal orientations to predict students' motivation, cognition and achievement. En L., Matos y W., Lens (2006): *La Teoría de Orientación a la Meta, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima* (Vol.9, pp. 11-30). Persona: Revista de la Facultad de Psicología.
- Wubbels, T., & Levy, J. (1993). *Interpersonal relationships in education*. London: The Falmer Press.
- Yamada, G., Castro, J., Bacigalupo, J., & Velarde, L. (2014). Mayor acceso con menor calidad en la educación superior: algunas evidencias desde las habilidades de los estudiantes. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 40(72), 7-32.
- Zusho, A., & Clayton, K. (2011). Culturalizing achievement goal theory and research. *Educational Psychologist*, 46(4), 239-260.
- Zusho, A., & Pintrich, P. (2003). A process-oriented approach to culture: Theoretical and methodological issues in the study of culture and motivation. En F. Salili & R. Hoosain (Eds.), *Teaching, learning, and motivation in a multicultural context* (pp. 33–65). Greenwich, CT: Information Age.
- Zusho, A., Pintrich, P., & Cortina, K. (2005). Motives, goals, and adaptive patterns of performance in Asian American and Anglo American students. *Learning and Individual Differences*, 15(2), 141-158.

Apéndice A

Consentimiento Informado (para el participante)

La presente investigación es conducida por Natalie Mixan Ramos, estudiante de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La meta de este estudio es estudiar la relación entre el contexto motivacional, el tipo de motivación y el uso de estrategias cognitivas de estudio en estudiantes universitarios.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Sus respuestas y la información que se recoja serán anónimas, confidenciales y no se usarán para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya se agradece su participación.

Consentimiento Informado (para la investigadora)

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Natalie Mixan Ramos. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es estudiar la relación entre el contexto motivacional, el tipo de motivación y el uso de estrategias cognitivas de estudio en estudiantes universitarios.

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio o sobre sus resultados cuando este haya concluido, puedo contactar a Natalie Mixan Ramos al teléfono 992941575 o al correo nmixan@pucp.pe.

 Nombre del Participante

 Firma del Participante

 Fecha (En letras de imprenta)

Apéndice B

Ficha de datos sociodemográficos

Instrucciones

Según corresponda, marque con una equis(x) la alternativa correcta o complete el espacio en blanco.

1) **Edad:** _____

2) **Sexo:** 1. Masculino () 2. Femenino ()

3) Distrito de residencia:

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Ate() | 2. Barranco() | 3. Breña() |
| 4. Cercado de Lima() | 5. Chorrillos() | 6. Comas() |
| 7. El Agustino() | 8. Independencia() | 9. Jesús María() |
| 10. La Molina() | 11. La Victoria() | 12. Los Olivos() |
| 13. Lince() | 14. Magdalena() | 15. Miraflores() |
| 16. Pueblo Libre() | 17. Puente Piedra() | 18. Rímac() |
| 19. San Borja() | 20. San Isidro() | 21. San Juan de Lurigancho() |
| 22. San Juan de Miraflores() | 23. San Luis() | 24. San Martín de Porres() |
| 25. San Miguel() | 26. Santa Anita() | 27. Santa Rosa() |
| 28. Santiago de Surco() | 29. Surquillo() | 30. Villa El salvado() |
| 31. Villa María del Triunfo() | | |
| 32. Bellavista() | 33. Carmen de la Legua() | 34. La Perla() |
| 36. Cercado Callao() | 37. Ventanilla() | 35. La Punta() |

4) **Ciclo universitario:** (Si está llevando cursos en más de un ciclo, indicar aquel en donde se encuentra llevando mayor número de créditos).

- | | | | |
|--------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| 1. Primer ciclo() | 2. Segundo ciclo() | 3. Tercer ciclo() | 4. Cuarto ciclo() |
| 5. Quinto ciclo() | 6. Sexto ciclo() | 7. Séptimo ciclo() | 8. Octavo ciclo() |
| 9. Noveno ciclo() | 10. Décimo ciclo() | 11. Onceavo ciclo() | 12. Doceavo ciclo() |

Apéndice C

Adaptación de los ítems por criterio de jueces

Resumen	
Intervalos de porcentaje de acuerdo	Cantidad de ítems
81-100%	12
61-80%	4
41-60%	0
21-40%	0
0-20%	0

