

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES DE LA
COMUNICACIÓN**



**La dimensión comunicacional en la gestión participativa
de la Reserva Comunal Amarakaeri en Madre de Dios**

**Tesis para optar el Título de Licenciada en Comunicación para
el Desarrollo que presenta la Bachiller:**

YAZMÍN GESABEL RIVERO MEJÍA

ASESOR: JORGE ACEVEDO ROJAS

LIMA, DICIEMBRE 2015

Agradecimientos

En primer lugar quiero agradecer a mis amados padres, quienes me han brindado su apoyo incondicional, creen en mí y me han respaldado, cada uno desde su particularidad, de diversas maneras para poder culminar de manera satisfactoria este arduo proceso, desde las palabras de aliento y optimismo hasta las opiniones con respecto a esta investigación. ¡Muchas gracias por todo ello!

También quiero agradecer de manera muy particular a mi querido hermano Ramón, abogado especialista en derecho indígena y ambiental, quien desde mis primeros años en la universidad me introdujo al mundo de la Amazonía y de los pueblos indígenas; gracias a él nació este gran interés que considero me ha ayudado a tener una mirada más amplia de la realidad social de nuestro país. Gracias por siempre guiar mis pasos, aconsejarme y motivarme. A mi apreciada hermana Arabella, quien desde lejos siempre ha compartido con alegría mis avances y me ha dado fuerza y estímulo.

Quiero agradecer profundamente a Fermín, presidente del Ejecutor de Contrato de Administración de la Reserva Comunal Amarakaeri, así como a los dirigentes Juan Carlos, Venancio, Margot y al antropólogo Juan Pablo por haberme recibido, apoyado en todo momento y haberme brindado su confianza durante los años 2013, 2014 y hasta la actualidad. Agradecer también a la Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes por abrirme sus puertas en julio de 2013, haberme permitido colaborar con ellos como voluntaria, conocer parte de su trabajo, así como a los dirigentes y asesores que ahí laboran, pues en los casi dos meses que estuve allí aprendí mucho y las experiencias vividas me ayudaron a delimitar el tema de mi investigación.

Una mención especial a Fernando Valdivia, amigo documentalista comprometido con la Amazonía con quien tuve la suerte de viajar en agosto de 2014 durante mi trabajo de campo y quien, coincidentemente en el año 2012, me ayudó a pensar en Madre de Dios como el lugar para desarrollar mi tesis de licenciatura.

También quiero agradecer a mi asesor, Jorge Acevedo, por guiarme con mucho ánimo durante este proceso, apoyarme, confiar en mí y orientarme siempre, sobre todo cada vez que me salía del cauce. A Celia Rubina quien, cuando todavía este tema no se vislumbraba, siempre creyó en mí y me brindó su respaldo; lo que me permitió ganar un financiamiento, otorgado por una ONG de Madre de Dios, gracias al cual pude viajar en julio de 2013, conocer y valorar un mundo y culturas totalmente diferentes a la mía.

Gracias a mis amigos del Grupo Interdisciplinario Amazonía (GIA), con los cuales formamos hace más de tres años y medio este colectivo como respuesta al vacío que sentíamos en la universidad sobre esta región. Debido a que pertenecemos a distintas especialidades, he aprendido mucho de cada uno de ellos. Todos los momentos compartidos, los proyectos, los talleres, las conversaciones, las risas y los sueños están en mi mente y a cada uno los llevo en el corazón. Aún nos queda mucho por planear y actuar.

Agradecer también a los amigos que hice en Puerto Maldonado, quienes me acompañaron, ayudaron, se preocuparon por mí y con quienes tengo gratos recuerdos. Así como a todos aquellos que me regalaron parte de su tiempo y aportaron de muchas maneras a esta investigación: Paula Letts, Luis Tayori, Alfredo García, Claudia Gálvez, Jamil Alca, Cecilia Larrea, José Arévalo, Maya Corminboeuf, Virna Valdivia y Gino Zúñiga.

Finalmente, mencionar también a mis amigos y amigas que me animaron en todo momento, estuvieron al tanto de este proceso, me acompañaron durante el mismo, creen en mí y me alientan a seguir con mis ideales y pasiones.



*A quienes abogan por la comunicación participativa,
velan por la participación de los pueblos indígenas,
aún resisten y luchan por la conservación de la Amazonía y
creen en un mundo mejor basado en el bien común.*

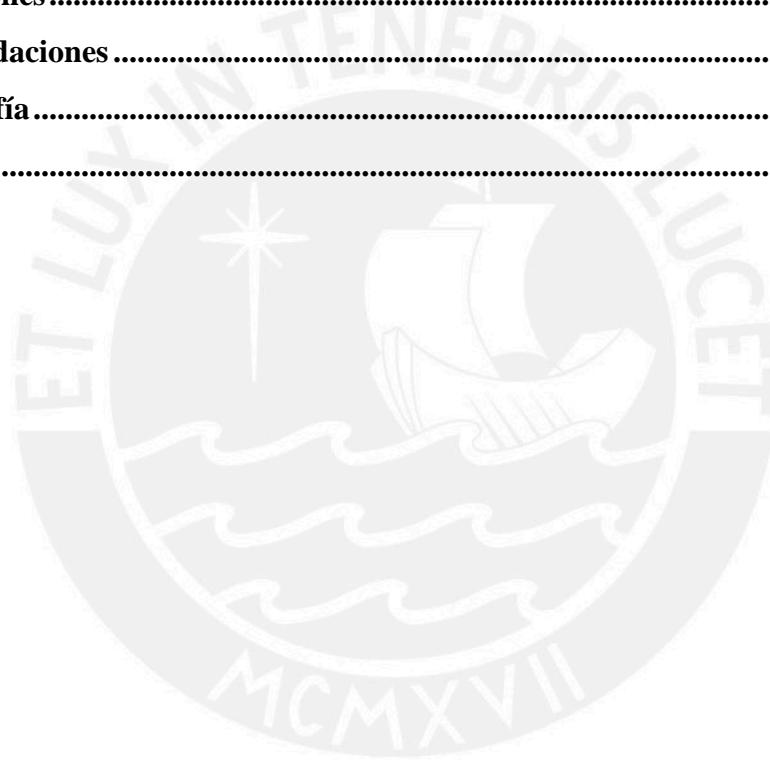
ÍNDICE

Introducción	i
1. Capítulo I: Objeto de estudio y metodología de investigación.....	1
1.1 Delimitación del objeto de estudio.....	1
1.2 Justificación.....	2
1.3 Preguntas y objetivos de investigación.....	4
1.4 Estrategia metodológica	5
1.4.1 Unidades de análisis.....	5
1.4.2 Técnicas de investigación	8
2. Capítulo II: Marco teórico de la investigación.....	10
2.1 Desarrollo	10
2.1.1 El concepto de desarrollo	10
2.1.2 Desarrollo sostenible.....	11
2.1.3 Una respuesta al desarrollo: el buen vivir	11
2.2 Pueblos indígenas amazónicos, participación e interculturalidad	13
2.2.1 Los pueblos indígenas amazónicos en el Perú	13
2.2.1.1 Participación de los pueblos indígenas.....	16
2.2.2 Definiendo la interculturalidad	21
2.3 Áreas Naturales Protegidas (ANP).....	24
2.3.1 Las ANP en el Perú.....	24
2.3.2 Una categoría de las ANP: Las Reservas Comunales.....	28
2.3.2.1 Gestión participativa de Reservas Comunales.....	29
3. Capítulo III: Paradigmas, estrategias y enfoques de comunicación	31
3.1 Comunicación para el desarrollo y paradigmas afines	31
3.1.1 Comunicación para el desarrollo.....	31
3.1.2 Comunicación para el Desarrollo Sostenible.....	33
3.1.3 Comunicación para el Cambio Social	34
3.2 Estrategia, enfoques y modos de comunicación	36
3.2.1 Estrategia de comunicación	36
3.2.2 Enfoques y modos de comunicación.....	37

3.2.2.1 Comunicación unidireccional o informativa	39
3.2.2.2 Comunicación dialógica y participativa.....	41
Enfoques estratégicos de comunicación participativa y dialógica.....	46
Comunicación comunitaria.....	47
Educación ambiental y comunicación ambiental.....	48
Comunicación Intercultural.....	51
4. Capítulo IV: La Reserva Comunal Amarakaeri y su gestión participativa	56
4.1 La Reserva Comunal Amarakaeri	56
4.1.1 Creación.....	56
4.1.2 Ubicación	57
4.1.3 Flora y Fauna	57
4.1.4 Acervo cultural.....	59
4.1.5 Zona de Amortiguamiento	59
4.1.6 Principales Amenazas.....	61
4.2 Gestión participativa de la RCA.....	63
4.2.1 ¿Cómo es la gestión participativa de la RCA?	63
4.2.1.1 Ejecutor del Contrato de Administración.....	64
4.2.1.2 Contrato de Administración.....	68
4.2.1.3 Jefe de la Reserva Comunal.....	68
4.2.1.4 Comité de Gestión.....	71
4.2.1.5 Instrumentos o documentos de gestión.....	73
4.3 Comunidades beneficiarias de la RCA	76
4.3.1 Comunidades nativas Harakbut.....	76
4.3.1.1 C.N. Q'ueros.....	78
4.3.1.2 C.N. Shintuya.....	79
4.3.1.3 C.N. Puerto Luz.....	80
4.3.2 Comunidad nativa Matsiguenka	81
4.3.2.1 Shipetiari.....	83
4.3.3 Comunidad nativa Yine.....	85
4.3.3.1 Diamante.....	86

5. Capítulo V: Análisis de resultados	88
5.1 ¿Cómo se concibe la participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA?	88
5.1.1 En el discurso de gestión de la RCA.....	88
5.1.1.1 Discurso de gestión de la RCA.....	89
5.1.1.2 Participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA.....	94
5.1.1.3 ¿Eso sería una gestión participativa? ¿Por qué?.....	100
5.1.2 En los procesos participativos.....	104
5.1.2.1 La participación en las asambleas comunales.....	104
5.1.2.2 La participación en las reuniones comunales.....	116
5.2 ¿Qué rol se le da a la comunicación en la gestión de la RCA?	132
5.2.1 La comunicación en la gestión de la RCA	132
5.2.1.1 ¿Cómo se concibe la comunicación?.....	132
5.2.1.2 Características de la comunicación dialógica con comunidades	136
5.2.2 Prácticas de comunicación que se utilizan para promover la gestión participativa	141
5.2.2.1 Mecanismos de información, diálogo y/o consulta.....	141
5.2.2.2 Talleres para vigilantes comunitarios	153
5.2.2.3 Educación ambiental	154
5.2.2.4 Plan de Comunicaciones de la RCA	156
5.2.3 Enfoques y modos de comunicación utilizados	161
5.2.3.1 En las asambleas y reuniones comunales.....	161
5.2.3.2 En talleres para vigilantes comunitarios	163
5.2.3.3 En las conversaciones o comunicación interpersonal	164
5.2.3.4 En las llamadas.....	165
5.2.3.5 En las actividades de Educación Ambiental.....	166
5.2.3.6 En el Plan de Comunicaciones de la RCA	167
5.2.3.7 En los recursos comunicacionales	168
5.3 ¿Qué problemas o límites encuentran las comunidades nativas para participar en la gestión de la RCA?.....	172
5.3.1 Canales de comunicación limitados.....	172

5.3.2 Conocimiento sobre actores de gestión participativa	175
5.3.3 Problemas de redistribución y de reconocimiento	178
5.3.4 Beneficios que perciben de la RCA	184
5.4 ¿Qué problemas encuentran el ECA-RCA y la Jefatura RCA en relación a las iniciativas de comunicación para promover la participación de las comunidades? 188	
5.4.1 Problemas por los que atraviesan las actividades de comunicación	188
5.4.2 Dificultades para establecer relaciones positivas con algunas comunidades ..	193
5.4.3 Retos a enfrentar en el marco de la comunicación	195
Conclusiones	201
Recomendaciones	209
Bibliografía	215
ANEXOS	225



Introducción

Las investigaciones vinculadas al aporte de la comunicación en la gestión participativa de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) y puntualmente, en Reservas Comunales, son, en cierta manera, novedosas, pues en las últimas décadas el enfoque de desarrollo sostenible ha cobrado mayor importancia. Este propició que se incluya la variable ambiental y la posibilidad de que exista una relación armónica con el entorno que nos rodea, lo que dio pase a la relevancia del estudio y reflexión sobre la comunicación como diálogo y construcción de sentidos.

Debido al gran interés en la participación de comunidades nativas en la gestión de un ANP -con lo cual se ven involucrados temas ambientales, sociales, interculturales y hasta económicos- surge mi inquietud por indagar el rol de la comunicación en la gestión de la Reserva Comunal Amarakaeri (RCA). Así, este estudio revisa teoría relacionada a las distintas concepciones de desarrollo, los pueblos indígenas amazónicos, las ANP y la gestión participativa de las Reservas Comunales, la comunicación para el desarrollo y paradigmas afines, estrategia de comunicación y los enfoques de comunicación unidireccional e informativo y dialógico o participativo.

El objetivo de esta investigación es identificar, describir y analizar los enfoques, modos y prácticas de comunicación en los procesos participativos que se desarrollan en el marco de la gestión de la RCA, para luego elaborar recomendaciones que enriquezcan aquellos que estén orientados a la participación de las comunidades nativas. De esta manera este estudio busca aportar a que en el futuro se creen propuestas comunicativas estratégicas que fortalezcan la gestión participativa de las Reservas Comunales con miras a su conservación.

El desarrollo de este documento consta de cinco capítulos. En el primero se presenta el tema y la metodología de investigación; es decir, se define el objeto de estudio, su justificación, se presentan las preguntas y objetivos; también se presentan las unidades de análisis y las técnicas de investigación. El segundo y tercer capítulo comprenden el marco teórico de investigación. El segundo capítulo se divide en tres partes, la primera en la que

se explica el concepto de desarrollo, desarrollo sostenible y el buen vivir como alternativa al desarrollo; la segunda, trata sobre los pueblos indígenas amazónicos en el Perú, las modalidades de participación que tienen y se define el término interculturalidad; la tercera, explica en qué consisten las ANP en el Perú y el rol que tienen para el desarrollo sostenible, nos da a conocer qué es el SERNANP y cómo se compone; también nos ilustra qué son las Reservas Comunales y nos da un acercamiento a su gestión participativa. El tercer capítulo aborda conceptos ligados a la comunicación para el desarrollo y paradigmas afines, la estrategia de comunicación, los enfoques y modos de comunicación y aquellos enfoques estratégicos de comunicación dialógica o participativa considerados como importantes para el involucramiento de comunidades nativas en la gestión participativa de las Reservas Comunales. El cuarto capítulo es contextual, trata sobre la creación, ubicación, flora, fauna, acervo cultural, zona de amortiguamiento, principales amenazas y la gestión participativa de la Reserva Comunal Amarakaeri y los actores implicados en esta; además, nos da un acercamiento a la realidad sociocultural y económica de las comunidades harakbut, yine y matsiguenka que forman parte de esta investigación. El quinto capítulo consiste en la presentación analítica de resultados en base a cuatro ejes: la concepción de la participación de las comunidades en la gestión de la RCA, el rol de las comunicaciones en dicha gestión, los problemas o límites que encuentran las comunidades para participar y los problemas o límites que encuentran el Ejecutor Contrato de Administración de la RCA y la Jefatura de la RCA para promover la participación de las comunidades. Luego se da paso a las conclusiones generales de esta investigación y a las específicas en base a los ejes explicados previamente.

Finalmente, se brindan recomendaciones que buscan enriquecer los enfoques y prácticas de comunicación orientados a la participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA.

1. Capítulo I: Objeto de estudio y metodología de investigación

1.1 Delimitación del objeto de estudio

La presente investigación busca describir y analizar los enfoques y las prácticas de comunicación que son utilizados en los procesos participativos que se desarrollan en la gestión participativa de la Reserva Comunal Amarakaeri (RCA) en Madre de Dios.

Cabe indicar que llamaremos procesos participativos a todos aquellos espacios formales e informales en los que se cuente con la participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA. Los del primer tipo se refieren a asambleas que se desarrollen en los territorios comunales, el Ejecutor Contrato de Administración -organización que representa a las comunidades ante el Estado o SERNANP-, el Comité de Gestión y el proceso de actualización del Plan Maestro. Los del segundo tipo corresponden a las reuniones que se llevan a cabo en las comunidades, así como talleres, conversaciones interpersonales y reuniones que cuenten con la participación de comuneros y se desarrollen en Puerto Maldonado.

Es así, que esta investigación explora los enfoques de comunicación unidireccional e informativa y comunicación dialógica o participativa para mostrar cómo el uso de este último es indispensable en la gestión participativa de esta ANP; no obstante, el empleo del primero no es prescindible.

Asimismo, el presente estudio busca elaborar recomendaciones para enriquecer los enfoques y prácticas de comunicación orientados a la participación de las comunidades beneficiarias de la RCA. Por ello también tiene como fin mostrar el aporte de la comunicación para el cambio social, de las estrategias de comunicación y de enfoques estratégicos vinculados a la comunicación dialógica o participativa que contribuyen en la gestión y conservación de esta área.

Cabe señalar que la Reserva Comunal Amarakaeri se creó en el año 2002 y fue planteada originalmente por comunidades pertenecientes al pueblo indígena Harakbut, pues dicha área forma parte de su territorio ancestral, albergando gran variedad de flora, fauna y su

acervo cultural. Sin embargo, dos comunidades pertenecientes a los pueblos Matsigenka y Yine, también son beneficiarias de esta ANP. Actualmente son 10 las comunidades que forman parte de la gestión participativa del área, al igual que la Jefatura de la RCA (JRCA), el Ejecutor de Contrato de Administración de la RCA (ECA-RCA) y el Comité de Gestión (CdG).

1.2 Justificación

En los últimos años se ha producido un cambio significativo en el enfoque de manejo de las Áreas Naturales Protegidas. Se considera que actualmente el paradigma por el que está apostando el Estado es participativo. Este fomenta el diálogo entre autoridades, pobladores locales y otros actores; además, promueve el compromiso y la inclusión social con miras a conservar la diversidad biológica. De esta manera se estaría replanteando la relación entre Estado y sociedad (Mayo 2006: 24). Asimismo, la comunicación es uno de los aspectos cruciales en la gestión de las ANP y una herramienta valiosa que contribuye a lograr los objetivos de conservación de la biodiversidad, siempre que ésta sea usada de manera estratégica, sistemática y con un enfoque orientado al logro de resultados (Núñez 2005: 6).

Un instrumento de gestión importante que se plasma en un documento es el Plan Maestro. Cada Área Natural Protegida cuenta, a través de este, con iniciativas que podrían estar vinculadas a participación, comunicación y educación ambiental que se deben cumplir en una vigencia de cinco años. No obstante existen lugares en las que éstas han sido ejecutadas sin cumplir necesariamente con lo que estipulaba dicho documento, como el caso de la RCA.

Teniendo en cuenta lo anterior, he escogido este tema de investigación pues es de mi interés saber qué enfoques y prácticas de comunicación se realizan en la gestión participativa de la RCA. Para ello es importante explorar cómo los distintos actores están inmersos en ello y qué limitaciones encuentran las comunidades para ejercer su participación en la gestión del área.

La gestión de las Reservas Comunales es distinta a las de otras ANP debido a que toda actividad que se quiera realizar dentro de ellas debe ser consultada y coordinada con el ECA. Este a su vez debe apoyar la gestión participativa y tener un rol de intermediario para dar a conocer las demandas de las comunidades. Asimismo, al igual que el Jefe del ANP, debe velar por que ninguna de las actividades y decisiones que se tomen trastoquen los objetivos para los cuales ésta fue creada. Además, el Comité de Gestión, integrado por miembros de la sociedad civil como ONGs, comunidades nativas o centros poblados, así como representantes de Gobiernos Locales y Regionales debe asumir el compromiso de apoyar la gestión.

También escogí este tema porque me llama la atención el entorno en el que está inmersa la Reserva Comunal Amarakaeri. Este implica un contexto en el que la minería ilegal está avanzando de manera alarmante en su Zona de Amortiguamiento, depredando muchas hectáreas de bosque; algunas comunidades están inmersas en esta actividad o en otras de tipo extractivo, por tanto sus tradiciones y cultura se han visto afectados y muchos no poseen una conciencia ambiental arraigada, además, consideran que deberían recibir algún beneficio económico de la RCA sin tener en cuenta los servicios ecosistémicos que esta brinda. Otras amenazas son la superposición del lote 76 de la empresa petrolera Hunt Oil a más del 90% de su territorio, así como la construcción de carreteras que facilitarían la depredación de bosques, migración de colonos y presión en el espacio cercano a la RCA.

Teniendo en cuenta dicho panorama considero que la comunicación estratégica y participativa puede contribuir a fomentar el interés en la conservación del área, la concientización, el involucramiento y motivar a la acción; no obstante, ello implicaría un proceso gradual y a realizarse en un lapso prolongado de tiempo; también será necesario que la conservación sea rentable para las comunidades nativas.

Además, el contexto intercultural que presenta la RCA resulta interesante para fines de esta investigación pues las comunidades pertenecen, en su mayoría, al pueblo harakbut y dos al yine y matsiguenka. De esta manera las diferencias culturales, así como las relaciones entre dichos pueblos condicionan los niveles de participación que estos puedan tener en la

gestión de esta ANP. Por lo que la comunicación intercultural es crucial en los procesos participativos.

Por último, es importante recalcar mi interés en los derechos de las comunidades indígenas amazónicas así como en temas ligados al medio ambiente e interculturalidad. Por ello vi en la Reserva Comunal Amarakaeri, una gran oportunidad para fusionar dichos temas. Considero que esta investigación podría aportar a crear en el futuro una propuesta comunicativa estratégica para fortalecer la gestión participativa de las Reservas Comunales de nuestro país con miras a su conservación.

1.3 Preguntas y objetivos de investigación

Se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo son los enfoques, modos y prácticas de comunicación en los procesos participativos que se desarrollan en el marco de la gestión de la RCA?
- ¿Qué recomendaciones se pueden brindar para enriquecer los enfoques y las prácticas de comunicación orientadas a la participación de las comunidades indígenas beneficiarias?

Para responder a dichas interrogantes los objetivos generales de investigación que se han planteado son los siguientes:

- Identificar, describir y analizar los enfoques, modos y prácticas de comunicación en los procesos participativos que se desarrollan en el marco de la gestión de la RCA.
- Elaborar recomendaciones para enriquecer los enfoques y las prácticas de comunicación orientados a la participación de las comunidades indígenas beneficiarias en la gestión de la RCA.

Asimismo, los objetivos específicos de investigación que se han trazado son los siguientes:

- Identificar y analizar el discurso de los actores con respecto al modelo de gestión de la RCA, así como la participación de las comunidades nativas en la misma.
- Determinar cuáles son las concepciones de comunicación de los distintos actores para la gestión de la RCA.
- Explorar y analizar los enfoques y modos de comunicación en espacios de reunión, actividades, plan de comunicaciones y recursos comunicacionales.
- Describir y analizar el desenvolvimiento de los actores en asambleas y reuniones que se realicen en las comunidades.
- Proponer recomendaciones orientadas a enriquecer los enfoques y las prácticas de comunicación en la perspectiva de mejorar la calidad de los procesos participativos.

1.4 Estrategia metodológica

La presente investigación es de carácter exploratorio y descriptivo debido a que no se han realizado suficientes estudios similares al tema tratado. Por ello se realizó un trabajo de campo¹ utilizando técnicas e instrumentos metodológicos cualitativos –entrevistas, observación participante y análisis de productos comunicacionales y de plan de comunicaciones-, a partir de cuyos resultados, se espera brindar algunas recomendaciones.

1.4.1 Unidades de análisis

Teniendo en cuenta los objetivos específicos de este estudio, las unidades de análisis del mismo son:

- El discurso de los actores con respecto al modelo de gestión de la RCA y la participación de las comunidades nativas beneficiarias en la misma

¹ En el año 2013, del 11 de julio al 18 de agosto, se realizó una visita de reconocimiento a la ciudad de Puerto Maldonado, lugar y tiempo en el que se trabajó como voluntaria de la Federación del Río Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD) y del Ejecutor de Contrato de Administración de la Reserva Comunal Amarakaeri (ECA-RCA); se apoyó al ECA-RCA en temas relacionados a comunicación. Esa visita sirvió mucho para conocer de cerca y comprender la forma de trabajo, realidad e idiosincrasia de las dos organizaciones indígenas. Además, tuve la oportunidad de visitar la comunidad nativa Puerto Luz, perteneciente al pueblo harakmbut; gracias a ello pude acercarme a su manera de vivir y percatarme del impacto que tiene la actividad minera en su economía, forma de ver la vida y en el medio ambiente o entorno que la circunda. Luego, una vez que se establecieron y diseñaron las preguntas y objetivos de investigación, así como las guías de entrevista y observación participante, se volvió a visitar el departamento de Madre de Dios en el mes de agosto del año 2014. Esta vez se realizó una travesía en la que se visitó a cinco de las 10 comunidades nativas beneficiarias de la RCA, ya que se decidió contar con una muestra representativa de las comunidades que circundan esta ANP. No obstante, antes se arribó a la ciudad de Puerto Maldonado. Así, el trabajo de campo se llevó a cabo desde el 09 hasta el 22 de agosto de 2014.

- Las concepciones de comunicación de cada actor para la gestión de la RCA
- El enfoque de comunicación utilizado en espacios de reunión, asambleas, plan de comunicaciones y recursos comunicacionales
- El desenvolvimiento de los actores en asambleas y reuniones que se realicen en las comunidades

Para explorar las dos primeras unidades de análisis se realizaron entrevistas semi estructuradas a cuatro dirigentes del ECA-RCA y dos técnicos; además se entrevistó al Jefe del ANP, al especialista social de la Jefatura del ANP, un guardaparque y al presidente del Comité de Gestión de la RCA. En lo que respecta a las comunidades, en Q'uevos se realizaron dos entrevistas, en Shintuya cuatro, en Shipiteari cuatro, en Diamante tres y en Puerto Luz tres. Asimismo, para ciertas unidades de análisis, se entrevistó a dos integrantes del proyecto EBA-Amazonía del PNUD, debido a que trabajan en alianza con el ECA-RCA y la JRCA y se entabló conversaciones con vigilantes comunitarios, quienes han sido elegidos como responsables de apoyar con el Programa de Vigilancia del ECA-RCA.

En total se realizaron 28 entrevistas como se presenta a continuación².

Institución/Comunidad	Entrevistado(a) y cargo
Ejecutor de Contrato de Administración de la RCA (ECA-RCA)	1. Fermín Chimatani, presidente del ECA-RCA 2. Juan Carlos Arique, secretario del ECA-RCA 3. Margot Álvarez, fiscal del ECA-RCA 4. Venancio Corisepa, tesorero del ECA-RCA 5. Juan Pablo Álvarez, antropólogo del ECA-RCA 6. Sandra Bellido, periodista que apoya al ECA-RCA
Jefatura de la RCA (representantes del SERNANP a nivel regional)	7. Vladimir Ramírez, jefe de la RCA 8. Fredy Mamani, antropólogo de la jefatura de la RCA 9. Sergio Shimovela, guardaparque
Comité de Gestión de la RCA	10. Alfredo Vargas, presidente

² Ver detalle de entrevistas en Anexo 5.

CCNN Q'ueros (pueblo indígena harakbut)	11. Aquino Huamaní Cupe, presidente 12. Carmeluz Dariquebe, tesorera
CCNN Shintuya (pueblo indígena harakbut)	13. Walter Yuri, presidente 14. Toribio Jicca, vicepresidente 15. Victoria Corisepa, tesorera 16. Felipe Sonque, vigilante comunitario (programa del ECA-RCA)
CCNN Shipiteari (pueblo indígena matsiguenga)	17. Henry Rosas, presidente 18. Rufina Rivera, vicepresidenta 19. Feliciano Vargas, vigilante comunitario (programa del ECA-RCA) 20. Gregorio Pérez, coordinador del Comité de Turismo de la comunidad
CCNN Diamante (pueblo indígena yine)	21. Abraham Sulco, presidente 22. Gloria Pana, tesorera 23. Jesús Guzmán, secretario
CCNN Puerto Luz (pueblo indígena harakbut)	24. Andrés Moqui, presidente y vigilante comunitario (programa del ECA-RCA) 25. Jorge Tayori, vicepresidente y vocal de Interculturalidad del Comité de Gestión 26. Julio Virica, tesorero y vigilante comunitario (programa del ECA-RCA)
EBA-Amazonía (proyecto del PNUD, trabajan en alianza con el ECA-RCA)	27. Mey Lin Chiang, comunicadora 28. Modesto Chalco, Coordinador Regional del proyecto

Fuente: Elaboración propia

Para las dos primeras unidades de análisis se han tenido en cuenta determinadas variables según el actor al que nos referimos. Así para los entrevistados que pertenecen al ECA-RCA,

Jefatura del ANP, Comité de Gestión y el Proyecto EBA-Amazonía³, se han determinado variables distintas a los entrevistados de las comunidades nativas⁴.

La tercera unidad de análisis se concentra en el enfoque de comunicación en planes de trabajo y recursos comunicacionales: Plan de comunicaciones de la Reserva Comunal AmaraKaeri, página web del ECA-RCA, *Fanpage* en *Facebook* del ECA-RCA, Perfil de *Facebook* de la Reserva Comunal AmaraKaeri –que pertenece a la Jefatura RCA- y el Panel informativo entregado en tres comunidades. Se tendrán en cuenta distintas variables⁵ para cada uno.

Por último, con respecto a la cuarta unidad de análisis, el desenvolvimiento de los actores en asambleas y reuniones que se realicen en las comunidades, se realizó observación participante, en el año 2013, en una asamblea en la comunidad Puerto Luz y, en el 2014, en reuniones en tres comunidades. De esta manera se analizarán cuatro objetos de observación, para ello también se tendrá en cuenta una matriz⁶.

1.4.2 Técnicas de investigación

A continuación se presentan las cuatro unidades de análisis mencionadas con anterioridad y las respectivas técnicas de investigación que se han utilizado para cada una de ellas:

Unidad de análisis	Actor(es)/ Documentos/Productos comunicacionales involucrados	Técnica(s) de investigación
Discurso de los actores con respecto al modelo de gestión de la RCA y la participación de las comunidades nativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigentes y técnicos del ECA-RCA • Jefe de la RCA y técnicos • Presidente del Comité de Gestión • Integrantes de las Juntas Directivas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Entrevistas Semi estructuradas

³ Ver en Anexo 6 la relación de unidades de análisis y variables para los entrevistados que pertenecen al ECA-RCA, Jefatura del ANP, Comité de Gestión y el Proyecto EBA-Amazonía.

⁴ Ver en Anexo 7 la relación de unidades de análisis y variables para los entrevistados que pertenecen de las comunidades nativas Q'ueros, Shintuya, Shipiteari, Diamante y Puerto Luz.

⁵ Ver en Anexo 8 las matrices para el análisis del enfoque de comunicación en planes de trabajo y recursos comunicacionales.

⁶ Ver en Anexo 9 las matrices para el análisis del desenvolvimiento de los actores en asambleas y reuniones que se realicen en las comunidades.

	de las cinco comunidades nativas	
Concepciones de comunicación para la gestión de la RCA	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigentes y técnicos del ECA-RCA • Jefe de la RCA y técnicos • Presidente del Comité de Gestión • Integrantes de las Juntas Directivas de las cinco comunidades nativas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Entrevistas Semi estructuradas
Enfoque de comunicación en planes de trabajo, actividades, prácticas y en productos comunicacionales	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigentes y técnicos del ECA-RCA • Jefe de la RCA y técnicos • Presidente del Comité de Gestión • Integrantes de las Juntas Directivas de las cinco comunidades nativas • Plan de comunicación • Audio de reunión entre ECA y Jefatura en la que se habló sobre comunicaciones • Panel Informativo • Página web del ECA-RCA • Facebook del ECA-RCA • Facebook de la Jefatura de la RCA 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Entrevistas Semi estructuradas ✓ Análisis de planes de trabajo y recursos comunicacionales
Desenvolvimiento de los actores en asamblea y reuniones que se realicen en las comunidades.	<ul style="list-style-type: none"> • Asamblea en comunidad nativa Puerto Luz • Reuniones de presentación en tres comunidades nativas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Observación participante

2. Capítulo II: Marco teórico de la investigación

2.1 Desarrollo

2.1.1 El concepto de desarrollo

La palabra desarrollo comenzó a utilizarse a partir del discurso de Harry S. Truman, presidente de Estados Unidos, en el año 1949, años después de la segunda guerra mundial. Se usó a modo de metáfora, la cual constataba que los seres vivos se desarrollan según un proceso natural, gradual y beneficioso; sin embargo, no hace referencia a los límites de dicho crecimiento (Tortosa 2009: 67 y 68).

El discurso de Truman sirvió para que, poco a poco, se considere al desarrollo como crecimiento económico que permitiría reducir la pobreza. Los países se empezaron a clasificar en “desarrollados” y “subdesarrollados”; el desarrollo consistiría en el conjunto de medidas que llevarían a un país a pasar de una situación a otra (Tortosa s/a: 2 y 3).

Es así que desde hace varias décadas este concepto se concibe como crecimiento económico continuo mediante, principalmente, exportaciones e inversión. Ello debería haber beneficiado a toda la sociedad; sin embargo, la pobreza en el mundo ha aumentado, así como el número de personas que pasan hambre; también se ha incrementado la mortalidad infantil y la brecha de desigualdad económica entre pobres y ricos (ídem: 3 y 4). Según Eduardo Gudynas y Alberto Acosta, bajo esta perspectiva, el bienestar humano se reduce al consumismo masivo y la naturaleza juega el papel de despensa que debe ser aprovechada (2011: 71).

Ese modelo de desarrollo predominante, lejos de promover y asegurar el bienestar, ha propiciado que se desencadenen impactos sociales y ambientales como “los problemas de agotamiento de los recursos, contaminación, calentamiento global y eventual cambio climático que no pondrían en discusión la existencia del Planeta sino de la especie humana” (Tortosa 2009: 70). Así, el medio ambiente y el clima también están en peligro debido a este sistema, el cual ha demostrado sus limitaciones e inviabilidad.

2.1.2 Desarrollo sostenible

En vista de que el desarrollo no contemplaba la variable ambiental se consideró necesario proponer un desarrollo social y ambientalmente adecuados que sean permanentes en el tiempo (Gligo 2006: 12). El informe Brundtland propuso el término “desarrollo sostenible” como un camino que permitiría seguir avanzando y al mismo tiempo respetar los límites ambientales (Gisbert 2008: 20). Es así que la comisión de Brundtland, por encargo de las Naciones Unidas, llevó a cabo una investigación a profundidad, entre los años 1983 a 1987, sobre el medio ambiente y las estrategias para alcanzar el desarrollo sostenible (Barrantes 1993: 2). Los resultados se dieron a conocer en un documento llamado Declaración de Tokio de 1987 el que posteriormente se publicó con el título “Nuestro futuro común” (Barcena *et al.* 2000:12). La definición que se otorgó a este concepto es: “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades” (Barrantes 1993: 2).

Rosalyn McKeown, afirma que al entrelazarse los tres componentes del desarrollo sostenible -medio ambiente, sociedad y economía- en el área de intersección estaría ubicado el bienestar y que no puede existir desarrollo sostenible si, como consecuencia del desarrollo económico, los ámbitos social y ambiental se ven afectados negativamente (2002: 8). Consuelo Uribe menciona que el desarrollo sostenible trae consigo un planteamiento ético que implica tratar adecuadamente al medio ambiente, pensando en las consecuencias de las acciones de la sociedad sobre éste, las futuras generaciones y el resto de especies que habitan en el planeta (2008: 194).

2.1.3 Una respuesta al desarrollo: el buen vivir

Para los pueblos indígenas la palabra desarrollo no existe; consideran que un estado anterior y posterior -subdesarrollo y desarrollo- como condición para lograr una vida deseable es inexistente (Huanacuni 2010: 27); además, es un término que han cuestionado

mucho⁷. A continuación presentamos el buen vivir como alternativa de dichos pueblos mediante la cual buscan alcanzar el bienestar y la calidad de vida.

El buen vivir, término utilizado en Ecuador y el vivir bien, concepto usado en Bolivia⁸, significan en aymara *suma qamaña* y en quechua *sumak kawsay*. La traducción de ambos en español es “vida en plenitud” (ídem: 13). Según Fernando Huanacuni todos los pueblos contemplan en su cosmovisión aspectos comunes ligados al buen vivir, estos pueden ser sintetizados en que “vivir bien, es la vida en plenitud. Saber vivir en armonía y equilibrio; en armonía con los ciclos de la Madre Tierra, del cosmos, de la vida y de la historia, y en equilibrio con toda forma de existencia en permanente respeto” (ibídem). De esto se puede deducir que el buen vivir para los pueblos indígenas implica una conexión muy fuerte con la naturaleza, garantizando su cuidado y respeto ya que de esta depende la vida. Por ello Gudynas, quien ha trabajado bastante la visión ecológica de este concepto, señala que el buen vivir sólo es posible si se garantiza la supervivencia e integridad de la vida en la naturaleza (2009: 52). Gudynas no habla de una naturaleza intocada; sin embargo, manifiesta que no se debe aceptar su destrucción a cambio de la opulencia y la acumulación de capital. De esta manera, como se señaló líneas arriba, el buen vivir apunta a vivir en equilibrio con el entorno que nos rodea.

Bajo este concepto todo está interconectado y todo es interdependiente. Desde esa concepción los pueblos indígenas generan toda relación económica, educativa, jurídica, política y con el medio ambiente. Se relacionan con todas las formas de vida -animales, montañas, ríos, insectos, selva, etc.- de forma complementaria y recíproca; no los ven como recursos, sino como seres que viven y merecen respeto (Huanacuni 2010: 44 y 45). Ellos más que reclamar un derecho de propiedad sobre la naturaleza, piden mantener un derecho de relación (ídem: 65) porque manifiestan que uno pertenece a la tierra, mas no la tierra a nosotros.

⁷ Para mayor información ver: “Buen Vivir/Vivir Bien. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas”. Huanacuni, Fernando.

⁸ Si bien en estos dos países se conoce la misma acepción con dos palabras y prácticas distintas a lo largo de la investigación nos referiremos a las mismas como “buen vivir”.

Otro aspecto que forma parte de la propuesta del buen vivir es la creación de estados plurinacionales. Los pueblos indígenas originarios proponen un nuevo diseño institucional para nuevos Estados, el cual reconozca la diversidad cultural y promueva la convivencia armónica entre todos los seres de la naturaleza. Aclaman que se reconozcan y se respeten sus formas de organización, estructuras políticas propias, sistemas agrícolas, soberanía frente a las transnacionales, respeto por sus símbolos y su visión del buen vivir (ídem: 16).

Según la Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas (CAOI), “a partir de los años setenta las principales organizaciones indígenas del continente se fueron agrupando alrededor de un objetivo común: la necesidad de establecer un Estado Plurinacional en sustitución del Estado uninacional mestizo excluyente” (íbidem). Después de casi 40 años de haber planteado ese cambio estructural son promulgadas en Ecuador y Bolivia, en los años 2008 y 2009 respectivamente, Constituciones que declaran a dichos países como Estados Plurinacionales (íbidem). La mayor visibilidad del buen vivir se logró con la formalización de dichas constituciones; sin embargo, cada uno de estos países lo enuncia desde su propio punto de vista (Gudynas y Acosta 2011:73 y 74).

2.2 Pueblos indígenas amazónicos, participación e interculturalidad

2.2.1 Los pueblos indígenas amazónicos en el Perú

La Amazonía Peruana abarca una superficie de aproximadamente 75 millones de hectáreas, que representa el 61% del territorio nacional. Es reconocida por ser una de las regiones más biodiversas del mundo, albergando especies de flora y fauna en peligro de extinción. Posee bosques que nos proveen de aire limpio y son sumideros naturales de CO₂ que contribuyen a mitigar los efectos del cambio climático en el planeta (La Torre 1998: 15). Además, alberga una gran diversidad social, cultural y económica, característica de los diferentes pueblos indígenas que viven ahí desde tiempos ancestrales. El Perú fue uno de los 22 países que ratificó el Convenio 169⁹ de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (OIT 2012: 9). De éste se han tomado ciertos criterios¹⁰

⁹ Debido al incremento de la desigualdad social y económica como parte del proceso de globalización en el mundo el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) fue creado en 1989 con el fin de respaldar los derechos individuales y colectivos de los pueblos indígenas a nivel mundial.

para la definición que el Ministerio de Cultura tiene sobre pueblo indígena. Indica que es el

Pueblo que descende de poblaciones que habitaban en el país en la época de la colonización y que, cualquiera que sea su situación jurídica, conserven todas sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas; y que, al mismo tiempo, se autoreconozca como tal (artículo 3 del Reglamento de la Ley 29785, toma como base los criterios estipulados por la el Convenio 169 de la OIT en su artículo 1) (Ministerio de Cultura 2015)¹¹.

Por lo que el término pueblo indígena se refiere a aquél que descende de poblaciones que vivieron durante la colonización, que aún mantiene sus propias formas de organización social, económica, cultural y política y que se identifica como tal.

Actualmente se sabe muy poco sobre los pueblos indígenas existentes en el Perú. Ello se evidencia en la baja prioridad que se les da en las estadísticas nacionales, por lo que no se sabe cuántos son los pueblos y las comunidades indígenas, a pesar de que muchas ya han sido reconocidas por el Estado peruano (Instituto del Bien Común 2014: 32).

Cabe mencionar que llamaremos comunidad indígena o nativa a

[...] los grupos tribales de la selva y ceja de selva y están constituidas por conjuntos de familias vinculadas por los siguientes elementos principales: idioma o dialecto; características culturales y sociales; y tenencia y usufructo común y permanente de un mismo territorio con asentamiento nucleado o disperso (Decreto-Ley 22175) (Ministerio de Cultura 2015).

Es decir, las comunidades indígenas o nativas son aquellas que se encuentran ubicadas en la ceja de selva y selva de nuestro país. Cada una está vinculada por un dialecto o idioma, características sociales y culturales y viven de manera permanente en un mismo territorio, que puede ser nuclear o disperso.

¹⁰ Para mayor información revisar “Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)”: http://www.oit.org.pe/WDMS/bib/publ/libros/convenio_169_07.pdf

¹¹ Para fines de esta investigación se trabajará bajo esta denominación de pueblo indígena, la cual está basada en los criterios establecidos por el Convenio 169 de la OIT.

Si bien la cantidad de pueblos indígenas y comunidades nativas no es precisa, se sabe que el Perú es el segundo¹² país a nivel de América Latina con mayor población indígena. Cuenta con 7 millones de pobladores, lo que representa el 24% de los habitantes peruanos (CEPAL 2014: 42 y 43).

A lo largo de la historia los pueblos indígenas han sido dominados, relegados, discriminados e invisibilizados¹³. Por lo que “el estado actual de estas poblaciones es el resultado directo de la violencia que se ha perpetrado en la amazonía desde la colonización, y de la explotación de los recursos naturales que se aceleró durante el siglo XX” (Secours Catholique 2009: 6)

Hoy en día, los agentes que causan impacto en sus tierras, aparte de los colonos andinos que en las últimas décadas han invadido sus territorios, son la extracción hidrocarburífera por parte de petroleras, la extracción de oro y la tala de madera (Chirif 2006: 88), entre otros problemas generados por actividades extractivas. La pendiente titulación de comunidades indígenas – faltan titular 4000-; la aprobación de leyes, como la Ley 30230 “Promoción y Dinamización de la Inversión en el País”¹⁴; el constante debilitamiento de las normas y de la institucionalidad estatal y la falta de voluntad y capacidad política de gobierno tras gobierno contribuyen a que la seguridad territorial y sus derechos colectivos sigan siendo vulnerados en nuestro país (Instituto del Bien Común 2014: 23 y 28).

Es importante señalar que existe una relación muy estrecha entre los indígenas y el territorio; según su cosmovisión o forma de ver el mundo, este sería prácticamente todo – ríos, montañas, animales, árboles, etc.- y no aquello que esté delimitado por límites

¹² El primero es México con 17 millones de pobladores indígenas.

¹³ Para mayor información ver “¿Salvajes opuestos al progreso?: aproximaciones históricas y antropológicas a las movilizaciones indígenas en la Amazonía peruana”. Espinosa, Oscar. “¡Sólo queremos vivir en paz!: experiencias petroleras en territorios indígenas de la Amazonía Peruana”. La Torre, López.

¹⁴ Esta Ley 30230 fue aprobada el 14 de Julio del 2014. Varios artículos de la misma violan el derecho a la tierra de las comunidades indígenas. Para mayor información leer “Ana Leyva sobre Ley 30230: Se está

territoriales o normas estatales¹⁵. Además, en vista de que consideran que son parte de él, es decir los indígenas y su territorio son uno solo, están dispuestos a defenderlo a como dé lugar (Chirif *et al.* 1991: 27 y 28).

2.2.1.1 Participación de los Pueblos Indígenas

La Constitución Política del Perú de 1993¹⁶ reconoce como derecho fundamental el derecho a la participación ciudadana, pues señala que toda persona tiene derecho a participar en vida política, económica, social y cultural de la Nación. Este es esencial para el ejercicio de otros que garantizan la democracia y la vida ciudadana como: derecho de propiedad, a un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de la vida, al desarrollo sostenible de la Amazonía, acceso a la justicia, entre otros (Brendon 1998: 37 y 38).

Lo anterior nos hace pensar en el concepto de ciudadano¹⁷. Ser ciudadano supone pertenecer a una comunidad política o Estado; ese sentido de pertenencia otorga derechos y obligaciones iguales a todos. Además, la ciudadanía está ligada a la identidad (Jurado Nacional de Elecciones 2012: 19). Por ejemplo, los pobladores de los pueblos indígenas harakbut, yine y matsiguenka¹⁸ “sienten pertenencia a su cultura y localidad pero también comprenden que son parte del Estado peruano¹⁹, por lo tanto son ciudadanos peruanos. En consecuencia, ellos tienen los mismos derechos y obligaciones que cualquier otro ciudadano del país” (ibídem).

violando el derecho a la tierra de comunidades indígenas” : <https://consultala.lamula.pe/2015/01/14/analayva-sobre-ley-30230-se-esta-violando-el-derecho-a-la-tierra-de-comunidades-indigenas/consulta.la/>

¹⁵ No se pretende transmitir que los pueblos indígenas están en contra de las delimitaciones territoriales dadas por el Gobierno Peruano, sino se trata de dilucidar que su forma de ver el territorio es distinta. Para ellos el territorio abarca mucho más allá de los límites territoriales que puedan haber.

¹⁶ En este sub capítulo se ha considerado pertinente hacer un pequeño recuento de aquellos derechos que les corresponden a los pueblos indígenas y que están contemplados en la Constitución Política del Perú. Ello con el fin de dar relevancia a los derechos a la participación de los que estos gozan y que ya están establecidos en la Ley máxima del Estado Peruano.

¹⁷ Ello debido a que el concepto de ciudadanía implica el de ciudadano. No obstante, cabe aclarar que en nuestro país una persona es reconocida como ciudadano a partir de los 18 años, es decir, a partir de la mayoría de edad.

¹⁸ Pueblos indígenas a los que, principalmente, se referirá esta investigación.

¹⁹ No obstante, cabe señalar que en algunos casos existen comunidades que no sienten que son parte de un Estado o Nación, puesto que este ha brillado por su ausencia durante mucho tiempo en dichas localidades; sin embargo, dicha sensación no los exime de ser ciudadanos y de tener los mismos derechos y obligaciones, puesto que habitan el territorio peruano.

En el Perú, los pueblos indígenas también tienen derecho a la participación en todas las fases del diseño, aplicación y evaluación de políticas y programas de desarrollo nacional o regional que los pueda afectar. Mediante ello se aseguraría su intervención, se deberían plasmar sus prioridades de desarrollo y no afectar su integridad (Yrigoyen 2011: 30 y 31). Además, gozan del derecho de consulta, el cual se encuentra contemplado en el Convenio 169 de la OIT. El Estado tiene la obligación de consultar de buena fe “en dos situaciones fundamentales: para el diseño de la legislación y para la utilización de recursos naturales ubicados en sus tierras”²⁰ (Brendon 1998: 69 y 70).

Por otro lado, solo una población adecuadamente informada puede ejercer su derecho a participar en la toma de decisiones. Ello es recogido en la Constitución Política del Perú, la cual reconoce “el derecho de todo ciudadano de acceder a la información que requiera, con las limitaciones referidas a la intimidad personal, seguridad nacional y otras como secretos industriales” (ídem: 69). No obstante, para que dicho derecho sea realmente efectivo, se deberán establecer los mecanismos o canales de información y consulta adecuados para que los ciudadanos la soliciten y reciban.

En lo que respecta a la materia de medio ambiente, se puede afirmar que en la década de los noventa han ocurrido avances significativos en relación a la participación de los pueblos indígenas en actividades relacionadas al aprovechamiento de recursos naturales (ídem: 33). Brendon considera que ello puede ser ilustrado en tres fases. La primera corresponde a la tendencia “ambientalista” de los últimos 40 años mediante la cual se percibe la participación ciudadana como indispensable para asegurar el desarrollo sostenible. La segunda es la incorporación, por primera vez, al derecho de disfrutar de un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de la vida dentro de los derechos fundamentales de la Constitución de 1993. Y la tercera se refiere al avance en el reconocimiento internacional de los derechos humanos de los pueblos indígenas mediante la ratificación por parte de Perú del Convenio 169 a fines de 1993 (ídem: 33 y 34).

²⁰ Para mayor información leer “Ley N° 29785: Ley del Derecho a la consulta previa a los pueblos indígenas u originarios, reconocido en el Convenio 169 de la OIT”:
<http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/Ley%2029785%20Consulta%20Previa%20pdf.pdf>

Si bien la Constitución del Perú indica que los recursos renovables y no renovables son patrimonio de la Nación, ello no impide que las comunidades participen en la administración, conservación y utilización de estos -es decir en su gestión-. En lo que respecta a Áreas Naturales Protegidas, según la Ley de ANP, los pueblos o comunidades indígenas que las habitan, no requieren contar con títulos de propiedad para poder participar en su gestión, lo pueden hacer a través de los Comités de Gestión²¹ (ídem: 67 y 68), por ejemplo.

Por otro lado, la participación de los pueblos indígenas también se despliega mediante sus organizaciones representativas. Es posible contar con interlocutores que recojan el sentir mayoritario y lo transmita a diferentes instancias y a la opinión pública; especialmente en casos en los que un número elevado de personas se pueda ver afectado. En vista de que dicha medida de participación es importante para ellos, deberían contar con mayores canales de participación, pues muchos están ubicados lejos de las instancias de poder y existen diferencias culturales y económicas que limitan su participación (ídem: 79). Es decir, la distancia geográfica, así como las disimilitudes que existen con respecto a la lengua y las capacidades económicas que tengan para organizarse obstaculizan el grado de participación que éstos puedan alcanzar en la esfera pública.

En lo que respecta a la participación en el interior de las organizaciones representativas, según Serna existen tres niveles de participación que dependerán del grado de involucramiento en la toma de decisiones. El primer nivel consiste en el mero hecho de asistir a la asamblea o reuniones. Aquí la participación se da de manera pasiva, pues la persona no tiene ninguna responsabilidad en la toma de decisiones, solo está presente (Serna 2005: 87). El segundo nivel implica que los participantes puedan opinar al momento de la toma de decisiones, pero ello no garantiza que sus comentarios sean tomados en cuenta por quienes poseen autoridad, quienes tienen la palabra final en la toma de decisiones. Este nivel se puede alcanzar solo en la medida en que las autoridades

²¹ No obstante, si se trata de un Área Natural Protegida (ANP) cuya categoría es Reserva Comunal, a parte del Comité de Gestión, los pueblos indígenas tienen otras instancias de participación como el Ejecutor de Contrato de Administración. Esto se verá a mayor profundidad en el Capítulo IV de esta investigación.

lo permitan; además, las personas asumen tener la responsabilidad de emitir una opinión (ídem: 88). El tercer nivel se refiere a aquellas decisiones que se toman en un contexto colectivo, mediante la negociación y acuerdos, que pueden estar supeditadas a una autoridad jerárquicamente superior (ibídem). El grado de responsabilidad e influencia sobre la organización es mayor; además, todas las personas de la organización se ven involucradas, pero según el grado de poder, decisión y responsabilidad que poseen (ídem: 88 y 89). Es así que el grado de involucramiento de un dirigente o líder será mayor que el de un comunero o poblador; el primero gestionaría y promovería la participación de los segundos, quienes “acceden” a participar.

Con respecto a los roles de género, en las organizaciones sociales de base mixtas, según Serna, la participación de las mujeres generalmente se queda en el primer nivel (ídem: 89); es decir, la mayoría solo está presente en las reuniones y no tiene poder de decisión. Ello refleja la división de roles que existe entre mujeres y hombres.

Por otro lado, según Nancy Fraser solo se podrá alcanzar la justicia social, la cual implica igualdad en la participación, si se superan dos concepciones de injusticia. Una de ellas es la injusticia socioeconómica que está arraigada en la estructura político-económica de la sociedad; algunos ejemplos son la explotación, la marginación económica y la privación de bienes imprescindibles para llevar una vida digna. La otra concepción se refiere a la injusticia cultural o simbólica enraizada en patrones sociales de representación, interpretación y comunicación (Fraser s/a: 4 y 5); como la

[...] dominación cultural (estar sujeto a patrones de interpretación y comunicación asociados con otra cultura y ser extraños u hostiles a los propios); el no reconocimiento (hacerse invisible a través de prácticas representativas, interpretativas y comunicativas de la propia cultura); y el irrespeto (ser calumniado o menospreciado habitualmente en las representaciones culturales públicas estereotipadas o en las interacciones cotidianas) (ídem: 5)

Ambas esferas –la económica y la cultural- se encuentran entrelazadas. El conjunto de soluciones para la injusticia económica son llamadas por Fraser como “redistribución” y aquellas que buscan solucionar la injusticia cultural como “reconocimiento” (ídem: 6 y

7). Indica que si bien las políticas correspondientes a ambos están en permanente tensión se debe ver la manera de integrarlos para lograr la justicia social.

En vista de que dichos términos se entrecruzan, llegamos a un punto medio en el cual encontramos una forma híbrida constituida por grupos bidimensionales, los cuales padecen de una mala distribución y un reconocimiento cultural erróneo. Estas injusticias no son un efecto indirecto de la otra, sino primarias y co-originales; por lo que se necesita de la redistribución y el reconocimiento para alcanzar la igualdad (Fraser 2008: 91). Por ejemplo, las injusticias del racismo incluyen la mala distribución y el reconocimiento erróneo, así las minorías étnicas padecen tasas elevadas de desempleo y pobreza – predominan los trabajos serviles y de bajo salario-; asimismo son consideradas inferiores y miembros no plenos de la sociedad (ídem: 93). En vista de que en el racismo las dimensiones de redistribución y reconocimiento interactúan, la superación de sus injusticias requiere de ambos; no se pueden enfrentar por separado. No obstante el grado de distribución y reconocimiento que se otorgue dependerá de cada eje de subordinación²² (ídem: 94 y 95).

Se puede afirmar que los pueblos indígenas en su calidad de ciudadanos tienen derecho a la participación en los asuntos que les puedan afectar –como en la gestión y administración, uso y conservación de recursos naturales, por ejemplo-. Además, su participación se garantizará en la medida en que estos tengan acceso a información adecuada y existan los mecanismos apropiados para ello. Estos cuentan con organizaciones representativas para ejercer la participación en la esfera nacional, pues mediante sus representantes dan a conocer sus puntos de vista ante las entidades competentes.

Por otro lado, al interior de las organizaciones indígenas existen distintos niveles de participación siendo el tercero -nombrado por Serna- en el que todos se verían involucrados en la toma de decisiones, pero dependiendo del grado de poder,

²² Los ejes de subordinación son la raza, sexualidad, género y la clase social. Para mayor información ver “¿De la redistribución al reconocimiento? Dilemas en tomo a la justicia en una época postsocialista”, Nancy Fraser: <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/Fraser%20cap1.pdf>

responsabilidad y decisión que poseen. Si se trata de una organización indígena mixta, es importante tener en cuenta el enfoque de género, pues las posibilidades de participar de las mujeres han sido limitadas años atrás.

Por último, los pueblos indígenas, al ser considerados una minoría étnica en nuestro país²³ solo podrán alcanzar la justicia social, la cual implica la equidad en la participación, si es que, de manera simultánea, existe una adecuada distribución de recursos socioeconómicos y son reconocidos culturalmente.

2.2.2 Definiendo la interculturalidad

Con el fin de entender el término interculturalidad, nos referiremos primero a conceptos que están ligados a este: cultura, identidad, pluriculturalidad y multiculturalidad.

Según Alejandro Diez, se podría definir como cultura a la forma en que hemos aprendido a hacer las cosas, de manera que nos parezcan buenas, apropiadas, correctas y habituales. Es aquello que nos hace sentir cómodos con nuestro entorno, por lo que nos sentimos extraños o incómodos cuando nos encontramos con gente que pertenece a una cultura distinta (2009: 22).

Lo anterior da pie a hablar del etnocentrismo o la cualidad que tiene cualquier persona para percibir el mundo desde el punto de vista de su propia cultura. Ello conlleva a que muchas veces algunas personas discriminen las maneras de pensar o percibir de los demás que no pertenecen al mismo grupo cultural (ídem: 22). Sin embargo, cabe señalar que ninguna cultura es superior a otra; todas son dignas de respeto y la única forma de entenderlas es interpretando sus manifestaciones de acuerdo a sus propios criterios culturales (Rodrigo 1999: 68).

²³ El ex presidente Alan García se refirió a ellos como ciudadanos de segunda clase. Para mayor información ver: <https://www.youtube.com/watch?v=nQzFEJ14L7M>. Asimismo, a través de un conocido artículo los llamó “perro del hortelano”, el cual no come ni deja comer, aludiendo a que ellos no saben aprovechar los recursos y que se oponen a la idea de desarrollo económico del país. Para mayor información ver “El síndrome del perro del hortelano”: <http://www.aidesep.org.pe/editor/documentos/58.pdf>

Miquel Rodrigo, considera que la cultura debe su permanencia y existencia a la comunicación. Él afirma que la cultura se manifiesta en la interacción comunicativa²⁴ entre personas; es decir, se construye en la interacción de los seres humanos y debido a ello está en constante proceso de construcción (ibídem).

Con respecto al concepto de identidad, cabe señalar que en realidad deberíamos hablar del término identidades, pues veremos que no existe una sola. La identidad tiene tres características: la primera consiste en que genera un sentimiento de pertenencia a un grupo, ello proporciona seguridad e identidad personales; la segunda implica que ésta se compone de elementos que se transforman habitualmente y no son estáticos o definidos totalmente; y la tercera y más fundamental se refiere a que la identidad es múltiple y varía de acuerdo al contexto (Diez 2009: 23).

Además, la identidad constituye un elemento de realidad subjetiva que expresa la manera de ser o pertenecer a un pueblo y estar en el mundo; esta se construye a través de la pertenencia a una cultura (SERVINDI 2005: 26 y 27). Es así que “una misma persona puede ser al mismo tiempo indígena, padre de familia, latinoamericano y más... cada una de las identidades será aplicada en un contexto pertinente, de acuerdo a aquello que genere una diferencia significativa o que se tiene interés en destacar, o que destaca por sí sola” (Diez 2009: 23). Una persona puede tener múltiples identidades; sin embargo, ello depende del contexto en el que se desenvuelva y de aquello que considere pertinente destacar de su identidad según el entorno en el que se encuentre.

Con respecto al concepto de pluriculturalidad, Miquel Rodrigo señala que ésta es el rasgo característico de las culturas actuales, pues una cultura no evoluciona si no está en contacto con otras (Rodrigo 1999: 72). SERVINDI, por su parte, cita a Walsh Catherine²⁵, quien señala que este término implica “la convivencia de culturas en el mismo espacio territorial, aunque sin una profunda interrelación equitativa” (SERVINDI

²⁴ Sobre comunicación se ahondará en el capítulo III.

²⁵ Investigadora que ha acompañado durante años los procesos de movimientos indígenas y afrodescendientes en América Latina; además, ha estado involucrada en causas de lucha por la justicia y la transformación social.

2005:24). De lo anterior se entiende que la pluriculturalidad se refiere a la existencia de culturas diferentes en un mismo espacio, en el cual confluyen; de esa relación se pueden obtener características muy diversas que “impacten”²⁶ de manera desigual en cada cultura.

Por otro lado, se llama multiculturalidad al hecho de que poblaciones con diferentes orígenes y formas de expresión culturales convivan o coexistan en un mismo lugar o un Estado. Implica que ello se de en igualdad de condiciones o en respeto mutuo con el derecho a practicar y expresar sus particularidades culturales (Diez 2009: 25).

En lo que respecta al concepto de interculturalidad, según Alejandro Diez, esta puede ser entendida como paradigma o como estado de las cosas. En el primer caso se refiere a un proceso dinámico que apunta a que se establezcan relaciones democráticas, en apertura total e igualdad de condiciones entre los actores de una sociedad. En el segundo caso corresponde a una realidad marcada en gran parte por el conflicto y las relaciones asimétricas de poder entre los diversos grupos que coexisten en un lugar, en todos los ámbitos: económico, social, político, cultural y lingüístico (ídem: 28).

Ya sea como concepto o práctica, la interculturalidad no se limita a ser el simple contacto o respeto entre culturas sino que incentiva el diálogo y no solo aboga por la tolerancia (Alfaro 2008: 208). Por ello, se trata de

[...] un intercambio que se establece en términos equitativos, en condiciones de igualdad. Además de ser meta a alcanzar, la interculturalidad debería ser entendida como un proceso permanente de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, orientada a generar, construir y propiciar un respeto mutuo, y un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos, por encima de sus diferencias culturales y sociales (Diez 2009: 28).

En vista de que la intención de la interculturalidad es disminuir la desigualdad entre las diferentes comunidades culturales de una sociedad sin eliminar sus intercambios²⁷, esta implica aprender a convivir por intermedio del enriquecimiento mutuo (Alfaro 2008:

²⁶ Es decir, que generen algún tipo de cambio que provoque la evolución de la cultura.

²⁷ Considero que con “intercambios” el autor se refiere a la interacción permanente entre culturas.

209); es decir, valorar las diferencias y aprender de las otras culturas; esto último debería conllevar a evaluar nuestras acciones en contextos de encuentros culturales distintos y potenciar nuestra convivencia con los demás en dichas situaciones. Lo anterior supone tomar conciencia de la cultura propia; es decir, nuestro etnocentrismo para preguntarnos por qué actuamos como lo hacemos. Además, implica un reto educacional, pues es importante conocer mínimamente la cultura del otro para poder entenderlo bajo su bagaje cultural (Diez 2009: 29 y 30). Otro reto a enfrentar son las diferencias económicas, educativas, políticas y de status, las cuales incrementan la distancia entre las personas. Por ello, “detrás del reto intercultural hay también un reto de desarrollo y de disminución entre las capacidades, los bienes y el status de las personas” (ídem: 29). Con ello Diez se refiere a que en un contexto cultural diverso es apropiado adecuarse a las capacidades del interlocutor con el fin de propiciar el entendimiento entre los sujetos.

2.3 Áreas Naturales Protegidas (ANP)

2.3.1 Las ANP en el Perú

Según la Ley de ANP²⁸, publicada el 4 de julio de 1997, éstas son

[...] los espacios continentales y/o marinos del territorio nacional, expresamente reconocidos y declarados como tales, incluyendo sus categorías y zonificaciones, para conservar la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país (Congreso de la República 1997: 1).

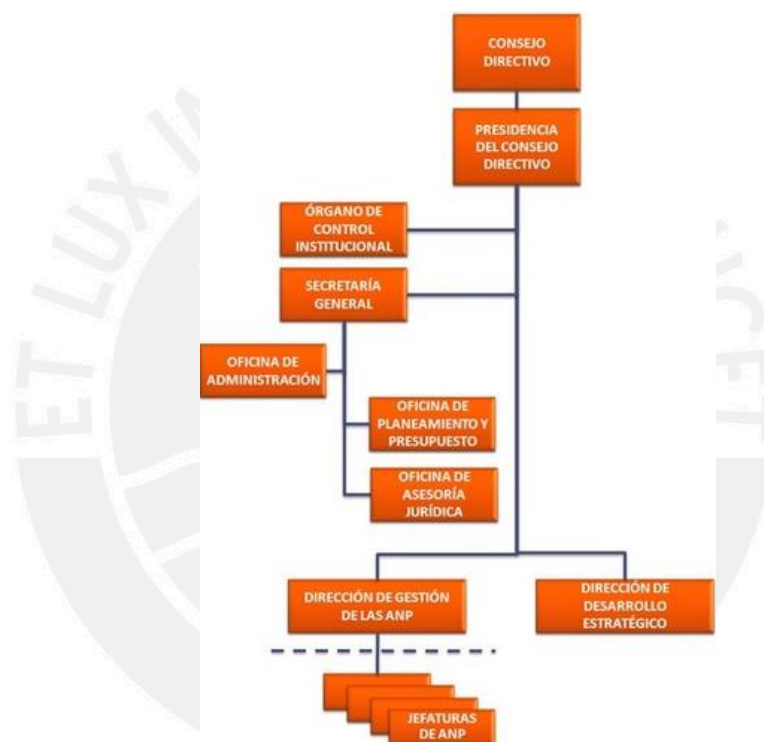
Las principales características que tienen las ANP es que: consisten en áreas con ubicación, límites y extensión establecidos a través de un instrumento legal; han sido constituidas para un uso controlado a través de planes de manejo; son designadas y gestionadas para lograr objetivos concretos de conservación; y cada una de ellas mantiene ejemplares de distintos tipos de comunidad natural, paisajes y formas de tierra (SERNANP 2015).

La entidad encargada de dirigir y establecer los criterios técnicos y administrativos para la conservación de las ANP, así como velar por el mantenimiento de la diversidad biológica,

²⁸ Ley N°26834, Ley de Áreas Naturales Protegidas.

es el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP), organismo público, adscrito al Ministerio del Ambiente el 13 de mayo de 2008. Además, el SERNANP es el ente rector del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE), que comprende el conjunto de categorías de ANP, y realiza su trabajo en coordinación con gobiernos regionales, locales y propietarios de áreas de conservación privada (SERNANP 2010: 5).

El organigrama del SERNANP es el siguiente



Fuente: SERNANP 2015d

Como se puede apreciar, el SERNANP²⁹ no cuenta con un área de comunicaciones en su organigrama. Sin embargo, en la práctica ésta está adscrita a la Secretaría General³⁰, la cual depende de la Oficina de Administración. Actualmente el área de comunicaciones del SERNANP está compuesta por cinco personas: una publicista –responsable del área–, tres periodistas y un diseñador gráfico. Las principales funciones que desempeñan es la de

²⁹ Cuya sede se encuentra en Lima.

³⁰ Comunicación personal el día 14 de agosto de 2015 con Gino Zúñiga, asesor técnico en Comunicación del Proyecto Iniciativa Trinacional: Fortalecimiento de los Sistemas Nacionales de ANP en Colombia, Ecuador y Perú de la Cooperación Alemana al Desarrollo - GIZ.

brindar información, redactar notas de prensa, relaciones públicas y actividades de marketing social³¹.

Asimismo, luego de un Taller Regional organizado por la Cooperación Alemana al Desarrollo - GIZ, a través de su Proyecto “Iniciativa Trinacional: Fortalecimiento de los Sistemas Nacionales de Áreas Naturales Protegidas en Colombia, Ecuador y Perú”, en abril de 2014, se concluyó que se requiere “sugerir una oficina/equipo que se ocupe de la planificación del componente estratégico y se concentre en procesos comunicacionales y una oficina/equipo que se ocupe de piezas/proyectos y trabaje en el desarrollo de productos comunicacionales”(GIZ 2014:22). Teniendo en cuenta lo anterior se puede inferir que el SERNANP requiere de personal o un área especializada en comunicación para el desarrollo para desarrollar estrategias y proyectos de comunicación que podrían fortalecer y acompañar la gestión participativa de las ANP.

Regresando a las ANP, estas son una de las principales estrategias de conservación de la diversidad biológica y promoción del desarrollo sostenible, por ello se les reconoce las siguientes funciones estratégicas: gestionar adecuadamente los intereses de los distintos actores y promover de manera activa la suma de voluntades, capacidades y recursos a favor de la conservación; crear estrategias apropiadas y adaptadas al ámbito local que permitan que, a partir del entendimiento de los distintos intereses, la población que vive dentro o en las zonas de amortiguamiento tenga acceso a los beneficios de conservación; aprovechar los bienes y servicios con los que cuenta, con el fin de garantizar la sostenibilidad financiera; gestionar los procesos de conservación de los recursos naturales; y controlar y reducir las amenazas que obstaculizarían el cumplimiento de los objetivos de conservación (Núñez 2012: 9).

Actualmente existen nueve categorías de ANP en el Perú y están agrupadas en: Parques Nacionales, Santuarios Nacionales, Santuarios Históricos, Reservas Nacionales, Refugios de Vida Silvestre, Reservas Paisajísticas, Reservas Comunes, Bosques de Protección y Cotos

³¹ Comunicación personal el día 17 de agosto de 2015 con Gino Zúñiga, asesor técnico en Comunicación del Proyecto Iniciativa Trinacional: Fortalecimiento de los Sistemas Nacionales de ANP en Colombia, Ecuador y Perú de la Cooperación Alemana al Desarrollo - GIZ.

de Caza. Estas abarcan un total de 76 ANP que comprenden 19 518 146.58 hectáreas del territorio peruano (SERNANP 2015).

Además, existen las Zonas Reservadas, las cuales se establecen de manera transitoria en aquellas áreas que, entre otras cosas, requieren estudios complementarios para determinar su extensión y categoría (Tréllez 2006: 9). Asimismo, cada ANP cuenta con una Zona de Amortiguamiento (ZA) o zona adyacente al área que, debido a su ubicación, necesita un tratamiento especial para garantizar el cumplimiento de los fines de conservación, por lo que las actividades que se realicen en ella no deben poner en riesgo la integridad del ANP. Algunas de las actividades que se pueden llevar a cabo en las ZA son el ecoturismo, la investigación, la recuperación o manejo de flora, fauna y hábitat, entre otras (ibídem).

Por otro lado, las ANP nos brindan una serie de beneficios directos e indirectos. Como ejemplos de los primeros tenemos el agua que puede ser utilizada por las comunidades ubicadas en las partes bajas de las cuencas hidrográficas, el turismo que trae consecuencias positivas para la economía local y nacional y el aprovechamiento de productos forestales no maderables para el autoconsumo o comercio (León 2007: 22). Los beneficios indirectos están ligados a los servicios ambientales – hoy en día mejor conocidos como servicios ecosistémicos³²- que estas brindan (ídem: 25 y 26). Cabe indicar que los servicios ecosistémicos se definen como los beneficios económicos, sociales y ambientales que obtienen las personas del buen funcionamiento de los ecosistemas; como por ejemplo el mantenimiento de la biodiversidad, la belleza paisajística, la captura de carbono, la provisión de recursos genéticos, entre otros (MINAM 2015: 18).

Así, las ANP son importantes porque garantizan la conservación de la biodiversidad y los valores asociados a esos territorios; factores relevantes que contribuyen al desarrollo regional mediante la promoción de ciertas actividades como el turismo sostenible, el aprovechamiento de recursos naturales, la constitución de reservas hídricas, centros de

³² En nuestro país el concepto de servicio ambiental es sinónimo de servicio ecosistémico. Ello está dictaminado en la Ley N° 30215, Ley de mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos. Para mayor información ver: http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2014/06/ley_302105_MRSE.pdf

investigación, la prolongación de los conocimientos tradicionales, entre otras (MINAM 2010: 19).

2.3.2 Una categoría de las ANP: Las Reservas Comunales

Según la Ley de Áreas Naturales Protegidas las Reservas Comunales son aquellas

[...] áreas destinadas a la conservación de la flora y fauna silvestre, en beneficio de las poblaciones rurales vecinas. El uso y comercialización de recursos se hará bajo planes de manejo, aprobados y supervisados por la autoridad y conducidos por los mismos beneficiarios. Pueden ser establecidas sobre suelos de capacidad de uso mayor agrícola, pecuario, forestal o de protección y sobre humedales (Congreso de la República 1997: 6).

Por tanto la categoría de Reserva Comunal, si bien tiene como objetivo la conservación de flora y fauna, también es de uso directo; es decir, se permite el aprovechamiento o extracción de recursos los cuales deben estar definidos en los planes de manejo del área. Lo anterior priorizando a las poblaciones de la zona; es decir, ellos, principalmente, deben extraer y disfrutar de dichos recursos. Además en este tipo de ANP la práctica de otras actividades siempre deberá ser compatible con los objetivos del área (ibídem).

Actualmente contamos con 10 Reservas Comunales en el Perú, estas son Yanasha (Pasco), El Sira (Pasco, Huánuco y Ucayali), Amaraeri (Madre de Dios), Ashaninka (Junín), Machiguenga (Cusco), Purús (Ucayali y Madre de Dios), Tuntanain (Amazonas), Chayu Nain (Amazonas), Airo Pai (Loreto) y Huimeki (Loreto) (SERNANP 2015b). Todas se ubican en la Amazonía peruana, por tanto las poblaciones beneficiarias locales de estas ANP son principalmente comunidades nativas que pertenecen a pueblos indígenas que han habitado en el lugar ancestralmente (Chávez *et al.* 2006: 60).

Las Reservas Comunales se distinguen de otras ANP porque cuentan con un Régimen Especial el cual fue publicado el 24 de junio de 2005³³ por el Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA) –hoy SERNANP- (INRENA 2005:1). Este ha sido establecido para “regular la administración y manejo participativo de estas áreas, entre el Estado, las

³³ Ello según la Resolución de Intendencia Nº 019-2005-INRENA-IANP

comunidades campesinas o nativas pertenecientes a los pueblos indígenas y la población local organizada” (ídem: 4).

2.3.2.1 Gestión participativa de Reservas Comunes

Teniendo en cuenta que la gestión ambiental implica el conjunto de acciones que un grupo de personas “emprende con el fin de proteger el ambiente del impacto que tienen sobre él las actividades del hombre” (PROFONANPE 2007:19). La participación en las ANP está referida a la intervención autónoma de los ciudadanos y sus representantes, quienes, interesados en la conservación de éstas, buscan incidir en la toma de decisiones relacionadas al manejo del área; siempre dentro del marco de los objetivos de la misma (Mayo 2004: 3). Ésta atraviesa varios niveles: información, consulta, toma de decisiones a través de la coordinación, construcción de consenso o concertación, implementación y control (ídem: 4). Además, una adecuada gestión debería motivar la generación de beneficios ambientales, sociales y económicos “en la medida en que no se comprometa su fin fundamental de conservar la diversidad biológica y sus recursos asociados, como legados para las generaciones presentes y futuras” (Núñez 2005: 3).

La gestión de las ANP es viable en tanto se tenga presente la necesidad de contar con personal competente y que esté de acuerdo con los principios de gestión participativa, recursos financieros suficientes, incentivos para promover la participación y compromiso de la población local a partir de la implementación de actividades económicas sostenibles; asimismo, los recursos con los que cuenta el ANP deben estar destinados solo para beneficio de la población -a modo de incentivos- y para financiar la gestión autosostenible de la misma; y, por último, tener en cuenta los procesos políticos, económicos y sociales, locales y regionales, pues estos influyen de manera positiva o negativa en el curso de la gestión del ANP (Núñez 2012: 9 y 10).

Asimismo, la gestión participativa de las ANP considera los principios de gobernanza y buen gobierno para su adecuada ejecución. Uno de ellos es la inclusión, mediante la cual se desarrollan estrategias para promover la participación de diversos actores, en especial las mujeres, jóvenes y grupos sociales locales. Otro es la integración, mediante ésta las acciones

que se desarrollen dentro del área deben estar debidamente enmarcadas en su Plan Maestro, además, ésta debe integrarse a los diversos procesos de desarrollo impulsados por distintos actores. También tenemos el principio de comunicación e información, que indica que la gestión participativa debe basarse en sólidos procesos de comunicación que deberán promover el diálogo y encuentro entre los actores, para así comprometer su participación en la conservación, empoderarlos sobre el ejercicio de sus derechos y responsabilidades en relación a las ANP, facilitar información adecuada y oportuna a los actores, así como el intercambio de conocimientos y experiencias que orienten a realizar la toma de decisiones de manera informada. Otro principio es la transparencia a través de la incorporación de mecanismos de rendición de cuentas a la población, mediante ello se pueden dar a conocer los objetivos, metas, planes propuestos, presupuestos ejecutados, los resultados de la gestión, entre otros. Además, la eficiencia implica el desarrollo de estrategias usando de manera óptima los recursos y solicitar otros que puedan ser locales, nacionales o internacionales. Por último tenemos la eficacia, principio que se centra en el logro de resultados en función de los desafíos de la conservación y la expansión equitativa de los beneficios (ídem: 11).

La gestión participativa de las Reservas Comunes, debe tener en cuenta lo mencionado previamente; no obstante, cabe destacar que uno de sus actores es crucial. Mientras que en las demás ANP el Comité de Gestión tiene el rol fundamental de generar intercambio de información, coordinación y concertación entre sus miembros, así como planificar y supervisar la gestión del área (Solano 2006: 58), en las Reservas Comunes el que tiene un rol más preponderante es el Ejecutor de Contrato de Administración, ya que representa a las comunidades beneficiarias y está encargado de la administración del área. Otros actores que se ven implicados son el Jefe del ANP -representante a nivel regional del SERNANP-, el Comité de Gestión y las comunidades beneficiarias. Ahondaremos más sobre los mismos y sus funciones en el capítulo IV.

3. Capítulo III: Paradigmas, estrategias y enfoques de comunicación

3.1 Comunicación para el desarrollo y paradigmas afines

3.1.1 Comunicación para el desarrollo

El paradigma de la comunicación para el desarrollo se origina después de la Segunda Guerra Mundial con la teoría de la modernización (PNUD 2011: 2), la cual se basa en la transferencia de tecnología y cultura desde las sociedades desarrolladas hacia las tradicionales; esa visión del desarrollo es economicista –proceso unidireccional y evolutivo en donde el subdesarrollo es cuantitativo- (Mari 2010: 3). La economía y la tecnología tienen un papel muy relevante y se asume que la producción agrícola e industrial es crucial para obtener una vida mejor. Asimismo, bajo este paradigma la introducción de nuevas tecnologías y de nuevos conocimientos modernizarían a las sociedades tradicionales; ello supone que el conocimiento es un privilegio de países desarrollados, por lo que la transferencia de información permitiría mejorar la calidad de vida de los países subdesarrollados (Gumucio 2011: 30). En vista de ello, “la necesidad de difundir innovaciones desde los “centros de conocimiento” de Estados Unidos y Europa, hacia las poblaciones rurales de América Latina, Asia y África” (ibídem) que “carecían de conocimientos” generó el paradigma de la difusión de innovaciones (ibídem).

Luego, surgieron intelectuales que manifestaron que el subdesarrollo y la pobreza no eran producto de las “deficientes” culturas ancestrales, sino de razones estructurales –sociales, culturales, políticas, económicas, legales- que dilucidaban las verdaderas razones del subdesarrollo y el atraso económico. Dichas ideas se expresaron en la teoría de la dependencia (ídem: 35). En los años setenta en América Latina según esta teoría “el núcleo colonialista y capitalista se desarrolla a expensas de las antiguas colonias, cuya función principal consiste en abastecer de materias primas y mano de obra barata a los países más ricos, lo cual impide que los segundos alcancen el nivel de los primeros” (PNUD 2011: 2).

Si bien los defensores de esta teoría abogaban por un flujo de información equilibrado en el ámbito internacional, lo cierto es que no se manifestaron a favor de las formas de comunicación horizontales en sus propios países; por lo que los estados hicieron uso

descendente de los medios de masas sin apostar por el potencial de los medios de comunicación privados o locales (ibídem).

A fines de la década de 1970 el “otro desarrollo” comenzó a influenciar el pensamiento y las prácticas de comunicación. Se sostenía que la participación de la comunidad era crucial en el diseño e implementación de programas de desarrollo; así la comunicación para el desarrollo comenzó a ser entendida como un proceso en el que las comunidades podían participar como agentes claves de su propio desarrollo (ibídem).

Luego, a fines de la década de 1980, el concepto de desarrollo pone mayor énfasis en la identidad cultural y la multidimensionalidad; debe conducir a un cambio estructural por lo que se deben poner en marcha transformaciones en distintos niveles (Mari 2010:5). Asimismo, la noción de desarrollo participativo se impuso en muchas organizaciones, especialmente en las no gubernamentales (PNUD 2011: 2). Desde dicha década se da mayor importancia a la comunicación horizontal y multidireccional “que utilizan una combinación de canales y resaltan la importancia del diálogo para facilitar confianza y entendimiento mutuo, amplifican la voz de las personas pobres y les permiten identificar formas de solventar problemas para mejorar su bienestar” (ibídem).

Los debates sobre lo que debería promover la Comunicación para el Desarrollo siguieron en la primera década del siglo XXI (ibídem). Luego en el 2006, se llevó a cabo en Roma el primer congreso mundial sobre Comunicación para el Desarrollo, cuyo fin fue demostrar que “la comunicación representa un factor esencial para responder a los retos más urgentes en el campo del desarrollo” (Consenso de Roma 2006) y se la definió como

[...] un proceso social basado en el diálogo usando un amplio abanico de instrumentos y de métodos. Se refiere también a la búsqueda del cambio a diferentes niveles que incluyen escuchar, construir confianza, compartir conocimiento y habilidades, desarrollar políticas, debatir y aprender para lograr cambios sostenibles y significativos. No se trata de relaciones públicas ni de comunicación corporativa (ibídem).

Asimismo, según Núñez, algunos de los requisitos esenciales que se deben tener en cuenta para la Comunicación para el Desarrollo son el derecho y la posibilidad que tiene la

población para participar en procesos de toma de decisión; la creación de oportunidades a partir de las cuales se comparta conocimiento y habilidades; el acceso de las personas a herramientas de comunicación, como por ejemplo la radio comunitaria; reconocimiento de las tendencias de comunicación que se utilizan; la adopción de un enfoque culturalmente contextualizado; y dar voz a las comunidades con el objetivo de que puedan contribuir y dar ideas para mejorar sus situaciones (2012: 17).

3.1.2 Comunicación para el Desarrollo Sostenible

Según Flores, la Comunicación para el Desarrollo no cuestiona el paradigma de desarrollo dominante ni incorpora la problemática ambiental, por lo que hoy en día se debería hablar de Comunicación para el Desarrollo Sostenible (2012). Este paradigma se ha dedicado a las siguientes temáticas: “seguridad alimentaria, desarrollo y la seguridad rural, la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, la reducción de la pobreza y la equidad de género y las TICs” (Servaes 2012: 30 y 31). En vista de que plantea una perspectiva multidimensional del desarrollo, ésta ya no se centra solo en el factor ambiental, sino que incluye la variable de género, la defensa de la diversidad cultural, entre otros (Flores 2012).

Dentro del marco del desarrollo sostenible la comunicación y la información juegan un papel estratégico y primordial, pues contribuye a las conexiones de los distintos factores de desarrollo –social, ambiental y económico-, mejora la distribución del conocimiento y promueve la participación de los actores involucrados (Servaes 2012: 31).

A fines de la década de 1980 el enfoque participativo se volvió clave en las aplicaciones de la Comunicación para el Desarrollo Sostenible. Ésta implica diálogo, participación, la adjudicación de conocimiento e información; asimismo, tiene en cuenta las necesidades y capacidades de las personas involucradas, mediante procesos de comunicación, medios y canales integrados y participativos (ibídem).

Bajo este paradigma la comunicación no se limita a los medios o mensajes, se utiliza para tratar asuntos complejos relacionados al desarrollo sostenible, como por ejemplo posibilitar el acceso a la información a todos los sectores de la sociedad, principalmente a los más

vulnerables y marginados; promover cambios de comportamiento y estilo de vida, sensibilizando y educando al público así como impulsando el consumo sostenible; también fomenta el uso sostenible de los recursos naturales teniendo en cuenta distintos intereses y puntos de vista y apoyando su gestión colaborativa; entre otros (ibídem). Asimismo, las culturas tradicionales son un medio importante para facilitar el desarrollo; mediante la comunicación se deben superar las desigualdades y la falta de oportunidades en aquellos sectores que son menos favorecidos o relegados por el crecimiento económico (Flores 2012). Remarca que la comunicación es un instrumento que facilita procesos de desarrollo y cambios con el objetivo de que de las poblaciones más necesitadas de los países en desarrollo alcancen una mejor calidad de vida, pero haciendo uso sostenible de los recursos; por lo que recurre a distintos métodos y técnicas que sean aplicables con el fin de generar procesos comunicacionales participativos que contribuyan a ello (ibídem).

En vista de que la población debe involucrarse y convertirse en protagonista de su propio desarrollo (Flores 2012), alcanzar la sostenibilidad dependerá de cómo el público objetivo perciba el propósito del cambio y de la manera en que esté involucrado en la evaluación y toma de decisiones para lograrlo. En ese marco, la comunicación debe buscar construir confianza, compartir conocimiento y experiencias, identificar y analizar los problemas del desarrollo y plantear prioridades para las soluciones, adquiriendo así –como hemos visto anteriormente- una dimensión integral (Núñez 2012: 18 y 19).

3.1.3 Comunicación para el Cambio Social

El paradigma de la Comunicación para el Cambio Social es el más reciente. Se originó en 1997 a partir de reuniones que sostuvieron varios especialistas, en comunicación y participación social, convocados por la Fundación Rockefeller para debatir en torno al rol de la comunicación en los cambios sociales (Gumucio 2011: 37).

Este paradigma pone mayor énfasis en el proceso comunicacional y no en los productos; recalca la importancia de la apropiación de dicho proceso y menciona que la difusión de los productos es un acto complementario al mismo (ibídem).

Se preocupa por “la cultura, las tradiciones comunitarias, el respeto hacia el conocimiento local, el diálogo horizontal entre los expertos del desarrollo y los sujetos” (ibídem), factores que ha heredado de la Comunicación para el Desarrollo. Asimismo, no define anticipadamente los medios, mensajes o técnicas, sino que estima que a partir del proceso, en el cual la comunidad está involucrada, deben surgir las propuestas de acción (ibídem).

La Comunicación para el Cambio Social cuenta con las siguientes premisas: la sostenibilidad es asegurada cuando los individuos se apropian del proceso y de los contenidos comunicacionales; es horizontal y fortalece el sentido comunitario, tiene como base los contenidos locales y, por tanto, la apropiación del proceso comunicativo; promueve el diálogo y debate desde el seno de la comunidad; los resultados toman en cuenta normas sociales, políticas vigentes, la cultura y el contexto del desarrollo; rechaza el modo lineal de transmisión de la información y apuesta por un proceso cíclico de circulación del conocimiento (Núñez 2012: 18). Gumucio agrega dos premisas más: las comunidades deben ser impulsoras de su propio cambio y gestoras de su propia comunicación, y en vista de que la comunicación para el cambio social implica diálogo y participación, fortalece la identidad cultural, el compromiso, la confianza, la apropiación de la palabra y el fortalecimiento comunitario (2011: 37).

Como se puede apreciar, el elemento central de la comunicación para el cambio social es la comunicación participativa, es decir, “la comunicación centrada en los sujetos, construida siempre desde la perspectiva del otro motivando el diálogo y el encuentro, la inclusión, la participación, la transparencia y el respeto por la diversidad cultural” (Núñez 2005: 5).

Además, existen cinco condiciones que deben estar presentes en todo proceso de comunicación para el cambio social. La primera se refiere a la participación democrática y a la apropiación del proceso y de los contenidos comunicacionales; la segunda implica la lengua y la pertinencia cultural, pues el proceso de comunicación no puede ignorarlas y debe basarse en ellas para lograr la legitimación; la tercera supone la generación de contenidos locales, a través del fortalecimiento del saber comunitario, la promoción del intercambio de conocimientos en condiciones equitativas y el aprendizaje a través del diálogo y un proceso de crecimiento mutuo; la cuarta contempla el uso de tecnología apropiada, la cual se debe

remitir a las necesidades de cada proceso comunicacional -la capacidad de apropiación de los actores, en cada fase del proceso, definirá las características de la tecnología que debe utilizarse-; y la quinta y última condición supone la constitución de redes, las cuales, mediante el intercambio, contribuyen a consolidar no solo procesos de comunicación, a través del diálogo y debate, sino otros procesos (Gumucio 2011: 38).

3.2 Estrategia, enfoques y modos de comunicación

3.2.1 Estrategia de comunicación

Una estrategia de comunicación consiste en una serie de acciones bien planificadas cuya finalidad es alcanzar objetivos específicos que deberán ser “medibles, alcanzables, realistas y relacionados con un determinado tiempo” (FAO 2008: 11) a través del uso de métodos, técnicas y enfoques de comunicación (ibídem). Dichos objetivos deberán estar ligados a “temas como conciencia, conocimiento, actitudes, prácticas, conductas y participación” (ídem: 19).

La estrategia de comunicación deberá contar con un diagnóstico participativo a partir del cual se determinará el problema a trabajar, identificará los perfiles del público objetivo primario y secundario, definirá los objetivos, los enfoques y métodos de comunicación que se utilizarán, identificará los resultados que se quieren obtener, determinará las actividades a realizar y los insumos con los que se deben contar, diseñará de manera creativa los mensajes y los temas a discutir, seleccionará los medios de comunicación a utilizar, revisará el plan de trabajo para la fase de implementación, desarrollará materiales de comunicación que deberán ser validados, monitoreará y hará la evaluación de las actividades, entre otros (ídem: 9).

Cabe señalar que una estrategia de comunicación es distinta de un plan de comunicación, pues este último la incluye. El plan de comunicación debe contener ciertos elementos como el análisis o interpretación de la información correspondiente al entorno interno y externo de la organización; otro elemento corresponde a los antecedentes, se debe colocar información

sobre la historia de la organización y la justificación de por qué se está haciendo uso de un plan de comunicación; los objetivos generales y específicos son otros elementos que lo componen; el público objetivo; el mensaje –necesario elegir el tono y estilo de comunicación–; la estrategia o modo a desarrollar cada una de las iniciativas de comunicación que responden a los objetivos trazados; las acciones o actividades a realizar, así como los medios que se tendrán en cuenta para ejecutar el plan; un cronograma o calendario; los recursos humanos, financieros y materiales necesarios y disponibles; los últimos elementos serían el control y seguimiento al cumplimiento de los objetivos para ajustar las acciones, si es necesario (OXFAM 2014: 23 y 24). En ese sentido, el plan de comunicación consiste en algo más general que ayuda a organizar el trabajo y la orientación del mismo.

También es importante indicar el rol que juegan los productos comunicacionales en la estrategia de comunicación. Estos acompañan a la estrategia y son el resultado más concreto y visible de la misma; pueden consistir en videos, spots, afiches, folletos, entre otros. Son importantes en la medida que son parte de un proceso, una estructura y de una visión amplia de la comunicación. No pueden convertirse en el soporte de una estrategia (FES 2002: 28), pues ésta los incluye y va más allá de los mismos.

3.2.2 Enfoques y modos de comunicación

La manera en cómo nos aproximamos a la comunicación es crucial en el diseño de estrategias de comunicación (ídem: 26), por lo que daremos a conocer los enfoques y modos de comunicación a los que podemos apelar para las mismas. Los primeros se refieren a las “formas de usar las técnicas, los métodos y los medios de comunicación para tratar temas específicos de la manera más efectiva” (FAO 2008: 21) y los segundos reflejan una clase propia de diseño estratégico; cada modo contiene uno o varios enfoques que no son excluyentes (ibídem).

Con el paso de las décadas los enfoques y modelos de comunicación han variado según las corrientes de comunicación. Algunas de estas corrientes son base de los enfoques de

comunicación unidireccional o informativa y de la comunicación dialógica (bidireccional) y participativa.

Con respecto a la primera podemos afirmar que se basa en las primeras teorías de la comunicación que nacieron en Norteamérica, estas la entendían como una relación unilateral, en la cual el emisor es el que transmite el mensaje y el receptor es aquella persona que lo recibe de manera pasiva. Un ejemplo de ello es el modelo lineal propuesto por Shannon y Weaver “fuente-transmisor-canal-receptor-destinatario” como parte de un enfoque meramente difusionista (Vásquez s/a: 123). Además, consiste en una visión jerárquica de la comunicación, que puede ser resumida en la fórmula propuesta por Laswell: Quién dice Qué, a través de qué Canal, a Quién y con Qué efectos, la cual data de investigaciones realizadas sobre todo en Estados Unidos sobre campañas y difusión a finales de las décadas de 1940 y 1950 (Servaes y Malikhao 2007: 46). Con dichas teorías se sobrevaloraba el poder del mensaje y de los medios, pues se creía que a través de ellos se podía cambiar la conducta de la gente (Asociación de comunicadores sociales Calandria 2005: 9); se consideraba que la comunicación influía de manera determinante en las personas, ese fenómeno fue llamado “aguja hipodérmica” (Vásquez s/a: 123). En la década de 1950 emergió el paradigma difusionista, en el cual prevaleció el enfoque de comunicación unidireccional o informativo y respondió a un contexto de desarrollo entendido como crecimiento económico y modernización (Núñez 2012: 16).

Con respecto al segundo enfoque, se puede afirmar que comenzó a vislumbrarse desde la década de 1970, pues la comunicación se centró más en el receptor y el mensaje y puso énfasis en el proceso de comunicación y en la significación del mismo (Servaes y Malikhao 2007: 56). Posteriormente, en la década de 1990, emergió el paradigma alternativo, en el cual saldría a relucir el enfoque de comunicación dialógico o participativo, el cual se desplegó en un contexto en que se entendió al desarrollo de una manera más humanista - libertad e igualdad de oportunidades- y tiene en cuenta las causas estructurales de la pobreza (Núñez 2012: 16). Este enfoque ha sido influenciado por distintas corrientes y propuestas como la educación popular y la teología de la liberación, las cuales sirvieron para elaborar la teoría de las comunicación popular y alternativa, en la cual “la comunicación es valorada

como una relación de diálogo, participativa y cuya finalidad educativa es el desarrollo y la liberación de las personas” (Asociación de comunicadores sociales Calandria 2005: 10).

A continuación conoceremos con más detalle ambos enfoques y los modos de comunicación que les corresponden.

3.2.2.1 Comunicación unidireccional o informativa

La comunicación unidireccional o meramente informativa sigue un proceso que comienza con el emisor, el cual envía un mensaje mediante un canal hacia el receptor. Se le llama unidireccional porque se lleva cabo en una sola dirección o una sola vía (Ayala 2001: 819). En ese sentido, teniendo en cuenta a Kaplún, quien basa su análisis de la comunicación unidireccional desde una perspectiva de educación popular, el emisor jugaría el papel de un educador que transmite un mensaje a un educando que debe escucharlo pasivamente. Es decir, el emisor “sabe” y emite un mensaje desde su propio punto de vista, con sus propios contenidos a un receptor (que puede ser oyente, espectador o lector) que “no sabe” y quien solo se limita a recibir la información. Se trata de una comunicación autoritaria y vertical en la que el emisor es el protagonista (Kaplún 1996:24 y 25).

Este enfoque de comunicación, además de ser unilateral y llevarse a cabo bajo un proceso vertical, es usado también para persuadir, convencer y propiciar cambios inmediatos. La comunicación bajo este enfoque se limita al uso de medios (Asociación de comunicadores sociales Calandria 2005: 11).

Por otro lado, el modo de comunicación que podemos encontrar en este enfoque es el de diseño de mensajes. Mediante este se identifican temas críticos para una comunidad, se elabora información pertinente y se transmiten los contenidos. Ello es posible a través de la comunicación unidireccional como también dialógica; en el caso de ésta última, los mensajes, demandas, medios y la manera como serán presentados deben ser discutidos con la comunidad; es decir, se deben elaborar de manera participativa. En el caso de que se haga uso de la comunicación unidireccional ello no será así, solo se presentará o transmitirá el mensaje según lo que se crea conveniente. Sin embargo, aun cuando los mensajes se

trabajen de manera participativa, estos son considerados instrumentos de comunicación de una sola vía (FAO 2008: 22 y 23), pues luego de diseñarlos sólo son transmitidos y no se vuelve a tener un intercambio o retroalimentación con el emisor. Este modo de comunicación está relacionado a: información, persuasión y promoción.

Se llama información al tratamiento y transmisión de datos que proporcionan información objetiva sobre determinados temas, sin ningún valor añadido. Un ejemplo de ello son los afiches o programas de radio que enuncian datos cuantitativos (ídem:19), así como la cantidad de flora y fauna que se puede encontrar en una infografía sobre Áreas Naturales Protegidas, por ejemplo.

La persuasión se define como un proceso de comunicación que tiene como objetivo influenciar a otros. El mensaje persuasivo incluye una perspectiva o conducta deseada la cual debe ser adoptada por el receptor, incluso de manera pasiva. Así, la persuasión intenta causar un cambio de actitud o conducta (ibídem). El receptor reacciona emitiendo una retroalimentación que es recogida por el emisor, ésta permite conocer cuál ha sido el efecto generado, que puede ser positivo o negativo. Si resultase este último, ello le sirve al emisor como instrumento de verificación y control, pues puede regular y mejorar los próximos mensajes (Ayala 2001: 820).

A través de la promoción se trata de crear interés o generar una impresión favorable sobre una idea o práctica mediante la motivación, la creación de imagen y/o postura. Esta implica convocar a la población a la acción, entretenimiento, beneficios y pertinencia; y dependerá de la situación para determinar si implicará una comunicación vertical u horizontal (FAO 2008: 19).

Si bien la comunicación informativa se da en una sola vía, obstaculizando de esta manera la participación de las personas, es fundamental señalar que el papel de la información es importante. En ese sentido, y volviendo a relacionar los enfoques de comunicación con la educación popular, si es cierto que “nadie educa a nadie”, también lo es que “nadie se educa solo”. Poner énfasis en el diálogo, en el intercambio, en la interacción de los participantes,

no significa prescindir de la información ni equivale a afirmar que absolutamente todo ha de salir del auto-descubrimiento del grupo (Kaplún 1996: 55).

Así, Kaplún menciona a Freire, el padre de la educación autogestionaria, y señala que para éste la información es fundamental para el conocimiento y que uno debe cuestionarse cómo y en qué contexto se la proporcionan (ídem: 56).

Hemos visto que la comunicación unidireccional o informativa es de carácter limitado para el receptor, puesto que no implica su participación ya que se trata de un proceso, que puede ser vertical, y de una sola vía. Sin embargo, como hemos señalado anteriormente el acceso a la información es importante en tanto es generador de conocimiento.

Respecto a la información en sociedades donde viven personas en situación de pobreza, se puede afirmar que éstas se encuentran excluidas de la información pública que podría serles útil, debido a que, en muchos casos, están aisladas físicamente –viven en zonas remotas por ejemplo-, son analfabetos, no hablan el idioma dominante, no cuentan con radios³⁴ y desconfían de la información que provee el Estado, más aún cuando este los ha mantenido relegados históricamente o los explota. Debido a lo anterior se debe tener en claro de qué carecen, si de información o de los recursos necesarios para acceder a la misma (G. McAnany 1980: 327). Además, cuando la información llega es aprovechada por un grupo de personas, quienes son generalmente aquellos que tienen una posición más acomodada – manejan el idioma dominante o han recibido educación formal (saben leer o escribir), por ejemplo-, incrementándose así la brecha de conocimiento entre las diferentes clases sociales de dicho lugar (ídem: 333).

3.2.2.2 Comunicación dialógica y participativa

En el enfoque de comunicación dialógica y participativa, el diálogo y la horizontalidad son requisito indispensable para la participación. En este la comunicación es un proceso orientado al empoderamiento, la movilización y el cambio social (Núñez 2012: 16). Además, involucra y compromete a las personas en su desarrollo. Es planificada y medible,

³⁴ Se considera que la radio es el medio con mayor alcance a nivel nacional.

usando medios, canales y espacios (Asociación de comunicadores sociales Calandria 2005: 11).

A diferencia de la comunicación unidireccional e informativa, esta se da en doble vía de modo tal que dé la oportunidad, a todos los que están inmersos en el proceso de comunicación, de jugar el papel de emisor y receptor. Mientras la primera correspondía al poder –el protagonista era el emisor-, ésta corresponde a la democracia (Kaplún 1996: 67 y 69), pues apela a la horizontalidad y participación de los actores involucrados.

Este enfoque de comunicación se basa en tres pilares. El primero, como se mencionó, es el dialógico, en el que todos deberán tener la oportunidad de ser alternativamente emisores y receptores, teniendo en cuenta el contexto sociocultural. Por ello se considera que la comunicación también implica cultura y no sólo una cuestión de medios, canales y mensajes (Ayala 2001: 821). El segundo implica la prealimentación; ésta quiere decir que uno debe insertarse en la realidad social, política, cultural, económica, religiosa, etc. de los destinatarios, con el fin de no sólo conocer sus necesidades, problemas, identidades e intereses sino estar seguro de lo que se tiene que comunicar, cómo debe hacerse y qué lenguaje es necesario utilizar (ibídem). El tercer pilar concierne a la empatía; ésta supone la capacidad de entender los intereses, preocupaciones, necesidades, expectativas, etc. del destinatario; es decir, ponernos en su lugar. Así, la eficacia de la comunicación dependerá de la capacidad de empatía o la capacidad de apertura “al otro”. Es aquí donde empieza la verdadera comunicación en el esfuerzo consciente para ponernos en el lugar del otro (ibídem).

Por otro lado, según Servaes y Malikhao, existen dos enfoques en la comunicación participativa. El primero es la pedagogía dialógica de Paulo Freire –quien critica a la educación bancaria³⁵, pues supone un enfoque de comunicación unidireccional- y el segundo “abarca las ideas de acceso, participación y auto-gestión articuladas en los debates de la UNESCO de los años 1970” (Servaes y Malikhao 2007: 47).

Según Freire el hombre debe transformar el mundo a través de la acción y reflexión (praxis) (2008: 111). Menciona que el diálogo se debe imponer entre el liderazgo y los oprimidos³⁶ “para que, durante el proceso de búsqueda de su liberación, reconozcan en la revolución el camino de la superación verdadera de la contradicción en que se encuentran” (ídem: 113). Para él la participación permitiría a los sujetos que sostienen un diálogo descubrir la realidad por sí mismos y llevaría a la desaparición de las diferencias entre interlocutores (Thomas 1994: 668).

Freire menciona cuatro elementos que constituyen la teoría de la acción cultural dialógica. El primero es la colaboración, la cual se sostiene en la comunicación –diálogo– entre los sujetos, quienes deben sumarse para la transformación del mundo (2008: 152 y 153); es decir, unirse. Asimismo, señala que la confianza es el resultado del encuentro que se da entre los hombres que buscan transformar el mundo (ídem: 155). El segundo elemento es la unión para la liberación, a través de este el líder debe realizar un esfuerzo por unir a los oprimidos y a éstos con él para lograr la liberación (ídem: 157). El tercer elemento es la organización de las masas populares; los oprimidos deben manifestar que la liberación es para ellos una tarea importante a cumplir. Se considera que al buscar la unidad, el liderazgo busca también la organización a través de la disciplina, orden, decisión, objetivos, tareas que cumplir y cuentas que rendir; ello jamás a través de la manipulación (ídem: 162 y 163). El cuarto y último elemento es la síntesis cultural; esta no niega las diferencias que existen entre una y otra visión, pero niega la invasión de una a otra y apoya los aportes que puedan darse mutuamente (ídem: 168 y 169).

Con respecto al discurso que manejó la UNESCO sobre comunicación participativa, en la reunión de 1977 en Belgrado, esta consideró como relevantes los conceptos de: acceso, participación y auto-gestión. Con “acceso” se refirió a los medios de comunicación que estaban a disposición del servicio público; es decir, las oportunidades para escoger

³⁵ Es decir aquella educación paternalista y que no cuenta con una metodología participativa del alumnado.

³⁶ Freire llama oprimidos a aquellos sujetos que viven subyugados al poder de la clase dominante y por tanto tienen saber sesgado, pues se limitan a los conocimientos que la clase dominante brinda desde su punto de vista –en este caso educa y comunica de manera unidireccional y vertical-. Por ello los oprimidos

programas variados y relevantes, así como contar con medios a través de los cuales puedan transmitir sus reacciones y demandas a los organismos encargados (Servaes y Malikhaio 2007: 48). La “participación” implicó el involucramiento del público en la producción, gestión y planificación de los sistemas de comunicación. Y la “auto-gestión” se refirió a la máxima expresión de la participación, en la que el público tiene la potestad de poder tomar decisiones al interior de organizaciones o empresas de comunicación y está involucrado en la formulación de políticas y planes de comunicación (ibídem). Este discurso incluye una idea de progresión gradual, en la que la auto-gestión ocurrirá tiempo después del acceso y la participación (ídem: 49).

Se podría considerar que los modos de comunicación que corresponden al enfoque de comunicación dialógico y participativo son: el modo de diseño de temas de discusión, modo de diseño didáctico y el modo de diseño de actividades de movilización de grupo.

Mediante el modo de diseño de temas de discusión se diseñan materiales de comunicación que tienen como propósito debatir en la comunidad ciertos tópicos, con el fin de que esta tome consciencia sobre los mismos o se resalten actitudes. Como se trata de un modo de doble vía, está relacionado a plantear temas para tener una discusión abierta en vez de transmitir información específica o proporcionar respuestas definitivas. Algunos de los materiales que se pueden utilizar para ello son los rotafolios ilustrados e imágenes (FAO 2008: 22 y 23). Es decir, estos se pueden usar como catalizadores, por ejemplo, para iniciar la discusión o debate en relación a la toma de conciencia y actitudes de la comunidad con respecto a una situación o tema.

El modo de diseño didáctico tiene como alcance entregar a la comunidad o a grupos seleccionados algunas destrezas y conocimientos necesarios para tratar un problema; puede generar cambios de actitud. Se divide en dos, de educación y capacitación (ídem: 23). El de educación tiene como fin aumentar el conocimiento, la comprensión y posible cambio de actitudes a través del aprendizaje en un ambiente formal; se pueden llevar a cabo a nivel interpersonal, grupal -reuniones, colegios, encuentros, etc.- o masivo -televisión, radio y

deben cuestionar y problematizar dichos saberes con el fin de conocer más perspectivas de la realidad y

publicaciones-. El de capacitación tiene como objetivo incrementar las destrezas y la oportunidad de experimentar; es similar al educativo, pero se centra en las habilidades más que en el conocimiento teórico y espera que las personas adopten o adapten la nueva idea después de experimentar. Usualmente implica un aprendizaje interpersonal que se da por ejemplo en talleres (ídem: 26); además, mediante este modo es posible capacitar a representantes de comunidades, por ejemplo, quienes tendrán el fin de replicar lo aprendido (ídem: 23).

Por otro lado, el modo de diseño de actividades de movilización grupal, implica una manera de organizar a la población en grupos alrededor de temas y objetivos específicos. Tiene como objetivo reforzar las probabilidades de obtener una acción exitosa y se divide en tres: redes, asociación y colaboración; formación de grupos; y movilización de la comunidad. Todos buscan organizar a la comunidad o una parte de ella para tratar de manera efectiva un problema importante que los afecta (FAO 2008: 24).

Se apela al de redes, asociación y colaboración, cuando se presenta un problema en una comunidad, por lo que es oportuno contar con diferentes grupos o asociaciones, dentro y fuera de ella, para tratarlo de manera efectiva. Además, con el fin de buscar apoyo y juntar esfuerzos es necesario trabajar en red con otras organizaciones (ídem: 26).

La formación de grupos supone fomentarlos y facilitarlos al interior de la comunidad con el objetivo de tratar un tema específico, puede ser un problema, compartir el trabajo que se requiere para una actividad compleja, facilitar la duplicación de conocimientos o prácticas en la comunidad, entre otros. Dichos grupos estarían encargados de formar un comité que realice ciertas tareas como convocar a reuniones, prepare la agenda para las mismas, informe sobre las acciones tomadas, promueva la toma de decisiones, haga seguimiento o monitoreo a la implementación de las actividades, etc. Este modo se basa principalmente en el diálogo, además usa la comunicación de manera que facilite la confianza y entendimiento entre personas que compartan un mismo interés o necesidad (ibídem).

llegar a una opinión propia. Quienes alientan dicho proceso y lo acompañan son los líderes.

Por último, la movilización de la comunidad implica que esta participe de manera activa en la resolución de un tema específico relacionado al desarrollo de la misma, a través de métodos o medios de comunicación. Tiene como objetivo congregar a toda la comunidad para trabajar con el fin de alcanzar beneficios para el bien común (ibídem).

Enfoques estratégicos de comunicación participativa y dialógica

Los enfoques estratégicos o estrategias generales son aquellos que pueden formar parte de una estrategia grande de comunicación, por tanto “una estrategia de comunicación puede estar conformada, a su vez, por distintas estrategias” (FES 2002: 27). Cada uno de estos enfoques “puede convertirse en el eje central de una intervención en comunicación y estimular un proceso que apunte al logro de objetivos específicos” (ibídem).

Se han escogido, los siguientes enfoques estratégicos de comunicación participativa o dialógica por ser considerados, por la autora de esta investigación, como los más relevantes en el marco del involucramiento de actores, como comunidades nativas, en la gestión participativa de las Reservas Comunales; estos son: comunicación comunitaria, educación ambiental, comunicación ambiental y comunicación intercultural.

Lo anterior se concluyó a partir de la revisión de las estrategias de comunicación utilizadas en el proyecto Gestión Participativa de Áreas Naturales Protegidas del Perú (GPAN), el cual tuvo una duración de seis años y se desarrolló en 5 ANP³⁷, y la de la Reserva Comunal El Sira³⁸, la primera Reserva Comunal en establecerse en el año 2001 (Conde 2011: 4), que abarca las regiones de Ucayali, Pasco y Huánuco; en su zona de amortiguamiento viven 70 comunidades nativas que pertenecen a los pueblos indígenas Asháninka, Ashéninka, Shipibo Conibo y Yánesha (ídem: 6).

³⁷ Para mayor información revisar “La comunicación un soporte para hacer viable la gestión participativa de las Áreas Naturales Protegidas: reflexiones desde la experiencia del Proyecto Gestión Participativa de Áreas Naturales Protegidas” 2012, Núñez, Giovanna.

³⁸ Para mayor información revisar “Estrategia de comunicación para la Reserva Comunal El Sira” 2011, Conde, Sandra: http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/baselegal/Estrategias_Comunica/EC-RCS.pdf

Comunicación comunitaria

Se considera comunicación comunitaria a aquella comunicación que es usada por comunidades o grupos específicos como “grupos étnicos o minoritarios que tienen la particularidad de emplear los medios y espacios de comunicación de los que dispone la comunidad para comunicar sus propios intereses y necesidades” (Conde 2011: 16).

Los medios de comunicación comunitaria son aquellos a los que tienen acceso los miembros de esa comunidad, ya sea con fines informativos, educativos o de esparcimiento. Asimismo, pueden tener como objetivo generar una conciencia de solidaridad o unión para tratar temas o problemas que sean de interés colectivo. Los habitantes participan como planificadores, productores o intérpretes. Son medios de expresión de la comunidad, más que para la comunidad; implican un intercambio de perspectivas y no una mera transmisión de información (Berrigan 1981: 7 y 8); como por ejemplo los altoparlantes, radios comunitarias, espacios consolidados a nivel comunitario como asambleas, entre otros (Conde 2011: 16).

Por otro lado, en cualquier comunidad o barrio existen tres tipos de espacios que pueden ser de ayuda para incentivar el diálogo o la acción con respecto a un problema o tema que sea de interés comunal. Uno de ellos son los lugares de circulación por medio de los cuales la gente pasa casi siempre sin detenerse: pasillos, calles, pasajes, avenidas, esquinas, etc. Otro tipo son los lugares de concentración, en estos las personas se juntan para lograr un objetivo, sin embargo no necesariamente se comunican entre sí para lograrlo; por ejemplo, la salida de la escuela, la verdulería, la parada del colectivo, una tienda de abarrotes, etc. Y por último tenemos los lugares de reunión, espacios en que se reúnen grupos de personas, quienes pueden estar organizados o ser simplemente conocidos y necesitan comunicarse para lograr un objetivo común; por ejemplo, la escuela, la asamblea, la parroquia, etc. (DRC 2002: 21).

En los lugares de circulación es recomendable hacer uso de medios que generen impacto, tanto en lo gráfico, radial o audiovisual. En cambio en los espacios de concentración, las personas cuentan con un poco más de tiempo, por tanto es mejor utilizar medios de

información como folletos, que pueden ser leídos mientras esperan a la salida del colegio, por ejemplo. En lo que respecta a los lugares de reunión, será óptimo el uso de medios que generen reflexión y acción, pues en estos se abre la posibilidad de generar debate, compromiso o discusión en torno a un tema relevante (ídem: 22).

Educación ambiental y comunicación ambiental

La educación ambiental juega un papel importante en el involucramiento de las personas con respecto a la conservación de, por ejemplo, un ANP. Pero ¿qué significa la educación ambiental?³⁹ Tréllez cita a Torres quien señala que es el

[...] proceso que permite al individuo comprender las relaciones de interdependencia con su entorno, a partir del conocimiento reflexivo y crítico de su realidad biofísica, social, política, económica y cultural, para que, a partir de la apropiación de la realidad concreta, se puedan generar en él y en su comunidad, actitudes de valoración y respeto por el ambiente. Estas actitudes, por supuesto, deben estar enmarcadas en criterios para el mejoramiento de la calidad de vida y en una concepción de desarrollo sostenible. El cómo se aborda el estudio de la problemática ambiental y el para qué se hace educación ambiental, depende de cómo se concibe la relación entre individuo, sociedad y naturaleza y de qué tipo de sociedad se quiere (Tréllez 2006: 13).

Antes se concebía la educación ambiental como la modificación de conductas, hoy en día es considerada como la capacitación para la acción. Con “acción” nos queremos referir al comportamiento, actividades, actos, hábitos y acciones que se deben realizar de manera consciente y que han sido consideradas y perseguidas como objetivos (Cárdenas 2015: 45).

En la Conferencia de Belgrado, celebrada del 13 al 22 de octubre de 1975, se aprobó la Carta de Belgrado, documento que reclamó la educación participativa y definió seis objetivos de la educación ambiental, los cuales aún hoy en día siguen vigentes. Uno de ellos es la toma de conciencia, por personas y grupos sociales, del medio ambiente en general y de los problemas que le acarrearán. La ayuda en la adquisición de conocimientos, de tal manera que se comprenda el medio ambiente en su totalidad, sus problemas y la presencia y

³⁹ En esta parte no se pretende explicar exhaustivamente en qué consiste la educación ambiental, pero sí se busca brindar ciertas nociones para que el lector tenga una idea de lo que es y por qué es tan importante en la gestión participativa de un ANP.

función de la humanidad en él, lo que implica responsabilidad. Otro objetivo está relacionado a las actitudes, es decir ayudar a las personas y grupos a adquirir valores colectivos, un profundo interés por el medio ambiente y la voluntad de participar activamente en su protección y mejoramiento. Otros dos objetivos son la adquisición de aptitudes necesarias para resolver los problemas ambientales y la capacidad de evaluar medidas y programas de educación ambiental en función a factores ecológicos, políticos, económicos, sociales, estéticos y educacionales de las personas. Y el último objetivo es incentivar la participación; por medio de ésta los individuos deberán desarrollar su sentido de responsabilidad y toma de conciencia sobre los problemas ambientales, con el fin de tomar medidas adecuadas al respecto (Alonso 2010: 16 y 17).

La educación ambiental comprende tres áreas centrales, las cuales deben estar interconectadas en dicho proceso para que sea completo y sostenible. Estas son el área cognitiva, la cual se refiere a la adquisición y manejo de conocimientos sobre los componentes y funcionamiento de la sociedad y el medio ambiente; el área psicomotriz, la cual tiene que ver con el desarrollo de las habilidades físicas de las personas para relacionarse, desempeñarse y resolver problemas en su entorno; y el área valorativa y espiritual, mediante la cual los actores inmersos en el proceso educativo deben construir un código con el cual comprendan, reflexionen y modifiquen su comportamiento teniendo en cuenta el ambiente donde viven (Cárdenas 2015: 75).

Por otro lado, tenemos la comunicación ambiental, la cual puede ser considerada una estrategia complementaria a los procesos o programas de educación ambiental. Ambos deberían seguir un mismo propósito u objetivo (Tréllez 2006: 16); son herramientas apropiadas para incentivar la participación, ayudar a la construcción del conocimiento y el diálogo entre distintos actores (Andelman 2003: 54).

La comunicación ambiental involucra

[...] procesos de información, difusión e intercambio de experiencias, conocimientos y sentimientos, orientados a clarificar las diversas situaciones ambientales y a fomentar una mejor actitud social y mayores responsabilidades ciudadanas hacia el ambiente. Para que la

comunicación se dé efectivamente es necesario que incluya un ciclo de ida y vuelta, así como señales de su impacto en grupos de la población (Tréllez 2006: 16).

Se puede llevar a cabo mediante diversos medios o recursos de comunicación como la radio, televisión, revistas, boletines, folletos, videoconferencias, internet, o a través de medios alternativos como el volanteo, altavoces, entre otros; así como a través del uso de manifestaciones artísticas como el teatro, títeres, narración oral, expresiones musicales, pictóricas, etc.; o campañas, sesiones informativas, debates, charlas, foros, etc. (ibídem).

Para promover la conservación y el uso sustentable de la diversidad biológica es necesario ir más allá de las acciones de concientización, ya que mediante estas no se logran cambios de comportamiento frente al medio ambiente o los usos de los recursos biológicos. Se debe apostar por estrategias que conviertan el problema en una responsabilidad de los actores que usan los recursos biológicos o aquellos cuyas actividades impactan de manera directa o indirecta en el medio ambiente en general. Por tanto se deben promover ejercicios participativos que impulsen caminos a la acción. El desafío entonces es captar el interés y la cooperación de dichos actores (Andelman 2003: 53).

Por otro lado, el Programa de Desarrollo Rural Sostenible (PDRS)⁴⁰ propone la comunicación ambiental para el desarrollo sostenible y la define como el

[...] conjunto de procesos participativos de carácter informativo, comunicacional e interpretativo que pretenden aportar al mejoramiento de las condiciones de vida de los seres humanos y a la conservación y buen uso de las diversas expresiones de la diversidad biológica y cultural, propiciando una mayor sensibilización y una mayor comprensión sobre las situaciones ambientales (PDRS 2013:4)

Así, además de tener en cuenta la variable ambiental también considera importante generar un vínculo con las comunidades y sus saberes culturales o ancestrales – relacionados a la cerámica, pesca, plantas medicinales, gastronomía, narración, danzas, tejidos, etc.-. La

⁴⁰ Se llevó a cabo en el Perú en tres fases durante 10 años, tuvo como objetivo que la población necesitada de áreas rurales mejore su calidad de vida mediante el manejo sostenible de recursos naturales. Para más información ver “Comunicación ambiental para el desarrollo sostenible. Formación, interculturalidad y saberes”.

recuperación de dichos saberes permitiría el mejor involucramiento de las comunidades, pues sus conocimientos son reconocidos, logrando que su autoestima se eleve y que se valore su aporte a la sostenibilidad (ídem: 11).

Es importante señalar algunas tendencias que ha caracterizado a la comunicación sobre asuntos ambientales y que deben ser superadas, como la tendencia a predecir desastres, lo cual resulta desmotivador para la gente; se deben evitar los tecnicismos para transmitir términos que pueden resultar incomprensibles para los destinatarios; el manejo anecdótico y superficial de algunos temas que se trabajan de manera aislada como el día mundial del ambiente; y ejecutar acciones que carecen de realismo, cuando se solicita a la población actos difíciles de realizar o de escasa participación (Tréllez 2006: 16 y 17).

Comunicación Intercultural

La comunicación intercultural⁴¹, según Asunción-Lande, se puede definir como “el proceso de interacción simbólica entre individuos y grupos que tienen diferencias culturales reconocidas en la percepción y las formas de conducta, de tal manera que esas variaciones afectarán significativamente la forma y el resultado del encuentro” (s/a: 17). Esos individuos o grupos “traen consigo representaciones, valores, códigos, estilos de vida, modos de pensar propios de cada cultura. Por tanto la investigación en comunicación intercultural aunque sea mediada, incluye las variables interpersonales” (Israel 2004).

La interacción simbólica implica el intercambio de significados a partir de la comunicación verbal o la lengua y de la comunicación no verbal, como el lenguaje del silencio, de los gestos y del espacio (Grimson 2001: 60 y 61). Las variables interpersonales que condicionan la forma, dirección y resultado del encuentro o proceso de comunicación intercultural son el lenguaje o idioma, los códigos no verbales, el rol en las relaciones, la forma de ver el mundo y los patrones de pensamiento (Asunción-Lande s/a: 17). Dichas variables dependen de la cultura a la que pertenecemos ya que lo que un individuo elige escoger, de manera

⁴¹ La comunicación intercultural consiste más que nada en un proceso de comunicación que se despliega en contextos de encuentro en los que existe diversidad cultural. En las estrategias de comunicación vinculadas a ANP del GPAN y de la Reserva Comunal El Sira que han sido revisadas, se concibe el enfoque intercultural mas no se hace referencia a la comunicación intercultural como tal. Sin embargo, para fines de esta investigación es importante explorarla.

consciente o inconsciente, es lo que estructura y llena de significado a su mundo (Rodrigo 1999:95); este último dependerá del contexto en el que nos desenvolvamos, pues “las mismas palabras o gestos cambian completamente el sentido entre uno y otro contexto social o cultural” (Grimson 2001: 62).

La primera variable cultural es el lenguaje, idioma o lengua. Esta es el elemento distintivo de una cultura así como uno de los instrumentos de expresión de la misma, es decir puede cumplir la función de comunicación como de constitución de identidad grupal. Aunque se considere que la lengua es la barrera más importante en la comunicación intercultural, no basta con estudiarla, sino que es necesario conocer también la cultura de nuestro interlocutor, ya que de lo contrario se producirían muchos malentendidos (Rodrigo 1999: 101 y 102). Además, la lengua “influye en lo que se percibe y también en cómo se interpreta” (Asunción-Lande s/a: 9), pues los modos en que las personas perciben el mundo están determinados por su lengua (Grimson 2001: 64).

En un encuentro intercultural se pueden dar tres situaciones con respecto a la lengua

[...] en el primero es posible que uno de los interlocutores tenga que utilizar una lengua que no es la misma con la que fue socializado, mientras el otro usa su lengua materna. Los otros dos casos, serían, por un lado, que aun teniendo la misma lengua materna ambos interlocutores, su cultura sea distinta y, por otro lado, que utilizaran una tercera lengua común para ambos o intentaran comunicarse con un lenguaje común, por ejemplo, mediante gestos. Sin embargo, no siempre los gestos son suficientes (Rodrigo 1999: 103).

En cada caso mencionado el tipo de comunicación intercultural que se lleve a cabo será distinta (ibídem). Además, es importante reconocer las dificultades que la traducción puede producir en el proceso ya que no siempre se podrá hallar una palabra equivalente a la que queremos expresar en otro idioma (Rodrigo 1999: 109).

Cabe señalar que los valores y creencias influyen en el proceso de comunicación y es importante tener en cuenta que no todas las culturas valoran de la misma manera a la comunicación verbal (ídem: 110 y 111).

Además, la lengua es un instrumento de poder pues, por ejemplo, en un contexto plurilingüístico, las distintas lenguas “nos muestran la particular situación en que se encuentran los grupos étnicos en el seno de su estructura social. Unas actividades concretas van ligadas a una lengua particular, por razones históricas, socio-económicas, culturales y de poder y/o prestigio, configurando un contexto específico” (ídem: 117). Así, la lengua construye, determina y refleja la realidad social (ídem: 118).

La segunda variable corresponde al código no verbal, el cual juega un papel importante en el proceso de comunicación intercultural; sin embargo, los efectos que esta variable tiene en la conducta comunicativa son difíciles de observar. Generalmente son manejados inconscientemente, por lo que pueden ser mal interpretados (Asunción-Lande s/a: 9). El código no verbal abarca la kinésica o gestos y movimientos corporales; la proxémica, la cual se refiere al uso, organización o disposición del espacio, ello puede dar cuenta de expresiones como el poder o la intimidad; la paralingüística la cual implica el uso de la voz, timbre, tono, volumen, velocidad con la que se habla y los silencios, a través de esta se comunican estados emocionales, veracidad o sinceridad. El uso del tiempo, también forma parte de los códigos no verbales, a través de este la gente comunica interés, compromiso, status o jerarquía, entre otros. Además, los olores y el tacto también tienen codificaciones culturales (Grimson 2001: 61). El código o conducta no verbal puede comunicar “sentimientos, actitudes y preferencias. También se utiliza para reforzar o contradecir el mensaje verbal, así como para proporcionar retroalimentación por parte del receptor” (Asunción-Lande s/a: 9). Además, las conductas específicas no verbales que pertenecen a una cultura pueden no tener ningún significado en otra o pueden generar reacciones distintas (ibídem).

La tercera variable es la concepción del mundo. Esta es la “representación de la concepción interna de un individuo o un grupo, la cual es moldeada y organizada de acuerdo con las preconcepciones culturales, que reflejan valores básicos, creencias y actitudes” (ibídem).

Con respecto a la cuarta variable, ésta corresponde al rol a desempeñar en las relaciones que se despliegan en el marco de un contexto de comunicación intercultural. Dicho rol se organiza y define según la edad, sexo, situación social, parentesco, poder, riqueza y conocimiento; la conducta en cada una de las relaciones puede variar de una cultura a otra (ídem: 10).

La quinta y última variable está referida al patrón del pensamiento o análisis de la información proveniente de las experiencias e impresiones en la vida diaria. Dicha variable es el medio a través del cual una persona trata de conciliar el mundo que percibe con el mundo empírico. Además, el patrón de pensamiento indica cómo los sujetos organizan sus ideas y definen su conocimiento a partir de conceptos fundamentales (ibídem).

Como hemos visto existen distintas variables culturales que pueden definir el éxito o no de un proceso cultural. Sin embargo, cabe resaltar que la comunicación intercultural puede

[...] ayudar a crear una atmósfera que promueva la cooperación y el entendimiento entre las diferentes culturas y posee características especiales que le pueden permitir realizar tal función. Estas características son: sensibilidad a las diferencias culturales y una apreciación de la singularidad cultural; tolerancia para las conductas de comunicación ambiguas; deseo de aceptar lo inesperado; flexibilidad para cambiar o adoptar alternativas y expectativas reducidas respecto a una comunicación efectiva (Israel 2004).

Por lo que si uno es sensible a las diferencias culturales, siendo consciente de la cultura propia; tolera aquellas conductas de comunicación que puedan ser confusas; es consciente de que en el proceso de comunicación pueden ocurrir imprevistos, por lo que debe ser flexible a cambiar o adoptar alternativas; y no tiene expectativas en lograr un proceso de comunicación efectivo, podrá lograr una mayor cooperación, entendimiento y compenetración con grupos culturales distintos.

Asimismo, la comunicación intercultural se trata de un proceso horizontal y bidireccional, en el cual el intercambio es mutuo y ambas partes se enriquecen (Mantilla 2008: 34); por

lo que se deberá llevar a cabo en la mayor igualdad posible, tratando de reequilibrar las diferencias de poder que podrían existir (Rodrigo 1999: 81).

Teniendo en cuenta lo anterior, y pasando a hablar sobre la comunicación intercultural en proyectos de desarrollo, esta implica que no solo los ejecutores brinden y transmitan el conocimiento, sino que los participantes aporten con el suyo y que éste sea considerado tan importante como el de los primeros. Así, el fin será que los participantes a la larga sean ejecutores de su propio desarrollo, se apropien del proyecto, el cual se debe desarrollar de manera participativa, dejando de lado visiones paternalistas o asistencialistas (Mantilla 2008: 34).



4. Capítulo IV: La Reserva Comunal Amarakaeri y su gestión participativa

4.1 La Reserva Comunal Amarakaeri

4.1.1 Creación

En el año 2000 se estableció mediante D.S. 0820-2000-AG la Zona Reservada Amarakaeri (Álvarez *et al.* 2008: 5) y el 9 de mayo de 2002 se categorizó como Reserva Comunal Amarakaeri (RCA) a través del D.S. N°031- 2002 (ECA-RCA 2015a). El término Amarakaeri significa “Gente Guerrera” pues históricamente los pueblos lucharon para mantener sus territorios, e incluso dieron sus vidas para tratar de evitar el ingreso de caucheros, cazadores, madereros, mineros y empresas cuya presencia implicaba la amenaza de la contaminación (ibídem). Tras varios años de lucha, la creación del área fue vista como una gran victoria para la población indígena y un obstáculo para actores económicos como madereros y mineros auríferos (Álvarez *et al.* 2008: 1)

El objetivo de la RCA es “contribuir a la protección de las cuencas de los ríos Eori/Madre de Dios y Karene/Colorado, asegurando la estabilidad de las tierras y bosques y manteniendo la calidad y cantidad de agua, el equilibrio ecológico” (INRENA 2008: 31). Además, esta ANP busca garantizar “el ambiente adecuado para el beneficio de las comunidades indígenas Harakbut, Yine y Machiguenga y otros usuarios que viven en sus alrededores” (ECA-RCA 2015a).

Es un lugar lleno de “diversidad biológica, bellezas paisajísticas únicas y prístinas, ríos sin contaminación, lugar potencial para el aporte de la ciencia y el turismo, todo esto nos han heredado nuestros abuelos, para el beneficio de nuestros hijos y generaciones venideras”⁴² (ibídem). Mediante lo anterior se entiende que la conservación de la RCA también implica pensar en un territorio ambientalmente adecuado para las futuras generaciones, las cuales podrían disfrutar y sacar provecho de manera sostenible del mismo.

⁴² Palabras del Ejecutor Contrato de Administración de la RCA, representante frente al Estado de las 10 comunidades beneficiarias de esta ANP.

4.1.2 Ubicación

La RCA se localiza⁴³ en el departamento de Madre de Dios, ubicado en la selva sur del Perú. Cuenta con una extensión de 402, 335.62 hectáreas (INRENA 2008: 35), se encuentra específicamente en la provincia del Manu y abarca los distritos de Fitzcarrald, Manu, Madre de Dios y Huepetuhe (ECA-RCA 2015a).

Pertenece al corredor internacional de conservación Vilcabamba Amboró, el cual tiene una superficie de 30 millones de hectáreas –desde Vilcabamba en Perú hasta el Parque Nacional Amboró en Bolivia- y tiene como objetivos “mantener la conectividad biológica entre las áreas naturales protegidas, ubicadas en este corredor, evitando que las poblaciones de animales y plantas que habitan en ellas permanezcan aisladas; integrar la gestión de las áreas naturales protegidas con su entorno socioeconómico y político” (INRENA 2008: 25); entre otros.

4.1.3 Flora y Fauna

El bosque de la RCA⁴⁴ se caracteriza por ser húmedo subtropical, cuenta con una vegetación variada y contiene tres tipos de bosques, los cuales son los más representativos y van de selva alta a selva baja (ídem: 54). El primero es el bosque de montaña, este presenta árboles de 30 metros de altura, aproximadamente, con copas anchas. El segundo es el sotobosque, el cual es denso comparado con la selva baja; caracterizan a esta zona las siguientes especies: cedro, cético, palmeras como el tamshi, plantas medicinales como la sangre de grado, helechos arbóreos, entre otros (ibídem). El tercero es el bosque maduro, que tiene una formación vertical dividida en estratos: el estrato emergente comprende los árboles frondosos con copas altas, generalmente verdes cuya altura sobrepasa los 40 metros, como la lupuna y ojé; el segundo estrato lo conforman árboles delgados cuyas copas son continuas y tienen de 25 a 30 metros de altura aproximadamente; al tercer estrato pertenecen árboles que llegan a medir hasta 20 metros y plantas trepadoras, palmeras, etc.; el cuarto estrato lo componen las plantas leñosas, arbustos y hierbas de poca densidad, debido a la poca luz que ingresa hasta el suelo; y el quinto y último estrato consiste en el piso siempre húmedo

⁴³ Ver mapa de ubicación en Anexo 1.

⁴⁴ Ver fotos en Anexo 1: a) Flora ubicada en la Z.A. de la RCA.

cubierto de hojarasca, humus y hongos, de color negro por la biomasa en descomposición (ídem: 54 y 57).

Según el Estudio de Impacto Ambiental de la empresa petrolera Hunt Oil⁴⁵, se han registrado 1691 especies de flora al interior del ANP (Domus 2012). De estas la caoba, el sano sano, la sangre de grado, la lupuna y el ficus se encuentran amenazados (SERNANP 2015a).

Además, la RCA presenta alta diversidad de fauna⁴⁶ típica de selva baja y selva alta. Se han reportado 53 especies de mamíferos, el grupo más numeroso está compuesto por los primates con 11 especies. Otros animales que se pueden encontrar son la sachavaca, sajino, huangana, venado colorado, oso hormiguero, armadillo gigante, ronsoco, otorongo, puma, tigrillo, lobo de río, oso de anteojos, entre otros (INRENA 2008: 57 y 58). Asimismo, presenta avifauna variada y de alta densidad, contando así con 213 especies de aves (ídem: 58); las que se encuentran amenazadas son el guacamayo rojo, guacamayo verde, águila arpía, paujil y pava (SERNANP 2015a). Se han reportado 20 especies de reptiles, así como la existencia de anfibios de gran tamaño, en total 9 especies (INRENA 2008: 58); algunos se encuentran amenazados, como el jergón, caimán negro, taricaya y lagarto enano (SERNANP 2015a). Además, posee 21 especies de peces, muchas de gran tamaño como el zúngaro, paco y boquichico, y otras pequeñas como la carachama, piraña, anguila, bagre, entre otras (INRENA 2008: 58). También se reconoce la gran diversidad de insectos como mariposas, libélulas, abejas, etc. (ibídem).

En el mes de octubre del año 2014 el Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales de Estados Unidos presentó el primer avance de una investigación sobre la fauna existente dentro de la RCA. Se indicó que entre las 52 especies de anfibios y reptiles encontradas, hasta ese momento, se halló una rana arbórea que probablemente podría ser nueva para la ciencia (ECA-RCA 2015b). Ello da cuenta de la importancia de la investigación científica⁴⁷

⁴⁵ La cual está realizando actividades de exploración hidrocarburífera en la RCA.

⁴⁶ Ver fotos en Anexo 1: b) Fauna ubicada en la Z.A de la RCA.

⁴⁷ A fines de mayo de 2015 se dio a conocer que el Instituto Smithsonian ha continuado con las investigaciones y en una parte pequeña de la RCA ha encontrado más de 700 especies entre fauna y flora. Información que se incluirá en el nuevo Plan Maestro que entrará en vigencia a partir del 2016. Para

en el área por la probabilidad de que existan más especies nuevas; además, así se comprueba la gran biodiversidad que esta posee.

4.1.4 Acervo cultural

La RCA también alberga el acervo cultural del pueblo harakbut. Hace cuatro años se dio a conocer un rostro amarakaeri al interior de ella⁴⁸ -el cual puede ser observado en una formación rocosa- y en el año 2014 se realizó la primera expedición en la que participaron líderes indígenas. Estos, al ver el rostro, manifestaron que desde los años 40 o 45 se dejaron de hacer prácticas ancestrales y que ese era un momento de reencuentro con sus ancestros. Además, mencionaron que el redescubrimiento de ese monumento puede ayudar a preservar la cultura y biodiversidad de la RCA, así como protegerla de la minería ilegal y la extracción de petróleo (Handcrafted Films 2014).

Es así que en esta ANP se pueden encontrar tumbas, sitios sagrados espirituales y restos arqueológicos (ECA-RCA 2015a). Teniendo esto en cuenta, el factor cultural ancestral también es un componente muy importante al momento de hablar de la RCA. Además, según el Plan Director de ANP, estas tienen también el objetivo de conservar la identidad cultural de los pueblos indígenas presentes en su ámbito (MINAM 2009: 63), en este caso el harakbut, yine y matsiguenka; así como, priorizar la protección de los valores culturales de dichas poblaciones y promover su participación en la gestión del área (ibídem).

4.1.5 Zona de Amortiguamiento

Este lugar, que colinda el área de la RCA, está habitado por población indígena y mestiza, que para el año 2008 sumaba una cantidad de 10 049 personas, de los cuales 1644 eran indígenas y 8 405 mestizos (INRENA 2008: 67). Además en dicho año, en el que se elaboró el Plan Maestro, existían 32 centros poblados, de los cuales 9 eran comunidades nativas y 23 eran asentamientos colonos, dentro de estos últimos está Huasoroquito, que se ubica al interior de la RCA (ibídem).

mayor información revisar “Registran más de 1000 especies en flora y fauna en la Reserva Comunal Amarakaeri”: <http://eca-amarakaeri.org.pe/registran-mas-de-1000-especies-en-flora-y-fauna-en-la-reserva-comunal-amarakaeri/>

⁴⁸ Sin embargo, muchos de los comuneros harakbut ya sabían de su existencia mediante sus padres o abuelos que frecuentaban los interiores de la RCA.

Actualmente existen diez comunidades nativas que están asentadas en los alrededores de la RCA y que son beneficiarias de la misma. Según un mapa elaborado en el 2015⁴⁹, las comunidades que se hayan en la ZA son ocho: C.N. Barranco Chico, C.N. Puerto Luz, C.N. San José de Karene, C.N. Masenawa, C.N. Boca Ishiriwe, C.N. Puerto Azul, C.N. Diamante y C.N. Shintuya. Y aquellas que están próximas a la ZA son dos: C.N. Q'ueros –ubicada en la selva de Cusco- y la C.N. Shipeteari (INRENA). La mayoría de las anteriores pertenece al pueblo Harakbut, excepto Shipeteari y Diamante que pertenecen al Matsiguenka y Yine respectivamente.

Además, en la ZA se encuentran los principales espacios para realizar actividades turísticas. En la zona alta se puede ubicar la Cueva de Guácharos, avistar gallitos de las rocas y cañones que pertenecen a la Quebrada Paujil. En la zona media es posible observar un complejo de aguas calientes, cataratas, así como pozos naturales de petróleo, una collpa de loros y guacamayos y colpas de mamíferos del río Colorado, Aguas Negras y Yanayaco. En la zona baja se pueden visitar las colpas de mamíferos de Boca Isiriwe, la cocha Boca Ishiriwe y la colpa de Tapir Paujil; también cuenta con servicios de hospedaje como albergues comunales en los cuales ofrecen alimentación, traslado y guiado; ello sobre todo en las comunidades de Shintuya, Shipetiari, San José de Karene y Diamante (SERNANP 2015b).

Asimismo, en esta zona están ubicados tres puestos de control de vigilancia del SERNANP, lugares donde los guardaparques de la RCA van a realizar parte de su trabajo. Están localizados en los sectores de Salvación, Setapo y Río Blanco (Shimovela, JRCA). Además, según un mapa actualizado de la RCA⁵⁰, se está contemplando proponer la construcción de siete puestos de control más dada su dimensión (SERNANP 2015c).

Para tener una idea de la vida silvestre que también habita en la ZA, según el programa de televisión AmbienteTV, cerca al puesto de control Río Blanco se pueden encontrar grupos de caimanes y lobos de río, pirañas, collpas –formaciones de arcilla ubicadas en zonas

⁴⁹ Ver mapa en Anexo 2.

⁵⁰ Ver mapa en Anexo 3.

húmedas- de guacayamayos y de mamíferos; así como lupuna, uno de los árboles más grandes; incluso cerca a comunidades nativas (MINAM 2014).

4.1.6 Principales Amenazas

Una de las principales amenazas a la RCA⁵¹ es la extracción de oro por parte de las poblaciones vecinas, esta actividad es bastante frecuente y ejerce una gran presión sobre el espacio. En el caso de algunas comunidades, los pobladores no son los excavadores directos, alquilan parte del territorio de la comunidad para que mineros informales operen ahí a cambio de regalías o un porcentaje de las ganancias que puedan obtener (Oliart y Biffi 2010: 49). Se realiza sobre todo al este de la RCA, en la ZA, en los ríos Pukiri, Karene y sus afluentes. (INRENA 2008: 100). Al sureste de esta área se encuentra la comunidad nativa Puerto Luz⁵², la cual, según Oliart y Biffi, está viviendo el boom minero; sus pobladores están inmersos en la actividad junto con los mineros colonos (2010: 49).

Entre los impactos negativos que ocasiona la práctica de la minería informal en la ZA están la erosión y la generación de sedimentos, lo que trae como consecuencia disminución de flora y fauna acuáticas; la alteración del cauce y dinámica fluvial, es el impacto más crítico (INRENA 2008: 119), pues conlleva a “desbordes e inundaciones en épocas de creciente, dificultad e imposibilidad de navegación, alteración de los procesos ecológicos de sucesión ribereña, dispersión de semillas, refugio y anidamiento de especies de aves y reptiles con la consecuente pérdida de ecosistemas” (ibídem). También se contamina el agua de los ríos por mercurio, se destruyen los hábitats pues se deforestan los bosques, generando impactos en la biodiversidad terrestre (ídem: 120 y 123). Además, se generan desechos sólidos y efluentes domésticos que contaminan los suelos y las fuentes hídricas, sobre todo en donde se ubican los campamentos mineros y centros poblados (ídem: 124).

Otra amenaza a la RCA es la extracción forestal legal e ilegal realizada por las poblaciones vecinas. Esta trae como consecuencias negativas la destrucción del hábitat, lo que conlleva a que los animales y plantas sean desplazados o eliminados, reduciéndose o alterándose la diversidad biológica; la desaparición de árboles reduce la capacidad de absorber dióxido de

⁵¹ Ver fotos en Anexo 1: c) Amenazas a la RCA.

⁵² Comunidad beneficiaria de la RCA.

carbono lo cual agrava el calentamiento global; la disminución de especies maderables y no maderables; además, en vista de que la extracción de madera implica construir caminos en el bosque, ello facilita el ingreso de cazadores y extractores (ídem: 125 y 126).

También se puede considerar como una amenaza el creciente individualismo al interior de las comunidades por el predominio de actividades económicas extractivas que brindan beneficios económicos a corto plazo. Dichas actividades son realizadas por la población joven y conllevan a impactos en la organización comunal y en relación a la RCA. Por lo que se genera una contradicción, pues por un lado se percibe a la naturaleza como un espacio de vida y por otro se la considera un recurso económico (Alvarez *et al.* 2008: 17). Según Álvarez y otros autores, la conservación del área dependerá de los beneficios económicos directos y no simbólicos que esta pueda brindar, de la manera cómo las comunidades estén construyendo o reconstruyendo su relación con dicha ANP, así como de la forma en que se incorporen a su gestión (ídem: 13).

La actividad de hidrocarburos a llevarse a cabo dentro del territorio de esta ANP también es considerada una amenaza para sus objetivos de conservación. En el año 2005 se aprobó, mediante D.S. N° 035-2005-EM la delimitación del lote 76, que abarca los departamentos de Madre de Dios, Cusco y Puno. El área concedida se superpone a más del 90% del territorio de la RCA⁵³, porcentaje que significó una gran preocupación para los pueblos indígenas⁵⁴(FENAMAD 2008: 2). La empresa petrolera ya ha iniciado los trabajos de exploración en las cabeceras de cuenca de la RCA, lo que está siendo acompañado por un clima de conflictividad social y alteración ambiental del área. Otros impactos negativos que genera son el desplazamiento de animales hacia zonas agrícolas, ganaderas y pequeños centros poblados circundantes a la RCA; el deterioro de los ecosistemas por las explosiones de las líneas sísmicas, entre otras actividades. Además, está generando división en algunas comunidades beneficiarias por rumores acerca de la compra de voluntades por parte de la empresa (Álvarez 2010: 32). A lo anterior se suma la inadecuada disposición de la gran

⁵³ Ver mapa en Anexo 4.

⁵⁴ Para mayor información ver "Conservación participativa en la Reserva Comunal Amarakaeri, Perú". Álvarez, Alex.

cantidad de residuos sólidos y otros elementos contaminantes producto de las actividades de exploración que ejecuta la empresa Hunt Oil (ECA-RCA 2015c).

Otra amenaza a la RCA es la construcción de carreteras que colindan con el área o que tienen la intención de atravesarla. Una de estas es la carretera interoceánica tramo III (INRENA 2008: 126). En el año 2011 empezó a estar en funcionamiento (Gestión). Su construcción facilita la depredación del bosque ubicado en su zona de influencia indirecta, cerca de la RCA, por la invasión de mineros o madereros, quienes a través de ésta ven factible el acceso a las áreas profundas del bosque para extender su trabajo extractivo (Oliart y Biffi 2010: 56). Otra carretera que amenaza la integridad de la RCA, pues la atravesaría, fue propuesta en el 2013. Según, César Ipenza⁵⁵, esta vía facilitaría el desarrollo de actividades ilícitas como la minería y la tala ilegal, invasión de tierras, entre otros. Indicó que si se llegara a concretar su construcción, el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) deberá “contemplar un especial cuidado respecto a los impactos a la biodiversidad biológica y cultural de las comunidades nativas locales” (INRENA 2008: 127 y 128).

4.2 Gestión participativa de la RCA

4.2.1 ¿Cómo es la gestión participativa de la RCA?

A continuación conoceremos quiénes son y qué funciones⁵⁶ tienen los distintos actores e instrumentos de gestión implicados en la gestión participativa de la RCA. Como se visualiza en el siguiente gráfico, los actores involucrados son: el Ejecutor de Contrato de Administración de la RCA (ECA-RCA), el Contrato de Administración, la Jefatura de la RCA (JRCA) –representantes a nivel regional del SERNANP-, el Comité de Gestión de la RCA (CdG RCA) y la población local que incluye a las 10 comunidades nativas beneficiarias de esta ANP⁵⁷. También conoceremos sobre los instrumentos de gestión, como el Plan Maestro, el Plan Operativo Anual, entre otros.

⁵⁵ Abogado vinculado a la conservación de recursos naturales

⁵⁶ Parte de la información ha sido obtenida mediante las entrevistas realizadas en el trabajo de campo.

⁵⁷ Las comunidades nativas beneficiarias de la RCA también son un actor importante en su gestión participativa. Se ahondará sobre cinco de las mismas en el punto 4.3 de esta investigación.

Gestión participativa de la RCA



Fuente: Elaboración propia

4.2.1.1 Ejecutor de Contrato de Administración

El Ejecutor de Contrato de Administración (ECA) es una persona jurídica sin fines de lucro creada por los beneficiarios, a los cuales representa, y tiene la finalidad de administrar la Reserva Comunal. Si los beneficiarios pertenecen a dos o más pueblos indígenas puede ser multicomunal e intercultural (INRENA 2005: 10). Es elegido por las comunidades nativas aledañas al ANP, a quienes se les llama beneficiarios, y quienes también lo componen (Chávez et al. 2006: 140).

Su estructura está compuesta por la Asamblea General de Miembros, la cual está integrada por los representantes directos de los beneficiarios, como presidentes, jefes, apus u otros representantes de las comunidades nativas. Además, está compuesto por el Consejo Directivo, cuyos miembros son seleccionados entre los beneficiarios en Asamblea General; este es el responsable ante el SERNANP del cumplimiento del Contrato de Administración (INRENA 2005: 10).

Entre las funciones que tiene el ECA están “desarrollar las operaciones de manejo y administración, total o parcial, de un ANP contenidas en los Programas del Plan Maestro”

(Núñez 2005: 4). En ese sentido, es el responsable de cumplir como mínimo con los resultados esperados en el Plan Maestro. Asimismo, siempre debe administrar y manejar la Reserva Comunal en coordinación con la Jefatura.

El ECA-RCA se empezó a constituir el 9 de abril de 2005 en una asamblea general llevada a cabo en la C.N. Shipetiari, en la cual estuvieron presentes ocho comunidades y dos organizaciones indígenas -FENAMAD y COHARYIMA-. En ese entonces el ECA-RCA estuvo conformado por ocho comunidades: Puerto Luz, San José de Karene, Shintuya, Barranco Chico, Boca Isiriwe, Puerto Azul, Diamante y Shipetiari (ECA-RCA 2015d). Luego, fue reconocido por el INRENA –hoy SERNANP- el 27 de abril de 2006 mediante R.I. N° 017-2006. En dicho año también se firmó el Contrato de Administración (INRENA 2008: 25). Posteriormente, en el año 2010, las comunidades indígenas de Q’ueros y Masenawa -la primera perteneciente al departamento de Cusco- pasaron a integrarlo (ECA-RCA 2015d), resultando a partir de entonces 10 comunidades beneficiarias de la RCA a quienes el ECA-RCA representa.

En asamblea general se eligió al Consejo Directivo del ECA-RCA (INRENA 2008: 138); en el año 2012 en la comunidad San José de Karene (Chimatani, ECA-RCA). Así, en el tiempo en que se desarrolló parte del trabajo de campo de esta investigación –Agosto de 2014- éste estuvo conformado por:

Nombre	Cargo	Comunidad de origen	Pueblo al que pertenece
Fermín Chimatani	Presidente	C.N. Puerto Luz	Harakbut
Juan Carlos Arique	Secretario	C.N. San José de Karene	Harakbut
Venancio Corisepa	Tesorero	C.N. Puerto Azul	Harakbut
Margot Álvarez Ibarra	Fiscal	C.N. Shipetiari	Matsiguenka
Emilio Anahua Aima	Vocal	C.N. Shintuya	Harakbut

Fuente: Elaboración propia

Según el Régimen Especial las principales funciones del ECA son: liderar, junto con el Jefe del ANP, el proceso de elaboración del Plan Maestro y del plan operativo anual de la

Reserva Comunal; impulsar la elaboración participativa del plan operativo anual y otros instrumentos de gestión del ANP; elegir en Asamblea General a los miembros del Consejo Directivo del Ejecutor y elaborar reglamentos internos de acuerdo a lo establecido por los beneficiarios; seleccionar a su propio equipo que estará integrado por profesionales, técnicos o asesores, procurando incluir en el mismo a expertos indígenas; cuando sea el caso debe proponer una terna al SERNANP para la selección del Jefe de la Reserva Comunal, el cual podrá ser evaluado anualmente por el Ejecutor; también debe administrar los recursos económicos que el Estado asigne a la Reserva Comunal y sus propios ingresos durante la gestión del ANP; debe organizar la información económica, financiera, legal y social de la Reserva; buscar fuentes de financiamiento para apoyar la gestión del área; emitir opinión previa respecto a las solicitudes que pueden tener implicancias directas o indirectas en la Reserva; supervisar y manifestar su punto de vista sobre las concesiones de servicios, contratos para el aprovechamiento de recursos, convenios para ejecución de proyectos y programas, así como otras autorizaciones para llevar a cabo actividades económicas, sociales o científicas dentro de la Reserva, en coordinación con el Jefe del ANP y el Comité de Gestión; además, debe desarrollar acciones de vigilancia comunal con el fin de salvaguardar el patrimonio natural y cultural, en coordinación con el Jefe del ANP y de acuerdo al Plan de Vigilancia de la Reserva; debe informar oportunamente a la Jefatura sobre las infracciones y/o delitos; asimismo, debe garantizar la participación de la población local organizada y las comunidades nativas o campesinas beneficiarias a las que representa en la gestión de la Reserva; así como promover la formación y/o capacitación de los beneficiarios del ANP para que puedan desarrollar actividades como guiado, interpretación ambiental, cultural, turística y de investigación (INRENA 2005: 16 y 17). Debe elaborar el Plan de Vigilancia, junto con el Jefe del ANP, en el que proponga mecanismos de coordinación, participación e integración del personal al plan. El ECA contribuirá a la vigilancia a través de actividades de prevención, capacitación y difusión; además, debe apoyar los operativos de control que organice el Jefe del ANP y coordinar los sistemas de vigilancia alternativos que puedan establecer las comunidades beneficiarias (ídem: 25).

El ECA, además de garantizar la participación y promover la capacitación de las comunidades y población local, deberá mantenerlas permanentemente informadas sobre las

actividades y decisiones que afectan de manera directa o indirecta al ANP. También coordinará la participación de otros grupos locales que no son considerados beneficiarios y utilizan los recursos de la Reserva o de la ZA con fines culturales o de subsistencia que son compatibles con los objetivos de conservación del área (ídem: 17 y 18).

Cuando se visitó las instalaciones del ECA-RCA en la ciudad de Puerto Maldonado, en agosto del 2014⁵⁸, se pudo constatar que cuentan con una estructura funcional conformada por una administradora, personal técnico integrado por un antropólogo y un ingeniero forestal -cuya contratación empezaba el periodo de prueba-, una secretaria y asesores. Los asesores generalmente son personas que apoyan de manera voluntaria al ECA; en ese entonces contaron con un especialista ambiental, asesores legales de FENAMAD y otros aliados investigadores que han trabajado en comunidades de la RCA (Comunicación personal Chimatani)⁵⁹. Además, contaron, en algunas oportunidades, con el apoyo de la comunicadora de FENAMAD para algunas iniciativas de comunicación; sin embargo, ello ha sido limitado debido a las responsabilidades que tiene.

El ECA-RCA impulsa el programa de “Vigilancia comunitaria”. Mediante este se procura la formación de agentes comunitarios para la realización de actividades de monitoreo y vigilancia en la RCA. Esto busca ser un apoyo y refuerzo a las acciones de control y vigilancia que realizan los guardaparques. Para esto, cada una de las comunidades beneficiarias ha seleccionado a dos agentes, quienes se encargan de la labor de manera voluntaria. Estos están siendo capacitados en la utilización de equipos como GPS, además se fortalecerán sus capacidades en temas de monitoreo ambiental, lectura de mapas, entre otros (ECA-RCA 2015e). Para Agosto del 2014 había aproximadamente 8 vigilantes comunitarios (Chimatani, ECA-RCA).

También desarrolla un programa de reforestación en las comunidades de San José de Karene y Puerto Luz; se realiza en articulación con FENAMAD y tiene una duración de ocho meses (ECA-RCA 2015f). El objetivo es “restablecer el funcionamiento ecológico de los bosques

⁵⁸ Cuando se visitó la oficina del ECA-RCA en julio de 2013, esta se encontraba ubicada en las instalaciones de FENAMAD. En el 2014 han logrado tener una oficina independiente.

⁵⁹ Comunicación personal con Fermín Chimatani, presidente del ECA-RCA, el día 29 de abril de 2015.

degradados por actividades extractivas como la minería y fortalecer los conocimientos ancestrales del pueblo indígena sobre el manejo de bosques” (ibídem). Las áreas a reforestar fueron identificadas y tienen una extensión de 10 hectáreas en las comunidades mencionadas. Las especies que se están plantando son cedro y caoba; se espera que en 20 o 30 años sean de beneficio económico para las familias (ibídem).

4.2.1.2 Contrato de Administración

Mediante el Contrato de Administración el Estado, a través del SERNANP, encarga la ejecución de las funciones de administración y manejo de la Reserva Comunal, teniendo en cuenta la legislación de ANP y el Plan Maestro de dicha área. Este Contrato tiene una duración permanente o indefinida (INRENA 2005: 12). El encargado de llevarlo a cabo es el ECA (Núñez 2005: 4).

4.2.1.3 Jefe de la Reserva Comunal

Cada ANP de carácter nacional tiene designado un Jefe de Área (Congreso de la República 1997: 6). Este “es la máxima autoridad en el ámbito de su jurisdicción y de sus competencias, siendo como tal el responsable de dirigir y supervisar la gestión del Área Natural Protegida” (Chávez *et al.* 2006: 74). Según el Régimen Especial éste depende jerárquicamente de la Intendencia de las Áreas Naturales Protegidas (IANP) –hoy SERNANP⁶⁰- y tiene a su cargo las funciones de control y supervisión de las actividades que se desarrollen en el ANP. Además emite resoluciones administrativas para sancionar casos de infracciones a la Ley, así como documentos administrativos que se requieran para efectuar o respaldar decomisos por actividades ilegales como la extracción ilegal de recursos. Asimismo, supervisa el adecuado manejo y administración de la Reserva Comunal, mantiene informada y presenta reportes periódicos al SERNANP sobre las actividades de su competencia y tiene una relación estrecha de coordinación y comunicación con el Ejecutor; de esa manera facilita el ejercicio de las funciones de este último (INRENA 2005: 21 y 22).

⁶⁰ La Jefatura de las ANP dependen, específicamente, de la Dirección de Gestión de las ANP.

En el tiempo en que se desarrolló parte del trabajo de campo de esta investigación – Agosto de 2014- la Jefatura de la RCA tuvo como Jefe temporal a Vladimir Ramírez, quien también ejercía como Jefe de la Reserva Nacional Tambopata. Ello debido a que pocos meses atrás – antes de Agosto de 2014- el último Jefe de la RCA debió renunciar por problemas personales, por lo que en el ínterin en que se buscaba contratar a otro, Ramírez asumió el cargo (Ramírez, JRCA). Frente a lo anterior cabe acotar que, desde el 2013 al 2014, un problema que aquejó al área fue la alta rotación de Jefes, por lo que en menos de seis meses se ha llegado a contar con cuatro, dos de los cuales han sido temporales⁶¹ (Mamani, JRCA). Asimismo, cabe indicar que la relación que puedan tener los Jefes del ANP con las comunidades es fundamental, pues predomina en las evaluaciones que el ECA realice⁶².

El Jefe del ANP también tiene bajo su dirección a los guardaparques, quienes tienen el objetivo de velar por el cuidado y conservación del área (Chávez *et al* 2006: 74). La selección de guardaparques la realiza el SERNANP y depende de las propuestas del ECA; se preferirán a los postulantes que provengan de las comunidades (ídem: 25) porque son grandes conocedores de su hábitat y defensores natos del mismo (SERNANP 2010: 12). Entre las características que deben tener los guardaparques figuran “vocación de servicio, profundo amor a la naturaleza y aptitudes para trabajar con gran esfuerzo físico, climas extremos y aislamiento” (ibídem). Según el Régimen Especial los guardaparques tienen las funciones de apoyo a los patrullajes; identificación de usos no autorizados, que deberán reportar al Jefe de la Reserva Comunal o a otros guardaparques; difundir los fines y objetivos de las Reservas Comunales y el Plan Maestro entre los beneficiarios y la población local organizada vinculada directa o indirectamente al ANP; apoyar a las acciones de monitoreo de la Reserva Comunal; y otras funciones que les sean asignadas en el Plan de Vigilancia (INRENA 2005: 25). Además, realizan monitoreo de la flora y fauna, educación ambiental en las comunidades locales, emprenden acciones de resolución de conflictos, atienden y brindan apoyo a los visitantes como turistas e investigadores (Chávez *et al* 2006: 74). Así, además de ayudar a enfrentar a las actividades ilegales que afectan la ANP, están

⁶¹ Es decir, han asumido el cargo justo después de que el anterior dejó de trabajar o renunció.

⁶² Comunicación personal con Jamil Alca Castillo el día 14 de marzo de 2014; antropólogo que apoya al SERNANP en temas relacionados a la Gestión de las Reservas Comunales, conflictos y gestión participativa.

preparados para promover el desarrollo sostenible en las comunidades locales (SERNANP 2010: 12).

El Plan de Vigilancia de la Reserva Comunal incorporará la participación de los beneficiarios en calidad de guardaparques voluntarios (INRENA 2005: 24). Por ello, el SERNANP debe promover la capacitación integral, así como brindar “información oportuna y adecuada sobre los planes y proyectos que se desarrollan en el área donde labora y familiarizarlo” (Chávez *et al* 2006: 74).

En el tiempo en que se realizó el trabajo de campo de esta investigación, el personal que conformaba la Jefatura de la RCA era:

Nombre	Cargo
Vladimir Ramírez	Jefe de la RCA
Fredy Mamani	Especialista Social
Edwin Dunga	Ingeniero Forestal
Johana Salazar	Bióloga
José Luis Yucra	Especialista en Turismo

Fuente: Elaboración propia

El especialista en turismo está encargado de apoyar la gestión del área, ver el tema de los planes operativos, la administración y apoyar temas vinculados a petitorios; el Ingeniero Forestal es especialista en control y vigilancia de la RCA, quien trabaja con los guardaparques, los cuales realizan patrullajes especiales y rutinarios (Mamani, JRCA), estos también visitan las comunidades nativas y realizan actividades de sensibilización (Shimovela, JRCA). Según el Jefe de la RCA cuentan con nueve guardaparques para la vigilancia del área, no obstante indicó que ello no es suficiente (Ramírez, JRCA). Asimismo, la bióloga se encarga de ver el tema vinculado a recursos naturales y el aprovechamiento que se les puede dar en el área, así como el proceso de actualización del Plan Maestro, el TUPA –consiste en un procedimiento de servicios administrativos; considera el monto a pagar por el ingreso a la RCA cumpliendo ciertos requisitos- y evalúa los permisos de investigación de ingreso al área; y el especialista social, se encarga de

educación ambiental en el Comité de Gestión, así como apoyar el proceso de actualización del Plan Maestro y el control y vigilancia de la RCA (Mamani, JRCA). Como se puede apreciar no cuentan con un encargado de comunicaciones; sin embargo, el especialista social indicó que brinda apoyo en lo que respecta a redacción de notas informativas que son difundidas en el *Facebook* de la RCA (Mamani, JRCA).

Cabe señalar que las acciones de control y vigilancia de la JRCA, muchas veces están acompañadas por representantes del ECA-RCA, con quienes han ido a evaluar las situaciones de ciertos puestos de vigilancia, realizar patrullajes especiales y determinar la existencia de actividades extractivas ilícitas al interior del área (ECA-RCA 201f).

4.2.1.4 Comité de Gestión

El Comité de Gestión de una Reserva Comunal tiene la función de apoyar en la gestión y administración del ANP. No posee personería jurídica y su Comisión Ejecutiva tiene una duración de dos años renovables (INRENA 2005: 22). Según Pedro Solano, este debe ser percibido como una asociación voluntaria de personas e instituciones que se reúnen con el objetivo de trabajar en beneficio del área; además, obtienen el reconocimiento del SERNANP (2006: 63). Sin embargo, no dependen de dicha institución, son autónomos en sus actividades; es decir están vinculados al ANP mas no al SERNANP (ídem: 61).

El Comité de Gestión de la RCA (CdG RCA) se constituyó, mediante una asamblea de fundación, el 27 de junio de 2014 en Boca Colorado, lugar en que se eligió a su primera Comisión Ejecutiva y se aprobó el Reglamento de Sesiones y Funcionamiento. Posteriormente el 30 de julio de 2014 el SERNANP reconoce, mediante su Informe Técnico Legal N° 023-2014-SERNANP-DGANP, al Comité de Gestión de la RCA (SERNANP 2014).

El Comité de Gestión de la RCA (CdG RCA) está conformado por:

Cargo	Comunidad o Institución
Presidente	Representante de FENAMAD
Vicepresidente	Representante de la Municipalidad Provincial de Manu

Secretario	Jefe de la RCA
Vocalía de interculturalidad y visión ancestral	Representante de la C.N. Puerto Luz
Vocalía de financiamiento y cooperación	Representante de la ONG Desarrollo Rural Sostenible (DRIS)
Vocalía de actividades productivas sostenibles	Representante del proyecto EBA Amazonía del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Vocalía de promoción del turismo	Representante de la Municipalidad de Fitzcarrald
Vocalía de investigación y monitoreo	Representante de la Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica (ACCA)
Vocalía de educación ambiental y difusión	Representante del programa Proambiente de la Cooperación Alemana GIZ
Vocalía de servicios ecosistémicos y calidad de agua	Representante de la empresa Hunt Oil
Vocalía del sector Manu	Representante del Centro Poblado Itahuanía
Vocalía del sector Colorado	Representante del Centro Poblado Menor Pukiri-Manu

Fuente: SERNANP 2014

Por tanto la Comisión Ejecutiva del CdG RCA está conformada por un presidente, vicepresidente, secretario y ocho vocalías. Como se puede apreciar estos funcionan como una suerte de nexo entre grupos organizados de la sociedad civil, autoridades, gobernantes y población local -comunidades nativas o centros poblados-. En este espacio los diversos actores se comunican, presentan propuestas e inquietudes y lo realizan de manera horizontal (Monteferri 2006: 88).

El Jefe de la Reserva Comunal y el ECA son los responsables de realizar la convocatoria para la conformación del CdG. Deberán realizar los esfuerzos necesarios para garantizar la participación de todos los representantes directos de los beneficiarios (INRENA 2005: 23).

A pesar de que los CdG posean ese nombre no tienen un rol directo en la gestión o manejo del área (Solano 2006: 58). Según la Ley de ANP los CdG tienen las siguientes funciones: proponer políticas de desarrollo y Planes del ANP ante la autoridad nacional competente para su aprobación; velar por el buen funcionamiento del área, la ejecución de los Planes aprobados y el cumplimiento de las leyes vigentes; supervisar y controlar el cumplimiento de los contratos y/o convenios relacionados con la administración y manejo del área; facilitar la coordinación intersectorial para apoyar la gestión de la administración del ANP; y proponer iniciativas para la captación de recursos financieros (Congreso de la República 1997: 6 y 7). Además, debería informar a la sociedad civil sobre las actividades que desarrolla, pues es la única manera de que pueda ser conocido, tomado en cuenta y aprovechado por las comunidades nativas, entidades públicas y otros interesados (Monteferri 2006: 103). Asimismo, debe contar con un plan de trabajo anual, el cual debe ser evaluado por el mismo CdG cada fin de año (Solano 2006: 61).

4.2.1.5 Instrumentos o documentos de gestión

Algunos instrumentos o documentos de gestión de las Reservas Comunales son el Plan Maestro (PM), Plan Operativo Anual (POA), entre otros, mediante los cuales se implementan alianzas estratégicas entre el Estado y los beneficiarios para lograr los objetivos de conservación de la biodiversidad y desarrollo humano (INRENA 2005: 26).

El Plan Maestro es el documento de planificación más importante con el que cuenta un ANP. Son aprobados por el SERNANP, elaborados bajo procesos participativos y actualizados cada 5 años (Congreso de la República 1997: 8); dicha actualización es liderada por el Jefe del área en coordinación con el ECA y el CdG (INRENA 2005: 26).

La aprobación de este documento por el SERNANP se realizará teniendo en cuenta la opinión de los beneficiarios, quienes deberán manifestarse a favor del mismo en Asamblea General para su aceptación (ibídem). Otros instrumentos de gestión y planificación deberán ser definidos por el Plan Maestro (ídem: 27).

Los responsables de la elaboración del Plan Maestro son el Jefe del ANP y el ECA (ídem: 26); deberán asegurarse de que los términos utilizados en este, y en otros documentos de gestión del ANP, sean comprensibles y culturalmente adecuados para los beneficiarios (ídem: 27). Así, los planes que mejor se han aplicado e implementado han sido aquellos que fueron directamente formulados por el Jefe del Área, con la participación constante de la población local y que fueron escritos en un lenguaje muy sencillo (INRENA 2008: 4).

Cuando se elabora o actualiza un PM se deben tener en cuenta cuatro procesos. Uno es el proceso participativo, el cual permite involucrar y generar compromiso entre los distintos actores vinculados a la gestión del área; para ello será óptimo el uso de talleres comunales, grupos focales, entrevistas, entre otros (ídem: 10 y 11). Otro es el técnico, el cual permitirá que los insumos tomados en el proceso participativo se adecuen a los lineamientos técnicos de un Plan Maestro para su adecuada función; en este se deben aplicar conceptos importantes como conservación, marco normativo, uso y producción de mapas, etc. (ídem: 11 y 12). Además, se debe tener en cuenta el proceso de comunicación que permitirá la difusión de cada una de las etapas con el fin de posicionar el PM como una herramienta de gestión del ANP, a la misma área y a los actores involucrados. La comunicación debe ser permanente durante toda su elaboración y durante la gestión del ANP; ello permitirá que se tomen decisiones y se actúe de manera estratégica (ídem: 12). Por último, el proceso de capacitación, el cual permitirá reforzar capacidades en actores locales directamente involucrados en la implementación y ejecución del PM (ibídem).

En los PM, generalmente, se incluyen programas, subprogramas, actividades y elementos relacionados con la educación y la interpretación ambiental, así como la comunicación ambiental. Sin embargo, muchas veces se colocan de manera independiente y no dan una mirada articulada ni integradora que los relacione con la gestión ambiental participativa (Tréllez 2006: 11).

Cuando se realizó parte del trabajo de campo de esta investigación –Agosto 2014- recién estaba iniciando el proceso de actualización del PM de la RCA-si bien el anterior abarcó la planificación de los años 2008 al 2012 sus actividades aún se regían bajo ese PM-. El ECA-

RCA y la Jefatura de la RCA, estaban trabajando en una etapa inicial que consistió en la propuesta de actualización, estableciendo la visión y objetivos de conservación de la RCA; luego se pasaría a la parte de socialización para recoger aportes a dicha propuesta (Chimatani, ECA-RCA).

Otro documento de gestión es el POA, en el cual se detallan las actividades a desarrollar durante cada año. Debe estar incluido en el PM y ser aprobado por el SERNANP (INRENA 2008: 105). Define la organización de programas y actividades específicas que permitirían el cumplimiento de los objetivos del ANP a partir de la delegación de responsabilidades y funciones, así como de la determinación de metas cuantificables; además, considera los componentes de evaluación y monitoreo (Chávez *et al.* 2006: 83).

Para agosto de 2014 aún no se habían desarrollado los POA en la RCA; sin embargo, se consideró ejecutarlos más adelante.

Por otro lado, el aprovechamiento y comercialización de recursos al interior de las Reservas Comunales por las comunidades beneficiarias será posible a través de los planes de manejo. Estos instrumentos de gestión deberán ser conducidos por los beneficiarios y aprobados por el SERNANP. Estos no se requieren para usos ancestrales de subsistencia, medicinales y espirituales, que deben ser precisados en el PM (INRENA 2005: 28).

En la RCA existen dos planes de manejo, uno de castaña y otro de crisnejo; no obstante, por falta de recursos económicos no se ha podido dar seguimiento a la implementación de los mismos (Chimatani, ECA-RCA).

4.3 Comunidades beneficiarias de la RCA⁶³

4.3.1 Comunidades nativas Harakbut

El pueblo indígena Harakbut es el más antiguo de Madre de Dios, pues se estima que ha habitado el lugar desde hace 3500 a 5000 años (Letts 2012: 72); además, es el más numeroso del departamento (Sueyo 2003: 310). Su familia lingüística es el harakbut (Ministerio de Cultura 2015a) y sus subgrupos “son conocidos por los nombres de los ríos que habitaban en un momento histórico previo al contacto⁶⁴; éstos son los siguientes nueve: amarakaeri, wachipaeri, arasaeri, sapiteri, kisambaeri, puquirieris, toyoeri, sireneri y marineri” (Letts 2012: 72). Se ubica en los departamentos de Cusco y Madre de Dios. Las comunidades de la RCA que pertenecen a este pueblo son ocho: Shintuya, Puerto Luz, Puerto Azul Mberowe, San José de Karene, Barranco Chico, Boca Isiriwe, Masenawa y Q’ueros (INRENA 2008: 75). Esta última se encuentra en la selva de Cusco.

Su vivienda tradicional consistía en malocas o casas familiares. Hoy en día, debido a los cambios producidos en su sociedad, viven en casas individuales, llamadas *hak*, - las malocas tradicionales son llamadas “casa grande”- y mantienen la estructura parental, pues los parientes cercanos se mantienen próximos (Ministerio de Cultura 2015a). Actualmente, sus viviendas son de tipo moderno, muchas tienen paredes y piso de madera o concreto y el techo de calamina o crisneja (INRENA 2008: 88).

Las actividades económicas que lo caracterizan se pueden dividir entre tradicionales y no tradicionales. Las del primer tipo son las de subsistencia, como la caza, pesca, recolección y horticultura, así como las de tipo migratorio; muchas de ellas, hasta hoy en día, son reguladas por los espíritus de la naturaleza. Además, en su estructura social predomina la

⁶³ Otros actores importantes en la gestión participativa de la RCA son las comunidades nativas beneficiarias de la misma, las cuales conoceremos en este punto. Cabe señalar que este es un término utilizado por el SERNANP, el cual, al parecer de la autora de esta investigación, otorga una actitud pasiva hacia las comunidades las cuales deben beneficiarse de la RCA, cuando en realidad el rol principal que éstas deben tener es el de participar en la co-gestión del área, es decir, tener una actitud más activa y de colaboración con respecto al manejo y la conservación de esta ANP. De esta manera, dicho término debería ser reformulado, con el fin de que quede claro que si bien la RCA se creó en favor de las comunidades, la participación activa de las mismas en su gestión y conservación es crucial.

⁶³ Se refiere a cuando se encontraban en aislamiento voluntario; luego pasaron a ser contactados por caucheros o misioneros iniciando así su vida en el mundo desde el punto de vista occidental.

⁶⁴ Se refiere a cuando se encontraban en aislamiento voluntario; luego pasaron a ser contactados por caucheros o misioneros iniciando así su vida en el mundo desde el punto de vista occidental.

reciprocidad y el intercambio, mecanismos que regulan su economía (Alvarez *et al.* 2008: 6). Las no tradicionales, están relacionadas a la extracción y comercialización de oro y de madera, el comercio, la ganadería, crianza de animales menores (INRENA 2008: 90), así como “la venta de artesanías, la venta de mano de obra y el turismo” (Letts 2012: 73). Cabe indicar que la minería ha traído consecuencias devastadoras en la estructura social y organizacional de este pueblo, así como al abandono de actividades tradicionales y la pérdida de los roles de género que se solían ejercer. Por ejemplo, si el hombre se dedica al trabajo del oro, ello genera la pérdida de poder relativo que tenía la mujer, quien ya no cuenta con chacras que trabajar ya que aquél ya no las impulsa. Así, el hombre es quien decide cómo se invertirá el dinero ganado, mientras la mujer ve reducida su potestad de decidir en las relaciones productivas y sociales (Urteaga 2003: 324).

Con respecto a las creencias y las prácticas ancestrales, para el pueblo harakbut cada uno de los elementos que componen el mundo – plantas, animales, personas, fenómenos ecológicos, etc.- tienen su propio espíritu animado, los cuales están presentes de manera activa en las relaciones que establecen entre sí (INRENA 2008: 74). Consideran que toda la naturaleza tiene, según sea el caso, un tipo de espíritu, siendo el más fuerte el Toto al cual le sigue en fortaleza los Dumberi, espíritus del monte y, finalmente, los WuaWueri, correspondientes a los peces y el agua; el Wuayorokeri es el espíritu relacionado al significado de los sueños (ibídem). En la actualidad las nuevas generaciones no conocen a cabalidad las características culturales de su pueblo; son los ancianos los que poseen un amplio conocimiento sobre los relatos tradicionales de su cultura.

El pueblo harakbut ha sido impulsor de la creación de la Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD), en enero del año 1982, a través de dos procesos: respaldar a este pueblo en los conflictos que tenían con los mineros auríferos –quienes eran migrantes- y el apoyo recibido de parte de investigadores, quienes contribuyeron para que estas comunidades pudieran auto desarrollarse. Desde su fundación se convierte en una federación multiétnica⁶⁵ (Shepard e Izquierdo 2003: 278).

⁶⁵ Actualmente FENAMAD representa a 33 comunidades nativas, pertenecientes a siete pueblos indígenas. Para mayor información revisar: <http://www.fenamad.org.pe/>

Hemos mencionado anteriormente que son ocho las comunidades que pertenecen a este pueblo y que son beneficiarias de la RCA. Sin embargo, a continuación expondremos algunas precisiones relacionadas principalmente a las comunidades, de este pueblo indígena, que forman parte de esta investigación: Q'ueros, Shintuya y Puerto Luz⁶⁶.

4.3.1.1 C.N. Q'ueros

La comunidad nativa de Q'ueros⁶⁷, pertenece al subgrupo harakbut Wachipaeri; se ubica en la margen izquierda del río Q'ueros a 11 km. de la localidad de Pilcopata en la selva del departamento de Cusco (Tello 2003: 7) y se localiza al sur oeste de la RCA.

Actualmente está conformada por 16 familias, de las cuales solo seis viven de manera perenne en ella, el resto, por razones de trabajo y de acceso a oportunidades de desarrollo, vive en Pilcopata⁶⁸ (Huamaní, CN Q'ueros). Sus integrantes son poco numerosos; para el año 2003 eran aproximadamente 38 personas (Tello 2003: 7). Casi todos entienden castellano y solo algunos hablan la lengua wachiperi –derivado del harakbut-, sobre todo los mayores, los jóvenes en menor medida. Su Junta Directiva está conformada por Aquino Huamaní Cupe, Jefe de la comunidad (Huamaní, CN Q'ueros); Edy Dariquebe Laura, Secretario; Carmen Luz Dariquebe, Tesorera; Fredy Querquewari Dariquebe, Fiscal; y Evaristo Huamán y Jelber Dariquebe como Vocales (Dariquebe, CN Q'ueros).

Según el Jefe de Q'ueros, Aquino Huamaní, ésta cuenta con una concesión de conservación de 6991 hectáreas, en la cual quieren construir un centro de investigación con el fin de generar ingresos económicos y que, en el futuro, sea una alternativa de trabajo para los jóvenes. Lleva el nombre de Reserva Haramba Queros Wachiperi, la cual es la primera concesión privada en el Perú que es protegida por una comunidad nativa (Conservamos por Naturaleza). Huamaní está evaluando solicitar apoyo a la cooperación internacional así como a instituciones locales indígenas como el ECA-RCA o a empresas como la petrolera Hunt Oil. Además, afirmó el interés de la comunidad en crear una empresa turística

⁶⁶ Parte de la información que se presenta en el punto 4.2, y que se refieren a las comunidades, ha sido producto de las entrevistas realizadas en el trabajo de campo en el que se visitaron a tres comunidades harakbut (Q'ueros, Shintuya y Puerto Luz), una Yine (Diamante) y una Matsiguenka (Shipetiari).

⁶⁷ Ver fotos en Anexo I: d) Comunidades Nativas

⁶⁸ Centro poblado que es capital del Distrito de Cosñipata en la Provincia de Paucartambo en Cusco.

comunal, mediante la cual ofrezcan servicios turísticos de manera formal a instituciones o empresas que la visitan. Actualmente realizan algunas actividades turísticas para obtener ingresos económicos (Huamaní, CN Q'ueros). Además, crían animales menores como gallinas; cuentan con algunas piscigranjas; practican la agricultura, a partir de la cual siembran plátano, yuca, maíz para el autoconsumo y la venta en Pilcopata; y a veces extraen madera (Dariquebe, CN Q'ueros).

Sobre las costumbres que aún mantienen, Huamaní mencionó que la actividad turística ha contribuido a que recuperen algunas de sus costumbres y revaloren su cultura; una de ellas es el tradicional rito de encender el fuego. También indicó que desean mejorar sus artesanías (Huamaní, CN Q'ueros). Además, mantienen sus fiestas en las que se reúnen a beber masato, pero también toman cerveza. Asimismo, mantienen la práctica de la pesca; sin embargo, ya no se encuentran peces en abundancia como antes debido a la pesca excesiva e indiscriminada realizada por foráneos -principalmente provenientes de la Sierra-, quienes usan dinamita para extraer los peces (Dariquebe, CN Q'ueros).

4.3.1.2 C.N. Shintuya

Shintuya⁶⁹ está integrada principalmente por el subgrupo harakbut Amarakaeri, además ahí viven nativos pertenecientes al subgrupo Wachipaeri y al pueblo indígena Matsigenka, migrantes andinos y representantes de instituciones externas (Tello 2003: 10). Se localiza a orillas del río Alto Madre de Dios en su margen derecha (ibídem), al noroeste de la RCA.

Está habitada por aproximadamente 57 familias (Yuri, CN Shintuya), lo que daría un total de 286 pobladores aproximadamente (ECA-RCA 2015g). En esta comunidad la mayoría de su población continúa hablando el wachipaeri, derivado del harakbut, y harakbut (Corisepa, CN Shintuya). Su Junta Directiva está conformada por Walter Yuri Vice, Presidente de la comunidad; Toribio Jica, Vicepresidente; Victoria Corisepa Treve, Tesorera; Jorgina Careche, Secretaria; y Abel Trigo y Faldo Siquen como Vocales (Yuri, CN Shintuya).

⁶⁹ Ver fotos en Anexo I: d) Comunidades Nativas

La mayoría de la población trabaja de la agricultura, cultivando en chacras plátanos, yuca y papaya, para el autoconsumo (Corisepa, CN Shintuya), pero muchos también los comercializan, en algunos casos los envían a Cusco (Jicca, CN Shintuya). Algunas familias extraen madera, otras se dedican al turismo, otros se desempeñan como trabajadores eventuales (Yuri, CN Shintuya) ya sea como empleados u obreros.

Asimismo, esta comunidad posee la mayor cantidad de atractivos turísticos como

[...] aguas termales; cueva de guacharos; collpa de loros; collpa de tapires; gallito de las rocas; la cordillera de Pantiacolla en general, y las vistas que esta proporciona sobre el bosque tropical; y además la comunidad es el punto de partida o de llegada principal para las caminatas de aventura (...)...existen numerosas cascadas y pozos ideales como piscinas naturales (ECA-RCA 2015g).

Además, cuenta con un hospedaje llamado “Albergue Comunal Marinke” (ibídem).

Con respecto a las costumbres que mantienen tenemos que aún la mayoría de la población habla el harakbut; se sigue realizando la pesca de, principalmente, bocachico, pero también de otras especies como el sábalo o zúngaro; se practica la caza; sigue la práctica de las oraciones ancestrales de curación que son realizadas por algunos ancianos nativos (Yuri, CN Shintuya), así como los cantos que realizan algunas ancianas. La pesca aún se realiza haciendo uso del barbasco (Jicca, CN Shintuya). Se indicó que están tratando de rescatar las danzas tradicionales mediante la práctica de las mismas por un grupo de jóvenes; antes eran practicadas por los ancianos en las ceremonias o aniversarios (Corisepa, CN Shintuya). Otras costumbres que se mantienen son las actividades artesanales; las mujeres “fabrican bolsas y canastas, en base a fibras naturales de cortezas de cedro y son pintadas con tintes naturales y los varones fabrican flechas y arcos” (ECA-RCA 2015g).

4.3.1.3 C.N. Puerto Luz

Respecto a la comunidad de Puerto Luz⁷⁰, sus integrantes pertenecen al pueblo harakbut (ECA-RCA 2015h) y se localiza al sureste de la RCA. Habitan en ella 98 familias que suman un total de 520 personas aproximadamente; la mayoría de su población habla el

harakbut (Tayori, CN Puerto Luz). Su Junta Directiva está conformada por Andrés Moqui, Presidente; Jorge Tayori, Vicepresidente; Julio Virica, Tesorero; Larry Iviche, secretario; y Freddy Takae, vocal (Virica, CN Puerto Luz).

Los pobladores de esta comunidad “se dedican principalmente a la minería a pequeña escala y a la agricultura destinada al autoconsumo” (ECA-RCA 2015h); la actividad minera es llevada a cabo en las playas de los ríos Karene y Huasoroco, también la trabajan en el bosque (Tayori, CN Puerto Luz).

Cerca de Puerto Luz se puede encontrar uno de los atractivos turísticos que rodean la RCA; aproximadamente a 5 horas río arriba, se encuentra la collpa de loros y guacamayos del río Colorado, donde se pueden apreciar especies que son codiciadas por los *birdwatchers* o aficionados a las aves (ECA-RCA 2015h).

Entre las costumbres que aún mantienen está hablar la lengua harakbut, aunque los jóvenes lo hacen en menor medida, entienden y saben la lengua, pero casi no la hablan, prefieren comunicarse en castellano (Moqui, CN Puerto Luz). Algunas familias se dedican a hacer artesanías como flechas, coronas, vestimenta de plumajes. Algunos practican el curanderismo a través de la oración (Tayori, CN Puerto Luz). También practican la pesca, el mitayo y cultivan en chacras plátano, yuca, palta, piña, entre otros (Virica, CN Puerto Luz). Ciertas mujeres aún elaboran bolsas de fibra vegetal (Tayori, CN Puerto Luz). Asimismo, ésta “ha sido una de las comunidades que ha impulsado el reconocimiento regional de la danza ancestral del pueblo Harakbut” (ECA-RCA 2015h).

4.3.2 Comunidad nativa Matsigenka

El pueblo Matsigenka habita actualmente los departamentos de Madre de Dios y Cusco; en el primero se ubican “principalmente al norte del río Madre de Dios, Timpia, el Alto Manu y afluentes” (INRENA 2008: 76). También existe población matsigenka en situación de aislamiento y contacto inicial⁷¹; se ha notificado su presencia en el Parque Nacional Manu

⁷⁰ Ver fotos en Anexo I: d) Comunidades Nativas

⁷¹ Se refiere a aquella población indígena que se encontraba en aislamiento voluntario, pero que debido a diversas razones -por ejemplo actividades antrópicas que afectan su territorio o la falta de comida por la

(Ministerio de Cultura 2015b). En total suman un aproximado de 12 000 personas del cual el 15% se encuentra en la región de Madre de Dios y su familia lingüística es el Arawak. La palabra Matsiguenka significa “gente”, otras denominaciones de la misma son: machiguenga y matsigenka (Shepard e Izquierdo 2003: 111).

Debido a su ubicación, su territorio se caracteriza por albergar los ecosistemas más diversos del planeta y aloja a una de las ANP más importantes del mundo, la Reserva de Biosfera del Manu, que contiene grandes extensiones de bosques tropicales (ídem: 112).

Han vivido tradicionalmente en asentamientos pequeños dispersos, autónomos, organizados en torno a la familia y al grupo residencial; hoy en día siguen tomando decisiones en torno al grupo familiar y de residencia (ibídem). Las viviendas de este pueblo indígena actualmente son de tipo “moderno”, muchas tienen paredes y piso de madera o concreto y el techo de calamina o crisneja (INRENA 2008: 88).

Se alimentan del producto de la pesca, caza, recolección de productos del bosque y agricultura, la cual realizan a partir de la quema y roza. Los alimentos que cultivan principalmente son la yuca, plátano y maíz, junto con otros como plantas medicinales y árboles frutales (Shepard e Izquierdo 2003: 113 y 114). La pesca se puede llevar a cabo durante todo el año y es su principal fuente de alimento (Ministerio de Cultura 2015b).

En este pueblo existe una estricta división del trabajo entre hombres y mujeres, quienes deben contribuir a la alimentación de la familia de manera colaborativa y equitativa. La caza y parte de la pesca es exclusiva del hombre; en lo que respecta a la agricultura, hombres, niños y mujeres trabajan juntos, pero con actividades diferenciadas (Shepard e Izquierdo 2003: 114). Las labores propias de las mujeres son cultivar, hilar y tejer cushmas en telares; ellas también preparan el masato, el cual es consumido en la vida diaria y en grandes cantidades en importantes festividades, es considerado el elemento central de la vida matsiguenka. Las fiestas son una ocasión para representar danzas, canciones y uso de

escases de animales- se han visto forzadas a movilizarse entrando cada vez más en contacto, a partir de avistamientos en algunas zonas y llegando a relacionarse con ciertas personas del mundo occidental. Ello es considerado peligroso, pues al haber estado en aislamiento no cuentan con las defensas suficientes para hacer frente a una gripe, por ejemplo.

instrumentos musicales tradicionales, como la flauta, tambores, entre otros; además, aprovechan para relatar mitos y cuentos populares (ibídem).

Para los matsiguenka los códigos de conducta que dictan y diferencian el bien del mal se reflejan en las actividades del diario vivir, en la mitología, interpretaciones de los sueños, de las enfermedades y de eventos desafortunados, mas no en instituciones legales o religiosas. Las conductas morales las aprenden desde muy pequeños; valorizan la generosidad, el respeto por las necesidades ajenas y el auto control de emociones como la ira, el dolor y la envidia (ibídem).

La medicina tradicional es central en su vida, los curanderos o chamanes de este pueblo hacen uso de plantas medicinales y remedios caseros para curar dolores físicos, psicológicos y espirituales (ídem: 114 y 115).

En la creencia Matsiguenka existen deidades que rigen su mundo espiritual. El *Tasorintsi* es considerado el dios creador. Para ellos existen cinco mundos: *kipatsi*, el mundo en el que vivimos y que está ubicado a la mitad del resto de mundos; *menkoripatsa*, el cielo; *inkite*, el que está distante y es imposible verlo, excepto en la noche y es donde vive el *Tasorintsi*; *kamavira* y *gamaaironi*, son los mundos habitados por los muertos, seres monstruosos y demonios, no crece nada y consiste en un paisaje rocoso y accidentado. Los cinco mundos están conectados por el *inkite*, lugar donde empieza el río cósmico y fluye a través del universo (Ministerio de Cultura 2015b).

Los mitos del pueblo matsiguenka están relacionados a la caza de animales y actúan como reguladores de la actividad, evitando así la caza indiscriminada de una sola especie (INRENA 2008: 76).

4.3.2.1 C.N. Shipetiari

La comunidad nativa de Shipetiari⁷² pertenece a este pueblo y es la única de esta etnia que es beneficiaria de la RCA. Se localiza al noroeste del ANP, fuera de su zona de amortiguamiento, “limita directamente con el Parque Nacional del Manu y se encuentra ubicada en la margen izquierda del río Alto Madre de Dios” (Tello 2003: 11).

Actualmente está integrada por 30 familias que resultan un total de 160 personas aproximadamente. La distribución de las casas en su territorio comunal se da por familias; es decir, las casas de cada familia están separadas a una distancia considerable una de otra (Rosas, CN Shipetiari). Además, la comunidad está dividida entre los que vienen de alto Urubamba y bajo Urubamba (Comunicación personal Corminboeuf)⁷³. En ella todos hablan matsigenka y algunos entienden el castellano (Rivera, CN Shipetiari). Cuenta con una escuela en la que se imparten los grados de primaria e inicial (Pérez, CN Shipetiari).

Su organización comunal comprende una Junta Directiva conformada por Henry Rosas Álvarez, Presidente; Rufina Italiano, Vicepresidenta; José Antonio Aráoz, Secretario; Romelia Italiano, Tesorera; Feliciano Vargas y Araceli Ríos, como Vocales (Rosas, CN Shipetiari). Además, para la mejor organización de sus actividades, esta comunidad cuenta con comités; cada uno está integrado por tres directivos: Comité de Bosque; Comité de Turismo, cuyo coordinador es Gregorio Pérez; Comité de Vaso de Leche, Comité de Salud, Comité de Reciclaje, Comité de Posta Médica, entre otros. Asimismo, cuenta con un Plan de Vida⁷⁴ (Pérez, CN Shipetiari).

Las actividades económicas a las que se dedican son sobre todo la agricultura, extracción de madera pero de manera sostenible y el turismo (Pérez, CN Shipetiari) debido a su cercanía con el Parque Nacional del Manu. La tala de madera se realiza en áreas permitidas (ECA-RCA 2015i). Respecto a la agricultura, poseen chacras donde siembran plátano o yuca (Rivera, CN Shipetiari), el primero puede ser comercializado en ocasiones (Pérez 2014). Además, cuenta con una buena infraestructura para hospedaje, la cual ha sido construida por la misma comunidad (INRENA 2008: 99) y cuyo nombre es *Pakotsi* (ECA-RCA 2015i). Ya

⁷² Ver fotos en Anexo I: d) Comunidades Nativas

⁷³ Comunicación personal con la antropóloga Maya Corminboeuf el día 23 de abril de 2015.

⁷⁴ Es un documento de planificación para la comunidad, a través del cual establecen los cambios que quisieran realizar y los proyectos que deben impulsar o ejecutar para lograrlos.

ha iniciado sus actividades de ecoturismo; cuenta con rutas establecidas para caminatas y con un jardín de plantas medicinales (INRENA 2008: 99). No obstante, el flujo turístico que reciben es bajo (ibídem), respecto a ello el coordinador del Comité de Turismo afirmó que desde enero de 2014 hasta agosto del 2014 habían recibido a 60 turistas aproximadamente (Pérez, CN Shipetiari).

Sobre las costumbres o tradiciones que aún mantienen, tenemos el tomar masato, vestir la cushma –sobre todo cuando hace frío pues está elaborada de algodón-, cazar con flecha (Rosas, CN Shipetiari), hacer patarashca (Rivera, CN Shipetiari), cultivar alimentos, pescar, recolectar frutos, elaborar artesanías y mantener conocimientos de supervivencia en el monte (ECA-RCA 2015i). Algunas que quisieran rescatar es el baile, pues casi ya no se practica, así como los cuentos que eran relatados por los abuelos (Rosas, CN Shipetiari).

4.3.3 Comunidad nativa Yine

El pueblo Yine habita actualmente en comunidades organizadas en la cuenca del río Madre de Dios, río Acre y río Las Piedras en Madre de Dios⁷⁵ (Smith 2003: 132). Al igual que los Matsigenkas, su lengua pertenece a la familia lingüística Arawak. Fueron conocidos durante mucho tiempo como Piro, sin embargo, se han autodenominado como Yine, cuyo significado es “ser humano” (INRENA 2008: 79).

Son reconocidos como excelentes navegantes (Smith 2003: 127); por ello, el pescado ha sido esencial en su alimentación y han construido sus viviendas en las orillas de los ríos más caudalosos (Ministerio de Cultura 2015c). Sus casas actualmente son “modernas”, tienen paredes y piso de madera o concreto y el techo de calamina o criskeja (INRENA 2008: 88).

Aquellas actividades que son de subsistencia pero que también tienen un sentido económico son la pesca y la caza, estas además tienen una noción religiosa y asociada a determinados rituales; por ejemplo, el cazador yine ha practicado ancestralmente el consumo de brebajes, así como decorado partes de su cuerpo y rostro con tintes naturales con el fin de compenetrarse con los animales que son su presa (Ministerio de Cultura 2015). Este pueblo

⁷⁵ También se encuentran en la zona del Bajo Ucayali, Loreto; zona baja del río Urubamba, Ucayali; zona alta del río Urubamba, Cusco.

tiene la costumbre de pintar su cuerpo con tinte natural proveniente del árbol huita para sus ceremonias y rituales (Ministerio de Cultura 2015c). Otra actividad que es central en la vida de los Yine es la horticultura, mediante la roza y quema; cosechan productos como: yuca, plátano, maíz, frijol, camote, calabaza, algodón y arroz. También recolectan frutos como el aguaje, pijuayo, entre otros (ibídem).

Con respecto a la organización de su sociedad, la mujer posee un rol decisivo dado que la matrilinealidad es uno de los rasgos más importantes para este pueblo “en términos de la vigencia de normas morales, cohesión y reciprocidad, identidad cultural, relación con otras culturas, mantenimiento de sus conocimientos” (Smith 2003: 128). Hoy en día el rol de la mujer destaca ocupando cargos dirigenciales y manteniéndose como consejera, uno de sus roles tradicionales más importantes (ídem: 129). Además, la organización de trabajo sería menos diferenciada entre hombres y mujeres, por lo que muchas mujeres yine cazan y pescan de manera similar a los hombres (Ministerio de Cultura 2015c).

Los hombres Yine han sido los guías de su pueblo. En su cosmología su dios *Goyakalu* es hombre (Smith 2003: 128). Además, “la integridad de los Yine tiene que ver con la vivencia plena de su espiritualidad, en ella se sostiene la noción de reciprocidad con la naturaleza, y además establece las normas de conducta para con los demás” (ídem: 129). En los mitos Yine, la figura de la mujer “es reiterativa y decisiva, aporta a normas de comportamiento adecuadas; una de las metáforas de la cultura sería: la mujer por ser madre es relevante al hombre” (ídem: 128).

4.3.3.1 C.N. Diamante

La comunidad nativa Diamante⁷⁶ pertenece a este pueblo y es la única de esta etnia que es beneficiaria de la RCA. Se localiza al suroeste de la RCA, “en el último punto donde llega la carretera procedente de Cusco, en la margen derecha del río Alto Madre de Dios” (Tello 2003: 12). Es una de las más numerosas de las que circunda la RCA (ECA-RCA 2015j), está integrada por 85 familias que resultan un total de 480 personas aproximadamente; sin embargo, no todos viven en la comunidad, algunos están fuera (Sulco, CN Shipetiari).

⁷⁶ Ver fotos en Anexo I: d) Comunidades Nativas

Además, según el presidente de la comunidad, ahí principalmente viven personas de origen yine, en menor medida matsiguenkas y la cantidad de personas procedentes de otros lugares es minoritaria. Asimismo, afirmó que la mayoría habla yine y algunos entienden español; ese no es el caso de la mayoría de las mujeres, quienes solo entienden yine (Sulco, CN Shipetiari) o de los ancianos; también un grupo minoritario habla matsiguenka (Pana, CN Shipetiari). Cuenta con escuelas de inicial, primaria y secundaria (Sulco, CN Shipetiari). Su Junta Directiva está conformada por Abraham Sulco Saavedra, Presidente; Nicolás Flores, Vicepresidente; Jesús Guzmán, Secretario; Gloria Pana, Tesorera (Sulco 2014); Nicanor Valles, Primer vocal; Marta Corisepa, Segunda vocal; y Fermín Perso, Tercer vocal (Pana, CN Shipetiari).

Las actividades económicas a las que se dedican principalmente son la agricultura destinada al autoconsumo y la venta de madera, cuya tala es realizada en zonas permitidas (ECA-RCA 2015j). También se dedican a la pesca y caza pero solo para el consumo. Además, realizan actividad turística pero los beneficios de la misma son bajos (Pana, CN Shipetiari). Algunos son propietarios tiendas de abarrotes (Guzmán, CN Shipetiari); existen cuatro (Pana, CN Shipetiari). Además, se construyó un albergue turístico dentro de su territorio comunal, a través de un contrato establecido con la empresa turística Pantiacolla y el alquiler de un aeródromo de Boca Manu (INRENA 2008: 99); es el establecimiento de hospedaje más avanzado en términos de calidad comparado con otras comunidades (ECA-RCA 2015j). Además, cuentan con el “Albergue el Charro”, cuya capacidad es de 10 personas y posee servicios higiénicos, cocina y comedor; y el “Lodge Amazon Boca Manu”, el cual tiene nueve habitaciones –un total de 18 camas-, servicios higiénicos, agua por autobomba y ducha (ibídem).

Sobre las costumbres o tradiciones que aún mantienen, tenemos la elaboración de artesanías –pulseras, collares, vasijas, etc.-, la pesca, practicar la agricultura (Pana, CN Shipetiari), así como hacer masato y sembrar yuca (Guzmán, CN Shipetiari).

5. Capítulo V: Análisis de resultados

Esta investigación plantea como preguntas generales cómo son los enfoques y prácticas de comunicación en los procesos participativos que se desarrollan en el marco de la gestión de la RCA; así como, qué recomendaciones se pueden brindar para enriquecer dichos enfoques y prácticas que estén orientados a la participación de las comunidades nativas beneficiarias de esta ANP.

Teniendo en cuenta las unidades de análisis de este estudio, a continuación se presenta el análisis de resultados en base a cuatro ejes⁷⁷:

- ¿Cómo se concibe la participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA?
- ¿Qué rol se le da a las comunicaciones en la gestión de la RCA?
- ¿Qué problemas o límites encuentran las comunidades nativas para participar en la gestión de la RCA?
- ¿Qué problemas o límites encuentran el ECA-RCA y la Jefatura RCA en relación a las iniciativas de comunicación para promover la participación de las comunidades?

5.1 ¿Cómo se concibe la participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA?

5.1.1 En el discurso de gestión de la RCA

La legislación peruana indica que la gestión de las Reservas Comunales debe ser participativa y que esta implica a la Jefatura del ANP, ECA, Comité de Gestión y población local – en la que se incluye a las comunidades nativas-. Asimismo, señala que para llevarla a cabo se deben tener en cuenta ciertos documentos o instrumentos de gestión como el Plan Maestro o el Plan Operativo Anual –todo esto ha sido visto en el capítulo IV-.

A continuación conoceremos cuál es el discurso de gestión de la RCA que manejan los distintos actores: ECA-RCA, Jefatura de la RCA, Comité de Gestión y las cinco

⁷⁷ Para los distintos ejes se han extraído de las entrevistas citas textuales que refuerzan los resultados presentados.

comunidades nativas -Q'ueeros, Shintuya, Shipetiari, Diamante y Puerto Luz-. Nos percataremos de qué manera incluyen a las comunidades en su discurso, determinaremos cómo estas ejercen su participación en la gestión del área y conoceremos si los distintos actores consideran la gestión como participativa o no.

5.1.1.1 Discurso de gestión de la RCA

La mayoría de los integrantes del ECA-RCA hizo referencia, en su discurso, a las organizaciones aliadas y no a los principales actores de la gestión como el ECA-RCA, Jefatura, el Comité de Gestión o al instrumento de mayor planificación del área como el Plan Maestro. Solo una minoría hizo alusión a la participación e involucramiento de las comunidades nativas en la gestión y a los proyectos que realizan para beneficio de éstas.

De los cinco entrevistados, solo dos, el presidente y el secretario, señalaron que la unidad de gestión de esta ANP está conformada por el ECA y la Jefatura de la RCA, por lo que se realiza una co-gestión del área entre ambas entidades. Es así que el presidente indicó que “la unidad de gestión está conformado por ECA y la Jefatura” (Chimatani, ECA-RCA) y el secretario comentó que están “trabajando de una manera cogestionada con la Jefatura, viendo diferentes temas como, por ejemplo, monitoreo, la participación directa de las comunidades, los eventos que ECA viene desarrollando con diferentes ONGs” (Arique, ECA-RCA).

Asimismo, la mayoría de los entrevistados del ECA-RCA mencionó que existen organizaciones aliadas que participan de la gestión del ANP, de las cuales reciben apoyo y con las que hay posibilidades de articular trabajos para ejecutar proyectos que vayan acorde a la realidad y necesidades de las comunidades; por ejemplo la fiscal mencionó “aliados para poder, no, involucrar más a las comunidades, dando charlas, en las escuelas, los proyectos que se puede hacer para beneficio de las comunidades” (Álvarez, ECA-RCA) y el tesorero indicó que “PNUD está haciendo, este, los trabajos de cambio climático. ACCA está haciendo, este, los trabajos de estudios de agua, no. Eso está haciendo el ACCA. El PNUD también está apoyando... Quiere apoyar a los beneficiarios a hacer, este, una pequeñas actividades... para las comunidades” (Corisepa, ECA-RCA). El presidente, por su

parte, señaló que articulan trabajos con organizaciones como la Federación del Río Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD), la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDESEP) y la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), entre otras.

[...] articular trabajos con organizaciones como es FENAMAD, también AIDESEP que de alguna otra forma apoya, es un apoyo importante porque ellos tienen peso político que hay que hacer presión, y la COICA, no, entonces también están otros jóvenes como Dress, eh, también está, eh, como antes que financian los proyectos a ECA, a la Reserva Comunal Amarakaeri, está 'Rainforest', FOAM de Nueva York de USA, y están, eh... Ahorita está el 'Alianza de Clima' que es una cooperación alemana y la Municipalidad de Rostock que es de Alemania. Hay esa articulación de trabajo por ahí (Chimatani, ECA-RCA).

Además, solo el presidente del ECA-RCA afirmó que es competencia de esta entidad administrar el ANP para lo cual requiere gestionar recursos financieros, administrativos y humanos, involucrar a más actores y crear estrategias para ello; mientras los demás no señalaron dicho dato. También indicó la importancia de la reciente creación –en ese entonces- del Comité de Gestión, pues apoyará para tener una coordinación permanente sobre las acciones que se trabajen e involucrará los intereses de los actores que lo integran; así afirmo que

[...] urge tener un Comité de Gestión que apoye para tener una coordinación permanente, no, de las acciones que estamos haciendo y para involucrar sus intereses, porque no es lo mismo que tú en el proceso de actualización, por ejemplo, pongas, establezcas una visión, una unidad, como una unidad de la Reserva Comunal Amarakaeri si no están... sin haber socializado con los mismos pueblos que finalmente son los que van a servir ahí (Chimatani, ECA-RCA).

Por otro lado, solo el técnico del ECA-RCA se refirió al Plan Maestro como un documento importante para la gestión del área, mientras los dirigentes no lo mencionaron.

Con respecto al discurso de gestión de la RCA que maneja el Jefe de esta ANP, este en ningún momento hizo referencia a la gestión participativa y tampoco mencionó al ECA-RCA ni a las comunidades nativas en su discurso. Indicó que la gestión implica una estructura piramidal integrada por el Jefe del área, un área administrativa, un área legal,

especialistas y guardaparques. Al hablar de ese tipo de estructura y al no mencionar el término “gestión participativa”, hace pensar que para él ésta se trata de una relación jerárquica entre las partes que la componen. Por otro lado, destacó la importancia del Plan Maestro como un documento de planificación para gestionar el área. Así mencionó que

[...] existe un jefe, un área administrativa, un área legal, aunque no tiene esta área pero sí ya... con Tambopata se está trabajando. De ahí están los especialistas y debajo de los especialistas son quienes dirigen a los guardaparques. Esa es la estructura piramidal para gestionar, pero en la gestión (...)... tiene que dirigirse en base a una planificación. El documento de mayor planificación que tiene el área es el Plan Maestro que dura cinco años. Precisamente estamos en el proceso de actualización (...)...para eso se tiene que conformar un comité de gestión. Ya se ha conformado un comité de gestión la vez pasada, ahora toca validar los... el proceso que se tiene que planificar (Ramírez, JRCA).

El presidente del Comité de Gestión (CdG) no mencionó, en su discurso, a la Jefatura, al ECA-RCA ni a las comunidades nativas, dejando de lado la importancia que tienen estos actores en la gestión del ANP; se remitió más que nada a las competencias que tiene su entidad. Señaló que entre las funciones que tiene el CdG están proponer políticas de desarrollo, planes, así como procesos para la elaboración de normas legales, participar en la coordinación de programas y planes ambientales de investigación, educación ambiental y el uso de recursos naturales, entre otros.

Respecto al discurso que manejan las cinco comunidades nativas, que forman parte de esta investigación, se puede afirmar que una minoría de los representantes de las mismas reconoce al ECA-RCA como actor fundamental para la gestión de la RCA, algunos mencionaron a la Jefatura en su discurso, la mayoría no mencionó a ninguno de los actores implicados, ni al Comité de Gestión, ni ninguno de los instrumentos de gestión del área y muchos señalaron que no tienen conocimiento alguno sobre cómo se maneja esta ANP.

Asimismo, solo uno de los entrevistados, perteneciente a la comunidad Puerto Luz, hizo referencia a la participación de las comunidades mediante su colaboración con información relacionada a amenazas a la RCA, también indicó que respaldan las decisiones que toman sus representantes.

El presidente de Q'ueos manifestó que el ECA-RCA es el encargado de administrar esta ANP, que se está avanzando en la gestión, aunque de manera lenta, y que debe fortalecerse para que tenga la posibilidad de llegar a acuerdos importantes para todas las comunidades. Así, mencionó “ahorita creo que, inicialmente ahora ya es una... como ECA, que es el encargado de manejar todo ese tema lo que es la... cómo le llaman... la administración (...)...Yo estoy viendo que se está avanzando, sino que hay que fortalecer más a ECA para que tenga la posibilidad de buscar de repente de buscar acuerdos importantes para todos, no” (Huamaní, CN Q'ueos). Por otro lado, la tesorera manifestó que no tiene conocimiento sobre la gestión de la RCA, afirmó “La verdad que no sé ¿Quién ha hecho esa gestión?” (Dariquebe, CN Q'ueos).

En el caso de Shintuya, el presidente fue el único de los entrevistados que mencionó que la RCA es co-administrada por el Estado mediante el SERNANP y por el ECA-RCA, quien representa a las diez comunidades beneficiarias; así dijo que

El área lo administra el Estado mediante SERNANP y, este, por parte de las comunidades nativas, que son las diez comunidades beneficiarias, a nosotros nos representa el ente que es el ECA, Ejecutor de Contratos Administrativos, no, que han hecho un convenio con el Estado para co-administrar juntos, el SERNANP y el ECA. Sí, ellos son los responsables, no. La Jefatura y el ECA, Jefatura es SERNANP (Yuri, CN Shintuya).

Por su parte, la tesorera de Shintuya indicó que la RCA está bajo la gestión del ECA-RCA, el cual involucra a las diez comunidades nativas, “la Reserva Comunal Amarakaeri está constituida por el ECA pues, que están involucrados las diez comunidades de la... que están dentro de la Reserva” (Corisepa, CN Shintuya); no mencionó en su respuesta a la Jefatura de la RCA. Mientras que el vicepresidente y el vigilante comunitario aseveraron que no conocen cómo se da tal gestión; manifestaron, respectivamente, lo siguiente “La gestión... no, la verdad no, ahí si no podría [explicar]” (Jicca, CN Shintuya); “Eso sí no te puedo responder porque, o sea, yo no estoy al tanto en eso” (Sonque, CN Shintuya).

Con respecto a Puerto Luz, el presidente, quien también ejerce el rol de vigilante comunitario, el vicepresidente y el tesorero afirmaron que la gestión de la RCA la lleva a

cabo el ECA. No obstante, el primero agregó que los vigilantes comunitarios o monitores también son parte de ésta⁷⁸; indicó “Administrar la Reserva es el... qué se llama... con ECA, contrato de... qué se llama... (...)...Administración, ¿no? (...)... Después, este, los monitores” (Moqui, CN Puerto Luz); el segundo señaló que el ECA representa a las comunidades y que estas colaboran con la gestión brindando informaciones sobre amenazas a la RCA, afirmó “las comunidades somos parte de que colaboramos, no, con las informaciones, las invasiones que hay dentro de ello, no. Entonces, por otra parte está ECA y sus comunidades, entonces ese ECA lo conforma las mismas comunidades (...)...Y las comunidades respaldamos las gestiones que hacen nuestros dirigentes” (Tayori, CN Puerto Luz); y el tercero señaló que quien se encarga de gestionar la RCA es el presidente del ECA-RCA, quien manda a los otros dirigentes de esta entidad a que hagan visitas a las comunidades; señaló “[Se encarga de gestionar] el presidente de la Reserva pues(...)...este... Fermín Chimatani (...)...Sí, presidente del ECA. Y manda a su gente” (Virica, CN Puerto Luz). Como se puede apreciar, ninguno de los entrevistados mencionó a la Jefatura de la RCA.

En la comunidad de Shipetiari el presidente indicó que quien se encarga de la gestión es el ECA-RCA, el cual representa a ocho comunidades beneficiarias⁷⁹, “está el mismo ECA, no, se ha conformado de las ocho comunidades, ya, que han nombrado a un presidente con todos sus directivos” (Rosas, CN Shipetiari). La vicepresidenta señaló que no podía responder la pregunta; solo se limitó a nombrar algunas organizaciones, afirmó “No le podría decir, me he olvidado. En ese día he ido pero... Ahí está PNUD, ahí está FENAMAD, ahí está DRIS, ahí está Hunt Oil, ahí está ACCA” (Rivera, CN Shipetiari); al parecer se refería a la conformación del Comité de Gestión de la RCA. Por su parte, el presidente del Comité de Turismo, indicó que no conoce cómo se da la gestión de la RCA; dijo ““No, no, no [conozco] tanto” (Pérez, CN Shipetiari).

En el caso de la comunidad Diamante, el presidente afirmó que no se encuentran tan informados con respecto a la gestión del área, pues no participan en las reuniones; aseveró

⁷⁸ No obstante, más que participar de manera directa en la gestión del área, estos son partícipes del programa de Vigilancia Comunitaria que promueve el ECA-RCA.

⁷⁹ Esta información es errónea, pues el ECA-RCA representa a 10 comunidades.

“No estamos tan informados porque... Como de antes decíamos... En muchas reuniones no participan, por ahí estamos un poco desinformados. No sé quiénes lo manejarán, si será ECA o será SERNANP. O como dicen, la Jefatura” (Sulco, CN Diamante). La tesorera indicó que no sabe mucho del tema, así como el secretario quien aseveró no conocer sobre ello dando a entender que sólo el pueblo harakbut participa en la gestión⁸⁰, dijo “Eso sí no sé tanto, no sé casi el estudio de eso, cómo ha sido, porque ellos son simplemente... pura esa gente nomás, esa etnia, ¿etnia es, no? Los amarakaeri, entonces nosotros casi no tanto, no tenemos nada de entendido, no tenemos nada de conocimiento” (Guzmán, CN Diamante).

5.1.1.2 Participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA

Según lo enunciado por representantes del ECA-RCA y la Jefatura de la RCA existen diferentes maneras en que las comunidades participan en la gestión de la RCA. Una de estas es mediante su organización representativa, el ECA-RCA, otras son por medio de la toma de decisiones o expresión de opiniones en reuniones o asambleas que realiza dicha entidad en las comunidades y a través de su participación en los programas y proyectos que impulsa como el de Vigilancia Comunitaria, Cerco Vivo Forestales, el proceso de actualización del Plan Maestro, a través del Comité de Gestión y en ciertas actividades de sensibilización o educación ambiental que realizan los guardaparques. Otra manera de participar son las llamadas que realizan los comuneros para alertar sobre amenazas al ANP. No obstante, las comunidades ven su participación de manera distinta. La mayoría de los entrevistados afirmaron que la despliegan asistiendo a las reuniones que se realizan en Puerto Maldonado. Además, los representantes de Diamante, pertenecientes al pueblo yine, señalaron que esta no participa en la gestión del área; otros indicaron que no sienten la presencia del ECA-RCA en su comunidad y unos pocos que participan emitiendo opiniones sobre ciertos temas, brindando conocimientos –como en el caso de los ancianos- o llevando un cargo en el CdG.

⁸⁰ Recordemos que de las cinco comunidades que forman parte de esta investigación Diamante y Shipetiari pertenecen a los pueblos yine y matsigenka, respectivamente, y Q'ueiros, Puerto Luz y Shintuya al harakbut.

Aquellos que mencionaron que la participación de las comunidades se da mediante el ECA-RCA son dos de los cinco entrevistados en esa entidad, el secretario y técnico, quienes coincidieron en que la participación de las comunidades nativas se ve reflejada mediante la creación, en asamblea general, de la junta directiva del ECA-RCA, que es la entidad que los representa a nivel nacional; el secretario indicó “directamente, creo que la mayor participación de las comunidades es en cuanto que estamos representando nosotros, no, a nivel nacional” (Arique, ECA-RCA) y el técnico aseveró “el nivel básico [de participación] es la asamblea general, ellos designan a su junta directiva, les dicen qué quieren” (Alva, ECA-RCA). Además, el Jefe de la RCA también manifestó que las comunidades nativas participan de la gestión del área a partir de la representación que obtienen mediante el ECA-RCA, mencionó “las comunidades nativas tienen la representación en la gestión a través de un Ejecutor de Contrato y de Administración. Entonces hacen un contrato y hacen una co-gestión (...)...Entonces, las comunidades tienen sus representaciones” (Ramírez, JRCA); asimismo, agregó que espera que con el tiempo la gestión participativa de la RCA se fortalezca, en tanto cuenten poco a poco con recursos institucionales, presupuestales y sociales suficientes.

También mencionaron a las asambleas y las reuniones como espacios de participación de las comunidades en la gestión del área. Así, dos dirigentes del ECA-RCA, el presidente y la fiscal, se concentraron en mencionar que se involucra a las comunidades nativas en la toma de decisiones a través de asambleas. Ello en vista de que estas son las que definen los mandatos y establecen las prioridades a trabajar, para lo cual se debe tener en cuenta sus realidades y necesidades mediante reuniones o asambleas. Así, el presidente indicó “se involucra en el tema de las decisiones que se pueda tomar, digamos, dentro de ECA, ellos definen los mandatos, qué es lo que tienen que hacer los directivos este mes para fortalecer la Reserva” (Chimatani, ECA-RCA) y la fiscal señaló “las comunidades (...)...participamos y llegamos a unos acuerdos que se puede tomar decisiones de acuerdo a la realidad o necesidad que se puede presentar en la asamblea” (Álvarez, ECA-RCA). Asimismo, la periodista, que apoya ciertos temas de comunicación al ECA-RCA, indicó que en las asambleas se puede identificar quienes generalmente participan emitiendo su opinión y quienes no; los que pertenecen al primer grupo, según ella, son los dirigentes y líderes

antiguos de la comunidad, quienes dan a conocer su parecer y, en algunos casos, realizan cuestionamientos; afirmó “los que siempre hablan, no, que son los líderes antiguos, no, que tienen más experiencia. Ellos siempre participan en las reuniones, dando su opinión, eh, de repente cuestionando algunas cosas” (Bellido, FENAMAD). Además, el técnico del ECA-RCA, mencionó que los medios más formales de participación de las comunidades son las asambleas generales y las reuniones que se realizan mediante las “giras” o visitas a las 10 comunidades beneficiarias para presentar programas y proyectos; aseveró “Siempre tenemos reuniones en las comunidades, siempre hacemos la gira, que es la vuelta a las diez comunidades, ‘Oigan, estamos haciendo esto, cómo lo podemos hacer, qué les parece, qué preocupaciones tienen, qué problemas hay’, no” (Alva, ECA-RCA). El secretario también hizo referencia a las reuniones como un medio de participación para las comunidades, pues en dichas visitas dan a conocer los avances de los trabajos.

Otros entrevistados señalaron que la participación de las comunidades también se da mediante el programa de Vigilancia Comunitaria y el proceso de actualización del Plan Maestro. Tres representantes del ECA-RCA -presidente, tesorero y técnico- señalaron que cuentan con ocho vigilantes que se han delegado en cuatro comunidades y se encargan de informar sobre actividades que podrían amenazar los objetivos de conservación de la RCA, como por ejemplo la tala ilegal. Además, los vigilantes comunitarios o el presidente de la comunidad se comunican con el ECA-RCA mediante llamadas para brindar informaciones o alertar sobre algún problema al interior de la RCA. Por ejemplo, el tesorero aseveró

[...] tienen sus dirigentes comunitarios y velan por, no, por zonas de amortiguamiento. Y esos están, se ven en esos casos, han nombrado, este, en cuatro comunidades ya tenemos ya cuat... ocho dirigentes comunitarios. También ellos... las comunidades, no todos pero informan lo que está sucediendo, o sea, la amenaza que están viviendo ellos. Ingresan a las Reservas los madereros, los cazadores que hay, no, para negocio a veces matan, este, animales. Ellos los que están siempre... comunican, no, lo que están haciendo, tala ilegal (Corisepa, ECA-RCA).

Además, dos de los entrevistados del ECA-RCA, el tesorero y el técnico, indicaron que las comunidades deben participar en el proceso de actualización del Plan Maestro, pues este requiere contar con la aprobación de las mismas así como de otros actores que integran el

Comité de Gestión; por tanto, el tesorero indicó “nosotros van a visitar para que las comunidades aporten, para que entren en Plan Maestro” (Corisepa, ECA-RCA) y el técnico afirmó “El Plan Maestro se trabaja de manera aún más participativa, tiene que tener aprobación de las comunidades, no. No sólo de las comunidades, del Comité de Gestión. Es toda la población relacionada a la reserva, más allá de las diez comunidades. O sea, municipios, (*Ininteligible*), empresas que trabajan en la zona, un comité de gestión es un tema más amplio, no” (Alva, ECA-RCA). El especialista social de la Jefatura de la RCA también hizo referencia a la participación de las comunidades en el proceso de actualización del Plan Maestro, pues a través de talleres participativos programados en lugares estratégicos se construye de manera conjunta la propuesta, pueden contribuir con sus opiniones con respecto a la visión, objetivos específicos de la RCA, priorización de actividades, propuestas de zonificación, entre otros; señaló “en lo que es actualización de Plan Maestro van a contribuir básicamente en eso, no, en sus opiniones, algunos validaciones, no, porque es la voz, no, es espacio de participación de la sociedad civil de toda esta zona” (Mamani, JRCA).

Por otro lado, el guardaparque indicó que uno de los mecanismos a partir del cual se impulsa la participación de las comunidades son aquellas actividades referidas a educación ambiental. Señaló que realizan las actividades de sensibilización en tres sectores donde se encuentran los puestos de vigilancia; precisó “Tenemos tres sectores, digamos, tres puestos de vigilancia (...)...ese ámbito visitamos en cuestión de patrullajes y sensibilización” (Shimovela, JRCA).

Por otro lado, el secretario expresó que las comunidades también vienen participando en los proyectos de Cerco Vivo Forestales que el ECA-RCA viene impulsando en zonas donde hay mayores amenazas, enunció “las comunidades están participando en los proyectos, los Cercos Vivos Forestales que ECA viene impulsando” (Arique, ECA-RCA).

Por su parte, el especialista social de la Jefatura de la RCA indicó que otro mecanismo de participación de las comunidades nativas es a través del Comité de Gestión, el cual fue creado –en ese entonces- recientemente; afirmó “cuando hablamos de participación uno

de ellos es básicamente el Comité de Gestión, no, que también ya se ha implementado ahora en... hemos estado a cargo de eso, en Mayo... no, Junio se ha tenido la primera reunión donde se ha conformado” (Mamani, JRCA).

Como hemos señalado anteriormente, los integrantes de las juntas directivas de las cinco comunidades ven su participación en la gestión del área de manera distinta a lo señalado por los otros actores. Así, el presidente de Q'ueos señaló que su comunidad no participa mucho en las actividades que impulsa el ECA-RCA pues, dado que son un grupo pequeño, tienen muchas responsabilidades; sin embargo, indicó que en las ocasiones en que participan, buscan apoyar al ECA-RCA en sus iniciativas y hacer respetar la Reserva, dijo “están tratando de incentivar, lo que es mejorar o de repente lo que es hacer respetar la reserva, que es la intención, no” (Huamani, CN Q'ueos). Por otro lado, la tesorera señaló que no tiene conocimiento alguno sobre cómo su comunidad puede participar en la gestión de la RCA.

Con respecto a Shintuya, el vicepresidente indicó que participan asistiendo a las reuniones que realizan en la ciudad de Puerto Maldonado; dijo “te diré que... asistiendo a sus reuniones que convocan pues, ¿no? en Maldonado” (Jicca, CN Shintuya). Por otro lado, la tesorera señaló que la participación de Shintuya en la gestión de la RCA se da mediante las opiniones que puedan emitir con respecto a los problemas que se puedan suscitar con respecto a esta ANP; así afirmó “con las opiniones sería pues, señorita, porque no hay otra manera también que apoye, las opiniones” (Corisepa, CN Shintuya).

En la comunidad de Puerto Luz, el presidente de la misma aseveró que participan en la gestión del área mediante la representación de Jorge Tayori, quien es el vicepresidente de la comunidad y vocal de Interculturalidad del CdG; afirmó “un Comité de Gestión se ha conformado también uno de acá, que es Jorge Tayori. Sí” (Moqui, CN Puerto Luz). Por otra parte, el vicepresidente aseveró que los más ancianos participan de manera voluntaria, dando a conocer los sitios sagrados de sus antepasados; indicó que se debería brindar un incentivo a los mayores por su aporte, manifestó “La gestión sería de que, uno es dando a conocer los sitios sagrados de nuestros antepasados, no. Con eso contribuimos,

no, la esto, la participación. Y eso sin remuneración, de forma voluntaria. Entonces aunque debería haber un incentivo a aquellos sabios que están yéndose” (Tayori, CN Puerto Luz). Además, el tesorero y también vigilante comunitario de Puerto Luz, dijo que participan en la medida en que asistan a las reuniones que se llevan a cabo en Puerto Maldonado o en las que se desarrollan durante las visitas a su comunidad, así como cuando el ECA-RCA les solicitan informes a los vigilantes comunitarios; este señaló “Cuando nos llaman, este, el presidente de ECA para hacer informe de eso, no, vamos a Puerto Maldonado (...)... [Participamos] cuando han venido acá a Puerto Luz” (Virica, CN Puerto Luz).

En el caso de Shipetiari, tanto el presidente como la vicepresidenta coincidieron en que la manera en que su comunidad participa es a través de las reuniones que realiza el ECA-RCA en Puerto Maldonado; afirmó “Asistiendo a las reuniones o cualquier taller que el mismo ECA lo realiza, no (...)...Sí, ya sea Puerto...” (Rosas, CN Shipetiari) y la vicepresidenta indicó “Cuando nos invitan la reunión nosotros nos vamos, entonces ahí estamos escuchando como beneficiaria, entonces... (...)...siempre vamos a la reunión, no, aunque no será yo al jefe, pero aunque no será al jefe pero mandamos algún delegado que está elegido por la asamblea (...)...siempre lo hacen en Puerto” (Rivera, CN Shipetiari).

En el caso de Diamante, el presidente señaló que su comunidad no participa en la gestión de la RCA porque no asisten a las reuniones promovidas por el ECA-RCA y que no tienen interés en las mismas debido a que están enojados con la FENAMAD porque no los han apoyado con la ampliación de su territorio, por tanto dio a entender que el ECA-RCA está muy relacionado a COHARYIMA y FENAMAD⁸¹ y que por ello prefieren no asistir. Además, indicó que siempre los mantienen al margen y prefieren apoyar a otras comunidades del pueblo harakbut y no al yine o matsiguenka. Asimismo, la tesorera afirmó que los invitan a las reuniones, pero que no asisten y que no hay nadie de la comunidad que sea parte del ECA-RCA por lo que no pueden estar al tanto de lo que realiza esta entidad;

⁸¹ Son dos organizaciones indígenas que representan a comunidades nativas de Madre de Dios.

indicó “nos invita a los talleres, a los reuniones, pero no tenemos un comunero que trabajen ahí o ahí esté permanente” (Pana, CN Diamante).

5.1.1.3 ¿Eso sería una gestión participativa? ¿Por qué?

La gestión participativa, ha sido considerada por los entrevistados, como aquella que es promovida desde el Estado y desde el ECA-RCA. Con respecto a la primera, el presidente del ECA-RCA indicó que una gestión que incluya a las comunidades nativas no se promueve desde el Estado, o desde el SERNANP, pues considera que éste respalda intereses como el caso de las concesiones petroleras y mineras, lo que genera conflictos con las comunidades, las cuales buscan proteger sus territorios y mantener los objetivos de conservación de esta ANP. Además, indicó que no hay una participación real de éstas pues no son consideradas en las decisiones que se toman con respecto al área. Así, aseveró

[...] participación real todavía al SERNANP, al Estado le cuesta, no, porque hay otros intereses detrás, hay incompatibilidades de intereses que hay. Los indígenas tienen el objetivo de cuidar su Reserva, su territorio ancestral, pero por el otro lado el Estado siempre pone limitaciones o muchas veces se atribuye con el poder que tiene para dar concesiones petroleras, concesiones mineras, no. Y eso crea un conflicto bastante fuerte. O sea, en ese sentido yo veo que todavía, eh, nosotros... No hay una participación real, no, porque en las decisiones que se toma, no, en cuanto al área no somos considerados (Chimatani, ECA-RCA).

Con respecto a aquella participación que es promovida por el ECA-RCA, la mayoría de los representantes del ECA-RCA aseveraron que sí se da una gestión participativa que involucre a las comunidades, pues señalaron que vienen trabajando de manera conjunta con estas, de las cuales son portavoz y quienes tienen derecho de velar por la RCA por ser su territorio ancestral. Además, señalaron que se está llevando a cabo una gestión participativa porque se preocupan por visitarlas y dar a conocer los avances de los trabajos que vienen realizando para que así las comunidades estén al tanto. Un ejemplo es lo expresado por el tesorero

Sí, yo creo, no, que con todo lo que estamos realizando desde acá, desde ECA... Se viene trabajando de una manera conjunta con las comunidades y con la participación directa, no. Entonces por esa razón que diferentes eventos... Las comunidades saben que estamos direccionando y cuál es el reto que tenemos que asumir, desde las comunidades, no. No

simplemente... Creo que nosotros somos portavoces de acá nada más, tratar de hacer lo que dice las diez comunidades (Arique, ECA-RCA).

Asimismo, el técnico aseveró que le gustaría que se fortalezca esa participación, indicó “Nos gustaría que tal vez que fuera más. O que los delegados visiten más, no sé pues, no. Si es participativa pero creo que lo que si queremos de todas maneras, y si tenemos que dar, es que hay que fortalecer esa participación” (Alva, ECA-RCA).

Por otro lado, el Jefe de la RCA hizo referencia a la participación de las comunidades en la gestión de la RCA mediante su entidad representativa y la participación directa que éstas puedan tener. Indicó que sí participan en la gestión a través del ECA-RCA; sin embargo, señaló que se requiere involucrarlas más, pues una cosa es su representación y otra trabajar de manera directa con ellas; afirmó “[Si es participativa] si se refiere con el ECA, ¿no? (...)...pero requiere ampliarse más directamente con las comunidades. Una cosa es con su representación, otra cosa es con las comunidades” (Ramírez, JRCA). Además, indicó que a la Jefatura le falta articular el trabajo con estas; mencionó “no hemos logrado articular bien (...)...Los especialistas viajan, ven, trabajan con el ECA para hacer vigilancia comunal o monitoreo de algunas actividades, pero falta un poco más para articular de mejor manera” (Ramírez, JRCA).

Por su parte, el presidente del CdG manifestó que la participación de las comunidades en la gestión del área es un punto débil, pues considera que no están siendo partícipes de ciertas decisiones; enunció “siempre las comunidades no están siendo partícipe de algunas decisiones (...)...muy aisladamente están las comunidades” (Vargas, CdG).

En contraste a lo señalado por los representantes del ECA-RCA y Jefatura de la RCA, los integrantes de las Juntas Directivas de las cinco comunidades tienen opiniones dispares sobre si se estaría llevando a cabo una gestión participativa o no. La mitad de los entrevistados asevera que la gestión sí es participativa y la otra mitad que no; este último parecer es manifestado sobre todo por aquellas que no pertenecen al pueblo harakbut. Asimismo, una minoría considera que está en proceso que la gestión sea participativa. Esto último fue señalado por el presidente de Q’ueros quien considera que está en proceso el hecho de que la gestión de la RCA sea participativa e incluya a las comunidades nativas;

aseveró “Sí, creo que sí. Está mejorando. O sea, no podemos decir pero... creo que estamos en eso (...)... creo que estamos faltando un poquito, pero sí creo que hay intención de organizar, de incentivar, de participación, de todo, no” (Huamaní, CN Q’ueros). Mientras que la tesorera de la comunidad decidió no opinar al respecto.

En el caso de Shintuya, el presidente indicó que de alguna manera sí se está llevando a cabo una gestión participativa porque algunas reciben beneficios a partir de proyectos, así mencionó “De alguna otra forma sí, ajá, sí (...)...ven para la Reserva, no, también eso recae, este, beneficio para las comunidades, no, buscando proyectos (...)... ahorita está manejando dos, tres proyectos pequeños, el ECA, y esos proyectos siempre incluye alguna de las comunidades, no, no todas las comunidades pero sí alguna (Yuri, CN Shintuya). En contraste a ello, el vicepresidente enunció que no se realiza una gestión participativa, sobre todo en el caso de su comunidad debido a que ésta ha sido la primera en firmar un convenio con la empresa petrolera Hunt Oil por un año y siente que los miran mal en las asambleas; aseveró “a mi parecer no pues, ¿no?, no está incluyendo, no la incluye yo pienso que (...)...de las 10, por todas las comunidades nosotros estamos mal vistos (...)...porque según como ellos dicen que hemos firmado primero, fuimos los que firmamos el convenio con la empresa” (Jicca, CN Shintuya). Por otro lado, la tesorera indicó que la gestión participativa con las comunidades nativas es primordial y que considera que sí se está realizando en la medida que se desarrollan actividades, afirmó “A veces, cuando no hay mucha actividad, no habría participación también de las comunidades, debe de haber bastante actividad” (Corisepa, CN Shintuya).

Con respecto a Puerto Luz, el presidente señaló que su comunidad sí participa en la gestión del ANP porque tienen ese derecho; mencionó “Claro (...)...porque es, este... porque la Reserva es, este, de la comunidad Amarakaeri, de los harakbut, ¿por qué? porque tiene derecho a participar” (Moqui, CN Puerto Luz). Asimismo, el vicepresidente, y quien también ejerce el cargo de vocal de interculturalidad del CdG, señaló que sí se está practicando una gestión participativa pues el ECA-RCA ha realizado proyectos para las comunidades, en los cuales participan algunos jóvenes y realizan actividades que benefician a la RCA. Indicó que considera que el ECA-RCA se está fortaleciendo poco a poco; afirmó

“ahorita lo que yo estoy viendo como está esta situación, en ese nivel, se ha fortalecido bien con sus comunidades en cuanto a proyectos, haciendo participar a los jóvenes en varias actividades que tienen en beneficio de la Reserva Comunal AmaraKaeri que todavía es el inicio” (Tayori, CN Puerto Luz).

En el caso de Shipetiari, el presidente enunció que no se realiza una gestión porque existe una alta rotación de Jefe de la RCA lo que no facilita el trabajo y que recién se podrán coordinar actividades con las comunidades cuando se establezcan vías de entrada al ANP. Señaló que la única manera en que participan es mediante los vigilantes comunitarios; mencionó “ahorita no... solamente con el tema de agente comunitario recién, no, pero que a veces... La limitación es, como le digo, la Jefatura, no, y no tenemos vías de entrada todavía, hasta que haya eso recién quizás más adelante se va a ver las actividades” (Rosas, CN Shipetiari). Quien también señaló que no se da una gestión participativa que incluya a su comunidad fue el coordinador del Comité de Turismo porque considera que las visitas deberían ser más seguidas y que actualmente el ECA-RCA llega a la comunidad, conversan y luego se olvidan de las necesidades de ésta, lo que conlleva a que la gente esté descontenta y piense que no se benefician en nada al ser parte de la RCA; enunció “a veces viene [el ECA-RCA], sale, se va, nos olvida, entonces, a veces, por eso la gente se molesta, dice ‘no, no nos beneficiamos, no vemos nada’” (Pérez, CN Shipetiari). En oposición a lo anterior, la vicepresidenta de Shipetiari indicó que sí se da una gestión participativa en la que se incluye a Shipetiari dado que tienen a alguien de la comunidad que los representa en el ECA-RCA, quien tiene el cargo de fiscal, que les indica y anticipa las actividades para que ellos puedan ser partícipes de las mismas; aseveró “Sí. Porque ahora, digamos, como... Yo veo, no, como ahí está la señora Margot, ella, entonces (...)...como ella es fiscal, ella nos coordina, no, nos anticipa, entonces nosotros ya estamos al tanto para ir a participar en cualquier actividad” (Rivera, CN Shipetiari).

En lo que respecta a Diamante, el presidente manifestó que la gestión participativa que incluye a las comunidades nativas se puede dar en ciertas comunidades pero no en la suya porque la gente ha perdido confianza en el ECA, debido a que considera que trabaja de manera conjunta con FENAMAD, organización con la que han tenido varios descontentos.

Asimismo, indicó que a Diamante no le importa si el ECA llega de visita a la comunidad y lleva a cabo una reunión o no; afirmó “en algunas comunidades puede ser, pero así como con Diamante casi no. O sea a Diamante ni le va ni le viene si hace reunión. O sea, ha perdido la gente la confianza, no, la gente en que... por más que todo por la FENAMAD” (Sulco, CN Diamante). Por otro lado, la tesorera indicó que no sabe si se está realizando una gestión participativa que incluya a las comunidades.

5.1.2 En los procesos participativos

Recordemos que los procesos participativos, en el caso de esta investigación, son todos aquellos espacios formales e informales en los que se cuente con la participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA. Los del primer tipo se refieren a asambleas que se desarrollen en los territorios comunales, el Ejecutor Contrato de Administración - organización que representa a las comunidades ante el Estado o SERNANP-, el Comité de Gestión y el proceso de actualización del Plan Maestro. Los del segundo tipo corresponden a las reuniones que se llevan a cabo en las comunidades, así como talleres, conversaciones interpersonales y reuniones que cuenten con la participación de comuneros y se desarrollen en Puerto Maldonado.

No obstante, para esta parte del análisis solo tendremos en cuenta las asambleas y las reuniones realizadas en las comunidades, pues hemos visto que éstas son consideradas por el ECA-RCA, así como por la Jefatura, como espacios importantes de participación exclusivos para comunidades nativas. Por ello se realizó observación participante en una asamblea y en tres reuniones. A continuación conoceremos cómo se despliega la participación en dichos espacios.

5.1.2.1 La participación en las asambleas comunales

Las asambleas comunales son espacios importantes de participación para las comunidades porque, en vista de que no existen canales de comunicación suficientes que permitan una comunicación permanente entre las distintas instituciones y éstas, son el principal medio en el que muchos o gran parte de la comunidad se puede enterar o informar sobre asuntos importantes relacionados a la RCA; además, son espacios propicios para aclarar dudas y

tomar decisiones de manera conjunta. En ese sentido, en parte del trabajo de campo realizado –de julio a agosto del 2013-, el presidente del ECA-RCA afirmó “Importantísimo, no hay otra... porque ahí es donde se esclarecen las cosas de tú a tú, en persona, se establece la toma de decisiones eso es clave” (Chimatani, ECA-RCA). Además, el vicepresidente y tesorero de la comunidad Puerto Luz aseveraron respectivamente: “ahí este todos nos informamos lo que ocurre” (Tayori, CN Puerto Luz); “nos informan que de que nosotros siempre debemos estar asistiendo a la asamblea para preguntar sobre cualquier problema que haya” (Virica, CN Puerto Luz).

El 01 de julio de 2013 se realizó observación participante en una asamblea realizada en la comunidad Puerto Luz. A continuación pasaremos al análisis de la misma para conocer cómo se ejerció la participación durante su desarrollo; así como aquellos aspectos relevantes que se conversaron en torno a la participación de esta comunidad en la gestión de la RCA.

Asamblea en C.N. Puerto Luz

Tiempo

➤ Fecha:

01 de julio de 2013

➤ Hora y duración:

La hora de inicio fue a las 9 a.m.; sin embargo, esta se retrasó debido a que se debió esperar a que llegue la cantidad necesaria de gente para comenzar con la sesión. Esta empezó a las 11a.m. aproximadamente y culminó alrededor de las 2 p.m. Es decir, tuvo una duración de más de tres horas.

➤ Objetivo de la reunión:

Dar a conocer en detalle la iniciativa de un representante de la Sociedad Geográfica Española (SGE), para realizar registro audiovisual de lugares con interés cultural ubicados al interior de la RCA, para lo cual requería el apoyo de algunos comuneros de Puerto Luz, ya que ésta sería la puerta de entrada para la búsqueda del rostro harakbut tallado naturalmente en una piedra.

Espacio

➤ Tipo:

Salón comunal de la comunidad nativa Puerto Luz.

➤ Tamaño:

El salón comunal, lugar donde se llevan a cabo todas las asambleas y reuniones, tiene una medida de 30 metros de largo por 8 metros de ancho. Asimismo, cuenta con un estrado de 4 metros de largo por 8 metros de ancho.

➤ Forma:

Cuenta con una forma rectangular. Cabe indicar que fue construido por la misma comunidad con tablas de madera, no obstante algunas de las paredes ya no existen pues, según lo que afirmaron algunos, ciertas personas han robado las tablas dejando el local tal como se ve en la siguiente fotografía.



Foto: Yasmín Rivero

Personas

En el estrado:

➤ Número, género, edad, pertenencia a una organización o comunidad, cargo (si tuviese)

Aproximadamente 13 personas se encontraron en el estrado. La mayoría de estas bordea los 30 años y es de género masculino. Solo se puede observar una mujer, la cual era acompañante del representante de la SGE.

➤ Rol en el espacio de reunión

Durante casi toda la sesión, la mayoría que se encontró ubicada en el estrado, estuvo sentada en él o parada a un costado y tuvo un rol pasivo, es decir, como observador; sin embargo, dos personas participaron dando su opinión. Asimismo, el presidente de la comunidad, el cual tuvo rol de moderador de la asamblea, de vez en cuando se acercaba al estrado para sentarse en él y escuchar a quienes tomaban la palabra.

➤ Distribución de las personas en el espacio

La mayoría se encontraba sentada en el borde del estrado; solo unos cuantos se sentaban apoyándose en la pared de atrás o en la pared del costado. Esto puede ser apreciado en la siguiente fotografía.



Foto: Yazmín Rivero

Fuera del estrado:

- Número, género, edad, pertenencia a una organización o comunidad, cargo (si tuviese)

Fuera del estrado se encontraban aproximadamente 90 personas, de las cuales la mayoría era de género masculino (55) y el resto eran mujeres (35). Asimismo, eran personas de todas las edades, pero en su mayoría se pudo observar aquellas que bordean los 30 o 35 años. En minoría se observó a ancianos, jóvenes y niños o niñas. También estuvieron presentes integrantes de la junta directiva de Puerto Luz, como el secretario, tesorero, vicepresidente y el presidente.

Quienes estuvieron durante toda la reunión y acudieron a la misma de manera puntual fueron el presidente del ECA-RCA, su asesora, el representante de la SGE y su acompañante, que son oriundos de España. Posteriormente, luego de hora y media de iniciada la reunión llegó el Jefe de la RCA y su equipo.

- Rol en el espacio de reunión

La mayoría se encontraba sentada en sillas de plástico observando y haciendo comentarios entre ellos durante la reunión. Sobre todo las mujeres, las cuales no pedían la palabra, sino que solo comentaban en harakbut sobre lo que iban escuchando. Algunos comuneros intervinieron a lo largo de la asamblea emitiendo su opinión. El presidente de la comunidad era el responsable de moderar la asamblea y solicitaba a quienes tomaban la palabra, sobre todo a quienes eran representantes de organizaciones, a pararse en el centro del salón a explicar.

- Distribución de las personas en el espacio

Casi todas las personas se encontraban sentadas en sillas de plástico de colores o paradas en los alrededores del salón comunal; es decir, en el límite para salir del mismo. Se pudo observar algunos grupos; unos se aglomeraron en la parte izquierda del salón, otros al centro y otros al fondo. Cuando los comuneros tomaban la palabra, lo hacían en sus mismos sitios; sin embargo, uno de ellos –el vicepresidente de la comunidad- optó por enunciarlas desde el centro del salón comunal, demostrando dominio en el espacio.

En lo que respecta a los visitantes, es decir los representantes de las distintas organizaciones, estos se ubicaban de manera agrupada en la parte derecha del salón comunal y cuando solicitaban la palabra se acercaban al centro del mismo para facilitar la escucha por todos.

La distribución de las personas en el espacio fue como se puede apreciar en las siguientes fotos.



Parte izquierda del salón comunal



Parte del fondo



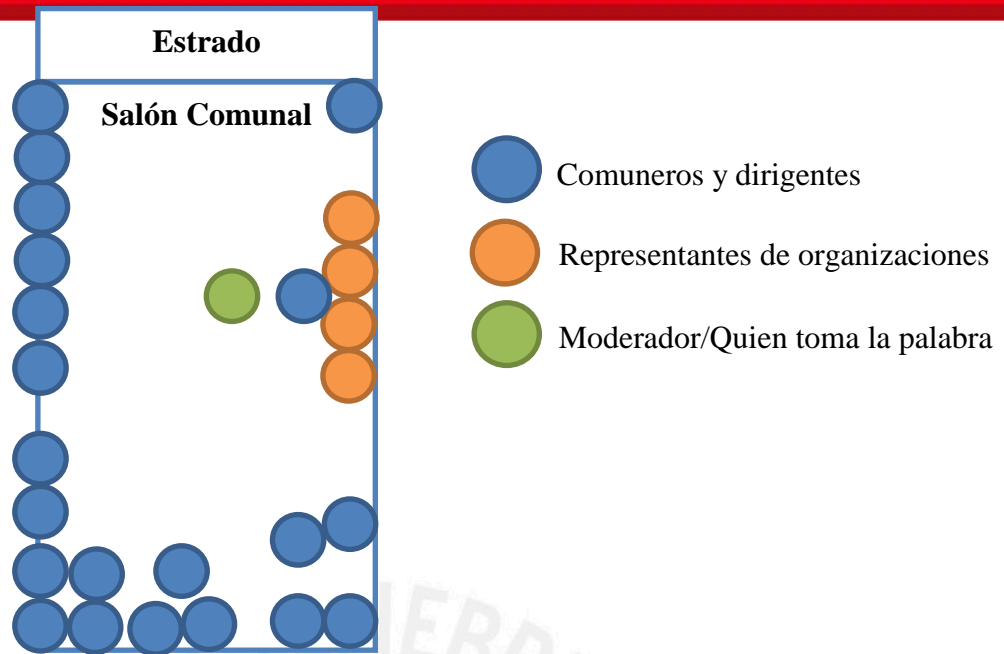
Parte derecha del salón comunal



Haciendo uso de la palabra

Fotos: Yazmín Rivero

Asimismo, se presenta la distribución del espacio fuera del estrado del salón comunal de manera gráfica mediante la siguiente imagen.



Fuente: Elaboración propia

➤ Presentación

En esta asamblea no se hizo una coordinación previa sobre la agenda de temas a tocar; al parecer ésta se delimita durante el desarrollo de la sesión. El presidente del ECA-RCA afirmó lo siguiente con respecto a cómo se agendan los temas para las asambleas: “En el acto, en el desarrollo de la reunión. Qué cosa vamos a hablar” (Chimatani, ECA-RCA).

Una vez que la mayoría estuvo reunida, el presidente de la comunidad presentó a los participantes e indicó los temas a tratar.

➤ Tiempos para la presentación de temas

No hubo un tiempo definido para la presentación de temas, estos tomaron el tiempo necesario hasta que culminó el diálogo con los comuneros.

➤ Tiempos de intervención de representantes del ECA-RCA/ Jefatura del ANP, otras organizaciones y comuneros

No hubo tiempos establecidos, el representante del ECA-RCA, de la Jefatura del ANP, de la SGE, así como los comuneros pudieron intervenir el tiempo que consideraron necesario.

➤ Proceso de toma de decisiones y/o acuerdos

En la mayoría de las asambleas el proceso de toma de decisiones y/o acuerdos consiste en hacer un resumen sobre los acuerdos o decisiones y luego se pasa a firmar el acta. Así lo afirmó el presidente del ECA-RCA, indicó “se hace todo el resumen, se dice por ejemplo

‘mire estamos acordando tal fecha vamos a ir a intervenir tal zona, tal fecha estamos acordando para hacer faena, ¿está bien? Está bien’, pasan a firmar” (Chimatani, ECA-RCA).

No obstante, el proceso de toma de decisiones y/o de acuerdos de esta asamblea no fue muy claro pues fue dificultoso concretarlos porque llegó un momento en que todos hablaban al mismo tiempo opinando sobre un tema u otro; finalmente, no se llegó a ningún acuerdo o decisión.

A continuación se hará el análisis de los diferentes momentos que tuvo esta asamblea comunal, pero haciendo énfasis en las exposiciones del representante del ECA-RCA, Jefatura del ANP, SGE y comentarios de comuneros, sobre todo en lo relacionado a la participación de los mismos en la gestión de la RCA. Se tendrá en cuenta el tono, lenguaje, clima de comunicación, niveles de participación y las relaciones de género e intergeneracionales.

Luego de que el presidente de Puerto Luz presentara a los participantes, dio la palabra al representante de la SGE, quien comenzó a explicar las razones por las cuáles se encontraba en la comunidad: difundir audiovisualmente la riqueza cultural –rostro harakbut y restos arqueológicos- de la RCA. Llegó un momento en que el presidente lo interrumpió para indicarle que el presidente del ECA podría ir traduciendo al harakbut lo que él iba diciendo. Cuando el presidente volvió a tomar la palabra hablando en harakbut, se pudo observar que éste y otras personas respondían haciendo uso de un **tono** de voz crítico; debido a ello, parecía que estaban cuestionando o criticando algo a lo referido por el representante de la SGE.

El presidente del ECA seguía traduciendo lo que el foráneo hablaba. Éste manifestó que sus actividades de difusión podrían propiciar el inicio de actividades turísticas y que el Estado empiece a interesarse en la RCA para ello. Cabe indicar que durante todo este momento el **lenguaje** utilizado por el representante de la SGE era claro y sencillo, para quien domina el español, así como formal pues siempre se dirigió a los comuneros con mucho respeto; no obstante, para aquellos que solo dominan la lengua harakbut –sobre todo las mujeres y

ancianos de la comunidad- sus palabras pudieron sonar complejas, pues probablemente no se encuentran familiarizados con las mismas por lo que se requirió que el presidente del ECA-RCA apoye realizando traducciones al harakbut. Los **tonos** que predominaron durante su intervención fueron el informativo y propositivo; el primero fue usado cuando explicó sus intenciones en el lugar y los trabajos que vino a realizar y el segundo cuando mencionó que la RCA podría ser reconocida a nivel nacional a partir de la difusión de grabaciones sobre su riqueza cultural.

El presidente de la comunidad, intervino para solicitar alguna pregunta o duda por parte de los comuneros, no obstante nadie manifestó nada. Luego, el presidente del ECA-RCA dijo que no estaban muy claros los objetivos del viaje –aparte de la difusión-, que quería saber a qué empresa representaba, cómo se dio el proceso de autorización pues él se había enterado recientemente de ésta. Entre sus palabras afirmó lo siguiente, con un **tono** interrogativo y crítico; realizó su intervención en castellano usando un **lenguaje** claro y formal

[...] el Ejecutor a través del Contrato de Administración que tiene con el Estado está facultado en hacer la administración de la totalidad del área como socio del SERNANP. Hemos firmado ese Contrato de Administración como representantes de las comunidades beneficiarias en coordinación conjunta con la Jefatura del SERNANP. Sin embargo, hace poco recién me he enterado de esta autorización que ha dado SERNANP y el proyecto que quieren hacer ustedes (Chimatani, ECA-RCA)

Con respecto al SERNANP el representante de la SGE manifestó, con **tono** aclaratorio, que es la entidad a la que tuvieron que recurrir para realizar los trámites respectivos y que creía que ésta había notificado al ECA-RCA sobre el permiso. Indicó “Entonces nosotros al llegar ahí les pasamos informe al SERNANP, que yo creo que también te pasaron a ti” (Cortijo, SGE). Luego, reiteró que él había conversado con la Jefatura de la RCA y que ellos debieron informarles y que creía, según lo que le habían comunicado, que sí había habido una coordinación con el ECA-RCA. Esto último fue respondido mediante una negativa tajante por parte del presidente de esa entidad, quien se mostró notoriamente incómodo ante la situación. El presidente de la comunidad intervino y manifestó con **tono** aclaratorio y crítico que la carta oficial con el permiso recién había llegado a su comunidad y que hubieran preferido que la manden antes.

A partir de ese momento los comuneros comenzaron a **participar** dando su parecer, muchos hicieron uso de un **tono** de voz crítico y aclaratorio, en muchos casos hablando con un tono de voz elevado reclamando la coordinación previa que debió tener la Jefatura con el ECA-RCA. Hubo varias intervenciones de ex dirigentes y comuneros en lengua harakbut así como en castellano. Uno de ellos afirmó que el SERNANP no debió pasar por alto el realizar coordinaciones directamente con el ECA, que los restos que se han “encontrado” en la Reserva ya son conocidos por ellos y que no le parece que hayan hecho registros fotográficos sin permiso de la comunidad. La comunidad aplaudía después de la intervención de cada uno a modo de aprobación o de manifestar que está de acuerdo con esa persona.



Comunero dando su opinión

Foto: Yazmín Rivero

Luego de más de una hora y media de avanzada la asamblea, el Jefe de la RCA, junto con su equipo, llegó finalmente a la reunión. El presidente de la comunidad lo presentó junto con su delegación. Se le concedió la palabra al Jefe de la Reserva; éste pasó a presentarse, disculparse por la tardanza y manifestó con un **tono** propositivo que estaban presentes para absolver cualquier inquietud. Luego, todos empezaron a aplaudir y el presidente de la comunidad preguntó si alguien tenía alguna duda.

Uno de los jóvenes presentes aseveró con un **tono** crítico lo siguiente “el error que ha cometido es de parte de la Jefatura al no coordinar con el Ejecutor, por eso nosotros tenemos Ejecutor para que coordine directamente con él, por eso señores, ¿qué es lo que ha pasado? Cuando usted coordina con el ECA, él su trabajo es informar a la comunidad, información no tenía señor” (comunero, CN Puerto Luz). Los presentes aplaudieron después de esas palabras. El Jefe de la RCA mencionó que esperaba que en el último tramo de la reunión pudieran resolver el inconveniente.

El presidente del ECA-RCA señaló que el representante de la SGE viene de tan lejos y que tal vez es el único interesado en apoyar en la difusión del área. Indicó, con un **tono** aclaratorio, que la RCA no debe ser conocida solo porque se está llevando a cabo la actividad petrolera sino que se debe rescatar de alguna manera los restos culturales que están ahí pero con participación y coordinación de las comunidades.



Presidente del ECA-RCA interviniendo

Foto: Yazmín Rivero

Luego, el representante de la SGE señaló, con un **tono** propositivo, que estaba de acuerdo con la realización de la asamblea, que se encontraban todas las figuras representativas de la comunidad y que estaba convencido de que habrá una fluida coordinación y comunicación en el futuro con la Jefatura para que la comunidad no se sienta ignorada. También dijo que le gustaría que se llegara a un acuerdo sobre el viaje a realizar porque él contaba con un tiempo limitado.

Frente a todo lo manifestado por los comuneros, el Jefe del ANP manifestó lo siguiente

[...] ha tenido que pasar esto para que yo también ya aprenda, porque todos estamos para aprender, nadie tiene la sabiduría del mundo. Entonces ese es un muy buen antecedente para de aquí en adelante coordinar mejor (...)... por eso dentro del espacio de ustedes tenemos un Ejecutor que les representa y él también tiene la potestad para llamar la atención y eso es bueno por mi parte yo les agradezco que no solo me lo hayan dicho de manera directa, sino que también dejan de manifiesto que dado esto, los siguientes pasos que demos va a ser diferente, va a ser mucho mejor comunicado y mucho mejor trabajado (Achichahuala, JRCA).

Hasta ese momento aún no se había tomado ningún acuerdo y quedó evidente la gran desconfianza que mostró la comunidad frente al trabajo que puedan hacer foráneos en la

RCA; ello como producto de la inadecuada coordinación y comunicación que hubo previamente entre la Jefatura del ANP y el ECA-RCA.

Durante la asamblea el **clima de comunicación** en un inicio fue un poco tenso por la evidente falta de comunicación y coordinación que hubo entre la Jefatura del ANP y el ECA-RCA, luego, una vez que llegó el Jefe del área y pidió disculpas se tornó más positivo; sin embargo, el clima de comunicación volvió a ser tenso pues los comuneros manifestaron su desconfianza ante la rapidez con que el representante de la SGE quería hacer la investigación. Ello aun cuando se les había explicado que él contaba con poco tiempo para quedarse en el país por el permiso que se le había otorgado. Tal es así que un comunero dijo con un **tono** aclaratorio e interrogativo

[...] yo creo que la comunidad está en desacuerdo en que esté apurado para trabajar ese trabajo de investigación en la Reserva. Creo que vamos a ir madurando hasta que todos los comuneros conozcamos bien. Le pregunto a la asamblea, sé que todos tenemos boca para opinar, ¿por qué estamos agachados? (...)... ¿En qué quedamos? no definimos ¿qué decimos la comunidad? ¿que se realice de una vez o mejor esperemos?” (comunero, CN Puerto Luz)

La intervención de este último fue una suerte de estímulo para que otros, que no habían dado a conocer su parecer, lo hagan y traten de llegar a un acuerdo en conjunto. Después de ello, se escucharon algunas intervenciones en harakbut –de señoras que hablaban en voz alta-, también de varios exdirigentes y líderes en dicha lengua.

En la última parte de la asamblea muchos, especialmente las mujeres con sus niños habían pasado a retirarse, y se formaron grupos pequeños para conversar sobre quiénes participarían como representantes de la comunidad en el viaje y cuándo se realizaría. No obstante luego de que el representante de la SGE se acercara a los diferentes grupos a conversar y a tratar de convencerlos no se llegó a ningún acuerdo. Tampoco se realizaron declaraciones finales, ni se definió oficialmente la culminación de la asamblea. Además, en vista de que no se concretó acuerdo alguno el secretario no escribió el acta.

Como se puede apreciar el principal tema de discusión a lo largo de la asamblea fue la poca coordinación existente entre la Jefatura de la RCA y el ECA-RCA, debido a que dicha instancia estatal no había comunicado los trabajos que quería realizar la SGE. La comunidad sintió que estaban pasando por encima de su poder de opinión y decisión, a través del ECA-RCA; por lo que esta entidad recalcó que es importante que la Jefatura realice su trabajo con una **participación** activa de las comunidades, a través de su organización representativa. Debido a ello, el Jefe del área debió pasar a disculparse, reconocer su error y comprometerse a realizar, en adelante, un trabajo más coordinado con el ECA-RCA.

Durante la asamblea, el presidente de la comunidad era quien motivaba más la **participación** de los comuneros; estos, en algunos casos, tomaban la palabra a veces levantando la mano. Promovía la discusión y la participación de los presentes en harakbut, indagando si alguien tenía alguna pregunta para los invitados. Cabe indicar que en algunos casos, no se requirió de la intervención del presidente de la comunidad para que los asistentes se sientan motivados a participar. En contraste a ello, no se observó que el presidente del ECA-RCA se manifestara, al menos en castellano, alentando a que los comuneros den a conocer su punto de vista, ello probablemente porque durante la asamblea el que tuvo la potestad de ceder la palabra fue el presidente de la comunidad.

A lo largo de la asamblea hubo distintos **niveles de participación**. El pasivo –primer nivel de participación en organizaciones representativas-, ejercido por aquellas personas que asistieron y solo se dedicaron a escuchar y observar, como algunos comuneros, mujeres y jóvenes quienes, en vista de que no dieron a conocer sus pareceres, no tuvieron ninguna responsabilidad en la toma de decisiones o acuerdos a los que iban llegando; no obstante, al final no se acordó nada. Otro nivel de participación alcanzado fue a través de la opinión de algunos comuneros –segundo nivel de participación al interior de organizaciones representativas-. En este nivel, si bien algunas mujeres, no pidieron la palabra, sino que solo comentaban entre ellas en harakbut sobre lo que iban escuchando, sus opiniones no fueron tomadas en cuenta, por lo que no tuvieron injerencia en la toma de decisiones o acuerdos. Quienes también lograron la participación en dicho nivel fueron

cinco comuneros, quienes intervinieron a lo largo de la asamblea dando a conocer su opinión. Se pudo constatar que los pareceres que más eran respaldados y tomados en cuenta eran los de los integrantes de la junta directiva o de quienes habían sido ex dirigentes, pues luego de sus intervenciones las personas pasaban a aplaudir. Sin embargo, ello no garantizó que tuvieran alguna incidencia en la toma final de decisiones, pues al final no se llegó a ningún acuerdo.

Cabe indicar que el **género** que tuvo mayor **participación** durante toda la asamblea fue el masculino, pues todos los dirigentes y quienes hacían uso de la palabra eran hombres. Además, como se mencionó anteriormente, las mujeres solo comentaban entre ellas en harakbut y nunca pidieron la palabra para dirigirse a toda la asamblea. Asimismo, si bien habían algunos jóvenes presentes, fue notoria la mayor **participación** de los adultos, pues aquellos no se pronunciaron en ningún momento. Además, en el caso de los ancianos uno de ellos participó dando su opinión, pero sobre todo en su lengua, y no en harakbut y castellano –de manera simultánea- como sí lo hacían otros adultos.

5.1.2.2 La participación en las reuniones comunales

Los integrantes del ECA-RCA consideran que las reuniones que se realizan en las comunidades son un espacio importante para éstas ya que dan a conocer los avances de sus trabajos; además, como veremos más adelante, la duración del encuentro dependerá de la relación que entable el ECA-RCA con la comunidad visitada; en algunos casos se transformarán en momentos en que las comunidades tienen la oportunidad de dar a conocer sus inquietudes o demandas al ECA-RCA.

En agosto de 2014 se realizó observación participante en tres reuniones que se llevaron a cabo en las comunidades de Q'ueros (harakbut), Shipetiari (matsiguenka) y Diamante (yine); a continuación pasaremos a analizarlas.

Reunión en CN Q'ueros

Tiempo

➤ Fecha:

14 de agosto de 2014

➤ Hora y duración:

Empezó a las 5p.m. y tuvo una duración de aproximadamente 20 minutos.

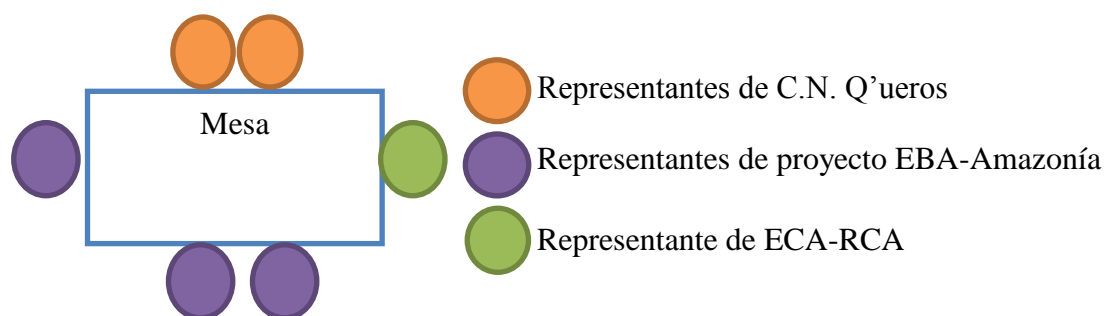
- Objetivo de la reunión:
Entrega de panel informativo y explicación de actividades que ha realizado el ECA-RCA

Espacio

- Tipo:
Comedor de la casa del presidente de la comunidad (Aquino Huamani)
- Tamaño:
4 m. x 6 m. aproximadamente
- Forma:
Rectangular

Personas

- Número, género, edad, pertenencia a una organización o comunidad, cargo (si tuviese):
Estaban presentes seis personas: el presidente de la comunidad, un comunero, el tesorero del ECA-RCA y tres representantes del proyecto EBA-Amazonía. Casi todos eran hombres, solo se contó con la presencia de una mujer que forma parte del mencionado proyecto.
- Rol en el espacio de reunión:
La mayoría de los representantes del proyecto EBA-Amazonía, excepto el coordinador a nivel regional, tuvo el rol de observador; el presidente de la comunidad participó dando su opinión, así como el coordinador del proyecto. Por último, el representante del ECA-RCA explicó las actividades colocadas en el panel informativo.
- Distribución de las personas en el espacio:
La reunión se realizó en el comedor de la casa del presidente de la comunidad, por lo que todos se sentaron alrededor de una mesa y se distribuyeron de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia

Dinámicas de relaciones interpersonales y formas de participación de los actores

Dinámica de la reunión:

➤ Presentación

Todos ya se conocían pues habían entablado conversaciones en horas previas por lo que no hubo una ronda de presentación. Una vez que todos se encontraron sentados en la mesa empezó la reunión.

➤ Tiempos para la presentación de temas

No hubo presentación de temas.

➤ Tiempos de intervención de representantes del ECA-RCA/ Jefatura del ANP, de otras organizaciones y comuneros

No hubo tiempos establecidos, los representantes del ECA-RCA, de la comunidad y del proyecto EBA-Amazonía pudieron intervenir el tiempo que consideraron necesario.

➤ Proceso de toma de decisiones y/o acuerdos

No se tomó ningún acuerdo o decisión.

A continuación se hará el análisis de los diferentes momentos que tuvo esta reunión, pero haciendo énfasis en la exposición del representante del ECA-RCA; así como los momentos en que los comuneros intervinieron y hablaron sobre la participación de su comunidad en la gestión de la RCA. Se tendrá en cuenta el tono, lenguaje, clima de comunicación y niveles de participación. No se tendrán en cuenta las relaciones de género ni intergeneracionales porque no estuvo presente una cantidad considerable de personas que permita ese análisis.

Al inicio de la reunión, el representante del ECA-RCA indicó que el panel debía ser pegado en alguna parte de la comunidad y luego con un **lenguaje** sencillo pasó a explicarlo y a mencionar que éste trata sobre los avances que tienen como institución: las capacitaciones en GPS para los vigilantes comunitarios, reuniones en las comunidades, entre otros. Hizo uso del panel informativo, **recurso comunicacional** que fue colocado a lo largo de la mesa para que así todos pudieran observar algunas fotos y noticias que señalaba mientras informaba sobre las actividades desarrolladas.

Luego, el Coordinador Regional del proyecto EBA-Amazonía intervino, con un **lenguaje** sencillo y claro, mencionando que se trataba de un buen material que presenta las actividades que está desarrollando el ECA-RCA. Además, señaló que él estuvo presente cuando esta institución se formó y que es consciente de que ha crecido y que hoy en día ya cuenta con proyectos.



Tesorero del ECA-RCA
presentando panel



Intervención de Coordinador
Regional EBA-Amazonía

Fotos: Yazmín Rivero

Luego, el tesorero del ECA-RCA continuó con su explicación indicando que hoy en día la coordinación para las actividades se da con otras organizaciones como el PNUD y señaló las actividades de patrullaje que han venido desempeñando los vigilantes comunitarios. Seguidamente, el coordinador regional del proyecto EBA-Amazonía destacó la importancia de la participación de los vigilantes en el acompañamiento de los guardaparques, pues participan dos instancias (comunidad y Gobierno).

El **tono** que utilizó el tesorero del ECA-RCA fue informativo, pues se centró en explicar las actividades que había desarrollado el ECA-RCA a lo largo del año; mientras el que utilizó el coordinador del proyecto EBA-Amazonía fue aclaratorio, pues intervino con la intención de complementar dicha explicación.

La relación con los presentes fue cordial; se podría afirmar que hay una relación positiva entre Q'ueros y el ECA-RCA. Pues el presidente de la comunidad indicó, con un **tono** propositivo que está agradecido de pertenecer a una de las 10 comunidades que forman parte de la RCA. Aseveró

[...] la gente nos ve con otros ojos porque somos parte de la Reserva, porque nos engrandece también como comunidad, a pesar de que somos pocos, pero sí nos fortalece mucho. De repente *money* no vemos, pero al futuro pensamos que de repente tengamos

beneficios y nos da la posibilidad de fortalecernos entre comunidades, de encontrarnos (Huamání, CN Q'ueros).

El **clima de comunicación** ha sido positivo durante toda la reunión. La comunidad mostró disposición a querer participar en futuros proyectos con el ECA-RCA y el proyecto EBA-Amazonía.

Con respecto a las formas y niveles de **participación**, en vista de que fue una reunión sumamente corta e improvisada, pues se realizó en un espacio no formal -casa del presidente-, solo se contó con dos personas de la comunidad. Así, por un lado, el presidente de la comunidad participó dando a conocer su opinión –segundo nivel de participación en organizaciones representativas- con respecto a lo positivo que es pertenecer a una de las comunidades beneficiarias de la RCA; no obstante su opinión no tuvo injerencia alguna porque no se tomó ninguna decisión. Por otro lado, el otro comunero tuvo una participación pasiva, pues solo asistió a la reunión y se remitió a escuchar lo que conversaban –primer nivel de participación en organizaciones representativas-.

Reunión en Shipetiari

Tiempo

➤ Fecha:

16 de agosto de 2014

➤ Hora y duración:

Empezó a las 4 p.m. y tuvo una duración aproximada de 30 minutos.

➤ Objetivo de la reunión:

Presentación de temas a trabajar por parte de organizaciones visitantes y entrega de panel informativo y explicación de actividades que ha realizado el ECA-RCA.

Espacio

➤ Tipo:

Salón comunal

➤ Tamaño:

El salón comunal, lugar donde se llevan a cabo todas las asambleas y reuniones, tiene una medida de 15m. x 6m. de ancho aproximadamente.

- Forma:
Rectangular.

Personas

- Número, género, edad, pertenencia a una organización o comunidad, cargo (si tuviese)
En un primer momento estuvieron presentes 11 personas: el presidente de la comunidad y parte de la junta directiva, el tesorero del ECA-RCA, tres representantes del proyecto EBA-Amazonía y dos representantes de la productora audiovisual TeleAndes⁸². La mayoría eran hombres, solo se contó con la presencia de tres mujeres, dos de las cuales eran dirigentes de la comunidad y una representante del proyecto EBA-Amazonía.

En un segundo momento estuvieron presentes nueve personas, pues los representantes de las distintas organizaciones se retiraron y solo se quedaron en el espacio el representante del ECA-RCA, comuneros e integrantes de la junta directiva de la comunidad. En esta oportunidad la mayoría era de género femenino, se contó con cinco mujeres, algunas tenían cargados a sus bebés, y el resto eran hombres.

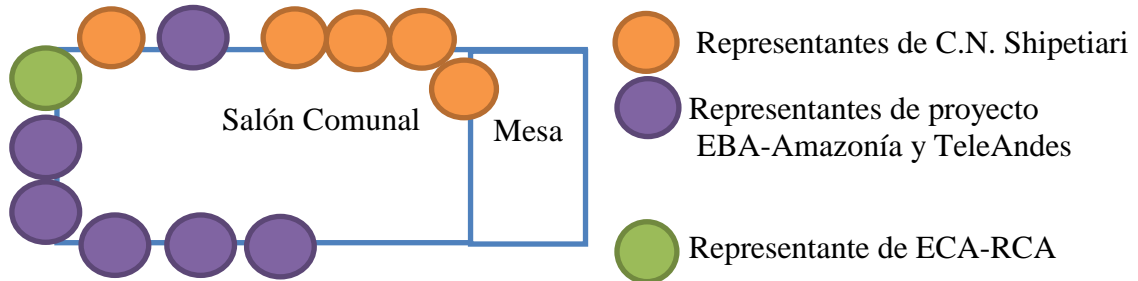
- Rol en el espacio de reunión:
Como se mencionó anteriormente esta reunión tuvo dos momentos. En el primero todos los actores mencionados previamente se reunieron en el salón comunal a conversar sobre los trabajos que iban a hacer las organizaciones visitantes ese día. En ese instante, la mayoría de los representantes del proyecto EBA-Amazonía y de TeleAndes, excepto el coordinador del proyecto a nivel regional, tuvo el rol de observador; éste, junto con las dos dirigentas y el presidente de la comunidad participaron dando su opinión. Además, el representante del ECA-RCA manifestó algunas palabras.

Luego, en un segundo momento, los representantes de las otras organizaciones pasaron a retirarse y se quedaron en el salón comunal parte de la junta directiva de la comunidad y el representante del ECA-RCA; este último pasó a exponer las actividades colocadas en el panel informativo, unos pocos participaron haciendo comentarios mientras los demás tuvieron el rol de observadores.

⁸² Estos dos últimos actores se encontraban en la comunidad para realizar trabajos audiovisuales relacionados a cambio climático.

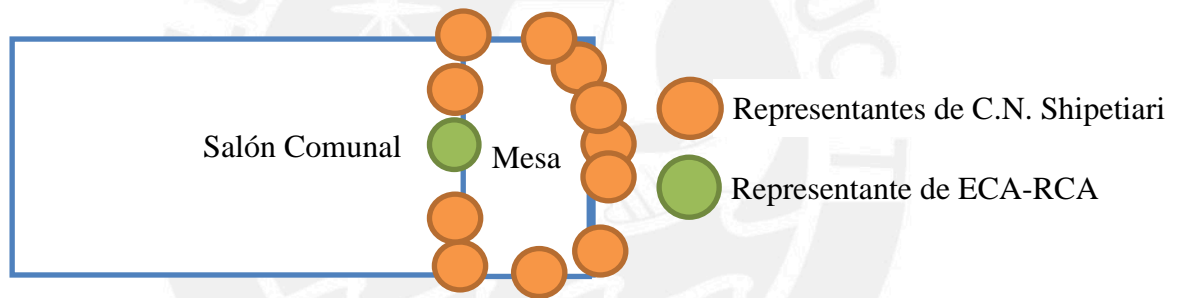
➤ Distribución de las personas en el espacio:

En el primer momento los representantes de las distintas organizaciones y de la comunidad Shipetiari se sentaron en las bancas del salón comunal de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia

En el segundo momento los comuneros, parte de la junta directiva y el representante del ECA-RCA se colocaron alrededor de una mesa para observar el panel informativo mientras este último explicaba. La distribución fue la siguiente:



Fuente: Elaboración propia

Dinámicas de relaciones interpersonales y formas de participación de los actores

Dinámica de la reunión:

➤ Presentación

Una vez que todos se encontraron sentados en el salón, el presidente de la comunidad dio las palabras de bienvenida, luego se realizó una ronda de presentación en las que cada uno dio a conocer la organización a la que pertenecía y cuál era la razón de su presencia en la comunidad.

➤ Tiempos para la presentación de temas

No hubo presentación de temas.

➤ Tiempos de intervención de representantes del ECA-RCA/ Jefatura del ANP, de otras organizaciones y comuneros

No hubo tiempos establecidos, los representantes del ECA-RCA, de la comunidad y del proyecto EBA-Amazonía pudieron intervenir el tiempo que consideraron necesario.

➤ Proceso de toma de decisiones y/o acuerdos

No se tomó ningún acuerdo o decisión.

A continuación se hará el análisis de los diferentes momentos que tuvo esta reunión, pero haciendo énfasis en la exposición del representante del ECA-RCA; así como los momentos en que los comuneros intervinieron y hablaron sobre la participación de su comunidad en la gestión de la RCA. Se tendrá en cuenta el tono, lenguaje, clima de comunicación, niveles de participación, las relaciones de género e intergeneracionales.

En la primera parte de la reunión, dos dirigentas y el presidente de la comunidad participaron dando a conocer su opinión con respecto a la visita del ECA-RCA; aprovecharon para expresar algunas demandas. Mientras, el resto de la junta directiva solo escuchaban las conversaciones. Una de las dirigentas dijo, con un **tono** crítico, que todo el equipo del ECA-RCA debería visitarlos y explicar si es que hay algún proyecto para Shipetiari. Ésta exigió que en vista de que es comunidad beneficiaria de la RCA debería tener un proyecto. Otra dirigente manifestó el mismo malestar y en **tono** crítico indicó “¿Cuándo el equipo [del ECA] ha venido y ha manifestado ´este proyecto hacemos de Shipetiari?’ ¡nunca! ¿qué idea tenemos de ECA? (...)... Ojala que cumpla, que venga con sus equipos y para poder conversar y tener una salida de cómo vamos a trabajar con este equipo” (comunera, CN Shipetiari).

Ambas hicieron uso de un **lenguaje** claro y sencillo, al igual que el presidente, quien también dio a conocer su punto de vista y, en **tono** crítico, dijo que el ECA-RCA debería visitar la comunidad y centrarse en un solo tema, como informar todo lo relacionado al Plan Operativo Anual, así como sobre qué proyectos hay para Shipetiari y para otras comunidades. También manifestó que tiempo atrás el equipo del ECA había dicho que iba a visitarlos pero no lo hizo y que espera que en un futuro el ECA-RCA visite, con todo su equipo, de una manera más coordinada.

El representante del ECA-RCA frente a dichas demandas, intervino y pidió disculpas porque debieron visitarlos en una fecha previa; también, explicó, con un **tono** aclaratorio,

que ello no fue así porque se demoraron en aprobarles el presupuesto para la visita a las comunidades.

Asimismo, el Coordinador Regional del proyecto EBA-Amazonía manifestó, con un **tono** aclaratorio, que es difícil para el ECA-RCA visitar las comunidades pues dependen de un presupuesto, por lo que su organización puede colaborar con ellos realizando visitas conjuntas.

En este primer momento la reunión tuvo un **clima de comunicación** tenso y un poco negativo, pues los comuneros expresaron sus demandas con un tono crítico. Sin embargo, luego el Coordinador Regional del proyecto EBA-Amazonía manifestó que su organización estaba presente para realizar ciertas actividades audiovisuales, pasaron a coordinar con la comunidad para ello; en ese momento el clima se transformó en positivo, pues esto permitió calmar asperezas.



Primer momento de reunión

Foto: Yazmín Rivero

Durante el segundo momento, mientras el ECA-RCA explicaba las actividades del panel informativo, haciendo uso de un **lenguaje** sencillo -aunque en algunos casos confuso pues se mostraba dubitativo frente a lo que expresaba-, este **recurso comunicacional** fue colocado a lo largo de la mesa para que así todos pudieran observar algunas fotos y noticias que señalaba. Explicó que el panel es para que lo lean e indicó que los principales temas están referidos a las reuniones que han tenido con comunidades, los patrullajes realizados, el equipo técnico del ECA-RCA, los equipos con los que ahora cuentan para la vigilancia comunitaria como GPS, las capacitaciones que han tenido los vigilantes comunitarios, entre otros. Durante su explicación algunos comuneros manifestaron con **tono** crítico que es necesario más de una capacitación para los vigilantes comunitarios, pues consideran que con una sola no pueden llegar a entender cómo se utiliza un GPS.

Una de las comuneras manifestó con **tono** crítico que el ECA-RCA debía coordinar con anticipación las salidas de los vigilantes, porque de lo contrario varios se desaniman. El resto solo observaba el panel informativo y escuchaba la explicación del representante del ECA-RCA.

Luego, procedió a la entrega de uniformes para los vigilantes comunitarios e indicó, con **tono** aclaratorio, que en vista de que la fiscal del ECA-RCA vive en esa comunidad debería comunicarles de manera directa cuándo se realizarán las salidas de vigilancia.



Tesorero de ECA-RCA presentando panel



Entrega de uniformes

Fotos: Yazmín Rivero

En este segundo momento el **clima de comunicación** fue positivo, pues si bien dos comuneros intervinieron criticando la cantidad de capacitaciones que deberían tener los vigilantes para poder manipular los GPS, la atmósfera fue calmada; asimismo, se mostraron animados al recibir los uniformes. No obstante, quedó en claro que la incomodidad de Shipetiari reside en que desea que el ECA-RCA trabaje un proyecto con ellos, así como lo hacen con otras comunidades, pues consideran que deben beneficiarse de alguna manera de la RCA.

Con respecto a las formas y niveles de **participación**, en vista de que fue una reunión corta y repentina, en un primer momento se contó con pocas personas de la comunidad y algunos integrantes de la junta directiva de la misma. Algunos participaron de manera pasiva pues solo estuvieron presentes observando la reunión –primer nivel de participación en organizaciones representativas-; en cambio dos dirigentas y el presidente de la comunidad dieron a conocer su opinión –segundo nivel de participación en organizaciones representativas- con respecto a la visita del ECA-RCA y comunicando sus demandas con respecto a algún proyecto para Shipetiari; no obstante no se tomó ninguna

decisión al finalizar la reunión. Y en el segundo momento, en que se contó con la presencia de más personas de la comunidad, una comunera y un comunero manifestaron su parecer –segundo nivel de participación en organizaciones representativas- con respecto a las capacitaciones de los vigilantes comunitarios y la coordinación previa que debe haber para que éstos realicen sus labores.

Cabe indicar que el representante del ECA-RCA no promovió la participación de los oyentes, solo se remitió a brindar información y a entregar los uniformes de los vigilantes comunitarios.

El **género** que tuvo mayor **participación** durante toda la reunión fue el femenino, pues en la mayoría de momentos quienes hacían uso de la palabra eran las dirigentas. Además, fue notoria la mayor **participación** de los adultos, pues si bien en el segundo momento estuvieron presentes algunos jóvenes, éstos no se pronunciaron en ningún momento.

Reunión en Diamante

Tiempo

➤ Fecha:

19 de agosto de 2014

➤ Hora y duración:

La reunión empezó a las 11 a.m. y tuvo una duración de aproximadamente dos horas.

➤ Objetivo de la reunión:

Presentación de temas a trabajar por parte de organizaciones visitantes y entrega de panel informativo y explicación de actividades que ha realizado el ECA-RCA.

Espacio

➤ Tipo:

Tienda de la Tesorera de la comunidad

➤ Tamaño:

6 m. x 5 m. aproximadamente

➤ Forma:

Rectangular

Personas

➤ Número, género, edad, pertenencia a una organización o comunidad, cargo (si tuviese):

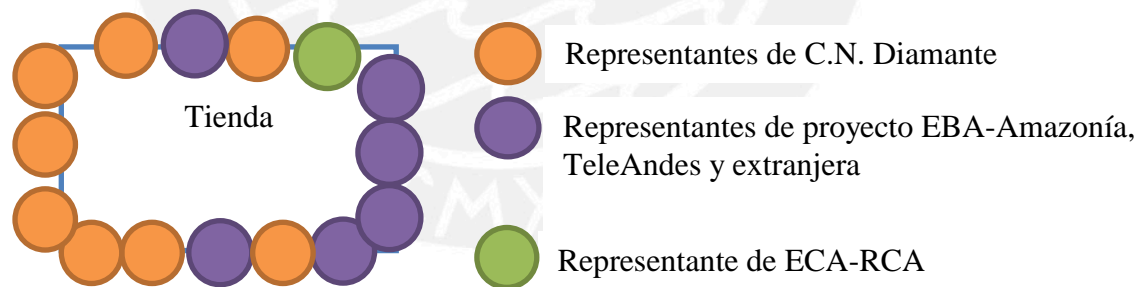
Estaban presentes 15 personas: el presidente de la comunidad, integrantes de las juntas directivas, el tesorero del ECA-RCA, tres representantes del proyecto EBA-Amazonía y dos representantes de la productora audiovisual TeleAndes. La mayoría eran hombres, se contó con la presencia de tres mujeres; una integrante de la junta directiva comunal, una extranjera⁸³ y una perteneciente al proyecto EBA-Amazonía.

➤ Rol en el espacio de reunión:

Los representantes del proyecto EBA-Amazonía, excepto el coordinador del proyecto a nivel regional, tuvieron rol de observadores; varios integrantes de la junta directiva de la comunidad y el coordinador del proyecto participaron dando su opinión en distintas ocasiones. Asimismo, el representante del ECA-RCA brindó algunos alcances sobre las actividades que ha venido realizando esta entidad y presentó el panel informativo. Los representantes de TeleAndes y la extranjera estuvieron como observadores.

➤ Distribución de las personas en el espacio:

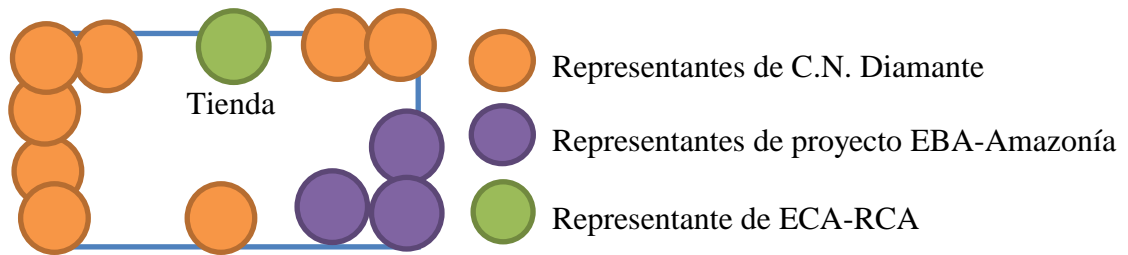
En un primer momento los participantes se encontraban sentados en las bancas de la tienda de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia

En un segundo momento, después de que los representantes del proyecto EBA-Amazonía hablaron sobre sus actividades, se dio paso al representante del ECA-RCA. Algunos se retiraron y la distribución de las personas pasó a ser de esta manera:

⁸³ Quien se encontraba visitando la comunidad a modo de turista.



Fuente: Elaboración propia

Dinámicas de relaciones interpersonales y formas de participación de los actores

Dinámica de la reunión:

➤ Presentación

Una vez que todos se encontraron sentados en las bancas de la tienda, el presidente de la comunidad dio las palabras de bienvenida e indicó que los integrantes del proyecto EBA-Amazonía estaban presentes para hablar sobre actividades que van a desarrollar en la comunidad y luego cedió la palabra al Coordinador Regional. No obstante, el representante del ECA-RCA se presentó, indicando las labores que iban a dar a conocer los integrantes de dicho proyecto; además, anunció que luego daría a conocer su informe mediante la explicación del panel informativo. Después cedió la palabra al coordinador regional del Proyecto EBA-Amazonía quien invitó a los asistentes a presentarse y se inició la reunión.

➤ Tiempos para la presentación de temas

El representante del ECA-RCA, del proyecto EBA-Amazonía, así como los comuneros no tuvieron un tiempo limitado para intervenir.

➤ Tiempos de intervención de representantes del ECA-RCA/ Jefatura del ANP, de otras organizaciones y comuneros

No hubo tiempos establecidos, los representantes del ECA-RCA, de la comunidad y del proyecto EBA-Amazonía pudieron intervenir el tiempo que consideraron necesario.

➤ Proceso de toma de decisiones y/o acuerdos

Uno de los acuerdos que se tomaron fue que los comuneros conversen en su próxima asamblea las actividades propuestas por el proyecto EBA-Amazonía y cómo éstas podían ser reformuladas para que se adapten, de la mejor manera, a las necesidades de la

comunidad. En lo que respecta al ECA-RCA, los comuneros le solicitaron al representante de esta entidad que de a conocer sus demandas a la Directiva del ECA.

A continuación se hará el análisis de los diferentes momentos que tuvo esta reunión, pero haciendo énfasis en la exposición del representante del ECA-RCA; así como los momentos en que los comuneros intervinieron y hablaron sobre la participación de su comunidad en la gestión de la RCA. Se tendrá en cuenta el tono, lenguaje, clima de comunicación, niveles de participación, las relaciones de género e intergeneracionales.

Después de que conversaron sobre todo lo relacionado al proyecto EBA-Amazonía, durante casi hora y media, el representante del ECA-RCA pasó a hacer su presentación con un **lenguaje** sencillo pero a ratos, algo confuso pues se mostraba dubitativo frente a lo que manifestaba. Indicó, con un **tono** informativo, que estaban aprovechando la alianza que tienen con el PNUD para poder visitar las comunidades de manera conjunta. Luego, una persona de dicho proyecto lo ayudó sosteniendo el panel informativo –**recurso comunicacional**– mientras el representante del ECA-RCA pasó a explicarlo señalando el programa de vigilancia comunitaria, las capacitaciones que han tenido, los viajes que han realizado a Iquitos para intercambio de experiencias; implementos para ese programa como polos, gorras, carpas, GPS; también señaló que vienen trabajando con la Jefatura de manera coordinada para hacer patrullajes; asimismo, indicó los monitoreos que está realizando el ECA-RCA a las actividades de la empresa Hunt Oil en las que los vigilantes deben apoyar. Además, indicó que el detalle de lo mencionado se encuentra en el panel informativo y que podían leerlo con calma luego; también, alentó a la comunidad a participar en las reuniones del ECA.

Cuando el representante del ECA-RCA culminó su presentación, los comuneros pasaron a participar dando su opinión; durante ese momento sostenían, leían y verificaban las fotos del panel informativo formando pequeños grupos de dos o tres personas y lo iban rotando hasta que todos tuvieron la oportunidad de verlo.



Tesorero de ECA-RCA explicando panel



Comuneros leyendo panel

Fotos: Yazmín Rivero

La tesorera de la comunidad indicó, con **tono** aclaratorio y crítico, que Diamante no sabe cómo funciona el ECA-RCA; también indicó que no hay nadie de su comunidad en la junta directiva de esa entidad y que los paneles siempre debían ser enviados para que sean colocados en cada tienda, en el salón comunal, el colegio y otras instituciones. Señaló lo siguiente

Nosotros acá lamentablemente no sabemos cómo funciona ECA, claro sabemos lejos lejos, pero no sabemos muy bien y a parte no tenemos un indígena representando en ECA ¿si o no? no tenemos a nadie. Entonces por ese lado Venancio nosotros pedimos, si ustedes están haciendo algunos trabajos de ECA deberían hacernos llegar o publicarnos para saber (...)...Hasta los chicos, los estudiantes no saben qué es ECA, pero si tu pegas esto [el panel informativo] en el colegio supuestamente van a leer “ah así había sido” van a decir (Pana, CN Diamante).

Otros comuneros hicieron manifiesto, con **tono** crítico, su disgusto para con el ECA-RCA, pues indicaron que no participan en las reuniones porque sienten que los dejan de lado. Asimismo, el presidente de la comunidad señaló que no participan porque sienten que no reciben ningún beneficio y otro comunero indicó que el ECA-RCA tiene una relación estrecha con FENAMAD y que ésta debía resolver el problema de titulación de la comunidad, por lo que le solicitaron al tesorero del ECA-RCA dar a conocer sus demandas.



Tesorera interviniendo



Presidente interviniendo

Fotos: Yazmín Rivero

Otro comunero señaló, con **tono** propositivo, la importancia de involucrar a los estudiantes con el ECA-RCA. Manifestó lo siguiente “Yo creo que lo más importante

también en el proyecto que están ECA, deben programar un viaje para dar charlas a los estudiantes en cada escuela que tenemos, porque nuestros jóvenes captan mejor que nosotros, van leyendo van aprendiendo” (comunero, CN Diamante).

Con respecto a esa sugerencia, el representante del ECA manifestó, con **tono** aclaratorio, que la Jefatura cuenta con un programa de educación ambiental y que ellos son los encargados de ello. Luego, culminó la reunión.

El **clima de comunicación** fue positivo al inicio de la reunión, pero cuando pasaron a comentar sobre la participación de Diamante en las actividades y reuniones del ECA-RCA el clima fue tenso y un poco negativo pues los comuneros se centraron en dar a conocer sus molestias, incluso aseveraron encontrarse resentidos porque sienten que son discriminados en dichos espacios. No obstante, algunos momentos fueron atenuados por la intervención del Coordinador Regional del proyecto EBA-Amazonía quien realizaba algunos comentarios que causaban gracia a los integrantes de la junta directiva de Diamante, transformando así la atmósfera. Asimismo, cuando hablaron sobre la ampliación de la titulación que habían solicitado a FENAMAD, en vista de que esta Federación al parecer tiene una relación muy estrecha con el ECA-RCA, el clima se volvió tenso nuevamente. No obstante, al finalizar la reunión el clima fue positivo, pues el ECA-RCA escuchó todas las demandas de la comunidad y se acordó que Venancio, representante del ECA-RCA, las daría a conocer a su directiva así como a FENAMAD. Asimismo, la relación entre los presentes fue variando a lo largo de la reunión. En un inicio fue cordial, después fue un poco tensa debido a las demandas de los comuneros. Al finalizar la reunión, la relación volvió a ser cordial.

Con respecto a las formas y niveles de **participación**. Se podría afirmar que algunos comuneros participaron de manera pasiva pues solo estuvieron presentes observando la reunión –primer nivel de participación en organizaciones representativas-; en cambio dos comuneros, la dirigente y el presidente de la comunidad participaron dando a conocer su opinión –segundo nivel de participación en organizaciones representativas- con respecto a su desconocimiento sobre las funciones del ECA-RCA, el no tener nadie de la comunidad

que los represente, la importancia de que dicha entidad brinde información a través de recursos como los paneles informativos y las limitaciones que varios de ellos encuentran para que Diamante se sienta a gusto de participar en actividades del ECA-RCA; no obstante, no se tomó ninguna decisión al finalizar la reunión. Sin embargo, con respecto al problema relacionado a la ampliación de límites territoriales sí se acordó que el representante del ECA-RCA dé a conocer las demandas.

Cabe indicar que el representante del ECA-RCA en un momento de la reunión motivó la participación de los oyentes en las actividades que realiza esta institución. Manifestó que Diamante debía seleccionar a dos delegados para que asistan a las reuniones con el fin de que informen sobre los avances a su comunidad; indicó que esperaba que ese tema sea conversado en la siguiente asamblea comunal.

5.2 ¿Qué rol se le da a la comunicación en la gestión de la RCA?

5.2.1 La comunicación en la gestión de la RCA

A continuación conoceremos cómo conciben la comunicación los distintos actores; es decir, si la ven como meramente informativa, relacional y/o incluso estratégica. También tendremos en cuenta qué características adjudican a una comunicación que promueva el diálogo con las comunidades nativas en el marco de la gestión del área.

5.2.1.1 ¿Cómo se concibe la comunicación?

Algunos conciben la comunicación como unidireccional y meramente informativa; asimismo, ciertas personas la ven como aquella de la que reciben contenidos propios de medios de comunicación masiva como la radio, televisión, etc. Ello ha sido manifestado sobre todo por los integrantes de las juntas directivas de las comunidades. En el caso del ECA-RCA, un representante señaló que a partir de la comunicación se puede informar sobre los problemas relacionados a la RCA y las comunidades a organismos competentes; es decir, también la considera como un proceso unidireccional.

En ese sentido, el presidente de Q'ueros señaló que para él comunicar significa tener la posibilidad de recibir información a través de medios como la radio, la televisión, el teléfono o la internet. Mencionó que la comunidad aún carece de éstos y que se

comunican a través de sus asambleas; indicó “Creo que comunicar, significa para mí, un medio de las personas tengamos la posibilidad de recepcionar alguna información y pasarlo, en este caso, hay medios informativos, la comunicación es ahora a través de la radio, la televisión, o sino también el medio por internet. Pero en este caso la comunidad todavía no tiene” (Huamaní, CN Q’ueros). Además, la tesorera indicó que la comunicación consiste en conectar a dos personas lejanas y que ésta se recibe mediante la radio o la televisión; aseveró “Comunicar entre dos personas lejanas, no. Para mí (...)...Y la comunicación también se recibe mediante la radio, televisión” (Dariquebe, CN Q’ueros). En el caso de la comunidad Shintuya, el presidente afirmó que para él la comunicación es hablar, informarse, avisar, dar a conocer sobre qué se está trabajando, cuáles son las propuestas a futuro, así como buscar más opciones de información con diferentes actores; indicó “Hablar, no, informarse (...)...para mí comunicarse es como avisar, no, o sea, hacer que, no, enterar qué estamos haciendo, qué podemos hacer, no, yo lo entiendo así” (Yuri, CN Shintuya). Por otro lado, el tesorero y vigilante comunitario de Puerto Luz, afirmó que para él comunicar quiere decir informar al ECA-RCA, puede ser a través del teléfono, si es que hay invasiones en la RCA tanto de mineros como madereros ilegales; indicó “Comunicar, este, es... comunicamos cualquier cosa, llamamos por teléfono, a veces cuando pasa algo o están entrando gente de allá a la Reserva” (Virica, CN Puerto Luz). Además, para el presidente de Shipetiari comunicar es transmitir un mensaje ya sea verbal o escrito y estar siempre en contacto. Asimismo, la tesorera de Diamante indicó que para ella es enterarse de qué está pasando, por ejemplo en relación a los trabajos del ECA; dijo “es enterarnos qué está pasando, qué está trabajando, por ejemplo, ECA” (Pana, CN Diamante). Por su parte, el secretario mencionó que comunicar es orientar, dar un ejemplo a las personas e informar sobre lo que uno sabe mediante una charla por ejemplo; indicó entre sus palabras “tú tienes que comunicar al pueblo, tienes que dar una charla con tu gente y informar todo lo que tú sabes” (Guzmán, CN Diamante).

En el caso del ECA-RCA, el secretario indicó que la comunicación implica dar a conocer a los organismos competentes la realidad, preocupaciones en torno a la RCA y a las comunidades; afirmó “hacer llegar a los organismos competentes que la Reserva y las

comunidades, eh, tienen muchas cosas por delante que no son bien atendidas” (Arique, ECA-RCA).

Otros conciben la comunicación como un proceso más relacional, de doble vía, en que tanto el emisor como el receptor participan del acto comunicativo mediante el diálogo; incluso consideran que a partir de este tipo de comunicación se pueden lograr cambios de comportamiento o lograr algún objetivo. Esto último fue enunciado por el técnico del ECA-RCA, quien señaló que la comunicación quiere decir emitir un mensaje con el fin de generar algún cambio de comportamiento en el receptor o lograr algún fin; así, manifestó “comunicar es emitir un mensaje, no. Yo sujeto emito un mensaje a otro sujeto, con fines de generar algún tipo de cambio en su comportamiento, de alcanzarle alguna información para un tipo, no, de fin” (Alva, ECA-RCA). Por otro lado, el guardaparque aseveró que la comunicación es un bien, que permite relacionarse con las comunidades y estar más cerca de ellas, mencionó “estar más cerca a las comunidades. Es una, como un bien la comunicación” (Shimovela, JRCA). Asimismo, el presidente del CdG indicó que la comunicación es necesaria para poder ser partícipes de alguna actividad; también indicó que esta implica diálogo, el cual es importante para tomar decisiones en beneficio de la población; afirmó “La comunicación es importante, el diálogo para tomar decisiones en beneficio, no, del pueblo, de la población, de las comunidades, de los sectores involucrados en el tema” (Vargas, CdG).

En el caso de las comunidades, en Puerto Luz, el presidente señaló que para él comunicar es contactar y dialogar con respecto a la RCA, es decir, saber en qué consiste, cómo van los trabajos y quiénes son los encargados. Por su parte, el vicepresidente de la comunidad y vocal de Interculturalidad del CdG mencionó que comunicar es relacionarse con otras personas, dando a conocer cuál es la situación en la que uno se encuentra; afirmó “es relacionarse con otras personas, dando a conocer qué situación uno está, como comunidad que como persona” (Tayori, CN Puerto Luz). Asimismo, para la vicepresidenta y el coordinador del Comité de Turismo de Shipetiari comunicar quiere decir conversar; la primera colocó como ejemplo el hecho de que haya un problema e indicó que frente a ello es necesario el diálogo para aclarar las cosas; exclamó “Para mí, comunicar, conversar,

no, conversar directamente, cualquier cosa, entonces tenemos que dialogar acá. Digamos, este, si hay algo que no está bien, debemos conversar y aclarar las cosas” (Rivera, CN Shipetiari); y el segundo afirmó “Es lo que yo entiendo, conversar con otra, con otra gente, con otras persona, es dialogar. Sí” (Pérez, CN Shipetiari). En el caso de la comunidad Diamante, el presidente señaló que comunicar quiere decir para él conversar, intercambiar ideas, manifestando lo que cada uno piensa; afirmó “Decir lo que tú piensas o decir lo que usted piensa” (Sulco, CN Diamante).

Finalmente, hay quienes consideran que la comunicación implica brindar información pero que a partir de ésta se debe motivar el diálogo, involucramiento y participación; asimismo, algunos indican que para lograr lo anterior la comunicación debe ser planificada y estratégica. Así, el presidente del ECA-RCA aseveró que la comunicación permite involucrar a diferentes actores; reconoció que si bien están avanzando con el trabajo y realizando varias cosas positivas para la gestión de esta ANP es necesario tener en claro la estrategia de comunicación que deben usar para llegar a su público. Manifestó

Para mí, comunicar es mantener informado a las comunidades, no, sobre la gestión que haces. Es también como una forma de, este, de involucrar a los actores porque si no hay comunicación de varios niveles... O sea es un tema que también nos está faltando bastante a nosotros. Estamos haciendo varias acciones que son positivas para la gestión y... entonces, no tenemos en claro la estrategia de comunicación para hacer llegar (Chimatani, ECA-RCA).

Por otro lado, la fiscal de esta entidad afirmó que el fin de brindar información y dar a conocer las actividades que se van avanzando es llegar a un buen diálogo y entendimiento con las comunidades; ésta afirmó “Bueno comunicar es dar a conocer, informar las actividades, dentro de la reserva o en las comunidades que está trabajando, para poder llegar a un buen diálogo, un entendimiento” (Álvarez, ECA-RCA). Asimismo, el tesorero indicó que para él la comunicación es dialogar e informar sobre los avances o lo que está ocurriendo con respecto a la RCA; señaló “Comunicar es, para mí, dialogar, no. Y informar, todo lo que está haciendo, está pasando” (Corisepa, ECA-RCA). En el caso de la Jefatura de la RCA, tanto el especialista social como el guardaparque coincidieron en indicar que a partir de la comunicación pueden transmitir qué es la RCA a las

comunidades nativas. No obstante, el primero afirmó que ésta es importante para el ANP, debido a que ellos trabajan un enfoque participativo, señaló “la comunicación es bastante importante al área porque por lo mismo que nosotros trabajamos ese enfoque, siempre digo, participativo, no, con las comunidades beneficiarias” (Mamani, JRCA); asimismo, señaló que les permite trabajar de manera co-gestionada.

Por su parte, el vicepresidente de la comunidad de Shintuya señaló que para él comunicar es dar el mensaje y aclarar ideas; esto último implicaría diálogo. Asimismo, indicó que la comunicación es esencial para todo trabajo y que a partir de ella se pueden crear nuevas ideas; enunció “Dar el mensaje, ¿no? o sino aclarar las ideas, es la comunicación al menos para mí (...)...pueden salir muchas ideas (...)...a mi parecer la comunicación es lo primordial para todo... supuestamente” (Jicca, CN Shintuya). Además, la tesorera manifestó que la comunicación para ella es llegar a un diálogo y dar a conocer, por ejemplo, que se van a realizar visitas en su comunidad o indicar las actividades que se llevarán a cabo durante una visita; indicó “Comunicar será, pues, llegar a una conversación, no, dar a conocer que van a estar acá, qué vamos a hacer” (Corisepa, CN Shintuya).

5.2.1.2 Características de la comunicación dialógica con comunidades

Con respecto a las características que debe tener una comunicación que promueva el diálogo con las comunidades, el presidente del ECA-RCA aseveró que las asambleas son un espacio importante para ello, que deben entregar sus informes de manera resumida y hacer uso de videos, por ejemplo, para que la presentación sea más dinámica; es decir, reflexiva y motivacional. En su declaración mencionó “hacerlo un poco más dinámico. Entonces, con dinámicas se dice que... que contengan algunos mensajes de reflexión, tienen motivacional para que haga más atractiva” (Chimatani, ECA-RCA).

El tesorero del ECA-RCA indicó que es necesario continuar con las reuniones en las comunidades para impulsar el diálogo entre el ECA-RCA y éstas, que siempre consultan a los comuneros, quienes están prestos a escucharlos y se llega a conclusiones teniendo en cuenta las opiniones de los mismos; entre sus palabras afirmó “se consulta y siempre hay

una buena conclusión (...)...dicen esto esto. O sea, escuchar a todos” (Corisepa, ECA-RCA).

El técnico del ECA-RCA aseveró que para que exista una comunicación que promueva el diálogo con las comunidades nativas se debe entablar con las mismas una relación horizontal, tener en cuenta el aspecto intercultural; es decir, cómo ambas partes se respetan y valoran la cultura del otro, a partir de lo cual se deben ir construyendo nexos. También indicó que la comunicación debe ser honesta y transparente, aseveró que transmitir confianza es clave, pues se trata de poblaciones que han recibido mucho maltrato por parte del Estado y la sociedad en general. Asimismo, señaló que debe ser abierta e inclusiva. Indicó

[...] ahí ya estamos hablando de horizontalidad al hablar entre quien emite el mensaje y el que lo da (...)...Siguiente, el aspecto intercultural (...)...ahí es cómo yo respeto y revaloro tu cultura, cómo yo realmente me doy cuenta de que mi tema de gestión es similar a lo que tú has venido desarrollando históricamente en relación a tu territorio, su protección, su gestión, no, de sus recursos. Entonces, ir empatando, no, ir construyendo nexos (...)...completamente honesta. Ese es un tema muy serio, la confianza. Estamos hablando de poblaciones que han recibido mucho maltrato, muchas afectaciones por parte del Estado, por parte de la sociedad en general. Entonces siempre hay una cuestión de desconfianza (...)... la comunicación tiene que ser honesta y transparente. Tiene que ser abierta, tiene que ser también inclusiva (...)...eso lo estamos haciendo desde el Comité de Gestión (Alva, ECA-RCA).

El Jefe de la RCA, mencionó que para que una comunicación promueva el diálogo con las comunidades nativas éstas deben tener en cuenta cuál es su responsabilidad para con la RCA. Indicó que también se debe considerar las tradiciones y costumbres de las mismas, pues ello permitirá definir cuáles son los mejores medios para que las comunidades reciban los mensajes; como por ejemplo las asambleas comunales. No obstante, también señaló que éstas son de carácter definitorio y que se debería evaluar otros modelos de comunicación a partir de los cuales se pueda entablar diálogo como las faenas, espacio que puede ser aprovechado, u otros medios que sirvan más para educar, prevenir o informar. Entre sus palabras afirmó

Eso es lo que hay que encontrar, no. Cuáles son sus medios de... recepción. Como ya hablamos hace poco, si los medios de recepción y comunicación de ellos son a través de

asambleas comunales, son a través de radio por ejemplo también se comunican, después a través... ahora ya hay comunidades que también tienen acceso a televisión. Pero también tienen otros modelos de comunicación, no, que son a través de las faenas (...)...sus asambleas. La diferencia es que este tipo de reuniones son ya de carácter definitorio, no. En cambio, otros medios de comunicación son para educar o prevenir o informar (Ramírez, JRCA).

Con respecto a las comunidades nativas, todos los entrevistados en Shintuya –presidente, vicepresidente y tesorera- afirmaron que el respeto y la escucha con el ECA-RCA son característicos de la comunicación dialógica que mantienen; no obstante el presidente indicó que luego se olvidan de las necesidades de la comunidad, enunció “Sí, sí creo que siempre hay un respeto, no, pero igual... nos manejamos así con todo respeto, ajá (...)...Sí. Nos escuchan pero después ya se olvidan” (Yuri, CN Shintuya). Además, la tesorera y el vicepresidente señalaron que hay un trato horizontal entre el ECA-RCA y los comuneros; asimismo, aquella agregó que el ECA-RCA debe fortalecer la confianza con las comunidades, compartir con ellas, no solo llegar de visita sino convivir; indicó “Más confianza con las comunidades. Eso tiene que ser, señorita, confianza con las comunidades. Compartir, convivir, no, no es sólo llegar, meter al albergue y punto, no, sino llegar, pasar por casas, llegar, saludar, un abrazo” (Corisepa, CN Shintuya).

Quien también aseveró que el ECA-RCA los escucha pero que, al parecer no toman en cuenta sus demandas pues considera que no reciben ningún apoyo, es el presidente de Puerto Luz; señaló “Escuchan, pero no hacen caso (...)...No hay nada de apoyo de parte de ellos” (Moqui, CN Puerto Luz). Sin embargo, tanto el vicepresidente como el tesorero, quien también tiene el cargo de vigilante comunitario, indicaron que existe un trato horizontal entre el ECA-RCA y la comunidad y que se sienten escuchados.

En el caso de Shipetiari, el presidente afirmó que aún no existe un trato horizontal entre el ECA-RCA y su comunidad debido a que cuando él se refiere, frente a la comunidad, sobre el comportamiento de algún integrante del ECA-RCA o si responden sobre algo, estos se muestran a la defensiva, lo cual no es de su agrado pues, según su declaración, él busca entablar un diálogo; manifestó “a veces en la forma de actuar, por decir, tú le respondes algo ya se ponen a la defensiva, no. (...)... A nadie le gustaría, no, porque uno

se va a dialogar. Si le está diciendo la verdad, pues uno debería sentirse agradecido porque se le está diciendo la verdad" (Rosas, CN Shipetiari). Además, aseveró que sí los escuchan, pero que luego el ECA-RCA se olvida de todo lo que conversaron, pues hasta el momento en su comunidad no hay proyectos y en las demás sí. También indicó que existe cierta desconfianza, pues considera que les interesa sobre todo el tema económico. En oposición a lo mencionado por el presidente, la vicepresidenta si consideró que existe un trato horizontal entre el ECA-RCA y su comunidad, así como la escucha.

En Diamante también se mostró cierto malestar, pues el presidente mencionó que ha perdido confianza en todo aquello que esté relacionado a la FENAMAD, indicó que como el ECA-RCA trabaja de manera conjunta con la Federación, ya no confía en ellos. Por otro lado, la tesorera de la comunidad señaló que una característica de una comunicación que promueva el diálogo con su comunidad y que sea impulsada por el ECA-RCA podría ser la escucha, pero que si bien ellos hacen eso no desarrollan lo que les piden; indica que les hacen promesas que no han cumplido hasta el momento; afirmó "ellos nos escuchan, pero no están haciendo lo que nosotros pedimos" (Pana, CN Diamante).

En vista de que existen momentos en que los pueblos harakbut, yine y matsiguenka entran en confluencia, sobre todo en los espacios de reunión o asambleas en los que tienen que interactuar y dialogar, con respecto a la interculturalidad en dichos momentos y, en general, en la gestión del área, el presidente del ECA-RCA señaló que es importante tener en cuenta la cultura e idioma o lengua de cada comunidad para transmitir información, pues si bien hay algunas comunidades en las que algunos de sus pobladores entienden castellano, en otras muchos hablan y entienden la lengua que pertenece a su comunidad, ya sea harakbut, yine o matsiguenka. Aseveró "hay todavía personas, comuneros que entienden muy bien el castellano y hablan su idioma. Entonces, esas dos es importante, pero, este, como directivo siempre es importante que también, que los mensajes o reuniones que se hagan, temas informativos puedas, este, transmitir en su idioma" (Chimatani, ECA-RCA). También señaló que los materiales impresos deberían realizarse en dichas lenguas, ya que estos se imprimen en español y algunos no pueden entenderlos.

En los casos en que hacen visitas y alguno del ECA-RCA, ya sean dirigentes –que no dominan la lengua de la comunidad que visitan- o técnicos, la fiscal del ECA-RCA indicó que hacen sus presentaciones en español y buscan a alguien que entienda muy bien el castellano y domine la lengua de la comunidad para que pueda realizar la debida interpretación; señaló “para nosotros hablar y el interpretar lo que estamos hablando. Eso es lo que hacemos en cada comunidad” (Álvarez, ECA-RCA).

El técnico del ECA-RCA, afirmó que para él la interculturalidad implica buscar nexos, puentes o conexiones entre los elementos de su visión y su acción en el mundo con los de los demás; indicó “Lo que yo entiendo como interculturalidad sería la búsqueda de nexos, de puentes, buscar conexiones entre elementos de mi visión y mi acción en el mundo con los tuyos” (Alva, ECA-RCA). Colocó como ejemplo el trabajo que realizan los guardaparques en el SERNANP y la vigilancia territorial desde la visión indígena, a partir de los cuales pueden encontrar los nexos comunes y crear algo que comparte los dos puntos de vista, pero que es considerado como propio de ambos actores, para así construir un lenguaje común.

En lo que respecta a la Jefatura del ANP, el Jefe de la RCA afirmó que por el momento están apelando a los medios que existen, como las asambleas comunales y el desarrollo de la educación ambiental como medios a través de los cuales se están comunicando con las comunidades. Señaló que está pendiente encontrar un medio de llegada a éstas que sea más efectivo. Mencionó,

[...] sólo estamos haciendo lo que existe, no. Existen asambleas por parte de las comunidades, existen otros medios como eventos que realizan en las cuales nosotros participamos. Existe educación ambiental en las cuales se hace también ahí. Entonces a través de eso nos estamos comunicando también, no. Ese son los medios en los cuales estamos incidiendo, pero debemos encontrar el medio que todavía no se encuentra para que sea mucho más efectiva (Ramírez, JRCA).

El Jefe del área, también hizo alusión a la necesidad de contar con la presencia de un sabio que haga la interpretación de las explicaciones que realizan los técnicos de la Jefatura,

quienes solo hablan castellano y por ello, no llegan a muchos de los pobladores de las comunidades porque es un idioma que no entienden totalmente en algunos casos.

5.2.2 Prácticas de comunicación que se utilizan para promover la gestión participativa

A continuación daremos a conocer las prácticas de comunicación que utiliza el ECA-RCA y la JRCA para contar con la participación de las comunidades en la gestión del ANP. Entre las más importantes están los mecanismos de consulta, diálogo y/o información como las asambleas y reuniones, conversaciones interpersonales, usos de paneles informativos, llamadas, entre otras.

5.2.2.1 Mecanismos de información, diálogo y/o consulta

Asambleas y reuniones

Uno de los mecanismos de información, diálogo y/o consulta que existen entre el ECA-RCA y las comunidades nativas son las asambleas y reuniones que se realizan en los territorios comunales. Ello ha sido considerado por el presidente, secretario, fiscal y técnico del ECA-RCA.

Las asambleas generales se llevan a cabo dos veces al año en alguna comunidad, elegida previamente, y las reuniones se realizan durante las visitas a cada una; no obstante, estas últimas son más permanentes y se desarrollan cuando cuentan con fondos económicos, así lo señaló el presidente del ECA-RCA: “Pero es más permanente las visitas, reuniones” (Chimatani, ECA-RCA). Asimismo, el secretario agregó que en éstas las comunidades presentan sus inquietudes, las cuales son posteriormente evaluadas por el equipo técnico de la Jefatura, el ECA y otros aliados para luego llegar a un acuerdo o propuesta; aseveró “convocamos asambleas (...)...para tomar una decisión tan importante, o si no hacemos visitas llevando nuestras inquietudes o las inquietudes que ellos hacen también, no, que nos llega y eso se evalúa con el equipo técnico de Jefatura y de ECA y los demás aliados. Después se llega a un acuerdo, una propuesta” (Arique, ECA-RCA). Además, el técnico señaló que se realizan durante la “gira” que lleva a cabo el ECA-RCA o por temas puntuales a tratar en cada comunidad; afirmó que se informa, dialoga y consulta “a través

de los espacios participativos y formales que son las asambleas, las visitas a las comunidades, no, o sea la gira de las diez, o visitas específicas a cada comunidad por temas puntuales” (Alva, ECA-RCA). El tesorero del ECA-RCA también hizo referencia a las visitas a las comunidades; enunció “En las visitas (...)...el ECA siempre ha respetado la posición de las comunidades, el ECA está siempre, está pendiente (...)...recogemos de ellos, no, lo que las comunidades quiere que sea ECA así” (Corisepa, ECA-RCA).

En el caso de Shintuya, la mayoría de los entrevistados aseveró que el principal mecanismo de consulta, diálogo, información y participación que mantienen con el ECA-RCA es la asamblea, la cual se realiza en el territorio comunal. La tesorera de la comunidad agregó que en esta siempre se da un espacio para conversar y dialogar con los dirigentes; manifestó “se da al terminar la asamblea (...)...se da un espacio para conversar, dialogar” (Corisepa, CN Shintuya). Con respecto a Puerto Luz, el tesorero y vigilante comunitario afirmó que un mecanismo de consulta, diálogo, información y participación con el ECA-RCA es la asamblea que se realiza en la misma comunidad.

Con respecto a las reuniones, realizadas mediante las visitas de integrantes del ECA-RCA a las comunidades, el presidente de Q’ueros indicó que ya están cansados de éstas, pero que igual son bienvenidos, indicó “hay veces hay muchas reuniones también como le digo, un poco nos cansa las reuniones, de verdad... Pero cuando vienen ellos, bienvenidos sean, nosotros siempre los recibimos” (Huamaní, CN Q’ueros). En el caso de Shipetiari, la mayoría también hizo referencia a las reuniones que realiza el ECA-RCA durante sus visitas; la vicepresidenta agregó que en esos espacios les hablan sobre los avances de sus trabajos, hay momentos de diálogo y reciben preguntas de los comuneros; afirmó “Digamos, ellos vienen, no, nos hablan esto, y la gente dicen, a veces preguntan, ‘y esto, cómo es eso’, entonces él nos responde, no, entonces ya se enteraron la gente las cosas es así” (Rivera, CN Shipetiari). Las reuniones también fueron consideradas por la tesorera de Diamante como mecanismo de consulta, información y diálogo.

Conversaciones o comunicación interpersonal

Las conversaciones entre el personal del ECA-RCA y los miembros de las comunidades nativas también son consideradas mecanismos de información. La fiscal del ECA-RCA indicó que cuando visita su comunidad –Shipetiari-, después de cada asamblea comunal, se reúne con algunos pobladores, van a su casa o ella los visita para informarles sobre las actividades que desarrolla el ECA-RCA, las dificultades y limitaciones que puede tener esta entidad; afirmó “Sí, en cada asamblea, fuera de la asamblea también cuando me reúno con la gente, viene a mi casa o me voy a sus casas, le estoy informado de las actividades que estamos realizando en ECA. Cuáles son las dificultades” (Álvarez, ECA-RCA). Ello fue reconocido por la mayoría de los entrevistados de Shipetiari, que manifestó que otro mecanismo a partir del cual obtienen información, sobre los trabajos del ECA-RCA, es mediante las comunicaciones que entablan con la fiscal de esta entidad; el vigilante comunitario indicó “Cuando tenemos asamblea general, cuando viene ella [la fiscal del ECA-RCA], ya eso nos habla, nos avisan esos, sus trabajos cómo están” (Vargas, CN Shipetiari). También el técnico del ECA-RCA hizo alusión a las comunicaciones interpersonales, cuando los directivos van a las comunidades, a las instalaciones de FENAMAD o cuando realizan alguna intervención en la RCA; afirmó

[...] las conversaciones directas, tanto de manera personal entre directivos cuando van a sus comunidades, o en otros espacios como, por ejemplo, cuando van la FENAMAD, coordinan con (Ininteligible), no, y alcanzan los avances de gestión del ECA, cuando se realiza una intervención y encontramos personas en la reserva, ‘Oigan, esto pasa, esto pasa’, ‘Este es el marco legal’, ‘no pueden entrar así, no pueden entrar así’ (Alva, ECA-RCA).

Sobre algún mecanismo de información, consulta y diálogo que existe entre la Jefatura de la RCA y las comunidades nativas, está aquel que se da de manera directa con su organización representativa, el ECA-RCA. Se tratan de reuniones de coordinación que tienen con los integrantes de esta entidad. Sin embargo se dan solo en algunas ocasiones; así, el Jefe de la RCA afirmó “algunas veces en menor cantidad, en las reuniones coordinantes” (Ramírez, JRCA).

Paneles informativos

Otros mecanismos de información con las comunidades son los paneles informativos. El técnico del ECA-RCA indicó que son pegados en algún lugar estratégico y a partir de éste dan a conocer actividades que vienen ejecutando; afirmó “otra cosa que estamos implementando son los periódicos murales en las comunidades (...)...ahí poniendo, no, fotos, ‘mira el ECA está haciendo esto, esto’” (Alva, ECA-RCA). Además, el Jefe de la RCA también hizo referencia a los mismos. Indicó que es una modalidad que quieren adoptar para dar a conocer el avance de los trabajos, tanto del ECA-RCA como de la Jefatura, cada dos o tres meses. Considera que el afiche debe ser demostrativo e ilustrativo; señaló que se hace uso de fotos, mapas y poco texto que explique los hechos de manera resumida. Aseveró que ello permite que las comunidades puedan entender, porque en muchos casos hay personas que no pueden leer, por lo que se debe apelar a lo visual; afirmó

[...] pero esta vez nuestra idea es hacer afiches (...)... cada dos o tres meses informar qué es lo que ha hecho. Pero de dos maneras, una textual y una a través de... parecido a una infografía, en la cual pueda ver visualmente quiénes trabajan, dónde se sientan para reunirse, en qué lugar han hecho trabajo de campo, que sea demostrativa... ilustrativa a través de fotos, mapas y muy poco texto, muy resumido porque creemos que es lo mejor para entender. Porque hay gente que tampoco no lee digamos, entonces no va a ser muy conveniente esto, entonces creo que a través de eso nos vamos a comunicar (Ramírez, JRCA).

Además, el presidente del ECA-RCA considera que son un recurso que pueden ser pegados en lugares estratégicos como salones comunales o tiendas y que complementan lo hablado en las reuniones o asambleas ya que, según su declaración, despertarán la curiosidad y permitirán que más personas se enteren de las actividades; afirmó “Muchas veces el tema, cuando tú hablas, el tema (Ininteligible) ahí queda y... en cambio si tienes escrito, o sea pegado en el salón comunal, entonces el comunero que pasa siempre tiene la curiosidad” (Chimatani, ECA-RCA).

A continuación pasaremos a analizar los paneles informativos que fueron entregados, durante el trabajo de campo realizado, en tres comunidades nativas: Q’ueros, Shintuya y Shipeteari.

- Tipo de recurso: Material

Se trata de un recurso comunicacional elaborado a mano que cuenta con textos, fotos y títulos. Los dos primeros han sido impresos y los títulos han sido escritos a mano. Han sido pegados en una cartulina que ha sido forrada con papel crepé de color verde o amarillo. Luego, se colocó un papel celofán para que se puedan proteger de la lluvia o humedad.

- Productor del mensaje: Responsable de su elaboración

Los responsables de la elaboración de contenidos fueron los integrantes del ECA-RCA. La producción del mismo; es decir, el corte de los textos, la impresión de las fotos, forrado de las cartulinas con papel crepé y celofán y pegado corrió por cuenta de la Secretaria del ECA-RCA. Se elaboró en coordinación con la Jefatura de la RCA; como hemos visto el Jefe de la RCA indicó que considera que este sería un recurso importante para comunicar las actividades del ECA-RCA a las comunidades nativas.

- Disposición de los elementos: Ubicación y tipo

En la parte superior del panel se puede apreciar una imagen en la que se observan las fotos de los cinco dirigentes del ECA-RCA y debajo de la misma el título del panel “ECA-RCA”. Debajo de éste se pueden reconocer cinco secciones que forman el cuerpo del panel. La primera está referida a las actividades que ha desarrollado el ECA-RCA y se ubica en la parte lateral izquierda, tiene el título “Actividades”. La segunda se refiere a la sección “Noticias”, la cual se ubica en la parte centro del panel; debajo de esta se encuentra la tercera sección “Patrullaje”. En la parte lateral derecha superior se encuentra la cuarta sección “Reuniones” y debajo de esta se ubica la sección “Equipos”.

- Elementos visuales: Imágenes y logos

En la sección “Actividades” se pueden observar 13 fotos, en las que se aprecian a integrantes del ECA-RCA, la Jefatura de la RCA, Comité de Gestión, integrantes de otras instituciones y estudiantes escolares siendo partícipes de actividades importantes, como las realizadas por el XII Aniversario de la RCA o el reconocimiento del Comité de Gestión.

En la sección “Noticia” se pueden observar nueve fotos. Una de ellas corresponde a una reunión en la que se habría hablado sobre la situación del lote 76, superpuesto al territorio de la RCA. Otra corresponde al patrullaje realizado en los ríos Karene y Dawene, se observa

a dos personas empujando a un peque peque en el río. Otras tres fotos corresponden a lo que habría sido una asamblea en la comunidad nativa Puerto Luz, se observa al presidente del ECA-RCA, al presidente de dicha comunidad y a otro comunero tomando la palabra; también se puede apreciar a la gente reunida en el lugar. Cuatro fotos corresponden a cuatro talleres realizados para fortalecer las capacidades de los monitores socioambientales o vigilantes comunitarios, estos se realizaron en las comunidades nativas Puerto Luz, Masenawa, Boca Isiriwe y Puerto Azul.

En lo que corresponde a la sección “Patrullaje” se aprecian dos fotos. En una de ellas se observa a un especialista de la Jefatura de la RCA haciendo uso del GPS acompañado de vigilantes comunitarios, y en otra a todo el equipo de trabajo que realizó el monitoreo en la zona -especialista de la Jefatura, presidente del ECA-RCA y vigilantes-.

En lo que respecta a la sección “Reuniones”, se aprecian tres fotos. Dos de ellas corresponden a reuniones que entablaron el ECA-RCA, integrantes del Proyecto EBA-Amazonía y comuneros de Puerto Luz y Masenawa. Otra foto está referida a los víveres y alimentos que recibieron los vigilantes comunitarios para realizar sus actividades en coordinación con la JRCA.

Por último, en la sección “Equipos”, se aprecian tres fotos, una corresponde a 3 equipos GPS que fueron adquiridos para los trabajos que realizarían los vigilantes, otra corresponde a una impresora que fue adquirida por el ECA-RCA y la última a un proyector multimedia con el que también cuenta esta institución.

➤ Color o Gama de colores: Predominancia de colores

El color que predomina en los paneles, dependiendo del color de papel crepé con el que los hayan forrado, puede ser el verde o el amarillo. Otro que predomina es el blanco, pues los textos y el título del panel “ECA-RCA” han sido impresos en papel bond. Asimismo, el color de fondo de los títulos de las secciones puede ser naranja, azul, celeste o rosado.

En la parte superior del panel, en la que se observa una imagen con las fotos de los cinco dirigentes del ECA-RCA, predomina el color celeste, pues se trata de una foto de paisaje en

la que destaca el cielo y el reflejo del mismo en el río. Además, en las otras fotos predominan, de mayor a menor, los colores: verde, celeste, beige, rojo y variaciones de los anteriores pero en tonos oscuros.

- Contenidos: Mensajes principales y lenguaje

A continuación presentaremos los principales mensajes y el lenguaje utilizado según cada sección.

En lo que respecta a la sección “Actividades”, estas se presentan de manera no cronológica. Así señalan, por orden de aparición, que el ECA-RCA logró su registro como Organización No Gubernamental de Desarrollo el 7 de abril de 2014, mediante su inscripción en la Asociación Peruana de Cooperación Internacional. El 4 de abril, se realizó una reunión en las instalaciones de PROFONANPE para presentar avances del proyecto que han venido ejecutando pese a no haber recibido fondos de enero a marzo de 2014; pues el convenio culminó el 31 de diciembre y la ampliación del proyecto se firmó recién el 6 de marzo. También mencionan actividades referidas a la elección del nuevo Jefe, Luis Saavedra, a quien se le informó sobre los avances del ECA-RCA y la Jefatura; los avances con respecto a la visión, misión y líneas estratégicas de trabajo institucionales; así como la culminación del Plan Operativo Anual que fue entregado el 30 de mayo de 2014. Se señalan viajes realizados a Lima con el fin de informar avances sobre la implementación del Plan Maestro de la RCA en las instalaciones del SERNANP; asimismo, en esas reuniones se discutieron problemáticas relacionadas a la renuncia del Jefe de la RCA, la gestión y amenazas del área, firmando finalmente actas de compromisos para con la protección y fortalecimiento de la RCA. En esta sección también se ha notificado sobre los integrantes de la Comisión Ejecutiva del Comité de Gestión de la RCA y su conformación en una primera asamblea. Así como reuniones con representantes de Rainforest US que apoyan en la administración y financiamiento de proyectos del ECA-RCA y representantes de la organización E-Tech que asesoran al ECA-RCA en la implementación de su programa de monitoreo. También señalan el avance del proceso de actualización del Plan Maestro, mediante una reunión que se llevó a cabo en Cusco para construir la visión de la RCA. Así como la participación del especialista del ECA-RCA en un Simposio organizado por la Universidad Nacional

Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD) para dar a conocer los impactos de las actividades extractivas en el área.

En esta sección también incluyeron el equipamiento de la oficina que se llevó a cabo el 27 de junio mediante los equipos enviados por PROFONANPE. Así como un recuento de las actividades realizadas por el Aniversario XII de la RCA, como la ceremonia central, presentación de danzas indígenas, deporte indígena, charlas sobre la importancia ecológica y los valores culturales de la RCA en colegios emblemáticos de la región y la capacitación realizada a guardaparques y vigilantes comunitarios en el primer seminario científico y saberes indígenas de los pueblos originarios de Madre de Dios.

El **lenguaje** utilizado en esta sección es formal, pero complejo y confuso, pues hacen referencia a siglas y tecnicismos sin mayor explicación lo que dificulta su comprensión. Como por ejemplo “APCI”, “ONGD”, “PROFONANPE”, “adendum”, “proyecto Blue Moon”, “SERNANP”, “DGANP”, entre otras, que no necesariamente serán entendidas por los integrantes de las comunidades nativas. Asimismo, la presentación cronológica de actividades ha sido desordenada, así como la presentación de ideas. Cabe indicar que en algunos casos aparecían las frases “Ver Anexo N°1” o “Ver Anexo N°2”, las cuales dan a pensar que los contenidos para esta sección han sido extraídos de algún documento.

En la sección “Noticia” se han colocado textos vinculados a la preocupación del pueblo indígena por la construcción de una plataforma al interior de la RCA como parte del lote 76 concesionado a la empresa petrolera Hunt Oil, así como una reunión que entabló el ECA-RCA con las comunidades beneficiarias, mediante una asamblea que se realizó en la comunidad Puerto Luz para hablar sobre la situación y las actividades de la petrolera en la RCA. También se ha colocado como noticia el patrullaje realizado por el ECA-RCA, la Jefatura y vigilantes comunales y comuneros de Puerto Luz en los ríos Karene y Dawene, lugares donde encontraron a cinco personas trabajando minería artesanal. Lo anterior en el marco del programa de Vigilancia Comunitaria del ECA-RCA. Asimismo, han colocado información, sobre los cuatro talleres informativos que realizaron para presentar el proyecto “Fortalecimiento de capacidades en la prevención y manejo de conflictos para la cogestión de la Reserva Comunal Amarakaeri” y también el fortalecimiento de capacidades realizado

a los monitores ambientales comunitarios; se realizó un taller en cada una de las comunidades de Puerto Luz, Masenawa, Boca Isiriwe y Puerto Azul.

El **lenguaje** utilizado en esta sección es formal y más claro que aquel que se usó en la sección “Actividades”. Asimismo, la presentación de la información ha sido más ordenada.

En lo que respecta a la sección “Reuniones”, se presenta la visita de fortalecimiento organizativo realizada en dos comunidades beneficiarias, Puerto Luz y Masenawa, en la que se dieron a conocer los avances de los proyectos en la RCA. En esta sección también se ha colocado información vinculada a la entrega de víveres y alimentos a vigilantes comunitarios de la comunidad nativa Puerto Azul para que realicen el patrullaje respectivo en el sector Blanco y Charro, zonas que vienen siendo afectadas por actividades ilícitas como la tala y minería informal; lo anterior con coordinación de la Jefatura de la RCA.

El **lenguaje** utilizado en esta sección es formal y mucho más claro que las secciones anteriores, pues presenta información más concisa o resumida. Asimismo, ésta ha sido presentada de manera ordenada.

Con respecto a la última sección “Equipos”, se ha colocado información sobre los equipos de GPS adquiridos en el marco del proyecto “Fortalecimiento de capacidades en la prevención y manejo de conflictos para la cogestión de la Reserva Comunal Amarakaeri”, para que sean usados en el trabajo de campo de los vigilantes comunitarios. Además indican que se mandó a confeccionar 50 polos y 25 chalecos para los vigilantes, también en el marco del mencionado proyecto. Así como polos alusivos al XII aniversario de la RCA y la adquisición de una impresora y proyector multimedia para la oficina del ECA-RCA.

El **lenguaje** utilizado es formal y claro; la información de esta sección es más breve, comparada con las secciones anteriores. Cabe señalar que toda la información presentada en el panel es en castellano y no se ha hecho referencia alguna a las lenguas harakbut, yine o matsiguenka. Tampoco se ha hecho mención de alguno de los pueblos indígenas; solo se ha hecho referencia a las comunidades nativas, pero sobre todo de aquellas que se encuentran

en la parte Sur de la RCA -como Puerto Luz, San José de Karene, Masenawa o Puerto Azul-, y a las cuales es más fácil tener acceso por no encontrarse tan alejadas, como es el caso de Q'ueros, Shintuya, Shipetiari, Diamante u otras.

Cabe indicar que la distribución de la información y el contenido ha sido el mismo en cada uno de los paneles entregados. A continuación algunas fotos.



Panel Informativo en Q'ueros



Panel Informativo en Shipetiari

Fotos: Yazmín Rivero

Llamadas

Otros mecanismos de diálogo e información son las llamadas a través de radios comunitarias o teléfonos en las comunidades donde hay dichos servicios; no obstante al parecer quienes realizan las llamadas son los comuneros para dar a conocer al ECA-RCA sobre las amenazas que están asechando a la RCA; en cambio cuando se trata de notificar sobre capacitaciones el ECA-RCA o la JRCA son los que realizan las llamadas.

En el caso de los guardaparques, estos mantienen contacto con aquellas comunidades que poseen radio o teléfono para comunicarse, están al tanto de sucesos que ocurran al interior de la RCA y coordinan con éstas para las salidas de vigilancia; la comunicación se da de ambas partes.

Así, el tesorero del ECA-RCA indicó que a través de las llamadas por teléfono las comunidades, que tienen esa posibilidad, informan o avisan sobre amenazas a la RCA, como invasiones, “Los que tienen posibilidades por teléfono llaman (...)...dicen ‘Hay esta amenaza...’, ‘hay mineros que están invadiendo’” (Corisepa, ECA-RCA). Además, el presidente de Shintuya indicó que realiza llamadas a través del teléfono de la comunidad, indicó “yo represento a la comunidad y si tengo algo urgente que hacer tengo que llamar al ECA” (Yuri, CN Shintuya).

Por otro lado, el guardaparque, indicó que los mecanismos de diálogo e información que existe entre ellos y los vigilantes comunitarios son la radio comunitaria o el teléfono, en las comunidades que tienen esas posibilidades, así como a través de las visitas que aquellos realizan a las comunidades nativas para programar viajes de vigilancia al interior de la RCA; señaló “Siempre nos comunicamos, mediante radio, y como hay teléfono en Shintuya siempre hay una comunicación... Digamos, cuando pasa algo ahí nos comunican y vamos conjuntamente con ellos o con la comunidad, la comunidad también participa siempre (...)... vamos a las comunidades, ahí nos comunican, y programamos un viaje” (Shimovela, JRCA). Por otro lado, el vigilante comunitario de Shintuya aseveró que un mecanismo de información es el teléfono, sobre todo para indicar que se realizará una capacitación a la que él debe acudir; mencionó “cuando hay capacitación por teléfono para que yo vaya” (Sonque, CN Shintuya).

Mecanismos de información virtuales

El sitio web y fanpage en Facebook del ECA-RCA, así como el Perfil de Facebook de la RCA también son considerados por los entrevistados –principalmente por el ECA-RCA y la Jefatura- como mecanismos de información. Sin embargo, no tienen en claro el público al que están dirigidos; no obstante, se deduce que el principal no son las comunidades nativas pues muchas no tienen acceso a internet, excepto Shipetiari, pero sólo por algunas horas durante las tardes.

El técnico del ECA-RCA hizo referencia a la página web del ECA-RCA la cual considera que aún es incipiente y no está actualizada, así como al *fanpage* del ECA-RCA en la red social *Facebook*, la cual tiene más llegada, pero es administrada por él mismo y considera que tampoco está actualizada, aseveró “tenemos una incipiente página web, bueno, colgamos un par de noticias, está muy flaca la verdad, no. Y también nuestro facebook que ha tenido un poquito más de llegada, pero como lo administro yo y no es mi tema, o sea, entonces se ha ido retrasando” (Alva, ECA-RCA). Por otro lado, el especialista social de la Jefatura indicó que cuentan con un perfil de Facebook de la RCA, el cual es manejado por él mismo quien publica notas de prensa cortas relacionadas a actividades resaltantes -creación del CdG, patrullajes especiales, etc.-. Indicó que ese es el único medio de difusión con el

que cuentan, pues en el Plan Operativo Anual (POA) de la Jefatura no hay nada presupuestado para el tema de comunicación. Indicó que ciertas organizaciones, como el PNUD, brindan apoyo en lo que a comunicación se refiere, indicó

[...] tenemos una página web de acá de la Reserva, “face” mejor dicho, no página web, “face”. Y ahí sacamos, o sea, yo normalmente saco unas notas de prensa así muy cortos, las actividades que sean más resaltante acá del área, no, y básicamente eso (...)...esa es la fuente, el medio de difusión que tiene el área, no, porque ahorita en tema de comunicación no hay presupuestado acá en el POA (Mamani, JRCA).

Otros mecanismos de información, diálogo y/o consulta

Por otro lado, el presidente de Shintuya, indicó que obtienen información y realizan consultas cuando acude a la oficina del ECA-RCA en Puerto Maldonado a reunirse con ellos para pedir información sobre los avances de sus trabajos, enunciar consultas y solicitar apoyo para la comunidad; afirmó “ir al ECA a reunirme con ellos, no, pedir información de qué cosas están haciendo o por qué no están haciendo tal cosa, no, una cosa, y a pedir apoyo por una comunidad” (Yuri, CN Shintuya).

Otro mecanismo a través del cual se habría emitido información es el espacio radial con el que contaron gracias a la comunicadora de FENAMAD. El secretario del ECA-RCA indicó que a través de éste pueden sensibilizar a la gente con respecto a la RCA, su creación, objetivos e importancia; aseveró “Ahora el apoyo de FENAMAD nos da un espacio en las tardes sobre la creación, la importancia de cómo la Reserva... Cuál es su objetivo, no, eso se ha venido sensibilizando a la gente por ese medio de comunicación” (Arique, ECA-RCA). Sin embargo, según la comunicadora de FENAMAD y quien ha apoyado ciertas iniciativas de comunicación del ECA-RCA, dicho espacio ha sido momentáneo, pues brindó apoyo sobre todo en el mes en que la RCA estaba de aniversario e invitó a varios de los dirigentes a ser entrevistados; no obstante, luego no pudo seguir colaborando con la misma intensidad debido a sus responsabilidades en la Federación; enunció

[...] no estoy tan metida, no. En Mayo sí, en Abril, Mayo estuve bien metida con los del ECA porque también se celebraba el día de la Reserva Comunal y allí sí estuvimos realizando varias actividades, la ceremonia, unas entrevistas en radios... con los

dirigentes. Ahí es que..., no, pero después ya... como estoy (Ininteligible) acá en la FENAMAD, a veces no tengo tiempo (Bellido, FENAMAD).

Cabe señalar que dicho programa se emitió a través de Radio Madre de Dios, la cual no tiene alcance a muchas de las comunidades beneficiarias de la RCA, por lo que los principales oyentes han sido otros actores, quienes pertenecen principalmente a la ciudad de Puerto Maldonado.

5.2.2.2 Talleres para vigilantes comunitarios

Los talleres para vigilantes comunitarios son considerados espacios importantes, pues estos, junto con los guardaparques, hacen el trabajo de control y vigilancia en la RCA. Consisten en capacitaciones relacionadas al manejo de equipos, como GPS, en las que se brinda información para que los vigilantes puedan adquirir nuevos conceptos y habilidades para ejercer su trabajo. La fiscal del ECA-RCA indicó que también son espacios en los que se hacen prácticas y requieren más de un taller para que aprehendan dichos conocimientos, afirmó “se ha hecho las prácticas con los mismos vigilantes comunitarios pero, usted sabe, uno solo nadie se aprende, no. Tiene que haber otros talleres más para que vaya fortaleciendo los jóvenes” (Álvarez, ECA-RCA). Señaló que se informó a los guardaparques sobre sus funciones, así como a los vigilantes comunitarios; aquellos realizaron prácticas con estos últimos y existe un espacio en el que planteaban preguntas e intercambian ideas para salvaguardar la RCA.

Además, el especialista social de la Jefatura de la RCA hizo referencia a este mismo taller, señaló que enseñaron a cómo bajar datos a la computadora, copiar puntos, entre otras funciones que pueden realizar con el equipo GPS. Se realizan prácticas para reforzar lo aprendido en el taller y adquirir destrezas; aseveró “si no manipulan el equipo, no, cada uno (...)... se les va muy rápido también” (Mamani, JRCA). También mencionó la importancia de que cuenten con un manual que contenga los conocimientos brindados en el taller, que les pueda servir para revisar y funcione como un recordatorio para sus trabajos de campo.

Uno de los vigilantes comunitarios, perteneciente a la comunidad de Puerto Luz, indicó que se capacitó sobre GPS en un taller realizado en Puerto Maldonado y que realizaron prácticas, aseveró “Sí hubo en Maldonado una vez. Hubo una vez en Puerto, nos hemos capacitado ahí, cómo es el GPS, cómo es eso, el sitio de reconocimiento, todo eso” (Moqui 2014). También un vigilante de la comunidad de Shintuya, indicó que el Taller de manejo de GPS le pareció bueno pero que el tiempo empleado no fue suficiente para recibir información, señaló “el taller ha sido bueno, pero muy corto, ¿no?, me interesaba manejar el aparato ¿no?, pero, como te digo, no ha sido suficiente como para dar una buena información ahí” (Jicca 2014). Sobre lo anterior, otro vigilante de la misma comunidad mencionó “Allá lo han capacitado cómo se maneja ‘GPC’, cómo se... así cómo tomar puntos, y hemos ido pues los... con todo, los diez comunidades, que cada uno han sido guardaparques y los monitoreos, no, comunitarios. Y no nos alcanzó el tiempo pues, no, como hartos eran, y rápido se hizo tarde” (Virica 2014).

Por su parte, el vicepresidente de Shintuya, quien también tiene el cargo de vigilante comunitario, mencionó que en el taller primero dialogan, luego informan sobre lo que se desarrollará y los convocan a participar en actividades de patrullaje; afirmó “primero es el diálogo ¿no?, dialogamos ¿no?, y después también ya... nos informan sus actividades nos dicen, y... después (...)... nos convocan” (Jicca, CN Shintuya). Asimismo, el presidente de Puerto Luz, quien también tiene el cargo de vigilante comunitario, indicó que asistió a un taller de capacitación en la ciudad de Puerto Maldonado y que gracias a ese taller han mejorado sus destrezas, han aprendido a entender y manejar el GPS y han hablado sobre el sitio de reconocimiento.

5.2.2.3 Educación ambiental

Tanto el especialista social y el guardaparque de la Jefatura de la RCA hicieron referencia a las actividades de educación ambiental. El primero reconoció que ésta se viene trabajando de manera informal; es decir, sin contar con una estrategia o un plan de educación ambiental, los cuales considera importantes y necesarios. Indicó que se están adelantando al plan de educación ambiental mediante la elaboración y propuesta del “Plan de Capacitación Docente” que consiste en brindar capacitaciones sobre temas vinculados a la RCA, residuos sólidos, minería y recursos naturales a docentes de las escuelas

ubicadas en la ZA de los niveles inicial, primaria y secundaria de los sectores Colorado y Salvación. Indicó que espera que los profesores den a conocer dichos temas a sus alumnos, es decir que repliquen lo aprendido. Aseveró que están coordinando con la Dirección Regional de Educación de Madre de Dios, así como con las UGEL de Manu y de Tambopata, para solicitar una resolución regional; mencionó

Educación ambiental... de manera informal se ha estado trabajando acá en el área, no. Si bien es cierto que para trabajar así, digamos, planificadamente, con criterios, estrategias, se necesita un plan de educación ambiental, al menos, no, una estrategia, pero en eso estamos ahorita, no. Nos estamos adelantando, en principio, ahora con, digamos, con capacitación docente que está en camino ya ahorita. Estamos elaborando el Plan de Capacitación Docente (Mamani, JRCA).

Por otro lado, el guardaparque indicó que entre sus labores está realizar visitas de sensibilización a las comunidades, para las cuales tienen destinado un pequeño presupuesto y en las que realizan actividades de educación ambiental. Indicó que van a los territorios comunales, se dirigen tanto a niños como a las autoridades, hablan sobre la RCA, visitan las escuelas en las cuales presentan una escenificación de 30 minutos con títeres en la que también responden las dudas de los niños. La temática con los títeres es sobre los animales de la RCA que están en peligro de extinción como la huangana; además, señaló que buscan comunicar y hacerles entender que existe una Reserva y que la existencia de ésta los beneficia. Indicó que también emplean cartulinas, papelógrafos o libros en que los niños pintan animales o paisajes de la RCA. También mencionó que los mayores los invitan a jugar fútbol y aprovechan a hablarles antes del partido cuando están reunidos en la cancha; luego les invitan masato y conversan tomando. Señaló que no cuentan con un plan de educación ambiental, pero que el especialista social de la Jefatura los va a apoyar al respecto. Entre sus palabras indicó

[...] hacemos educación ambiental, también hacemos a los niños, y conversamos con las autoridades de las comunidades explicándoles (...)... Visitamos a las escuelas. Digamos, hacemos títeres dentro del colegio, un poquito hablándoles dónde tenemos estas aves, estos animales, y los niños nos responden que... hay veces nos responden 'acá en la comunidad', y no les dicen, no, que en la Reserva, y nosotros ya empalmamos diciendo que en la Reserva también tenemos esto, esto, esto, que hay que cuidar para beneficio de nosotros mismos, no. Eso les explicamos a los niños (...)... También hacemos, cómo se

llama, los cartulinas, los papelógrafos. A los niños les hacemos pintar animales, paisajes de la Reserva, todo eso (Shimovela, JRCA).

5.2.2.4 Plan de Comunicaciones de la RCA

En vista de que el ECA-RCA o la Jefatura de la RCA no cuentan con los servicios de un(a) comunicador(a) este Plan de Comunicaciones⁸⁴, fue elaborado por la periodista que ha apoyado ciertas iniciativas de comunicación del ECA-RCA, la cual labora de manera permanente y a tiempo completo en la FENAMAD.

Cabe acotar que tuvieron la intención de presentarlo a organizaciones o cooperantes internacionales que apoyen con su financiamiento. Sin embargo, no se llegó a ejecutar debido a que no se contó con el presupuesto para ello. No obstante, resulta interesante para fines de esta investigación analizar su contenido para así determinar, más adelante, qué enfoques de comunicación se han utilizado para su elaboración y cuál predomina.

- Antecedentes:

En el Plan de Comunicaciones de la RCA no figura la sección de Antecedentes como tal, sino una Introducción en la cual se hace un muy breve recuento histórico sobre la evolución de la comunicación, la cual indican ha pasado de los medios tradicionales, como la prensa escrita al internet y las redes sociales. También se señala que actualmente se puede llegar de diferentes maneras al público objetivo, no solo apelando a los medios tradicionales o el internet, sino haciendo uso de otras estrategias basadas en la comunicación comunitaria o educativa que permitan una mayor interrelación con los aliados más importantes de la RCA, las comunidades nativas.

Luego de lo anterior pasan a enunciar que

[...] para lograr los objetivos trazados por el ECA RCA para la Protección y monitoreo socio ambiental de la Reserva Comunal Amarakaeri y su zona de amortiguamiento,

⁸⁴ Éste me fue compartido por el ECA-RCA en el mes de julio de 2014.

necesitamos trazar estrategias definidas y utilizar los medios adecuados que nos permitan llegar con nuestro mensaje a todos nuestros aliados o público externo (FENAMAD⁸⁵ 2014). Lo anterior da cuenta de que se reconoce la importancia de la elaboración de estrategias de comunicación que sean claras, mediante las cuales se utilicen los medios adecuados que permitan la llegada del mensaje a las comunidades nativas. Lo anterior da la impresión de que el ECA-RCA buscaría difundir un mensaje a través de distintos medios. Es decir, podrían tener una intención meramente informativa o de difusión de mensajes.

➤ Objetivos Generales

El Plan de Comunicaciones de la RCA posee un gran objetivo general. Éste, tal y como se menciona en el Plan de Comunicaciones, es el siguiente

Fortalecer al Ejecutor del Contrato de Administración de la Reserva Comunal Amarakaeri en el área de comunicaciones a fin difundir su riqueza natural y cultural, las amenazas que penden sobre ella y sensibilizar no solo a su público interno (CCNN) sino externo para lograr salvaguardar este territorio ancestral del pueblo Harakbut y posicionar a la Reserva Comunal Amarakaeri en el entorno local, regional e internacional resaltando los beneficios así como los múltiples servicios y funciones ecosistémicos frente a la impactos del cambio climático (FENAMAD 2014).

Como se puede apreciar el objetivo presentado es grande, por lo que en él se pueden reconocer hasta tres objetivos que podrían ser considerados generales. El primero de ellos se podría referir al fortalecimiento del área de comunicaciones del ECA-RCA; el segundo a la sensibilización de las comunidades nativas (considerada como público interno) y la población que no es indígena (considerada como público externo) –no indican qué tipo de población- a partir de la difusión de la riqueza natural y cultural de la RCA, así como de las amenazas sobre la misma para así lograr salvaguardar o conservar esta ANP; y el tercer objetivo general que implica posicionar a nivel local, regional e internacional a la RCA resaltando los beneficios que brinda como los servicios ecosistémicos, ello sobre todo en un contexto de cambio climático.

➤ Objetivos Específicos

⁸⁵ En vista de que la periodista que elaboró este Plan de Comunicaciones trabaja de manera permanente en la FENAMAD, se ha considerado pertinente colocar a esta organización como autor de este Plan de Comunicaciones.

En el Plan de Comunicaciones de la RCA se han determinado cinco objetivos específicos. El primero de ellos, implica la formación de comunicadores comunitarios a partir del fortalecimiento de sus capacidades comunicativas. Éstos serían líderes quienes deberían trabajar de manera coordinada con el ECA-RCA. El segundo está relacionado a la sensibilización de las comunidades nativas acerca de la importancia de valorar y proteger sus territorios. Ello a partir de canales de comunicación claros y frecuentes. El tercero se vincula a la elaboración de documentales a ser difundidos a través de medios de comunicación tradicionales y redes sociales para público externo; el cual no comprende a las comunidades nativas. El cuarto compromete el uso de estrategias de comunicación comunitaria o educativa para garantizar la factibilidad de llegada del mensaje a las comunidades nativas. Asimismo, en este mismo objetivo se menciona que éstas no tienen acceso a los medios de comunicación tradicionales. Finalmente, el quinto implica el posicionamiento del Comité de Gestión como una instancia de participación ciudadana que permite el fortalecimiento de la gestión de la RCA.

Teniendo en cuenta el objetivo general y los objetivos específicos presentados se puede afirmar que si bien algunos de estos últimos no responden de manera directa al gran objetivo general -como el quinto el cual está referido al posicionamiento del Comité de Gestión, cuando en el Objetivo General señala que se requería posicionar a la RCA- se han contemplado objetivos referidos a la sensibilización de las comunidades nativas, como el segundo y el cuarto, los cuales evidencian la necesidad de diseñar estrategias de comunicación para llegar a las mismas.

➤ Público objetivo

El público objetivo al que está dirigido este Plan de Comunicaciones comprende al ECA-RCA, la Jefatura de la RCA, entidades del sector público y privado, entidades políticas regionales y municipalidades, Comité de Gestión, Medios de comunicación y periodistas locales y población ubicada en la ZA de la RCA como comunidades nativas, caseríos, centros poblados y otros asentamientos conformados por migrantes.

➤ Mensaje

En el Plan de Comunicaciones no se ha detallado el mensaje que manejarían.

➤ Estrategia

El presente Plan de Comunicaciones si bien nombra en los objetivos del mismo el diseño de estrategias de comunicación comunitaria o educativa que permitan una mejor llegada de los mensajes a las comunidades nativas, reconociendo así su importancia, luego no las menciona ni desarrolla.

➤ Actividades

Las actividades que se han comprendido para el desarrollo de este Plan de Comunicaciones comprenden identificar a líderes comunales u otros que puedan ser capacitados como comunicadores comunitarios; recoger información sobre la situación de la RCA y sus comunidades con el objetivo de que quede documentado en textos, fotos y videos; participar en asambleas organizadas por el ECA-RCA y la Jefatura, sin embargo, no señalan qué implica dicha participación; elaborar spots radiales y televisivos sobre la RCA, sobre los aspectos positivos como la biodiversidad que alberga, territorio ancestral, riqueza cultural, presencia de pueblos indígenas, etc., y aspectos negativos como las amenazas, migración, tala y minería ilegal y proyectos extractivos. Otras actividades serían la elaboración de documentales sobre las comunidades nativas beneficiarias de la RCA así como sobre el programa de cerco forestal del ECA-RCA, pero no indican en dónde serían difundidos. Además, otra actividad sería publicar en medios de comunicación tradicionales como prensa, radio, televisión y boletín informativo, así como en redes sociales las actividades más importantes desarrolladas por el ECA-RCA; sin embargo, no señalan a qué públicos estarían dirigidos. Asimismo, han contemplado la proyección de videos sobre la RCA, concursos de dibujo y pintura entre estudiantes, así como exposición fotográfica, todos a realizarse en las comunidades nativas. Finalmente, han considerado el desarrollo de conferencias de prensa en las que se informe sobre la situación del área y su importancia para el futuro de los pueblos indígenas.

Como se puede apreciar, predominan las actividades de producción de recursos comunicacionales y no aquellas que apunten a sensibilizar o concientizar a la población. Aun cuando lo anterior ha estado definido como un objetivo específico para el cual, como se ha explicado hace un momento, no se han contemplado actividades.

➤ Cronograma

El cronograma señala que las actividades debieron llevarse a cabo desde el mes de julio a diciembre de 2014; es decir durante seis meses, mientras se ejecute el proyecto “Protección y monitoreo socio ambiental de la Reserva Comunal Amarakaeri y su zona de amortiguamiento”. Sin embargo, como se ha mencionado, no se llegó a ejecutar.

➤ Presupuesto

El Plan de Comunicaciones no presenta un monto definido como presupuesto. No obstante indica que el financiamiento para la adquisición de equipos y el desarrollo de las actividades serán asumidas por el organismo ejecutor responsable: FENAMAD.

➤ Control y seguimiento

No se han estipulado acciones de control y seguimiento, es decir de monitoreo, a las actividades.

➤ Indicadores de resultados

En vez de indicadores de resultados en el Plan de Comunicaciones se han propuesto nueve metas. Las cuales consisten en las siguientes: capacitar a 10 comunicadores comunitarios (uno por comunidad), producir 10 documentales de CCNN (uno por comunidad), producir un documental sobre el proyecto, hacer exposiciones fotográficas en cada una de las comunidades que se visite, editar cinco spots radiales sobre la RCA, producir un video sobre las amenazas a la RCA, producir un video sobre la riqueza de la RCA, realizar dos conferencias de prensa y redactar dos notas de prensa a la semana para la web.

Se puede notar que se priorizan metas relacionadas a la producción de recursos comunicacionales y solo una de las nueve podría estar orientada a la participación de comuneros; es decir, al finalizar la ejecución de este plan de comunicaciones solo 10 líderes comunitarios habrían sido capacitados y probablemente sensibilizados con respecto a algún tema vinculado a la RCA, menciono “probablemente” porque en las metas esto último no se menciona. No se hace evidente la importancia que habían mostrado en la parte de objetivos generales y específicos con respecto al diseño de estrategias de comunicación comunitaria o de educación dirigidas a las comunidades nativas, lo cual finalmente solo fue enunciado como una idea y ha quedado por desarrollar.

Cabe mencionar que tampoco se ha definido de qué manera los otros públicos objetivos - Jefatura de la RCA, entidades públicas, privadas, regionales, municipales, Comité de Gestión, medios de comunicación locales y otras poblaciones de la ZA de la RCA que no son las comunidades nativas- se verían involucrados en este plan de comunicaciones y qué metas se deberían alcanzar con respecto a estos.

5.2.3 Enfoques y modos de comunicación utilizados

Teniendo en cuenta que la comunicación estratégica y orientada a resultados es esencial en la gestión de un ANP y que el enfoque con el que nos aproximamos a ésta es importante, a continuación conoceremos los enfoques y modos de comunicación utilizados en las prácticas de comunicación consideradas como más relevantes en la gestión de la RCA: asambleas y reuniones comunales, talleres para vigilantes comunitarios, actividades de Educación Ambiental, Plan de Comunicaciones y recursos comunicacionales.

5.2.3.1 En las asambleas y reuniones comunales

En el caso de la asamblea observada, en la comunidad Puerto Luz el 01 de julio de 2013, el enfoque de comunicación que primó durante las intervenciones del presidente del ECA-RCA, fue el enfoque unidireccional e informativo, pues sus intervenciones consistieron más que nada en traducir aquello que era manifestado por el representante de la SGE al harakbut, así como brindar información a la comunidad sobre la actividad que esta entidad buscaba realizar, manifestar su opinión con respecto a la omisión que había cometido la Jefatura al no coordinar o comunicar al ECA-RCA las actividades que estaban llevando a cabo con la SGE; asimismo, por su parte no hubo retroalimentación alguna a lo que afirmaban los comuneros. En el caso de estos últimos, el enfoque de comunicación principal fue el dialógico y participativo pues reaccionaban frente a lo que iban escuchando y se contó con el punto de vista de algunos de ellos, sobre todo de aquellos que pertenecen a la junta directiva de la comunidad o han sido ex dirigentes.

El modo de comunicación que primó fue el de información, pues el rol que jugó el presidente del ECAR-RCA en esta asamblea se prestó más que nada para emitir

información que debía ser escuchada por los comuneros, algunos de los cuales, como se mencionó líneas arriba, daban a conocer su parecer. Aquel que sí promovió la participación de los presentes fue el presidente de la comunidad, tal vez debido a que él tenía el rol de moderador.

En cambio el enfoque de comunicación que predominó en las reuniones realizadas en Q'ueros, Shipetiari y Diamante, durante el mes de agosto de 2014, fue el informativo y/o dialógico según correspondió.

En el caso de la reunión llevada a cabo en Q'ueros, el 14 de agosto de 2014, el enfoque que predominó fue el informativo, pues quien enunciaba los mensajes fue el representante del ECA-RCA y el resto se remitía a escuchar, cabe indicar que no promovió la participación de los oyentes, solo se concentró en brindar información; la reunión tuvo muy poca duración (20 minutos) ya que solo se presentó el panel, hubo una muy pequeña conversación pero no un momento en el cual los comuneros se pudieran explayar y dar a conocer sus opiniones con respecto a las actividades presentadas. Después de la intervención del Coordinador Regional del proyecto EBA-Amazonía, quien complementó lo dicho por el dirigente, el presidente de la comunidad manifestó su parecer pues ese momento se prestó para ello; este dirigió sus palabras al representante del ECA-RCA, predominando en dicho instante el enfoque dialógico y participativo, pues el presidente tuvo la oportunidad de indicar que se sentía agradecido por ser parte de la RCA; es decir, pudo dar a conocer su opinión, dándose así la comunicación en doble vía, y los demás lo escucharon atentamente.

En el caso de la comunidad Shipetiari, cuya reunión se realizó el 16 de agosto de 2014, en un primer momento el enfoque que predominó fue el dialógico y participativo, pues ese espacio se aprovechó por los comuneros para dar a conocer sus demandas y exigencias para con el ECA-RCA, mientras los demás los escuchaban; lo que generó que la reunión dure un poco más que en Q'ueros (30 minutos). Frente a ellas, el representante de dicha entidad trató de brindar disculpas y explicar por qué antes no habían visitado la comunidad, generándose así diálogo entre éste y los integrantes de la junta directiva. En

un segundo momento, el enfoque que predominó fue el informativo, pues quien emitía los mensajes fue el representante del ECA-RCA, mientras explicaba el panel con las actividades desarrolladas, y el resto se remitía a escuchar; salvo en dos ocasiones en las que hubo intervenciones de parte de los comuneros, no obstante estas fueron muy breves.

Con respecto a Diamante, cuya reunión fue el 19 de agosto de 2014, el enfoque que predominó fue el dialógico y participativo, pues si bien, durante la presentación del panel informativo, se apeló al uso de un enfoque unidireccional o informativo, luego de ello se pasó a un momento más de diálogo entre los presentes y las distintas instituciones; además, la reunión tuvo una duración considerable lo que permitió que todos se explicasen. Lo anterior fue ideal para que los comuneros pudieran sentirse escuchados y dar a conocer sus demandas, necesidades y sugerencias para el ECA-RCA, así como para FENAMAD; ello también generó que la reunión se prolongue hasta durar cerca de dos horas.

Con respecto al modo de comunicación que predominó en las tres reuniones, éste fue el de promoción –correspondiente al enfoque de comunicación unidireccional o informativo-, pues si bien en casi todas hubieron momentos de diálogo, aquello que sí se repitió en todas fue que el dirigente del ECA-RCA explicara las actividades que han estado llevando a cabo, y que estaban plasmadas de manera gráfica y visual en el panel informativo, con la intención de crear una imagen positiva del ECA-RCA. Es decir, que a raíz de la presentación y lectura de dicho panel la comunidad se lleve una percepción de que esta entidad sí está trabajando y por tanto tengan una impresión y postura favorable al ECA-RCA.

5.2.3.2 En talleres para vigilantes comunitarios

Se podría aseverar que el enfoque de comunicación que predomina en los talleres para vigilantes comunitarios, impulsados por el ECA-RCA, es el dialógico y participativo porque, si bien cuentan con un espacio importante para brindar información y así los participantes incrementen sus conocimientos, el fin último del taller fue capacitarlos en el uso y manejo del GPS, por lo que se trató de un espacio más práctico y dialógico, pues

mediante la conversación y la manipulación de la herramienta pudieron entender a mayor cabalidad su uso y empoderarse como vigilantes.

Con respecto al modo de comunicación que predominó, este fue de diseño didáctico de capacitación –perteneciente al enfoque de comunicación dialógico o participativo-, pues a través del taller se incrementaron las destrezas de los vigilantes con respecto al uso del GPS, por lo que se centró más que nada en desarrollar habilidades que en el conocimiento teórico; asimismo, el fin de esa capacitación fue que posteriormente los vigilantes sean capaces de experimentar por sí solos y manipular el GPS para los fines que crean convenientes. No obstante, como hemos visto páginas atrás, hemos podido recoger testimonios que atestiguan que los vigilantes requieren de mayores capacitaciones para poder entender a cabalidad el uso de dicha herramienta, así como el uso de recursos que complementen y permitan recordar lo aprendido.

5.3.2.3 En las conversaciones o comunicación interpersonal

El enfoque de comunicación que se presentan en las conversaciones o comunicación interpersonal que entablan algunos directivos del ECA-RCA con algunas personas que pertenecen a sus comunidades, cuando las visitan, es el unidireccional e informativo, pues son pequeños espacios, en que los dirigentes se reúnen con unas cuantas personas de la comunidad, y se aprovecha más que nada para brindar información relacionada a la gestión del ANP. Asimismo, en ninguna de las entrevistas hicieron alusión a si este era un momento en que los comuneros dan a conocer su punto de vista o si existía algún mecanismo para recoger sus pareceres.

En cambio el enfoque de comunicación que se presentan en las conversaciones o comunicación interpersonal que entablan entre la JRCA e integrantes del ECA-RCA, durante las reuniones coordinantes, es muy seguro que pertenezca al dialógico y participativo pues para realizar coordinaciones la JRCA debe consultar y escuchar los pareceres de los directivos del ECA para luego realizar actividades consensuadas.

Con respecto a los modos de comunicación, se podría afirmar que al primero le corresponde el modo de promoción –perteneciente a la comunicación unidireccional e informativa- pues a partir de dichas conversaciones se espera que, al menos ciertos comuneros, sepan sobre las actividades que va desarrollando el ECA-RCA, reconozcan que esta entidad está trabajando, que tiene limitaciones y dificultades y así creen una imagen o postura sobre la misma. Y al segundo, le corresponde el modo de formación de grupos –perteneciente a la comunicación dialógica y participativa- pues la JRCA realiza las coordinaciones con un grupo que representa a las diez comunidades nativas beneficiarias del área, el ECA-RCA, con el cual comparte el trabajo de gestionar el área. Lo anterior es con el propósito de tomar decisiones de manera conjunta, en base al diálogo, para que así cada uno realice acciones o se dividan las tareas a ejecutar.

5.3.2.4 En las llamadas

Se podría afirmar que el enfoque de comunicación que se utiliza en las llamadas corresponde al unidireccional e informativo pues estas se dan desde los comuneros al ECA-RCA para dar a conocer amenazas a la Reserva o existen momentos en que el ECA-RCA o la JRCA llaman a aquellas comunidades donde tiene acceso a teléfonos o radios comunitarias para informar sobre fechas de capacitaciones.

En cambio las llamadas que se realizan entre los guardaparques y los vigilantes comunitarios, tienen un enfoque dialógico y participativo pues mediante éstas ambos conversan sobre los sucesos que ocurran al interior de la RCA y coordinan las salidas de vigilancia para ejercer su trabajo.

El modo de comunicación que se evidencia en el primero es el de información pues se proporcionan datos sin ningún valor añadido: qué amenazas hay a la RCA y cuándo se realizarán las capacitaciones. En cambio en el segundo caso, el modo de comunicación que se utiliza podría corresponder al de formación de grupos, pues todos los vigilantes comunitarios que han sido elegidos conforman un grupo, quienes acompañan y apoyan a los guardaparques en su labor de vigilancia y monitoreo a la RCA, por lo cual es necesario que entablen diálogo y realicen coordinaciones previas.

5.2.3.5 En las actividades de Educación Ambiental

Se podría afirmar que el enfoque de comunicación que predomina en las actividades de Educación Ambiental que ha impulsado la Jefatura de la RCA, hasta el momento de manera informal ya que aún no cuentan con el diseño de un Plan de Educación Ambiental, como se ha mencionado páginas atrás, es el dialógico y participativo, pues las actividades que se han venido diseñando y desarrollando implican que en el espacio se despliegue el diálogo, una relación horizontal, empatía y confianza, como por ejemplo en el caso de la presentación de títeres en escuelas que se ubican en las comunidades, espacios en los que entablan conversaciones con los niños sobre dicha ANP y su importancia a través de los títeres. Asimismo se ha estado elaborando un “Plan de Capacitación Docente” el cual contempla capacitaciones relacionadas a residuos sólidos, minería y recursos naturales a docentes de escuelas ubicadas en la ZA, por lo que dichos espacios implicarían la discusión, el diálogo y la práctica con respecto a esos tópicos para su comprensión.

Además, en vista de que las iniciativas de educación ambiental tienen como fin generar cambios de actitudes, nuevos conocimientos, destrezas e incluso se busca que lo aprendido sea replicado, dependiendo de la actividad, se puede afirmar que los modos de comunicación que predominan son el de diseño didáctico de educación y de capacitación. El primero se despliega en la iniciativa en la que se hace uso de títeres para sensibilizar a los niños sobre la importancia de la RCA, incrementar su conocimiento sobre esta ANP y procurar un cambio de actitudes en los mismos, pues se espera que éstos la valoren y la conserven. Y el segundo se evidencia en las actividades relacionadas al “Plan de Capacitación Docente” a través del cual se espera, además de brindar conocimientos, incrementar las destrezas de los profesores con respecto a los residuos sólidos, la minería y los recursos naturales mediante los talleres de capacitación, a partir de los cuales éstos repliquen lo aprendido en sus escuelas.

5.2.3.6 En el Plan de Comunicaciones de la RCA

En el Plan de Comunicaciones de la RCA, el enfoque que predomina es el unidireccional e informativo, pues si bien se reconoce la importancia del diseño de estrategias de comunicación comunitaria y educativa para llegar a las comunidades nativas, lo que implica relacionarse de manera horizontal, empática y participativa, luego no se hace referencia a ninguna de éstas ni son desarrolladas.

Además, la mayoría de las actividades han sido definidas como aquellas en las que el ECA-RCA o la persona encargada de comunicaciones es la protagonista, por así decirlo, en la producción de los recursos o actividades, y no se han tenido en cuenta aquellas en las que se propicie la participación de las comunidades indígenas, es decir en las que éstas se involucren y se pueda construir en conjunto o de manera participativa. Asimismo, predominan las actividades de producción de recursos comunicacionales y no aquellas que apunten a sensibilizar o concientizar a la población de la ZA de la RCA, la cual incluye a las comunidades. Lo mismo se observa en las metas del Plan, pues están se orientan más a la producción de dichos recursos que a la capacitación o generación de espacios en los cuales se fortalezcan destrezas, se propicie información para generar conocimiento y diálogo, discusión, sensibilización o concientización que lleven a la acción sobre temas relevantes a la RCA e involucren a las comunidades.

El modo de comunicación que predomina es el de promoción, pues la mayoría de las metas apuntan a la producción de: documentales por cada comunidad nativa, documental sobre el proyecto al que responde el Plan de Comunicaciones, spots radiales sobre la RCA, producir videos sobre amenazas y riquezas a la RCA, realizar conferencias de prensa y redactar notas de prensa dos veces a la semana para la web. Por lo que se estarían priorizando acciones que permitirían promocionar y visibilizar las bondades y amenazas a la RCA, así como al proyecto al que responde este Plan, tal vez con el fin de que ésta ANP se haga más conocida en Puerto Maldonado y a nivel regional.

Solo dos metas están dirigidas a las comunidades nativas: capacitar a un comunicador comunitario por comunidad y realizar exposiciones fotográficas en cada comunidad que

se visite. Es evidente, que éstas son insuficientes para involucrar y generar un verdadero interés en estas con respecto a su participación en la gestión de la RCA.

5.2.3.7 En los recursos comunicacionales

Panel informativo

El enfoque de comunicación utilizado para elaborar este recurso comunicacional fue el unidireccional o informativo porque tiene como fin que toda persona que lo lea conozca las actividades que viene desarrollando el ECA-RCA, sin existir alguna vía o canal mediante el cual pueda dar a conocer su punto de vista con respecto a ello. En el caso de las reuniones que se desarrollaron en las comunidades de Q'ueros y Shipetiari también predominó dicho enfoque pues, después de la respectiva explicación que realizó el representante del ECA-RCA, recibieron el panel y no existió un momento o espacio para que den a conocer sus pareceres y comentarios sobre el mismo o las actividades que ahí figuran. Excepto en la comunidad Diamante, pues el enfoque que predominó, luego de la explicación informativa, fue el dialógico. Ello en vista de que el espacio y el momento se prestaron para que los comuneros que deseen den a conocer su parecer sobre el panel presentado. Por ejemplo, mientras la tesorera de la comunidad de Diamante daba a conocer su opinión señalando que el ECA-RCA siempre debía brindar ese tipo de información; sostuvo el panel e indicó que a ellos les agrada ese tipo de comunicados pues indicó “en nuestras instituciones los jóvenes pueden leer, en las tiendas pueden dejar pegado, en nuestro salón comunal. Hay diferentes lugares que ustedes pueden dejar con confianza” (Pana, CN Diamante).

El modo de comunicación utilizado fue el de promoción, pues el dirigente del ECA-RCA explicó en las reuniones las actividades que han estado desarrollando, y que estaban plasmadas de manera gráfica y visual en el panel informativo, con la intención de crear una imagen positiva del ECA-RCA. Es decir, que la comunidad se lleve una percepción de que esta entidad sí está trabajando y por tanto tengan una impresión y postura favorable al ECA-RCA.

Página web ECA-RCA⁸⁶

El enfoque de comunicación utilizado es el unidireccional o informativo. Ello debido a que una página o sitio web no permite que exista interacción alguna entre los lectores o visitantes del mismo y el emisor o ECA-RCA, en este caso. Por lo que la comunicación se da en una sola vía y con fines meramente informativos.

De esta manera el modo de comunicación que predomina es el de información porque se trata de una página institucional en la que se puede ver contenido relacionado a quiénes conforman el ECA-RCA, cuál es la naturaleza y los objetivos de esta entidad en el marco de la gestión co-participativa con el Estado, la historia de la creación de la RCA; así como noticias relacionadas a las actividades, programas, hallazgos científicos de especies de flora y fauna, la revaloración de los conocimientos ancestrales de los pueblos indígenas, actividades nacionales en las que participan integrantes del ECA-RCA, fechas importantes como el día del agua y acontecimientos relevantes como la elección de la nueva Junta Directiva a fines de setiembre de 2014. Además, cuentan con una sección específica destinada a información sobre las 10 comunidades nativas beneficiarias de la RCA. Sin embargo, cada descripción es muy breve, consta en uno o dos párrafos en los cuáles señalan, en algunos casos, la cantidad de población de cada comunidad, a qué pueblo(s) pertenecen, las actividades económicas que se desarrollan y algunos atractivos turísticos que se encuentran cerca de ellas, así como si es que hay albergues u hospedajes en las que cuentan con dichos servicios.

Fanpage de ECA-RCA⁸⁷

El enfoque de comunicación utilizado es el unidireccional o informativo. Ello debido a que la plataforma comunicacional que se está utilizando, “Facebook”, no garantiza una interacción fluida; asimismo, si bien algunas personas realizan ciertos comentarios a las

⁸⁶ Cabe indicar que los contenidos analizados y que se están teniendo en cuenta para esta investigación son aquellos que se realizaron hasta el año 2014 en vista de que en ese año se culminó el trabajo de campo de esta investigación.

⁸⁷ Cabe indicar que los contenidos analizados y que se están teniendo en cuenta para esta investigación son de aquellas publicaciones realizadas hasta el año 2014 en vista de que en ese año se culminó el trabajo de campo de esta investigación.

publicaciones, estos no han sido respondidos. Por lo que la comunicación se da en una sola vía y con fines meramente informativos.

De esta manera el modo de comunicación que predomina es el de información porque han compartido algunas de las actividades que desarrolla el ECA-RCA, aunque no en gran magnitud, así como sobre los eventos y actividades que han desarrollado y en las que han sido invitados. Con respecto a la información referida a las comunidades nativas podemos aseverar que predomina la publicación y mensajes referidos al pueblo harakbut, sin embargo, cabe indicar que dicha información no es suficiente pues son tres pueblos los beneficiarios de la RCA: harakbut, yine y matsiguenka, por lo que también se debería publicar información referida a la cultura e idioma de dichos pueblos.

Perfil de Facebook de RCA⁸⁸

El enfoque de comunicación utilizado es el unidireccional o informativo. Ello debido a que la plataforma comunicacional que se está utilizando, “Facebook”, no garantiza una interacción fluida; asimismo, si bien algunas personas realizan ciertos comentarios a las publicaciones, estos no han sido respondidos. Por lo que la comunicación se da en una sola vía y con fines meramente informativos.

De esta manera el modo de comunicación que predomina es el de información porque han publicado mensajes relacionados a la participación que han tenido la JRCA y el ECA-RCA en eventos por fechas especiales como el día mundial del agua; la elección del nuevo Jefe de la RCA y la presentación de los avances de trabajo al mismo; mensajes dando a conocer actividades que se llevarán a cabo en un futuro, como el desarrollo de asambleas, la actualización del Plan Maestro, la elaboración de la Estrategia de Investigación y Monitoreo Biológico-Social, Educación Ambiental, y de Comunicación, y el XII Aniversario de la RCA; así como saludos por fechas especiales como el Día de la Madre Tierra; información sobre actividades que se llevarían a cabo en el marco del XII aniversario de la RCA; información sobre la participación del Jefe de la RCA y el presidente del ECA-RCA en medios de comunicación locales durante el aniversario de la RCA; y la participación en el desfile por el mencionado aniversario. Además, se ha

publicado una nota de prensa sobre la creación del Comité de Gestión y notas referidas a los sentidos fallecimientos de personas vinculadas a la conservación. También han usado como medio de información álbumes de fotos, los cuales tratan sobre las principales actividades de la Jefatura de la RCA, en las que también ha participado el ECA-RCA; así como actividades de capacitación con las comunidades nativas promovidas por proyectos como EBA-Amazonía o el mismo SERNANP; y la participación del ECA-RCA y la Jefatura en eventos importantes como la COP20.

A continuación se presenta una matriz que resume las prácticas comunicacionales utilizadas en la gestión de la RCA, así como los enfoques y modos de comunicación empleados en cada una:

Práctica comunicacional	Tipo	Enfoque(s) de comunicación utilizado(s)	Enfoque que predomina	Modo(s) de comunicación utilizado(s)
Asambleas comunales	Mecanismo de información, consulta y diálogo	Unidireccional e informativo y dialógico y participativo	Unidireccional e informativo	Información
Reuniones comunales	Mecanismo de información, consulta y diálogo	Unidireccional e informativo y dialógico y participativo	Unidireccional e informativo y dialógico y participativo	Promoción
Conversaciones o comunicación personal entre el ECA-RCA y comunidades	Mecanismo de información	Unidireccional e informativo	Unidireccional e informativo	Promoción
Conversaciones o comunicación personal entre la JRCA y el ECA-RCA	Mecanismo de información, consulta y diálogo	Dialógico y participativo	Dialógico y participativo	Formación de grupos
Paneles informativos	Mecanismo de información	Unidireccional o informativo	Unidireccional o informativo	Promoción
Llamadas entre comunidades y ECA-RCA	Mecanismo de diálogo e información	Unidireccional e informativo	Unidireccional e informativo	Información
Llamadas entre	Mecanismo de	Dialógico y	Dialógico y	Formación de

⁸⁸ Ibídem.

guardaparques y vigilantes comunitarios	diálogo e información	participativo	participativo	grupos
Página web del ECA-RCA, Fanpage del ECA-RCA y Perfil de Facebook de la RCA.	Mecanismos de información virtuales	Unidireccional o informativo	Unidireccional o informativo	Información
Talleres para vigilantes comunitarios	Capacitación	Unidireccional e informativo y dialógico y participativo	Dialógico y participativo	Diseño didáctico de capacitación
Plan de Capacitación Docente	Capacitación y Educación Ambiental	Unidireccional e informativo y dialógico y participativo	Dialógico y participativo	Diseño didáctico de capacitación
Escenificación con títeres	Educación Ambiental	Unidireccional e informativo y dialógico y participativo	Dialógico y participativo	Diseño didáctico de educación
Plan de Comunicaciones	Diseño de Plan	Unidireccional e informativo y dialógico y participativo	Unidireccional e informativo	Promoción

Fuente: Elaboración propia

5.3 ¿Qué problemas o límites encuentran las comunidades nativas para participar en la gestión de la RCA?

Entre los problemas o límites que encuentran las comunidades para participar en la gestión de la RCA tenemos los canales de comunicación limitados; el escaso conocimiento sobre el ECA-RCA, la Jefatura de la RCA y el Comité de Gestión; los problemas de redistribución y reconocimiento que tienen, sobre todo las que pertenecen a los pueblos matsigenka y yine; y los beneficios que perciben de la RCA. A continuación conoceremos con más detalle cada uno de estos.

5.3.1 Canales de comunicación limitados

Uno de los problemas que se presentan para que las comunidades nativas puedan participar en la gestión del área son los limitados canales de comunicación con los que cuentan para poder recibir información. Ello debido a que la principal radio que usa, a

veces, el ECA-RCA⁸⁹ es Radio Madre de Dios –ubicada en Puerto Maldonado-, cuyo alcance no llega a las comunidades, solo a una parte de Puerto Luz. Por lo que el ECA-RCA recurre a las asambleas o reuniones como principales espacios de información, consulta y diálogo con éstas; no obstante, también realizan llamadas a aquellas comunidades que cuentan con radio comunitaria o teléfono, como Shipetiari y Diamante. Sin embargo, como hemos visto en las páginas iniciales de este análisis, lo anterior no es suficiente para que las comunidades se sientan partícipes de la gestión de esta ANP, pues varios de los entrevistados consideraron que la gestión no es participativa.

A continuación hacemos un acercamiento a los canales de comunicación con los que cuentan las cinco comunidades nativas beneficiarias de la RCA que forman parte de esta investigación.

En la comunidad de Q'ueros, llega la señal de Radio Kosñipata (FM), que viene de Pilcopata; a partir de esta convocan para sus asambleas, reuniones o faenas. Asimismo, los periódicos no llegan, los pueden obtener en la localidad ya mencionada. No existe un canal de televisión local y no existe internet, para acceder al mismo deben ir a Pilcopata. Poseen luz eléctrica para emergencias a partir de fluido de agua, mediante una pequeña micro central; cuando llueve pueden tener luz todo el día, pero si no solo dos o tres horas.

En el caso de Shintuya, algunos escuchan la radio de la municipalidad del Manu, cuya señal llega de Salvación y se llama Radio Salvación, es la única que llega a la comunidad. Shintuya cuenta con luz eléctrica de 6 p.m. a 9 p.m., siempre y cuando el motor generador de luz funcione bien. Con respecto a los canales de televisión, muchos tienen televisión satelital; no existe un canal de televisión local. Los periódicos no llegan o, si se da el caso, es después de semanas o un mes.

Con respecto a los canales de comunicación con los que cuenta Puerto Luz, se puede afirmar que llega la señal de algunas radios, como Radio Madre de Dios y Radio Delta Uno; asimismo, cuando la gente se encuentra en el campamento minero, su lugar de trabajo fuera

⁸⁹ Mediante el programa radial de la periodista que trabaja para FENAMAD y que ha apoyado algunas

de la comunidad, escuchan también otras como Radio Unión y RPP. Además, cuentan con luz todos los días de 6 p.m. a 10 p.m. gracias a un generador. Los periódicos son traídos de la ciudad minera, Delta Uno; muchas veces estos llegan con un día de retraso, algunos de los periódicos que leen son “Ojo”, “Ajá”, “Líbero” y “Frontera”.

En lo que respecta a Shipetiari, se puede afirmar que tienen una radio comunal cuya frecuencia es 5645.5 y su indicativo es el mismo nombre de la comunidad, esta radio es financiada por una ONG; además, cuentan con dos más, una en la Posta de la comunidad y otra en casa del presidente del Comité de Turismo. No existe una radio local, la señal de radio que llega a la comunidad es de baja calidad, pues los equipos no las logran captar. Se colocó hace algunos años una antena parabólica, pero se malogró. También cuentan con una antena Movistar, cuya señal viene de Cusco –Pilcopata o Paucartambo-, esta les permite ver programas de televisión. Además, tienen acceso a la señal de internet en computadoras que se encuentran en el salón comunal pero solo por horas, de 3 p.m. a 6 p.m. aproximadamente, y la señal no es segura, depende del cambio de clima, el cual puede afectarla. Asimismo, cuentan con luz generada por paneles solares, la cual es usada mayormente por las noches. En el año 2009, aproximadamente, el Gobierno, a través del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, colocó una antena de televisión, pero luego esta se malogró. Los periódicos, aunque pasados de fecha, los obtienen en Nuevo Edén, un pueblo pequeño que está a media hora de la comunidad.

Finalmente, en el caso de Diamante se puede afirmar que cuentan con tres radios comunales; dos de las cuales se encuentran en las tiendas y otra está ubicada en la casa del presidente de la comunidad. Además, tienen luz eléctrica de 6 p.m. a 9 p.m. gracias a un generador o motor. Asimismo, según la tesorera, el único canal de televisión que llega es “TV Perú”; poseen antenas de Movistar y de Direct TV, pero están malogradas; no obstante, el presidente indicó que suele ver los canales ATV y América Televisión, por lo que algunas personas sí podrían tener acceso a dichos canales. Los periódicos no llegan a la comunidad. Según el presidente la señal de radio viene de Cusco, incluso entra la señal de Radio Madre de Dios, pero la recepción en la comunidad es muy baja. Diamante posee una radio F.M.

iniciativas de comunicación del ECA-RCA.

que podría servir para que la misma comunidad la utilice; sin embargo, el presidente manifestó que se requería de la presencia del operador quien sabe manejarla; esta persona se encontraba en ese momento fuera de la comunidad, pues en temporada de verano realiza trabajos de turismo.

5.3.2 Conocimiento sobre actores de gestión participativa

Otro obstáculo para la existencia de una gestión participativa que incluya a las comunidades nativas es el poco conocimiento que tienen algunos integrantes de las Juntas Directivas de las comunidades, que forman parte de este estudio, sobre los actores que están implicados en la gestión de esta ANP. Generalmente, esos dirigentes son considerados los más preparados y quienes tienen mayor conocimiento sobre temas vinculados a la RCA, por lo que el que ciertos de ellos no sepan qué es el ECA-RCA, la JRCA, el CdG o las funciones que éstos tienen deja a pensar que probablemente el resto de la comunidad sepa mucho menos sobre estos actores y, por tanto, no sean conscientes de la importancia que tienen para la conservación de la RCA ni de su participación en las actividades que estos impulsen.

Por ejemplo, en la comunidad de Q'ueros de los dos entrevistados, solo el presidente señaló de manera somera que el ECA tiene la función de manejar todo aquello que se refiere a la RCA; aseveró "ECA es el que hace el tema de lo que es la... todo el manejo de lo que es la reserva" (Huamaní, CN Q'ueros); mientras la tesorera indicó que no tiene conocimiento alguno sobre las funciones del ECA-RCA. Sobre la JRCA, el presidente indicó que ésta es parte del Estado, que se encarga de administrar fondos y trabajar de manera coordinada con el ECA-RCA; afirmó "La jefatura creo es...yo tengo conocimiento de que es parte del, cómo se llama, del (ininteligible) del Estado, de alguna forma es el que preside, alguna forma una relación que hay fondos que administrar y alguna forma tienen que ser coordinadamente con ECA" (Huamaní, CN Q'ueros); mientras la tesorera afirmó no tener ningún conocimiento sobre ésta. Sobre el CdG el presidente consideró que es importante pues apoya al ECA-RCA, señaló "De alguna forma creo que es importante el comité de gestión, pero para mejorar, para solamente no esté huérfano también ECA, de alguna forma que ayude también" (Huamaní, CN Q'ueros); además, indicó que se debe fortalecer la participación en el CdG y que ello garantizará obtener

buenos resultados. En contraste a ello, la tesorera afirmó no tener ningún conocimiento sobre el CdG.

En el caso de Shintuya, todos los entrevistados tienen algún conocimiento sobre las funciones del ECA-RCA. Con respecto al JRCA, el presidente indicó que en ese momento se encontraban sin Jefe del área, pues el Jefe de la Reserva Nacional de Tambopata es quien se está encargando de la RCA de manera temporal y el vicepresidente señaló que a su parecer las funciones del Jefe de la RCA son cuidar la Reserva, trabajar para que marche bien, siempre pensando en las comunidades y trabajar conjuntamente con ellas. De esta manera se puede afirmar que los dirigentes tienen conocimiento sobre algunas funciones de dicha entidad. En lo que respecta al CdG el presidente indicó que éste ha sido creado sólo para apoyar la gestión del área, para que las comunidades evalúen si apoyan ciertos temas y sean analizados; por otro lado, el vicepresidente y la tesorera de la comunidad señalaron que no tienen conocimiento sobre qué es el CdG y cuáles son sus funciones; indicaron respectivamente, “Un comité de gestión, la verdad no sé, no tengo, no estoy tan enterado” (Jicca, CN Shintuya), “¿Comité de Gestión cuál sería, señorita?” (Corisepa, CN Shintuya).

Con respecto a Puerto Luz, el vicepresidente y vocal de Interculturalidad del CdG indicó que la función del ECA es gestionar la RCA, coordinar con el Estado, defender la posición de las comunidades ante este y hacer proyectos en beneficio de las diez comunidades que circundan la RCA. El tesorero y quien también ejerce como vigilante comunitario, señaló que la función del ECA-RCA es gestionar esta ANP. No obstante, el presidente indicó no estar al tanto; dijo “No sé, no he estado en la ECA, no estoy al tanto” (Moqui, CN Puerto Luz). Con respecto a la JRCA, el presidente afirmó, de manera errónea, que la Jefatura de la RCA es lo mismo que el ECA, pues dijo que aquella está integrada por esta última; afirmó “La Jefatura también... Ahí está pues el ECA” (Moqui, CN Puerto Luz). Por otro lado, el vicepresidente indicó que la función de la Jefatura es coordinar con el ECA y FENAMAD para que la gestión del área marche bien. El tesorero, por su parte, indicó que le compete a la Jefatura administrar la RCA, así como vigilar, tomar fotos y realizar monitoreos con GPS; por lo que, éstos últimos si tendrían algún conocimiento sobre las funciones de la JRCA. Sobre el CdG el presidente indicó que aún no está al tanto de este y sus funciones; además,

el vicepresidente, y quien también ejerce como vocal de interculturalidad del CdG, señaló que aún no tiene conocimiento sobre las funciones del CdG y que espera informarse más.

En el caso de Shipetiari, el presidente indicó, de manera equivocada, que el ECA-RCA está conformado por ocho comunidades, mientras que la vicepresidenta señaló que representan a las 10 comunidades beneficiarias de la RCA y que realizan proyectos. No obstante, según el coordinador del Comité de Turismo, en su comunidad nadie entiende qué es el ECA y no tienen conocimiento sobre sus funciones; indicó “no tenemos conocimiento. Por ejemplo, mayormente acá la gente no entiende qué es ECA, entonces sería un bueno que venga a explicar, decir ‘mira esto esto’, decir, para que la gente sepa” (Pérez, CN Shipetiari). Con respecto a la JRCA, tanto el presidente como el coordinador del Comité de Turismo afirmaron que una de las funciones de la Jefatura es fiscalizar. Asimismo, según la vicepresidenta, la Jefatura se encarga de enviar a sus especialistas para monitorear y verificar si es que hay invasiones en el territorio de la RCA; por lo que los integrantes de la junta directiva de Shipetiari si tienen algún conocimiento sobre las funciones de la JRCA. Sobre el CdG el presidente señaló que la creación de éste fue reciente, indicó, de manera equívoca, que el presidente de FENAMAD, Klaus Quicque⁹⁰, es el actual presidente del Comité de Gestión; mencionó “hace poco se ha creado el Comité de Gestión (...)... Ahorita el presidente del Comité es, ahorita, cómo se llama, Klaus Quique, el presidente de la FENAMAD” (Rosas, CN Shipetiari).

En el caso de Diamante, el presidente indicó que su comunidad no se encuentra informada y no tiene conocimiento sobre las funciones del ECA, aseveró “no sabemos (...)... Queremos que nos informen, ¿Qué es ECA? ¿En qué consiste? ¿Cuáles son sus funciones? Escuchamos ECA, no sabemos qué trabajo hace ECA” (Sulco, CN Diamante). Por otro lado, la tesorera también indicó que no tiene conocimiento sobre las funciones de esa entidad porque no acude a los talleres. Asimismo, el secretario señaló que si bien el ECA-RCA ha hecho algunas visitas en su comunidad, no tiene conocimiento alguno sobre sus funciones y que su comunidad no participa de las actividades que impulsa el ECA-RCA; enunció “ECA tampoco no sé muy bien, tampoco no sé” (Guzmán, CN Diamante). En

⁹⁰ El presidente del Comité de Gestión es el vicepresidente de FENAMAD, Alfredo Vargas.

referencia al JRCA, tanto el presidente como el secretario aseveraron que no tienen conocimiento alguno sobre lo que es la Jefatura de la RCA; el primero indicó que cree que la Jefatura puede referirse al Jefe de la empresa petrolera Hunt Oil, indicó “Qué será jefatura pues, el jefe de la empresa o a qué le llamarán jefatura, no” (Sulco, CN Diamante). Sobre el CdG, tanto el presidente como el secretario señalaron que no tiene conocimiento alguno sobre éste y sus funciones; el segundo indicó “Tampoco, casi no, eso no estamos casi al tanto” (Guzmán, CN Diamante).

5.3.3 Problemas de redistribución y de reconocimiento

Como hemos visto en el marco teórico, según Nancy Fraser solo se puede alcanzar la justicia social, y por tanto la equidad en la participación, si es que existe redistribución económica y reconocimiento. En el caso de algunas comunidades nativas que forman parte de esta investigación los problemas de redistribución que éstas perciben no están asociadas a cuestiones económicas, sino a la distribución de los proyectos entre las mismas; es decir, la cantidad de proyectos dispuestos para cada una y la posibilidad de poder ser partícipes de proyectos o actividades que impulse el ECA-RCA.

Ello ha sido percibido sobre todo en Shipetiari pues el presidente señaló que en su comunidad no se ejecutan proyectos pero en otras sí; aseveró “si nos escucharían ya qué tiempo habría proyectos para la comunidad, porque, mira, ya creo que tiene... Un proyecto tiene ya creo Puerto Luz, tiene Barraca y San José, entre esas comunidades están trabajando, pero qué pasa con la parte de arriba, no tienen proyecto” (Rosas, CN Shipetiari). Además, la vicepresidenta mencionó que los proyectos se ejecutan con las comunidades harakbut, que son mayoría, y no las matisguenkas; señaló

[...] ellos nomás, si hay un proyecto, para ellos nomás, como puro ellos son hartos harakbut, entonces nosotros somos pocos matisguenkas, entonces casi no hay beneficio para nosotros como Reserva (...)...hemos enterado que hay un proyecto para Puerto Luz y para Barraca, entonces eso también estamos resentido, ¿por qué en Shipetiari no puede haber ese proyecto también? (Rivera, CN Shipetiari).

Parte de lo mencionado por la vicepresidenta de Shipetiari también da paso al problema de reconocimiento que perciben ciertas comunidades beneficiarias de la RCA, pues

aquellas que pertenecen a los pueblos indígenas yine y matsigenka aseguran no ser reconocidas por los harakbut y que son discriminadas frente a este. Asimismo, cabe señalar que la mayoría de la junta directiva del ECA-RCA está compuesto por personas que pertenecen a ese pueblo. Debido a ello, muchos no se sienten motivados a participar en las actividades o reuniones vinculadas a la gestión de la RCA.

Por ejemplo, en la reunión que se realizó en la comunidad Diamante, y que fue analizada páginas atrás, la tesorera reiteró varias veces, con **tono** crítico, que no tiene a nadie de su comunidad que los represente en el ECA-RCA ni en la Federación Nativa, dijo

[...] No tenemos un representante en la Federación, no tenemos un representante en ECA, no tenemos en ningún lado indígena. Ustedes saben muy bien por ustedes nomás están manejando. Entonces nosotros quisiéramos también, nosotros somos parte de la FENAMAD de esas bases pero solamente nombre están llevando. Eso es lo que a veces la comunidad se reciente Venancio [tesorero del ECA-RCA], por eso a veces decimos “va a haber una reunión, un taller en tal sitio ¿quién quiere ir? Nadie quiere ir”, ni yo mismo (Pana, CN Diamante).

Alegando así a la necesidad que siente Diamante de contar con representatividad política tanto en el ECA-RCA como en la Federación Nativa. Otro comunero también participó, durante dicha reunión, dando su opinión y manifestó, con **tono** crítico, que la comunidad no participa en las reuniones porque está amarga, pues considera que son discriminados por pertenecer al pueblo indígena yine; dijo lo siguiente

Nosotros cuánto hemos luchado para proyecto Reserva Comunal Amarakaeri, ahora nosotros nunca somos nombrados, somos marginados, totalmente utilizados nomás. Entonces automáticamente debe haber en cada elección, un líder debe ser elegido para que pueda representar. Pero no estamos pues (comunero, CN Diamante).

Asimismo, el secretario y el presidente de Diamante afirmaron que existe un sentimiento de discriminación hacia los yine. El primero señaló que si bien los invitan a las reuniones, ellos prefieren no asistir porque son mal vistos y no sienten que son bienvenidos. Señaló que el poder que tienen los harakbut, debido a que son mayoría, es grande comparado con los yine, quienes solo están representados como beneficiarios de la RCA mediante una

comunidad y por ello cuando hay votaciones no son tomados en cuenta porque son minoría. Entre sus palabras indicó “nos invitan, entonces nadie quiere ir porque somos mal vistos siempre, no hemos sido siempre bienvenidos ahí” (Guzmán, CN Diamante). Y el segundo señaló que siente que los marginan y discriminan porque siempre los dejan de lado, indicó “Ellos prefieren apoyar a otras comunidades y menos a los Yines, ese es el error que ellos tienen (...)...En algunos son wachiperis, otros son amarakaeri, todo esos... nos marginan (...)...Por ahí que casi no, no vamos a las reuniones, es que... Si vamos allá también, no, siempre estamos de lado” (Sulco, CN Diamante).

Por otro lado, el presidente de la comunidad Shipetiari, la cual es matsiguenka, también señaló que hay diferencias entre los nativos harakbut y quienes pertenecen a otro pueblo indígena. Indicó que cuando se realizan invitaciones a personas de las comunidades a la ciudad de Puerto Maldonado, los que llegan de Shipetiari no son atendidos y se sienten discriminados pues señaló que las otras comunidades harakbut llevan incluso más personas y los atienden sin ningún problema. Debido a situaciones como la anterior él indica que existe una diferencia que genera descontento en la comunidad; entre sus palabras exclamó “hay un poco de diferencias o, cómo te puede decir, discriminación, no, hacia personas, porque a veces nombra aquí y no quieren ir porque no nos atienden (...)...prefieren atender a su gente de ellos y aquí a la gente hay que discriminarlo (...)...hay una diferencia, entonces también es un descontento para cada comunidad” (Rosas, CN Shipetiari).

Algo similar fue expresado incluso por un directivo del ECA-RCA, quien indicó que existen ciertas disputas entre las comunidades que pertenecen a otros pueblos que no son de origen harakbut debido a que la mayoría de los dirigentes del ECA-RCA son nativos de este. Afirmó que él no discrimina a nadie, por más que sea dirigente, y que considera que todos son iguales, que todos representan a la RCA y que no debe haber discriminación a los otros pueblos. Entre sus palabras mencionó “Yo no discrimino a nadie, todos somos iguales, son Diamantes, Yines, Matsiguenkas, somos la misma, somos hermanos, representamos a la Reserva, no hay que discriminar a los... por más que yo sea harakbut” (Corisepa, ECA-RCA). De esta manera, sus palabras dan cuenta de que sí

existe cierto grado de diferencia en el trato entre, probablemente, algunos directivos del ECA-RCA, cuya mayoría es de origen harakbut, y las comunidades que no pertenecen a esa etnia, es decir Diamante y Shipetiari, las cuales son yine y matsiguenka, respectivamente.

Los problemas de reconocimiento también se vislumbraron en la asamblea que se llevó a cabo en Puerto Luz, pero en esta ocasión se exigió el reconocimiento del ECA-RCA frente al Estado, mediante el SERNANP. Demandaron que se reconozca al ECA-RCA como entidad que representa a todas las comunidades beneficiarias y que, por tanto, el SERNANP debió coordinar con ésta, para otorgar el permiso al representante de la SGE, y con la comunidad para que ésta pueda brindar su parecer. Así, el vicepresidente de Puerto Luz dio a conocer su opinión; para hablar se paró en el centro del salón comunal y mientras lo hacía se desplazaba por el centro del mismo, dominando el espacio. Entre sus apreciaciones afirmó, con un **tono** de voz crítico, interrogativo y en ocasiones hasta de protesta, lo siguiente

[...] el ECA no figura, solamente el Jefe del Área le da toda esa potestad. Muy bien dice en el Plan Maestro que tiene que coordinar porque el dueño de las cuencas del río Karene, Huasoroco, [entre otros] es Puerto Luz. Yo creo que hermanos, ¿dónde está el SERNANP? (...)... el Estado tiene que hacer caso a la comunidad como pueblos originarios, que le sirvan, no solamente porque es Estado va a tener la potestad de decir ya toma señor, investiga y ya. Pasa por encima de la comunidad, ¡eso no es así señor! (...)...la Reserva Comunal se ha creado a pedido de las comunidades que están beneficiarias, ¡eso deben tener en cuenta! como SERNANP. ¡Yo no quiero explicaciones, ya sé cómo están, dónde están las ruinas!, lo que quiero saber es por qué por la ventana querían pasar, ¿¿hay interés ahí?!. (Tayori, CN Puerto Luz).

Después de las palabras del vicepresidente de Puerto Luz, todos los asistentes aplaudieron como símbolo de aprobación a lo dicho. Luego, el presidente del ECA-RCA, manifestó en un inicio algunas ideas en harakbut, después señaló que existió una nula coordinación por parte del SERNANP con el ECA-RCA y que su opinión debía ser tomada en cuenta porque

así lo dictamina el Régimen Especial⁹¹. Indicó en castellano, con un **tono** aclaratorio y crítico, lo siguiente

[...] El problema ahí es lo que decía Jorge [el vicepresidente] el problema es la falta de coordinación entre la Jefatura y el ECA Amarakaeri (...)...después de que ha venido Diego [representante de la SGE] recién me han mandado la autorización (...)... ¿qué cosa dice el Régimen Especial?... *palabras en harakbut*... dice que la Jefatura tiene que avisar al Ejecutor cualquier concesión, cualquier proyecto, cualquier programa y/o autorización, no específica específicamente investigación. Tiene que opinar antes de emitir la resolución de las autorizaciones... *palabras en harakbut*...entonces me gustaría como comunidad de Puerto Luz que se pronuncie a través...que haga un pronunciamiento y firme y yo... *palabras en harakbut* (...)...si alguna investigación que se tiene que hacer, tiene que ser con participación activa de las comunidades, porque ese patrimonio no es una simple roca... (...)...eso representa la espiritualidad, la cosmovisión indígena, o sea eso es lo que todavía falta entender las autoridades del Estado, tanto el SERNANP, que la gestión de la Reserva con las comunidades, a través del Ejecutor, tiene que ser en estrecha coordinación para que no pase este tipo de cosas” (Chimatani, ECA-RCA).

Luego de la intervención del presidente del ECA, el presidente de la comunidad dijo que estaba de acuerdo con lo que había expresado. Manifestó, con un **tono** crítico, que se sentía burlado y que la comunidad se sentía ignorada por el Gobierno pues no se había llevado a cabo una adecuada coordinación y se le había otorgado el permiso al representante de la SGE sin tener en cuenta a la comunidad. Además, hizo referencia a los sucesos ocurridos en Bagua, tiempo en el que el Gobierno de Alan García se refirió a los pueblos indígenas como ciudadanos de última categoría.

Después de hora y media de iniciada la reunión, llegó el Jefe de la RCA con su equipo. El vicepresidente de la comunidad pasó a saludarlos y manifestó, con un **tono** aclaratorio y crítico, que el Estado siempre deja de lado a los pueblos indígenas, los discriminan; indicó lo siguiente

[...] el representante del Estado siempre quiere marginar toda la vida a los pueblos indígenas. ¿Cuándo el Estado ha querido coordinar con las comunidades nativas? Nos está

⁹¹ Documento que dictamina las funciones de los distintos actores encargados de la gestión de una Reserva Comunal.

queriendo desaparecer, en otros términos, su existencia porque son obstáculo para el desarrollo del país. Eso es lo que estoy entendiendo (...)... aquí está el presidente del Ejecutor, le exigimos ¿por qué no hay coordinación contigo, por parte de la Jefatura? (...)...se crea las instituciones representativas como el ECA, la Federación nativa, para que sea de cerca los dirigentes, que coordinen contigo [refiriéndose al Jefe de la RCA] (Tayori, CN Puerto Luz).



Presidente de Puerto Luz interviniendo



Vicepresidente de Puerto Luz interviniendo

Fotos: Yazmín Rivero

El Jefe del ANP, en un **tono** propositivo e informativo, señaló que debió haberse comunicado con el Ejecutor cuando el representante de la SGE el año pasado se acercó a entregar los documentos, que ciertamente no había coordinado con el ECA, que esta segunda vez estaba pasando lo mismo y que no era excusa el hecho de que el presidente del ECA no se encuentre en el lugar para no comunicarle, dijo

[...] lo que yo debí haber hecho es (...)... ya no mantener la comunicación así informal que es mediante un correo electrónico. Tienes razón, siempre es bueno esperar un poco y conversar directamente con Fermín que es quien está representando al Ejecutor y comunicarle 'sabes qué el señor está entrando y bueno va a ser lo mismo, qué te parece'... Ahora que lo están explicando yo sí entro en razón, reconozco (...)...he vuelto a cometer un segundo error (...)...expreso mis disculpas (Achicahuala, JRCA).

Cabe indicar que el Jefe de la RCA hizo uso de un **lenguaje** formal, claro y sencillo, asimismo se dirigió con mucho respeto a los comuneros en la asamblea.

A lo largo de esta sesión la comunidad exigió que se reconozcan al ECA-RCA, entidad que representa a las comunidades beneficiarias de la RCA, y a ella misma como instancias con poder de opinión y decisión puesto que se trata de su territorio ancestral; algo que fue omitido por el Jefe de la RCA en un inicio. Además, algunos de los que intervinieron

hicieron referencia a la relación distante y de discriminación que históricamente ha mantenido el Estado Peruano con estas. No obstante, como hemos podido apreciar el Jefe de la RCA se disculpó, pues reconoció su error y se mostró presto a solucionar cualquier impase, también se comprometió a mantener una relación más estrecha con el ECA-RCA y coordinar de manera permanente.

De esta manera se demuestra que el hecho de que el Estado no reconozca al ECA-RCA como entidad representativa de las comunidades a la cual hay que recurrir para consultar la realización de ciertas actividades al interior del ANP, limita su participación en la gestión del área y por tanto la participación de las comunidades en las decisiones que se puedan tomar.

5.3.4 Beneficios que perciben de la RCA

Con respecto a los beneficios que perciben del área, los entrevistados de las juntas directivas de las cinco comunidades, se puede afirmar que la mayoría los considera como aquellos beneficios materiales u oportunidades que reciben de la empresa petrolera Hunt Oil, la cual está realizando actividades de exploración en la RCA. Otros indican que los beneficios se verán en el futuro, que se obtienen mediante proyectos o aseveran que simplemente no se benefician de ninguna manera. Solo unos pocos reconocen que el que exista esta ANP les favorece porque les brinda servicios ecosistémicos, permite que no se depreden los bosques, les otorga recursos como alimentos, animales para cazar, plantas medicinales, entre otros para su abastecimiento.

Lo anterior es considerado preocupante pues, muchos, sobre todo en las comunidades Shipetiari y Diamante, indican no conocer qué beneficios brinda la RCA y otros los relacionan con aquello que pueden recibir de la empresa petrolera, cuyas actividades son consideradas una amenaza para el ANP. Las declaraciones de los entrevistados dan a relucir que las comunidades, como muchas otras hoy en día, tienen necesidades y requieren de ciertas oportunidades e ingresos económicos para solventar su vida.

A continuación veremos algunas declaraciones sobre lo mencionado anteriormente.

Los beneficios que percibe el presidente de Q'ueos están principalmente relacionados al apoyo que les otorga la empresa petrolera Hunt Oil, como por ejemplo la atención médica y las oportunidades de trabajo; indicó que dos pobladores de su comunidad trabajan ahí; aseveró “Creo que la posibilidad que tengamos que es ser parte de la reserva nos da la posibilidad también de esta relación que hay con la Hunt Oil, que también tengamos los beneficios como hay trabajadores de la comunidad” (Huamaní, CN Q'ueos). Asimismo, considera que el ser parte de la RCA les debería facilitar más beneficios en el futuro, para el desarrollo de los jóvenes y de la comunidad y señaló que deben aprovechar en hacer convenios con la empresa petrolera que los beneficien. En cambio, la tesorera señaló que uno de los beneficios de la RCA es que no se depreden los bosques; también mencionó a la empresa petrolera y el apoyo que brinda mediante medicinas, atención médica como la realización de ecografías y mochilas escolares para los niños.

En el caso de Shintuya, el presidente mencionó que los beneficios que percibe son los servicios ambientales o ecosistémicos que otorga la existencia de la RCA; también indicó que le gustaría que se practique el ecoturismo en su comunidad, pues cuentan con una muy buena ruta turística y así poder beneficiarse; aseveró que les gustaría que los apoyen difundiendo y promocionando las iniciativas y programas de turismo que tiene Shintuya para que así sea más conocida. Además, dijo que los trabajos de la empresa petrolera va a favorecer no solo a las comunidades nativas, sino de repente a toda la región y que su comunidad viene recibiendo cierto apoyo; indicó “nosotros venimos recibiendo apoyo de diferentes rubros, no, lo que es educación, apoyo en educación, apoyo en salud, no, ahora apoyo a proyectos productivos” (Yuri, CN Shintuya). Por otro lado, el vicepresidente, quien también ejerce como vigilante comunitario, aseveró que hasta el momento no perciben ningún beneficio de la RCA y que en el futuro, a partir de las actividades que realice la empresa petrolera, espera que su comunidad obtenga beneficios económicos a partir de proyectos y señaló que eso depende también del ECA-RCA; afirmó

[...] soy sincero un beneficio así directamente a la comunidad hasta ahorita no... no he visto, tal vez este, con el tiempo, ahorita no (...)...haciendo las negociaciones (...)...cómo estamos que quieren exportar el petróleo(...)...un provecho económico, tal vez con proyectos, ¿no? pero eso depende ¿no? depende también mucho del acá que es ECA (Jicca, CN Shintuya).

La tesorera por su parte mencionó que los beneficios que se pueden obtener de la RCA depende de un proceso que será largo y que muchos no lo entienden así; aseveró “el problema que a veces ellos dicen ‘no tenemos beneficios nada de nuestra Reserva’, ellos quieren ver rápido los beneficios, no saben que el proceso es largo” (Corisepa, CN Shintuya).

Con respecto a la comunidad Puerto Luz, el presidente afirmó que por el momento sí se están beneficiando, pues gracias a la RCA tienen plantas, árboles, frutos y animales silvestres de los cuales se alimentan; también proporciona plantas medicinales. Indicó, “Por momento nos beneficiamos, sí, nosotros ya conservamos un poco, ya algunas veces, no tanto, pero no es como antes, no, ya tenemos las plantas, los animales que nos alimentamos, no, los peces que nos alimenta, los árboles, los frutas, no, silvestres (...)...hasta medicina nos proporciona, no, las plantas medicinales” (Moqui, CN Puerto Luz). El tesorero y vigilante comunitario señaló que gracias a la RCA cuentan con madera, agricultura, pueden realizar la pesca y cazar animales.

En el caso de la comunidad Shipetiari, el presidente considera que se benefician a partir de proyectos que impulsan las ONGs en el lugar, como por ejemplo el relacionado a la captura de carbono; afirmó “nos beneficiamos a través de que haya proyectos, por ejemplo, ONGs que están trabajando en este tema de captura de carbono” (Rosas, CN Shipetiari). Por su parte, la vicepresidenta mencionó que su comunidad actualmente no se está beneficiando; señaló “por este momento no estamos beneficiando nada de la Reserva, porque ellos nomás, si hay un proyecto, para ellos nomás, como puro ellos son hartos harakbut, entonces nosotros somos pocos matsiguenkas, entonces casi no hay beneficio para nosotros” (Rivera, CN Shipetiari). El vigilante comunitario también indicó que no percibe ningún beneficio de la RCA para la comunidad y que sería bueno que el presidente del ECA visite la comunidad y explique si es que existe algún beneficio económico para Shipetiari o mediante proyectos. Por su parte, el coordinador del Comité de Turismo señaló que hay personas en la comunidad que afirman que por gusto figuran como beneficiaria de la RCA pues no se están favoreciendo; mencionó “a veces la gente

acá en la comunidad siempre se está quejando porque ‘por gusto’, dice, somos beneficiarios pero no estamos beneficiando” (Pérez, CN Shipetiari). Sin embargo, agregó que él considera que se favorecen porque hay un guardaparque que es de la comunidad que está trabajando para la Reserva y de alguna manera participan en los proyectos. También dijo que la petrolera Hunt Oil ha llevado medicamentos y atención médica a la comunidad y que esperan poder entablar un convenio con la misma; aseveró “la empresa Hunt Oil ha trabajado en ese mismo Reserva, ellos vienen, traen medicamentos, atención médica, entonces ahorita queremos hacer un convenio, un contrato donde recuperemos participar. Yo creo que sí, con eso podemos beneficiar” (Pérez, CN Shipetiari).

Según el presidente de Diamante, la comunidad hasta el momento nunca se ha beneficiado de la RCA, considera que posteriormente podrían obtenerlos; asimismo, indicó que éstos podrían llegar mediante la empresa petrolera, pues está trabajando al interior de la RCA y ha enviado médicos y apoyado con útiles para los niveles de inicial, primaria y secundaria de la escuela; afirmó “nunca se ha beneficiado de nada acá. Pero de repente puede ser en lo posterior. Ahora que la compañía Hunt está entrando a trabajar, puede ser que los beneficios estén llegando mediante la empresa” (Sulco, CN Diamante). La tesorera, por su parte, mencionó que no percibe ningún beneficio, pues no pueden sacar ningún recurso; también cuestionó que Diamante figure como comunidad beneficiaria si en realidad no reciben nada; indicó “Si sacamos ya vienen y estamos denunciados. No podemos sacar nada. Por eso, a veces, decimos, ¿Por qué la Reserva es a nombre de nosotros si nosotros no nos beneficiamos? Deberíamos beneficiarnos, ¿o no?” (Pana, CN Diamante). Asimismo, el secretario coincidió con la tesorera, señalando que no existe ningún beneficio para Diamante y que incluso han pensado en desafilarse como beneficiaria de la RCA. Lo anterior debido a que no perciben ningún apoyo y consideran que existen preferencias por las comunidades que pertenecen al pueblo harakbut; aseveró “Hay que desafilarnos, qué cosa, qué nos apoyan. Hasta no quieren apoyar (...)...solamente para esa gente que es los harakbuts ahí sí, para eso sí hay bastante apoyo” (Guzmán, CN Diamante).

Por otro lado, en la reunión que hubo en la comunidad Diamante, el presidente indicó que los comuneros le manifiestan que no se sienten motivados para ir a las reuniones porque no se favorecen de ninguna manera. Enunció: “ningún comunero le importa eso [el ECA]” (Sulco, CN Diamante).

De esta manera, el que muchos no perciban ningún beneficio de la RCA es un problema pues no motiva la participación de las comunidades en las actividades vinculadas a la gestión del área.

5.4 ¿Qué problemas encuentran el ECA-RCA y la Jefatura RCA en relación a las iniciativas de comunicación para promover la participación de las comunidades?

A continuación conoceremos los distintos problemas, dificultades y retos que enfrentan el ECA-RCA y la JRCA en relación a las iniciativas de comunicación para involucrar a las comunidades en la gestión del área.

5.4.1 Problemas por los que atraviesan las actividades de comunicación

Entre los problemas que afectan a las actividades de comunicación está la alta rotación de Jefes de la RCA, en los últimos seis meses – desde fines de Diciembre hasta antes de Agosto de 2014- se contó con cuatro jefes, dos de los cuales han sido temporales⁹² como el actual Jefe del área. Ello dificulta que las actividades se realicen de manera óptima y que haya una continuidad en las mismas; además, muchas veces los temporales están encargados de otras ANP. Asimismo, la apertura y nivel de coordinación que estos mantengan con el ECA-RCA, también influirá en el éxito de las actividades y la toma de decisiones vinculadas a la RCA; los últimos Jefes se han caracterizado por ser más abiertos y coordinar de mejor manera con el ECA-RCA. Así, el presidente de esta entidad indicó que es importante que cuenten pronto con un Jefe que se ocupe principalmente de esta ANP y que “tenga la voluntad de trabajar con las comunidades, que tenga apertura, que tenga esa llegada a las comunidades (...)...que conozca más que todo la realidad (...)... La Reserva Comunal es única por tratarse de las comunidades y eso tiene que ser con mucha experiencia” (Chimatani, ECA-RCA).

Además, el presidente del ECA-RCA afirmó que otros problemas por los que pasan las actividades de comunicación son el no contar con un comunicador(a) e insuficientes recursos económicos para desplegar actividades de esa índole. Quien también hizo referencia a ello fue el Jefe de la RCA, pues señaló que esta ANP no cuenta con un comunicador(a) debido a que aún no existe un presupuesto para ello. Indicó que cada plaza debe ser aprobada por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que los costos deben ser solicitados e incluidos en el Plan Operativo Anual de la RCA, justificarlos y una vez realizado todo ello ya se pueden solicitar dichos servicios. Recalcó que la RCA sí requiere y necesita de una persona especialista en comunicación; afirmó

[...] muchas áreas tienen sus comunicadores, pero todavía no se ha solicitado esto porque no hay recursos porque cada plaza tiene que ser aprobada por el MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, ser solicitado e incluir en su Plan Operativo Anual los costos que requieren estas plazas, no, justificar plenamente y teniendo eso ya se puede contar con esta necesidad. Pero sí se requiere... Tambopata tiene eso (Ramírez, JRCA).

Otros problemas se presentan cuando realizan las visitas. El presidente del ECA-RCA afirmó que estos están vinculados a la presentación de información o de proyectos en las asambleas, pues la cantidad de personas que entiende las explicaciones es mínima y muchos no prestan un verdadero interés debido a los trabajos que tienen en su comunidad; así mencionó “cuando tú explicas mínimo te entenderán dos o tres personas muy bien, y los demás están en realidad poco... en interés pero más allá no. Por los mismos trabajos que tienen las comunidades” (Chimatani, ECA-RCA).

Sobre lo anterior, el técnico del ECA-RCA indicó que se requieren estrategias de comunicación para que así los pobladores no se aburran y que esos espacios sean más participativos. Por otro lado, señaló que probablemente muchos no son conscientes de lo que significa llevar a cabo una capacitación, de los trámites y el trasfondo de ello. Asimismo, manifestó que muchos integrantes del ECA-RCA tienen muchas interrogantes con respecto a cómo llegar a la población y ganarse a la gente, pues señaló que les falta

⁹² Se llama Jefe temporal a aquellos que han sido seleccionados para asumir el cargo mientras se espera la contratación de otra persona.

conocimiento técnico vinculado a cómo construir un discurso y cómo orientarlo; así como poder llegar a diferentes espacios, niveles y actores, lo cual es considerado un desafío en vista de que ninguno de ellos es comunicador(a); señaló “realmente hay varias preguntas que sí nos hacemos, ¿Cómo hacemos que esto llegue?, ¿Cómo hacemos para ganarnos a la gente?, ¿Cómo...?, y nos falta ese conocimiento técnico de saber cómo construir un discurso y orientarlo (...)... llegar a esos espacios, a esos niveles, a esos sectores es un desafío grande” (Alva, ECA-RCA). También indicó que no pueden mantener una comunicación fluida con aquellas comunidades que no cuentan con teléfonos y que existen limitaciones económicas para llevar a cabo las “giras” pues solo las realizan dos veces al año; afirmó “hay comunidades con las que no se puede estar llamando, no hay teléfonos. No se puede dar la... La gira es un tema que puedes hacer dos veces al año, no. Nos gustaría que tal vez que fuera más” (Alva, ECA-RCA).

El especialista social de la Jefatura de la RCA indicó que ha acompañado en dos o tres ocasiones a integrantes del ECA-RCA cuando van a hacer visitas a las comunidades y que siempre procuran hacerlo. Según sus declaraciones, ellos aprovechan para explicar a la comunidad sobre las actividades más resaltantes que están desarrollando como Jefatura de la RCA. Sin embargo, señaló que la explicación sola no es suficiente pues considera que a veces la información llega por los ojos y cree que sería bueno acompañar su explicación con fotos, trípticos o láminas. Asimismo, manifestó que ello fortalecería la información que brindan; aseveró

[...] nosotros informamos las actividades que estamos haciendo, más resaltantes, no, y siempre en marco de co-gestión. Entonces, eso sí está aprovechándose hacer, no. Pero no es suficiente eso, siempre tiene que ir a apoyar como dice el ingeniero, a veces la información llega por los ojos, no, y ahí falta acompañar con láminas, fotos, trípticos, que es informativo también, no, y a parte fortalece nuestra informes que hacemos, no, en las reuniones (Mamani, JRCA).

Por otro lado, en la reunión en la que se juntaron integrantes del ECA-RCA y de la JRCA para evaluar un nuevo Plan de Comunicaciones, concluyeron que un problema es que la comunicación por parte del ECA-RCA se da de manera informal -mediante por ejemplo llamadas- es reactiva y no es propositiva. Asimismo, indicaron que no programan visitas

para informar a las comunidades, sino para realizar actividades, espacios que son aprovechados para informar (audio diagnóstico comunicaciones, 2014).

Otro problema que enfrentan para llevar a cabo sus actividades es que, según el tesorero, el Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú (PROFONANPE), demora aproximadamente dos meses en enviar el presupuesto requerido por el ECA-RCA, quienes los solicitan oportunamente. Señaló que por ello en lo que van del año – hasta agosto de 2014- no han podido realizar muchas visitas a las comunidades nativas, considerando ello un problema para ejecutar sus actividades de comunicación en las mismas; afirmó “la ECA todo tiene esa voluntad, el problema de que la financiera, que se llama PROFONANPE, no suelta rápido el... cómo se llama, el requerimiento” (Corisepa, ECA-RCA). También señaló que algunos dirigentes del ECA-RCA no llegan a tomarse en serio su cargo y a ejercerlo como tal, lo que origina que algunas actividades se atrasen.

Por su parte, la fiscal del ECA-RCA indicó que otro problema que afecta a las actividades de comunicación es la poca coordinación entre los directivos; asimismo, indicó que las decisiones deben ser tomadas teniendo en cuenta la posición de la mayoría y llegando a acuerdos; entre sus palabras afirmó “debe tomar la decisión llegando a un acuerdo, no entre dos o tres directivos sino la mayoría. Así, tal como lo estipula el estatuto, sino de nada valdría que tengamos un estatuto” (Álvarez, ECA-RCA); mencionó que ello les permitiría fortalecerse porque, de lo contrario, su organización interna se debilitará.

El problema de poca coordinación entre los directivos del ECA-RCA también fue mencionado por el tesorero, quien aseveró que antes de acudir a las reuniones, que se llevan a cabo en territorios comunales, cada uno debería presentar un punto sobre las actividades que vienen trabajando, lo que no se llega a concretar porque no hay existe una coordinación previa sobre la agenda a desarrollar en la reunión ni una delegación de los puntos a tocar. Entre sus palabras mencionó

[...] siempre yo digo, no, antes de que vayamos a la reunión, coordinemos, no. Directivos, los que estamos yendo. Por ejemplo, qué nosotros... qué punto van a tocar, no. Por ejemplo, a mí me toca hablar de monitores, lo de Juan Carlos [secretario], toda la

actividad que está haciendo, digamos, patrullajes, no; la otra, esto esto. Pero no hay eso pues (...)...falta un poco de coordinación (Corisepa, ECA-RCA)

Con respecto a los productos comunicacionales que genera o podría desarrollar el ECA-RCA, el tesorero indicó que no existe un presupuesto destinado para ello; siendo nuevamente el tema de recursos económicos una limitación para las actividades de comunicación; indicó “No hay presupuesto para eso, no hay” (Corisepa, ECA-RCA).

Por otro lado, el guardaparque mencionó que si bien el ECA-RCA cuenta con limitaciones económicas para llegar a las comunidades y difundir el desarrollo de sus proyectos, trabajos y actividades, este hace lo que puede; asimismo, señaló que las comunidades no son conscientes de ello y que piensan que las instituciones pueden hacer uso de los recursos económicos de manera fácil cuando no es así. También mencionó que en vista de que no hay un presupuesto suficiente destinado para las actividades de sensibilización no es posible realizar más capacitaciones. Entre sus palabras enunció “claro que falta presencia por parte de ECA, los mismos equipo técnico, los mismos presidente, lo mismo la directiva, deberían estar caminando pero si entenderían la gente que fácil no se consigue el combustible” (Shimovela, JRCA).

El presidente del Comité de Gestión indicó que las comunidades nativas se sienten olvidadas pues no se realizan muchas visitas, por lo que se requiere un mayor acercamiento entre el ECA-RCA y las comunidades, a partir de visitas constantes y brindar información vinculada a qué significa la RCA, para qué sirve y en qué les beneficia. También indicó que el Estado, mediante el SERNANP, debería poner de su parte para que puedan visitarlas más seguido; entre sus palabras indicó “Yo pienso que son olvidadas las comunidades pues, no. Quién los visita. Bueno, en este caso, yo creo que el Estado también debería poner de su parte” (Vargas, CdG).

La comunicadora del proyecto EBA-Amazonía del PNUD señaló que los problemas que presentan las actividades de comunicación impulsadas por el ECA-RCA están relacionados a que no cuentan con un comunicador(a), que no exista una estrategia de comunicación y que percibe que el uso que están dando a la comunicación está muy

relacionado a visibilizar al ECA-RCA y no a que ésta sea entendida de manera estratégica y necesaria para procesos o actividades; indicó que tampoco se centran en sensibilizar y en cambiar actitudes o comportamientos en las comunidades. Entre sus palabras mencionó

[...] yo veo mucho que hay unas ganas de visibilizar a través de la comunicación, pero no veo que, y eso en general, se entienda la comunicación como estrategias de comunicación para mover procesos, no, que acompañen las actividades de los distintos proyectos (...) hay más un tema de visibilizar, no, al ECA, este, y no tanto de trabajar en sensibilizar, en cambiar, no, trabajar en actitudes, comportamientos” (Chiang, EBA-Amazonía)

Asimismo, aseveró que el proyecto EBA-Amazonía quisiera articularse más con el ECA-RCA, pero al no haber una persona encargada de lo que es exclusivamente comunicaciones, es decir, al no haber un par comunicador(a)⁹³, entonces sería complicado articular las actividades de comunicación.

5.4.2 Dificultades para establecer relaciones positivas con algunas comunidades

Una de las dificultades que encuentra el ECA-RCA para poder establecer una relación positiva con las comunidades nativas es la imponente presencia de la empresa petrolera Hunt Oil en la zona. Como hemos visto en páginas anteriores, esta empresa mantiene una relación estrecha con las comunidades pues les brinda apoyo en salud, útiles para la escuela y en algunos casos puestos de trabajo. Ello es un problema para el ECA-RCA porque esta ha llegado a distorsionar la comunicación, imposibilitando que haya una relación continua con algunas. Además, eso genera división entre éstas, al interior de las mismas y entre ellas y el ECA-RCA, pues existen rumores de que esta entidad se estaría “agarrando la plata”⁹⁴ (Audio diagnóstico comunicaciones, ECA-RCA). Por ejemplo, la vicepresidenta de Shipetiari mencionó, con respecto a la compensación que daría la

⁹³ Cabe mencionar que la comunicadora del proyecto EBA-Amazonía tiene como principal lugar de trabajo la ciudad de Lima con eventuales viajes a la ciudad de Puerto Maldonado así como a una ciudad más en Amazonas dado que el mencionado proyecto comprende dos departamentos de la Amazonía; es decir, no tiene la posibilidad de estar presente en la zona de Madre de Dios de manera perenne o permanente.

⁹⁴ Información obtenida de la grabación de una reunión en la que estuvieron presentes parte del ECA-RCA y la JRCA para hablar sobre un nuevo plan de comunicaciones; el audio se llama “Diagnóstico comunicaciones”. En vista de que la autora de esta investigación no iba a poder estar presente debido a que la reunión se realizó mientras realizaba el trabajo de campo, acordaron grabarla para después brindarle los alcances de lo que llamaron “diagnóstico de comunicaciones”. Cabe señalar que desde que la autora ha entablado contacto con el ECA-RCA, desde el 2013, comenzaron a tener en cuenta como relevante el tema vinculado a la comunicación y las comunidades nativas.

empresa petrolera Hunt Oil a una comunidad, que el ECA-RCA también iba a recibir un monto y que a ella no le parece, pues su comunidad también es beneficiaria y, por tanto, también debía recibir algo

[...] ahora está trabajando Hunt Oil, entonces nos dice, ‘acá es, acá hay compensación tanto’, entonces nosotros le decimos, ‘pero esto a quién’, entonces acá está para SERNANP, acá está para este, para ECA, entonces, y nosotros, ¿en qué podemos nosotros beneficiar como integrantes de la Reserva?, entonces dice, ‘sólo para ECA’. Entonces, nosotros no hay, entonces por gusto estamos nosotros (Rivera, CN Shipetiari).

Con respecto a lo anterior, el presidente de Shipetiari manifestó “Más bien todo es el tema económico, creo que les gusta mucho el dinero, no, que estar ahí trabajando con...no, no les gusta trabajar honestamente. Diría eso yo” (Rosas, CN Shipetiari).

Asimismo, el técnico del ECA-RCA señaló que la desconfianza siempre está presente debido a la presencia de la petrolera en la zona, lo que imposibilita tener una reacción fuerte; manifestó

[...] siempre hay una cuestión de desconfianza, más aún con el tema de una actividad como es la actividad petrolera que está entrando, que genera demasiadas voces dispersas, no. Y hay una cacofonía de los beneficios, perjuicios, de los intereses, y de quién está en contra o a favor. Y en medio de esa cacofonía no se llega a construir un discurso unificado (...)... no puedes tener una reacción fuerte. (Alva, ECA-RCA).

Por otro lado, en el caso de Diamante, el presidente mencionó que ha perdido confianza en todo aquello que esté relacionado a la FENAMAD, indicó que como el ECA-RCA trabaja de manera conjunta con la Federación, ya no confía en ellos; mencionó “En todo lo que es la federación, todo... Porque ahí están todos, está el... concentrados todos están ahí” (Sulco, CN Diamante). Además, en la reunión que hubo en Diamante quedó clara la vinculación estrecha que hacen entre el ECA-RCA y FENAMAD ya que la dirigente manifestó que el representante del ECA-RCA debía llevar los pedidos a FENAMAD para encontrar una pronta solución a la solicitud de ampliación de titulación de su comunidad. Por lo que el vínculo estrecho entre el ECA-RCA y FENAMAD también podría ser un problema para la relación que entablan con ciertas comunidades.

Otro problema es que las comunidades no tienen conocimiento sobre los procesos burocráticos por los que debe pasar el ECA-RCA para obtener el financiamiento que les permite desarrollar sus actividades, lo que ocasiona retraso en el desarrollo de las mismas y malestar en aquellas (Audio diagnóstico comunicaciones, ECA-RCA). Esto también ha sido reconocido como parte de la transparencia que debe mostrar el ECA-RCA con sus gastos, pues la tesorera de Shintuya mencionó que cada vez que esta entidad los visite debería presentar un análisis o balance de las actividades que ha avanzado y aquellas que aún están pendientes. Además, indicó que deberían ser más claros, transparentes e informar sobre todo; señaló que la transparencia con las comunidades dará más confianza; aseveró “ser más transparente. Más claro y transparente, porque a veces no hay transparencia, no. A veces no se sabe estas cosas que están pasando y... Todo informar, no, cuando todo es transparente, entonces te pueden dar más confianza” (Corisepa, CN Shintuya). Ello también fue señalado por la fiscal del ECA-RCA quien señaló que la transparencia es muy importante, en relación a la información sobre las actividades que involucran sus proyectos y el monto utilizado para estas. Entre sus palabras enunció

Bueno las visitas tienen que darse a conocer, no, las actividades que realiza tanto sea en los proyectos, o sea, por ejemplo un monto, cuánto sale el proyecto se debe de informar y qué actividades se va a realizar (...)...la comunidad ya está bien informado y que esas actividades que está realizando ECA ya no puede confundir nada la comunidad. Entonces lo que queremos es que haya más información de las actividades que se realizan (Álvarez, ECA-RCA).

5.4.3 Retos a enfrentar en el marco de la comunicación

El presidente del ECA-RCA indicó que uno de los retos a enfrentar en el marco de la comunicación es contar con una estrategia de comunicación, a partir de la cual se podrían generar acciones que consoliden al ECA-RCA, como una unidad operativa eficiente para gestionar esta ANP, y a la Jefatura. Indicó que están empezando a trabajar un Plan institucional que determine diferentes pautas o áreas en las que se debe basar para intervenir mejor; aseveró “un plan institucional del ECA, bien consolidado, no, porque es una herramienta que es, que te va a dar pautas cómo se debe intervenir. Y el otro es la estrategia de comunicación es importante, del ECA, y eso básicamente va a iniciar acciones que van a llegar a consolidar poco a poco” (Chimatani, ECA-RCA). Indicó que otro reto es la promoción de la investigación en la RCA, así como la identificación y

visibilización de las potencialidades que tiene esta ANP con respecto a flora y fauna para la ciencia, es decir, que se identifiquen qué especies nuevas existen; así como la identificación y difusión de un mapeo y potencialidades culturales de la RCA. Lo anterior a nivel regional, nacional e internacional.

Además, el técnico del ECA-RCA coincidió con el presidente en señalar que es un reto consolidar una estrategia de comunicación, pero puntualizó en que se debe definir los actores a los cuales se quiere llegar, qué medios que se utilizarán y las estrategias específicas para cada uno; afirmó “Consolidar una estrategia que defina... que nos defina claramente quiénes son los actores a quienes queremos llegar, cuáles son los medios que vamos a usar y las estrategias específicas para cada uno” (Alva, ECA-RCA). Señaló que otro reto sería ser reconocidos por las comunidades, a nivel local, nacional e internacional.

Por otro lado, tanto el presidente como la fiscal del ECA-RCA indicaron que otro reto sería mantener informadas a las comunidades nativas beneficiarias de la RCA, sobre las actividades que viene desarrollando el ECA, e involucrarlas. El presidente agregó que para ello se debería contar con un comunicador(a), trabajar en el marco de la transparencia y construir metodologías y estrategias; indicó “Eso tiene que hacer una comunicadora. La cosa es que la idea es mantener informado a las comunidades, que sepa lo que estamos haciendo, no, en el marco de la transparencia, metodologías, estrategias” (Chimatani, ECA-RCA).

Asimismo, el secretario aseveró que mantener una comunicación fluida con las comunidades nativas sería otro reto, para lo cual es necesario tener diferentes materiales de comunicación con los que aún no cuentan; mencionó “una comunicación más rápido, más fluido, que para tener esa fluidez de comunicación creo que se necesita, no, diferentes materiales que aún no contamos todavía” (Arique, ECA-RCA). Relacionado a lo anterior, el tesorero del ECA-RCA indicó que otros retos son difundir más el trabajo del ECA, cuál es su rol, así como realizar más capacitaciones, visitar más a las comunidades, las cuales requieren mayor motivación para participar; aseveró

[...] a veces hay mucha confusión, dice que la ECA no nos da nada de beneficios, pero a veces falta un poco difundir más qué estamos haciendo, o sea que el ECA... qué rol lleva la ECA, falta poco más, hacer más capacitaciones, no, a las comunidades, visitar y... eso lo que quiere, no, porque a veces no entienden, a veces presidentes vienen al taller, no informan. Falta un poco más de incentivo a la comunidad mismo (Corisepa, ECA-RCA).

También indicó que otro reto es enfrentar los malentendidos que se producen con las comunidades que están entablando convenios o una relación con la empresa petrolera Hunt Oil, entre ellas Puerto Luz, pues muchas señalan que el ECA o la FENAMAD se oponen a los acuerdos a los que están llegando con la empresa, por lo que han tenido que aproximarse a ellas a aclarar ciertos temas. Indicó que la empresa petrolera orienta a las comunidades para que se opongan a dichas entidades; afirmó “varias veces hemos ido a aclarar esas cosas. Ya, ese rato aceptaban todo, después otra vez viene Hunt Oil, otra vez les lavaba la cabeza que es mentira” (Corisepa, ECA-RCA). Asimismo, el presidente del CdG mencionó que la empresa petrolera, Hunt Oil, tiene mayores medios económicos para acercarse a las comunidades y está ocasionando que éstas se dividan por la compensación económica que recibiría una de ellas; afirmó “los hermanos un poco que tienen una debilidad porque la Hunt ingresa directamente a las comunidades (...)... está haciendo que las comunidades se dividan por el tema de plata, no, de dinero, y eso es grave, no” (Vargas, CdG).

Por su parte, la periodista de FENAMAD, que apoya en ciertas iniciativas de comunicación al ECA-RCA, señaló que los retos que cree que enfrenta esta entidad son trabajar de manera coordinada con las comunidades, hacer más incidencia en lo que es el ECA y su importancia, así como promover a la RCA en espacios externos para que sea más conocida - no solo a nivel de Madre de Dios, sino a nivel nacional o, incluso, internacional- y así, cuando se quieran emprender proyectos extractivos exista mayor sensibilización en la comunidad nacional e internacional para que salgan en defensa del área. Entre sus palabras enunció “creo que lo importante es trabajar en forma coordinada con las comunidades nativas en el tema de comunicación, hacer más incidencia en lo que es el ECA, la importancia del ECA y, en tercer lugar, promover a la Reserva Comunal Amaraeri en espacios externos” (Bellido, FENAMAD). Indicó que la comunicación es

importante, pero que si no se cuentan con los recursos humanos, técnicos y económicos suficientes es difícil poder realizar un buen trabajo de posicionamiento de la RCA. Además, señaló que se requiere de bastante sensibilización a la población con respecto al área.

Por otro lado, el Jefe de la RCA indicó que uno de los retos es establecer un excelente plan de comunicaciones que esté ligado a las actividades planificadas desde el Plan Maestro para los próximos cinco años y para cada uno de los años a través de los Planes Operativos Anuales; afirmó “establecer, pues, un excelente plan de comunicaciones, no, pero que esté ligado a las actividades planificadas desde el Plan Maestro para los cinco años y para cada uno de los años a través de los Planes Operativos” (Ramírez, JRCA). También indicó que dicho Plan debe encajar con los objetivos que tiene el área, sea de carácter participativo y señale de qué manera, oportuna y precisa, pueden llegar a las comunidades nativas.

El especialista social de la Jefatura de la RCA, también señaló que uno de los retos es llegar a las comunidades, para lo cual cree necesaria la construcción de una estrategia de comunicación; manifestó

A pesar de que acá tenemos ECA, el representante de las comunidades, pero a veces un grupo de dirigentes no siempre es el que resume todas las comunidades, no. Entonces, de alguna manera queremos llegar a la población. Con ECA y Jefatura construimos una sola, una sola estrategia. Y, luego, en base a eso mejorar nuestra comunicación con las comunidades (Mamani, JRCA).

Coincidió con el Jefe del área al indicar que sería ideal que la RCA cuente con un plan de comunicaciones en el que se debería plasmar actividades específicas con la población de la ZA de la RCA. Asimismo, indicó que otro reto es el posicionamiento de la RCA a nivel regional, local y nacional; es decir que sea reconocida como otras ANP como por ejemplo la Reserva Nacional Tambopata; indicó “el reto es eso, ser posicionados, reconocidos acá a nivel regional, local y, de ser posible, a nivel nacional, no, como, por ejemplo, Machu Picchu, Tambopata, Huascarán, etcétera” (Mamani, JRCA).

Por otro lado, el guardaparque manifestó que un reto a enfrentar es la sensibilización ambiental en aquellas comunidades donde la minería es una actividad económica importante como Puerto Luz o San José de Karene. Por ello, señaló que es necesario contar con mayor presencia en las comunidades, realizar dos o tres veces al mes visitas para que de esa manera puedan reforzar los mensajes vinculados a la RCA y los niños crezcan teniendo la idea de que existe una Reserva que se debe cuidar. Según su declaración estas manifiestan que no perciben ningún beneficio de la RCA; indicó “Un poco difícil es en las comunidades nativas, por ejemplo, San José y Puerto Luz. Como ellos trabajan la minería, ellos dicen ‘qué cosas nos da la Reserva’, eso es lo que nos dicen. Pero de todas maneras vamos a conversar” (Shimovela, JRCA). Además afirmó que competir con la actividad minera es un reto muy grande, pues han habido guardaparques que han renunciado por trabajar minería debido a las grandes ganancias que esta les posibilita; aseveró “ahí tenemos guardaparques también, y el sueldo que se gana no le iguala pues a lo que sacan con el oro (...)...por eso, ya han renunciado como tres, cuatro guardaparques” (Shimovela, JRCA).

La comunicadora del Proyecto EBA-Amazonía del PNUD señaló que los retos en lo que respecta a comunicaciones para el ECA-RCA es poder contar con un comunicador(a) y que todos los integrantes del ECA-RCA y la Jefatura comprendan que las comunicaciones deben formar parte y acompañar los procesos que quieran trabajar a través de sus proyectos o programas, ya que esta va más allá de visibilizar a algún actor. Recalcó la importancia de que las actividades o los materiales de comunicación vayan de acuerdo a la realidad y necesidades de la población, a la cual no se le debe entregar solo un material informativo, sino que este debe ir acompañado de actividades que refuercen los mensajes y el proceso comunicativo que se busca generar e impulsar. También manifestó que otro reto sería pensar en alianzas con otros actores, como por ejemplo con los profesores de los colegios de las comunidades, ello en vista de que la comunicación, aparte de adherirse a las actividades o acompañar procesos, también tiene el rol de articular. Entre sus palabras mencionó

[...] el reto es tener un comunicador y entender que las comunicaciones van más allá de visibilizar que existes, no. Sino las comunicaciones deben (...)...ser un apoyo en los distintos procesos que quieran o que deban trabajar (...)...pensar un poco más allá de, ya

pues, el modelo tradicional, lo que llamamos o lo que estudiamos, de la ‘aguja hipodérmica’ que lanzamos (...)...Yo no sé si necesariamente tú le das ese librito a una señora, la señora Elsa que es con la que hemos estado hablando en Q’ueros ahora, y lo va a leer y va a ser un tema de reflexión, no. Eso tiene que ir acompañado de, o sea, de conversar, tiene que ir acompañado de otras actividades que finalmente apoyen ese proceso, no. (Chiang, EBA-Amazonía).

Por su parte, el Coordinador Regional del proyecto EBA-Amazonía afirmó que uno de los retos a enfrentar es la percepción errónea que tienen las comunidades con respecto a los beneficios que perciben de la RCA, pues creen que deben recibirlos de manera inmediata y que deben ser de carácter económico. Recalcó que gozan actualmente de beneficios porque la fauna transita en las proximidades del ANP y muchos de los comuneros van a esos lares a cazar o pescar. Afirmó

[...] a veces la gente piensa que ese tipo de cosas viene de inmediato, no, o que ‘Voy a traerte porque tiene Reserva’, ‘te van a pagarte’, ese tipo de cosas. O sea, hay una percepción un poco equivocada en sentido, no. Pero el beneficio está ya, de por medio, por ejemplo, nadie entra a esa Reserva, la fauna transita en las proximidades de la Reserva van a cazar, pescar siempre están (Ininteligible). El otro tema es que el servicio ambiental que presta (Chalco, EBA-Amazonía).

Mencionó que los servicios ambientales o ecosistémicos que brinda esta ANP son, por ejemplo, la seguridad en la calidad de agua que provee al Río Karene, lo cual beneficia incluso a toda la región.

Conclusiones

A continuación se presentan las conclusiones generales de esta investigación, luego se dará paso las específicas que serán enunciadas en base a los siguientes cuatro ejes:

- Sobre cómo se concibe la participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA
- Sobre el rol que se le da a la comunicación en la gestión de la RCA
- Sobre los problemas o límites que encuentran las comunidades para participar en la gestión de la RCA
- Sobre los problemas o límites que encuentran el ECA-RCA y la Jefatura RCA en relación a las iniciativas de comunicación para promover la participación de las comunidades

Conclusiones generales

- Se considera que el SERNANP no promueve una gestión participativa que involucre a las comunidades pues éstas no son tomadas en cuenta en los procesos de toma de decisiones respecto al ANP; no obstante, las últimas Jefaturas han procurado trabajar de manera más coordinada con el ECA-RCA. Asimismo, este último no practica una gestión participativa que incluya a las comunidades que pertenecen a los pueblos yine y matsiguenka, mas sí una que compromete a los harakbut.
- Si bien algunos integrantes del ECA-RCA consideran que la comunicación estratégica es crucial para llegar a las comunidades nativas, en la práctica ésta no se ejecuta.
- Se ha priorizado el uso de prácticas de comunicación que, principalmente, han sido de carácter informativo (paneles informativos, llamadas, actividades del plan de comunicaciones, redes sociales y sitio web), otras informativas, consultivas y dialógicas (asambleas, reuniones comunales y conversaciones interpersonales) y unas pocas de carácter dialógico o participativo (talleres de capacitación para vigilantes comunitarios y actividades de educación ambiental).
- La mayoría de las prácticas de comunicación presentan, principalmente, el enfoque de comunicación unidireccional e informativo. Este predomina en la asamblea observada en la comunidad Puerto Luz; las reuniones realizadas en Q'ueros, Shipetiari y Diamante; las conversaciones o comunicación interpersonal entre ECA-RCA y comunidades; el Plan de

Comunicaciones de la RCA; así como en los recursos comunicacionales –panel informativo, redes sociales y página web-.

- Los principales modos que se han utilizado son los de información y promoción, correspondientes al enfoque unidireccional e informativo y en menor medida los modos de comunicación de diseño didáctico de capacitación y educación, así como el de formación de grupos pertenecientes al enfoque dialógico o participativo.
- Los mecanismos de participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA como las asambleas y reuniones que se realizan de forma esporádica y poco frecuente, los talleres para vigilantes comunitarios, el proceso de actualización del Plan Maestro y el CdG son espacios limitados pues solo los líderes comunales o quienes tienen algún cargo tienen una participación activa.
- Muchas comunidades requieren de beneficios económicos para sentirse motivadas a seguir apoyando la conservación de la RCA y seguir siendo parte de esta ANP.
- La importancia de la RCA y sus beneficios ecosistémicos y culturales no están posicionados a nivel local; es decir, no son conocidos por las comunidades nativas y, probablemente, tampoco por la población de Madre de Dios.
- La mayoría de los entrevistados no conoce cómo se realiza la gestión del área, los actores que ésta implica y sus funciones; además de no contar con dicha información, carecen de medios o canales suficientes para poder acceder a la misma.
- La interculturalidad se presenta no solo cuando técnicos del ECA-RCA interactúan con las comunidades nativas o los distintos pueblos indígenas, sino entre los tres pueblos, pues cada uno tiene una cultura, visión del mundo, formas de ser y de vivir distintos lo que genera que existan ciertas discrepancias y desigualdades.
- Se puede afirmar que, sobre todo con las comunidades de Shipetiari y Diamante, el ECA-RCA ha mantenido cierta distancia en lo que respecta a las visitas, la realización de actividades y desarrollo de proyectos, lo que ha sido percibido por éstas como una actitud poco dialógica y de discriminación hacia grupos culturales que no son harakbut.
- El ECA-RCA tiene mayor presencia en comunidades que están ubicadas al sur de la RCA, como Puerto Luz; las ha priorizado para la realización de visitas, ejecución de actividades y proyectos; ello tal vez porque son las más cercanas a Puerto Maldonado.

- La relación que existe entre el ECA-RCA y las comunidades yine y matsiguenka es distinta a aquellas que son harakbut. Las dos primeras no mantienen una buena relación con el ECA-RCA, mientras la mayoría de las últimas sí; ello fue percibido incluso en la comunidad más alejada, Q'ueros.
- A diferencia del pueblo yine y matsiguenka, el pueblo harakbut tiene mayor presencia en la gestión de la RCA y en el ECA-RCA, pues la mayoría de los directivos son harakbut, obteniendo esta etnia mayor poder de decisión con respecto a la RCA.
- La participación en las reuniones y asambleas, así como en las actividades que se realizan en Puerto Maldonado, están condicionadas por la relación que tenga cada comunidad nativa con el ECA-RCA, por las diferencias o los problemas de distribución y reconocimiento percibidos por los pueblos matsiguenka y yine, así como por el grado de influencia que tenga la empresa petrolera en la zona, la cual genera desconfianza y cierto rechazo de algunas comunidades al ECA-RCA.
- Los distintos actores implicados en la gestión de la RCA no comparten la misma visión de desarrollo. Algunos integrantes de las comunidades, ven el área como una fuente que debería beneficiarlos o generarles ingresos económicos; mientras el ECA-RCA, JRCA y CdG consideran que se debe procurar su conservación a partir del desarrollo sostenible.
- Si bien se ha apelado al uso de espacios consolidados a nivel comunitario como las asambleas, estos son limitantes para promover la participación de los comuneros pues quien los modera es el presidente de la comunidad.
- Si bien las reuniones son espacios más informales, no fueron aprovechadas para promover una participación activa de los comuneros, pues el representante del ECA-RCA sólo se remitió a brindar información.
- Sin una estrategia de comunicación que acompañe las actividades de gestión participativa no se podrán emprender procesos que involucren a las comunidades en la misma.

Conclusiones específicas

Sobre cómo se concibe la participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA

- La mayoría de los integrantes del ECA-RCA, Jefe de la RCA y el presidente del CdG no reconoció, en su discurso sobre la gestión del área, a las comunidades y su participación. Solo una minoría de los primeros hizo alusión a la importancia de su involucramiento.
- La mayoría de los representantes de las cinco comunidades nativas, que pertenecen a este estudio, no mencionaron a las comunidades ni a su participación, en su discurso sobre la gestión de la RCA; además, afirman no conocer cómo se realiza dicha gestión. Esto último es sostenido, principalmente, por las comunidades Shipetiari y Diamante, así como algunos de Shintuya y Q'ueros.
- La participación de las comunidades en la gestión de la RCA se percibe de manera distinta por los actores de esta investigación; mientras el ECA-RCA y la JRCA la reconocen mediante su organización representativa (ECA-RCA), el proceso de actualización del Plan Maestro, el CdG, las opiniones o la toma de decisiones conjuntas en reuniones o asambleas en territorios comunales, las llamadas para alertar sobre amenazas a la RCA y mediante su involucramiento en programas como el de Vigilancia Comunitaria, actividades de sensibilización y educación ambiental que desarrollan los guardaparques, las comunidades no los mencionaron ni señalaron que son espacios donde se propicia su participación.
- Según la mayoría de los entrevistados de las comunidades, éstas participan en la gestión asistiendo a reuniones que se realizan en Puerto Maldonado y una minoría aseveró que lo hacen emitiendo opiniones sobre el área. Sólo en el caso de Puerto Luz se reconoció que participan mediante un representante en el CdG.
- Se puede afirmar que, actualmente, los espacios en que las comunidades ejercen una participación más activa en la gestión de la RCA son las asambleas y las reuniones comunales.
- En las asambleas quienes participan más son personas que ocupan cargos en la junta directiva comunal o son ex dirigentes, por lo que son espacios limitados ya que no se cuenta con los pareceres de la mayoría de la comunidad. En ese sentido, se pudo observar un primer nivel de participación, el pasivo, adjudicado a aquellas personas que asistieron,

escucharon y tuvieron el rol de observadores, así como un segundo nivel, correspondiente a las opiniones vertidas por ciertos comuneros.

- Se podría afirmar que las reuniones observadas son espacios meramente informativos y que, desde el ECA-RCA, no se fomenta la participación de los comuneros, pues en ninguno de los casos se solicitó la opinión de las comunidades sobre lo presentado en el panel informativo. No obstante, los niveles de participación dependerán de si la comunidad tiene demandas que exigir o no; asimismo, mientras más reclamos hayan mayor será su duración.
- Las diferencias de género e intergeneracionales en la participación es más notoria durante el desarrollo de asambleas, pues cuentan con mayor cantidad de gente –casi toda la comunidad-. En éstas quienes participan mayormente dando su opinión, y son tomados en cuenta, son los varones y adultos; en el caso de las mujeres, éstas sólo llegan a comentar entre ellas y no dan a conocer sus perspectivas. En cambio, en el caso de las reuniones, que se realizan de manera improvisada lo que genera la inasistencia de muchos; por ejemplo, en Q’ueros no se contó con participación femenina; sin embargo, en Shipetiari y Diamante sí se contó con los pareceres de algunas líderes. En todos los casos los jóvenes solo tuvieron una participación pasiva y no dieron a conocer sus pareceres.

Sobre el rol que se le da a la comunicación en la gestión de la RCA

- Mientras la mayoría de los entrevistados en las comunidades conciben la comunicación como unidireccional e informativa, pues la ven como aquella que se puede recibir a partir de medios de comunicación masiva como la radio o televisión, la mayoría de los entrevistados -un integrante del ECA-RCA, JRCA, el presidente del CdG, así como algunas comunidades- ven la comunicación como un proceso de doble vía, más relacional, en la que tanto el emisor como el receptor participan del acto comunicativo.
- La mayoría de los integrantes del ECA-RCA, un integrante del JRCA y solo dos representantes de dos comunidades aseveraron que la comunicación debe ser planificada y estratégica para que a partir de la información brindada se pueda motivar al diálogo, involucramiento y participación.
- Los entrevistados del ECA-RCA y la JRCA indicaron que la comunicación que promueva el diálogo con las comunidades nativas debe ser dinámica, reflexiva, motivacional,

escuchar activamente, mantener una relación horizontal y tener en cuenta el enfoque intercultural.

- La mayoría de los entrevistados en las comunidades afirmó que se sienten escuchados, pero que sus pedidos son olvidados; también hicieron referencia a la existencia de respeto y al trato horizontal que hay con el ECA-RCA. Una minoría, en el caso de Shipetiari y Diamante, indicó que existe cierta desconfianza con la mencionada entidad.
- El ECA-RCA ha impulsado principalmente prácticas de comunicación cuyo enfoque es unidireccional e informativo; mientras la JRCA, a través de su especialista social y sus guardaparques, realiza, ocasionalmente, prácticas de comunicación de carácter dialógico o participativo.
- Los principales modos de comunicación que se han utilizado son los de información y promoción, correspondientes al enfoque unidireccional e informativo, con el fin de que las comunidades conozcan el trabajo que viene realizando el ECA-RCA, tengan una percepción positiva sobre dicha entidad y de que sí está trabajando.
- En las prácticas de comunicación están presentes, en menor medida, los modos de comunicación de diseño didáctico de capacitación (talleres para vigilantes comunitarios y Plan de Capacitación Docente) y educación (actividades de educación ambiental); así como el de formación de grupos (llamadas de los guardaparques para coordinar acciones con los vigilantes comunitarios y conversaciones interpersonales entre la JRCA y el ECA-RCA para realizar actividades de manera consensuada). Los tres pertenecen al enfoque de comunicación dialógico o participativo.

Sobre los problemas o límites que encuentran las comunidades para participar en la gestión de la RCA

- Las comunidades, que forman parte de esta investigación, cuentan con canales de comunicación limitados para recibir información de parte del ECA-RCA, siendo las asambleas comunales, actualmente, los espacios más importantes para enterarse y participar en la toma de decisiones sobre temas relacionados a la RCA; sin embargo, estas se realizan ocasionalmente y son de carácter limitado para promover una participación activa que involucre a la mayoría de la comunidad.
- El poco o casi nulo conocimiento de algunos integrantes de las juntas directivas sobre los actores implicados –ECA-RCA, JRCA y CdG- y sus funciones en la gestión de la RCA es

preocupante pues no son conscientes de su importancia para la conservación y gestión del área ni de la relevancia que tiene participar en sus actividades.

- Existen problemas de redistribución los cuales están relacionados a la cantidad de proyectos disponibles para cada comunidad y la privación de los mismos para algunas. Ello ha sido percibido principalmente en la comunidad de Shipetiari.
- Existen problemas de reconocimiento que se asocian a la sensación de discriminación que perciben las comunidades Shipetiari y Diamante -matsiguenka y yine respectivamente- por parte del pueblo harakbut; así como a la nula representación política que tiene Diamante en el ECA-RCA, pues ninguno de los directivos es de origen yine. Ello genera que no se sientan motivadas a asistir a reuniones o participar en actividades vinculadas a la gestión de la RCA, sobre todo en Diamante.
- En la asamblea desarrollada en Puerto Luz, el que el Estado no coordine o comunique al ECA-RCA actividades a realizarse al interior de la RCA, implicó, para este y para las comunidades, que no se le reconociera como entidad que las representa para tomar decisiones que involucran a esta ANP; impidiendo así su participación oportuna, lo que ha generado descontento.
- Muchos de los entrevistados de las comunidades no reconocen como beneficios a los servicios ecosistémicos que brinda la RCA o indican no percibir beneficio alguno, como las comunidades Shipetiari y Diamante que no se sienten motivadas a participar en la gestión. Sin embargo, sí consideran como tales a aquellos que son de carácter económico, materiales u oportunidades que reciben de la empresa petrolera Hunt Oil.

Sobre los problemas o límites que encuentran el ECA-RCA y la Jefatura RCA en relación a las iniciativas de comunicación para promover la participación de las comunidades

- La alta rotación de Jefes de la RCA ha dificultado el avance de las actividades y su continuidad.
- El que el Jefe de la RCA tenga poca apertura para trabajar de manera cercana con las comunidades también dificulta el involucramiento de las mismas; no obstante, las últimas Jefaturas están tratando de acercarse más a estas aunque sin mucho éxito, pues su presencia en las comunidades aún es distante.

- Ni el ECA-RCA ni la JRCA cuentan con un comunicador(a) para el desarrollo que impulse y apoye las actividades de comunicación debido a insuficientes recursos económicos o falta de presupuesto.
- La comunicación, desde el ECA-RCA y la JRCA, es informal y reactiva.
- No se cuenta con una estrategia de comunicación que permita una mejor y adecuada llegada de los mensajes para las comunidades nativas y que esté acorde a las actividades planificadas en el Plan Maestro de la RCA ni a los futuros Planes Operativos Anuales.
- El ECA-RCA se concentra principalmente en visibilizar su trabajo e informar a las comunidades sobre el mismo y no en trabajar de manera dialógica o participativa para sensibilizarlas, cambiar actitudes o comportamientos en estas.
- Las asambleas son consideradas como espacios poco participativos y poco motivadores para los comuneros, pues muchos de estos se aburren y no entienden lo que se explica.
- No se cuentan con recursos comunicacionales que complementen y hagan más dinámicas y entendibles las presentaciones o explicaciones realizadas durante las visitas a las comunidades.
- Existen limitaciones económicas para realizar las “giras” o las visitas a las comunidades más de dos veces al año, así como para que las actividades de sensibilización y educación ambiental que impulsa la JRCA sean más frecuentes.
- Los retrasos para desembolsar el presupuesto que viene de PROFONANPE dificulta el desarrollo de las actividades del ECA-RCA como realizar visitas a las comunidades de manera oportuna.
- Existe poca coordinación entre directivos del ECA-RCA trayendo como consecuencias contradicciones en durante sus visitas, así como en la toma de decisiones que finalmente son acordadas por un grupo que no es la mayoría.
- La presencia imponente de la petrolera Hunt Oil en la zona genera que existan malentendidos y que haya división entre el ECA-RCA y ciertas comunidades.
- Algunas comunidades perciben al ECA-RCA como poco confiable y poco transparente con los gastos que realizan para sus actividades.
- La sensibilización ambiental es más difícil en aquellos lugares donde se practica la actividad minera, sobre todo en comunidades que se ubican al sureste de la RCA, como Puerto Luz.

Recomendaciones

A continuación se brindan recomendaciones que buscan enriquecer los enfoques y las prácticas de comunicación orientados a la participación de las comunidades nativas en la gestión de la RCA.

Para SERNANP, JRCA y ECA-RCA

- El SERNANP debe considerar como prioritario contar con personal o un área especializada en comunicación para el desarrollo cuyo fin sea diseñar estrategias o aportar a aquellas que contribuyan al fortalecimiento de la gestión participativa y a la conservación de las ANP; esto también implica considerar dicha área de manera formal en su organigrama, de tal manera que se evidencie su relevancia.
- El SERNANP debería crear una política de comunicación orientada a que cada ANP o Reserva Comunal cuente con un comunicador(a) para el desarrollo que fortalezca la gestión participativa del área con miras a su conservación e idee estrategias comunicacionales para ello. Es decir que su labor sea considerada tan importante e imprescindible como la de un biólogo o especialista social.
- Se debe procurar la contratación de un comunicador(a) para el desarrollo en la RCA, así como el presupuesto o recursos económicos necesarios para ello.
- El SERNANP debe procurar la pronta contratación de un Jefe de área que se dedique de manera permanente a la RCA, pues ello permitirá que las actividades de comunicación tengan continuidad.
- El SERNANP, a través de la JRCA, debe tener un rol más activo, mayor presencia y mantener una relación más cercana con las comunidades. Para ello, debería seguir apoyando y trabajando de manera articulada con el ECA-RCA.
- En general, se debe procurar la sostenibilidad financiera de la RCA, para los viajes a las comunidades y todas las actividades que se necesiten realizar. Por ejemplo, a partir de alianzas público-privadas con organizaciones que respalden los objetivos de conservación de la RCA o con Gobiernos Regionales o Locales.
- Instaurar la comunicación interna en el ECA-RCA con el fin de tengan una mayor coordinación, un mejor desarrollo de actividades que involucren a las comunidades y así la organización se fortalezca.

- Fortalecer las habilidades comunicativas de los dirigentes del ECA-RCA para que tengan un óptimo desenvolvimiento en los procesos participativos.
- Fortalecer el trabajo realizado por el especialista social de la JRCA y los guardaparques en educación ambiental teniendo en cuenta que, para que ese proceso sea completo y sostenible, las actividades del futuro Plan de Educación Ambiental deben comprender tres áreas centrales: la cognitiva, la psicomotriz y el área valorativa y espiritual. Es decir, que los participantes adquieran conocimientos, desarrollen habilidades físicas para relacionarse y resuelvan problemas, así como comprendan, reflexionen y modifiquen su comportamiento siendo conscientes del ambiente donde viven.
- El ECA-RCA debe crear mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que permitan que se notifiquen, durante las visitas a las comunidades: objetivos, metas, planes, presupuestos ejecutados, resultados de la gestión, etc. Ello contribuirá a recuperar la confianza perdida en algunas de ellas y reforzarla en otros casos.
- Si bien la creación del Comité de Gestión ha sido reciente, se espera que en el futuro los distintos actores implicados en la gestión de la RCA tengan una mayor articulación con respecto a los trabajos que realicen y la gestión participativa de esta ANP.
- Las reuniones que se entablen con las comunidades deben ser planificadas y contar con una convocatoria previa. Durante estas se debe evitar el uso de tecnicismos y apelar a recursos comunicacionales (orales o visuales) que permitan la explicación amena de temas que podrían ser complejos; así como usar dinámicas que contribuyan a la ilustración de situaciones o problemas y permitan una entrada amigable al tema.
- El ECA-RCA y la JRCA deben revalorar y reconocer, mediante actividades de comunicación, las culturas de los tres pueblos indígenas; así como procurar la distribución equitativa de las actividades o proyectos a ejecutar en las comunidades. Procurando así una participación ecuánime, justa y activa en la gestión de la RCA.

Para mejorar la participación de las comunidades en la gestión del área

- Optar por la comunicación para el cambio social como una alternativa que involucre de manera sostenible a las comunidades, respetando la diversidad cultural, apostando por espacios de diálogo y encuentro, el fortalecimiento de capacidades comunicativas y poner énfasis en su participación en los procesos comunicativos con el fin de despertar la conciencia ambiental y contar con sus propuestas de acción para la conservación.

- Se deberá diseñar un Plan de Comunicación que contenga una estrategia que apunte a conservar la biodiversidad de la RCA mediante el involucramiento de las comunidades, sea participativa, tenga en cuenta el enfoque intercultural, haga uso de espacios comunitarios, acompañe las iniciativas de educación ambiental y esté orientada a distintos públicos: niños, mujeres, jóvenes, líderes y comuneros.
- También se podría diseñar una estrategia de comunicación que, de manera paralela, posicione a nivel local y regional a la RCA, a todos los actores e instrumentos implicados en la gestión participativa -ECA-RCA, JRCA, CdG y Plan Maestro- para que estos y sus funciones sean más conocidos. Asimismo, otra estrategia podría apuntar a reforzar relaciones y generar nuevos espacios de información, diálogo y consulta con las comunidades sobre temas de interés y de preocupación vinculados a la RCA.
- La estrategia de comunicación deberá priorizar enfoques estratégicos o líneas de acción correspondientes al enfoque de comunicación dialógico o participativo como la comunicación comunitaria, comunicación y educación ambiental y comunicación intercultural y tener como fin desencadenar procesos de cambio.
- La estrategia de comunicación debe integrarse a las acciones contempladas en el Plan Maestro, que actualmente se está actualizando, contar con una visión de largo plazo y espacios de tiempo que permitan generar procesos, promuevan conocimientos, actitudes, prácticas, conductas y la participación de las comunidades en la gestión del ANP.
- También será necesario construir, mediante la comunicación, una visión de desarrollo del ANP que sea compartida por todos los actores implicados en la gestión de la RCA.
- La estrategia de comunicación debe contar con mecanismos de monitoreo y evaluación que permitan identificar con claridad los cambios logrados en el público objetivo, en términos de conocimientos, actitudes y comportamientos, así como aquellas acciones que deben mejorarse o ser reformuladas.
- Se requiere hacer un diagnóstico sobre los espacios y lugares que son más usados por las comunidades, como por ejemplo los lugares de circulación, concentración y reunión que existen en cada una, con el fin de diseñar una estrategia de comunicación comunitaria que permita aprovecharlos de manera óptima durante las visitas.
- En vista de que la mayoría de las comunidades posee canales limitados de comunicación para recibir información vinculada a la RCA, el Estado debería brindar facilidades y

promover la creación de radios comunitarias⁹⁵, que les permitan a los habitantes participar como planificadores, productores o intérpretes de programas de radio que tengan fines informativos, educativos o de esparcimiento. Así el ECA-RCA y la JRCA podrían contar con ese mecanismo que les permitiría reforzar sus mensajes.

- Realizar un mapeo de radios que están ubicadas cerca a las comunidades y considerar alcance a las mismas, para así establecer alianzas y trabajar de manera estratégica.
- El futuro Plan de Educación Ambiental debe ir acompañado de una estrategia de comunicación ambiental que complemente dichos procesos y, mediante ejercicios participativos y reflexivos, convierta los problemas en responsabilidades que deben ser asumidos por las comunidades que usan determinados recursos o realizan actividades como la minería, que impactan en la biodiversidad y el ambiente.
- Mediante la comunicación ambiental para el desarrollo sostenible se debe propiciar la conservación a partir de la generación de vínculos con las comunidades y sus saberes culturales o ancestrales; ello permitirá un mejor involucramiento, revalorar sus conocimientos y su aporte a la sostenibilidad, generando que estas se empoderen.
- Realizar un diagnóstico sobre los espacios o lugares vinculados a la conservación con los que cuenten las comunidades nativas y aprovecharlos para involucrarlas más. En estos se podrían realizar actividades dinámicas e interactivas, fortalecer sus iniciativas de conservación y, así, generar interés en quienes aún no les concierne el tema.
- En vista de que es poco probable que las comunidades conozcan a cabalidad de qué trata el Plan Maestro, se deberán ejecutar actividades de educación y comunicación ambiental que permitan acercarlas a este documento de manera amigable y empiecen a interesarse y a pensar de qué forma podrían participar y comprometerse en la gestión de la RCA.
- Se debe aprovechar el proceso de actualización del Plan Maestro para posicionarlo como el máximo instrumento de gestión del área; evaluar los distintos intereses de los actores con respecto al ANP; posicionar a la RCA, el ECA-RCA y la JRCA a nivel local y regional; identificar posibles alianzas o compromisos entre estos; y compartir una visión común con respecto a las problemáticas que aquejan a la RCA, el valor que tiene, así como los beneficios y oportunidades existentes.

⁹⁵ Para más información ver Servindi Noticias. “Entrevista Rodolfo Aquino”. En: <https://www.youtube.com/watch?v=kfux8YTuiKw>.

- Lo anterior se podría realizar a través de la conformación de grupos en cada comunidad, quienes podrían elegir a un promotor, el cual –cuando se encuentre debidamente capacitado- podría motivar la formulación de propuestas, identificar conflictos dentro de la RCA y capacitar a su comunidad en temas vinculados al Plan Maestro. Todo ello mediante la generación de espacios para comunicar aspectos importantes de la gestión, así como recoger opiniones, intereses y el conocimiento de la población. Ello generaría que la gestión participativa se implemente por las mismas comunidades y estas tengan la posibilidad de aportar con sus ideas, a través del promotor, fortaleciéndose así la articulación de los actores entorno a los problemas que aquejan al área.
- Dichos promotores también pueden ayudar a identificar actividades económicas sostenibles; ello mediante la observación y la reflexión, en espacios apropiados, sobre aquellas que se ejecutan en la comunidad y podrían desarrollarse en la ANP.
- Los planes de manejo de recursos naturales deben promoverse más y llegar a ser ejecutados, pues podrían percibirse como un beneficio para las comunidades.
- Para que las comunidades continúen apoyando la conservación de la RCA requieren de beneficios económicos. Una alternativa podría ser la promoción del turismo o ecoturismo dado que muchas cuentan con espacios, capacidades y alternativas turísticas que ofrecer, como por ejemplo Shintuya, Shipetiari, Diamante, entre otras.
- Contar con alternativas económicas sostenibles a la hora de elaborar una estrategia de comunicación es importante, pues si son viables y rentables para las comunidades, pueden causar un impacto positivo, de tal manera que se involucren en las actividades de conservación y estén más dispuestos a velar por la integridad del área.

Para promover la participación en un contexto intercultural

- Para elaborar la estrategia de comunicación se debe tener en cuenta la realidad sociocultural y económica de cada comunidad, la percepción que tenga sobre la gestión de la RCA, la relación que entable con el ECA-RCA y la empresa petrolera Hunt Oil.
- Para que el ECA-RCA y la JRCA obtengan, en los espacios de encuentro, una mejor relación, entendimiento y compenetración con los diferentes pueblos indígenas, deben ser conscientes de las diferencias culturales, tolerar aquellas conductas de comunicación que puedan ser confusas, ser conscientes que en el proceso comunicativo pueden ocurrir

imprevistos y no tener expectativas en lograr un proceso de comunicación efectivo que sea inmediato.

- Lo anterior implica conocer y entender a los tres pueblos indígenas por igual bajo su bagaje cultural.
- Los pueblos indígenas son culturas más que nada orales, por ello los recursos comunicacionales que acompañen la estrategia deben consistir en actividades orales o visuales, elaboradas de manera participativa, como el teatro, títeres, videos, narración oral, expresiones musicales, pictóricas, etc. y no materiales primordialmente informativos.
- Para la elaboración del diseño de mensajes se debe tener en cuenta la lengua de la comunidad a las que se dirigirán; así como realizar la respectiva validación.
- Para lo anterior, no debemos olvidar que, al tratarse de distintos pueblos indígenas, cada uno tiene una cultura y manera de pensar distintos, por lo que se debe procurar elaborarlos de manera participativa para que sean más adecuados a su realidad. Por ejemplo, en el caso de los mitos o narración oral de los pueblos yine, matsigenka y harakbut se puede realizar un concurso mediante el cual los niños y/o jóvenes recojan aquellos que están relacionados a recursos naturales. También se puede apelar a estos para sensibilizar o concientizar a modo de video o historias, narradas por ellos mismos, con respecto a la conservación de la RCA.

Bibliografía

ALFARO, Rosa María

1988 “¿Participación para qué? Un enfoque político de la participación en comunicación popular”. *Diálogos de la comunicación*. No. 22. págs. 59-78

ALFARO, Santiago

2008 “Diferencia para la igualdad: Repensando la ciudadanía y la interculturalidad en el Perú”. En ALFARO *et al. Ciudadanía intercultural, conceptos y pedagogías desde América Latina*. Lima: PUCP, pp. 191-209.

ALONSO, Bibiana

2010 *Historia de la Educación Ambiental*. 1ra ed. España: Asociación Española de Educación Ambiental

ÁLVAREZ, Alex

2010 “Conservación participativa en la Reserva Comunal Amaraeri, Perú”. *Revista Latinoamericana de Conservación*. Vol. 1(1): 18 – 37.

ÁLVAREZ, Alex y otros

2008 La difícil invención de la participación en un área protegida: El caso de la Reserva Comunal Amaraeri (Perú) (The Difficult Invention of Participation in the Amaraeri Communal Reserve, Peru). En: Galvin, Marc y Tobias Haller. *People, Protected Areas and Global Change: Participatory Conservation in Latin America, Africa, Asia and Europe*. 560 p., Berna: NCCR North - South - University of Bern.

AMPUERO, Javier

2014 *Eduentretenimiento*. 1ra ed. Lima: USAID.

s/a

Edu-Entretenimiento. Cambios desde el relato de historias: sensibilidades y placeres [diapositivas]. Lima: Asociación de Comunicadores Sociales Calandria.

ANDELMAN, Marta

2003 “La comunicación ambiental en la planificación participativa de las políticas para la conservación y uso sustentable de la diversidad biológica”. *Tópicos en Educación Ambiental*. Volumen 3, número 9, pp. 49-57

ASOCIACIÓN DE COMUNICADORES SOCIALES CALANDRIA

2005 *Comunicación y Desarrollo Local*. 1ra ed. Lima: Asociación de Comunicadores Sociales Calandria

ASUNCIÓN-LANDE, Nobleza

- s/a Comunicación Intercultural. Consulta: 9 de abril de 2015.
<<http://www.academia.edu/4848691/COMUNICACION%20INTERCULTURAL>>
- AYALA, Carlos
2001 “Diez conceptos básicos en torno a los medios de comunicación”.
Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. N°. 84, pp. 819-846
- BARCENA, Iñaki y otros
2000 Desarrollo sostenible: un concepto polémico. Ed. 1ra. Bilbao: Servicio Editorial.
- BARRANTES, Roxana
1993 “Desarrollo: Sostenido, Sostenible, Sustentable, ¿o simplemente desarrollo?”. *Debate Agrario*. Lima, 1993, número 17, pp. 1- 12.
Consulta: 01 de febrero de 2015.
< http://www.cepes.org.pe/debate/debate17/01_Articulo.pdf>
- BERRIGAN, Frances
1981 *La comunicación comunitaria. Cometido de los medios de comunicación comunitaria en el desarrollo*. 1ra ed. París: UNESCO
- BRENDON
1998 “La participación de los pueblos indígenas en la legislación nacional”. En BRENDON. *Petroleras, Estado y Pueblos indígenas: el juego de las expectativas*. Lima: Defensoría del Pueblo, pp. 33-83.
- CALANDRIA
2006 *Otra Brújula*. 1ra ed. Lima: Asociación de Comunicadores Sociales Calandria
- CARDENAS, José
2015 *Curso de Capacitación en: Educación Ambiental I*[diapositivas]. Lima: INTE
- CEPAL
2014 *Los Pueblos Indígenas en América Latina*. Ed. 1ra. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CHÁVEZ, Jorge y otros
2006 *Áreas Naturales Protegidas del Perú, Informe Nacional 2005*. 2da ed. Lima: APECO
- CHIRIF, Alberto
1991 El indígena y su territorio son uno solo: estrategias para la defensa de los pueblos y territorios indígenas en la Cuenca Amazónica. Lima: Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica: COICA: OXFAM América
- 2006 “Presente y futuro de los pueblos amazónicos”. *Umbral: revista del conocimiento y la ignorancia*. número 17. Pp. 88-97.
- CONDE, Sandra

- 2011 *Estrategia de comunicación para la Reserva Comunal El Sira.* Consultoría en comunicaciones para el Proyecto “Reducción de emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación de los Bosques, a través de Áreas Protegidas en la Región Amazónica” - MACC Selva Central”. Consulta: 11 de abril de 2015
<http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/baselegal/Estrategias_Comunica/EC-RCS.pdf>
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA
1997 Ley N° 26834. Ley de Áreas Naturales Protegidas
- Consenso de Roma
- 2006 Primer Congreso Mundial de Comunicación para el Desarrollo. Roma. Consulta: 3 de mayo de 2015.
< <http://www.comminit.com/node/196336>>
- CONSERVAMOS POR NATURALEZA
s/a Reserva Haramba Queros Wachiperi. Consulta 2 de abril de 2015.
<<http://www.conservamospornaturaleza.org/area/reserva-haramba-queros-wachiperi-cusco/>>
- DIEZ, Alejandro
2009 “Entre la cultura y la interculturalidad”. En RIVERA. La interculturalidad: como principio ético para el desarrollo de nuestros pueblos. Arequipa: ANGELOGRAF, pp. 19-31.
- DRC
2002 *Barrio Galaxia.* Manual de Comunicación Comunitaria. 2da ed. Buenos Aires: DRC.
- DOMUS
2012 Reserva Comunal Amarakaeri. Consulta 3 de abril de 2015.
<http://minem.gob.pe/minem/archivos/SubCap%202_9%20RCA_VF05.pdf>
- ECA-RCA
2015a Reserva Comunal Amarakaeri “Iniciativa de conservación con participación indígena para la vida plena” Consulta: 20 de abril de 2015.
<<http://eca-amarakaeri.org.pe/historia/>>
- 2015b Presentan avances de investigación sobre especies que habitan en la RCA. Consulta: 20 de abril de 2015.
<<http://eca-amarakaeri.org.pe/presentan-avances-de-investigacion-sobre-especies-que-habitan-en-la-rca/>>
- 2015c Actividades exploratorias de Hunt Oil generan pasivos ambientales en RCA. Consulta: 23 de abril de 2015

- <<http://eca-amarakaeri.org.pe/actividades-exploratorias-de-hunt-oil-generan-pasivos-ambientales-en-rca/>>
 2015d Quienes somos. Consulta: 26 de abril de 2015.
<http://eca-amarakaeri.org.pe/nosotros/>
 2015e El ECA impulsa programa de formación de agentes comunitarios para conservación de la reserva. Consulta: 27 de abril de 2015.
 <<http://eca-amarakaeri.org.pe/el-eca-impulsa-programa-de-formacion-de-agentes-comunitarios-para-conservacion-de-la-reserva/>>
 2015f Impulsan programa de reforestación en comunidades San José de Karene y Puerto Luz. Consulta: 26 de abril de 2015.
 <<http://eca-amarakaeri.org.pe/impulsan-programa-de-reforestacion-en-comunidades-san-jose-de-karene-y-puerto-luz/>>
 2015g Consulta: 03 de abril de 2015.
 <<http://eca-amarakaeri.org.pe/comunidades-nativas/san-miguel-de-shintuya/>>
 2015h Consulta: 03 de abril de 2015.
 <<http://eca-amarakaeri.org.pe/comunidades-nativas/comunidad-de-puerto-luz/>>
 2015i Consulta: 09 de abril de 2015.
 <<http://eca-amarakaeri.org.pe/comunidades-nativas/comunidad-shipetiari/>>
 2015j Consulta: 10 de mayo de 2015.
 <<http://eca-amarakaeri.org.pe/comunidades-nativas/comunidad-de-diamante/>>
 2015k “Audio diagnóstico Comunicaciones”. Puerto Maldonado.
 FAO
 2008 Diseño participativo para una estrategia de comunicación. 2da ed.
 Roma: FAO.
 FES
 2002 *Estrategias de Comunicación para el cambio social*. 1ra ed. Quito: Friedrich-Ebert-Stiftung
 FENAMAD
 2008 *Hidrocarburos superpuesto a la Reserva Comunal Amarakaeri Territorio ancestral de los pueblos indígenas harakbut, yine y matsigenka*. Puerto Maldonado.
 FLORES, Teresa
 2012 “Comunicación para el Desarrollo Sostenible en Latinoamérica”.
Revista PCLA. Vol. 3, N° 3, abril/maio/junho, 2002. Consulta: 23 de abril de 2015.

<<http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista11/artigos%2011-2.htm>>

FREIRE, Paulo

2008 Pedagogía del Oprimido. 3ra ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores

HANDCRAFTED FILMS

2014 *La reunión - Hacia la Reserva Comunal Amarakaeri en Madre de Dios* [videgrabación]. Handcrafted Films. Consulta: 21 de abril de 2015.
<<https://www.youtube.com/watch?v=YCtbKBtqKu8>>

GESTIÓN

s/a La carretera Interoceánica beneficiará a más de 8 millones de peruanos. Consulta: 23 de abril de 2015.
<<http://gestion.pe/noticia/290617/carretera-interoceanica-beneficiara-mas-millones-peruanos>>

GIZ

2014 *Informe Taller Regional. Proyecto Iniciativa Trinacional: Fortalecimiento de los Sistemas Nacionales de Áreas Naturales Protegidas en Colombia, Ecuador y Perú. Comunicación Estratégica Ambiental*. 1ra ed. Paracas.

G. MCANANAY, Emile

1980 “El papel de la información en la comunicación con los pobres de zonas rurales: algunas reflexiones”. En CONSORCIO DE COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL. *Antología de comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas*. New Jersey: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social, pp. 325-337

GRIMSON, Alejandro

2001 *Interculturalidad y Comunicación*. 1ra ed. Bogotá: Editora Norma

GUMUCIO, Alfonso

2011 “Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo”. *Signo y Pensamiento* 58. Eje Temático. Pp. 26-39, Volumen XXX, Enero – Junio 2011.

KAPLÚN, Mario

- 1996 El educador popular. 2da ed. Buenos Aires: Lumen-Humanitas
- INFOREGIÓN
2013 Propuesta de carretera al Manu contribuiría con las actividades ilegales. Consulta: 26 de abril de 2015.
<<http://www.inforegion.pe/medio-ambiente/171623/propuesta-de-carretera-al-manu-contribuiria-con-las-actividades-ilegales/>>
- INRENA
2005 Anexo a la Resolución de Intendencia N° 019-2005-INRENA- IANP. Régimen Especial para la administración de las Reservas Comunales.
- 2008 *Caja de herramientas para la gestión de áreas de conservación, fascículo 5: ¿Cómo elaborar el Plan Maestro?* Lima: INRENA
- 2008 Plan Maestro de la Reserva Comunal Amaraakaeri 2008-2012. Lima: INRENA
- ISRAEL, Estrella
2004 Comunicación intercultural y construcción periodística de la diferencia. Consulta: 10 de abril de 2015.
< <http://www.comminit.com/la/node/149884>>
- LEÓN, Fernando
2007 *El Aporte de las Áreas Naturales Protegidas a la Economía Nacional*. 1ra ed. Lima: Instituto Nacional de Recursos Naturales
- LETTS, Paula
2012 Movimiento indígena amazónico y defensa territorial: el caso de FENAMAD (Federación nativa del río Madre de Dios y afluentes) y la Reserva Comunal Amaraakaeri en el contexto de entrada de la empresa Hunt Oil. Tesis para optar el título de Licenciada en Antropología. Lima: PUCP
- MANTILLA, Lucía
2008 “Comunicación intercultural en proyectos de desarrollo”. *Canalé: comunicación + desarrollo*. Año 2, no. 1, pp. 32-34.
- MARI, Víctor
2010 “El enfoque de la comunicación participativa para el desarrollo y su puesta en práctica en los medios comunitarios”. *Razón y Palabra*. Número 71. Consulta: 27 de junio de 2015

<http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/27%20MARI_REVISADO.pdf>

MAYO, Maritza

2004 *Diseño del marco conceptual y modelo de gestión participativa para el proyecto gestión participativa de áreas naturales protegidas*. Lima: PROFONANPE.

MINAM

2009 *Plan Director de Áreas Naturales Protegidas (Estrategia Nacional)*. 1ra ed. Lima: MINAM

2010 *Memoria: encuentro nacional de gestión participativa de áreas naturales protegidas*. 1ra ed. Lima: PROFONANPE

2014 *Amarakaeri: un paraíso desconocido* [videograbación]. MINAM. Consulta: 22 de abril de 2014.
<<https://www.youtube.com/watch?v=54MYiTd2jMA>>

2015 “Definiciones”. En MINISTERIO DEL AMBIENTE. *Guía Nacional de Valoración Económica del Patrimonio Natural*. Lima: Ministerio del Ambiente, pp. 17-21.

MINISTERIO DE CULTURA

2015a Base de Datos de Pueblos Indígenas Originarios. Harakbut. Consulta: 29 de Abril de 2015.
<<http://bdpi.cultura.gob.pe/pueblo/harakbut>>

2015b Base de Datos de Pueblos Indígenas Originarios. Matsigenka. Consulta: 05 de Mayo de 2015.
<<http://bdpi.cultura.gob.pe/pueblo/matsigenka>>

2015c Base de Datos de Pueblos Indígenas Originarios. Yine. Consulta: 11 de Mayo de 2015.
<<http://bdpi.cultura.gob.pe/pueblo/yine>>

MONTEFERRI, Bruno

2006 “Estado actual de los Comités de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas del Perú”. En MONTEFERRI, Bruno. *Comités de Gestión: Construyendo la Gobernanza para las Áreas Naturales Protegidas del Perú*. Lima: USAID: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental, pp. 87-115.

NÚÑEZ, Giovanna

2005 *Propuesta de lineamientos para el diseño de estrategias de comunicación y mercadeo social para el incremento de conciencia*

- ambiental que desarrollaran los Ejecutores de Contratos de Administración en las Áreas Naturales Protegidas.* GPAN.
- 2012 *La comunicación un soporte para hacer viable la gestión participativa de las Áreas Naturales Protegidas: reflexiones desde la experiencia del Proyecto Gestión Participativa de Áreas Naturales Protegidas.* 1ra ed. Lima: PROFONANPE
- OLIART, Patricia y BIFFI, Valeria
2010 *Territorialidad indígena, conservación y desarrollo.* 1ra ed. Lima: Instituto del Bien Común.
- OXFAM
2014 *¿Cómo hacer un diagnóstico de comunicación social?.* 1ra ed. La Paz: OXFAM
- PDRS
2013 *Comunicación ambiental para el desarrollo sostenible. Formación, interculturalidad y saberes.* 1ra ed. Lima: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. Programa Desarrollo Rural Sostenible (PDRS)
- PNUD
2011 *Comunicación para el desarrollo. Fortaleciendo la Eficacia de las Naciones Unidas.* 1ra ed. New York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PRONOFANPE
2007 *Organizando la gestión participativa de áreas naturales protegidas.* 1ra ed. Lima: PROFONANPE
- RIVERO, Yazmín
2013 Asamblea en Puerto Luz [videgrabación]
2014a “Reunión en Q’ueros” [grabación de audio]
2014b “Reunión en Shipetiari” [grabación de audio]
2014c “Reunión en Diamante” [grabación de audio]
- SERNANP

- 2010 *SERNANP: Perú / Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas, Ministerio de Ambiente.* Lima: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas
- 2014 Informe Técnico Legal N° 023-2014-SERNANP-DGANP. Reconocimiento del Comité de Gestión de la RCA.
- 2015 ¿Qué es un ANP? Consulta: 22 de marzo de 2015
<<http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/contenido.jsp?ID=6>>
- 2015a Reserva Comunal Amarakaeri “Observación de Flora y Fauna”. Consulta: 20 de abril de 2015
<<http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/zonaturismo.jsp?ID=56&c=1>>
- 2015b Reserva Comunal Amarakaeri “Actividades de interés”. Consulta: 20 de abril de 2015
<<http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/zonaturismo.jsp?ID=56&c=4>>
- 2015c *Puestos de control propuestos en la Reserva Comunal Amarakaeri y Territorios Comunales.* Madre de Dios: SERNANP.
- 2015d Organigrama. Consulta: 16 de agosto de 2015.
<<http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/contenido.jsp?ID=84>>
- SERVAES, Jan y MALIKHAO, Patchanee
- 2007 “Comunicación Participativa: ¿El nuevo paradigma?”. *Redes.com.* n° 4, pp. 43-60.
- SERVAES, Jan
- 2012 “Comunicación para el desarrollo sostenible y el cambio social. Una visión general”. *Cuadernos de Información y Comunicación.* Madrid, 2012, vol. 17, Pp. 17-40.
- SHEPARD, Glenn e IZQUIERDO, Carolina
- 2003 “Los Matsigenka de Madre de Dios y del Parque Nacional del Manu”. En GARCÍA, Altamirano. *Los pueblos indígenas de Madre de Dios: historia, etnografía y coyuntura.* Lima: IWGIA. Pp. 111-126.
- SMITH, Alejandro
- 2003 “Del ser Piro y ser Yine. Apuntes sobre la identidad, historia y territorialidad del pueblo indígena Yine”. En GARCÍA, Altamirano. *Los pueblos indígenas de Madre de Dios: historia, etnografía y coyuntura.* Lima: IWGIA. Pp. 127- 141.
- SOLANO, Pedro

- 2006 “Comités de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas: La Gran Esperanza”. En MONTEFERRI, Bruno. *Comités de Gestión: Construyendo la Gobernanza para las Áreas Naturales Protegidas del Perú*. Lima: USAID: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental, pp. 55-64.
- SUEYO, Héctor
2003 “Los harakbut en un lugar desconocido”. En GARCÍA, Altamirano. *Los pueblos indígenas de Madre de Dios: historia, etnografía y coyuntura*. Lima: IWGIA. Pp. 310- 313.
- TELLO, Rodolfo
2003 Poblaciones indígenas de la Reserva de Biosfera del Manu. Cusco.
- THOMAS, Pradip
1994 “Extracto de Comunicación Participativa para el desarrollo: premisas filosóficas”. En CONSORCIO DE COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL. *Antología de comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas*. New Jersey: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social, pp. 667-673.
- TRÉLLEZ, Eloísa
2006 *Educación ambiental y gestión participativa de áreas naturales protegidas: experiencias y propuestas de futuro*. Lima: PROFONANPE.
- URTEAGA, Patricia
2003 “La minería y los pueblos indígenas de Madre de Dios, Perú”. En GARCÍA, Altamirano. *Los pueblos indígenas de Madre de Dios: historia, etnografía y coyuntura*. Lima: IWGIA. Pp. 314- 338.
- VÁSQUEZ, Aldo
s/a “Enfoques teóricos en la comunicación para el desarrollo. Perspectivas”. *Revista Cultura*. Pp. 121-135. Consulta: 30 de marzo de 2014.
http://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/18_06.pdf

ANEXOS

I. FOTOS

a) Flora ubicada en la Z.A. de la RCA

Lupuna



Tornillo



Socratea o Pona



Fotos: Yazmín Rivero

b) Fauna ubicada en la Z.A de la RCA

Garza grande



Anhinga Americana



Garza real



Martin pescador grande



Tortuga Taricaya



Aguilucho Caminero



Fotos: Yazmín Rivero

Insectos



Fotos: Yazmín Rivero

c) Amenazas a la RCA

Minería en el Río Pukiri



Minería en La Cumbre, cerca de Delta I



Fotos: Yazmín Rivero

Extracción forestal



Impactos generados por la minería en La Cumbre, cerca de C.N. Puerto Luz y Delta I



Fotos: Yazmín Rivero

d) Comunidades Nativas

- Q'ueros

Casas



Piscigranjas



Casa de la Memoria



Escuela



Fotos: Yazmín Rivero

- Shintuya

Casas



Escuela a lo lejos



Puerto de Shintuya



Aguas Termales



Fotos: Yazmín Rivero

- **Puerto Luz**

Casas



Escuela y cancha de fútbol



Cultivos de piña



Salón comunal



Fotos: Yazmín Rivero

- **Shipetiari**

Casas



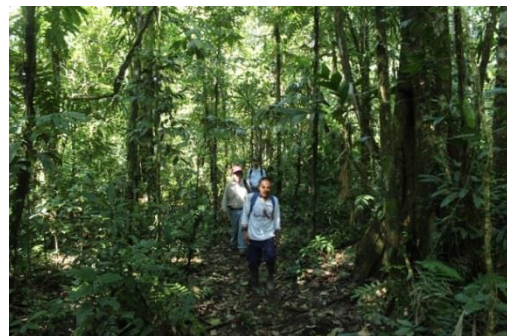
Albergue Pakotsi



Algodón para elaboración de cushmas



Ruta de caminata turística



Fotos: Yazmín Rivero

• **Diamante**

Casas



Tienda



Escuela



Vista

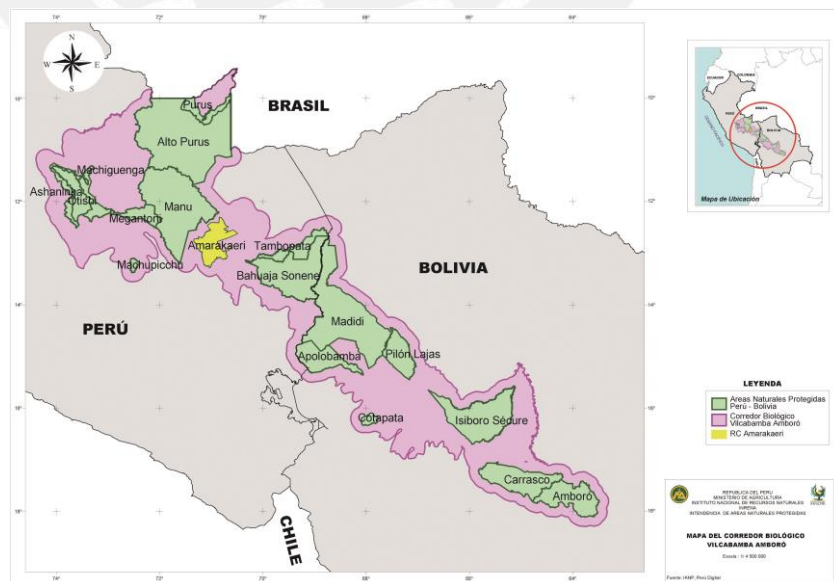


Fotos: Yazmín Rivero

II. MAPAS

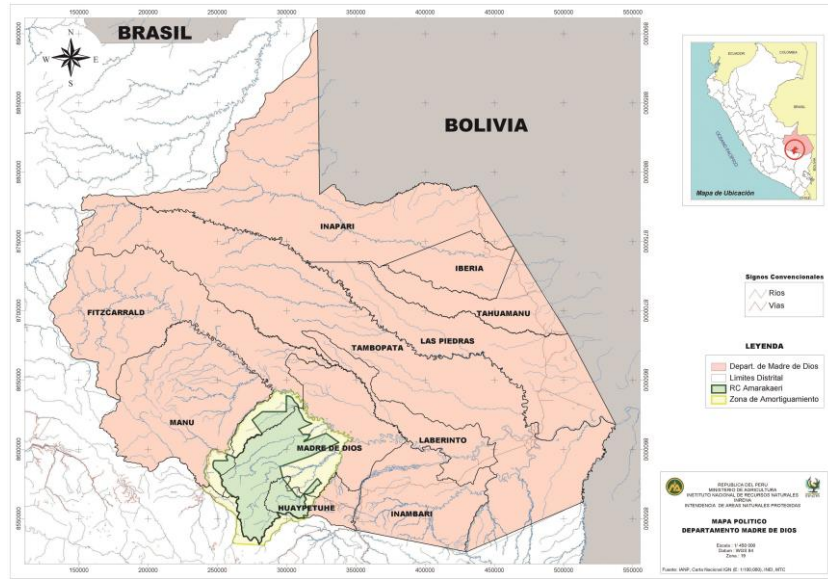
ANEXO 1

Ubicación de la RCA



Elaboración: Plan Maestro (2008-2012)

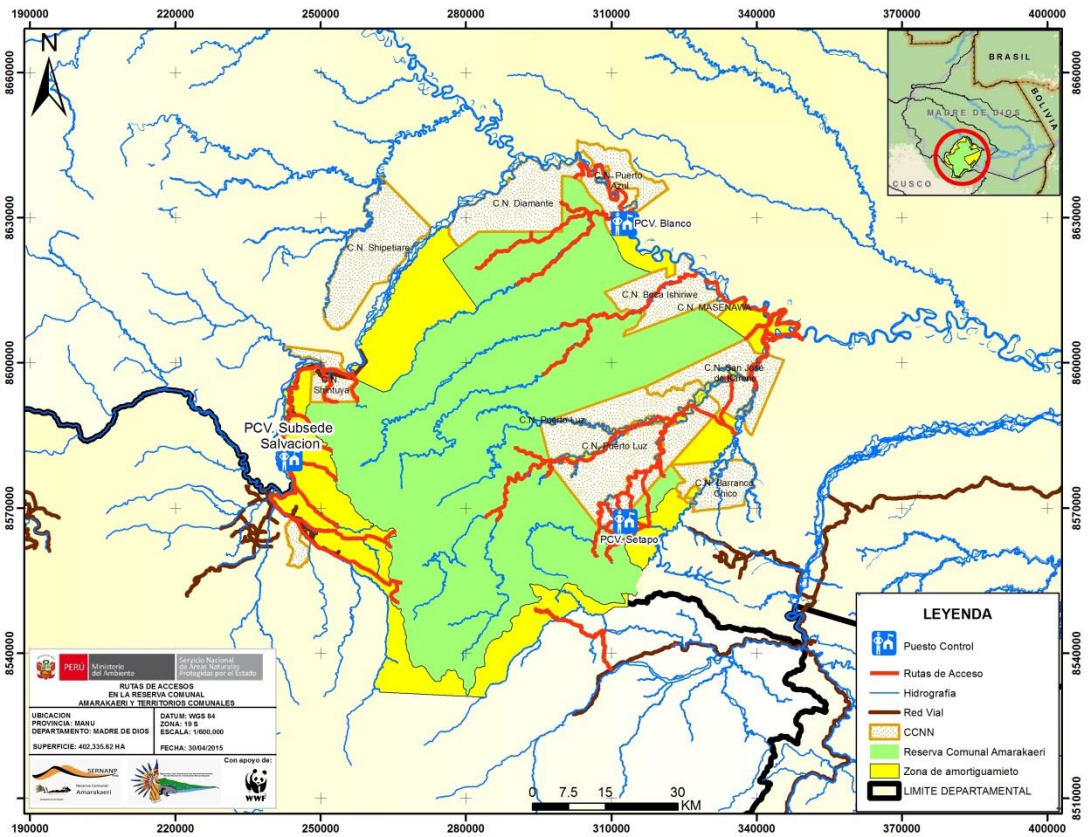
Mapa Ubicación de la RCA en Madre de Dios



Elaboración: Plan Maestro (2008-2012)

ANEXO 2

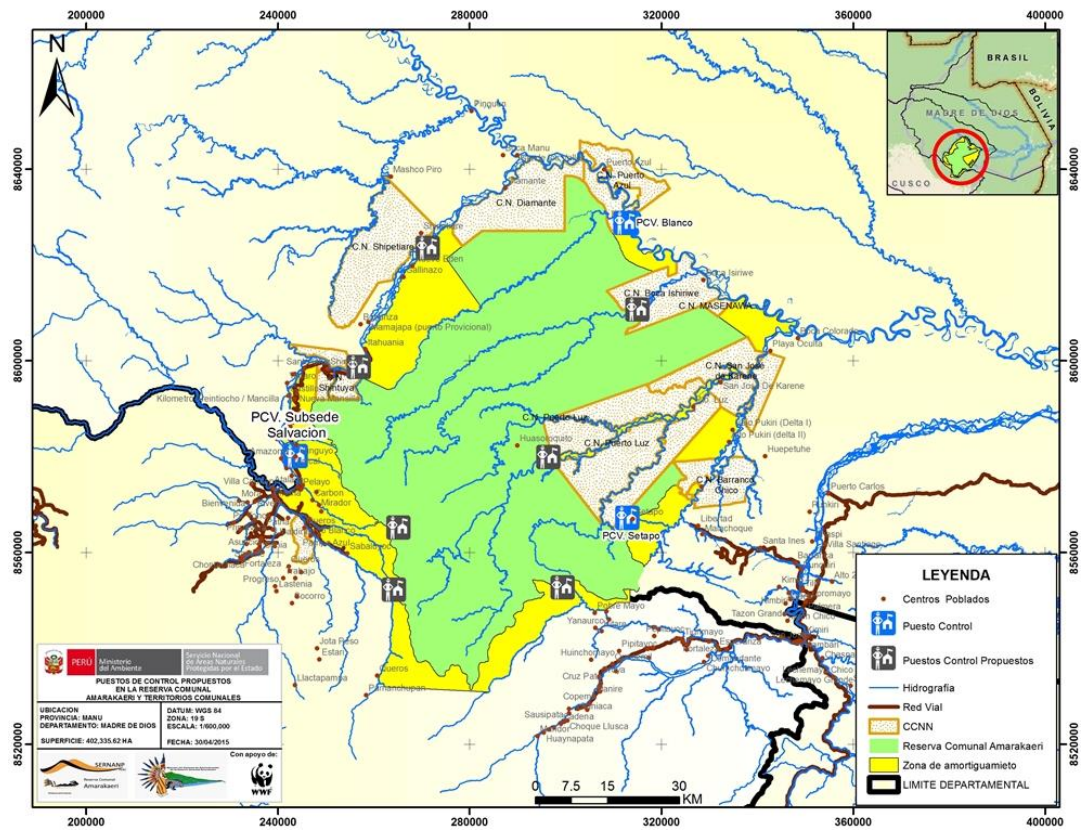
Ubicación de CN en la RCA



Elaboración: SERNANP 2015

ANEXO 3

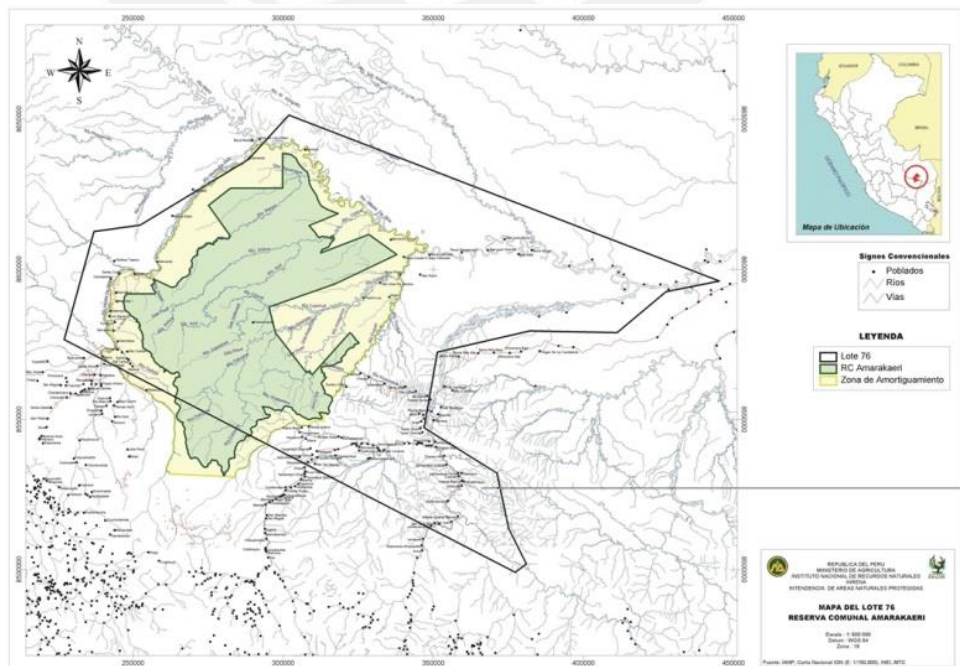
Puestos de control de la RCA



Elaboración: SERNANP 2015c

ANEXO 4

Lote 76



Elaboración: Plan Maestro 2008-2012

ANEXO 5

Detalle de entrevistas realizadas:

Entrevistado(a)	Institución/ Comunidad	Cargo	Fecha de entrevista
1. Fermín Chimatani	ECA-RCA	Presidente	11/08/14
2. Juan Carlos Arique	ECA-RCA	Secretario	11/08/14
3. Margot Álvarez	ECA-RCA	Fiscal	19/08/14
4. Venancio Corisepa	ECA-RCA	Tesorero	14/08/14
5. Juan Pablo Álvarez	ECA-RCA	Antropólogo	10/08/14
6. Sandra Bellido	FENAMAD	Periodista	11/08/14
7. Vladimir Ramírez	JRCA	Jefe de la RCA	11/08/14
8. Fredy Mamani	JRCA	Especialista Social	11/08/14
9. Sergio Shimovela	JRCA	Guardaparque	18/08/14
10. Alfredo Vargas	CdG	Presidente	22/08/14
11. Aquino Huamaní	CN Q'ueros	Presidente	14/08/14
12. Carmeluz Dariquebe	CN Q'ueros	Tesorera	14/08/14
13. Walter Yuri	CN Shintuya	Presidente	15/08/14
14. Toribio Jicca	CN Shintuya	Vicepresidente	15/08/14
15. Victoria Corisepa	CN Shintuya	Tesorera	15/08/14
16. Felipe Sonque	CN Shintuya	Vigilante Comunitario	15/08/14
17. Henry Rosas	CN Shipetiari	Presidente	17/08/14
18. Rufina Rivera	CN Shipetiari	Vicepresidenta	17/08/14
19. Feliciano Vargas	CN Shipetiari	Vigilante comunitario	18/08/14
20. Gregorio Pérez	CN Shipetiari	Coordinador del Comité de Turismo de la comunidad	18/08/14
21. Abraham Sulco	CN Diamante	Presidente	19/08/14
22. Gloria Pana	CN Diamante	Tesorera	18/08/14
23. Jesús Guzmán	CN Diamante	Secretario	19/08/14
24. Andrés Moqui	CN Puerto Luz	Presidente y vigilante comunitario	21/08/14
25. Jorge Tayori	CN Puerto Luz	Vicepresidente y vocal de Interculturalidad del CdG	21/08/14
26. Julio Virica	CN Puerto Luz	Tesorero y vigilante comunitario	22/08/14
27. Mey Lin Chiang	EBA-Amazonía	Coordinadora de comunicaciones	14/08/14
28. Modesto Chalco	EBA-Amazonía	Coordinador Regional	20/08/14

ANEXO 6

Unidades de análisis y variables para los entrevistados que pertenecen al ECA-RCA, Jefatura del ANP y Comité de Gestión.

Unidad de análisis	Variables
Discurso de los actores con respecto al modelo de gestión de la RCA y la participación de las comunidades nativas beneficiarias en la misma.	Discurso de la gestión de la RCA según cada actor.
	Participación de comunidades en la gestión de la RCA según cada actor.
	¿A eso llamaría una gestión participativa? ¿Por qué?

Unidad de análisis	Variables
Concepciones de comunicación para la gestión de la RCA.	¿Qué es para usted comunicar?
	Usos de la comunicación en la gestión de la RCA
	Sugerencias de mejora para las prácticas de comunicación

Unidad de análisis	Variables
Enfoque de comunicación en espacios de reunión, actividades y prácticas de comunicación	Características de una comunicación que promueva el diálogo con CCNN
	Mecanismos de consulta, diálogo e información que existen
	Características de comunicación informativa en contexto intercultural
	Mecanismos de participación en la gestión de la RCA
	Características de una comunicación que promueva la participación de las CCNN
	Características de la comunicación intercultural
	La comunicación intercultural en la gestión de la RCA
	Enfoque de comunicación que predomina en las reuniones y asambleas desarrolladas por el ECA-RCA
	Enfoque de comunicación que predomina en las charlas y talleres impulsados por el ECA.-RCA

	Enfoque de comunicación que predomina en otras prácticas de comunicación impulsados por el ECA-RCA
	Problemas por los que atraviesan las actividades de comunicación
	Retos a enfrentar en el marco de las comunicaciones



ANEXO 7

Unidades de análisis y variables para los entrevistados que pertenecen de las comunidades nativas Q'ueros, Shintuya, Shipiteari, Diamante y Puerto Luz.

Unidad de análisis	Variables
Discurso de los actores con respecto al modelo de gestión de la RCA y la participación de las comunidades nativas beneficiarias en la misma.	Importancia de la RCA
	Beneficios que percibe de la RCA
	Discurso de la gestión de la RCA según cada actor.
	Conocimiento sobre el ECA-RCA y sus funciones
	Conocimiento sobre la Jefatura del ANP y sus funciones
	Conocimiento sobre el Comité de Gestión y sus funciones
	Conocimiento sobre los instrumentos de gestión participativa (plan maestro, planes operativos anuales y planes de manejo)
	Conocimiento sobre los vigilantes comunitarios y guardaparques y sus funciones
	Manera en que participa su CCNN en la gestión de la RCA
	¿Se practica una gestión participativa con las CCNN?

Unidad de análisis	Variables
Concepciones de comunicación para la gestión de la RCA.	¿Qué es para usted comunicar?
	Actividades de comunicación que ha impulsado el ECA-RCA en su CCNN
	Sugerencias de mejora para las prácticas de comunicación del ECA-RCA

Unidad de análisis	Variables
Enfoque de comunicación en espacios de reunión, actividades y prácticas de comunicación	Características de una comunicación que promueva el diálogo con CCNN
	Mecanismos de consulta, diálogo, información y participación que existen con el ECA-RCA y características

	La comunicación intercultural en la gestión de la RCA
	Participación de mujeres y jóvenes de la comunidad en actividades del ECA-RCA
	Enfoque de comunicación que predomina en las reuniones y asambleas desarrolladas por el ECA-RCA en su comunidad
	Enfoque de comunicación que predomina en las charlas y talleres impulsados por el ECA.-RCA
	Enfoque de comunicación que predomina en otras prácticas de comunicación impulsadas por el ECA-RCA



ANEXO 8

Matrices para el análisis del enfoque de comunicación en planes de trabajo y recursos comunicacionales.

Unidad de análisis	Objetos de observación
El enfoque de comunicación utilizado en planes de trabajo y recursos comunicacionales	Plan de comunicaciones de la Reserva Comunal Amarakaeri
	Recursos comunicacionales: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Página web del ECA-RCA ➤ <i>Fanpage</i> en <i>Facebook</i> del ECA-RCA ➤ Perfil de <i>Facebook</i> de la Reserva Comunal Amarakaeri (Jefatura RCA) ➤ Panel informativo entregado en tres comunidades

Se tendrá en cuenta la siguiente matriz y variables para el análisis del Plan de Comunicaciones:

Objeto de observación	Variables
Plan de comunicaciones de la Reserva Comunal Amarakaeri	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Antecedentes ➤ Objetivos Generales ➤ Objetivos Específicos ➤ Público Objetivo ➤ Mensaje ➤ Estrategia ➤ Actividades ➤ Cronograma ➤ Presupuesto ➤ Control y seguimiento ➤ Indicadores de resultados

Asimismo, se tendrá en cuenta la siguiente matriz simple para el análisis de contenido de la Página web y Fanpage de Facebook del ECA-RCA y Perfil de Facebook de la Reserva Comunal Amarakaeri, debido a que no tienen como público objetivo principal a las comunidades nativas; sin embargo, han sido mencionados en las entrevistas:

Recurso comunicacional	Variable
Página web del ECA-RCA	Contenidos relacionados al ECA-RCA y las comunidades nativas beneficiarias de la RCA: ➤ Mensajes principales
<i>Fanpage</i> en <i>Facebook</i> del ECA-RCA	
Perfil de <i>Facebook</i> de la Reserva Comunal Amarakaeri (Jefatura RCA)	

Se tendrá como base la siguiente matriz para el análisis del Panel informativo entregado en tres comunidades:

Objeto de observación	Variabes	Sub- variables
Panel entregado en tres comunidades nativas	Tipo de recurso	➤ Material
	Productor del mensaje	➤ Responsable de su elaboración
	Disposición de los elementos	➤ Ubicación ➤ Tipo
	Elementos visuales	➤ Imágenes ➤ Logos
	Color o Gama de colores	➤ Predominancia de colores
	Contenidos	➤ Enfoques y modos de comunicación utilizados ➤ Mensajes principales ➤ Lenguaje: sencillo, claro, técnico, confuso, coloquial, informal o formal.

ANEXO 9

Observación participante

Observación participante: Asamblea	Actores presentes
C.N. Puerto Luz 01/08/13	Jefe de la RCA y miembros de la Jefatura
	Presidente del ECA-RCA y su asesora
	Junta Directiva de Puerto Luz
	Comuneros y comuneras (en total 90 personas aproximadamente entre hombres, mujeres, niños y niñas).

Observación participante: Reunión de entrega de paneles informativos en comunidades	Actores presentes
Q'ueros 14/08/14	Tesorero del ECA-RCA Integrantes de la Junta Directiva de cada comunidad Comuneros y comuneras Representantes del proyecto EBA-Amazonía
Shipiteari 16/08/14	
Diamante 19/08/14	

Matrices para el análisis del desenvolvimiento de los actores en asambleas y reuniones que se realicen en las comunidades

Objeto de observación	Variables	Sub- variables
Asamblea comunal/ Reunión de entrega de paneles informativos	Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fecha ➤ Hora y duración ➤ Objetivo de la reunión
	Espacio: Salón comunal o lugar de reunión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tipo ➤ Tamaño ➤ Forma
	Personas	<p>En el estrado (si es que hubiera):</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Número, género, edad, pertenencia a una organización o comunidad, cargo (si tuviese) ➤ Rol en el espacio de reunión: observador, participa dando su opinión, participa dando su opinión y esta es tomada en

		<p>cuenta, moderador, otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Distribución de las personas en el espacio: Ubicación de los actores en el estrado. <p>Fuera del estrado o en el lugar de reunión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Número, género, edad, pertenencia a una organización o comunidad, cargo (si tuviese) ➤ Rol en el espacio de reunión: observador, participa dando su opinión, participa dando su opinión y esta es tomada en cuenta, moderador, otros. ➤ Distribución de las personas en el espacio: Ubicación de los actores fuera del estrado o en el espacio de reunión.
	<p>Dinámicas de relaciones interpersonales y formas de participación de los actores</p>	<p>Dinámica de la asamblea/reunión</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Presentación ➤ Tiempos para la presentación de temas ➤ Tiempos de intervención de representantes del ECA-RCA/ Jefatura del ANP, de otras organizaciones y comuneros ➤ Proceso de toma de decisiones y/o acuerdos

		<p>Durante las exposiciones de representante del ECA/ Jefatura del ANP/Otra organización</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Temas principales sobre los que habla el expositor ➤ Tipo de lenguaje que usa (sencillo, claro, técnico, confuso, coloquial, informal o formal) ➤ Tono que utiliza (informativo, defensivo, irónico, propositivo, crítico, interrogativo, aclaratorio, de protesta, festivo) ➤ ¿Promueve la participación de los oyentes? ¿De qué manera? ➤ Uso de algún recurso comunicacional (determinar impacto del mismo) ➤ Relación con los participantes ➤ ¿Cómo es el clima de comunicación? (positivo, tenso, negativo) ➤ Enfoque de comunicación que predomina durante la exposición del representante del ECA-RCA/ Jefatura de la RCA y modos de comunicación que utiliza <p>Durante la participación de los comuneros en la reunión</p> <p><i>Énfasis en temas relacionados a la participación de las comunidades en</i></p>
--	--	--

		<p><i>actividades vinculadas a la gestión de la RCA; participación en actividades que promueven la conservación de la RCA como la vigilancia comunitaria u otras; la relación que entablan con el ECA-RCA, Jefatura de la RCA u otras organizaciones presentes; el desarrollo de planes de trabajo con las comunidades y/o actividades que fortalezcan la gestión participativa.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Formas y grados de participación de los comuneros ➤ Temas sobre los que intervienen los comuneros ➤ Tipo de lenguaje que usa (sencillo, claro, técnico, confuso, coloquial, informal o formal) ➤ Tono que utiliza (informativo, defensivo, irónico, propositivo, crítico, interrogativo, aclaratorio, de protesta, festivo) ➤ Relación con representantes del ECA-RCA, Jefatura y otras organizaciones ➤ ¿Cómo es el clima de comunicación? (positivo, tenso, negativo)
		<p>Relaciones de género e intergeneracionales</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Género que participa más (determinar en qué momentos)

		➤ ¿Participan más los jóvenes, adultos o ancianos?
--	--	---



ANEXO 10

Guías de entrevista
Entrevista a Presidente del ECA-RCA, Jefe del ANP, encargado de comunicaciones y/o educación ambiental de la Jefatura del ANP (SERNANP) y presidente del Comité de Gestión.
Rompe hielo

¿De qué se encarga el ECA-RCA/ Jefatura del ANP/ Comité de Gestión?

¿Quiénes conforman el ECA-RCA/Jefatura del ANP/ Comité de Gestión?

¿Cuál es su cargo? ¿Hace cuánto que se encuentra en el cargo? ¿Cuáles son las funciones que usted cumple?

a) Discurso con respecto al modelo de gestión de la RCA

1. ¿Cómo se gestiona la RCA?

2. ¿De qué manera participan las comunidades nativas en la gestión de la RCA?

3. ¿A eso se le llamaría una gestión participativa/co-gestión? ¿Por qué? / en caso responda NO: ¿Por qué?

b) Concepciones de comunicación para la gestión de la RCA

4. Para usted ¿qué es comunicar?

5. ¿De qué manera se utiliza la comunicación en la gestión de la RCA?

6. Frente a dichos usos, ¿qué cambiaría? ¿qué mejoraría?

7. En el ECA-RCA/Jefatura del ANP ¿Quiénes están encargados de las actividades de comunicación/materiales de comunicación? ¿cuáles son sus funciones? ¿en qué consisten dichas actividades de comunicación/materiales de comunicación?

c) Enfoque de comunicación en prácticas de comunicación (reuniones, asambleas, talleres, entre otras)

8. ¿Cómo diría usted que debería ser una comunicación que promueve el diálogo con las comunidades nativas? ¿qué mecanismos de consulta, diálogo e información existen entre el ECA-RCA/Jefatura del ANP y las comunidades? ¿en qué consisten?

9. ¿Con qué mecanismos de participación en la gestión de la RCA cuentan las comunidades nativas? ¿en qué consisten?

10. ¿De qué manera se pone en práctica la comunicación intercultural en la gestión de la RCA?

11. ¿Cuáles son los problemas por los que atraviesan las actividades de comunicación?
12. ¿Cuáles son los retos a enfrentar en el marco de las comunicaciones?

Entrevista a Junta Directiva de comunidades nativas beneficiarias de la RCA

Rompe hielo

- ¿Podría contarme la historia de su comunidad? ¿Cuál es la lengua que hablan?
- ¿Cuáles son las costumbres o tradiciones que aún practican?
- ¿Por qué cree usted que es importante la Reserva Comunal Amaraakaeri (RCA)?
- ¿Cómo cree que se beneficia de la RCA?
- ¿Cuál es su cargo en la Junta Directiva? ¿Hace cuánto que se encuentra en el cargo? ¿Cuáles son las funciones que usted cumple?

a) Discurso con respecto al modelo de gestión de la RCA

1. ¿Podría contarme usted cómo se lleva a cabo la gestión de la RCA?
2. ¿Me podría comentar qué es el ECA-RCA y cuáles son sus funciones en la gestión de la RCA?
3. ¿Me podría comentar qué es la Jefatura del ANP y cuáles son sus funciones en la gestión de la RCA?
4. ¿Me podría comentar qué es el Comité de Gestión de la RCA y cuáles son sus funciones? ¿Su comunidad participa en el Comité de Gestión? ¿de qué manera?
5. ¿Qué actividades ha impulsado el ECA-RCA en su comunidad? ¿usted participó? ¿Cuáles fueron los objetivos de dichas actividades? ¿en qué consistieron? ¿qué cambiaría o mejoraría?
6. ¿Cómo se realiza la vigilancia comunitaria y cuál es su fin? (si el entrevistado tiene el cargo de vigilante comunitario)
7. ¿De qué manera participa su comunidad en la gestión de la RCA?
8. ¿Usted considera que actualmente se desarrolla una gestión participativa que incluye a las comunidades nativas en la gestión de la RCA? ¿Por qué? / en caso responda NO: ¿Por qué?

b) Concepciones de comunicación para la gestión de la RCA

9. Para usted ¿qué es comunicar?

10. ¿De qué manera diría usted que se utiliza la comunicación en la gestión o actividades vinculadas a la RCA? ¿qué cambiaría? ¿qué mejoraría?

c) Enfoque de comunicación en prácticas de comunicación (reuniones, asambleas, talleres, entre otras)

11. Cuando el ECA-RCA realiza reuniones o asambleas ¿diría usted que ellos mantienen un trato horizontal con los comuneros? ¿los escuchan?

12. ¿Cuáles son los mecanismos de consulta/ diálogo/ información/ participación que existen entre el ECA-RCA y las comunidades? ¿en qué consisten?

13. ¿En qué momentos el ECA-RCA brinda información a las comunidades? ¿Cómo lo hace? ¿Qué tipo de información es esta?

14. En las actividades que impulsa el ECA-RCA ¿de qué manera promueve la participación de las comunidades?

15. Con respecto a las mujeres y jóvenes de la comunidad ¿estos participan en esas actividades? ¿Cómo se podría motivar su participación?

d) Medios de comunicación en la comunidad

16. ¿Qué señales de radio llegan a la comunidad? ¿Qué radios escuchan?

17. ¿Qué programas de televisión suelen ver?

18. ¿Qué periódicos llegan a su comunidad? ¿Cuáles consume más?

ANEXO 11

Guía de observación participante: Desarrollo de los actores en asambleas y reuniones
Tiempo

Fecha:

Hora:

Duración de la reunión:

Objetivo de la reunión:

Espacio: Salón comunal o lugar de reunión

Tipo:

Tamaño:

Forma:

Personas

En el estrado (si es que hubiera):

- Número, género, pertenencia a una organización o comunidad y cargo (si tuviese)
- Rol en el espacio de reunión: observador, participa dando su opinión, participa dando su opinión y esta es tomada en cuenta, moderador, otros.
- Lenguaje o discurso emitido: énfasis en *participación de las comunidades en actividades vinculadas a la gestión de la RCA; participación en actividades que promueven la conservación de la RCA como la vigilancia comunitaria u otras; la relación que entablan con el ECA-RCA, Jefatura de la RCA u otras organizaciones presentes; el desarrollo de planes de trabajo con las comunidades y/o actividades que fortalezcan la gestión participativa.*
- Distribución de las personas en el espacio

Fuera del estrado o en el lugar de reunión:

- Número, género, pertenencia a una organización o comunidad y cargo (si tuviese)
- Rol en el espacio de reunión: observador, participa dando su opinión, participa dando su opinión y esta es tomada en cuenta, moderador, otros.
- Lenguaje o discurso emitido: énfasis en *participación de las comunidades en actividades vinculadas a la gestión de la RCA; participación en actividades que*

promueven la conservación de la RCA como la vigilancia comunitaria u otras; la relación que entablan con el ECA-RCA, Jefatura de la RCA u otras organizaciones presentes; el desarrollo de planes de trabajo con las comunidades y/o actividades que fortalezcan la gestión participativa.

- Distribución de las personas en el espacio

Dinámicas de relaciones interpersonales y formas de participación de los actores

- Dinámica de la asamblea/reunión

Presentación

Tiempos para la presentación de temas

Tiempos de intervención de representantes del ECA-RCA/ Jefatura del ANP, de otras organizaciones y comuneros

Proceso de toma de decisiones y/o acuerdos

Preguntas para la toma de decisiones y/o acuerdos:

¿Cómo se da la construcción de decisiones y/o acuerdos?

¿Qué temas son mencionados en la toma de decisiones y/o acuerdos? ¿Qué postura tienen los participantes?

¿Cuáles son las decisiones y/o acuerdos que se toman al final de la asamblea/reunión?

- Exposiciones del ECA/ Jefatura del ANP/ otra organización

Descripción de la relación:

Preguntas para la descripción:

¿Cuáles son los temas principales sobre los que habla el expositor?

¿Cuál es la actitud del expositor?

¿Cuál es la actitud de los oyentes? ¿Qué comentarios realizan?

Durante la exposición del ECA/Jefatura del ANP ¿cuál es el enfoque de comunicación que predomina? ¿Qué modos de comunicación utiliza?

¿Qué tipo de lenguaje y tono utiliza?

¿Cómo se caracteriza el clima de comunicación?

¿De qué manera promueve la participación de los oyentes?

- Intervenciones de los comuneros durante la reunión

Descripción de la relación:

Preguntas para la descripción:

¿Cuáles son los temas sobre los que intervienen los comuneros?

¿Cuál es la actitud del ECA/Jefatura del ANP durante su intervención?

¿Cuál es la actitud de los oyentes (comuneros)? ¿Qué comentarios realizan?

Durante el intercambio de pareceres entre comuneros y ECA/Jefatura del ANP

¿cuál es el enfoque de comunicación que predomina?

¿Qué tipo de lenguaje y tono utiliza?

¿Cómo se caracteriza el clima de comunicación?

➤ Formas de participación

Descripción de la relación

Preguntas para la descripción:

Desde el ECA-RCA y la Jefatura del ANP ¿cómo se promueve la participación de los comuneros?

¿Cómo son las distintas formas y grados de participación de los comuneros?

¿Cómo se administra y distribuyen los tiempos de participación?

¿Qué temas son mencionados en los momentos de participación? ¿Qué postura tienen los participantes?

¿Qué relaciones de poder reproducen y cambian entre ECA-RCA/Jefatura del ANP y comunidad? ¿Qué actores dominan el espacio y en qué momentos?

➤ Relaciones de género e intergeneracionales

Preguntas para las relaciones de género e intergeneracionales:

¿Cómo son las relaciones de género e intergeneracionales?

¿Qué género participa más?

¿Participan más los jóvenes, adultos o ancianos?