



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD**  
**CATÓLICA**  
DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO

El potencial subversivo del sujeto y los nuevos medios de  
producción: un análisis de la novela *El delirio de Turing* de

Edmundo Paz Soldán

Tesis para optar el grado de Magíster en Literatura  
Hispanoamericana

AUTOR

Verónica Roca Mora

ASESORA

Alexandra Hibbett

JURADO

Francesca Denegri, Eduardo Hopkins y Alexandra Hibbett

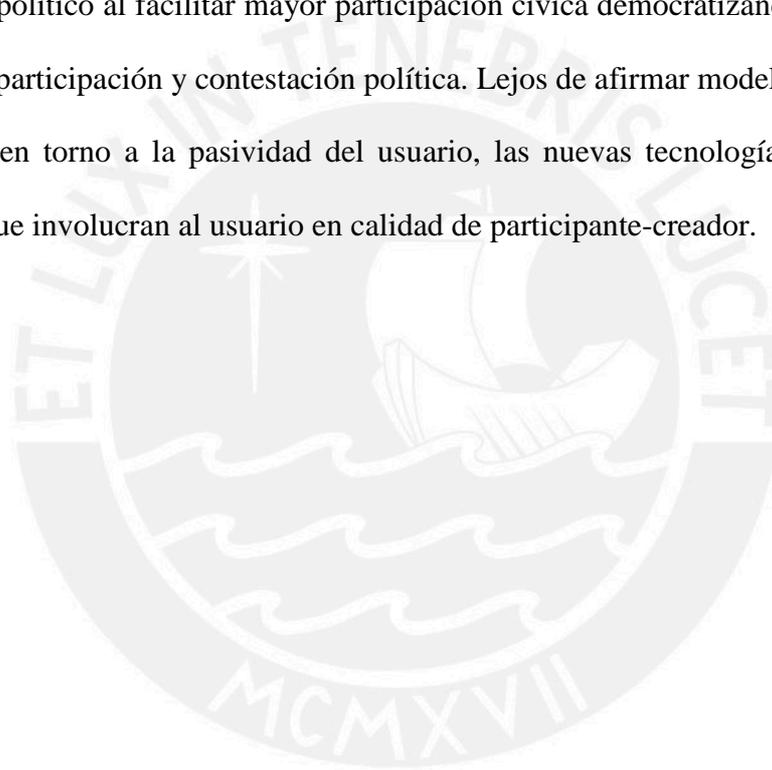
LIMA - PERÚ

2015

Resumen:

Esta tesis estudia la relación entre las categorías de persona, tecnología y poder en la novela *El delirio de Turing* del boliviano Edmundo Paz Soldán.

Esta tesis examina el caso de un sujeto subyugado, el cambio en la distribución de agencia de la persona común y del quehacer político gracias a nuevas tecnologías como el internet y la programación, así como cambios en la configuración social del poder dominante. Esta tesis propone que las nuevas tecnologías dinamizan el quehacer político al facilitar mayor participación cívica democratizando el acceso a espacios de participación y contestación política. Lejos de afirmar modelos anticuados que operan en torno a la pasividad del usuario, las nuevas tecnologías giran hacia dinámicas que involucran al usuario en calidad de participante-creador.



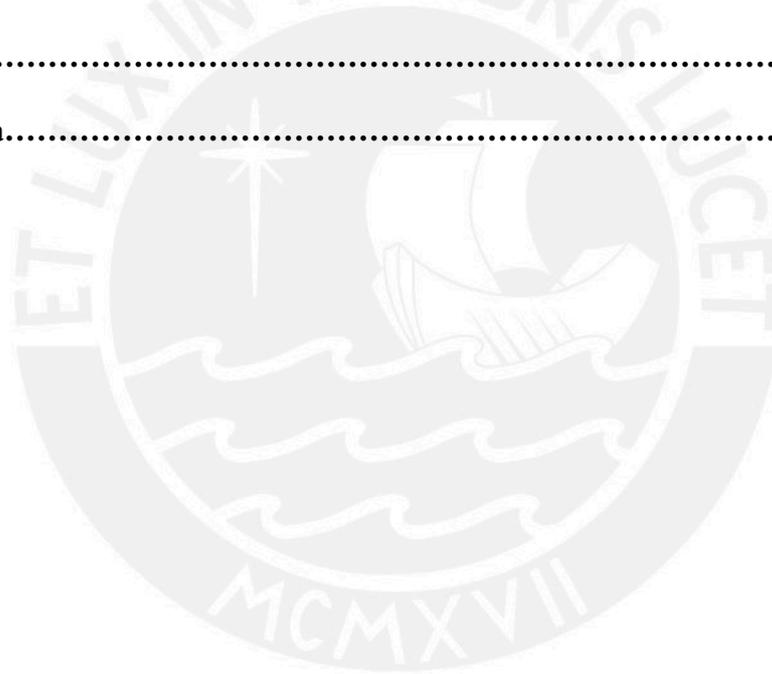
Agradecimientos:

Mi total entrega y agradecimiento a todos los que me apoyaron en el proceso de elaboración de esta tesis.



## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>Página 5</b>
<b>Capítulo I:</b> <i>El sujeto dominado, el pensamiento crítico y la memoria</i> .....	<b>Página 13</b>
<b>Capítulo II:</b> <i>El potencial revolucionario del sujeto en conjunción con nuevas tecnologías</i> .....	<b>Página 28</b>
<b>Capítulo III:</b> <i>El potencial revolucionario de las nuevas tecnologías y el usuario crítico</i> .....	<b>Página 61</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>Página 73</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>Página 84</b>



## INTRODUCCIÓN

La ciudad ficticia de Río Fugitivo en Bolivia se encuentra agitada. Su población está en pie de protesta ante el alza en precios de la electricidad, y la supervivencia de la presidencia de Montenegro es una cuestión abierta ante el creciente descontento, la desconfianza y la presión popular. La novela narra que hay “un bloqueo general en las calles y caminos...” y que “Las protestas en Río Fugitivo se han extendido a otras ciudades: en La Paz y Cochabamba,” donde han habido

violentos choques de trabajadores fabriles y estudiantes con la policía. En Sucre, una torre de alta tensión dinamitada. En Santa Cruz, los empresarios convocan a paro cívico. Políticos de la oposición y líderes indígenas piden la renuncia de Montenegro... (28).

La acción de *El delirio de Turing* (EDT), del boliviano Edmundo Paz Soldán, se desenvuelve en este ambiente de tensión generalizada hacia lo que se entiende como el progresivo fortalecimiento de las fuerzas de la globalización. En medio de este contexto cargado e inestable cobra vigencia la Resistencia, un movimiento de oposición al gobierno operado desde lo virtual y liderado por un hacker conocido por el pseudónimo Kandinsky.

A través de su contacto con la tecnología, Kandinsky participa cívicamente y desafío del otro modelo presente en la novela modificando el quehacer político en lo que llamaré el Modelo Kandinsky. El surgimiento de Kandinsky, y su actividad política desordenadora desde la red, hace posible concebir una articulación más democrática de la agencia, y de la relación entre el sujeto corriente en su interacción con el poder, así como del quehacer político. Específicamente, el Modelo Kandinsky posibilita repensar cómo las nuevas tecnologías presentes en la novela, el internet y la programación principalmente, permiten (léase: actualizan, empoderan, informan) una

nueva posición subjetiva de mayor agencia y mayor contestación del individuo del poder dominante: el Modelo Montenegro.

A diferencia del primero, el Modelo Montenegro favorece un individuo y colectivo aquiescente y disenfranchiado y se caracteriza por una negación a procesos de actualización política. El Modelo Montenegro incluye el caso de Montenegro, Albert Turing y Miguel Sáenz.

Defino el internet, la programación, y sus productos derivados, como nuevas tecnologías por ser empleadas de formas sin precedente en el contexto de Río Fugitivo. Son tecnologías nuevas además porque inauguran un proceso de actualización del rol del ciudadano, de la relación productiva así como de la organización social del poder.

Mostraré que la novela vincula el acceso a nuevas tecnologías, y los sistemas operativos de estas nuevas tecnologías del Modelo Kandinsky, con un despertar psíquico. Defino despertar psíquico como una toma de consciencia a múltiples niveles: de la importancia de participar e involucrarse cívicamente de la sociedad, del pensamiento crítico y propio, y del girar de consumidor de modelos existentes a generador de modelos propios. En la novela es posible ver que los cambios propios al Modelo Kandinsky están vinculados a mayor participación cívica y democratización del proceso político el que necesariamente implica una desestabilización del Modelo Montenegro.

Existen varios trabajos escritos sobre la novela. Entre ellos, los más relevantes a este estudio son el trabajo de Ana María Amar Sánchez “Del cine al ciberespacio. Narrativa y medios masivos en la tradición literaria latinoamericana” (2008), “La figuración de una utopía política en *El delirio de Turing* de Edmundo Paz Soldán” escrita por Diana Jorza (2012) y “Escrituras de lo virtual en la narrativa

hispanoamericana del siglo XXI: la utopía aterradora en Edmundo Paz Soldán, Gabriel Peveroni y Andrés Neuman” de Jesús Montoya (2010).

En “Del cine al ciberespacio. Narrativa y medios masivos en la tradición literaria latinoamericana” (2008), Amar Sánchez escribe,

La cultura, lejos de ser pensada como un sistema totalizador, se define por ser un conjunto de discursos en conflicto, en lucha por legitimarse como modos privilegiados de representación. Entre ellos, las formas ligadas a la cultura de las masas han sido uno de los factores más claros de crisis y de desestabilización de las categorías con las que se piensa el arte; ha determinado cambios fundamentales en la noción misma de lo que se entiende por tal, en la medida en que expuso una multiplicidad de posibilidades estéticas (91).

Extrapolo la conjetura de Amar Sánchez para incluir el internet y la programación dentro de las formas ligadas a la cultura de las masas. Empleada en la novela por Kandinsky y Flavia, el internet contribuye a la puesta en “crisis y de desestabilización” del poder institucionalizado de Montenegro al proporcionar a las masas herramientas y plataformas de agenciamiento. El internet cambia el quehacer político y las formas como se piensa el hacer política al proveer mayor participación e inclusión del usuario lo que a su vez posibilita mayor diversificación y sensibilidad del contenido generado a la pluralidad de necesidades.

Amar Sánchez continúa elaborando que, al habilitar “cambios fundamentales en la noción misma de lo que se entiende por” arte o poder, la cultura y el internet, como parte de ella, “se define por ser un conjunto de discursos en conflicto” y una herramienta que impulsa un proceso activo de disputa y legitimación de modos distintos de representación (91). La disputa por la legitimación de las formas de representación articula un proceso más democrático en que el poder o canon establecido se encuentra en un proceso abierto de justificación de su autoridad y las categorías de su sostén. Amar Sánchez escribe que “en la medida en que” este proceso de contestación “expuso una multiplicidad de posibilidades estéticas” instauró

cambios fundamentales en la noción misma de lo que se entiende por organización social del poder o cultura (91).

La crítica de Diana Jorza, titulada “La figuración de una utopía política en *El delirio de Turing* de Edmundo Paz Soldán” (2012), considera el uso de la utopía política en la novela como herramienta y recurso para una elaboración de políticas más sensible y atenta al concepto de una vida “comunitaria más abarcadora de las peculiaridades individuales” (59). El internet y la organización social del poder, funcionando en base a la participación del usuario como parte de un sistema red, pueden proveer políticas más sensibles e inclusivas de acuerdo con Jorza quien también entiende estas nuevas comunidades “como red heterogénea” (59). Jorza considera que el neoliberalismo intenta domesticar el descontento por el acceso desigual a bienes mientras que reconoce que las mismas herramientas proveídas por el neoliberalismo pueden servir, y están, siendo empleadas para generar nuevas estrategias de resistencia popular al alcance de más personas (48). Con mayor número de usuarios participantes y subjetividades reunidas en el mercado global, la técnica de las nuevas y futuras tecnologías jugará un papel clave en la rearticulación o no de las relaciones actuales del poder. Según Jorza, este proceso apunta a una “reconfiguración de lo político y a un cambio de las relaciones entre los sectores populares y las instituciones estatales”, similar a lo que propongo yo (48). Comparto la opinión de Jorza al decir que nos encontramos “ante un interesante ‘laboratorio político e ideológico’, el que permite “una experimentación con nuevas formas de ciudadanía social y política, prefigurada por distintos discursos culturales, entre los cuales quiero destacar el literario” (49). Jorza hace balance de la utopía como herramienta para señalar “los límites de nuestra posibilidad de representar un sistema diferente al del

capitalismo tardío” así como reconocerle “una función epistemológica liberadora” al servir como “un posible catalizador para la ideología emergente” (50). Jorza escribe que “por ahora, la utopía tiene que contentarse con proponer sólo una visión y esbozar un sueño de cambio radical en la imposibilidad concreta de formular un proyecto de implementación efectiva” como es el caso de la novela y Kandinsky (50).

En “Escrituras de lo virtual en la narrativa hispanoamericana del siglo XXI: la utopía aterradora en Edmundo Paz Soldán, Gabriel Peveroni y Andrés Neuman”, Jesús Montoya (2007) estudia cómo la imagen, medios y tecnología transforman el espacio público y la identidad subjetiva. Para él, la écfrasis, como recurso que hace traducción escritural de una imagen, expone distorsiones en lo simbolizado al explicitar la calidad artificial de la palabra y su capacidad limitada de representación. En la novela, ejemplos de écfrasis están presentes en distintos momentos. Montoya argumenta que, señalando la ausencia de puntuación, por ejemplo, y haciendo ilegible la separación entre múltiples acciones, la écfrasis pone en tensión la frontera de lo que separa sujetos y acciones así como el espacio en que se desarrollan y llevan a cabo. Considero que la écfrasis avanza la puesta en tensión política al visibilizar una insuficiencia en la representación aceptada, el que extrapolo al sistema político actual. La presencia de vacíos o formas alternas desplaza a las formas autorizadas de su ubicación estable en un centro y la ubica en conversación con éstas.

Para Montoya, los pasajes que muestran la interacción entre distintas formas de representación visibilizan el proceso de interpretación y señalan tensiones que apelan a polos de esperanza o de terror. De esperanza que al incorporar algo del lenguaje de las imágenes se logre apreciar más facetas de lo

real que van más allá del sistema simbólico existente. De horror ante la posibilidad que las imágenes se superpongan al relato y degraden la realidad simbolizada. Ninguno de los textos críticos leídos aborda la pregunta de esta tesis que se interesa por el despertar síquico propio de la participación cívica del usuario a través de procesos creativos en conjunción con nuevas tecnologías.

El estudio comprende tres capítulos que examinan tres temas: el sujeto dominado, el sujeto revolucionario de la nueva tecnología, y el poder. La pretensión es explicar la conexión entre las tres, según la novela. El primer capítulo trata, por un lado, acerca del caso del personaje Miguel Sáenz que me permitirá ver que el planteamiento del modelo político de Montenegro opera en torno a la concentración del poder, invalidez política de la persona corriente y empobrecimiento de la comunidad cívica. Contrasto este personaje con Cardona y Mirtha, quienes son politizados, aunque a estos también les falta algo: la nueva tecnología..

El segundo eje de análisis es la tecnología y examino cómo Montenegro y Kandinsky emplean la tecnología. En base al análisis, vinculo a Montenegro y a Kandinsky a las figuras del historicista y materialista histórico respectivamente, términos que definiré en seguida. Este análisis también considera las siguientes preguntas, ¿qué nos permite pensar la novela, es decir, qué ideas propone, acerca del potencial revolucionario de las nuevas tecnologías? Y, ¿qué nos permite esta novela pensar acerca de la literatura, en un contexto donde existen estas nuevas tecnologías? Para abordar esto discutiré algunos textos sobre la tecnología digital del compendio *The Digital Dialectic New Essays on New Media* editado por Peter Lunenfeld.

En el capítulo tres examino la relación persona-poder así como el cambio al que está sujeta ésta ante la redistribución de agencia propia a las nuevas tecnologías. Las nuevas tecnologías, en conjunción con usuarios con mayor agencia, amplían el

espectro de lo permitido dentro y fuera de lo oficializado por el Estado al incluir la particularidad de subjetividades y espacios de enunciación previamente excluidos del panorama geopolítico representado. En este capítulo también elucido la manera en que el Modelo Kandinsky reta el dominio y poder del Modelo Montenegro al subvertir las estructuras de dominio y organización social del poder de su sistema.

Como marco teórico para los tres capítulos parto de Karl Marx. En su “Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política”, Marx propone que las relaciones jurídicas “como las formas de Estado... radican en las condiciones materiales... bajo el nombre de ‘sociedad civil’, y que la anatomía de la sociedad civil hay que buscarla en la economía política”. Defino jurisprudencia como el sistema legal y razonamiento jurídico e instituciones legales, las que según Marx, están en relación directa con la economía política.

Marx escribe que cuando

las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí... se abre una época de revolución social.

Considero que el contexto de la novela ofrece una época en que el contrato social, según Montenegro, así como los mecanismos que lo salvaguardan, son invalidados por el Modelo Kandinsky, quien reclama un marco jurídico actualizado al alza en agencia y capacidades creativas a través del cuerpo social, entre otros cambios en las formas de producción.

El pilar central de mi marco teórico es Walter Benjamin. En *Sobre el concepto de historia* Benjamin escribe: “El historicismo nos plantea la imagen ‘eterna’ del pasado; el materialista histórico nos muestra una experiencia única con éste” (316). Esta cita permite aproximar al *historicista* a la idea de la historia como un contenido dado, fijo y natural, a diferencia del *materialista histórico*, quien entiende la historia

como abierta, naturalizada más no natural, y en necesidad de redención o actualización para generar bienestar social.

En “El autor como productor”, Benjamin establece cómo la forma de producción o técnica del ente generador es central en determinar la calidad de una obra de arte. Esto se asemeja a decir, en sus términos, que la técnica determina si el autor es historicista o materialista histórico. Aquí puedo preguntar, ¿cuál es la posición de una obra con respecto a las relaciones de producción de la época? En respuesta a la primera pregunta concluyo que EDT, y el análisis de los modelos que representan Montenegro y Kandinsky de la relación persona-poder-tecnología, evidencian el efecto, y potencial, revolucionario de las nuevas tecnologías en modificar los modelos tradicionales e inaugurar un espacio para el ensamblaje y prueba de nuevas composiciones.

Concluyo que la novela, en tanto opera dentro del modelo tradicional de la literatura, paradójicamente se encuentra desafiado por las nuevas tecnologías que propone. Así, quiero plantear que EDT posibilita abordar la relación cambiante entre tecnologías tradicionales como la literatura, en luz de tecnologías nuevas. Mi tesis se suma al esfuerzo por estudiar y analizar el potencial subversivo de tecnologías nuevas y su uso crítico como potenciales fuentes revolucionarias.

## ***CAPITULO I.***

### ***El sujeto dominado, el pensamiento crítico y la memoria***

En este primer capítulo analizo qué simboliza Miguel Sáenz, el sujeto dominado condenado por la novela por desplazar su responsabilidad y por rehusarse a concientizarse acerca de su implicancia en los abusos del poder dominante. Lo contrasto con Mirtha y Cardona. Para ello explico bien el marco teórico benjaminiano que emplearé a lo largo del análisis.

Los conceptos de materialista histórico e historicista de Benjamin sirven para analizar a la persona corriente como potencialmente revolucionaria en la novela. La persona corriente es cualquier individuo miembro de una comunidad. Estas categorías sirven como herramienta con la cual evaluar la relación que tienen los personajes seleccionados con el presente y pasado. Estas categorías permiten diferenciar cuáles personajes de la novela están más próximos al materialismo histórico o historicismo y por qué, distinción que trazo en base a su relación con el pasado. El historicista considera el presente y la historia como procesos abiertos a modificación y reescritura. Estos términos también posibilitan distintas comprensiones del tiempo y su relación con la persona corriente.

En “Sobre el concepto de la historia” Benjamin escribe acerca del materialista histórico y el historicista, y dice,

El materialista histórico no puede en ningún caso renunciar al concepto de un presente que no es transición, sino que en él el tiempo se halla en equilibrio e incluso ha llegado a detenerse. El historicismo nos plantea la imagen ‘eterna’ del pasado; el materialista histórico nos muestra una experiencia única con éste (316).

La cita opone maneras de entender la historia, de participación así como de distintos planteamientos del vínculo entre el sujeto e historia: el historicista y el materialista histórico. El materialista histórico entiende el presente como constante “transición”,

proceso abierto en que el tiempo “se halla en equilibrio e incluso ha llegado a detenerse” el que posibilita entender a la historia y el tiempo como en un estado de continua mutabilidad también. . Resaltar la Al concebir que en el presente el tiempo “se halla en equilibrio e incluso ha llegado a detenerse”, el materialista histórico hace accesible el tiempo histórico, abriéndolo a la manipulación de la persona corriente forma abierta al cambio del presente, el materialista histórico reconoce el tiempo como cargado de potencial así como la agencia de la persona corriente.

Benjamin escribe, “el materialista histórico nos muestra una experiencia única con [el pasado]”, una articulación de una nueva relación entre persona corriente y presente en que la persona tiene más agencia para participar cívicamente. El vínculo “único” que posibilita el materialista histórico empodera y posibilita la toma de agencia y mayor participación del sujeto en el devenir histórico. Esta relación es una “experiencia única” entre el sujeto y presente porque no sólo explicita el potencial de cambio posible del presente y pasado desde el presente inmediato, sino además porque empodera a o ubica el potencial de cambio en la persona corriente y en su particularidad.

El materialista histórico, escribe Benjamin, es capaz de “hacer saltar lo que es el continuo de la historia”, de manera que aquello que parece fijo y sellado cobra vida y se torna variable e incluso exabrupto. El materialista histórico es incapaz de independizarse del presente de su participación en la realidad experimentada, del horror inscrito en el pasado, y busca hacer un futuro más consecuente. Por tanto, el materialista histórico se dirige al pasado, vinculándose con él a través del presente, situándose como nexo o vínculo entre estos espacios temporales y reconociendo su participación. En tanto la persona corriente es capaz de reconocerse en una contingencia temporal activa y responder a las demandas del pasado participando en

el presente, empieza a ser consecuente con el materialismo histórico. En otras palabras, el materialista histórico concibe su compromiso actual como parte de un hacer justicia de las víctimas del pasado –aquellos excluidos de la configuración dominante– que son también las del presente, y se articula como herramienta de cambio social.

Ahora pasaré a discutir cómo, a través del caso de Miguel Sáenz, la novela propone un ejemplo de los efectos del poder historicista. Miguel Sáenz es el sujeto ideal para el modelo de gobierno autoritario. La novela lo condena en tanto éste es propicio a ser manipulado y utilizado por el poder. También veremos que el materialismo histórico desestabiliza a Miguel Sáenz al menos en dos oportunidades, de manera que se señala que el primero es capaz de fisurar y desvelar mitos así como habilitar tomas de consciencia.

El primer contacto desordenador que sostiene Miguel Sáenz es un correo infiltrado de Kandinsky. Leemos “Enciendes la computadora, revisas el correo electrónico en la dirección normal y en la reservada. Escupes el chicle, te metes otro a la boca, y de pronto encuentras en la dirección reservada un correo de una sola frase: FXJXNRTYNJRJXPFXQFRTXQFRHMFIFXI-JXFRLWK” (22). Como señala “y de pronto”, el correo de Kandinsky constituye un exabrupto temporal al ser un elemento inesperado que modifica e imposibilita su fluir normalizado.

¿Quién te habría enviado ese mensaje? ¿Desde dónde? La dirección es desconocida, y eso es raro...Alguien ha logrado burlar las murallas de la Cámara Negra...Quizás algo falló en el programa. Aprietas un par de teclas, pruebas a descryptar el mensaje. Nada (22-23).

El correo de Kandinsky interrumpe el desenvolvimiento rutinario de trabajo de Miguel Sáenz, desmitifica la aparente impenetrabilidad de la Cámara Negra y señala el fracaso de sus herramientas organizadoras como las murallas de protección y la capacidad descryptadora de su computadora. Al ver expuesta la fragilidad de su

sistema estabilizante y aquel espacio hasta entonces considerado seguro, Miguel Sáenz experimenta una pérdida de inocencia más al leer que el mensaje lo invoca como asesino. “ASESINOTIENESLASMANOSMANCHADASDESANGRE,” dice el mensaje descryptado, y el narrador pregunta: “¿Quién era el asesino? ¿Tú? ¿Por qué las manos manchadas?” (23). El correo de Kandinsky representa un punto de cambio al inaugurar a Miguel Sáenz a una puesta en tensión de su aparente desconexión, giro que desencadena en un despertar psíquico o toma de consciencia de su complicidad con los asesinatos del Estado.

La segunda instancia en que el materialismo histórico sacude la pasividad de Miguel Sáenz es cuando Ramírez-Graham revisa el historial de la Cámara Negra y descubre la manipulación cometida por el historicismo. Miguel Sáenz sostiene una toma de consciencia a partir de la información que descubre Ramírez-Graham en su revisión crítica del historial de la Cámara Negra y dice,

¿Cómo decirle que acabas de descubrir que los últimos veinticinco años de tu vida han sido un engaño? ¿Cómo decirle que es cierto, tienes las manos manchadas de sangre? Lo peor de todo: la sangre no es sólo de gente culpable. Te le acercas, y te desmoronas en sus brazos (274-275).

Su incapacidad para encontrar las formas para comunicarse señala que Miguel Sáenz ha llegado a un límite de manera que su desmoronamiento físico puede reflejar el desmoronamiento de su armatoste interno. La crisis de Miguel Sáenz puede también señalar que el discurso del poder autoritario, que se predica como centro unificado, sólido, y coherente, es insostenible y se quiebra al operar a partir de manipulación y coerción.

La tercera manera en que la novela condena a Miguel Sáenz es al darle a descubrir que lo que entendió como su éxito profesional, la autoridad en que confió y la vida que consideró bien empleada, fue un engaño del mismo hombre que idealizó, Albert Turing. Donde Miguel Sáenz admite admirar la “seca eficiencia” del ascensor

cuyo frío “lo acobija”, es posible ver que anhela poseer la “inmunidad a las emociones” de este aparato (21). A medida que Miguel Sáenz cobra consciencia de su participación y su responsabilidad en la violencia perpetrada por el Estado a miembros de su comunidad, pierde la distancia emocional que lo había protegido y entra en crisis; finalmente se ve visto a aceptar que ha generado dolor y a experimentarlo. La novela crítica el seco y frío individualismo de Miguel Sáenz, y de personajes como el juez Cardona y Montenegro al perpetuar crímenes para hacer valer sus intereses y su progreso personal. La novela mejor ejemplifica esta relación a través de la matanza de Mirtha, quien es asesinada por las fuerzas de Montenegro para salvaguardar la permanencia de su mandato.

La precariedad de la Cámara Negra, como técnica, se visibiliza cuando Albert Turing confiesa que ésta institución halla su origen en su interés personal por permanecer en Bolivia, lugar donde había disfrutado de poder y autoridad. Turing dice,

No quería volver a ser nadie...Y convencí a los militares de que era necesario desarrollar un organismo especializado en interceptar y descifrar mensajes de la oposición. Y Chile. La Cámara Negra. Montenegro estaba obsesionado con Chile. Quería ser el hombre que le devolviera el mar a su país. Yo me reía. Pero le dije que sí (37).

En la cita, Albert Turing narra que la justificación por fundar la Cámara Negra se encuentra en prolongar su poder y el de Montenegro, quien desea singularizarse como “el hombre que le devolviera el mar a su país”. Estos ejemplos permiten aseverar que en tanto la técnica y organización social del poder se encuentre sujeta a los intereses del poder dominante, el bienestar social se mantendrá bajo.

La novela finalmente condena a Miguel Sáenz señalándolo como la figura ideal del Modelo Montenegro por su pasividad y falta de voluntad crítica. Por ejemplo, leemos que Miguel Sáenz considera, “hará su trabajo porque alguna

desconocida Causa Primera lo ha dispuesto así y no es de sabios rebelarse contra el destino” (20). La cita sirve para ilustrar la obediencia de Miguel Sáenz quien desplaza su agencia aceptando la idea que el destino lo domina y dispone de él e internalizando la promesa de un castigo si fuera a cuestionar este dictamen. Miguel Sáenz se excusa de la responsabilidad de pensar por sí solo entregándose a la unidireccionalidad del poder autoritario e historicista de la metanarrativa del destino.

El narrador nos dice sobre Miguel Sáenz, en la segunda persona,

Has servido, sin favoritismos, a dictadores blandos y a crueles, a presidentes demócratas respetuosos de la ley y a otros muy dispuestos a quebrar, de la manera que fuera, el espinazo de los sindicatos y la oposición. Para hacerlo, te has concentrado obsesivamente en tu trabajo, sin preguntarte por las consecuencias. Para ti, el Gobierno es una gran abstracción, una enorme maquinaria desprovista de rostro. Cumples con las órdenes sin cuestionarlas: tus principios son los del Gobierno de turno (107).

La cita señala la manera en que Miguel Sáenz vive desinteresado y despreocupado por las consecuencias de sus acciones y por el porvenir del futuro. En la cita se identifica su complicidad con todo tipo de gobiernos, incluyendo dictadores o formas de gobierno autoritarias que él sabía operaban de manera ilícita y violenta, como señala la alusión sugerente al maltrato del “espinazo” de fuerzas disidentes. Miguel Sáenz es ideal para el Modelo Montenegro al ser permisivo con el ejercicio del poder autoritario, conscientemente eligiendo suspender su capacidad crítica y negar las posibles aplicaciones y efectos de la información que genera para la Cámara Negra.

Al hacerlo, Miguel Sáenz autoriza y posibilita el atropello del poder.

El narrador nos cuenta sobre Miguel Sáenz en segunda persona,

Te gustaría quedarte horas en esa caja metálica ruidosa, en esa cripta de paredes espejadas...Abrirías luego la puerta y saldrías a un territorio desconocido, en el que no hubiera esa ansiedad que te visita ahora. Porque nada es lo que parece, y las translúcidas aguas del río se han vuelto pantanosas. Las mujeres de tus fantasías aparecen ahora los brazos marcados por la cartografía de las drogas. La leyenda de tu trabajo se ha tornado para los jóvenes en un anecdotario tan memorable como obsoleto. Los actos de toda tu vida –tu ininterrumpido servicio a la nación –son para algunos las consumadas

huellas de una carrera criminal; no ayuda haber descubierto hoy que acaso estén en lo cierto, y que para colmo gran parte de tu vida haya sido una mentira (272).

En la cita, Miguel Sáenz experimenta una crisis ante la toma de conciencia que ha vivido una farsa. Miguel Sáenz, sujeto historicista se desestabiliza ante la noticia que el pasado sobre el cual se sostiene, y su orden interno organizado, es falso y se fisura y pierde estabilidad.

A través de esta cita también es posible ver que producto de su toma de conciencia, Miguel Sáenz empieza a asumir responsabilidad por su pasado. Pasando de caracterizarse como un ser centrado, coherente y estable, Miguel Sáenz se entiende anulado y manipulado. Señalando que la visibilidad del agua pasa de “translúcida” a “pantanosas”, la metáfora empleada por Miguel Sáenz podría indicar la sensación de confusión que siente ante la inestabilidad del quiebre de su mundo.

Así, a través de Miguel Sáenz, la novela pone en valor la importancia de tomar responsabilidad por las acciones e inacciones personales en tanto informan e impactan las realidades vividas de unos y otros. Su caso realza el riesgo de ser permisivo al abstenerse de cuestionar el poder en tanto su conformidad facilita la continuación de la organización social dominante y su ejercicio desmesurado de poder y lo convierte en herramienta de su control. Su complicidad se señala en la tranquilidad con la que acepta existir y operar desde las sombras, el que sirve como advertencia. Y lee,

Nadie podía saber siquiera que existían Albert o Miguel. Mejor dicho, Miguel Sáenz era un burócrata perdido en una dependencia de la administración pública, y no tenía nada que ver con Turing... De todos modos, no importaba. Miguel hacía su trabajo y punto, y le tenía sin cuidado que su jefe fuera Montenegro. Se desentendía de todo aquello que fuera más allá de lo que ponía Albert en su mesa (122).

Como señala la cita, Miguel Sáenz es condenado por su cumplimiento ciego, haciendo “su trabajo y punto” e integrándose al régimen dominante de turno (122). Su actitud, la novela señala, posibilita la continuación del abuso del poder dominante en

tanto su persona es herramienta desafecta de la ejecución de las operaciones de dominio. Replicando el comportamiento del historicista capaz de integrarse a la coyuntura autoritaria sin vociferar tensión o discusión pluralizante alguna, Miguel Sáenz es condenado por falta de empatía y sensibilidad, por falta de corazón y permitir el aplanamiento de la historia como narrativa aparentemente liza y sin tensión.

El lector recibe otra advertencia en tanto puede observar que el Modelo Montenegro se beneficia de la deshumanización de Miguel Sáenz, a quien lo utiliza como herramienta descartable en operaciones ilícitas de su mecanismo operativo sin consideración por su bienestar. Miguel Sáenz es enjuiciado a través del juez Cardona, quien señala su culpabilidad y responsabilidad en las muertes de inocentes y lo asesina. Acusando la pasividad de Miguel Sáenz como funcionario del mecanismo violento del Estado autoritario, Cardona dice,

Asesino: tus manos están manchadas de sangre... Sí, lo están, debes asumirlo. Como lo están las de casi todos los habitantes del país durante esa década, cómplices por obra u omisión de lo que ocurría en torno suyo. Te dan pena las muertes injustas debidas a la eficiencia de tu trabajo. Te dan mucha pena. Pero tú, más allá de asumir tu responsabilidad, no puedes hacer nada (334).

Cardona desmiente cualquier noción de imparcialidad que Miguel Sáenz pudo sostener y señala la culpabilidad del funcionario partícipe pasivamente en los atropellos del poder. Cardona rechaza la valoración que mantiene Sáenz por “la eficiencia [del] trabajo”, actividad que Sáenz celebra en tanto acercarlo a la seca eficiencia de una máquina, la que considera apolítica. Llamándolo “Asesino”, Cardona rechaza la separación que traza Sáenz, y ubicando la sangre de inocentes en sus manos, lo ensucia figurativamente con una carga emocional.

Para Cardona, Miguel Sáenz es peligroso al aglomerar las características que posibilitan el abuso del poder y lo asesina en lo que entiende una redención de las

víctimas de su participación pasiva y purga. Habiendo declarado a sujetos como Miguel, una impureza por limpiar, la lógica de Cardona es problemática y peligrosa en tanto sostiene una idea de purificación social y categórica de miembros indeseados que ejerce el uso dirigido de la violencia. De esta manera, el juez Cardona es un ejemplo de materialista histórico al resaltar la importancia de la memoria y buscar redimir el pasado y, a la vez, un contraejemplo al recurrir a la violencia y perpetuar sistemas insostenible asesinando a Miguel Sáenz como parte de su hacer justicia.

Sobre la memoria, Cardona dice, “nadie es salvador de la patria pero se me necesita, Mirtha me necesita, lo político es personal, lo político es local, yo existo y soy la memoria ante tanta desmemoria, alguien tiene que recordar, Mnemosyne, Mnemosyne...” (53). En la cita, Cardona critica la prevalencia de “tanta desmemoria” e invoca esta causa para comprometerse con su hacer respetar. Invocando lo político y lo personal, Cardona hace posible que cualquiera se identifique con la participación política son propios a la condición humana y proveen una forma de involucrarse en el hacer política.

Para Cardona, Mirtha, como víctima de Montenegro, es un pasado por redimir; ímpetu para hacer justicia. Cardona afirma su compromiso afirmando,

trascender tanta corrupción, tanta defenestración, manos que se manchan, conciencias que se compran y no saben de remordimientos, todo es tan fácil, todo es tan fácil, el pasado no existe, se le borra de un plumazo, parafernalia de mentiras, compromiso tras compromiso, el pasado pisado, cuando no es así, está vivo, palpita en cada segundo, en cada minuto, nos embriaga con su fuerza y pretendemos ignorarlo (56-57).

En la cita, Cardona invoca la corrupción, negación de la memoria y el desplazamiento de la responsabilidad con el pasado, entre otras conductas, como comportamientos nocivos a la memoria de manera que sirve para advertir al lector su vínculo con la complicidad del poder dominante. Afirmado que el pasado lo acompaña a diario, Cardona dice tener, “Tantos sueños en los que Mirtha aparecía, como un ser

intranquilo que no aceptaba el reposo” de manera que le exige atención y redención (51). Cardona busca redimir a Mirtha dirigiéndose al sistema que permitió su muerte y afirma, “le preocupa más descabezar a quienes, con su silencioso trabajo, permitieron que la tortura y la muerte ocurrieran” (56). Le interesa más dirigirse a la “gran infraestructura que sostiene y permite a una dictadura, los burócratas que no se mancharon las manos de sangre pero que al participar del Gobierno en cierta forma aceptaron los crímenes” (56). Cardona es llevado a la acción por el potencial peligro del burócrata anónimo que hace posible sistemas de dominio, por la persona corriente que se siente desconectado del hacer política y realidad y en su apatía es permisivo al abuso del poder pues él quiere vengarse de la muerte de Mirtha, asesinada por Miguel Sáenz. Ruth Sáenz elabora este punto diciendo, “[Miguel Sáenz] Es un raro ser apolítico. Podía distanciarse de lo que ocurría en torno nuestro. Concentrarse simplemente en su trabajo, obedecer órdenes” (115). A diferencia de Miguel, su esposo, Ruth detalla cómo “La información que descifrábamos servía para que grupos paramilitares arrestaran a jóvenes izquierdistas y los enviaran al exilio o los mataran. Me costaba hacer mi trabajo de manera neutral, desentenderme del fin al que llevaban nuestros medios” (115). Las palabras de Ruth condenan la desconexión del ser ordinario en su función diaria como ejemplificado por Miguel. El anonadamiento del individuo en sus funciones diarias y su vínculo con la continuación de sistemas opresivos y violencia del poder es contrapuesto al ejemplo inverso del despertar y participación comprometida de personas común y corrientes como Kandinsky y Flavia en conjunción con nuevas tecnologías.

El uso de violencia por parte de Montenegro para proteger su gobierno, y el de Cardona como materialista histórico, para realizar su idea de justicia, señala el fracaso de y momento quiebre del marco legal, de las relaciones de producción existentes

como escribe Marx en su “Prólogo a la contribución a la crítica de la economía política”. Aquí Marx escribe cómo,

Al llegar a una fase determinada de desarrollo las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas, y se abre así una época de revolución social.

Mirtha reta las relaciones de producción y expresión jurídica existentes realizando la inequidad experimentada frente a las fuerzas productiva actuales. Ella exige una actualización de las fuerzas productivas económicas, de conocimiento, hacia la inclusión y mayor empoderamiento social. El estado jurídico de entonces permitió el atropello violento de Montenegro. En el presente, Kandinsky actúa de manera similar a Mirtha, llamando atención a la forma caducada del marco legal y distribución reinante del poder en la sociedad boliviana y exigiendo cambio en ésta. Montenegro se encuentra en crisis porque ya no es posible de silenciarlo como hizo a Mirtha, ya no es capaz de ejercer violencia represiva como hizo en un pasado. Kandinsky, a través de su uso de tecnologías nuevas, es capaz de exponer la flaqueza del modelo actual en atender los cambios y exigencias de las relaciones de producción existentes. La actividad de Kandinsky viene acompañada por marchas contra las alzas en precios de la luz las que representan formas preexistentes de buscar actualizar las relaciones existentes. El Modelo Kandinsky representa el potencial de nuevas formas de protesta y actualización de las relaciones de producción.

Mirtha es un ejemplo de materialista histórico y sujeto contrario al deseado por Montenegro y el modelo autoritario en tanto desarrolla una conciencia crítica y articulación propia y emplea éstas activamente; sin embargo, no cuenta con el potencial de las nuevas tecnologías. Mirtha desarrolla una posición política propia de oposición al régimen autoritario de Montenegro, vocaliza ésta y la lleva a la acción en

demostraciones. Generando oportunidades de generación y maduración de conversación sobre el marco legal de las relaciones de producción existentes y exponiendo la presencia de disidencia y planteamientos políticos alternativos, Mirtha exige al Gobierno justifique su legitimidad mientras activa un espacio de contestación que trabaja la concientización del sujeto productor común.

La hermana de Cardona, notando su afinidad hacia Mirtha, le señala en tono despectivo que “Mirtha era una hippie, medio roja,” y que “había guitarreadas en su casa” y “que los que asistían eran como ella, ex universitarios que odiaban al presidente Montenegro y conspiraban contra él” (180). En tanto la postura política de izquierda de Mirtha constituye una advertencia para la hermana de Cardona, es posible entender que Mirtha ofende y/o traiciona el código normalizado y aceptado y representa lo desconocido. Al activarse políticamente ante la estructura de poder dominante, Mirtha le señala al poder cuán no completa ni satisfactoria la realidad y presente que predica esta autoridad son para ella, cuán abiertas se encuentran éstas a ser trabajadas. Mirtha representa la amenaza de un ser pensante y crítico, de un ser empoderado a partir de su misma disposición y generación y fuente de poder. Gesticulando participación cívica y compartiendo en este accionar al reunir gente en guitarreadas, Mirtha es vehículo de creación de políticas alternas y espacios compartidos y seguros de elaboración de pluralidades y subjetividades.

Asimismo, el caso de Mirtha permite vincular lo personal y lo político en tanto ella cuestiona la autoridad gubernamental y también las imposiciones sociales como el género, posibilitando una puesta en tensión múltiple, que genera rechazo de Montenegro tanto como de la hermana de Cardona. La crítica que provee la hermana de Cardona al personaje de Mirtha se centra en la toma de agencia personal y disposición a compartir ésta de Mirtha, el que resulta un agenciamiento mayor de su

persona como generadora. La dinámica permite entender que Montenegro y la hermana de Cardona están unidos en su miedo del poder de gente como Mirtha; están unidos también en lo que entiendo como una limitación, al entender a Mirtha como mutuamente excluyente en vez de una pluralización coexistente, crítica que extendiendo al poder autoritario así como a sus expresiones sociales en cuestiones como género, como permite ver la hermana de Cardona.<sup>1</sup>

Finalmente, una diferencia clave que separa a Miguel Sáenz como figura ideal del poder oficial y autorizado, de Mirtha, se ubica en su relación con la responsabilidad propia. Mirtha está dispuesta a enfrentarse al poder y en el ejercicio, se empodera, lo que a su vez modifica su relación con el poder. A diferencia, Miguel Sáenz dice, “Esa mujer que roncaba como si tuviera hipo, olorosa a cremas humectantes, era la gran responsable del curso de tu destino” (103). Refiriéndose a Ruth, su esposa, Sáenz le asigna responsabilidad por la dirección de su vida, desplazando así las consecuencias de la misma a Ruth. Al hacerlo, Miguel Sáenz no sólo rehúye de tomar responsabilidad por sí mismo sino que se desasocia de las

---

<sup>1</sup> En la novela se narra que Mirtha “dejó de ser una chiquilla que se vestía como hombre y se hacía llamar Mirtho, y se transformó en una coqueta adolescente que no necesitaba de maquillaje o ropa provocativa para llamar la atención” (180). Esta cita permite ver que, desde temprana edad, Mirtha ejerce su agencia personal y juega con diferenciadoras de género como son el nombre y la vestimenta entendida apropiada a cada género. La cita permite ver que Mirtha desafía la estructura tradicional del poder y su operación cuando se hace llamar Mirtho y viste como hombre ya que rechaza sus significantes o determinadores organizantes establecidos y los desestabiliza al modificar su significado a algo que no era lo destinado o deseado; interno a su rechazo y desestabilización es la desacreditación de la idea de la estabilidad perenne de los significantes y estructuras fijantes. Rechazando el orden pre-establecido y norma dictada de lo que constituye y se entiende como ‘mujer’ y su lugar, Mirtha articula una dinámica propia y desde un espacio de enunciación propio que contraria la pasividad y perpetuidad de la organización social del poder establecido que predica el modelo tradicional del poder. A diferencia de Miguel Sáenz, Mirtha representa un reto para el poder autoritario al realizar la participación política del sujeto desde lo personal hasta lo comunitario, involucrándose en protestas estudiantiles en contra de la dictadura de Montenegro.

consecuencias de sus acciones. Esta actitud tienen implicancias con el poder. Al distorsionar la relación entre sus acciones y las implicancias que conllevan y rehuirse de su responsabilidad, Miguel se desautoriza y posibilita su desautorización por parte del poder.

Compartiendo la noticia del correo filtrado de Kandinsky con Ruth, Miguel le dice, “No me preocupo –dices, algo ofuscado–. Nunca disparé a nadie. Nunca toqué a nadie siquiera. Nunca salí de mi oficina” a lo que Ruth responde, “El argumento de siempre. Sólo el que aprieta el gatillo es el criminal” (103). Disipando su responsabilidad por la violencia perpetrada, Miguel Sáenz ubica su participación lejos de la acción violenta de manera que se desvincula de lo sucedido, de la culpa sufrida y se exculpa de cambiar su comportamiento. Mirtha, a diferencia de Miguel Sáenz, motiva a su primo, el juez Cardona, a involucrarse personalmente de la realidad y se sienta personalmente comprometido de la realidad. Inscrito en la pasividad, Miguel Sáenz progresivamente cobra consciencia de su participación personal en una comunidad gracias a las intervenciones de Kandinsky y el juez Cardona, quienes irrumpen en su tranquilidad obligándolo a mayores tomas de consciencia pero es muy tarde.

En la novela, el Modelo Kandinsky irrumpe en la tranquilidad del Modelo Montenegro para inaugurar un cambio en la agencia de la persona y usuario así como en la relación de la persona y poder. A través del contacto con el rol productor y participativo, el Modelo Kandinsky articula un periodo de mayores tomas de consciencia de la población acerca de su poder y potencial revolucionario. Donde el Modelo Montenegro se articula como un poder central omnipresente, estable y fijo a partir de metarelatos, el giro en la distribución de agencia engendra un proceso de

innovación en las formas y combinaciones posibles así como de mayor capacidad de exigir al poder se justifique.<sup>2</sup>



---

<sup>2</sup> En la página 15 del primer capítulo de *La ideología alemana* titulado “Feuerbach: Contraposición entre la concepción materialista y la idealista (Introducción)”, Marx y Engels describen este proceso de la siguiente manera, Trátase, en verdad, de un acontecimiento interesante: del proceso de putrefacción del Espíritu absoluto. Al apagarse la última chispa de vida, entraron en descomposición las diversas partes integrantes de este *caput mortuum*,\* dieron paso a nuevas combinaciones y se formaron nuevas sustancias. Los industriales de la filosofía, que hasta aquí habían vivido de la explotación del Espíritu absoluto, arrojáronse ahora sobre las nuevas combinaciones.

\*Cabeza muerta

## ***CAPÍTULO II.***

### ***El potencial revolucionario del sujeto en conjunción con nuevas tecnologías***

En el segundo capítulo exploro cómo la tecnología es una herramienta con el potencial de revolucionar la organización social del poder así como el impacto de la técnica o la forma empleada, es el impacto de la técnica en el sentido y potencial revolucionario, punto planteado por Walter Benjamin en “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. En otras palabras, es decir, que la forma de producción o técnica del ente generador es clave en determinar la calidad de una obra de arte y poder resultante.

Para analizar la tecnología como herramienta que informa y afecta la organización social del poder, primero hago una breve lectura de la condición actual de ésta en la novela. Evalúo las políticas inscritas en las tecnologías que emplean los Modelos Montenegro y Kandinsky.

La Cámara Negra y decodificación del Modelo Montenegro equivalen a una distribución unidireccional del poder contraria a la creatividad y flexibilización de sistemas sensibles. Concentrando el poder, la Cámara Negra y la decodificación desarticulan la exigencia porque el poder se justifique a sí mismo al un estilo de organización del poder inconsecuente con pluralidades y discusión. En cambio, la programación y el internet, instrumentos propios al Modelo Kandinsky, posibilitan mayor distribución de agencia, ponen en valor la creatividad, diversifican el poder al posibilitar una pluralización de subjetividades, y facilitan mecanismos de contabilidad del ejercicio del poder. En la novela, es posible ver el rechazo del Modelo Montenegro en tanto este concentra el poder, opera en torno al desenfranchiamento generalizado de la población y limita la creatividad y potencial de cambio. Asimismo, en la novela triunfa la conjunción del Modelo Kandinsky en tanto este promueve el

agenciamiento y creatividad del usuario al entender la tecnología. Kandinsky genera mayor participación cívica y, al hacerlo, modifica la relación persona-poder y la organización social del poder existente.

La novela permite entender al Modelo Kandinsky como materialismo histórico. En el Modelo Kandinsky, la novela posibilita visibilizar el exabrupto en el fluir histórico producto de la toma de agencia de la persona corriente y su participación en el hacer-forjar del presente, en conjunción con tecnologías nuevas en una actitud de escepticismo hacia el metarrelato del centro organizante y completo de Montenegro.

El Modelo Montenegro representa el historicismo que “nos plantea la imagen ‘eterna’ del pasado”, eternidad que entiende la historia como narrativa sellada (Benjamin). De acuerdo al historicismo del Modelo Montenegro, el pasado es eterno, por lo que se naturaliza la noción que éste no cuenta con un principio ni fin, que el pasado y lo que lo constituye el presente está más allá de la memoria o del ser humano en quien ésta radica. La eternidad, como metanarrativa, naturaliza y legitima el presente bajo el falso auspicio de un eventual porvenir mejor. El autoritarismo historicista del Modelo Montenegro induce a la pasividad y cancela la participación de la persona corriente al postular el presente como determinado. Actuando como sedante, el cambio como promesa a futuro desplaza la toma de acción a un espacio incierto e inubicable. El historicismo del Modelo Montenegro resta agencia a la persona corriente en tanto niega e invalida el repensar alternativas y nuevas configuraciones, cancelando así el potencial de cambio y participación del individuo.

Ahora pasaré a demostrar lo planteado. Kandinsky simboliza el materialismo histórico en tanto representa a una persona corriente capaz de reconocer el presente como un estado en disputa y oportunidad única para participar y lo hace. Esto se nota

cuando penetra el portal y los correos del Estado y monta un movimiento de oposición política al mandato de Montenegro: la Resistencia. Al hacerlo, Kandinsky genera caos en el aparato ordenador del Estado. El Modelo Kandinsky constituye un reto para el Modelo Montenegro porque visibiliza el potencial desordenador del individuo corriente en conjunción de tecnologías nuevas y el efecto compuesto que esta combinación gesta. Visibiliza su falta de control y la fragilidad y porosidad de su mecanismo de poder frente a actividad desordenadora. Esto se puede ver, por ejemplo, cuando fracasan los intentos de la Cámara Negra por rastrear y dar pare a Kandinsky y su actividad subversiva. Leemos que la Cámara Negra considera que, a diferencia de otros hackers, Kandinsky opera sin “ningún tipo de estructura”, de manera que al intentar rastrear su actividad en línea, “No se forman dibujos en el mapa de la ciudad, no aparecen rostros en el código binario...Su laberinto no tiene orden” (88). Otro miembro de la Cámara Negra sospecha que Kandinsky era “capaz de cambiar sus características sobre la marcha,” de manera que “podía burlar los programas antivirus que rastreaban las ‘huellas digitales’ del código” (87).

En estas citas podemos ver que la novela permite ubicar la creatividad de Kandinsky, junto con su capacidad técnica desarrollada, como fuente de su poder. La creatividad y capacidad técnica le permite a Kandinsky generar códigos irreconocibles e ilocalizables dentro del registro y mecanismo lector del Estado. Existiendo y operando por fuera del lo autorizado, el Modelo Kandinsky desafía la univocidad de lo oficializado mientras expone la inestabilidad de sus estructuras, y la presencia de subjetividades y códigos alternos y fuera de su dominio.

La actividad del Modelo Kandinsky genera una respuesta del Estado, quien busca acallar esta actividad. La actividad del Modelo Kandinsky lleva a Montenegro, quien previamente se mantenía ausente a pesar de ser Presidente de la Nación, a

asumir una posición que dirige atención crítica a su régimen de poder. Al ubicar al poder, Kandinsky establece un precedente para exigir se justifique y para su desafío, el se que origina en el agenciamiento de la persona corriente en conjunción con nuevas tecnologías. Canalizando su interés personal por la tecnología y programación, Kandinsky demuestra una forma de agenciamiento posibilitado por su interacción con nuevas tecnologías y la participación cívica que éstas le posibilitan.

Montenegro, en cambio, tiene un planteamiento historicista que va de la mano con la matriz política autoritaria desde la que opera. Considerando inadmisibles los discursos fuera del oficial y autorizado, Montenegro y su mecanismo de control responden con violencia al disenso, brote orgánico y planteamiento pluralizante como demuestra su asesinato de Mirtha, que examino más adelante. Montenegro busca mantener el estado actual de la organización social del poder y prolongar su administración de poder desautorizado al sujeto como determinado y sin agencia. Busca centralizar y hacer totalizante su poder.

La actual organización social del poder bajo Montenegro en EDT experimenta una puesta en tensión. Vemos que el poder oficial está organizado de acuerdo a un sistema de gobierno democrático que concentra el poder alrededor de su ejecutivo. Montenegro, dictador militar en su primer gobierno autoritario luego democráticamente electo presidente de Bolivia, es retratado mayormente como una figura ausente y manipuladora que actualmente enfrenta una crisis al ver que la población, hasta entonces mayormente desautorizada y desarticulada, se agrupa unida en su rechazo.

Vemos que la alza en precios de luz ha generado levantamientos a escala masiva y nivel nacional y llevado al gobierno de Montenegro a la inestabilidad. Leemos que,

el asunto de la privatización de la luz en Río Fugitivo se ha convertido en un referéndum sobre la continuidad de Montenegro en el poder, y de paso sobre la continuidad de las políticas neoliberales en el país. El Gobierno se ha mostrado frágil, vulnerable, y los problemas se han ido multiplicando (121).

A pesar de estar presente rara vez en la acción de la novela de manera directa, Montenegro es un personaje omnipresente a lo largo de ésta. De manera inversa, vemos la multitud de ciudadanos están ubicados en lo más bajo del sistema social de poder liderado por él.

A través de la tecnología, la Resistencia exagera la crisis actual del Estado y la puesta en tensión de la organización social del poder existente. La actividad de la Resistencia, como propia al Modelo Kandinsky, modifica el espectro o estructura en el cual se lleva a cabo el debate político. El Modelo Montenegro es conservador en tanto se sostiene a partir de un espectro limitado, en el cual puede o no permitir un debate. El Modelo Kandinsky desafía estos límites y censura al expandir sus fronteras y exponer la calidad plástica y porosa de éstas ante una población y cuerpo mediático atento. La Resistencia, como parte del Modelo Kandinsky, inaugurar procesos creativos que posibilitan la generación de nuevas plataformas, interacciones y organización social del poder. Al hacerlo, desnaturaliza la estructura establecida sobre la cual se articula la discusión política y redistribuye agencia a la persona común y corriente.

La actividad en línea del Modelo Kandinsky actúa como materialista histórico al generar un exabrupto en la actual distribución social del poder en Río Fugitivo y modificar ésta. Asimismo, la actividad del Modelo Kandinsky interrumpe la continua abstracción incorporea de Montenegro al generar una plataforma que se dirige directamente al organismo del Estado, de manera que ubica al Gobierno como poder dominante y visiblemente exige contabilidad y una respuesta del gobierno y Montenegro.

En el capítulo entiendo tecnología de dos maneras. De acuerdo al Modelo Montenegro, la tecnología son las “instrucciones de programas”, aquellos modelos primitivos que sólo facilitan uso pasivo mas no la capacidad de interactuar (Paz Soldán 126). Según el Modelo Kandinsky, la tecnología vendría a ser el internet y programación como programas interactivos que sirven “como puntos de partida que deben convertirse,” una vez manipulados por el usuario, “en algo más dúctil, eficiente, poderoso” (Paz Soldán 126). La tecnología según el Modelo Kandinsky, se diferenciaría en tanto implica una transformación a partir de la interacción del usuario (Lunenfeld 10). Contrastando el uso de tecnología del Modelo Montenegro y Modelo Kandinsky, es posible identificar algunas características de tecnologías que favorecen la redistribución de agencia y generan mayor participación cívica y de aquellas tecnologías y características que concentran poder y generan violencia estructural.

El caso de Kandinsky resalta el potencial empoderador y revolucionario de la tecnología al visibilizar un ejemplo de despertar psíquico producto de su interacción con nuevas tecnologías. Entiendo despertar psíquico como un suceso, como una irrupción en la forma naturalizada como una persona se entiende a sí misma. Despertar psíquico es una toma de conciencia de la agencia y capacidad personal de efectuar cambio que involucra mayor reflexión, elaboración de pensamiento crítico y de una propuesta personal producto del contacto directo con tecnologías nuevas. En la novela, el caso de Kandinsky está vinculado con el internet y la programación y representan un giro en la matriz operativa de la tecnología al acercarlo al proceso creativo y posibilitar su evolución a gestor de la Resistencia. Tanto como la novela posibilita vincular giros en las nuevas tecnologías con un despertar psíquico y cambios en la estructura jurídica que legitima las relaciones de producción, la novela también provee contraejemplos para desmitificar la idealización de la tecnología.

En este capítulo exploro ejemplos de distintas aplicaciones de la tecnología en la novela por distintos personajes agrupados en los grupos de Modelo Montenegro, que incluye a Miguel Sáenz y Albert Turing, y el Modelo Kandinsky de Flavia y Ruth Miguel Sáenz. Pregunto, ¿para la novela, qué constituye un personaje revolucionario y uno condenable y, por qué? ¿Qué características, y/o actitudes hace a Kandinsky una figura revolucionaria en la novela y a Montenegro uno condenable?

Entiendo revolucionario como aquello capaz de generar cambios en “las relaciones de producción existentes o... la expresión jurídica” de lo mismo, como escribe Marx en “Prólogo a la contribución a la crítica de la economía política”. Lo revolucionario está en línea con el materialismo histórico al ser capaz de irrumpir el flujo normalizado del tiempo, distribución social del poder, y visibilizar la calidad abierta y en tensión de estos. Ejemplificado por Kandinsky y Flavia, la novela permite poner en valor la participación cívica del individuo común y corriente con su comunidad a partir de su interacción con estas tecnologías. Asimismo, en la novela se condena la actitud pasiva y falta de pensamiento crítico de Miguel Sáenz y su uso de tecnologías anticuadas con la finalidad de acallar amenazas a su poder.

Primero, comparo la forma como el Modelo Montenegro y Modelo Kandinsky se aproximan a, e interactúan, con la tecnología. Después, examino las características de las tecnologías empleadas por el Modelo Montenegro y Modelo Kandinsky para señalar que los sistemas internos a las tecnologías empleadas tienen políticas e implicancias políticas. Propongo que la novela permite poner en valor la creatividad como fuerza y fuente de poder en tanto la creatividad supera lo existente, como señala el caso de Kandinsky y el fracaso de la Cámara Negra por hacer legible su código. Considero que la novela permite ver que el internet y la programación, como tecnologías nuevas, posibilitan el agenciamiento de sus usuarios Flavia y Kandinsky,

al brindarles las herramientas y espacios, así como productos derivados, necesarias para activar y desarrollar su agencia, pensamiento crítico y creatividad.

Hago el caso que la Cámara Negra del Modelo Montenegro es una herramienta jerárquica diseñada y empleada para la administración y control ilícita de la población. La Cámara Negra concentra el poder de acceder a la información y comunicación de la población en manos del aparato del Estado, de manera que este es capaz de intervenir a su disposición y lo hace para apagar casos de opositores y expresiones pluralizantes al discurso oficial, como el caso de Mirtha. Organizada de manera jerárquica, la Cámara Negra opera de manera rígida donde las órdenes y voluntad de su director, Albert Turing, se cumplen. (La novela resalta la rigidez que la caracteriza al señalar la fastidia de Miguel Sáenz ante la exigencia de portar pases de acceso a los distintos niveles de confidencialidad.) A través de la Cámara Negra, el Estado es capaz de filtrar información como información recolectada y justificar de esta manera la intervención violenta de sus propios ciudadanos. En base al sistema organizante de la Cámara Negra y al uso que Montenegro le da, como tecnología que parte del Estado para concentra el poder en sus manos de manera represiva e insidiosa, concluyo que Montenegro afirma un planteamiento político autoritario, que emplea la continuidad del presente y tiempo para salvaguardar su mandato a costa de la vida de sus ciudadanos. En otras palabras, inscrita en la novela está la ironía que Montenegro, siendo Presidente de la Nación, gesta el organismo estatal de la Cámara Negra, institución que funciona como su tecnología, bajo la premisa que ésta ayudaría a proteger al Estado y por consecuente a sus ciudadanos cuando en realidad, la novela señala, esta entidad es empleada para acallar ciudadanos disidentes, miembros de la población que Montenegro está sacramentado a proteger y servir. No sólo eso sino que utiliza a ciudadanos pasivos como Miguel Sáenz, de cuya debilidad se alimenta,

al costo de su bienestar. Vemos que representantes del Estado involucran y emplean a Miguel Sáenz dentro de sus actividades ilícitas condenándolo al volverlo cómplice en sus actividades ilícitas.

La novela critica a Miguel Sáenz por su pasividad y falta de cuestionamiento de la autoridad lo que lo lleva a ser instrumento ideal para el ejercicio del poder. La novela explicita su condena de Miguel Sáenz señalando,

—¿Y cuál es mi parte en todo esto?  
Ramírez-Graham hace una pausa.

Albert lo había sugerido que, para evitar sospechas al interior de la Cámara Negra, la información fraguada debía llegar a la menor cantidad posible de criptoanalistas; la mayoría se ocuparía de analizar mensajes verdaderos. Albert tenía un criptoanalista favorito al que le entregaba toda la información fraguada. Lo había elegido porque lo encontraba inmune a los vaivenes políticos, incapaz de pensar en las consecuencias de su trabajo o de tener remordimientos a causa de éste. Un hombre que vivía en la historia como si se hallara fuera de ella.

Por primera vez en toda la conversación, Turing levanta los ojos y se encuentra con los de Ramírez-Graham.

Lo siento, señor Miguel Sáenz. Todos los mensajes que usted descifró los sacó Albert de un manual de la historia del criptoanálisis. No será difícil probar eso...En realidad, ni usted ni este edificio tuvieron más razón de ser que la de ocultar cuán siniestra podía ser la dictadura de Montenegro a la hora de dar cuenta de sus enemigos (270).

La cita elucida varios elementos clave, entre ellos, que es a través de la revisión del Archivo o historial de la actividad de la Cámara Negra que Ramírez-Graham, actual director de la Cámara Negra, destapa lo que sucedió: la culpabilidad del Gobierno en homicidio culposo.

Es a través de la lectura y análisis que conduce Ramírez-Graham que Miguel Sáenz cobra cabida de su función y participación en las actividades ilícitas y homicidas ideadas por quien idealizó, Albert Turing. En la cita, la Cámara Negra, como tecnología del Estado, es empleada como instrumento clave para la actividad represiva del poder institucionalizado con el fin de salvaguardar su dominio.

Empleada como una extensión de su voluntad, la tecnología según el Modelo Montenegro existe por fuera de la ley. Entendiendo la manipulación a la que fue sujeta su persona por Albert Turing, Miguel Sáenz experimenta un despertar psíquico ante el quiebre de su estructura organizante interna. Ésta se afirmaba en base a pensarse exitoso decodificador, valorado por Albert Turing y protegido en su distancia. Ante la reexaminación histórica del Archivo de la Cámara Negra, Ramírez-Graham perturba la ilusión de Miguel Sáenz y apertura un periodo de concientización acerca de su abuso por el poder. Vemos que Sáenz finalmente asume responsabilidad por su participación en la actividad ilícita del gobierno y madurar dejando atrás la supuesta imparcialidad y exoneración de su participación en el ejercicio del poder como sencillo empleado del Estado. Vinculando la revisión activa de la historia con la modificación de relaciones existentes, la novela entiende la revisión histórica como tecnología y fuente de nuevas formas de hacer justicia.

La novela, a través de Montenegro y Miguel Sáenz, señala el fracaso del Estado autoritario y tecnologías desautorizantes así como del ciudadano servil y aquiescente. A través de Miguel Sáenz la novela también condena la reducción o disminución de severidad y desplazamiento de culpabilidad y responsabilidad al señalarse un empleado cumpliendo órdenes. El caso del juez Cardona es instrumental para señalar la complicidad de todas los participantes de la máquina, o sistema, que constituye y/o facilita el ejercicio de poder del Estado. Finalmente, a pesar de ser mayormente condenable por su aquiescencia permisiva del abuso del poder, Miguel Sáenz también representa el potencial de cambio en tanto experimenta una concientización, aunque demasiado tarde. Propongo que empleando tecnologías como el internet y la programación, el Modelo Kandinsky posibilita una diversificación y pluralización de agencia, discurso y del espacio enunciativo que retan la organización

de poder dominante del Modelo Montenegro. En tanto ésta es autoritaria, desautorizante y condescendiente con la persona y usuario común, el Modelo Kandinsky señala una insuficiencia del Estado actual, desmiente su postura naturalizada como centro totalizante, y representa una necesidad de actualización de la organización social del poder existente. El Modelo Kandinsky establece un precedente de disconformidad con el modelo existente y su ejercicio del poder.

El Modelo Montenegro emplea la Cámara Negra como tecnología opresiva, con el fin de erradicar la oposición a su mandato y modelo político y para contraer el discurso crítico y actividad política disidente. Como tecnología, la Cámara Negra es una institución gubernamental de estructura jerárquica. En práctica, en la novela la Cámara Negra y la decodificación solventan la continuación del poder dominante y su discurso autoritario al posibilitar el silenciamiento de miembros disidentes de la comunidad, limitar la capacidad crítica del pueblo y obstaculizar la elaboración de un debate pluralizante y descentrado. “Creada para los desafíos a la seguridad nacional en los años setenta”, la Cámara Negra reúne decodificadores como Miguel Sáenz con el fin ilícito de interceptar información de la población, emplearla para identificar rebeldes y acallarlos violentamente (43). La novela traza un paralelo y similitud entre la tecnología del Modelo Montenegro -la decodificación y Cámara Negra- y su estructura gubernamental. Ambas son paternalistas al observar y supervisar la actividad de su ciudadanía y regular la información y actividad de su población. El uso de la Cámara Negra de Montenegro representa la modernidad en tanto facilita la metanarrativa del progreso histórico, de la certeza epistémica, la univocidad del significado y sostiene una noción de un centro en relación a márgenes, entre otros. En la novela, Montenegro rara vez participa de la acción; en vez, se alude a su presencia e invoca su nombre y poder. Su abstracción incorpórea tiene el efecto de crear una

sensación de distancia en que su presencia es inubicable y a la vez omnipresente. Inicialmente difícil de ubicar, la actividad de Kandinsky y la Resistencia ubica el enfoque e interés nacional en el Gobierno de Montenegro. Presionado a dar una respuesta, Montenegro se ve obligado a dejar atrás la protección de la invisibilidad y legitimar su estructura.

El Modelo Kandinsky subvierte la estabilidad de un centro y significados fijos, entre otras actividades desordenadoras de la fachada cohesiva del poder. La novela también permite poner en cuestión herramientas como el Internet. En su artículo crítico titulado “La figuración de una utopía política en *El delirio de Turing*”, Diana Jorza considera que lo representacional, o los “supuestos mundos distintos”, pueden servir como herramienta para el desarrollo de consciencia crítica. Citando al teórico crítico Frederick Jameson, Jorza escribe, “‘at best Utopia can serve the negative purpose of making us more aware of our mental and ideological imprisonment’ (Jameson, *Archaeologies* xiii)” (50). Con esto en mente, examino el caso del avatar Iris quien describe su mundo soñado como uno libre “d las grands corXacions”, de su “publicidad n todas parts” así como del “stado-nación” y sus leyes (133-4). En vez, Iris propone “dvolvrle + responsabilidad al individuo” en su ciberestado soñado.

Miguel Sáenz decodifica bajo la premisa de que hay un origen subyacente, o narrativa totalizante, detrás de la realidad como otra expresión de utopía. Invocando a esta fuente externa de autoridad, Miguel Sáenz dice, “alguien que hará su trabajo porque alguna desconocida Causa Primera lo ha dispuesto así y no es de sabios rebelarse contra el destino” (29). Al afirmar que alguna fuente externa y mayor ha establecido el orden actual y advertir en contra de su modificación, Miguel Sáenz plantea la existencia de un origen u orden preexistente, afirma su sumisión a esta

predica y advierte contra desafiarla. Esta premisa es conservadora en tanto desautoriza al sujeto, su pensamiento y acción, al acudir a la creencia de una voluntad mayor que domina sobre él y determina el presente. Al advertir diciendo, “no es de sabios rebelarse contra el destino”, Miguel Sáenz predica obediencia y aquiescencia al status quo, la cual Miguel Sáenz desplaza y adjudica a una fuente de autoridad que entiende como el destino. Esta actitud es nociva ya que invalida el cuestionamiento crítico y el ejercicio de la voluntad propia a través de la amenaza de un futuro castigo. Sirviendo como contra-ejemplos del poder revolucionario, Miguel Sáenz y Montenegro emplean la promesa o uso del terror y violencia para paralizar el empoderamiento crítico y paralizar el proceso político de contestación y actualización de las relaciones de poder.

Albert Turing, a su vez, dice, “El pensamiento. Debe convertirse. En pensamiento...De alguna forma. Entreverada. Las asociaciones de ideas. Deben tener su lógica oculta” (34). Al emplear el imperativo “debe”, Turing señala su creencia en que el pensamiento tiene la obligación por hacer algo, en este caso, “tener su lógica oculta”. La novela sugiere que al afirmar esto, Turing expone una fragilidad absoluta afincada en su voluntad total por afirmar la existencia de una explicación organizadora inherente en el pensamiento. La necesidad de afirmar una fuente externa ordenadora –en el caso de Miguel Sáenz, el destino, en el de Turing, una lógica u orden– sirve para encubrir lo opuesto, la ausencia de un fin o centro estabilizador en la vida, la presencia de un caos sin garantías. Libres de estas afirmaciones totalizantes, ambos hombres estarían obligados a aceptar que sus acciones no están salvaguardadas por la orden de algún superior, fuerza externa a sí, o estructura de poder superior a ellos, sino que se reducen a su propia voluntad y persona. Sin la existencia de un elemento organizador, ambos hombres se verían obligados a asumir

responsabilidad por sus acciones, lo cual haría que la responsabilidad por su participación en actividades ilícitas, sospechosas, u de índole opresivo, se remonta a ellos. El reconocerse en poder de sus acciones y pensamientos limita la capacidad de ambos hombres por desplazar la responsabilidad y deber de pensar en un otro ajeno. Por lo tanto, la perseverancia con que ambos afirman la presencia de una fuente superior abstracta apunta a que se constituyen a partir de esta creencia y de la negación de responsabilidad propia. Ellos defienden la existencia de un centro remoto y organizador de manera acérrima ya que, de lo contrario, se verían obligados a aceptar su fragilidad y responsabilidad en su desenvolvimiento diario. En otras palabras, afirmando que el código tiene un origen en un poder remoto y fuera de alcance, Miguel Sáenz y Albert Turing se exculpan de una toma de responsabilidad y agencia por el horror de lo sabido-cometido, se someten a la disposición actual de las cosas en una actitud pasiva y conforme, y se esconden de pensar por sí mismos.

En la novela, la decodificación, tecnología empleada por la Cámara Negra de Montenegro y representada por Miguel Sáenz y Albert Turing, predica la pasividad y tiene como fin limitar la pluralización del poder al acallar los discursos desafiantes al oficial. A diferencia, las tecnologías empleadas por Kandinsky, la programación y el internet, son inacabables, por definición, y abiertas a un proceso de continua elaboración. Donde la decodificación parte de una estructura limitada y se emplea para circunscribir lo permitido a ser articulado, la programación y el internet parten de un principio que reconoce la apertura e invita la participación.

Partiendo de una matriz cerrada, reaccionaria y dependiente, la decodificación de Miguel Sáenz y Albert Turing se efectúa sólo a partir de la actividad de una fuente externa y material pre-existente. Dicho de otra manera, Miguel Sáenz y Turing, como decodificadores, necesariamente están pendiente de la articulación de otro para

generar una acción propia. Necesariamente subordinados a otro, Miguel Sáenz y Albert Turing no son seres creativos sino funcionarios de un sistema pre-establecido. Su activación o participación como decodificadores está limitada a intentar responder al material interceptado en lo que constituye una labor distante, reaccionaria y que les permite permanecer en un estado de pasividad.

La decodificación, como la gestiona la Cámara Negra, es una técnica finita al funcionar dentro de una estructura de poder jerarquizada. Al emplearse como herramienta de dominación, censura y violencia, la Cámara Negra y la decodificación cierran canales de generación de debate y discursos alternos al oficial. El potencial político de Montenegro es finito en tanto se sostiene sobre herramientas y una estructura que cuya estructura unidireccional y rígida, las que fracasa en responder a las exigencias cambiantes y por tanto no es sostenible.

A diferencia, en la novela, el potencial revolucionario está relacionado con el Modelo Kandinsky cuya una estructura basada en la programación es flexible. A través de un flashback a la infancia de Kandinsky, la novela pone en valor la recursividad y experimentación como propio al proceso de desarrollo técnico y pone en valor los esquemas de mayor colaboración comunitario. La cita lee, “El niño tiene entre sus pies los restos de una radio. La encontró en un basural bajo el puente. La ha armado y desarmado a lo largo del verano...En ese momento, abstraído del mundo, es feliz” (58). Jugando a probando distintos circuitos potenciales a partir de la experimentación con las partes y piezas, sirven como el primer paso en la introducción de Kandinsky al agenciamiento de imaginar y construir así como a mayores espacios de producción y procesos creativos que apoyan su eventual participación cívica. El proceso de formación de Kandinsky no carece de críticas, sin embargo. Asociando la eventual realización de Kandinsky como sujeto revolucionario

con el apoyo de su comunidad de cibernautas, y de su compañero Phiber Outkast, cuyo apoyo económico posibilita su transformación, la novela deja abierta la cuestión del porvenir de Kandinsky si no fuera por las políticas de mutualidad de la comunidad cibernauta a la que pertenece.

Resaltando el juego como fuente de aprendizaje, la colaboración como forma aceptada de resolver problemas y una dinámica de mutualidad, la comunidad cibernética representa una alternativa al individualismo del sistema capitalista global que favorece una articulación social alternativa.

El Modelo Kandinsky pone en valor una actitud y política cercana a “sapere aude”, o “atrévete a saber”, que contrasta con la aquiescencia frente al poder y falta de gestión personal que caracteriza a Miguel Sáenz. Flavia sirve como ejemplo de esta actitud que triunfa el pensar por sí mismo al cultivar su interés por la tecnología elaborando un sitio web llamado TodoHacker, portal que reúne información sobre la situación y cultura hacker en el país. Flavia participa cívicamente al suplir un vacío y necesidad por información actualizada de origen independiente a miembros de su comunidad. A través del internet y el contenido que produce y por el cual es enfrentada y evaluada, Flavia informa la construcción de subjetividades relacionadas a la actividad hacker en el país así como contribuye a un análisis y debate más enriquecido para sus lectores.

De niña, su escape era el colegio. Ahora, la aburre: tan lenta y poco entretenida circula la información desde la boca de sus profesores. Sus amigas chismean de fiestas y de muchachos con acné en las mejillas que al bailar aprietan sus miembros contra sus cuerpos... Tiene ganas de ir corriendo a casa, encender su computadora y actualizar TodoHacker (25).

Esta cita permite elaborar una crítica a las estructuras de aprendizaje tradicionales como fuentes o modos de hacer y saber lentas y poco interesantes para el estudiante, y por lo tanto, de poco éxito. Su emoción por acceder nuevamente a su portal y trabajar

por actualizarlo provee una idea de la capacidad por atender a la particularidad del interés del usuario, el que complementa el método tradicional de aprendizaje. Teniendo la estructura y experiencia de la escuela como punto de partida, Flavia se encuentra realizada en el internet. A diferencia de la escuela donde Flavia encuentra lento el proceso de transmisión de información, en el internet cuenta con mayor poder de dirección y es capaz de guiar su propia exploración.

El enlace electrónico señala un cambio en la constitución del usuario-lector al darle a éste más discreción en la dirección y desenvolvimiento de investigaciones y narrativas. El internet y la programación brindan al usuario la libertad y capacidad de elaborar su propio recorrido a través de la red de vínculos disponibles, de manera que el usuario cobra mejor y más suscitado sentido de la operación de estas herramientas, el contenido reunido y sus intereses; de esta manera, estas nuevas tecnologías aportan a la generación de usuarios con mayor pensamiento crítico y habilidad de explorar libremente guiado por sus intereses.

En la novela vemos que Flavia cultiva su interés personal por la tecnología elaborando un portal web llamado TodoHacker, espacio en que reúne información y artículos sobre los eventos vinculados a la situación y cultura hacker en el país. En la novela la página sirve como fuente de información independiente, razón por la que cuenta con amplia lectoría, incluyendo integrantes de la Cámara Negra y Resistencia. Flavia y TodoHacker, gracias al internet, proveen información independiente que habilita el debate más enriquecido y fomenta la elaboración y toma de conciencia de otros.

En la novela, Flavia se muestra crítica ante la Resistencia así como al mandato de Montenegro. Analizo la siguiente cita para señalar un ejemplo de cómo Flavia entabla un debate interno en que considera críticamente a la Resistencia y su posible

programa así como al Gobierno y privatización de empresas. En la siguiente cita se permite apreciar cómo la Resistencia intenta persuadirla a unirse y cómo Flavia articula una reflexión crítica que la lleva a afirmar una posición independiente.

Debe unirse a ellos, piensa como ellos, es como ellos. Las grandes corporaciones están detrás de la opresión a los países latinoamericanos. La globalización es un juego en el que dictan las reglas a su gusto.

No sabe qué contestar. La lucha de la Resistencia se le antoja utópica, idealista. Sí, entiende la amenaza que representan las corporaciones para un país pequeño, pero de ahí a vencerlas dista un enorme trecho... Se pregunta cuáles serán los siguientes pasos de la Resistencia. El sistema de comunicaciones del Gobierno en la red ha sido hackeado con éxito, se ha logrado paralizar el flujo de información durante de un día, pero todo ha vuelto a una relativa normalidad y de seguro las nuevas firewalls del Gobierno son más difíciles de penetrar. Si sólo se trataba de mandar un mensaje, de mostrarle a Montenegro que transar con las grandes corporaciones no le sería fácil, el objetivo se había cumplido. Si se intentaba lograr, junto a la Coalición, que el Gobierno declara nulo el contrato con GlobaLux, lo veía mucho más difícil. Y ella no se oponía del todo a GlobaLux. La compañía dará trabajo a muchos, y cuando estaba en manos del Estado era una empresa ineficiente. Es cierto, casi todas las empresas estatales han sido vendidas. Como gran resultado, estamos más pobres que antes y para colmo con el país hipotecado. Pero eso no significa que haya que negarse por completo a cualquier tipo de privatización. Si es así, mejor cerremos nuestras fronteras.

Le hubiera gustado preguntarle a la voz qué tenía que ver la Resistencia con la muerte de Vivas y Padilla. Pero estaba claro que no se trataba de un diálogo... Ingresar al Playground con la identidad de Erin (151).

En la cita vemos cómo Flavia es capaz de tomar distancia crítica y analizar la situación de acuerdo a sus valores y creencias. A diferencia de la Resistencia, cuya posición es de rechazo total a la globalización y presencia de capital privado y extranjero en el país, Flavia se muestra más moderada en tanto es capaz de reconocer aspectos positivos de la presencia de la empresa GlobaLux como parte de su balance crítico. De hecho la cita señala el triunfo de una actitud cuestionadora y crítica al señalar cómo Flavia indaga por posibles vínculos entre las muertes de dos programadores y la Resistencia.

La red de información y discusión que se genera en torno a TodoHacker señala empoderamiento que posibilita el internet a través de su estructura nodular y su

enlace electrónico. Las nuevas tecnologías con que trata Kandinsky facilitan el empoderamiento del individuo al proveer fuentes de acceso a la información, la posibilidad de desarrollo particularizado del usuario, su pensamiento crítico, así como mayores tomas de conciencia por parte del usuario al hacer la exploración un proceso más participativo y personalizado. La estructura del internet se articula desde una matriz nodular de potencial infinito similar a la de una red abierta y activa. En ella, cada vínculo constituye un nudo, elemento constitutivo y funcional cuya agrupación articulada resulta en sendas entretejidas. Estas tecnologías son organismos vivos, activos y flexibles ya que responden a las articulaciones de sus usuarios y se extienden a medida que sus usuarios generan e interrelacionan nuevos vínculos.

La programación, tanto como el internet, constituyen un reto para el régimen autoritario al contribuir al proceso de historización y permitir a sus usuarios trazar conexiones fácilmente entre textos y contenidos diversos. habilitando un encuentro interdisciplinario. A partir de su funcionamiento en torno al enlace electrónico, estas nuevas tecnologías empoderan al usuario al llevarlo a pensar en términos de conexiones y trazar asociaciones entre el material disponible, sus intereses, experiencias vividas y pasados por redimir, por ejemplo. Estas herramientas asumen mayor trascendencia en tanto se articulan como medios a través del cual se lleva acabo la historización, a través del cual sucesos son registrados, entendidos, reinterpretados y/o desechados. Estas herramientas influyen en la constitución y proceso de construcción de la memoria. El enlace, o *link*, pasa a ser el elemento empoderador ya que posibilita nuevas formas de conexión y opciones de lectura, permitiendo también un grado de asociación enaltecido y más diverso. Estas nuevas tecnologías dejan la toma de decisiones en manos del usuario, quien tiene la capacidad de dirigir su exploración y camino a través de los enlaces disponibles.

Las nuevas tecnologías, como señalan los casos de Kandinsky y Flavia, impulsan el desarrollo particularizado del usuario, su pensamiento crítico, así como mayores tomas de conciencia al hacer la exploración un proceso más participativo y personalizado. El usuario se guía por su curiosidad e interés personal en una actitud cada vez más *sapere aude*, o “atrévete a pensar por ti mismo”.

En la novela, Paz Soldán incluye un ejemplo de intertextualidad, una cita de *Cien años de soledad* de Gabriel García Márquez, que sirve para recalcar la importancia de pensar por uno mismo así como resaltar el beneficio del enlace electrónico propio de las nuevas tecnologías. En la cita, el juez Cardona alude al riesgo de más atropellos sociales ante la ausencia de una memoria social comunitaria viva y activa. Al incluir la cita dentro de su texto, Paz Soldán, a través del personaje del juez Cardona, traza un vínculo entre ambas historias que añade valor a la historicidad. Hasta entonces independientes una novela de la otra, *El delirio de Turing* y *Cien años* son unidas a través de la presencia de la cita en EDT. Atando las historias, el elemento de intertextualidad genera un tercer texto tejido a partir de la narrativa propia a cada novela y su vínculo con la historización. La inclusión de la cita por parte de Paz Soldán permite ver el beneficio del vínculo intertextual para generar asociaciones y lecturas más conectadas entre textos o situaciones hasta entonces consideradas disimiles e inconexas. También permite visibilizar la limitación del medio publicado en comparación al medio electrónico en relación a la capacidad de generar enlaces posibles entre textos o elementos. La novela no llama atención sobre la limitación del medio impreso pero la comparación con el internet la hace visible.

A diferencia, la articulación política de resistencia de Kandinsky se sostiene en la red, está salvaguardada por su presencia y constitución en un espacio intangible

y común. En el texto impreso, sólo el lector de EDT que cuente con previa lectura de *Cien años* contará con la noción de la cita, si del todo. A diferencia, en el medio electrónico, la relación que se produce a partir de la intertextualidad se articula de manera más eficaz y explícita a través del enlace electrónico. El vínculo electrónico articula más eficientemente la asociación histórica al entretrejer componentes entrelazados de manera rápida y clara y con el potencial de infinita asociación. Donde el medio publicado está limitado en tanto espacio y capacidad, el internet facilita una infinita capacidad de historizar y así generar mayor conciencia acerca del entretrejo histórico. En la novela, Cardona articula la urgencia de recordar al decir, “se me necesita, Mirtha me necesita, lo político es personal, lo político es local, yo existo y soy la memoria ante tanta desmemoria, alguien tiene que recordar, Mnemosyne, Mnemosyne, alguien, incluso un ser falible, deleznable a su modo, capaz de transas dignas del remordimiento, y sí lo hay, la conciencia, la memoria, el asco, el asco” (53). Aunque se entiende imperfecto, Cardona asume la responsabilidad de hacer memoria o recordar, vinculando el acto de ‘existir’ junto al de recordar con un sentido de urgencia. Cardona, en la novela, es motivado a recordar por el recuerdo de la muerte injusta y violenta de su prima Mirtha en manos del aparato represivo de Montenegro. Al posibilitar asociaciones entre el pasado de violencia política y el presente, Cardona representa un extensión del enlace electrónico. Al hacer tomar dirección a partir de las asociaciones que traza para futuras acciones, Cardona genera la oportunidad de redimir el pasado acallado al reinsertarlo en una nueva dimensión, el presente. Dándole vigencia a los crímenes ocurridos y oportunidad de ser rearticulados en y desde un presente, Cardona actualiza al materialista histórico de manera parcial. Su capacidad de cumplir como materialista histórico es truncada en

tanto Cardona opta por violentar a Albert Turing y Miguel Sáenz como parte de su redención del pasado lo cual perpetúa un ciclo de violencia.

Otra articulación de redención histórica en la novela se posibilita a través de la historización que realiza Ramírez-Graham, personaje que descubre la verdad de la manipulación de Miguel Sáenz por parte de su jefe Turing. Al rastrear el historial de Miguel Sáenz en el archivo de la Cámara Negra, Ramírez-Graham actualiza la historización y traza asociaciones que lo empoderan a tomar nueva cabida de lo ocurrido en un pasado. Ramírez-Graham se propone “estudiar primero la historia. Bajará al Archivo del Archivo, a revisar los documentos que detallan cómo se construyó la Cámara Negra. Y qué fue lo que Albert hizo” (41). Vemos que a través del ejemplo de Ramírez-Graham, la novela señala el valor e importancia que puede tener la historicidad y revisión de documentos archivados e históricos en la generación de nuevas tomas de conciencia. Sólo gracias a la asociación que traza Ramírez-Graham de lo sucedido durante la dictadura de Montenegro es que se da a entender que Miguel Sáenz ha sido engañado por Albert Turing. Llevándolo a pensar que era un exitoso decodificador, Turing manipula a Miguel Sáenz para disponer de él como dispositivo o herramienta a través del cual lograr y justificar la desaparición de Mirtha y otros estudiantes críticos al mandato de Montenegro. Este punto es singular en la novela ya que es a través de la historización y el materialista histórico que se posibilita la condena de Miguel Sáenz, su pasividad, sumisión y ausencia de pensamiento crítico y rearticular el pasado.

La novela, posibilita ver una limitación del medio impreso a través del personaje de Ruth. Historiadora y esposa de Miguel Sáenz, Ruth elabora un texto durante años en que reúne evidencias y documentación incriminadora de Montenegro. La novela señala la fragilidad del medio escrito al mostrar que Ruth pierde la

totalidad del texto elaborado en manos de un policía sin capacidad de remediar la pérdida. “Me va a disculpar, señora –dice, enfático–, pero me voy a tener que quedar con su libro. Tiene que ser revisado con calma, por si las moscas” (218). El medio escrito corre el riesgo de perderse a menos que sea reproducido, riesgo que el medio digital limita al hacer accesible la reproductibilidad a bajo costo. Ruth le responde diciendo, “¡Sargento, esto es un atropello! –grita Ruth, tratando de recuperar el manuscrito con una mano–. No tengo un minuto que perder” (218). Aquí, Ruth señala la censura como limitación del medio impreso, limitación que el internet flexibiliza al proveer espacios abierto y a discreción del usuario. Ante el rechazo del Sargento “Ruth se abalanza sobre él y lo empuja”, haciéndose arrestar (218). Nos enteramos que el resultado es la pérdida total del manuscrito cuando Ruth dice, “Era imposible que el manuscrito regresara intacto a sus manos. Sería enviado a la Cámara Negra para su análisis. Allí se descubriría que se trataba de un catálogo de todos los crímenes políticos en el país gracias a la eficiencia de los criptoanalistas de la Cámara Negra [...] Salir sin el manuscrito –dice, casi gritando– es lo mismo que nada” (305-6). A través del ejemplo de Ruth y su texto impreso perdido, es posible identificar la flaqueza del modo impreso y espacios donde las nuevas tecnologías fragilidad del resguardo de los derechos básicos que existe en situaciones donde el poder o sistema de gobierno se siente amenazado. La novela señala la violencia en forma de censura, uso de fuerza, y desaparición de elaboraciones contrarias al régimen como otra manifestación de la violencia acaecida a Mirtha y otros opositores al primer mandato de Montenegro. Al posibilitar un paralelo entre el silenciamiento de Mirtha y la censura de Ruth en luz del medio digital, la novela señala las nuevas tecnologías como formas de redimir estos ejemplos de represión. La novela visibiliza al medio digital como una forma más segura para aquellos buscando cuestionar y reorganizar el

poder sin riesgo de censura y represalias por parte de la autoridad, así como forma de resguardar contra posibles atropellos en un futuro. De manera que el medio digital posibilita un espacio y vehículo de respuesta y desafío pluralizante del poder concentrado y controlado, la novela señala las nuevas tecnologías como reto directo a formas de gobierno censurantes y controladoras.

Postulo que a través del caso de Miguel Sáenz, la novela provee una fuente de aprendizaje para el lector. La novela hace ejemplo de Miguel Sáenz de dos formas, al condenarlo como sujeto representativo de la pasividad, y, al señalarlo experimentando un giro en su actitud hacia el pensamiento crítico. Previamente señalé cómo Miguel Sáenz advierte contra cuestionar el status quo en lo que constituye una actitud pasiva y conformista. Más adelante en la novela, se lo señala empezando a considerar el valor de cuestionar en lo que constituye un avance hacia una actitud menos rígida y más abierta a la consideración. Miguel Sáenz dice, "...y te preguntas sobre la pregunta y te dices, ¿cuál es el sentido de preguntarse por el sentido?", pregunta a la cual no provee respuesta (239). El lector, en vez, es capaz de responder esta pregunta retórica al aprender de Miguel Sáenz que el valor de preguntarse por el punto o finalidad de pensar es hacerlo, pensar de manera más suscitada y crítica. Al cuestionar el valor de pensar críticamente junto con Miguel Sáenz, el lector, la novela posibilita, aprende la importancia de esta actividad. La novela señala la toma de conciencia de Miguel Sáenz acerca del peligro de la ausencia de pensamiento crítico cuando Miguel Sáenz se pregunta retóricamente,

¿Cómo decirle [a Carla] que acabas de descubrir que los últimos veinticinco años de tu vida han sido un engaño? ¿Cómo decirle que es cierto, tienes las manos manchadas de sangre? Lo peor de todo, la sangre no es sólo de gente culpable. Te le acercas, y te desmoronas en sus brazos (275).

Dándose cuenta que ha vivido su vida engañado por Albert Turing, su superior en la Cámara Negra y fuente de admiración, Miguel Sáenz toma conciencia de su

responsabilidad y culpabilidad en la violencia gente inocente. El desvanecimiento físico que experimenta Miguel Sáenz puede sugerir la desarticulación de su mecanismo operativo interno, el cual funcionaba a partir de la pasividad y alejamiento de consideraciones críticas, mecanismo que finalmente entiende y condena por permisivo y nocivo. En la página 336, leemos el último pensamiento de Miguel Sáenz después de ser abatido por el juez Cardona en condena de su culpabilidad retirada en el asesinato de Mirtha y otros opositores durante el primer gobierno de Montenegro.

Tu último pensamiento es que has dejado de pensar, en realidad nunca pensaste, siempre deliraste, el desconocido tenía razón, todos deliran, lo tuyo es un delirio, el pensamiento es una forma de delirio, sólo que hay delirios más inofensivos que otros. Quisieras que tu delirio hubiera sido inofensivo. Sabes que no lo fue. Lo aceptas. Estás en paz. Cierras los ojos (336).

En su último pensamiento Miguel Sáenz se muestra arrepentido y crítico consigo mismo, su reflexión crítica de la ofensa que acometió con otros en su forma de pensar y actuar.

Propongo que el internet y la programación, como nuevas tecnologías en la novela, representan un reto para la institución tradicional del poder autoritario porque posibilitan asociaciones y democratizan nuevas fuentes de información que empoderan al usuario y elaboraciones de identidad, capacidad crítica, así como tomas de acción como la que representan Kandinsky y la Resistencia.

Empleando textos del compendio *The digital dialectic*, editado por Peter Lunenfeld, que agrupa ensayos sobre nuevos medios, encuentro formas de hacer-entender la tecnología según el Modelo Kandinsky, que permiten lecturas más suscitadas del potencial revolucionario de las nuevas tecnologías. Escrito en código, el texto digital puede ser elaborado, reconfigurado, y reescrito constantemente, por lo que es fluido y reta al Modelo Montenegro en su ímpetu por hacer rígido y fijo el valor de significantes y sus valores.

El texto digital y la realidad virtual, representada por el Modelo Kandinsky, representan un reto a la institución tradicional de la literatura y al modelo tradicional del poder en tanto subvierten las categorías de espacio y tiempo y la relación tradicional de las categorías y relación objetivo-subjetivo-inter subjetivo, argumenta Víctor J Krebs en su texto crítico, “The Power of Ghosts”. Para Krebs, a diferencia del Modelo Montenegro, el lenguaje no es fijo sino cambiante en tanto es una elaboración abstraída del tiempo y movimiento psíquico detenido en palabras. El lenguaje, para Krebs, lleva consigo la presencia del fantasma de la experiencia y movimiento psíquico que lo potenció. El lenguaje opera en torno a la ausencia ya que es una representación de aquello ahora fantasma que subvierte nuestra experiencia temporal y espacial, abstrayendo y convirtiendo una experiencia y movimiento psíquico en un objeto de pensamiento atemporal, Krebs argumenta. Los nuevos medios extienden la distorsión del lenguaje a la imagen virtual, ampliando el alcance del fantasma de lo ausente y profundizando nuestra experiencia síquica mientras nos hace agentes de esta continua subversión y elaboración (33).

Para Krebs, nuestra relación con el otro y nosotros mismos, con lo objetivo, subjetivo e intersubjetivo está dislocada en el tiempo y espacio en el internet, ya que en el espacio virtual, uno escucha y ve al otro en tiempo diferido, o puede comunicarse en tiempo real independiente de dónde se ubique en el espacio. Lo virtual permite cuestionar la separación de lo privado y público, lo individual y colectivo así como de presencia y ausencia, identidad y diferencia las que se dislocan en el tiempo y espacio en el internet.

La realidad virtual, argumenta Krebs, subvierte las categorías de tiempo y espacio al existir tanto en el pasado, momento en que se elaboró, y el presente emergente, cuando pasará a tener significado que no tiene sino hasta ser leído en un

futuro. Krebs postula que el código subvierte intentos de valores fijos de espacio y tiempo al renovarse cada vez que se actualiza la página y poder ser actualizado todo el tiempo y de manera remota (33). Asimismo, Krebs considera que la realidad virtual extiende la disrupción de la experiencia propia a la plasticidad del lenguaje y enaltece el potencial de los fantasmas del pasado en acechar e informar al sujeto. En su artículo, Krebs vincula el impacto de la revolución digital sobre nuestro concepto de despertar psíquico y señala que el internet permite un nuevo espacio colectivo subjetivo y mayores oportunidades para mayor experiencia intersubjetiva. Esta modifica nuestra relación con el otro y nosotros mismos al posibilitar extender los fantasmas y disrupción de la experiencia del lenguaje a la relación y genera posiciones posiblemente más suscitadas y más sensibles a los fantasmas del lenguaje y experiencia síquica.

A diferencia de la forma tradicional aristotélica que dictamina un orden secuencial lineal de principio, mitad, y final, las nuevas tecnologías permiten una elaboración y desenvolvimiento más orgánica ya que parten de un principio de inestabilidad y mutabilidad constante. El material, sistemas operativos y asociaciones o conclusiones trazadas a partir de ellos, están abiertos a ser re-configuradas, reformateadas y reescritas post-facto, infinitas veces desde donde sea. Esta flexibilidad, necesariamente viola la relación tradicional de espacio-tiempo y la estabilidad predicada por el autoritarismo del Modelo Montenegro y da cabida a la historización materialista del pasado, su redención y rearticulación.

Lo que señala Lunenfeld es la presencia activa de un proceso de flexibilización de los paradigmas y estructuras preexistentes así como un giro de éstos sistemas rígidos a sistemas nodales. Este giro y nueva articulación flexible, Lunenfeld señala, tienen el potencial revolucionario de afectar estructuras fundacionales como la

aristotélica, la cual dictamina un orden lineal de principio-medio-fin. En tanto estas nuevas tecnologías operan dentro de una red de información expansiva, el punto de partida-medio-fin y estructura tradicional se desarticulan como tal, difuminándose en un proceso expansivo. Articulaciones definitivas o limitantes son desplazadas por estados de ser o nociones más suscitadas a un estado constante de transitoriedad. Dicho de otra forma, los nuevos modos operativos posibilitan que sus usuarios tengan el potencial de rearticular la frontera de lo que constituye el punto inicial, medio y final de un texto al darles la capacidad de dirigir el proceso de lectura y al hilar la información de acuerdo a nódulos sin necesidad de que uno constituya un inicio-medio-fin. Asimismo, estas tecnologías permiten entender el material de lectura como un cuerpo continuo y expansivo en tanto un enlace conduce al siguiente de manera sucesiva, etc. La programación y el internet también permiten a sus usuarios fluir libremente entre áreas, disciplinas y temas previamente entendidos como diferentes, tomando desde distintas áreas para generar un texto enriquecido. En tanto estas nuevas tecnologías articulan formas que facilitan la exploración personal, conducen a la subjetividad, y la articulación de diversas fuentes de información, rechazan el autoritarismo del dictamen y discurso único y empoderan al usuario. Señalan la pluralidad de lecturas posibles a través de la exploración de diversos enlaces y conducen a mayor diversidad de subjetividades.

En su ensayo titulado *Hypertext as Collage-Writing*, George P. Landow señala al *hypertext*, como un reto a la estructura dominante lineal y secuencial al posibilitar un sistema estructural alternativo en tanto posibilita rápida asociación, discurso enriquecido y mejor conectado, y información abierta que empodera al usuario a generar su posición.

El hipertexto es todo texto, imagen, y demás data contenida dentro una computadora y enlazada de manera que un usuario puede moverse de un ítem en un documento a otro en un documento distinto. El hipertexto permite al usuario crear, almacenar y ver texto así como moverse de manera no secuencial ni lineal. El hipertexto señala las limitaciones de la codificación tradicional como vista empleada en la novela por parte de Miguel Sáenz, quien señala al hipertexto como amenaza a la estructura tradicional.

Los nuevos medios de producción considerados en la novela, el internet y programación propiamente, presentan innovadores modos de exploración y aprendizaje. Kandinsky ejemplifica el aprendizaje y empoderamiento a través del juego que posibilitan la programación y el internet. Esto se ve cuando la novela señala que Kandinsky,

Pronto pasará a los cafés internet que han comenzado a aparecer en la ciudad. Con el equivalente a medio dólar, puede jugar una hora en las computadoras. Juegos de guerra y estrategia en los que compite con otros jugadores en el mismo café, o en otras computadoras en la misma ciudad o en otras ciudades y continentes. No tarda en aprender las estratagemas que lo convierten en un jugador temido... Parece, en cierto nivel, entender los juegos, o mejor, entender a los programadores de códigos que elaboran los juegos (61).

La novela incluye el proceso de gestación personal de Kandinsky, el cual resalta un desarrollo orgánico que empareja el juego con el progresivo desarrollo técnico. Asimismo, la novela señala la dependencia en conocimiento y recursos compartidos, características de la comunidad hacker, para el desarrollo de Kandinsky. La poca presencia y accesibilidad de nuevas tecnologías y centros de aprendizaje así como los recursos limitados con que cuenta Kandinsky señalan la necesidad de democratizar fuentes de saber tecnológicos. La novela permite señalar que a través del sentido de comunidad se genera avances en lo que evidencia una postura política propia de la novela.

En ese ambiente, Kandinsky aprende más de sus compañeros que de sus profesores. Aprende diversos lenguajes informáticos, algo de programación, muchos trucos para varios programas de Microsoft y juegos en la red. Sus clases, pagadas por Phiber Outkast, son por la noche; apenas terminan, se va a casa (63).

Asimismo, la novela reitera la escasez de centros de aprendizaje de alto nivel disponibles en Bolivia, así como el bajo grado de las máquinas y procesadores locales al decir,

Situado en el Enclave, el instituto es una alicaída casa de tres plantas que alguna vez albergó las oficinas de *El Posmo...*; hay grietas en las paredes y escombros en las escaleras. Las computadoras son lentas, ensambladas localmente. Se debe llegar temprano para hacerse de una; las peleas son inevitables (63).

Al señalar que la tecnología en Bolivia sigue limitada al describir la única academia de tecnología la novela invita a considerar la distribución desigual de la tecnologías y el control de éstas que posee la cultura dominante. La novela permite ver que las nuevas tecnologías, aunque posibilitan nuevas subjetividades y articulaciones democratizantes, mayormente aún están ubicadas dentro del control de la cultura dominante. La programación e Internet tienen orígenes geopolíticos en el Oeste, son anglocéntricos, y tienen estrechos vínculos con el capital además de apoyarse sobre conocimiento básico de computación así como en infraestructura que excluye muchas regiones del mundo en vías de desarrollo. Asimismo, aunque el internet y la programación son cada vez más accesibles, el alto costo de la infraestructura necesaria para hacer su acceso posible, así como de la educación o preparación necesaria para tratar con ellas, limitan la diversidad y número de personas capaces de acceder a ellos. Estas herramientas posibilitan las bases para cambios sociales, sin duda, pero simultáneamente señalan las limitaciones estructurales reales del mundo en que están inscritas. La novela señala la dependencia de Kandinsky en el conocimiento avanzado de Phiber Outkast sobre computación al decir, “Phiber da en principio las

instrucciones: sabe algo de programación”; sin embargo, la capacidad de Kandinsky lo lleva a sobrepasar niveles velozmente y superarse y a Phiber rápidamente (64). Lo que diferencia al Modelo Kandinsky es que entiende que no se trata de aceptar instrucciones y nada más como es el caso para el Modelo Montenegro y su Cámara Negra. Lo que diferencia a Kandinsky de otros programadores, aquello que le brinda la capacidad de superar los esfuerzos del Modelo Montenegro por decodificarlo es su creatividad empoderada por su desarrollo técnico. Kandinsky “improvisa sobre [las instrucciones que le brinda Phiber], juega, las tuerce, las lleva hasta su punto de máxima tensión, como si los signos en la pantalla tuvieran la materialidad de los metales” (64). Al jugar y experimentar con las nuevas tecnologías, Kandinsky aprende de ellas y a manipularlas. Empujando la técnica y las herramientas, la creatividad, curiosidad y compromiso de Kandinsky son gran fuente de su fortaleza como programador.

En la novela, Kandinsky cumple la función de representar el potencial revolucionario de una persona creativa, comprometida y crítica empoderado por las tecnologías nuevas. La novela presenta la tecnología como potencial, el cual puede alcanzar a ser revolucionario a través de una aplicación concienzuda y comprometida como en el caso de Kandinsky.

Kandinsky emplea estas tecnologías para crear un movimiento de oposición al gobierno autoritario de Montenegro, así vemos que en sus estructuras internas, estas tecnologías en sí ya retan la estructura de poder centralizado y dominio singular. De esta manera encontramos que las nuevas tecnologías retan la presencia del poder centralizado y de dominio total, optando en vez por una multivocalidad, un proceso abierto de elaboración continua, y una colaboración entre un número de personas que desencadena la porosidad de fronteras previamente establecidas. Asimismo, en la

novela vemos cómo las nuevas tecnologías permiten que Kandinsky desafíe las fronteras separando autor y lector así como la unidireccionalidad inscrita en la forma impresa y el autoritarismo. En ésta, el autor o dictador retiene singular poder determinativa y la audiencia una limitada capacidad de respuesta; sin embargo, articulando su capacidad técnica, Kandinsky es capaz de cuestionar y hacer porosa esta limitación. Esto se ve específicamente cuando Kandinsky logra hackear los correos de miembros de la Cámara Negra y filtrar un mensaje que lee, “Asesino, hay sangre en tus manos” (22). Aquí vemos que el hackeo y correo filtrado desafía directamente su distanciamiento y tranquilidad al nombrarlos partícipes directos de crímenes. Además, el hackeo de los correos apunta a las nuevas capacidades de contestación del usuario al autor así como de la rearticulación de la relación entre usuario y poder.

Empleando su capacidad técnica y creatividad Kandinsky es revolucionario porque genera cambios en la realidad vivida a mayor escala. Lo hace creando un movimiento de resistencia política que abarca clases y grupos de interés distintos de manera que posibilita nuevas alianzas, crea un precedente para que el sujeto cualquiera se considere un elemento desordenador y revolucionario, e instaura un proceso de actualización en las políticas a nivel nacional.

¿Cuál es la política de las nuevas tecnologías para la novela? La novela postula el potencial revolucionario del encuentro entre un sujeto politizado en conjunción con tecnologías nuevas. Estas nuevas tecnologías diversifican la experiencia cultural al permitir intercambios y conllevan a una noción robustecida del ciudadano al involucrar al usuario en procesos de creación y participación cívica.

El caso de Kandinsky quiebra la negación de la discontinuidad y fragmentariedad del Modelo Montenegro la que desensibiliza a la persona al paso del

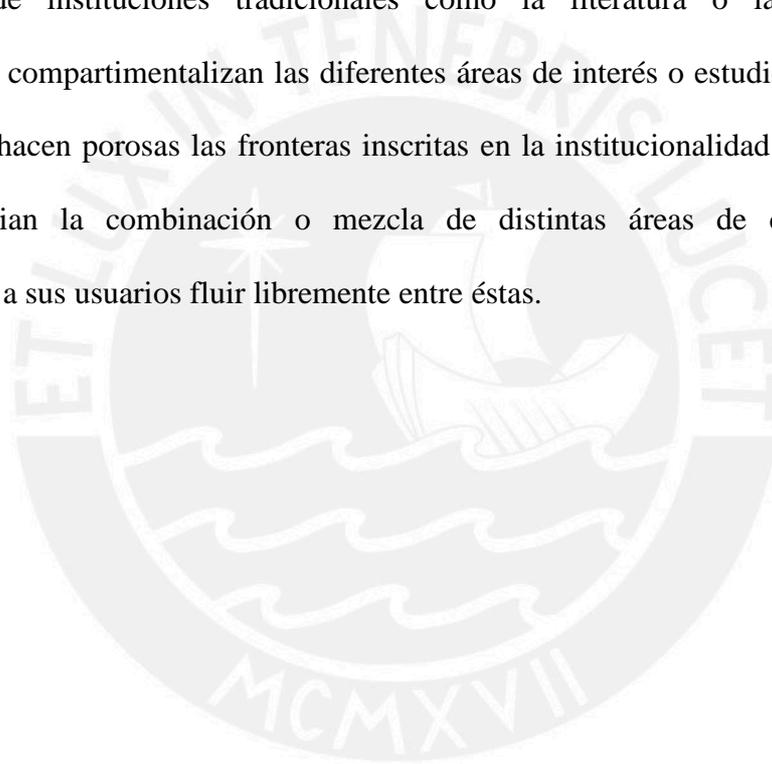
tiempo y esto al patos de la muerte . El riesgo es que, al pensar el presente y el tiempo como continuo., así como la distribución social del poder actual como fija, se pierde noción del poder de ejercer cambio, del poder y potencial del presente, así como de la muerte. A través de los casos de Kandinsky y Flavia, la novela campeona un mensaje de la importancia de pensar por uno mismo, mensaje que se corrobora a través de la condena de Miguel Sáenz y el giro que éste experimenta con relación a su pasividad inicial y progresiva toma de conciencia acerca del peligro de la ausencia de pensamiento crítico.

La novela señala cambios significativos en las tecnologías al contrastar las limitaciones del medio impreso, ejemplificado por el caso de Ruth, con tecnologías como la programación y el internet, que brindan más capacidad y flexibilidad creativa a sus usuarios. La forma nodal y de libre asociación de las tecnologías empleadas por Kandinsky articulan una relación alternativa entre usuario y material dispuesto que retan el modelo autoritario y de la literatura tradicional. El modelo tradicional encauza y centraliza el poder y continúa la forma aristotélica de principio-medio-fin el cual conduce a una articulación lineal y unidireccional. Esta forma queda desplazada por estos nuevos formatos que permiten sistemas siempre-cambiantes de información nodal, haciendo de aquello que constituía un final, por ejemplo, pasar a ser también un punto de partida. Al facilitar la conjunción de material diverso dentro de una misma red fluida e interconectada, estas tecnologías liberan el material y la información de armatostes rígidos y facilitan el trazar asociaciones, actividad contribuyente a la historización.

En la novela, Kandinsky y Flavia ejemplifican el empoderamiento del usuario posible gracias a los cambios en los sistemas operativos de estas tecnologías. La novela visibiliza una política para las nuevas tecnologías que señala que en su

conjunción con un sujeto pensante éstas pueden ser revolucionarias al favorecer el bien común al democratizar la producción del saber y pluralizar el espacio y discurso político. La novela castiga la pasividad política y ausencia de historización al condenar a Miguel Sáenz y hace uso del hacker como recurso para articular un vínculo directo entre las tecnologías nuevas y la desarticulación de estructuras tradicionales de poder, como es el caso entre Kandinsky, la Resistencia y la amenaza que comprenden a la estabilidad del gobierno de Montenegro.

Donde instituciones tradicionales como la literatura o la universidad previamente compartimentalizan las diferentes áreas de interés o estudios, las nuevas tecnologías hacen porosas las fronteras inscritas en la institucionalidad tradicional, y que distancian la combinación o mezcla de distintas áreas de conocimiento, permitiendo a sus usuarios fluir libremente entre éstas.



### ***CAPÍTULO III.***

#### ***El potencial revolucionario de las nuevas tecnologías y el usuario crítico***

El último capítulo de mi tesis explora la relación de poder entre el usuario y el poder y cómo ésta cambia a partir de las nuevas tecnologías.

A partir del intercambio entre Iris y Kandinsky, exploraré la propuesta del Modelo Kandinsky para resistir al poder. Rechazando el aislamiento como forma de resistencia al poder, el Modelo Kandinsky opta, en vez, por participar de una toma de acción politizada y crítica del poder a partir de nuevas tecnologías, y mayor participación cívica. EDT expone distintos intentos y formas de resistirse al poder, las cual exploro. Por ejemplo, examino cómo el Modelo Kandinsky, a través de Ruth, critica los discursos de los manifestantes antiglobalización y el avatar Iris en tanto los postula como discursos facilistas y totalizantes, señalando su fracaso como respuesta al poder. A través del caso de Ruth, la novela pone en valor la historicidad crítica y la fragilidad de la forma tradicional del documento permitiendo esbozar beneficios de las nuevas tecnologías; finalmente, la novela triunfa el caso de Kandinsky, en tanto sosteniéndose sobre creatividad y nuevas tecnologías, él es capaz de modificar las relaciones de persona-poder así como los límites del rango o estructura sobre las que se articulan.

Propongo que a través de Flavia, la novela traza un ejemplo del giro deseado para la persona corriente y usuario quien rechaza la noción de pasivo consumidor y es gestor o creador de modelos propios. Ejemplificando un cambio en la relación persona-poder a partir del uso politizado y crítico de nuevas tecnologías, Flavia crea y maneja su portal en línea TodoHacker y participa cívicamente de una crítica al poder. Finalmente, analizo cómo EDT triunfa el caso de Kandinsky al explorar y cultivar su pensamiento crítico y postura personal hacia el poder y su respuesta a él, exploración

que lo lleva a rechazar respuestas facilistas, y pasar a crear sus modelos propios, en pro de la actitud planteado por Flavia como consecuente con una respuesta al poder. Exploro las implicancias del que Flavia vincule la actividad creativa propia como parte de la desarticulación con el modelo de consumidor pasivo y dentro de lo constitutivo a una persona del siglo actual.

Defino poder según Michel Foucault, como una relación, como una propiedad no sólo del Estado y el Gobierno sino ubicada y ejercitada a lo largo del cuerpo social. Según Foucault, el Estado moderno se constituye a partir de una serie de técnicas, racionalidades y prácticas diseñadas para gobernar y guiar la conducta de la población como miembros individuales y como una colectiva civil. La presencia del poder señala la cabida de su resistencia, de manera que la presencia de una relación del poder, hace posible una de resistencia. Vemos que en EDT existe resistencia tradicional al Modelo Montenegro. Conformadas por una variedad de grupos de interés, entre ellos cocalleros y líderes sindicalistas, protestas interseccionales contra el Gobierno encuentran conjunción en su rechazo compartido del modelo de gobierno dominante. Sin embargo, a través de un diálogo entre Iris y Kandinsky, la novela señala las limitaciones de las formas de resistencia tradicionales empleadas. Kandinsky le propone a Iris “crear muchos seattls”, haciendo referencia a las protestas antiglobalización ahí sucedidas, a lo que Iris responde, “no es la solución el permitir la protesta para dominar mejor” (133). Iris rechaza la protesta en tanto es una forma propia de, y permitida por, el Estado y por tanto, no modifica la relación de persona-poder porque no se dirige, o impacta, a la organización social del poder.

El Modelo Montenegro, como Estado moderno y sistema de gobierno cerrado, gobierna y organiza la conducta de la población a través de una serie de técnicas y prácticas que no discutiré, y buscaría continuar haciéndolo; sin embargo, interna a la

propuesta de la novela acerca de cómo se debería criticar al poder, así como lo que constituye una toma de acción consecuente con una actitud crítica ante el poder, está el uso de nuevas tecnologías por parte de Kandinsky que modifica la relación del poder existente.

El Modelo Kandinsky también propone exigir al poder y autoridad que se justifique como tal como parte de su propuesta de resistencia. Este pilar de la propuesta del Modelo Kandinsky se presenta en la novela cuando Kandinsky debate sus planteamientos políticos con el avatar Iris en el Playground, sitio en línea. Ahí, Iris argumenta, “s pdir q la autoridad ca Kpaz d justifikr su autoridad si no pued hacrlo db dsaparecr c trata d dvolvrle + responsabilidad al individuo gracias a las nuevas tcnologias s posible” (135). A diferencia, la novela condena la forma como el Modelo Montenegro socava la importancia de justificar la autoridad o poder. Ruth, por ejemplo, dice “La razón principal por la que no toleraba a Montenegro”, es por su hábito normalizado de burlar las leyes, instituciones y prácticas establecidas y empleadas para asegurar estandartes y exigir al poder se justifique (158). Ruth comparte que ya que Montenegro había hecho cerrar las universidades, no había logrado terminar sus estudios ni sacar su título de historiadora y había logrado que le consiguieran un título falso gracias a su trabajo en el régimen, trabajo que renunció inmediatamente. Al aceptar el título fabricado, Ruth se ve envuelta en la práctica y red de manipulación del Modelo Montenegro. Desde entonces Ruth vivía “con el temor a ser descubierta cualquier rato, ser expuesta como un fraude”, de manera que su ejemplo sirve para entender una forma como el poder del Modelo Montenegro radica en seducir y hacer cómplice a otros de su red corrosiva (158). El Modelo Montenegro solventa su activa socavación de las estructuras y violación de

estandartes que salvaguardan el bienestar individual y colectivo al extender e involucrando a otros en su red de distorsión como permite ver el caso de Ruth.

Debatiendo las formas de resistencia al poder, Kandinsky con Iris quien dice,

la globalización es el gran Kncr q corroe al mundo incluso el Playground es el gran sintoma del Kncr el nuevo opio del pueblo una pantalla virtual donde la gente no tiene sin darc cuenta q todo es el montaje de las grandes corXacions hay q aislarc de sto irc a vivir a un cibrstado (133).

Esencializando y simplificando la complejidad de la situación vivida, el discurso totalizante de Iris incurre en una contradicción al proponer el Playground como nuevo paliativo contrarrestador a la lucha revolucionaria y paralelamente proponer un vuelco al espacio cibernético como alternativa sin considerar que en su propuesta, la vida se llevaría al mismo espacio que ocupa el Playground, el cibernético, sin tratar la materialidad real. Respondiéndole de manera que ya permite prever su disposición a la actividad disidente, Kandinsky dice, “tenemos q crear muchos seattles” (133).

Rechazando la noción de protesta, Iris dice,

no es la solución el imperio permit la protesta para dominar mejor

Kandinsky: si no te gusta el Playground para q vinas aqui entonces

Iris: viaje de reconocimiento siempre es bueno conocer el terreno amigo

La charla no puede continuar: la policía del Playground aparece, le lee sus derechos a Iris, y la suspende por diez días. Iris desaparece de la pantalla mientras grita acerca de la necesidad de aislarse (133).

En lo que constituye un ejemplo de un mecanismo de ejercicio de poder del Poder cibernético, como extensión del Estado, está la intervención de la policía, que interviene para proteger lo que se entiende como una amenaza a su salud o a la salud del modelo dominante, el Modelo Montenegro. A través de la ausencia de un indicador o alarma y más bien la intromisión inadvertida del cuerpo regulador del Playground, la novela permite entrever la actividad subrepticia de custodia y observación activa que ocurre en el Playground para mantener a sus usuarios dentro de parámetros de sensibilidad permitidos. Al limitar aquello que configura la

experiencia y discurso permitido y tratable, la autoridad del Playground asume una actitud condescendiente y desautorizante con sus usuarios. Prohibiendo la discusión de temas u objetos considerados fuera de lo aceptado y oficial, el Modelo Montenegro imposibilita la toma de agencia propia a esta discusión y elaboración del código o tejido compartido. Una acción paralela a determinar a sus usuarios incapaces de argumentar y desarrollar el código común es inhabilitar su creatividad y propiciar su adormecimiento.

En su intercambio en el Playground, Iris le propone a Kandinsky mudarse a ciber-estados, las cual denomina, “utopías piratas” al operar como, “las d los corsarios dl siglo XVIII una srie d islas remotas... comunidades q vivn fura d la ley fura dl stado aunque sea un tiempo brev islas n la red” (135). La novela señala que, para Kandinsky, la propuesta de Iris resulta inviable ya que funciona negando confrontar la realidad, facilitando el continuo dominio y expansión del Poder, el cual se ve fortalecido ante la ausencia de una oposición crítica. Hay una contradicción interna en el planteamiento de Iris en tanto condena al Playground como el nuevo sedativo imposibilitando la revolución y proponer hacia islas en la red lo que constituiría un continuo uso del espacio virtual. Más aún, la contradicción se exacerbaría en tanto participaría del aislamiento de manera consciente, aislamiento que necesariamente implicaría suspender el ejercicio del pensamiento crítico y sentido de deber que obliga participar en la realidad. El aislamiento actúa como otra forma del entretenimiento según la crítica de Iris, ciego a las operaciones y avance del capital, a las víctimas de su avance. A diferencia del aislamiento, una resistencia obliga a confrontar el avance del capital en y desde la realidad vivida. El aislamiento no funciona porque el poder se fortalece por la ausencia de una resistencia u oposición y es luego capaz de acceder a estos pequeños enclaves retirados en islas piratas. El aislamiento permite operar

bajo la noción de la negación de la realidad, de que los problemas de la realidad son distantes y no concernientes a aquellos aislados.

Ruth provee otro ángulo de crítica al planteamiento totalizante de Iris, al decir,

Ahora resulta que la globalización es la culpable de todos nuestros males. Pero hay que historizar. Antes de que esa palabrita entrara en circulación, estábamos atrasados, éramos dependientes, neocolonias explotadas luchando por una liberación que nunca llegaba. El discurso debe cambiar para que todo permanezca igual (123)

El avatar se encuentra totalmente convencido de que el mal es resultado de la globalización; sin embargo, Ruth permite entender a la globalización como un discurso más en una larga lista de discursos justificatorios o racionalizantes que emplean sujetos varios tanto para lidiar como no con la realidad.

Kandinsky “Una mañana se despertará diciendo que todo había sido un sueño magnífico, pero sueño al fin. Se despedirá de Iris y le agradecerá haberle mostrado el camino” (135). Empleando ‘todo’, Kandinsky permite entender este significante como referente a su actividad digital. En esta parte de la novela se hace explícita la propuesta ideológica del autor ya que el sujeto modelo, en tanto realizado y empoderado, da el giro de la participación en el espacio digital a la realidad, denominando este último como “sueño” o, no real. Kandinsky, dice,

Él también tenía ahora una utopía pirata: era cierto, había que reclamar lo que les correspondía, atacar al Playground hasta hacerlo ponerse de rodillas; había que reapoderarse del espacio virtual, y no sólo de éste sino también del espacio real...De nada servía refugiarse en una isla en la red (135)

En red, Kandinsky elucida la importancia de tomar acción política y entrar en disputa por el espacio y código compartido. Hablando del poder en términos de capacidad y habilitación, Kandinsky es marcado por la distribución del poder de algunos de los mecanismos de programación los que posibilitan mayor distribución de funciones y capacidades creativas y articuladoras a sus usuarios. La novela permite ver que a Kandinsky “lo entusiasmará la organización social de ese MOO (MOO significa

MUD, object oriented: en los MOOs,” donde “los participantes tienen más libertad que en los MUDs para crear y modificar sobre la marcha el universo virtual (135). Kandinsky descubrirá que en la red hay un buen número de MOOs, cada uno con formas variadas de gobierno y organización social. Una vez informado por la existencia de modelos alternativos de organización social del poder, Kandinsky pasa de lo virtual a lo real empoderado por llevar a cabo una puesta en escena de resistencia y desafío al Modelo Montenegro.

Flavia, sostengo, es otro ejemplo que la novela propone de un sujeto ejemplar al participar activamente del enriquecimiento de su entorno al redactar y manejar su página web, TodoHacker, conocida a lo largo de Río Fugitivo como la mejor fuente de información para todo lo relacionado a la situación de la informática en el país. Flavia, a través de su red, brinda al público general acceso a información independiente, posibilitando, entre otras cosas, un enriquecimiento del debate en torno al enfrentamiento entre la Resistencia y el gobierno de Montenegro. Para Flavia resulta clara la importancia de participar creando, al decir, “Es de otro siglo ser pasiva consumidora; ahora importa crear modelos propios...” (26). El énfasis según Flavia está en pasar de ser consumidora pasiva, asimilando modelos pre-existentes sin cuestionarlos ni proponer los propios, a un rol de productor, giro que advierte como propio a este siglo. Para Flavia, la importancia está en pasar a crear modelos o sistemas propios, el cual engloba a cualquiera como potencial productor. Al asumir esa capacidad, el individuo es necesariamente activado a producir desde su particularidad, probando aquello que sostiene como modelo potencial. Como ejemplo del giro que favorece Flavia, Kandinsky crea un modelo propio, partiendo de la particularidad de su capacidad e interés en la tecnología para hacerlo. Al crear su propio modelo, como escribe Flavia, Kandinsky desautoriza o debilita al modelo

dominante, que se propone total y a falta de nada, pluralizando la oferta de modelos disponible y participando, y abriendo, activamente de la escritura de un nuevo imaginario.

La primera parte de EDT cierra con el compromiso político y la toma de conciencia crítica y despertar psíquico de Kandinsky como sujeto político. Es a partir de ese momento que Kandinsky se propone participar activamente del desafío del poder dominante, giro que corre paralelo al cambio hacia el sujeto creador de modelos propios que pone en valor Flavia como propio al siglo que empieza.

En sus primeros intentos hackeando, Kandinsky ingresa “al sitio del Citibank en la red. Esta vez, no robará números de tarjeta de crédito, destruirá la página de bienvenida a los clientes, y la reemplazará por una foto de Karl Marx y un grafiti proclamando la necesidad de resistencia” (136). Como señala el ejemplo, Kandinsky da un giro en su actividad/participación como ciudadano de Río Fugitivo y se activa como sujeto politizado, impulsando un discurso político personal que simultáneamente desordena el sistema reinante. ¿Cómo lo desordena? Transgrediendo los límites pre-establecidos y penetrando y tomando posesión de la página de banca en línea de Citibank. Esto conlleva a la obstaculización del fluir programado de la página e imposibilita la continuación de las transacciones bancarias normales; por otro lado, socava la autoridad de esta entidad al reemplazar su página de inicio con una foto de Karl Marx, ícono del desafío a la estructura clasista que la institución bancaria está diseñado a preservar. Resalto que al hackear esta página, Kandinsky lleva su actividad como hacker a un nivel nuevo, el cual, se señala, lo lleva a sentir “la emoción...en su piel”, reacción física que sugiere cuán involucrado está (136). En el momento en que se lleva a sí mismo a un nuevo nivel como hacker, Kandinsky cobra vida como el sujeto desordenador que pasará a ser en Parte Dos de la novela. De

hecho, la capacidad de penetrar las estructuras y redes del organismo estatal señala la calidad desordenadora y la amenaza constitutiva y operativa que representa Kandinsky para el Estado. Esto es evidenciado primeramente cuando funcionarios como Miguel Sáenz reciben un correo señalándolos asesinos y partícipes de abusos del poder preexistentes.

Kandinsky utiliza el poder para abrir el espacio político a nuevas subjetividades y a una pluralidad y disenso previamente inadmitidas y silenciadas.

Kandinsky es empoderado por sus capacidades técnicas, al ser el mejor programador de Bolivia. Admirado por su velocidad y técnica, Kandinsky se gana el respeto y admiración de la comunidad informática a través de su desempeño. Colaborando con Phiber Outkast, Kandinsky experimenta con el robo electrónico antes de volcar la totalidad de su atención al enfrentamiento político. Kandinsky rechaza la noción de aislamiento que le propone Iris en el Playground entendiendo el aislamiento como una irresponsabilidad facilista en tanto ignora las necesidades de los demás y permite el fortalecimiento del poder reinante. El caso de Iris también permite problematizar la toma de refugio en lo virtual como una negación escapista de la realidad que revela el fracaso del Modelo Montenegro por trabajar en generar un cuerpo social más sensible a la pluralidad.

La capacidad técnica de Kandinsky le da el poder de irrumpir en los correos electrónicos de funcionarios de la Cámara Negra, retando el dominio de su sistema. Kandinsky lidera la Resistencia, compuesto por usuarios del Playground con altas capacidades técnicas, unidos por un mismo deseo por derrocar a Montenegro y posibilitar un proceso de apertura política. En la novela, el éxito de Kandinsky y el fracaso del Estado por atraparlo, permite considerar la ventaja que le proporciona su creatividad, la cual lo hace más difícil de ubicar. La novela presenta el ejemplo de la

Resistencia como ejemplo de una fisura en el armatoste totalizante del poder de Montenegro ya que señala que no todo está representado ni bajo su control sino que hay fuerzas activas disidentes y capaces de llevarlo a un estado de crisis. Kandinsky representa una nueva expresión de poder independiente al oficial. Este se articula desde el ciberespacio, un nuevo espacio de poder, abierto a más usuarios cuyo formato señala el agotamiento del sistema existente.

La Resistencia representa una crisis del poder en tanto el poder se considera único, suficiente, y totalizante y el Modelo Kandinsky señala la falta de consenso y la propuesta de una organización social alternativa. La Resistencia señala las limitaciones del sistema en poder al existir fuera del sistema de lectura-inscripción del Modelo Montenegro y señalar su incapacidad por aprehender y administrar su red.

Para Kandinsky, el poder está acompañado de un sentido de deber y responsabilidad hacia los demás y una postura de contestación y desafío abierto a la manifestación del poder existente. La interacción de Kandinsky con Iris en el Playground conduce a su toma de conciencia y emprendimiento como actor político. Es producto del chat con Iris que Kandinsky rechaza la invitación a aislarse que le propone Iris y por ser ésta una forma inconsecuente e ineficaz de lidiar con Montenegro y su ejercicio de poder desmedido. Es interesante resaltar que Kandinsky cobra cabida como sujeto político, comprometido con su participación política con la realidad de Río Fugitivo, a través del Playground, espacio que opera negando la realidad. Hasta entonces, en la parte uno de EDT, es posible ver el progresivo desarrollo de Kandinsky, quien proviene de humilde recursos y progresivamente se empodera a través de la experimentación, y contacto directo con, los juegos digitales y programación.

Sostengo que Kandinsky cobra cabida de su lineamiento político personal producto de un intercambio que Kandinsky sostiene con Iris. Esta conversación en línea es crítica para señalar la toma de conciencia y el empoderamiento político de Kandinsky. En la conversación, Iris cuenta con una posición crítica y desafiante del modelo actual; sin embargo, su discurso es paralelamente totalizante e inconsecuente con su desafío de la realidad política. Iris propone el aislamiento como acción política, propuesta que Kandinsky explora brevemente para luego rechazar. Este intercambio entre Iris y Kandinsky, así como la política que propone Iris, son claves ya que contribuyen a hacer que Kandinsky reaccione y tome conciencia de su propia creencia política.

En la novela, el personaje del Juez Cardona es significativo en tanto corporeiza el ímpetu materialista histórico por redimir la historia así como el fracaso del mismo al usar violencia para llevarlo a cabo. Priorizando su motivación por investigar la realidad detrás de la muerte de su prima Mirtha, junto a otros estudiantes izquierdistas, durante la dictadura de Montenegro, Cardona dice, “...nadie es salvador de la patria pero se me necesita, Mirtha me necesita, lo político es personal, lo político es local, yo existo y soy la memoria ante tanta desmemoria, alguien tiene que recordar, Mnemosyne, Mnemosyne, alguien, incluso un ser falible...” (53). Rechazando la noción que una sola persona es capaz de salvar al país, Cardona desarticula el mito desautorizante del superhéroe propio de la modernidad del Modelo Montenegro. Cardona reconoce el valor del individuo con capacidad de historizar, y de toda persona en el proceso que conducirá a la redención del pasado. Pongo en valor el vínculo entre la condición humana y la participación en la redención del pasado que traza Cardona en tanto introduce la noción que todo ser humano tiene

responsabilidad con el pasado y sus víctimas como parte del existir y ser memoria viva.

Ante mayor inclusión y participación de sujetos empoderados, el telón de fondo para EDT es un cuerpo político cambiante y en disputa. Las herramientas, junto con la información, habilitan la participación e inclusión de subjetividades hasta entonces no reconocidas por el Modelo Montenegro. Queda claro que el Modelo Kandinsky modifica la relación persona-poder en tanto pluraliza las posiciones discursivas, incluye nuevos participantes, cuenta con un cuerpo más diverso, así como mayor número de herramientas y espacios de contestación y seguimiento del Estado. Esta reunión de factores confabula en un campo político dinamizado y con mayor participación cívica. En EDT, es posible vincular la crisis de la institución tradicional del poder del Modelo Montenegro, entendido como un centro, estable, fijo, y dominante, ante la participación de Kandinsky y cambios en la distribución del saber, información y herramientas que trae consigo.

## CONCLUSIÓN

En esta tesis exploré la novela del autor boliviano Edmundo Paz Soldán *El delirio de Turing*, en base al sujeto dominado, el sujeto empoderado por nuevas tecnología y el efecto de esta conjunción sobre la organización social del poder. Tres categorías claves, su análisis sirve la finalidad de distinguir qué constituye resistencia al poder y cómo afecta ésta la organización social del poder existente.

La novela elabora una propuesta de lo que constituye una resistencia al poder a través de los personajes Kandinsky y Flavia y su uso crítico y creativo de tecnologías nuevas. El fracaso de Ruth y Cardona en reivindicar el pasado permiten apreciar intentos de materialismo histórico a falta de tecnologías más apropiadas para sus objetivos. Los casos de Montenegro, Albert Turing, y Miguel Sáenz ejemplifican la inestabilidad propia de una relación de poder unidireccional, la negación de discursos y modelos fuera del oficial, y el rechazo de la creatividad. Los casos de Mirtha y Miguel Sáenz enfatizan la importancia de estructuras de regulación del poder. Mientras tanto, el caso de Kandinsky permite ver que las nuevas tecnologías proveen técnicas de distribución de agencia así como de regulación del poder.

A través del Modelo Kandinsky, la novela posibilita ver el potencial revolucionario de la persona corriente, quien experimenta una toma de consciencia politizante y es capaz de participar cívicamente a través de tecnologías actuales. El Modelo Kandinsky modifica la relación persona-poder existente al empoderar al ubicarlo en calidad de productor y crítico de manera que cuenta con mayor agencia e involucramiento personal del proceso crítico y creativo. El Modelo Kandinsky cambia la relación persona-poder al ampliar y pluralizar el marco y contenido de la discusión permitida, o código común. Habilitando la participación de nuevos actores, el Modelo

Kandinsky facilita y visibiliza un mayor número y diversidad de espacios de enunciación y subjetividades participantes. El Modelo Kandinsky cambia la dinámica propia a la organización del poder al posibilitar la participación de subjetividades hasta entonces excluidas, nuevos diálogos, vínculos y alianzas así como nuevas comunidades cuyas coyunturas entretejen un cuerpo cívico mayor y más enriquecido. El Modelo Kandinsky también modifica la estructura que administra y organiza el poder y su contestación en tanto las nuevas tecnologías facilitan nuevos espacios, herramientas y oportunidades de participación del usuario así como herramientas de regulación del ejercicio y autoridad del poder, lo que resulta en mayor participación cívica y bienestar social. La importancia y necesidad de mayores herramientas y sistemas de hacer seguimiento al ejercicio del poder se esclarece en luz del caso Edward Snowden. Administrador de sistemas y profesional de computación, Snowden causó un exabrupto a escala masiva en el 2013 al revelar a medios de comunicación que la National Security Agency (NSA) de EEUU, institución equivalente a la Cámara Negra del Modelo Montenegro, regularmente entablaba numerosos programas de vigilancia e intervención de comunicación de gobiernos europeos así como de sus propios ciudadanos. La acción de Snowden, además de exponer mecanismos y tácticas de control del gobierno estadounidense de otra forma no visibilizados, entre otras cosas, posibilitó una puesta en tensión del alcance del Estado, revisión de la legitimidad y validez del sustento legal ofrecido, así como múltiples debates acerca del uso de la tecnología en democracias. Asimismo, el caso Snowden posibilitó un uso inusitado y sin precedente de nuevas tecnologías, lo que comparte un vínculo directo con el caso de Kandinsky en la novela.

Así, a partir del Modelo Kandinsky, concluyo que la novela permite entender a la persona y usuario crítico como potencial fuente de cambio social en su

conjunción con nuevas tecnologías que posibilitan su interés creativo y compromiso social. A través del caso de Kandinsky, la novela permite ver la progresión de este usuario, quien pasa de ser una persona humilde a ser protagonista y conductor de cambio social gracias a su compromiso social y uso crítico de nuevas tecnologías como la programación. Kandinsky es un materialista histórico en tanto genera un exabrupto en el flujo normalizado del poder y en el modelo existente. Kandinsky y la Resistencia representan un ejemplo del uso creativo y crítico de las nuevas tecnologías que desafía la estructura dominante y pone en valor el potencial poder desordenador y regulador de estas herramientas ante sistemas dominantes.

Resaltando el compromiso de Kandinsky por participar políticamente desde la realidad material, la novela advierte en contra de, y rechaza, el aislamiento en redes virtuales, y consecuente negación de la realidad, como una resistencia ineficaz al poder. Kandinsky pasa de ser pasivo consumidor de tecnologías a productor comprometido de su propio modelo político, acción que posibilita contrastar carencias y fortalezas de los modelos posibles con el cual conducir a modelos más inclusivos y optimizados y a mayor bienestar social. Kandinsky es revolucionario en tanto posibilita, a través de su uso de nuevas tecnología, un cambio dramático, y de amplio efecto, en la distribución de agencia, en la relación persona-poder, en la organización social del poder y en la manera como se emplean las nuevas tecnologías.

Resalto que la novela esboza el empoderamiento de Kandinsky como producto directo de su interés por los juegos, por jugar, así como por su creatividad aplicada manipulando las piezas y haciendo operativo circuitos y aparatos electrónicos. En esta experimentación con piezas y la funcionalidad de sistemas, Kandinsky desarrolla un entendimiento acerca de la elaboración de circuitos y conexiones que informa su capacidad futura para manipular tecnologías. La novela también permite ver que

Kandinsky es capaz de explorar y cultivar su interés personal y capacidad técnica por los sistemas electrónicos a partir del apoyo de la comunidad de hackers y aquellos que participan ávidamente de los videojuegos, quienes se rigen a partir del intercambio abierto de conocimientos entre participantes. La novela me permite señalar como Kandinsky, joven humilde y de escasos recursos, es capaz de superar las limitaciones de su proveniencia, en parte a través del apoyo de la comunidad hacker, cuyo estandarte es el mutuo apoyo y empoderamiento con fines a un desarrollo comunitario. A partir del caso Kandinsky cuestiono cuán sensible y capaz de responder a inequidades existentes son las tecnologías tradicionales y las nuevas y de qué manera pueden mejorarse éstas para atender a una población mundial analfabeta, de escasos recursos, en lugares remotos y de difícil acceso, con sistemas de aprendizaje distintos, así como a una diversidad de inteligencias y sensibilidades, por ejemplo.

Asimismo, el aprendizaje comunitario como elemento y recurso clave para el desarrollo técnico y político Kandinsky señala la importancia de cuestionar sistemas de aprendizaje excluyentes y sus implicancias políticas en la elaboración de comunidades y poblaciones más sensibles a la diversidad humana. Por ejemplo, las nuevas tecnologías de las que participa Kandinsky se sostienen sobre una construcción compartida y cumulativa de conocimientos y herramientas a través del “código libre”, que brinda al usuario la capacidad de usar, escribir, modificar y redistribuir el software accedido y sus potenciales productos generados. Detrás de ella hay una puesta en valor del potencial generador del trabajo compartido, un cuestionamiento de la privatización de herramientas y recursos de educación y trabajo en tanto éstas devienen en la continua desproporcionalidad de conocimientos y recursos. La dinámica de aprendizaje y construcción de herramientas de orientación

participativa permite cuestionar la preeminencia de sistemas de educación individualistas y, de que maneras futuras tecnologías podrían modificar e informar nuevos planteamientos más inclusivos.

El caso Kandinsky también permite poner en cuestión el apoyo que se le brinda al desarrollo de la creatividad y pensamiento crítico. A través del intercambio y debate en línea que sostienen los avatares Iris y Kandinsky en el Playground, la novela esclarece la importancia y necesidad de espacios seguros en los cual entablar intercambios y discusiones de aprendizaje críticos para el desarrollo de pensamiento y acción crítica, responsable y comprometido socialmente.

Resalto la capacidad de las nuevas tecnologías en aperturar nuevos espacios y comunidades de encuentro para el diálogo, debate y aprendizaje. Como señala el caso de Kandinsky e Iris, al participar de estas comunidades en línea, el usuario enfrenta la potencial necesidad de examinar sus políticas y sustentar su racionamiento las que posiblemente informan su comprensión y relación con el poder. A partir de su conversación con Iris, Kandinsky problematiza el aislamiento en la red como forma insuficiente e ineficaz de resistir y modificar al poder y opta por un giro lejos de la satisfacción personal, al expendio social propio del aislamiento, hacia involucrarse políticamente desde lo real y comprometido con su comunidad. La implicancia del Modelo Kandinsky permite cuestionar la unión y participación cívica a nivel comunitario como forma de resistencia al poder en regiones con legados y realidades de gobiernos autoritarios, como es el caso de la novela, y problematizar legados de violencia del Estado hacia comunidades para resaltar que la tarea sigue pendiente en muchos casos. La novela permite recalcar la necesidad e importancia de instituciones y sistemas de regulación del poder, conocimiento y autoridad.

El Modelo Kandinsky pone en valor la importancia de cultivar lazos entre sujetos y espacios de enunciación variada como directo reto a la univocidad y sistemas de exclusión del Modelo Montenegro así como para la generación de subjetividades más sensibles a una gama abierta de inequidades por resolver y riquezas. El Modelo Kandinsky, a través del diálogo entre los avatares y el resultado político de Kandinsky, permite preguntar de qué maneras futuras tecnologías participarán del hacer política y generación de herramientas que posibiliten el llevar pensamiento crítico a tomas de acción consecuentes.

El protagonismo del Playground, como producto vendido proveyendo un popular lugar de encuentro y escape para ciudadanos de Río Fugitivo, por contraste permite especular la carencia de espacios seguros e independientes en lo real.

La novela muestra cómo Kandinsky y Phiber Outkast se unen a partir del interés compartido por la tecnología, interés que superan diferencias en clase y niveles de educación, por ejemplo, lo que se posibilita ver las nuevas tecnologías como espacios que favorecen alianzas. La novela permite ver que la red favorece el desarrollo de subjetividades al permitir al usuario guiar su propio aprendizaje y encontrar espacios y comunidades diversos en donde poner a prueba sus ideas y capacidades; sin embargo, considero importante recalcar que no hago el caso por nuevas tecnologías como sistemas y programas de desarrollo, educación y enriquecimiento del individuo y comunidad sino como complemento a ellas.

He mostrado que la novela, a través del Modelo Kandinsky, apoya ampliar el acceso a tecnologías nuevas como instrumento a través del cual el usuario puede canalizar su creatividad y técnica, y ejercer pensamiento crítico, con potencial efecto revolucionario. Consecuente con ello, amplió la discusión y postulo que una política consecuente no intentaría exigir que todo ciudadano participe necesariamente, sino

que todos tengan la opción y medios necesarios para hacerlo, si así lo deciden. El caso de Flavia y su página TodoHacker es un ejemplo de la manera como las nuevas tecnologías aproximan al usuario a la creación de modelos propios y desarrollar su subjetividad a partir del compartir estos con miembros de su comunidad. Estas nuevas tecnologías posibilita que el usuario reciba comentario y crítica constructiva de su trabajo, tenga la oportunidad de debatirlos y ofrecer sus comentarios sobre el trabajo de otros en retorno, de manera que hay un intercambio dinamizado y mayor participación e involucramiento del usuario. Cambiando la forma como los medios son producidos y consumidos, la implicancia es que los usuarios buscan comunidades de acuerdo a sus intereses, se involucran en ellas, y al hacerlo, son exigidas en alguna forma lo que contribuye a su desarrollo y pensamiento crítico. Participando de distintas comunidades y espacios en línea, el usuario pasa de consumidor pasivo a gestor de sus propias expresiones creativas, como Kandinsky en la Resistencia y Flavia en TodoHacker. Las tecnologías nuevas impulsan la creatividad a la par que desestructuran algunas de las categorías que organizan la vida y el trabajo. Las tecnologías de medios actuales posibilitan entrever un giro de un mundo donde algunos producen hacia otro donde todo usuario está más involucrado y comprometido en el hacer cultura y en la cultura producida ya que son parte del cuerpo productor y el material se dirige a su particularidad de alguna manera. Donde Montenegro se impone como fuente de significado dominante y único, y controla la producción de significantes y significados con la Cámara Negra, la novela posibilita entender a Kandinsky como alguien que desordena el orden existente, desafiando el dominio de Montenegro, y su sistema, al articularse como signifiante y introducir un mecanismo que socava la noción de estabilidad, operando en torno a la creatividad. Al hacerlo, Kandinsky posibilita cambiar la forma usual como se conoce y entiende a la

persona y usuario común, entendiendo a la persona como capaz de articularse creativamente para generar su propia serie de significantes y ampliar de esta forma el texto compartido. Al participar de manera más, la persona corriente se ve más involucrada en la producción cultural y en sus implicancias socioculturales, como señalan Kandinsky y Flavia en la novela, comprometiéndose con sus roles de productores críticos dentro de sus distintos espacios y funciones.

A través del análisis he demostrado que la novela posibilita identificar limitaciones existentes en la distribución y acceso a las tecnologías de los nuevos medios al señalar la inequidad del caso de Kandinsky, quien cuenta con pocos espacios en donde explorar su interés por la tecnología ni los recursos para pagarlos. Por lo tanto, a través de Kandinsky, la novela posibilita ver la desigualdad geopolítica existente de la distribución de tecnologías de medios actuales y, como resultado, las limitaciones o vacíos en las oportunidades de participación que éstas limitaciones conllevan.

Asimismo, vale resaltar que donde Kandinsky y Flavia señalan un giro hacia una cultura más participativa e inclusiva, también operan desde espacios productores distintos: Flavia desde la palabra escrita y crítica en su blog TodoHacker, Kandinsky desde la programación politizada. Así, la novela posibilita imaginar una pluralización y diversificación de las tecnologías de comunicación de medios actuales disponibles, las que a su vez habilitarían distintas culturas y apoyo a actividades variadas. La novela permite concebir de mayores niveles de enriquecimiento del discurso y tejido compartido, así como de democratización del poder, producto de la diversificación de herramientas de comunicación, creación y difusión disponible.

El Modelo Montenegro sirve para condenar la pasividad aquiescente y permisiva de la persona que se desentiende de la realidad y sus acciones como parte

del proceso de creación de la realidad y presente y que no cuestiona su función en la comunidad. A través de Miguel Sáenz e Iris, la novela permite invitar a sus lectores, a cuestionar si nos desentendemos de la realidad, si esta actitud constituye una forma legítima de resistir el poder, así como acerca de las consecuencias de nuestras acciones e inacciones. El énfasis entre la interacción de la persona crítica y politizada y las nuevas tecnologías invita a cuestionar a la persona como instrumento en sí y a su vínculo con la tecnología como instrumento a su disposición. La novela permite soñar la capacidad revolucionaria y el profundo cambio social posible producto de esta conjunción.

El personaje de Ruth enfatiza la importancia de elaborar contenido crítico propio e historizar para evitar repetir la historia así como de poder identificar, y evitar caer en, la práctica de discursos facilistas y totalizantes, las que su caso desacredita como formas insuficientes de resistir al poder. A través de Ruth, la novela posibilita señalar las limitaciones de medios tradicionales como el impreso, señalando la fragilidad del texto que elabora y pierde en manos de militares, así como el beneficio comparativo de tecnologías de medios actuales, que salvaguardan el contenido elaborado subiéndolo a una nube. Cardona posibilita ver el fracaso de la violencia como forma de resistirse al poder, éste siendo una renuncia a la dignidad y otra respuesta facilista que fracasa en modificar la estructura dominante. Además, como juez que incurre en la violencia para tratar la injusticia del pasado, Cardona socava la función y propósito de instituciones como el aparato de justicia para lograr justicia, lo que sirve para recalcar cuán necesitada de actualización se encuentra esta institución y sistema para llevar a cabo su función.

Enfatizo que nos encontramos en un entorno cambiante en que experimentamos cambios en la distribución de agencia, rearticulación del rol del

ciudadano y estructura de gobierno producto de la conjunción de nuevas tecnologías y su uso crítico. Llamo atención a la forma como las nuevas tecnologías operan en torno a la construcción de sistemas redes y en vínculo de éstas en la democratización de herramientas productivas. Asimismo, las nuevas tecnologías permiten cuestionar la organización social existente y de las herramientas con el cual se regula al poder. Como señala la técnica del Modelo Kandinsky, la estructura de un sistemas red facilita la reelaboración y flujo de información, la inclusión de nuevos nudos o subjetividades y mayor conectividad entre éstos, así como una organización social del poder más inclusiva y democrática.

En una siguiente faceta del estudio, me interesa analizar de qué manera nuevas tecnologías podrían favorecer mayor diversidad de esquemas de organización social con el fin de aperturar una elaboración de sistemas de organización social del poder sensibles a distintas realidades y sistemas de valor diversos alrededor del mundo. En suma, en esta tesis he evaluado cómo la novela *El delirio de Turing*, del escritor boliviano Edmundo Paz Soldán, posibilita una toma de conciencia mayor acerca del potencial revolucionario de la persona corriente en conjunción con tecnologías nuevas. La novela me permite considerar la necesidad del pensamiento crítico, creatividad y nuevas políticas para el hacer política y en la modificación de estructuras sobre las que se ejerce y regula la política y el poder.

La novela, a pesar de ser capaz de identificar características de tecnologías y formas más propicias a modificar la organización social del poder existente a nivel contenido, a nivel formal no participa de ellas sino que afirma un planteamiento más tradicional. Sin embargo, la novela permite visibilizar el potencial revolucionario del cambio de consumidor pasivo a productor crítico y ciudadano partícipe y su vínculo con mayor participación cívica y bienestar social. En suma, a partir del análisis de *El*

*delirio de Turing*, esta tesis examinó el potencial político o revolucionario del cambio en las estructuras de agencia y poder, así como del despertar psíquico del usuario, producto de su interacción con tecnologías nuevas.



## **Bibliografía**

Amar Sánchez, Ana María. “Del cine al ciberespacio. Narrativa y medios masivos en la tradición literaria latinoamericana”. *Revista Iberoamericana*, 8:29. (2008).

Benjamin, Walter, y Marcus Paul Bullock. “El autor como productor”. *Selected Writings*. Cambridge, Mass: Belknap, 2004.

Benjamin, Walter, y Marcus Paul Bullock. “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. *Selected Writings*. Cambridge, Mass: Belknap, 2004.

Benjamin, Walter, y Marcus Paul Bullock. “Sobre el concepto de historia”. *Selected Writings*. Cambridge, Mass: Belknap, 2004.

Foucault, Michel. *The History of Sexuality*. New York: Pantheon, 1978.

Jameson, Frederic. *Postmodernism, Or, The Cultural Logic of Late Capitalism*. London: Verso, 1993.

Jorza, Diana Roxana. "La figuración de una utopía política en *El delirio de Turing* de Edmundo Paz Soldán." *Revista Hispánica Moderna*, 65:1. (2012): 47-64. *Project MUSE*. Web. 18 Jun. 2015. <<https://muse.jhu.edu/>>.

Krebs, Victor J. “The Power of Ghosts,” *Jung Journal: Culture & Psyche* 7:4, 31-38. (2013).

Landow, George. "Hypertext as Collage-Writing." *The Digital Dialectic: New Essays on New Media*. Ed. Peter Lunenfeld. Cambridge, Mass: MIT, 1999. 150-172.

Lunenfeld, Peter. “Unfinished Business.” *The Digital Dialectic: New Essays on New Media*. Ed. Peter Lunenfeld. Cambridge, Mass: MIT, 1999. 6-24.

Marx, Karl. “Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política”. *Archivo Marx-Engels*. Web. 15 Jun. 2015. <[https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm#\\_ftn9](https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm#_ftn9)>.

Marx, Karl, y Friedrich Engels. “Crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B. Bauer y Stirner y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas.” *La ideología alemana*. Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos; 4:15. 1972.

Montoya, Jesús. “Escrituras de lo virtual en la narrativa hispanoamericana del siglo XXI: la utopía aterradora en Edmundo Paz Soldán, Gabriel Peveroni y Andrés Neuman”. *Revista Iberoamericana*, 73: 221. (2007).

Paz Soldán, Edmundo. *El Delirio De Turing*. La Paz: Alfaguara, 2003.