

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



“Evaluación de las características de implementación del proyecto especial de desarrollo de capacidades de la familia rural Mi Chacra Productiva en comunidades del distrito de Vinchos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.”

Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social

AUTOR

M.V.Z. JUAN MANUEL CORNEJO IGLESIAS

ASESOR

MAG. CARLOS TORRES HIDALGO

JURADO

MAG. JORGE VARGAS TORRES

MAG. MARCELA CHUECA MARQUEZ

LIMA – PERÚ

2015

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	VII
INTRODUCCIÓN	8
1. JUSTIFICACIÓN	9
2. OBJETIVOS.....	12
2.1. Objetivo General.....	12
2.2. Objetivos Específicos.....	12
3. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	13
3.1. Política Social y enfoque de desarrollo	13
3.1.1. Política social del estado peruano.....	13
3.1.2. Enfoque de desarrollo.....	14
3.1.3. Enfoque de desarrollo de capacidades	¡Error! Marcador no definido.
3.1.4. Enfoque de seguridad alimentaria.....	¡Error! Marcador no definido.
3.2. Diagnóstico contextual.....	¡Error! Marcador no definido.
3.3. Marco normativo.....	20
3.4. Marco Conceptual	21
3.4.1. Programas y proyectos de desarrollo	21
3.4.2. Diseño y ejecución de proyectos de desarrollo	21
3.4.3. Gestión estratégica de programas y proyectos de desarrollo	22
3.4.4. Participación comunitaria	23
3.4.5. Ciclo del proyecto	¡Error! Marcador no definido.
3.4.6. Proyectos de desarrollo	¡Error! Marcador no definido.
3.4.7. Potencialidades y Capacidades.....	¡Error! Marcador no definido.
3.4.8. Estrategia de empoderamiento.....	¡Error! Marcador no definido.

4.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
4.1.	Forma de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
4.2.	Diseño muestral.....	¡Error! Marcador no definido.
4.2.1.	Unidades de análisis	¡Error! Marcador no definido.
4.2.2.	Fuentes de información	¡Error! Marcador no definido.
4.2.3.	Técnicas de recolección de información	¡Error! Marcador no definido.
5.	PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DE CAPACIDADES DE LA FAMILIA RURAL “MI CHACRA PRODUCTIVA”	30
6.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	33
6.1.	Características de la población beneficiaria	33
6.1.1.	Grupo etario	33
6.1.2.	Pobladores por género	33
6.1.3.	Pobladores por nivel educativo.....	33
6.1.4.	Pobladores por actividad económica.....	¡Error! Marcador no definido.
6.1.5.	Pobladores por creencias religiosas.....	¡Error! Marcador no definido.
6.1.6.	Pobladores que reconocen la equidad de género	¡Error! Marcador no definido.
6.1.7.	Pobladores con apertura al cambio en sus actividades agrícolas y pecuarias.....	¡Error! Marcador no definido.
6.2.	Características del Proyecto	¡Error! Marcador no definido.
6.2.1.	Desde la perspectiva de los beneficiarios.....	¡Error! Marcador no definido.
6.2.2.	De acuerdo a la documentación del proyecto.....	¡Error! Marcador no definido.
6.3.	Criterios de éxito del proyecto	40
6.3.1.	Desde la perspectiva de la población	40
6.3.2.	De acuerdo a la documentación del proyecto	40
6.4.	Características de implementación.....	41

6.4.1.	Desde la perspectiva de la población	41
6.4.2.	De acuerdo a la documentación del proyecto	43
6.5.	Características de gestión del proyecto	¡Error! Marcador no definido.
6.5.1.	Desde la perspectiva de la población	¡Error! Marcador no definido.
6.5.2.	De acuerdo a la documentación del proyecto	¡Error! Marcador no definido.
6.6.	Percepciones de los beneficiarios acerca del proyecto	50
6.6.1.	Pobladores que perciben la contribución del proyecto en la mejora de su alimentación.....	50
6.6.2.	Pobladores que perciben la contribución del proyecto en incrementar sus ingresos.....	51
6.7.	Actitudes de los beneficiarios acerca del proyecto.....	51
6.7.1.	Pobladores que aceptan el proyecto.....	51
6.7.2.	Pobladores comprometidos con el proyecto.....	51
6.7.3.	Participación de los pobladores en las actividades.....	52
6.8.	Sentimientos de la población beneficiaria hacia el proyecto.....	52
6.8.1.	Pobladores que muestran entusiasmo, apatía, reconocimiento o frustración para con el proyecto	52
7.	CONCLUSIONES.....	53
8.	PROPUESTA DE SOLUCIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
8.1.	PLAN DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO MI CHACRA PRODUCTIVA EN EL DISTRITO DE VINCHOS.....	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO DE LA INVESTIGACIÓN.....	86
1.	Encuesta.....	¡Error! Marcador no definido.
2.	Columna vertebral de la investigación.....	93
	BIBLIOGRAFÍA.....	¡Error! Marcador no definido.

AGRADECIMIENTO

A Elizabeth, por su apoyo incondicional en el procesamiento de los datos de investigación y por confiar en mí.

A los docentes de la Maestría en Gerencia Social, por sus enseñanzas y consejos durante mis estudios en la Escuela de Posgrado.

DEDICATORIA

A mis padres, Isidro y Teresa,
por toda la confianza
depositada en mí y su
incondicional apoyo para
alcanzar mis objetivos
personales y profesionales.



RESUMEN EJECUTIVO

Este trabajo de investigación tiene como objetivo identificar las características de diseño, implementación y/o gestión que limitaron el cumplimiento sostenible de los objetivos planteados por el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural “Mi Chacra Productiva” en las comunidades Pacchac, Arizona, Anchachuasi, Casacancha, San José de Mayobamba y Vinchos del distrito de Vinchos, provincia de Huamanga, región Ayacucho; mediante el análisis de las estrategias utilizadas durante su implementación, así como las características y percepciones de la población; para proponer acciones facilitadoras que permitan el éxito de proyectos similares.

Para ello, se utilizaron diferentes técnicas que facilitaron la recopilación de la información plasmada en el presente documento, así como su análisis correspondiente; lo cual, nos permitió verificar si el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural “Mi Chacra Productiva” tuvo una dirección o gerencia acorde a sus necesidades, desde el punto de vista de la Gerencia Social, tomando en cuenta para ello, que la dirección o gerencia de proyectos es la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas en las actividades del proyecto, para cumplir con los requisitos del mismo; y en base a esto, plantear oportunidades de mejora en la gerencia de un proyecto para optimizar su implementación y alcanzar los objetivos, de acuerdo a lo planificado.

Teniendo como conclusión que, para alcanzar sus objetivos, todo proyecto debe: ser acondicionado a las características de la población, involucrar a los actores directamente relacionados con el proyecto en los enfoques, estrategias, metodologías y actividades para que se consiga el compromiso de cada uno de ellos, comprometer a los actores involucrados en el alcance de los objetivos y no solamente en el alcance de las metas, ajustar las actividades a criterios sociales y técnicos de la zona de intervención, considerar un periodo mayor a nueve meses para la implementación de un proyecto orientado al desarrollo de capacidades, un periodo de implementación adecuado podría ser 2 años.

INTRODUCCIÓN

En el Perú, como en todos los países del mundo, se emprenden acciones o actividades (proyectos) orientadas a atender las necesidades de la población, sin embargo muchas de estas no logran cumplir con sus objetivos por diversos factores, como el inadecuado diseño, falta de financiamiento, etc.; así mismo, existe otro grupo que pese a contar con todo ello tampoco logra cumplir con sus objetivos.

Este es el caso del **“PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DE CAPACIDADES DE LA FAMILIA RURAL MI CHACRA PRODUCTIVA”**, motivo de nuestra investigación, que pese haber demostrado su sostenibilidad bajo la dirección de organismos no gubernamentales, bajo la dirección del Estado no ha logrado alcanzar sus objetivos.

El presente trabajo de investigación pretende identificar oportunidades de mejora en la implementación del **“PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DE CAPACIDADES DE LA FAMILIA RURAL MI CHACRA PRODUCTIVA”**; para ello, se divide en ocho capítulos. En el primer capítulo se presenta la justificación, en este se exponen los motivos que nos orientaron al desarrollo de esta investigación. En el segundo capítulo se presentan los objetivos de la investigación, donde se plantea claramente lo que se quiere lograr con la investigación. En el tercer capítulo se presenta el marco teórico, en el cual se describen las políticas y enfoques del marco normativo del proyecto, y los conceptos de investigación considerados en esta investigación. En el cuarto capítulo se presenta el diseño de la investigación, en el cual se detalla la metodología utilizada para la investigación. En el quinto capítulo se presenta el “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva”, detallando sus alcances y características, información que sirvió para realizar la investigación. En el sexto capítulo se presenta el análisis e interpretación de resultados, en el cual se muestra los resultados obtenidos durante el desarrollo de la investigación. En el séptimo capítulo se presentan las conclusiones a las que se arribaron en la investigación. En el octavo capítulo se presenta una propuesta de solución a las dificultades identificadas con la investigación.

1. JUSTIFICACIÓN

“Sierra Productiva” es un proyecto que promueve una evolución productiva, económica y social, sostenible a lo largo del tiempo. Se basa en el uso de potencialidades del campesino y la incorporación de 18 tecnologías (adaptadas a la sierra peruana) que permite a los campesinos dar inmensos saltos en productividad y eficiencia¹.

El proyecto “Sierra Productiva” mejora la utilización de los recursos naturales como agua y tierra, aplicando nuevas tecnologías para el bienestar de las familias, contando con otras fuentes de economía de desarrollo².

Con la implementación de este proyecto se logró: que las familias de las comunidades no dependan solo de la lluvia para el cultivo de productos agrícolas; asimismo, que cuenten con pasto verde los 12 meses del año, cultiven hortalizas, con lo que se diversifica su dieta logrando acceso a vitaminas principalmente, y la diversificación de la crianza de animales. Asimismo, estas familias incrementan volúmenes de alimentos, amplían su diversidad y mejoran la calidad nutricional; con la venta de excedentes de la producción incrementan sus ingresos económicos; se revaloran los saberes andinos y adoptan saberes modernos, etc.

Luego de aproximadamente 15 años de trabajo, el proyecto demostró que podía generar los efectos arriba mencionados; motivo por el cual, en el año 2009 el estado peruano por su prioridad de atención a la población de extrema pobreza y la promoción del desarrollo de las capacidades técnico productivas de las economías familiares en el ámbito rural, creó el “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva”, con el propósito de implementar 10 de las 18 tecnologías validadas por el proyecto “Sierra Productiva”, considerando que las tecnologías seleccionadas permitirían superar la inseguridad alimentaria de las familias beneficiarias.

¹ Instituto para una alternativa agraria, Sierra productiva, Cusco 2010, Consulta 08 de marzo de 2012 <http://www.sierraproductiva.org/>

² Barrick, Proyecto sierra productiva, La Libertad 2011, Consulta 08 de marzo de 2012, <http://www.camaratru.org.pe/docs/proyectos/34.pdf>

El “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva”, está orientado al desarrollo de capacidades productivas de las familias rurales en extrema pobreza (Quintil 1) en zonas de la sierra rural, tiene como finalidad contribuir al logro de la seguridad alimentaria sostenible, generar ingresos e incluir progresivamente al mercado a las familias rurales en extrema pobreza, en el ámbito de intervención (FONCODES 2009).

Para ello, el proyecto consideró la implementación de 10 tecnologías: i) Infraestructura de riego presurizado, ii) Huerto fijo de hortalizas a campo abierto, iii) Parcela de pastos asociados, iv) Mini parcelas para la producción de granos y tubérculos, v) Agroforestería, vi) Módulo de abonos orgánicos, vii) Módulo de crianza de gallinas, viii) Módulo de crianza de cuyes, ix) Cocinas mejoradas y x) Agua segura.

De acuerdo al informe final del “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva” (2011), se ha demostrado la aplicabilidad del proyecto en las zonas de intervención, con ajustes para su adaptación a las condiciones particulares de cada zona, siendo inclusive replicado por los comuneros no beneficiarios del proyecto³.

Empero, aún no se ha logrado alcanzar el propósito del proyecto; lo cual, se debería al corto tiempo de intervención del mismo; ya que, solo fueron considerados nueve meses de implementación en campo, siendo necesario un mayor tiempo para la asimilación y adopción de las tecnologías, tal como lo demuestra el proyecto “Sierra Productiva” con más de 15 años de trabajo.

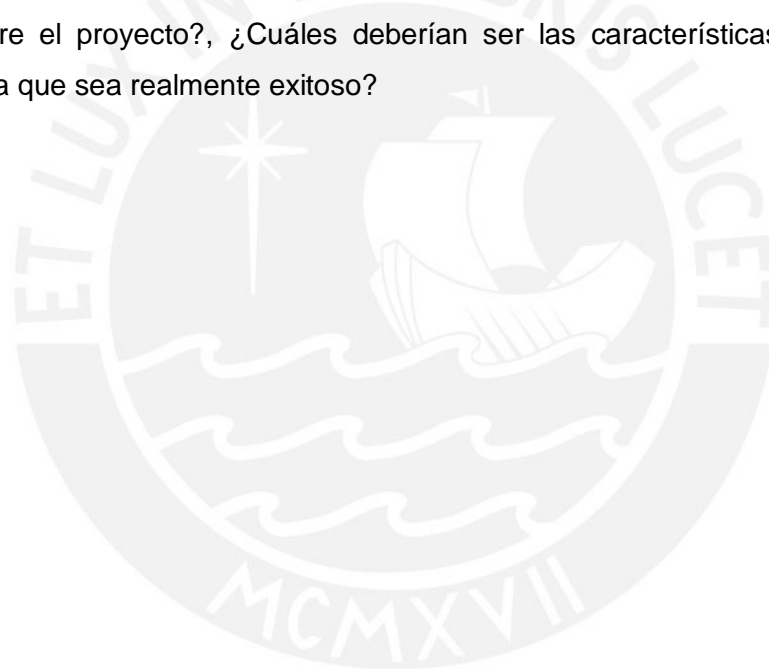
En el marco de la Gerencia Social, que se orienta a asegurar la respuesta valiosa, pertinente, eficaz y eficiente de las políticas y programas sociales a los problemas importantes para la ciudadanía, promoviendo así el logro de un desarrollo social equitativo y sostenible⁴; y considerando que el proyecto en estudio fue implementado como política pública, nos preguntamos: ¿Por

³ Swisscontact. 2011. Estudio de Evaluación Final del Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural “Mi Chacra Productiva”. Vinchos, Ayacucho. Perú.

⁴ Mokate Kareem y José Saavedra. 2011. Gerencia Social: Un Enfoque Integral para la Gestión de Políticas y Programas Sociales. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social Washington, D.C. pp 05.

qué el “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva” no ha logrado cumplir el objetivo planteado, en forma sostenible, en las comunidades Pacchac, Arizona, Anchachuasi, Casacancha, San José de Mayobamba y Vinchos del distrito de Vinchos, provincia de Huamanga, región Ayacucho?

Para ello, a través de nuestra investigación se han identificado: ¿Qué requerimientos planteaba las características de la población beneficiaria?, ¿Cuáles fueron los criterios de éxito del proyecto?, ¿Cuáles fueron las características de implementación y gestión del proyecto?, ¿Cuál es la percepción del beneficiario acerca del proyecto?, ¿Cuál es la opinión de los beneficiarios respecto a los recursos asignados?, ¿Qué siente el beneficiario sobre el proyecto?, ¿Cuáles deberían ser las características del proyecto para que sea realmente exitoso?



2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General

Identificar las características de diseño, implementación y/o gestión que limitaron el cumplimiento sostenible de los objetivos planteados por el “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva” en las comunidades Pacchac, Arizona, Anchachuasi, Totorapampa, Casacancha, San Jose de Mayobamba y Vinchos del distrito de Vinchos, provincia de Huamanga, región Ayacucho; analizando las estrategias utilizadas durante su implementación; así como, las características y percepciones de la población para proponer acciones facilitadoras que permitan el éxito de proyectos similares en nuevas intervenciones.

2.2. Objetivos Específicos

- Identificar las características de la población que debió considerar el “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva” para que sea realmente exitoso.
- Conocer las características de implementación y gestión del “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva”.
- Conocer las percepciones y actitudes de los beneficiarios del “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva”.
- Formular una propuesta correctiva respecto a los mecanismos a considerar para lograr la eficacia del proyecto, apropiación del proyecto por los beneficiarios y empoderamiento de los beneficiarios.

3. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Política Social y enfoque de desarrollo

3.1.1. Política social del estado peruano

Las políticas sociales, como parte integrante de las políticas públicas, proporcionan un conjunto de instrumentos para regular y complementar las instituciones del mercado y las estructuras sociales, asegurando la redistribución de la riqueza, la protección, cohesión y justicia social. Las políticas sociales complementan y refuerzan el desarrollo económico en la medida en que mejoran el capital humano y el empleo productivo⁵.

El Estado Peruano, desde el año 2000, ha adoptado dentro de sus políticas públicas los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en las áreas de reducción de la pobreza, hambre, educación, salud; comprometiéndose a desarrollar esfuerzos para reducir la pobreza, promover la igualdad de oportunidades, mejorar el acceso a la educación, a los servicios de salud y a la seguridad social de manera progresiva y sostenida⁶.

En este marco, el Estado Peruano ha desarrollado lineamientos para poder alcanzar una justicia social, dentro de los cuales encontramos:

- El Plan Nacional de Superación de la Pobreza, que como su nombre lo indica tiene, como objetivo principal superar la pobreza asegurando el desarrollo humano de la población de menores ingresos y de grupos vulnerables, bajo tres ejes fundamentales: a) Desarrollo de capacidades humanas y respeto de los derechos fundamentales, a través del aseguramiento del capital humano y social de grupos en situación de riesgo y vulnerabilidad social; b) Promoción de oportunidades y capacidades económicas, a través del

⁵ Lázaro Hernán, 2012. Análisis del diseño del Proyecto Especial Mi chacra Productiva y de su articulación con intervenciones públicas en ámbitos de extrema pobreza rural. PUCP Escuela de Posgrado. Tesis para obtener el grado de Magister en Gerencia Social. Lima pp 23.

⁶ Alcázar Lorena, 2008. Agenda pendiente de reformas en el Perú. CONFIEP. Lima pp 5.

incremento de los activos familiares y comunitarios, y mejora de los ingresos y el empleo permanente; y c) Establecimiento de una red de protección social, a través de la reducción de riesgos y protección de las personas y sus familias⁷.

- El Plan Anticrisis 2009 o Plan de Estímulo Económico 2009, que busca reducir el impacto de la crisis financiera internacional sobre el Perú, a través de medidas para sostener el crecimiento y el empleo, y proteger a los grupos más vulnerables de la población, que teniendo como marco las medidas del ámbito fiscal, el Estado Peruano buscará que los recursos destinados a los peruanos en situación de pobreza lleguen en la medida de lo posible a través de programas costo-efectivos, eficaces y focalizados⁸.

3.1.2. Enfoque de desarrollo

De acuerdo a lo mencionado por el PNUD, el desarrollo humano es “el proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas (la diversidad de cosas que las personas pueden hacer o ser en la vida) y las libertades, para que las personas puedan vivir una vida larga y saludable, tener acceso a la educación y a un nivel de vida digno, y participar en la vida de su comunidad y en las decisiones que afecten sus vidas”⁹.

Para Sen (1998), “el desarrollo humano, como enfoque, se ocupa de lo que considera la idea básica de desarrollo; concretamente, el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que los seres humanos viven, que es sólo una parte de la vida misma”¹⁰.

⁷ PCM. Decreto Supremo N° 064 – 2004 – PCM. Lima. Setiembre 2004.

⁸ PCM. Plan anticrisis 2009. Lima. 2008.

⁹ Orígenes del enfoque del desarrollo humano. PNUD. Informes sobre desarrollo humano. Consulta 29 de marzo de 2012. <http://hdr.undp.org/es/desarrollohumano/origenes/>

¹⁰ Ídem.

Las características del enfoque de desarrollo¹¹ que plantea Sen, son:

- a. Capacidades, capacidad que tienen las personas de transformar la renta en aquello que ellas consideran necesario para llevar la vida que quieren llevar.
- b. Agencia, el individuo no debe ser considerado como un ente pasivo que recibe ayuda sino como un motor de generación y cambio de desarrollo y justicia social.
- c. Mercado, considera como uno de los mecanismos de distribución de recursos más eficiente, es decir un eficiente medio para lograr el desarrollo como libertad.
- d. Democracia, los individuos decidirán cuáles son las prioridades y los valores sociales primordiales, orientando las políticas de desarrollo.

Ojeda (2010), define al Desarrollo Social como “el proceso por el cual la Sociedad y el Estado asumen su responsabilidad en la superación del conjunto de dificultades sociales, la liberación de capacidades individuales y colectivas, transformando y optimizando el uso sostenible de los recursos del país, logrando la cohesión, equidad e integración de la sociedad, dentro de un marco de competitividad sistémica en el contexto internacional”¹².

Ojeda (2010) menciona que esto se debe a que “no es sino a ellos a quienes les compete actuar sobre el conjunto de la sociedad. Al estado porque es la organización constituida por la propia sociedad para el gobierno de sí misma, y también la sociedad, porque se requiere el compromiso individual y colectivo de la

¹¹ Edo María, Amartya Sen y el desarrollo como libertad, Argentina. Consulta 29 de marzo de 2012. http://www.amartya-ar.net/articulo_sen_desarrollo.pdf

¹² Ojeda Arturo. 2010. Concepto y enfoque de desarrollo social. El enfoque del desarrollo social. MINDES. Lima pp 49 – 59. Consulta 29 de marzo de 2012. http://www.mimdes.gob.pe/files/DIRECCIONES/DGPDS/enfoque_desarrollo_social.pdf

ciudadanía, convertido en acción autónoma, decidida y concreta de las personas”¹³.

Por lo que, podemos indicar que el enfoque de desarrollo está orientado en generar oportunidades diversas para que la población pueda mejorar sus condiciones de vida, siendo necesario el involucramiento del Estado y la sociedad para alcanzar el desarrollo humano y social.

3.1.3. Enfoque de desarrollo de capacidades

Centty (2006) menciona que para Amartya Sen: Las “capacidades” comprenden todo aquello que permiten a una persona estar bien nutrido/a, escribir, leer y comunicarse, tomar parte de la vida comunitaria; forma parte de estas “capacidades”¹⁴.

Centty (2006) señala que para Sen, las Necesidades Básicas constituyen una parte de las capacidades, pero que estas se refieren a algo mucho más amplio. El número de opciones que las personas tienen y la libertad de elección sobre estas opciones también contribuye al bienestar humano. De esta forma, desde el enfoque de las capacidades, se postula que más libertad, y más capacidad de elección tienen un efecto directo sobre el bienestar, incrementándolo. El Bienestar Humano consiste en desarrollar las capacidades de las personas. Entonces, es posible hablar de desarrollo cuando, las personas son capaces de hacer más cosas, no cuando estas son capaces de comprar más bienes o servicios¹⁵.

¹³ *Ibídem.*

¹⁴ Centty Deymor. 2006. Análisis conceptual de la pobreza. Informe de la pobreza humana de Arequipa Metropolitana. Centro de Investigaciones de la Facultad de Economía de la UNSA. Arequipa pp 04. Consulta 29 de abril de 2012. <http://www.eumed.net/libros/2008c/425/indice.htm>

¹⁵ *Ibídem.*

3.1.4. Enfoque de seguridad alimentaria

De acuerdo a la FAO (2006), “Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana.”¹⁶

La seguridad alimentaria tiene las siguientes dimensiones¹⁷:

- a. **Disponibilidad de alimentos:** La existencia de cantidades suficientes de alimentos de calidad adecuada.
- b. **Acceso a los alimentos:** Acceso de las personas a los recursos adecuados para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva.
- c. **Utilización:** Utilización biológica de los alimentos a través de una alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica, para lograr un estado de bienestar nutricional en el que se satisfagan todas las necesidades fisiológicas.
- d. **Estabilidad:** Para tener seguridad alimentaria, una población, un hogar o una persona, deben tener acceso a alimentos adecuados en todo momento.

3.2. Diagnóstico contextual

El distrito de Vinchos se encuentra ubicado en la parte norte de la región Ayacucho, en la provincia de Huamanga, a una altitud media de 3,129 msnm (2,500 – 5,000 msnm)¹⁸.

Tiene una población de 15´ 787 habitantes; de los cuales, el 95.8% viven en zonas rurales, 35% de su población rural es analfabeta. La PEA corresponde al 28.3% de su población, de los cuales, el 63.9% de su PEA se dedica a actividades agropecuarias¹⁹.

¹⁶ FAO. 2006. Seguridad alimentaria. Informe de políticas. 2006 N° 2. Consulta 31 de marzo de 2012. ftp://ftp.fao.org/es/esa/policybriefs/pb_02_es.pdf

¹⁷ Ibidem.

¹⁸ Wikipedia, enciclopedia libre. Distrito de Vinchos. Consulta 30 de marzo de 2012. http://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_Vinchos

¹⁹ INEI. Censos Nacionales 2007, XI de población y VI de Vivienda

El 65.1% de la población se encuentra en pobreza extrema, el gasto per cápita asciende a S/.113.60 (ciento trece con 60/100 nuevos soles). La tasa de autoempleo y empleo en microempresa es de 93.8% y el 34.7% de su población es analfabeta²⁰.

El índice de vulnerabilidad de desnutrición crónica infantil en este distrito es de 0.60 a más, lo que lo colocaría en un nivel moderado alto a muy alto de desnutrición crónica²¹.

En el marco de sus líneas de acción, el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES) ha establecido como prioridad la atención a la población en extrema pobreza y, como una de sus líneas de trabajo, la promoción del desarrollo de capacidades técnico productivas de las economías familiares en el ámbito rural; por lo que, creó el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva, que tiene como propósito implantar 10 tecnologías, validadas a fin de potenciar las capacidades productivas de las familias rurales, en extrema pobreza, que contribuyan a superar su situación de inseguridad alimentaria e incrementar sus ingresos y su inclusión progresiva al mercado²².

De acuerdo al estudio de línea de base (COPEME 2009): en cuanto al idioma que manejan los beneficiarios del proyecto, el 67% habla español y lengua nativa, el 13% solo español y el 20% solo lengua nativa. Respecto al nivel educativo, el 39% tiene grado de instrucción primaria incompleta, el 19% cuenta con secundaria incompleta, 13% sin instrucción, 11% con primaria completa y 18% otros; del total de personas reportadas en los registros de las encuestas, el 43% tiene como ocupación estudiante, el 24% tiene como ocupación agricultor particular, el 22% se ocupa en su casa y el 11% otros²³.

²⁰ *Ibídem*.

²¹ PMA. Mapa de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil en el Perú. Enero 2008

²² MIMDES. Resolución ministerial N° 449 – 2009 – PCM. Lima. Octubre 2009.

²³ COPEME. Estudio De Línea De Base Del Provento Especial De Desarrollo De Capacidades De La Familia Rural Denominado "Mi Chacra Productiva". SASE Consultores. pp 128. Agosto 2010.

Respecto a la producción agrícola, la papa es la de mayor volumen y existe una mayor disposición de tierras para lo que es granos y tubérculos. La producción de hortalizas y legumbres no es muy difundida²⁴.

En general, para la producción de los cultivos, el 52% de los beneficiarios cuenta con modalidad de riego secano y el 48% utiliza la modalidad bajo riego; de esta última modalidad se tiene que, el 69 % es por gravedad o inundación, el 14% con aspersión incompleta y sólo el 9% con aspersión completa²⁵.

Siendo una de las tecnologías a difundir "sistemas de riego tecnificado", se tiene que solo el 14% del total de hogares encuestados ha recibido asistencia técnica en riego y solo el 12% del total de hogares encuestados ha recibido asistencia técnica en riego por aspersión. Complementariamente a esta información solo el 9% del total de hogares encuestados utiliza la tecnología por aspersión completa²⁶.

Solo el 20% del total de hogares encuestados ha recibido capacitación para mejorar su producción, este aspecto también representa una oportunidad para el proyecto de brindar asistencia técnica y capacitación en diversificación de la producción, mejoras en los sistemas de producción y orientación de mercados²⁷.

El promedio de ingresos en nuevos soles anuales es de S/. 2, 964.50. Por otro lado, alrededor del 39% de los ingresos provienen de la actividad agropecuaria, 29% de la actividad no agropecuaria y 32% por transferencia condicionada del Programa JUNTOS²⁸.

El promedio de gastos monetarios mensuales es de S/. 247.50. Por otro lado, alrededor del 20% de los gastos totales son para la producción

²⁴ Ibídem.

²⁵ Ibídem.

²⁶ Ibídem.

²⁷ Ibídem.

²⁸ Ibídem.

agropecuaria, 61% del gasto es para alimentos, 8% para educación, 3% en salud y 8% en otros gastos²⁹.

El 47% de niños menores de 5 años del área rural sufren de desnutrición crónica en el ámbito del proyecto - (INEI/ENDES - 2009)³⁰.

La tasa de analfabetismo en mujeres de 15 años a más representa el 28%. Solo el 27% del total de hogares encuestados conocen el valor nutricional de las comidas, este resultado se ve afectado posiblemente por el primer factor de analfabetismo³¹.

El 50% de hogares encuestados arroja la basura al campo, río/acequia o en su defecto la quema³².

Solo el 11% del total de hogares encuestados pertenece a una organización productiva o de servicios; similarmente solo el 7% del total de hogares encuestados pertenece a una organización de producción; y solo el 2% del total de hogares encuestados que pertenece a una organización de producción han generado alianzas³³.

3.3. Marco normativo

En el año 2009, el Estado Peruano, con la finalidad de fomentar el desarrollo y la protección de las poblaciones en situación de pobreza y pobreza extrema, a través del DS N° 004 - 2009 del Ministerio de la Mujer y Desarrollo, autorizó la transferencia del presupuesto necesario para la implementación del Proyecto Especial Mi Chacra Productiva, cuyo objetivo fue implantar diez tecnologías validadas, a fin de potenciar las capacidades productivas de las familias rurales en extrema pobreza.

Este Decreto Supremo se enmarca en la Ley N° 29337, ley que establece como prioridad del Estado la ejecución de iniciativas de apoyo a la competitividad productiva con el objeto de mejorar la competitividad de

²⁹ Ibídem.

³⁰ Ibídem.

³¹ Ibídem.

³² Ibídem.

³³ Ibídem.

cadenas productivas, mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología; y se encuentra reglamentada a través del Decreto Supremo N° 192-2009-EF.

3.4. Marco Conceptual

3.4.1. Programas y proyectos de desarrollo

Los programas y proyectos promovidos por el Estado y las ONG's o sociedad civil organizada, se fundamentan en el desarrollo del bien común para personas que viven en condiciones de pobreza, exclusión, marginación o inequidad en todos los ámbitos de la vida social; por ello, los proyectos se justifican en tanto logren modificar dichas situaciones³⁴.

Los proyectos de desarrollo son propuestas de cambio que se ejecutan o implementan en un contexto social determinado, no toda intervención puede ser considerada un proyecto de desarrollo; ya que, no solo basta la formulación de objetivos de desarrollo que queden en el nivel declarativo, es decir, no solo se hace necesaria entonces la ejecución de estrategias y acciones pertinentes y viables para que los cambios propuestos se logren, sino también la definición de metas e indicadores que permitan medir y evaluar, durante y al final de su intervención³⁵.

3.4.2. Diseño y ejecución de proyectos de desarrollo

El diseño de los programas y proyectos de desarrollo debe priorizar, a nivel de sus objetivos, cambios sociales en las personas y no poner énfasis en los medios del desarrollo; por ello, para justificar la intervención no solo tiene que analizar la factibilidad o viabilidad socio económica, sino que también debe construir un discurso teórico capaz de explicar el porqué es necesario el cambio y las implicancias que tiene este para las personas o grupos sociales involucrados en el proyecto. Sin esa justificación, los actores involucrados directa o indirectamente no

³⁴ Bobadilla Percy. Material de estudio curso de Diseño y gestión de programas y proyectos de desarrollo. 9na Edición. MGS PUCP. pp 5 Lima. 2011.

³⁵ *Ibíd.*

entenderían la razón por la cual el proyecto se debe implementar³⁶.

Cuando un proyecto logra explicar su razón de ser y de hacer a través de un discurso de desarrollo que lo justifica, entonces necesita de un mecanismo que le permita traducir dichos enfoques en prácticas rigurosas, es ahí en donde aparece la estrategia como medio central que ayude a los programas y proyectos a la consecución de los objetivos, convirtiéndose en un medio fundamental para traducir el enfoque de desarrollo³⁷.

En el diseño del proyecto se debe prever mecanismos de articulación que permitan la participación activa de los gobiernos locales y regionales; así como, de otros actores locales públicos y privados, desde los criterios de la focalización, hasta el acompañamiento en la ejecución de las actividades. Estos actores no solo pueden cofinanciar las actividades del proyecto, sino pueden asegurar la sostenibilidad y replicabilidad en otras comunidades y caseríos del distrito intervenido³⁸.

3.4.3. Gestión estratégica de programas y proyectos de desarrollo

Es la forma como los dirigentes o líderes de una organización, e inclusive todos sus integrantes, orientan y adaptan los recursos tecnológicos y materiales que están a su alcance en función de las exigencias del presente pero proyectándolos hacia el futuro³⁹.

La finalidad de la gestión es conseguir resultados, pueden existir procesos adecuados, acceso a recursos importantes, mecanismos de coordinación y decisiones apropiadas pero si no se consiguen metas y se alcanzan objetivos significativos, habría que evaluar

³⁶ *Ibídem.*

³⁷ *Ibídem.*

³⁸ Lázaro Hernán. Tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social "Análisis del Diseño del Proyecto Especial Mi Chacra Productiva y de su articulación con intervenciones públicas en ámbitos de extrema Pobreza. MGS PUCP. Lima. 2012.

³⁹ Bobadilla Percy. Material de estudio curso de Diseño y gestión de programas y proyectos de desarrollo. 9na Edición. MGS PUCP. pp 15 Lima. 2011.

cuáles son las limitaciones y debilidades en los procesos o medios utilizados⁴⁰.

3.4.4. Participación comunitaria

La participación es el involucramiento de los ciudadanos en los asuntos públicos. Esta definición asume hoy muy diversos tipos de involucramiento, y que ellos no necesariamente tienen que asumir la forma de acciones colectivas. La participación tiene un valor intrínseco, por lo que debe ser promovida. La participación tiene un valor educativo fundamental, permite el desarrollo de capacidades valiosas, se ha resaltado con justicia su impacto sobre la autoestima y la posibilidad de emancipar a las mujeres de relaciones patriarcales opresivas⁴¹.

Se tiene que tomar en cuenta que la participación debe ser promovida, dado que no es un resultado espontáneo o natural. Las diversas instituciones y agentes de desarrollo han de incentivar las prácticas participativas, crear un entorno que la haga atractiva y útil para los ciudadanos, tratando de ampliar y difundir las capacidades sociales, evitando que se queden sólo en un grupo pequeño⁴².

De otro lado, la participación puede tener una gran utilidad en las políticas sociales para el logro de los objetivos de desarrollo y superación de la pobreza, podrían aumentar no sólo su eficacia, también su eficiencia. Pero para que ello ocurra, debe tenerse en cuenta que la participación no siempre presenta la misma problemática, que debe pensársela siempre en relación con los contextos en los que ocurre⁴³.

⁴⁰ Ibídem.

⁴¹ Tanaka Martin. Participación popular en políticas sociales, cuando puede ser eficiente y cuando lo contrario. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Consorcio de Investigación Económica y Social. Consulta 02 de marzo de 2013. <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/tanaka%20part.pdf>

⁴² Ibídem.

⁴³ Ibídem.

La variable clave para pensar en la participación, es el grado de complejidad de las comunidades estudiadas, que da lugar a formas diferentes de participación, en las que operan principios diferenciados, existiendo tres situaciones marcadas por grados de complejidad bajo, medio y alto. En cada una de estas situaciones, las formas de participación están signadas por un principio rector: en el primer caso, el involucramiento generalizado en acciones colectivas; en el segundo, por la capacidad de intermediación de líderes locales entre los intereses de actores externos y grupos de las comunidades de base; y en el tercero, por la interacción pluralista y cooperativa de líderes sociales⁴⁴.

La manera de comunicar el proyecto a los actores directos e indirectos, es la de invitarlos y persuadirlos para comprometerlos en su ejecución y garantizar así su sostenibilidad; la cual, dependerá de la claridad que tenga el discurso en transmitir las ideas y conceptos que permiten entender la realidad e identifican la mejor manera de intervenir para resolver problemas que afectan a las personas⁴⁵.

La participación define su contenido en función al nivel de responsabilidad que los actores asumen en el manejo de los bienes comunes. El desafío está en el grado de responsabilidad que asumen los actores frente al manejo del bien en cuestión⁴⁶.

3.4.5. Ciclo del proyecto

Está conformado por tres fases:

- **Etapas de diseño:** es la fase inicial en la cual se considera el análisis del problema a enfrentar, se identifican las potencialidades y capacidades, se elabora de manera consensuada la lógica de intervención (objetivos, actividades, estrategias y metas).

⁴⁴ *Ibídem.*

⁴⁵ Bobadilla Percy. Material de estudio curso de Diseño y gestión de programas y proyectos de desarrollo. 9na Edición. MGS PUCP. pp 8 Lima. 2011.

⁴⁶ *Ibídem.*

- **Etapa de implementación:** es la puesta en marcha del conjunto de acciones definidas para la consecución o logro de los cambios esperados por el proyecto, tiene dos aspectos: a) la gestión administrativa – financiera, referida a la gestión de los recursos humanos, materiales, financieros, planificación de actividades y metas; b) la ejecución programática, referida a las actividades de capacitación, asistencia técnica, apoyo a las organizaciones e investigación.
- **Etapa de evaluación:** busca determinar de forma periódica, sistemática y objetiva la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de un proyecto social con relación al logro de los objetivos propuestos⁴⁷.

3.4.6. Proyectos de desarrollo

Para Bobadilla (2006), “Los proyectos sociales que impulsan las organizaciones son hipótesis de acción que, a partir de determinados enfoques de desarrollo, buscan cambiar o modificar una situación identificada como problema y, en virtud de los cuales, se intenta beneficiar a determinados sectores sociales rurales o urbanos.”⁴⁸

Los proyectos sociales surgen como una respuesta a los serios desniveles en el grado de desarrollo de los pueblos, dado que los modelos de desarrollo aplicados hasta la fecha sólo han favorecido a las grandes potencias al extremo de haberse extendido aún más la brecha social entre los pueblos, lo que se manifiesta en extensos sectores de población excluida de todo tipo de servicios o beneficios⁴⁹.

Los proyectos sociales tienen los siguientes principios⁵⁰:

⁴⁷ *Ibídem.*

⁴⁸ Bobadilla Percy, 2006, Diseño de proyectos de desarrollo. PUCP. Lima. Consulta 29 de marzo de 2012. http://www.pucp.edu.pe/documento/diplomas/formulacion_diseno_proy_bobadilla.pdf

⁴⁹ Gestión de proyecto, UNMSM. Consulta 31 de marzo del 2012. http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/educacion/gestion_proyectos/pdf/a06.pdf

⁵⁰ *Ibídem.*

- a. Equidad, por cuanto están orientados a los menos favorecidos, hoy denominados “excluidos”.
- b. Énfasis de género, por cuanto reconoce el impacto positivo o productivo que generan los proyectos dirigidos al segmento femenino.
- c. Coparticipación, por cuanto pueden resultar más efectivos cuando se realizan de manera compartida con el sector público.
- d. Sostenibilidad, deberían estar formulados de tal manera que se garantice su continuidad en el tiempo.
- e. Respeto al medio ambiente, debe cuidar la calidad de las fuentes de agua, de los suelos, el aire, las áreas forestales, salud, biodiversidad, etc.
- f. Respeto a la diversidad cultural, por la naturaleza de nuestra sociedad pluricultural y multilingüe.
- g. Evaluable, para revelar la magnitud de los cambios en el bienestar de las personas que se pueden atribuir al proyecto.

Dado que los proyecto sociales deben producir cambios en la sociedad, es necesario que durante el diseño, se identifiquen las estrategias a utilizar para la implementación de las actividades y el logro de los objetivos.

3.4.7. Potencialidades y Capacidades

- a. **Potencialidades**, son las oportunidades que se encuentran en el entorno social en el cual interactúa la población objetivo de un proyecto. Estas deben ser identificadas de manera clara y precisa, tomando en consideración sólo aquellas que existan como hechos o tendencias reales y factibles a ser aprovechadas en el diseño del proyecto.⁵¹
- b. **Capacidades**, son las fortalezas con las que cuenta el grupo social o la población destinataria de un proyecto social,

⁵¹ Bobadilla Percy, 2006, Diseño de proyectos de desarrollo. PUCP. Lima. Consulta 29 de marzo de 2012. http://www.pucp.edu.pe/documento/diplomas/formulacion_diseno_proy_bobadilla.pdf

permiten aprovechar las oportunidades que se presentan en el entorno social en el cual intervienen.⁵²

3.4.8. Estrategia de empoderamiento

Empoderamiento es la expansión de la libertad de elección y acción. Esto significa incrementar la propia autoridad y control sobre los recursos y las decisiones que afectan la propia vida. En la medida en que la gente ejerce el escoger real, tiene mayor control sobre su propia vida⁵³.

También podemos mencionar que: Empoderamiento es el proceso que fortalece las capacidades, confianza, poder y análisis de los grupos socialmente excluidos y sus organizaciones, para que puedan transformar las relaciones injustas y autoritarias de poder, elegir por cuenta propia y controlar sus vidas o situaciones.⁵⁴

⁵² *Ibidem*.

⁵³ Narayan Deepa. 2002. ¿Qué es empoderamiento? Empoderamiento y reducción de la pobreza. Banco Mundial. Bogotá. pp 15 – 30. Consulta 25 de abril de 2012. http://www.asocam.org/biblioteca/EMPB_0059.pdf

⁵⁴ APC. Consulta 31 de marzo de 2012. <http://www.apc.org/es/glossary/term/1055>

4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Forma de investigación

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se ha elegido como forma de investigación el Estudio de Caso; porque nos permitió diagnosticar y plantear alternativas de solución para mejorar el impacto del “Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva” y proyectos similares en la población beneficiaria; y como Estrategia metodológica la investigación cualitativa.

Dentro de los procedimientos del estudio de caso, se revisó la información existente sobre el proyecto en los documentos de diseño, implementación y gestión, se complementó con la aplicación de encuestas que permitieron conocer testimonios y la opinión de los pobladores beneficiarios sobre el proyecto y su implementación.

Así mismo, se ha recopilado información sobre: Características de la población beneficiaria, Características del Proyecto, Criterios de éxito del proyecto, Características de implementación, Características de gestión del proyecto, Percepciones de los beneficiarios acerca del proyecto, Actitudes de los beneficiarios acerca del proyecto, Sentimientos de la población beneficiaria hacia el proyecto, Especificaciones para el diseño, Especificaciones para la implementación, Especificaciones de gestión, entre otros

4.2. Diseño muestral

Las dimensiones de la recolección de información fueron las siguientes:

Tipo de muestra	: Significativa
Tipo de elementos o unidades de análisis	: Pobladores beneficiarios y documentos del proyecto.
Universo	: Población de comunidades del distrito de Vinchos, provincia de Huamanga, región Ayacucho
Método de muestreo	: No probabilístico
Tamaño de muestra	: Por cuota

Método de selección de elementos : Muestra estratificada

4.2.1. Unidades de análisis

Para el desarrollo de esta investigación se tuvieron tres unidades de análisis: la documentación del proyecto, los pobladores de las comunidades y la información teórica sobre diseño, implementación y gestión de proyectos.

4.2.2. Fuentes de información

Las fuentes de información para nuestra investigación fueron: los pobladores entrevistados, el estudio de línea de base, los lineamientos del proyecto, los informes del proyecto, la matriz de marco lógico, documentación sobre diseño de proyectos, documentación sobre implementación de proyectos y documentación sobre gestión de proyectos.

4.2.3. Técnicas de recolección de información

Para la recolección de la información de análisis se ha utilizado las siguientes técnicas: Encuesta y Revisión documental.

Esto debido a que se revisó la documentación utilizada para la implementación del proyecto, así como información sobre diseño e implementación de proyectos; lo que permitió identificar oportunidades de mejora en el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva.

Como instrumentos se utilizaron: Cuestionarios y Fichas de registro; ya que, estos son instrumentos propios de las técnicas mencionadas.

5. “PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DE CAPACIDADES DE LA FAMILIA RURAL MI CHACRA PRODUCTIVA”

El 13 de mayo de 2009, mediante Decreto Supremo N° 004-2009-MIMDES, el Estado transfirió 10 millones de nuevos soles, recursos destinados a implementar el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural “Mi Chacra Productiva”, el mismo que tuvo como propósito implantar 10 tecnologías validadas, a fin de potenciar las capacidades productivas de las familias rurales en extrema pobreza, que contribuyan a superar su situación de inseguridad alimentaria, incrementar sus ingresos y su inclusión progresiva al mercado.⁵⁵

El ámbito de intervención del Proyecto Especial comprendió los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica y Junín.⁵⁶

Las tecnologías que fueron aplicadas en el Proyecto son las siguientes: 1) Infraestructura de riego presurizado, 2) Huerto fijo de hortalizas a campo abierto (100 m²), 3) Parcela de pastos asociados (500 m²), 4) Mini parcelas para la producción de granos y tubérculos (800 m²), 5) Agroforestería, 6) Módulo de abonos orgánicos, 7) Módulo de crianza de gallinas, 8) Módulo de crianza de cuyes, 9) Cocina mejorada; y 10) Agua segura.⁵⁷

Este Proyecto Especial comprendió dos componentes fundamentales⁵⁸:

i) **Desarrollo de capacidades productivas**

Incluyó el desarrollo de las capacidades productivas de las familias rurales en extrema pobreza, lo cual se realizó mediante la implantación de tecnologías productivas que les permitiría incrementar sus áreas cultivables bajo riego, desarrollar habilidades y destrezas en el manejo de módulos productivos, y gestionar eficientemente los recursos productivos de sus predios.⁵⁹

⁵⁵ MIDIS, 2012, Estudio de evaluación final del proyecto especial de desarrollo de capacidades de la familia rural denominado “Mi Chacra Productiva”. pp 18 -19. Lima. Marzo de 2012 PUCP. Lima.

⁵⁶ Ídem.

⁵⁷ Ibídem.

⁵⁸ Ibídem.

⁵⁹ Ibídem.

ii) Mejora de la seguridad alimentaria

Consistió en incorporar prácticas saludables de consumo y preparación de alimentos en las unidades familiares.⁶⁰

Las tecnologías relacionadas al primer componente permitirían mejorar la ingesta de alimentos de las familias, incrementando su consumo de proteínas, carbohidratos, vitaminas y minerales, a partir de la diversificación de la producción de sus predios. Las tecnologías relacionadas al segundo componente, proponen contribuir a mejorar la seguridad alimentaria.⁶¹

El Proyecto Especial tuvo una duración de nueve meses (desde fines de junio de 2010 hasta marzo de 2011) y estuvo dirigido a 6,592 familias rurales en extrema pobreza (Quintil1), seleccionadas preferentemente de aquellas que eran usuarias del Programa JUNTOS. Estas familias recibieron un aporte de parte del Proyecto Especial de S/. 1,100 nuevos soles por única vez y aportaron un monto aproximado de S/. 2,400 nuevos soles considerando el terreno (aproximadamente 1,400 m²), materiales de la zona y mano de obra.⁶²

La metodología de asistencia técnica y acompañamiento que se aplicó, fue la de capacitación “de campesino a campesino”, complementada con la metodología “aprender haciendo”, lo que permitiría transmitir nuevos conocimientos mediante el diálogo, y pasantías a predios familiares exitosos y actividades de motivación. La capacitación fue horizontal, dado por el Experto Local.⁶³

Se ejecutaron 77 proyectos, que contaron con su respectivo expediente técnico elaborado por proyectistas, con la participación de las familias usuarias del Proyecto Especial. Se conformaron núcleos ejecutores (NE) por proyecto y núcleos ejecutores centrales (NEC), que en promedio agruparon a seis NE, y le dieron soporte administrativo. FONCODES estuvo encargado de la gestión del Proyecto Especial. Para ello se conformó un Comité Directivo Intersectorial, que elaboró los lineamientos y procedimientos del Proyecto Especial. Esa instancia estuvo conformada por representantes de los

⁶⁰ Ibídem.

⁶¹ Ibídem.

⁶² Ibídem.

⁶³ Ibídem.

Ministerios de la Mujer y Desarrollo Social, Agricultura, Economía y Finanzas,
Presidencia del Consejo de Ministros y FONCODES. ⁶⁴



⁶⁴ *Ibidem.*

6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

6.1. Características de la población beneficiaria

6.1.1. Grupo etario

La población de investigación está representada en un 77.55% por adultos, de 30 a 59 años de edad, y en un 22.45% por adultos mayores, de 60 años de edad a más.

De acuerdo a esto, se puede identificar que la mayor parte de la población beneficiaria pertenece al grupo etario adulto y adulto mayor; por lo que, la estrategia en las capacitaciones debió estar enfocada en educación de adultos. Pese a ello, los beneficiarios demostraron su compromiso con el proyecto al cumplir con las actividades programadas.

6.1.2. Pobladores por género

Si bien, el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva, está orientado a atender a las familias, dentro de la población en estudio el equipo técnico ha registrado como beneficiarios del proyecto a 81.63% a varones y 18.37% a mujeres.

Tanto varones y mujeres han tenido acceso a ser beneficiarios del proyecto, independientemente a que el proyecto está orientado a atender a la familia; por lo que, no tendría relevancia el género de los beneficiarios, salvo en el desarrollo de algunas actividades que comprometían el uso de la fuerza física.

6.1.3. Pobladores por nivel educativo

El 51.02% de la población en estudio ha accedido a estudiar solo en el nivel de educación primaria, el 10.20% ha accedido hasta el nivel de educación secundaria y el 38.78% no ha accedido a ningún nivel de educación.

El nivel educativo no fue una dificultad para que los pobladores accedieran al proyecto, pero si influye directamente en la

adquisición de nuevas capacidades y habilidades al igual que el grupo etario; por ello, las actividades debieron considerar una didáctica lúdica para transmitir los nuevos conocimientos.

6.1.4. Pobladores por actividad económica

El 71.43% de la población en estudio se dedica a la agricultura como principal actividad económica, seguido por un 16.33% que se dedica a la ganadería y un 12.24% al comercio.

Las personas que accedieron al proyecto, tienen como principal actividad económica la agricultura, también se encontró beneficiarios con otras actividades económicas que estuvieron interesados en el proyecto; esto podría deberse a que consideran a la agricultura como una alternativa para la generación de ingresos.

Pese a ello, como la actividad económica principal es la agricultura, los pobladores debieron dividir su tiempo entre el cuidado de sus cultivos para su subsistencia y la ejecución de las actividades para la implementación del proyecto.

6.1.5. Pobladores por creencias religiosas.

En el caso de las tendencias religiosas dentro de la población de estudio, debemos mencionar que el 53.06% pertenece a la iglesia católica, el 26.53% pertenece a la iglesia evangélica, el 2.04% pertenece a la iglesia del séptimo día, un 2.04% a la iglesia de los testigos de Jehová y el 16.33% no pertenece a ninguna.

La diversidad de creencias religiosas no fue una limitante para que los pobladores puedan acceder al proyecto, tampoco fue una limitante para que puedan desarrollar las actividades del proyecto.

6.1.6. Pobladores que reconocen la equidad de género

Si bien el 83.67% de la población en estudio considera que la labor de la mujer en su comunidad es ser ama de casa, este

mismo grupo considera que la mujer puede realizar otras actividades como por ejemplo integrar la directiva comunal e inclusive llegar a ser presidente comunal.

Pese a que las mujeres desarrollan actividades de casa, la población considera que tienen las mismas capacidades para poder dirigir la comunidad.

6.1.7. Pobladores con apertura al cambio en sus actividades agrícolas y pecuarias

Para evaluar este aspecto dentro de la población de estudio se consideró revisar la participación de los beneficiarios en capacitaciones sobre temas agrícolas y pecuarios, así como la aplicación de los conocimientos adquiridos en estas sobre la producción de sus parcelas. Identificándose que solo el 48.98% participa en capacitaciones y de este grupo el 91.67% considera que es fácil de aplicar lo aprendido en la producción de sus parcelas.

No todos los pobladores pueden aplicar nuevas tecnologías para el mejoramiento de la producción de sus parcelas, esto por falta de capacitación, dado que para modificar los hábitos y costumbres de una población es necesario implementar un mayor periodo de sensibilización, involucramiento y capacitación sobre las actividades del proyecto.

De acuerdo a los resultados obtenidos con la investigación podemos indicar que el proyecto no consideró a detalle las características de la población para poder acondicionar o adecuar los lineamientos generales del proyecto.

Según los documentos del proyecto, solo se ha tomado como referencia una característica de la población, relacionada al aspecto económico; la cual es la pertenencia al quintil 1, según los ingresos de los hogares.

Si bien, muchas de las características no tuvieron influencia directa en la implementación del proyecto, podemos inferir tres puntos importantes para el diseño de una estrategia de implementación adecuada, los cuales son:

- a. La edad de los beneficiarios; dado que hubiera sido necesario incluir actividades enmarcadas en educación de adultos.
- b. El nivel educativo, dado que hubiera sido necesario generar material didáctico que permita la asimilación de los procedimientos de implementación de las tecnologías.
- c. La apertura al cambio en sus actividades agrícolas y pecuarias; dado que el inculcar o introducir tecnologías nuevas como parte de las actividades de los pobladores puede llevar más de nueve meses ya que esto comprende el cambio de hábitos y costumbres.

6.2. Características del Proyecto

6.2.1. Desde la perspectiva de los beneficiarios

Al hacer una revisión del uso de las tecnologías por parte de los beneficiarios; pudimos identificar que, el 100% de los beneficiarios hace uso de la infraestructura de riego, porque les es útil para regar sus cultivos; el 73.47% hace uso de los huertos fijos de hortalizas porque les es útil para su alimentación y el 26.53% no hace uso de esta tecnología, debido a insuficiente cantidad de terreno y dificultad de trabajo a causa de su edad (adulto mayor); el 67.35% hace uso de la parcela de pastos cultivados porque les es útil para alimentar a sus animales (cuyes, vacunos, etc.) y el 32.65% no hace uso de esta tecnología debido a la insuficiente cantidad de terreno, falta de la entrega de semillas y por dificultad de trabajo a causa de su edad.

Por su parte; el 85.71% hace uso de las mini parcelas de granos y tubérculos porque les es útil para su alimentación y además conocen el cultivo desde siempre; lo cual, ha facilitado su implementación, y el 14.29% no hace uso de esta tecnología

debido a que se dedica a otra actividad económica (comercio); el 65.31% no hace uso de la agroforestería por: insuficiente cantidad de terreno, insuficiente capacitación, deficiente calidad del terreno y dificultades climatológicas para su producción; y tan solo el 34.69% hace uso de esta tecnología porque puede cosechar los frutos (capulí).

También se pudo identificar que; el 53.06% de los encuestados hace uso del módulo de abonos orgánicos debido a que reconoce los beneficios que puede dar a sus cultivos; y el 46.94% no hace uso de esta tecnología por el limitado acceso a materiales (guano), insuficiente capacitación para su producción, insuficiente disponibilidad de tiempo; solo el 30.61% hace uso del módulo de crianza de gallinas debido a que los huevos se han incluido dentro de su dieta, así mismo, pueden obtener ingresos económicos con la venta de estos, y el 69.39% no hace uso de esta tecnología debido a la muerte de los animales; ya que, los beneficiarios no estuvieron capacitados para atenderlos, no tuvieron corrales para criarlos y/o no tuvieron comida para alimentarlos.

Asimismo, se evidenció que el 89.80% hace uso del módulo de crianza de cuyes debido a que su carne ha sido incluida dentro de su dieta, pueden obtener ingresos económicos por la venta de los animales y les resulta sencilla su crianza; y el 10.20% no ha mantenido esta tecnología por no contar con una cantidad suficiente de alimento para los animales.

Además, se pudo identificar que el 85.71% de los encuestados hace uso de la cocina mejorada, esto debido a que permite tener el ambiente de la cocina sin humos tóxicos, permite ahorrar el consumo de leña y perciben que la cocción de los alimentos es más rápida; el 14.29% no hace uso de la cocina mejorada debido a que alguno de sus componentes se malogró (cámara de combustión) o se derrumbó.

Del mismo modo el 63.27% hace uso del módulo de agua segura porque considera que puede evitar la propagación de enfermedades y por su facilidad de preparación; el 36.37% menciona que no hace uso de esta tecnología principalmente por falta de capacitación.

En general, el 93.88% de la población percibe que las tecnologías son útiles; sin embargo, el 4.08% cree que la tecnología huerto fijo de hortalizas no fue útil para ellos; el 8.16% cree que la tecnología de pastos no fue útil para ellos; el 4.08% cree que la tecnología de mini parcelas para producción de granos y tubérculos no fue útil para ellos, el 24.49% cree que la tecnología de agroforestería no fue útil para ellos, el 6.12% cree que la tecnología de crianza de cuyes no fue útil para ellos, el 22.45% cree que la tecnología de crianza de gallinas no fue útil para ellos, 8.16% cree que la tecnología de abonos orgánicos no fue útil para ellos, el 4.08% cree que la cocina mejorada no fue útil para ellos, el 6.12% cree que el módulo de agua segura no fue útil para ellos.

El 14.29% de la población encuestada percibe que las tecnologías no fueron útiles para ellos debido a una insuficiente capacitación, el 10.20% cree que se debió a la insuficiente cantidad de terreno que posee, el 6.12% cree que se debió a que la implementación no fue la correcta, el 8.16% cree que se debió al insuficiente tiempo de implementación del proyecto y el 2.04% cree que su avanzada edad no le permitió trabajar adecuadamente.

6.2.2. De acuerdo a la documentación del proyecto

El proyecto ha tomado para su diseño e implementación los enfoques: de desarrollo humano, medios de vida sostenible, desarrollo de capacidades y el aprender haciendo. Del mismo modo, tiene como estrategias el modelo de graduación, transferencia de tecnologías, adopción de tecnología, modelo de aprendizaje el aprender haciendo, plantea para la sostenibilidad

los métodos de capacitación y asistencia técnica de campesino a campesino.

De acuerdo a lo mencionado podemos indicar que para el diseño y la planificación de implementación del proyecto, los componentes, estrategias, enfoque, sostenibilidad, presupuesto y financiamiento son muy útiles, sin embargo, podemos indicar que estos solo se quedaron en planificación porque corroborando la puesta en práctica de las estrategias, enfoques, sostenibilidad, presupuesto y financiamiento, no se concretaron en el 100% de la población; lo cual podría, deberse a la falta de involucramiento y compromiso en los lineamiento del proyecto por parte de Comités Consultivos Locales, los Núcleos Ejecutores Centrales, Núcleos Ejecutores, Expertos Locales y Beneficiarios del Proyecto.

También podríamos inferir que las personas que integraron los Comités Consultivos Locales, Núcleos Ejecutores Centrales, Núcleos Ejecutores, Expertos Locales y Beneficiarios del Proyecto estuvieron orientados al alcance de las metas más no al logro de los objetivos del proyecto.

Asimismo, sobre el desarrollo de capacidades adicionales los documentos del proyecto indican que las personas que integraron el Núcleo Ejecutor Central y el Núcleo Ejecutor desarrollaron capacidades sobre procedimientos administrativos, en el caso de los expertos locales han adoptado capacidades para la instalación de sistemas de riego y cocinas mejoradas, lo mismo ocurrió en las familias beneficiarias.

De acuerdo a los documentos del proyecto la tecnología más importante o más valorada por la población ha sido la instalación del sistema de riego por ser la base para el desarrollo de las demás tecnologías; asimismo, sobre la atención de los expertos locales, el 80% de las familias la califica como muy buena, sin

embargo el desarrollo de la asistencia técnica y acompañamiento han sido calificadas como bueno o regular.

6.3. Criterios de éxito del proyecto

6.3.1. Desde la perspectiva de la población

El 61.22% de la población está de acuerdo que el proyecto le permitió preparar sus alimentos con mayor limpieza, esto gracias a la instalación de la cocina mejorada, agua segura y las capacitaciones brindadas por el proyecto, el 38.78% indica que no está de acuerdo con la afirmación debido a que la cocina mejorada no fue instalada adecuadamente ocasionando que esta tecnología no sea utilizada.

6.3.2. De acuerdo a la documentación del proyecto

De acuerdo a los reportes del proyecto se indica que las 10 tecnologías fueron implementadas satisfactoriamente, sin embargo la información recabada de la población a través de las encuestas, demuestra que no todas las tecnologías fueron implementadas exitosamente.

Del mismo modo, sobre el logro de los objetivos los informes del proyecto indican que no puede evidenciarse el alcance de los objetivos debido al corto tiempo de implementación del proyecto.

La población percibe que el proyecto mejoró su alimentación tanto por la mejora en la cantidad y calidad de productos agrícolas y pecuarios; así como, por el incremento en sus ingresos económicos, durante la implementación del proyecto. Empero, no se sienten en la capacidad de continuar con la producción sin asesoramiento técnico, dado que consideran insuficientes las capacitaciones y asistencias técnicas brindadas por el proyecto.

6.4. Características de implementación

6.4.1. Desde la perspectiva de la población

Todos los beneficiarios del proyecto mencionan que sí existió un Yachachiq en la comunidad, y el 87.76% cree que su presencia fue útil debido a que enseñaba como implementar las tecnologías, sin embargo el resto menciona que no fue muy útil su presencia debido a las pocas visitas realizadas durante la implementación de las tecnologías. El 95.92% indica que fue de gran importancia el uso del idioma materno, quechua, por parte del Yachachiq durante el desarrollo de las asistencias técnicas.

Sobre la organización de MINKAS, el 89.80% indica que si se realizaron, las mismas fueron para la instalación del sistema de riego principalmente y en algunos casos para la instalación de la cocina mejorada. La cantidad de MINKAS organizadas por el proyecto asciende a dos, participando en ambas el 55.10% de los beneficiarios.

Sobre las capacitaciones realizadas por el proyecto, el 46.94 % indica que solo asistió el padre, el 34.69% indica que solo asistió la madre, el 16.33% indica que asistieron el padre y la madre, y el 2.04% indican que asistieron el padre, la madre y los hijos. Sin embargo, para la implementación de las tecnologías el 51.02% menciona que participaron el padre, la madre y los hijos, el 34.69% indican que participaron el padre y la madre, 8.16% indica que solo participó el padre y el 6.12% indican que participo la madre.

Por su parte, en la disposición de residuos sólidos producidos por el proyecto el 69.39% coincide que estos fueron enterrados, el 26.53% indica que se quedaron en campo y un 4.08% indica que fueron quemados.

Asimismo, el 85.71% cree que las tecnologías permiten proteger el medio ambiente por: el uso de abonos orgánicos, siembra de plantones y la instalación de cocinas mejoradas.

En el caso de introducción de nuevos cultivos, el 42.86% cree que el proyecto si permitió la siembra de nuevos cultivos y el 57.14% indica que ya conocía y producía los cultivos promovidos con el proyecto; el 12.24% indica que no logró cosechar los cultivos, lo cual se debería a la entrega de las semillas fuera del calendario agrícola y al corto periodo de implementación del proyecto. Tan solo el 34.69% continua con la producción de estos cultivos, debido a que les es útil para la alimentación de su familia, el resto menciona que les falta capacitación y tiempo para poder continuar con la producción de los cultivos.

El 44.90% coincide que luego de la implementación del proyecto ninguna institución estatal, privada o no gubernamental ha promovido la continuidad del proyecto, tan solo se promovió la crianza de cuyes a través de la intervención de Caritas y que en el último año FONCODES está implementando el proyecto Chacra Emprendedora, pero que presenta las mismas características del proyecto Mi Chacra Productiva.

Sobre la entrega de folletos informativos a la población o que sirvan como guías para la implementación de las tecnologías, solo el 30.61% indica que sí se entregaron. Pero tan solo el 22.45% logró leer el documento entregado, indicando que hacía referencia a cómo implementar las tecnologías y al financiamiento del proyecto, y el 20.41% indica que este documento describe de forma clara las características del proyecto.

Para el caso de las sesiones de sensibilización del proyecto, el 91.84% de la población indica que si fueron realizadas y que fueron organizadas por el FONCODES y las autoridades de la comunidad.

El 81.63% está de acuerdo que el proyecto le ha permitido mejorar la productividad de sus cultivos, esto debido a la instalación del sistema de riego y a la asistencia técnica brindada por el Yachachiq.

El 71.43% indica que el proyecto le permitió tener acceso a alimentos por la instalación del huerto fijo de hortalizas y la Crianza de cuyes. El 71.43% indica que tuvo acceso a alimentos saludables por el uso de abonos orgánicos, la instalación de cocinas mejoradas y por la instalación de las tecnologías en sí.

6.4.2. De acuerdo a la documentación del proyecto

Sin embargo, en los informes del proyecto se indica que las tecnologías fueron transferidas a los beneficiarios a través de capacitaciones, asistencia técnica y acompañamiento personalizado, durante 9 meses. También se hace mención que para la transferencia de los conocimientos y de las innovaciones tecnológicas se aplicó la metodología aprender haciendo, teniendo como facilitadores a campesinos innovadores denominados Expertos Locales, todo ello a través del efecto cascada.

En estos documentos se mencionan, que las capacitaciones a los expertos locales se han desarrollado siguiendo los procesos específicos de cada tecnología, con sesiones teóricas básicas reforzadas por prácticas en campo, con el objetivo de mejorar y estandarizar el conocimiento técnico y práctico en las 10 innovaciones a ser transferidas a las unidades familiares rurales (UFR), facilitándoles las herramientas teórico prácticas para la capacitación de campesino a campesino y aplicando la metodología aprender haciendo, durante la campaña agropecuaria.

Los documentos del proyecto indican que las capacitaciones a las familias se iniciaron con el diseño predial y la programación de implementación de las tecnologías; en la cual, participaron todos

los integrantes de las unidades familiares rurales y que respondía a las necesidades de las familias, siendo la herramienta básica los mapas parlantes porque permitió identificar la situación actual y la visión de campo a futuro, en base a los recursos de cada familia.

Para las capacitaciones de transferencia de las 10 tecnologías se realizaron sesiones centralizadas, dirigidas a desarrollar nuevas habilidades o reforzar las habilidades ya desarrolladas, en las que participaron del 40% a 80% de las familias programadas. Estas capacitaciones tuvieron como objetivos: a) Proveer información y sensibilizar a muchas familias reticentes a incorporar la innovación, b) Impartir nuevas alternativas tecnológicas, c) Ayudar a los agricultores a mejorar sus habilidades para seleccionar y adaptar las alternativas más adecuadas, de acuerdo a las condiciones locales, y d) Mejorar las habilidades de capacitación y aprender haciendo.

De acuerdo a los documentos del proyecto, también se consideró la provisión de Asistencia Técnica en la implementación y adaptación de las tecnologías en campo, que dentro del equipo de expertos locales se realizó a través de reuniones mensuales de coordinación, donde se desarrollaron actividades de formación y retroalimentación a las innovaciones; así como, ejercicios específicos sobre aspectos técnicos críticos identificados en el proceso de disseminación.

A nivel de las unidades familiares rurales, los expertos locales proporcionaron asistencia técnica individualizada a cada familia durante la implementación de cada una de las tecnologías, para generar destrezas en la implementación de la innovación en cada una de las familias.

También se realizó acompañamiento en la adopción y uso de las tecnologías con la finalidad de garantizar el funcionamiento y el

uso adecuado de las innovaciones, reforzando conocimientos y destrezas en la aplicación y uso de las tecnologías.

Sobre la infraestructura de riego presurizado, de acuerdo a los documentos del proyecto, la familia percibe que se ha optimizado el uso del agua, disminuyendo el tiempo de riego. Además, el 100% de las familias señala que es la tecnología más importante porque ahora siembran en campaña chica y campaña grande.

Sobre el módulo de abonos orgánicos los pobladores han logrado una buena producción en sus cultivos, lo que los ha impulsado a continuar con la producción.

Sobre el módulo de crianza de gallinas, el 45% de las familias consume los huevos de las gallinas.

Sobre el módulo de crianza de cuyes, el 75% de las familias cuenta con las primeras camadas, sin embargo en el 15% de las familias se reporta la muerte de los reproductores.

Sobre la cocina mejorada, el 100% de las familias están contentas con las cocinas instaladas, porque les permite: ahorrar en leña, menor tiempo de cocción de los alimentos, no hay humo que les afecte la salud y la disminución de accidentes por quemaduras

Sobre el agua segura, las familias han recibido capacitación y acompañamiento en el consumo de agua segura y alimentación balanceada, de parte de los expertos locales.

La presencia de un promotor o Yachachiq o experto local del proyecto dentro de la comunidad, facilita la transmisión de capacidades y habilidades; ya que, es fácil de contactarlo porque se encuentra dentro de la comunidad, además el uso del idioma materno permite que las ideas sean asimiladas de manera más sencilla por la población. El desarrollo de

MINKAS durante la implementación del proyecto permitió fortalecer la organización comunal.

El desarrollo de capacitaciones fue una actividad importante para la implementación del proyecto, pero las sesiones no fueron suficientes de acuerdo a lo manifestado por la población, por ello debió ser mayor el número de capacitaciones, esto considerando que muchas de las tecnologías son nuevas para ellos.

Si bien el proyecto en su diseño contempla las características de implementación, estas no fueron aplicadas completamente por los expertos locales, esto se debería al desconocimiento o falta de involucramiento con estas características por parte del experto local, al corto tiempo de implementación del proyecto e inadecuada distribución de familias por experto local (muchas familias para pocos expertos locales).

6.5. Características de gestión del proyecto

6.5.1. Desde la perspectiva de la población

Sobre el proceso de planificación del proyecto con los beneficiarios, el 51.02% de los encuestados hace referencia al diseño de un documento de gestión; el cual, según lo mencionado por los encuestados fue un plan de trabajo que básicamente contenía el cronograma de trabajo; el 46.94% de los encuestados utilizó el plan de trabajo diseñado; y el 44.90% de los encuestados indica que fue útil el diseño del plan; debido a que sirvió como guía de trabajo para la implementación de las tecnologías, además les permitía anotar los avances del proyecto. Sin embargo el 38.78% ya no hace uso del plan, según menciona, debido a falta de capacitación sobre el diseño.

El 63.27% de los beneficiarios menciona que no tenía conocimiento sobre el presupuesto asignado para la implementación del proyecto, pero cree que el presupuesto asignado no permitió implementar todas las actividades y cubrir

las necesidades del proyecto. Del mismo modo, el 69.39% de los encuestados indica que no sabe cómo se realizaron los desembolsos económicos dentro del proyecto.

El 95.92% de la población no conoce cómo fue la organización del FONCODES para la implementación de este proyecto; por ello, no sabe si esto facilitó la implementación de las actividades del proyecto.

El 87.76% menciona que si se desarrollaron capacitaciones para la implementación de las tecnologías, pero fue una sola y se desarrolló antes del inicio de su implementación. El 85.71% indica que sí comprendió los temas tratados en esta capacitación, esto por el uso de material didáctico y del idioma quechua; también mencionan que las capacitaciones facilitaron la implementación de las tecnologías.

Sobre las asistencias técnicas, el 79.59% de los encuestados indica que éstas si se realizaron, y que facilitaron la implementación de las tecnologías; ya que, aprendieron mediante la práctica y por el idioma utilizado por el Yachachiq (quechua).

El 91.84% indica que el proyecto proporcionó los materiales para su implementación. Asimismo, el 97.96% indica que recibió semillas de hortalizas, pero solo el 77.55% de los encuestados logró cosechar estas hortalizas debido a su dedicación, siendo las hortalizas más cosechadas la zanahoria, cebolla y col; el resto indica que no logró cosecharlas debido a la insuficiente cantidad de semilla entregada, al cultivo fuera del calendario agrícola, la semilla no se adaptó al piso ecológico o que al sembrar tanto gallinas y pájaros se las comieron.

El 93.88% indica que recibió semillas de pastos cultivados, principalmente alfalfa y Rye grass, siendo el pasto más cultivado

la alfalfa; el resto indicó que no recibió semillas porque la reducida extensión de su terreno no le permitía cultivar los pastos,

Asimismo, el 93.88% indica que si recibió semillas de granos, principalmente maíz, haba, arveja, trigo y quinua; teniendo un 71.43% de encuestados que cosecharon dichos granos, debido a que siempre cultivaron estos productos, a las capacitaciones brindadas por el proyecto y por la dedicación puesta por cada uno de los beneficiarios.

Por su parte, el 63.27% de la población logró preparar abonos orgánicos porque posee los materiales en la zona (guano); el resto indicó que no contaba con los materiales necesarios para su preparación. De las personas que si prepararon el abono orgánico el 61.22% indicó que si logró utilizarlo en sus cultivos, el resto indica que no lo utilizó debido a su desconocimiento sobre su uso. De las personas que sí lograron utilizar el abono orgánico, el 51.02% indican que su preparación es sencilla y que incrementó su producción.

Sobre la instalación de infraestructura, el 69.39% de los encuestados indica que fue sencilla la instalación del sistema de riego y el 30.61% restante indica que fue trabajoso, siendo lo más complicado la excavación de zanjas para el reservorio y las líneas de distribución; pero que todo ello se realizó mediante faenas comunales.

El 97.96% de los beneficiarios indica que si hace uso de la infraestructura, debido a que les facilita realizar el riego de sus cultivos.

6.5.2. De acuerdo a la documentación del proyecto

De acuerdo a los documentos del proyecto existió una instancia directiva, encargada de establecer y aprobar los mecanismos y procedimientos para la implementación del proyecto, cuyo nombre

es el Comité Directivo Intersectorial, conformado por representantes del MIMDES, la Presidencia del Consejo de Ministros, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Economía y Finanzas, El Coordinador General del Proyecto Especial, en representación de FONCODES, quien además ejerció las funciones de Secretario.

Asimismo, indican la existencia de una Coordinación Técnica del Proyecto, asumida por la Coordinación General la Gerencia de la Unidad Gerencial de Fomento de Desarrollo Productivo del FONCODES, con el apoyo de los Equipos de Trabajo de Desarrollo de Proyectos Productivos y del Equipo de Trabajo de Supervisión y Articulación Territorial, así como el personal de las Oficinas Zonales de FONCODES.

Los Equipos Zonales del FONCODES fueron responsables de coordinar la elaboración de perfiles y expedientes técnicos, la evaluación y aprobación de los proyectos, así como la supervisión de la implementación y la rendición de cuentas, de acuerdo a la normatividad de FONCODES.

También existieron instancias operativas las cuales estuvieron conformadas para la administración e implementación del proyecto, estas instancias fueron los Núcleos Ejecutores (NE), constituidos legalmente por los beneficiarios, también estuvieron los Núcleos Ejecutores Centrales (NEC), conformados por varios Núcleos Ejecutores. Los expertos locales fueron incluidos dentro de esta instancia así como un administrador y un auxiliar contable.

En los documentos del proyecto se hace mención de Comités Consultivos Locales, constituidos en cada Núcleo Ejecutor Central para dar inicio a la ejecución de los proyectos, y conformado por el o los alcaldes distritales o sus representantes, el Jefe Zonal de FONCODES o su representante, y un representante del Programa JUNTOS.

En los documentos del proyecto se menciona que la conformación de los NE y NEC, sirvió para la firma de convenios con FONCODES, la apertura la cuenta corriente del NE y poder realizar los desembolsos del proyecto.

El NEC se encargó de administrar los fondos, realizar cotizaciones y adquisición de bienes y servicios requeridos por el proyecto, controlar también los movimientos y stock de materiales en almacén, en coordinación con los directivos comunales, contratar los servicios de proyectistas para la elaboración de los perfiles y expedientes técnicos de los proyectos. El equipo técnico de la Zonal FONCODES asesoró, capacitó y acompañó técnicamente a los NE y NEC en la administración de los fondos, suministro de bienes y servicios, en el monitoreo y seguimiento del cumplimiento de las actividades, metas y resultados del proyecto.

En general los lineamientos de gestión del proyecto estuvieron planteados de forma clara en la documentación del proyecto; sin embargo, estos lineamientos se quedaron en los documentos, nadie conoce como fue planificado el proyecto; ya que, las directrices generales del proyecto no fueron adecuadas o acondicionadas a la zona de intervención; tal como se menciona en los documentos del proyecto, los procedimientos fueron estandarizados y homogenizados.

6.6. Percepciones de los beneficiarios acerca del proyecto

6.6.1. Pobladores que perciben la contribución del proyecto en la mejora de su alimentación.

El 89.80% de la población cree que con la implementación del proyecto se ha mejorado su alimentación, porque consumen alimentos más saludables, cultivados sin el uso de productos químicos y que además les proporcionan nutrientes que realmente necesitan, como: vitaminas (con las hortalizas) y proteínas (con la carne de cuy, carne y huevo de las gallinas); asimismo, indican

que a esto contribuye el uso de tecnologías como: cocina mejorada y agua saludable.

6.6.2. Pobladores que perciben la contribución del proyecto en incrementar sus ingresos.

Sobre sus ingresos económicos, el 87.76% de la población cree que si se incrementaron, gracias a la venta de huevos de las gallinas, cuyes; así como, leche que producen sus vacas por el consumo de los pastos instalados; además que no es necesario comprar hortalizas.

La población beneficiaria percibe que la implementación del proyecto permitió mejorar su alimentación, debido al consumo de alimentos saludables gracias a las tecnologías implementadas con el proyecto. También perciben el incremento de sus ingresos por la venta de los productos excedentes.

6.7. Actitudes de los beneficiarios acerca del proyecto

6.7.1. Pobladores que aceptan el proyecto.

El 91.84% de la población está de acuerdo con la implementación del proyecto, porque les permitió conocer nuevas tecnologías y mejorar su alimentación; el 8.16% restante no está de acuerdo debido a la insuficiente cantidad de capacitaciones y materiales para continuar la conducción de las tecnologías implementadas en sus parcelas.

6.7.2. Pobladores comprometidos con el proyecto.

El 51.02% de la población encuestada cumplió con más del 70% de las actividades del proyecto, porque desean la mejorara su producción y así alcanzar el desarrollo de su pueblo. El 34.69% de la población encuestada cumplió con más del 50% y menos del 70% de las actividades del proyecto. El 12.24% de la población encuestada cumplió con menos del 50% de las actividades del

proyecto y el 2.04% de la población encuestada no cumplió con las actividades del proyecto.

6.7.3. Participación de los pobladores en las actividades.

El 73.47% de la población encuestada participó en más del 70% de las actividades del proyecto. El 14.29% de la población encuestada participó en más del 50% y menos del 70% de las actividades del proyecto. El 10.20% de la población encuestada participó en menos del 50% de las actividades del proyecto y el 2.04% de la población no participó en las actividades del proyecto.

En general, de la población encuestada manifiesta una actitud favorable con la implementación del proyecto, esto se debería a los beneficios obtenidos gracias a este. También podemos mencionar que la población evidencia su deseo por la continuidad del proyecto, asegurando su compromiso y participación activa.

6.8. Sentimientos de la población beneficiaria hacia el proyecto

6.8.1. Pobladores que muestran entusiasmo, apatía, reconocimiento o frustración para con el proyecto

En general el 79.59% de la población se siente entusiasmada por la implementación del proyecto, el 20.41% se siente agradecido por la implementación del proyecto.

Los sentimientos de los beneficiarios hacia el proyecto son favorables, con ello podemos evidenciar que el poblador siente que sus necesidades han sido atendidas; por lo que, desean la continuidad del proyecto.

7. CONCLUSIONES

- a. Para la implementación del proyecto, no se tomaron en cuenta las características sociales de la población de cada comunidad; dado que, a nivel nacional se estandarizaron y homogenizaron los procedimientos, pese a ello no se identificó influencia directa de estas en el éxito o fracaso del proceso de implementación del proyecto.
- b. En su diseño, el proyecto ha contemplado lineamientos, enfoques, estrategias, metodologías, procedimientos y actividades que permitirían alcanzar los objetivos del mismo; sin embargo, estos lineamientos enfoques, estrategias, metodologías, procedimientos y actividades planteadas no fueron adaptados a las características de población y a las características geográficas de la zona durante el proceso de implementación; ya que, muchos de los cultivos no eran aptos para el piso ecológico donde fueron cultivados; y algunas tecnologías, como la cocina mejorada, no fueron implementadas con materiales de la zona.
- c. Considerando que la población beneficiaria del proyecto se encuentra en el grupo etario adulto, se debió considerar estrategias orientadas a desarrollar capacidades en adultos (educación de adultos).
- d. Los involucrados no conocían o se encontraban familiarizados con los enfoques, estrategias, metodologías, procedimientos y actividades del proyecto; por ello, tanto el equipo técnico y los beneficiarios estuvieron comprometidos por el cumplimiento de metas, mas no por el logro de los objetivos del proyecto.
- e. Para cada comunidad o población se elaboró un expediente técnico; el cual, fue revisado desde un punto de vista técnico; sin embargo, para asegurar su adaptación del proyecto a las características de la zona este documento de gestión debió ser revisado desde un punto de vista social.
- f. Un factor que influyó de manera negativa en el éxito del proyecto, fue el corto tiempo de implementación; dado que, no permitió que la transferencia de conocimientos para el manejo y uso de las tecnologías

se concretara correctamente, porque la adquisición de nuevos hábitos y costumbres no se logran en nueve meses.

- g. Los insumos y materiales utilizados para la implementación del proyecto no se adaptaron a las características de la población y a las características geográficas de la zona, ocasionando que tecnologías como: Agroforestería, Crianza de Gallinas y Abonos orgánicos, no continúen su producción.
- h. Las tecnologías son útiles para los pobladores; sin embargo, no todas vienen siendo utilizadas por los beneficiarios, debido a la falta de capacitación a los beneficiarios, manuales de uso de tecnologías, etc.
- i. La población percibe que el proyecto le permite mejorar su alimentación por el acceso y la diversidad de alimentos nutritivos, pero aun no percibe una mejora significativa en su economía.
- j. La población acepta la implementación del proyecto en la zona, por los beneficios demostrados, principalmente por la instalación del sistema de riego por aspersión; asimismo, se encuentra entusiasmada y agradecida, porque las tecnologías contribuyen a mejorar su producción, sin embargo perciben que aún no se encuentran completamente preparados para continuar solos con la conducción de estas.

8. PROPUESTA DE SOLUCIÓN

Si bien el diseño del proyecto consideró muy buenos detalles y criterios para su implementación, muchos de ellos no fueron utilizados; por ello, se plantea como alternativa de mejora de implementación lo siguiente:

- a. Para alcanzar sus objetivos, el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva debió ser adecuado o acondicionado a las características de cada Núcleo Ejecutor; para ello, en el marco del enfoque de diversidad cultural, es necesario que antes de la implementación del proyecto se revise el propósito, los componentes y actividades planteadas en los lineamientos generales del proyecto y con el apoyo del equipo técnico cada uno de ellos se adecuen a las características de la población en cada zona de intervención.
- b. Como parte de sus actividades y en el marco del enfoque de empoderamiento, El Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva debió considerar sesiones de involucramiento o sensibilización sobre los enfoques, estrategias, metodologías y actividades planteadas por el proyecto; las cuales debieron ser dirigidas al personal que intervendría en la implementación; es decir, expertos locales, coordinador técnico, integrantes del núcleo ejecutor para alcanzar el compromiso de cada uno de ellos en la aplicación de lo diseñado y así lograr los objetivos.
- c. Del mismo modo, en el marco de la participación comunitaria y el enfoque del empoderamiento, el proyecto debió considerar sesiones en donde el beneficiario pueda reconocer al Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva como alternativa para alcanzar su desarrollo.
- d. Asimismo, se debió generar un discurso que explique la necesidad del cambio y los efectos de este, en la población, para que los actores del proyecto estén orientados al logro de los objetivos y no solo enfatizen sus esfuerzos en los medios diseñados para alcanzar los objetivos.

- e. Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva ha debido revisar la factibilidad técnica de cada una de las tecnologías en las zonas de intervención antes de su implementación, dado que muchas de ellas no se han adaptado a las características geográficas de las zonas de intervención.
- f. Dentro de las características de gestión es necesaria la intervención de un agente ajeno al FONCODES y a la comunidad para cumplir la labor de monitoreo y supervisión de los avances del proyecto, desde el inicio de las actividades del mismo, esto hubiera permitido identificar desde otro enfoque las deficiencias del proyecto durante su implementación; así como, la revisión de la documentación generada por el proyecto y del diseño de la documentación de planificación de cada familia.
- g. Considerando la diversidad social y cultural de la población es necesario reducir la cantidad de tecnologías a desarrollar en el primer año de implementación del proyecto, de 10 tecnologías a 5; ya que, para el tiempo en que debieron ser desarrolladas las tecnologías la cantidad fue excesiva. Las tecnologías que debieron implementarse en una primera etapa solo debieron ser: Infraestructura de riego presurizado, Huerto fijo de hortalizas a campo abierto, Parcela de pastos asociados, Mini parcelas para la producción de granos y tubérculos, Agroforestería; dejando para una segunda etapa el Módulo de abonos orgánicos, Módulo de crianza de gallinas, Módulo de crianza de cuyes, Cocinas mejoradas y Agua segura.
- h. Es necesario mencionar que, considerando los hábitos y costumbre de la población, así como el desarrollo de las labores culturales propias del poblador, el tiempo de implementación de esta primera etapa debe ser 2 años; lo cual, permitirá que el equipo técnico del proyecto (coordinador y expertos locales) pueda desarrollar mayor cantidad de asistencias técnicas, inclusive en distintas etapas de crecimiento de los cultivos y de los animales logrando un mejor desarrollo de estos.
- i. Es necesario e importante que se diseñe material didáctico (folletos, manuales, trípticos, etc.), sobre la implementación del proyecto, uso,

operación y mantenimiento de cada uno de sus componentes, en este caso cada una de las tecnologías, de fácil comprensión para el poblador, esto permitirá a los beneficiarios tener un documento de consulta cuando no pueda acceder al equipo técnico.

- j. Sería conveniente, generar un canal de comunicación fluido entre beneficiarios y los Comités Consultivos Locales para que se tenga información correcta sobre los avances de implementación del proyecto, nivel de satisfacción de beneficiarios, etc. Además, considerar como parte de las actividades del Comité Consultivo Local, la labor de supervisión y monitoreo interno del proyecto.

En base a la información recopilada, se ha podido identificar que el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva debió considerar dentro de su diseño una actividad importante; la cual es, el replanteo de los lineamientos del proyecto de acuerdo a las características de la población y la zona de intervención; el cual debió tener como resultado un Plan de Implementación del Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva en el distrito de Vinchos.

Por ello, tomando como base los lineamientos de proyecto se plantea que el Plan de Implementación del Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva en el distrito de Vinchos debió estar estructurado como sigue:

8.1. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DE CAPACIDADES DE LA FAMILIA RURAL MI CHACRA PRODUCTIVA EN EL DISTRITO DE VINCHOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Nombre del proyecto:

Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva

1.2 Ubicación

1.2.1 Región : Ayacucho

1.2.2 Provincia : Huamanga

1.2.3 Distrito : Vinchos

1.3 Entidad ejecutora

FONCODES a través del Núcleo Ejecutor Central.

1.4 Tiempo de Implementación

24 meses

1.5 Antecedentes

1.5.1 Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Mi Chacra Productiva

El 13 de mayo del 2009, mediante Decreto Supremo N° 004-2009-MIMDES, el Estado transfirió 10 millones de nuevos soles, recursos destinados a implementar el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural “Mi Chacra Productiva”, el mismo que tuvo como propósito implantar 10 tecnologías validadas, a fin de potenciar las capacidades productivas de las familias rurales en extrema pobreza, que

contribuyan a superar su situación de inseguridad alimentaria, incrementar sus ingresos y su inclusión progresiva al mercado.⁶⁵

Las tecnologías que aplicar con el Proyecto son las siguientes: 1) Infraestructura de riego presurizado, 2) Huerto fijo de hortalizas a campo abierto (100 m²), 3) Parcela de pastos asociados (500 m²), 4) Mini parcelas para la producción de granos y tubérculos (800 m²), 5) Agroforestería, 6) Módulo de abonos orgánicos, 7) Módulo de crianza de gallinas, 8) Módulo de crianza de cuyes, 9) Cocina mejorada; y 10) Agua segura⁶⁶.

Este Proyecto Especial comprende dos componentes fundamentales⁶⁷:

i) Desarrollo de capacidades productivas.

Mediante la implantación de tecnologías productivas que les permitiría incrementar sus áreas cultivables bajo riego, desarrollar habilidades y destrezas en el manejo de módulos productivos y gestionar eficientemente los recursos productivos de sus predios.⁶⁸

ii) Mejora de la seguridad alimentaria.

A través de la incorporación prácticas saludables de consumo y preparación de alimentos en las unidades familiares.⁶⁹

El ámbito de intervención del Proyecto Especial comprende los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica y Junín⁷⁰.

⁶⁵ MIDIS, 2012, Estudio de evaluación final del proyecto especial de desarrollo de capacidades de la familia rural denominado "Mi Chacra Productiva". Pp 18 -19. Lima. Marzo de 2012 PUCP. Lima.

⁶⁶ Ídem.

⁶⁷ Ídem.

⁶⁸ Ídem.

⁶⁹ Ídem.

⁷⁰ Ídem.

La metodología de asistencia técnica y acompañamiento que se aplicará, es la de capacitación “de campesino a campesino”, complementada con la metodología “aprender haciendo”, lo que permitirá transmitir nuevos conocimientos mediante el diálogo y pasantías a predios familiares exitosos y actividades de motivación. La capacitación será horizontal, dado por el Experto Local.⁷¹

1.5.2 Características de la población del distrito de Vinchos

El distrito de Vinchos se encuentra ubicado en la parte norte de la región Ayacucho, en la provincia de Huamanga, a una altitud media de 3,129 msnm (2,500 – 5,000 msnm)⁷².

Tiene una población de 15, 787 habitantes; de los cuales, el 95.8% viven en zonas rurales, 35% de su población rural es analfabeta. La PEA corresponde al 28.3% de su población, de los cales, el 63.9% de su PEA se dedica a actividades agropecuarias⁷³.

El 65.1% de la población se encuentra en pobreza extrema, el gasto per cápita asciende a S/.113.60 (ciento trece con 60/100 nuevos soles). La tasa de autoempleo y empleo en microempresa es de 93.8%, el 34.7% de su población es analfabeta⁷⁴.

El índice de vulnerabilidad de desnutrición crónica infantil en este distrito es de 0.60 a más, lo que lo colocaría en un nivel moderado alto a muy alto de desnutrición crónica⁷⁵.

De acuerdo al estudio de línea de base (COPEME 2009): en cuanto al idioma que manejan los beneficiarios del proyecto, el 67% habla español y lengua nativa, el 13% solo español y el 20% solo lengua nativa. Respecto al nivel educativo, el 39% tiene grado

⁷¹ Ídem.

⁷² Wikipedia, enciclopedia libre. Distrito de Vinchos. Consulta 30 de marzo de 2012. http://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_Vinchos

⁷³ INEI. Censos Nacionales 2007, XI de población y VI de Vivienda

⁷⁴ Ídem.

⁷⁵ PMA. Mapa de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil en el Perú. Enero 2008

de instrucción primaria incompleta, el 19% cuenta con secundaria incompleta, 13% sin instrucción, 11% con primaria completa y 18% otros; del total de personas reportadas en los registros de las encuestas, el 43% tiene como ocupación estudiante, el 24% tiene como ocupación agricultor particular, el 22% se ocupa a su casa y el 11% otros⁷⁶.

En lo que es producción agrícola, la papa es la de mayor volumen y existe una mayor disposición de tierras para lo que es granos y tubérculos. La producción de hortalizas y legumbres no es muy difundida⁷⁷.

En general, el 52% de los beneficiarios cuenta con modalidad de riego seco y el 48% utiliza la modalidad bajo riego; de esta última modalidad se tiene que, el 69 % es por gravedad o inundación, el 14% con aspersión incompleta y sólo el 9% con aspersión completa⁷⁸.

Siendo una de las tecnologías a difundir "sistemas de riego tecnificado", se tiene que solo el 14% del total de hogares encuestados ha recibido asistencia técnica en riego y solo el 12% del total de hogares encuestados ha recibido asistencia técnica en riego por aspersión. Complementariamente a esta información solo el 9% del total de hogares encuestados utilizan la tecnología por aspersión completa⁷⁹.

Solo el 20% del total de hogares encuestados ha recibido capacitación para mejorar su producción, este aspecto también representa una oportunidad para el proyecto de brindar asistencia técnica y capacitación en diversificación de la producción, mejoras en los sistemas de producción y orientación de mercados⁸⁰.

⁷⁶ COPEME. Estudio De Línea De Base Del Provento Especial De Desarrollo De Capacidades De La Familia Rural Denominado "Mi Chacra Productiva". SASE Consultores. Agosto 2010.

⁷⁷ ídem.

⁷⁸ ídem.

⁷⁹ ídem.

⁸⁰ ídem.

El promedio de ingresos en nuevos soles anuales es de S/. 2, 964.50, en tanto que para el Grupo Tratamiento el promedio anual es S/. 3, 024.90 y para el Grupo Control es S/. 2, 906.70. Por otro lado, alrededor del 39% de los ingresos provienen de la actividad agropecuaria, 29% de la actividad no agropecuaria y 32% por transferencia condicionada del Programa JUNTOS⁸¹.

El promedio de gastos monetarios mensuales es de S/. 247.50, en tanto que para el Grupo Tratamiento el promedio mensual es S/. 264.80 y para el Grupo Control es S/.230.10. Por otro lado, alrededor del 20% de los gastos totales son para la producción agropecuaria, 61% del gasto es para alimentos, 8% para educación, 3% en salud y 8% en otros gastos⁸².

El 47% de niños menores de 5 años del área rural sufren de desnutrición crónica en el ámbito del proyecto - (INEI/ENDES - 2009)⁸³.

La tasa de analfabetismo en mujeres de 15 años a más representa el 28%. Solo el 27% del total de hogares encuestados conocen el valor nutricional de las comidas, este resultado se ve afectado posiblemente por el primer factor de analfabetismo⁸⁴.

El 50% de hogares encuestados arroja la basura al campo, río/acequia o en su defecto la quema⁸⁵.

Solo el 11% del total de hogares encuestados pertenece a una organización productiva o de servicios; similarmente solo el 7% del total de hogares encuestados pertenece a una organización de producción; y solo el 2% del total de hogares encuestados que

⁸¹ Ídem.
⁸² Ídem.
⁸³ Ídem.
⁸⁴ Ídem.
⁸⁵ Ídem.

pertenece a una organización de producción han generado alianzas⁸⁶.



⁸⁶ Ídem.

II. OBJETIVOS, METAS, ENFOQUES Y ESTRATEGIAS DEL PROYECTO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo General

- a. Contribuir a superar la situación de inseguridad alimentaria, a incrementar sus ingresos y su progresiva inclusión al mercado.

2.1.2. Objetivos Específicos

- a. Desarrollo de capacidades productivas.
- b. Mejora de la seguridad alimentaria

2.2. Metas

- a. 75% de las familias usuarias del proyecto cuentan con sistemas de riego por aspersión.
- b. 100% de las familias usuarias del proyecto han recibido asistencia técnica en sistemas de riego por aspersión.
- c. 75% de las familias usuarias del proyecto cuentan con módulos productivos, instalados y funcionando, con el uso de tecnologías apropiadas.
- d. 100% de las familias usuarias del proyecto han recibido asistencia técnica en los módulos productivos instalados en sus predios.
- e. 90% de los miembros de los Núcleo Ejecutar participan en el proceso de evaluación trimestral y asumen compromisos de mejora.
- f. 15% de familias que fortalece sus capacidades en la venta de sus productos en mercados locales y regionales.
- g. 30% de las alianzas comprometidas han generado mecanismos que garantizan la inserción de las familias a sistemas.
- h. 75% de las familias usuarias han incorporado prácticas de consumo de agua segura.

- i. 75% de las familias usuarias han instalado en sus viviendas cocinas mejoradas.
- j. 100% de las familias usuarias han sido sensibilizadas, capacitadas y asistidas por los expertos locales en: valor nutritivo de los alimentos y uso de prácticas adecuadas y saludables para la elaboración de los alimentos.

2.3. Enfoques del proyecto

2.3.1. Enfoque de empoderamiento

Como proceso que fortalece las capacidades, confianza, poder y análisis de los grupos socialmente excluidos y sus organizaciones para que puedan transformar las relaciones injustas y autoritarias de poder, elegir por cuenta propia y controlar sus vidas o situaciones.⁸⁷

2.3.2. Enfoque de participación comunitaria

Sabiendo que la participación tiene un valor educativo fundamental, permite el desarrollo de capacidades valiosas⁸⁸, y que ser promovida, dado que no es un resultado espontáneo o natural. Las diversas instituciones y agentes de desarrollo han de incentivar las prácticas participativas, crear un entorno que la haga atractiva y útil para los ciudadanos, tratando de ampliar y difundir las capacidades sociales, evitando que se queden sólo en un grupo pequeño⁸⁹.

2.3.3. Enfoque de desarrollo de capacidades

Tomando como premisa que es posible hablar de desarrollo cuando, las personas son capaces de hacer más cosas, no cuando estas son capaces de comprar más bienes o servicios⁹⁰.

⁸⁷ APC. Consulta 31 de marzo de 2012. <http://www.apc.org/es/glossary/term/1055>

⁸⁸ Tanaka Martin. Participación popular en políticas sociales, cuando puede ser eficiente y cuando lo contrario. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Consorcio de Investigación Económica y Social. Consulta 02 de marzo de 2013. <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/tanaka%20part.pdf>

⁸⁹ Ídem.

⁹⁰ Ídem.

2.3.4. Enfoque de seguridad alimentaria

Sabiendo que la seguridad alimentaria tiene las siguientes dimensiones⁹¹:

- a. **Disponibilidad de alimentos:** La existencia de cantidades suficientes de alimentos de calidad adecuada.
- b. **Acceso a los alimentos:** Acceso de las personas a los recursos adecuados para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva.
- c. **Utilización:** Utilización biológica de los alimentos a través de una alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica, para lograr un estado de bienestar nutricional en el que se satisfagan todas las necesidades fisiológicas.
- d. **Estabilidad:** Para tener seguridad alimentaria, una población, un hogar o una persona deben tener acceso a alimentos adecuados en todo momento.

2.4. Estrategias del proyecto

2.4.1. Difusión, sensibilización, involucramiento, capacitación y asistencia técnica.

2.4.1.1. Fundamentación

Teniendo como base los enfoques de desarrollo de capacidades, empoderamiento y participación comunitaria, es necesario considerar dentro de las acciones de implementación actividades relacionadas a:

- a. Difundir los alcances del proyecto, para que los pobladores conozcan las características del mismo.
- b. Sensibilizar a los pobladores para que identifiquen el proyecto como una oportunidad para alcanzar su desarrollo.
- c. Involucrar y comprometer la participación de los pobladores en las actividades del proyecto.

⁹¹ Ídem.

- d. Desarrollar y fortalecer las capacidades y habilidades de los pobladores, relacionadas a los componentes y actividades del proyecto.
- e. Acompañar la adopción y retención de las capacidades y habilidades de los pobladores.

2.4.1.2. Procedimientos

Las acciones de difusión y sensibilización, deben ser realizadas con un lenguaje amigable utilizando medios audiovisuales relacionados con las actividades o situaciones de la vida cotidiana de los actores locales, resaltando la oportunidad de desarrollo que les brinda el proyecto, la importancia de su participación y su compromiso con las acciones del proyecto para alcanzar el desarrollo.

Por su parte, las acciones de capacitación y asistencia técnica deben contener conocimientos teóricos combinados con la práctica enmarcados en la metodología del “aprender – haciendo”, la cual se complementará con la metodología de “campesino a campesino”.

2.4.1.3. Acciones previstas para implementar la estrategia

- a. Promoción del proyecto especial
- b. Sensibilización, selección y capacitación a proyectistas, evaluadores de proyectos, coordinadores técnicos, auxiliar contable y expertos locales.
- c. Sensibilización, selección y capacitación de NEC, NE y beneficiarios.

2.4.2. Equipamiento e implementación de las tecnologías

2.4.2.1. Fundamentación

Teniendo como base los enfoques de desarrollo de capacidades y de seguridad alimentaria se considerará en el marco de las

acciones de implementación la instalación de 10 tecnologías agropecuarias elementales, que permitan a las familias la mejora de su producción agropecuaria y consecuentemente la mejora de su alimentación en cantidad y calidad.

2.4.2.2. Procedimientos

Para el alcance de esta estrategia de intervención, se entregaran los materiales necesarios para la instalación de 10 tecnologías en las parcelas de las familias seleccionadas. Por ello se tomará en cuenta las características de la población y las características geográficas y ambientales de la zona para determinar la calidad de los insumos y materiales necesarios para la instalación de las tecnologías.

Luego de haber entregado los materiales y con el aporte de las familias, se procederá a implementar las metodologías teniendo en cuenta el calendario agrícola y pecuario de la zona, de tal manera que se evite el fracaso de una de esta; así como, la sobre posición de las actividades del proyecto con las propias actividades culturales de las familias.

2.4.2.3. Acciones previstas para implementar la estrategia

- a. Instalación de infraestructura de riego presurizado.
- b. Instalación de huerto fijo de hortalizas a campo abierto.
- c. Instalación de parcela de pastos asociados.
- d. Instalación de miniparcels para la producción de granos y tubérculos.
- e. Instalación de agroforesteria.
- f. Instalación de módulo de abonos orgánicos.
- g. Instalación de módulo de crianza de gallinas.
- h. Instalación de módulo de crianza de cuyes.
- i. Instalación de cocinas mejoradas.
- j. Instalación de agua segura.

2.4.3. Sostenibilidad

2.4.3.1. Fundamentación

Al ser un proyecto que tiene efecto directo sobre las actividades agrícolas y pecuarias de los pobladores alcanzará la sostenibilidad en la medida que los beneficiarios evidencien los beneficios que les brindará este proyecto, es decir en la medida que alcance su impacto.

Es por ello, que se debe dar especial atención en las actividades del proyecto como por ejemplo: sensibilización, involucramiento, capacitación y asistencia técnica, para que la familia beneficiaria adopte dentro de sus hábitos y costumbres de vida cada una de las tecnologías a implementar con el proyecto.

2.4.3.2. Procedimientos

Para ello, será importante afinar la manera de comunicar el proyecto a los actores directos e indirectos, para invitarlos, persuadirlos y comprometerlos durante su ejecución y así garantizar su sostenibilidad.

La claridad del discurso para transmitir los conceptos del proyecto permitirá a la población entender la realidad de la situación actual en la que viven e identifiquen la mejor manera de adoptar las nuevas tecnologías para resolver los problemas que las afectan.

Asimismo, para el desarrollo de las capacidades de la población será conveniente dar especial seguimiento a la implementación de las capacitaciones y asistencias técnicas; por ello, se debe partir desde la selección cuidadosa del equipo técnico del proyecto, hasta el desarrollo de las capacitaciones y asistencias técnicas.

2.4.3.3. Acciones previstas para implementar la estrategia

- a. Diseño del discurso de presentación del proyecto.
- b. Diseño de las sesiones de sensibilización e involucramiento.
- c. Diseño de las sesiones de capacitación y asistencia técnica.
- d. Selección de proyectistas y evaluadores en base a sus capacidades sociales y técnicas.
- e. Selección del equipo técnico y expertos locales en base a sus capacidades sociales y técnicas.
- f. Selección de las familias beneficiarias en base a criterios sociales, económicos y técnicos.
- g. Adecuación de los lineamientos operativos generales a las características sociales, económicas y técnicas de la población, así como, a las características de la zona.
- h. Diseño del plan de seguimiento y monitoreo.

III. ALCANCE DEL PLAN DE IMPLEMENTACIÓN

El presente documento busca plantear las pautas a seguir para la implementación del Proyecto Especial Mi Chacra Productiva en las comunidades del distrito de Ayacucho, y será un documento de referencia para el equipo técnico, expertos locales y beneficiarios del proyecto.

IV. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

Para la implementación del proyecto se han identificado las siguientes actividades:

4.1. Focalización:

A través de esta actividad, se identificará los espacios territoriales, a nivel regional, provincial y distrital, sobre la base de los criterios de focalización establecidos en los Lineamientos Operativos del Proyecto Especial, para una selección adecuada de la población a ser atendida y alcanzar los objetivos establecidos.

4.2. Contratación de Projectistas y Evaluadores de Proyectos

La contratación de Projectistas y Evaluadores de Proyecto se rige según la normatividad de FONCODES, teniendo en consideración su experiencia en la elaboración y evaluación de proyectos de índole social; teniendo gran importancia en la calificación sus capacidades sociales y técnicas en elaboración y evaluación de proyectos.

Asimismo, será necesario realizar una capacitación sobre los alcances del proyecto, para sensibilizarlos sobre la importancia del proyecto para alcanzar el desarrollo de las familias beneficiarias, involucrarlos y comprometer su dedicación y empeño para el alcance de los objetivos durante la implementación de los objetivos.

4.3. Promoción del Proyecto Especial

En el marco del enfoque de participación comunitaria y empoderamiento, se realizará la difusión del proyecto en las familias, mediante un discurso que esté integrado de la siguiente manera:

- a. Análisis de la situación actual de la comunidad y familias, desde el punto de vista económico, social, tecnológico para la identificación de la problemática local y sus repercusiones en la salud, educación y desarrollo de sus hijos.
- b. Identificación de las fortalezas y debilidades de la comunidad.
- c. Planteamiento de alternativas de solución en base a las fortalezas identificadas que se encuentren alineadas a lo planteado por el proyecto.
- d. Presentación del proyecto como una alternativa de solución a las dificultades identificadas, a su alcance.
- e. Exposición de los beneficios del proyecto

El lenguaje a utilizar será sencillo y además se realizará con la ayuda de medios audiovisuales relacionados a cada punto de la exposición; estos deberán ser debidamente diseñados en el marco de la metodología de educación de adultos.

Luego de ello se les indicará que la participación en el proyecto es voluntaria pero con el compromiso de participar en cada una de las actividades del mismo.

Al finalizar las exposiciones se incentivará a los pobladores a la organización de los núcleos ejecutores.

4.4. Organización de la intervención

Con los proyectistas y evaluadores de proyectos contratados se iniciará una segunda ronda de visitas a las localidades identificadas en el marco de los criterios técnicos y sociales que se encuentran en el documento “Lineamientos operativos del Proyecto”, y que por acuerdo comunal voluntario decidieron participar en el proyecto.

En esta segunda ronda de visitas se organizará, de manera participativa, a los grupos seleccionados a través de la modalidad de intervención de Núcleo Ejecutor – NE, y Núcleo Ejecutor Central - NEC, para que cumplan la función de recibir y administrar el presupuesto para la implementación del Proyecto Especial.

Asimismo, las personas seleccionadas como integrantes de los núcleos ejecutores deberán ser acreditadas mediante un acta de elección. Estas personas serán capacitadas para que cumplan con la tarea encomendada de manera correcta.

4.5. Elaboración de expedientes

Actividad liderada por el proyectista encargado por el FONCODES; la cual, debe tener como resultado la presentación del Expediente Técnico de cada núcleo ejecutor. Para la confección de este documento, el proyectista deberá utilizar una metodología participativa que permita el involucramiento y compromiso de todos los integrantes del NE; por ello, deberá realizar talleres en los que los pobladores aporten sus ideas sobre la implementación del proyecto, sin dejar de lado los lineamientos operativos del proyecto.

Del mismo modo, deberá recolectar información sobre la ubicación de las parcelas de los beneficiarios, así como de las características geográficas de la zona y demás datos técnicos necesarios para la confección del Expediente Técnico.

Luego de ello, y con la información recopilada, el proyectista realizará trabajo de gabinete para la confección del Expediente Técnico, adecuando los lineamientos generales del proyecto a las características geográficas de la zona de intervención y a las características de la población.

Este documento deberá indicar claramente la cantidad mínima de sesiones de capacitación y asistencias técnicas que requerirá la población beneficiaria para adoptar y conducir adecuadamente cada tecnología, así como, la metodología a emplear para conseguirlo; todo ello, tomando como base las características de la población identificadas previamente.

Antes de presentar al FONCODES el Expediente Técnico, el proyectista deberá desarrollar una reunión con los integrantes del NE para validar el contenido y alcances de este, obteniendo una Acta de Asamblea en la que conste la aprobación de implementación del proyecto, el acuerdo de la comunidad con el contenido, el compromiso de la población para efectuar el aporte necesario para la implementación del proyecto; la cual, debe ser incorporada al expediente.

4.6. Evaluación expedientes

Mediante esta actividad, se validará la consistencia social, técnica y económica del Expediente Técnico, y será desarrollada por el Evaluador de Proyectos, el cual previamente ha sido sensibilizado y capacitado sobre los alcances del proyecto Especial, además de haber participado en los talleres organizados por el proyectista para la confección del expediente.

Si la información contenida en el Expediente Técnico es consistente, el Evaluador deberá remitir el documento, con opinión favorable, al Comité

Zonal de Aprobación de Proyectos del Equipo Zonal del FONCODES (CZAP - FONCODES); caso contrario deberá ser devuelto al Proyectista con observaciones para su levantamiento.

4.7. Aprobación de proyectos por el CZAP

El Comité Zonal de Aprobación de Proyectos - CZAP del Equipo Zonal de FONCODES, estará integrado por el Jefe Zonal, el Evaluador Zonal, el Supervisor Zonal y el Coordinador de Desarrollo Productivo, quienes recibirán los informes de los Evaluadores de proyectos, sobre el expediente técnico y se encargaran de revisarlos para que en sesión ordinaria se apruebe la implementación del proyecto de acuerdo al expediente técnico aprobado.

Esta aprobación se realizará en el marco de la normatividad del FONCODES, asimismo deberá estar respalda mediante un acta, en la cual se registrara el nombre del NE, la ubicación del NE, la cantidad de beneficiarios y el monto de inversión de acuerdo al expediente, a fin de efectivizar el desembolso del presupuesto.

4.8. Firma de Convenios NE - FONCODES y administración de Recursos por parte del NEC

Para tener un documento legal que respalde el compromiso de trabajo conjunto entre el FONCODES y los NE, así como, para identificar las responsabilidades de cada uno de los involucrados en la implementación del expediente y en la administración de los fondos, se firmará un convenio de cooperación.

Este convenio debe considerar la facultad que dan los NE al FONCODES para realizar los desembolsos del proyecto a las cuentas de los NEC, de acuerdo a los montos considerados en los expedientes técnicos del proyecto.

4.9. Selección y contratación de la empresa consultora encargada del estudio de línea de base

A fin de poder evaluar y registrar la mejora de la calidad de vida de las familias beneficiarias, gracias a la mejora de su alimentación e incremento de sus ingresos, por la implementación del proyecto, será necesario el desarrollo de un Estudio de Línea de Base.

Para ello, se realizará una convocatoria pública, para seleccionar a la empresa consultora que se encargará esta labor.

Previo a ello, los integrantes del NEC serán capacitados en desarrollo de licitaciones y sobre estudios de línea de base; lo cual, permitirá que en el proceso de selección tomen en consideración la experiencia de los postores en la elaboración de estudios de línea de base y sobre todo de proyectos sociales.

El personal del FONCODES deberá elaborar las bases para el proceso de licitación y los términos de referencia para el estudio; asimismo, al finalizar el proceso deberá confeccionar un acta en la que se consigne nombres, puntaje obtenido y presupuestos de cada una de las instituciones participantes, así como de la institución ganadora.

4.10. Elaboración de Línea de Base

El Estudio de Línea de Base es la recolección y análisis de información sobre las características sociales, económicas, etc. de la población en donde se implementará el proyecto, teniendo como prioridad la recolección y análisis de información relacionada a las características de la población que se pretenden cambiar con la implementación del proyecto.

Esta actividad debe ser realizada antes de la implementación de las actividades propiamente dichas del proyecto. Y contará con la supervisión del Supervisor Zonal del FONCODES.

4.11. Selección de agentes de ejecución

El proyecto contará con un equipo de agentes de ejecución, que estará integrado por un coordinador, un técnico, un auxiliar contable y un experto local, lo cuales deberán reunir el siguiente perfil.

a. Coordinador

- Ing. Agrónomo, Ing. Zootecnista o Médico Veterinario y Zootecnista con 06 años de experiencia demostrada en posiciones similares.
- Experiencia demostrada en el diseño e instalación de sistemas de riego tecnificado.
- Experiencia demostrada en producción de pastos, hortalizas, granos y tubérculos.
- Experiencia demostrada en producción de animales menores cuyes y gallinas.
- Experiencia demostrada en producción de abonos y biocidas orgánicos.
- Experiencia demostrada en construcción de cocinas mejoradas.
- Experiencia demostrada en educación de adultos.
- Experiencia demostrada control de presupuestos.
- Experiencia demostrada en manejo de personal con orientación a alcance de objetivos.
- Experiencia demostrada en dirección de proyectos sociales.
- Proactividad, compromiso, trabajo en equipo y orientación a objetivos.

b. Técnico de Campo

- Ing. Agrónomo, Ing. Zootecnista o Médico Veterinario y Zootecnista, con 01 año de experiencia en posiciones similares.
- Bachiller en Ing. Agronómica, Ing. Zootecnia o Medicina Veterinaria y Zootecnia, con 02 años de experiencia en posiciones similares
- Técnico Agropecuario o Veterinario, con 03 años de experiencia en posiciones similares.

- Experiencia demostrada en el diseño e instalación de sistemas de riego tecnificado.
- Experiencia demostrada en producción de pastos, hortalizas, granos y tubérculos.
- Experiencia demostrada en producción de animales menores cuyes y gallinas.
- Experiencia demostrada en producción de abonos y biocidas orgánicos.
- Experiencia demostrada en construcción de cocinas mejoradas.
- Experiencia demostrada en educación de adultos.

c. Auxiliar contable

- Licenciado en Contabilidad con conocimiento en manejo de cuentas contables, administración y logística.
- Bachiller en Contabilidad con 01 año de experiencia en manejo de cuentas contables, administración y logística.
- Técnico contable con 02 años de experiencia en manejo de cuentas contables, administración y logística.

d. Experto Local

- Técnico Agropecuario o Veterinario, con 01 años de experiencia en posiciones similares.
- Experiencia demostrada en el diseño e instalación de sistemas de riego tecnificado.
- Experiencia demostrada en producción de pastos, hortalizas, granos y tubérculos.
- Experiencia demostrada en producción de animales menores cuyes y gallinas.
- Experiencia demostrada en producción de abonos y biocidas orgánicos.
- Experiencia demostrada en construcción de cocinas mejoradas.
- Experiencia demostrada en educación de adultos.
- Vivir dentro de la zona de intervención del NE.

En esta sección será necesario realizar las siguientes etapas:

- a. Revisión e calificación de expedientes con documentos originales o legalizados que acrediten la veracidad de los mismos.
- b. Evaluación teórica y práctica sobre las capacidades requeridas para el proyecto.
- c. Entrevista personal.

En cada etapa seleccionará a los postulantes que sean aprobados por el jurado en base a los requerimientos de cada puesto.

El jurado evaluador estará integrado por:

- a. Un representante del FONCODES
- b. Un representante del NEC
- c. Un representante del NE

Se deberá contar con un Acta de Selección en la que se registren los datos de los participantes con los puntajes alcanzados en cada etapa, y con la relación de los postulantes seleccionados.

4.12. Contratación de agentes de ejecución

La contratación de los agentes permitirá asegurar la provisión del personal necesario para la implementación del proyecto, este proceso estará a cargo del Núcleo Ejecutor Central.

4.13. Inicio de ejecución de proyectos

Para el inicio de la ejecución del proyecto se debe firmar un Acta de Inicio de Proyecto, este documento debe ser suscrito y firmado por los integrantes del NE, el supervisor por parte del FONCODES, coordinador del proyecto, los expertos locales y los beneficiarios del proyecto. En este documento se debe reflejar los compromisos y responsabilidades que asume cada persona, organismo e institución involucrada e interesada en la implementación del proyecto.

Del mismo modo, el coordinador del proyecto deberá presentar un Plan Operativo específico para la implementación del Expediente Técnico previamente aprobado, este documento debe describir y detallar las

acciones que realizará el equipo técnico (coordinador y expertos locales para la implementación del proyecto) para realizar la implementación del proyecto, en este documento se debe detallar los tiempos que necesitará el equipo técnico para la implementación de las actividades del proyecto.

El Plan Operativo deberá detallar los procedimientos a seguir en la adquisición de bienes y servicios necesarios para la implementación del proyecto; así como, los procedimientos para el seguimiento y control del desarrollo de las actividades del proyecto.

Dichos documentos deben ser entregados al FONCODES por el Coordinador del proyecto, para que la Oficina Zonal autorice el inicio de la ejecución del proyecto.

En base a la documentación presentada el FONCODES determinará si se autoriza o se pide la reformulación de los documentos presentados. La labor de revisión y aprobación de estos documentos deberá ser realizada por el supervisor asignado al proyecto; así mismo, el supervisor asignado deberá presentar un Plan de Monitoreo y Evaluación en el que se detallaran las acciones necesarias para hacer el seguimiento a las actividades realizadas por el equipo técnico para el cumplimiento de las metas y objetivos planteados en el Proyecto; así como, la evaluación de las mismas desde el punto de vista social y técnico.

Este documento también deberá considerar la evaluación de los indicadores del proyecto, establecidos en los Lineamientos Generales del Proyecto, desde el Estudio de Línea de Base hasta la Evaluación Final.

4.14. Ejecución y supervisión

Con la autorización de implementación del proyecto, emitida por el FONOCODES, el equipo técnico deberá realizar la implementación de las actividades del mismo, tomando como documentos directivos los Lineamientos Generales del Proyecto, el Expediente Técnico, el Plan Operativo del Proyecto, así como el Acta de Inicio de Proyecto y el Plan de Monitoreo y Evaluación.

El coordinador del proyecto deberá remitir al FONCODES informes periódicos a razón de uno mensual, en los que deberá indicar las acciones realizadas durante el mes de reporte, las metas alcanzadas en el mes de reporte, los objetivos alcanzados en el mes de reporte, el porcentaje de avance del proyecto; el avance presupuestal del proyecto; así como, las dificultades encontradas, las acciones reprogramadas para el siguiente mes y las actividades programadas para el siguiente mes.

4.15. Monitoreo y evaluación

Se deben implementar las acciones consideradas en el Plan de Monitoreo y Evaluación elaborado por el Supervisor; el cual contempla la seguimiento y valoración a los principales indicadores planteados por el Proyecto, que también contempla el Estudio de Línea de Base, la Evaluación Final y Evaluación Periódicas; sin dejar de lado las labores cotidianas de seguimiento y monitoreo del proyecto, siendo el responsable de ello el Supervisor del proyecto.

Asimismo, el Supervisor del proyecto debe realizar la revisión y aprobación de los informes periódicos y final del proyecto.

4.16. Elaboración de informes finales de liquidación del proyecto

El Informe Final deberá ser elaborado por el Coordinador del proyecto y contendrá todas las acciones realizadas para la implementación del proyecto, la modificación de las actividades con el debido sustento técnico, el logro de las metas y objetivos; así como, los recursos utilizados y el presupuesto invertido. A este documento se deberá adjuntar toda la documentación que evidencie y respalde la información descrita en el.

Asimismo, deberá contener el informe de las acciones realizadas por los NE y NEC para la implementación del proyecto.

4.17. Estudio de Evaluación Final

Al final de la implementación del proyecto se realizará una Evaluación Final Del Proyecto que consistirá en la medición del grado de

cumplimiento de los indicadores del proyecto, para ello se tomará como documentos directivos la Matriz de Marco Lógico, los Lineamientos Generales del Proyecto, el Estudio de Línea de Base, el Plan Operativo del Proyecto y el Informe Final del Proyecto.

V. RECURSOS DEL PROYECTO

5.1. MATERIALES E INSUMOS

5.1.1. Para la instalación de las tecnologías

- a. Kit de materiales e insumos para la instalación de los sistemas de riego presurizado.
- b. Kit de materiales e insumos para la instalación de huerto fijo de hortalizas a campo abierto.
- c. Kit de materiales e insumos para la instalación de parcela de pastos asociados.
- d. Kit de materiales e insumos para la instalación de miniparcelas para la producción de granos y tubérculos.
- e. Kit de materiales e insumos para la instalación de agroforestería.
- f. Kit de materiales e insumos para la instalación de módulos de abonos orgánicos.
- g. Kit de materiales e insumos para la instalación de módulos de crianza de gallinas.
- h. Kit de materiales e insumos para la instalación de módulos de crianza de cuyes.
- i. Kit de materiales e insumos para la instalación de cocinas mejoradas.
- j. Kit de materiales e insumos para la instalación de agua segura.

5.1.2. Para el desarrollo de capacitaciones

- a. Proyector multimedia
- b. Computadora portátil
- c. Videos sobre la instalación de las tecnologías
- d. Trípticos sobre la instalación de las tecnologías

- e. Manuales para la operación y mantenimiento de las tecnologías
- f. Material demostrativo de cada tecnología.
- g. Parcelas demostrativas.

5.1.3. Para el desarrollo de asistencias técnicas.

- a. Parcelas donde se instalan las tecnologías.
- b. Trípticos sobre la instalación y operación de las tecnologías.

5.1.4. Para el registro de las actividades

- a. Formato de acta de entrega de materiales e insumos por cada tecnología.
- b. Formato de registro de asistencia a capacitaciones
- c. Formato de registro de asistencia técnica
- d. Cámara fotográfica
- e. Cámara de video

5.2. EQUIPO TÉCNICO

5.2.1. Coordinador

- a. 01 coordinador por cada Núcleo Ejecutor Central

Sus funciones son:

- b. Planificar y programar las actividades de los núcleos ejecutores centrales para la implementación del proyecto.
- c. Programar las compras de insumos y materiales de los núcleos ejecutores centrales para la implementación del proyecto.
- d. Realizar el seguimiento a la programación de actividades y compras de los núcleos ejecutores centrales para la implementación del proyecto.
- e. Realizar el seguimiento al cumplimiento de los criterios técnicos y sociales para la instalación de las tecnologías.
- f. Realizar el seguimiento al cumplimiento de objetivos y las metas del proyecto.
- g. Elaborar y remitir los informes de avance y el informe final de las actividades del proyecto al FONCODES.

- h. Supervisar las actividades del personal de campo.

5.2.2. Técnico de campo

- a. 01 técnico por cada Núcleo Ejecutor

Sus funciones son:

- a. Planificar y programar las actividades de los núcleos ejecutores para la implementación del proyecto.
- b. Realizar los requerimientos de insumos y materiales de los núcleos ejecutores para la implementación del proyecto.
- c. Realizar el seguimiento a la programación de actividades y compras de los núcleos ejecutores para la implementación del proyecto.
- d. Realizar el seguimiento al cumplimiento de los criterios técnicos y sociales para la instalación de las tecnologías.
- e. Elaborar y remitir los informes de avance y el informe final de las actividades del proyecto por cada núcleo ejecutor a la coordinación del proyecto.
- f. Realizar las capacitaciones sobre la instalación de las tecnologías en coordinación con los expertos locales.
- g. Supervisar las actividades de los expertos locales.

5.2.3. Auxiliar contable

- a. 01 auxiliar contable por cada Núcleo Ejecutor Central

Sus funciones son:

- a. Realizar la compra de insumos y materiales solicitados por los núcleos ejecutores.
- b. Entregar a los materiales a cada núcleo ejecutor.
- c. Llevar el registro contable de cada núcleo ejecutor central.
- d. Realizar el informe de avance y el informe final de los fondos del proyecto.
- e. Llevar el archivo de los documentos contables del proyecto.

5.2.4. Experto Local

- a. 01 experto local por cada treinta familias del núcleo ejecutor

Sus funciones son:

- a. Realizar las capacitaciones sobre la instalación de las tecnologías en coordinación con el técnico de campo.
- b. Realizar las asistencias técnicas sobre la instalación de las tecnologías en coordinación con el técnico de campo.
- c. Elaborar informes semanales sobre el desarrollo de sus actividades.



VI. CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	MESES DE IMPLEMENTACION																							
	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12	MES 13	MES 14	MES 15	MES 16	MES 17	MES 18	MES 19	MES 20	MES 21	MES 22	MES 23	MES 24
Focalización	█																							
Contratación de Proyectistas y Evaluadores de Proyectos		█																						
Promoción del Proyecto Especial			█																					
Organización de la intervención				█																				
Elaboración de expedientes					█																			
Evaluación expedientes						█																		
Aprobación de proyectos por el CZAP							█																	
Firma de Convenios NE - FONCODES y administración de Recursos por parte del NEC								█																
Selección y contratación de la empresa consultora encargada del estudio de línea de base									█															
Elaboración de Línea de Base										█														
Selección de agentes de ejecución											█													
Contratación de agentes de ejecución												█												
Inicio de ejecución de proyectos													█											
Ejecución y supervisión														█										
Monitoreo y evaluación															█									
Elaboración de informes finales de liquidación de																█								
Estudio de Evaluación Final																							█	

ANEXO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Encuesta



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Cuestionario

- 0.1. Nombre de la comunidad**
 a. Pacchac
 b. Arizona
 c. Corazón de Ñaupas
 d. Paccha
 e. San Antonio de Chaclacayo
 f. Anchachuasi
 g. Totorapampa
 h. Chulluhuancca
 i. Concepción de Cangallo
 j. Casacancha
 k. San José de Mayobamba
 l. Vinchos

- 1.1. Nació en la comunidad**
 a. Si b. No

- 1.2. ¿Cuál es su edad?**

- 1.3. Sexo**
 a. Masculino b. Femenino

- 1.4. ¿Cuál es su estado civil?**
 a. Soltero
 b. Casado
 c. Conviviente
 d. Viudo
 e. Divorciado

- 1.5. Tiene hijos**
 a. Si b. No

- 1.5.1. ¿Podría decirme los nombres y edades de sus hijos?**

Nombre	Edad
-	_____
-	_____
-	_____
-	_____
-	_____

- 1.5.2. Sus hijos viven con usted.**
 a. Todos
 b. No todos ¿Quiénes? _____
 c. Ninguno

- 1.6. ¿Sabe leer y escribir?**
 a. Si b. No

- 1.6.1. ¿Cuál es el último nivel y año de estudios que aprobó?**

- | | |
|---------------|--------------|
| a. Inicial | I. Primero |
| b. Primaria | II. Segundo |
| c. Secundaria | III. Tercero |
| | IV. Cuarto |
| | V. Quinto |
| | VI. Sexto |

- 1.6.2. ¿Actualmente asiste a algún centro educativo o participa de un programa educativo?**
 a. Si ¿Cuál? _____ b. No

- 1.7. ¿A qué actividad económica se dedica?**
 a. Agricultura
 b. Ganadería
 c. Comercio
 d. Transporte
 e. Construcción
 f. Otro _____

- 1.7.1. ¿Cuánto tiempo le dedica?**
 a. Todo el tiempo
 b. Solo en campaña de siembra y cosecha

- 1.7.2. ¿En el último año participó de labores agrícolas o pecuarias?**
 a. Si b. No

- 1.8. ¿Pertenece a alguna religión o iglesia?**
 a. Si b. No

- 1.8.1. Podría decirnos a ¿cuál?**
 a. Iglesia Católica
 b. Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos tiempos
 c. Iglesia del Séptimo Día
 d. Iglesia de los testigos de Jehová
 e. Iglesia Evangélica
 f. Otra _____

- 1.9. ¿Qué labor cumplen las mujeres en su comunidad?**

- a. Amas de casa
 b. Cuidan a los niños
 c. Comerciantes
 d. Son dirigentes
 e. Otra _____

- 1.10. Está usted de acuerdo que las mujeres de su comunidad formen parte de la junta directiva comunal.**

- a. Totalmente de acuerdo
 b. De acuerdo
 c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 d. En desacuerdo
 e. Totalmente en desacuerdo
 ¿Por qué? _____

- 1.11. Está usted de acuerdo que las mujeres de su comunidad sean presidentes comunales**

- a. Totalmente de acuerdo
 b. De acuerdo
 c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 d. En desacuerdo
 e. Totalmente en desacuerdo
 ¿Por qué? _____



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

1.12. Ha recibido capacitaciones orientadas a mejorar la producción agrícola
a. Si b. No

1.12.1. ¿Sobre qué temas fueron las capacitaciones?

1.12.2. ¿Qué ha aprendido de estas capacitaciones?

1.12.3. Fue fácil para usted aprender los temas de las capacitaciones

- a. Muy fácil
- b. Fácil
- c. Medianamente fácil
- d. Poco fácil
- e. Nada fácil

1.12.4. Ha aplicado lo aprendido en las capacitaciones.

- a. Todo
- b. No todo
- c. Algo
- d. Nada

1.12.5. Fue fácil para usted aplicar lo aprendido.

- a. Muy fácil
- b. Fácil
- c. Medianamente fácil
- d. Poco fácil
- e. Nada fácil

2.1. Hace uso de las 10 tecnologías implementadas con el proyecto.

- a. Infraestructura de riego presurizado
- b. Huerto fijo de hortalizas
- c. Parcela de pastos asociados
- d. Mini parcela para producción de granos y tubérculos
- e. Agroforestería
- f. Módulo de crianza de cuyes
- g. Módulo de crianza de gallinas
- h. Módulo de abonos orgánicos
- i. Cocina mejorada
- j. Agua segura

2.1.1. ¿Podría mencionar si hace uso de la infraestructura de riego presurizado sistema de riego?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.1.2. ¿Podría mencionar si hace uso del huerto fijo de hortalizas a campo abierto?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.1.3. ¿Podría mencionar si hace uso de la parcela de pastos asociados?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.1.4. ¿Podría mencionar si hace uso de las mini parcelas para la producción de granos y tubérculos?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.1.5. ¿Podría mencionar si hace uso de la Agroforestería?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.1.6. ¿Podría mencionar si hace uso del Módulo de abonos orgánicos?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.1.7. ¿Podría mencionar si hace uso del Módulo de crianza de gallinas?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.1.8. ¿Podría mencionar si hace uso del Módulo de crianza de cuyes?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.1.9. ¿Podría mencionar si hace uso de la cocina mejorada?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.1.10. ¿Podría mencionar si hace uso del agua segura?

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

2.2. ¿Cree que las 10 tecnologías implementadas por el proyecto han sido de útiles para usted?

- a. Muy útil
- b. Útil
- c. Medianamente útil
- d. Poco útil
- e. Nada útil



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

2.3. Podría mencionar si alguna de las siguientes 10 tecnologías no ha sido útil para ud.

- a. Infraestructura de riego presurizado
- b. Huerto fijo de hortalizas
- c. Parcela de pastos asociados
- d. Mini parcela para producción de granos y tubérculos
- e. Agroforestería
- f. Módulo de crianza de cuyes
- g. Módulo de crianza de gallinas
- h. Módulo de abonos orgánicos
- i. Cocina mejorada
- j. Agua segura

2.4. ¿Por qué considera que no ha sido útil para usted?

2.5. Está usted de acuerdo que el proyecto le ha permitido preparar sus alimentos con mayor limpieza

- a. Totalmente de acuerdo
- b. Parcialmente de acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. Parcialmente en desacuerdo
- e. Totalmente en desacuerdo

2.5.1. ¿Por qué está usted de acuerdo con que el proyecto le ha permitido preparar sus alimentos con mayor limpieza?

2.6. Antes de la implementación del proyecto se diseñó un plan de gestión del predio u otro documento de gestión

- a. Si ¿cuál? _____
- b. No

2.6.1. De los contenidos que le voy a leer, Podría mencionar cuales formaban parte de este plan

- a. Visión del predio
- b. Situación actual
- c. Reordenamiento de sus recursos
- d. Descripción de actividades
- e. Cronograma de trabajo
- f. Otros

2.6.2. Podría mencionar si el diseño del plan fue de utilidad

- a. Muy útil
- b. Útil
- c. Medianamente útil
- d. Poco útil
- e. Nada útil

2.6.3. Usted utilizó el plan

- a. Si
- b. No

¿Por qué? _____

2.6.4. Aún utiliza este plan

- a. Si
- b. No

¿Por qué? _____

2.7. Tenía un Yachachiq en su comunidad

- a. Si
- b. No

2.7.1. Fue útil el tener un Yachachiq que lo acompañe durante la implementación del proyecto

- a. Muy útil
- b. Útil
- c. Medianamente útil
- d. Poco útil
- e. Nada útil

2.7.2. El Yachachiq le enseñó como implementar las tecnologías

- a. Si
- b. No

2.7.3. ¿Cuántas veces por semana visitaba su predio el Yachachiq?

- a. Una vez a la semana
- b. Una vez cada dos semanas
- c. Una vez al mes
- d. Más de una vez a la semana
- e. Otro _____

2.8. ¿Qué idioma utilizaba el yachachiq para asistirlo?

- a. Quechua
- b. Español
- c. Ambos
- d. Otro _____

2.9. Se organizaron MINKAS durante la implementación del proyecto

- a. Si
- b. No

2.9.1. ¿Para qué tecnologías?

- a. Infraestructura de riego presurizado
- b. Huerto fijo de hortalizas
- c. Parcela de pastos asociados
- d. Mini parcela para producción de granos y tubérculos
- e. Agroforestería
- f. Módulo de crianza de cuyes
- g. Módulo de crianza de gallinas
- h. Módulo de abonos orgánicos
- i. Cocina mejorada
- j. Agua segura

2.9.2. ¿Cuántas?

2.9.3. Participaron todos los beneficiarios

- a. Si
- b. Menos del 70%
- c. Menos del 50%
- d. No
- e. Otros _____



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

2.10. En las capacitaciones realizadas para la implementación de las tecnologías participaron todos los integrantes de la familia

- a. Solo el padre
- b. Solo la madre
- c. El padre y la madre
- d. El padre, la madre y los hijos.
- e. El padre, la madre y los hijos que viven con ellos.
- f. Otros _____

2.11. En la implementación de las tecnologías participaron todos los integrantes de la familia

- a. Solo el padre
- b. Solo la madre
- c. El padre y la madre
- d. El padre, la madre y los hijos.
- e. El padre, la madre y los hijos que viven con ellos.
- f. Otros _____

2.12. ¿Qué hicieron con los residuos sólidos producidos durante la implementación de las tecnologías?

- a. Se enterraron
- b. Se reciclaron
- c. Se quedaron en campo
- d. El yachachiq se los llevo
- e. Otros _____

2.12.1. Cree usted que las tecnologías permiten proteger el medio ambiente

- a. Si
 - b. No
- ¿Por qué? _____

2.13. El proyecto ha permitido sembrar nuevos cultivos en su parcela

- a. Si
- b. No

2.13.1. Podría mencionar cuales

2.13.2. De los cultivos mencionados ¿Cuáles logro cosechar? Y ¿Cuáles no logró cosechar?

SI COSECHO	NO COSECHO
_____	_____
_____	_____
_____	_____

2.13.3. ¿Por qué cree usted que no logró cosechar estos cultivos?

- a. La semilla no era buena
- b. La semilla no se adapta a la zona
- c. Insuficiente dedicación para el manejo y producción del cultivo
- d. Se cultivó fuera del calendario agrícola
- e. Insuficiente tiempo para su producción
- f. Otros _____

2.13.4. Continúa produciendo los cultivos que logro cosechar

- a. Si
 - b. No
- ¿Por qué? _____

2.13.5. ¿Qué hace con la cosecha de esos cultivos?

- a. Consumo
- b. Vendo
- c. Consumo y lo que sobra vendo
- d. Otros

2.14. Participó su familia entera en la implementación del proyecto

- a. Solo el padre
- b. Solo la madre
- c. El padre y la madre
- d. El padre, la madre y los hijos.
- e. El padre, la madre y los hijos que viven con ellos.
- f. Otros _____

2.14.1. Al finalizar la implementación del proyecto, alguna institución pública o privada ha implementado algún proyecto similar en su comunidad

- a. El Gobierno Regional
- b. El Gobierno Local
- c. Una ONG _____
- d. Una empresa privada _____
- e. Ninguna institución
- f. Otros _____

2.14.2. Se hizo algún proyecto que permita afianzar lo aprendido con el proyecto Mi Chacra Productiva

- a. Si
- b. No
- c. No sabe
- d. Otro _____

2.14.3. ¿Quién implementó ese proyecto?

2.15. Está usted de acuerdo con que el presupuesto asignado para el proyecto permitió implementar todas las actividades satisfactoriamente

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. En desacuerdo
- e. Totalmente en desacuerdo

2.15.1. Indicar ¿Por qué? _____

Siguiente hoja



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

2.16. Está usted de acuerdo con que los desembolsos del presupuesto para la implementación de las actividades fueron oportunos

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. En desacuerdo
- e. Totalmente en desacuerdo

2.16.1. Indicar ¿Por qué? _____

4.1. El proyecto entregó algún documento que explique los beneficios del proyecto y permita guiar el desarrollo de las actividades durante su implementación.

- a. Si
- b. No

4.2. Logró leer este documento

- a. Si
- b. No

¿Por qué? _____

4.3. Sabe que dice este documento

- a. Si
- b. No

¿Por qué? _____

4.4. El documento entregado describe de forma clara las características del proyecto.

- a. Si
- b. No

4.5. Antes de la implementación del proyecto, se desarrollaron sesiones en las que se explicaba los beneficios y características del proyecto

- a. Si
- b. No

4.5.1. Podría decir ¿Cuántas? _____

4.5.2. Podría indicar ¿quién organizó y de qué trataron las reuniones? _____

4.6. Está usted de acuerdo que el proyecto le permitió mejorar la productividad de sus cultivos

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. En desacuerdo
- e. Totalmente en desacuerdo

4.6.1. Indicar ¿Por qué? _____

4.7. Está usted de acuerdo que el proyecto le permitió tener acceso a alimentos

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

- d. En desacuerdo
- e. Totalmente en desacuerdo

4.7.1. Indicar ¿Por qué? _____

4.8. Está usted de acuerdo que el proyecto le permitió tener acceso a alimentos saludables

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. En desacuerdo
- e. Totalmente en desacuerdo

4.8.1. Indicar ¿Por qué? _____

4.9. Conoce ¿cómo era la organización interna del FONCODES para la implementación del proyecto?

- a. Si
- b. No

4.9.1. Indicar ¿Por qué? _____

4.10. Usted cree que la organización interna del FONCODES facilitó la implementación de las actividades en campo del proyecto

- a. Si
- b. No

4.10.1. Indicar ¿Por qué? _____

4.11. Se desarrollaron capacitaciones para la implementación de las tecnologías

- a. Si
- b. No

4.11.1. Podría indicar ¿cuántas? _____

4.11.2. Estas capacitaciones se desarrollaron antes del inicio de la implementación de cada tecnología

- a. Si
- b. No

4.11.3. ¿Quién desarrolló las capacitaciones?

- a. El coordinador técnico del proyecto
- b. El yachachiq
- c. El coordinador técnico del proyecto y el yachachiq
- d. Otro _____

4.11.4. Comprendió los temas tratados en las capacitaciones

- a. Si
- b. No

¿Por qué? _____

4.11.5. Para el desarrollo de las capacitaciones se hizo uso de materiales didácticos (fotos, papelotes, banners, etc.)

- a. Si
- b. No



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

4.11.6. Las capacitaciones facilitaron la implementación de las tecnologías

a. Si b. No

¿Por qué? _____

4.12. Se desarrollaron asistencias técnicas

a. Si b. No

4.12.1. Las asistencias técnicas facilitó la implementación de las tecnologías

a. Si b. No

¿Por qué? _____

4.12.2. Entendió los aportes del yachachiq en las asistencias técnicas

a. Si b. No

¿Por qué? _____

4.13. El proyecto proporcionó herramientas (picos, palas, tubos, geomembrana) para la implementación del proyecto.

a. Si b. No

4.14. El proyecto proporcionó semillas de hortalizas

a. Si b. No

4.14.1. Podría mencionar de que hortalizas

4.14.2. Logró cosechar las hortalizas

a. Si b. No

¿Por qué? _____

4.14.3. ¿Cuántos kilos de cada hortaliza logro cosechar?

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

4.15. El proyecto proporcionó semillas de pastos cultivados

a. Si b. No

4.15.1. Podría mencionar de que pastos

4.15.2. Logró cosechar los pastos

a. Si b. No

¿Por qué? _____

4.15.3. ¿Cuántos kilos de pastos logro cosechar?

_____	_____
_____	_____
_____	_____

4.16. El proyecto proporcionó semillas de granos y tubérculos

a. Si b. No

4.16.1. Podría mencionar de que granos y tubérculos

_____	_____
_____	_____

4.16.2. Logró cosechar los granos y tubérculos

a. Si b. No

¿Por qué? _____

4.16.3. ¿Cuántos kilos de cada grano y tubérculo logro cosechar?

_____	_____
_____	_____
_____	_____

4.17. Logró preparar abonos orgánicos

a. Si b. No

4.17.1. Podría mencionar ¿cuáles?

4.17.2. Hizo uso de estos abonos orgánicos

a. Si b. No

¿Por qué? _____

4.17.3. Cree usted que el uso de estos abonos orgánicos en sus cultivos permitió incrementar su producción

a. Si b. No

¿Por qué? _____

4.17.4. Cree que la preparación de los abonos orgánicos es sencilla

a. Si b. No

¿Por qué? _____

4.18. ¿Qué infraestructura logro implementar con el proyecto?

4.18.1. Fue sencilla la implementación de la infraestructura

a. Si b. No

¿Por qué? _____



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

4.18.2. **Hace uso de la infraestructura implementada por el proyecto**

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

5.1. **¿Qué alimentos consumía antes de la implementación del proyecto?**

_____	_____
_____	_____
_____	_____

5.2. **¿Qué alimentos consume ahora?**

_____	_____
_____	_____
_____	_____

5.3. **Cree usted que el proyecto mejoró su alimentación**

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

5.4. **Podría indicarnos ¿Qué actividad realiza usted para obtener ingresos económicos o dinero?**

5.5. **Podría indicarnos a ¿cuánto asciende su ingreso mensual?**

- a. menos de 300 soles
b. menos de 500 soles
c. menos de 700 soles
d. menos de 1000 soles
e. otro _____

5.6. **Está usted de acuerdo con que el proyecto permitió que sus ingresos económicos se incrementaran**

- a. Totalmente de acuerdo
b. De acuerdo
c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
d. En desacuerdo
e. Totalmente en desacuerdo

¿Por qué? _____

6.1. **Está usted de acuerdo con la implementación del proyecto**

- a. Totalmente de acuerdo
b. De acuerdo
c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
d. En desacuerdo
e. Totalmente en desacuerdo

¿Por qué? _____

6.2. **Le gustaría que el proyecto continuara**

- a. Si b. No

¿Por qué? _____

6.3. **Cumplió usted con todas las actividades que planteaba el proyecto**

- a. Si
b. Con menos del 70%
c. Con menos del 50%
d. No
e. Otros _____

6.4. **Participó en todas las actividades que planteaba el proyecto**

- a. Si
b. Con menos del 70%
c. Con menos del 50%
d. No
e. Otros _____

7.1. **Que siente usted por lo que el proyecto fue implementado en su comunidad**

- a. Entusiasmo
b. Apatía
c. Reconocimiento
d. Frustración
e. Alegría
f. Agradecimiento
e. Otros _____

2. Columna vertebral de la investigación

Preguntas de investigación	Variables	Indicadores	Unidades de análisis	Fuentes	Técnicas de recolección
¿Qué requerimientos planteaba las características de la población beneficiaria?	Características de la población beneficiaria	% de pobladores por grupo etario. % de pobladores por género. % de pobladores por nivel educativo. % de pobladores por actividad económica. % de pobladores por creencias religiosas. % de pobladores que reconocen la equidad de género % de pobladores con apertura al cambio en sus actividades agrícolas y pecuarias.	Pobladores Documentos del Proyecto	Pobladores entrevistados. Estudio de línea de base.	Encuesta Análisis de contenido
¿Cuáles fueron los criterios de éxito del proyecto?	Características del Proyecto.	Nivel de utilidad de los componentes, estrategias, enfoque, sostenibilidad, presupuesto y financiamiento del proyecto.	Pobladores Documentos del Proyecto	Pobladores entrevistados Lineamientos del proyecto Informes de avance del proyecto.	Encuesta Análisis de contenido
	Criterios de éxito del proyecto.	N° de sistemas de riego tecnificado implementado según lo planteado por el proyecto. N° de beneficiarios que mejoran de la gestión de recursos productivos % de beneficiarios que hacen uso de buenas prácticas en la preparación y consumo de alimentos.	Pobladores Estructura implementada Documentos del Proyecto	Pobladores entrevistados, Matriz de marco lógico Informes de avance del proyecto	Encuesta Revisión documental Observación
¿Cuáles fueron las características de implementación y gestión del proyecto Mi Chacra Productiva?	Características de implementación.	Nivel de utilidad el manual de operaciones, acciones de sensibilización, empoderamiento, organización, asistencia técnica, herramientas, capacitación, semillas, abonos, infraestructura, equipos empleados para la implementación del proyecto.	Pobladores Documentos del Proyecto	Pobladores entrevistados Informes de avance del proyecto	Encuesta Análisis de contenido
	Características de gestión del proyecto.	Nivel de utilidad de procesos definidos, sistemas de información, procedimientos, reportes de avance, evaluaciones de procesos, gestión de la participación comunitaria, coordinación institucional, planteados para la implementación del proyecto.	Pobladores Documentos del Proyecto	Pobladores entrevistados Lineamientos del proyecto, Informes de avance del proyecto	Encuesta Análisis de contenido
¿Cuál es la	Percepciones	% de pobladores que perciben que el proyecto	Pobladores	Pobladores encuestados	Entrevista

percepción del beneficiario acerca del proyecto?	de los beneficiarios acerca del proyecto.	contribuyó a mejorar su alimentación. % de pobladores que perciben que el proyecto contribuyó a incrementar sus ingresos.			estructurada
¿Cuál es la opinión de los beneficiarios respecto a los recursos asignados?	Actitudes de los beneficiarios acerca del proyecto.	% de pobladores que aceptan el proyecto. % de pobladores comprometidos con el proyecto. % de participación de los pobladores en las actividades.	Pobladores	Pobladores encuestados	
¿Qué siente el beneficiario sobre el proyecto?	Sentimientos de los beneficiarios	% de pobladores que muestran entusiasmo o apatía o reconocimiento o frustración para con el proyecto.	Pobladores	Pobladores encuestados	
¿Cuáles deberían ser las características del proyecto para que sea realmente exitoso?	Especificaciones para diseño.	Nivel de utilidad de las mejoras en Componentes, Estrategias, enfoque del proyecto, sostenibilidad, presupuesto y financiamiento planteadas sobre el diseño del proyecto.	Información sobre diseño de proyectos.	Documentación sobre diseño de proyectos	Análisis de contenido
	Especificaciones para implementación.	Nivel de utilidad de las mejoras en el manual de operaciones, las acciones de sensibilización, promoción del empoderamiento, organización del proyecto, provisión de asistencia técnica, herramientas, capacitación, semillas, abonos, infraestructura, equipos planteadas sobre la implementación del proyecto.	Información sobre implementación de proyectos	Documentación sobre implementación de proyectos	
	Especificaciones de gestión.	Nivel de utilidad de las mejoras sobre procesos, sistemas de información, procedimientos, reportes de avance, evaluaciones de procesos, gestión de la participación comunitaria, coordinación institucional planteadas para la gestión del proyecto.	Información sobre gestión de proyectos	Documentación sobre gestión de proyectos.	

BIBLIOGRAFÍA

- APC.
2012 Empoderamiento. Glosario. 2012. Consulta 31 de marzo de 2012.
<http://www.apc.org/es/glossary/term/1055>
- BARRICK.
2011 Proyecto sierra productiva, La Libertad 2011, Consulta 08 de marzo de 2012, <http://www.camaratru.org.pe/docs/proyectos/34.pdf>
- BOBADILLA, Percy.
2006 Diseño de proyectos de desarrollo. PUCP. Lima. Consulta 29 de marzo de 2012.
http://www.pucp.edu.pe/documento/diplomas/formulacion_diseno_pro_y_bobadilla.pdf
- BOBADILLA, Percy.
2011 Material de estudio Curso de Diseño y gestión de programas y proyectos de desarrollo. 9na edición. MGS PUCP. Lima. 2011.
- CENTTY, Deymor.
2006 Análisis conceptual de la pobreza. Informe de la pobreza humana de Arequipa Metropolitana. Centro de Investigaciones de la Facultad de Economía de la UNSA. Arequipa. Consulta 29 de abril de 2012.
<http://www.eumed.net/libros/2008c/425/indice.htm>
- COPEME.
2010 Estudio De Línea De Base Del Provento Especial De Desarrollo De Capacidades De La Familia Rural Denominado "Mi Chacra Productiva". SASE Consultores. Agosto 2010.

EDO, María.

2012 Amartia Sen y el desarrollo como libertad, Argentina. Consulta 29 de marzo de 2012. http://www.amartya-ar.net/articulo_sen_desarrollo.pdf

FAO.

2006. Seguridad alimentaria. Informe de políticas. Consulta 31 de marzo de 2012. ftp://ftp.fao.org/es/esa/policybriefs/pb_02_es.pdf

INEI.

2007 Censos Nacionales 2007, XI de población y VI de Vivienda.

INSTITUTO PARA UNA ALTERNATIVA AGRARIA.

2010 Sierra productiva, Cusco 2010, Consulta 08 de marzo de 2012 <http://www.sierraproductiva.org/>

MOKATE KAREM Y JOSÉ SAAVEDRA.

2011. Gerencia Social: Un Enfoque Integral para la Gestión de Políticas y Programas Sociales. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social Washington. D.C.

LÁZARO, Hernán.

2012 Tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social “Análisis del Diseño del proyecto especial Mi Chacra Productiva y de su articulación con intervenciones públicas en ámbitos de extrema Pobreza. MGS PUCP. Lima. 2012.

MIMDES.

2009 Resolución ministerial N° 449 – 2009 – PCM. Lima. Octubre 2009.

MIDIS.

2009 Estudio de Evaluación Final del Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural Denominado “Mi Chacra Productiva”. Lima. Marzo 2012.

NARAYAN, Deepa.

2002. ¿Qué es empoderamiento? Empoderamiento y reducción de la pobreza. Banco Mundial. Bogotá. Consulta 25 de abril de 2012.
http://www.asocam.org/biblioteca/EMPB_0059.pdf

OJEDA, Arturo.

2010. Concepto y enfoque de desarrollo social. El enfoque del desarrollo social. MINDES. Lima. Consulta 29 de marzo de 2012.
http://www.mimdes.gob.pe/files/DIRECCIONES/DGPDS/enfoque_desarrollo_social.pdf

PCM

- 2004 Decreto Supremo N° 064 – 2004 – PCM. Lima. Setiembre 2004.

PCM

- 2008 Plan anticrisis 2009. Lima. 2008.

PNUD.

- 2010 Orígenes del enfoque del desarrollo humano. PNUD. Informes sobre desarrollo humano. Consulta 29 de marzo de 2012.
<http://hdr.undp.org/es/desarrollohumano/origenes/>

PMA.

- 2008 Mapa de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil en el Perú. Enero 2008.

SWISSCONTACT.

2011. Estudio de Evaluación Final del Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural “Mi Chacra Productiva”. Vinchos, Ayacucho. Perú.

TANAKA, Martin.

- 2001 Participación popular en políticas sociales, cuando puede ser eficiente y cuando lo contrario. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Consortio de Investigación Económica y Social. Consulta 02 de
marzo de 2013.

<http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/tanaka%20part.pdf>

UNMSM

2012 Gestión de proyecto, UNMSM. Consulta 31 de marzo del 2012.

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/educacion/gestion_proyectos/pdf/a06.pdf

WIKIPEDIA.

2012 Enciclopedia libre. Distrito de Vinchos. Consulta 30 de marzo de

2012. http://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_Vinchos

