

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES DE LA COMUNICACIÓN



**Del discurso oficial a la construcción noticiosa:  
Análisis comparativo de la información de la  
Cancillería del Perú y la publicada en los diarios  
El Comercio y La Primera sobre la Presidencia  
Peruana Pro Tempore de la UNASUR.**

Tesis para optar el Título de Licenciada en Periodismo que  
presenta la Bachiller:

**ORIANA MARÍA SUÁREZ PÉREZ**

**NOMBRE DEL ASESOR: MARCO MÉNDEZ**

**Lima, Abril 2015**

## ÍNDICE

### INTRODUCCIÓN

#### **CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO**

1. Construcción del discurso: significando el mundo
2. La prensa y el discurso periodístico como constructor de realidades
  - 2.1 Los hechos como materia prima, los acontecimientos y las noticias
    - 2.1.1 Criterios de influencia para los acontecimientos noticiosos
  - 2.2 La construcción de la noticia como proceso de producción mediado
    - 2.2.1 Características del sujeto
    - 2.2.2 Características del contexto. Histórico, coyuntural.
    - 2.2.3 Características y determinantes del medio de comunicación
  - 2.3 Otros factores que intervienen en la construcción del discurso
3. Componentes de análisis en los discursos

#### **CAPÍTULO 2. UNASUR Y LA PRESIDENCIA PRO TÉMPORE DE PERÚ**

1. La integración en América del Sur
2. Creación de Unasur
3. Estructura orgánica de Unasur
4. La situación de Paraguay
5. El Perú y Unasur

#### **CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS**

1. Medios de análisis
2. Selección de periodo de análisis
3. Descripción del análisis

#### **CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE LOS HITOS SELECCIONADOS**

1. Hito 1. Actividades del Grupo de Alto Nivel para ver la situación de Paraguay
2. Hito 2. Primera reunión del Grupo de Alto Nivel para ver la situación de Paraguay
3. Hito 3. VI Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno
4. Hito 4. Se termina suspensión de Paraguay de UNASUR

**CONCLUSIONES**

**BIBLIOGRAFÍA**

**ANEXOS**



## INTRODUCCIÓN

La presente tesis se inició con la finalidad de contribuir con ejercicios empíricos a la teoría del análisis del discurso. Para ello, se eligió como caso de estudio las narraciones creadas alrededor de la Presidencia Pro Témpore (PPT) del Perú de UNASUR, iniciada el 29 de junio de 2012.

Para la selección del tema, se consideraron dos variables. La primera está relacionada a un interés personal sobre los temas internacionales. Estos son importantes dado que, muchas veces, influyen en políticas domésticas, sea de manera directa o indirecta, enmarcando y, hasta cierto punto, condicionando los márgenes de acción de los gobiernos nacionales. Mucha actividad internacional repercute en compromisos que se deben implementar en el plano doméstico, como, por ejemplo, en los casos en que se negocia normativa que luego debe ser implementada en la legislación nacional o cuando se acuerdan lineamientos políticos en un tema particular, como educación. Luego, estos influyen o delimitan las políticas de educación nacionales, en muchos casos, sin que la población esté al tanto de ello.

La segunda variable está relacionada al tratamiento que le da la prensa a las noticias internacionales. Se observa que el espacio dedicado en los medios (escrito o audiovisual) es relativamente menor si se compara con el espacio otorgado a temas nacionales o locales. En ese sentido, según se profundizará en el marco teórico, si se considera que un discurso refleja únicamente una versión reducida de la realidad, entonces, el tratamiento que se da a los temas internacionales está disminuido en comparación con la diversidad de acontecimientos internacionales que se dan y/o afectan a las políticas nacionales. De este modo, los discursos pueden reflejar solo nociones muy generales de la realidad que buscan describir, sin tomar en cuenta las diversas dimensiones y aristas de los temas. Así, se supone que si una información limitada en una temática específica, construye un discurso limitado y alejado de la realidad. El tratamiento que le dan los medios, en particular la prensa diaria a los asuntos internacionales, puede contribuir a acentuar estereotipos y prejuicios. A modo de ejemplo, Jessica Retis reseña casos internacionales (principalmente sobre temas

migratorios) donde las “informaciones son presentadas fuera de su contexto, en un alcance más bien local y sin profundizar la complejidad de un fenómeno” (Retis 2004).

Por ello, se estima relevante el análisis del discurso sobre un tema internacional. Sin embargo, para tener materia prima para el trabajo, el tema elegido debe tener relacionarse con la agenda nacional y la Presidencia Pro Témporte del Perú de un organismo internacional ofrece esa oportunidad. Desde otros espacios, se ha monitoreado el proceso de Unasur. En relación a la Presidencia Pro Témporte del Perú, esta participó en diversos acontecimientos relevantes del bloque, las que generarán diversas opciones para en análisis.

Luego del trabajo se espera generar evidencia empírica que contribuya a ahondar las reflexiones sobre el análisis del discurso, en los temas internacionales. En ese sentido, con respecto al tema elegido, la PPT de Unasur, era interesante profundizar la teoría sobre el proceso de construcción del discurso y los elementos que se generan en él, con el fin de constatar su interacción en discursos específicos. Esto nos acercaría a un trabajo más estructuralista de la construcción del discurso que es útil para un trabajo comparativo.

Para construir la comparación, se le dio a los medios de comunicación un referente que esperábamos fuera “más real”. Sin embargo, se constató rápidamente que no era posible encontrar un discurso “más real” que los periodísticos. Pero era interesante analizar el discurso oficial sobre el tema, como un referente para la comparación. Así, a nivel metodológico, se incluyó una variable en el análisis: se compararán los elementos de los discursos y se analizará cómo un discurso, en este caso el oficial, influye en los periodísticos. En ese sentido, se compraron los discursos mediáticos con el discurso que ofrece el Estado de manera formal y el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, de manera específica. Aunque el Ministerio de Relaciones Exteriores tiene diversos mecanismos para construir un discurso oficial en materia internacional (entre las que destacan las notas de prensa, las vocerías, las notas informativas, los comunicados oficiales, entre otras), el presente trabajo se ha enfocado en las notas de prensa y en una

Declaración que se realizó como mecanismo de difusión oficial de uno de los temas analizados.

En síntesis, buscaremos determinar qué estructura de significación ha construido el discurso oficial y los discursos periodísticos sobre la PPT de Unasur, así como los niveles de relación que existe entre ellos. Se partió de la premisa de que el discurso periodístico interpreta los hechos y construye realidades sociales con un sentido y significado particular, que se genera a través de interpretaciones de los distintos actores del proceso de comunicación y que una de sus fuentes es el discurso oficial de la Cancillería, aunque se entiende que dicho discurso también tiene un valor en sí mismo, como producto comunicacional, y no sólo como fuente.

Para el análisis, se eligió analizar los diarios El Comercio y La Primera. Si bien la elección de los diarios podría parecer al azar, porque cuentan con un formato muy distinto, que en definitiva afecta el tratamiento informativo que presentan, haciendo esta salvedad en la cual ahondaremos en la parte metodológica, se considera que existen razones relacionadas al tratamiento de los contenidos que hacen relevante su comparación. El Comercio es el diario más antiguo del país, que ha mostrado una línea editorial crítica al gobierno actual. La Primera, en cambio, es un diario que desde sus inicios ha mostrado mayor afinidad al gobierno. Con mayores diferencias y matices que se profundizan en el presente trabajo. Se plantea que, posiblemente, ambos diarios construyan discursos diferentes<sup>1</sup>.

La pregunta de investigación que ha guiado el trabajo es *¿cómo construyen sus significaciones sobre la asunción de la presidencia Pro tempore de UNASUR el discurso oficial y los discursos periodísticos?*

Los objetivos de este análisis son los siguientes:

---

<sup>1</sup> Actualmente, el diario La Primera ya no existe como tal, y pasó a llamarse Diario Uno debido a un problema con el registro del nombre

**Objetivo general:** Definir las estructuras de significación que sostienen el discurso oficial y los discursos periodísticos de El Comercio y La Primera en sus narrativas sobre la Presidencia Pro Témpace de UNASUR.

**Objetivos específicos:**

- Determinar cuáles son los énfasis temáticos empleados por la prensa local y si tienen un correlato con el discurso oficial
- Determinar cuáles son los actores relevantes y las fuentes principales en el discurso de la prensa
- Determinar cuáles son los principales mecanismos discursivos empleados en los discursos oficiales y periodísticos sobre la asunción de la Presidencia Pro Témpace de UNASUR

Asimismo, se presentan dos hipótesis principales: (1) que mientras el discurso oficial sobre la PPT de Unasur construye su sistema de significaciones centrado en actividades, acuerdos o logros, los discursos periodísticos privilegian la presencia de los actores y sus respectivos roles; y, (2) los discursos periodísticos en el tema se construyen utilizando pocos referentes (fuentes), sin atender, especialmente, a la prensa oficial.

Se seleccionaron cuatro hitos informativos para el análisis: (1) la designación del líder del Grupo de Alto Nivel de Unasur para el seguimiento de la situación de Paraguay; (2) la primera reunión del Grupo de Alto Nivel; (3) la VI Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur; y, (4) el levantamiento de la suspensión de Paraguay de Unasur.

En el Capítulo 1, se presenta el marco teórico que nos ha facilitado la principal referencia para el análisis de los hitos seleccionados. En él se hace una revisión de cómo los discursos periodísticos construyen realidades cognitivas, que son referencia de la realidad, pero nunca la representan en su totalidad. Se sostiene que, en el mejor de los casos, el discurso periodístico ofrece una interpretación de la realidad, incompleta y subjetiva. Dicho discurso no se realiza como reflejo de la realidad, sino que, por el contrario, supone un proceso de construcción en el que intervienen diversos factores que lo afectan y separan de la realidad que busca representar. En ese sentido, se plantea

que los discursos periodísticos ofrecerán una interpretación de la realidad, siempre perfectible, y se delimitan algunos de los componentes a analizar.

En el Capítulo 2, se describe el proceso de integración regional de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y el rol que tuvo el Perú a cargo de la Presidencia Pro Témpore (PPT) de dicho organismo de integración, la cual fue asumida en condiciones inesperadas que influyeron el contexto en el cual se desarrollan los hitos que se analizarán. En el Capítulo 3, se delimita la metodología aplicado en el trabajo.

En el Capítulo 4, se analizan los discursos construidos con respecto a los cuatro Hitos seleccionados. En primer lugar, se observa la construcción del discurso oficial propuesto por la Cancillería del Perú para, luego, realizar una comparación con las versiones discursivas ofrecidas por los medios de comunicación seleccionados con el objetivo de determinar qué mundos construyen.

Finalmente, se encuentra el capítulo Conclusiones. Aquí, se verifican las hipótesis y se señalan los principales hallazgos de este trabajo.



## CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

El periodismo, como ha sido concebido, supone un compromiso con la verdad. Su práctica implica un intento de comprensión de la realidad para luego describirla y transmitirla a la población con la mayor veracidad posible, casi como un espejo que refleja a la mencionada. No tendría sentido de ser, y mucho menos función social y pública, si el periodismo no tuviera intenciones de recoger lo más fidedignamente posible los acontecimientos que suceden en el mundo para conocimiento del público a través de la publicación de noticias. Sin embargo, este trabajo busca aportar insumos para sostener que no es posible que los medios de comunicación transmitan la información como un reflejo de la realidad sino que, al hacerlo, generan una construcción discursiva propia de la misma.

En su labor de transmisión, diferenciado en función del soporte mediático con el que se esté trabajando, el periodismo se sirve de discursos hablados, escritos o multimediáticos, como vehículo para poder difundir las noticias, y a través de ellas la realidad. Pero, como se profundizará en este trabajo, el discurso periodístico no tiene la capacidad de reflejar la realidad de manera cabal. Más bien, está conformado, en primer lugar, por la interpretación del periodista y/o el medio de la misma y, posteriormente, por la construcción propia que realice al elaborar dicho discurso. En ese sentido, el discurso periodístico, no podrá reflejar la realidad de manera idéntica, por más verás y fidedigno que sea, pues siempre será una construcción propia basada en la interpretación de la misma.

Además de ser un proceso subjetivo y constructivo, la generación del discurso periodístico atraviesa diversos momentos en donde se da una suerte de filtros o influencias, que intervienen en el proceso, tanto de manera voluntaria como involuntaria. Por un lado, el discurso final es, evidentemente, ajustado por los editores del medio. Pero observaremos que dicha edición, posterior a la generación del propio discurso noticioso, no necesariamente es la acción que más influye en la construcción de las noticias, sino que, previamente, otros factores están implicados en las fases del proceso de construcción de las mismas.

Al respecto, en el acápite 1 de este marco teórico, se profundizará sobre la construcción del discurso, desmenuzando cómo es que éste se construye, evidenciando que no es posible que reproduzca la realidad tal cual es, sino que, en el mejor de los casos, facilitará conocer una fracción de la misma. Para ese análisis, serán importantes las referencias a la investigación científica social, la cual ha trabajado los métodos más pertinentes para describir la realidad. Asimismo, a través de diversos autores se propone aceptar el conocimiento *parcial* de la misma. Con ello, se evidenciará que reflejar la realidad es imposible, de modo que será importante aceptar que en el periodismo la búsqueda de la verdad también es una tarea inalcanzable. En ese sentido, cuando el discurso periodístico busca aproximarse a alguna supuesta verdad, debe ser entendido también como parcial, como una perspectiva, o aproximación a la realidad que busca relatar. En palabras de Karl Popper, “una verdad provisional o de carácter conjetural, pues el discurso es una construcción propia, particular, aunque parta de la búsqueda de la verdad” (Chillón 2009).

Luego de sostener que la construcción del discurso periodístico ofrece únicamente la posibilidad de conocer una realidad parcial, en el acápite 2, se analiza que, además, existen otros factores que intervienen de manera directa, afectando el proceso de producción de una noticia, influyendo aún más en ese intento limitado de reflejar la realidad. En ese sentido, se identificarán tres etapas del proceso de producción del discurso. En la primera, (2.1) se tratarán los aspectos referentes al hecho en sí, cómo un acontecimiento tiene características intrínsecas que, decodificadas por los medios y/o periodistas, implica la potencialidad de convertirse en noticias. Aunque en la práctica, todo hecho puede convertirse en noticia, analizaremos cómo algunas características de los acontecimientos los hacen más perceptibles para los medios que otras. En la segunda etapa, (2.2) se observarán las variables que afectan e influyen al sujeto encargado de la construcción del discurso, es decir, al periodista. Se verá que el contexto social y cultural es una variable importante, que el sujeto en sí mismo aporta, valga la redundancia, sus propias subjetividades y, que el medio en que se desenvuelve también interviene con criterios, lineamientos o rutinas que influyen en su percepción de los

acontecimientos. Asimismo, en el 2.3 se delinearán otros factores que también influyen en la construcción de los discursos.

Finalmente, en el acápite 3 del marco teórico buscamos complementar la reflexión más procedimental y contextual sobre la construcción del discurso revisada en el 2, con una mirada más específica sobre los componentes que conforman el discurso, y el análisis de los mismos. Se constatará la existencia de diversos mecanismos para desenmarañar un discurso, partirlo en sus partes y revisar sus relaciones, los cuales facilitarán lineamientos para el análisis que se emplearán en el Capítulo 4.

### **1. Construcción del discurso: significando el mundo**

Cuando se investiga para entender a cabalidad el proceso por el cual los hechos son percibidos y convertidos en acontecimientos y, posteriormente, en noticias, es indispensable aproximarse desde diversas perspectivas. Lluís y Chillón, en su libro “Un ser de mediaciones. Antropología de la comunicación” (2012) señalan que “aunque la corriente más caudalosa de los estudios sobre comunicación sea la mass communication research anglosajona de signo acusadamente positivista y funcionalista, tecnófilo e integrado, descriptivo y a menudo acrítico, ese mismo campo ha sido abordado desde otras ópticas de sesgo dialéctico, cualitativo y hermenéutico. Ahí, están la semiología y la semiótica, el interaccionismo simbólico y la sociología constructivista, la teoría crítica y los estudios culturales, la historia de la comunicación y el comparatismo periodístico-literario”. Otros autores señalan que el periodismo tiene raíces en el racionalismo ilustrado. De ahí, se articula y desarrolla en el marco del científicismo objetivista: “De él [racionalismo ilustrado] recibe las funciones básicas que, con el tiempo, se irían perfilando hasta constituir la tríada de formar, informar y entretener [...]. Del ideal científicista deriva, también, la falacia de la objetividad informativa” (Vázquez Medel 1999).

Específicamente, se constata que el discurso periodístico posee interés fehaciente en tratar de comprender, explicar y/o reflejar la realidad que lo rodea, al igual que la

investigación social, por lo que el análisis de los métodos de ésta última puede darnos referencias útiles para entender al primero. En ese sentido, es necesario introducir en este acápite la imposibilidad, de ambos, por conocer el hecho tal cual, en su totalidad, y replicar dicha realidad de manera cabal. No pueden reflejarla como espejos, como busca con ahínco la investigación social o intenta, de manera menos rigurosa, el discurso periodístico.

Observando ideas de Chillón, se recoge que el autor propone que para aproximarse a la realidad es útil optar por el método del *falsacionismo*, corriente de trabajo de la investigación social que podría ser guía teórica para el periodismo, pues en él se acepta de manera intrínseca la posibilidad del error o falla y, con ello, se genera la premisa de que el conocimiento de la realidad es un proceso continuo de búsqueda; si existe la posibilidad de error, también existe siempre la posibilidad de ir mejorando y perfeccionando cualquier aproximación a la realidad. El autor propone que la investigación social se realice desde una perspectiva crítica, proceder con conjeturas y posteriores refutaciones para mejorar las propuestas o postulados. Al extrapolar esta metodología de trabajo a la investigación periodística o construcción de cualquier discurso periodístico, se constata que la misma facilita una actitud de constante búsqueda y se acepta que el discurso no será, de ninguna manera, reflejo fiel de una realidad. Siempre existirá posibilidad de error, de encontrar algo más y con ello, la potencialidad del discurso periodístico de ser perfectible pues, en el mejor de los casos, será una aproximación lo más cercana posible a aquella realidad que busca describir. En ese sentido, tendríamos que alejarnos de “la obsesión por la certeza” (Chillón 2009) y reconocer que la verdad es *inabarcable* e inalcanzable, pero siempre considerada un objetivo por lograr.

Una vez que asumimos la imposibilidad de conocer la realidad en su totalidad, el carácter parcial de nuestro conocimiento siempre perfectible, desde la filosofía, más específicamente desde la hermenéutica, se agrega que ese conocimiento parcial es, además, interpretativo. “Para Heidegger, la hermenéutica no es un método que se puede diseñar, enseñar y aplicar, más tarde, por los investigadores. Sostiene que ser humano es ser “interpretativo”, porque la verdadera naturaleza de la realidad humana es

“interpretativa”; por tanto, la interpretación no es un “instrumento” para adquirir conocimientos, es el modo natural de ser de los seres humanos. Todos los intentos cognitivos para desarrollar conocimientos no son sino expresiones de la interpretación, e incluso, la experiencia se forma a través de interpretaciones sucesivas del mundo (Polkinghorne, 1983, p. 224)” (Martínez Miguélez 2002). Es decir, no sólo existe una limitante de *alcance* en el conocimiento de la realidad sino que, desde una perspectiva hermenéutica, existen también factores *subjetivos* que interfieren en ese conocimiento, en la capacidad del periodista para decodificar la información que está recibiendo y el acontecimiento que está presenciando<sup>2</sup>, el cual convertirá, posteriormente, en noticia. Estos factores subjetivos son producto del individuo o su entorno (el medio en el que se desempeña, por ejemplo) y generan el marco a través del cual el periodista interpretará la realidad y, después construirá el discurso periodístico. Así, el discurso no puede ser analizado de manera autónoma y desvinculada del sujeto que lo emite ni del mundo social en el que está inscrito. Vázquez Medel señala que “sea lo que fuere lo que entendemos por 'conocimiento', ya no puede ser más la imagen o la representación de un mundo independiente del hombre que hace la experiencia. Heinz von Foerster lo ha dicho con ejemplar concisión: 'La objetividad es la ilusión de que las observaciones pueden hacerse sin un observador' (en P. Watzlawick-P. Krieg, 1994: 19)” (1999).

Con esto vamos considerando dos tipos de factores que influyen en la percepción y el conocimiento de la realidad y que, posteriormente, modelarán la construcción del discurso: el alcance y la interpretación subjetiva de la misma. En este sentido, el discurso periodístico que se crea es, también, una representación incompleta de la realidad a la que se refiere pues interfieren no sólo los factores de alcance, sino también el carácter subjetivo, interpretativo de la realidad a la que se refiere. Con ello, se continúa constatando que el discurso será, tal vez, *una aproximación* de la misma, y por ende, aunque verdadero, incompleto e interpretativo. En ese sentido, para analizar el impacto del discurso, o decodificarlo de la manera más precisa posible, es necesario aceptar que un hecho dado, un acontecimiento, al narrarse a través de un proceso constructivo, se convierte en una representación de la realidad. En el caso del

---

<sup>2</sup> Martín Heidegger (1974) fue el filósofo que más destacó el aspecto hermenéutico de nuestro conocimiento, oponiéndose a la metáfora del espejo que había invadido la cultura occidental. (Martínez Miguélez, 2002)

periodismo, debiera estar en permanente y clara referencia al hecho del mundo, a *la realidad original*.

Desde la perspectiva filosófica también se pueden sumar otras aristas a estos postulados. El racionalismo crítico, según señala Karl Popper, propone que existe un carácter progresivo del conocimiento y que la apertura a la crítica y al error son valores fundamentales en la construcción de las veracidades o verdades parciales (Chillón 2009). Según el filósofo, la aceptación del carácter coyuntural del conocimiento, y con ello de los hechos, es fundamental.

De este modo, se sostiene que el conocimiento de la realidad sólo es posible de manera parcial e interpretativa, pero además, es progresivo. Entonces, el discurso elaborado por los medios y/o periodistas sobre dicha realidad es, sin duda, una construcción también parcial y subjetiva, que se irá complementando y perfeccionando en el tiempo<sup>3</sup>. Pero, como construcción emulará una nueva realidad, similar a la original, particular. Su elaboración implica la elección de algunos elementos por sobre otros y estará supeditada a las herramientas con que el periodista cuente para la interpretación de la misma. “Es oportuno recordar aquí que toda comprensión es, incluso etimológicamente, una compresión, que todo comprender implica un comprimir: simplificar los datos verdaderamente inabarcables de nuestro mundo exterior, para que nuestro cuerpo y nuestra mente puedan comprenderlos, para que quepan en nuestros límites vitales y hermenéuticos. "El mundo que producimos depende de la estructura en que nos encontramos en el momento de la producción [...] los medios, mediante su difusión, sólo contribuyen al acoplamiento estructural de los individuos" (en P. Watzlawick-P. Krieg, 1994: 125.127)” (Vázquez Medel, 1999). Es decir, “cualquier empalabramiento abstrae, tipifica y metaforiza su referente: libra un trasunto o remedo, pero en absoluto un calco. Hablar, pensar, comunicar implican traducir y transustanciar” (Luís y Chillón 2012). Con ello, se construirán imaginarios, escenarios, realidades, más o menos veraces y muy propias o subjetivas.

---

<sup>3</sup> Con ello podríamos incluso decir que la percepción que tiene la población de la realidad es también limitada, parcial y basada en alguna interpretación ajena a dicha realidad.

El discurso periodístico creado constituye una interpretación del mundo, de la realidad que lo rodea, y, al mismo tiempo, genera una propuesta de realidad para su público. Así, su construcción de la realidad no es cualquiera, no es *inofensiva*, tiene un alcance amplio dado que llega a un público amplio y, con ello, tiene el potencial de ser referente, de que *su realidad construida* sea interpretada como *la* realidad por sus lectores. “Los medios tienen la función de crear esa "realidad" construyéndola mediante la observación de la sociedad y difundiéndola en ella. Cuanto más compleja y grande es la sociedad, tanto más importante es la función de los medios (en P. Watzlawick-P. Krieg, 1994: 125)” (Vázquez Medel 1999). En ese sentido, el discurso creado, la realidad construida, cumple un rol cognitivo en la interpretación que harán las personas sobre determinados hechos del mundo y cómo serán entendidos mediante la construcción interpretativa creada por el discurso periodístico moldeado por la carga interpretativa particular propia de cada medio.

En otras palabras, el discurso periodístico se constituye en una mediación de la relación con el mundo. Esta relación no es solo sensorial o descriptiva, sino que también es cognitiva y, por ello, construye escenarios cognitivos y escenarios discursivos sociales al ofrecer representaciones simbólicas. Estas se emplean para elaborar y proponer sistemas de significación a los destinatarios. De este modo, en última instancia, los medios periodísticos brindan representaciones posibles de la realidad, diversas cogniciones de la misma y ofrecen una imagen, de tantas otras posibles, sobre el presente social. Como señala Lorenzo Gomis, el discurso periodístico permite descifrar y comprender, por medio del lenguaje, la realidad de las cosas que han sucedido en el mundo y se completa con el esfuerzo, también interpretativo, de hacerse cargo de la significación y alcance que los hechos captados y escogidos para su difusión puedan tener. (1991). Así, los discursos periodísticos no sólo constituyen una construcción propia de la realidad basada en la interpretación que realiza el periodista y el medio de la misma, sino que, al mismo tiempo, debido a la difusión y alcance poblacional que tienen, estos discursos tienen la posibilidad de construir escenarios posibles de la realidad que servirán de referente de la misma, como la manera en que muchas personas percibirán la realidad o por lo menos algún aspecto de la misma.

Se recapitula y mira el objetivo inicial del periodismo: la búsqueda de la verdad es una búsqueda sin término. Peter Krieg señala que “se postula como objetivo y caso ideal del informe periodístico la mayor aproximación posible al hecho. Según esto el periodista es alguien que busca incansablemente la realidad y por tanto la verdad” (Vázquez Medel 1999). Por ello, conviene optar por mantener una capacidad crítica, por la discusión racional, por un aprendizaje permanente y por la valoración del error. De la misma manera que no es posible describir cabalmente la realidad, el discurso que busca reflejarla tampoco podrá ser 100% verdadero, pues siempre carecerá de alguna parte, siendo perfectible. En ese sentido, la verdad es un proceso en constante construcción. Así, el racionalismo crítico constituye un método útil para ir eliminando errores de los discursos periodísticos (más que para ir probando verdades).

Aceptamos, entonces, que en la búsqueda y análisis de la verdad, solo contamos con conjeturas, aunque nos permitirán captar mejor la realidad, no son más que aproximaciones. Esta aceptación también supone la existencia de una verdad, pero que siempre se estará buscando. Chillón especifica que “nuestros conocimientos se refieren a la realidad, no son definitivos porque asumimos que es posible progresar en el conocimiento ya que es conjetural y a la vez, confiamos en la práctica, en el aporte de saber que nos ofrece esa conjetura, en ese saber del ‘mientras tanto’ en la evolución del conocimiento”. Existe una realidad que apuntamos a describir y, en ese camino, nuestras ideas pueden estar equivocadas: “Nuestras conjeturas aun cuando sean nuestra única forma de acceder a la verdad, nunca son la verdad” (2009).

Entendiendo que la verdad objetiva de la realidad no es alcanzable, se entiende que el discurso es una construcción que toma como referente dicha realidad y trata de representarla, pero influenciado por los varios factores que interfieren en dicho proceso de representación. Chillón señala que la verosimilitud es aquella realidad creada que trata de acercarse a la verdad por medio de verificaciones (2009). Es parcial, pero es la “verosimilitud, cuanto pueda hacer la veracidad por la verdad”, es decir, es hasta donde se puede llegar ya que no es posible conocer la verdad cabal. Además, desde la filosofía se recoge el componente ético de la construcción del discurso: el asumir las limitaciones, explicitar en la medida de lo posible las carencias, alejarse de posturas



supuestamente imparciales u objetivas, para que quien reciba el discurso, tenga un marco referencial más veraz.

Quedaría en evidencia que, donde nadie puede atribuirse la verdad, a la convivencia social y política le es consustancial la discusión crítica, que será, en última instancia una búsqueda sin término de la verdad (Chillón 2009). Ese rol y actitud en la construcción del discurso y, especialmente, en el discurso periodístico es fundamental para tratar de recoger, en la medida de lo posible, la diversidad cultural y social existente en todo hecho, para construir realidades con la mayor cantidad de matices que tiene. Aunque es imposible escapar de la transmisión de ideologías, queda claro que el discurso periodístico cumple un rol social, como consecuencia de su capacidad de construcción de realidades, que radica en constituirse como un espacio que represente y refleje de la mejor manera posible, justamente las diferentes ideologías que se cuecen en la realidad. “El periodismo escrito constituye una forma de institucionalización de los procesos de construcción social de la realidad: surge como respuesta a nuevas necesidades de consensos sociales y se transforma al ritmo de nuevas posibilidades tecnológicas y económicas, y de nuevas interacciones” (Vázquez Medel 1999).

## **2. La prensa y el discurso periodístico como constructor de realidades**

Según señala Teun van Dijk (1997) “la mayor parte de nuestro conocimiento social y político, así como nuestras creencias sobre el mundo, emanan de decenas de informaciones que leemos o escuchamos a diario. Es muy probable que no exista ninguna otra práctica discursiva, aparte de la conversación cotidiana, que se practique con tanta frecuencia y por tanta gente como son el seguimiento de noticias en prensa y televisión”. De este modo, el discurso periodístico, como viéramos en el acápite anterior, además de ser parcial y subjetivo, interpreta la realidad y ofrece una realidad nueva, muy similar a la original, pero que tiene la capacidad y alcance para constituirse (luego de los filtros propios de cada sujeto receptor) en una suerte de verdad social o cultural. El discurso periodístico tiene la potencialidad de construir, modificar y afectar la construcción de los escenarios sociales y culturales de la población.

“Los más sagaces estudiosos de la ‘cultura de masas’ han examinado su complejidad imaginativa, y han concluido que prensa, fotografía, cine, radio, publicidad, propaganda, televisión y ahora internet contribuyen a modelar y a modular los imaginarios colectivos, y ejercen palpable influjo en los personales. [...] En esta construcción simbólica de la realidad, el discurso de los medios es el motor del engranaje sociocognitivo de los pensamientos y discursos sociales y de entre todos, la prensa es el corpus más coherente, como Gerard Imbert (1990) lo llama, es el discurso constituido que ofrece una coherencia interna y una visión del mundo formalmente estructurada; de ahí el cometido del periódico como marcador de identidad. Pero también es un discurso ambivalente en su pretensión referencial, como espejo pretendidamente objetivo de la realidad, y en su función mediadora también es un lugar estratégico de constitución del discurso social” (Lluís y Chillón 2012). Además, los autores agregan un factor de necesidad de los medios, pues “en concreto, instituyen ‘praxis de dominación de la contingencia’: terapias para paliar disfunciones y carencias, lenitivos para la confusión y el temor, suturas para la brecha abierta por el anhelo y la incertidumbre; síntomas todos de lo inacabado de nuestra condición, en definitiva [...]. La ‘credibilidad’ y la ‘credulidad’ resultan indispensables para la autolegitimación, la identificación y el mismo avance de los colectivos. No se olvide además que, a diferencia de épocas recientes, la que atravesamos se distingue porque la noción de ‘lo creíble’ de lo que resulta verosímil y plausible tiene visos crecientemente plurales, y se plasma en múltiples prácticas, actitudes e imaginarios.” Ahí, radica, justamente, la importancia de los discursos y el amplio impacto que pueden generar con la construcción que realicen de la realidad. Inclusive, para Maxwell McCombs, Profesor de la Universidad de Austin en Texas (en J. Bryant-D. Zyllmann, 1994: 13), “lejos de estar fundamentada en nuestra experiencia directa del mundo, nuestras imágenes de la realidad social provienen de los medios de comunicación” (Vázquez Medel 1999).

La formación periodística ha estado basada en los ideales de objetividad y verdad. Según Chillón, la propuesta sobre la objetividad periodística está asentada en la tradición kantiana donde la información se toma como una construcción que incluye al profesional, su conocimiento y rutinas como aprioris del quehacer. Pero, los valores de

objetividad y verdad son largamente superados por los presupuestos planteados en los párrafos anteriores, donde se constata que no es posible conocer la verdad a cabalidad, la realidad en toda su expresión y donde el sujeto y sus rutinas no pueden ser tomadas como variables dadas. No existen, según lo visto, *aprioris del quehacer*, elementos objetivos en la construcción del discurso. Justamente, el profesional, sus conocimientos y rutinas particulares son factores que influyen dicha construcción. En ese sentido, la objetividad es inalcanzable, porque los sujetos interpretan la realidad y la reconstruyen a través del discurso, generando una realidad *alternativa*, similar a la original, verosímil, pero siempre parcial y subjetiva.

Entonces, se llega a un escenario en donde, por un lado, existe una necesidad intrínseca por conocer la realidad; por otro, esta realidad se conoce, principalmente, a través de los medios de comunicación, pero donde, sin embargo, hemos constatado que no es posible conocerla de manera cabal. En ese sentido, es relevante el imaginario cognitivo construido por los medios, dado que puede asumirse, efectivamente, como la *realidad verdadera*, cuando no se recibe con una actitud crítica, que la asume como parcial.

Al respecto, para la construcción del discurso periodístico, referenciando a Karl Popper, Chillón menciona la existencia de tres realidades diferentes en el proceso informativo. En primer lugar, la realidad *de la que se informa*, considerada como la *materia prima*. Esta vendría a ser la realidad objetiva, aquélla a la cual no llegaremos jamás a conocer en su totalidad, que trasciende al medio y al periodista, quienes no podrían afectarla o determinarla. Se podría decir que es la variable exógena del proceso, la realidad que viene como dada.

En segundo lugar, la realidad *que se capta*, a la cual el autor denomina *fenoménica*, constituida por el conjunto de hechos que impactaron al sujeto que los presenció, con potencialidad para ser noticiables. Estos serían los aspectos de la realidad a los cuales tiene acceso el sujeto, a través de todos los filtros que lo engloban, la que el sujeto entiende, decodifica, asume. Según lo analizado previamente, esta realidad fenoménica sería parcial, una interpretación subjetiva de la realidad *materia prima*.

En tercer lugar, la realidad *que se cuenta*, la informativa, la *construida*. Es decir, aquella que es emitida por el periodista a través de palabras, escritos o discursos de todo tipo (audiovisuales, fotos, etc.), y que refleja una parte de la realidad materia prima, pero además incorpora diversas variables personales y sociales que influyeron en la construcción de la realidad que describe, la cual será, como hemos mencionado, alternativa”, similar a la original, verosímil pero, al fin y al cabo, una construcción subjetiva. Chillón se pregunta retóricamente si las tres realidades descritas son iguales, las mismas. Si la realidad que se cuenta es, efectivamente, la realidad de la que se informa. Indaga qué ha pasado en ese tránsito y cuáles son las garantías de encontrar, dentro del discurso periodístico, la *realidad verdadera*, la original. “Convendrá recordar aquí una dicotomía cuestionada pero bastante bien asentada ya en el debate social: "lo real" como el estatuto ontológico (incognoscible) de las cosas y los acontecimientos (lo "en sí", lo "nouménico kantiano") y "la realidad" como la transformación gnoseológica, cognitiva, operada por un sujeto observador desde su peculiar punto de vista, su competencia interpretativa, su horizonte vital. Toda realidad sería, por definición, ‘construida’” (Vázquez Medel, 1999).

Como ya hemos analizado en párrafos previos, la realidad *que se cuenta* no podrá ser nunca igual a la realidad *materia prima*. Será, ante todo, una parte de ella y una interpretación construida por el periodista, pero sustentada en la *veracidad profesional*. La *verdad informativa* es aquella construida a partir de la realidad materia prima. Es real, pero no *lo real*. Es verosímil, pero no la verdad. Según reseña Vázquez Medel, sería “un mapa del mapa' que luego se convierte a su vez en una realidad de primer orden para los espectadores que no fueron testigos de acontecimientos informados" (en P. Watzlawick-P. Krieg, 1994: 130)”.

Será relevante analizar de manera más detenida el proceso constructivo. Específicamente, cómo se construye el discurso periodístico, considerado como una verdad informativa. Con esta y las preguntas orientadoras de Chillón, en las próximas subsecciones, se desarrolla lo que consideramos las diferentes etapas en el proceso de producción de noticias, para desglosar, en cada una de ellas, los factores que intervienen para la construcción de esta realidad informativa. Es decir, de cómo un acontecimiento

que sucede en la realidad (materia prima) se convierte en noticia y crea una segunda realidad, verosímil, en palabras de Chillón, la realidad que se cuenta.

Teóricamente, se han desarrollado dos tipos de estudios para analizar los factores que intervienen en el proceso de producción de un discurso noticioso. Gatekeeping y newsmaking<sup>4</sup>. Enfocándonos en el segundo, los estudios teóricos del *newsmaking* se acercan de manera más certera al análisis de la producción de la noticia entendiéndola como un proceso, y suponen necesario analizar las diferentes etapas del mismo. En dichas etapas se aplican diferentes criterios de noticiabilidad, con los que el acontecimiento va mutando y pasando a la siguiente etapa, cuya última instancia terminará en la construcción del discurso noticioso.

Según Martini, podríamos señalar nodos que definen el *tránsito* por las distintas etapas por las que pasa un acontecimiento antes de convertirse en noticia. En primer lugar, el filtro está en el hecho en sí mismo. En las características que se dan en la realidad materia prima, intrínsecas al acontecimiento. La variable exógena que llega a los periodistas desde la *realidad materia prima* y que tiene la capacidad de llamar su atención por algunas de las características que posee, que le son intrínsecas. Aunque cualquier hecho puede convertirse en un acontecimiento noticiable, existen algunas características que –si es que no median intereses particulares– potencian las posibilidades de un hecho para volverse en noticia.

En segundo lugar, existen diversos factores de influencia en el sujeto/periodista encargado de procesarlo, constituidos por criterios como sus valores, creencias, aptitudes, contextos, entre otros, que también influyen decisivamente en el proceso de construcción de la noticia.

## 2.1 Los hechos como materia prima, los acontecimientos y las noticias

---

<sup>4</sup> El gatekeeping supone una suerte de controlador de entrada, que es quien filtra la información. Por su parte, el newsmaking da cuenta no sólo de un filtro de entrada, sino de diversos filtros a lo largo de un proceso constructivo del discurso.

Como hemos mencionado, se cuenta con una realidad materia prima, que es la realidad referente, la *realidad verdadera* en base a la cual se generan las otras realidades, verosímiles y veraces. En esta realidad materia prima, que es el referente de aquella verdad objetiva que se busca relatar pero que no se puede alcanzar, se desarrollan los hechos de manera aislada e independientemente del sujeto que los percibe. Estos hechos aislados, se convierten en acontecimientos una vez que son percibidos por el sujeto, en el presente caso de estudio, por el periodista.

La mayoría de hechos impactan o influyen, en alguna medida, en el sujeto que los percibe. Pero, algunos de ellos tienen ciertas características con la potencialidad de tener un impacto más allá del sujeto particular al que afecta. Entonces, aquellos acontecimientos con potencialidad de generar impactos sociales, y no sólo individuales, tienen mayores posibilidades de convertirse en acontecimientos noticiables. Sin embargo, antes de profundizar en las características de los acontecimientos con impactos sociales, es indispensable realizar una salvedad. La construcción de noticias, al igual que la de cualquier otro discurso, no es objetiva, ni responde, necesariamente, a una matriz de características previamente establecida. No existe un filtro automático pues, como se ha mencionado, los acontecimientos noticiables son en primera instancia definidos por la subjetividad e interpretación del periodista que los reporta y/o el medio de comunicación en el que opera. De este modo, la gama de acontecimientos con potencialidad de ser noticiables es muy amplia. Sin embargo, en este acápite, más como ejercicio teórico, tratando de abstraer retóricamente el rol que ejerce el sujeto que observa los hechos, nos enfocaremos únicamente en algunas características de la realidad objetiva que afectan las posibilidades que un hecho tenga mayor potencial noticable.

Los diversos criterios para definir los sucesos con potencialidad a convertirse en noticia van variando en el tiempo, de modo que no son estáticos, sino más bien flexibles y dependen de cada sociedad y medio en el que se realicen. Un acontecimiento noticable en un momento histórico dado, ante un sujeto dado, puede no ser acontecimiento noticable ante otro sujeto dado, o en otro momento dado. De este modo, se trataría de

una variable dependiente de la sociedad y/o cultura en la que se desarrolla y, por ende, resultará de la dialéctica que se construya con ella.

De cualquier forma, estamos partiendo de una primera característica: para que un acontecimiento tenga potencial noticiable debe tener un impacto. Según Rodrigo Alsina para que un hecho se convierta en noticia, debe tener trascendencia social (Rodrigo Alsina 1989). Usualmente, la trascendencia social tiene que ver con una ruptura de lo cotidiano, en algún ámbito, ya sea privado o público, pero que implica un cambio que tiene un alcance o impacto mayor al del individuo que lo percibe. También cuando se da una ruptura en una serie de acontecimientos que deberían fluir ininterrumpidos. La trascendencia social está muy relacionada con la influencia o impacto que un acontecimiento genera en un grupo de personas, suele dimensionarse dada su magnitud, el alcance que tenga o a los actores que involucre. En esa línea, según Stella Martini, cuando un acontecimiento adquiere “status de suceso” es que se convierte, o mejor aún, lo convertimos en noticia (Martini 2000). Como entendido en el párrafo anterior, que los hechos y su trascendencia dependen del entorno social, queda claro que el hecho en sí mismo no tiene trascendencia social, es en la interacción con los sujetos de su entorno que se genera un impacto que repercute más allá del individuo. Sin embargo, es la posibilidad de trascendencia, como la de un terremoto, la que otorga a un acontecimiento la potencialidad de ser noticiable.<sup>5</sup> El impacto social es lo que de alguna manera obliga al periodista a tener que comunicarlo, como parte de un deber ético de la profesión, derivado de su función social, dado que afecta a personas que no han podido presenciar el hecho y que, de otra manera, no tendrían como enterarse del mismo y sus implicancias.

Sin embargo, dado que la trascendencia social es variable, podemos señalar que existen criterios que la moldean, pero no que la determinan. Por ello, los criterios que se señalarán próximamente no son variables directas, sino más bien encuadres, marcos de referencia que aportan, suman, a un acontecimiento para la construcción de la trascendencia social.

---

<sup>5</sup> Para Auclair, existen acontecimientos sin injerencia histórica, que se mantienen en el ámbito privado y no se exponen en el espacio público. De manera opuesta, existen otros acontecimientos que son relativos a la historia pública de una sociedad. Para que un acontecimiento llegue a ser relevante históricamente, debe tener trascendencia social. (en Rodrigo Alsina 1989)

Para ahondar en dichos criterios, recogemos algunos aportes de los estudios del *gatekeeping*, que señalan que los acontecimientos son clasificados y/o seleccionados por un *gatekeeper*. Al respecto, consideramos que el primer *gatekeeper* formal en la construcción de un discurso periodístico es el jefe de prensa, encargado de seleccionar, priorizar y delegar las comisiones a los periodistas. Posteriormente, es el periodista el que asume el papel del *gatekeeper*, al ser quien recoge e interpreta el acontecimiento. Es el periodista quien “cotejará” que el hecho tenga las características necesarias para ser un acontecimiento con trascendencia social y por ende convertirse en noticia. Hará las veces de filtro, una suerte de intérprete de la realidad materia prima –pero mirándola como la realidad fenoménica mencionada por Chillón-, quien validará si el acontecimiento cumple con los criterios requeridos<sup>6</sup>.

La existencia de estos criterios llevan a una “distorsión voluntaria” de la realidad, pues por el simple hecho de generar un filtro entre lo noticiable y lo que no lo es, se está generando una imagen parcial de la realidad. Aún cuando esta parcialidad es aceptada. Sin embargo, al estar esos criterios ya casi incorporados, casi como *aprioris del quehacer* periodístico, se llega a pensar que son distorsiones más bien involuntarias, rutinarias, cuando no están mediadas por intereses particulares.

De cualquier forma, el *gatekeeper*, el periodista, es susceptible a los criterios de novedad e importancia de un hecho, pero hay algunos otros factores del acontecimiento que también son relevantes. Aunque los criterios serían intrínsecos a los acontecimientos en sí, estos están definidos en gran medida por el medio, el cual valora dichas características del acontecimiento.

### ***2.1.1 Criterios de influencia para los acontecimientos noticiosos***

Haremos, nuevamente, una salvedad. Por un lado, porque estos criterios se desarrollan en clara relación con criterios subjetivos que intervienen en la determinación de un suceso noticiable. Por otro, porque estos son sólo algunos de los que hemos considerado

---

<sup>6</sup> Los estudios del *gatekeeping* han sido superados por el de *newsmaking*, pero es útil como referencia para el marco teórico.



para este trabajo como más relevante pero que dejan tantos otros criterios para desarrollar. De modo que es conveniente tenerlos en cuenta como *criterios de influencia para la consideración de un acontecimiento como noticiable*, y no como determinantes del mismo. Principalmente, y sobre todo, porque será en la interacción de todos los criterios que los acontecimientos cobrarán su sentido de relevancia<sup>7</sup>.

- a. Geografía. Ha sido uno de los principales criterios que afectan la trascendencia social de un acontecimiento. El lugar en el que se desarrollan los acontecimientos, mientras más cerca, más noticiable es. Mientras más lejos, más dimensiones adicionales requerirá un hecho para convertirse en acontecimiento noticiable. De cualquier forma, la globalización ha afectado este patrón, dado que con las tecnologías de la información y la mayor relación entre los países del mundo se ha generado una sensación de cercanía/lejanía en acontecimientos que antes no eran tales. Por ejemplo, el seguimiento de noticias sobre Europa, la crisis o el fútbol generan una percepción de cercanía y lo que sucede es tan relevante como lo que sucede en alguna ciudad de América del sur. Viceversa, sucede que acontecimientos de las provincias, a veces, pueden parecer muy lejanos a los ciudadanos capitalinos. Es decir, de manera variada, el proceso de globalización apoyado por las nuevas tecnologías ha variado la relevancia geográfica de un acontecimiento.
- b. El protagonista. La trascendencia social la puede dar el protagonista del acontecimiento. Por ejemplo, si se trata de alguien reconocido, cuyas prácticas influirán en la vida de la sociedad. Puede ser desde un político hasta un artista o deportista. En la medida en que son personajes públicos, usualmente, sus actividades serán acontecimientos noticiables.
- c. La magnitud, el alcance y el tamaño. Las dimensiones del impacto del acontecimiento en sí influirán también en su trascendencia social, cuando rompa los estándares de lo cotidiano. Podría ser un tsunami o un accidente de grandes proporciones, un incendio o un establecimiento público cerrado. Todos estos hechos

---

<sup>7</sup> Para la selección de los criterios, nos hemos apoyado en el trabajo de Martini.

tienen en sí un impacto en la población en la que se encuentran. Mientras más personas involucradas, más trascendencia social tiene el acontecimiento.

De cualquier forma, cabe repetir y resaltar que mucho depende de la interrelación de estos criterios, que otorgan particularidades a los acontecimientos que no pueden ser dejados de lado. Por ejemplo, un acontecimiento de dimensiones pequeñas, pero que involucra a un político reconocido de la ciudad, tendrá un impacto diferente a un acontecimiento similar, pero donde el político involucrado sea de un país lejano.

- d. Serialidad. Conviene señalar que aunque existen acontecimientos puntuales, que luego de convertirse en discursos periodísticos, en noticias, se agotan en su comunicación misma<sup>8</sup>, la mayoría de los acontecimientos se dan como parte de una serie de sucesos, acontecimientos cuya historia se desarrolla de manera periódica, en más de una oportunidad. Es decir, acontecimientos que no se agotan en sí mismos, sino que están intrínsecamente ligados a otros, en mayor o menor medida. Estos acontecimientos que se desarrollan en serie son susceptibles de convertirse en noticia si es que en alguno de sus momentos lo fue. Por ejemplo, si periódicamente se reúnen los presidentes con motivo de las reuniones de cambio climático, se presume que la siguiente reunión que acuerden será noticiable. Si es que se desarrolla un crimen, los acontecimientos que surjan durante el proceso de investigación, posiblemente, también lo sean. De este modo, la serialidad es una variable que incrementa las posibilidades para que un acontecimiento sea considerado noticiable.

## 2.2 La construcción de la noticia como proceso de producción mediado

Cuando hablamos de construcción de la noticia, hablamos del proceso por el cual se resignifica el acontecimiento; el proceso por el cual un sujeto, en este caso el periodista, construye la noticia desde su visión del acontecimiento y de dicha realidad. Donde es necesario resaltar la palabra proceso, pues se entiende que no es una acción automática que realiza el periodista, sino más bien son un conjunto de acciones, muchas de ellas

---

<sup>8</sup> Está claro que en última instancia todos los acontecimientos están ligados de alguna manera con los otros, pero estamos esquematizando el tema para poder entender sus características.

inconscientes, o no cuestionadas, las que le permiten observar *la realidad materia prima*, interpretarla de manera particular y subjetiva, es decir, decodificar la *dimensión fenoménica* y, luego, transformarla en *la realidad contada*, a través del discurso periodístico que será luego difundido como noticia. Así, la noticia aparece como un proceso de producción y construcción. En el acápite anterior se mencionaron las variables exógenas al sujeto, las del hecho en sí mismo, que interfieren en que este sea un acontecimiento noticiable. En este acápite, se desarrollará en mayor profundidad los factores inherentes al sujeto que afectan el proceso de producción de la noticia. “No es posible ninguna noticia sin contexto ni punto de vista. Como tampoco es posible la neutralidad en el análisis de discursos informativos. Ni es posible la contextualización y focalización de un acontecimiento sin proyectar una dimensión interpretativa y valorativa” (Vázquez Medel 1999).

Existen tres factores de influencia que operan, principalmente, en el sujeto y en su proceso de construcción del discurso periodístico. Martini los identifica como el individual, el medio y la organización extra mediática. Para Martini, el nivel individual tiene que ver con la experiencia personal del periodista y con las determinantes que lo llevan a interpretar un acontecimiento de una manera en particular (en detrimento de otra). En palabras de Van Dijk, serían sus creencias y valores. En ese sentido, el nivel individual se constituiría como la variable más endógena del proceso, muy específica y particular en cada sujeto. El segundo factor de influencia es el entorno laboral inmediato (el medio de comunicación), que incorpora ciertas rutinas y lineamientos al trabajo periodístico (la línea editorial). Finalmente, el contexto es donde se desarrollan (y dialogan) todos los referentes. Para Van Dijk existen varios contextos, el histórico, el social, el cultural, entre otros.

Cada uno de estos factores influye en la percepción de la realidad fenoménica del periodista y en la realidad que construye posteriormente. Durante este trabajo, nos animaremos a buscar y sintetizar indicadores o criterios de influencia con los que las noticias son clasificadas, filtradas y convertidas en tales.

### **2.2.1 Características del sujeto**

Martínez Miguélez señala que “podríamos decir que la actividad mental del ser humano se reduce a recibir estímulos visuales, auditivos, olfativos, etc., que, por su naturaleza, son ambiguos y amorfos, (o recuerdos de su memoria), y a ubicarlos en un contexto que le dé un posible sentido o significado”. Esto es parte del proceso interpretativo que realiza cada sujeto en general y cada periodista en particular, cuando perciben un acontecimiento. El autor agrega que “Gadamer piensa que no podremos nunca tener un conocimiento objetivo del significado de un texto o de cualquier otra expresión de la vida psíquica, ya que siempre estaremos influidos por nuestra condición de seres históricos: con nuestro modo de ver, con nuestras actitudes y conceptos ligados a la lengua, con valores, normas culturales y estilos de pensamiento y de vida” (Martínez Miguélez 2002). Varios de aquellos factores que hacen a los individuos ser como son, conocer de la manera que lo hacen, interpretar el mundo con ojos particulares.

Luís y Chillón describen la complejidad que implica la determinación de las subjetividades del periodista. “El ser humano posee una condición paradójica y ambigua, y las configuraciones de su biografía individual y de su historia colectiva conforman una singular coincidencia de opuestos (*coincidentia oppositorum*) [...]. De un lado, los ‘factores estructurales’, ese fondo último que permite afirmar la radical igualdad de todos los sujetos. De otro, la ‘historia e historias’: la precisa instalación de estos en los mundos que arman y experimentan [...]. Todos los sujetos y colectivos son estructuralmente iguales, y todos, al tiempo, diferentes en las peculiares historias que protagonizan o sufren [...]. La incesante dialéctica entre estructura e historia implica que la primera adquiere consistencia y ‘carnadura’ en la segunda [...]. Una de las labores esenciales que la comunicación mediática de hoy está llamada a cumplir, en particular, consiste en articular ‘lo permanente’ y ‘lo efímero’ del modo más armónico posible”.

Además, la posibilidad mental de agrupar, sintetizar o interpretar lo que percibimos, de alguna manera o de otra, implica contar con una estructura cognitiva y emocional propia. Esto facilita aquella función de clasificar, organizar, ordenar y entender. Efectivamente, para comprender, decodificar, percibir y analizar un acontecimiento. El

sujeto (consciente o inconscientemente) utiliza algunas variables, estructuras o matrices previamente construidas en su cabeza, a través de diferentes factores. “Todas las modalidades de la comunicación dependen del dinamismo del recuerdo, esto es, de la combinación entre ‘lo almacenado’ en nuestra memoria pasiva, la mneme griega, y las incitaciones de lo que ahora y aquí se expresa” (Lluís y Chillón, 2012).

Se considera que existen, en primer lugar, factores relacionados a la experiencia y a la historia<sup>9</sup>. Por un lado, a la profesional, donde influye, por ejemplo, cuántas veces el periodista ya vio/observó/vivió un acontecimiento similar, lo que le generará una aproximación diferente a si le toca observar algo por primera vez. O si es un tema de seguimiento que ha estado trabajando previamente, por lo cual tiene mucha información de contexto, o viceversa. Por otro lado, influye la experiencia personal, si conoce al sujeto implicado en el acontecimiento, o si es que a alguien muy cercano le sucedió algo similar. Pero, también hay factores relacionados a sus pares, o a experiencia transferida. Es decir, lo que aprendió a través de las experiencias de personas que eligió como amigos o parejas, y cómo estas afectan su percepción de un acontecimiento, como por ejemplo, algún accidente de auto, algún problema de ebriedad, etc. Con esto reiteramos que la percepción de un acontecimiento será muy determinada por el sujeto, dado que la variedad de las experiencias tanto profesionales como personales son muy vastas, y en definitiva el sujeto tendrá una aproximación mediada e influida por las mismas.

Un segundo factor está relacionado a la cultura en la que creció el sujeto, los valores sociales aprendidos y practicados, la ética y moral detrás de la misma. Por ejemplo, la religión, si es practicante o no, si tiene hermanos y su relación con ellos, etc.

Otro factor que hemos considerado, está relacionado a los estudios y la educación. Por un lado, los conocimientos adquiridos, la formación tanto escolar como universitaria. También las taras o metodologías del proceso de conocimiento y aprendizaje, como por ejemplo, el espíritu crítico o cuestionador, que lleva a analizar con mayor o menor ingenuidad algunas situaciones que otras. Finalmente, existen factores propios

---

<sup>9</sup> Con esta lista de factores no se pretende pretender llegar a una clasificación exhaustiva o acabada y mucho menos ordenarlos según su relevancia. Únicamente se pretende dar un alcance de la diversidad de factores de influencia.

relacionados a la personalidad, genética adquirida, que predispone al sujeto hasta cierta medida a actitudes y aptitudes particulares dependiendo de las circunstancias dadas.

Estos criterios que influyen la interpretación son, en su mayoría, inconscientes, intrínsecos, subjetivos y sin intencionalidad, propia de los esquemas individuales y colectivos incorporados. Por ello, se entiende que la búsqueda de verdad del periodista es limitada, pero más aún que está mediada por las subjetividades particulares de cada uno, que impiden la objetividad entendida como reflejo de la realidad en el discurso periodístico. Se hace necesario, en palabras de Chillón, a nivel de actitud personal, partir de una honestidad intelectual cuando se busca referirse a la verdad y a la realidad. Los prejuicios existen, como marcos referenciales, pero es posible irlos ampliando. Según Popper, habría que tener por ello una actitud siempre abierta. Es decir, en un periodismo abierto, se requiere una actitud falibilista profesional. Por ello, “una buena dosis de humildad intelectual y de honestidad profesional nos hará más respetuosos con la verdad y, por tanto, mejores servidores públicos”.

### **2.2.2 Características del contexto. Histórico, coyuntural.**

La interpretación que realizan los periodistas sobre los acontecimientos y su trascendencia social, así como su percepción de los mismos, está también muy influenciada por la historia y por el entorno socio cultural. No se debe olvidar que el discurso es temporal. La construcción discursiva no es neutra ni abstracta. Está situada en contextos concretos, históricos y responden a los esquemas socioculturales en los cuales se inscriben. En este sentido, la verdad informativa no es un simple reflejo de aspectos de la realidad sino que constituyen significaciones constituidas por referentes, tópicos, valores, sentidos correspondientes a los contextos en los cuales surgen los discursos y a los que van dirigidos. Uno de los mecanismos más importantes en donde se desarrolla esta dialéctica es a través de los medios de comunicación y la prensa en particular.

Para Van Dijk (2003), “los *contextos globales* se definen por las estructuras sociales, políticas, culturales e históricas en las que tienen lugar los acontecimientos

comunicativos [...]. El *contexto local* se define habitualmente en términos de las propiedades de la situación inmediata e interactiva en la que tiene lugar el acontecimiento comunicativo. Algunas propiedades de esta situación son las de su ámbito general (política y empresa), las de su acción general (legislación y propaganda), las de los participantes en diversos papeles comunicativos y sociales, así como las de sus intenciones, objetivos, conocimientos, normas y otras creencias. Se dice que estos contextos limitan las propiedades del texto y la conversación. Lo que decimos y cómo lo decimos depende de quién habla a quién, de cuándo y dónde lo hace, y de qué propósito le anima”.

Como el contexto es variable, a continuación se mencionan algunas áreas susceptibles de ser interpretadas de manera distinta en el contexto actual. Como en los acápites previos, estas áreas no buscan ser exhaustivas, sino referenciales y dinámicas. Si bien quedan otras áreas de lado, se considera que en la actualidad las siguientes influyen en la percepción e interpretación de los discursos.

- a. La relevancia de algunos temas o áreas es influenciada por el contexto. El contexto cumple un rol en la determinación de algunas temáticas o acontecimientos como relevantes. Para Van Dijk, “los modelos contextuales son las representaciones mentales que controlan muchas de las propiedades de la producción y la comprensión de discursos, como las variedades discursivas, la elección de temas, los significados locales y la coherencia, por un lado, y también los actos de habla, el estilo y la retórica, por otro”. Un ejemplo de ello es el cambio climático, o el calentamiento global, que 50 años atrás no habrían adquirido el estatus noticioso pues no estaba en la agenda pública, por lo que un acontecimiento en ese sentido hubiera podido pasar desapercibido por los periodistas. Otros ejemplos son el uso de cinturones de seguridad o alimentos transgénicos. Son temas cuya relevancia ha sido adquirida en el contexto actual.
- b. De igual manera, el contexto actual ha determinado un rol e influencia de los medios de comunicación en la construcción de la realidad de una manera no antes prevista. Según señala Rodrigo Alsina, los medios siempre han sido un canal de

influencia y construcción de la realidad, pero no tenían el impacto que tienen en la coyuntura actual, sobre todo con el alcance que permite la Internet. Todo lo cual influencia y redefine lo que es trascendente socialmente<sup>10</sup>.

- c. La posibilidad de acceso a la información, en grandes cantidades, es otra característica del contexto actual. Sin embargo, esto no necesariamente significa mayor aproximación a la realidad (Lluíz y Chillón 2012)<sup>11</sup>. Existe un aluvión informativo y se ha generado en los negocios mediáticos una necesidad de presentar mucha información, lo que lleva a la búsqueda continua de acontecimientos, los cuales, para ser percibidos, deben ser cada vez más interesantes y espectaculares.
- d. Desprendido de lo anterior, el contexto actual determina que ante tanta información, en muchos casos inmediata, en tiempo real, se de una falsa alienación. Según señala Martini, se generan y construyen percepciones de la realidad donde el individuo se siente cada vez más cercano a los personajes y acontecimientos del espacio público. El impacto y la empatía que pueden generar en la población tienen potencialidad para ser mayor. Para bien y para mal, de este modo, cuestiones no tan cercanas a una sociedad en particular, pasan a ser más relevantes. Esto ha permitido una mayor cercanía con temas que antes eran asociados a expertos o especialistas que, sin embargo, tenían una influencia directa en las personas.
- e. El alcance geográfico ha sido desdibujado en el contexto actual lo que puede generar la percepción de un entorno social diferente al real, al habitado. Por ejemplo, cuando se presentan acontecimientos de violencia en ciudades cercanas,

---

<sup>10</sup> En la era previa a la comunicación de masas, por ejemplo, los medios eran manipulados por las elites en el poder. Sin embargo, en la actualidad, eso ha variado. Aunque la prensa y los conglomerados mediáticos están controlados en su mayoría por una élite, en la actualidad existen diversos mecanismos alternativos para aportar a la construcción de la realidad. La Internet es, por ejemplo, el nuevo influyente que ha variado las relaciones de la prensa de masas para acercarla más a la sociedad. La prensa, en ese sentido, aunque referente indispensable, es ahora contrastada por otros referentes también de alcance masivo y global (Rodrigo Alsina 1989).

<sup>11</sup> "A menudo rica en significados diversos y dispersos, la sola provisión de datos crudos (raw data) no garantiza que quienes la reciben logren su entendimiento racional, y menos aún su comprensión 'raciosensible'. Para ello hay que satisfacer varios requisitos: en primer lugar, poner en 'perspectiva' y 'contexto' los datos, es decir, vincularlos con una trayectoria de orígenes y fines, así como con marcos interpretativos apropiados; y después, articularlos con rigor argumentativo, de modo que su recíproca correlación los alumbré. Huelga añadir que el simple acopio de información más o menos verificable no asegura que se consume el conocer; antes bien, este puede ser obstado o eclipsado por saturación." (Lluíz y Chillón, 2012)



que llevan a los receptores a pensar que la violencia está en todos lados, incluso en su vecindario, cuando no necesariamente eso es así. Si se ven relaciones fluidas entre países lejanos o ajenos, se puede generar una percepción sobre la necesidad para que el propio país también se relacione con los demás. Y, en este sentido, se puede señalar que, actualmente, existe un acceso a información global, que influye de manera importante la percepción e interpretación de los acontecimientos locales.

### 2.2.3 Características y determinantes del medio de comunicación

El medio en el cual se desempeña el periodista es un filtro adicional importante que interfiere en el proceso que tiene el periodista para la construcción de una noticia. “Berger y Luckman reconocen que los medios de comunicación (entre los cuales sigue manteniendo un peso específico, en su proceso de disolución, la prensa escrita) han vuelto accesibles para todos las distintas reservas de sentido (P. Berger-T. Luckmann, 1994: 122-123)” (en Vázquez Medel 1999).

Según Martini, se observa que el marco contextual del periodista está totalmente influenciado por el medio en el cual colabora, principalmente, de dos maneras. En primer lugar, el medio genera *rutinas*, o modos de hacer las cosas, que llevan implícitos algunos prejuicios, aunque no siempre son obvios (Martini 2000). El trabajo contra el tiempo obliga a tener una organización basada en prácticas rutinarias y flexibles, pero que de alguna manera enmarcan la producción de la noticia. Según la teoría del *newsmaking*, las rutinas de producción establecidas en los medios de comunicación suponen valores e imaginarios compartidos, creados en el constante proceso dialéctico con el cual los seres humanos, construyen las realidades en un sistema cultural compartido dentro del cual se intercambia, negocian y comparten sentidos y significaciones. Martini señala que este proceso de negociación interna (al interior del medio) puede generar una “distorsión involuntaria” de la realidad, siendo, a veces, consiente y otras inconscientemente. Por ejemplo, estas rutinas influyen en la forma de pensar la realidad de los sujetos, al tiempo que naturalizan los discursos en base a consensos establecidos o que se consideran dados sin mayores cuestionamientos. Es el

espacio en donde se crean los principales *lugares comunes* del ámbito de producción de noticias.

En segundo lugar, de forma explícita, los medios determinan la construcción del discurso periodístico a través de su línea editorial, que enfatiza los acontecimientos con un sesgo específico. Usualmente, la línea ideológica del medio se evidencia, claramente, en los editoriales y los artículos firmados porque las crónicas y los reportajes no siempre resaltan diferencias en el tratamiento informativo. El sesgo editorial, suele ser bastante explícito, por lo que implica una distorsión voluntaria pero también transparente (en algunos casos más que en otros). La línea editorial da la pauta sobre los énfasis, las temáticas que el medio desea resaltar. De este modo, cada medio, en particular, se convierte en un filtro explícito en la determinación de qué acontecimientos son noticiables y cuáles no, en la construcción del discurso que quiere recrear.

Existen criterios de noticiabilidad determinados por el medio, que no son algo rígido, ni uniforme o estático, más bien son dinámicos y están en constante relación con el público objetivo al que va dirigido el medio. En palabras de Martini, estos criterios son “fruto de una negociación” que se da constantemente y responde a la dialéctica entre el medio y la sociedad. De este modo, los medios construyen valores-noticia, definidos por Martini como aquellos que “actúan hasta transformarse en criterios de relevancia aplicados implícitamente por los lectores”.

En ese sentido, existen diversas maneras de influencia del medio en la construcción del discurso periodístico, tanto en la construcción de criterios implícitos, de lugares comunes, como con la creación de criterios que respondan a la línea editorial y que serán una influencia explícita para la selección de los acontecimientos noticiables. A continuación, algunas de las influencias más evidentes del discurso periodístico, en base, principalmente, a las investigaciones de Stella Martini (Martini 2000).

- a. Línea editorial. Como se ha mencionado, es el primer factor de influencia explícita en la construcción del discurso periodístico. Retis señala que “la línea ideológica de los periódicos se evidencia más claramente en los editoriales y los artículos

firmados” (Retis 2004). Es decir, es la que determina la visión política, o ideológica intrínseca en cada medio, y que define qué quiere hacer el medio con la información que está recolectando y difundiendo, desde una perspectiva más amplia de actor social y constructor de nuevos escenarios cognitivos.

- b. Criterios de los medios para la selección de los acontecimientos noticiables. Estos se suman a los criterios previamente analizados tanto del acontecimiento en sí, como del sujeto. Para los medios, referenciando a Martini, los principales criterios correspondientes al efecto que la noticia puede tener, es decir, a su trascendencia social son los siguientes:
- Novedad, muy relacionada a un ángulo nuevo de un tema ya tratado o conocido, o a hechos conexos no trabajados.
  - Originalidad, imprevisibilidad, atañe a la diferencia, el acontecimiento que no se vio venir; le da un plus a la novedad<sup>12</sup>.
  - Evolución futura, aquellos acontecimientos que aún no están terminados, es decir, tienen un desenlace pendiente aún desconocido.
  - Importancia o gravedad, es decir, el impacto que genera en la sociedad en que se desarrolla.
  - Proximidad geográfica, donde suele ser más relevante lo que sucede más cerca, en un ámbito nacional antes que en el internacional, por ejemplo <sup>13</sup>.
  - Magnitud, que atañe a la cantidad de personas o lugares implicadas en el acontecimiento.
  - Jerarquía de las personas involucradas, donde será más noticiable cuando se cuente con un alto funcionario, o un personaje de la vida pública, por ejemplo.
  - Desplazamientos, que suele referir a viajes de personajes públicos, o manifestaciones que suponen movilización de personas.
  - Temas polémicos o antagónicos, suelen ser difíciles de tratar explícitamente por los medios pero aluden al conflicto que generan.

---

<sup>12</sup> Para Martini los criterios de originalidad y conmoción están afectando sustancialmente la narración de series de noticias. Ya sea porque se comunica sólo lo espectacular, sin tener en cuenta otros factores que pueden ser relevantes, o porque se deja de lado acontecimientos enteros, porque no tienen factores tan originales, aunque datan el proceso. La autora señala que, “trabajar sólo desde la perspectiva de la originalidad y la conmoción lleva a descuidar los procesos de cognición de los públicos y su necesidad de articular con sentido los datos sobre la realidad social”.

<sup>13</sup> Aunque como se ha visto previamente, esto ha variado.

- Series de acontecimientos, como ya explicado previamente, alude a aquellos acontecimientos que se desarrollan en etapas, o a los que se les puede vincular con nuevos hechos y prolongarlos en el tiempo.
- c. Cuestiones de forma. Suma algunas características particulares de la noticia, en relación con el discurso de todo el medio en que se insertan.
- Comprensión e inteligibilidad, tiene que ver con la claridad con que las noticias son expresadas.
  - El uso de metáforas es “otra muestra de la manera en que los periódicos construyen el discurso” (Retis 2004).
  - Credibilidad, relacionada a la confiabilidad de la información.
  - Brevedad, revela la priorización o nivel de detalle al que se quiere llegar en cada noticia.
  - Periodicidad, cuando se refiere a series de noticias.
  - Exclusividad, cuando es una noticia que sólo tiene el medio.
- Además, “los diarios pueden demostrar "el significado que le otorgan a una historia determinada a través del énfasis y la significatividad. Los lectores, por ejemplo, saben que las noticias largas son más importantes que las cortas. De manera similar, los lectores entienden que hay otros factores que indican la importancia relativa de las noticias: noticias con fotografías versus noticias sin fotografías; amplios titulares versus pequeños titulares; primera plana versus contratapa; la parte superior de la página versus la parte inferior" (1997: 144)” (Martini 2000).
- d. Modo de clasificación de noticias. Corresponde a las secciones determinadas por el medio (sección política, económica, deportes, espectáculos, entre otras), que evidencian una priorización temática o estructura de la construcción de la realidad particular. Es decir, la clasificación de las noticias es elegida por el medio, el modo de ordenarlas y presentarlas genera también una influencia directa sobre la percepción de los acontecimientos y metacomunica la relevancia, los énfasis y demás opciones editoriales elegidas por el medio. Los medios clasifican en secciones temáticas las noticias porque así encontrarán un paralelo en los lectores quienes “organizan mentalmente estos significados mediante significados o temas

globales. De ahí, la relevancia social que tienen los temas en el discurso, en la interacción y en la estructura social, ya que definen el elemento hacia el que se orientan los hablantes, las organizaciones y los grupos, el elemento que mayor impacto ejerce sobre los ulteriores discursos y acciones [...]. Los temas se expresan con frecuencia en el discurso, por ejemplo, en los títulos, titulares, resúmenes, extractos y oraciones o conclusiones temáticas” (Van Dijk 2003).

Usualmente, reseña Martini, sin ser un reflejo fiel, las secciones de los diarios responden a los ámbitos de las actividades de las instituciones públicas. En primer lugar, existe una priorización de lo nacional sobre lo internacional, que responde a lo cercano, mencionado en párrafos anteriores. En segundo lugar, se privilegia las temáticas políticas y económicas por sobre otras. Bajo un mismo bloque se agrupan las diferentes ramas sociales (trabajo, salud y educación), que han tenido menos espacio en los medios. La clasificación no es un factor únicamente temático, sino que suele determinar el tratamiento de las noticias. No sólo las privilegia, sino que las trabaja de diferente manera. Por ejemplo, existen secciones donde la narrativa tratará de asemejar mayor objetividad y seriedad, como las políticas y económicas. Las secciones referidas a temas más sociales, por ejemplo, son tratadas de manera más sensacionalista, apelando a la pena y miseria o compasión.

Sin embargo, la clasificación de noticias también es dinámica y cada vez más complicada, dada la multidisciplinariedad de varios temas, así como por las consecuencias del proceso de globalización expuesto previamente. De modo que, en muchos casos, las secciones de clasificación no logran enmarcar de la manera más pertinente a las noticias donde, colocar en el ámbito internacional, una noticia simplemente porque se desarrolla en otro país, por ejemplo, puede quitarle la relevancia que tiene en la política nacional. Según Martini, catalogar las noticias sólo en su lugar geográfico le quita gran parte “de su carga de inscripción en el nivel macroestructural de ocurrencia real”.

La aparición de nuevas agendas es también una evidencia de que las clasificaciones temáticas son variables y que existen acontecimientos que, aunque en algún

momento fueron *no tan noticiables*, van ganando espacios de trascendencia social. Usualmente, es con la ruptura de estas clasificaciones –al hallar un acontecimiento “inclasificable” o “multiclasificable”– que los acontecimientos comienzan a ganar cierta relevancia más allá de la otorgada originalmente. Muchos logran constituirse en nuevas “secciones fijas” de la agenda del medio. Esto, como se ha dicho, responde a nuevas necesidades de la opinión pública. Según Martini, la sección de temas sociales es la que más ha mutado en el tiempo<sup>14</sup>.

Para Martini, repensar los métodos de clasificación es una urgencia. Como se ha visto, la clasificación es parte de la construcción del discurso (que podría ser otro), por lo que influye e impacta en las formas de percepción y reconocimiento que tiene el individuo sobre los temas, más aún, sobre la relación de estos temas<sup>15</sup>.

- e. Supuestos de las noticias. El discurso periodístico expresa muchas influencias, pero también cuando deja temas de lado es otra manera de encarar el discurso. Se han señalado, incluso, hasta tres tipos de supuestos: históricos, interpretativos y relación, que influyen en el discurso de manera diferente y particular (Martini 2000). Así, parte importante de la elaboración de un discurso periodístico veraz puede llegar a estar determinada por los supuestos que posee. Muchas de las noticias presentadas por los medios no son hechos aislados, sino que, por el contrario, provienen de series de eventos, más o menos explícitos e hilados.

Cuando esto sucede, es necesario tener en cuenta los supuestos que están implicados en las mismas, lo que no se dice, lo que las noticias omiten y dan por entendido o asumido. Por responsabilidad, no se debería recurrir a los supuestos, pues la cognición de estos varía entre sujeto y sujeto, de modo que asumir un estándar de supuestos es perjudicial para la correcta transmisión de un discurso ya de por sí

<sup>14</sup> Señala que ha crecido proporcionalmente en los diarios, en desmedro de los temas políticos. Un poco por la desconfianza que generan en los países en desarrollo las instituciones políticas. Asimismo, ha desaparecido la crónica parlamentaria.

<sup>15</sup> La Internet ha modificado los hábitos de recepción de noticias, las demandas del lector, por lo que pensar en una clasificación multimediática, en donde se incorporen las diferentes plataformas de información (lectura, audio, imagen y video) es necesario. Los diarios ya se han ido modificando, y combinan la información diaria con información instantánea a través de sus plataformas electrónicas. “La lectura de nuevas tendencias depende de la capacidad del periodismo para interpretar la diversidad de acontecimientos que se producen en el mundo y la aceleración de las transformaciones” (Martini). Además, es necesario desde la teoría del periodismo pensar en nuevas clasificaciones, que se adapten a las nuevas realidades.

mediado por los tantos factores mencionados hasta el momento. Es más, la tendencia general de los periodistas es a no recurrir a ellos y siempre incluir en las noticias, al menos, un breve resumen, contextualización o memoria de los temas. Sin embargo, por cuestiones de espacio y tratando de no ser redundantes (o aburridos, o repetitivos, es decir, apelando a la novedad que caracteriza a muchos acontecimientos noticiosos), los medios suelen asumir algunos<sup>16</sup>.

- f. Soporte mediático. No será lo mismo un discurso periodístico construido para la prensa o para la televisión. Las necesidades televisivas son más visuales e inmediatas, mientras que la prensa tiene tiempos periódicos de 24 horas, además que puede construir una noticia relatada usando sólo fuentes y fotos de archivo. Asimismo, queda claro, que la prensa es un medio informativo más que de entretenimiento, si lo comparamos con la televisión. Cuando se revisa la agenda de la prensa, por ejemplo, sus secciones suelen ser mayoritariamente informativas, mientras que si observamos la programación de la televisión, los espacios dedicados a la información son sólo un porcentaje menor de la misma. Existe diferencia cuando se trata de acontecimientos noticiables para la Internet, donde las necesidades de inmediatez son aún mayores que las de la televisión y donde la extensión, la interface y otras características requieren de narrativas distintas para la construcción del discurso periodístico.

### 2.3 Otros factores que intervienen en la construcción del discurso

Vázquez Medel señala que “desde el primer momento de su existencia, la actividad periodística ha tenido una fuerte vocación de influencia social, y ha sido un fuerte instrumento de legitimación, de denuncia social, así como un activador de profundos

---

<sup>16</sup> Existen diversos tipos de supuestos. Los informativos, dados porque el hecho ha sido recientemente difundido, y existe gran parte del contexto aparentemente conocido por la mayoría; los históricos, que asumen referentes culturales históricos comunes, y por ello pueden omitir sin considerar que es posible un grado de educación diferente; los interpretativos, que son aquellos que transfieren sin mayor explicación las subjetividades y conocimientos del periodista sobre el acontecimiento; y los de relación. Estos últimos supuestos suelen ser de los más perjudiciales, dado que aíslan, de cierto modo, a un acontecimiento, de la real dimensión que tienen en las estructuras sociales. Es decir, lo desvinculan, según Martini, del nivel macroestructural donde encuentran su sentido completo. Un ejemplo vano es cuando es reseñada una ley congresal, como una tarea de los legisladores, sin desarrollar el impacto que tiene esa ley en algún sector social o económico más allá el Congreso.

cambios. Las claves de la comunicación escrita en la actualidad y de su influencia en el espacio público de la sociedad tienen que ver sobre todo con el complejo proceso por el cual la prensa pasa de ser el cuarto poder del estado (junto al ejecutivo, el legislativo y el judicial, los tres poderes clásicos del Estado Moderno) a convertirse (dilatado y en parte sustituido por la influencia mediática de los nuevos soportes, especialmente, la radio, la televisión y, en general, las nuevas "plataformas comunicativas") en el primer poder del estado, junto a la fuerza bruta de la dinámica económica" (Vázquez Medel 1999).

En ese sentido, más allá de los factores que intervienen en la construcción del discurso periodístico, mencionados en los acápites previos y que podrían ser considerados técnico o dependientes del proceso constructivo de la noticia, existen otros factores que afectan al discurso periodístico, que están referidos más con las relaciones humanas e intereses de poder, que no son tan fáciles de cuantificar ni de identificar. Aunque un análisis profundo del tema supondría mayor información y profundización de las estrategias discursivas, queremos dejar sentadas dentro de este marco teórico algunas pistas al respecto, que den luces de esas variables del proceso, aunque después no vayamos a medirlas de manera sistemática en la parte analítica de este trabajo. Se considera relevante incluirlo porque "los diferentes grupos interesados en la transformación social, en el nuevo marco democrático que comienza a dibujarse sobre todo desde la revolución francesa y la independencia de los Estados Unidos, entienden que la confrontación de ideas, criterios y proyectos pasa por la práctica periodística, posee un enorme potencial transformador y de influencia sobre los ciudadanos" (Vázquez Medel 1999), práctica que no está exenta de intereses particulares y de poder previamente mencionados. Específicamente, Vázquez Medel agrega que "los mas-media son capaces de transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la de la sociedad. A través de su práctica diaria de estructuración de la realidad social y política, los medios informativos influyen en *el agenda-setting* de los asuntos sociales a través de los cuales se organizan las campañas políticas y las decisiones de los votantes"<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> La teoría del agenda - setting supone que la prensa tiene la capacidad de colocar los temas de discusión en la opinión pública, así como su importancia y relevancia.



Uno de los mecanismos para identificar las estructuras de poder que subyacen en los discursos, es el análisis crítico del discurso, mencionado previamente. “El ACD implica la activación de una modalidad de análisis tendente a evidenciar las estrategias de manipulación, legitimación y de creación de consenso (Van Dijk, 1997:17), facilitando, así, el estudio de las representaciones sociales que se producen mediante los textos informativos” (Casero 2004). Retis agrega que con el ACD podemos deducir algunos procesos mentales que se evidencian en los discursos, la ideología que permanece latente y que sustenta el discurso en sí mismo.

Para Van Dijk (2003), “el buen saber, y en especial el buen ACD, debe integrar los mejores esfuerzos de muchas personas, famosas o no, procedentes de distintas disciplinas, países, culturas y orientaciones investigadoras. En otras palabras, el ACD debería ser esencialmente diverso y multidisciplinar”. Sin embargo, el ACD no puede darnos una fórmula y mucho menos una lista de indicadores a través de la cual será posible identificar los otros factores que influyen en el discurso. “El ACD subraya que para cada estudio debe procederse al completo análisis teórico de una cuestión social. ¿Qué estructuras discursivas debemos analizar? Se deben analizar cientos, si no miles, de unidades, niveles, dimensiones, iniciativas, estrategias, tipos de actos y dispositivos relevantes, además de otras estructuras del discurso. Esto significa que en cualquier sentido práctico no existe nada parecido a un análisis del discurso «completo»”.

Dentro de otras estrategias discursivas, encontramos al léxico (lo que se dice del tema) y polarización “ellos y nosotros”, como variables interesantes y a tener en cuenta en el análisis. “Esta fórmula discursiva se manifiesta constantemente en las noticias, ya que además de facilitar una rápida identificación de los dos actores principales permite poner en juego el antagonismo, uno de los mecanismos preferentes del formato periodístico” (Casero 2004). Que para Van Dijk se manifiesta a través de diversas formas de hipérboles.

Asimismo, Van Dijk señala que es interesante prestar atención a los significados indirectos, o implícitos, “como las implicaciones, los presupuestos, las alusiones, las ambigüedades y demás”. Al respecto, es relevante observar las construcciones pasivas,

por ejemplo, las cuales tienden a ocultar al actor relevante de los hechos. Pero también es especialmente importante lo que se omite de manera deliberada o aleatoria, significando priorizaciones o exclusiones explícitas.

Encontramos otras variables relevantes a analizar en los discursos, que dejamos sentadas aunque no desarrollaremos más adelante, y de las cuales, aunque se ha teorizado y estudiado bastante, todavía sería relevante seguir profundizando más para el complemento de cualquier análisis de discurso.

### 3. Componentes de análisis en los discursos

Para Molero, los discursos deben verse desde “(...) una doble perspectiva. Se toma como principio básico el análisis del aspecto semántico de cada discurso y luego el sentido que cada discurso adquiere cuando se examina a la luz del contexto social y de los interlocutores” (Molero 2002). En el acápite previo, se ha reflexionado ampliamente sobre el proceso discursivo, y los distintos factores que intervienen e influyen la producción del mismo. Consideramos que lo presentado ofrece elementos suficientes para señalar que las subjetividades del autor, el proceso y contexto (entendido de una manera amplia) influyen y determinan el discurso, por lo que es relevante su consideración en cualquier análisis discursivo. En ese sentido, si consideramos los dos aspectos propuestos por la autora, se ha teorizado sobre el segundo aspecto, que llama a examinar los discursos a la luz del contexto social y de los interlocutores. Por ello, en este numeral ampliaremos la reflexión sobre la semántica del discurso, para lo cual tomaremos referencias de análisis lingüísticos y semióticos de los textos y narraciones. Con esto, se ofrece la base teórica sobre algunos de los elementos existentes dentro del discurso, que servirán en el análisis para describir y compararlos.

Según Alonso, el análisis debe buscar “reconstruir su lógica combinatoria [de los elementos encontrados]. Para ello, el proceso debe permitir una categorización de las distintas unidades significativas en una red de relaciones, proporcionando modelos susceptibles de clasificación” (Alonso 2006). Complementando con Barthes se señala que “dado que todo sistema es la combinación de unidades cuyas clases son conocidas,

hay que dividir primero el relato y determinar los segmentos del discurso narrativo que se puedan distribuir en un pequeño número de clases, en una palabra, hay que definir las unidades narrativas mínimas”. Específicamente, considera necesario incluir tres niveles de descripción: las funciones, las acciones y la narración (Barthes 1977).

Así, es necesario desarmar el discurso, deconstruirlo en diversos elementos y el análisis consistirá en observar, describir y valorar las relaciones que se dan entre dichos elementos. Esto se puede realizar a través de diversas fórmulas de análisis. Alonso propone crear un sistema de categorías que tenga dos etapas: “la primera, el inventario, que se consigue al aislar los elementos. La segunda, la clasificación, distribuyendo los elementos e imponiendo una cierta organización” (Alonso 2006). Molero –aunque refiriéndose específicamente al discurso político, pero cuya referencia puede ser relevante para el discurso periodístico- indica que existe un nivel de análisis del discurso que es lógico-conceptual, en el cual “se analiza el estatuto que asumen los eventos referidos por el líder, los principales ejes temáticos, las zonas actanciales que permiten observar dónde se sitúan los participantes semánticos” (Molero 2002). El nivel lógico-conceptual, según indica la autora, puede ser analizado a través de temas, esquemas analíticos y zonas actanciales.

Barthes profundiza la reflexión especificando que “los personajes (cualquiera sea el nombre con que se los designe: *dramatis personae* o actantes) constituyen un plano de descripción necesario, fuera del cual las pequeñas «acciones» narradas dejan de ser inteligibles, de modo que se puede decir con razón que no existe en el mundo un solo relato sin «personajes» o, al menos, sin «agentes»” (Barthes 1977). Alonso profundiza en los actantes agregando que “Es preciso inventariar en cada uno de los textos los personajes, los actantes, que participan de la acción. Una vez identificados, se prestará atención a su papel actancial, sus características y las relaciones existentes entre ellos, es decir, como están situados en la red estructural. En general, la tendencia de los formalistas consistirá en clasificar los papeles de los actores en algunos papeles básicos, de ser posible, por parejas de oposiciones: donante —destinatario, el que promete— el que recibe la promesa, etc.” (Alonso 2006). Molero especifica que los actantes son considerados en los discursos como entidades, ya sean humanas o no. Por ello, no

utiliza la palabra individuo. Los actantes son aquellas entidades que tienen un rol en un proceso y/o con respecto a otros actantes (Molero 2002). Dado que trabaja discursos basados en la realidad, en el discurso periodístico los actantes serán principalmente personas<sup>18</sup>. Sin embargo, existe la posibilidad de que los actantes sean instituciones o instancias que cumplan un rol en la acción, según se ha descrito en el párrafo anterior.

Los actantes pueden analizarse mirando diferentes zonas. “Las zonas que permiten situar los diferentes actantes presentes en un discurso son las siguientes: zona del evento relacionada directamente con la acción (agente, paciente y destinatario); zona de los actantes satélites (auxiliar/obstáculo y aliado/oponente), zona de la anterioridad (causa), y de la posterioridad (finalidad). Este análisis [...] permite observar en el discurso los actantes primarios y secundarios, así como las jerarquías que pueden establecerse entre ellos” (Molero 2002). Con ello, tenemos una gama de relaciones que pueden ser analizadas, teniendo como eje principal a los actores, personajes o actantes, dependiendo de la acción, relevancia o jerarquía que ocupan en la acción entre otras. García-Miguel resalta la necesidad de que “en el estudio de las unidades sintácticas es necesario casi siempre distinguir entre elementos centrales o nucleares y elementos periféricos o marginales” (García-Miguel 1999).

Asimismo, Van Dijk llama la atención sobre una de las relaciones entre los actantes, que tiende a valorar positivamente a uno mismo, mientras que al mismo tiempo se construye una imagen negativa del otro (en Molero 2002). Diversos autores observan esta dicotomía en varios discursos periodísticos, la cual incrementa la contraposición con el “otro”, como ajeno y diferente. “Esta fórmula discursiva se manifiesta constantemente en las noticias, ya que [...] permite poner en juego el antagonismo, uno de los mecanismos preferentes del formato periodístico” (Casero 2004).

Además de las diversas relaciones entre los actantes de un discurso, existen otros elementos pertinentes a analizar en un discurso. “...el análisis del lugar (topos, locas). Para Barthes, «...los loci forman, pues, esa reserva muy particular que constituye el

---

<sup>18</sup> Hacemos esta precisión pues tomamos la teoría de los actantes del análisis narrativo, que analiza diversos tipos de discursos, en donde se incluyen fábulas y otros en los cuales el actante no necesariamente es un individuo.

alfabeto: un cuerpo de formas privadas de sentido en sí mismas, pero que concurren al sentido mediante selección, combinación, actualización» (Ibíd., 135). Se incluyen aquí los llamados lugares comunes, los llamados tópicos o Topoi, que son un conjunto de símbolos colectivos y estereotipos culturales que se pueden reflejar en el texto" (Alonso 2006).

Finalmente, para articular el cierre de este acápite con el anterior, se señala la relevancia de analizar un discurso en su conjunto, no sólo con los elementos internos del mismo sino también del contexto en el que se inscriben y que les da un marco o margen que los encuadra. Alonso indica que se puede descifrar la lógica del discurso, su organización interna y las combinaciones de sus elementos: "se ha descifrado su lógica pero, como dice Voloshinov, «la modalidad temático-analítica sólo puede tener un desarrollo más o menos extenso y sustantivo en un contexto autorial algo racionalista y dogmático...» (Voloshinov, 1992: 173). Sería necesario trascender esta visión monológica, poniendo el discurso en relación con el contexto social en el que se despliega" (Alonso 2006).

## CAPÍTULO 2. UNASUR Y LA PRESIDENCIA PRO TÉMPORE DE PERÚ.

### 1. La integración en América del Sur

Los países de América Latina han tenido históricamente una vocación por la integración y por construir procesos de cooperación. Entre los más antiguos encontramos a la Comunidad Andina – CAN (1947) y ALALC (1960) que luego se convirtió en ALADI (1980), así como al Sistema Económico Latinoamericano - SELA (1975); el Mercosur en la década de 1990, OTCA (1995/1998), entre tantos otros.

Estos acuerdos corresponden, principalmente, a dos tipos: por un lado, aquellos relacionados a la integración propiamente dicha, es decir, que implican la cesión de soberanía en la toma de algunas decisiones que son usualmente de política pública nacional soberana, a través de diversos tipos de tratados (como los que implican acuerdos arancelarios por ejemplo) o instancias supranacionales. Por otro lado, los acuerdos de cooperación, que generan espacios de diálogo para que los países puedan compartir, complementar su trabajo y coordinar entre ellos con la finalidad de mejorar sus funciones nacionales<sup>19</sup>.

En el 2012, un relevamiento del Sistema Económico Latinoamericano dio cuenta de 116 espacios de cooperación e integración en la región (SELA 2012). Particularmente, en el nuevo milenio, se generaron diversos acuerdos de los cuales resaltamos aquellos con instancias presidenciales: la Alianza del Pacífico (2011), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe - CELAC (2010) y la Unión de Naciones Suramericanas - UNASUR (2008). El primero puede ser considerado dentro de los acuerdos de integración, pues implica la negociación de normativa común, principalmente en los ámbitos comercial y financiero. Por su parte, los dos segundos son más bien acuerdos de cooperación, que se crearon en el entendido en que el fortalecimiento y coordinación entre los países vecinos puede redundar en un mejoramiento de las políticas nacionales. Según indica la Cancillería del Perú, en su página Web, “la UNASUR tiene como

---

<sup>19</sup> Para efectos de este trabajo, se mencionará indistintamente “acuerdos de integración”, aun cuando puedan estar referidos a acuerdos de cooperación política.

objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”.

## 2. Creación de Unasur

La Unión de Naciones Suramericanas, Unasur, incluye a los doce países de América del Sur: la República Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Surinam, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

El antecedente de la Unasur es la Comunidad Suramericana de Naciones - CSN, que tiene sus inicios con la primera reunión de Presidentes de América del Sur realizada en Brasilia, el primero de setiembre del año 2000, aunque el nombre comunitario fue asumido recién en la tercera reunión (2004). En dicho momento, el mandato de los 12 presidentes de América del Sur era construir la integración de la región a través de la convergencia de los principales procesos subregionales ya existentes, la CAN y el Mercosur. Sin embargo, la dificultad para encontrar la voluntad política, que efectivamente lleve esa tarea a cabo, hizo que la integración suramericana se adelantara a los mecanismos subregionales, y se concretara más allá de ellos. Según reseña la web de la Secretaría General de Unasur, “durante dos reuniones de la CSN efectuadas en 2005 en Brasilia y Cochabamba, los líderes de los países miembros establecieron el plan estratégico y líneas de acción para la concreción de una agenda común de oportunidades y desafíos”. El 23 de mayo de 2008, se firmó el Tratado Constitutivo de la Unasur, durante la tercera Cumbre del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno

celebrada en Brasilia, Brasil, el cual entró en vigencia en marzo del 2011, luego de que Uruguay sea el noveno país en ratificarlo.

En el año 2010, ante el atentado sufrido por el Presidente del Ecuador, el cual fue considerado como un intento de golpe de Estado por el bloque, los presidentes de Unasur decidieron elaborar el Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo por la Democracia, con la finalidad de contar con un mecanismo que les permitiera apoyar a los países “en caso de ruptura o amenaza de ruptura del orden democrático, de una violación del orden constitucional o de cualquier situación que ponga en riesgo el legítimo ejercicio del poder y la vigencia de los valores y principios democráticos”<sup>20</sup>.

### 3. Estructura orgánica de Unasur

La más alta instancia de Unasur está constituida por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de los 12 países de América del Sur. Ellos se expresan a través de Declaraciones y Decisiones, las cuales dan las directrices al trabajo del organismo. Este Consejo se reúne de manera anual. La segunda instancia, que responde a la primera, es el Consejo de Ministros y Ministras de Relaciones Exteriores de los países de Unasur, quienes se expresan a través de Resoluciones y son el órgano político de apoyo a la primera. Finalmente, la instancia política ejecutiva del bloque está constituida por el Consejo de Delegados y Delegadas de los países miembros, formado por funcionarios de las Cancillerías de los países, quienes se encargan propiamente del trabajo de cooperación y las negociaciones constantes que implican en la práctica. Adicionalmente, existe una Secretaría General que es la encargada de ejecutar los mandatos que le confieren los órganos en apoyo a sus funciones<sup>21</sup>.

El trabajo de las instancias está liderado por una Presidencia Pro Témpore – PPT anual, la cual es rotativa en orden alfabético entre todos los países miembros. Las principales funciones de la PPT son: preparar, convocar y presidir las reuniones de los órganos de Unasur; presentar a los Consejos de Ministros de Delegados el Programa anual de

<sup>20</sup> Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de Unasur sobre Compromiso con la Democracia, el cual entró en vigencia en 2014, luego de la adhesión del 9no miembro

<sup>21</sup> Adicional a la estructura política, Unasur asumió instancias de diálogo y cooperación que ya existían y creó nuevas, para facilitar una cooperación temática ministerial. En anexo Organigrama de Unasur



actividades; representar a Unasur en eventos internacionales; y asumir compromisos y firmar Declaraciones con terceros, previo consentimiento de los órganos correspondientes de Unasur (Secretaría General de Unasur, página Web).

Hay dos principios que rigen el trabajo de Unasur, la progresividad y flexibilidad en sus acciones, y la necesidad de consenso para la toma de decisiones. Entendido de otro modo, esto significa que todos los países tienen posibilidad de veto cuando no están de acuerdo con alguna decisión. Esto ha generado que Unasur sea un espacio en donde se avance únicamente en los temas en donde los doce países de América del Sur están de acuerdo.

De cualquier forma, como se evidencia por su tiempo de creación, la Unasur es una entidad nueva, joven, que está en su etapa inicial. Por ello, su institucionalidad aún no es muy activa. A nivel de proceso, los Consejos de Unasur están en etapa de construcción, es decir, realizando planes de trabajo, estatutos y primeros mecanismos de coordinación. Hasta en las últimas reuniones presidenciales se han creado instancias nuevas, como el Foro de Participación Ciudadana, y el presupuesto que maneja el bloque es aún muy bajo para poder desarrollar las acciones de los planes de trabajo que se están generando. Así, muchas de las actividades son asumidas, si es posible, en el marco de los presupuestos nacionales. De este modo, a nivel sectorial, Unasur aún está en una etapa inicial.

Sin embargo, en lo que ha trabajado de manera más activa desde su creación es en la cooperación política, especialmente, en momentos de crisis nacionales y bilaterales. Esta cooperación ha sido impulsada y liderada de manera muy directa por los propios presidentes de los países miembros. En ese espacio, el organismo ha tenido un rol activo, al más alto nivel, es decir, a través del Consejo de Jefes y Jefas de Estado en crisis políticas generadas en Bolivia, en Ecuador, Colombia y, recientemente, Paraguay. En este aspecto, Unasur ha cosechado sus principales logros. A partir del éxito y consenso alcanzado en dicha cooperación y coordinación intergubernamental, la institucionalidad siguió creciendo y generando los diferentes Consejos Ministeriales. Sin embargo, luego de la situación de Paraguay diversos medios de comunicación

comenzaron a cuestionar el consenso y la unidad y plantear que los países del bloque se habían dividido<sup>22</sup>.

#### 4. La situación de Paraguay

Paraguay asumió la Presidencia Pro Témporte de Unasur el 29 de octubre de 2011, según le correspondía, en una Cumbre de Presidentes realizada en Asunción. Sin embargo, Paraguay tenía dificultades políticas nacionales que dificultaron que el presidente electo de dicho país llegue al término de su mandato y, con ello, que mantuviera la PPT de Unasur.

El gobierno del presidente de dicho país, Fernando Lugo, había sido elegido por el Partido Demócrata Cristiano. Asumió el poder el 15 de agosto de 2008 con la Coalición Alianza Patriótica para el Cambio, luego de 60 años de que el Partido Colorado gobernara Paraguay. Su llegada al gobierno daba continuidad a un cambio hacia la izquierda política que se dio en varios países de América Latina, especialmente, en América del Sur, desde inicios de los años 2000, con las elecciones de Luis Inácio Lula da Silva en Brasil (2003), Néstor Kirchner en Argentina (2003) y Tabaré Vázquez en Uruguay (2004) (Castañeda 2006). Por ello, su presidencia constituyó un cambio en la política doméstica y, en ese sentido, Lugo contó con una fuerte oposición durante su mandato, y especialmente en el parlamento. Al respecto, el analista político Alberto Adrianzén señaló que “Lugo se quedó muy pronto sin bancada en el Congreso paraguayo”<sup>23</sup>.

En junio de 2012, en el marco de un violento desalojo realizado por el Ministerio del Interior en la localidad de Curuguaty, donde un centenar de campesinos protestaban por la falta de tierras, murieron 17 personas, 11 campesinos y 6 policías. Esta situación generó cuestionamientos a las capacidades del Presidente, por parte del parlamento. En

---

<sup>22</sup> Se puede encontrar ejemplos de ello en El Universal <http://www.eluniversal.com/internacional/120623/paraguay-divide-a-la-region-tras-la-destitucion-de-lugo>, El Mundo <http://www.elmundo.es/america/2012/06/25/noticias/1340655909.html> o El País [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/23/actualidad/1340409945\\_936908.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/23/actualidad/1340409945_936908.html)

<sup>23</sup> Diario La Primera. Domingo 24 de junio de 2012. [http://www.laprimerape.com.pe/online/politica/derecha-paraguaya-mas-fuerte-que-la-peruana\\_113971.html](http://www.laprimerape.com.pe/online/politica/derecha-paraguaya-mas-fuerte-que-la-peruana_113971.html)

ese escenario, el Canciller de Paraguay invitó a los países de Unasur a visitarlo para buscar un ambiente de mediación, como ese organismo había hecho en otras situaciones conflictivas en el pasado. Así, algunos delegados de los Ministerios de Relaciones Exteriores de los países de América del Sur llegaron a Paraguay e intentaron facilitar un acercamiento y/o solución al conflicto doméstico, pero sin resultados favorables. Peor aún, parte de la prensa nacional paraguaya recogió dicho acompañamiento como una interferencia extranjera, generando una polarización importante respecto al rol de Unasur y los presidentes de la región en una situación interna<sup>24</sup>.

Finalmente, el 22 de junio de 2012, con 39 votos a favor y 4 en contra, el presidente Fernando Lugo fue destituido del cargo por el Congreso de Paraguay, luego de un juicio cuestionado por faltas al debido proceso de defensa y fue criticado por la mayoría de países de América del Sur, así como por organismos de integración como el Mercosur.

Ante esa situación, se convocó a una reunión extraordinaria del Consejo de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno de Unasur en la ciudad de Mendoza, Argentina, en la cual se tomó la Decisión 26/2012 que indicaba, entre otras, tres acciones relevantes que son parte importante del contexto de este análisis: (1) suspender a Paraguay de los órganos e instancias de Unasur; (2) dar por concluida su PPT y entregársela al Perú; y, (3) conformar un Grupo de Alto Nivel para el seguimiento y evaluación de la situación de Paraguay dirigida a la normalización del orden democrático institucional. Esto tuvo dos consecuencias que impactaron en el Perú: en primer lugar, que debió asumir la PPT sin estar listo para ello, puesto que tenía previsto asumirla en noviembre de ese año (5 meses después); y, en segundo lugar, que debió gestionar de manera inmediata y urgente la creación del Grupo de Alto Nivel, así como la persona que lo encabezaría, pues el país que asume la PPT es el que tiene la iniciativa para todas las actividades.

## 5. El Perú y Unasur

---

<sup>24</sup> Se puede revisar información al respecto en el diario ABC Color. <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/politica/ministra-denuncio-la-arenga-de-maduro-443672.html>  
<http://www.abc.com.py/nacionales/en-paraguay-declaran-persona-no-grata-al-canciller-venezolano-419862.html>  
<http://www.abc.com.py/nacionales/confirman-que-venezuela-pidio-a-ffaa-defender-a-lugo-419802.html>

El Perú ha participado de manera constante en diversos mecanismos de integración regional. Con respecto a la integración en América del Sur fue el anfitrión de la tercera Reunión de Presidentes de América del Sur, el 8 de diciembre de 2004, en la ciudad del Cusco, en la que se creó la Comunidad Suramericana de Naciones.

Asimismo, fue el quinto país en ratificar el Tratado Constitutivo de Unasur, durante el gobierno del Presidente Alan García en el año 2010 y el mismo año se creó la Dirección de Unasur y Mecanismos de Cooperación, dentro de la Dirección de América de la Cancillería<sup>25</sup>, para dar seguimiento a esta instancia de cooperación. Según se indica en la Web del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, “su tarea central es la búsqueda de acuerdos de consenso y acciones concretas en temas políticos del mayor interés regional vinculados a la democracia, la paz y el desarrollo, entre los cuales destacan la unión de esfuerzos para eliminar la desigualdad socio económica y lograr la inclusión social, con participación ciudadana”.

El actual presidente, Ollanta Humala, durante la campaña electoral mencionó en diversas oportunidades la importancia de la integración en Unasur y, cómo un eventual gobierno suyo, apostaría por ese mecanismo. Por ello, con ocasión de la toma de mando, el 28 de julio del 2011, como primera actividad internacional, convocó a una Reunión Extraordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno del bloque que “tuvo como fin el de establecer las bases de un compromiso de UNASUR contra la Desigualdad Social” (Cancillería, Web).

El Perú debió asumir de manera anticipada la Presidencia Pro Témpore de Unasur, según se ha mencionado previamente, debido a la suspensión de Paraguay, país que la ejercía. A nivel nacional, de manera preparatoria, la Cancillería había convocado a algunas reuniones intersectoriales, con delegados de todos los ministerios que participaban en los Consejos de Unasur para preparar las actividades de la PPT, los acuerdos y la VI Cumbre de Presidentes, que sería en Lima en noviembre de ese año. Pero, Unasur es un mecanismo aún joven, cuya historia, connotaciones y actividades

---

<sup>25</sup> “La Dirección de UNASUR y Mecanismos de Cooperación es el área responsable de las relaciones con los países de estos mecanismos. Su misión es promover y defender los intereses y objetivos del Perú (...) así como posicionar a nuestro país en el espacio sudamericano y multilateral y lograr una mayor inclusión social.

políticas y culturales aún deben ser incorporadas y efectivamente asumidas por todas las instancias ministeriales pertinentes a nivel nacional. Ello implicaba que todavía era necesario un proceso de apropiación, que para el momento de este análisis estaba todavía en una etapa inicial. Más aún, Unasur no era un proceso asumido por la opinión pública, pues durante el periodo de elaboración de este documento, el bloque no contaba con una política de comunicaciones muy desarrollada, que haya tenido algún impacto relevante en la prensa peruana (si acaso en otros países de la región). La página Web oficial de la Secretaría General había sido lanzada sólo previamente y, aunque fue un avance en el acceso a la información, al compilar diversos documentos oficiales, aun así no parecía ir aparejada a una política de comunicaciones que busque elaborar un discurso sobre el organismo y posicionar su trabajo en la opinión pública suramericana.

Sumado a la poca o reciente información que circulaba, el bloque adquirió una percepción muy política, debido a 3 factores: (1) muchas de sus acciones eran poco mediáticas, ya que Unasur estaba en una etapa constitutiva, recién creando muchas de sus instancias, por lo que no existían tantas acciones concretas por las cuales dar cuenta, y el trabajo estaba enfocado en algunas cumbres y reuniones de avance en el diálogo y la cooperación política. (2) Las acciones más llamativas que había emprendido hasta el momento estaban relacionadas con el ámbito político: mediar en la crisis que se generó en Bolivia, así como en la crisis que se generó en Ecuador la cual, inclusive, fue considerada como un intento de golpe de estado. Todo ello era liderado por los mismos Presidentes, con lo cual Unasur adquirió una connotación muy política. (3) Algunos países de la región, principalmente, Venezuela, adquirirían un rol mediático importante y al apoyar a Unasur, le endosaban también sus propias connotaciones. Fue así cómo, pese a ser un espacio en donde todas las decisiones son tomadas con el consenso de los 12 países, gran parte de la opinión pública informada del tema consideraba que era un bloque “chavista”.

Esto generó en la prensa y en algunos de sus analistas posiciones muy contrapuestas sobre Unasur. Por un lado, aquellos que respaldaban el trabajo del organismo, al considerarlo como un espacio de unión de países, con grandes potencialidades para fungir de contrapeso geopolítico en el debate internacional y generar un espacio de

soberanía y crecimiento autónomo<sup>26</sup>. Por otro lado, los que consideraban que el bloque no tenía resultados concretos más que de apoyo mutuo entre sus gobernantes y cuestionaban sus procesos democráticos<sup>27</sup>. De cualquier forma, sí observamos una constante en ambos lados del análisis político sobre Unasur: una contraposición con la Alianza del Pacífico, un bloque con intereses netamente comerciales y financieros. Usualmente los que respaldan Unasur están en contra de una mirada de la integración basada sólo en la integración económica y comercial; mientras que los que critican Unasur respaldan la eficiencia y los avances concretos de la Alianza el Pacífico.

De todos modos, consideramos que en los medios peruanos y en la mayoría de la opinión pública, existe un consenso por los beneficios del libre comercio, por lo que la Alianza del Pacífico pronto se ha convertido en un bloque más popular y aceptado que la Unasur y, dada la mencionada contraposición, la Unasur apareció cada vez más cuestionada. Esto ha tenido incluso impactos a nivel del Estado, pues el gobierno de Humala que inició su mandato con un fuerte apoyo a la unión suramericana, en sus posteriores discursos presidenciales la ha ido dejando de lado e incrementando su respaldo a la Alianza del Pacífico.

De todas formas, aunque la situación de Paraguay incrementó las percepciones y contraposiciones en la opinión pública sobre el bloque, el asumir la Presidencia Pro Témpore en medio de una controversia facilitó un mayor posicionamiento mediático de Unasur, más del que se había visto hasta el momento, contribuyendo a que el organismo, y las funciones del Perú dentro de él, adquieran una visibilidad mayor.

Esta visibilidad se vio incrementada cuando se debió designar a la persona que lideraría el Grupo de Alto Nivel que estaría encargado de monitorear la situación de Paraguay. Al respecto, como suele ser el procedimiento de Unasur, el país que tiene la PPT hace las propuestas que luego serán consensuadas con todos los países. Para liderar el Grupo fue elegido Salomón Lerner, personaje público de la esfera política peruana. Lerner había acompañado al Gobierno del Presidente Humala desde su campaña y había sido

---

<sup>26</sup> Como referencia señalamos al diario La Primera, con articulistas tales como Alberto Adrianzén, o su suplemento periódico Agenda Global.

<sup>27</sup> Como referencia señalamos al diario Correo, con articulistas como el Embajador Eduardo Ponce Vivanco

su primer Presidente del Consejo de Ministros. Sin embargo, cuando asumió el Grupo de Alto Nivel, ya estaba alejado de cargos públicos peruanos y su salida había sido en medio de cuestionamientos al gobierno. Aunque en dicho momento no pasó directamente a las filas de la oposición, sino que asumió una posición más crítica.



### CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

Para este trabajo se eligió hacer un análisis del discurso que pudiera ofrecer información empírica sobre las diferencias en las relaciones de los elementos discursivos basados en un mismo hecho. Según se adelantó en la introducción, se eligió incorporar un elemento adicional a la mera comparación entre discursos periodísticos. En un primer momento, se había pretendido generar un referente “real” de los temas, pero se constató que no era posible. Sin embargo, se consideró interesante analizar y comparar los discursos mediáticos no sólo entre ellos, sino también con el discurso oficial, el cual sería nuestro elemento de referencia, la línea de base, aunque entendimos que eso no implicaría que fuera más real que los discursos periodísticos. Más aún, se consideró relevante analizar cómo dicho discurso oficial es tomado, incorporado y/o reproducido total o parcialmente por dos diarios nacionales. Esto permitirá principalmente dos cosas: (1) evidenciar las variantes en las estructuras de dichos discursos en la construcción de las realidades, tanto desde la mirada oficial, como desde los dos medios de comunicación; y (2) considerar hasta qué punto la prensa valida dialécticamente el discurso oficial como una propuesta de realidad relevante, tomándolo como fuente.

Especulamos, al inicio de este trabajo, que sobre un mismo acontecimiento posiblemente se encontrarían 3 construcciones de la realidad similares, aunque con diferencias evidentes.

#### 1. Medios de análisis<sup>28</sup>

Según lo señalado, se optó por un análisis secuencial, que tuviera como punto de partida, o referente inicial, al discurso oficial del Estado peruano, el cual sería contrastado por dos diarios locales: El Comercio y La Primera.

La Cancillería lleva adelante la política exterior del país. Es una de las instancias más profesionales de la formación pública, pues existe una línea de carrera diplomática como único mecanismo para representar al país (excepto en el caso de los Ministros y

---

<sup>28</sup> Es posible que utilicemos indistintamente, como si fueran sinónimos, las palabras medios, prensa, periódico o diario, simplemente para evitar la redundancia



otros funcionarios administrativos). Orgánicamente, del Despacho Ministerial se desprenden, entre otras, dos instancias pertinentes para este análisis<sup>29</sup>: (a) el Despacho Viceministerial que está organizado en diversas direcciones temáticas y geográficas, que analizan los distintos temas que hacen a las relaciones con otros países, así como también a los nacionales peruanos en el extranjero y en donde está inscrita la Dirección de Unasur; y, (b) la Secretaría General, donde está la oficina general de comunicaciones. En lo concerniente a las notas de prensa de Unasur, estas son elaboradas en la misma Dirección de Unasur, preparadas por los funcionarios que laboran en ella, y difundidas a través de la oficina de comunicaciones. No son realizadas por profesionales de las comunicaciones, sino de las relaciones diplomáticas.

El discurso oficial construido por la Cancillería está basado en diversas herramientas de comunicación. Para efectos de este trabajo, consideraremos las notas de prensa elaboradas sobre Unasur en el periodo de análisis. Al respecto, cabe señalar que dichas notas son un producto comunicacional en sí mismas, es decir, constituyen de por sí interpretaciones de la realidad y de los hechos, con las mismas características de cualquier otro discurso y, por lo tanto, son representaciones parciales y subjetivas. Sabemos que dichas notas constituyen ya una primera interpretación de los acontecimientos y, con ello, una realidad ya construida por el Ministerio de Relaciones Exteriores. Más aún, al ser comunicaciones oficiales, conllevan intencionalidad y un claro sesgo político, de acuerdo a los lineamientos de estado o del gobierno de turno.

Sin embargo, son consideradas como referente de análisis, en base al cual los medios harán su interpretación (aunque seguramente ellos utilizarán fuentes adicionales). Nos animamos a otorgarle este rol adicional a los discursos oficiales porque prevemos que ello ofrece una posibilidad metodológica interesante para el análisis, porque tiene dos características que lo diferencian de los discursos mediáticos, posibilitándole un rol distinto. En primer lugar, la Cancillería es testigo de los hechos que diserta, ha presenciado los acontecimientos de manera directa y su discurso lo construye en base a ello, a diferencia de los discursos periodísticos que, en los Hitos analizados, no necesariamente han observado de manera directa los acontecimientos. Asimismo, las

---

<sup>29</sup> En Anexo se presenta el organigrama oficial de la Cancillería

notas de prensa están difundidas en formato electrónico, una sola nota por página, con lo que el formato visual, la puesta en escena, las muestra como discursos acontextualizados o aislados, sin referentes de comparación espacial, porque no existen secciones, tampoco diversas opciones de posición en el marco de una página, entre otros factores.

Al tomar esa elección asumimos que podría existir cierto grado de afinidad/contraposición por parte de los discursos periodísticos dependiendo de la línea editorial y el gobierno de turno. Se asume esa limitante, que se tomará en cuenta durante el análisis, a través de la descripción detallada de las variables elegidas y describiendo la línea editorial de los medios.

El Comercio es un diario con 175 años de vida, luego de los cuales se ha posicionado como uno de los periódicos más influyentes del país, dirigido por la familia Miro Quesada desde el año 1898. Pertenece al Grupo El Comercio, el cual tiene casi el 80% del mercado de la prensa en el Perú –según información de la empresa de sondeos de mercado Ipsos Apoyo<sup>30</sup>-, además de otros medios de comunicación, así como empresas en diversos sectores económicos<sup>31</sup>. Es un diario de formato extenso, que presenta información en 6 columnas por página y tiene varios cuerpos que dividen sus principales secciones: Política, Economía, Luces, entre otras. Además, produce diversos suplementos temáticos (varios de ellos en formato tabloide) que acompañan algunas publicaciones del diario.

El diario es considerado como el de “mayor influencia, tiraje, circulación e influencia en del país” (Peralta 2000, en Sevillano 2010), de modo que su construcción discursiva, la manera como analiza y presenta las noticias, suele ser muy extendida y aceptada por la población. El Comercio da gran importancia a las notas políticas, dentro de las cuales se

---

<sup>30</sup> Al respecto, referenciando a la encuesta, este es un artículo del Presidente Ejecutivo de la empresa. <http://elcomercio.pe/politica/opinion/concentracion-de-medios-el-comercio-epensa-correo-dispersion-noticia-1704401>

<sup>31</sup> Se puede observar un análisis sobre las empresas relacionadas al Grupo en un artículo de la revista IDEELE. <http://revistaideele.com/ideele/content/grupo-el-comercio-un-pulpo-de-los-medios-de-comunicaci%C3%B3n>

colocan las actividades de la Unasur durante la Presidencia Pro Témpore. Ha mostrado una línea editorial crítica al gobierno.

La Primera, por su parte, es un diario más reciente, que aún no cuenta con 10 años de labores (fundado en 2006). Es un periódico de un solo cuerpo en formato tabloide, donde la mayoría de páginas cuentan con información desarrollada en 5 columnas. La cantidad de información presentada no es tan amplia como en El Comercio. La sección de Política, por ejemplo, suele tener 7 páginas, de lo cual se podría suponer que cuenta con menos información, o que el tratamiento que le dan a cada tema es más pequeño. En la actualidad, debido a problemas legales en el registro de marca, debió cambiar su nombre a Diario Uno.

Este medio nació con una tendencia progresista, que apoyó al candidato Ollanta Humala y se ha mantenido cercano al gobierno, aunque ha tomado distancia en algunos aspectos. Su editor de política señala que no tienen una especial consideración sobre los temas de integración, pero les dan atención sobre todo cuando otros medios no recogen nada al respecto. Señala que buscan ser lo más objetivos posible y no se consideran un diario de izquierda, sino que tratan de ofrecer información que no será recogida por otros medios<sup>32</sup>.

Al ser diarios con formatos y alcance diferentes la decisión de analizarlos puede aparecer antojada. Por un lado, El Comercio cuenta con más espacio para la realización de sus notas, no sólo por el tamaño elegido, sino también por la cantidad de páginas y secciones con las que cuenta, si lo comparamos con La Primera. Por otro, la diferencia del público de ambos podría variar la relevancia que le dan a algunos hechos. Pese a todo ello, consideramos que la diferencia en la línea editorial puede ofrecer discursos diferentes sobre un mismo hecho, dando mucha riqueza y elementos para el análisis.

## 2. Selección de periodo de análisis

---

<sup>32</sup> Entrevista realizada en el marco de esta tesis, al Editor de Política del momento, Paco Moreno, en marzo 2014, dado que no se encontró bibliografía significativa que analice el desempeño de dicho diario.

Se eligió trabajar el periodo de la Presidencia Pro Tempore asumiendo que dicho proceso estaría cargado de actividades públicas y reuniones promovidas por la Cancillería peruana que, además, contarían con el acompañamiento de la política de comunicaciones ministerial que ofrecerían una gama interesante de opciones para el análisis del discurso. Se consideró que el impacto mediático de las actividades de una organización internacional no sería tan abundante si es que no se contara con el incentivo que la PPT es asumida por el país. Como se ha mencionado previamente, las noticias relacionadas a temas internacionales no constituyen el porcentaje más relevante de la cobertura mediática, razón por la cual se requería de un contexto particular que facilitara una mayor exposición en la prensa. En efecto, durante la Presidencia Pro Tempore peruana se realizaron más de 150 reuniones oficiales, entre cumbres, reuniones ministeriales y de diversas instancias técnicas, tanto presenciales como virtuales.

De cualquier manera, no sería posible abordar todas las actividades y se eligieron hitos informativos. En el proyecto de tesis se determinaron los siguientes: (1) la asunción de la presidencia pro tempore del Perú, que sucedió de manera imprevista el 29 de junio del 2012; (2) la misión electoral en Venezuela; (3) la VI Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno; y, (4) la misión electoral en Paraguay.

Sin embargo, luego de la investigación, se constató dos cosas. En primer lugar, la Cancillería peruana no había tenido una política de comunicaciones agresiva, por lo que las notas de prensa estrictamente relacionadas a las actividades de Unasur son muy pocas<sup>33</sup>. A modo de ejemplo, se corroboró que no había habido ninguna nota de prensa u otro tipo de comunicado oficial de la Cancillería peruana en el momento en que se asumió la PPT. Asimismo, sobre el proceso electoral de Venezuela, en octubre 2012, donde Unasur tuvo su primera misión de acompañamiento electoral, la Cancillería peruana sólo emitió dos notas de prensa del proceso<sup>34</sup>, pero no con los resultados.

---

<sup>33</sup> Se cuenta con un listado de 160 documentos de difusión de la Cancillería que mencionan a UNASUR. Pero no todos corresponden al periodo de la PPT. Además, muchos de ellos responden a otras actividades y sólo hacen referencia al bloque.

<sup>34</sup> Notas de prensa 201-12 y 213-12.

De este modo, se comprobó que los dos diarios elegidos para el análisis realizaron una gama de notas bastante amplia, de las cuales muy pocas fueron iniciadas a raíz de un insumo escrito por la Cancillería. Por ello, en base a la evidencia empírica, se reajustaron los hitos de análisis teniendo en cuenta aquellas notas de prensa elaboradas por la Cancillería, que hubieran tenido un rebote mediático en los dos diarios elegidos. Esto redujo considerablemente las opciones, y se eligieron los acontecimientos que detallaremos a continuación.

Hito 1: 10 de julio de 2012. Se analizará la delegación de Salomón Lerner Ghitis, empresario peruano y ex Primer Ministro del Perú, como jefe del Grupo de Alto Nivel (GAN) para dar seguimiento a la situación de Paraguay. Es relevante porque el proceso de seguimiento a Paraguay fue la constante de todo el periodo, regularizándose su situación casi al mismo tiempo en que el Perú entregaba la Presidencia Pro Témpace a Surinam.

Hito 2: 23 de julio de 2012. Asimismo, se analizará la información generada con motivo de la primera reunión del GAN. Es interesante analizar el trabajo de este Grupo, pues se inició justamente con la PPT peruana, se podría decir inclusive que es consecuencia de la misma.

Hito 3: 30 de noviembre de 2012. VI Cumbre de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno. Este hito se mantiene desde el Proyecto de Tesis, pues es muy relevante al ser la actividad más importante de la PPT y trajo al Perú a casi una decena de mandatarios de países de Suramérica. Sin embargo, se constató que la Cancillería basó su política de comunicaciones únicamente en la difusión de la Declaración, que será el insumo para este análisis.

Hito 4: 9 de agosto de 2013. Se termina suspensión de Paraguay de UNASUR. Con este Hito, que bien podría articularse al número 1, buscamos cerrar el proceso de la PPT de una UNASUR.

### **3. Descripción del análisis**

Se ha elaborado una matriz para compilar la información de cada hito informativo, con la que se compararán las notas de prensa emitidas por la Cancillería peruana y las repercusiones de dos diarios peruanos El Comercio y La Primera. Esta matriz ha buscado recoger la mayor parte de los componentes analizados en el marco teórico que hacen al proceso de construcción del discurso periodístico y recoge también los elementos discursivos cuya relación consideramos relevante analizar.

Efectivamente, como anticipado en el marco teórico, la matriz considera diversos rubros. El primero está relacionado con el *hecho en sí*, la materia prima que ha sido fuente para la elaboración de noticia, el acontecimiento que tiene características con potencialidad a ser noticiables. En ese sentido, se realizará un análisis del hecho que será pertinente tanto para la nota de la Cancillería, como para los discursos en medios. Esto es así porque consideramos que las características del hecho en sí mismo, sirven de referencia para la construcción de los tres discursos elaborados. Aunque para el caso de La Primera y El Comercio, el documento emitido por la Cancillería formará también parte de su *materia prima*. De cualquier manera, y en ánimo de acotar el análisis, según lo visto en el marco teórico, se ha seleccionado los siguientes criterios: geografía, protagonista, magnitud y serialidad. Los cuales describiremos y valorizaremos para cada uno de los Hitos, construyendo la interrelación entre ellos, así como la relevancia de los mismos, con lo que se espera construir un primer marco de factores externos al discurso en sí, que lo influyen y condicionan.

En segundo lugar, la matriz asume los criterios del proceso de construcción del discurso, es decir, los tres factores considerados en el marco teórico que influyen en la persona que elabora el discurso: del sujeto en sí mismo (sus cargas y particularidades), el contexto cultural, social y el medio de comunicación en el que se inscribe.

Sobre los criterios que afectan al *contexto*, no elaboraremos un análisis particular, sino más bien se considera como suficiente la información que se ha consignado en los siguientes puntos: (1) el capítulo anterior, que describe el contexto de Unasur y el Perú en el cual los periodistas construirán los discursos; y, (2) lo que se consignará en la

matriz sobre el hecho en sí, sobre la *materia prima*. Todo conforma un referente suficiente para cumplir con la necesidad de contexto cultural, sobre todo, porque analizar con mayor profundidad la influencia del contexto en el sujeto trasciende los alcances de este documento. En ese sentido, se asume que dicho contexto cumple con plantear el entorno de referencia en el que se desarrolla el sujeto autor del discurso y situar al hecho en una coyuntura particular.

Con respecto a los elementos relacionados al *medio* serán los más explícitos y desarrollados en la matriz, en base a los cuales se realizará gran parte del análisis, sobre todo en lo que corresponde a la puesta en escena, es decir, la forma y la ubicación del discurso en el medio en que se inscribe. Con respecto a los sesgos y línea editorial, se consideran las líneas presentadas sobre cada uno de los medios en el acápite anterior, que dan breve cuenta de cada uno de ellos.

En lo que se refiere a los elementos del *sujeto*, los que hacen a su subjetividad y moldean su carácter y percepción de vida (y que en definitiva influyen en cómo éste construye sus discursos) estos son de difícil acceso, pues en muchos casos las notas no están firmadas y constituye un reto rastrear la fuente. Pero, además, por la dificultad de analizar la historia y psicología del periodista<sup>35</sup>. Sin embargo, asumimos que el sujeto es el que más reflejado se ve en el producto final, en el discurso escrito, la noticia, así que consideramos que cubrimos su análisis cuando observamos los elementos elegidos en el discurso, así como su interrelación.

El análisis de todos los componentes discursivos que serán recogidos en la matriz se desarrollará en base al siguiente esquema: (1) una primera parte descriptiva, que busca explicitar las características de todos los componentes, tanto del hecho en sí, como del medio y los elementos discursivos; (2) una segunda parte interpretativa, que busca relacionar dichos componentes, teniendo como objeto de análisis principalmente a los actantes, y sus dinámicas en el espacio y tiempo<sup>36</sup>; y, (3) se planteará a modo de

---

<sup>35</sup> Sin duda trabajo interesante, pero que escapa de los objetivos de este documento

<sup>36</sup> Consideramos relevante el análisis del *tiempo*, pues asumimos que es una manera de relacionar a los componentes con la coyuntura en la que están inscrita y su relación con ella. Asimismo, nos parece pertinente considerar a Unasur (y algunas de sus instancias) como *espacio* al que a veces llamaremos actante por su

síntesis, una propuesta de las realidades diferenciadas que proponen, por un lado, la cómo la Cancillería es asumida (o no) y plasmada en los discursos mediáticos. Esto último punto tres nos parece fundamental porque, según recuerda Alonso, el tercer nivel de análisis es el de la narración, donde el discurso (relato) es considerado como un todo del cual es pertinente describir su esquema narrativo, su estructura lógica. Este tipo de análisis facilita una síntesis comprensiva que, claramente en el caso de los discursos periodísticos, ofrece una interpretación del mundo que construyen (Alonso 2006).



---

función, pero que también cumple con las características de ser un espacio social, donde se desarrollan (facilitan, generan) relaciones.



## CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE LOS HITOS SELECCIONADOS

### 1. Hito 1. Actividades del Grupo de Alto Nivel para ver la situación de Paraguay

#### 1.1 Descripción del hecho y análisis de algunos elementos que lo hacen noticiable

El día 10 de julio de 2012, se designó a Salomón Lerner Ghitis para liderar el Grupo de Alto Nivel de Unasur para monitorear y evaluar la situación de Paraguay. La elección se tomó por consenso de los países del bloque y el anuncio fue hecho por el Canciller del Perú, Rafael Roncagliolo.

La materia prima de la información periodística, según Chillón, tiene la potencialidad para convertirse en un discurso noticioso principalmente por la sumatoria de varios criterios. Por un lado, *los protagonistas*. Salomón Lerner es designado como jefe del Grupo de Alto Nivel sobre la situación de Paraguay. Lerner es un conocido empresario nacional y personaje público que acompañó al presidente Humala durante su campaña electoral y de manera muy cercana durante los primeros meses de su gobierno como Primer Ministro (julio – diciembre 2011), por lo que sus actividades suelen ser motivo de noticia<sup>37</sup>. En ese sentido, la designación en un nuevo cargo público internacional tiene potencialidad para conllevar interés mediático. A esto sumarle que la designación es dada por el Canciller Roncagliolo, en una de sus primeras actividades en la PPT de UNASUR. El Canciller del país suele ser monitoreado por la prensa, pero además era el único Ministro vigente del primer gabinete del presidente Humala, considerado progresista o de izquierda, por lo que sus actividades fueron monitoreadas por la prensa.

Por otro lado, sumamos un factor de *serialidad*, hay una estructura construida sobre un proceso narrativo, el cual también consideramos muy relevante en este acontecimiento. Asumimos, como ya se ha mencionado líneas arriba, que este caso es afectado por diversas *serialidades*, no sólo la intrínseca a un proceso de integración como el de UNASUR, que cuenta con una agenda y cronograma de actividades públicos; sino a

---

<sup>37</sup> En Anexo se presenta una búsqueda en internet sobre Salomón Lerner que evidencia la cantidad de noticias referidas al mismo.

todas aquellas actividades desprendidas luego de iniciada la PPT del Perú, por ejemplo, la creación del Grupo de Alto Nivel. Existía una expectativa por saber cómo trabajaría este Grupo, el primero en su especie dentro del bloque. Pero, la relevancia de la serialidad como factor de influencia en este hito se da también porque los acontecimientos que dieron inicio a la serie fueron muy controversiales y generaron gran debate público<sup>38</sup>.

Por ello, no podemos dejar de mencionar *la magnitud* de los acontecimientos que iniciaron la serie, como factor relevante para el análisis de este hecho en particular. Dicha magnitud todavía, la destitución de un presidente democráticamente electo, influía y arrastraba gran impacto mediático. Pese a que el nombramiento del Lerner podría no tener una relevancia sustancial dentro de la política nacional, el impacto noticioso creado por la destitución del presidente de Paraguay aún tenía efectos (seriales) por sus implicancias en diversos temas de interés público (democracia, institucionalidad, integración). De modo que la designación del Jefe del Grupo de Alto Nivel se vio impregnado por la relevancia que dicho debate estaba teniendo en la opinión pública.

Finalmente, aunque no es el criterio más influyente, se podría decir que *la geografía*, es decir, la distancia geográfica a la que se encuentra el acontecimiento con respecto al medio que emite el discurso, no fue un factor que alejó el hecho de la posibilidad de ser noticiable. Aunque el tema versara sobre Paraguay, un país muy pequeño y con pocas relaciones bilaterales con Perú, la relevancia era adquirida tanto porque los protagonistas eran de casa, como porque la temática es sensible a nivel continental. Otro factor que acercó el hecho fue que aunque se trataba de un ámbito regional, las políticas de dicho espacio eran lideradas por el Perú al haber asumido la PPT, lo cual acercó el proceso de integración en Unasural ámbito nacional.

## 1.2 Mediatización: puesta en escena

---

<sup>38</sup> La destitución del Presidente de Paraguay y la prematura, y en medio de controversia, asunción de Perú de la PPT

La nota de prensa de la Cancillería es breve, 167 palabras que suman tres párrafos de contenido. Va acompañada de una foto, que no transmite la imagen de ninguno de los personajes que se menciona, sino que es una foto genérica, de una reunión de UNASUR (lo que se identifica por el banner del fondo), pero no necesariamente retrata el momento en que los países de UNASUR toman la decisión de designar a Salomón Lerner como jefe del GAN.

Por otro lado, los medios de comunicación realizan construcciones enunciativas que tienen algunos elementos comunes entre ellos, y otros bastante diferenciados de los expuestos por la Cancillería. Se señala que ambos diarios han colocado la noticia en la primera sección de sus páginas, la de política, a través de notas informativas no firmadas. Asimismo, han incorporado una foto de Salomón Lerner como parte de la nota, quien visualmente se convierte en un personaje focalizado, un actante, político en este caso, al cual se le asignarán determinados roles.

El Comercio colocó la noticia en la página A06, es decir en el lado izquierdo del diario. Es una nota pequeña, de seis párrafos cortos que suman 180 palabras y ocupa cuatro de las seis columnas que están dispuestas en la página, una de las cuales está constituida por la foto retrato de Lerner. Es la primera de dos notas colocadas en la parte inferior de la página.



Por su parte, La Primera coloca la nota informativa en la página 02 del diario, es decir, es de lo primero que se ve al abrirlo, luego de mirar la portada. También es una nota breve, de sólo tres párrafos y 146 palabras (más corta que la de El Comercio, aunque proporcionalmente ocupa más espacio en la página, dadas las características del diario). Ocupa tres de las cinco columnas previstas

para la página, y una de ellas corresponde a una foto de medio cuerpo de Lerner en postura activa, que evidencia movimiento de manos. La nota está ubicada en la parte superior de la página, precedida sólo por la columna editorial del director del medio.

### 1.3 Análisis del discurso: actores, instancias y elementos de análisis

Cuando analizamos el contenido de los discursos, lo primero que se observa es que, aunque no se señala de manera explícita, el discurso de la Cancillería es recogido por los medios como insumo principal para la elaboración de los suyos propios. La construcción narrativa de la cancillería se proyecta sobre los medios y participa como insumo de la construcción enunciativa que realizan informativamente los medios. Con ello se produce un proceso de intertextualidad dado que los tres discursos analizados comparten porciones textuales idénticas, así como una estructura similar al narrar los hechos, aunque con algunas diferencias particulares. A modo de ejemplo de intertextualidad, se observa que la nota de prensa de la Cancillería (10/07/2012) ofrece una cita textual del Canciller Rafael Roncagliolo, de 69 palabras –más de un tercio de todas las notas-, la cual es reproducida íntegramente por ambos medios. *“Los países de UNASUR han apoyado por consenso la designación del Ingeniero Lerner para liderar el Grupo de Alto Nivel, lo que representa un respaldo al liderazgo, capacidad de concertación y compromiso con la democracia que el Perú ha demostrado desde el inicio de la Presidencia al frente de UNASUR. La designación implica, asimismo, un gesto de confianza a las cualidades del Ingeniero Lerner para desempeñar esta delicada responsabilidad”* (Nota de Prensa 165-12. 10 de julio 2012).

El Comercio ofrece una ampliación discursiva mientras que La Primera realiza una reducción discursiva en lo que a palabras y contenido se refiere<sup>39</sup>. Adicionalmente, El Comercio redirecciona su discurso hacia una nota complementaria, ubicada en otra sección del diario. Como elemento adicional, dicho diario llama a continuar la lectura en una página de la sección Mundo (no se analizará en profundidad dicha nota en este documento, pero la referencia es relevante para el análisis). Esto amplifica aún más el discurso en el espacio (utilizando dos secciones), incluso cuando no trata directamente

---

<sup>39</sup> La ampliación discursiva se da cuando se desarrollan los argumentos para profundizar en un tema

del hecho en sí, es decir, de la designación de Lerner como líder del GAN, sino más bien hace referencia a la situación de Paraguay y cómo es vista por otro organismo internacional que no es Unasur.

Los tres discursos parten del mismo hecho, es decir, la designación de Salomón Lerner como líder del GAN. En este sentido convierten a Lerner en el actante principal a quien se le otorgan atributos eufóricos glorificantes: la Cancillería señala que “La designación implica, asimismo, un *gesto de confianza a las cualidades del Ingeniero Lerner* para desempeñar esta delicada responsabilidad”. Al mismo tiempo, con la cita textual presentada en la nota de prensa de la Cancillería (y copiada en los dos medios), metonímicamente, a través de Lerner se endosan las virtudes y cualidades al Perú, señalando que “representa un *respaldo al liderazgo, capacidad de concertación y compromiso con la democracia que el Perú ha demostrado desde el inicio de la Presidencia al frente de UNASUR*”<sup>40</sup>.

Más allá del actante principal, en este acápite analizaremos siete elementos relevantes para profundizar, a modo de tener mayores insumos para la interpretación del mundo construido: (a) el ya descrito ex Presidente del Consejo de Ministros Salomón Lerner; (b) el Canciller de turno Rafael Roncagliolo; (c) el Perú en la PPT de Unasur; (d) el GAN; (e) los países de Unasur y (f) la situación de Paraguay.

- a. La nota de prensa de la Cancillería describe, en primer lugar, al Canciller como presentador y vocero de los hechos ocurridos. Lo coloca en la primera oración y reseña la cita textual que se reprodujo en párrafos previos. La Primera tiene una presentación discursiva sobre Roncagliolo muy similar a la de la Cancillería, pues mantiene al Canciller en primer lugar, relatando los hechos sucedidos. En ese sentido, los niveles actanciales son similares entre los dos discursos. Sin embargo, la línea narrativa de El Comercio comienza describiendo el hecho, sin mencionar al interlocutor que ha transmitido la información. El Canciller aparece recién al final del segundo párrafo, como autor de la cita, que también es reproducida de manera completa, aunque partida en dos párrafos. De cualquier forma, en los tres discursos,

---

<sup>40</sup> Las cursivas son nuestras

el rol del Canciller no tiene el protagonismo que adquiere Salomón Lerner, al consolidarse como un sujeto pasivo, que se limita a transmitir lo sucedido.

- b. Salomón Lerner es presentado en la nota de prensa de la Cancillería como el líder del GAN, elegido por consenso y cuyas atribuciones son descritas en la nota textual: “su designación implica un gesto de confianza en las cualidades del ingeniero”.

De este modo, al actante Lerner le endosan los objetos de valor de la *confianza* y liderazgo. Al ser la cita la base informativa principal de dichas atribuciones, El Comercio reproduce una descripción de Lerner con las mismas características enunciativas que la Cancillería (“La designación implica un gesto de confianza a las cualidades del ingeniero Lerner para desempeñar esta delicada responsabilidad”). La Primera, también basada en la cita, enfoca su nota de manera muy similar, pero en vez de la designación de *líder* del GAN, indica que *presidirá* el grupo. A nivel lexemático hay un cambio en la asignación del rol: del liderar al presidir.

- c. El Perú en la Presidencia Pro Témpore (PPT) de Unasur es presentado de la misma manera en los tres discursos, a través de la cita textual del Canciller, que es recogida por los medios sin variación alguna: se le atribuye “liderazgo, capacidad de concertación y compromiso con la democracia”. En el discurso de la cancillería se encontró una equivalencia actancial entre Lerner y el Perú al punto que alterna la asignación del objeto de valor –liderazgo y confianza- entre ambos.
- d. De manera similar, el Grupo de Alto Nivel de Unasur es portador de una *delicada responsabilidad* en los tres discursos, también mencionado en la cita textual. La Cancillería menciona como sus responsabilidades “evaluar y dar seguimiento” a la situación de Paraguay, las mismas palabras que son recogidas textualmente por El Comercio. Sin embargo, La Primera sólo menciona la labor de *evaluar*. De la misma forma que se observó con la situación del Perú, en este caso se encuentra un recurso prosopopéyico, al atribuir cualidades o atributos humanos a entidades abstractas en este caso el Perú y el Grupo de Alto Nivel.

- e. Los países de UNASUR, según se menciona en los tres discursos, eligieron por consenso al jefe del GAN. Sin embargo, El Comercio suma mayores características a través de la contextualización de actividades con un párrafo adicional donde señala que los países de Unasur previamente habían condenado al Congreso de Paraguay por la destitución del Presidente. De alguna manera, se construye un metarrelato a partir del inicial en el cual se añaden figuras discursivas y objetos de valor, específicamente, el Congreso de Paraguay y la explicitación de la destitución.
- f. La Cancillería presenta la situación de Paraguay como una de carácter político, sin dar mayores explicaciones ni profundizar sobre las características de la misma. Por su parte, El Comercio recoge este fraseo en su primer párrafo; pero, en el último introduce un párrafo de contexto—que no tiene como fuente la nota de prensa oficial—en la que señala que se destituyó a Fernando Lugo como presidente de Paraguay. Más aún, como se ha comentado previamente, tiene una llamada a profundizar el tema en un texto adicional, donde se da un mayor análisis a la situación de Paraguay, pero a la vista de otro organismo distinto a Unasur. La Primera, por su parte, indica en su primer párrafo que “Paraguay atraviesa una grave crisis política luego del *golpe parlamentario* contra el presidente Lugo”<sup>41</sup>. Este es el elemento que, tal vez, explicita de mejor manera las diferencias (o matices) en los discursos elaborados por los medios, pues es uno de los que ha tenido un tratamiento más diferente.

Finalmente, en un plano que aparece como secundario y meramente descriptivo, los tres discursos mencionan que hay otros cuatro representantes integrantes del GAN que serán elegidos dentro de los países de Unasur. Se establece una jerarquización de actantes en los cuales algunos son resaltados mientras que otros son anónimos. Existen sujetos discursivos que han sido incorporados sólo por alguno de los discursos, que resultarían ser actantes secundarios. No existe subordinación entre los actantes únicamente una diferencia en la relevancia.

---

<sup>41</sup> Las cursivas son nuestras

La Cancillería hace mención explícita a los presidentes sudamericanos, que estaban reunidos en la Cumbre de Mendoza, como los actores que realizaron las disposiciones que derivan en la designación de Lerner como líder del GAN.

Cabe señalar que El Comercio, al igual que la propuesta de la Cancillería, señala que hubo una reunión previa para debatir el tema. Sin embargo, lo coloca en el último párrafo (a diferencia del primero de la Cancillería) y no menciona que fue una reunión presidencial, con lo que no se describe la relevancia de la reunión.

Por su parte, los medios de comunicación incorporan en sus discursos al Presidente destituido Fernando Lugo, el cual no es mencionado en la nota de prensa de la Cancillería, es decir, ofrecen un contexto que evidencia que su único referente no es la fuente oficial. La fuente oficial es, según el medio, una fuente más o puede convertirse en un apéndice enunciativo.

Asimismo, El Comercio es el único que menciona al Congreso de Paraguay, como entidad condenada por los países de Unasur, debido a la destitución del Presidente electo. No le atribuye ninguna valoración a su actuación, pero especifica la condena dada por Unasur.

#### **1.4 Interpretación: el mundo que construyen los discursos**

Hubo priorización del tema, puesto que no hubo demora en la reproducción de la noticia ya que ambos diarios publicaron al día siguiente de ser difundida la nota de prensa de la Cancillería. Por lo tanto, en el mundo discursivo construido por los medios y el otorgamiento de la presidencia al Perú adquiere relevancia. Sin embargo, esta relevancia ofrece matices.

En primer lugar, si analizamos la puesta en escena, consideramos que La Primera le otorgó mayor relevancia al hecho debido al lugar en que lo publicó (altura, extensión, página), mientras que El Comercio le da un rol secundario al tema porque colocó la



noticia en la parte inferior de la página, al final de la misma, en un espacio significativamente menor que otras noticias de la misma página.

En segundo lugar, si miramos los titulares de los tres discursos, se observa que la nota de prensa de la Cancillería tiene un titular amplio (*“Canciller Roncagliolo anuncia designación del Ing. Salomon Lerner Ghitis para presidir el Grupo de Alto Nivel de UNASUR sobre Paraguay”*), que busca recoger la mayor cantidad de elementos noticiosos relevantes (sujetos, instancias, actividad) y, con ello, presentar una realidad lo más precisa y explícita posible, que no deje lugar a equivocaciones sobre lo que está sucediendo. Por su parte, los titulares de los medios recogen los dos elementos principales –el personaje y el qué– pero El Comercio lo hace de manera más precisa (*“Lerner Ghitis liderará grupo de la Unasur para monitorear a Paraguay”*) y La Primera asume que el proceso es conocido por su público lector y que no necesita darle muchos elementos en el titular, por lo que su titular es el más conciso de todos (*“Lerner observará Paraguay”*). En ese sentido, el mundo propuesto por la Cancillería tiene más detalles que el recogido por la prensa, lo que implica mayor información, para facilitar revelar la mayor cantidad de datos posibles, de manera completa, desde el inicio. Pero, además, observamos que Salomón Lerner y la situación de Paraguay (aunque descrita sólo como *Paraguay*) son el factor común de los tres titulares.

En tercer lugar, cuando se observan a los actores e instancias analizadas, así como los otros elementos descritos, se considera que el mundo construido por los tres discursos es similar, pero con algunas diferencias.

Con respecto a los elementos similares, vemos que los tres discursos construyen realidades semejantes, donde el actante principal es Salomón Lerner, a quien construyen con características positivas y eufóricas: se le otorga al mismo tiempo confianza y liderazgo, que se materializa en sus cualidades y capacidad de asumir una *responsabilidad delicada*. Asimismo, se da retroalimentación entre las cualidades ya adscritas atribuidas a él, aquellas que se le atribuyen al Perú, a él por extensión y viceversa. Es decir, una especie de mimetización donde su designación lo lleva a cumplir las consideraciones que se le otorgan al Perú, como capacidad de concertación

y compromiso con la democracia. Es tan relevante Lerner como actante principal, que no es necesario explicitar en ninguno de los tres discursos quiénes son los otros miembros del GAN ni ahondar en ellos, los cuales sólo son enumerados, pero no descritos en profundidad. La relevancia de Lerner, además, es señalada por el Canciller Roncagliolo, pues las cualidades y atribuciones mencionadas se desprenden de una cita textual del mismo, compartida en los tres discursos. Roncagliolo es quien le atribuye todos esos objetos de valor a Lerner y es quien, dentro de este relato periodístico, construye una realidad glorificada de Lerner en las informaciones periodísticas, pero finalmente es el medio el que, al seleccionar los datos (declaraciones, etc.), delega la función de construcción glorificante a uno de los actores discursivos.

Sin embargo, al mismo tiempo, transmitir información o la vocería es el único rol que discursivamente asume el Canciller, e incluso asume un rol pasivo. Por ello, su valor está en la mencionada transmisión de información, en ser la fuente oficial, acreditada para la misma. Con ello, se eleva el prestigio del discurso de la Cancillería, que es adoptado por todos. A Roncagliolo no se le atribuye ninguna otra cualidad. Ni siquiera es sencillo extrapolarle las cualidades del Perú, país al que su investidura representa, porque dichas cualidades han quedado muy explícitamente trasladadas a Salomón Lerner. Es un presentador, el narrador de la historia. Su relevancia en los discursos y las realidades construidas está en que con dicha vocería, ha posicionado muy bien la relevancia del actante principal, Lerner, a través de una cita que ha sido reproducida de manera integral por los dos medios de comunicación. Por lo que es un actor fundamental en la transmisión de información, pero no en los hechos sucedidos.

En **la realidad construida por la Cancillería**, se cuenta con detalles adicionales de contexto, de mandato. La Cancillería menciona el proceso y el origen del Grupo y, con ello, evidencia el porqué de la designación. No se arriesga a que un actor político –tal vez incluso que podría ser considerado controversial como Lerner- vaya a ser cuestionado en esta posición que está asumiendo dentro de Unasur. Presenta un primer momento, previo al de los hechos en cuestión, en el cual se construye un mundo discursivo eufórico marcado por los objetos de valor liderazgo, capacidad y consenso. En ese sentido, explicita la reunión de Presidentes en Mendoza, como antecedente

principal que dio origen a esta designación. De manera inteligente, al explicitar esta reunión y el mandato que viene de 12 presidentes, la Cancillería asegura que el hecho sea analizado por sí mismo y no exista posibilidad de cuestionar el proceso ni desviar la atención del nombramiento.

Sin embargo, lo que la Cancillería no menciona con profundidad, es el porqué de la reunión de Presidentes en Mendoza, sólo lo atribuye a la situación de Paraguay. No le da valoración positiva ni negativa, aunque la necesidad de generar el GAN para evaluar y acompañar supone una situación atípica, que amerita de intervención extranjera. La Cancillería no ahonda en lo que ha sucedido, manteniendo el conflicto con perfil bajo. De este modo, evita entrar en el debate sobre si lo que sucedió era o no un golpe de estado, y por lo tanto ameritaba o no de la intervención de Unasur. En ese sentido, al no profundizar, cuida de su acción, protege su acontecimiento, salvaguarda su designación, llevando toda la atención a la misma, y queriendo desaparecer discursivamente lo que la generó en un primer lugar. Más aún, ofreciendo información complementaria del mandato, atribuyéndole al mandato carácter presidencial, pero sin abordar la causal de la situación. De algún modo, Paraguay se convierte en un no-lugar, invisibilizado, que es un mecanismo relacionado a la agenda cutting.

Esta invisibilización parecería obvia y podría generar escepticismo o duda sobre la veracidad del mundo construido; sin embargo (aunque después veremos que parte de ese escepticismo es recogido por uno de los medios), no sucede del todo porque el tema general ha estado en agenda pública. Como se mencionó varios párrafos arriba, el impacto de la destitución de Lugo tuvo tal relevancia para desatar diferentes procesos seriales y generar un arrastre tal del tema que no era necesario ahondar en el mismo para que éste sea parte de la realidad del discurso.

De este modo, en un afán de simplificación, se señala que la construcción del mundo generada por la Cancillería invisibiliza la situación de Paraguay, por un lado, no sólo textualmente, es decir, no diciendo nada de ella, sino también resaltando tanto al actor principal del acontecimiento, con un discurso eufórico y muy bien enfocado, de modo que dicho actante llega a tapar u opacar hasta cierto punto lo evidente, invisibiliza, quita

protagonismo a la situación de Paraguay, la cual, de cualquier forma, fuera del discurso, ya está totalmente posicionada en la coyuntura.

**La realidad construida por El Comercio** comparte muchos de los elementos mencionados previamente en la realidad construida por la Cancillería, al mantener gran parte de su discurso: se posiciona a Salomón Lerner como actante principal, a quien se le atribuyen grandes cualidades, y por extensión al Perú. Aunque utiliza como insumo principal la nota de prensa de la Cancillería, asume el hecho sin duda y lo posiciona de la misma manera, El Comercio no repite el discurso sin incorporar otros elementos de análisis. En ese sentido, duda de la propuesta de la Cancillería y ahonda ahí donde la Cancillería trata de no profundizar. Si bien lo hace en las líneas finales, El Comercio desarrolla la situación de Paraguay, a través de un párrafo adicional en el que menciona que efectivamente, como la nota de la Cancillería señala, hubo una reunión en Argentina, pero no menciona que de ahí salió la necesidad de crear el GAN, sino más bien “para analizar la destitución de Fernando Lugo como presidente de Paraguay”. Con ello, le quita al acontecimiento ese impulso mandatorio, la relevancia otorgada en el discurso de la Cancillería, más bien, coloca la creación del GAN como una consecuencia, una interpretación política de Unasur, ante una situación tal, no es sólo una situación, sino que se trata de la destitución de un presidente de un país y las implicancias democráticas que eso supone. “Unasur se reunió hace unas semanas en Argentina para analizar la destitución de Fernando Lugo como presidente de Paraguay. En la cita condenaron la medida del Congreso de ese país, la que calificaron como una ruptura del orden democrático” (El Comercio, 11 de julio de 2012). El Comercio evidencia que la creación del GAN es consecuencia de una reunión previa, pero no le da el estatus de mandato, de delegación presidencial, sino más bien lo coloca como una reacción política ante el hecho.

El Comercio se expande más aún, porque dentro de su discurso señala “SIGA la noticia Mundo”. Con este recurso hipertextual se esperaría que siga complementando sobre este acontecimiento en análisis. Sin embargo, en la noticia no se ahonda en el hecho, sino se deriva al análisis de la situación de Paraguay. El Comercio, de este modo, pone en evidencia discursiva lo que en la Cancillería es sólo parte de un contexto asumido como

sabido, lo coloca explícitamente en la realidad que plantea. Más aún, modera y/o relativiza la información ofrecida en la nota, sobre el acontecimiento, es decir, que aunque se informa sobre un hecho, con esta nota adicional enfocada en una visión diferente, se está cuestionando el hecho relatado. Así, se termina de presentar una realidad en donde no considera tan cuestionable lo sucedido en Paraguay y, más bien, cuestiona de manera soslayada la actitud de la Unasur, su Grupo de Alto Nivel y, de paso, indirectamente pone en tela de juicio las actividades de la PPT peruana. En este punto, con mayor claridad, se evidencia no tanto el vínculo mandatorio entre una reunión (la de Mendoza) y la otra (para designar a Lerner), sino más bien de una coyuntura política, controversial que es, según la nota adicional, puede ser trabajada de manera diferente, como lo hace en efecto otro ámbito de integración (OEA). Por lo tanto, pone en tela de juicio el contexto, presenta una coyuntura debatible. Esta acotación le otorga una intencionalidad al GAN, una dirección designada por los países de Unasur, y con ello El Comercio construye una realidad en donde le quita el rol aparentemente “correcto” de un Grupo como el creado, colocándolo como un actor político con una visión específica, la cual puede ser positiva o negativa, o al menos discutible. El mundo estable, eficiente y hasta ordenado construido por la Cancillería es contrastado por un mundo más complejo e intencionado de El Comercio.

Así, se puede afirmar que El Comercio considera la situación de Paraguay de manera más crítica, donde pareciera que no se trata de seguir un procedimiento, protocolo o formalidad, como plantearía la Cancillería, sino tratar de ver qué está pasando, si efectivamente se ha vulnerado la democracia en dicho país y cómo debe reaccionar la comunidad internacional.

En el mundo discursivo de El Comercio, el Canciller aparece de manera muy accesoria, en un rol muy secundario, ni siquiera es nombrado en el primer párrafo como hacen los otros dos discursos, sino que aparece como explicitando la cita en párrafos posteriores, lo que sería un intento por construir una realidad donde se desmerece su relevancia, se relativiza su posición y se soslaya su papel en el hecho. Con ello, El Comercio no invisibiliza al Canciller, pero sí estaría construyendo un escenario en el que no es tan protagónico como el que buscan construir la Cancillería y La Primera. Evidentemente,

en la jerarquización discursiva, los objetos de valor asignados no recaen sobre él, si acaso, él los hace recaer sobre Lerner.

**La realidad construida por La Primera** también recoge la nota de prensa de la Cancillería, por lo que guarda en común con los otros discursos analizados la construcción del actante principal, Salomón Lerner y todos los objetos de valor que se le atribuyen. Además, al igual que El Comercio, busca explicitar la situación de Paraguay, que había sido invisibilizada en el primer discurso de la Cancillería.

Sin embargo, La Primera utiliza otro mecanismo, que no pone en duda, jaque o cuestionamiento alguno el nombramiento, de Salomón Lerner ni el proceso por el cual éste se ha dado, sino que, por el contrario, lo incentiva y fortalece. La Primera llama la atención en el primer párrafo del discurso sobre el golpe parlamentario perpetrado contra el presidente Lugo. “El canciller Rafael Rocagliolo anunció ayer que el ex premier Salomón Lerner presidirá el Grupo de Alto Nivel de Unasur que evaluará la situación en Paraguay que atraviesa una grave crisis política luego del golpe de Estado parlamentario contra el presidente Fernando Lugo” (La Primera, 11 de julio de 2012). No sólo no invisibiliza lo que sucede en Paraguay, sino que lo resalta al inicio, como punto de partida de la situación. La Primera, de este modo, presenta un mundo de la no democracia en el cual es urgente la reacción internacional. En este sentido, es un discurso interpelante porque las palabras golpe parlamentario, aunque no cualquiera pueda definir las, evocan a un golpe de estado, lo que implica una ruptura de la democracia, que es un gran problema social y político. Al resaltar de manera tan preponderante el problema paraguayo, el rol de Salomón Lerner, del GAN y del Perú en este proceso no sólo cuenta con los atributos explícitos ya descritos en párrafos previos, sino que La Primera aumenta su relevancia al imprimirle un carácter de *urgente*. En este sentido, un carácter muy cercano a la necesidad, al no poder no ser.

En esa misma línea, con intención de resaltar aún más el hecho, La Primera hace una diferenciación en el rol asumido por Lerner. En los otros dos discursos, Lerner es un sujeto que *liderará* el GAN. Pero, La Primera opta por señalar que el ex Primer Ministro *presidirá* el GAN. Si bien aparece como un matiz ligero, la figura de

presidente constituye el rango más alto de una jerarquía, es decir, una función orgánica más prestigiosa que la del líder. El liderazgo puede ser interpretado como actitudes y comportamientos de jefe, más allá de los formales, lo cual podría pensarse más relevante, lo cierto es que el prestigio formal y simbólico del presidente es mayor que el del líder. Más aún cuando se suele utilizar la palabra líder y, en este caso específico, *liderará* de manera más coloquial, buscando acaso nombrar al “encargado”. No siempre tratando de atribuirle las cualidades positivas que suelen designarse al líder, sino por el contrario como sinónimo de quien lleva adelante un proceso, aunque no necesariamente con un rango particular. Por eso, se considera que al darle esas características a Lerner, lo coloca en una posición aún mayor de la que los demás discursos con las diferentes atribuciones le habían adjudicado. Incluso, se señala el rol de Lerner recupera parte de la formalidad presentada por la Cancillería. Esta no ha sido de manera explícita recogida en los discursos de los medios, al darle un estatus y jerarquía dentro de una instancia orgánica, no sólo de cualidades personales. Además, de manera secundaria, contribuye a construir un rol y una responsabilidad peruana más prestigiosa. Así, el objeto de valor de la Cancillería era el del prestigio, las cualidades, la norma, la forma. Se señala que los ejes del mundo discursivo de La Primera están enfocados en la prominencia, la relevancia, la urgencia y la eficacia dentro de una coyuntura no deseada, dentro de un rompimiento de la democracia que pareciera ser el valor máximo para este discurso. La democracia se constituye en un supra objeto de valor.

Con respecto a las funciones del Grupo de Alto Nivel, aunque los tres discursos construyen una realidad en la que dicho Grupo, cargará con importantes responsabilidades, específicamente, por ser *delicadas* (lo que de una u otra manera resalta aún más al jefe designado). La Primera construye un matiz diferente, pues no hace referencia a la función de seguimiento que tendrá el grupo y sólo resalta la de *evaluación*. Con ello, La Primera abona en la construcción de una realidad complicada, que debe ser evaluada (analizada en su valor), sin indicar que el Grupo también debe dar *seguimiento*, actividad que implica menos conflicto y asume una realidad no tan beligerante. La Primera le da un rol de supervisión y buscaría con ello construir una realidad o ámbito de intervención del GAN mucho más difícil de la que construyen los

otros discursos y, con ello, le da al mismo GAN una relevancia mayor, al ser la instancia destinada a resolver esta situación.

Finalmente, el elemento que ahonda más en la *construcción de realidades diferentes* es justamente la situación de Paraguay. Efectivamente, la Cancillería busca construir una realidad lo más neutra posible sobre lo que sucede en dicho país, tratando de quitar el foco del conflicto, casi como si no existiera, no ahondando en él en su discurso. Como se ha mencionado, no describe nada de lo que sucede en Paraguay y, de esa manera, trata de invisibilizarlo, aunque no puede escapar de la constatación que hay una situación, pero la describe de la manera más ligera posible. Por su parte, La Primera, recogiendo otras fuentes, lo explicita de manera muy directa, señalando que la situación de Paraguay es un golpe parlamentario contra el Presidente y el objeto de valor – democracia – estaba amenazado. La Primera, con ello, no subestima la situación de Paraguay, más bien la pone en el centro de la atención. El Comercio también es más explícito que la Cancillería sobre la situación de Paraguay, mencionando la destitución, pero sin calificarla como golpe parlamentario. Así, llama la atención sobre dicho acontecimiento, pero sin el grado de conflictividad y urgencia de La Primera.

De este modo, discursivamente, Paraguay se convierte en el espacio del conflicto, por el cual suceden los hechos narrados. Es relevante mencionar que según lo planteado por los discursos, se presentan tres actos diferentes en este espacio y, por ello, se construyen realidades diferentes: (1) acciones narrativas políticas (la Cancillería), que al no estar descritas, podrían ser casi cualquiera de las actividades ordinarias de un gobierno; (2) acciones narrativas no democráticas de dos tipos a) la destitución de Fernando Lugo como presidente (El Comercio), que implica la salida de alguien del cargo máximo, aunque por la manera en que está planteado, podría ser presidente de una institución si es que no se conoce el contexto y b) golpe parlamentario (La Primera), que efectivamente implica un golpe de estado contra el presidente de una nación, es decir, sacarlo sin su consentimiento. En ese sentido, los discursos construyen mundos en los que se va incrementando el conflicto, iniciando por un escenario con una situación (¿aconflictuada?), como supone el discurso de la Cancillería, hasta llegar a una de golpe



de estado, como propuesto por La Primera y que tiene una connotación de conflicto mucho mayor.

Aunque Salomón Lerner es el actante más resaltado por los discursos, los tres incorporan de manera diferente a un segundo actante: Paraguay y su situación de conflicto. La Cancillería lo realiza de manera tácita, sin ahondar en el mismo, no le atribuye objetos de valor, pero la deliberada invisibilización es referencia de su importancia y presencia. El Comercio, por su parte, le da un rol relevante en su discurso y el mundo que construye, pero no le atribuye objetos de valor específicos, más bien presenta diferentes matices del mismo, como si aún no hubiera logrado definir su objeto de valor, y estuviera tratando de hacerlo. La Primera lo incluye en el escenario de conflictividad propuesto y le da un papel central, casi tan importante como el actante Lerner, pero que funge como catalizador para que Lerner adquiriera aún más relevancia.

Para la Cancillería, específica y adicionalmente, el Perú es un país correcto, que diligencia sus responsabilidades al poner en ejecución el mandato de los presidentes en la Cumbre de Mendoza. Este último factor realza más las buenas labores peruanas, al explicitar que existía el mandato y que el Perú lo cumplía. El concepto del Perú, entonces, es muy bueno en la realidad presentada por la Cancillería.

El Comercio y La Primera utilizan como insumo principal la nota de prensa de la Cancillería, por lo que efectivamente su discurso no difiere mucho y el mundo propuesto es similar<sup>42</sup>. Sin embargo, ninguno de los dos medios recoge el mandato de la Cumbre de Mendoza, por lo que las acciones presentadas como tan prolijas por la Cancillería aparecen menos articuladas y dependientes de un proceso político de integración regional en los diarios. Podemos señalar una especie de invisibilización discursiva con respecto a estas cualidades del Perú –de manera análoga a como la Cancillería buscó invisibilizar la situación de Paraguay. Por ello, si bien esta diferencia no disminuye el valor de los hechos en sí, le quita un factor de relevancia orgánica y de

---

<sup>42</sup> Podemos señalar que en un caso como el analizado, la Cancillería ha tenido un gran impacto para influir en las noticias elaboradas por la prensa. Es decir, ha logrado construir un discurso tal que ha sido replicado de manera muy similar, sin mediar mayor cantidad de fuentes ni observaciones adicionales. De cualquier forma, queda claro por el análisis del contexto, que esto no responde únicamente al trabajo de la Cancillería, sino que también incluye un entorno favorable e intrigado por el tema.

proceso que le quiso imprimir la Cancillería. En ambos casos, supone la construcción de realidades donde el Perú no es tan ejemplar como su ministerio de relaciones exteriores busca señalar. El Comercio presenta una imagen positiva de las autoridades peruanas, reproduciendo textualmente lo presentado por la Cancillería. Sin embargo, matiza lo realizado de la labor expresado en la nota de la Cancillería al no mencionar algunas características de la misma, como la responsabilidad y seguimiento a acuerdos. Por su parte, La Primera reproduce también lo mismo que El Comercio; sin embargo, lo matiza aún más pues coloca todavía menos elementos que realzan la actuación de las autoridades peruanas (ninguna mención a la cumbre de presidentes previa). De esta manera, el foco principal de la realidad producida por La Primera se aleja del Perú, es decir, no lo realza como los otros discursos. Tampoco lo denigra, pero de alguna manera ayuda a invisibilizarlo. Todo lo cual no hace más que dar un realce mayor al concepto tan positivo que ha construido de Unasur.

Adicionalmente a una lectura que analice la realidad que construyen cada uno de los elementos observados, se considera que es relevante hacer un recuento a la vista del conjunto de elementos, no sólo cada uno por separado. Esto porque se observa que colaboran a construir conceptos y realidades más poderosas de lo que lo hacen los elementos por separado.

La Cancillería, de este modo, construye una realidad en la cual existe una *situación* en Paraguay, la cual los países de Unasur intentan solucionar a través del GAN. No se ahonda en la situación y la acción del GAN será acompañar y evaluar, como en casi cualquier proceso público que se hubiere iniciado en dicho país. Dado que el Perú evidencia grandes condiciones de liderazgo y apoyo a la democracia, en su calidad de PPT ha logrado consensuar a la persona que liderará el GAN. Es decir, El Perú evidencia liderazgo, oportunidad, compromiso e influencia en todos los países de la región. Además, dado que la constitución del GAN emerge de una Cumbre de Presidentes, el Perú está cumplimentando con sus acuerdos internacionales.

El Comercio, por su parte, indica que en Paraguay se ha destituido al presidente, todo lo cual ha concitado el interés internacional de los países de Unasur los cuales han

condenado al Congreso paraguayo y han designado al GAN para evaluar y monitorear la situación. El Perú también ha evidenciado grandes condiciones de liderazgo y apoyo a la democracia, por lo cual se ha elegido a Salomón Lerner para liderar este suceso, según informó el Canciller peruano. Sin embargo, deja en evidencia que otro organismo regional ha tomado otras decisiones con respecto al tema y, con ello, muestra un referente paralelo de manera positiva, para deslegitimar y/o menguar la relevancia que la Cancillería le ha dado a Unasur.

Finalmente, La Primera considera que en Paraguay se ha dado un golpe parlamentario, que ha suscitado la necesidad de un Grupo de Alto Nivel de Unasur para evaluar dicha situación. Esto pareciera ameritar mucha prisa y dadas las cualidades peruanas mencionadas también en los otros discursos y propuestas de realidades, se eligió a Salomón Lerner para presidir tal Grupo. Si bien el discurso construye una realidad similar a las anteriores, imprime un sentido de urgencia y relevancia a los hechos, que otorga también mayor importancia a cada uno de los actores involucrados.

En base a lo analizado hasta el momento, es relevante describir qué mundo construyen los tres discursos, con respecto a dos conceptos: Unasur y el Perú (donde el segundo ha sido analizado ya de manera adelantada en todos los párrafos anteriores).

Dicho esto, *el concepto de UNASUR* queda construido de manera diferenciada en los tres discursos, a través de la conjugación y caracterización de los diferentes elementos empleados. Para la Cancillería, UNASUR será un espacio de diálogo de Alto Nivel (por la instancia de presidencial) a través del cual los Presidentes consensuan posturas y trabajan por la democracia. El Comercio recoge los planteamientos de la Cancillería sobre Unasur, pero va más allá. Para dicho diario, el bloque también tomaría malas decisiones y el abordaje de la situación de Paraguay sería una de ellas, pues cuando el periódico plantea las opciones que toman otros bloques sobre el mismo tema, de una manera soslayada, cuestiona la actuación de Unasur. Finalmente, La Primera, resalta aún más a la Unasur, no sólo porque recoge todo lo dado por la Cancillería, sino porque la coloca intentando solucionar un tema que es en efecto muy peligroso y conflictivo (el golpe de estado). La Primera la otorga un papel activo o de acción concreta.

Asimismo, sobre *el concepto del Perú* y su rol en la PPT, basados en el discurso de la Cancillería, todos proponen una realidad similar, en la cual el Perú es líder, concerta y asume compromisos. Esto se expresa tanto en lo textualmente dicho por el Canciller, como en los valores que éste le atribuye al personaje principal de los hechos, el peruano descrito en el discurso, Salomón Lerner. La Cancillería construye un Perú relevante en la esfera regional, ofreciendo actores cualificados y líderes de ese proceso. El discurso se enfoca en realzar lo positivo, pero sin contraponerlo con algo negativo (que podría ser un ejercicio más fácil para levantar las cualidades de un actor). Más aún, propone un factor de confianza en el país y, especialmente, en el delegado peruano para el GAN, que se refleja en decisiones consensuadas a favor del mismo. De igual manera, el carácter consensuado de la designación es relevante para construir el concepto del Perú. Los consensos implican trabajo conjunto, no una decisión unilateral de un país, implican votos positivos, no vetos, no mayorías, es decir, un respaldo mayor. Además, una democracia plena en ejercicio, buenas relaciones internacionales y trabajo en equipo. El Perú aparece así como un país con un liderazgo tal para arrastrar a países de la región. Asimismo, porque los actores mencionados directamente en su discurso son todos peruanos y con cualidades positivas. Los otros miembros del GAN son mencionados de manera genérica, lo que en contraste resalta aún más a los peruanos.

## **2. Hito 2. Primera reunión del Grupo de Alto Nivel para ver la situación de Paraguay**

### **2.1 Descripción del hecho y análisis de algunos elementos que lo hacen noticiable**

El día 22 de julio de 2012, la Cancillería del Perú anunció que el Grupo de Alto Nivel de UNASUR, encargado de ver la situación de Paraguay se reunirá el día lunes 23 de julio en la ciudad de Lima para establecer los lineamientos de su trabajo.

El hecho en sí, la materia prima de la información periodística, tiene la potencialidad para convertirse en un discurso noticioso, según hemos analizado previamente, por la conjunción de diversos criterios.

En primer lugar, la **serialidad**, que supone que existe una estructura constructiva particular, sobre un proceso narrativo ya existente. Al respecto, podemos señalar que asumir la Presidencia Pro Témprore de Unasur (PPT de Unasur) dio inicio a un proceso, cuyos acontecimientos desprendidos generarán espacio para convertirse en noticiables. Además, existe un subproceso iniciado con la creación del Grupo de Alto Nivel (GAN) para hacer seguimiento a la situación de Paraguay que, al estar iniciándose, concita a que sus diversos acontecimientos (avances de dicho grupo) también generan atención y se convierten en noticiables.

De cualquier manera, se considera que **la magnitud** con la que los hechos fueron iniciados (la destitución del presidente electo de Paraguay, Fernando Lugo) sigue teniendo un impacto importante (no había pasado todavía un mes de dichos acontecimientos) como para mantener un arrastre de atención y aún influir en la cualidad de noticiable a los acontecimientos que se desprenden posteriormente a dicho hecho y, con ello, a esta primera reunión en particular.

Con respecto a **los protagonistas**, estos no tienen la relevancia que tuvieron en el Hito anteriormente analizado. Existe una lista de funcionarios integrantes del GAN y se vuelve a mencionar la elección de Salomón Lerner, ex primer ministro del Perú, como presidente del mismo, pero ya de una manera más diluida, sin tanto ahínco. El listado de personajes mencionados le resta valor a cada uno de ellos por separado, y recupera el valor del GAN como instancia agregada para el análisis.

Finalmente, se menciona que **la geografía**, otra vez, no ha alejado al acontecimiento del interés mediático, porque el Perú había asumido la Presidencia Pro Témprore de Unasur, acercando al terreno nacional todas las deliberaciones de ese bloque. Pero no sólo ha acercado físicamente sus actividades (las reuniones de Unasur se dan en el país que asume la PPT salvo decisión contraria por alguna reunión en particular), sino que

ha acercado el proceso al Perú, habida cuenta que sus funcionarios están más involucrados en él mismo, sus actividades y el monitoreo mediático que tienen detrás.

## 2.2 Mediatización: puesta en escena

Aunque la nota de prensa de la Cancillería es, posiblemente, el insumo principal para obtener información sobre este acontecimiento, los medios han utilizado dicho insumo de manera diferente. En primer lugar, debido a la fecha de publicación de sus respectivas notas informativas. La Primera publicó el mismo día de emitida la nota de prensa de la Cancillería<sup>43</sup>, un discurso con elementos muy similares a los planteados por la nota de prensa de la Cancillería. Sin embargo, El Comercio publicó su discurso dos días después, luego de sucedido el acontecimiento anunciado. Aunque tiene como insumo la nota de prensa de la Cancillería, cuenta con diversos elementos complementarios, que reseñan la reunión con información actualizada.

La nota de prensa de la Cancillería es breve, 200 palabras agrupadas en cuatro párrafos y un listado de delegados nombrados como miembros del GAN. Va acompañada de una foto de Salomón Lerner, como líder del GAN, detrás de cámaras dando declaraciones a la prensa. Es una imagen de archivo, pues la reunión aún no se ha dado.

Por su parte, los medios de comunicación han realizado construcciones enunciativas diferenciadas de dicho acontecimiento y, específicamente, han montado escenas diferentes, aunque con algunos elementos comunes. Por ejemplo, ambos periódicos han colocado la noticia en la primera sección de sus diarios, la política, a través de notas informativas no firmadas.

El Comercio, colocó la noticia en la página A07, es decir, en el lado derecho del diario, aunque sobre la columna izquierda de dicha página. Es una nota pequeña, que está dispuesta en dicha única columna, pero en la parte inferior. Tiene una nota por encima y a su derecha existe un anuncio publicitario. De alguna manera, queda destacada, como

---

<sup>43</sup> Al respecto, cabe recordad que, aunque en el Hito anterior la nota de prensa de la Cancillería constituyó una de sus principales fuentes, los medios de comunicación pueden enterarse de los hechos por fuentes extra oficiales, dado lo cual, pueden publicar un discurso sobre un acontecimiento el mismo día que la Cancillería emite su nota de prensa.

parte del encuadre de la página. No es una nota muy breve, cuenta con 291 palabras y ha dividido sus ocho párrafos de contenido con dos subtítulos que ordenan la lectura (“Paraguay y su posible regreso” y “Labor diplomática”). Adicionalmente, tiene una foto con leyenda de Salomón Lerner en una mesa de discusión, como expositor. No es la misma foto propuesta por la Cancillería y se evidencia que también es de archivo. Si bien la tipología del titular empleado es evidentemente más amplia que el cuerpo del texto –y que los subtítulos- no llegan a ser tan grandes como el titular de la otra nota que está en su misma página, pero en la parte superior.



Por su parte, La Primera colocó la nota en la página 09 del diario, también en la parte derecha del mismo. La puesta en escena de la página es similar a la planteada por El Comercio, aunque en el caso de La Primera, la nota analizada es la que está en la parte superior del diario, y no en el lado lateral izquierdo. Es una nota breve, sólo seis palabras más larga que la de la Cancillería (206 palabras en total) la cual ocupa las 5 columnas de ancho previstas en el formato del diario. Cuenta con cinco párrafos de extensión que llenan cuatro columnas, y en la quinta, observamos una foto retrato del ex Presidente de Paraguay, Fernando Lugo, en posición meditativa, con la cabeza apoyada en la mano, que incluye una leyenda que se reduce a señalar el nombre del ex mandatario. El titular tiene una tipografía más grande que la otra nota consignada en dicha página, con lo cual queda más resaltada. Además, cuenta con una volada que lo complementa y destaca.

De cualquier manera, ambas notas han sido colocadas en páginas que se encuentran hacia el final de sus secciones (política en ambos casos), por lo que la relevancia no es sustantiva en ninguno de los dos discursos mediáticos.

### 2.3 Análisis del discurso: actores, instancias y elementos de análisis

Los dos discursos mediáticos han tomado insumos de la nota de prensa de la Cancillería. Como la decisión de convocar a una reunión del Grupo de Alto Nivel de Unasur es algo bastante reservado, no por secreto, pero por logística, que concierne a pocas personas, consideramos que sin la nota de prensa de la Cancillería este acontecimiento no hubiera sido conocido<sup>44</sup>.

Se lleva a cabo un ejercicio de intertextualidad en el caso de La Primera, es decir, se ha recogido en gran medida información de la nota de prensa y metatextualidad en el caso de El Comercio, pues hace referencia a la misma, sin hacerlo de manera explícita. Como dijimos en el análisis del primer Hito, la construcción narrativa de la cancillería se proyecta sobre los medios y participa como insumo de los mismos para la construcción enunciativa que éstos realizan, pero de manera diferente.

El Comercio realiza su nota luego de sucedida la reunión del GAN, para lo cual ha tenido la información de la Cancillería como insumos y antecedentes de manera referencial y no como la parte central del texto. Mientras que la Cancillería y La Primera presentan la reunión ex ante, con lo que más se constituyen como un anuncio, más que como un análisis de la misma. En ese sentido, La Primera mantiene gran parte de la estructura e información de la nota de prensa de la Cancillería.

El Comercio ofrece claramente una ampliación discursiva, pues efectivamente su nota incluye bastantes más elementos que los de la Cancillería. Mientras tanto, La Primera mantiene el discurso efectivamente en la misma cantidad que la nota ofrecida inicialmente.

---

<sup>44</sup> A menos que, tal vez, Salomón Lerner difunda la información con su propio equipo de prensa.



En este acápite, se describen siete elementos relevantes para profundizar, con la finalidad de formular mayores insumos para la interpretación del mundo construido: (a) Grupo de Alto Nivel de Unasur, (b) primera reunión del GAN, (c) Salomón Lerner, (d) situación de Paraguay, (e) reunión de Mendoza, (f) Cancillería y (g) miembros integrantes del GAN.

En primer lugar, se observa que la nota de prensa de la Cancillería tiene un titular amplio (*“Grupo de Alto Nivel de UNASUR sobre la situación en Paraguay se reunirá en Lima el lunes 23 de Julio”*), que recoge 3 de los elementos analizados (Grupo de Alto Nivel de Unasur, situación de Paraguay, reunión). Con ello, la Cancillería buscaría ofrecer la mayor cantidad de información desde el inicio, adelantar con claridad por donde irá el discurso que plantea, ofrece predictibilidad y hasta podríamos decir que formalidad.

Por su parte, los titulares de los medios son más escuetos y recogen dos de los elementos principales analizados (Grupo de Alto Nivel y reunión). El foco de ambos casos está en el espacio, la instancia que facilitará los hechos, es decir, el GAN, pero también en la relevancia del hecho, dado que se trata de la primera reunión del Grupo. El titular de El Comercio es más largo y preciso (*“Grupo de alto nivel de la Unasur se reúne en Lima”*) porque utiliza el nombre correcto del GAN, mientras que La Primera comete un pequeño error en el nombre del Grupo, que es imperceptible para quien no conoce las instancias con precisión, y que de ninguna manera afecta la semántica del titular (*“Comisión de Unasur se reúne en Lima”*).

- a. La nota de prensa de la Cancillería describe en primer lugar al Grupo de Alto Nivel de Unasur, como la instancia más relevante del proceso, pues es alrededor de la misma que giran todas las acciones que van a suceder en su discurso narrativo. En este sentido, se convierte en el sujeto narrativo protagonista. Discursivamente, explicita su nombre completo, el cual incluye el mandato y/o objetivo, así como el momento y circunstancias precisas en las que fue creado. Reseña su composición, resaltando el referente nacional e incluso la forma consensuada con la que llegó a liderar ese espacio (*“Posteriormente, los países sudamericanos apoyaron de manera*

unánime la designación del ex Presidente del Consejo de Ministros del Perú, ingeniero Salomón Lerner Ghitis, para presidir el Grupo de Alto Nivel”). Pero, da cuenta de la membresía completa del grupo.

La Primera tiene una presentación discursiva muy similar de dicha instancia, colocada también en el primer párrafo de su nota, presentando el espacio como aquella instancia donde se desarrollaran los hechos de análisis. A través de un ejercicio temporal pretérito, ambos discursos rememoran el momento en que fue creada, las razones para su creación y dan cuenta de los sucesos concretos que se darán al interior de la misma (primera reunión de trabajo), con los actantes respectivos. El Comercio también lo presenta en su primer párrafo como la instancia marco donde se realizan los hechos e incluso ahonda en todos los otros elementos que han ahondado los primeros discursos narrativos (creación, sucesos, actantes); sin embargo, desarrolla el espacio aún más, sus acontecimientos (detalles sobre el plan de trabajo) que es información con la que no cuentan los primeros. Varios de los siguientes elementos constituyen justamente, las diversas variables que se desarrollan e interrelacionan en dicho espacio.

- b. Primera reunión del GAN constituye el primer acontecimiento del Grupo, su primera acción, que suma el factor de temporalidad, aporta información secuencial. La Cancillería describe las coordenadas logísticas de esta reunión, es decir, presenta formalmente su hora y lugar. Luego repasa los antecedentes y señala que el objetivo de dicha reunión es que “los miembros del grupo establecerán los lineamientos de su trabajo de conformidad con el mandato que los Jefes de Estado de UNASUR decidieron en Mendoza, Argentina”. En efecto, como en el Hito anterior, la Cancillería cumple con su papel de descripción e información pero desde una mirada del proceso acaecido, y es en esa mirada que presenta esta primera reunión. Además le otorga la formalidad y relevancia propias de un proceso, al recordar, siempre, el mandato del cual sale. La Primera ofrece un fraseo con todos los elementos propuestos por la Cancillería: en el primer párrafo presenta las coordenadas de la misma, e inmediatamente (a diferencia de la Cancillería que lo

coloca al final de su discurso) indica la finalidad del espacio “establecer los lineamientos del trabajo del grupo, de acuerdo al mandato de Unasur”.

El Comercio, por su parte, presenta un enfoque diferente, pues el texto sucede en tiempo pasado, y su análisis da cuenta de hechos ya realizados, y no de un espacio por construirse. Aunque también comienza dando las coordenadas en el primer párrafo, esta primera reunión del GAN es detallada en mucha mayor medida que los discursos anteriores, porque presenta al sujeto que da la información sobre la misma y, además, indica los resultados de la misma “que se llegó a un consenso entre los participantes para cooperar con el Gobierno Paraguayo en el restablecimiento de la democracia como forma de convivencia política en ese país”. Es poca la información sobre esta primera reunión que es derivada de la nota de prensa de la Cancillería y, más bien, está principalmente basada en declaraciones del líder del GAN.

- c. Salomón Lerner vuelve a ser en este segundo Hito el actante principal del discurso presentado. Aunque no tiene la relevancia planteada en el primero, al ser el líder del GAN, no sólo es el personaje referente, sino que también cumple las veces de vocero y, con ello, su rol en la construcción del discurso se consolida como clave. La Cancillería presenta a Lerner recién en el tercer párrafo, recordando el consenso de su designación, “los países sudamericanos apoyaron de manera unánime la designación del ex Presidente del Consejo de Ministros del Perú, ingeniero Salomón Lerner Ghitis, para presidir el Grupo de Alto Nivel”, con lo que renueva los elementos de relevancia, formalidad y cumplimiento de las normas que utilizó en el Hito anterior.

La Primera no le da a Lerner mayor relevancia. Lo coloca también en el párrafo tres, pero sólo señalándolo como el líder del grupo e inmediatamente listando los demás integrantes, sin recordar el proceso por el cual llegó hasta ahí. Sin embargo, El Comercio sí le da una relevancia totalmente diferente, pues la nota está basada en sus declaraciones luego de la reunión. Es mencionado desde el segundo párrafo y aparecen dos párrafos enteros con citas del mismo explicando los resultados de la

reunión. La información sobre lo sucedido es presentada a través de las palabras de Lerner. Esta delegación narrativa hacia Lerner permite a la vez construir un discurso desde dentro y le da a El Comercio una aproximación muy diferente al acontecimiento.

- d. De manera similar, la situación de Paraguay aparece en este Hito como el espacio causante del acontecimiento, aunque el discurso no está enfocado en ella de manera precisa. La Cancillería la menciona, sin profundizar en ella, desde el primer párrafo, como parte de la misión del GAN, “para el seguimiento y evaluación de la situación en la República del Paraguay”. Sin embargo, a diferencia de lo sucedido en el Hito anterior, donde no se explicaba nada más de la misma, en esta oportunidad, la Cancillería ofrece más información en su segundo párrafo, indicando que se optó por la “suspensión del Paraguay de la organización (Unasur)”. En este discurso, sí se explicita que hubo una suspensión, aunque no se llega a ahondar el porqué de la misma.

La Primera, por su parte, frasea la situación de Paraguay en el mismo sentido que la nota de prensa de la Cancillería, pero incluye, también en el primer párrafo, “la situación política en Paraguay después del golpe parlamentario que derrocó al presidente Fernando Lugo”. Paraguay se convierte en el espacio del derrocamiento, de la ruptura institucional y democrática, de manera similar al Hito anterior. En el segundo párrafo explica que Paraguay fue suspendido de Unasur y en el quinto ofrece aún más referencias a la destitución del presidente Lugo “como un “golpe de Estado encubierto” e incluye la referencia a que muchos países “llamaron a sus Embajadores en consulta cuando ello sucedió”. Así, la idea de ruptura democrática se complementa con las consecuencias de ella (reacciones, etc.), pues llamar a los embajadores es una situación diplomática delicada que se convierte en el discurso en la reacción ante la ruptura democrática. Aunque mantiene una estructura muy similar al discurso ofrecido por la Cancillería, La Primera realiza una ampliación discursiva al explicitar más las razones del acontecimiento.

El Comercio, por su lado, menciona la situación política de Paraguay en su primer párrafo, pero a través de las declaraciones de Lerner, desarrolla más el significado de esta declaración: “...cooperar con el Gobierno Paraguayo en el restablecimiento de la democracia”, “Todos queremos contribuir al restablecimiento del sistema político en Paraguay a través de las vías democráticas”, “Todo depende del comportamiento político del nuevo gobierno y de las condiciones mínimas que requiere la vía democrática”, entre otros. A través de citas textuales de Lerner, pero también como parte del discurso elaborado por el diario, que Paraguay ha tenido problemas en donde se cuestiona su democracia. Además, en su penúltimo párrafo – en tal vez el único que podría haber tomado de referencia explícita la nota de la Cancillería- señala también que Paraguay fue suspendido de la Unasur.

- e. La reunión de Mendoza es el referente más directo a la situación de Paraguay, es el lugar común que explicita el inicio de la decisión en Unasur para la suspensión de dicho país del bloque y que recoge una lectura de lo que sucedió en Paraguay. La Cancillería la coloca en su segundo párrafo, detallando fecha, lugar y nivel de la reunión (Consejo de Presidentes), así como que en dicho espacio se decidió crear el GAN. Es decir, antes de profundizar en los integrantes o su finalidad, la Cancillería recoge el contexto y los antecedentes.

La Primera menciona la reunión en el cuarto párrafo con una estructura similar a la de la Cancillería, pero no explicita que dicha reunión fue una Cumbre de Presidentes, sino que la menciona como “durante la última sesión del bloque”. Asimismo, en el quinto párrafo profundiza en detalles de dicha reunión que no son ofrecidos por la nota de prensa de la Cancillería, sino que suponen insumos adicionales del diario. A su vez, El Comercio menciona la reunión, pero en su séptimo párrafo, como una referencia escueta sobre la procedencia del trabajo del Grupo y la suspensión de Paraguay.

De este modo, los tres discursos hacen referencia y consolidan la figura antidemocrática de Paraguay. Cabe resaltar que ninguno de los dos discursos mediáticos precisó que la reunión de Mendoza congregó a presidentes, sino que la

reseñaron como la última Cumbre de Unasur. Con ello, la situación es conflictiva, pero es difícil determinar que ha sido atendida al más alto nivel.

- f. La Cancillería, por su parte, tiene un rol referencial en las tres notas. En aquella realizada por la propia institución, sólo es referida como el espacio físico en donde se llevará a cabo la reunión en cuestión. Sin embargo, a nivel de metalenguaje, también es el actante que está proveyendo la información que se está analizando y que, además, ha servido de insumo (en mayor o menor medida) para los otros discursos observados. La Primera la menciona explícitamente, indicándola en las primeras dos palabras de su primer párrafo, como aquella entidad que informa de lo que está por suceder. Por su parte, El Comercio la coloca en el primer párrafo, pero únicamente como la sede de la reunión que, además, es mencionada en tiempo pasado. Por ello, el rol que tiene en este discurso es bastante más reducido que en los anteriores.
- g. Finalmente, todos los discursos explicitan en sus notas a los miembros integrantes del GAN, como actantes secundarios. La Cancillería los destaca luego del tercer párrafo –en que recuerda la designación de Lerner en el Grupo- y enlista con viñetas los otros cinco funcionarios integrantes, con sus títulos diplomáticos y sus países de origen entre paréntesis. La Primera los menciona a todos de manera corrida, también luego de presentar a Lerner, pero no recoge sus cargos ni títulos, aunque sí indica el país de procedencia. El Comercio los recoge de manera similar a La Primera, es decir, en un párrafo corrido y luego de indicar que es presidido por Lerner. De manera general, indica que está integrado por los “embajadores” a quienes enumera y coloca sus países de procedencia entre paréntesis. Discursivamente, estos personajes constituyen un mero telón de fondo, cuya información sólo sirve para dejar constancia.

De manera complementaria queremos destacar algunas construcciones de los discursos mediáticos.

El Comercio incorpora resultados concretos de la primera reunión del GAN prevista. Así, a través de palabras de Salomón Lerner, citadas en la nota, expresa que "...Hemos logrado establecer un programa de trabajo en conjunto, el cual presentará sus debidos informes a los jefes de Estado antes del 9 de agosto" (El Comercio, 24 de julio de 2012). Es decir, da a conocer los primeros alcances de dicha reunión. Además, agrega textualmente que "Todo depende del comportamiento político del nuevo gobierno y de las condiciones mínimas que requiere la vía democrática. Según eso, haremos la evaluación". Incrementa el carácter formal y técnico de las acciones del Grupo, al indicar que realizarán una evaluación, pero también le da relevancia al indicar las condicionalidades que existen (y que determinarán ellos, el GAN) para que Paraguay se reintegre al bloque de países suramericanos. Con ello suma elementos sobre la posición democrática de dicho país. A diferencia de lo que se observó anteriormente Paraguay deviene ahora en espacio de la duda. No hay una afirmación taxativa que indique sobre una situación antidemocrática sino que se la coloca en la categoría de lo probable y por ello se evaluará.

Además, se presentan otros elementos, sin citar al ex primer ministro peruano, sino que son ofrecidos por el propio discurso de El Comercio, que complementan la descripción aquí realizada. Por ejemplo, el interés de "los participantes para cooperar con el Gobierno Paraguayo en el restablecimiento de la democracia", que vuelve a la dicotomía democracia-no democracia. Paraguay se encontraría en el espacio de no-democracia. En la misma línea se lee que "En la reunión también se establecieron las condiciones mínimas para un posible regreso de Paraguay a la organización. Entre ellas, destacan un debido proceso electoral, el respeto a la libertad de expresión de los partidos políticos y un tribunal electoral imparcial", con lo cual se hace explícito cuáles serían las formas concretas de esta situación no-democrática: libertad de expresión, debido proceso electoral como condiciones. Con todo lo cual se contribuye a forjar una cualidad proactiva del GAN y su trabajo.

Por su parte, La Primera también realza y valora el trabajo del GAN, pero desde una perspectiva diferente que El Comercio, pues complementa su discurso con los problemas que tiene que afrontar dicha instancia, la situación de Paraguay. En el primer

párrafo señala que se dio un golpe parlamentario en el que se derrocó a Fernando Lugo. “La Cancillería informó ayer que el Grupo de Alto Nivel conformado por la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) para evaluar la situación política en Paraguay después del golpe parlamentario que derrocó al presidente Fernando Lugo, sostendrá mañana por la tarde en Lima su primera reunión, destinada a elaborar el plan de su trabajo” (La Primera, 22 de julio de 2012). En el último párrafo complementa que además tres países optaron por retirar a sus Embajadores. “Varios países del bloque, como Argentina, Brasil y Uruguay retiraron a su embajador de Paraguay en señal de protesta”. Finalmente, en su segundo párrafo recuerda algo no mencionado por El Comercio, que es el mandato de la Unasur para establecer lineamientos de trabajo, con lo que se le atribuye mayor relevancia a la reunión y al Grupo.

## **2.4 Interpretación: el mundo que construyen los discursos**

Haremos una interpretación en base a los espacios, tiempos y actores que se interrelacionan en los discursos.

### **2.4.1 Análisis del espacio.**

Con respecto al espacio, se identificaron los hechos que se dan principalmente en dos escenarios: (1) Unasur, más específicamente en el Grupo de Alto Nivel y (2) Paraguay. El Grupo de Alto Nivel es presentado en los tres discursos en sus primeros párrafos, en la parte de presentación del hecho (“El Grupo de Alto Nivel de UNASUR para el seguimiento y evaluación de la situación en la República del Paraguay...”). Es el espacio principal, la instancia en la que se realizarán los acontecimientos. El lugar del análisis, de la toma de decisiones, pues es en su seno que los países debatirán sobre el acompañamiento a Paraguay. Además, se rememora el momento en que se creó, como consecuencia de la Cumbre de Mendoza. Existe una referencia explícita en donde dialogan los dos espacios. El GAN no existe sin el espacio de Paraguay, que ha sido razón y motivo para su creación. Se da, en ese sentido, esta interrelación, que no es equitativa, pues sin el GAN seguirá existiendo la situación de Paraguay, pero es justamente el GAN el que busca dar solución a dicha situación. Entonces, la



interrelación pasa también por dar solución, y de una u otra manera, aunque un espacio (Paraguay) es causa del otro (GAN), la solución pasa por que éste último tome acción sobre el primero.

**Paraguay** es, para la Cancillería, un lugar donde se ha dado una situación. Reseña la Cumbre de Presidentes de Mendoza en la cual se adelantó la presidencia pro témpore a Perú y se suspendió a Paraguay del bloque. Explica el punto de partida que lleva a la situación actual, y a la creación del segundo espacio de análisis (el Grupo de Alto Nivel). Sin embargo, la Cancillería no señala las razones de la suspensión, por lo que no construye un espacio definido. Para la Cancillería, Paraguay es un lugar donde ha habido un conflicto de amplias proporciones, pero al igual que en el Hito anterior, no da cuenta en detalle de dicha situación. Su  nico referente es la Cumbre de Mendoza. Al respecto, la Cancillería menciona que dicha reunión fue una Cumbre Presidencial, para dejar constancia que los acuerdos emanados son decisiones de alto rango, recordando que el GAN tiene un mandato presidencial. La relevancia que la Cancillería le imprime con sus discursos genera un mundo construido donde se realza y caracteriza el prestigio de las instancias e instituciones. De este modo, aunque no ahonda en la situación de Paraguay, deja claro que ha tenido la magnitud necesaria para generar un cónclave de presidentes.

Por su parte, La Primera s  desarrolla la situación de Paraguay desde el primer párrafo, como un golpe parlamentario que derrocó al presidente Lugo. La Primera construye un escenario de pugna democrática, de conflicto que busca ser solucionado. La Cumbre de Mendoza es, para la Primera, sólo un indicador que evidencia la magnitud del problema democrático en Paraguay, pues fue una reunión en la cual “consideraron la destitución de Lugo como un “golpe de Estado encubierto”. Asimismo, en el primer párrafo menciona el “golpe parlamentario que derrocó al presidente Fernando Lugo”. Paraguay como estado en conflicto, cuyas consecuencias no sólo se dan en Unasur, con la suspensión, sino también en otros países (con la llamada de Embajadores).

El Comercio construye un escenario sin tanta sutileza como la Cancillería, pero con menos conflicto que La Primera. Señala la necesidad de cooperar “en el

restablecimiento de la democracia como forma de convivencia política en ese país”. Así, se construye un escenario donde la democracia ha sido puesta en tela de juicio, donde está rota, pero sin atribuirlo a un golpe parlamentario. Esta diferencia no es menor, pues reduce el nivel de conflicto democrático en dicho país. De cualquier forma, es relevante destacar que la situación de Paraguay no es descrita por El Comercio, sino que es narrada a través de la vocería de Salomón Lerner, con citas textuales y referencias.

Sobre **Unasur**, específicamente, la Cancillería construye un discurso preciso, con muchos detalles de contexto, como una rendición de cuentas, como testigo de lo sucedido. Para la Cancillería Unasur es un espacio de formalidad, donde existe prolijidad en las acciones, una forma determinada. Es el escenario en donde las cosas suceden por algo, en un orden, en una secuencia lógica. En este caso y dadas las condiciones de Paraguay, Unasur, y el GAN en particular, se presenta como el espacio llamado a generar las condiciones que mantengan las buenas formas. No sólo para mantener el orden, la prolijidad, sino también para resolver una situación que se ha salido de la norma.

Además, como está presentando un hecho a realizarse, que aún no ha sucedido, sino tan solo el compromiso/acuerdo por participar en una reunión, es necesario dar contexto suficiente para que en el mundo construido quede claro el porqué de dicha reunión. Es decir, el porqué de la relevancia para anunciarla. De este modo, se relaciona el espacio de Unasur, del GAN, el *del orden y la norma*, con el otro espacio, el de Paraguay, el de *la situación*. En cierta medida, para justificar la intervención, la relación entre ambos espacios se recuerda la reunión de Mendoza, como momento clave en el accionar de Unasur.

La Primera, por su parte, construye una Unasur similar a la de la Cancillería. Para su discurso Unasur también es un escenario formal, donde se realizan las acciones que deben implementarse, pero es más aún un espacio resolutivo, de análisis y acción. El prestigio y la relevancia del Grupo no están basados en que fueran un mandato presidencial (el prestigio de la instancia y la institucionalidad a la que responde) tanto

como en que los hechos generados, la situación de Paraguay fue tal, que ameritó la creación del Grupo. Es decir, La Primera enfoca la relevancia de la reunión del Grupo en la urgencia de resolver la situación de Paraguay. Por eso, los resultados concretos de dicha reunión, los objetivos y los alcances son más relevantes que la historia. En relación al escenario de Paraguay, a su conflicto democrático interno, es también la instancia que busca reconstruir esta democracia perdida, robada, quitada. Es una instancia reivindicadora, que busca dar solución a dicho problema.

Para El Comercio, Unasur y su GAN es un espacio ejecutivo, que realiza y debate. Además, es un espacio conciliador, donde se “establecieron las condiciones mínimas para un posible regreso de Paraguay a la organización”. Es decir, busca soluciones. No tanto que redime, sino que acerca, que arregla, pero también que define y condiciona las soluciones a un listado claro de actividades que deben ser resueltas: “un debido proceso electoral, el respeto a la libertad de expresión de los partidos políticos y un tribunal electoral imparcial”. Para El Comercio Unasur marca la pauta de cómo la democracia debe ser implementada.

#### **2.4.2 *Análisis del tiempo.***

En el espacio de Unasur existe una formalidad donde todo transcurre de manera predecible y periódicamente. Para efectos de este Hito, se constató que la periodicidad de la Unasur y su normalidad han sido afectadas por la situación de Paraguay. Con ello se construye una nueva temporalidad a partir de la cual se dan nuevos acontecimientos.

La situación de Paraguay, en ese sentido, marca el punto de partida de un nuevo proceso en el seno de Unasur, y especialmente la Cumbre de Mendoza, que abrió una nueva secuencia, un nuevo proceso en Unasur, y es el inicio de esta serie de actividades, cuya primera acción fue la designación del líder del GAN.

Este Hito recoge una acción particular, un acontecimiento, un hecho. Está en clara relación con los hechos anteriores, con el punto de partida mencionado, pero que, además, supone un proceso y finalmente un desencadenamiento, una solución. Como se

ha visto, se busca solucionar la situación democrática de Paraguay, lo que implica un proceso, pero también un punto de llegada.

Destaca el punto en el tiempo desde el cual los tres discursos analizan este acontecimiento en particular: la Cancillería y La Primera en un tiempo ex ante, y El Comercio con un discurso ex post.

Los dos primeros discursos se expresan en condicional, referencian a un futuro, donde se llevará a cabo la reunión, que aún no ha sucedido. Además, trabajan mirando hacia delante, hacia el proceso iniciado en Mendoza, de cara a una continuidad de acciones por venir. Para la Cancillería ese futuro proceso respetará las formas, cumplirá con los mandatos. Para La Primera, en cambio, este proceso será de redención, de retomar el curso, de arreglar lo desarreglado. De devolver la justicia, de regresar a la democracia.

Sin embargo, el discurso de El Comercio se sitúa unos días más adelante en el tiempo. Por ello, aunque el proceso general aún no ha terminado (Paraguay sigue suspendida y en falta democrática), el discurso es presentado en retrospectiva, analizando lo que ya se ha caminado. El Comercio cuenta sobre la reunión del GAN en tiempo pasado, cuando esta ya sucedió, tiene información muy vigente y se enfoca en el contenido de la reunión, en los alcances. Así, da cuenta del avance, consolida una ruta para alcanzar dicha democracia.

### 2.4.3 *Análisis de los actores*

Los actores se desarrollan en el tiempo y espacios previamente descritos. La Cancillería asume el rol de vocería, informa lo que está sucediendo. Para este Hito, nuevamente encontramos a Salomón Lerner como actante principal, líder del GAN. Asimismo, en un rol muy secundario, casi decorativo, aparecen los miembros integrantes del GAN.

**La Cancillería** aparece de manera tácita en el discurso ofrecido por la Cancillería. Asume el rol de vocería, su valor principal es justamente ese, la cualidad de describir y difundir la información. En ese sentido, la Cancillería asume el rol que ayuda a

reafirmar los valores atribuidos al espacio de Unasur, es decir, la formalidad, el orden, la prolijidad. La Cancillería es quien da cuenta, es notaria, tanto como actor dentro del texto, pero también en la práctica, en el discurso que presenta. En La Primera, la Cancillería asume ese rol vocera de manera explícita, desde el primer párrafo, “La Cancillería informó ayer que...”, dando cuenta del proceso, informando. Es un rol pasivo, casi invisible, que en ocasiones podría confundirse o diluirse. Es un actor de segundo orden, por momentos semiinvisible.

Sin embargo, en El Comercio, el rol de la Cancillería casi desaparece porque utiliza la vocería de otro actante. Aunque hace claras referencias de metatexto a la nota de prensa oficial, ni explícita ni tácitamente, la menciona como actor en su discurso, más que como sede de la reunión.

**Salomón Lerner** es el actante principal en todos los discursos, aunque para los de la Cancillería y La Primera el rol es mucho menor que en El Comercio. La Cancillería lo resalta para poder destacar aún más el espacio del GAN y de Unasur, es decir, Lerner suma a la construcción de una noción de Unasur, no es quien impulsa o jala dicha noción. Es sólo un actor más. La Primera se limita a indicarlo como líder del grupo. Al revés que en el Hito anterior, aunque textualmente el rol de Salomón está bastante invisibilizado, de alguna manera queda resaltado por ser parte del GAN, con tantas atribuciones y responsabilidades.

En El Comercio, en cambio, Salomón Lerner si se constata como el actante principal, pues el discurso construido se basa en sus declaraciones. Así, el líder del GAN se personifica como tal, adquiere toda la relevancia, y es fuente de casi todo lo expuesto (5 de los 8 párrafos son directamente fruto de sus declaraciones). Entonces, en este discurso, al darse cuenta de todas las cosas que hará el GAN, y al hacerlo desde las palabras de su líder, tanto el líder como el GAN adquieren mayor relevancia, la cual retroalimentan mutuamente, con lo que se termina destacando a ambos. El contar con un actante principal le permite a El Comercio construir un mundo mucho más complejo, más nutrido, con mayor información, ofreciendo declaraciones de Salomón Lerner y un discurso construido en base a su voz.

De cualquier manera, el rol de Salomón Lerner en los tres discursos está totalmente relacionado al GAN, y no puede ser entendido como algo separado. En los dos primeros lo hace como complemento, como aporte a la construcción de ese espacio. En el último, más bien, como líder, como impulso de este espacio. Pero en ningún caso puede ser entendido de manera aislada del GAN.

Sobre **los otros miembros del GAN**, queda claro en los tres discursos que son parte de información de contexto. La Cancillería los enlista, porque debe cumplir ese rol de notario, y los destaca. Son todos colegas, así que no puede simplemente enumerarlos. Coloca sus cargos en primer lugar, para destacarlos, y al final sus países. La Primera y El Comercio tampoco les dan gran relevancia a los integrantes.

## 2.5 Mundo construido

A modo de síntesis, señalamos que **el mundo construido** por los discursos gira en torno al conflicto en la situación de Paraguay, a su ruptura democrática. Unasur aparece en este escenario como la instancia discursiva que busca devolver el orden, la formalidad y recuperar la democracia en Paraguay. Los tres discursos lo presentan como una pugna entre la democracia y la no democracia, donde se evaluará los mejores mecanismos para normalizar la situación. Es así que todo transcurre en un diálogo entre dos espacios que están relacionados: Paraguay como escenario de conflicto, relacionado con Unasur, como espacio del orden, que busca solucionar el conflicto.

Una de las principales diferencias entre los tres discursos es la construcción de dicho conflicto, donde la Cancillería lo presenta de manera más sutil, lo explicita pero no lo desarrolla, mientras los diarios ahondan en él. La Primera señala un escenario más avanzado del conflicto, al destacar un golpe parlamentario, mientras que El Comercio explicita que existe un problema democrático, pero no detalla los orígenes del mismo, con lo que podría tratarse de un escenario de conflicto menor.

Unasur es construido de manera similar por los tres discursos; sin embargo, su significación varía según la tarea asignada, es decir, según el grado de conflicto que deba resolver. En el caso de la Cancillería, se resolverá de manera formal, de acuerdo al procedimiento. En el caso de los medios, el rol de Unasur será más relevante, dado que el conflicto al que hacen referencia es más complejo. Y es en esa relación donde una descripción homogénea de Unasur en los tres discursos, adquieren significados diferentes.

Los actores no son los protagonistas de este Hito (con excepción de Salomón Lerner en el discurso de El Comercio), aunque en todos existen y cumplen una funcionalidad. La esencia de los discursos está en la construcción de la significación de los espacios, y en ese sentido, los actantes cumplen sólo un rol complementario, mas no protagónico.

En ese sentido, destacamos que la construcción del mundo ofrecida por El Comercio es diferente. Hasta cierto punto, al utilizar la vocería, el mundo que crea aparece creado por Salomón Lerner. Aunque El Comercio es el artífice del mundo construido, de alguna manera, se desentiende de ellas, no las asume como propias, sino como que las está transmitiendo.

### **3. Hito 3. VI Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno**

#### **3.1 Descripción del hecho y análisis de algunos elementos que lo hacen noticiable**

El día 30 de noviembre de 2012, se realizó la reunión del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur, en la ciudad de Lima. En ella, los presidentes de los países presentes firmaron una Declaración en la que dejaron sentados los avances del bloque durante la Presidencia Pro Témpore asumida por Perú, así como lo que esperaban seguir construyendo.

El hecho en sí tiene gran potencialidad para convertirse en información noticiosa, dado que conjuga los factores de determinada manera que pasamos a reseñar.

En primer lugar, *los protagonistas*. Esta reunión congrega a todos los Presidentes de América del Sur. Aunque de facto no todos llegaron al cónclave en Lima, lo cierto es que una reunión de ese nivel de funcionarios va a generar interés mediático. Inclusive, llamaría la atención por aquellos presidentes que no llegaron (Cristina Fernández, de Argentina, Dilma Rousseff, de Brasil, Hugo Chávez, de Venezuela y Evo Morales, de Bolivia), pues su ausencia también generó noticias.

Con respecto a la *serialidad*, este se convierte en uno de los acontecimientos más importantes de la Unasur, que tiene una estructura orgánica de cooperación regional y en cuyo cronograma de actividades periódico la Cumbre de Jefas y Jefes de estado es la reunión más importante. Más aún, es el acontecimiento más relevante en el proceso iniciado con la asunción de la Presidencia Pro Témpore del Perú.

En este acontecimiento, *la geografía* ha sido un factor que suma. La realización de una gran Cumbre de presidentes en Perú suscitará la atención de la prensa. Ya se había visto con eventos anteriores (Cumbre de APEC, ALC-UE, entre otras) y ésta, como aquellas, no sería la excepción. El impacto que un acontecimiento así tiene en la vida cotidiana de la población capitalina es tangible, porque se cierran avenidas, se ajustan rutas de tránsito, así que aunque uno no esté imbuido del proceso de Unasur, al menos sabe que se tendrá dicha Cumbre.

Finalmente, con respecto a *la magnitud* es tal vez el elemento que menos afecta directamente al hecho. Es decir, sí, se genera una reunión de Presidentes, que de por sí tendría que conllevar impacto social en la población y con ello interés noticiable. Pero eso está muy relacionado a los personajes, no tanto al impacto de sus acciones porque, efectivamente, el impacto de dicha Cumbre no necesariamente dejará acuerdos y consecuencias concretas para la ciudadanía, sino más bien estimados de intenciones y promesas enmarcadas en una Declaración general.

### 3.2 Mediatización: puesta en escena



La Cancillería no realizó una nota de prensa para dar cuenta de la Cumbre de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno. Por el contrario, asumió que lo más pertinente sería difundir la Declaración en su conjunto, teniendo en cuenta que la información contenida en dicho documento es bastante amplia y extensa. A nivel de puesta en escena, comenzaremos destacando que esta no fue colgada como otras notas de prensa, sino más bien en otra parte de la página Web de la Cancillería, en donde están colocados todos los documentos desprendidos de la VI Cumbre mencionada. Aunque en su momento estuvo como página destacada en el portal, si acaso la prensa tiene la costumbre de revisar las notas de prensa colgadas por la Cancillería, no necesariamente hubiera llegado a la misma por el canal ordinario, pues no contaron con una nota de prensa que la presentase.

La Declaración consta de 3619 palabras, divididas en 50 numerales y nueve páginas de texto. El documento, como toda Declaración, no cuenta con foto alguna.

Por otro lado, el acontecimiento ha sido relevante para los medios, dado que publicaron al día siguiente de sucedido. Aunque hicieron construcciones enunciativas que tomaron como insumo dicha Declaración, realizaron discursos bastante diferentes a la misma.

El Comercio colocó la noticia en la sección Tema del Día, en la página A2. En la jerarquización informativa propuesta por El Comercio aparecer en dicha sección es importante no sólo por la amplitud espacial (una y, en ocasiones, incluso más de dos páginas) sino por el valor dentro de la estructura del diario. Más aún durante un día del fin de semana (sábado). Sin embargo, dentro de dicha página no ha quedado como la más destacada, pues existe una nota principal, bastante más destacada, que ocupa más de la mitad superior de la página y las 6 columnas de ancho previstas. La nota



sobre la Cumbre presidencial que analizamos, es más bien la segunda en relevancia de la página, colocada de manera posterior a la nota principal. También ocupa las seis columnas previstas para esa página. El Comercio no se explaya tanto como la Declaración, cuenta con 269 palabras, divididas en 8 párrafos. Esos párrafos cuentan con un subtítulo que los divide, o más precisamente con una llamada hacia elementos puntuales relacionados a la Declaración. Además, al lado derecho y ocupando dos columnas de la página, presenta la foto oficial de los Presidentes en la Cumbre, la cual cuenta con una leyenda descriptiva. Las letras del titular son más pequeñas que la de la nota principal, y de tamaño similar aunque ligeramente más pequeñas que de la última nota que aparece en la parte inferior del diario.



La Primera, por su parte, le da un lugar privilegiado, sin embargo, la coloca en la página seis del diario, en la sección de Política. En dicha página se consigna un artículo de opinión sobre el lado izquierdo que ocupa dos columnas, y sobre el lado superior derecho se encuentra la nota que analizamos, ocupando las tres columnas restantes. La Primera se explaya más en su nota que El Comercio, utilizando 357 palabras, también en 8 párrafos. Al igual que El Comercio, también utiliza

un subtítulo, o llamada, para generar elementos de contexto. Asimismo, aunque no las analizaremos en profundidad, es necesario señalar que las otras dos notas existentes en dicha página (sin considerar el artículo de opinión) también datan de la VI Cumbre de Presidentes, con lo cual, a través de ellas, la mayor cantidad de la página está enfocada en dicho acontecimiento. La nota analizada es el única de los discursos analizados hasta el momento que es firmado por un redactor.

Asimismo, la puesta en escena del discurso incorpora una foto de la sesión de trabajo, que ocupa dos columnas de ancho y no tiene leyenda. El titular, por su parte, ostenta la tipografía más grande de los titulares de dicha página, por lo que resalta de manera especial. Además, tiene una volada que contribuye a llamar la atención sobre la nota.

### 3.3 Análisis del discursos: actores, instancias y elementos de análisis

En este Hito destaca la poca relación directa que existe entre los insumos de la Cancillería y lo relatado por los diarios<sup>45</sup>. La prensa reseña en sus discursos citas textuales, pero estas no son referidas a la Declaración, sino más bien al discurso ofrecido por el Presidente del Perú, al leerla después de la Cumbre. La Declaración es amplia, trata diversos temas, mientras que las notas informativas de los medios están enfocadas sólo a una parte de ellos. E incluso, reseñan partes que no han sido presentadas en la Declaración, sino que, más bien, hacen referencia a lo señalado por el Presidente Humala.

Aunque pareciera que ninguno de los dos diarios ofrece una ampliación discursiva, dado que en definitiva sus notas son bastante menos extensas que la Declaración, lo cierto es que consideramos que sí lo hacen. Incluyen en sus notas información relacionada a elementos que van más allá de la Declaración, que toman en cuenta no sólo lo descrito por el Presidente, pero también las otras Declaraciones y Decisiones firmadas en dicha Cumbre, con lo que incluyen elementos adicionales y complementarios al discurso ofrecido por la Cancillería.

Específicamente, en los 50 numerales de la Declaración se recogen elementos sobre el avance de los 12 Consejos de Unasur, con lo que la información es bastante más amplia. Pero, además de la Declaración, los presidentes firmaron 8 Declaraciones adicionales, sobre temas puntuales<sup>46</sup> y 16 Decisiones específicas sobre cuestiones organizativas del bloque.

---

<sup>45</sup> Conviene mencionar que la Cancillería (como cualquier entidad pública) tiene diversos mecanismos para informar, además de las notas de prensa, como voceros y/o agencias de comunicación estatales. Consideramos que la vocería del Presidente de la República, quien leyó y dio declaraciones luego de la Cumbre, así como la nota publicada por la Agencia nacional de noticias, Andina, fueron instrumentos que compitieron con la Declaración como discursos informativos del hecho que observamos.

<sup>46</sup> Declaración sobre Suramérica como Zona de Paz; Comunicado Especial de apoyo a la lucha contra el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones; Declaración Conjunta sobre el Qhapaq Ñan – Sistema Vial Andino; Declaración Especial sobre la cuestión de las Islas Malvinas; Declaración Especial sobre “2013 Año Internacional de la Quinua”; Declaración Especial sobre el Uso Tradicional del Masticado de la Hoja de Coca; Declaración sobre el proceso de paz en Colombia; Declaración del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores sobre Palestina.

Cabe resaltar también que aunque los discursos mediáticos harán referencia a la Cumbre de Presidentes, la Declaración no se enfoca en dicho espacio, más bien trata sobre el trabajo de dicho espacio. En ese sentido, el hecho en sí, el acontecimiento considerado para este hito, no es analizado por la Cancillería.

En este acápite describiremos seis elementos relevantes, los cuales permitirán profundizar en el análisis del discurso del Hito y formular insumos precisos para la interpretación del mundo construido: (a) Unasur, (b) Ollanta Humala, (c) Declaración de Lima, (d) proyectos emblemáticos, (e) Decisiones y (f) proyectos sociales.

Si miramos los titulares de los tres discursos, llama la atención que incluyen pocos elementos de los que contienen sus notas, uno en el caso de la Cancillería y dos en el caso de los medios. La Declaración recogida por la Cancillería no tiene nombre, más que Declaración, y con ello, alude sólo a dicho elemento de los analizados. Aunque es un elemento que engloba toda la información sucedida en la Cumbre, resulta insuficiente para analizar en detalle la misma, por lo que aparece meramente como algo formal. En el caso de los medios, El Comercio y La Primera han consignado los mismos elementos y de manera bastante similar: “Unasur impulsará proyectos por US\$17 mil mlls.” y “Cumbre Unasur prioriza 31 proyectos millonarios”. Los medios se enfocan en los números, presentan montos, cantidades, que suele ser un recurso muy atractivo para llamar la atención.

- a. Sobre la Unión de Naciones Suramericanas, cabe destacar que encontramos dos maneras de caracterizarla en los discursos. Por un lado, se presenta como instancia, como escenario, como espacio en donde se desarrollan actividades. Por otro lado, también es caracterizado como un actor que ejecuta esos hechos. Es decir, se le utiliza de manera indistinta en ambos sentidos, como espacio o como actor.

El discurso de la Cancillería hace un análisis de la Unasur como instancia que engloba todo lo que se está diciendo, como el escenario bajo el cual suceden los hechos, lo que queda explicitado con el título y primer párrafo de la Declaración (“VI Reunión Ordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la

Unión de Naciones Suramericanas – Unasur”). Luego de ello, la Cancillería presenta un documento declarativo, que busca dar cuenta de los avances de un proceso, aunque no ahonda en los mismos, ni da cuenta de ellos con suficiente profundidad, sino que más bien les pasa revista a lo largo de un discurso extenso. Sin embargo, es en dicho desarrollo, que Unasur adquiere características humanas, como actor, pues ejecuta, hace las cosas. Ha sido nombrada en 35 oportunidades en la Declaración, la mayoría de ellas con una voz activa, o aludiendo a alguna de sus instancias o instrumentos. En este discurso, la Unasur es el espacio principal de análisis.

De la misma manera, El Comercio le da atribuciones de mando, priorización y, en general, decisión por el desarrollo. “La Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) acordó priorizar al ejecución...” (El Comercio, 01 de diciembre de 2012). Es sólo al final, en el penúltimo párrafo, que Unasur deja de ser actor y se convierte en un sujeto colectivo, una instancia liderada por sujetos, cuando se señala que “los países de Unasur...”. De cualquier forma, para El Comercio Unasur no es el actante principal de la nota. Llama la atención que en ninguna parte del diario se reseña que se dio la VI Cumbre de presidentes.

La Primera, por su parte, en su primer párrafo le da a Unasur el carácter de instancia cuando señala que “...los países de la Unión de Naciones Suramericanas acordaron priorizar...” (La Primera, 01 de diciembre de 2012). De este modo, especifica que son los países miembros del bloque los que toman las decisiones, conducen este espacio y lo consolidan como instancia, no tanto como sujeto.

- b. El Presidente del Perú, Ollanta Humala, recibe agradecimientos por su labor en la organización de la Cumbre, lo que le confiere cierto liderazgo a su investidura, pero que, de cualquier manera, se pierde como un texto protocolar al aparecer en el numeral 50 de la Declaración.

Sin embargo, esto varía en los discursos mediáticos. El Comercio y La Primera lo presentan como el vocero principal de los acontecimientos descritos. Los medios le dan el rol de actante principal en sus discursos, no sólo porque asuma la vocería,

sino porque ha estado involucrado en los acuerdos y decisiones que presenta y describe. No cumple sólo un rol de presentador (como tal vez asumió el Canciller Roncagliolo en el Hito 1), sino que presenta dichos acuerdos luego de haber sido parte del consenso para crearlos, es decir, un rol activo, y no figurativo. En El Comercio, aparece en el primer párrafo, señalando algunos de los avances de la Cumbre (“... señaló Ollanta Humala, al dar lectura a la denominada Declaración de Lima”). Luego, se precisa y agrega mayor información. Incluso el discurso tiene una cita textual en la que el Presidente da cuenta sobre la decisión de "avanzar en una agenda de la cual han salido 16 decisiones tomadas. Vamos a dar un impulso real al proceso de integración sudamericano y hemos trabajado proyectos sociales con una agenda prioritaria". De igual manera, en La Primera también el Presidente aparece desde el primer párrafo, como presentando la información y todos los acontecimientos dados. Pero, es citado en tres oportunidades, con información diversa sobre la Cumbre. De este modo, se da una especie de personificación de los acuerdos, pasando del texto (la Declaración) al sujeto.

- c. La Declaración de Lima es como la prensa llamó a la Declaración final de la Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur. Constituye el documento presentado por la Cancillería sobre la Cumbre. Compila una amplia cantidad de temas trabajados por Unasur en su último periodo<sup>47</sup>. Para la prensa y la elaboración de sus discursos, es un insumo, un referente al cual aluden para llamar la atención de un resultado concreto de la Cumbre. Más aún, ambos medios reseñan que el Presidente del Perú se refirió a ella, y es sobre ella que versan sus comentarios. El Comercio especifica que Humala leyó la Declaración. La Primera indica que se refirió a ella, y que está constituida por 16 acuerdos<sup>48</sup>.

---

<sup>47</sup> Desarrollo de la integración, visión estratégica, planificación integral, potencialidad de los recursos naturales, defensa, democracia, misiones electorales, cooperación, Grupo de Alto Nivel de Unasur, agenda de acciones sociales prioritarias y políticas sociales, identidad suramericana, el Foro de Participación Ciudadana, el Plan de Acción Estratégico y Agenda de Proyectos Prioritarios de integración, el internet y las tecnologías de la información, relaciones con terceros y con otros bloques (subregionales, ASPA, CELAC, ASA), el Banco del Sur, Fondos buitres, servicios de salud, la cooperación sur sur, la situación y cooperación con Haití, turismo, bienes culturales, DDHH, igualdad de género, desarrollo sostenible, impactos de los desastres de origen natural, delincuencia organizada transnacional, plataforma de ciudades suramericanas, innovación tecnológica, y otros asuntos de orden institucional.

<sup>48</sup> Este es un error de La Primera, pues la Declaración no cuenta con 16 acuerdos, más bien, fueron 16 Decisiones aprobadas (los documentos a través de los cuales los presidentes se expresan), instrumentos adicionales a la Declaración.

El Comercio destaca los aspectos económicos, principalmente a través de la mención y profundización de los proyectos de integración física, integración sudamericana. Asimismo, menciona la agenda social prioritaria, migraciones, desarrollo económico sudamericano, situación de Paraguay, diálogo de Paz con las FARC. Por su parte, La Primera está enfocada en proyectos de integración física, materia social, generación de oportunidades económicas y productivas, en las zonas de frontera, construir Sudamérica como zona de paz, apoyo a la lucha contra el terrorismo y al dialogo de paz con las FARC, y la promoción del año de la Quinua. Como aspectos secundarios, La Primera reseña los proyectos sociales según la Agenda Prioritaria, así como el apoyo al diálogo de Paz en Colombia. Destaca que la construcción de Unasur planteada por La Primera es el único discurso que no menciona ni Grupo de Alto Nivel de Unasur, ni a la situación de Paraguay.

- d. El enfoque de los medios versa sobre los proyectos prioritarios, que han sido presentados en sus titulares. La Declaración de la Cancillería los menciona en su numeral 16, el cual señala “Que la superación de las barreras geográficas de la región para fomentar las más diversas modalidades de conectividad territorial e integración es un desafío histórico y, en este sentido, destacan el esfuerzo de integración de la Unión a través de la adopción, en la fecha, de sus Decisiones que aprueban el Plan de Acción Estratégico 2012-2022 y la Agenda de Proyectos Prioritarios de Integración”.

Este punto que para los presidentes fue la prioridad 16, para los discursos mediáticos fue lo más relevante de la Declaración –o de lo indicado por su vocero (Humala)-, pero que, además, incorporó detalles que no habían sido expuestos formalmente en la Declaración. El Comercio señala que Unasur “acordó priorizar la ejecución de 31 grandes proyectos emblemáticos de integración física, con una inversión de US\$17.000 millones, para consolidar el desarrollo económico del bloque”. Durante la mayoría de sus párrafos, El Comercio describe el alcance de dichos proyectos y especialmente los cinco que le atañen al Perú.

Por su parte, La Primera, en su primer párrafo, también indica que Unasur acordó “priorizar la ejecución de 31 proyectos emblemáticos de integración física para mejorar la conexión de los espacios de América del Sur”. Aunque no mencionó la cifra que costarán, como lo hizo El Comercio, sí especificó la cantidad de proyectos y su relevancia. De igual manera, los describió en profundidad a lo largo de varios de sus párrafos, y los relacionó con “la inversión directa o de la asociación público privada, “favoreciendo el empleo, desarrollo y la inclusión social”.

- e. Con respecto a las Decisiones aprobadas por los presidentes, cabe recordar que, a rigor normativo, son los instrumentos a través de los cuales se expresan los Presidentes de Unasur. Sin embargo, decisiones también es un verbo que implica decidir sobre alguna materia. En ese sentido, dicha palabra es susceptible a diversas interpretaciones, sobre todo, cuando no se conoce con precisión la estructura normativa de la Unasur.

Las Decisiones han sido referidas en la Declaración de la Cancillería de manera tangencial, cuando se refiere a varias de las actividades y temáticas avanzadas. Por ejemplo, en el párrafo sobre proyectos prioritarios, señalando que “...a través de la adopción, en la fecha, de sus Decisiones que aprueban el...”. Asimismo, aparece en forma de “La importancia de su Decisión, adoptada en la fecha, de incorporar el...” o “...y fundamento de su Decisión de crear un ...”<sup>49</sup>. En cualquiera de los casos, las Decisiones hacen referencia a los instrumentos normativos de la Unasur, que han dado paso, o validado algunas de las prioridades del Consejo de Presidentes y en todos los casos, se han escrito con mayúsculas.

En El Comercio, las decisiones son mencionadas en el cuarto párrafo, como parte de la cita textual del Presidente del Perú, quien indica que “han salido 16 decisiones tomadas”. Aunque lo coloca en minúsculas, efectivamente El Comercio se refiere al instrumento normativo de la Unasur. Asimismo, pese a que no queda explícito, en los párrafos posteriores describe algunas de ellas, bajo la forma de un listado de acuerdos tomados en diversas temáticas. De igual manera, La Primera hace

---

<sup>49</sup> En todos los casos, el subrayado es nuestro.



referencia a los 16 Acuerdos de la Declaración de Lima, aunque no las describe explícitamente, en diversas partes del texto enumera algunas de ellas.

- f. Finalmente, los proyectos sociales también son mencionados como relevantes en los tres documentos. La Declaración señala la “satisfacción por la adopción de la “Agenda de Acciones Sociales Prioritarias” y señala que son relevantes para avanzar hacia el desarrollo social con inclusión y equidad, aunque no indica en detalle las prioridades de dicha agenda. Por su parte, El Comercio, a través de la cita del presidente Humala, también menciona que “hemos trabajado proyectos sociales con una agenda prioritaria”. Sin embargo, a diferencia de la Declaración de la Cancillería, desarrolla algunos puntos de dicha agenda, como “erradicar la desnutrición crónica, mejorar la protección social para las poblaciones en vulnerabilidad, sobre todo en las fronteras, y fijar una política común de migración y residencia, como parte del proyecto de crear la ciudadanía sudamericana”.

La Primera señala que “Otros puntos importantes en materia social de la agenda sudamericana incluyeron la erradicación de la desnutrición crónica infantil, el impulso del sistema de protección social para las poblaciones en situación de vulnerabilidad, la búsqueda de un mejor acceso a los servicios públicos y la generación de oportunidades económicas y productivas para los más pobres, especialmente en las zonas de frontera”, es decir, información sustancialmente más parecida a la de El Comercio que a la Declaración de presidentes.

Adicional a los elementos comunes que presentan los tres discursos, se encuentran otros que están presentes únicamente en algunos de ellos y son relevantes de reseñar.

La situación de Paraguay es un elemento abordado tanto en la Declaración presentada por la Cancillería como en el discurso elaborado por El Comercio. Como se analizó en dos Hitos anteriores, la situación de Paraguay suele ser presentada de manera distinta y la manera de aproximarse a ella suele dirimir la construcción de realidades de los diferentes discursos. En este caso, la Cancillería la menciona en el numeral 11, que señala “Su especial reconocimiento al “Grupo de Alto Nivel de UNASUR para el

seguimiento y evaluación de la situación en la República del Paraguay”, que preside el señor Salomón Lerner Ghitis, por el esfuerzo que viene desplegando para cumplir el mandato contenido en la Decisión 26/2012, aprobada el 29 de junio de 2012 en Mendoza, República Argentina.” Es decir, resalta el trabajo del grupo, confiriéndole, con ello, una situación *difícil* a Paraguay (por decir lo menos). Esto se complementa con la mención a Salomón Lerner, y el carácter relevante que le da al análisis de dicha situación contar con un presidente de su investidura. Además, la situación de Paraguay aparece como complicada en esta parte breve del discurso, debido a que se origina con un mandato contenido en una Decisión. Con ello, la situación de Paraguay, al ingresar a la Declaración de Unasur, ya no solo es un espacio de la no-democracia, como planteado en Hitos anteriores, sino también del compromiso, en la dicotomía del por-hacer y el deber-ser.

Por su parte, El Comercio menciona la situación de Paraguay, pero de manera más escueta y sucinta, mirando hacia lo que va a suceder, que a lo que sucedió.

La ciudadanía suramericana, también es un elemento analizado en ambos discursos. En el numeral 14 de la Declaración, se consigna la necesidad de avanzar para “...forjar una verdadera ciudadanía suramericana, como pilar fundamental de un espacio suramericano integrado.” Por su parte, El Comercio mencionó que los presidentes discutieron sobre “fijar una política común de migración y residencia, como parte del proyecto de crear la ciudadanía sudamericana”. De este modo, en ambos discursos surge el objeto de valor integración, coherente con el discurso oficial de Unasur.

Por otro lado, los diálogos de paz son un elemento resaltado por los dos discursos mediáticos, aunque no es mencionado en la Declaración de presidentes. El Comercio en una llamada de su texto lo menciona de manera particular y directa. “APUESTA POR EL DIÁLOGO. Se respaldó el diálogo de paz que llevan a cabo el Gobierno Colombiano y las FARC, el grupo subversivo más antiguo de la región”. De igual manera, La Primera presenta el tema en una llamada destacada con el subtítulo “Colombia – FARC”e n donde señalan que “La Unasur reafirmó, “su pleno apoyo” al

diálogo de paz que desarrollan el Gobierno colombiano y las FARC, la organización guerrillera más antigua de la región.”

El Comercio resaltó el análisis de los presidentes sobre los pendientes de la región, señalando que “aún es necesario trabajar por cambiar la matriz de producción y elaborar productos con mayor valor agregado”. Con ello, evidencia un espacio de diálogo o reflexión dedicado a discernir sobre el futuro. Por su parte, La Primera incluyó una mención a declarar el año 2013 como el Año Internacional de la Quinoa, como mecanismo para fomentar el consumo de dicho grano.

### **3.4 Interpretación: el mundo que construyen los discursos**

A continuación, se presenta un análisis en base a los espacios, tiempos y actores que se interrelacionan en los discursos.

#### **3.4.1 *Análisis del espacio***

En este Hito encontramos un solo espacio relevante para el análisis, donde suceden las cosas: **la Unasur**, se presenta como el espacio bajo el cual se realiza la VI Cumbre de Presidentes. En primer lugar, es un espacio activo, que realiza actividades periódicas, a través de una estructura formal, normas y procesos. Más aún, es un espacio que ejecuta y realiza, no sólo discursivo. La VI Cumbre es su actividad más importante, pues genera una reunión al más alto nivel de decisión.

En este Hito Unasur representa la institucionalización de las relaciones de los países sudamericanos, y la Declaración será un producto de ella, de este espacio colegiado, en el cual se da un proceso de transacción comunitaria, para construir una Declaración a imagen y semejanza del mundo que todos los países de la región buscan construir.

Por ello, Unasur es, en última instancia, un espacio ideal, utópico, del *querer ser*, que busca realizar todo lo que considera pertinente para el bienestar de los países miembro. La actividad principal de este espacio es justamente la Cumbre de Presidentes, de la

cual la Declaración es el producto formal. La Cumbre, a través de la Declaración, cumple con ratificar las acciones, con dar cuenta de lo andado en la construcción de esta ilusión colectiva, mostrando versatilidad, influencia, margen, maniobra y acción para hacerlo, porque cuenta con potestades al más alto nivel. Ello le permite ejecutar actividades de primer orden y necesidad.

Para la Cancillería, el mundo deontológico que se expresa en la Declaración es amplio y vasto en temas y alcances. No es de sorprender, pues la realidad es justamente amplia y vasta y la construcción de una utopía supone abarcarla toda, no dejar a nadie afuera. En ese sentido, la Declaración toca una gran diversidad de temas y Unasur aparece así como un espacio comprensivo, a través del cual se está construyendo un mundo perfecto, onírico, utópico y completo.

Sin embargo, la Declaración no tiene enfoque temático, con lo que se convierte en una sumatoria de los avances, sin un orden que implique relevancia alguna. Hasta cierto punto, se invisibilizan las acciones realizadas, al presentarlas con una estructura homogénea, que no permite medir el impacto y relevancia de las mismas.

Para El Comercio, Unasur se presenta también como un espacio de construcción, un espacio que crea, específicamente un espacio con la potencialidad y proyección para ejecutar. “La Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) acordó priorizar la ejecución de...”. Pero para El Comercio, a diferencia de la Cancillería, el *deber ser* se construye a través de la priorización sólo de algunos aspectos temáticos y focaliza los puntos de interés del mundo ideal que construye la Cancillería, lo acota, selecciona. De este modo, su *deber ser* es más bien un *querer ser*, que está constituido, principalmente, por aspectos económicos, así como otros aspectos no desarrollados en la Declaración, sino en la Agenda Social Prioritaria<sup>50</sup>.

El mundo utópico de Unasur para El Comercio permitirá el desarrollo económico de los países que lo integran, principalmente a través de proyectos de integración física, de infraestructura. La Unasur cuenta con capacidad para realizarlos, se mencionan los

---

<sup>50</sup> Aludida en la Declaración y que es una de las Decisiones aprobadas por los Presidentes de Unasur.

varios miles millones previstos para ello, así como la porción que será destinada al Perú (y tácitamente en otros países). Así, Unasur aparece como solvente para construir ese mundo ideal que pregona. De manera complementaria, para el diario el desarrollo económico es entendido como mejorar la matriz de producción y generar productos de valor agregado.

Los otros temas aparecen en un plano secundario. Los aspectos sociales son parte de un deber ser de la ideología liberal, que implica una compensación por las fallas del modelo y por eso no son incluidas en el discurso. La situación de Paraguay no se deja de lado y se le dedica un subtítulo dentro del discurso<sup>51</sup>. Es tal vez ese espacio aún no conciliado, impuro, que dificulta la construcción del mundo ideal propuesto.

La Primera propone una Unasur similar a la de El Comercio. Fuerte, ordenada, ejecutiva, pero acotada en comparación con la propuesta por la Cancillería, también enfocada en los aspectos económicos. Su mirada de crecimiento se enfoca más en grandes inversiones privadas y el empleo, que en la diversificación productiva y el valor agregado propuestos por El Comercio.

La Primera es el único discurso que no menciona ni Grupo de Alto Nivel de Unasur, ni a la situación de Paraguay. Con ello, la Unasur de La Primera es más onírica aún. Propone un mundo ideal, un mundo del *querer ser*, planifica, ejecuta, y posiblemente logre ese mundo ideal. Recoge símbolos de inclusión, como la relevancia al año de la Quinoa, producto autóctono y andino. Además, sin conflicto, pues le ha quitado dicho elemento al invisibilizar lo que sucede en Paraguay.

### 3.4.2 *Análisis del tiempo*

La temporalidad en este Hito es especialmente relevante. Por un lado, a nivel serial, porque la VI Cumbre de Presidentes marca un hito de interés dentro de un proceso ordinario, que en espacios como Unasur, prolijos y formales, supone cierta frecuencia y

---

<sup>51</sup> "CASO PARAGUAY. Los mandatarios de Unasur analizaron también la evolución política de Paraguay, actualmente suspendido del bloque, con miras a las próximas elecciones presidenciales en ese país"

relevancia. Más aún, cuando se trata de una Cumbre de Presidentes, como la instancia más alta de toma de decisiones del bloque.

Asimismo, la temporalidad está posicionando el lugar desde el cual cada uno de los discursos se aproxima a los hechos. No marca el inicio y el fin del discurso, pues los límites temporales están abiertos o supuestos, sin embargo direcciona el énfasis de ese mundo onírico, del deber ser, tanto consolidándolo, como proyectándolo.

La Declaración esta mirada como recuento, con una mirada hacia atrás. Se sitúa en la VI Cumbre de Presidentes y desde ahí trabaja en retrospectiva. No mira la Cumbre en sí, ni los hechos que suceden alrededor de ella, sino que se enfoca en recoger todo lo hecho hasta llegar a ella. Como suele hacerlo, en su rol de notaria, la Cancillería da cuenta, registra. Pasa revista, y con ello, de alguna manera, justifica la Cumbre como un espacio relevante para consolidar todo eso que ha hecho Unasur en el último año.

En ese sentido, la Cancillería no se proyecta a futuro, no construye el mundo del *deber ser*, sino que lo materializa con las acciones del proceso, lo consolida, lo llena de contenido dando cuenta de las acciones que implicó ese *deber ser* durante el último año.

Por su parte, tanto El Comercio como La Primera asumen también el mismo lugar que la Cancillería, se sitúan en el momento de la VI Cumbre, pero en vez de mirar hacia atrás, miran hacia delante. No recuerdan lo sucedido en el último año, esas acciones a penas sirven como referencia tangencial para vislumbrar lo que está por venir. De este modo, los medios realizan un trabajo de prospectiva, de proyección, de deseo. Construyen la mirada a futuro que es justamente la propuesta para concretar esa proyección, el cómo debería ser ese *deber ser*. Así, mirando hacia delante, los medios proponen sus propias concepciones del *deber ser*, o, más específicamente, construyen su *querer ser*.

### 3.4.3 *Análisis de los actores*

Constatamos que en este Hito los actores han quedado hasta cierto punto invisibilizados por el espacio, por el contexto, las acciones previstas y ejecutadas en dicho espacio. El espacio es tal, que podría incluso cumplir el rol de actante principal, pues es en su seno que se desarrolla todo el discurso. Es a su amparo que las acciones planteadas son realizadas. Las acciones esconden a los actores.

Por ello identificamos un solo actor: el presidente del Perú Ollanta Humala. Él asume el rol de vocería en los discursos de los medios, es el que da cuenta, el que explicita lo que se ha hecho y hará. Es el que personifica Unasur, y habla en su representación. En ese sentido, Humala cumple un rol intermediador que articula el espacio utópico de Unasur y lo concretiza, lo lleva a cabo a través de la realización de la Cumbre. El mundo construido es, entonces, una oportunidad, una promesa de acciones. Al ser el Presidente de la República el vocero, esa promesa adquiere mayor relevancia, posibilidad de concretarse a través de la voluntad política investida en la figura presidencial.

**Ollanta Humala** es mencionado en la Declaración en el último numeral, agradeciéndole por las funciones realizadas. Es el único discurso que le atribuye funciones específicas. Con ello, se le resalta, pues es quien, en última instancia, ha sido responsable directo para la concreción de la VI Cumbre de Presidentes, lo que le confiere un rol activo, de la representación del bloque.

El Comercio menciona a Humala desde su primer párrafo, atribuyéndole la vocería de las actividades. El Presidente es, para el diario, quien da cuenta de todos los planes y proyectos que se plasmarán en el espacio de Unasur. Es citado y parafraseado en diversas oportunidades, por lo que de alguna manera, es el que le otorga el contenido al escenario de Unasur, el que construye sus características, el que lo personifica. Humala se expresa en primera persona plural, con lo que se asume parte de Unasur, pero no solo, sino en un espacio colegiado, colectivo, con los demás mandatarios de la región. Por ello, al ser parte, es más fácil que con su voz se concrete, se humanice Unasur a través suyo. Y con ello, de alguna manera, adquiere todas las cualidades y virtudes del espacio que está describiendo, de ese mundo ideal y utópico que representa Unasur. Así

trasciende su valor de vocería y asume uno más activo de representación y humanización del espacio de Unasur.

La Primera también menciona al vocero Humala desde el primer párrafo, pero sin indicar que lo que menciona está relacionado a la Declaración (posteriormente se hace alusión a ella, pero no explícitamente relacionada a lo dicho por el Presidente). Humala también aparece citado y parafraseado en diversas oportunidades, con lo que se constituye en el artífice de la historia, el que crea casi todo el discurso con sus declaraciones. Así que el escenario de Unasur y las acciones que involucra se presenta a través de él, quien de alguna manera personifica dicho espacio. La voz en primera persona plural lo sitúa como miembro del grupo, como delegado, como vocero, que habla en representación de alguien que está más allá de él. De este modo, su rol, aunque pasivo, al ser vocero, es también activo, por ser representante.

Para la construcción del *deber ser* es relevante destacar que los discursos mediáticos lo hayan hecho en la voz del Presidente, pues le otorgan mayor valor a ese deber ser, mayor posibilidad real de concretarse.

### 3.5 Mundo construido

Los tres discursos contribuyen a construir un mundo muy similar. Encontramos que los discursos proponen un mundo del *deber ser* y del *querer ser*, donde Unasur es el espacio en donde se concretizará dicha utopía. Es un espacio formal, de consenso, con la habilidad y los medios para hacerlo. No hay conflictos en este mundo, todo fluye y avanza según lo previsto y lo acordado. Se evidencia en los tres discursos una poética sobre la Unasur, no hay crítica, no hay disputa y no hay roles antagónicos en su seno. Es un espacio de consensos, de bondad y bienestar, de construcción de una utopía. En el caso de los diarios, con la solvencia para construir dicha utopía, con la descripción concreta de lo que construir esa utopía implica para el Perú.

La VI Cumbre es un espacio invisibilizado discursivamente dentro de Unasur, pero fundamental para el mundo construido. Permite la continuidad y articular ese pasado



construido con el futuro propuesto por los otros discursos. Da cuenta, como señala la Declaración, pero también propone a nombre de, como se evidencia en la prensa. Asimismo, la vocería, el intermediario que vincula la Cumbre con el espacio, que personifica el espacio en la Cumbre, el presidente Humala es clave, por lo que transmite y da relevancia, oficialidad y formalidad a todos los hechos que está proyectando.

Para la Cancillería Unasur es un espacio donde se toman decisiones colegiadas y se realizan procesos para alcanzar dicho mundo ideal. Se presenta como activo, prolijo, o eficiente. No aparece detenido, ni parado, ni conflictivo, sino más bien dinámico. Los medios complementan dicho mundo, especificándolo. Con ellos, Unasur se convierte en proactivo, en líder en temas económicos, en aquella instancia que va a trabajar porque los países de la región estén mejor, con propuestas concretas.

La diferencia más relevante entre los discursos la marca el punto de vista. Los tres están posicionados en la VI Cumbre de presidentes, pero ninguno mira al presente ni se enfoca en describirlo. La Cancillería va hacia atrás, tiene una mirada retrospectiva, da cuenta de lo hecho, de los avances, la ejecución y efectividad. Su mundo no es tan utópico, es más bien concreto, de construcción empírica de ese *deber ser*, donde está probando cómo se realiza ese *deber ser*. Los diarios, por su parte, miran hacia el futuro, no dan cuenta de lo hecho, se enfocan en lo que se hará. Se da un mundo de las ideas, aún en construcción, todavía por realizarse, el mundo que se quiere. Es una prospectiva más utópica que la de la Cancillería, porque no da cuenta de lo ya avanzado, del camino recorrido, sino que se enfoca casi exclusivamente en el lugar a donde se quiere llegar.

Asimismo, aunque los tres discursos proponen mundos ideales, el de la Cancillería es más amplio, tiene mayor profundidad, más matices. De esta manera, se da más dificultad para abarcarlo, para asimilarlo, para entenderlo. Abruma lo vasto que es. La realidad construida por la Cancillería es, sin duda, la más compleja de los tres discursos. Por eso mismo, no profundiza. No hay un elemento que destaque por sobre el otro y el mundo termina siendo una avalancha de acciones, que no encuentran priorización ni relevancia alguna. Nada resalta, no pareciera haber elementos más importantes que otros. Se genera una especie de invisibilización temática, por exceso de información.

#### 4. Hito 4. Se termina suspensión de Paraguay de UNASUR.

##### 4.1 Descripción del hecho y análisis de algunos elementos que lo hacen noticiable

El día viernes 09 de agosto de 2013, la Cancillería del Perú anunció que la suspensión que tenía Paraguay en UNASUR quedaba sin efecto según Decisión del Consejo de Presidentes del bloque, luego de la entrega de un informe que señaló que los comicios electorales se llevaron a cabo con normalidad y con amplia participación ciudadana. La suspensión entrará en efecto el día 15 del mismo mes.

el hecho en sí, tiene potencialidad para convertirse en información noticiosa, esta es efectivamente menor que los hitos analizados previamente, según pasamos a desarrollar.

En primer lugar, consideramos que *la magnitud* del evento es relevante a nivel internacional, pero no mucho a nivel nacional. Pese a que se trata de la conclusión de un proceso iniciado más de un año atrás, cuyos principales acontecimientos se dieron en el Perú, hacia este momento, el hecho era predecible cuando el Grupo de Alto Nivel liderado por Salomón Lerner entregó su informe. El fin de la suspensión de Paraguay era sólo cuestión de tiempo, por lo que cuando llegó y finalmente se dio, no sorprendió a muchos, y simplemente se dio por concluido de manera formal un proceso que ya había concluido en la práctica. Por ello, la magnitud, el impacto del acontecimiento no es más que relevante en cuanto a la formalidad que implica.

Con respecto a la *serialidad* constituye el fin del proceso del Grupo de Alto Nivel de Unasur creado especialmente para evaluar la situación de Paraguay. En ese sentido, como cierre, debiera tener un impacto mediático. Sin embargo, como hemos señalado, dicho impacto se ve disminuido porque, en la práctica, las actividades del GAN ya habían concluido luego de la entrega del informe de la misión electoral, y lo que hacía falta, que se dio en este acontecimiento, es la decisión política, que emerge después del informe, para concluir con el proceso de manera formal.

En lo que a *los protagonistas* se refiere, se considera que en este Hito, los personajes no están lo suficientemente resaltados como para destacar, pero que existe una sumatoria de ellos que, por sus respectivas investiduras, suman relevancia al acontecimiento, aunque ninguno logra destacarse como protagonista del mismo.

Finalmente, podemos decir que *la geografía*, esta vez sí alejó un poco la relevancia del acontecimiento. Si bien, la mitad de los personajes mencionados eran peruanos, y éste se dio en el marco de las actividades de la Presidencia Pro Témpore de Unasur del Perú, esto no fue suficiente para percibir que el acontecimiento era de gran interés para el país. Al ser Paraguay el protagonista principal de este hecho –y junto con las otras variables previamente analizadas- no ha sido posible que en sí mismo el hecho genere demasiada atención y con ello su posibilidad de ser noticiable ha sido limitada. Sin embargo, debemos destacar que pese a ello, si algo logra mantener el vínculo geográfico con este hecho es que el proceso iniciado con la destitución del presidente Lugo se ha mantenido a la sombra de toda la PPT peruana, con lo que, de alguna manera, Paraguay ha estado más cercano al Perú, como para volverse un acontecimiento noticioso, que en otras oportunidades.

#### **4.2 Mediatización: puesta en escena**

Consideramos que en este último Hito, la priorización por la elaboración del discurso ha sido diferente a los Hitos anteriores. La publicación en la prensa fue dos días después del hecho, lo que revela que no era un tema relevante que debía ser contado inmediatamente, sino que podía hacerse esperar.

De cualquier forma, los medios han utilizado la información ofrecida en la nota de prensa de la Cancillería, porque aparecen elementos de intertextualidad, pues la Cancillería aparece en los tres discursos, de manera explícita o implícita como la entidad que transmite la información oficial de la Unasur.

La nota de prensa de la Cancillería es breve, 174 palabras únicamente, agrupadas en tres párrafos. No va acompañada por foto, sino más bien se utiliza un formato de Comunicado de Prensa que incluye una vista del Palacio de Torre Tagle.

Por su parte, El Comercio colocó la noticia en la sección Mundo, en la página A28, es decir, en el lado izquierdo del diario, hacia el final del mismo. En dicha página existe una nota principal, más destacada, que ocupa más de la mitad superior de la página y las 6 columnas de ancho previstas. Luego, una segunda nota, más pequeña, que se sitúa en la parte media baja de la página también ocupando las seis columnas de la página. Finalmente, en la parte inferior, aparece la nota que analizamos ocupando cuatro columnas de la página. Aunque no está colocada en un lugar muy destacado, El Comercio se explaya en dicho acontecimiento más de lo realizado por la Cancillería, pues la nota cuenta con 214 palabras, divididas en 7 párrafos. Adicionalmente, tiene una foto retrato de archivo de Horacio Cartes, el presidente electo de Paraguay (en la leyenda se destaca que asumirá el cargo el 15 de agosto). Dicha foto ocupa la tercera de las columnas de la nota. Aunque las letras del titular son efectivamente más pequeñas que los de las notas superiores, son un poco más grandes que las de la nota lateral que está al costado de la que analizamos.



Por su parte, La Primera colocó la nota informativa en la página 02 del diario. Sin embargo, ha sido situada en la sección Pataditas, que agrupa muchas notas pequeñas, en donde no se logra destacar de manera determinada ninguna de ellas. Todas las notas de esta sección ocupan el ancho de una sola columna y tienen la extensión de un párrafo. La nota analizada se encuentra en la columna lateral de la derecha, en

el segundo lugar. Es una nota muy breve, de 40 palabras. No incluye foto alguna y el tamaño de su titular, la tipografía, es exactamente igual al de las demás notas de dicha sección, por lo cual es difícil destacarlo e identificarlo. Consideramos que este diario ha colocado la nota para cumplir con su rol informativo, pero no para ahondar en la misma.

Este es el primer Hito en el que es muy explícita la diferencia de relevancia otorgada por los discursos, lo cual, será aún más evidente en el análisis del contenido y la generación de los mundos construidos.

#### **4.3 Análisis del discursos: actores, instancias y elementos de análisis**

Como en los Hitos anteriores, la primera impresión luego de leer los discursos presentados, es que los diarios han recogido diversos insumos de la nota de prensa de la Cancillería. El Comercio lo explicita, citando los insumos: “Mediante un comunicado, la Cancillería peruana informó que la decisión fue adoptada por el consejo de jefes de Estado de Unasur, el 9 de agosto” (El Comercio, 11 de agosto de 2013). De cualquier manera, se da también cierto grado de intertextualidad. Es decir, seguimos constatando que la construcción narrativa de la cancillería se proyecta sobre los medios y participa como insumo de ellos. El Comercio recoge muchos elementos de la nota de prensa, y realiza una ampliación discursiva. La Primera, en cambio, se basa sólo en la esencia del acontecimiento y lo desarrolla de manera muy escueta, ofreciendo una reducción discursiva. “La Cancillería peruana informó que el Consejo de Jefas y Jefes de Estado de Unasur decidió dejar sin efecto la suspensión de la participación de Paraguay en este bloque sudamericano luego de constatar la normalidad de los recientes comicios presidenciales” (La Primera, 11 de agosto de 2013)<sup>52</sup>.

En este último hito describiremos cuatro elementos centrales y relevantes para profundizar, que son los únicos que mantienen en común los tres discursos: (a) suspensión de Paraguay, (b) Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur, (c) comicios presidenciales y (d) Cancillería.

---

<sup>52</sup> Este es el texto completo del discurso aparecido en La Primera sobre el tema

Los titulares de los discursos no expresan grandes diferencias y los tres ofrecen la misma cantidad de elementos: (1) la suspensión de Paraguay dejada sin efecto y (2) la Unasur como instancia en que eso sucede. La Cancillería, por primera vez, no ofrece el titular más completo (“Se deja sin efecto suspensión de Paraguay en Unasur”). Esto es particular, dado que la Cancillería, como hemos observado en los hitos anteriores, siempre ha desarrollado los titulares más largos, para tratar de incorporar la mayor cantidad de elementos posibles. En este Hito, El Comercio ofrece el titular más desarrollado (“La Unasur deja sin efecto la suspensión de Paraguay”).

- a. Este acontecimiento está enfocado en la suspensión de Paraguay del bloque de países de América del Sur, señalando que ésta fue levantada. Se pasa de un estado de disyunción de Paraguay, alejado del grupo, a uno de junción, re-integrado. La Cancillería recuerda hasta cierto punto, el proceso por el cual Paraguay fue suspendido del bloque suramericano y da cuenta de la formalidad, es decir, del proceso por el cual se ha informado del hecho al Paraguay, a través de una Decisión que se hará efectiva el 15 de agosto. “Como se recuerda, la Misión de Seguimiento Electoral de UNASUR en Paraguay, que fuera presidida por el Ing. Salomón Lerner, entregó su Informe en julio pasado y en él se constató que los comicios presidenciales en los que resultó elegido Horacio Cartes transcurrieron con total normalidad...” (Comunicado de Prensa 026-13, 9 de agosto de 2013). Posteriormente, en el último párrafo, como si no se quisiera hacer explícita la conexión de las fechas, indican que el 15 de agosto tomará el mando el nuevo presidente electo.

Por su parte, El Comercio usa un fraseo muy similar al del Comunicado de la Cancillería, pero explicitando la conexión de las fechas en el mismo párrafo, evidenciando que la suspensión será levantada cuando deje el poder el presidente actual (el de facto) y asuma un nuevo gobierno. “...acordaron levantar la suspensión de Paraguay del bloque regional luego de que el 15 de agosto asuma Horacio Cartes como su nuevo presidente”. El Comercio se explaya aún más que la Cancillería en la contextualización, recuerda el proceso y agrega, en su último párrafo, que el Mercosur, otro bloque subregional, también ha anunciado el fin de la suspensión.

“El Mercosur ya había anunciado que también levantará la suspensión que pesaba sobre Paraguay cuando asuma Cartes”. Es decir, ofrece elementos adicionales para validar la decisión tomada. La Primera, en su único párrafo, da cuenta de esta suspensión, pero al ser una nota tan enfocada en el hecho, no ofrece mayores detalles.

- b. El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur (en adelante, Consejo de Presidentes) es la instancia más alta de la Unasur, que auspicia los hechos sucedidos en este Hito, aquélla bajo la cual se dan los acontecimientos y desprenden futuras acciones. El Comunicado de la Cancillería expresa que dicho Consejo “deja sin efecto la suspensión de la participación de la República de Paraguay en los órganos e instancias de la Unión”, evidenciando que la disyunción estaba expresada a través de la sanción. Así, el Consejo de Presidentes es el espacio que, en un primer momento (analizado en el Hito 1), suspendió la participación de Paraguay del bloque, debido a su situación política. En este Hito toma la decisión de levantar esa suspensión. De este modo, el Consejo de Presidentes aparece como la instancia suprema, poderosa, capaz de tomar decisiones de índole internacional, capaz de dejar entrar o salir a quien deseen de su organización. Es el sujeto colectivo que genera la disyunción, pero como fruto de la performance negativa del actor separado (ruptura de los estándares democráticos).

Por su parte, El Comercio cita la nota de prensa de la Cancillería para referirse al Consejo de Presidentes y su potestad para dirimir el regreso de Paraguay al bloque. “Mediante un comunicado, la cancillería peruana informó que la decisión fue adoptada por el consejo de jefes de Estado de Unasur, el 9 de agosto”. Busca realzar el hecho y, por ello, cita al Consejo de Presidentes para constatar su jerarquía. La Primera, aunque en un espacio muy reducido (recordemos que utiliza únicamente 40 palabras en su nota), también recoge el espíritu del Comunicado de la Cancillería con la mención al Consejo.

- c. Por su parte, los comicios presidenciales constituyen la razón por la que se da este acontecimiento. Como señalan los tres discursos ellos “transcurrieron con

normalidad”, razón por la cual se optó por el regreso de Paraguay a Unasur. Si antes el eje de la situación en Paraguay giró de la democracia a la no-democracia, ahora es al revés, de la no democracia (anormalidad) a la democracia (normalidad). Lo que implica una suerte de sanción positiva, que logra la junción, el retorno al grupo.

Específicamente, el discurso de la Cancillería agrega que contaron “con una amplia participación ciudadana”, es decir, ofrece sustentos complementarios para justificar la decisión tomada. El Comercio cito dicho párrafo de la Cancillería, e incluso lo colocó entre comillas, pero al final de la nota, en el penúltimo párrafo. La Primera, en su único párrafo, alcanza a resaltar la normalidad de dichos comicios, pero no agrega ningún adjetivo adicional de los cuales valoran el proceso como algo positivo. Es decir, utilizando el silencio discursivo, evita atribuir condiciones positivas adicionales a los comicios.

- d. La Cancillería es el actor encargado de transmitir la información de lo sucedido. Con su Comunicado de prensa, de alguna manera se resalta como vocero de los acontecimientos. Sin embargo, aunque de facto es la Cancillería la que transmite la información, en su discurso menciona que es “el Perú, en ejercicio de la Presidencia Pro Témpore de Unasur” el país que transmite la Decisión respectiva. Por su parte, para El Comercio y La Primera, es explícito el rol de la Cancillería como vocera. El Comercio explicita que “Mediante un comunicado, la cancillería peruana informó”. La Primera también lo explicita indicando que “La Cancillería peruana informó que...”.

Sólo ha habido cuatro elementos comunes desarrollados en los tres discursos, principalmente porque ha habido uno muy pequeño y con poca información (La Primera). Sin embargo, sí encontramos otros elementos que se presentan de manera relevante para el análisis en los discursos de El Comercio y la Cancillería.

Ambos discursos hacen alusión a la misión electoral que se llevó a cabo durante los comicios de Paraguay. Los resultados del trabajo de esta misión fungen como justificación para la Decisión tomada de terminar con la suspensión, porque se constató



que los comicios se dieron de manera normal y también porque la misión electoral suma un carácter formal, hasta legal, que sustenta las evaluaciones. Más aún, porque ambos discursos referencian al informe de dicha misión, presentado por el Grupo de Alto Nivel liderado por Salomón Lerner.

Horacio Cartes también es mencionado en los dos discursos como el Presidente electo de Paraguay. La Cancillería lo señala en una oración subordinada “...se constató que los comicios presidenciales en los que resultó elegido Horacio Cartes\_ transcurrieron con total normalidad”, como si fuera sólo una referencia o consecuencia del proceso. Por su parte, El Comercio lo menciona desde el primer párrafo indicando la fecha en que asumirá el mando. Lo vuelve a mencionar en el cuarto párrafo, cuando describe cierta parte de su historia. Finalmente, también es referenciado en la leyenda de la foto. De este modo, en su discurso, El Comercio le da amplia visibilidad al presidente electo. Para ambos discursos, Cartes se convierte en el sujeto que personifica la normalidad.

La Cancillería complementa su discurso con algunos elementos adicionales que vale la pena mencionar. Por un lado, a la descripción del acontecimiento –el levantamiento de la suspensión de Paraguay- en su último párrafo menciona que el Presidente Humala y la Canciller Rivas del Perú asistirán a la toma de mando. Con ello, la Cancillería mantiene su hábito de dar relevancia y formalidad a los acontecimientos, al relacionarlos a personajes de alto rango. En este caso, la participación de ambas personalidades de la política peruana claramente denota un respaldo a los acontecimientos dados. Esto se hace de manera sutil y no explícita.

El Comercio, por su parte, recordó que el ex presidente Fernando Lugo fue destituido, y que su lugar fue asumido por el ex presidente Federico Franco. Además, como se ha mencionado, incluyó una referencia al accionar de Mercosur sobre esta situación, pero también incorporó un factor que externaliza el conflicto, a través del presidente electo, quien señala que “su país no planea regresar a este bloque económico (MERCOSUR) mientras Venezuela ocupe su presidencia rotativa”.

#### **4.4 Interpretación: el mundo que construyen los discursos**

A continuación, haremos un análisis en base a los espacios, tiempos y actores que se interrelacionan en los discursos.

#### 4.4.1 *Análisis del espacio*

En este Hito se observa dos espacios principales, que se encuentran en constante diálogo: (1) Unasur, y (2) Paraguay. De éste último, se constata que el conflicto en el cual ha estado inmerso durante el análisis de los otros hitos llega a su fin, gracias a los comicios electorales que supusieron el fin de la dicotomía entre democracia y no-democracia. Paraguay cumple con los requisitos solicitados por Unasur y puede regresar a la Unión. Unasur, por su parte, deja también de ser ese espacio que albergaba una situación de conflicto y ruptura por la salida de Paraguay. Unasur y Paraguay son totalmente complementarios e interdependientes. En este Hito, Unasur pasa de la disyunción a la junción. Se reunifica y alcanza su sentido ontológico, de ser una unión de 12 países suramericanos.

**Paraguay** es, para la Cancillería, aquella instancia a la que se le ha devuelto la membrecía. La Cancillería reseña que “deja sin efecto la suspensión de la participación de la República de Paraguay en los órganos e instancias de la Unión”. Es decir, se trataría de dar término a la suspensión, pero con una connotación de vuelta atrás, de retroceso, de rectificación. Dejar sin efecto implica concluir algo que estaba en curso. Si eso que estaba en curso era una Decisión de Unasur, implica dejar sin efecto a la misma Unasur, dar vuelta atrás, se está regresando en lo hecho. Con ello, se ofrece una connotación de redención.

Asimismo, en el rol que asume de dar cuenta y dejar constancia de los hechos, la Cancillería explicita el retorno de la manera más detallada posible (por ejemplo, retorno de Paraguay a *todos sus órganos e instancias*). En ese sentido, la Cancillería sigue cumpliendo un rol de notaria, de dar cuenta y registrar de manera precisa los acontecimientos. Para la Cancillería, la democracia está definida por dos elementos: la normalidad y la amplia participación. Incluso consolida dicha posición al mencionar

que altos funcionarios del gobierno peruano, el Presidente y la Canciller, participarán de la toma de mando del nuevo presidente electo de Paraguay. No sólo se afirma que la suspensión se terminó, sino que se da un gesto especial de apoyo a la nueva situación y de confirmación de la democracia con la inminente presencia de los funcionarios.

La Cancillería consistente con sus discursos previos, no menciona las razones por las que Paraguay fue suspendido en primer lugar, sino que se enfoca únicamente en el retorno al grupo.

Para El Comercio, Paraguay es el lugar que dejó de estar suspendido a partir de la toma de mando del nuevo presidente electo, Horacio Cartes. Sin embargo, El Comercio ofrece una variante al señalar que “...acordaron levantar la suspensión de Paraguay del bloque regional”. Donde *levantar* tiene una connotación más de proceso cumplido, de cuestionamientos solucionados y no tanto de decisiones revertidas. Facilita una percepción de conciliación. Así, se enfatiza el resultado de la re-uniión.

De cualquier manera, desde el tercer párrafo ya el diario recuerda las razones iniciales por las que Paraguay había sido separado. Ofrece una línea histórica, que permite ver la evolución de un proceso en Paraguay, que no comenzó con la misión electoral (como en el discurso de la Cancillería). Para El Comercio no se trata únicamente del proceso transitado, sino también que se alcanzaron los requisitos para regresar a la democracia, donde la democracia es caracterizada recién en los últimos párrafos, como comicios normales y con amplia participación ciudadana. De este modo, El Comercio cuenta una historia completa con final feliz, donde Paraguay es un país que inicia en un conflicto que tuvo consecuencias, más allá del conflicto en sí (la ruptura de su democracia), pues fue separado del bloque suramericano al que pertenecía. Luego de un proceso largo, Paraguay cumplió con los requisitos que le permitieron volver al grupo.

La Primera, aunque es mucho más escueta en su construcción del escenario de Paraguay, construye un mundo de redención, como el discurso de la Cancillería, donde se ha vuelto atrás en una Decisión. Paraguay vuelve al grupo, el enfoque es de junción,

o re-uni3n. Esto se basa, como en los otros discursos, en el regreso a la democracia, que est1 expresada como *comicios electorales normales*.

De cualquier manera, el diario no hace mención al conflicto o contexto. Presenta una junci3n, pero sin proponer pistas de d3nde estuvo la disyunci3n. Analizado otros hitos de este tema, llama la atenci3n que La Primera, en esta oportunidad, no haya hecho mención al conflicto, no haya destacado el proceso conflictivo como lo ha hecho en otras oportunidades.

**Unasur** es para la Cancillería el espacio en donde se da la redenci3n. Es quien vuelve a estar unido, es el bloque que estuvo roto, por una situaci3n conflictiva, desunida, separada, y que vuelve a estar junto. Unasur realiz3 un proceso, implement3 todas las formalidades respectivas, que implican la designaci3n de una misi3n electoral, que acompañ3 los comicios, y que formul3 el informe. Unasur como espacio formal, realiz3 su tarea, y alcanz3 el objetivo de la uni3n, cuya Decisi3n fue consolidada al m1s alto nivel, el Consejo de Presidentes. Unasur es un espacio que busca la uni3n, que se embarca en la consolidaci3n de la democracia.

Para El Comercio, Unasur no s3lo cumple con las formalidades que lo llevan a la uni3n, sino que tambi3n se propone como un espacio que busca la democracia de manera concreta. El diario presenta mayor informaci3n del proceso paraguayo, que evidencian la complejidad del mismo, con lo que el rol de Unasur aparece como m1s relevante al poder solucionarlo. La Primera, por su parte, tambi3n presenta una Unasur unida, aunque dando pocas explicaciones del porqu3 de la uni3n y separaci3n en cierta medida, la relevancia de esa junci3n. Aunque se constata que la junci3n tiene que ver con los comicios electorales, nada en el discurso de La Primera hace prever la complejidad de la situaci3n de Paraguay, de modo que esta re-uni3n no adquiere la relevancia que ha adquirido en los otros discursos.

#### 4.4.2 *An1lisis del tiempo*

Comenzar señalando que este Hito marca el fin de un proceso, el cual hemos visto iniciado en hitos anteriores, con la Cumbre de Mendoza. Por ello, la culminación de un proceso que inició como no ordinario, pero que adquirió una formalidad y periodicidad dentro de un espacio formal como Unasur. Marca el final de dicho proceso y el inicio de la unión.

Para efectos de este Hito, la principal diferencia está en los periodos cubiertos, que de alguna manera marcan el marco del mundo construido. Para la Cancillería, el periodo que incluye su discurso comienza con la misión electoral de Paraguay. Con ello, se invisibiliza en cierta medida los acontecimientos previos a dicha Misión, que hemos analizado en Hitos anteriores. No sólo eso, se deja de lado el conflicto inicial. El marco temporal que presenta la Cancillería, entonces, está enfocado en la solución de dicho conflicto. La misión electoral como punto de partida, ni siquiera desde el momento que se designó, sino sólo como actor relevante en los comicios electorales recientes, con la capacidad de dar un informe respectivo. Quita mucha temporalidad de una historia, acota, segmenta, prioriza el momento de solución, esconde e invisibiliza discursivamente el conflicto. La temporalidad de su discurso llega hasta el momento en que todo vuelve a la normalidad democrática con la asunción de Horacio Cartes.

Para El Comercio, en cambio, el marco temporal es bastante más amplio. Sin recordar la Cumbre de Mendoza, se menciona la destitución del presidente Lugo como punto de partida de este discurso. Así, tiene el espacio temporal suficiente para desarrollar todo el conflicto, explicitar un proceso y no sólo una solución. De este modo, consolida una solución al conflicto más relevante, al poder entender todo el proceso que implicó. El fin de la temporalidad de su discurso se da también en la fecha en que Horacio Cartes asume la presidencia de su país.

La Primera no logra establecer una línea de tiempo mucho más allá del hecho que narra. La temporalidad inicia con los comicios electorales normales y termina en el momento actual, cuando se termina la suspensión. Queda de manera tácita, no se explicita nada del proceso ni del conflicto, así como no se prevé una fecha concreta del fin de la

suspensión, como en los otros discursos. Pareciera que dicha suspensión termina en el momento en que se produce el discurso.

#### 4.4.3 *Análisis de los actores*

En este Hito contamos con un actante principal y otros actores muy secundarios que consolidan las actividades realizadas dentro de los espacios ya analizados. Por un lado, el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur (en adelante Consejo de Presidentes) es el actante principal de este Hito, el que toma la Decisión de la unión, otorgándole investidura al más alto nivel. Además, es el actor que personifica la articulación entre los dos espacios relevantes en el análisis: Unasur y Paraguay. Es el que facilita el vínculo, el que consolida no sólo la relación, sino la unión como tal. Asimismo, la Misión electoral es el instrumento que permite sustentar y confirmar el regreso a la democracia en Paraguay y que da los fundamentos a la Decisión de los presidentes. El Perú, a través de su cancillería es el vocero de los hechos, el que da cuenta e informa de las Decisiones tomadas. Finalmente, existen actores secundarios, referenciales, pero que cumplen un papel en la consolidación y validación de la Decisión de la re-unión de Unasur, como lo son los altos funcionarios peruanos y el Mercosur. Los actores, a diferencia de otros Hitos, son construidos de manera muy similar en casi todos los discursos.

**El Consejo de Presidentes de Unasur** ha sido caracterizado en el discurso de la Cancillería como el actante principal, el que toma la Decisión, el que concretiza la re-unión. Es relevante, porque desde el primer párrafo se especifica que es una decisión tomada al más alto nivel, cumpliendo todas las formalidades del caso. Su valor principal está en esa conexión que permite. Se podría señalar que *personifica* la voluntad de Unasur, al más alto nivel, de mantenerse unido. El Comercio y La Primera también articulan el Consejo de Presidentes a la re-unión y consolidan la relevancia de la decisión, al ser tomada al más alto nivel.

A diferencia de lo visto en otros Hitos, donde la Cancillería suele ser la instancia que revela con prolijidad y exactitud en el nombre de todas las instancias, mientras que los

medios recogen de manera alegórica e imprecisa los nombres de esos espacios, en esta oportunidad, los tres discursos mencionan el nombre del Consejo de manera correcta. Se considera que esta prolijidad no es sólo un intento de resaltar el rango y el alto nivel de la Decisión tomada, sino también como un intento común de construir un mundo preciso y correcto, dado que el proceso de suspensión de Paraguay ha sido cuestionado y complejo. El cierre buscaría ser muy clara y precisa.

**La Misión Electoral** es desarrollada en el discurso de la Cancillería como el mecanismo que facilita la toma de decisiones. Es el respaldo, el sustento que ha facilitado la decisión de los Presidentes para consolidar la re-uniión. Para el discurso de la Cancillería esta misión es fundamental. Es el principal sustento, la que provee las pruebas y las razones que permiten la unión.

Para El Comercio la Misión se construye de la misma manera, aunque el trabajo de la Misión no se menciona hasta los últimos párrafos. De cualquier manera, El Comercio destaca la relevancia de los acontecimientos en el fin de un proceso, no en un informe sustentado. No busca tanto pruebas, aunque las menciona y necesita. La Primera, en cambio, no menciona la Misión. No fundamenta la decisión de la Unión en un informe, sino directamente en la constatación de los comicios electorales normales.

**El Perú** es presentado en el discurso de la Cancillería como el vocero que explica todas estas acciones en ejercicio de la Presidencia Pro Témpore de Unasur y el que cumple con notificarla a Paraguay. En ese sentido, su función va más allá de informar y dar cuenta, es el actor articulador que permite la conexión entre la instancia que toma las Decisiones (Consejo de Presidentes) y el espacio al cual hacen efecto (Paraguay).

En El Comercio, el Perú es personificado a través de la Cancillería ( “Mediante un comunicado, la cancillería peruana informó que...”). Así, como lo hemos visto en Hitos anteriores, la Cancillería cumple una función de vocería, de dar cuenta de los acontecimientos, de los procesos. En este discurso, no se menciona que informará a Paraguay de la Decisión, con lo que la actuación se queda únicamente en la vocería, y

no asume un rol de articulador de espacios que es construido en la nota de prensa oficial. En La Primera el Perú también es personificado por la Cancillería.

**Los actores secundarios** que aparecen en el discurso de la Cancillería son el Presidente del Perú, Ollanta Humala y la Canciller Eda Rivas. El valor de ambos radica en respaldar la decisión de Unasur, del Consejo de Presidentes. Validan la Decisión de reunir a Paraguay al decidir participar en la toma de mando de Horacio Cartes, pues ello es muestra de apoyo a un proceso electoral, y con ello, se confirma que la democracia ha sido alcanzada. Además, son quienes cotejan que la temporalidad de los hechos va hasta la toma de mando, son quienes de manera tácita –pues la Cancillería no lo explicita- ponen la fecha de término al periodo de ruptura de Unasur y suspensión de Paraguay del bloque.

El Comercio cuenta con el Mercosur como actor secundario, que respalda la Decisión de junción de Unasur, al estar próximo a implementar la misma decisión. Sin embargo, más allá del respaldo, El Comercio también destaca la voluntad de junción de Unasur, de debido proceso, al mencionar que Cartes no regresaría a Mercosur por razones de orden burocrático o institucional del bloque. Con ello, se destaca aún más el proceso y la Decisión en Unasur, que logró la unión, cuando se compara con otro bloque al que Paraguay podría no volver.

La Primera no cuenta con actores que respalden la Decisión.

#### 4.5 El Mundo construido

El mundo construido por los discursos es el de la junción. Un escenario en el que se había dado una ruptura, vuelve a juntarse. Unasur estaba roto, incompleto. Paraguay estaba en conflicto, en una situación de no democracia. Luego Paraguay volvió a la democracia y al bloque, haciendo que Unasur deje de estar roto. Sin embargo, ese no es el orden lógico de los acontecimientos, pues no es sólo que Paraguay debía solucionarlo para volver al bloque, sino que Unasur implementó unos mecanismos que le permitieran hacerlo. El mundo construido es el del diálogo entre dos espacios en conflicto (Unasur



por desunión, Paraguay por falta de democracia) que realizan diversas acciones dialécticas que facilitan a ambos articularse nuevamente.

Unasur, se consolida, entonces, como una instancia con capacidad de facilitar el orden, las formas, las articulaciones y la unión. Se consolida en lo que su Tratado Constitutivo mandata, que es la búsqueda de la democracia. Ampara el alcance de la democracia en Paraguay. Por ello, la redime y la vuelve a incluir en su grupo del cual la había sacado.

Entonces, es el mundo de la conjunción, de los finales felices, los procesos culminados de manera ordenada y solución de los problemas. Un mundo de conciliación. Se juntó lo que estaba separado. Se regresó a una democracia que estaba relegada. Se volvió a la normalidad.

Es relevante para este hito constatar que el espacio temporal usado en cada uno de los discursos les permite la construcción de un mundo diferente, pues entran o salen elementos relevantes del mismo, según la extensión del periodo de tiempo elegido. Así, la Cancillería ha querido dar cuenta de la solución de un conflicto pero desde una temporalidad acotada. Esto ha hecho que se enfoque en las acciones finales de un proceso y con ello se resalta *la conciliación con conflicto tácito*. Además, la junción y la armonía presentadas están relacionadas a un mundo con conflicto invisibilizado, como si con no mencionarlo explícitamente, pudiera ser eliminado de los recuerdos. Esta invisibilización es relevante en la instancia funge de notaria de los acontecimientos, pues de alguna manera está borrando los acontecimientos de la historia.

El Comercio amplía mucho la temporalidad, con lo que da cuenta de mayores actividades que la Cancillería. Además, consolida *una conciliación de un conflicto explicitado*. Esto suma valor a la solución de dicho conflicto, por el mérito que tiene la solución del mismo.

La Primera presenta una reducción discursiva muy importante, con una temporalidad limitada que genera un discurso taxativo, de facto, donde los acontecimientos se dan sin

sustento, porque sí. Se considera que el mundo que construye es llano, específico, directo, pero carente de información. Tiene muchos supuestos, con lo cual se dejan abiertas muchas interpretaciones del mismo. En ese sentido, se afirma que la omisión de la información complementaria fomenta un mundo más amplio, más abierto, más interpretable. Paradójicamente, presenta un mundo poco concreto, aunque el discurso sea muy enfocado y preciso.

Como se ve, la situación de Paraguay ha estado en el centro de toda la discusión en este hito, su mutación, su cambio, su regreso a la norma. Al respecto, se resaltan dos cosas. Por un lado, la concepción de la democracia es caracterizada de manera distinta en los medios. Destaca que aunque la unión está claramente vinculada al regreso a la democracia en Paraguay, en ninguno de los tres discursos se menciona de manera explícita la palabra *democracia*, sino que esta es expresado en otros términos, a través de figuras electorales (comicios, misión).

Por otro lado, por haber sido una situación no sólo de conflicto, sino también polémica, percibida de diferentes maneras, es que los discursos se han esforzado en construir un mundo en donde todo termina bien, en donde las cosas se arreglan, se solucionan. Los tres discursos contribuyen de manera distinta a presentar mundos conciliados, de problemas superados. Un mundo donde Unasur tiene capacidad de re-unión, aunque ninguno de los discursos explicita estas concepciones de Unasur.

## CONCLUSIONES

Luego de la revisión del marco teórico y su aplicación en el análisis de los Hitos consideramos lo siguiente.

En primer lugar, se ha constatado que el tema de Unasur no ha estado tan presente en la prensa peruana como previsto al momento de diseñar este trabajo. Se debieron cambiar los hitos elegidos y no fue sencillo encontrar notas periodísticas que correspondieran con temáticas tratadas también en documentos de la Cancillería. Además, se había estimado que la Cancillería realizaría mayor comunicación pública durante su Presidencia Pro Témpace; sin embargo, se evidenció que los Hitos analizados han sido casi los únicos acontecimientos en los cuales tanto la Cancillería como los dos medios de comunicación seleccionados trataron sobre el mismo hecho.

Esto ha tenido una consecuencia particular en el análisis: tres de los cuatro hitos están enfocados en un mismo proceso (el Grupo de Alto Nivel de Unasur), pues ha sido el acontecimiento trabajado por los tres discursos. Esto nos ha limitado analizar los discursos referidos a otros acontecimientos (como planificado al inicio, pues hemos buscado sin éxito desde los discursos relacionados a las últimas elecciones del ex Presidente Chávez en Venezuela y el rol de la Misión de Unasur, hasta el tratamiento de respaldo a Julián Assange, que nos hubiera podido ofrecer una gama más amplia de tipos de acontecimientos para analizar). Sin embargo, enfocarnos, principalmente, en un solo acontecimiento, nos ha permitido analizar las variaciones en la construcción del discurso dentro de un mismo medio (lo cual es más variado en La Primera que en los otros discursos, como se verá en la conclusión 3).

Con respecto a las conclusiones, se consideran dos tipos de ellas. Las primeras están directamente relacionadas a los objetivos e hipótesis de este trabajo, que se desprendían de la pregunta ¿cómo construyen sus significaciones sobre la asunción de la presidencia Pro témpace de UNASUR el discurso oficial y los discursos periodísticos?<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> Hipótesis 1: que mientras el discurso oficial sobre la PPT de Unasur construye su sistema de significaciones centrado en actividades, acuerdos o logros, los discursos periodísticos privilegian la presencia de los actores y sus

1. Con respecto a la primera hipótesis, que efectivamente el discurso oficial está enfocado en los hechos. Como se ha mencionado, los discursos de la Cancillería han actuado como notarios de la historia, dejando sentado en su discurso todo lo que sucedía, con bastante grado de precisión. Sin embargo, se constata que el discurso oficial a veces ha optado por invisibilizar discursivamente algunas situaciones, como lo que sucedía en Paraguay, describiéndolo o sólo mencionándolo de manera muy genérica. Por ello, se afirma que la Cancillería no ha estado enfocada en todos los hechos a cabalidad.

Por otro lado, aunque la fuente de la Cancillería ha sido principalmente directa, como testigo presencial de los hechos ocurridos, sin mediación, pues su rol oficial le ha permitido ser partícipe u observador de los mismos. Muchas veces, su discurso se ha apoyado en voceros o personajes que han adquirido un rol relevante en el discurso, los cuales han sido útiles para la construcción del discurso pero que, tácitamente, reducen el rol notarial de la Cancillería, su propia visión de los hechos y la delegan a las vocerías.

Con respecto a los discursos mediáticos, se observa que no están más enfocados en actores que lo que lo hace la Cancillería. La relevancia de los actantes no es un elemento distintivo entre los discursos, pues en la mayoría de Hitos analizados, se presentan los mismos sujetos y con roles bastante parecidos. Tal vez, el único Hito en el que se destaca una diferencia en este sentido, es en el tres, pues la Cancillería cuenta con una Declaración, en donde no hay un actor que resalte, mientras que en los discursos mediáticos se destacó al Presidente Humala y lo que dijo.

De cualquier forma, la diferencia entre los discursos no está en el rol de los actantes contrapuesto a la evidencia de las acciones. Los discursos tienen estructuras más parecidas de lo que habíamos previsto al iniciar este trabajo y, en líneas generales, ha habido una sintonía entre los tres, principalmente, en la construcción positiva y propositiva de Unasur, como espacio estructurado y

---

respectivos roles; e hipótesis 2: que los discursos periodísticos en el tema se construyen utilizando pocos referentes (fuentes), sin atender especialmente a la prensa oficial

basado en normas, que le permiten resolver conflictos y construir un mundo ideal.

Por todo ello, se considera que la hipótesis se verifica sólo parcialmente: la Cancillería está enfocada en hechos, aunque no en todos ellos; pero, los discursos periodísticos lo están también y el rol que los tres le dan a los actantes es muy similar.

2. Con respecto a la segunda hipótesis, que señalaba que los referentes usados por los discursos periodísticos no consideraban al discurso oficial como una fuente ha quedado descartada, en casi todos los discursos se ha observado un importante grado de intertextualidad, que refleja cómo los medios han tomado a la Cancillería como fuente y referente, aunque no de manera total. Por ello, aunque se evidencian matices y diferencias, y en algunos casos la prensa ha tenido importantes alusiones a otras fuentes y actores, en líneas generales sí ha habido una sintonía temática entre los tres discursos, sobre todo en la construcción positiva y propositiva de Unasur, como espacio estructurado y basado en normas, que le permiten resolver conflictos y construir un mundo ideal.
3. Por lo señalado en los numerales previos, se considera que ha habido un correlato entre los temas planteados por el discurso oficial y los asumidos por los discursos mediáticos, aunque sus énfasis han sido diferentes. Si bien la mayoría de los discursos se han enfocado en los mismos aspectos y elementos discursivos, cada cual los ha priorizado y relacionado de manera particular y, en ello, radica la diferencia principal de los mundos que han construido. En ese sentido, vemos que el discurso oficial presentado por la Cancillería se enfoca en las coincidencias temáticas de la Unasur, más que en sus dificultades. Realza constantemente los puntos de consenso y el debido proceso y con ello ha construido mundos sin conflictos a través de diversos mecanismos: invisibilización discursiva y reducción de la temporalidad del análisis. Por su parte, los discursos periodísticos han ahondado en los conflictos dando mayor

relevancia y jerarquía discursiva a algunos elementos que habían sido disminuidos por el discurso oficial y, salvo contadas excepciones, han utilizado recursos de ampliación discursiva para complementar los elementos del análisis presentados por la Cancillería e, inclusive, agregar algunos más.

Específicamente, se observa que El Comercio ha construido mundos más complejos, incorporando mayor número de elementos y fuentes. A pesar de que ha tomado como fuente a la Cancillería, ha buscado ampliar la información oficial recogiendo información adicional y complementaria que le ha permitido que la construcción de sus mundos tenga mayores matices y detalles. La Primera, por su parte, no ha tenido una metodología constante para la elaboración de sus discursos. En algunos casos ha tomado como referencia el discurso oficial mostrando bastante intertextualidad (Hito 1, por ejemplo); pero, en otros casos, un mismo elemento ha sido tratado de manera diferenciada en distintos Hitos, por ejemplo, ha invisibilizado elementos que había ayudado a visibilizar (la situación de Paraguay fuertemente visibilizado en el Hito 2 e invisibilizado en el Hito 4).

4. Constatamos que el discurso oficial y los mediáticos eligen cumplir funciones diferentes y construyen también realidades diferentes. El primero asume un rol de notario de la historia, dando cuenta de manera detallada –aunque también parcial- de los hechos y procesos. Los segundos recogen dicha información oficial –aunque omitiendo algunos detalles y precisiones- y la amplían con otras fuentes, lo que les permite tener en esencia la misma información, pero de manera complementada.

Por otra parte, consideramos que el análisis realizado de cada uno de los Hitos constituye en sí un aporte de evidencia empírica para el sustento de la teoría presentada. En ese sentido, en las segundas conclusiones queremos destacar algunos puntos específicos.

1. Como se había previsto en el planteamiento del marco teórico, todos los discursos cumplen una función que va más allá de difundir la información y, consciente o inconscientemente, construyen un mundo diferenciado, particular y único. Este mundo puede ser similar al hecho en sí, en la mayoría de casos se da una referencia bastante cercana, e incluso muy similar entre ellos. Sin embargo, todos tienen diferencias, como ninguna referencia algo que no sea verdadero o real, sólo se constata que todos ofrecen partes parciales de lo que constituye el hecho en sí, la *materia prima*.

En ese sentido, corroboramos que hay factores en el proceso de producción que efectivamente llegan a un producto diferente en cada caso. En ese sentido, están claros los elementos que incorpora el medio, sobre todo cuando se compara el discurso con la línea editorial y se atiende a las características metacomunicacionales del discurso, tales como ubicación en la página, tamaño, entre otras.

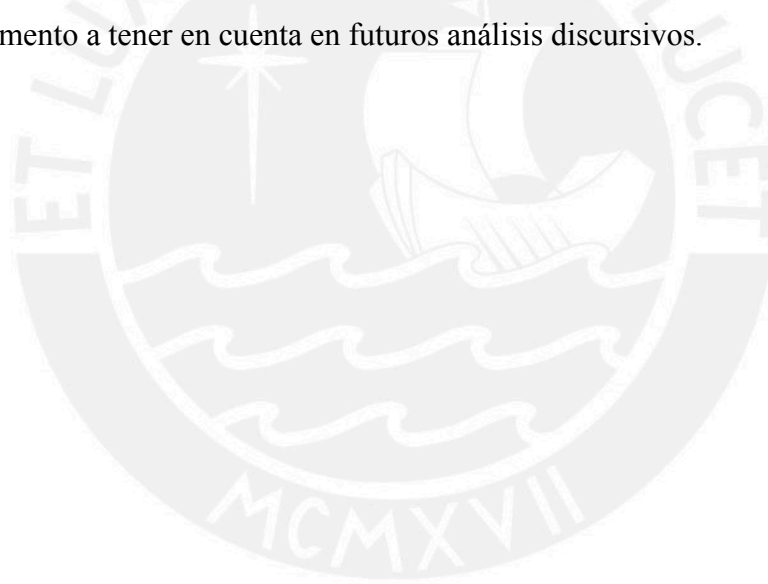
De cualquier manera, con todos los matices ya analizados, vemos que los discursos han construido un mundo relacionado al espacio de Unasur en donde aparece de manera positiva y proactiva, como espacio utópico de las normas y del *deber ser*, como espacio que alberga conflictos pero que los resuelve.

2. Sobre los componentes de análisis en el discurso, hemos encontrado que efectivamente, es relevante el análisis teniendo en cuenta los actantes y el rol que cumplen en el hecho. Se ha observado que el espacio de Unasur ha cumplido un doble rol, como espacio social de desarrollo de procesos, en el que se congregan los Presidentes u otros funcionarios públicos para impulsar decisiones, para cumplir con su *deber ser*. También cumple el rol de actante, ya que termina siendo el órgano o instancia que asume las decisiones de dicho *deber ser*.

Asimismo, con respecto a las relaciones de los actantes o componentes del discurso, se observa que estos tienen estructuras de significación dicotómicas, que datan de una tensión y fluctúa de una normalidad, es decir, de un estar a su opuesto. Se evidencia claramente en la disyuntiva entre democracia y no democracia de los Hitos relacionados a la situación de Paraguay y también en el

Hito 3, entre el ser y el deber ser. Cabe mencionar que durante la elaboración del marco teórico pensamos encontrar la figura disyuntiva entre el “nosotros” y el “ellos”. Se constata que no ha sido una relación resaltante de los discursos analizados.

3. La temporalidad ha sido un elemento que no teníamos previsto que tuviera un rol tan relevante según lo revisado en el marco teórico, pero que ha influido en la construcción del mundo. Con la delimitación temporal se han dejado de lado elementos contextuales relevantes para el discurso, y viceversa. El tiempo también ha aportado una perspectiva particular, ya sea si se mira hacia adelante o se revisa lo hecho, que también influye de manera sustantiva en los discursos analizados y por ende en los mundos construidos. Por eso, se concluye que es un elemento a tener en cuenta en futuros análisis discursivos.





## BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, Gladys  
2006 “El discurso de la participación ciudadana como estrategia política”. XII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social. Bogotá, setiembre.
- ALONSO, Luis Enrique y Carlos Jesús FERNÁNDEZ  
2006 “Roland Barthes y el Análisis del Discurso. EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales”. Num 12, julio-diciembre, 2006, pp. 11-35.
- BARTHES, Roland.  
1977 “Introducción al análisis estructural de los relatos”. En Silvia Niccolini (comp.), El análisis estructural. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1977. Traducido por Beatriz Dorriots
- CASERO RIPOLLÉS, Andreu.  
2004 “Informando del otro: estrategias del discurso periodístico en la construcción de la imagen de los inmigrantes”. Sphera Pública, N° 4, pp 221 – 236, Murcia.
- CASTAÑEDA, Jorge  
2006 “Latin America’s Left Turn”. Foreign Affairs, VOL 85, Num 3, mayo-junio.
- CHAVES CARGÍA, Carlos Alberto  
2010 “La inserción internacional de Sudamérica: la apuesta por Unasur”. Íconos. Revista de Ciencias Sociales, Num 38, septiembre, pp 29 – 40, Quito.
- CHILLÓN LORENZO, José Manuel  
2009 “Crítica y objetividad contra dogmatismo: lecciones popperianas para el periodismo informativo”. Estudios sobre el Mensaje Periodístico, VOL 15, octubre, pp 157 – 173, Madrid.
- GARCÍA LLORENS, Mariel  
2011 “La fantasía neutral: el diario El Comercio y las estrategias discursivas del poder en el Perú”. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- GARCÍA-MIGUEL, José María  
1999 “La Expresión de Actantes Centrales en Español (Romance) y Bribri (Chibcha): Tipología, Discurso y Cognición”. Mario Vilela e Fátima Silva (eds.). Actas do 1er Encontro de Lingüística Cognitiva (Porto 29/30-5-98). Porto: Faculdade de Letras do Porto, pp. 101-121

- GOMIS, Lorenzo  
1991 *Teoría del periodismo: cómo se forma el presente*. Barcelona: Paidós.
- EGÜEZ GUEVARA, Pilar  
2003 Reseña de "Ideología, una aproximación multidisciplinaria" de Teun van Dijk. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales* Num 16, mayo, pp 154 – 156, Quito.
- LLUÍS, Duch y Albert CHILLÓN.  
2012 *Un ser de mediaciones. Antropología de la comunicación, Vol.1*. Barcelona: Herder Editorial
- MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel.  
2002 “Hermenéutica y Análisis del Discurso como Método de Investigación Social”. *Paradigma*, VOL 23, pp 9 – 30.
- MARTINI, Stella.  
2000 *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires: Norma.
- MOLERO, Lourdes  
2002 “El Personalismo en el Discurso Político Venezolano. Un Enfoque Semántico y Pragmático”. *Convergencia* Num. 28, Mayo-agosto, pp 57-99
- MORALES RUVALCABA, Daniel Efrén  
2012 “La Unasur y el proceso de integración sudamericana en los albores del siglo XXI”. *Revista Internaciones* N°1. Guadalajara
- RETIS, Jessica  
2004 “La imagen del otro: inmigrantes latinoamericanos en la prensa nacional española”. *Sphera Pública*, N° 4, pp 119 – 139, Murcia
- RODRIGO ALSINA, Miguel  
1989 *La construcción de la noticia*. Barcelona: Ediciones Paidós
- Secretaría Permanente del SELA  
2012 *Relevamiento de organismos, instituciones y agencias intergubernamentales latinoamericanas y caribeñas*. Caracas: SELA
- SEVILLANO DEL AGUILA, Cristina  
2010 “Los discursos de la violencia política y violación de derechos humanos: los actos violentos de UCHIZA y CAYARA según EL DIARIO, LA REPÚBLICA y EL COMERCIO”. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú.

- VAN DIJK, Teun  
2003 “La multidisciplinaridad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad”. En Ruth Wodak & Michael Meyer. En Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona: Gedisa, pp. 143-177
- 2001 “Algunos principios de una teoría del contexto”. En ALED, Revista latinoamericana de estudios del discurso. Pp 69 - 81
- VÁZQUEZ MEDEL, Manuel Ángel.  
1999 *La prensa escrita y la construcción social de la realidad*. Sevilla: EMA-RTV

### Otras fuentes consultadas

- GADAMER, Hans  
1984 *OÍR – VER – LEER*. Consulta: 15 de septiembre 2014.  
<<http://www.henciclopedia.org.uy/autores/Hans%20Georg%20Gadamer/OirVerLeer.htm>>

Tratado Constitutivo de Unasur.

<http://www.unasur.org/uploads/85/73/857390d663f06a565bf8a3ad619c05d8/Tratado-Constitutivo-de-la-UNASUR-opt.pdf>

Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de UNASUR sobre Compromiso con la Democracia.

<http://www.unasur.org/uploads/82/c4/82c46ccd31e32a45aab5502668ea74fe/Protocolo-Adicional-al-Tratado-Constitutivo-de-UNASUR-sobre-Compromiso-con-la-Democracia-opt.pdf>

Reglamento de Unasur.

<http://docs.unasur.org/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/9e207887-3705-488e-8cd0-4073e8f02057/UNASUR-CO-MRE-REG-12-0001.pdf>

Declaración de la VI Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur.

<http://www.unasur.org/uploads/a3/21/a321a6c3d9651047fa9b09b3b21d94e5/Declaracion-VI-Reunion-Ordinaria-Lima-30-2012.doc.pdf>

Listado de Declaraciones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur.

<http://docs.unasur.org/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/9719c883-1efe-4671-9921-fc2fee717827/UNASUR-CO-JEG-IDF-12-0001.pdf>

Decisión 26/12 de Unasur.

[http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Documents/RESOLUCION\\_26\\_2012\\_Spanish.pdf](http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Documents/RESOLUCION_26_2012_Spanish.pdf)

Secretaría General de UNASUR. <http://www.unasur.org/inicio/organizacion/historia>

Unasur y Mecanismos de Cooperación. Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú.  
[http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Paginas/UNASUR\\_y\\_Mecanismos\\_de\\_Cooperacion.aspx](http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Paginas/UNASUR_y_Mecanismos_de_Cooperacion.aspx)

VI Cumbre de presidentes. Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú  
<http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Paginas/VI-Cumbre-Unasur.aspx>

Archivo de diario El Comercio. <http://elcomercio.pe/>

Archivo del diario La Primera <http://laprimerape.com.pe/> (hoy <http://diariouno.pe/>)

Noticias en el diario El Universal <http://www.eluniversal.com>

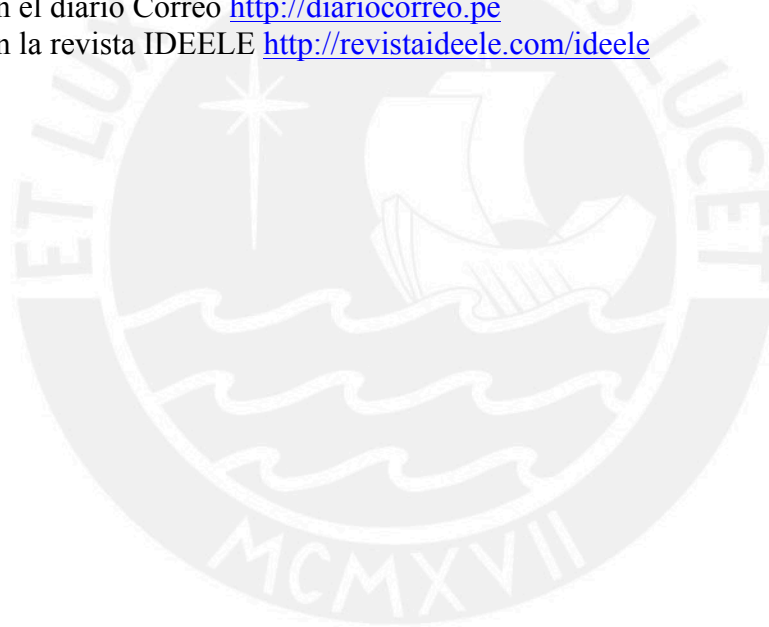
Noticias en el diario El Mundo <http://www.elmundo.es>

Noticias en el diario El País <http://internacional.elpais.com>

Noticias en el diario ABC Color <http://www.abc.com.py>

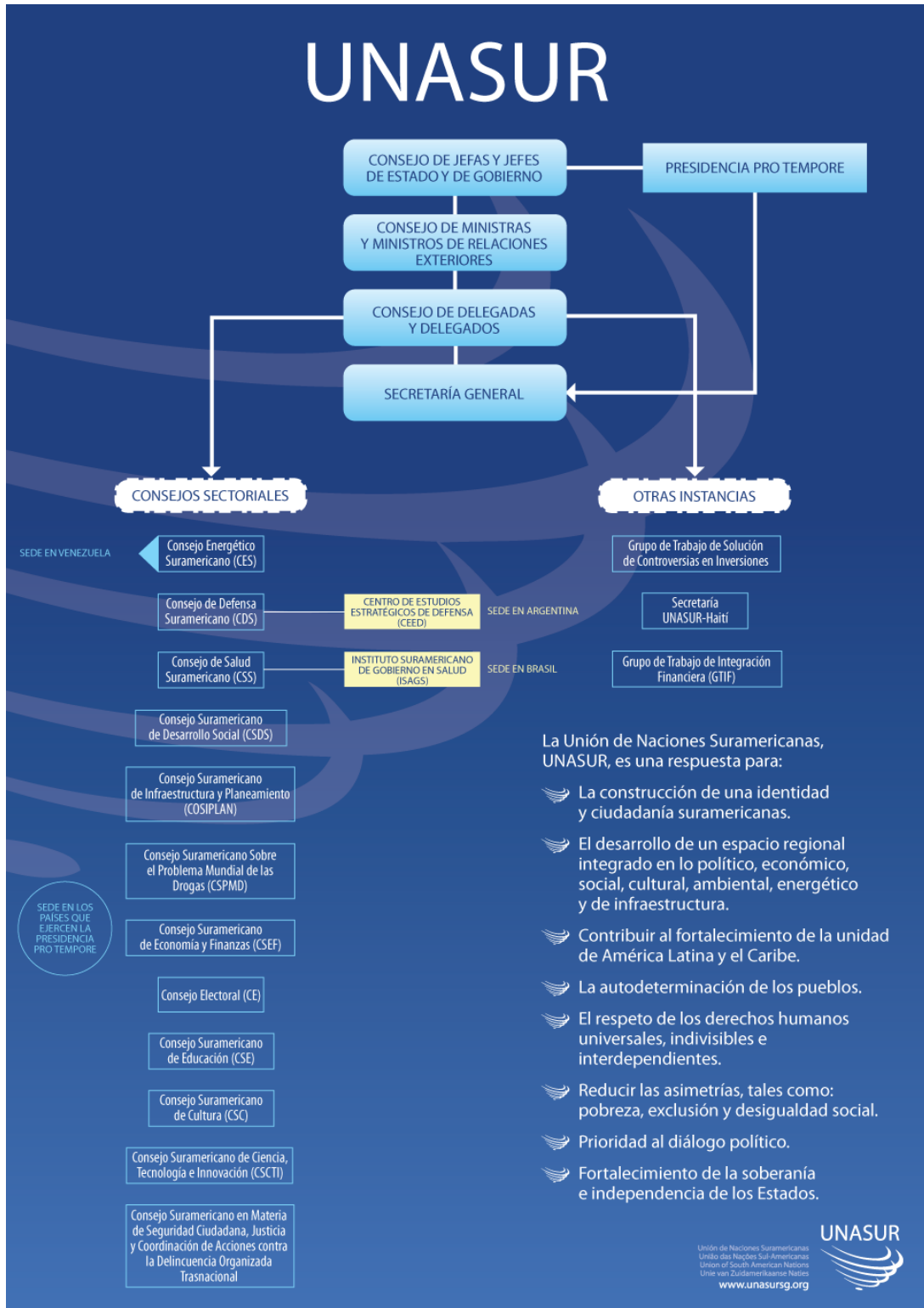
Noticias en el diario Correo <http://diariocorreo.pe>

Noticias en la revista IDEELE <http://revistaideele.com/ideele>

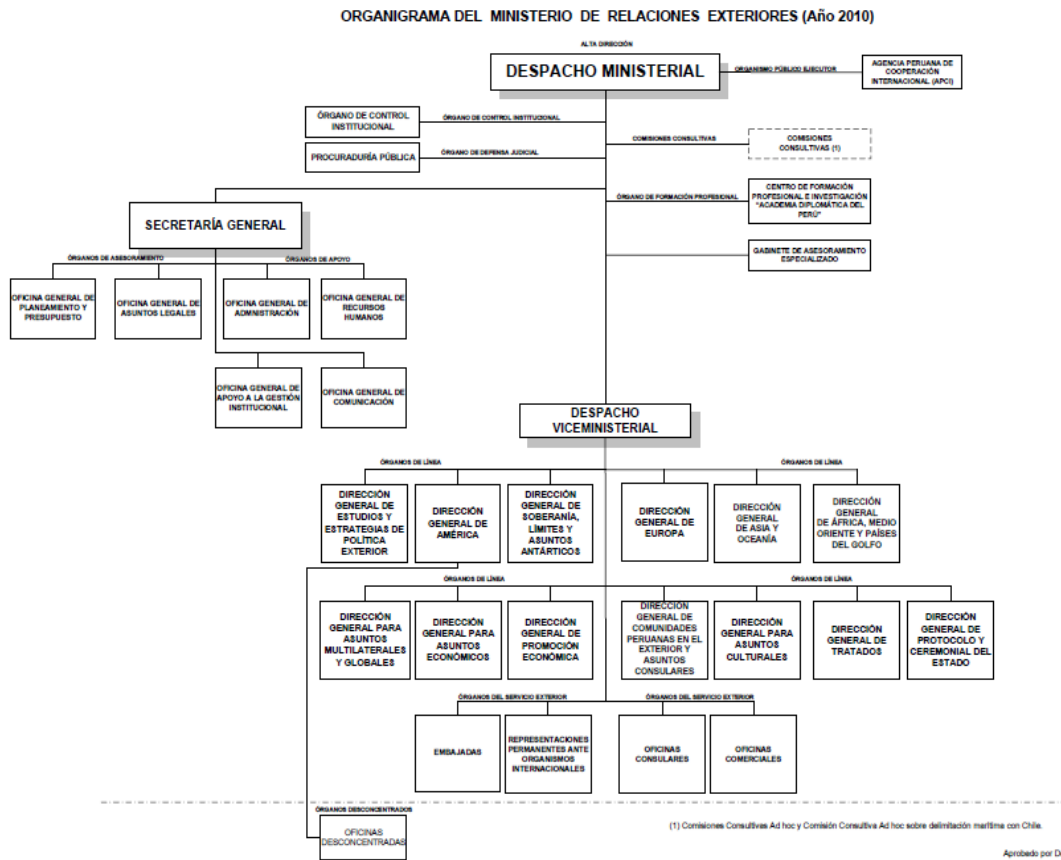


ANEXOS

1. Organigrama de Unasur



2. Organigrama de la Cancillería



### 3. Listado de documentos difundidos por la Cancillería sobre Unasur



25/3/2014

Resultados de la búsqueda : unasur



MRE ▶ Resultados de búsqueda del sitio

Este sitio: MRE    
 Intente buscar de nuevo en [All Sites](#).

Tipo de resultado **1-10** de aproximadamente 160 resultados  

**Cualquier Tipo de...**

**Página web**

Word

Excel

**Sitio**

**Cualquier Sitio**

[www.rree.gob.pe](http://www.rree.gob.pe)

**Autor**

**Cualquier Autor**

Angélica Lourdes ...

Marco Antonio Bar...

Gianfranco Raffo ...

Manuela Maribel B...

mostrar más ▾

**Fecha de modifica...**

**Cualquier Fecha d...**

La semana pasada

El mes pasado

Últimos seis meses

El año pasado

Anterior

---

**UNASUR y Mecanismos de Cooperación**  
 como fin el de establecer las bases de un compromiso de **UNASUR** contra la Desigualdad Social. ... en la Unión de Naciones Suramericanas (**UNASUR**) y en la iniciativa para la Integración de la ...  
 Autores: Marco Antonio Barrera Ninamango Fecha: 29/01/2014 Tamaño: 122KB  
[http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/UNASUR\\_y\\_Mecanismos\\_de\\_Cooperacion.aspx](http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/UNASUR_y_Mecanismos_de_Cooperacion.aspx)

**Preguntas frecuentes y respuestas**  
 Es la instancia máxima de **UNASUR**, en la que los Jefes de Estado se reúnen para revisar todas ...  
 Cuáles son los temas principales que se discutirán en la Cumbre Presidencial de la **UNASUR**? ...  
 Autores: Julio Alberto Alvarez Sabogal Fecha: 29/11/2012 Tamaño: 21KB  
[http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Documents/Preguntas\\_y\\_respuestas\\_UNASUR.docx](http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Documents/Preguntas_y_respuestas_UNASUR.docx)

**VII Cumbre Unasur**  
 de la VII Reunión Ordinaria del Consejo de Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno de **UNASUR**. ...  
**UNASUR/CMRE/RESOLUCIÓN N° 08/2013**. Misión de Observación y Acompañamiento Electoral en los ...  
 Autores: Carlos Alberto Manchego Aguirre Fecha: 25/11/2013 Tamaño: 125KB  
<http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/VII-Cumbre-Unasur.aspx> Ver duplicados

**VI Cumbre Unasur**  
 La ubicación de esta página es: ... VI Reunión Ordinaria del Consejo de Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno de **UNASUR**, Lima 2012 ... Documentos emitidos en la VI Cumbre de **UNASUR**, Lima 2012 ...  
 Autores: Julio Alberto Alvarez Sabogal Fecha: 04/03/2014 Tamaño: 118KB  
<http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/VI-Cumbre-Unasur.aspx> Ver duplicados

**UNASUR VII declaraciones espanol.aspx**  
 Desarrollo social y lucha contra la pobreza y la desigualdad ... El Perú en América del Norte ... de la VII Reunión Ordinaria del Consejo de Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno de **UNASUR**. ...  
 Autores: Angélica Lourdes Alfaro Esponda Fecha: 26/11/2013 Tamaño: 117KB  
[http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/UNASUR\\_VII\\_declaraciones\\_espanol.aspx](http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/UNASUR_VII_declaraciones_espanol.aspx) Ver duplicados

**Conferencia Unasur**  
 Cancillería es sede de conferencia de **Unasur** sobre riesgo de desastres ... en la Unión de Naciones Suramericanas (**UNASUR**), que se realiza en la Cancillería con la ...  
 Autores: Bruno Andrés Sotomayor Villanueva Fecha: 12/06/2013 Tamaño: 90KB  
[http://www.rree.gob.pe/noticias/Paginas/Conferencia\\_Unasur.aspx](http://www.rree.gob.pe/noticias/Paginas/Conferencia_Unasur.aspx) Ver duplicados

**Documentos ingles UNASUR**  
 of the 6th Ordinary Meeting of the Council of Heads of State and Government of **UNASUR**. ...  
**UNASUR/CJEG/DECISION N° 16/2012**. **UNASUR** High Level Group for the Follow-up and Evaluation of ...  
 Autores: Manuela Maribel Berrocal Huamani Fecha: 04/03/2014 Tamaño: 127KB  
[http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/Documentos\\_ingles\\_UNASUR.aspx](http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/Documentos_ingles_UNASUR.aspx)

**Documentos portugueses UNASUR**  
 La ubicación de esta página es: ... Desarrollo social y lucha contra la pobreza y la desigualdad ...  
**UNASUR y Mecanismos de Cooperación** ... Documentos de la VI Cumbre **UNASUR** ...  
 Autores: Manuela Maribel Berrocal Huamani Fecha: 04/03/2014 Tamaño: 127KB  
[http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/Documentos\\_portugues\\_UNASUR.aspx](http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/Documentos_portugues_UNASUR.aspx)

**Resoluciones UNASUR VI espanol**  
**UNASUR/CMRE/RESOLUCIÓN N° 27/2012**. Ciudadanía Suramericana. ...  
**UNASUR/CMRE/RESOLUCIÓN N° 37/2012**. Aprobación de la Misión Electoral de **UNASUR** a la República del Ecuador. ...  
 Autores: Angélica Lourdes Alfaro Esponda Fecha: 04/03/2014 Tamaño: 121KB  
[http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/Resoluciones\\_UNASUR\\_VI\\_espanol.aspx](http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/Resoluciones_UNASUR_VI_espanol.aspx)

**Resoluciones UNASUR VI ingles**  
**UNASUR/CMRE/RESOLUTION N° 32/2012** Criteria for financing Official Delegations from Less Developed Countries at meetings of Bodies and Sectoral Ministerial Councils of **UNASUR**. ...  
 Autores: Angélica Lourdes Alfaro Esponda Fecha: 04/03/2014 Tamaño: 121KB  
[http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/Resoluciones\\_UNASUR\\_VI\\_ingles.aspx](http://www.rree.gob.pe/politicaexterno/Paginas/Resoluciones_UNASUR_VI_ingles.aspx)

1 2 3 4 >

[http://www.rree.gob.pe/\\_layouts/OSSSearchResults.aspx?k=unasur&cs=Este%20sitio&u=http%3A%2F%2Fwww%2Erree%2Egob%2Epe&r=](http://www.rree.gob.pe/_layouts/OSSSearchResults.aspx?k=unasur&cs=Este%20sitio&u=http%3A%2F%2Fwww%2Erree%2Egob%2Epe&r=)

1/1

4. Matrices de análisis

| <b>Hito 1: Designación de Jefe del Grupo de Alto Nivel para ver la situación de Paraguay</b> |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <b>Cancillería</b>   | <b>El Comercio</b>   | <b>La Primera</b>  |
| <b>La noticia</b>  |  |  |  |
| <b>Fecha</b>   | 10/07/12   | 11/07/12   | 11/07/12   |
| <b>Titular</b>   | Canciller Roncagliolo anuncia designación del Ing. Salomón Lerner Ghitis para presidir el Grupo de Alto Nivel de UNASUR sobre Paraguay   | Lerner Ghitis liderará grupo de la Unasur para monitorear a Paraguay                         | Lerner observará Paraguay  |
| <b>Nº. de elementos que contiene el titular</b>  | 4  | 3  | 2  |
| <b>Cantidad de palabras (sin titular)</b>  | 167  | 180  | 146  |
| <b>El hecho en si</b>  |  |  |  |
| <b>El protagonista</b>   | El Canciller Roncagliolo ha sido un sujeto polémico en la política exterior peruana, por lo que su trabajo suele ser monitoreado por los medios. Sucede lo mismo con Salomón Lerner, que es un personaje relevante en la política nacional, por lo que su designación tenía potencialidad como para ser noticiable.  |  |  |
| <b>Serialidad</b>  | El acontecimiento es relevante también porque forma parte de actividades de un mecanismo de integración con actividades periódicas. pero este acontecimiento es especialmente atractivo porque forma parte de un proceso controversial, como lo es la destitución del Presidente de Paraguay. Por ello, más allá de la serialidad intrínseca en un proceso como Unasur, se suma que el proceso de análisis sobre la situación democrática en Paraguay ha despertado grandes intereses  |  |  |
| <b>Magnitud/alcance/tamaño</b>   | El impacto de la noticia es importante. Tendrá consecuencias en las relaciones entre los países de UNASUR, pero especialmente en Paraguay, por lo que trasciende la frontera.  |  |  |
| <b>Geografía</b>   | Estrictamente, la designación del Grupo de Alto Nivel responde a actividades que no son del ámbito inmediato de la política peruana. Suele suceder esto con todos los procesos de integración, a los cuales se les entiende como lejanos. Sin embargo, este proceso se ha acercado, dado que el Perú tiene la PPT. Y en el análisis de este hito en particular se acerca un poco más, puesto que para el Grupo de Alto Nivel se ha designado a Salomón Lerner Ghitis, ex Primer Ministro peruano. De modo que aunque la geografía no ayuda sobre manera en acercar el tema, el protagonista lo hace un poco más. |  |  |
| <b>El contexto</b>   | Esto será descriptivo y general para todos los hitos   |  |  |
| <b>El medio. Puesta en escena</b>  |  |  |  |
| <b>Cuestiones de forma</b>   | Nota de Prensa breve con claridad y credibilidad. Forma parte de una serie de noticias que emite la Cancillería respecto a la PPT de UNASUR  | Noticia breve y directa, formaría parte de una serie de noticias que saldrán sobre este tema | Noticia breve y directa, formaría parte de una serie de noticias que saldrán sobre este tema |
| <b>Modo de clasificación (sección)</b>   | no aplica  | Política   | Política   |
| <b>Firma</b>   | no aplica  | Sin firma. Nota a la que guía es publicada por AFP   | Sin firma  |
| <b>Género</b>  | Nota de Prensa   | Nota informativa   | Nota informativa   |
| <b>Pg</b>  | no aplica  | A06  | 02   |



|                             |   |   |  |
|-----------------------------|---|---|--|
| <b>Tamaño</b>               | Tres párrafos.  | 5 párrafos. 4 columnas (de 6), donde una de ella es una foto  | 3 párrafos. 3 columnas (de 5), de las cuales una de ellas es foto  |
| <b>Ubicación</b>            | no aplica   | Nota de la izquierda (de un total de dos notas). Fila inferior de la página   | Nota de la derecha (de un total de dos notas). La primera nota es la editorial del director). Fila superior de la página   |
| <b>Portada</b>              | no aplica   | No  | No   |
| <b>Foto</b>                 | Sí  | Sí  | Sí   |
| <b>Protagonistas (foto)</b> | Mesa de trabajo de funcionarios de Unasur   | Retrato de Salomón Lerner Ghitis  | Retrato de Salomón Lerner Ghitis en posición activa (uso de manos)   |
| <b>El discurso</b>          |   |   |  |
| <b>Cómo han titulado</b>    | Titular largo que cubre los aspectos más relevantes de la nota de prensa.   | Enfocado en la nota de prensa   | Más sintético pero enfocado en la nota de prensa   |
| <b>Enfoque central</b>      | En el hecho: La designación de Lerner que evidencia la condición democrática del Perú   | En el hecho: La designación de Lerner que evidencia la condición democrática del Perú   | En el hecho: La designación de Lerner que evidencia la condición democrática del Perú  |
| <b>Citas</b>                | Canciller Roncagliolo   | Canciller Roncagliolo (en cita de la NP de la Cancillería)  | Canciller Roncagliolo (en cita de la NP de la Cancillería)   |
| <b>Fuentes</b>              |   | NP de la Cancillería (no explícita)   | NP de la Cancillería (no explícita)  |
| <b>Intertextualidad</b>     | no aplica   | La nota está casi íntegramente basada en lo expresado por la Cancillería, sólo han agregado un párrafo adicional que refiere al contexto.   | La nota está casi íntegramente basada en lo expresado por la Cancillería, sólo han agregado un párrafo adicional que refiere al contexto.  |
| <b>% palabras repetidas</b> | no aplica   | muchas  | muchas   |
| <b>Elementos comunes</b>    | Canciller Rafael Roncagliolo: Canciller que presenta la información. Primer actor mencionado, en la primera línea del texto. Cita textual   | Canciller Rafael Roncagliolo: Canciller que presenta la información. Cita textual. Segundo párrafo  | Canciller Rafael Roncagliolo: Canciller que presenta la información. Primer actor mencionado, en la primera línea del texto. Cita textual  |
|                             | Salomón Lerner: ex Presidente del Consejo de Ministros; liderará GAN de UNASUR; elegido por consenso; en cita del Canciller se indica que la designación "implica un gesto de confianza a las cualidades del ingeniero" | Salomón Lerner: ex Presidente del Consejo de Ministros; liderará GAN de UNASUR; elegido por consenso; en cita del Canciller se indica que la designación "implica un gesto de confianza a las cualidades del ingeniero" | Salomón Lerner: Ex premier; presidirá GAN de UNASUR; elegido por consenso; en cita del Canciller se indica que la designación "implica un gesto de confianza a las cualidades de Lerner" |
|                             | Perú en la PPT de UNASUR: liderazgo, capacidad de concertación y compromiso con la democracia demostrados desde el inicio de la PPT de UNASUR   | Perú en la PPT de UNASUR: liderazgo, capacidad de concertación y compromiso con la democracia demostrados desde el inicio de la PPT de  | Perú en la PPT de UNASUR: liderazgo, capacidad de concertación y compromiso con la democracia demostrados desde el inicio de la PPT de UNASUR  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   |   | UNASUR   |  |
|   | El GAN de Unasur:   |  |  |
|   | Países de UNASUR: eligen por consenso.  | Países de UNASUR: eligen por consenso. Previamente condenaron la medida del Congreso (destitución de Lugo). Califican la situación como ruptura del orden democrático  | Países de UNASUR: eligen por consenso.   |
|   | Situación de Paraguay: tiene una situación política   | Situación de Paraguay: tiene una situación política. Se destituyó a Lugo como presidente (último párrafo)  | Situación de Paraguay: atraviesa una grave crisis política luego del golpe parlamentario contra el presidente Fernando Lugo (primer párrafo) |
| <b>Otros elementos de los discursos</b> |   | Presidente Fernando Lugo: en situación de destitución  | Presidente Fernando Lugo: en situación de destitución  |
|   |   | Congreso de Paraguay: es condenado por los países de UNASUR  |  |
|   | Presidentes Sudamericanos: realizaron disposiciones en la Cumbre de Mendoza de la cual se desprenden las acciones mencionadas |  |  |
|   | Cumbre de Mendoza, Argentina: donde se generaron las disposiciones que dan origen a estas actividades                         |  |  |
|   | Otros 4 representantes: integrantes del GAN   | Otros 4 representantes: integrantes del GAN  | Otros 4 representantes: integrantes del GAN  |
| <b>Otras observaciones</b>              |   | La nota tiene una llamada a continuar en la página 16 de la sección Mundo, donde no se sigue considerando el tema en particular de la elección de Lerner, sino más bien se analiza de manera crítica la actuación de UNASUR en Paraguay, pero no de manera directa, sino a través de la postura diferente asumida por la OEA |  |

| <b>Hito 2: Primera reunión del Grupo de Alto Nivel para ver la situación de Paraguay</b> |                    |                    |                   |
|--|--------------------|--------------------|-------------------|
|  | <b>Cancillería</b> | <b>El Comercio</b> | <b>La Primera</b> |
| <b>La noticia</b>  |                    |                    |                   |
| <b>Fecha</b>   | 22/07/12           | 24/07/12           | 22/07/12          |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>Titular</b>                                  | Grupo de Alto Nivel de UNASUR sobre la situación en Paraguay se reunirá en Lima el lunes 23 de Julio   | Grupo de alto nivel de la Unasur se reúne en Lima  | Comisión de Unasur se reúne en Lima  |
| <b>Nº. de elementos que contiene el titular</b> | 3  | 2  | 2  |
| <b>Cantidad de palabras (sin titular)</b>       | 200  | 291  | 206  |
| <b>El hecho en si</b>                           |  |  |  |
| <b>El protagonista</b>                          | Salomón Lerner Ghitis ha sido un sujeto relevante en la política peruana, por lo que su trabajo suele ser monitoreado por los medios, incluso en actividades que no son tan cercanas a la política doméstica.  |  |  |
| <b>Serialidad</b>                               | El acontecimiento es relevante también porque forma parte de actividades de un mecanismo de integración con actividades periódicas. Pero este acontecimiento es especialmente atractivo porque forma parte de un proceso controversial, como lo es la destitución del Presidente de Paraguay. Por ello, más allá de la serialidad intrínseca en un proceso como Unasur, se suma que el proceso de análisis sobre la situación democrática en Paraguay ha despertado grandes intereses  |  |  |
| <b>Magnitud/alcance/tamaño</b>                  | El impacto de la noticia es importante. Tendrá consecuencias en las relaciones entre los países de UNASUR, pero especialmente en Paraguay, por lo que trasciende la frontera.  |  |  |
| <b>Geografía</b>                                | Estrictamente, la primera reunión del Grupo de Alto Nivel responde a actividades que no son del ámbito inmediato de la política peruana. Suele suceder esto con todos los procesos de integración, a los cuales se les entiende como lejanos. Sin embargo, este proceso se ha acercado, dado que el Perú tiene la PPT. Y en el análisis de este hito en particular se acerca un poco más, puesto que para el Grupo de Alto Nivel se ha designado a Salomón Lerner Ghitis, ex Primer Ministro peruano. De modo que aunque la geografía no ayuda sobre manera en acercar el tema, el protagonista lo hace un poco más. |  |  |
| <b>El contexto</b>                              | Esto será descriptivo y general para todos los hitos   |  |  |
| <b>El medio. Puesta en escena</b>               |  |  |  |
| <b>Cuestiones de forma</b>                      | Nota de Prensa breve con claridad y credibilidad. Forma parte de una serie de noticias que emite la Cancillería respecto a la PPT de UNASUR  | Noticia descriptiva, directa y breve. Forma parte de la serie de noticias sobre la situación de Paraguay | Noticia descriptiva, directa y breve. Forma parte de la serie de noticias sobre la situación de Paraguay |
| <b>Modo de clasificación (sección)</b>          | no aplica  | Política   | Política   |
| <b>Firma</b>                                    | no aplica  | Sin firma  | Sin firma  |
| <b>Género</b>                                   | Nota de Prensa   | Nota informativa   | Nota informativa   |
| <b>Pg</b>                                       | no aplica  | A07  | 09   |
| <b>Tamaño</b>                                   | no aplica  | Una columna sobre el lado izquierdo de la página   | Superior   |
| <b>Ubicación</b>                                | 5 párrafos   | 6 párrafos. Que ocupan una columna a lo largo de casi 3/4 partes de la página                            | 5 párrafos. Ocupa las 5 columnas de la página de las cuales una es foto                                  |
| <b>Portada</b>                                  | no aplica  | No   | No   |
| <b>Foto</b>                                     | sí   | Sí   | Sí   |
| <b>Protagonistas (foto)</b>                     | Retrato de Salomón Lerner  | Retrato de Salomón Lerner Ghitis   | Retrato del ex presidente Fernando Lugo  |
| <b>El discurso</b>                              |  |  |  |
| <b>Cómo han titulado</b>                        | Titular largo que cubre los aspectos más   | Enfocado en la nota de prensa  | Más sintético pero enfocado en la nota de  |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   | relevantes de la nota de prensa   |   | prensa   |
| <b>Enfoque central</b>                  | Recuento de la creación del Grupo de Alto Nivel de Unasur que ve la situación de Paraguay y su agenda de trabajo  | La realización y resultados de la reunión del Grupo de Alto Nivel de UNASUR   | Recuento de la creación del Grupo de Alto Nivel de Unasur que ve la situación de Paraguay y su agenda de trabajo |
| <b>Citas</b>                            | no  | Si, de declaraciones de Salomón Lerner  | no   |
| <b>Fuentes</b>                          |   | NP de la Cancillería (no explícita) y comentarios de Lerner   | NP de la Cancillería   |
| <b>Intertextualidad</b>                 | no aplica   | No mucha. Se ve que han usado la NP de la Cancillería para monitorear el proceso y luego de ello hacer su propia nota                                 | La nota está casi íntegramente basada en lo expresado por la Cancillería   |
| <b>% palabras repetidas</b>             | no aplica   | Casi nada   | muchas   |
| <b>Elementos comunes</b>                | Cancillería (MRE), Grupo de Alto Nivel de Unasur, situación de Paraguay, primera reunión del GAN, Salomón Lerner, reunión de Mendoza y miembros integrantes del GAN |   |  |
| <b>Otros elementos de los discursos</b> |   | Consenso de cooperación con el gobierno de Paraguay, programa de trabajo conjunto, condiciones para el regreso de Paraguay (debido proceso electoral) | Golpe parlamentario, Fernando Lugo, mandato de Unasur, retiro de Embajadores de Paraguay                         |

| <b>Hito 3: VI Cumbre de Jefes y Jefas de estado y de gobierno</b> |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | <b>Cancillería</b>  | <b>El Comercio</b>                              | <b>La Primera</b>                               |
| <b>La noticia</b>   |   |   |   |
| <b>Fecha</b>  | 30/11/12  | 1/12/12   | 1/12/12   |
| <b>Titular</b>  | Declaración de la VI Cumbre UNASUR  | Unasur impulsará proyectos por US\$17 mil mlls. | Cumbre Unasur prioriza 31 proyectos millonarios |
| <b>Nº. de elementos que contiene el titular</b>                   | 1   | 2   | 2   |
| <b>Cantidad de palabras (sin titular)</b>                         | 3619  | 269   | 357   |
| <b>El hecho en si</b>   |   |   |   |
| <b>El protagonista</b>  | Los presidentes de los países de América del Sur, de los cuales asistieron sólo 7, además del presidente Humala.  |   |   |
| <b>Serialidad</b>   | Es relevante porque forma parte de una estructura orgánica de cooperación regional, que tiene un cronograma de actividades periódico, cuya Cumbre de Jefas y Jefes de estado es la reunión más importante   |   |   |
| <b>Magnitud/alcance/tamaño</b>                                    | Si bien es un organismo nuevo, es relevante justamente por ser la reunión de la instancia más alta, que incluye mandatarios de 12 países de América del Sur. El alcance en la toma de decisiones, sin embargo, al ser una instancia no vinculante, no pasará de mandatos, directrices para el trabajo de cooperación de las demás instancias. |   |   |
| <b>Geografía</b>  | Nacional y regional por tratarse de una reunión con presidentes de países vecinos   |   |   |
| <b>El contexto</b>  | Esto será descriptivo y general para todos los hitos  |   |   |
| <b>El medio. Puesta en escena</b>                                 |   |   |   |

|  |                                  |   |  |
|--|----------------------------------|---|--|
| <b>Cuestiones de forma</b>             | Declaración larga y desarrollada | Nota informativa desarrollada, con dos llamadas adicionales que hacen referencia a otras Declaraciones de la Cumbre. Se enfoca en un solo aspecto de la Declaración. La nota está basada principalmente en citas textuales de lo dicho por el Presidente al leerla, no tanto en la Declaración en sí. | Tiene 7 párrafos y una llamada adicional que hace referencia a otras Declaraciones de la Cumbre.   |
| <b>Modo de clasificación (sección)</b> | no aplica                        | Tema del día  | Política   |
| <b>Firma</b>                           | no aplica                        | No firmada. (Revisar en la nota impresa si hay alguna editorial del tema)   | Nota firmada por redactor  |
| <b>Género</b>                          | Declaración                      | Nota informativa  | Nota informativa   |
| <b>Pg</b>                              | no aplica                        | A02   | 06   |
| <b>Tamaño</b>                          | no aplica                        | Es la segunda nota de la página 2 del diario. Es decir, tiene una ubicación privilegiada.   | Parte superior derecha. A nivel vertical ocupa 2/3 partes de la página   |
| <b>Ubicación</b>                       | Documento extenso                | Ocupa las 6 columnas de la página, siendo dos de ellas una foto. Pero es corta, y el tema queda relegado dado que el enfoque de la nota principal y a tercera (que completa la página) están enfocadas en el diferendo de La Haya.  | Grande. Tres columnas y casi dos terceras partes.  |
| <b>Portada</b>                         | no aplica                        | no  | no   |
| <b>Foto</b>                            | no aplica                        | Si  | Si   |
| <b>Protagonistas (foto)</b>            | no aplica                        | Foto oficial de todos los presidentes   | De la sesión de trabajo de presidentes   |
| <b>El discurso</b>                     |                                  |   |  |
| <b>Cómo han titulado</b>               |                                  | Directo, enfocado en el monto que se invertirá  | Directo, enfocado en proyectos de inversión  |
| <b>Enfoque central</b>                 |                                  | Proyectos de inversión; los ejes en los cuales invertirán en Perú. Mención a otros acuerdos   | Inversión acordada, los ejes en que se invertirá, mención a otros acuerdos   |
| <b>Citas</b>                           |                                  | Citas del Presidente  | Citas del Presidente   |
| <b>Fuentes</b>                         |                                  | Citas del Presidente  | Citas del Presidente   |
| <b>Intertextualidad</b>                |                                  | Muy poca intertextualidad. Poca referencia a la fuente oficial, si acaso porque fue leída por el Presidente. Se tomó más las palabras del mandatario que la Declaración en sí misma.  | Muy poca intertextualidad. Poca referencia a la fuente oficial, si acaso porque fue leída por el Presidente. Se tomó más las palabras del mandatario que la Declaración en sí misma. |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>Elementos comunes</b>                | Unsur, Ollanta Humala, Declaración de Lima, proyectos prioritarios de integración, agenda de acciones sociales (12 y 13), 16 decisiones | Unasur, 31 proyectos emblemáticos, Ollanta Humala, Declaración de Lima, 16 acuerdos/decisiones, Proyectos sociales/materia social |  |
| <b>Otros elementos de los discursos</b> | Situación de Paraguay, la ciudadanía suramericana   | Situación de Paraguay, la ciudadanía sudamericana, matriz de producción y valor agregado, diálogo de paz                          | Sector privado, Año Internacional de la Quinoa, diálogo de paz |
| <b>Otras observaciones</b>              | La Cancillería no emitió Comunicado ni nota de prensa, sino que usó la Declaración de la Cumbre como documento de comunicación          |   |  |

| <b>Hito 4: Se termina suspensión de Paraguay de UNASUR</b> |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | <b>Cancillería</b>   | <b>El Comercio</b>                                  | <b>La Primera</b>  |
| <b>La noticia</b>  |  |   |  |
| <b>Fecha</b>   | 9/08/13  | 11/08/13  | 11/08/13   |
| <b>Titular</b>   | Se deja sin efecto suspensión de Paraguay en Unasur  | La Unasur deja sin efecto la suspensión de Paraguay | UNASUR levanta sanción a Paraguay  |
| <b>Nº. de elementos que contiene el titular</b>            | 2  | 2   | 2  |
| <b>Cantidad de palabras (sin titular)</b>                  | 174  | 214   | 40   |
| <b>El hecho en si</b>                                      |  |   |  |
| <b>El protagonista</b>                                     | Lo relevante de esta noticia no son los protagonistas de la misma  |   |  |
| <b>Serialidad</b>  | Constituye el cierre de una serie, por lo que tiene cierta relevancia  |   |  |
| <b>Magnitud/alcance/tamaño</b>                             | El impacto de la noticia no es muy alto, pero constituye el cierre de un proceso   |   |  |
| <b>Geografía</b>   | Aunque Paraguay es un país pequeño y con poca relación con el Perú, con esta actividad se cierra el proceso iniciado con la destitución del presidente Lugo, que ha estado en la sombra de toda la PPT peruana de UNASUR. A eso se suma que con esto se concluye el trabajo del Grupo de Alto Nivel de UNASUR sobre la situación de dicho país, que fue liderada por el peruano Salomón Lerner Ghitis. |   |  |
| <b>El contexto</b>   | Esto será descriptivo y general para todos los hitos   |   |  |
| <b>El medio. Puesta en escena</b>                          |  |   |  |
| <b>Cuestiones de forma</b>                                 | Nota de Prensa breve con claridad y credibilidad. Forma parte de una serie de noticias que emite la Cancillería respecto a la PPT de UNASUR  | Noticia breve y directa.                            | Nota dentro de una sección de notas breves. No resalta y se pierde entre otras |
| <b>Modo de clasificación (sección)</b>                     | no aplica  | Mundo   | Política   |
| <b>Firma</b>   | no aplica  | Sin firma   | Sin firma  |
| <b>Género</b>  | Nota de Prensa   | Nota informativa                                    | Nota informativa   |
| <b>Pg</b>  | no aplica  | A28   | 02   |
| <b>Tamaño</b>  | no aplica  | Parte inferior de la página                         | Lateral derecho, al medio de la página   |
| <b>Ubicación</b>   | Breve, tres párrafos   | 4 columnas de las cuales una es foto                | Breve, una columna de un párrafo   |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>Portada</b>                          | no aplica  | No   | no   |
| <b>Foto</b>                             | no   | Sí   | no   |
| <b>Protagonistas (foto)</b>             |  | Perfil del presidente electo de Paraguay<br>Horacio Cartes   |  |
| <b>El discurso</b>                      |  |  |  |
| <b>Cómo han titulado</b>                | Titular directo  | Enfocado en la nota de prensa  | Enfocado en la nota de prensa  |
| <b>Enfoque central</b>                  | Término de la suspensión de Paraguay de todas las instancias de UNASUR y recuento del proceso              | Término de la suspensión de Paraguay y recuento breve de lo sucedido   | Término de la suspensión de Paraguay                                       |
| <b>Citas</b>                            | no   | sí, pero no de la NP de la Cancillería   | no   |
| <b>Fuentes</b>                          |  | NP de la Cancillería   | NP de la Cancillería   |
| <b>Intertextualidad</b>                 | no aplica  | Parcial. Se hace referencia en alguna parte explícita, pero la nota no está íntegramente basada en la NP de la Cancillería | Casi total, se recoge mucha de la información de la nota de prensa oficial |
| <b>Elementos comunes</b>                | Cancillería, Consejo de Jefas y Jefes de Estado de Unasur, comicios presidenciales, suspensión de Paraguay |  |  |
| <b>Otros elementos de los discursos</b> | El Perú en la PPT de Unasur, misión electoral, Horacio Cartes, Presidente Humala y Canciller Eda Rivas     | Horacio Cartes, Fernando Lugo, Federico Franco, Mercosur, Venezuela, misión electoral                                      |  |

## 5. Búsqueda en internet, página de La Primera. Noticias de Salomón Lerner

25/3/2014

Salomon lerner ghitis - Diario La Primera

Aproximadamente 10 resultados (0,25 segundos)

Anuncio de Google relacionado con: **salomon lerner ghitis**

### [Salomon Lerner's Records](#)

[www.instantcheckmate.com/](http://www.instantcheckmate.com/)

Did you know **Salomon Lerner's** criminal history is searchable?

2,152 personas siguen a Instant Checkmate en Google+.



### [Carta de renuncia de Salomón Lerner | Política | Diario La](#)

11 Dic 2011 ... Carta de renuncia de Salomón Lerner ... **Salomón Lerner Ghitis**.

... Salomón Lerner rechazó desmentido que ministro hizo contra César ...

[www.diariolaprimeraperu.com/.../carta-de-renuncia-de-salomon-lerner\\_100973.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/.../carta-de-renuncia-de-salomon-lerner_100973.html)

tml



### [Conglomerados industriales frente a crisis | Economía | Diario La](#)

El presidente del Consejo de Ministros, **Salomon Lerner Ghitis**, indico que el gobierno promovera la creacion de conglomerados industriales y la asociacion de ...

[www.diariolaprimeraperu.com/.../conglomerados-industriales-frente-a-crisis\\_95267.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/.../conglomerados-industriales-frente-a-crisis_95267.html)

7.html

### [Noticias sobre Lerner | Diario La Primera](#)

Salomón Lerner: "Visita de Humala fue una grata sorpresa" ... Humala, afirmó ayer **Salomón Lerner Ghitis**, extitular de la Presidencia del Consejo de Ministros.

[www.diariolaprimeraperu.com/online/tag/lerner/](http://www.diariolaprimeraperu.com/online/tag/lerner/)



### [Creo que Chile va a aceptar el fallo | Política | Diario La Primera](#)

9 Dic 2012 ... **Salomon Lerner Ghitis**, expremier y presidente del Grupo de Alto Nivel de la Union de Naciones Suramericanas (Unasur) que da seguimiento ...

[www.diariolaprimeraperu.com/.../creo-que-chile-va-a-aceptar-el-fallo\\_126440.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/.../creo-que-chile-va-a-aceptar-el-fallo_126440.html)



### [Lerner presentó diez políticas para la Gran Transformación |](#)

26 Ago 2011 ... El premier Salomón Lerner anunció que el Ejecutivo presentará al .... el jefe del gabinete, **Salomón Lerner Ghitis**, anunció que el Gobierno y ...

[www.diariolaprimeraperu.com/.../lerner-presento-diez-politicas-para-la-gran-transformacion\\_93319.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/.../lerner-presento-diez-politicas-para-la-gran-transformacion_93319.html)



### [Ollanta busca dos mujeres para completar su gabinete | Política ...](#)

25 Jul 2011 ... **Salomón Lerner Ghitis** Ministerio de Relaciones Exteriores Rafael Roncagliolo Ministerio de Economía y Finanzas Miguel Castilla Rubio

[www.diariolaprimeraperu.com/.../ollanta-busca-dos-mujeres-para-completar-su-gabinete\\_90951.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/.../ollanta-busca-dos-mujeres-para-completar-su-gabinete_90951.html)



### [Movadef debe pedir perdón por crímenes | Política | Diario La](#)

8 Nov 2012 ... El expremier **Salomon Lerner Ghitis** sostuvo que si el Movimiento por la Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef) se compromete a ...

[www.diariolaprimeraperu.com/.../movadef-debe-pedir-perdon-por-crimenes\\_124173.html](http://www.diariolaprimeraperu.com/.../movadef-debe-pedir-perdon-por-crimenes_124173.html)



### [Gobierno declara guerra a la exclusión | Política | Diario La](#)

12 Sep 2011 ... **Salomón Lerner Ghitis**. El Gobierno hará todos los esfuerzos para mantener en este quinquenio el crecimiento económico y terminar con la ...

<http://www.diariolaprimeraperu.com/online/buscarsecciones.php?cx=partner-pub-7293414274660558%3A0089802719&cof=FORID%3A10&ie=UTF-8&q=...> 1/2