

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



IDENTIDADES ANDINAS Y EL PROGRAMA AGUA PARA TODOS:
¿OPUESTAS O COMPLEMENTARIAS?"

Tesis para optar el grado de Magíster en Sociología

AUTOR:

JULIO CÉSAR ALFARO MORENO

ASESOR

Doctor Marcel Valcárcel Carnero

JURADO

- Doctor Gonzalo Portocarrero Maish (Profesor Principal del Posgrado)
- Doctora Silvana Winstaley (Directora de la Maestría de Sociología)

Lima Perú

2014

Dedicatoria

Dedico la presente a los miles de miles de campesinos y habitantes andinos que han esperado un apoyo del Estado, demandando con justa razón que los servicios indispensables: agua potable y saneamiento, les sean facilitados, con su consulta, de acuerdo a la realidad que ellos viven y de lo mejor de sus tradiciones y sentido de modernidad.



Agradecimientos

Agradezco el apoyo brindado por los habitantes rurales andinos beneficiarios del proyecto PRONASAR, que colaboraron en la encuesta, entrevistas y talleres; al aliento, asesoramiento y adecuadas observaciones a mi tesis, por parte de Marcel Valcárcel y Gonzalo Portocarrero y la exigencia pertinente de la coordinación de la Maestría en Sociología.



RESUMEN EJECUTIVO

La tesis tiende a dar cuenta de los aspectos sociales y culturales que van acompañados a la elección de usuarios beneficiarios, instalación e implementación de agua y saneamiento básico y a sustentar el grado de beneficio real que tienen las poblaciones indígenas con el programa de Agua para todos, con el proyecto del Programa Nacional de Agua y Saneamiento Rural, PRONASAR del Ministerio de Vivienda y Construcción.

Se ha podido constatar que la población objetivo del PRONASAR del Ministerio de Vivienda y Construcción, está orientado fundamentalmente, a satisfacer la necesidades de agua potable y saneamiento al área indígena andina, en forma mayoritaria, porque los lugares escogidos para la instalación de los servicios de agua potable y alcantarillado que promueve ésta institución, se ubican en los lugares más pobres del país y por ende en el área andina, tanto rural como la urbana. Sin embargo existe una diferencia entre el área rural del interior, donde la población es predominantemente indígena y las pequeñas ciudades donde existe presencia indígena importante, aunque la población sea predominantemente mestiza.

La investigación le ha interesado no solo el impacto en los pueblos, donde ha habido la intervención directa de PRONASAR, sino también del área de influencia, la cual, incluye a todos los distritos, donde PRONASAR impacta. Basta que haya solo una comunidad o caserío beneficiario para que sea considerado el distrito como área objetivo del estudio. Es decir, que se ha considerado como población beneficiaria, por lo menos, una de sus localidades o comunidades o caseríos. Y se llama área de intervención a los lugares estrictos donde efectúa la instalación de agua potable y alcantarillado (caños y letrinas en cada una de las casas). Se constata la importante influencia del área rural en las pequeñas ciudades, consideradas como beneficiarias, en la medida que existe un sector significativo de agricultores o ganaderos que viven en dichos centros urbanos, unos meses en la ciudad y otros en el campo al año.

Existe una gran demanda de la población tanto rural como urbana de un progreso a la manera de las ciudades de la costa, influidas por la cultura occidental, incluyendo la forma más modernizada cómo se instala el agua potable y saneamiento. Sin embargo, al lado de esta demanda, se incluye elementos fuertemente andinos como la presencia de la comunidad, la importancia de la casa huerta, la discreción en el uso de estos servicios y la presencia de la familia extensa, lo que se ha dado en llamar la modernidad andina.

Se ha observado la presencia de la organización comunal dentro del área rural y en algunos aspectos culturales que todavía se conservan en dichas ciudades. Se encuentran diferencias entre el área rural y las pequeñas ciudades en sus actividades económicas principales, en cuanto que en la primera predomina la agricultura y en la segunda el comercio y en cuanto que en el área rural, lo indígena, es muy fuerte y en las pequeñas ciudades solo es una relativa influencia económica, social y cultural.

Así también se observa que la población rural está compuesta por una población infantil y adulta predominante, con poca presencia de la juventud. En cambio en las pequeñas ciudades la presencia juvenil es fuerte.

Así también se ha constatado que en el área de influencia del PRONASAR la presencia poblacional de los hombres es mayor que las mujeres, que mucho tiene que ver con la extremada carga de trabajo y responsabilidades que asume la mujer de la región central y centro sur, el nivel de educación limitado que tienen la mujeres frente a los hombres y a los limitados servicios de salud que sobre todo impactan en la mujer rural.

Se observa también que en los principales centros poblaciones, donde opera PRONASAR, existe una marcada pobreza. Aún así, vista la población objetivo en su conjunto, la mitad de la población son pobres extremos y la otra mitad entre no extremos y no pobres.

Habiendo en este sentido, una relativa desigualdad en la población objetivo del programa. En cuanto al impacto se observa una relativa aceptación del diseño (un caño y un lavadero mediano dentro de la casa y cerca de las habitaciones y una letrina dentro de la huerta o patio de la casa) ambos considerados como servicio de agua potable y alcantarillado instalado. De este modo, ha sabido recoger las importantes observaciones hechas a diseños anteriores en relación al actual. Aún así, por la lentitud de la puesta en práctica del servicio y a veces a las irreales exigencias, sólo se ha llegado al 11% de los beneficiarios, causando un enorme descontento y desgaste en buena parte de los lugares, donde no se han iniciado las obras, O habiéndose iniciado no se terminan.

Exigencias, como por ejemplo esperar hasta que el 100% de beneficiarios haya instalado en su casa los lavaderos y letrinas, para recién declarar la obra como terminada e inaugurada, cuando se constata en el área objetivo del programa que existe un 20% de personas, que no viven la mayor parte del año en las comunidades sino en las ciudades intermedias y sobre todo en las grandes ciudades.

O como que existe una gran demora en la entrega del dinero a las ONGs y consultoras privadas, para que ellas realicen las obras de instalación de agua potable y saneamiento, demorando 3 a 8 meses y a veces más de un año, para después de la demora, exigirles que inmediatamente trabajen, cuando ellas para subsistir han tenido que entrar en otras tareas. O exigir que los municipios paguen el 27% y si aceptan, iniciar la obra y cuando no se paga dicho monto, parar la obra, cuando existe un histórico desencuentro entre los municipios locales y las comunidades, sobre todo cuando son anexos. Aún así se constata que en algunos lugares se ha avanzado significativamente.

Existen también demandas insatisfechas de parte de los pobladores rurales y urbanos que trabajan con PRONASAR, quienes requieren una demostración práctica de lo que va a ser el servicio, a fin de que queden totalmente convencidos del beneficio, que van a recibir de PRONASAR. En este mismo sentido, se debería demostrar con días de campo, la viabilidad de la letrina ecológica, desconocida por los habitantes rurales andinos; así también debería haber una aceptación de que se use el agua potable en sus huertos, incluyendo un dispositivo técnico para ahorrar el agua como el riego por goteo, en forma ahorrativa. Se debería tener, por lo menos, un punto de agua más y se debe perfeccionar el desagüe. Y se debería tener más en cuenta la organización comunal en la vida del programa, no solo para que la asamblea nombre los directivos de las Juntas Administradoras de Servicio y Saneamiento JASS, sino también para supervisar constantemente el funcionamiento del sistema y de la propia JASS, que la marcha del programa se vea en las asambleas comunales para asegurar la representación de las comunidades en el programa.

Y además se requiere que la parte social sea asumida completamente, por los especialistas en Ciencias Sociales, que los comprenden mejor, que los enfermeros.

Así también se constata que PRONASAR no tiene una guía de promoción referencial para que las ONGS o consultoras que ganen los concursos públicos, tengan como forma de trabajo ideal una estrategia de acercamiento y de acompañamiento a las organizaciones de base, especialmente indígenas.

Los JASS son organizaciones reconocidas por Estado en el campo para administrar el servicio de agua potable y Saneamiento y las Organizaciones especializadas de Saneamiento, OES todavía se encuentran en proceso de reconocimiento, al haber bastante debate en los habitantes sobre su pertinencia, favorable o no para sus intereses.

Aún así, los JASS que están actuando en lugares donde no se inicia o se demora la obra en terminar, están en proceso de desgaste y desanimo porque la población tiende a acusar no solo a PRONASAR sino también a los dirigentes de dichas organizaciones; a los directivos en general, señalando que no están bien escogidos, que no son los más preparados aunque podría hacer un buen trabajo pero que todavía no reciben el suficiente apoyo en el reforzamiento de sus organizaciones.

Se constata que los alcaldes en general tienen resistencia a aceptar el 25%, salvo en algunos lugares sobre todo cuando la comunidad es al mismo tiempo cabeza de distrito, y que esto tiene que ver con la poca identificación que tienen con la población rural y la poca claridad de sus relaciones con las comunidades, donde existe una suerte de competencia y escasa colaboración mutua.

Culturalmente hablando, se constata que en el área objetivo del programa existe una disminución de la continuidad de los elementos culturales ancestrales como el pago al agua y la tierra, la creencia en los apus, conservándose otros elementos culturales como la organización comunal, la forma de trabajo como el ayni, la minka y la faena comunal, la continuación del habla del quechua, aunque con poca práctica de los jóvenes. Así, también, el respeto a la naturaleza y las fiestas, aunque mucho más recortadas que anteriormente.

El programa trabaja con algunos de estos elementos como la faena comunal y en forma muy recortada con la organización comunal, a veces los técnicos hablan en quechua y la MINKA es poco usada, cuando puede propiciarse para la instalación de los lavaderos y las letrinas en casa.

No se relaciona al proyecto con el cuidado con la naturaleza y lo podría hacer a través de los huertos familiares, que son un potencial enorme para la mejora en la alimentación y la salud, las cuales, con el agua potable y letrinas, podrían ayudar más efectivamente, en la lucha contra la pobreza, que se está convirtiendo en la principal exigencia de la sociedad civil hacia el Gobierno y de la sociedad mayor.

IDENTIDADES ANDINAS Y EL PROGRAMA AGUA PARA TODOS: ¿OPUESTAS O COMPLEMENTARIAS?

Tabla de Contenido

Capítulos		Pag.
	Introducción y presentación del estudio	03
0.1	Los tres objetivos del estudio	04
0.2	Metodología seguida por el estudio en forma desagregada	04
0.3.1	Breves comentarios de la bibliografía utilizada	11
0.3.2	Planteamientos teóricos que han servido de base a la tesis: Un debate entre especialistas de la cultura andina	13
0.4	Metodología seguida por el estudio en forma desagregada	10
1.1	Ubicación e importancia poblacional de los beneficiarios	16
1.2	Lo rural y lo urbano en los distritos que interviene PRONASAR	19
1.3	Los grupos de edad en el área de influencia del proyecto	24
1.4	Grado de Educación en los distritos donde trabaja PRONASAR	43
2.0	Situación Social y cultural de los Indígenas y campesinos, quienes son la población objetivo del programa PRONASAR	30
2.1	Concepto básico de lo indígena	30
2.2	Pertenencia a las comunidades campesinas: volumen de la población y titulación por Departamento	31
2.3	Uso del idioma en el área de influencia donde trabaja PRONASAR	39
2.4	Identidad étnica	44
2.5	Pobreza en los distritos donde interviene PRONASAR	47
2.5.1	Tasa de Mortalidad Infantil	49
2.5.2	Tasa de Desnutrición	52
2.6	Género: Importancia de la mujer rural y urbana en el área de intervención	53
2.7	Grupos Culturales existentes en el área de intervención	60
3.0	Impacto y adecuación de la oferta de PRONASAR en los pueblos andinos y afroperuanos	68
3.1	Impacto en el servicio de agua potable	72
3.2	Reacción frente a la oferta de saneamiento	85
3.3	Reacción frente a la propuesta y práctica de desarrollo Institucional del PRONASAR: Las JASS u OES y los Municipios	95
4.0	Reflexión final	106
5.0	Conclusiones y Recomendaciones	107
6.0	Bibliografía	110
Anexo I.	Anexo: Cuadros complementarios	
Anexo II	Plan de Desarrollo desde las Poblaciones Indígenas Seleccionadas	112
Anexo III	Directorio de Comunidades Campesinas y nativas del Ámbito Departamental del PRONASAR: 2005	158
Anexo IV	Mapas de las comunidades campesinas y nativas del ámbito de influencia distrital del PRONASAR 2005	180
Anexo V	Formato de las entrevistas estructuradas y encuestas aplicadas con sus preguntas y requisitos técnicos.	192



INTRODUCCIÓN

Uno de los requisitos del desarrollo social, en la actualidad, cuando se intenta intervenir en las poblaciones indígenas u otras poblaciones originarias, es tener en cuenta y partir de sus condiciones sociales, culturales y organizacionales, respetando su voluntad, costumbres y planificación colectiva y familiar.

Es decir, partir de lo que la post – moderna y la teoría del desarrollo humano señalan como el capital social y cultural acumulado por estas poblaciones a través de su historia. Desde allí se puede introducir toda clase de innovaciones y mejoras de carácter sostenible y los resultados que se pueden esperar serán óptimos y permitidos por los Estados nacionales o Supranacionales y la comunidad internacional, tal como lo señala el convenio 169 de la OIT.

El objetivo de este estudio es examinar en qué medida un proyecto como el PRONASAR, que intenta mejorar los sistemas de agua potable y saneamiento en el territorio de las poblaciones indígenas, ha considerado estas variables sociales y culturales, que son apreciadas como básicas, para realizar un proyecto, con un enfoque de desarrollo humano, sostenible e inclusivo y por tanto se haya conseguido la aceptación social de los supuestos beneficiarios, lo que actualmente se llama licencia social o consulta social.

Para ello, se ha tenido que realizar primero un examen si este proyecto está o no trabajando mayoritariamente con poblaciones indígenas y una vez demostrada esta posibilidad, rastrear hasta que punto se ha tenido en cuenta las costumbres y visiones del mundo indígena para llevar a cabo sus servicios de instalación de agua potable y saneamiento y qué tendría que hacerse para adecuarse mejor a los alcances actuales de las culturas indígenas, teniendo en cuenta sus propuestas y sugerencias y los resultados del estudio.

El proyecto PRONASAR se inició el 13 de Setiembre del 2002 a través de un convenio préstamo con el Banco de Reconstrucción y Fomento (BIRF), a través del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, con el objetivo de mejorar los sistemas de agua y saneamiento en localidades consideradas en la lucha contra la pobreza, tanto en el campo como en las pequeñas ciudades. El Ministerio referido primero llevó a cabo este proyecto mediante FONCODES y después mediante ONGs o Consultores privadas, que en la práctica oficiaron como ejecutores, junto con el concurso de las poblaciones beneficiarias. Según el cronograma del referido proyecto, este proyecto debió concluir al fines del 2007, sin embargo, tuvo que ampliarse, hasta el 2011, al haber avanzado lenta y engorrosamente en su aplicación, por las razones sociales y culturales que vamos a precisar.

Este estudio tuvo una primera etapa de elaboración de Enero a Agosto del 2006 y concluyó en una segunda etapa de Septiembre a Marzo del 2007, tratando de desarrollar en 8 meses una opinión independiente y con bases científicas acerca del tema referido, a partir de nuestra condición de especialistas en sociología rural, con una importante experiencia en llamar la atención en la incorporación de las variables sociales y culturales para las actividades de las instituciones de promoción del desarrollo, aparte de la vocación para estudiar y revalorar las poblaciones indígenas.

Asimismo, para generar las condiciones de un desarrollo participativo, protagonizado por dichas poblaciones, con un apoyo respetuoso y creativo de actores sociales profesionales e institucionales, reforzando la iniciativa con el apoyo de universidades públicas o privadas o instituciones públicas o privadas.

La tercera etapa, como estudio de tesis, se desarrolló desde Octubre del 2013 a Enero del 2014, consolidando y reajustando sus resultados, examinando a la distancia y con una vocación de mayor objetividad los primeros resultados encontrados, con una perspectiva teórica y metodológica más desarrollada.

Existen afirmaciones muy críticas acerca de los limitados resultados en el avance en esta voluntad del estado y la cooperación técnica internacional, desde el punto de vista del capital social, cultural, realmente existente, en las poblaciones indígenas. Todo ello con el fin de obtener resultados óptimos en mejorar efectivamente la calidad de vida de la población.

Sin dejar de reconocer los aspectos muy positivos de determinados temas de la gestión de este proyecto estatal, como el hecho de haberse ejecutado por agentes privados, financiado por la Cooperación Técnica Internacional (Banco Mundial), aunque con responsabilidad del estado, en una alianza público privada. El Estado asignaba un presupuesto, para este tema del desarrollo tan esencial, como es el servicio de instalación de agua potable y alcantarillado a favor de poblaciones pobres, secularmente abandonadas por el estado. Así también es valorable el hecho de asignar la responsabilidad de la dirección del proceso de uso del agua a poblaciones organizadas, etc. y destacable el apoyo del Banco Mundial tanto en financiamiento como en el asesoramiento de la aplicación del programa.

0.1 Los tres objetivos del estudio

- Realizar una evaluación social de los componentes 1 (rural) y 2 (urbano) en el tipo de instalación de agua potable y alcantarillado puesto por PRONASAR.
- Efectuar un estudio de impacto social y cultural para los componentes 1 y 2 del proyecto PRONASAR, orientado a colocar la infraestructura y los insumos del servicio de agua potable y las letrinas. Asimismo examinar cómo reforzar la autogestión de los habitantes rurales y urbanos para la administración del uso del agua y saneamiento, garantizando la operación y mantenimiento del sistema y la gestión participativa de los beneficiarios, de acuerdo a las costumbres y voluntad indígenas o afroperuanas.
- Realizar (3) un plan de desarrollo para los beneficiarios del componente 1 para que sirva como referente para realizar reajustes al sistema de gestión, operación y dinámica del PRONASAR, readaptando su dinámica a la realidad de las poblaciones indígenas y afroperuanas de acuerdo a las costumbres y voluntad indígenas o afroperuanas.
- Este plan es tomado como un aditivo a la presentación de esta tesis, por tanto se lo ha colocado como un anexo.

0.2 METODOLOGIA SEGUIDA POR EL ESTUDIO EN FORMA DESAGREGADA

Se ha hecho un contraste entre el diseño cultural y organizativo de otorgamiento del servicio de agua potable y alcantarillado de parte del Estado y la manera cómo los campesinos conciben o perciben como podría o debería haber sido entregado dicho servicio y su impacto en la calidad de sus vidas, teniendo en cuenta su realidad cultural y organizativa.

En este sentido se ha partido inicialmente del método deductivo con algunas teorías y planteamientos sintetizados en seis hipótesis y lo que se ha observado en el campo. Y posteriormente, del método inductivo, de tal manera, que se ha partido también de un gran número de experiencias para contrastar, en qué condiciones sociales y culturales se encuentran los beneficiarios y precisar cuáles son las condiciones sociales y culturales que inciden en ellos para llevar a cabo sus propuestas y demandas, para que el servicio se ajuste mejor a sus condiciones reales.

0.3 Aspectos teóricos

0.3.1 Breves comentarios de la bibliografía Utilizada

En primer lugar se ha revisado los documentos producidos por el Banco Mundial sobre Agua y Saneamiento. Es de destacar los estudios de “Saneamiento y Cultura”, publicado por el Programa de Agua y Saneamiento de la Región Andina PAS-AND en conjunto con UNICEF, en el cual, se ha revisado en diversas regiones indígenas de América Latina, y se ha precisado cuáles son los factores sociales y culturales de rechazo o aceptación de las letrinas.

Asimismo se ha visto el documento “La Contratación por la Comunidad”, producido por Oscar Castillo del BM en donde se examina las potencialidades y los límites de la contratación, por la comunidad, de los técnicos para la operación y mantenimiento de los servicios de agua potable y saneamiento, a propósito de la estrategia del FONCODES, al implementar los núcleos ejecutores. Asimismo se ha examinado el trabajo llamado “Los Servicios de Agua y Saneamiento en el Perú”, donde se observan los diferentes componentes de la gestión de estos servicios y un examen estadístico de la cobertura de servicios en los diferentes departamentos y distritos del país.

Por último se ha analizado las potencialidades y límites de los sistemas autónomos de agua potable en relación a las redes en un texto llamado: “Servicios de Agua en Zonas Peri urbanas de Lima Metropolitana”, en donde se analizan también los alcances de las organizaciones populares limeñas de administración del agua. Así también se ha revisado “Las Guías de Calidad de Agua para consumo humano” que nos ha permitido analizar los aspectos técnicos de la instalación de agua potable y saneamiento, Estas guías aparecieron en una revista ambiental de la Facultad de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional de Ingeniería.

En segundo lugar, se ha analizado la importancia de la población indígena en las ciudades del Perú, a fin deslindar en el debate sobre si ha sucedido un proceso de Des - indigenización o pérdida de lo indígena cuando los migrantes andinos y amazónicos pueblan las ciudades; o al contrario, solo por instinto de supervivencia ha ocurrido una adaptación de los patrones culturales a las demandas de las ciudades, manteniéndose en lo fundamental su naturaleza indígena.

En este sentido nos han merecido especial interés en orden cronológico, el texto de “Etnicidad, pobreza y exclusión social de GRADE: Es un texto que describe y explica la situación de la población indígena urbana en el Perú”, en el 2002, en particular el artículo en el mismo libro de Néstor Valdivia, que nos informa sobre las características sociales y culturales de la población indígena presentes en las ciudades. Analiza las categorías de cholo, serrano y mestizo, muy utilizadas en las ciudades, que aluden a una realidad muy dramática en el Perú: los migrantes indígenas se están convirtiendo en el principal poblador de las ciudades. El segundo texto, producido en el documentos de trabajo N° 141 del Instituto de Estudios Peruanos, elaborado por Carolina Trivelli sobre “Los hogares indígenas y la pobreza en el Perú”, aprovechando al máximo una encuesta anual aplicada por el INEI, llamada Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, en la cual, se intenta hacer algunas observaciones, con abundancia de cuadros estadísticos, sobre la presencia de los indígenas en la población nacional.

Y cómo es que los pobres extremos en el Perú son más que todo indígenas. Por último, se ha revisado dos ponencias sostenidas en la última publicación del Seminario

Permanente de Investigación Agraria SEPIA XI publicadas en Septiembre del 2006 en su libro bianual. Nos ha merecido especial interés por su actualidad: El artículo de Anahi Durán Guevara llamado Revaloración Indígena y Representación Política: Los casos de Inti y Mincap de Lircay Huancavelica, donde se hace una análisis de la influencia política del movimiento indígena, en la municipalidad de Lircay Huancavelica, a partir del grupo cultural Ankara. Y el artículo de Maritza Paredes “Discurso Indígena y Conflicto Minero en el Perú”, donde trata de fundamentar que lo indígena en el Perú también se expresa a través de la reacción que están teniendo las comunidades campesinas andinas ante la presencia minera, en defensa de sus fuentes de agua.

Como antecedentes de este debate, se ha recurrido a revisar una larga polémica ocurrida sobre lo indígena y lo urbano que se inició con el artículo del Sociólogo Héctor Maletta en la revista Análisis N° 6. El tema en discusión fue sobre el énfasis que hace este autor en la tremenda urbanización que ocurre en el Perú desde 1950 con la consecuente minimización de lo rural y la identidad étnica en el Perú. Estas tesis son cuestionadas el Antropólogo Carlos Eduardo Aramburú, en la revista Análisis N° 8.

El referido profesional tiende a cuestionar los censos que parten de los 2,000 habitantes para caracterizar lo urbano. Esta polémica es continuada, años después con los artículos de un número especial de la revista Allpanchis llamada CIUDADES, en la que se advierte la urbanización de lo rural en el Perú andino, tanto por Carlos Barrenechea como por Ricardo Vergara.

Finalmente, es importante la actualización de este debate con los artículos de una publicación de Ayuda en Acción, de una ONG internacional que publica un libro llamado LA NUEVA RURALIDAD, dentro de los cuales se ha puesto especial interés en el artículo de Ricardo Claverías llamado Nueva Ruralidad y Desarrollo Local, desde las Culturas Originarias y la Modernidad”, donde nos expone cómo los habitantes andinos asumen la modernidad en el campo y en la ciudad, sin abandonar sus patrones culturales andinos o indígenas.

Se ha revisado también en este sentido los textos últimos de Cholificación que han cobrado mucho interés que nos revelan el comportamiento social y cultural de los indígenas en las ciudades, quienes se transforman en cholos y que se están convirtiendo la mayoría de la población en las ciudades intermedias del Perú y en la misma capital, Lima.

El texto de Los Nuevos Limeños, rebela especial interés en este sentido, tratando de caracterizar a la choledad en las ciudades peruanas en todos los campos: musical, empresarial, literatura, religión y en su personalidad básica.

El texto conjunto del IEP-PUC PUP, llamado No Hay País Más Diverso de Carlos Ivan Degregori, producido en el 2,000, nos remite a la importancia de un análisis intercultural tanto en el campo como en la ciudad y que es profundizado en su último texto “Del Mito Inkarrí al Mito del Progreso del IEP, 2013, donde se observa lo andino mezclado con lo criollo occidental con énfasis hasta en las canciones, bailes y en el análisis de los discursos que muestran, esta nueva ideología del progreso.

Del mismo modo, con Carlos Iván Degregori, se ha trabajado su texto sobre diversidad Cultural que fue publicado por el Comercio, donde se ubica geográficamente los diferentes grupos culturales en el Perú rural y urbano, exponiendo sus costumbres, fiestas y formas de vida, el cual servirá para armar el mapa cultural

Así como el libro de Sinécio López, llamado “Ciudadanos Reales e Imaginarios”, publicado por el Instituto Diálogo y Propuestas en el año 1997, donde se puede observar un mapa étnico, con el nombre de “Brecha étnica en el Perú”, que también fue de mucha utilidad para el informe final para explicar la debilidad de la ciudadanía de los indígenas en el Perú debido a la exclusión social y la forma excluyente cómo está organizado el Estado.

Así también nos está sirviendo los textos producidos por el autor del presente trabajo, en especial tres que se ha escrito éstos últimos años, “Enfoque Intercultural para la Gestión de la Microcuencas Andinas”. Este texto fue publicado por un contrato PRONAMACHCS-UNALM con financiamiento del Banco Mundial, dirigiendo, el autor de la presente tesis, un equipo de profesores de la del Departamento de Ciencias Humanas, Facultad de Economía y Planificación de la Universidad Nacional Agraria La Molina, donde se propone una metodología para promover el desarrollo con la metodología de la interculturalidad, teniendo en cuenta los contenidos culturales de dos grandes grupos culturales del Perú: Los indígenas o cholos y los criollos o mestizos de diversa índole, teniendo en cuenta el espacio cuenca y microcuenca, que es el nuevo ámbito de promoción del desarrollo en el Perú.

El segundo texto es el producido mediante un estudio, que hizo el que suscribe la presente, para la Presidencia del Consejo de Ministros PCM, en el año 2006, sobre un tema similar al presente estudio llamado, Identificación y Evaluación Social de los Beneficiarios Indígenas y Campesinos del Proyecto ALIADOS, donde se caracteriza socialmente a los indígenas, en seis de los once Departamentos, que son también área objetivo del PRONASAR. Aunque en el caso del actual estudio, se ha tenido que seleccionar los distritos que son de su área objetivo y sobre esa base efectuar caracterizaciones específicas correspondientes a dichos distritos. Por último, ha merecido especial interés los documentos producidos por PRONASAR, en sus diferentes consultorías y trabajos que se incluye en la bibliografía, aunque no se comentan para no extendernos demasiado.

0.3.2 Planteamientos teóricos que han servido de base a la tesis: Un debate entre especialistas de la cultura andina

0.3.2.1 Sobre la identidad andina

El contexto teórico de la tesis se basa en la identidad andina. Existen diversas formas cómo se puede trabajar el concepto de identidad: la primera es la que revela el alma o elán o espíritu de un grupo humano, lo que lo caracteriza o tipifica; lo que hace que el grupo adquiera un valor a guardar, defender y sostener, con un concepto de una matriz fija e incambiable.

Es decir, una especie de un conjunto de características que no se pueden cambiar, cuyos componentes son coherentes y dependientes unos con otros, pese a los acechos de otros

grupos culturales, que intentan que se altere sus características originales, sea por intereses creados, valores etnocéntricos o estilos de vida que se consideran los más deseables.

Un ejemplo de esta forma de ver la identidad es el grupo PRATEC, donde se observa que la cultura peruana se divide entre la cultura andina y la occidental, cada cultura con características diferenciadas y opuestas:

Por ejemplo, la cultura andina insiste en una forma de vida grupal o comunal y la occidental, individual y poco solidaria, como se puede ver en el estudio de Eduardo Grillo, en el libro de esta institución: “Sociedad y Naturaleza de los Andes”¹, cada cultura tiene su forma típica de ser distinta a la otra, incluyendo la forma de ver la religiosidad, las plantas, animales, suelos, agua y el clima.

En cambio, José María Arguedas, da un salto en el concepto de identidad, si bien acepta que cada cultura tiene sus características propias, también reconoce que muchas de los rasgos culturales de las culturas son incorporaciones de otras culturas, en un contacto inevitable e enriquecedor, sin que necesariamente las culturas originarias, pierdan su identidad sino la amplíen y transforman.

En este caso, la identidad es flexible, opera sobre una matriz y ésta se va modificando en el contacto con las otras culturas. Y no solo ello, admite que en determinadas circunstancias históricas, las culturas se entremezclen tanto que se llegan a un mestizaje, es decir, a una nueva identidad cultural, producto de la fusión de dos o más culturas. Esto lo plantea con claridad en su texto “Formación de una Cultura Nacional Indoamericana”²,

En otras palabras, Arguedas señala que existen hasta tres opciones posibles:

- La primera que la identidad andina permanezca en su personalidad fundamental, incorporando elementos de las otras culturas, como la de los de las culturas occidentales
- La segunda, que haya un proceso de fusión cultural y que se llegue a un mestizaje con la marca de la cultura más fuerte sea esta andina o occidental.

Y la tercera, es la asimilación casi completa de los miembros de una cultura originaria hacia la otra cultura, perdiendo casi totalmente su identidad. Arguedas, tenía preferencia a que se optara por la primera opción o por lo menos la segunda opción y para que esto sea realidad, resaltaba los valores de las culturas andinas, sin dejar de reconocer los valores de las otras culturas. Por un lado, promovía por ejemplo que los músicos andinos como Jaime Guardia y Máximo Damián, conservarán la originalidad de la música andina, para tener siempre un referente ideal.

Y por otro lado aceptaba que los andinos o los no andinos incorporaran otros elementos culturales diferenciados, como en el artículo del mismo libro, llamado:

¹ Sociedad y Naturaleza en los Andes Tomo I y II, PRATEC.PPEA-PNUMA, Lima 1990.

² Arguedas, José María. Formación de una Cultura Indoamericana, sexta edición, Siglo XXI editores. Mexico 1998.

“La Sierra en la Época Moderna”, donde narra cómo ese espíritu empresarial de los habitantes andinos huancas del valle del Mantaro, que manteniendo su espíritu comunal, se relacionaban con el mercado para obtener mejores ingresos y mejores facilidades de vida como los servicios públicos como electricidad, agua potable, incorporando elementos que les ofrecía la cultura occidental. Este elemento teórico de Arguedas es destacado, por Gonzalo Portocarrero en el texto Arguedas y el Perú de hoy, cuando especifica un elemento de la matriz de la cultura andina que es la vida comunal:

“Para Arguedas la gran herencia del mundo andino es la vivencia de la comunidad con la potenciación de ánimo que ella produce. No hay otro camino a la felicidad que el romper las fronteras del yo, que el encuentro con otro cuerpo. La comunidad es una forma de socialidad que impide tanto la competencia individualista como el ejercicio sádico del poder...”³

Este hecho de la existencia de la comunidad como una referencia que recorre el alma andina, no se opone a la existencia de lo individual como la propiedad de los animales, la posesión de las parcelas, la existencia de la familia extensa andinas dedicadas a una vida empresarial, el tener un baño a la manera cómo se hace en las ciudades más avanzadas del país.

Y actualmente a la presencia de la micro y pequeña empresa que también se hace extensiva en el campo como rebelan diferentes trabajos, como el que publicamos en la Universidad Nacional Agraria La Molina, llamado “Las Culturas Andinas y el Desarrollo Empresarial en el Perú del siglo XXI” aun persiguiendo un beneficio individual, este se consigue bajo la base de la comunidad y la familia extensa.⁴

Como se verá en la tesis, la existencia de la cultura andina, como la comunidad, contempla también la demanda de la obtención del agua potable, que aun teniendo la referencia criollo occidental, se tiñe del espíritu comunal, desde las organizaciones comunales que demandan, el tipo de servicio que especifican, el rol de la comunidad para el mantenimiento y distribución, aun aceptando las organizaciones peculiares que propicia el estado.

0.3.2.2 La modernidad versus la tradicionalidad

Existe un largo debate sobre las tareas del desarrollo y las mentalidades que se requieren para dar pasos adelante para propiciar una digna calidad de vida de las poblaciones originarias. Uno de ellos, es la vivencia de la tradicionalidad frente a la modernidad, se creía, como fue el caso de Gino Germani, cómo bajo el concepto de movilidad social, en el cual, solo abandonando el terruño y abandonando los patrones culturales anteriores y aceptando los urbanos e incorporando la modernidad, tal cómo se vive en la ciudad.

³ Portocarrero, Gonzalo. Luchar por la descolonización: Sin rabia ni vergüenza: el legado pendiente de José María Arguedas en Arguedas y el Perú de Hoy, ANR - Sur Casos de Estudios del Socialismo y otros; Lima

⁴ Alfaro, Julio César. Las Cultura Andinas y el Desarrollo Empresarial en el Perú del siglo XXI, Ediagraria, UNALM, Lima 2012.

De esta manera se puede alcanzar una mejor calidad de vida⁵, abandonando la tradicionalidad y en su versión actual en las ideas de Alan García sobre el Perro del Ortelano, difundidas en el diario El Comercio.⁶

La tradicionalidad, en este sentido, es entendida como un lastre que hay que abandonar para que le suceda la modernidad occidental, tal como se ha dado exactamente en los países europeos y Estados Unidos. En cambio, la modernidad es eficiencia en el uso de los recursos, obtención de mejores ingresos, trabajo y progreso.

Sin embargo, otros autores, no opinan necesariamente así: Para ellos, como Nelson Manrique, que sustentó en la conferencia que brindó en la Universidad Nacional Agraria La Molina, con motivo de la celebración del 100 aniversario del nacimiento de José María Arguedas, existen varias modernidades, una de ellas es la modernidad andina, que si bien toma elementos importantes de la cultura occidental, establece dicha modernidad sobre la base de la cultura andina.

No es posible comprender, el auge de la micro y pequeña empresa, sin la presencia de la familia extensa o de la unión de familias extensas para ayudarse en la formación, trabajo grupal y destino de estas empresas. Arguedas en el libro que hemos mencionado resalta el tremendo aporte que significó la construcción de la carretera de Puquio a la costa peruana, con la colaboración sorprendente y hasta mágica de las comunidades agrupadas, que hizo que se vincularan ambas zonas, desarrollándose el comercio, la industria textil y los servicios en ambos lugares.

Nelson Manrique explica la presencia de este mundo diverso andino que mezcla la tradicionalidad con la modernidad a propósito de su libro El Tiempo del Miedo, al revocar el equeqo, que mezcla la violencia existente en el mundo andino en las décadas del 80 y 90 del siglo pasado con la presencia de la coca, la radio y la estera.

“Lo que por mi parte, quisiera resaltar es el acierto de contextualizar la violencia presente mediante la inclusión en el equipaje del equeqo del retrato de un desaparecido, conjuntamente con elementos culturales del mundo popular andino, capaces de sugerir múltiples asociaciones: Junto con los cigarrillos y la amable coca, la estera...la radiograbadora...”⁷

Esta combinación tradicionalidad - modernidad, la constatamos en el análisis que hacemos en la tesis de que la instalación de agua potable y alcantarillado, es muy viva en la demanda de estos servicios en las comunidades campesinas y representan parte de sus expectativas e intereses.

Sin embargo, no es una modernidad a la manera cómo se la concibe en las oficinas estatales, con el modelo puramente occidental, sino con importantes aportes de la andinidad, tanto en el tipo de demandas, la gestión comunal para lograr estos servicios, la colaboración en la instalación, el tipo de instalaciones esperadas y la relación entre la comunidad y las organizaciones de gestión propiciadas por el Estado.

⁵ Germani, Gino. Consecuencias Políticas y sociales de la movilidad en Modernización y Desarrollo Rural,, Nueva Visión Buenos Aires 1970.

⁶ Alan García Perez. El Síndrome del Perro del Ortelano, El Comercio 27/10/2007.

⁷ Manrique, Nelson. El Tiempo del Miedo. La Violencia Política en el Perú 1980-1996, Fondo Editorial del Congreso del Perú, página 366, Lima 2002.

0.3.2.3 Los mitos del progreso e inkarri

Como muchos historiadores, investigadores y ciudadanos reconocen, con estos mitos, los pueblos dan sentido a sus vidas, justifican su existencia y su porvenir, que los impulsa a trabajar más de la cuenta, a sentirse valiosos, a tener una continuidad histórica con dicho sentido y a buscar su felicidad de una manera determinada.

Uno de los debates sobre los mitos en el Perú, es sobre cuáles son los mitos que animan a los peruanos, en sus diferentes posiciones, etnias, clases sociales, ideologías y gobiernos. Si uno hace un análisis del siglo XX, tenemos que a fines de siglo XX con el Presidente Pardo y el partido liberal, se comenzó a fortalecer la idea de que si el Perú quisiera progresar había que poner por delante los últimos alcances de la civilización occidental, como sus grandes carreteras, maquinaria industrial, desarrollo agrícola, etc., relativizando al máximo el pasado prehispánico y su continuidad, sobre todo en las montañas andinas, que en todo caso tendrían que imitar a la costa, para resurgir, dejando plantado el mito del progreso.

En la primera mitad del siglo XX, se fue desarrollando las bases de un segundo mito, cuando para oponerse a los “occidentalistas”, negadores de las tradiciones andinas, se resaltó al máximo los avances y valores de la civilización de los pueblos originarios del Perú, hasta aparecer las llamadas corrientes indigenistas, que consideraban como una de la demandas del Perú profundo, si quisiera desarrollar, era reivindicar a estas poblaciones andinas, partiendo de un mito que ha recorrido diversas zonas y regiones andinas, como es el mito inkarri.

En pocas palabras, resaltan la restauración de importantes aspectos de la cultura andina, como el sentido de comunidad, la importancia de la naturaleza viva, el misticismo, la racionalidad de un estado en alianza con la población peruana, en una especie de ayuda mutua.

Los defensores de este mito, fueron José Carlos Mariategui, Dora Zulen, los historiadores Carlos Daniel y Luis. E. Valcárcel y muchos más hasta crear tres corrientes indigenistas identificables.

Durante las décadas, desde los 40 hasta los 80 del siglo XX, con las grandes corrientes migratorias desde las poblaciones de las montañas andinas hasta la costa y selva alta peruanas, se ha observado la gran importancia que adquirió también en estas poblaciones el mito del progreso: Despertó gran entusiasmo ubicarse en ciudades, el disponer de una movilidad rápida con una infraestructura urbana que la facilite; colegios y universidades de mayor calidad, tener agua potable y saneamiento, etc, a la manera de la civilización occidental.

Este nuevo mito fue resaltado como un gran animador de estas migraciones por Carlos Iván Degregori, quién puntualizaba que ha sido tan fuerte que ha debilitado el mito inkarri⁸. En su obra póstuma se exponen todos sus trabajos de investigación alrededor de este mito del progreso en auge, en los diferentes aspectos (canto, música, época del terrorismo, de la vida del habitante andino, tanto en el campo como en la ciudad).

⁸ Degregori, Carlos Iván. Del mito Inkari al Mito del Progreso. Migración y Cambios Culturales, IEP Lima 2013.

Aparece, como una centella, Alberto Flores Galindo contestando a esta tesis, reconociendo que efectivamente el mito del progreso se ha fortalecido, sin necesariamente desplazar al mito inkari y que no se trata de que las poblaciones migrantes hayan escogido el mito del progreso para abandonar el mito inkari sino que el Perú y también las poblaciones andinas combinan y convergen ambos mitos, que se desarrollan bajo diferentes modalidades de acuerdo a los diversos períodos de la historia peruana, tal como lo planteó desde su libro más impactante que fue Buscando un Inca.⁹

En esta tesis, veremos cómo la instalación del agua potable y alcantarillado, que deja de lado las tradiciones andinas al respecto, al fortalecer el mito del progreso, en el mismo campo y las pequeñas ciudades andinas, no necesariamente significa un abandono de nuestras raíces andinas de valoración de la comunidad que supervisa los avances de instalación del agua familiar, de la familia extensa con la demanda de la discreción en el uso de los servicios, de la valoración de la naturaleza y la necesidad que el agua instalada también abastezca al huerto andino que se integra como parte de la casa andina.

El mismo Degregori, reconoce que esta modernidad, deseada por los habitantes es diferente a la que conocemos, admite que está marcada por la cultura andina:

“Porqué en ese otro Perú, no solo no rechaza la modernidad, sino que en cierta medida tiene su propio camino para llegar a la modernidad”¹⁰

0.4 Hipótesis principales

Se planteó seis hipótesis

- Se considera muy probable que el proyecto, conformado por un grupo especializado en ciencias exactas, ingeniería y ciencias humanas aunque no en ciencias sociales, solo ha tomado en cuenta parcialmente las variables sociales y culturales para el diseño y ejecución del proyecto, produciéndose una brecha entre por un lado, los directivos del proyecto con su diseño de instalación de agua potable y alcantarillado y por otro lado, los habitantes rurales andinos con una visión y cultura distinta acerca de la utilidad y adecuación de este servicio a su forma de vida; teniendo en cuenta el aspecto del progreso y lo propio de la cultura de las montañas andinas.
- Se presume que no debe haber una canalización adecuada de las observaciones de los beneficiarios porque mientras los funcionarios trabajan con metas programadas que no se reajustan de acuerdo a los beneficiarios, estos tenderán a solicitar reajustes constantes, acostumbrados a las asambleas comunales, donde se practica el reajuste en forma frecuente y por tanto haya un desencuentro entre el modelo de servicio del Estado y el modelo de las comunidades campesinas andinas, tanto en el campo como en la ciudad.
- Que dentro de las condiciones sociales y culturales más importantes que pudiéramos encontrar son muy importantes:

⁹ Flores Galindo, Alberto. Instituto de Apoyo Agrario, Lima 1987.

¹⁰ Citación número 8.

- Los flujos demográficos campo - ciudad,
 - la idea de los habitantes rurales que el agua potable no se puede dividir de la casa-huerto, a diferencia del diseño dentro de la oficina del ministerio.
 - Y el tipo de organización promovida para la operación y mantenimiento, especializada de parte del Estado e integral de parte de las comunidades y habitantes andinos.
- Es muy probable que una de las dificultades principales de la aplicación del proyecto, sean los propios municipios locales, los cuales, tienen antecedentes de no llevarse bien con las comunidades anexos, al enfocar su trabajo municipal, principalmente en la cabeza de los distritos y no en los anexos, dado el caso que el proyecto pone como condición indispensable que los municipios pongan el 25% del valor de las obras.
 - Que al haber dos tipos de instituciones (estado como director y ONG u Consultoras privadas como ejecutores) que entran en alianza para llevar a cabo el proyecto, se encontrará serias dificultades en la gestión del proyecto, por sus diversos ritmos de trabajo, lenguaje, formas de hacer participar a las poblaciones y en la concepción misma de la calidad de los productos y metas del proyecto.
 - Dado los antecedentes del trabajo del estado en las comunidades, andinas, se espera que no sean suficientemente aprovechados los organismos y prácticas colectivas de las comunidades, como la asamblea comunal, las faenas, la ayuda mutua, las fiestas y todos los otros aspectos culturales de la vida de las comunidades campesinas.
 - Se considera muy probable que las cifras otorgadas por el Ministerio excedan con creces con lo que se puede observar en el campo, dado el alto contenido político de estos servicios públicos, que cubren necesidades básicas de la población y que podría ser base de propaganda a favor del gobierno.

04.1 Estrategias de comprobación de la hipótesis y sus variables

En primer lugar nos interesó identificar quiénes son los beneficiarios del PRONASAR, desde el punto de vista socioeconómico y elegimos cuatro variables principales:

- La pertenencia de los beneficiarios en cuanto a lo rural y a lo urbano
- La importancia de los diferentes grupos de edades
- Su grado de educación
- Su pertenencia étnica

En segundo lugar, destacamos un análisis más cultural de la población objetivo del PRONASAR, por ello, nos pronunciamos sobre los criterios para definir en qué medida los beneficiarios pertenecen al grupo étnico andino:

- Su uso del idioma, cómo ellos mismos se identifican,
- y la importancia de lo andino en su modo de vida.
- Como diferentes investigaciones han demostrado la asociación entre lo indígena y la pobreza, (Carolina Trivelli, Nelson Manrique):

Nos interesó saber el grado de pobreza en que se encontraban la población escogida como beneficiaria por parte de PRONASAR, incluyendo variables como

- tasa de mortalidad infantil,
- tasa de desnutrición,
- situación de la mujer rural, etc, que a veces se excluyen como los estudios de pobreza anual del INEI y que los estudios de la Universidad del Pacífico, tienden a destacar, en su análisis multidimensional, como los que ha publicado Enrique Vasquez¹¹.

Esta segunda parte incluye también el reconocimiento de la variedad de grupos culturales existentes en el mundo andino, que de alguna manera se ve reflejada en la población objetivo del PRONASAR.

En tercer lugar, se examina el contraste entre los servicios que ofrece el PRONASAR y lo que efectivamente, los llamados beneficiarios, demandan de acuerdo a las condiciones sociales y culturales que se observan en la primera y segunda parte y a su experiencia de relación social real con los servicios ofrecidos. Esta respuesta contempla dos clases de servicios:

- Agua Potable
- Saneamiento

Dentro del análisis se privilegia la respuesta de las organizaciones propuesta por el Estado y las organizaciones sociales propias del mundo étnico andino. Por último, se sistematiza sus aspiraciones e ideas en la sistematización de un plan de desarrollo de estos servicios que colocamos en el anexo II de esta tesis.

04.2 Se ha utilizado las siguientes técnicas de investigación y comprobación de las hipótesis

- La encuesta elaborada por un conjunto de preguntas, normalmente cerradas, que se aplicaron a los beneficiarios por parte de los dirigentes del JASS o de algunos agentes de desarrollo que existieron en el lugar con la facilitación de los operadores (ONGs o Consultoras), ver el formato de la encuesta y las entrevistas en el anexo V en la página 213.
- Las entrevistas no estructuradas que fueron un intercambio o diálogo personal entre el investigador o sus asistentes con los beneficiarios del programa y a veces con los operadores del programa. Se completó estas entrevistas con algunas reuniones, asambleas y observaciones de campo del investigador o sus asistentes, en el mismo lugar de intervención del PRONASAR.
- Los talleres con reuniones entre el investigador y representantes de un pueblo rural o de varios pueblos de un distrito para hacer un plan de desarrollo con la técnica de facilitación del marco lógico.
- La información estadística traducida en cuadros que han sido hechos por otras instituciones, que se han tenido que rehacer de acuerdo al área de intervención y temática del PRONASAR.

¹¹ Vasquez, Enrique; Portocarrero Felipe; Yamala, Felipe (editores). Políticas Sociales. Nuevos Desafíos, Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales – Universidad del Pacífico – IEP, Lima 2,010.

- La información no estadística es toda información cualitativa sobre hechos que ocurren en los distritos donde trabaja PRONASAR.
- Se trata de readaptar la información sobre los distritos al área de intervención y del tipo de servicios propios del PRONASAR.

0.4.2.1 Características de la encuesta

La encuesta sirvió para la evaluación social, en forma importante, debido a la cantidad significativa de preguntas de carácter social y cultural tanto para el componente 1 y 2. Sirvió también para la evaluación de impacto, aunque en menor importancia, porque si bien es cierto, existe un importante número de preguntas en la encuesta, orientadas para medir el impacto, ésta medición se hace más directamente en el campo, en las entrevistas, observaciones y talleres.

Aún así para el componente 2 sirvió, un tanto más, porque el vivir en la ciudad se exige análisis de conglomerados, propio de la encuesta. Y obviamente algo servirá para el plan de desarrollo porque todo plan se basa en un diagnóstico o un árbol de problemas y, a partir de allí, se elevan hacia el futuro.

El tipo de muestra fue bietápica, aleatoria y representativa a nivel de componente tanto urbano y rural. Las localidades en el ámbito rural fueron seleccionados según tres criterios: por el tamaño de la localidad (grande o chica), localidad con obra ejecutada y no ejecutada y localidades con sistemas nuevos o rehabilitados. En el ámbito rural, las ciudades seleccionadas fueron principalmente las que tienen obras de agua y saneamiento ejecutadas. Por otro lado, en ambos componentes se escogió los departamentos en función a su mayor porcentaje de población quechua hablantes.

- **Muestra en el ámbito Rural**

La primera etapa de selección será seleccionar departamentos con más de 40% de población indígena de los que fueron Arequipa, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Junín y Pasco.

- **Universo**

El Universo contiene aproximadamente 58,274 viviendas contenidas en 329 proyectos, de 20 distritos y 8 departamentos en donde interviene el proyecto. Para el ámbito rural se procuró tener como mínimo 20 casos por cada localidad seleccionada para que soporte cruce de variables. Asimismo, en el ámbito urbano la cuota por cada ciudad fue de 25 casos como mínimo.

- **Muestra en cuánto número de casos**

- La muestra fue de 406 casos. Tal muestra se halló aplicando la fórmula para hallar el tamaño de muestras para universos finitos con un margen de error del +/- 5.22% y un nivel de confiabilidad del 95%. La distribución de la muestra por departamento se puede ver en el siguiente cuadro:

Distribución de la Muestra del componente I
Por departamento

Departamentos	% de población indígena 1/	Universo (viviendas)		Muestra (no proporcional)	
		N	%	n	%
Arequipa	76.2	3.526	6,0	100	24,6
Ayacucho	87.7	9.138	15,7	101	24,9
Huancavelica	84.9	7.998	13,7	40	9,9
Huánuco	59.0	3.419	5,9	79	19,5
Junín	40.3	10.697	18,4	46	11,3

Lima	34.4	6.262	10,7	-	-
Pasco	23.4	4.053	7,0	40	9,9
Piura	0.8	13.181	22,6	-	-
Total	50.8	58.274	100	406	100,0

1/ Porcentaje de lengua materna quechua o aimara que aprendió en su niñez.
 Fuente: Elaboración propia

- Muestra en el ámbito Urbano

La primera etapa de selección será seleccionar departamentos con más de 40% de población indígena de los que fueron Ayacucho, Cusco, Junín, Piura y San Martín.

- Universo

El Universo contiene 20,979 viviendas urbanas contenidas en 25 ciudades (distritos) de los 7 departamentos en donde interviene el proyecto.

- Muestra

La muestra fue de 376 casos. Tal muestra se halló aplicando la fórmula para hallar el tamaño de muestras para universos finitos con un margen de error del +/- 5.2% y un nivel de confiabilidad del 95%. La distribución de la muestra por departamento se puede ver en el siguiente cuadro:

Distribución de la Muestra del componente II
 Por departamento

Departamentos	% de población indígena 1/	Universo (viviendas)		Muestra (no proporcional)	
		N	%	n	%
Apurímac	61.9	1.002	4,8	-	-
Ayacucho	81.1	4.048	19,3	101	26,9
Cusco	58.5	9.314	44,4	100	26,6
Huancavelica	77.9	600	2,9	-	-
Junín	24.7	1.628	7,8	50	13,3
Piura	0.9	2.109	10,1	50	13,3
San Martín	3.8	2.278	10,9	75	19,9
Total	44.1	20.979	100,0	376	100,0

1/ Porcentaje de lengua materna quechua o aimara que aprendió
 Fuente: Elaboración propia

0.4.2.2 Características de las entrevistas

Las entrevistas fueron útiles para la evaluación social porque, aparte de las repreguntas propias de la entrevistas no estructuradas, el estudio se ayudó de las reuniones: Asambleas o focus group que eventualmente se pudieron dar o de la observación directa de campo. También fueron útiles para la evaluación de impacto aunque no tanto como para la evaluación social y menos para el plan de desarrollo aunque también sirvieron para la elaboración de dicho plan. Las entrevistas sirvieron mucho para este efecto porque a través de ellas y las reuniones o talleres se registraron las aspiraciones del pueblo y de los mismos OTS y CGTS, quienes están en contacto directo con la población rural o urbana.

Los talleres participativos sirvieron de manera parcial para la evaluación social del componente rural porque normalmente se inicia con un árbol de problemas. Sirvieron también para la evaluación de impacto del componente rural porque los campesinos expresan sus pareceres en los talleres con respecto a su opinión en relación al proyecto y sobre todo sirvieron para hacer el plan de desarrollo, que es el objetivo más importante de los talleres. No se hace talleres en el componte urbano porque en las pequeñas ciudades, como la gente se congrega más fácilmente y los CGTS visitan con más frecuencias dichos centros poblados, por tanto, saben con más destreza las propuestas de los habitantes urbanos.

La información estadística ya hecha, servirá bastante para evaluación social de los dos componentes 1 y 2 y en forma poco importante para la evaluación de impacto y para el plan de desarrollo porque normalmente las estadísticas ya hechas no coinciden con el área de intervención de PRONASAR. La reelaboración consiste en adaptar la información ya hecha, solo cuando se trata de los distritos donde trabaja PRONASAR y solo en algunos casos y en algunas variables de los Departamentos.

La información estadística cualitativa reelaborada también sirvió para la evaluación social, siempre y cuando, se trató de los distritos o departamentos área de intervención de PRONASAR. Para el impacto y plan de desarrollo servirá de poco porque el área de intervención de PRONASAR es muy singular y además las variables sociales se utilizan, en forma muy limitada para analizar el agua potable y letrinas.

El formato tanto de las encuestas y entrevistas se encuentran en el anexo V de esta tesis.

0.4.2.3 Objetivos de las entrevistas

- Examinar la situación social y cultural de los habitantes rurales y de las pequeñas ciudades, beneficiarios del proyecto PRONASAR.
- Registrar su opinión sobre los servicios y gestión del agua potable y saneamiento instalados o por instalar en comparación con sus costumbres

0.4.2.4 Tipo de Entrevista

Como la situación social y cultural en relación a los servicios de agua potable y saneamiento tiene una limitada investigación y sistematización teórica en ciencias sociales y en vista que en la encuesta se va a realizar preguntas fundamentalmente cerradas, por el factor tiempo, se ha determinado realizar entrevistas no estructuradas, que permitan una amplia libertad de expresión a los actores sociales, sin que se vean restringidos a las preguntas que les formulemos. Las entrevistas no - estructuradas solo colocaron algunos ítems (no estructurada) o puntos básicos y solo algunas preguntas eje con amplia libertad para hacer nuevas preguntas o repreguntas y en la forma de pronunciar dichas preguntas. Posteriormente, hubo una selección rigurosa de una parte de las respuestas que son reiterativas y relevantes, a fin de tomarlas como muestra, o como verificación de nuestras hipótesis y redactar el informe final. Estas hipótesis son las mismas que están en la encuesta, aunque esta vez tendremos la ventaja de preguntarles directa y libremente a los actores sociales del estudio, quienes son: Los habitantes rurales y de las pequeñas ciudades, beneficiarios del proyecto PRONASAR.

- Forma de aplicación de las entrevistas

El investigador y sus asistentes se acercaron a distintos distritos de ocho departamentos del área de Intervención del PRONASAR, tal como se había previsto: Arequipa, Huánuco, Pasco, Junín, Huancavelica, Piura, Lima y Ayacucho, donde se encontraron los actores sociales beneficiarios de PRONASAR y se entrevistaron a por los menos cinco familias de dos comunidades rurales o pequeñas ciudades, diferentes en un distrito y dos cada uno de los ocho Departamentos. Los beneficiarios se buscaron en sus casas y locales de reunión, a propósito de observar sus servicios instalados o por instalar, localizando los mismos y siguiendo los items y preguntas formuladas con relativa libertad. Se hizo entrevistas grupales, en el caso que fue posible, en donde, los mismos items se preguntaron a varios habitantes rurales beneficiarios.

Así también se asistió a reuniones que los CTS o CGTS, tengan con diferentes actores para obtener mayor información sobre los temas del estudio. Estas abreviaturas corresponden a las ONGS o consultoras que aplicaron el diseño del PRONASAR e instalaron o estuvieron por instalar dicho diseño.

Las eventuales reuniones o asambleas se grabaron y se transcribieron para que también colaboren y sirvan de pruebas respecto a nuestras hipótesis de trabajo. Tanto las entrevistas como las reuniones o asambleas se grabaron y posteriormente el investigador extrajo lo que le pudo servir para sustentar sus proposiciones.

0,4.2.5 Las Entrevistas y encuestas

Las entrevistas sirvieron para profundizar una parte de la preguntas formuladas en la encuesta, haciendo que los actores sociales se expresen y expliquen mejor las respuestas que harán en la encuesta. En cambio, la encuesta, si bien no explica profundamente nos remite a agregados mayores, a una mayor cantidad de población. Revisar el anexo 3, donde se presenta el formato de la encuesta aplicada y los requisitos técnicos empleados.

0.5 Objetivos del taller para realizar un plan de desarrollo

- Basarse en algunos casos de algunas comunidades y algunos distritos para fortalecer los resultados del estudio y proponer algunos reajustes o acciones para mejorar el proyecto PRONASAR a fin de hacer coincidir con más consistencia la estrategia del proyecto con respecto a las mentalidades y prácticas indígenas y afroperuanas.
- Consolidar lo que piensan las bases escogidas para proyectar un conjunto de sugerencias de desarrollo del proyecto.

0.5.1 Procedimientos de las visitas de campo para construir propuestas de plan de trabajo

Se visitó seis comunidades o distritos en cada uno de los cuatro Departamentos visitados: Huánuco, Huancavelica Piura y Lima, a fin de recoger sus propuestas utilizando el marco lógico como técnica de facilitación. Dos en Huánuco, Dos en Piura, uno Huancavelica y uno en Lima, En el caso ideal se convocó a representantes de varias comunidades pertenecientes a un distrito.

Sin embargo la meta suficiente y realista fue que se puedan reunir cinco comunidades campesinas diferenciadas por el departamento y grupo cultural de origen.

Y al final se logró visitar seis localidades en cada uno de los cuatro departamentos mencionados. Al único Departamento que no se pudo realizar el taller fue Pasco por el hecho de encontrar una población que rechazaba al PRONASAR y no estaba dispuesta a reunirse porque había habido un sinnúmero de reuniones previas de los OTS, sin resultado alguno.

En todo caso la opinión de las población indígena estaba cubierta con Huancavelica y Huánuco y de los mestizos y cholos en Lima y Piura.

0.5.2 Departamentos escogidos y representatividad

Se escogió cinco departamentos donde se realizó el plan de desarrollo: Huánuco, Huancavelica, Piura, Lima y Pasco., Huancavelica representando a la parte andina tradicional del proyecto; Lima representando a la parte yunga moderna del proyecto, ligada a la ciudad de Lima. Piura representando la parte costeña y yunga del proyecto y Pasco, representando a la parte de selva del proyecto, la cual, en el cual, no se pudo hacer el taller aunque, si visitar y realizar entrevistas y focus group a tres localidades de dicho departamento.

0.5.3 Pautas para el uso del marco lógico

- Previamente al taller se hizo un árbol de problemas que capte las principales observaciones que se realizar al proyecto ejecutado o por ejecutarse, sobre todo en el Departamento de Huánuco que sirva de guía para el marco lógico en otros Departamentos.
- Se utilizaron las variables e indicadores fundamentales del marco lógico: Es decir, por un lado; Fin, resultados, propósito, actividades y por otro lado indicadores, medios de verificación y supuestos importantes.
- Se realizó preguntas que guiarán a los participantes de los talleres, con un mínimo de dos para obtener logros comparables entre los cinco talleres. El trabajo de taller de Huánuco fue de carácter exploratorio y desarrolla resultados que se van a recoger en el análisis final.

0.5.4 Preguntas principales del trabajo realizado en los talleres

	Indicadores verificables	Medios de verificación	Supuestos importantes
Fin ¿Usted está de acuerdo con el fin del proyecto? ¿Cómo se debiera formular el fin para que usted esté totalmente conforme?	¿Cómo usted sabría que se esta cumpliendo con el fin?	¿De qué manera usted puede constatar, en forma visible, qué se está cumpliendo el fin?	¿Que insumos o apoyo tendría que haber para que se cumplan nuestros fines?
Propósito ¿En que medida la forma como ha satisfecho su necesidad de agua y saneamiento cubre todo lo que usted quiere? ¿Qué debería realizarse para que usted y su familia y la comunidad estén satisfechas en las necesidades que cubre el proyecto?	¿Cómo usted sabría que se esta cumpliendo con el propósito?	¿De qué manera usted puede constatar, en forma visible, qué se está cumpliendo los propósitos?	¿Qué insumos o apoyo tendría que haber para que se cumplan nuestros propósitos?

Resultados ¿Qué logros espera alcanzar del proyecto una vez terminado?	¿Cómo usted sabría que se esta cumpliendo con los resultados?	¿De qué manera usted puede constatar, en forma visible, que se está cumpliendo los resultados?	¿Que insumos o apoyo tendría que haber para que se cumplan nuestros resultados?
Actividades ¿Qué acciones se deberán realizar para lograr los propósitos? ¿Cuáles son las acciones más importantes?	¿Cómo usted sabría que se esta cumpliendo con los resultados?	¿De qué manera usted puede constatar, en forma visible, que se está cumpliendo las actividades?	¿Que insumos o apoyo tendría que haber para que se cumplan nuestras actividades?

0.6 Sobre el índice del estudio

Como todo índice de cualquier estudio, el que fue hecho en el plan de trabajo inicial fue solo ideal, el cual, se modificó de acuerdo a los avances del estudio, con los conocimientos del área de intervención y la singularidad de los objetivos del estudio y de la dinámica del PRONASAR y las demandas propias de la tesis. Inicialmente, ha servido de plantilla para un estudio anterior.

Este estudio fue publicado por la Universidad Nacional Agraria La Molina, en el año 2012 con el nombre de “Las Culturas Andinas y el Desarrollo Empresarial en el Perú del Siglo XXI” y presentado en la Biblioteca Nacional en Diciembre del mismo año.

Aunque ésta plantilla ha sido modificada, reelaborada y adaptada de acuerdo a la singularidad del PRONASAR y las demandas propias de la tesis académica, concluyendo el estudio obtuvimos otro índice final que es el que se presenta en esta tesis.

1.0 DESARROLLO DEL CONTENIDO

1.1 Ubicación e importancia poblacional de los beneficiarios

Los beneficiarios se encuentran ubicados en 11 de los 25 departamentos del país, básicamente dentro de lo que frecuentemente llamamos Sierra o área andina y en forma excepcional, en algunos lugares de la Costa, como la parte media de la costa de Piura en Sechura, Paita y Morropón y en la parte media de la costa de Arequipa, como Caravelí y en algunos lugares de la selva, como Junín (Satipo y Chanchamayo) y San Martín (Rioja). La distribución del área de influencia de los beneficiarios, teniendo en cuenta su población distrital se encuentra muy desigual:

Como señala el cuadro 1, el área de influencia poblacional se encuentra altamente concentrada en Piura con 223,818 personas, Huánuco 159,064, Ayacucho 154,054, los cuales, representan el 57% de la población del área de influencia del PRONASAR. En otras palabras en solo tres departamentos se encuentra concentrada casi el 60% del área de influencia poblacional del proyecto.

El criterio que se ha usado para determinar el área de influencia del estudio: se incluye todo distrito, que por lo menos tenga un pueblo, caserío, comunidad o localidad intervenido por PRONASAR. Se ha optado por ello, conociendo el comportamiento social de los pueblos, dado el caso que dentro de los pueblos de los distritos del país, existe una muy cercana interacción entre sus miembros, al compartir un espacio físico, social y cultural común, sea en conflicto o en armonía. Formando, de este modo, una unidad social e incluso política, refrendada por la existencia del municipio distrital.

Cada distrito a su vez está conectado con algunos distritos dentro de una microcuenca formando un espacio físico, social y cultural significativo. Sin embargo, como el proyecto se ha organizado, en base al distrito, tomamos al mismo, como área influencia. El municipio, intenta ordenar la vida social y política de sus miembros formando un poder local, con reconocimiento a nivel de la estructura del Estado y en la dinámica actual del proceso de descentralización, considerado, por el mismo PRONASAR.

Social y culturalmente, el área más representativa del estudio tiene tres Departamentos caracterizados, por lo siguiente:

- a. Dos de los tres Departamentos, como son los casos de Ayacucho y Huanuco, son parte de la población y de los Departamentos más pobres del país.
- b. Dos de los tres Departamentos, como son los casos de Ayacucho y Huánuco, han sido teatro de las acciones de violencia terrorista más encarnizadas del país.
- c. Dos de los tres Departamentos, como es el caso de Ayacucho y Huánuco son parte de la llamada mancha india del país, donde se concentra la población indígena, caracterizada por hablar un idioma original, organizarse en comunidades campesinas y practicar costumbres y creencias ancestrales.
- d. Los tres departamentos representan áreas, donde históricamente se han venido dando movimientos sociales significativos que han remecido capítulos diferentes de nuestra historia.
- e. Desde el punto de vista del volumen poblacional, sólo Piura representa uno de los Departamentos más poblados del país, mientras que Ayacucho y Huánuco no son los Departamentos más poblados del país, dado el hecho que por su cercanía a la ciudad de Lima, han ocurrido importantes y decisivas corrientes migratorias hacia dicha ciudad.
Huánuco por ser parte de la región central, que incluye a Lima en su parte baja y Ayacucho por ser parte de la sub - región centro sur del país y estar vinculada, por medio de diversas carreteras, con Lima y formando una región económica y social con Ica, que es uno de los Departamentos costeros más cercanos a Lima, sobre todo refiriéndonos a la parte del Sur de Ayacucho.
- f. La importancia social de Piura está definida por ser uno de los Departamentos fronterizos más capitalizados de nuestro territorio, con mayor impacto, en la agricultura peruana a través de los campos algodoneros y arroceros y fruteros y por tener tremendos recursos ictiológicos, petroleros y mineros.
- g. En cambio no es el Departamento más pobre del país, sin embargo si tiene un sector de pobreza no extrema significativa, como veremos más adelante.

Desde el punto de vista general el área de influencia llega a casi a un millón de personas, es decir 939,899, representando solo el 6% de la población de los 11 departamentos del país, donde interviene PRONASAR, contando a Lima. Descontando, al Departamento de Lima, el cual, tiene una población muy concentrada, por albergar a la capital del país, representa el 11% de la población de los Departamentos intervenidos por el PRONASAR.

Cuadro 1

Población **Total** por sexo y Población **Total** distrital del área de influencia del PRONASAR: 2005

Consolidado por departamento

Departamento	Población Total			Población de los distritos de influencia del PRONASAR			Relación Hombre / Mujer	
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Total	Pronasar
APURÍMAC	210,484	208,398	418,882	7,382	7,072	14,454	1.01	1.04
AREQUIPA	567,944	572,866	1,140,810	9,701	8,632	18,333	0.99	1.12
AYACUCHO	308,770	310,568	619,338	77,745	76,309	154,054	0.99	1.02
CUSCO	591,562	579,941	1,171,503	37,644	37,255	74,899	1.02	1.01
HUANCAVELICA	221,244	225,810	447,054	40,418	41,526	81,944	0.98	0.97
HUANUCO	370,446	360,425	730,871	78,313	80,751	159,064	1.03	0.97
JUNIN	543,090	548,529	1,091,619	38,403	37,368	75,771	0.99	1.03
LIMA	3,843,827	3,975,609	7,819,436	25,169	23,676	48,845	0.97	1.06
PASCO	136,281	130,483	266,764	41,218	36,748	77,966	1.04	1.12
PIURA	820,253	810,519	1,630,772	114,125	109,693	223,818	1.01	1.04
SAN MARTIN	351,824	318,149	669,973	5,722	5,029	10,751	1.11	1.14
Total	7,965,725	8,041,297	16,007,022	475,840	464,059	939,899	0.99	1.03

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

En dichos distritos, como vemos en el mismo cuadro 1, la proporción de hombres sobrepasa ligeramente al de las mujeres en el área intervenida por PRONASAR, a diferencia del área poblacional general de dichos departamentos, donde las mujeres proporcionalmente son ligeramente mayores que los hombres. Las razones de haber escogido distritos que como promedio, son más masculinos que femeninos, las contemplaremos en los siguientes capítulos de la presente tesis.

1.2. Lo rural y lo urbano en los distritos que interviene PRONASAR

Pese a que 7 de los 11 de los departamentos, donde se encuentran los beneficiarios del PRONASAR, se les puede identificar como más urbanos que rurales, cuando nos ubicamos, en los distritos donde interviene PRONASAR, la población es predominantemente rural.

Incluso existen distritos, que en su totalidad, en los departamentos, donde interviene PRONASAR: son urbanos, si se analiza éstos a nivel distrital, constatamos que se han escogido distritos estrictamente rurales en la gran mayoría de los casos. Este es el caso de Arequipa que a nivel departamental tiene una población urbana (86%), en los distritos donde interviene PRONASAR sucede una inversión, la población es predominantemente rural frente a la urbana, 77%/23%.

Esto también sucede con Junín con una población departamental fundamentalmente urbana 63%/37%, cuando se trata de los distritos donde interviene PRONASAR, la población es básicamente rural, es decir 80% rural y 20% urbana. Sólo los distritos de los Departamentos de San Martín y de Pasco, donde interviene PRONASAR, son urbanos. Se puede afirmar, sin lugar a dudas, que la ubicación de los lugares donde trabaja, PRONASAR, son rurales (ver cuadro 2).

Evidentemente, ésta afirmación en nada puede disminuir el buen trabajo que se está haciendo a nivel de las pequeñas ciudades donde trabaja PRONASAR sino que simplemente se constata que la identificación de los beneficiarios es claramente rural.

Esto lo constatamos en los primeros trabajos de campo realizados, cuando se ha viajado a la capital del departamento de Ayacucho, Huamanga o Ayacucho, se tuvo que recorrer cinco horas para llegar a la capital de la provincia de Vilcas Huamán, una de las provincias de mayor concentración del trabajo del PRONASAR. Y de allí incluso se tuvo que recorrer tres horas más para llegar a los distritos de Accomarca y Huambalpa.

Así también sucedió en el caso del Departamento de Arequipa, que desde la ciudad de Arequipa, se tuvo que recorrer 12 horas para llegar a la capital de la provincia de La Unión, llamada Cotahuasi y de allí se tuvo que recorrer cuatro horas más para llegar al distrito de Charcana, donde se encontraban varias localidades intervenidas por PRONASAR y una hora para llegar al distrito de Tomepampa.

Sin embargo, es pertinente señalar que ha habido una clara evolución en estos distritos alejados, si bien son fundamentalmente rurales, tienen, desde otro punto de vista un carácter rural-urbanos por los continuos viajes realizados por sus pobladores a diferentes ciudades y especialmente a Lima para visitar a sus familiares y realizar algunos pequeños negocios. Así también porque una parte de los migrantes mantienen una doble relación productiva y de habitad con sus localidades de origen. Viven en Lima unos meses y otros meses también lo hacen en la¹² comunidad, sobre todo, los meses de siembra y cosecha, teniendo en este sentido doble habitad. Existen importantes estudios que demuestran el carácter rural-urbano que están adquiriendo los distritos, considerados anteriormente, a la década de los 70, como enteramente rurales. De tal manera que la separación rural-urbana resulta actualmente obsoleta.

¹² Ver la Revista Análisis N° 6, 1978.y la contestación de Carlos Eduardo Aramburu en el siguiente número 7/8.

VISITANDO AL DISTRITO DE ANCHONGA DE LA PROVINCIA DE ANGARES EN HUANCAMELICA (ARRIBA). ASISTIENDO A LA CARRERA ANDINA DE CABALLOS, SIN MONTURA Y COMPITIENDO ENTRE DOS PARA LA ELIMINATORIA (ABAJO). UNA FORMA DE INCORPORAR A LA CIUDAD DENTRO DE LA COMUNIDAD. ASISTENCIA TOTAL, SE PUDO HACER UN FOCUS GROUP CON LAS AUTORIDADES DE LAS CUATRO COMUNIDADES QUE TRABAJAN CON PRONASAR



FOTO 3



FOTO 4

En la década de los setenta, están los estudios de Carlos Eduardo Aramburú, los cuáles demuestran el carácter rural - urbano de muchos centros poblados considerados como pequeñas ciudades, al sobrepasar los 2,000 habitantes, al solo fijarse la tremenda importancia de la agricultura en la sobre - vivencia de los habitantes llamados urbanos, en polémica con Héctor Maletta, que se iba al otro extremo al considerar que la sociedad peruana e incluso la rural se estaba convirtiendo en completamente urbana. Posteriormente, en la revista Alpanchis N° 47 salió un número especial, organizado por el Sociólogo Ricardo Vergara, llamado CIUDADES, en el que se demuestra la influencia y presencia en las llamadas ciudades, en los llamados núcleos rurales, haciendo ver la doble condición de habitantes llamados rurales, que viven en los dos lugares, en el campo y la ciudad. En dicho número, el Sociólogo Carlos Barrenechea, a este proceso le llama, el fenómeno de la itinerancia. Para citar a él mismo:

“...Un nuevo fenómeno que requiere de seguimiento...Es la itinerancia, entendida como el fenómeno a través del cual las familias (campesinas), o al menos parte de ellas, se mantienen en la suerte de doble residencia y actividad económica, sin abandonar la producción agrícola y pecuaria que les permitirá disponibilidad alimentaria y viviendo en las ciudades o centros poblados, durante gran parte del año, dedicándose a actividades diversas, principalmente comerciales y artesanales...”¹³ .

El mismo Vergara, hace un análisis de los cambios en los patrones alimenticios en la sociedad rural, incluso andina, con influencias claramente urbanas y la presencia de jóvenes de familias rurales en las ciudades y la orientación creciente de la producción campesina hacia las ciudades.

En la primera década de este siglo, comienzan a difundirse los estudios de la llamada **NUEVA RURALIDAD**, en la que se enfatiza que los pueblos rurales en el Perú han abandonado su carácter estrictamente rural porque se ha diversificado su economía en actividades como pequeños comercio, pequeña industria, artesanía, turismo y por la tremenda movilidad de los productores rurales del campo a la ciudad y viceversa. Es importante el estudio llamado “La Nueva Ruralidad” en el que se insiste cómo los pueblos rurales están influidos por la ciudad y que ya no existe esa división antigua tan marcada entre el campo y la ciudad.¹⁴

Así también, el que escribe la presente tesis, ha podido constatar en sus diversos estudios este fenómeno, en la consultoría realizada para la Unión Europea, evaluando a la ONG CEPRODEP, llevada a cabo en 1997, pudimos confirmar que una parte significativa de las comunidades de Ayacucho, habían optado por esta doble condición de vivir unos meses en la ciudad y otros en las comunidades rurales, como una estrategia de seguridad económica y de sus propias vidas frente al terrorismo. El vivir en los dos lugares, sobre todo en el Norte de Ayacucho, donde centra su trabajo el PRONASAR, los hacía menos identificables.

Y el tener doble vivienda y doble trabajo tanto en el campo como en la ciudad, los hacía menos “ubicables” tanto para los terroristas como para las fuerzas armadas. Estos pobladores aun siguen pensando que el terrorismo puede volver y que tienen que seguir esta estrategia, además económicamente resulta, mucha más segura, ante el crecimiento de la delincuencia y de la falta creciente de trabajo permanente en las ciudades.

¹³ Ver Alpanchis N° 47, 1996, Instituto de Pastoral Andina, Sicuani – Cusco.

¹⁴ Ver LA NUEVA RURALIDAD: Desafíos y propuestas, Ayuda en Acción, Lima 2005.

En otro estudio realizado para la Fundación Ebert, publicado para los participantes de un taller realizado en el 2,000 para comentar un texto escrito por nosotros llamado “Migración y Recursos Naturales después de la Guerra Interna”, se señalaba el carácter flotante de las poblaciones que se quedaron en el campo después de la guerra interna, en el sentido de que los desplazados que regresaban a sus pueblos rurales, en su mayoría, no abandonaban completamente las ciudades, donde se desplazaron, sino mantenían un doble habitat.

Esta aseveración ha sido confirmada por estudios especializados sobre la violencia, como los de Ponciano del Pino¹⁵ en el Valle del Río Apurímac y Gonzalo Portocarrero a nivel nacional¹⁶

En el mismo trabajo de campo realizado para PRONASAR en Setiembre del 2006, en la provincia de Vilcas Huamán en el distrito de Huambalpa y en las comunidades de de Cochabamba y Ccallan se confirman estas apreciaciones. El Presidente del JASS de Ccallan, dijo que un tercio de la comunidad estaba conformada por personas que vivían en Lima unos meses y otros en dicha comunidad.

Ellos son los que han tenido mayores problemas con los núcleos rurales y las Juntas de Administración de Servicios de Saneamiento JASS, al no encontrarse presentes en sus domicilios para culminar las obras en casa, causando retrasos en la terminación de las mismas, pese a que buena parte de ellos han pagado sus fondos de reserva y los pagos mensuales acordados, por el uso del agua, generándose un retraso en la terminación de las obras.

No ejecutándose de este modo la transferencia total del dinero a los JASS y manteniéndose en algunos casos, los anteriores núcleos rurales de FONCODES, que sigue trabajando con sus núcleos ejecutores, como antes, lo hacía con PRONASAR, pese a que éste proyecto ha cambiado de tipo ejecutor del Estado, a través de FONCODES, ahora lo hace a través del sector privado sea con las ONGs o con las Consultoras privadas, con la nueva figura organizacional que son los JASS, bajo la supervisión de PRONASAR.

En números absolutos, la población rural del área de influencia del proyecto asciende a 615,850, donde nuevamente Piura, Ayacucho y Huanuco representan el 54% de la población del proyecto y si agregaremos Huancavelica llegamos al 65% de la población beneficiaria, tal como lo vemos en el Anexo 1.

En el caso del trabajo en el área urbana del proyecto, observamos que sólo Huanuco, Piura y Ayacucho representan el 63% del área de influencia del proyecto. Sorprende que en el caso del área urbana, como vemos en el Anexo N° 2, Huanuco sea el que concentra la mayor población urbana del área de influencia de PRONASAR, pese que a nivel departamental concentra solo el 2% de la población urbana total de los once departamentos, donde interviene PRONASAR y ocupa el noveno puesto en cuanto concentración urbana dentro de los once departamentos.

¹⁵ Ver La Derrota de Sendero Luminoso, Carlos Ivan Degregori,; José Coronel; Ponciano del Pino y Orin Starn.

¹⁶ Ver Razones de Sangre, Gonzalo Portocarrero, 1998.

Y es que por múltiples razones históricas y estructurales, en Huanuco se han formado un importante número de pequeñas ciudades intermedias. Y este proceso ha sucedido por haber una variedad de negocios urbanos como el comercio en toda la región central, incluyendo a Lima, también al tener lugares planos que favorecen la urbanización, poseer una carretera cuyo recorrido atraviesa planicies de regular intensidad y comercializar una variedad muy importante de productos agrícolas y ser también un departamento de paso, desde Lima hacia Pasco o del área andina de Junín hacia la selva del Departamento del mismo Junín y de Ucayali. Existen seguro otras razones que condujeron a los estrategas de PRONASAR, previamente a la ejecución del proyecto, para que haya habido esta elección de Huanuco, como principal Departamento que concentra el mayor número de beneficiarios.

A pesar del carácter rural-urbano en los distritos que trabaja PRONASAR, esto no quiere decir, que no existieran algunas diferencias básicas entre el mundo rural y el de las pequeñas ciudades. A lo largo de este texto, veremos las diferencias, entre ellas, que la actividad económica principal en el mundo rural sigue siendo mayoritariamente la agricultura y ganadería, en cambio en las pequeñas ciudades donde trabaja PRONASAR, el comercio tiene mucho mayor importancia como vemos en el cuadro 2 perteneciente a la encuesta sociocultural que aplicamos a una muestra de los beneficiarios del PRONASAR.

Aún así, en las pequeñas ciudades, la agricultura es la actividad económica principal para un significativo 29% de la población y si agregamos la ganadería, se llega al 39% de la población. Las pequeñas ciudades comienzan a tener un proceso inicial de urbanización sin llegar a ser típicamente urbanas, a diferencia de las ciudades intermedias y grandes ciudades del país, cuya urbanización es irreversible aunque con la influencia rural ya comentada.

Cuadro 2: ¿Cual es la actividad económica principal a que se dedica para obtener ingresos? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Cual es la actividad económica principal a que se dedica para obtener ingresos?	1 Al Comercio	29	8,1%	98	28,2%	127	18,0%
	2 A la Pequeña industria			4	1,1%	4	,6%
	3 Oficios varios	14	3,9%	28	8,0%	42	5,9%
	4 Obrero dependiente	4	1,1%	12	3,4%	16	2,3%
	5 Empleado dependiente	4	1,1%	25	7,2%	29	4,1%
	6 Profesional	3	,8%	19	5,5%	22	3,1%
	7 Servicio domestico	3	,8%	7	2,0%	10	1,4%
	8 Asistencia técnica			1	,3%	1	,1%
	9 Agricultura	228	63,5%	102	29,3%	330	46,7%
	10 Ganadería	19	5,3%	6	1,7%	25	3,5%
	11 Agricultura y ganadería	39	10,9%	26	7,5%	65	9,2%
	13 Artesanía	16	4,5%	20	5,7%	36	5,1%
	Casos validos	359	100,0%	348	100,0%	707	100,0%
NR/NA	47	---	28	---	75	---	
Total	406	---	376	---	782	---	

Fuente: Encuesta Sociocultural - PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 3: Población Total y Población en distritos donde interviene PRONASAR:2005

Consolidado por departamento por componente

Departamento	Población					Población distrital donde interviene PRONASAR				
	Total	Rural	Urbana	% Rural	% Urbano	Total	Componente I (Rural)	Componente II (Urbano)	(%) Componente I (Rural)	(%) Componente II (Urbano)
APURÍMAC	418,882	286,603	132,279	68.4	31.6	14,454	11,334	3,120	78.4	21.6
AREQUIPA	1,140,810	165,344	975,466	14.5	85.5	18,333	14,080	4,253	76.8	23.2
AYACUCHO	619,338	339,949	279,389	54.9	45.1	154,054	107,384	46,670	69.7	30.3
CUSCO	1,171,503	614,665	556,838	52.5	47.5	74,899	47,988	26,911	64.1	35.9
HUANCAVELICA	447,054	347,358	99,696	77.7	22.3	81,944	72,077	9,867	88.0	12.0
HUANUCO	730,871	479,393	251,478	65.6	34.4	159,064	78,297	80,767	49.2	50.8
JUNIN	1,091,619	400,338	691,281	36.7	63.3	75,771	60,786	14,985	80.2	19.8
LIMA	7,819,436	269,215	7,550,221	3.4	96.6	48,845	32,176	16,669	65.9	34.1
PASCO	266,764	128,142	138,622	48.0	52.0	77,966	41,398	36,568	53.1	46.9
PIURA	1,630,772	545,828	1,084,944	33.5	66.5	223,818	147,568	76,250	65.9	34.1
SAN MARTIN	669,973	329,933	340,040	49.2	50.8	10,751	2,762	7,989	25.7	74.3
Total	16,007,022	3,906,768	12,100,254	24.4	75.6	939,899	615,850	324,049	65.5	34.5

Fuente: Censos de población y vivienda 2005

1.3 Los grupos de edad en el área de influencia del proyecto

Realizar un examen de los grupos de edad es muy importante para este tipo de proyectos, donde la mano de obra cumple un papel significativo. Según los términos de relación entre las comunidades sean rurales o urbanas y el PRONASAR, ellas están obligadas a poner su mano de obra no calificada, primero para cavar y colocar las cañerías para que pase el agua desde el puquial o manantial hasta la propia comunidad o pequeña ciudad y para la construcción de los lavaderos y letrinas en cada casa, asimismo para la labor de desinfección del agua.

Es obvio que para que éste trabajo resulte debe haber un importante contingente de población joven cuya fuerza y rapidez garantizan un trabajo sostenido y eficiente.

Sin embargo, lo primero que resalta en la evaluación social es la presencia tan fuerte de la población infantil y de la niñez en los distritos de intervención de la población objetivo del PRONASAR. Como vemos en el cuadro 4, en términos generales, el 48% de la población se concentra en los grupos de edades de 0-4 hasta 15-19 años (0-4;5-9;10-14;15-19) que es la edad previa a la mayoría de edad, no teniendo todavía la calidad de ciudadanos. En cambio los grupos de edad de los 19-24 a 35-39 solo representan el 28% de la población (20-24;25-29;30-34; 34-39), prácticamente casi la mitad de la población infantil y de la niñez o pubertad de los distritos donde interviene PRONASAR, el 24% restante es la población de adultos mayores, que van disminuyendo año a año en sus labores físicas y en su rapidez.

Si diferenciamos la población rural del componente 1 y la urbana del componente 2, observaremos en los Anexo 3 y 4, que este fenómeno es más grave en el caso del sector rural que en el urbano Y esto se debe a la fuerza de la migración temporal o definitiva de la población joven, la que después se dedica posteriormente a visitar a sus padres y parientes.

Es anecdótico, como en la visita que se hizo en la penúltima semana de mes de Septiembre del 2006, a la familia del hermano del presidente del núcleo ejecutor rural de la comunidad de Ccallanto del distrito de Huambalpa de la provincia de Vilcas Huamán del Departamento de Ayacucho, la familia se nos presentó y habían tres hijos jóvenes, todos viviendo en la ciudad de Lima y sólo estaban yendo a visitar a sus padres con sus cónyuges, quienes por primera vez, habían ido a la comunidad y que lo hacían para disfrutar de la fiesta del Santiago que celebraba la comunidad desde el día siguiente a su visita.

En el sector rural, componente 1, como lo vemos en el cuadro 6, la población infantil o niñez o pubertad llega al 50% y la población juvenil disminuye al 26% y la población adulta mayor se mantiene en el 24%. En cambio en el sector urbano, componente 2, el grupo de los infantes, niños y púber decrece al 44%, la población juvenil ciudadana llega al 31%, manteniéndose la población adulta mayor en un 25%.

Esta situación, explica en parte, el retraso en la inauguración de las obras de agua y saneamiento del PRONASAR, en las comunidades, que se han visitado, aunándose al primer factor que se había señalado, es decir a la presencia en ellas de comuneros migrantes, que aun manteniendo lazos con su comunidad de origen, perteneciendo a dichas comunidades y trabajando sus tierras y por tanto teniendo que hacerse presentes en la siembra y en la cosecha, viviendo en la comunidad unos meses.

Estos comuneros, aun habiendo pagado la obra y habiéndose inscrito en la misma, abonando sus obligaciones, al no estar en sus casas, como para instalar los lavaderos y letrinas, impiden la terminación de las obras. De esta manera, los trabajos en el sector rural se efectúan más lentamente que en las pequeñas ciudades, donde la población juvenil es mayor. Aún así, en ambos casos se presenta una débil presencia de la población juvenil porque los lugares preferidos de migración urbana son las ciudades intermedias regionales como Huamanga o Arequipa que se han visitado y sobre todo en Lima.

cuadro 4

Población **Total** por grupos de edad según departamento del área de influencia del PRONASAR: 2005

Grupo edad	Apurímac	Arequipa	Haya-cucho	Cusco	Huancavelica	Huínuc	Junín	Lima	Pasco	Piura	San Martín	Total	%	% Acumulado.
0 a 4	1,805	1,881	17,016	7,982	9,508	16,425	9,326	4,492	7,062	24,859	1,042	101,398	10.9	10.9
5 a 9	2,250	2,186	20,833	9,641	12,217	21,072	10,876	5,059	8,621	27,423	1,215	121,393	13.1	24.0
10 a 14	2,102	2,118	19,832	10,099	11,433	20,710	9,787	5,415	9,872	30,664	1,410	123,442	13.3	37.3
15 a 19	1,235	1,574	15,233	8,010	7,917	17,554	8,348	4,357	8,926	23,709	1,149	98,012	10.5	47.8
20 a 24	1,041	1,495	11,855	6,132	5,813	14,601	6,763	3,764	7,171	19,195	1,039	78,869	8.5	56.3
25 a 29	961	1,358	10,587	5,210	4,718	11,518	4,987	3,311	5,838	15,464	872	64,824	7.0	63.3
30 a 34	812	1,199	9,189	4,569	4,481	9,765	4,317	3,036	5,505	13,794	745	57,412	6.2	69.5
35 a 39	868	1,256	9,167	4,798	4,604	9,689	4,535	3,079	5,899	13,052	765	57,712	6.2	75.7
40 a 44	691	975	7,361	3,900	3,760	8,010	3,617	2,619	4,322	11,009	675	46,939	5.1	80.7
45 a 49	549	854	6,577	3,211	3,612	6,850	3,066	2,338	3,611	9,954	530	41,152	4.4	85.1
50 a 54	451	721	5,206	2,479	2,876	5,623	2,380	2,204	2,835	8,149	344	33,268	3.6	88.7
55 a 59	318	540	4,381	2,001	2,395	4,324	1,898	1,759	2,106	6,227	261	26,210	2.8	91.5
60 a 64	395	512	4,306	1,886	2,217	3,905	1,662	1,732	1,971	5,897	248	24,731	2.7	94.2
65 a 69	339	511	3,803	1,604	1,964	3,010	1,388	1,642	1,490	4,471	181	20,403	2.2	96.4
70 a 74	203	404	3,242	1,225	1,575	2,385	1,099	1,450	1,115	3,933	124	16,755	1.8	98.2
75 a 79	180	369	2,533	997	1,332	1,835	908	1,207	821	2,913	84	13,179	1.4	99.6
80 y más	81	88	786	306	389	427	181	253	198	802	19	3,530	0.4	100.0
Total	14,281	18,041	151,907	74,050	80,811	157,703	75,138	47,717	77,363	221,515	10,703	929,229	100.0	

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

1.4 Grado de Educación en los distritos donde trabaja PRONASAR

El trabajo físico a llevar a cabo por las comunidades de los distritos área objetivo del proyecto PRONASAR, no requiere mayor educación formal. Sin embargo, la gestión democrática y sobre todo eficiente de los JASS, si requiere de un nivel de educación, por lo menos haber terminado la secundaria. Se ha visto que para la gestión del JASS se requiere de los siguientes conocimientos:

- h. Para los líderes, mínimos conocimientos de contabilidad para examinar los ingresos o egresos y fondos de reserva que se generan con motivo de los pagos de los campesinos por la instalación y uso del agua, por tanto de matemáticas y de lógica.
- i. Para los líderes, mínimos, conocimientos de gestión empresarial para realizar eficientemente la operación y mantenimiento de la infraestructura construida. Y, por lo menos, tener experiencia en contratación de maestros de obras o ingenieros para la dirección técnica de la operación y mantenimiento de las obras.
- j. Para los líderes, conocimientos y experiencia en organización institucional para reunir e informar a los usuarios, persuadir acerca de las operaciones realizadas y minimizar el impacto de las quejas y resolver las dudas y demandas de los mismos.
- k. Para las bases, elementales conocimientos en matemática, gestión empresarial y organización institucional para fiscalizar a los líderes y aportar a la buena conducción de la organización.

Sin embargo, como vemos en el cuadro N° 5, el nivel de instrucción alcanzado es muy bajo, en términos gruesos, el 54% de la población, de todos los distritos donde interviene PRONASAR, solo se llega a primaria incompleta y existe un 19% que no alcanza ningún nivel educativo. Aún así, las diferencias en formación educativa en los departamentos, donde trabaja PRONASAR, son muy desiguales, se tiene a Departamentos como Apurímac con un 32% de población sin ningún nivel, siguiéndole Ayacucho y Huancavelica con un 23%, como los casos más graves.

En dos de los tres Departamentos (Ayacucho y Huancavelica), PRONASAR realiza un trabajo más masivo, tal como se ha visto en el cuadro N° 1. Lo mismo ocurre con la educación inicial y la primaria incompleta. Sin embargo, es de destacar que exista un 8% de la población que ha sobrepasado la educación secundaria y que existan 6 de los 11 departamentos que sobrepasen también el promedio de los que cuentan con una población con una educación que ha ido más allá de la educación secundaria.

Y que el 2%, como promedio tenga una educación universitaria completa, destacando en ese sentido Huanuco con 6%, Pasco con un 4% y Junín con un 3%. Sólo Huanuco de los que tienen mayor población beneficiaria del PRONASAR, dispone de una población profesional para su trabajo de gestión de la operación y mantenimiento del sistema técnico y social de los servicios de agua y saneamiento.

Esta situación de limitaciones en la educación, se agrava si se trata de comparar el componente 1 Rural respecto al componente 2. En el componente 1 del proyecto, como vemos en el Anexo 5, la población sin nivel aumenta al 23%.

Y los que sólo tienen primaria incompleta llegan al 61% de la población del área de influencia del PRONASAR.

Asimismo, solo disponen de un 3% de su población con una educación más allá de la educación secundaria, destacando Lima, como es lógico por ser la Capital de un país en proceso muy inicial de descentralización. Así también, Pasco y Arequipa, que son departamentos donde PRONASAR tiene un trabajo más modesto, en cuanto al volumen de población implicada, en los servicios de agua y saneamiento.

En las pequeñas ciudades del componente 2 del anexo 6, más bien vemos que la población implicada tiene una educación claramente mayor que en el componente 1. Aún así cuenta con un 40% de población con solo primaria incompleta y un 50% que ha llegado solo a primaria completa. Sin embargo cuenta con un 16% de los que han llegado a una educación mayor que la secundaria.

Lo cual nos permite concluir que en el sector rural no se cuenta con una población con herramientas educativas mínimas para la gestión eficiente del proyecto, salvo mediante una selección muy rigurosa y atendiendo como segundo criterio a la experiencia práctica y que en el sector urbano, si bien no se cuenta con suficiente población educada para fiscalizar, existe un sector con una suficiente educación para desempeñarse bien en la gestión del proyecto.

En otras palabras, si existe un grupo mínimo de comuneros y pobladores de pequeñas ciudades en condiciones para dirigir eficientemente las JASS. Hasta donde se ha visitado, los usuarios han comprendido la necesidad de que los dirigentes dispongan de los conocimientos mínimos. Es por ello que tanto en la comunidad de Cochas y Ccallanto del mismo distrito de Huambalpa de la provincia de Vilcas Huamán, que visitamos, los comuneros habían elegido a los más preparados para conformar los JASS.

En Cochas, habían elegido como presidente del núcleo rural a uno de los profesores de la comunidad, aunque si bien el JASS, se había constituido, todavía no estaba en operaciones porque no se había inaugurado la obra. Este profesor tiene una enorme experiencia de desarrollo institucional.

A este personaje se le objetaba haberse gastado indebidamente el dinero del fondo de reserva, el cual, no debe tocarse para viáticos, aun realice gestiones a favor de la comunidad y de la misma agua potable.

Tal como constatamos, si bien, la entidad ejecutora tenía la idea de que esto era malversación, al parecer esto no era compartido por la comunidad porque consideraban que no hubo mayores intervenciones de los comuneros, ni urgencia por gastar, para objetar a dicho dirigente. Más bien, hubo un silencio y eran otras las motivaciones de este rechazo. Se estaban hablando dos lenguajes.

En el caso de la comunidad de Ccallanto, el Presidente del JASS, tiene secundaria completa y una larga experiencia en gestión institucional y con una idea bien clara de lo que se quiere. Discrepaba que no se inaugurara la obra porque faltaba un 10% de comuneros que concluyan sus obras (lavaderos y letrinas) cuando dichos agricultores vivía en Lima y otras ciudades y no regresaban sino cada cierto tiempo a su comunidad.

cuadro 5
Población Total por nivel de instrucción alcanzado según departamento del área de influencia del
PRONASAR: 2005

(porcentajes)

Nivel de Instrucción	Apu- rímac	Are- quipa	Aya- cucho	Cusco	Huanca- velica	Huá- nuco	Junín	Lima	Pasco	Piura	San Martín	%	% acum.
Sin nivel	32.0	18.1	23.0	19.7	23.7	18.5	19.9	10.3	13.5	19.5	12.8	19.4	19.4
Educación Inicial	4.1	2.9	3.8	5.2	3.9	3.7	3.8	3.0	3.1	2.8	2.5	3.5	23.0
Primaria incompleta	36.2	27.8	31.7	28.4	33.5	28.4	30.7	22.7	23.7	35.6	29.3	30.7	53.7
Primaria Completa	7.0	13.6	11.4	11.5	12.3	10.8	13.2	19.1	13.3	17.5	21.6	13.6	67.3
Secundaria incompleta	11.7	17.5	16.3	15.2	15.0	13.6	16.3	18.0	18.5	12.0	18.0	14.9	82.2
Secundaria completa	4.3	14.6	7.3	11.3	7.3	10.1	10.2	18.1	15.6	8.4	10.0	10.0	92.1
Superior no univ incompleta	1.2	1.6	1.8	2.4	1.2	2.1	2.0	2.0	2.3	1.4	2.2	1.8	94.0
Superior no univ completa	2.0	1.8	2.9	2.9	1.5	3.4	1.9	2.7	3.8	1.9	2.2	2.6	96.5
Superior univ incompleta	0.7	0.9	0.7	1.9	0.6	3.6	1.0	1.5	2.2	0.4	1.0	1.4	98.0
Superior univ completa	0.8	1.3	1.1	1.4	1.0	5.6	1.1	2.7	3.8	0.4	0.5	2.0	100.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

2. Situación Social y cultural de los Indígenas y campesinos, población objetivo del proyecto PRONASAR

2.1 Concepto básico de lo indígena

La población indígena del área de influencia de PRONASAR tiene dos asentamientos poblacionales fundamentales:

- Los pueblos rurales de las partes altas de las cuencas andinas del Pacífico y del Atlántico y los pueblos rurales de las partes bajas de las cuencas del Atlántico.
- Las pequeñas ciudades de las partes bajas, medias y altas de las cuencas andinas

Los pueblos rurales indígenas se caracterizan por:

- La pertenencia a la organización comunal y la ligazón de estas comunidades alrededor de un distrito a través del municipio local.
- El uso del idioma quechua en sus diversos dialectos en su vida cotidiana, mas allá que se hable también el castellano u otro idioma.
- La identidad de la población hacia una particularidad cultural al ser herencia y depositaria cultural, no exclusiva, de la población originaria del país, antes que vinieran los españoles y que ha venido transformándose con el contacto e intercambio con las otras culturas, como la occidental, oriental, afroperuana, etc.
- La diferenciación de ésta población respecto al resto de la sociedad rural y urbana, criollo occidental con otros patrones culturales y sociales de comportamiento.
- El vivir en condiciones naturales (laderas con grandes pendientes o valles angostos o bosques frondosos e inundables) que en forma inmediata son difíciles para la vida aunque con una alianza entre dichos pueblos y el Estado podrían acometer diversas tareas como las que se analizan en este texto.
- El tener una visión del mundo, en la cual la naturaleza se comporta como un ser humano, siente y castiga, es una fuente afecto o de cólera y donde los fenómenos naturales y las actividades económicas y sociales tienen relación entre sí y son vistas y vividas integralmente.
- La pobreza y el abandono histórico del Estado, sin que éstas condiciones sean necesariamente intrínsecas a su condición de indígena.

En cambio las pequeñas ciudades indígenas se caracterizan por.

- La pertenencia a asociaciones de migrantes que son fuente de reproducción de una parte de los patrones rurales originales, son asociaciones de carácter comunitario que sustituyen a la comunidad campesina, como son los programas del vaso de leche o los comedores populares, convirtiendo a sus organizaciones en una comunidad diferenciada, interesada más en el vecindario que en la defensa de la agricultura y la ganadería y otras actividades rurales que no necesariamente han abandonado. Sin embargo, un sector de comunidades conserva la organización comunal en las pequeñas ciudades, transformando algunas de sus características, como el hecho de convertirse en vecinos.

- El haber asimilado patrones culturales criollo occidentales de la ciudad, transformando sus patrones indígenas rurales sin perder su indianidad, entrando en un proceso llamado de cholificación (Anibal Quijano 19. Donde lo comunitario es combinado con un fuerte crecimiento del individualismo con reciprocidad familiar y vivencial hacia el progreso.

Si bien éstas características son un tanto diferentes en el componente 1 rural con el componente 2 urbano, en cuanto que la población indígena de la ciudad ha incorporado mayores elementos de la cultura occidental y ha readaptado sus patrones culturales a su nueva condición de vida, se mantienen en lo fundamental los rasgos descritos. Como veremos, más adelante cuando examinemos ya no el área de influencia de PRONASAR, sino los mismos beneficiarios en sus rasgos culturales, llegaremos a la conclusión que las pequeñas ciudades, si bien es cierto, no tienen una población indígena mayoritaria, si tienen una importante población indígena o quechua dentro de ellas. Y la influencia de la población indígena aumenta, cuando consideramos a la población chola.

2.2 Pertenencia a las comunidades campesinas: volumen de la población y titulación por Departamento

En el caso de la población indígena andina de los once departamentos escogidos por el proyecto, la gran mayoría de dicha población indígena, se ha organizado a través de las comunidades campesinas, como principal forma natural de pertenencia y organización que las identifica y las convierte en actores de base reales, que pueden ser un punto seguro de apoyo importante con el que cuenta, PRONASAR, entre los actores sociales que conforman el diseño de promoción del desarrollo del referido proyecto. (empresarios de todos los tamaños y fines, municipios, gobiernos regionales, ONGs, etc.).

Existen razones históricas que han hecho que se haya mantenido la población indígena incorporada en la organización comunal y aun habiendo cambios sociales en las últimas décadas hacia la urbanización del país, estas comunidades se conserven y se hayan remozado con nuevas características.

En primer lugar por ser herencia cultural de los ayllus pre-hispánicos, modificados posteriormente por la acción política del Gobierno Colonial Español, que sobre la base del modelo territorial ibérico, que concentró a los habitantes en reducciones, quienes antes, vivían, en forma dispersa, en los ayllus, concentró a las poblaciones rurales, en dichas reducciones, bajo la forma de comunidades campesinas españolas. José María Arguedas estudió este fenómeno de conversión de los ayllus en comunidades campesinas, bajo el modelo de la organización española

Cabe señalar que no solo se trata de una imposición de afuera sino una estrategia de supervivencia y de adecuación con fines de provecho mutuo de estos mismos ayllus prehispánicos con respecto al Estado Colonial y Republicano, como un forma de afrontar la difícil geografía andina.

En la década de los 30 con Leguía se inicia una etapa de incorporación parcial y segmentaria de las comunidades al crearse el Ministerio de Trabajo y Asuntos Indígenas que comenzó a reconocer a las comunidades.

Sin embargo, es de la década de los 60 del siglo XX que se inicia con mayor fuerza una interacción entre el Estado y las comunidades campesinas con el fin de incorporarlas de diversas maneras al mercado y a la sociedad mayor, marcando una nueva etapa en esta rica influencia cultural. En el Gobierno del Presidente Belaunde se planteó una alianza con las comunidades, con un propósito constructivista sin entrar a afectar directamente a la parte productiva. Es decir se solicitaba a las comunidades que pusiesen la mano de obra a partir de una costumbre antigua, como son las faenas comunales, para construir carreteras, postas médicas, colegios, locales comunales, etc.

Para efectuar ésta relación Estado-Comunidades Indígenas se constituyó Cooperación Popular, sobre todo en el primer Gobierno de dicho Presidente, intentando por primera vez, desde el Estado, rescatar algunos principios de la cultura indígena, utilizando el quechua sin traducción, como Ama yulla, Ama sua y Ama quella: “No mientas”, “no seas ladrón”, “no seas ocioso”. Aún así, la relación del Estado con las comunidades no fue horizontal sino vertical, se apoyaba tibiamente a las comunidades desde arriba. Supuestamente el gobierno de Velasco convirtió la organización comunal bajo un principio de las empresas cooperativistas y de participación plena, creando la figura de los Consejos de Administración y Vigilancia e impulsando las empresas comunales como una mezcla ente lo comunal indígena y lo occidental empresarial.

Fue la primera vez que se intentó hacer una alianza Estado-comunidades, desde la espera productiva, aunque siempre desde arriba, novedoso fue que se sentaron en una misma mesa, tanto los funcionarios como los campesinos a tomar decisiones conjuntas, pero solo orientada a potenciar el aspecto productivo de las comunidades campesinas.

Se les dio facilidades mercantilistas y proteccionistas para que se desarrollen y se las hizo sujetos de crédito, sin embargo este impulso fue poco sistemático y dejado al libre surgimiento de dichas empresas, con poco éxito, dejada a los vaivenes del mercado, sin un proceso de aprendizaje sobre los mecanismos del mercado y su utilización en provecho de los campesinos.

Finalmente este Gobierno Militar se concentró en apoyar al mundo de las cooperativas creadas, bajo el antecedente de las ex.-haciendas, haciendo participar a las comunidades como socias menores, en las Sociedades Agrícolas de Interés Social SAIS y lo máximo que hizo para las poblaciones indígenas fue revalorar el quechua, resaltando sus héroes populares como Túpac Amaru y redefinir la historia del Perú, incorporando a los andinos o a los indígenas como actores reales de nuestra historia, aunque en forma más lírica, porque en la práctica se los ocultó, bajo su dimensión más económica, con el nombre de campesinos y no indígenas. Es desde este momento que “oficialmente” ya no fueron indígenas sino campesinos.

El primer gobierno del APRA bajo la presidencia de Alan García fue el tercer intento en sostener dicha alianza incidiendo también en el aspecto productivo, aunque incrementado el mercantilismo, otorgando préstamos bajo interés 0 en el espacio que él llamó el Trapecio Andino, entregándoles a las comunidades, dinero fresco y mediante cheques, como donación del Estado a las organizaciones comunales aunque con una cantidad mínima de 25,000 soles.

Este proceso fue hecho sin ninguna evaluación y seguimiento y entregándoles maquinaria agrícola, no adaptada a las condiciones de las laderas andinas, condicionando a su no-utilización posterior.

Fue un intento práctico y efectista aunque lleno de proteccionismo y ausente de un asesoramiento técnico empresarial, dejando de lado el criterio de eficiencia.

Lo que es finalmente digno de reconocer fue la ocurrencia de los RIMANACUY, en donde los funcionarios del Estado y los empresarios dialogaron sostenidamente con los campesinos e indígenas, región por región, donde por primera vez sus demandas fueron expresadas, discutidas y publicadas, quedando como documentos históricos para ser tomados en cuenta como una línea de base.

El Gobierno de Fujimori, sobre todo en el periodo 1992-1996, fue un cuarto intento de difusión de los servicios públicos, como agua potable y saneamiento bajo la promoción de Foncodes y la formación o consolidación de empresas comunales, bajo un elemento nuevo que fue la liberalización del mercado de tierras y un avance más intenso en la titulación de las comunidades campesinas para convertirlos en sujeto de crédito a través de un sistema regional de promoción del microcrédito que fueron las Cajas Rurales de Ahorro y Crédito CRAC, bajo el auspicio del Ministerio de Agricultura.

Asimismo, con un asesoramiento técnico intensivo en manejo de recursos naturales (PRONAMACHCS y MARENAS) y crediticio (Fondos rotatorios) y un ensayo, a través del proyecto FEAS, de asesoramiento técnico entregándoles dinero a las propias organizaciones comunales como para que ellas contraten a los técnicos que ellas elijan, con un afán de difundir lo privado en el campo.

Estos fueron ensayos que no concluyeron, en un proyecto masivo, que influyera significativamente, en el aumento de la capacidad productiva de la población andina y con ello de su calidad de vida y el de las pequeñas ciudades andinas.

Aún así, dentro de una perspectiva liberal, se quiso hacer una excepción en el medio indígena andino al impulsar las empresas comunales en la sierra, bajo el incentivo que se les va a otorgar fondos rotatorios, los que solo en una parte ínfima se devolvieron y se les aseguró sus ventas a través de la compra de sus productos, por los programas sociales del Estado, desarrollando de este modo una forma especial de populismo proteccionista rural, en la mancha india que actualmente se ha convertido en el Sur rebelde.

Es decir, se les aseguró los servicios públicos y el mercado a través de ordenar que las instituciones estatales, difundan los servicios públicos masivamente y les compren sus productos para su labor de asistencia social, como son el vaso de leche y los comedores populares. De este modo, se compró un arsenal de maquinarias agroindustriales para vendérselas en forma módica y con intereses fuera del mercado y sin estudiar previamente la pertinencia, de tales o cuales, maquinarias en los negocios rurales andinos. Esto provocó una verdadera fiebre por entrar a la agroindustria, en un sector importante de pequeños agricultores indígenas. Este proteccionismo finalmente y otra vez, fue en contra de la asunción autogestionaria de los servicios públicos al aparecer otra vez el Estado protector, haciendo que las comunidades abandonen o descuiden dichos servicios y las propias empresas, porque una vez que dejaron de estar protegidas, un sector se fue de pique y otro sector con más emprendimiento, tuvo muchas dificultades para insertarse en el mercado sin las ayudas artificiales del Estado.

Finalmente en el período 1996-2000, el Gobierno de Alberto Fujimori quiso convertir a lo andino o a lo indígena como algo externo y folklórico o como parte de su campaña electoral y se fue en contra de la organización comunal en la costa, señalando su inadecuación en lugares, donde el mercado estaba desarrollado, como es el caso de esta región natural. Y en la sierra, al final de su gobierno dejó de proteger a las organizaciones comunales como lo hizo al inicio apoyando a las empresas comunales, solo tomándolas como sujetos de defensa ecológica con el Proyecto “Te quiero Verde” o de apoyo al gobierno para su reelección. Nuevamente esta alianza Estado-comunidades entró en crisis.

En el gobierno del Presidente Toledo los símbolos andinos volvieron a recrearse, una persona de origen andino fue elegida como presidente y se planteó la revaloración de las culturas y ritos andinos, aunque sin la apuesta por las empresas comunales, pensando lo productivo solo en términos de las grandes empresas y las micro o pequeñas empresas de las ciudades, tratando de promover la difusión de la cultura andina a través de crear el día de la canción andina.

Pese a que un sector minoritario de las empresas comunales mostraron cierta pujanza, desprendiéndose del proteccionismo, con el cual, fueron promovidas en el anterior gobierno. Como impulso al desarrollo se planteó las cadenas productivas, formadas sobre la base de las asociaciones y organizaciones de productores, bajo el apoyo y dirección de los Gobiernos Locales, donde la organización comunal no tuvo un lugar claro de actuación, colaboración y menos de dirección en este movimiento.

Mientras tanto, se concretaba la revaloración de los indígenas, haciendo participar, a los grupos culturales originarios, en organismos estatales, donde estuvieran integrados en un espacio de concertación, entre el Estado y los representantes de las culturas indígenas, hasta llegar a formar el Instituto Nacional de Desarrollo de los Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, INDEPA, como un organismo de propuesta y de concertación en un contexto de impulso al desarrollo.

El engarce de esta estrategia organizativa a nivel del aparato estatal, con lo que estaba promoviendo el Ministerio de Agricultura y otros ministerios, quedaba poco claro.

Sin embargo, uno de los aportes más importantes de dicho Gobierno fue la elaboración de la Estrategia de Desarrollo Rural¹⁷ que pudiera ordenar metodológicamente la política de desarrollo rural desde la esfera del Estado. En ella se planteaba como novedades y aportes significativos los siguientes puntos 1) la necesidad de que el Estado promueva las alianzas productivas, donde los actores principales serían las organizaciones de productores y los empresarios exportadores o procesadores 2) la importancia de ligar la política de promoción de la seguridad alimentaria con la de la producción y ligazón con el mercado. c) El papel de los gobiernos locales como promotores del desarrollo rural y como piezas de la articulación entre el Estado y la población.

3) La necesidad de apoyar la protección de la diversidad y la ecología rural dentro de una estrategia de promoción de la calidad y cantidad de la producción a todos los niveles, turísticos, industrial, artesanal, agropecuario, forestal, etc.

¹⁷ Esta estrategia fue publicada en el libro Perú: Políticas para Superar la Pobreza, en su parte quinta., Comisión Interministerial de Asuntos Sociales PCM, 2005 Lima Perú.

Dentro de esta estrategia las comunidades campesinas, quedan desubicadas, pese a que en una parte del texto se señala que la debilidad del desarrollo rural es “...la limitada participación de las comunidades en las decisiones municipales...” (página 183).

Parece ser que uno de los orígenes de la debilidad de la estrategia en este punto es el diagnóstico que por el terrorismo y la falta de atención del Estado, se han debilitado las organizaciones sociales comunales de base hasta casi dejar de ser el sostén organizativo del área andina, cuando aun reconociendo que las comunidades han perdido fuerza, están acostumbradas a las crisis naturales, sociales y culturales en toda su historia, sin dejar de ser un núcleo organizativo que se levanta y rehabilita rápidamente ,

La cuestión no es que las comunidades campesinas hayan desaparecido o reducido al mínimo en la época de la violencia sino que se vieron obligadas a ponerse detrás, en su mayoría, de dichos comités y rondas y desde la posición de esconderse, dirigir a estas organizaciones. Diversos estudios (Portocarrero, Manrique, Carlos Ivan Degregori, Coronel, etc.) reconocen que las comunidades campesinas estuvieron detrás de estos organismos, fueron uno de los principales actores que explican la derrota de Sendero Luminoso y que al contrario demostraron un gran poder de organización, como para ocasionar dicha derrota.

Evidentemente la política comunal del escondite procura siempre que a la hora de salir nuevamente, se tenga una estrategia de cautela y de poco protagonismo externo, de allí a casi haberlas considerado como casi desaparecidas o poco útiles, existe una enorme distancia. Se requiere que PRONASAR considere, sobre todo en el área rural andina, que las organizaciones comunales, son las principales bases sociales de los Gobiernos Locales, cada gobierno local distrital tiene alrededor de 3 o 6 comunidades promedio en su seno y cada Gobierno local provincial tiene de 50 a 100 comunidades de base. Los Gobiernos locales que se apoyan en la organización comunal, coordinan mejor su gestión del desarrollo rural y los que se presentan como sustitutos de las comunidades, enrarecen el desarrollo rural, al estar en una tensión de conflictos que distrae los recursos humanos y logísticos.

Es necesario que la estrategia se enriquezca fijando el espacio de las comunidades y de los municipios dentro de un proceso único de promoción del desarrollo rural.

Proyectos considerados por muchas instituciones como exitosos, como el que impulsa Jabón Mayo a través del Instituto de Alternativa Agroalimentaria IAA en su proyecto Sierra Productiva, si considera la participación de las organizaciones comunales. En primer lugar es en el seno de las asambleas comunales que se presentan las características de los proyectos y se solicita voluntarios para empezar el proyecto, así como es actualmente la elección de los JASS.

En segundo lugar es la organización comunal la que elige a los llamados Yachachis, quienes se comprometen a ser animadores y enseñadores de la propuesta de desarrollo rural en el ámbito de la comunidad y si su trabajo fuera altamente calificado dentro de ámbitos más amplios como todo un distrito o una microcuenca. Son los comuneros los que más conocen cómo se comporta cada uno de ellos y si pueden desempeñar el rol de maestros de la comunidad, en el plano de autoservicios públicos como los que promueve PRONASAS, desde el punto de vista empresarial y tecnológico.

Este proceso también se observa en el PRONASAR al constatar en las entrevistas que los integrantes de las Juntas Administradoras de los Servicios de Saneamiento JASS, se eligen al interior de las comunidades y en las asambleas comunales aunque la fiscalización de la organización comunal de los JASS, quede poco clara.

En tercer lugar, la organización comunal es la que se encarga de apoyar a las familias emprendedoras, entregándoles tierras para sus locales, haciendo faenas para pequeñas carreteras, etc. Y implementando una casa campesina con servicios de agua potable y saneamiento, que a su vez aprovecha el agua utilizada para el huerto y hace un uso de las aguas servidas con fines agrícolas.

Así también en cuarto lugar es dicha organización la que avala a las familias emprendedoras y desarrolla o apoya los mecanismos de reciprocidad que favorecen a ambas partes y en quinto lugar es la organización comunal la que propone, por ley los presupuestos participativos, las obras o servicios a realizar dentro de los municipios distritales o provinciales; que puede incluir ciertas obras favorables al desarrollo de los emprendimientos, como la compra de ciertos productos, por parte de dichos municipios.

Se hizo en Diciembre del 2005, una pasantía en Jabón Mayo y Huasacmayo, con motivo de la investigación que realizó el proyecto ALIADOS (Alfaro Moreno, 2012). Allí se entrevistó al técnico del proyecto del IAA en Quiñac y se informó “...nosotros entregamos a la comunidad un proyecto, ellos internamente deciden, equitativamente cómo se reparten los beneficios.

Quién firma los documentos es el presidente de la comunidad. A veces la cantidad de cuy o ganado, la comunidad no puede mantenerlo, teniendo que repartirlo (dentro de la comunidad) para poder hacer sostenible dicho proyecto...” Respecto a la elección del Yachachi, preguntamos a diversas comunidades quién los elige y estando en una de ellas para testimoniar, al yachachi Serapio Laura Cruz, de la Microcuenca Huasacmayo me contestó lo siguiente: “... a mí me ha elegido la comunidad, somos representantes 4 yachachis. Cada yachachi tiene su familia, de 8 a 10 personas...”

Y sobre los criterios para su elección y la de los otros 3 comuneros me señala que la finalidad de esta elección “...es para capacitarnos nosotros mismos y luego a la comunidad, en qué condiciones nos encontramos, cómo estamos viviendo y que nos falta acá en la comunidad...”.

Una vez hecha la elección se trata de que aparte de los emprendimientos de sus propias familias, se responsabilice de las otras familias comuneras, avanzando familia por familia, hasta llegar a toda la comunidad, que vendría a ser el ámbito de trabajo.

Se piensa que se hace necesario volver a las bases que son las comunidades campesinas como parte troncal de las poblaciones indígenas. Las comunidades, en otras palabras, pueden actualmente aportar al desarrollo rural y a los servicios del proyecto PRONASAR de la siguiente manera:

- Son los ámbitos iniciales donde se presenta el proyecto mediante vía escrita o directa que avale a los participantes en los servicios de agua potable y saneamiento.
- Son las que avalan la ejecución del proyecto, es decir a los participantes en la ejecución de las instalaciones del agua potable y letrinas.

- Son las entidades que pueden hacer pequeñas obras para favorecer el desarrollo empresarial que debe acompañar a los servicios, como pequeñas carreteras para el acopio de los productos.
- Son las que asignan tierras y pastizales, prestan, entregan o construyen, potenciales lugares, donde pasa la infraestructura de agua y saneamiento.
- Son el ámbito de enseñanza de los yachachis y las que supervisan su labor y en nuestro caso de los ganadores de los concursos.
- Son las que otorgan las facilidades para la labor de enseñanza y de promoción del desarrollo rural en su conjunto.
- Son las que, representando a las células de la sociedad rural indígena, que son las comunidades, actúan y se hacen representar en espacios más grandes como los municipios distritales y provinciales, los comités de microcuencas, los gobiernos regionales.

De esta manera existe una larga evolución de cambios en la organización comunal en este diálogo ayllus – comunidades – campesinas y el estado republicano. Por tanto, la comunidad campesina ha incorporado importantes elementos culturales de otras culturas como de la occidental, de la afro-peruana e incluso oriental, sin dejar de ser tal. Esta posición de la población indígena de los once departamentos tiene mucho que ver con la estrecha conexión entre dichos departamentos con el poder colonial y republicano concentrado en la ciudad capital: Lima. La razón reside en la cercanía geográfica que caracteriza a estos departamentos y por la importante red de carreteras construidas y medios de locomoción (autos, buses, trenes y camiones), sobre todo en los Departamentos menos pobres es decir Huanuco, Junín, Pasco, Piura, San Martín y Arequipa y menos en los más pobres que son Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Cusco.

Por la dependencia de la supervivencia de la población indígena y campesina de éstos departamentos respecto a las inversiones mineras. Donde conseguían por lo menos un trabajo eventual que complementare sus ingresos, especialmente en Junín, Huancavelica, Pasco, Ayacucho y Apurímac, a excepción de Huanuco. Y sólo muy parcialmente del turismo y de la ganadería mercantil. En el cuadro 06, se puede observar la importancia de la comunidad campesina en los departamentos donde trabaja PRONASAR, existen 642 comunidades campesinas que representan el 17% de las comunidades que existen en dichos departamentos y 123,486 familias campesinas que son el 18% de las familias comuneras que existen en dichos departamentos.

Y abarcan a 1'988,261 hectáreas, que vendría a representar al 17% de las tierras comunales existentes en dichos departamentos, implicando al 12% de las familias comuneras existentes a nivel nacional. Son cifras no mayoritarias aunque si significativas acerca de la presencia de dichas organización en el espacio donde trabaja el PRONASAR, en la población indígena nacional y en la población comunal en particular. En el anexo N° 7 vemos que la gran mayoría de las comunidades intervenidas por PRONASAR tienen título, es decir el 72%, destacando Huancavelica, Piura, Pasco y Apurímac. Lo que está ayudando a facilitar y legitimar los trabajos realizados por PRONASAR por donde pasan las instalaciones propias del sistema técnico del agua potable, ocasionando que la gran mayoría de familias y hectáreas tengan título como organizaciones comunales. En el anexo 08 constamos que la mayoría se forma en la década de los 60 hasta la actualidad.

Cuadro 06:

Titulación de Comunidades campesinas - nativas, familias y extensión

Consolidado por departamentos donde interviene PRONASAR

Departamento	N° Comunidades			N° Familias			Extensión (ha)		
	Total	En Distritos donde Interviene PRONASAR	%	Total	En Distritos donde Interviene PRONASAR	%	Total	En Distritos donde Interviene PRONASAR	%
APURÍMAC	444	24	5.4	69,149	858	1.2	1,641,704	19,500	1.2
AREQUIPA	100	17	17.0	13,076	1,953	14.9	1,065,168	39,072	3.7
AYACUCHO	584	162	27.7	79,244	24,639	31.1	1,897,670	449,135	23.7
CUSCO	944	88	9.3	113,627	10,319	9.1	1,984,181	89,201	4.5
HUANCAVELICA	565	122	21.6	87,453	15,639	17.9	1,337,490	304,142	22.7
HUANUCO	271	43	15.9	109,734	16,383	14.9	408,181	59,764	14.6
JUNIN	556	219	39.4	82,893	19,375	23.4	1,212,206	159,317	13.1
LIMA	288	68	23.6	30,058	6,620	22.0	1,654,574	421,514	25.5
PASCO	175	27	15.4	43,668	15,424	35.3	497,308	99,256	20.0
PIURA	136	41	30.1	95,308	20,128	21.1	793,989	347,359	43.7
SAN MARTIN	24	0	0.0	1,533	0	0.0	1,270	s.d	
Total	4,087	811	19.8	725,743	131,338	18.1	12,493,740	1,988,261	15.9
Nivel Nacional	6,033		13.4	1,058,997		12.4	16,706,952		11.9

Fuente: Directorio de comunidades campesinas - PETT 2001, MINAG - Instituto del Bien común 2005

2.3 El uso del idioma quechua en el área de influencia donde trabaja PRONASAR

El uso del idioma quechua nos permite visualizar, en qué medida la población que trabaja con PRONASAR, es de procedencia indígena. Si bien este indicador no es absoluto porque puede darse el caso de una población que aun siendo indígena, hable solo el castellano y que mantenga el resto de su cultura como indígena vigente.

En los Departamentos de alta tradición de habla quechua y de idiomas nativos amazónicos, en los que trabaja PRONASAR si es un indicador importante en el centro, centro sur y sur andino del país y en algunos lugares de la selva como la selva de los Departamentos de Junín y Pasco y Tarapoto.

Si se hace un recuento (cuadro 7) de los 494 pueblos rurales y urbanos donde trabaja PRONASAR, observamos que existe una alta concentración del trabajo, sobre todo en Ayacucho, 120; Junín, 86; y Huancavelica, 75; los cuales, abarcando el 57% de los pueblos. Justo en los pueblos donde la población indígena y chola está más difundida. Y esta situación es más notoria cuando nos referimos al área rural más que la urbana, aunque en forma relativa.

Normalmente se solía tener una hipótesis, a partir de algunos artículos de Héctor Maletta en la revista Análisis, número 6, que el habla quechua se practicaba solo en el área rural y que cuando la población rural migra deja de hablar su idioma originario, abandonando sus patrones culturales originarios y se incorpora a la cultura criollo occidental de las ciudades.

Esta aseveración ha sido altamente cuestionada por los estudios culturales realizados por Aníbal Quijano, Teófilo Altamirano, Jurgen Golte, Carlos Eduardo Aramburu, Carlos Iván Degregori, Carlos Franco y otros. En estos estudios se insiste que es cierto que los indígenas, al llegar a las ciudades, adoptan ciertos patrones culturales criollos como el progreso, éstos son reinterpretados sobre la base de la conservación transformada de la cultura indígena, en un proceso que se ha dado en llamar de cholificación.

El concepto de cholificación fue procesado inicialmente por Anibal Quijano que consideraba, que los grupos humanos andinos que migraban a las ciudades conformaban una clase en transición, que aun conservando sus antiguas costumbres incorporaban elementos de la cultura criollo occidental que encontraron en las ciudades. Esto lo señaló, entre otros, en un famoso artículo, "La Emergencia del Grupo Cholo en el Perú". En Memorias del VII Congreso Latinoamericano de Sociología. 1964. Bogotá, Colombia.

Posteriormente, Carlos Franco en su su libro sobre la "Otra modernidad", señaló que los migrantes se convertían en cholos al darse cuenta que la industria Limeña no podía absorberlos, y que tuvieron que convertirse en microempresarios o pequeño empresarios, en una especie de autoempleo e impusieron su cultura mestiza a través de sus rocks y cumbias andinizadas, la puesta en práctica de los microbuses como medio de locomoción, el comercio ambulatorio, etc. Si ésta conclusión puede tener un grado de certeza, lo es en forma muy clara cuando se trata de las pequeñas ciudades donde trabaja PRONASAR. El mundo urbano en el Perú se divide en los centros poblados menores, las pequeñas ciudades, las ciudades intermedias y las grandes ciudades.

Las pequeñas ciudades no dejan de ser una proyección del área rural con algunos elementos nuevos aunque también podría decirse que las ciudades les impusieron algunas exigencias que tuvieron que ceder para llegar a una mejor integración con ellas, fue un proceso complejo. Vamos a examinar, cómo es que la gente de la ciudad, que llamaremos cholos urbanos, también tiene sus propias exigencias de modalidades diferentes del servicio de agua potable y alcantarillado.

- **Área Rural**

En ésta área, como vemos en el anexo 08, en seis de los once departamentos donde trabaja PRONASAR, el idioma aprendido desde la niñez es el quechua, en algunos departamentos este fenómeno es muy nítido, Apurímac 97%; Cusco 89%; Ayacucho 88%, Huancavelica 85% Arequipa 67%. Solo en Huanuco apenas es mayoritario 59% aunque no deja de ser importante. En Pasco se nota la presencia de lenguas nativas amazónicas en un 8% de la población. Esto lo pudimos comprobar en los seis Departamentos visitados, en los que el habla quechua es el lenguaje cotidiano familiar y comunal y el habla castellana para el contacto con el exterior a las comunidades campesinas. En la comunidad de Ccayanto del distrito de Huanbalpa en Ayacucho, los diversos comuneros entrevistados nos insistían que si los funcionarios y promotores de las instituciones hablaran quechua, se comunicarían mejor con ellos. Si bien bilingües, sienten que dominan mejor el idioma quechua y podría expresar mejor sus sentimientos y pensamientos.

- **Área urbana**

Como podemos observar en el anexo 9, en el área urbana de los once Departamentos donde trabaja PRONASAR, tenemos nítidamente 4 departamentos, como son en orden de importancia, Ayacucho, Huancavelica, Apurímac y Cusco, cuya población mayoritariamente aprendió quechua desde su niñez. Y por lo menos Ayacucho y Huancavelica juntos abarcan el 40% de los pueblos, con los que trabaja PRONASAR, en forma más concentrada. Esto nos revela la importancia de este idioma para un sector importante de la población urbana, por el hecho de haber aprendido quechua desde la niñez. Si la Encuesta de Hogares Rurales, en la cual nos basamos, habría hecho una diferenciación del mundo urbano, entre los habitantes de pequeñas ciudades, ciudades intermedias y grandes ciudades, las pequeñas ciudades revelarían con mayor contundencia la práctica mayoritaria del idioma quechua desde la niñez.

- **Área urbana y rural**

Si comparamos los resultados de la encuesta, en los Departamentos donde trabaja PRONASAR, ciertamente cuando se trata del área rural suben los porcentajes de personas que aprendieron el idioma quechua desde su niñez respecto al área urbana. Solo para puntualizar tres casos. En Ayacucho, mientras que en el área rural el 88% aprendió quechua desde su niñez, en el área urbana este porcentaje se reduce únicamente al 62%

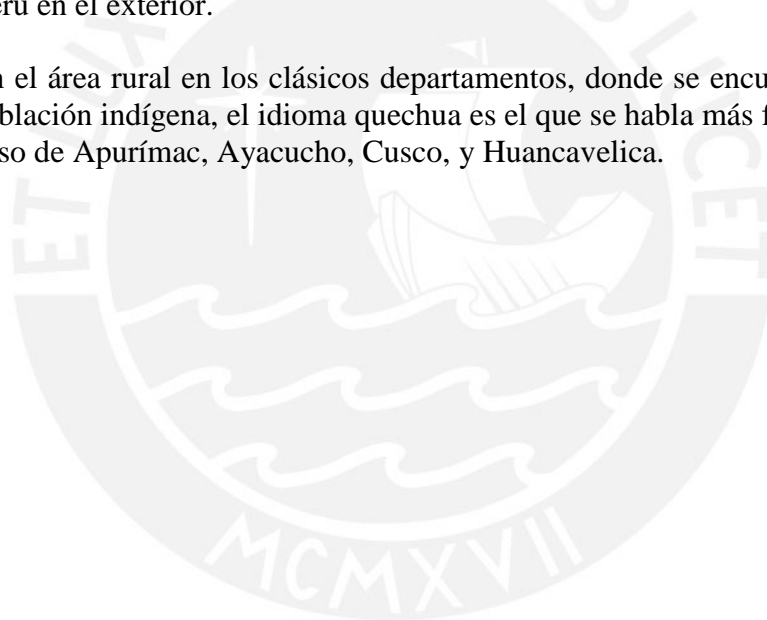
En Huancavelica, mientras que en el área rural el 85% de la población aprendió quechua desde su niñez, en el área urbana se reduce solamente al 78%. Y en Junín, este fenómeno de reducción se produce del 40% al 25%.

Lo que nos dice que la influencia del quechua es mas importante en el área rural que la urbana, sin que ello signifique que éste fenómeno de reducción sea demasiado drástico en el área urbana. Aun se mantiene un sector significativo que aprende el quechua desde su niñez.

Sin embargo, no es suficiente referirnos al idioma que aprendieron desde la niñez, es necesario remitirnos también a qué idioma hablan con mayor frecuencia, como vemos en los 09 y 10. En este caso si la cifras varía significativamente. Incluso en los clásicos Departamentos donde se aprendió desde la niñez el quechua, cuando se trata de que ellos nos reporten que idioma hablan más frecuentemente, en las ciudades, es el castellano, el preferido.

Precisamente, en las ciudades de Arequipa, Apurímac, Ayacucho, Cusco y Huancavelica, el idioma que se habla más frecuentemente es el castellano. Probablemente porque el aparato estatal está dispuesto, de tal manera que se hable el castellano tanto por los funcionarios, como por los administrativos que gestionan los trámites documentarios; porque es el idioma de mayor prestigio en nuestro país, donde todavía los prejuicios étnicos son notables y porque es el idioma oficial con el que se presenta al Perú en el exterior.

En cambio en el área rural en los clásicos departamentos, donde se encuentra la mayor parte de la población indígena, el idioma quechua es el que se habla más frecuentemente como es el caso de Apurímac, Ayacucho, Cusco, y Huancavelica.



Cuadro 07: IDIOMA APRENDIDO DESDE LA NIÑEZ EN EL CAMPO

¿Cuál idioma o lengua materna aprendió en su niñez? según departamento

 Área **Rural**

(Porcentajes)

Departamento	Castellano	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa	Otros idiomas extranjeros	Total
Apurímac	2.4	97.3	0.3	-	-	100.0
Arequipa	23.8	67.9	8.3	-	-	100.0
Ayacucho	11.7	87.7	-	-	0.6	100.0
Cusco	6.1	88.9	0.1	4.8	-	99.9
Huancavelica	15.1	84.9	-	-	-	100.0
Huánuco	41.0	58.7	0.3	-	-	100.0
Junín	57.4	40.2	0.1	2.3	-	100.0
Lima	64.5	32.6	1.8	-	1.1	100.0
Pasco	68.4	23.2	0.2	7.4	0.8	100.0
Piura	99.2	0.8	-	-	-	100.0
San Martín	96.6	1.2	-	2.2	-	100.0
Total	52.5	39.9	5.5	2.0	0.1	100.0

 Fuente: ENAHO 2001 –
 INEI

Cuadro 08: IDIOMA APRENDIDO DESDE LA NIÑEZ EN LAS CIUDADES

¿Cuál idioma o lengua materna aprendió en su niñez? según departamento

Área Urbana

(Porcentajes)

Departamento	Castellano	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa	Otros idiomas extranjeros	Total
Apurímac	38.1	61.9	-	-	-	100.0
Arequipa	62.8	30.8	6.4	-	-	100.0
Ayacucho	18.9	81.1	-	-	-	100.0
Cusco	41.5	57.7	0.8	-	-	100.0
Huancavelica	22.1	77.9	-	-	-	100.0
Huánuco	77.6	22.4	-	-	-	100.0
Junín	75.0	24.7	-	0.3	-	100.0
Lima	79.7	19.0	0.5	0.1	0.6	99.9
Pasco	76.0	24.0	-	-	-	100.0
Piura	99.1	0.7	0.2	-	-	100.0
San Martín	96.2	3.8	-	-	-	100.0
Total	79.4	18.1	2.2	0.1	0.3	100.0

Fuente: ENAHO 2001 –
INEI

2.4 Identidad Étnica en los distritos o área de influencia donde trabaja PRONASAR

Un indicador fundamental de pertenencia a la población indígena es que se reconozcan como indígenas. Debido al fuerte proceso de colonización española que prohibió las manifestaciones étnicas no sólo en el campo religioso sino también la expresión misma de las costumbres, indio, significó un estado de enorme inferioridad y de rechazo social. En la propia república, el hablar quechua era considerado como algo poco importante y hasta insultante.

Los prejuicios han continuado pese haber pasado más de cinco siglos de independencia y en donde pudo haberse integrado lo andino a la peruanidad. Recién en los primeros años del siglo XXI este proceso se está presentando con cierta nitidez.

Es por ello, que ellos son renuentes a considerarse indígenas, al apreciarse tan iguales a los miembros del país que no son indígenas y más bien interesarse en convertirse en iguales como ciudadanos, con el mismo derecho al progreso, a la modernidad y a la peruanidad que los demás.

Y esto lo hemos podido comprobar en las entrevistas, en Cotahuasi Arequipa, como cuando se le inquiriere una definición étnica a la señora Catalina Borda como migrante de retorno a la misma Cotahuasi, ella contesta:

“ ...Aquí en muchos distritos...colindantes entre sí, donde se cruza Ayacucho, Apurímac y Arequipa, somos Wari, ahorita están haciendo unos estudios, tres años consecutivos, un grupo de arqueólogos, como le digo el uso de sombrero típico es muy importante...” y añade “...si nosotros Pampamarca pertenecemos a la cultura Wari y antiguamente, no había mucha capacitación, educación, por eso desconoce el manejo de letrina, Nosotros estamos en la cordillera occidental y pertenecemos a los Wari que pertenecen a Ayacucho...”

Este sentido de pertenencia a uno de los grupos étnicos del país es muy frecuente y ellos lo viven en las fiestas, la práctica cotidiana de su idioma, sus formas de trabajos propios, como la faena comunal, los vestidos típicos de las mujeres, su forma de enterrar a los muertos, etc.

Es por ello que la ENAHO del INEI cambia la pregunta y se refiere a la procedencia quechua de su cultura y esta forma de preguntar hace que se capte más objetivamente su identidad, es decir el origen de sus antepasados. En este caso los departamentos clásicos mencionados, aun en las ciudades, si se consideran de origen quechua.

En el cuadro 09, podemos observar cómo en Apurímac, Ayacucho, Cusco, y Huacavelica, la población se considera en forma claramente mayoritaria, de origen quechua. Y esto es importante porque representan 206 pueblos donde trabaja PRONASAR, es decir el 41% de la población.

Cuadro 09: IDENTIDAD ÉTNICA DE LA POBLACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS DONDE TRABAJA PRONASAR

¿Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres Ud.(jefe de hogar), se considera ? según departamento

Área Urbana

(porcentajes)

Departamento	Indígena de la Amazonía	De Origen Quechua	De Origen Aymara	De Origen Negro / Mulato / Zambo	De Origen Mestizo	De origen Caucásico o Blanco	Otro	Total
Apurímac	0.8	74.3		1.1	23.8			100.0
Arequipa	0.8	36.3	6.3	0.5	51.2	4.3	0.6	100.0
Ayacucho		84.2	0.2		15.6			100.0
Cusco	1.0	60.2	0.9	0.7	36.5	0.6		100.0
Huancavelica	0.7	77.5			21.1	0.7		100.0
Huánuco	10.8	38.4		2.9	45.9	2.0		100.0
Junín	1.5	42.1	1.3	0.2	50.2	4.7		100.0
Lima	1.8	26.1	1.2	1.3	63.9	5.0	0.7	100.0
Pasco	0.9	51.1			47.7		0.4	100.0
Piura	1.5	1.8	0.2	5.7	79.8	6.1	5.0	100.0
San Martín	5.7	8.6	0.4		80.9	4.4		100.0
Total	2.4	23.9	2.9	1.4	64.9	3.9	0.7	100.0

Fuente: ENAHO 2001 – INEI



Solo en algunos departamentos como Arequipa, Huanuco, Junín, Pasco y Lima, existe una importante población que se considera quechua, aunque no mayoritaria, que gira alrededor del 35% como promedio e incluso llega al 51% como en Pasco. Y esto se debe que en estos Departamentos se han creado grandes ciudades como Arequipa y Huancayo en Junín e intermedias como Huanuco y Pasco, las cuales tienden a apreciar más al castellano.

Allí se ha dado un proceso de cholificación y mestizaje muy significativo. Además son centros de atracción migratoria de otros departamentos, como es el caso de Arequipa que vienen de Puno, Cusco, Tacna, Moquegua: Junín desde la ciudad de Huancayo que vienen de Pasco, Huanuco, Ayacucho y Huancavelica, dándose un proceso de mestizaje que hace perder la identidad a una parte significativa de la población.

Sólo en el caso de Piura y San Martín, la población en forma claramente mayoritaria no se considera de origen quechua. Es decir, solo un 2% en Piura y un 9% en San Martín se considera quechua.

En estos dos Departamentos, en forma nítida, la población se considera mestiza, bajo confluencia de diversos grupos culturales, como los criollos, afroperuanos, orientales y andinos o indígenas, mas de la costa que de la sierra. En conjunto estos dos departamentos representan solo 60 pueblos rurales de los 494 donde trabaja PRONASAR, es decir el 12% de los pueblos beneficiarios de este proyecto.

En el área rural (anexo 11) y en el Centro o en el Sur, la identificación con la cultura andina o indígena es mayor, considerándose un amplio porcentaje de la población de origen quechua. En Apurímac, se considera un 95% de origen quechua; en Arequipa un 73%, en Cusco un 88%, En Huancavelica y Huanuco un 70%, e incluso en Junín tenemos un 53% de la población con una identificación étnica quechua. Y en Puno si añadimos la identificación quechua con la Aymara llegamos a un 99% de la población que se considera de un origen étnico de los pueblos originarios.

De allí la importancia de examinar cómo se cruza el diseño del servicio que propone PRONASAR y las costumbres indígenas. En el caso de las letrinas, la parte de saneamiento, era la más conflictiva, se ha solucionado este impase con el diseño PRONASAR, a través de su nueva forma de cubrir sus necesidades, a través del uso individual y en casa de la letrina. El problema principal consistió anteriormente que cuando las letrinas eran colectivas, si se contrariaba la mentalidad andina o indígena, al considerar ellos, que este acto de ocuparse no era absolutamente reservado. Ellos consideran que este acto deben hacerlo en un lugar donde no sean vistos.

Tanto que nadie debe observar cuándo y dónde se dirigen para defecar. Siendo las letrinas, individuales mucho más acordes a sus costumbres y ubicándose dentro de la casa, de este modo gran parte del problema se ha solucionado a través de PRONASAR. Un segundo problema es la atracción de insectos que provocaba un tipo de letrina, donde el hueco estaba abierto y se ha arreglado a través de un original y contundente tapón. Y por último el problema era el olor que también se ha solucionado a través de la recomendación de que eche bosta, con buenos resultados.

Los campesinos entrevistados rebelan que el problema ahora no está en el diseño técnico ni del agua potable ni de las letrinas sino en la forma tan lenta y engorrosa cómo se acerca PRONASAR a través de sus operadores.

Incumpliendo los tiempos de instalación, haciendo visitas muy esporádicas y tratando de imponer sus propuestas de gestión, sin considerar la opinión de ellos mismos. La relación eventual y esporádica de las visitas no se ajusta a la mentalidad indígena, que más se entiende con relaciones de tipo personal, permanente y directa y con normas consultadas a ellos y que puedan estar en condiciones de ajustarse de acuerdo a las costumbres locales.

Incluso en Departamentos, que se consideran de clara identificación criollo occidental, como en Lima, tenemos una población significativamente importante que se considera de origen quechua, es decir un 40%., donde la influencia de las provincias que no son la provincia de Lima pesan mucho en este porcentaje y en donde se encuentra trabajando PRONASAR, como en las localidades del distrito de Lunahuana y Canta.

Nuevamente y en forma más contundente en Piura y San Martín, la población se considera más mestiza; solo en Piura se ubica un 4% como población afroperuana.

Aún así, la población afroperuana en los distritos y pueblos rurales de Piura se encuentra dispersa, a diferencia de algunos distritos como Yapatera, donde se concentra dicha población, aunque no trabaja dentro del programa del PRONASAR. La influencia del mismo PRONASAR se hace notar en este distrito, habiéndose formado en forma autónoma una JASS.

2.5 Pobreza en los distritos donde interviene PRONASAR

Un hito importante para identificar a los beneficiarios es el grado de pobreza en que se encuentran en el escenario nacional. Si tomamos como punto de partida el último Índice de Desarrollo Humano del PNUD. Como vemos en el cuadro 10: En los distritos que trabaja PRONASAR, el 47% son pobres extremos o muy pobres, es decir 283,066 sobre 887, 811 personas. Esto quiere decir que casi la mayoría simple de los beneficiarios son pobres extremos o muy pobres. Sin embargo, existe un importante 53% de la población que es simplemente pobre no extremo o con un desarrollo humano medio o no pobre.

Evidentemente, si tomamos a todas las categorías de pobreza como la pobreza general y la extrema, el 72% tienen algún grado de pobreza, lo que quiere decir que los beneficiarios de PRONASAR se encuentran en situación de pobreza y existe un 28% que tiene una condición media o no son pobres. De éstos últimos, sólo el 11% son beneficiarios del proyecto. Aún así el porcentaje de beneficiarios no pobres, no deja de ser importante.

La razón de esta situación es que el IDH del PNUD le otorga bastante importancia a las variables esperanza de vida y nivel de educación, dándose el caso que tan solo en 4 departamentos de los distritos, donde trabaja PRONASAR, tienen una esperanza de vida lamentable, que solo llega a los 66 años de vida, es decir Huancavelica, Ayacucho, Apurímac y Cusco, como vemos en el cuadro 10. El resto de Departamentos tiene una condición de desarrollo humano, que no es altamente lamentable.

En este sentido sorprende que no se haya avanzado en los expedientes o en la aprobación de los mismos, sin ejecución en Huancavelica y que se haya contemplado tan limitados beneficiarios en Apurímac. En cambio si constamos importantes pasos de avance en Ayacucho y Cusco.

En el primero en el área rural y en el segundo en el área urbana. Es obvio que en esta situación tan lamentable en Huancavelica y Apurímac, haya una profunda decepción por la lentitud de la ejecución de los trabajos de PRONASAR y por los reiterados anuncios frustrados de que se va empezar o reiniciar el trabajo, estableciéndose una especie de rechazo de la población, especialmente rural, como constatamos tanto en las entrevistas a los operadores como a los campesinos.

Y la variable educación también favorece a los pobres y no pobres porque muchos de los que tienen o tuvieron esta condición de pobreza se incorporaron al sistema educativo formal. Por ello, más del 80% son alfabetos y se haya alcanzado un grado de escolaridad adecuado, salvo los de Apurímac que sólo tiene un porcentaje de 77% de alfabetos y Huanuco con un 79% de escolaridad. Lamentablemente este índice no mide la calidad de la educación porque si lo hiciera también en esta variable la situación de los pobres sería también lamentable. Así también se constata que en buena parte de los distritos donde trabaja PRONASAR, el nivel de ingreso es menor que un dólar diario. En Huancavelica, Huánuco y Ayacucho solo se llega a percibir medio dólar diario, llegando a percibir únicamente 145, 157 y 188 dólares anuales.

En este sentido, si se justifica que se entregue 1 a 2 soles mensuales por el consumo de agua potable y que se haya escogido un diseño técnico del agua potable y saneamiento muy simple. En cambio, en los distritos donde la situación de pobreza es menor, el sistema técnico termina siendo inferior al que puedan estar interesados los habitantes tanto rurales como urbanos.

En los pueblos rurales del Distrito de Lunahuaná encontramos que algunos de pobladores tenían pozos de oxidación y otros de arrastre hidráulico en sus letrinas. Y que su agua potable tiene redes de carácter regional aunque solo tengan caños. Por tanto, existe poco interés en la implementación de este nuevo sistema que solo implicarían pequeñas innovaciones de dudoso impacto en estos lugares.

En el pueblo de San Jerónimo, encontramos varios casos en este sentido y la red es un beneficio de todo el distrito. Sólo un barrio de los cinco anexos del pueblo de Paullu, que le llaman Pueblo Joven, no tiene todavía agua potable y letrinas de pozo seco, conformado por migrantes que huyeron de la sierra debido a un fenómeno climático. En otras palabras, no parece sensato tener un sistema técnico homogéneo para todos los lugares.

En este sentido, consideramos que el sistema técnico tuvo que considerar el factor pobreza para proponer una u otra modalidad técnica. Hasta ahora no hemos visto casos del impacto de la letrina que llaman ecológica y que si podría representar una innovación interesante para los pueblos rurales no tan pobres y que tienen condiciones de existencia algo favorables.

Es por ello, de suma importancia que PRONASAR tenga áreas piloto, donde se haya hecho estas letrinas ecológicas para que se les muestre a los habitantes rurales y ellos vean en la práctica, como funcionan, mediante días de campo, los cuales, tienen un inmenso impacto en la persuasión de los habitantes, especialmente rurales.

Cuadro 10
Pobreza en hogares por urbano/rural según departamento: 2001

Departamento	Pobre Extremo			Pobre no Extremo			No Pobre		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Apurímac	13.9	46.6	39.3	31.3	32.8	32.4	54.8	20.6	28.3
Arequipa	5.5	33.7	11.6	25.1	25.3	25.1	69.4	40.9	63.2
Ayacucho	21.4	49.7	40.7	30.2	21.4	24.2	48.4	28.9	35.1
Cusco	16.5	61.5	43.6	25.6	22.0	23.5	57.9	16.5	32.9
Huancavelica	36.6	68.5	64.5	28.6	11.5	13.7	34.8	19.9	21.8
Huanuco	32.2	64.8	55.0	25.3	15.9	18.7	42.5	19.4	26.3
Junín	14.4	26.6	19.6	34.2	26.5	30.9	51.4	46.9	49.5
Lima	1.7	13.2	2.2	23.8	27.1	23.9	74.6	59.7	73.9
Pasco	24.7	31.0	27.8	32.7	26.4	29.6	42.6	42.6	42.6
Piura	6.5	37.3	17.0	34.1	41.0	36.5	59.4	21.7	46.5
San Martín	25.5	30.8	27.9	26.1	30.4	28.0	48.4	38.8	44.1
Total	7.2	44.1	20.1	26.8	26.6	26.7	66.0	29.3	53.2

Nota: La encuesta no tiene representatividad a nivel departamental

Fuente: ENAHO 2001 - INEI

2.5.1 Tasa de mortalidad infantil

No existe duda que dentro lo que se llama pobreza, es la mortalidad infantil la que termina siendo más dramática, como se puede observar en los anexos 12,13,14, 15, 16 La falta de los servicios de agua potable y saneamiento condicionan la ocurrencia de la mortalidad infantil. Sin estos servicios se multiplica esta mortalidad, lo que implica que tomen agua contaminada, tanto la madre como los hijos, defequen en el campo, donde los niños juegan y por tanto se reproduzca la mortalidad infantil.

Las tasas promedios son altas, los más favorecidos son los potenciales o reales beneficiarios de los distritos de PRONASAR de San Martín, Lima y Piura con tasas menores al 64 por mil y las peores son Huacavelica y Apurímac que sobrepasan los 90 por mil.

Y si nos fijamos en el quintil superior comprobamos el drama en forma patética: Ayacucho y Huancavelica tiene una tasa de mortalidad infantil de 12 y Arequipa que parecía un Departamento menos dramático en su quintil superior de pobreza, tiene 121 por mil, lo que en otras palabras, quiere decir, que mientras en la ciudad de Arequipa la pobreza no es tan dramática, a la hora que subimos a distritos más pobres, ésta sube ostensiblemente.

En la visita a Arequipa constatamos la pérdida de capital social por acción del terrorismo, obligó a la migración de los jóvenes y de los mestizos. La misma cultura tradicional ha perdido peso, habiendo perdido brillo las fiestas patronales. Además, la ciudad ha impactado muy claramente en la vida de las comunidades rurales migrantes, pese a estar en zonas muy alejadas, como es el caso de Cotahuasi.

El mismo nombre de comunidades campesinas pierde fuerza, pese a que en la práctica forman comunidades legal y prácticamente, prefieren autodenominarse localidades para ocultarse tanto de las hordas terroristas, que no respetaron las costumbres comunales, como de algunos abusos cometidos por el Ejército. En este distrito de Cotahuasi se quejan de que ahora los cargos son asumidos por los menos educados y el alcoholismo representa un retraso. En otras palabras han disminuido en su cohesión y consistencia como organismos cooperación, aunque con el tiempo se nota que se comienza a recuperar.

Un ejercicio muy importante en este estudio es comparar los niveles de mortalidad infantil con o sin PRONASAR para ver en que medida se ha ubicado en los distritos de mayor gravedad en la mortalidad infantil y que ha podido constatar, que en todos los casos, salvo San Martín y Lima, la mortalidad infantil en los distritos donde trabaja PRONASAR es mayor que donde no trabaja en los mismos departamentos.

Esto quiere decir que en la mayor parte de casos, PRONASAR está trabajando con los más pobres de cada departamento o en otras palabras con los que tienen mayor mortalidad infantil. Solo el caso de Huancavelica es peculiar PRONASAR, trabaja en el promedio de los que tienen una mortalidad infantil alta. En todos los casos, la mortalidad infantil es mucho mayor en los distritos más pobres que en los menos pobres, lo que refleja una desigualdad muy marcada entre sus estratos sociales

La tasa promedio de la mortalidad infantil en sector rural respecto al urbano, de los distritos donde trabaja PRONASAR, no se diferencia mayormente. La mortalidad en el sector rural es 72.9 frente al urbano 80.5. La diferencia si se nota cuando se trata del quintil superior donde la mortalidad infantil en el sector rural es de 140.4 frente 113 del urbano y en el quintil inferior de 19 a 31 redondeando. Y es que en el sector rural, la contaminación no solo es de los desechos domésticos, sino también por los residuos mineros, en las comunidades más pobres que se ubican a 3,500 metros sobre el nivel del mar.

LA MORTALIDAD INFANTIL EN ESTOS PUEBLOS ES MUY ALTA ASÍ COMO LA DESNUTRICIÓN (ARRIBA). LA FAMILIA EXTENSA DE ACUZAZÚ, MIENTRAS EL SECRETARIO DE LA JASS CONSULTA A LOS PROFESIONALES DE LA OTS



FOTO 5



FOTO 6

2.5.2 La tasa de desnutrición

Esta es otra medida clave para medir la gravedad de la pobreza, la que resulta dramática por el alto porcentaje de la población con desnutrición, encontrada en el área del proyecto. En el componente rural, como vemos en los Anexos 17, 18, 19, la gran mayoría de los distritos de los departamentos, donde trabaja PRONASAR, tienen un alto porcentaje de población desnutrida que sobrepasa al 40%. Solo en Lima (30.5%) y Arequipa (24.6%), la población tiene tasas no tan alarmantes. Lima, por tener el mayor grado de comercialización de alimentos en el país, de alguna manera es favorecida por PRONASAR. Arequipa por ser un departamento con alta productividad y dedicada a productos de pan llevar para el mercado local, nacional e internacional, también es favorecida por el estado para un servicio de agua potable y también por tener acceso a alimentos, al ser capitales de departamentos sumamente comerciales,

Destacan nuevamente Huancavelica y Huánuco, esta vez, como los mayores departamentos con alta tasa de desnutrición en el campo. Ésta desnutrición está muy ligada a la falta de agua potable y al alto grado de contaminación del agua que consumen al ser departamentos esencialmente mineros y ganaderos.

Yendo al extremo, también constatamos que en los distritos de los Departamentos de Ayacucho, Huanuco y Huancavelica, es donde se observan distritos que tienen hasta más del 70% de la población en estado de desnutrición.

En este sentido, sorprende que no se haya comenzado el trabajo de PRONASAR en el Departamento de Huancavelica. Y se entiende el alto grado de desconfianza que se pudo comprobar en las comunidades del Distrito de Anchonga, cuyo taller y entrevistas fueron postergados continuamente por ellos y por los operadores. Finalmente el OTS comunicó que se vaya a este distrito por cuenta y riesgo de los investigadores sociales y que no iban a prestarnos ayuda, debido al rechazo que encuentran en la población, al haber tenido que postergar varias veces el inicio de la obra. Los habitantes rurales piensan que los funcionarios van a justificar sus pagos y se van para no hacer nada y por ello su grado de colaboración y presencia en las comunidades ha disminuido.

Tanto el alcalde como sus regidores informaron que el OTS no había venido desde hace cuatro meses, desde Octubre del 2006, habiendo anunciado que se iniciaría inmediatamente las obras. Pese a que con anticipación se convocó al alcalde, solo aparecieron él y algunos regidores y se tuvo que asistir a una fiesta del distrito de competencia de caballos y jinetes, para entrevistar a las autoridades.

Finalmente, con la convocatoria del alcalde y de los regidores y con una animación insitu, solo asistieron al taller 7 autoridades o notables, al día siguiente del evento. Al entrevistar algunas instituciones como PRONAMACHCS y una ONG importante en la zona de Angaraes Lircay, como es CIGRA, nos comunicaron que la imagen de PRONASAR es la que posterga el trabajo y nunca cumple, desde hace varios años.

En los distritos del componente urbano, el promedio de desnutrición es un poco mayor, por tres puntos que el componente rural y en este caso Huancavelica la que acusa en forma clara y rotunda un promedio de desnutrición mayor, llegando al 65% de la población urbana que trabaja con PRONASAR.

Sólo Apurímac se acerca un tanto a esta cifra alarmante. Sin embargo, el trabajo del PRONASAR en Apurímac se reduce al mínimo al solo trabajar en una provincia.

2.6 Género: Importancia de la mujer rural y urbana en el área de intervención

El tipo de servicio ofrecido por PRONASAR requiere del concurso tanto del hombre como de la mujer.

- El agua potable, en la medida que la mujer desempeña labores domésticas, entre otras actividades, se identifica mucho con los lavaderos que le sirven para cocinar, lavar la ropa y el baño de sus hijos. Y el hombre aun desempeñando en menor medida labores domésticas, también realiza todas ellas, en el campo, cuando la mujer se va a pastorear el ganado y realiza algunas labores agrícolas, como el riego en las parcelas y la cosecha. Además colabora en el aseo de los hijos.
- El saneamiento, en la medida que la mujer y complementariamente el hombre se identifican con la salud de los niños, especialmente las enfermedades diarreicas, propios de lugares donde no existe agua potable y saneamiento adecuados.

La importancia demográfica de los géneros favorece al hombre tanto en el componente rural del proyecto como en el urbano, (cuadro N° 11) al haber en los distritos del área de influencia de PRONASAR; en el área rural 313, 394 hombres sobre 302, 456 mujeres y en el área urbana 162,446 hombres sobre 161,603 mujeres. Debido a diversos factores las mujeres son ligeramente de menor importancia que los hombres, en términos demográficos.

Entre otras razones, a los factores educativos que favorecen los hombres a tener mayor nivel de educación formal que la reciben viajando y viviendo en las ciudades y recibir mayor dedicación de los padres, en su formación, que redundan en mejor cuidado de la salud y también debido a la pobreza que perjudica más a las mujeres, por los partos en condiciones infrahumanas y de baja o nula atención hospitalaria y al mayor contacto de las mujeres respecto al agua contaminada, al encargarse de las labores domésticas.

Desde el punto de vista de la juventud, que de alguna manera se requiere para realizar las labores del aporte de la mano de obra no calificada en las obras para la instalación de infraestructura del agua potable, se observa que la proporción de jóvenes del campo respecto a los no jóvenes es de 40% en la ciudad y 35% en el campo. Habiendo un porcentaje ligeramente mayor de jóvenes mujeres en la ciudad y menor en el campo.

Esta disminución de mano de obra joven en el campo y la disminución de la importancia de las faenas comunales en el campo, hacen más difícil el aporte de la mano de obra no calificada. Desde el punto de vista cultural, la mentalidad de los habitantes rurales se ha individualizado, dando mayor importancia al trabajo familiar individual que al asociativo o restringir lo colectivo a la asociación de algunas familias, en grupos de intercambio de trabajo, en el sistema de trabajo tradicional, llamado Ayni.

De este modo se ha comprobado la menor asistencia a las faenas por una disminución del peso de lo colectivo en el campo. Ésta disminución de la importancia de las faenas comunales va en directa relación con la influencia de grandes ciudades en los Departamentos donde trabaja PRONASAR. Si existen grandes ciudades o intermedias cercanas a la población rural o las pequeñas ciudades, los beneficiarios son más resistentes a las faenas, porque los habitantes rurales y de pequeñas ciudades sostienen una relación laboral o de trabajo familiar, eventualmente en dichos centros urbanos.

**ENTREVISTANDO (ARRIBA) A LOS POBLADORES DE ACUZAZÚ,
PASCO CON GRAN EXPECTATIVA DE LAS MUJERES RURALES,
ABAJO, HACIENDO TALLERES CON LOS BENEFICIARIOS DE
CHURUMAZÚ DEL MISMO DEPARTAMENTO (abajo).**



FOTO 7



FOTO 8

Cuadro N 11

Población **Rural** Total por sexo y Población **Rural** distrital del área de influencia del PRONASAR: 2005

Consolidado por departamento

Departamento	Población Rural Total			Población Rural de los distritos de influencia del PRONASAR			Relación Hombre / Mujer	
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Rural	Pronasar
Apurímac	144,545	142,058	286,603	5,803	5,531	11,334	1.02	1.05
Arequipa	86,770	78,574	165,344	7,347	6,733	14,080	1.10	1.09
Ayacucho	170,984	168,965	339,949	54,713	52,671	107,384	1.01	1.04
Cusco	316,080	298,585	614,665	24,391	23,597	47,988	1.06	1.03
Huancav.	171,930	175,428	347,358	35,436	36,641	72,077	0.98	0.97
Huánuco	245,978	233,415	479,393	38,947	39,350	78,297	1.05	0.99
Junín	205,305	195,033	400,338	31,225	29,561	60,786	1.05	1.06
Lima	141,356	127,859	269,215	16,866	15,310	32,176	1.11	1.10
Pasco	66,472	61,670	128,142	21,864	19,534	41,398	1.08	1.12
Piura	282,651	263,177	545,828	75,297	72,271	147,568	1.07	1.04
S.Martín	178,708	151,225	329,933	1,505	1,257	2,762	1.18	1.20
Total	2,010,779	1,895,989	3,906,768	313,394	302,456	615,850	1.06	1.04

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

Este es el caso de las comunidades rurales y pequeñas ciudades cercanas a los Departamentos de Junín (Huancayo o Jauja); Cusco; Lima, Ayacucho y Pasco. A diferencia de las pequeñas ciudades y comunidades rurales lejanas a las ciudades como en Arequipa, Apurímac, Huancavelica y Ayacucho. Sin embargo, el factor decisivo para entender la desigualdad de los hombres frente a las mujeres en los distritos donde trabaja PRONASAR, es el nivel de educación.

Las mujeres en todos los casos tienden a tener menor educación formal que los hombres, como observamos en el cuadro 12.

Empezando por las personas que no tienen ningún nivel de educación formal, se constata que en el área urbana o pequeñas ciudades, solo el 9% de hombres frente al 16% de las mujeres se encuentran en dicha situación educativa.

Y en el área rural, el 17% de los hombres frente al 30% de las mujeres. Lo que obviamente trae una diferencia sustancial frente al área urbana, donde el problema educativo es de menor dimensión frente al área rural, donde las mujeres se encuentran en abierta desventaja. Y si subimos a la secundaria completa, las diferencias ya no son tan grandes porque en el área urbana, el porcentaje de hombres en dicho nivel es de 18% frente al 12% de mujeres. Y en el área rural, es de 10% frente a 5%. Habiendo en el sector rural una importante diferencia entre hombres y mujeres, favorable a los primeros. Y en el nivel superior las diferencias se observan entre el área urbana y la rural porque los centros universitarios y no universitarios se concentran en las ciudades.

Esto tiene una incidencia directa en los cargos de las JASS, donde la mayoría de ellos favorecen ampliamente a los hombres. Lo vemos con claridad en el caso de Arequipa, en los once distritos donde trabaja PRONASAR a través del OTS Caritas, donde según el cuadro 15, los hombres concentran 80 cargos frente a 32 de las mujeres, es decir el 71% de cargos frente al 29% de las mujeres. Aún así merece la atención de que tres distritos las mujeres tienen igual o superior número de cargos, debiéndose este fenómeno a la ocurrencia de una mayor migración eventual de los hombres y al trabajo del propio OTS. Sin embargo, la diferencia se encuentra más marcada cuando vemos ya no el número de cargos sino el nivel de responsabilidad de los mismos.

De 20 presidentes, solo una es mujer y de 20 secretarios sólo 7 son mujeres, en este caso, la desventaja es menor frente al cargo de presidentes. Solo el cargo de Tesoreras favorece a las mujeres, detentando el 65% de los cargos de esta naturaleza debido a su prestigio como buenas administradoras y honradas frente a los hombres.

En los cargos de fiscales y de vocales las diferencias favorables a los hombres son muy marcadas. En diversas entrevistas se les preguntó por qué ésta mayor responsabilidad la detentan los hombres frente a las mujeres, en todos los casos, nos contestaron que es por el factor educativo más alto de los hombres y por la mayor presencia de los hombres en las ciudades, que los hacía más efectivos en los trámites y en las relaciones humanas frente a los representantes de las instituciones y mejor dominadores de la cultura criolla occidental o chola.

Sin embargo, es de destacar que esta situación de superioridad de los hombres en las JASS es menos marcada que en el de las propias comunidades, donde la participación de las mujeres es de menor importancia.

Se ha encontrado hasta 3 razones para explicar la mayor participación de las mujeres en la JASS respecto a las comunidades. Se debe a que el tema de gestión de las JASS se relaciona con la vida doméstica, donde las mujeres tienen mayor influencia y control y que los fondos de las JASS requieren mayor cuidado porque inciden en el acceso al líquido elemento que es vital en la vida humana.

Así también, se debe a la línea de trabajo de los OTS, que otorgan mayor importancia a la promoción de las mujeres y al hecho mismo de la coordinación con el Ministerio de Salud, donde las enfermera@s son en su mayoría mujeres.

Ellas tienden a comunicarse y identificarse mejor con las de su propio género, sobre todo en el área rural, donde la mentalidad conservadora es más notoria.

Aún así la situación deficitaria de la mujer en las JASS es clamorosa desigual, pese a los importantes pasos adelante que se han dado en algunas comunidades y el gran prestigio que han adquirido como tesoreras y buenas administradoras. El nivel de instrucción alcanzado es definitivo para explicar dicha desigualdad.

Cuadro 12

Población Total por nivel de instrucción alcanzado según departamento del área de influencia del PRONASAR: 2005

(porcentajes)

Nivel de Instrucción	Apu- rimac	Are- quipa	Aya- cucho	Cusco	Huanca- velica	Hua- nuco	Junín	Lima	Pasco	Piura	San Martín	%	% acum.
Sin nivel	32.0	18.1	23.0	19.7	23.7	18.5	19.9	10.3	13.5	19.5	12.8	19.4	19.4
Educación Inicial	4.1	2.9	3.8	5.2	3.9	3.7	3.8	3.0	3.1	2.8	2.5	3.5	23.0
Primaria incompleta	36.2	27.8	31.7	28.4	33.5	28.4	30.7	22.7	23.7	35.6	29.3	30.7	53.7
Primaria Completa	7.0	13.6	11.4	11.5	12.3	10.8	13.2	19.1	13.3	17.5	21.6	13.6	67.3
Secundaria incompleta	11.7	17.5	16.3	15.2	15.0	13.6	16.3	18.0	18.5	12.0	18.0	14.9	82.2
Secundaria completa	4.3	14.6	7.3	11.3	7.3	10.1	10.2	18.1	15.6	8.4	10.0	10.0	92.1
Superior no univ incompleta	1.2	1.6	1.8	2.4	1.2	2.1	2.0	2.0	2.3	1.4	2.2	1.8	94.0
Superior no univ completa	2.0	1.8	2.9	2.9	1.5	3.4	1.9	2.7	3.8	1.9	2.2	2.6	96.5
Superior univ incompleta	0.7	0.9	0.7	1.9	0.6	3.6	1.0	1.5	2.2	0.4	1.0	1.4	98.0
Superior univ completa	0.8	1.3	1.1	1.4	1.0	5.6	1.1	2.7	3.8	0.4	0.5	2.0	100.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

Cuadro 13
Población **Rural** por nivel de instrucción alcanzado según departamento del área de influencia del
PRONASAR: 2005

(porcentajes)

Nivel de Instrucción	Apu- rimac	Are- quipa	Aya- cucho	Cusco	Huanta- velica	Hua- nuco	Junín	Lima	Pasco	Piura	San Martín	%	% Acum..
Sin nivel	35.8	19.3	25.4	24.5	24.8	27.6	21.9	11.3	15.7	22.0	17.4	23.0	23.0
Educación Inicial	3.9	2.8	3.8	5.7	4.0	4.9	4.0	2.9	3.4	2.8	1.3	3.8	26.8
Primaria incompleta	39.0	29.1	34.1	32.7	34.4	38.2	32.6	24.3	26.4	38.9	33.3	34.5	61.3
Primaria Completa	6.4	13.7	12.2	12.4	12.6	13.2	13.8	21.2	15.1	17.8	25.1	14.5	75.8
Secundaria incompleta	10.0	16.6	15.4	13.3	14.6	10.2	16.0	18.0	18.6	10.5	14.0	13.6	89.4
Secundaria completa	3.3	13.6	6.2	8.1	6.4	3.8	8.3	16.6	13.8	5.7	6.5	7.3	96.8
Superior no univ incompleta	0.3	1.3	1.0	1.2	0.9	0.7	1.3	1.4	1.8	0.8	0.9	1.0	97.8
Superior no univ completa	0.4	1.6	1.2	1.0	1.0	0.8	1.0	1.5	1.7	1.0	0.7	1.1	98.9
Superior univ incompleta	0.4	0.7	0.4	0.7	0.5	0.2	0.6	1.1	1.5	0.2	0.6	0.5	99.4
Superior univ completa	0.4	1.2	0.5	0.4	0.8	0.3	0.5	1.8	1.8	0.2	0.2	0.6	100.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

cuadro 14

Población **Urbana** por nivel de instrucción alcanzado según departamento del área de influencia del PRONASAR: 2005

(porcentajes)

Nivel de Instrucción	Apu- rimac	Are- quipa	Aya- cucho	Cusco	Huanta- velica	Hua- nuco	Junín	Lima	Pasco	Piura	San Martín	%	% Acum.
Sin nivel	18.6	13.9	17.5	11.3	15.6	9.8	12.0	8.3	11.0	14.7	11.3	12.7	12.7
Educación inicial	4.6	3.2	4.0	4.1	3.2	2.6	3.0	3.2	2.7	2.9	2.9	3.1	15.8
Primaria incompleta	26.4	23.8	26.3	21.1	26.9	19.1	23.4	19.5	20.7	29.2	27.9	23.6	39.5
Primaria completa	8.8	13.0	9.7	9.8	10.3	8.5	10.6	15.1	11.3	16.8	20.4	11.9	51.3
Secundaria incompleta	17.6	20.3	18.3	18.5	18.1	16.9	17.4	18.0	18.5	14.9	19.4	17.2	68.5
Secundaria completa	7.9	17.8	10.0	17.1	13.5	16.1	17.8	21.0	17.7	13.4	11.2	14.9	83.5
Superior no univ incompleta	4.3	2.4	3.7	4.5	3.0	3.4	4.7	3.1	2.9	2.6	2.6	3.3	86.7
Superior no univ completa	7.6	2.4	6.7	6.3	5.2	5.9	5.5	5.0	6.2	3.8	2.7	5.4	92.1
Superior univ incompleta	1.7	1.5	1.2	4.1	1.4	6.9	2.3	2.3	3.0	0.9	1.1	3.1	95.3
Superior univ completa	2.4	1.7	2.5	3.2	2.8	10.8	3.2	4.5	6.1	0.9	0.6	4.7	100.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

Cuadro 15

Numero de integrantes de las JASS según sexo de los integrantes por distrito: 2006

Provincia	Distrito	N° de JASS	Hombre	Mujer	Total	% mujeres
La Unión	Huaynacotas	4	17	5	22	22,7
	Tomepampa	2	8	2	10	20,0
	Pampamarca	3	16	2	18	11,1
	Charcana	2	7	5	12	41,7
Condesuyos	Andaray	1	3	3	6	50,0
Castilla	Machahuay	4	16	6	23	27,3
	Viraco	2	8	3	11	27,3
Arequipa	Polobaya	-	-	-	-	0,0
Caraveli	Chaparra	1	2	3	5	60,0
	Quicacha	-	-	-	-	0,0
	Huanuhuanu	1	2	3	5	60,0
Total		21	80	32	112	28,6

Fuente: Elaborado en base a reportes proporcionados por Caritas-Arequipa

Cuadro 16

Numero de integrantes de las JASS según sexo y cargo dentro del consejo directivo: 2006

Cargo	Hombre	Mujer	Total	% mujeres
Presidente (a)	19	1	20	5,0
Tesorero (a)	7	13	20	65,0
Secretario (a)	13	7	20	35,0
Fiscal (a)	18	2	20	10,0
Vocales (a)	22	9	31	29,0
Total	79	32	111	28,8

Fuente: Elaborado en base a reportes proporcionados por Caritas-Arequipa

2.7 Grupos culturales de los beneficiarios del área de intervención

Existe una gran diversidad de grupos culturales en el área de intervención del PRONASAR. La gran cobertura del proyecto que abarca 11 departamentos ha implicado que el PRONASAR tenga dentro de su área buena parte de los grupos culturales originarios de la sierra peruana y algunos grupos originarios representativos de la amazonía frecuentemente llamados como la población indígena del Perú.

Y además también tenga, sobre todo en las pequeñas ciudades un buen sector de mestizos y de grupos más minoritarios y dispersos de población afroperuana y de origen oriental.

Para identificar la presencia de la población indígena en los beneficiarios se ha incluido tres grandes variables

- A) El idioma
- B) Identidad
- C) Sistema de trabajo
- D) Creencias míticas

A) El idioma

Habiéndose preguntado en la encuesta PRONASAR 2007, constatamos que el idioma que aprendieron de niños los beneficiarios del PRONASAR es en primer lugar el quechua (70.1%) y en segundo lugar el castellano dentro del área rural. Sin embargo, en las pequeñas ciudades beneficiarias del PRONASAR, sucede un proceso casi al revés, la mayoría aprendió el castellano (50.1) en primer lugar y un porcentaje apreciable el quechua (43.4%) en segundo lugar.

Es de confirmar que las comunidades campesinas y pueblos rurales al crecer demográficamente y convertirse en pequeñas ciudades van perdiendo con cierta fuerza su origen cultural. Aún así, una parte importante de la población conserva patrones culturales indígenas, sobre todo si se trata de pequeñas ciudades. Y dentro de ellas sobre las pequeñas ciudades que no han sido absorbidas por las grandes ciudades o intermedias, sea por su cercanía o por la debilidad de algunos grupos culturales originarios.

El quechua que habla un parte importante de los beneficiarios del PRONASAR en el área rural es el Ayacuchano (47%) por la gran cantidad de beneficiarios escogidos en los departamentos de Ayacucho y Huancavelica y en segundo el Huanuqueño (26%). De allí la importancia del centro y centro sur de la población indígena del país.

En el área urbana, si bien el idioma quechua Ayacuchano también se lleva a la mitad de los beneficiarios, existe un 46% significativo de hablantes quechuas cuzqueños, lo que hace que las variantes culturales campo-ciudad tengan algo en común en lo Ayacuchano y una diferencia sustancial, el idioma diferente es el Huanuqueño en el área rural y el cusqueño en el área urbana.

Sin embargo, la fuerza del idioma adquirido desde niño va perdiéndose con el tiempo, cuando les preguntamos cuál idioma habla actualmente, el en área rural, sólo 44% habla el quechua y el 54% el castellano. En el área urbana el 37% el quechua y el 64% el castellano. Y todavía sucede una disminución más notable cuando se refieren a sus hijos que el área rural hablan en el área rural solo el 36% y 32% en el área urbana.

Aún así haya disminuciones cuando se trata del habla actual de los beneficiarios y de sus hijos, tanto de campo como en las pequeñas ciudades, siguen habiendo un porcentajes significativo en ambos casos que hablan el idioma quechua que sobrepasa el 30% de ellos.

Se podría particularizar las modalidades de visión del agua potable y alcantarillado de acuerdo a las diferentes grupos culturales que existen en el ande como los huancas, chancas, Chopccas, quechuas cuzqueños, etc. Sin embargo, lo que hemos notado que en el caso de este tema lo que prima es las reacciones comunes, en todos los grupos culturales, más que las visiones particulares de cada cultura. A diferencia del agua de riego y drenaje, donde existen mayores diferencias entre los grupos regionales culturales.

B) Identidad Étnica o cultural de la población beneficiaria del PRONASAR

Una segunda forma de examinar la importancia del origen étnico es con qué cultura se identifican, más allá que hablen el idioma originario o no. Para ello, elaboramos una pregunta bastante amplia que incluye la diversidad cultural del país. incluyendo también los mestizos, criollos, cholos, etc. una mayoría simple aunque bien clara contestó con la cultura quechua.

La respuesta es que los beneficiarios del sector rural de PRONASAR, el 59% se identifican con la población indígena, es decir con su origen quechua, constituyendo una clara mayoría simple y si aumentamos dentro de esta categoría a los que se consideran cholos (13%), llegaríamos a la suma de un 72% que se encuentran relacionados con la población indígena. Un 23% ya se considera mestizo y esto se debe a la enorme migración eventual y permanente hacia las ciudades que ha significado una marcada influencia de la cultura occidental de las antiguas ciudades peruanas sobre los pueblos rurales y que haya una población que vive tanto en el campo como en la ciudad que se ha sintetizado o fusionado hasta considerarse mestiza.

En el área urbana del proyecto, constituida por pequeñas ciudades, encontramos que no existe una mayoría simple procedente de una sola cultura. La más importante población numéricamente hablando es la mestiza que llega a un 40% debido a este proceso de migración mencionado en el párrafo anterior. Sin embargo, existe un respetable 37% de beneficiarios de origen quechua y que por tanto conservan costumbres indígenas hasta la actualidad y que la inicial urbanización no ha servido para que las abandonen. Y si agregamos los que se consideran cholos, tenemos a un 49% de beneficiarios de las pequeñas ciudades relacionados con la cultura indígena o quechua. Es decir, la mitad de la población de las pequeñas ciudades.

Así también tenemos un pequeño contingente de origen afroperuano, que se encuentra concentrado, especialmente en Piura en el caso del proyecto, aunque los beneficiarios del PRONASAR, no se ubican en la población afroperuana más concentrada como la que se encuentra en Ica. Las pequeñas ciudades afroperuana de Piura son Yapatera y Cruzpampa, en donde se pueden identificar los rasgos físicos y culturales de origen africano, como los hechos de ser poblaciones sensibles a la enfermedad de diabetes, tener una preferencia por música tropical, disposición a los bailes típicos afroperuanos, una moral bien rígida hasta tenerle miedo a la crítica, y un buen sentido de la presencia de la divinidad. Se pudo hacer algunas entrevistas en estas poblaciones concentradas para confirmar estas características. Son poblaciones con requerimientos de agua al poseer sistemas de agua con insuficiente dotación y poca regularidad en el flujo.

Sin embargo, actualmente se observan cambios importantes en la cultura indígena de los años 50 del siglo pasado, década cuando se da inició la enorme migración e influencia mutua entre el campo y la ciudad y que se viene prolongando hasta la actualidad.

Estos cambios los podemos identificar en los cuadros N° 21 hasta 26, en los cuales se constata que antiguas costumbres como el pago a la tierra y al agua se están abandonando por un amplio margen de la población. En cuanto al pago de la tierra solo el 23% del área rural del proyecto, practica el pago a la tierra y el 14% en las pequeñas ciudades Y si aumentamos los que contestaron que de vez en cuando practican dichas costumbres, tenemos el caso que un 36% practica este pago en el área rural y 18% en el área urbana.

Lo que trae como por consecuencia que esta visión mítica religiosa que se tenía frente a los recursos naturales, la está perdiendo una mayoría de la población. Sin embargo, existe un tercio de la población rural que la mantiene y un quinto de las pequeñas ciudades. Lo que hace que todavía tenga alguna fuerza en el área de intervención del PRONASAR.

Como se puede constatar también en el cuadro 21, los que contestaron que si practicaban esta costumbre, en el área rural, dijeron que lo hacían cuando se inicia la siembra, dada las incertidumbres que ofrece los factores climáticos andinos como las heladas, sequías, lluvias torrenciales, inundaciones, huaycos y deslizamientos. Y en el área urbana cuando se inicia la siembra o cuando se inicia o termina alguna obra.

Esta constatación y con mayor fuerza se puede aseverar en el caso del pago al agua, en la cual, sólo el 17% lo practica tanto siempre como de vez en cuando, en el área rural; y 16% en las pequeñas ciudades. Señalando que ellos mismos en un 16% en el área rural y un 11% en la urbana, la han dejado de practicar.

Las circunstancias, en las cuales practica, el pago al agua siguen teniendo que ver con el inicio de la siembra tanto en el campo como en la ciudad y un factor alto de no determinado que podría estar en relación a los factores climáticos adversos.

Las razones que ellos esgrimen para dejar estas costumbres tienen mucho que ver con la influencia urbana de grupos religiosos que provienen de la ciudad, especialmente protestantes, que les inducen a dejar estas costumbres, con una ideología de culpa y castigo. Es por ello que el 11% contesta que por influencia de este grupo religioso en el área rural y el 23% en el campo. El impacto de estos grupos en el campo es mayor porque con la presencia del terrorismo y la continuidad de su pobreza, les han hecho cuestionar formas de pensamientos anteriores.

Sin embargo, lo que predomina es el razonamiento utilitario, habiendo un sólido 78% de los que contestan, que lo hacen por razones practicas, es decir que le ven poca o ninguna utilidad. Es de destacar en el caso de las pequeñas ciudades que un 28% contesta que no expresan creer en estas prácticas de carácter mágico, porque se burlan sus hijos, sabiendo que en las pequeñas ciudades es donde la población se concentra en viviendas contiguas, la presión del barrio resulta muy importante.

Una constatación de mayor profundidad de esta pérdida del sentido mítico de la naturaleza es la creencia que existen seres animados e inmateriales que pueblan los cerros e influyen en el destino de los pobladores.

Se encontró en los cuadros 26 y 27 que un 30% en el área rural y un 21% en la urbana que todavía creen que existen estos seres, un 16.3% para beneficiar, un 5.9% para perjudicar y un 7.8% para las dos cosas en el área rural. En las pequeñas ciudades el 9.3% para beneficiar, el 3.6% para perjudicar y un 7.9% para las dos cosas.

Y dentro de los que creen en los apus, se puede constatar la creencia que estos seres los beneficiarían siempre y cuando les brinden pagapus o pagos a la tierra o al agua y trabajen más. En el área rural el 46% de los que contestaron hacen pagapus para recibir más beneficios de los apus y un 14% trabaja más y sólo un 13% reza como es la costumbre occidental de la religión católica o protestante. Y en el área urbana el 40% hace pagapus, un 16% reza y un 15% trabaja más, viéndose la mayor influencia de las religiones católica y protestante.

Realizando un balance, se puede afirmar que se está perdiendo la visión mítica de la naturaleza, aún habiendo un porcentaje importante que todavía cree en esta visión, que los habitantes rurales mantienen costumbres asociativas a través de la importancia que todavía le conceden a sus organizaciones comunales y al sistema de trabajo ayni y minka.

Pese a que la faena comunal haya disminuido, su fuerza aglutinadora, por el importante abanico de posibilidades de ingreso y laborales eventuales que se les abre, al estar cada vez más, relacionados con las ciudades intermedias y grandes ciudades, todavía les queda el ayni o ayuda mutua que es una forma de colaboración en el trabajo de grupo de habitantes rurales andinos, alrededor de nomas de diez, que intercambian trabajo por trabajo y que al final han sido una fuente de apoyo en los trabajos de instalación de los servicios de agua potable y saneamiento y otros trabajos que suponen la alianza.

De esta manera el capital social y cultural de las comunidades se ha disminuido aunque no se perdido. Hasta las mismas faenas han disminuido aunque no han desaparecido y cuando se trata de servicios de gran interés como los del agua potable y saneamiento, han tenido importancia en la instalación.

Cuadro 16: ¿Cuál es el idioma que aprendió de niño según Componente?

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Cuál es el Idioma que aprendió de niño?	1 ¿Castellano?	98	27,4%	185	50,1%	283	38,9%
	2 ¿Quechua?	251	70,1%	160	43,4%	411	56,5%
	5 ¿Otro?	9	2,5%	24	6,5%	33	4,5%
	Casos validos	358	100,0%	369	100,0%	727	100,0%
	NR/NA	48	---	7	---	55	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR, Fecha: Febrero 2007

Cuadro 17 ¿Sí usted habla Quechua ¿Cuál? según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Si Usted habla quechua ¿cual?	1 Huanca?	13	4,3%	4	1,9%	17	3,3%
	2 Cusqueño?	64	21,1%	97	46,2%	161	31,3%
	3 Apurímac?	4	1,3%	3	1,4%	7	1,4%
	4 Ayacuchano?	144	47,4%	105	50,0%	249	48,4%
	6 Huánuco?	79	26,0%	1	,5%	80	15,6%
	Casos validos	304	100,0%	210	100,0%	514	100,0%
NR/NA	102	---	166	---	268	---	
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR, Fecha: Febrero 2007

Cuadro 18: ¿Ahora habla usted? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	Casos/rpta
		Col %	casos/rpta	Col %	casos/rpta		
¿Ahora habla usted?	1 Castellano?	53,5%	365	63,5%	355	58,0%	720
	2 Quechua?	44,3%	302	36,5%	204	40,8%	506
	3 ¿Aymara?	,1%	1			,1%	1
	5 Otro ?	2,1%	14			1,1%	14
Total		58,4%	398	66,4%	371	62,0%	769

Nota: casos-respuesta

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro PRONASAR, Fecha: Febrero 2007.

Cuadro 19 ¿Sus hijos hablan? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	Casos/rpta
		Col %	casos/rpta.	Col %	casos/rpta.		
¿Sus hijos hablan?	1 Castellano?	63,0%	362	68,1%	346	65,4%	708
	2 Quechua?	36,2%	208	31,7%	161	34,1%	369
	3 ¿Aymara?	,2%	1			,1%	1
	5 Otro?	,7%	4	,2%	1	,5%	5
Total		67,8%	390	69,7%	354	68,7%	744

Nota: Casos- respuestas

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR
Fecha: Febrero 2007.

Cuadro 20: ¿Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres, se considera según componente?

	Componente				Total		
	1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %	
	Recuento	Col %	Recuento	Col %			
¿Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres, considera?	1 Indígena de la amazonia	16	4,2%	1	,3%	17	2,3%
	2 De origen quechua	223	57,9%	136	37,1%	359	47,7%
	3 De origen aymara	3	,8%	1	,3%	4	,5%
	4 De origen mulato o negro, sambo			8	2,2%	8	1,1%
	5 De origen mestizo	89	23,1%	147	40,1%	236	31,4%
	6 De origen caucasico, blanco, criollo	6	1,6%	29	7,9%	35	4,7%
	7 De origen cholo	48	12,5%	45	12,3%	93	12,4%
	Casos validos	385	100,0%	367	100,0%	752	100,0%
	NR/NA	21	---	9	---	30	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR, Fecha: Febrero 2007

Cuadro 21: ¿Usted practica el pago a la tierra o pagapu? según Componente

	Componente				Total		
	1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %	
	Recuento	Col %	Recuento	Col %			
¿Usted practica el pago a la tierra o pagapu?	1 Sí	91	23,0%	51	13,7%	142	18,5%
	2 No	251	63,5%	304	81,9%	555	72,5%
	3 De vez en cuando	53	13,4%	16	4,3%	69	9,0%
	Casos validos	395	100,0%	371	100,0%	766	100,0%
	NR/NA	11	---	5	---	16	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 22: ¿En que circunstancias, practica el pago o pagapu a la tierra ? según Componente

	Componente				Total		
	1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %	
	Recuento	Col %	Recuento	Col %			
¿En que circunstancias, practica el pago o pagapu a la tierra ?	1 Cuando se inicia la siembra?	92	65,2%	28	45,9%	120	59,4%
	2 Cuando cosecha?	16	11,3%	5	8,2%	21	10,4%
	3 Cuando tengo algún problema?	16	11,3%	7	11,5%	23	11,4%
	4 Cuando inicia o termina algun trabajo de obra?	7	5,0%	9	14,8%	16	7,9%
	5 Cuando es fiesta de la patrona de la C.C ?			2	3,3%	2	1,0%
	6 Otro?	10	7,1%	10	16,4%	20	9,9%
	Casos validos	141	100,0%	61	100,0%	202	100,0%
	NR/NA	265	---	315	---	580	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

23 ¿Usted practica el pago al agua? según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Usted practica el pago al agua?	1 Sí	52	13,3%	52	14,2%	104	13,7%
	2 No	325	83,3%	310	84,5%	635	83,9%
	3 De vez en cuando	13	3,3%	5	1,4%	18	2,4%
	Casos validos	390	100,0%	367	100,0%	757	100,0%
	NR/NA	16	---	9	---	25	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR ,Fecha: Febrero 2007

Cuadro 24: Antes practicaba el pago al agua o la tierra?

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Antes practicaba el pago al agua o la tierra?	1 Sí	62	16,2%	37	10,4%	99	13,4%
	2 No	321	83,8%	319	89,6%	640	86,6%
	Casos validos	383	100,0%	356	100,0%	739	100,0%
	NR/NA	23	---	20	---	43	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – PRONASAR, Fecha: Febrero 2007

25: ¿En que circunstancias, practica el pago al agua ?según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta.
		Col %	casos/rpta.	Col %	casos/rpta.		
¿En que circunstancias, practica el pago al agua ?	1 Cuando se inicia la siembra?	27,7%	23	17,5%	10	23,6%	33
	2 Cuando cosecha?	13,3%	11	3,5%	2	9,3%	13
	3 Cuando tengo algún problema?	7,2%	6			4,3%	6
	4 Cuando inicia o termina algún trabajo de obra?	6,0%	5	3,5%	2	5,0%	7
	6 Otro?	45,8%	38	75,4%	43	57,9%	81
Total		77,1%	64	94,7%	54	84,3%	118

Nota: Casos- respuestas, Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR, Fecha: Febrero 2007.

Cuadro 26: ¿Por qué dejo de practicar? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta.
		Col %	casos/rpta.	Col %	casos/rpta.		
¿Por qué dejo de practicar?	1 Mi grupo religioso me lo ha prohibido	11,1%	2	23,8%	5	17,9%	7
	2 Se burlan mis hijos	5,6%	1	28,6%	6	17,9%	7
	4 Sirve para poco o nada	77,8%	14	42,9%	9	59,0%	23
	5 No estoy con Dios u otros seres divino	5,6%	1	4,8%	1	5,1%	2
Total		100,0%	18	100,0%	21	100,0%	39

Nota: Casos- respuestas
Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR, Fecha: Febrero 2007

Cuadro 27: ¿Usted cree que los Apus o seres que habitan los cerros, benefician o perjudican a su familia según componente?

	Componente	Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Usted cree que los Apus o seres que habitan los cerros, benefician o perjudican a su familia?	1 La benefician	63	16,3%	34	9,3%	97	12,9%
	2 La perjudican	23	5,9%	13	3,6%	36	4,8%
	3 Pueden beneficiar o perjudicar	30	7,8%	29	7,9%	59	7,8%
	4 No existen	108	27,9%	56	15,3%	164	21,8%
	5 No sabe	125	32,3%	175	47,8%	300	39,8%
	6 No contesta	38	9,8%	59	16,1%	97	12,9%
	Casos validos	387	100,0%	366	100,0%	753	100,0%
	En Blanco	19	---	10	---	29	---
Total	406	---	376	---	782	---	

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR, Fecha: Febrero 2007

Cuadro 28: ¿Qué hace para que los Apus lo beneficien? según componente

	Componente	Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta.
		Col %	casos/rpta.	Col %	casos/rpta.		
¿Qué hace para que los Apus lo beneficien?	1 Trabaja mas	14,3%	24	17,7%	14	15,4%	38
	2 Hacen algún pagapu	45,8%	77	27,8%	22	40,1%	99
	3 Hacen alguna fiesta	3,6%	6	8,9%	7	5,3%	13
	4 Reza	12,5%	21	22,8%	18	15,8%	39
	5 Hace algo a favor de la comunidad	1,2%	2	2,5%	2	1,6%	4
	6 Otro	22,6%	38	20,3%	16	21,9%	54
Total	92,3%	155	89,9%	71	91,5%	226	

Nota: Casos- respuestas

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR

Fecha: Febrero 2007.

3.0 IMPACTO Y ADECUACIÓN DE LA OFERTA DE PRONASAR EN LOS PUEBLOS ANDINOS Y AFROPERUANOS

En este punto solo se trata de mostrar la reacción de los beneficiarios reales o potenciales ante los servicios otorgados por PRONASAR, sus inquietudes respecto a la prontitud con los que se les está otorgando el servicio, el tipo de servicios recibido, sus aspiraciones sobre cómo debe mejorar el servicio y el tipo de conciencia lograda sobre la mejor forma de utilización del agua y los servicios otorgados.

De ningún modo se trata de calificar o evaluar a las entidades que otorgan el servicio ni la calidad del sistema técnico de sus operadores sino simplemente retratar la actitud de los beneficiarios, ante el servicio otorgado, poniendo énfasis en los grupos culturales originarios, llamado indígenas o afroperuanos.

Llamamos beneficiarios reales a los que efectivamente han recibido el servicio, aun faltaran algunos trámites administrativos para concluir la obra.

Es decir, a las personas que han recibido el servicio, después de que la obra ha sido ejecutada, y puesta al servicio de los usuarios, que como hemos visto fundamentalmente tienen procedencia quechua/ aymara o indígena.

Y beneficiarios potenciales a los que por acuerdo entre el Estado y los habitantes rurales representados, mediante sus municipios locales distritales o de pequeños ciudades, se ha programado otorgarles dicho servicio, como parte del proyecto a ejecutar y aun no han recibido el servicio, porque recién se está concluyendo los expedientes técnicos o habiendo iniciado no se ha terminado la obra y por tanto no se ha puesto al servicio de los usuarios.

De acuerdo como vemos en el cuadro 29, son beneficiarios reales solo el 11% de la población que se esperaba servir y el proyecto está por concluir en un año.

Si diferenciamos lo rural y las pequeñas ciudades, encontramos que en el caso del área rural son beneficiarios solo el 8.2% y más bien en las pequeñas ciudades se ha llegado al 16.5%.

Obviamente, las dificultades para colocar este tipo de servicio son mayores en el área rural que en las pequeñas ciudades, las cuales están mejor vinculadas al aparato estatal, a los lugares de compra de materiales, su traslado es más sencillo y en todo caso su vinculación vía carreteras a las ciudades intermedias y grandes ciudades, donde existen los materiales y por ello están mejor implementados.

Esta lentitud en el servicio no es uniforme, varía de acuerdo a qué departamento se trata. En departamentos como Ayacucho, tanto en el área rural como la urbana, se ha avanzado más que el promedio nacional, llegando al 20% de la cobertura. En Huánuco rural se ha avanzado hasta el 33.7%. En cambio, en Huancavelica, Pasco, Lima y San Martín, el avance está muy atrasado. Muy probable que esto se deba a que este servicio tiene como una de sus motivaciones, aplacar por parte del Estado, la falta de confianza de poblaciones defraudadas que han vivido, en mayor medida, el azote del terrorismo y que por tanto no están dispuestas a esperar, interesadas en rehabilitarse frente a los constantes atentados. Este argumento es aplicable tanto para Ayacucho como para Huánuco.

Sin embargo, en todos los casos notamos que el avance es bastante limitado, dada la cercanía a la terminación formal del proyecto. Sabemos que existen factores que es necesario aquilatar:

- 1) La dependencia del ritmo del proyecto del cumplimiento del 25% que debieran aportar las municipalidades distritales; dado el caso que PRONASAR había puesto como condición para el inicio o continuidad de las obras, la puesta en práctica de este aporte de los municipios que requerían la instalación de servicios de agua potables. Se constató que los municipios aceptaron al principio este aporte, aunque después tendieron a resistirse a llevarlo a cabo, evidenciando el poco interés en el desarrollo de las comunidades anexas;
- 2) La lentitud engorrosa del aparato estatal de Ministerio de Vivienda para la tramitación de los papeles y trámites;

- 3) el ritmo desigual del avance de los operadores (ONG y Consultoras privadas); este caso está muy conectado con el anterior al constatar que como éstos no reciben a tiempo el dinero para operar, demorando hasta más de un año, realizan otras actividades y cuando les viene el dinero, les es difícil reaccionar rápidamente, ya que tienen que terminar sus nuevos compromisos, hasta que ocurre reiterativamente mucho descontento de parte del Ministerio de Vivienda hasta iniciar muchos juicios contra ellas, sin contemplar, que en gran parte se debe a lentitud en el aporte;
- 4) la falta de empate comunicacional, social y cultural entre parte de los operadores y la población especialmente indígena, esto también es importante porque ha dependido qué operador sea, como una ONG o una consultora, que permita una fluida comunicación con las poblaciones indígenas;
- 5) la dispersión de los lugares de implementación de las obras y servicios;
- 6) la falta de un modelo básico de promoción que pueda hacer avanzar mejor el trabajo, al cual, se reduce a la aptitud de los operadores previa consensualización e incorporación de sus aportes;
- 7) y finalmente a la ubicación del mismo proyecto no como ejecutor sino como coordinador del Ministerio, al cual pertenece, lo cual le resta capacidad operativa.

No es objetivo de este estudio evaluar estos u otros factores que contribuyen a que haya ocurrido estos fenómenos del atraso en el logro de las mestas, aunque sí de advertir el tremendo rechazo, que se ha encontrado en la población, al constatar que no le llegan los servicios pactados. Sólo para poner algunos ejemplos, en las localidades de Acusazú, Churumazú, y Bajo Bocaz, los lugareños han reportado que han perdido las esperanzas de recibir el agua, por los constantes engaños de los cuales son víctimas.

Según ellos, se les dice que va empezar en una fecha y no empieza y vienen a ver la fuente de agua y después de un tiempo, vienen otros ingenieros para cuestionar los estudios que se hicieron anteriormente o para volver hacer el registro, señalando que siempre existen cambios en el flujo de agua y esto ocurre tres o cuatro veces, en forma reiterativa.

En el distrito de Anchonga en la provincia de Angaraes del Departamento de Huancavelica, fue muy difícil llegar a entrevistar a las comunidades y a la alcaldía distrital, continuamente se postergaba la fijación de una fecha de visita.

La misma operadora postergó varios meses esta visita, al final nos señaló que el consultor fuera a dicho lugar, a cuenta y riesgo, coordinando previamente con el alcalde. Finalmente después de dos meses se pudo concertar una fecha con la alcaldía.

Cuadro 29:

Población beneficiaria del PRONASAR por componente y porcentaje de ejecución: 2006

Departamento	Componente Rural			Componente Urbano			Total			% de ejecución según beneficiario real		
	Beneficiario Real	Beneficiario Potencial	Total	Beneficiario Real	Beneficiario Potencial	Total	Beneficiario Real	Beneficiario Potencial	Total	Rural	Urbano	Total
Ayacucho	8,770	40,577	49,347	5,282	14,956	20,238	14,052	55,533	69,585	17.8	26.1	20.2
Cusco			0		63,601	63,601	0	63,601	63,601		0.0	0.0
Junín		53,487	53,487	8,140		8,140	8,140	53,487	61,627	0.0	100.0	13.2
Piura		39,721	39,721	6,704	3,842	10,546	6,704	43,563	50,267	0.0	63.6	13.3
Huanca-velica		30,416	30,416		3,000	3,000	0	33,416	33,416	0.0	0.0	0.0
Lima		31,310	31,310				0	31,310	31,310	0.0		0.0
Pasco		17,807	17,807				0	17,807	17,807	0.0		0.0
Huánuco	4,326	8,497	12,823				4,326	8,497	12,823	33.7		33.7
San Martín			0		11,392	11,392	0	11,392	11,392		0.0	0.0
Arequipa	6,908	694	7,602				6,908	694	7,602	90.9		90.9
Apurímac			0		5,011	5,011	0	5,011	5,011		0.0	0.0
Total	20,004	222,509	242,513	20,126	101,802	121,928	40,130	324,311	364,441	8.2	16.5	11.0

Fuente: Elaborado en base a reportes proporcionados por PRONASAR

En una reunión focus group con los dirigentes del distrito, tanto con el alcalde, como con los presidentes de las comunidades de las cuatro comunidades “beneficiarias” y de los JASS, nos comunicaron que ya no confiaban en el sistema PRONASAR y por ello es que no se interesaban en una reunión especial, en este sentido, la intervención estatal que retrasa el otorgamiento del servicio hace perder el capital social que ya había, expresado en la falta de confianza, poco deseo de colaboración ante lo que consideran una farsa.

Que en diversas ocasiones habían fijado fechas del inicio de la obra y no se ha efectuado y que la operadora hace tres meses que no se había hecho presente. Es decir desde Octubre del 2006, porque la postergada reunión del consultor con dichas autoridades fue en Febrero del 2007.

Este retraso del inicio de las obras y la puesta en servicio del agua potable y el saneamiento ha traído consigo un descontento y una desconfianza muy seria en buena parte de las localidades visitadas, lo que pone en peligro la suerte de las futuras coordinaciones y de la vigencia de muchos de los acuerdos tomados con las propias municipalidades.

Si se ha asignado un presupuesto, este se reinvierte en otra demanda al haberse atrasado y pueden encontrarse con la triste situación que en ese entonces ya no se tenga

presupuesto. O también puede suceder el caso de que haya una resistencia u oposición de las alcaldías para otorgar el 25%, en la medida que se haya generado un conflicto entre las comunidades y el municipio, que pone también peligro las futuras coordinaciones entre el municipio y las comunidades de su ámbito.

3.1 Impacto en el servicio de agua potable

La primera constatación que llegamos, en las encuestas aplicadas en nuestra muestra, es que la gran mayoría de los entrevistados, de alguna manera, ya tienen agua potable en su casa, es decir el 75%, tanto en el campo como en la ciudad, como vemos en el cuadro 28. Lo que ocurre es que un porción significativa de los beneficiarios reales o potenciales está en proceso de rehabilitación o ampliación del servicio que ya tienen, sea a través de caños de agua o de lavaderos que teniendo agua, no disponen de ella las 24 horas del día, sino una parte del día o algunos días o meses no disponen del líquido elemento, por falta de lluvias o agotamiento del puquial u otros factores, haciendo que sea necesario obras adicionales de otras fuentes de agua para regularizar su situación.

La forma cómo han construido la infraestructura (cuadro) necesaria para canalizar el agua hacia sus comunidades o casas ha sido, en forma contundente, a través de las faenas comunales en el caso de las comunidades o localidades rurales (91%) y en forma menos contundente en las pequeñas ciudades (57%).

Y esto se debe a que parte de la obras ha sido hecha directamente por los municipios locales (25%) que emplean mano de obra contratada. La razón de la diferencia es que los municipios de las pequeñas ciudades, normalmente tienen más recursos que los lugares rurales y tienen una importancia más clara en el sistema de autoridad local.

Las obras construidas han sido hechas, (cuadro 2) en su mayoría, a más de seis años, en el 62% de los casos, lo que prueba las tremendas limitaciones de las obras construidas, sea porque técnicamente tuvieron límites claros o porque no se reforzó el grado de conciencia y organización que se requería para su mantenimiento. Lo visto en el campo, indica que los dos factores han contribuido con mayor o menor importancia según las localidades. Obras hechas en base a puquiales de corto alcance, con materiales no tan consistentes y sin haber creado un grado alto de conciencia y organización como para mantener las mismas y racionalizar el uso del agua.

La gran mayoría de estas obras no han sido puestas por PRONASAR en el campo, (cuadro 28.3) sino por otras entidades, sea la propia comunidad (20%), la alcaldía (17%), FONCODES (15%). PRONASAR ha puesto sólo el 28% de ellas. En las pequeñas ciudades la mayoría han sido puestas por la alcaldía (44%) y la misma comunidad (21%) y PRONASAR solo ha puesto el 8% de las obras de agua de las pequeñas ciudades. Nuevamente la importancia de los municipios en las pequeñas ciudades resalta sobre el campo que se rigen más por la organización comunal que por los propios municipios.

Se constata (cuadro 28.4) que la mayoría de los beneficiarios se encuentran en una situación de rehabilitación o de ampliación de su sistema de agua, (cuadro 28.4) es decir que el 53.4% de los usuarios están en dicha condición y el 46.6% restante están recibiendo nuevos servicios en el área rural y el 51% están rehabilitando o ampliando dicho servicio en el área urbana.

En conjunto, el área rural y urbana, el 57% de los usuarios están rehabilitando o ampliando su servicio de agua potable.

Y si lo relacionamos con el hecho (cuadro 28.5) de que en la gran mayoría de casos; es decir, el 65% de los usuarios, sólo hace dos años, revela que traía su agua del puquial en el área rural; a diferencia de las pequeñas ciudades, donde la mayor cifra, 41% de los usuarios, traía el agua del río y sólo el 31% de los puquiales.



DOS MODALIDADES SOCIALES DE LAVADEROS ADOPTADAS POR LOS BENEFICIARIOS INDÍGENAS DE PRONASAR:

LAVADEROS AFUERA (ARRIBA) Y DENTRO (ABAJO) DE LA CASA, EXPLICADAS EN EL TEXTO



FOTO 9



FOTO 10

MOSTRANDO EL ESPÍRITU INNOVADOR DE LOS ANDINOS O INDIGENAS O QUECHUAS: POZO (ARRIBA) Y LETRINA (ABAJO) PARA DESCUBRIR DETALLES



FOTO 11



FOTO 12

Quiere decir, que los que tenían la infraestructura dañada y su sistema de agua potable con limitada utilización, tenían que recurrir todavía al agua de los puquiales y los ríos para abastecerse.

La razón principal de que en el campo se usa los puquiales, es que según la mentalidad de los andinos rurales ésta agua es la más pura y la menos contaminada porque sale de la propia tierra. Sin embargo, la dificultad consiste en llevarla hacia sus hogares y lugares donde la requieren, es así que adquiere sentido las instalaciones o tuberías procedentes de la ciudad. Según ellos, el agua de los ríos viene contaminada por los relaves mineros, los deshechos domésticos y el lavado de los animales.

Sin embargo, el agua de los ríos es usada por las pequeñas ciudades, porque en este lugar se ubican los centros urbanos, prácticamente al pié de los ríos, y debido a la concentración poblacional, el puquial resultaría una fuente demasiado pequeña para los centros urbanos. Sin embargo, son concientes ambos que todas las fuentes de agua usadas, están contaminadas, y solo el agua potable, canalizada con una infraestructura metálica y si se la depura con insumos, es posible tener agua más pura.

Sin embargo, el agua que les ha sido instalada a lo largo del tiempo tiene serias limitaciones, (cuadro 29) casi la mitad de la población considera que el agua le viene solo a veces o solo casi siempre. En cambio existe un 50% dice que le viene en forma regular en el campo y sólo un 38% en las pequeñas ciudades.

Asimismo, en el cuadro 30, la población considera que esta agua no solo les viene irregularmente sino es de una calidad insuficiente. Tanto así que el 43% en el campo y el 27% en la ciudad, señala que solo le viene con una calidad regular y existe un importante 22% en el campo que dice que es de mala calidad, sumando un 65% que dice tener agua de mala o regular calidad.

Lo que pasa que en el área rural existen mayores riesgos que en las pequeñas ciudades, como la ocurrencia de inundaciones, huaycos, deslizamientos, erosión hídrica y otros desastres que malogran la infraestructura construida y se requiere mayor cuidado que en la ciudad. Otra razón adicional tiene que ver con la preferencia que normalmente tienen las ciudades para colocar una mejor infraestructura porque al estar la población más concentrada, obtienen mayores ingresos para las reparaciones y para echarle los insumos necesarios para su purificación.

Y una razón adicional, es la instalación que tuvieron del lavadero colectivo, el cual, les trajo muchas dificultades, entre otras, las colas para usarlo en determinadas horas del día, el poco cuidado que tuvieron de sus instalaciones, con el principio que es de todos pero de nadie, teniendo averías que no se arreglaban; líos entre las personas que no simpatizaban entre sí y otros. De allí el interés en la propuesta técnica del PRONASAR en lavaderos en cada casa.

En el cuadro 37 se observa que el 98.4 de los encuestados dijeron no tener en su localidad rural, lavaderos colectivos, y más bien en las pequeñas ciudades, solo el 22% tenían dicho lavaderos, debido a que la concepción en las ciudades siempre fue la habilitación individual de dicho servicio, salvo un sector de pequeñas ciudades, que representan comunidades rurales con alto crecimiento demográfico, que se convirtieron en pequeñas ciudades y mantienen ciertas costumbres rurales básicas.

En el cuadro 38, los beneficiarios señalan, en el área rural, que el 66.3% tienen lavaderos en casa y en el área urbana solo 37%, habiendo sido más popular en las pequeñas ciudades el caño más fácilmente instalable. En su conjunto el 52% tiene lavadero y el 48% no, prácticamente la población se divide en dos mitades. La mitad que si tiene y en gran parte está esperando rehabilitación o ampliación y la otra mitad que no tiene y está esperando que concluya la obra.

La ubicación de la gran mayoría de los que tienen lavaderos en el área rural es dentro de la casa como se puede ver en el cuadro 39. Aunque existe una diferencia entre el área rural y las pequeñas ciudades, mientras que en la primera la gran mayoría tiene dentro de la casa, en las segundas existe una importante cantidad (24%) que tiene fuera de la casa.

La razón que aducen sobre todo los que tienen una importante cantidad de lavaderos fuera de la casa, que son los de las pequeñas ciudades, es que no existe sitio en la casa, en un 48% y un 39% que es porque están haciendo una economía del espacio. En las pequeñas ciudades, debido a la concentración de las casas, los habitantes prefieren estar juntos y desarrollar su sociabilidad en mayor medida a través del motivo de estar haciendo labores, en el lavadero fuera de la casa. (Cuadro 40)

La utilidad que ellos consideran fundamental de estos lavaderos, cuadro 41 se reparte en forma casi equitativa entre los que consideran que el mayor uso de éstos es para la cocina y el lavado de la ropa tanto en el campo como en la ciudad. Los que priorizaron el aseo personal o para bañarse fue un porcentaje menor de pobladores tanto del campo como en la ciudad.

Sólo un porcentaje menor contestaron que también les era útil para sus huertos. Esta respuesta debe ser tomada con cautela porque en ciertos lugares se ha prohibido que se use el agua potable para el huerto y esto puede crear respuestas muy negadoras de esta actividad. Es por ello que se hizo otras preguntas alrededor del huerto y la respuesta indican lo contrario. Por ejemplo en el cuadro 42, cuando se les preguntó si habría más puntos de agua, qué preferencia tendría o cuál sería lo más urgente para ellos, el 48% contestaron que para el jardín o huerto en el campo y el 28% en las pequeñas ciudades y en conjunto el 39% para el huerto.

Lo que ocurre es que los habitantes andinos son muy concientes del papel de la alimentación en la salud y bienestar humanos y de las limitaciones de los productos que antes exclusivamente consumían, carentes o limitados en proteínas y vitaminas. Y ahora existe una corriente a favor de otros cultivos que solo pueden sembrar en lugares muy cercanas a sus casas por seguridad y porque son cultivos que solo se pueden cosechar positivamente con riego.

Es por esta razón (cuadro 43) que cuando se les preguntó qué cultivan en el huerto o jardín. Un buen porcentaje 53% dijo verduras sean hortalizas o no hortalizas, 31%, en hortalizas y 22% en no hortalizas en el área rural. Y en el área urbana, 27% en verduras en general, 17% en hortalizas y 10% en no hortalizas. Y ambos dijeron su preferencia por las frutas en un 17% en el campo y 20% en las pequeñas ciudades.

Esto revela la gran preferencia de los habitantes rurales por las verduras en relación a los de las ciudades y el interés de una parte importante de ambos en una seguridad alimentaria mínima que garantice una alimentación integral más consistente.

Así también con el cuadro 45, confirmando lo expuesto, la gran mayoría, tanto en el campo como en las pequeñas ciudades, dijeron que utilizaban la cosecha del huerto, para la alimentación familiar. 87% en el campo y 70% en las pequeñas ciudades. Sólo en las pequeñas ciudades una cantidad significativa, un 28%, las vende para obtener ingresos; dado el caso de la creciente demanda de dinero que tienen los núcleos urbanos, esta cifra es explicable.

La propuesta que ellos tienen sobre qué le gustaría añadir al servicio de agua potable, podemos verificar en el cuadro 45, que sorprendentemente todo gira alrededor de un caño para ducharse, dado el caso de la estricta intimidad que tienen los andinos para ciertas actividades, consideradas para ellos muy reservadas. Además su valor de progreso se vincula cada de vez más a algunos valores urbanos por la estrecha relación que hemos identificado. Es por ello, que se sienten limitados al tener solo un lavadero sin tener ducha.

En el lavadero se puede hacer las labores de la cocina, lavar la ropa y las manos pero bañarse es algo que los obliga a desvestirse y esto es considerado algo muy privado. Mas todavía, ésta población sea rural o urbana, que ya conoce las costumbres de las grandes ciudades e intermedias al tener un cuarto aparte para ducharse y peor aún, se sabe que existe el gran flagelo que para ellos es la helada, que les produce enfermedades broco pulmonares y que por tanto se cuidan de no exponerse. Parecería contradictorio que no hayan pedido caño para el huerto o jardín, pero no lo es porque para ellos, fácilmente pueden regar sacando agua del caño del lavadero y listo.

Evidentemente, agua potable para el jardín o huerto y un caño adicional para ducharse requerirían un gasto adicional debido al que modelo de gestión del PRONASAR, incluye el aporte de la comunidad.

Es así que resultó pertinente, en el cuadro 46, se les preguntó si podrían pagar más mensualmente para mejorar la calidad del servicio y un porcentaje importante en el área rural, 25%, que podrían hasta duplicar el pago y más importante aún fue el caso de los beneficiarios de las pequeñas ciudades que dijeron en un 40% que podrían duplicar y hasta 1% triplicar el mismo.

Si bien es cierto, una mayoría sigue con la actitud de que el Estado asuma todo. Se constata la existencia de un tercio de la población que tiene otra actitud y que podría formar la base para la irradiación de una nueva conciencia tanto en el campo como en la ciudad.

Nueva conciencia que base más su progreso en sus propias fuerzas que en la venida del Estado, que por lo demás la mayor parte de la historia de los habitantes rurales, lo han sentido ausente aunque con algunas intervenciones y apoyos parciales y puntuales, en forma por demás eventual y temporal. Esta mayoría que espera todo del Estado, está sobre la base de la aceptación de los municipios solo formal para aportar el 25% del costo de los servicios del agua potable y que cuando se trate de efectuar el pago, se vaya postergando el mismo hasta frustrar la terminación de la misma.

Una cosa es la mentalidad de los funcionarios y otra es la de ellos. Tendría que haber una campaña educativa, partiendo de la minoría de habitantes más concientes, para que se alteren los patrones de interpretación de la realidad. Son dos visiones del mundo que hasta ahora no convergen.



Cuadro 30: Tienen agua potable en casa según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Tiene agua potable en casa?	1 Si	270	75,4%	278	75,3%	548	75,4%
	2 No	88	24,6%	91	24,7%	179	24,6%
	Casos validos	358	100,0%	369	100,0%	727	100,0%
	NR/NA	48	---	7	---	55	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR,
Fecha: Febrero 2006

Cuadro 31: ¿A través de qué forma de trabajo construyó la infraestructura del agua potable?

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿A través de que forma de trabajo construyó la infraestructura del agua potable de la fuente del agua (puquio o manantial) a la comunidad?	1 Faena comunal	274	91,0%	149	57,1%	423	75,3%
	2 Ayni			4	1,5%	4	,7%
	3 Minka	2	,7%	2	,8%	4	,7%
	4 Solo con la familia	4	1,3%	14	5,4%	18	3,2%
	5 Otra	1	,3%	8	3,1%	9	1,6%
	8 Faena pagada	20	6,6%	22	8,4%	42	7,5%
	9 A través del Municipio			62	23,8%	62	11,0%
	Casos validos	301	100,0%	261	100,0%	562	100,0%
	NR/NA	105	---	115	---	220	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 32: ¿Hace cuanto tiempo tiene agua? según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Hace cuanto tiempo tiene agua?	1 Menos de 1 año	100	33,0%	14	5,1%	114	19,7%
	2 Entre 1 y 3 años	16	5,3%	33	11,9%	49	8,4%
	3 Entre 4 y 6 años	16	5,3%	42	15,2%	58	10,0%
	4 Más de 6 años	171	56,4%	188	67,9%	359	61,9%
	Casos validos	303	100,0%	277	100,0%	580	100,0%
	NR/NA	103	---	99	---	202	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 33 Qué institución le puso el agua, según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta
		Col %	casos/rpta	Col %	casos/rpta		
¿Que institución puso el agua?	1 PRONASAR	28,4%	177	7,5%	28	20,6%	205
	2 Foncodes	14,9%	93	13,4%	50	14,4%	143
	3 Ministerio de Vivienda	12,7%	79	4,3%	16	9,5%	95
	4 ONG	,3%	2	,5%	2	,4%	4
	5 Alcaldía	16,8%	105	43,8%	163	26,9%	268
	6 Comunidad	20,4%	127	15,9%	59	18,7%	186
	7 Otra	6,6%	41	14,5%	54	9,5%	95
Total		50,3%	314	72,0%	268	58,4%	582

Nota: casos-respuesta

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR, Fecha: Febrero 2007

Cuadro 34: ¿La conexión del agua es? Según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿La conexión del agua es?	1 Nueva	130	46,6%	102	38,9%	232	42,9%
	2 Rehabilitada	103	36,9%	105	40,1%	208	38,4%
	3 Ampliada	46	16,5%	55	21,0%	101	18,7%
	Casos validos	279	100,0%	262	100,0%	541	100,0%
	NR/NA	127	---	114	---	241	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro PRONASAR

Fecha: Febrero 2007

Cuadro 35: ¿Antes (hace dos años) o actualmente de dónde traía (trae) el agua?

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Antes (hace dos años) o actualmente de dónde traía (trae) el agua?	1 Río	15	5,5%	113	40,5%	128	23,1%
	2 Puquial o manantial	179	65,1%	85	30,5%	264	47,7%
	3 Pozo	40	14,5%	59	21,1%	99	17,9%
	4 Canal de regadío	41	14,9%	22	7,9%	63	11,4%
	Casos validos	275	100,0%	279	100,0%	554	100,0%
	NR/NA	131	---	97	---	228	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro PRONASAR,

Fecha: Febrero 2007

Cuadro 36: ¿Con que regularidad le viene el agua? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Con que regularidad le viene el agua?	0 Nunca	5	1,5%	2	,6%	7	1,1%
	1 A veces	92	27,6%	73	23,9%	165	25,9%
	2 Casi siempre	71	21,3%	114	37,4%	185	29,0%
	3 Siempre	165	49,5%	116	38,0%	281	44,0%
	Casos validos	333	100,0%	305	100,0%	638	100,0%
	NR/NA	73	---	71	---	144	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 37: ¿Existe lavadero colectivo en su comunidad o ciudad? según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Existe lavadero colectivo en su comunidad o ciudad?	1 Si	6	1,6%	79	21,9%	85	11,5%
	2 No	372	98,4%	282	78,1%	654	88,5%
	Casos validos	378	100,0%	361	100,0%	739	100,0%
	NR/NA	28	---	15	---	43	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 38 ¿ Tiene lavadero de agua potable en casa? Según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Tiene lavadero de agua potable en casa?	1 Si	256	66,3%	139	37,3%	395	52,0%
	2 No	130	33,7%	234	62,7%	364	48,0%
	Casos validos	386	100,0%	373	100,0%	759	100,0%
	NR/NA	20	---	3	---	23	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro. PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 39: ¿ En que lugar tiene El lavadero? Según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
Lo tiene?	1 Fuera de la casa	12	4,9%	32	24,1%	44	11,7%
	2 Dentro de la casa	231	95,1%	101	75,9%	332	88,3%
	Casos validos	243	100,0%	133	100,0%	376	100,0%
	NR/NA	163	---	243	---	406	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 40: ¿Porqué tiene el lavadero afuera según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Porque afuera?	1 No hay sitio dentro de la casa	8	88,9%	16	48,5%	24	57,1%
	3 Resulta más económico			13	39,4%	13	31,0%
	4 Otra	1	11,1%	4	12,1%	5	11,9%
	Casos validos	9	100,0%	33	100,0%	42	100,0%
	NR/NA	397		343		740	
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 41: ¿Para qué utilizan el lavadero? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta.
		Col %	casos/rpta.	Col %	casos/rpta.		
Para qué utilizan el lavadero?	1 Para cocinar?	27,2%	237	29,5%	120	28,0%	357
	2 Para lavar la ropa?	28,5%	248	30,7%	125	29,2%	373
	3 Para el aseo personal y de sus familiares?	24,8%	216	25,1%	102	24,9%	318
	4 Para bañarse usted y sus familiares?	12,8%	111	10,8%	44	12,1%	155
	5 Para su pequeño huerto o jardín?	4,3%	37	3,4%	14	4,0%	51
	6 Para otro fin ¿Cuál?	2,4%	21	,5%	2	1,8%	23
Total		29,4%	256	33,9%	138	30,9%	394

Nota: casos-respuesta
Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro: 42 ¿Si habría más puntos de agua a parte del lavadero ¿Cuál sería la más urgente? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Si habría más puntos de agua a parte del lavadero ¿Cuál sería la más urgente?	1 para ducha	17	5,6%	28	9,8%	45	7,7%
	2 para el jardín o huerto	146	48,3%	81	28,3%	227	38,6%
	3 para la cocina lavar platos, ollas	139	46,0%	171	59,8%	310	52,7%
	4 Para el cuarto donde duermen los padres			2	,7%	2	,3%
	5 Para el cuarto donde duermen los hijos			4	1,4%	4	,7%
	Casos validos	302	100,0%	286	100,0%	588	100,0%
	NR/NA	104	---	90	---	194	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 43: ¿Qué tipo de plantas cultiva en la huerta o jardín? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta.
		Col %	casos/rpta.	Col %	casos/rpta.		
¿Qué tipo de plantas cultiva en la huerta o jardín?	1 Hortalizas	31,0%	126	17,0%	55	24,8%	181
	2 Frutas	17,0%	69	20,1%	65	18,4%	134
	3 Verduras no hortalizas	21,7%	88	9,6%	31	16,3%	119
	4 Tubérculos	6,4%	26	1,9%	6	4,4%	32
	5 Cereales	5,4%	22	1,9%	6	3,8%	28
	6 Ninguna	18,5%	75	49,5%	160	32,2%	235
Total		70,0%	284	83,9%	271	76,1%	555

Nota: Casos- respuestas

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro PRONASAR

Fecha: Febrero 2007

Cuadro : 44 ¿Qué hace con las plantas? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta.
		Col %	casos/rpta.	Col %	casos/rpta.		
¿Qué hace con las plantas?	1 Las consume con su familia	86,8%	190	69,5%	98	80,0%	288
	2 Parte las vende	5,0%	11	28,4%	40	14,2%	51
	3 Las envía a los fam que viven fuera de la comunidad	8,2%	18	2,1%	3	5,8%	21
Total		88,6%	194	75,2%	106	83,3%	300

Nota: Casos- respuestas

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR

Fecha: Febrero 2007.

Cuadro 45: ¿Qué le gustaría añadir al servicio de agua potable? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta
		Col %	casos/rpta	Col %	casos/rpta		
¿Qué le gustaría añadir al servicio de agua potable?	1 Un caño para ducharse	39,4%	142	29,5%	66	35,6%	208
	2 Un caño para lavar ropa	20,0%	72	17,9%	40	19,2%	112
	3 Un caño para el huerto	5,8%	21	8,9%	20	7,0%	41
	4 Un Lavadero más grande	22,5%	81	19,2%	43	21,2%	124
	5 Un lavadero de manos	7,8%	28	11,6%	26	9,2%	54
	6 Nada	4,4%	16	12,9%	29	7,7%	45
Total		72,5%	261	59,4%	133	67,5%	394

Nota: Casos- respuestas

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR

Fecha: Febrero 2007

Cuadro 46: ¿Hasta cuanto podría pagar mensualmente si mejorara la calidad y la cantidad del agua? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Hasta cuanto podría pagar mensualmente si mejorara la calidad y la cantidad del agua?	1 El doble de lo que paga	73	24,6%	126	41,6%	199	33,2%
	2 El triple de lo que paga	1	,3%	3	1,0%	4	,7%
	4 Igual	218	73,4%	171	56,4%	389	64,8%
	5 Nada	5	1,7%	3	1,0%	8	1,3%
	Casos validos	297	100,0%	303	100,0%	600	100,0%
	NR/NA	109	---	73	---	182	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

3.2 Reacción frente a la oferta de saneamiento

Ésta es una de las ofertas más difíciles de ser aceptadas por los habitantes andinos y amazónicos, sobre todo en lo que se refiere a la aceptación de las letrinas que es la propuesta del proyecto. Existen diversos estudios que explican porque las culturas originarias, llamadas poblaciones indígenas o quechuas rechazan las letrinas, entre otras, que es porque la letrina se encuentra en lugares identificables y un aspecto de la cultura andina o indígena o quechua, es la reserva máxima frente a la intimidad. Así también porque las letrinas son fuente de atracción de insectos y enfermedades, del cual, este tipo de poblaciones huyen al no tener acceso fácil a los antibióticos y no tener muchas defensas frente a las enfermedades virales al tener una inadecuada alimentación, producto de su milenaria pobreza y abandono.

Sin embargo, al visitar los diferentes lugares escogidos, se ha llegado a la conclusión el limitado rechazo que se encontró frente a las letrinas que instala PRONASAR a través de sus ejecutores. Más bien se ha encontrado aceptación y en los lugares que todavía no se han instalado expectativa.

Por ejemplo, en la comunidad de Ccallanto del distrito de Huambalpa y la provincia de Vilcashuaman, donde ya se han instalado letrinas del diseño PRONASAR, pudimos observar que todos los familiares usaban la letrina, desde los más pequeños hasta los adultos mayores, visitando varias casas y haciendo tiempo suficiente para observar.

Consideraban que las letrinas dentro de la casa superaba la observación que antes le hacían a las que se ubicaba en lugares públicos identificables. Dentro del hogar existe confianza y no hay problema. Asimismo, piensan que al haber una tapa suficientemente sólida y adecuada para tapar el hueco propio de la letrina que se instala, una vez concluida la actividad, impedía la profusión de insectos y que con la propuesta de echar bosta al interior del hueco se impedía el mal olor.

Este convencimiento lo pudimos constatar visitando cinco casas en diferentes lugares de la comunidad. Son muy concientes que la letrina impide la contaminación que si se presentaba cuando hacían sus necesidades en el campo abierto.

Estas palabras de la mujer entrevistada perteneciente a ésta comunidad son muy representativas de los lugares visitados:

DOS MODALIDADES SOCIALES DE LETRINAS ADOPTADAS POR LOS BENEFICIARIOS INDÍGENAS DE PRONASAR:

LETRINA COLECTIVA (ARRIBA) Y LETRINA INDIVIDUAL (ABAJO) DENTRO DEL PERÍMETRO DE LA CASA EXPLICADAS EN EL TEXTO



FOTO 13



FOTO 14

LETRINA TÍPICA DE LA SELVA, SALVÁNDOSE DE LA LLUVIA CON UNA CUBIERTA DE PLÁSTICO EN ACUZAZÚ. (ARRIBA). SE TRABAJA ARDUAMENTE EN UN DIALOGO HORIZONTAL EN ACUZAZÚ



FOTO 15



FOTO 16

FOTO 17



LOS PUEBLOS RURALES SE URBANIZAN, PESE A LA TRADICIONALIDAD DE SUS CASAS QUIEREN LAS TAZAS DEL WATER O INODORO



FOTO 18

LOS PUEBLOS RURALES, A PESAR DEL ATRAZO BUSCAN UNA MAYOR MODERNIZACIÓN COMO LA TAZA, EL WATER O EL INODORO. CHARCANA - AREQUIPA

“...Bueno, (se refiere a las letrinas), es un beneficio para nuestra salud, pues, para nuestros hijos, ya no nos contaminamos, o sea que nuestros animales, anteriormente, finalmente cuando nos olvidamos (se refiere al acto de defecar) en el campo, los chanchos y los perros lo comían, a nosotros mismos nos contaminaban, ahora ya no...”

En cambio, en la localidades de Paullu y de San Jerónimo del distrito de Lunahuaná, donde todavía no se ha iniciado el trabajo, nos sorprendió la gran expectativa que habían generado las letrinas llamadas ecológicas porque se les había explicado que se podría generar un sólido abono con los materiales que se echan al hueco con la cal, la bosta y las defecaciones y que podría ser utilizado para la agricultura.

Diversos pobladores curiosos tenían hasta pozos de oxidación y tasas de water. Sin embargo, se constató que en ellos también se había generado cierta expectativa de este tipo de letrina. El modelo clásico de PRONASAR no ocasionaba tanta expectativa porque diversos pobladores, sobre todo de San Jerónimo tienen también letrina de pozo seco y más bien tienen interés en el water del baño y en los lavaderos de agua potable, debido a la cercanía a la pequeña ciudad turística de Lunahuaná y sobre todo a las ciudades de Cañete y Lima.

Esto hace que se concluya que el modelo exacto de letrina no se deba copiar para todos los lugares sino que hay que distinguir dos lugares, el primero donde la modernización ha llegado en forma muy segmentaria o parcial, donde existe una pobreza extrema y segundo lugares donde existe una modernización más avanzada porque tanto los habitantes rurales como de las pequeñas ciudades tienen otros valores, metas y expectativas de mayor alcance. El diseño de pozo seco o ecológico en este segundo lugar deberá cambiarse por el de arrastre hidráulico.

Sino veamos los resultados de la encuesta aplicada a los propios beneficiarios del PRONASAR, la mitad de ellos (48%) nos dijeron que ya tenían letrina en su casa y el otro 52% que no tenían en área rural y en el área urbana o pequeñas ciudades el 44% dijeron que también tenían letrina y el 54% no, como vemos en el cuadro 47.

El uso que pudimos comprobar de los que ya tenían letrina, es alentador, el 76% dijeron que usan todas la veces dichas letrinas, y el 7.1% la mayor parte de veces. Y solo 3.4 nunca, como vemos en el cuadro 48. Si comparamos este cuadro con el anterior, constatamos que 178 habitantes rurales encuestados nos dijeron que si usaban la letrina y en este segundo cuadro sobre las letrina no dijeron 183 que la usaban aunque con diferente intensidad y unos cinco parece que aún teniéndola nunca la usan. Por el número tan reducido de estos casos, se les puede llamar excepcionales.

Esto actitud positiva frente a las letrinas que apreciamos en el campo, tanto en la observación directa como en las entrevistas y en las encuestas, se corrobora también en el cuadro 49, donde el 77% contesta que todos los miembros de la familia las usan y no tanto uno de ellos como la mama, papa, hijos mayores o menores. Más bien en el área urbana, se nota que en un buen porcentaje solo la usa un miembro u otro de la familia, lo que debe rebelar la subestimación de este tipo de medio de cubrir sus necesidades, tal como decíamos anteriormente, ante la existencia previa de letrinas colectivas, poco apreciadas por ellos, por la confidencialidad en su uso, que va en contra de la mentalidad andina.

Y los, del área rural, que contestaron que no tenían letrina hacen sus necesidades en el campo lejos de la casa en un 29% y cerca un 22% y un 10% en la ciudad cercana, como vemos en el cuadro 50.

Esto último se debe a la continua afluencia a las ciudades de una parte de los habitantes rurales que hemos tratado en la evaluación social. Incluimos la categoría, los que hacían sus necesidades en la letrina, y efectivamente alrededor de un 40% de los que no tienen letrina, tienden a no usarla y un 10%, aun teniéndola, normalmente van a las ciudades y allí lo hacen. Y los del área urbana, lo hacen en un porcentaje menor en el campo, cerca o lejos de la casa, llegando un 26% y un 22% en el baño de la pequeña ciudad y un 45% en la letrina.

Lo sorprendente es encontrar que siendo pequeñas ciudades lo hagan en el campo y esto se debe claramente, que como habíamos fundamentado en la evaluación social, las pequeñas ciudades, son de alguna manera una extensión del campo y también tienen algunas características propias de las ciudades, a diferencia de las grandes ciudades o ciudades intermedias que son propiamente urbanas. Las pequeñas ciudades no forman casi un círculo, ni menos un cuadrado sino un rectángulo alargado que colinda en su extensión con lugares estrictamente rurales.

Para evaluar el grado de conciencia sobre las ventajas que ellos perciben de las letrinas, visualizamos que tienen una alta valoración de las diferentes ventajas que PRONASAR, reconoce de las letrinas, lo que revela comprensión respecto a los talleres realizados y el eficaz acompañamiento de las enfermeras del Ministerio de Salud y de las entidades operadoras.

En el campo, como vemos en el cuadro 51, en el área rural, más del 90% de los encuestados señalaron que reconocía el rol no contaminador, en donde juegan los niños y reservado que representa para ellos, las letrinas. Solo llegaron al 90% los que contestaron que no contaminan los suelos.

Este 10% restante es de esperar que los que piensan que no contaminan al suelo, no conciben que tanta defecación acumulada en la letrina no tenga un efecto benéfico para el suelo, porque la letrina ecológica es de promoción muy reciente de parte de los OTS. En cambio, en el área urbana la contestación no fue tan contundente, alrededor de un 80% a 90% contestaron positivamente y entre el 10 al 20% no reconocían su papel benéfico en el suelo, en la salud humanas y en la reserva que debe tener de acuerdo a la mentalidad andina, que también se reproduce en las pequeñas ciudades.

Así también, la mayoría no tiene la creencia que las excretas diseminadas en el campo, Puedan servir de abono, existe un 83% en el campo y un 82% que definitivamente piensa que dichas excretas no cumplen un papel positivo en la fertilización de la tierra. Aún así, es de apreciar que exista un 17% en el campo y un 18% en la ciudad que piensa que si puede servir para abonar, como lo constatamos en el cuadro 53. Lo cual indica que a determinado tipo de población no le llega la capacitación que se llevó a cabo y que tanto la JASS como los municipios tienen un trabajo que realizar en esta materia.

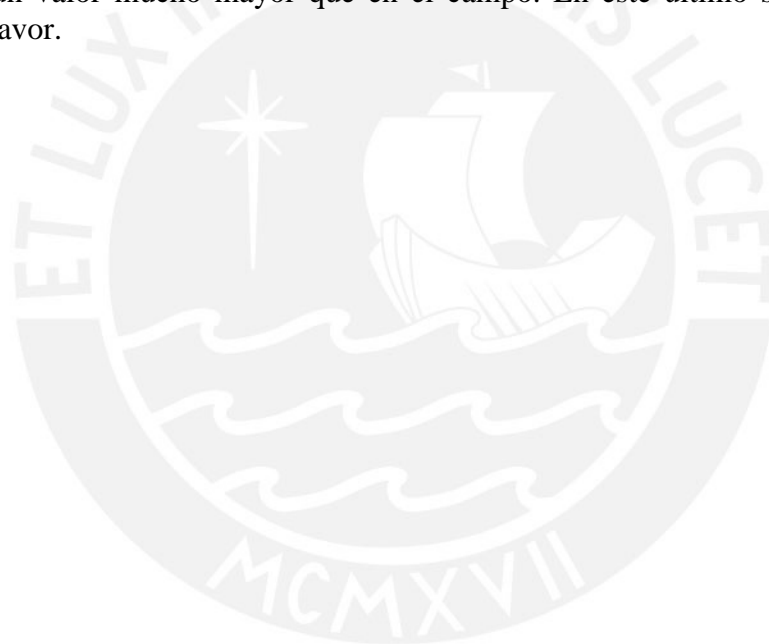
Y si agregamos el tipo de observaciones a las letrinas que hacen los más atrasados, vemos en el cuadro 54 que en el área rural la mayor objeción en las contestaciones de los 106 opositores, gira alrededor del olor.

Existe una diferenciación con la mayoría que señala que la bosta si fue una solución en este campo. Más bien los argumentos de que del 26% de contestaciones que las letrinas atraen y del 25% que las letrinas son poco discretas: son más conocidos.

Las razones misteriosas que dan algunos, como que las letrinas dan miedo o son fuente de enfermedades es poco apoyado por la mayoría de los beneficiarios.

Las preferencias giran a favor de las letrinas de tamaño medianas, rechazando las pequeñas y las grandes en un porcentaje bastante sólido en el campo (71%) y un poco menor en las pequeñas ciudades (66%), como vemos en el cuadro 30.9.

La incomodidad de las pequeñas y no desperdiciar terreno con las grandes parecen ser las motivaciones que están detrás de estas contestaciones. Por último, respecto al tipo de letrina preferida existe un reparto equitativo de la opinión de la mayoría. En el área rural el 35% se pronuncian a la letrina de pozo sético y el 36% a la de arrastre hidráulico. En cambio en las pequeñas ciudades, un porcentaje un poco mayor del 30% a favor del pozo seco y un 29% al arrastre hidráulico, tiene mucho que ver que una parte importante de la población se orienta a la letrina con ducha, dado el caso que la limpieza en las ciudades es un valor mucho mayor que en el campo. En éste último sólo el 17% se pronunció a favor.



Cuadro 47: ¿Tiene letrina en casa según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Tiene Letrina en casa?	1 Sí	178	48,1%	146	43,5%	324	45,9%
	2 No	192	51,9%	190	56,5%	382	54,1%
	Casos validos	370	100,0%	336	100,0%	706	100,0%
	NR/NA	36	---	40	---	76	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 48 : ¿Usa la letrina según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Usa la letrina?	1 Algunas veces?	7	3,8%	9	6,0%	16	4,8%
	2 Regular numero de veces?	17	9,3%	5	3,4%	22	6,6%
	3 La, mayor parte de veces?	13	7,1%	25	16,8%	38	11,4%
	4 Todas las veces?	139	76,0%	105	70,5%	244	73,5%
	5 Nunca?	7	3,8%	5	3,4%	12	3,6%
	Casos validos	183	100,0%	149	100,0%	332	100,0%
	NR/NA	223	---	227	---	450	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 49: ¿Quién usa con frecuencia la letrina? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta
		Col %	casos/rpta	Col %	casos/rpta		
¿Quién usa con frecuencia la letrina?	1 La Mamá?	9,1%	19	17,5%	34	13,2%	53
	2 El Papá?	8,6%	18	12,4%	24	10,4%	42
	3 Hijos mayores?	1,9%	4	10,3%	20	6,0%	24
	4 Hijos menores?	1,9%	4	8,2%	16	5,0%	20
	5 Abuelitos?	1,4%	3	1,5%	3	1,5%	6
	6 Todos por igual	77,0%	161	50,0%	97	64,0%	258
Total		86,6%	181	75,3%	146	81,1%	327

Nota: casos-respuesta
Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007.

Cuadro 50: ¿Donde hace la mayor parte de veces sus necesidades? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta
		Col %	casos/rpta	Col %	casos/rpta		
¿Donde hace la mayor parte de veces sus necesidades?	1 En el campo, cerca de la casa?	21,7%	94	7,4%	26	15,3%	120
	2 En el campo, lejos de casa?	29,3%	127	18,6%	65	24,5%	192
	3 en la letrina?	39,4%	171	51,7%	181	44,9%	352
	4 En el baño de la ciudad?	9,7%	42	22,3%	78	15,3%	120
Total		88,5%	384	96,9%	339	92,2%	723

Nota: casos-respuesta

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR

Fecha: Febrero 2007.

**Cuadro: 51 ¿Según su opinión las letrinas tienen las siguientes ventajas?
Componente Rural**

	¿La letrina contamina menos el suelo?		¿La letrina contamina menos donde juega los niños?		¿La letrina es un sitio más reservado?		¿La letrina trae menos insectos si se tapa?	
	Count	%	Count	%	Count	%	Count	%
1 Sí	266	89,9%	247	92,9%	280	98,2%	240	93,4%
2 No	30	10,1%	19	7,1%	5	1,8%	17	6,6%
Casos validos	296	100,0%	266	100,0%	285	100,0%	257	100,0%
NR/NA	110	---	140	---	121	---	149	---
Total	406	---	406	---	406	---	406	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR

Fecha: Febrero 2007

**Cuadro 52: ¿Según su opinión las letrinas tienen las siguientes ventajas?
Componente Urbano**

	¿La letrina contamina menos el suelo?		¿La letrina contamina menos donde juega los niños?		¿La letrina es un sitio más reservado?		¿La letrina trae menos insectos si se tapa?	
	Count	%	Count	%	Count	%	Count	%
1 Sí	253	89,1%	217	81,0%	245	88,1%	241	87,0%
2 No	31	10,9%	51	19,0%	33	11,9%	36	13,0%
Casos validos	284	100,0%	268	100,0%	278	100,0%	277	100,0%
NR/NA	92	---	108	---	98	---	99	---
Total	376	---	376	---	376	---	376	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR

Fecha: Febrero 2007

Cuadro 53: ¿Considera que las excretas sirven para abonar el campo agrícola según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Considera usted que las excretas dejadas en el campo sirve para abonar el campo agrícola?	1 Sí	54	17,3%	49	17,8%	103	17,5%
	2 No	258	82,7%	227	82,2%	485	82,5%
	Casos validos	312	100,0%	276	100,0%	588	100,0%
	NR/NA	94	---	100	---	194	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 54: ¿Cuál sería la principal observación o crítica a la letrina? según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Col %	casos/rpta
		Col %	casos/rpta	Col %	casos/rpta		
¿Cuál sería la principal observación o crítica a la letrina?	1 Atrae insectos?	25,0%	32	31,9%	110	30,0%	142
	2 Toda la fam se entera que voy a la letrina?	25,8%	33	3,5%	12	9,5%	45
	3 Huele mal?	34,4%	44	28,4%	98	30,0%	142
	4 A veces tengo que apurarme para que otros de mi fam. quiere entrar?	7,0%	9	6,4%	22	6,6%	31
	5 Lugar que da miedo?	2,3%	3	8,4%	29	6,8%	32
	6 Es fuente de enfermedades?	5,5%	7	21,4%	74	17,1%	81
Total		82,8%	106	40,3%	139	51,8%	245

Nota: casos-respuesta
Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR
Fecha: Febrero 2007.

Cuadro 55: ¿De que tamaño desearía la letrina según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿De que tamaño desearía la letrina?	1 Pequeña?	33	9,6%	33	10,7%	66	10,2%
	2 Mediana?	245	71,4%	201	65,5%	446	68,6%
	3 Grande?	65	19,0%	73	23,8%	138	21,2%
	Casos validos	343	100,0%	307	100,0%	650	100,0%
	NR/NA	63	---	69	---	132	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro -. PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 56: ¿Que tipo de servicio higiénico prefiere según Componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Qué tipo de servicio higiénico prefiere?	1 Letrina de hoyo seco?	124	35,0%	74	24,8%	198	30,4%
	2 Letrina colectiva?	1	,3%			1	,2%
	3 Letrina de arrastre hidráulico familiar?	128	36,2%	60	20,1%	188	28,8%
	4 Servicio higiénico comunal?	1	,3%	11	3,7%	12	1,8%
	5 Letrina con ducha?	59	16,7%	90	30,2%	149	22,9%
	6 Letrina con lavandería?	41	11,6%	63	21,1%	104	16,0%
	Casos validos	354	100,0%	298	100,0%	652	100,0%
	NR/NA	52	---	78	---	130	---
Total	406	---	376	---	782	---	

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

3.3 Reacción frente a la propuesta y práctica de desarrollo Institucional del PRONASAR: Las JASS u OES y los Municipios

La propuesta de desarrollo institucional del PRONASAR se basa en dos pilares organizacionales fundamentales:

- La gestión eficiente de un organismo de base: la Junta Administradora de Servicios de Saneamiento, JASS, en el campo y del Operador Especializado de los Servicios OES, en las pequeñas ciudades.
- El apoyo del Municipio Distrital y la dirección de los organismos de base del distrito por parte de dicho municipio rural, es decir el JASS en el campo y la supervisión de las OES en las pequeñas ciudades.

Las JASS es un organismo de base cuyos miembros son nombrados por la comunidad, orientados a asumir el pago del agua del usuario y realizar gastos para la operación y mantenimiento del servicio de agua potable y saneamiento, bajo la dirección de la alcaldía distrital. En cambio, la OES es un organismo con personería jurídica propia dedicada a la administración de los fondos del pago del agua potable y que tiene carácter empresarial con el fin de lograr la operación y mantenimiento del sistema de servicios diseñado y ejecutado por PRONASAR a través de las entidades privadas.

A) Análisis de las JASS o las OES

Lo que se ha observado en el campo sobre la JASS o las OES es lo siguiente:

- En todos los casos que las JASS se han formado: es uno de los organismos de base considerados útiles dentro de las comunidades y caseríos andinos.

- Sin embargo, los únicos JASS activos y consistentes son los que están efectivamente dentro de localidades, donde las obras han concluido y los servicios de agua potable y saneamiento se encuentran vigentes.
- En las localidades donde las obras no están concluidas, se encuentra un desgaste notable de la JASS, debido a su inoperatividad y si paralelamente todavía sigue el núcleo ejecutor, formado por FONCODES, existe relaciones de hostilidad y competencia entre los núcleos y las JASS, causando confusión en las comunidades. La JASS debe formarse después de que termine la obra y no antes.

En el caso de la comunidad de Cochas del distrito de Huambalpa de la provincia de Vilcashuamán de Ayacucho, existe un litigio entre el núcleo ejecutor que todavía sigue vigente y el Presidente del JASS. En el mes de Noviembre del 2006, en una reunión convocada por CARE, el Presidente de JASS señaló que iba a renunciar porque estaba por gusto.

No tenía autoridad y el Presidente del núcleo ejecutor hacía lo que se le venía en gana, hasta gasta el fondo de reserva para irse a la ciudad de Humanga para entrevistarse con funcionarios. El mismo CARE hizo notar esta irregularidad y se veía confusión en los miembros de la comunidad porque el presidente del núcleo era un profesor del pueblo y era respaldado por el Director del Colegio. El presidente de la comunidad a su vez sentía que le habían quitado autoridad y no había claridad para tomar decisiones.

- El caso más grave que se ha encontrado es que cuando la JASS se forma antes de que se inicia la obra, como ya se señalado, termina siendo negativo para su funcionamiento, porque la población ve a esta organización como innecesaria y como parte de la burla del Estado contra ellos.

En las comunidades de Churumazú y Acuzazú en el distrito de Oxapampa los comuneros se quejan de que desde hace cuatro años les vienen prometiendo agua, señalando que han venido diferentes ingenieros hasta cuatro veces para identificar la fuente de agua y la escorrentía y que siempre vienen para medir sin hacer nada.

Cada vez que vienen dice una pobladora: la fuente del agua es identificada y a la próxima vez que miden, esta fuente aparece en otro lugar y el Presidente del JASS señala que así porque se pone celosa que estén jugando con ella. Los dirigentes ya no creen y prefieren dedicarse a otras actividades, la fiscal vive en Oxapampa y aparece con poco compromiso con la organización, los funcionarios están en otra.

- Los JASS que se encuentran habilitados porque los servicios están vigentes vienen funcionando con regularidad. Sin embargo, tienen un ámbito de influencia restringido porque no entran en resolver problemas más grandes que hemos observado, como el agua para los de arriba. Esto requiere represas o potenciación de la fuente de agua que escapa a sus posibilidades. En las comunidades de Lunahuana Lima, se vio claramente esto en las entrevistas, los de arriba no tenían agua más que en la noche cuando los de abajo ya no la usaban y había un descontento claro que no podía resolver la JASS.

- La JASS si bien se forma en una asamblea comunal, adquiere independencia, una vez en funcionamiento, y al final se forma otra autoridad local competitiva paralela a la comunidad.
- Las instituciones tienden a formar cada una según sus fines u objetivos, organizaciones paralelas para que les hagan su trabajo y al final los comuneros se ven compelidos a asistir a múltiples reuniones y trabajos sin programación conjunta.
- La JASS tiene que ver una forma de integrarse a la comunidad, debe ser parte de la organización comunal, un departamento, un comité o algo por el estilo.
- Las JASS cuando se trata pueblos rurales donde la modernización ha llegado por cercanía a una gran ciudad, carreteras e innovaciones tecnológicas, no puede funcionar en forma tan simplificada. Los pobladores piden medidor, que cada uno pague según consumo y hasta piden empresa. Veamos el caso del pueblo rural de Normara en el distrito de la Huaca de Paita, allí se dijo reiterativamente que no quieren tarifa única sino con medidor.

Ellos cuentan que hicieron una movilización hasta la ciudad de Piura para tener el agua con el alcalde a la cabeza. Asimismo piden que sea una empresa que administre el sistema. Aunque reconocen que con el JASS están mejor que cuanto antes con la municipalidad, donde había bastantes impagos, porque los usuarios creían que todo organismo público no debe cobrar. Lo mismo ocurre en el distrito de Vice en la provincia de Sechura Piura. Se observa que mejor es reclasificar los pueblos rurales y urbanos de acuerdo a su grado de modernización y de acuerdo a ello armar dos sistemas de operación y mantenimiento.

- En el caso de la OES en las pequeñas ciudades se nota que esta es una organización de carácter empresarial todavía muy inicial y precario. En las pequeñas ciudades del Departamento de Junín visitadas, eran unas cuantas personas que recién formaban una pequeña empresa con poco desarrollo administrativo y que no ofrecen las garantías para los pueblos visitados. Para el caso de las pequeñas ciudades donde la comunidad tiene fuerza, la OES no es tan aceptada y prefieren una JASS que aunque sea es elegida dentro de la comunidad. En el caso de pequeñas ciudades donde la comunidad está siendo desplazada por el poder de la alcaldía se dan mejores condiciones.

Veamos las cosas en cifras para dilucidar lo señalado a través de la encuesta:

Sobre la competencia entre autoridades preguntamos en el cuadro 57 sobre qué autoridad debe tener más peso. En el área rural nos contestaron que el Presidente de la comunidad (51%) sobre el 40% que señaló el alcalde y el 2% la directiva del JASS. Aquí se ve que la organización comunal, dentro de la comunidad, es vista por los comuneros, como el espacio más adecuado de mando y de ordenamiento de sus vidas. En cambio, ya un 40% en proceso de urbanización de sus mentalidades ve al alcalde como el que debe orientar a la comunidad. En cambio, en las pequeñas ciudades es el alcalde la autoridad más reconocida en forma rotunda, al contestar el 85% que es la autoridad de mayor peso o poder.

Como dice el cuadro 58: existe JASS en la gran mayoría de los lugares entrevistados, es decir que el 82% dijo que si había esta organización. En cambio, en las pequeñas ciudades se nota que los OES son de reciente formación al contestarnos que solo el 39% señalan que si existe este tipo de organización y un claro 61% que no existe.

En cambio con el cuadro 57 se observa, también en el campo, el que un 67% de los entrevistados, concuerdan que también existe el núcleo ejecutor, lo que hace que se pueda identificar un paralelismo, entre estas dos organizaciones, causando los problemas organizativos encontrados en las visitas realizadas y en las entrevistas de campo.

Así también, en las pequeñas ciudades, un 44% de los beneficiarios, reconoce que si existe núcleo ejecutor y 56% que no existe, habiendo un paralelismo, en menor medida, aunque muy importante porque alcanza a casi la mitad de la población de la muestra.

Sobre el reconocimiento de la utilidad de las JASS o OES. En el cuadro 60, en el campo se encuentra, que un 33% considera que su labor es pequeña o limitada o más o menos útil. En cambio un 67% la considera muy útil. El 33% se explica por lo que hemos visto anteriormente, muchas veces, al no empezar la obra, su imagen se desgasta y estos organismos han dejado de tener actividad y se despreocupan de sus bases con la idea que han sido engañados.

En cambio, el 67%, contundente, quiere decir que una buena mayoría considera indispensable la labor de las JASS y comprenden que si no están organizados se van a ver obligados a depender de una empresa con costos más altos y los precios del consumo podrían subir a niveles poco accesibles a ellos. En el campo, salvo los lugares más modernizados, como los que vimos en Piura, los beneficiarios rurales tienden a pensar que el JASS, más allá que se haya iniciado, la obra, es muy importante para garantizar la operación y mantenimiento del sistema a bajo costo.

Sucedan algunas variantes en las pequeñas ciudades donde trabaja PRONASAR, es de notar en el cuadro 60, cómo es que mientras en el campo o en el área rural, solo existe un 4% que considera poco útil a los JASS. En las pequeñas ciudades, los OES o los todavía núcleos rurales, son considerados poco útiles en un 15%, es decir casi cuatro veces más.

Este 15% se explica en los lugares, donde no ha llegado el servicio, la actitud de rechazo es mayor porque los comentarios entre los pobladores de pequeñas ciudades son más frecuentes y los beneficios que obtienen del Estado son mayores y lo tienen más cerca. Aún así, alrededor del 68% en ambos casos consideran a estas organizaciones muy útiles.

¿Ahora porque ésta aceptación es tan grande? La explicación es porque conciben que esta organización, tal como vemos en el cuadro 61, en un importante porcentaje que llega al 23% que manda arreglar la infraestructura y al controlar el dinero, puede subsanar problemas tenidos anteriormente, que dependían de los arreglos que vinieran de parte del Estado, que eran tarde, mal y nunca.

En el área urbana, es más fuerte la idea en un 41% de la población que el arreglo de la infraestructura es la más importante función de estas organizaciones. Y un 30% considera muy útil estos organismos por la capacidad que se posee al representar a los usuarios frente a las autoridades. Y es más ambas organizaciones las consideran activas a favor del pueblo, solo un 13% en el campo y 29% en la ciudad las considera pasivas, tal como vemos en el cuadro 62.

Sobre cuál de los géneros podría hacer el mejor trabajo para representar las JASS o las OES, es de destacar la creencia de más del 60% de beneficiarios tanto en el área rural como en las pequeñas ciudades, que son los hombres adultos, los que están en mejores condiciones para dirigir las JASS o las OES, como observamos en el cuadro 63.

Y si agregamos los jóvenes hombres se eleva la suma a 91.2% en el área rural y a 84.9% en las pequeñas ciudades. Obviamente, las mujeres tienen más opciones en las ciudades y por ello la sumatoria es mayor. Y esta consideración está muy relacionada con la idea que ellos tienen, de que estos puestos, en la dirigencia de las Jass o OES, son para personas con mayores conocimientos, porque se va a contratar técnicos que arreglen la infraestructura, se va a tener que manejar cifras y objetivamente los hombres tienen mejores niveles de educación que las mujeres, como lo hemos visto en la evaluación social. Más todavía si se piensa que van a tener que coordinar con las autoridades y requieren hablar mejor el castellano, como lo hacen los hombres.

A diferencia, si se considera a la mujer como más apta para administrar el dinero, por su sentido de austeridad, ahorro y mayor honestidad. Es por ello, que en el cuadro 65, el 52%, en el campo, considera que el puesto de administración del dinero lo pueden desempeñar mejor las mujeres adultas y si agregamos las mujeres jóvenes se llega al 70% de la muestra, que considera que las mujeres son mejores administradoras.

En cambio, no es tan contundente en las pequeñas ciudades donde solo el 47% piensa que las mujeres serían mejores administradoras y agregando a las mujeres jóvenes se llega al 60% que piensa positivamente a las mujeres como administradores. Lo que ocurre que en las pequeñas ciudades, las cifras se complican porque la recaudación es mayor y el roce con las autoridades es mayor, por ello disminuye el porcentaje de los que las considera aptas en la administración.

Y esto coincide exactamente con la realidad objetiva de la composición por género de las JASS, el 84% declara, que dentro de su localidad, las mujeres no ocupan puestos de presidentas en el área rural y un 77% en las pequeñas ciudades como vemos en el cuadro 66.

Aún queda mucho por hacer para que las JASS tengan mayor participación de las mujeres, en este caso la equidad es más un deber que una realidad. Y esto lo vemos en el cuadro 31.10 cuando un buen porcentaje declara que cualquiera de los dos idealmente pueden ser presidentes. Un 70% en el área rural y un 56% en las pequeñas ciudades. O sea existe una distancia entre lo que es ideal, entre ellos, y lo que es real desde el punto de vista de sus opciones prácticas en el momento actual. Sólo con profundas transformaciones en los contenidos de la educación formal y en la educación de adultos, que promueven las instituciones de promoción del desarrollo, se podrá acortar esta tremenda distancia entre hombres y mujeres.

B) Análisis de los Municipios

Como hemos dicho, dentro de las comunidades, ha avanzado la presencia de los municipios en el ordenamiento de sus vidas. Sin embargo, para un poco más de la mitad de los habitantes rurales: es la comunidad la que tiene mayor importancia como supremo ordenador del pueblo rural. En el mundo rural, en los lugares más apartados de los centros urbanos, existe una competencia entre estos dos sistemas de autoridad. En un sector de comunidades, se ha resuelto a través de la reunión de autoridades, donde coordinan las actividades y fijan sus espacios. Sin embargo, en los lugares visitados, todavía se encuentra una distancia y un recelo entre las comunidades y la alcaldía.

Aquellas comunidades expresan que las alcaldías se preocupan poco por la vida de las comunidades pensando solo en las grandes obras, como las carreteras, plazas y represas, dejando de lado sus necesidades básicas. A lo máximo se interesan en las comunidades cuando coinciden con la capital de distrito o provincia; en este caso, son los anexos comunidades, los que son dejado de lado. En el distrito de Anchonga en el departamento de Huacavelica, las comunidades se quejaban que el anterior alcalde se había llevado el acuerdo escrito entre las cuatro comunidades y el PRONASAR. Y sin ese documento, no podrían examinar si verdaderamente se ha acordado el aporte del 25% y el nuevo alcalde se siente desarmado y cree que el presupuesto asignado es muy alto, de este modo no pueden exigir que se lleve a cabo la instalación de agua potable.

Entonces, sucede el fenómeno de la demanda de las comunidades y la resistencia de los municipios distritales a aportar. Por otro lado, existe la concepción de los alcaldes que con el presupuesto participativo ya se culminó el aporte hacia las comunidades y que todo aporte adicional es una especie de descuido del municipio y ellos no tienen porqué asumir lo que corresponde al Gobierno sea nacional o regional. Todos los lugares visitados dicen que con el presupuesto asignado no se puede cubrir ni el 5% de lo que se pide al municipio para realizar las transacciones con PRONASAR y que tiene que haber un presupuesto especial, para el agua potable.

Un elemento importante para entender este conflicto entre las organizaciones comunales y el municipio distrital, que casi siempre existe, es la tendencia del municipio de favorecer a la cabeza de distrito sobre los anexos. Es en esta cabeza donde se concentra la mayor inversión y la alcaldía tiene poca motivación en invertir en los anexos que representan los refugios de la población de mayor pobreza y con una cultura indígena mejor conservada.

Una excepción son los centros poblados ahora municipalizados. En la comunidad de Cochabamba en Ayacucho, se ha constituido un centro poblado con un alcalde, que en la medida que es flamante y corresponde a una comunidad anexo, no ha mostrado oposición a entregar el 25% y lo ha hecho con decisión y apoyo y no solo eso, le ha cedido parte de su local a la JASS, lo que hace que haya armonía entre el municipio y las comunidades. La explicación de esta excepción es que los centros poblados son unidades municipales recientemente reconocidas, que teniendo solo mil habitantes y por tanto, al no alcanzar el número de habitantes para ser distrito, por lo menos pueden ser convertidos en centros poblados con alcalde y cinco regidores.

En cambio, en las pequeñas ciudades, los habitantes si se identifican con su municipio y cuando existen comunidades, éstas congregan una menor cantidad de población, como

ha sido el caso de las pequeñas ciudades de Junín y Piura visitadas. El municipio percibe que los servicios básicos si están dentro de sus funciones y la coordinación entre el municipio y los OES y en algunos lugares, los JASS, esta relación social armónica, tiene buen futuro.

Esta situación nos hace recordar la tesis de Pablo González Casanova, sobre el colonialismo interés, donde en el caso peruano, sería que la capital absorbe la mayor cantidad de riqueza, poder y progreso sobre las regiones y provincias del interior, las capitales de región hace lo mismo con respecto a las provincias de su interior y por último las capitales de distrito sobre sus anexos sobre todo cuando se trata de comunidades, salvo el caso particular de los centros poblados.

Obviamente esto ha tenido un impacto en los resultados limitados que ha obtenido de los municipios, que habiéndose comprometido en entregar el 25% del costo de las obras de agua potable y saneamiento, al final, no hacen el pago correspondiente, deteniéndose las instalaciones respectiva con el justo descontento de la población que detectamos en nuestras visitas de campo.



Cuadro 57: ¿Qué autoridad debe tener mas peso o poder? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Qué autoridad debe tener mas peso o poder?	1 Presidente de la comunidad o ciudad	201	50,9%	20	5,5%	221	29,0%
	2 Alcalde	156	39,5%	312	85,2%	468	61,5%
	3 Teniente gob, gobern, subprefecto	32	8,1%	21	5,7%	53	7,0%
	4 Presidente de la directiva JASS	6	1,5%	13	3,6%	19	2,5%
	Casos validos	395	100,0%	366	100,0%	761	100,0%
	NR/NA	11	---	10	---	21	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro - PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 58: ¿Existe JASS o OES en su comunidad o Ciudad? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
¿Existe JASS o OES en su comunidad o Ciudad?	1 Si	328	82,4%	140	39,0%	468	61,8%
	2 No	70	17,6%	219	61,0%	289	38,2%
	Casos validos	398	100,0%	359	100,0%	757	100,0%
	NR/NA	8	---	17	---	25	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 59: ¿Existe Nucleo ejecutor para la gestión del agua y saneamiento? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
Existe Núcleo ejecutor para la gestión del agua y saneamiento?	1 Si	208	66,9%	65	43,6%	273	59,3%
	2 No	103	33,1%	84	56,4%	187	40,7%
	Casos validos	311	100,0%	149	100,0%	460	100,0%
	NR/NA	95	---	227	---	322	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 60: Es útil la labor de la JASS, del OES o del núcleo ejecutor? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
Es útil la labor de la JASS, del OES o del núcleo ejecutor?	1 Poco útil	9	4,1%	10	15,2%	19	6,7%
	2 Mas o menos útil	62	28,4%	11	16,7%	73	25,7%
	3 Muy útil	147	67,4%	45	68,2%	192	67,6%
	Casos validos	218	100,0%	66	100,0%	284	100,0%
	NR/NA	188	---	310	---	498	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 61: Para que sirve la JASS, el OES o núcleo ejecutor? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
Para que sirve la JASS, el OES o núcleo ejecutor?	1 Para cobrar el pago del agua	35	16,1%	7	15,2%	42	16,0%
	2 Para mandar arreglar la infraestructura	50	23,0%	19	41,3%	69	26,2%
	3 Para representar a la c.c frente a las autoridades del agua	23	10,6%	14	30,4%	37	14,1%
	4 Para que se reparta el agua para todos	21	9,7%	5	10,9%	26	9,9%
	5 Para hablar con el Ministerio de Vivienda			1	2,2%	1	,4%
	6 Otra	88	40,6%			88	33,5%
	Casos validos	217	100,0%	46	100,0%	263	100,0%
NR/NA	189	---	330	---	519	---	
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 62: La gestión del JASS, del OES o del núcleo ejecutor le parece? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
La gestión del JASS, del OES o del núcleo ejecutor le parece?	1 Pasiva	28	12,8%	13	20,0%	41	14,4%
	2 Activa a favor del pueblo	191	87,2%	48	73,8%	239	84,2%
	3 Activa en contra del pueblo			3	4,6%	3	1,1%
	4 Ni activa ni pasiva, prácticamente inexistente			1	1,5%	1	,4%
	Casos validos	219	100,0%	65	100,0%	284	100,0%
NR/NA	187	---	311	---	498	---	
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 63: Según su opinión ¿Quien operaría mejor el sistema de agua? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
Según su opinión ¿Quien operaría mejor el sistema de agua?	1 Un adulto Hombre	251	63,2%	229	62,1%	480	62,7%
	2 Una adulta Mujer	28	7,1%	34	9,2%	62	8,1%
	3 Un joven Hombre	111	28,0%	84	22,8%	195	25,5%
	4 Una joven Mujer	6	1,5%	17	4,6%	23	3,0%
	5 Ninguno	1	,3%	5	1,4%	6	,8%
	Casos validos	397	100,0%	369	100,0%	766	100,0%
	NR/NA	9	---	7	---	16	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 64: Según su opinión ¿Quien está o estaría en mejores condiciones de administrar el dinero que se obtiene por el servicio de agua? Según componente.

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
Según su opinión ¿Quien está o estaría en mejores condiciones de administrar el dinero que se obtiene por el servicio de agua?	1 Un adulto Hombre	100	25,3%	108	29,6%	208	27,4%
	2 Una adulta Mujer	207	52,4%	172	47,1%	379	49,9%
	3 Un joven Hombre	18	4,6%	37	10,1%	55	7,2%
	4 Una joven Mujer	70	17,7%	45	12,3%	115	15,1%
	5 Ninguno			3	,8%	3	,4%
	Casos validos	395	100,0%	365	100,0%	760	100,0%
	NR/NA	11	---	11	---	22	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro . PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 65: Alguna mujer ha ocupado el puesto de presidente en la JASS, OES o núcleo ejecutor? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
Alguna mujer ha ocupado el puesto de presidente en la JASS, OES o núcleo ejecutor?	1 Si	63	16,5%	70	23,4%	133	19,6%
	2 No	318	83,5%	229	76,6%	547	80,4%
	Casos validos	381	100,0%	299	100,0%	680	100,0%
	NR/NA	25	---	77	---	102	---
	Total		406	---	376	---	782

Fuente: Encuesta Sociocultural – Alfaro. PRONASAR
Fecha: Febrero 2007

Cuadro 66: Según su opinión ¿Quién debe ocuparse de la presidencia de la JASS, OES o núcleo ejecutor? Según componente

		Componente				Total	
		1 Rural		2 Urbano		Recuento	Col %
		Recuento	Col %	Recuento	Col %		
Según su opinión ¿Quién debe ocuparse de la presidencia de la JASS, OES o núcleo ejecutor?	1 Hombre	84	21,2%	106	29,3%	190	25,0%
	2 Mujer	35	8,8%	55	15,2%	90	11,9%
	3 Cualquiera de los dos	278	70,0%	201	55,5%	479	63,1%
	Casos validos	397	100,0%	362	100,0%	759	100,0%
	NR/NA	9	---	14	---	23	---
Total		406	---	376	---	782	---

Fuente: Encuesta Sociocultural - PRONASAR
Fecha: Febrero 2007



4.0 Reflexión final y Proyecciones del PRONASAR

4.1 Reflexión final

Es indudable que existe un roce y un cierto desencuentro entre la cultura o patrones de desarrollo que se diseñan desde la ciudad u oficinas estatales, hacia los “beneficiarios”, y que corresponde o se ajusta a la cultura, que han aprendido los funcionarios, con fuerte influencia criollo occidental o mestiza: y los contenidos de las diferentes culturas andinas. Más todavía, cuando se trata del área rural andina, influida por la cultura de las montañas, cuyas asechanzas, retos y demandas son diferentes a la realidad de las poblaciones costeñas, donde predomina los planos y semiplanos con temperaturas intermedias y no extremas como las mismas montañas andinas.

Es por ello, que se considera urgente que los proyectos, en especial este que trata de un tema sensible como es el agua potable y alcanterillado, se rediseñe con un enfoque y metodología intercultural, que permita una convergencia entre ambas culturas, porque tampoco se trata de que la cultura andina permanezca incólume, sin el aporte de las otras culturas. Más bien, si uno revisa la historia andina, esta se ha embebido del aporte de las otras culturas que ha encontrado, con una posición de apertura y curiosidad, por tanto, no se trata de que una cultura se imponga a la otra, sino que las dos logren una síntesis, con el concurso de representantes de ambas culturas y que los que representen al estado como funcionarios intermedios o de base, procesen con los pueblos originarios reajustes en las modalidades de instalación y uso del agua potable y alcanterillado.

Las relaciones del Estado, representado en el Ministerio de Vivienda; la Sociedad civil, representada por la ONG u consultoras privadas y gobiernos locales: Deben ponerse de acuerdo porque cada uno tiene su ritmo, sus plazos, sus estilos y fines diferenciados, de tal manera que haya una congruencia entre ellos y puedan llegar a conciliar en la práctica de instalación de agua potables.

El cuello máximo de botella lo encontramos en la relaciones municipios locales y las comunidades anexo, que han sido históricamente de marginación de parte de los municipios y de desconfianza y exclusión de parte de los anexos. Si se quiere evitar que el proyecto siga detenido por la presencia de este binomio que no se pone de acuerdo, tendría que haber una estrategia de capacitación y vigilancia de parte del Ministerio para que esto no siga entorpeciendo la fluidez del sistema. Y si no se logra resultados, el mismo Ministerio y su entidad que financia tendría que ponerse de acuerdo para no existe este 25% de financiación condicional de parte de los municipios.

Existe también, un factor sumamente importante que también limita la fluidez del sistema: lo engorrosos y largos que resultan los trámites para lograr que en tiempos breves de otorgue el dinero tanto para las entidades instaladoras del agua potable y saneamiento rural y urbano, sino es el propios Estado que dificultad el éxito del sistema. Por último, se considera de primordial importancia que los propios funcionarios y sobre todo los que participen en la fiscalización e instalación de los servicios mencionados: que se adentren en lo que es la filosofía de la interculturalidad y sobre todo en una metodología de aplicación de la misma, en la medida que estos dos servicios tocan fibras muy difíciles y sensibles de la mentalidad andina tanto en el sector rural como también en el urbano, de tal manera que haya más consonancia en lo que plantean las oficinas estatales y sus intermediarios y lo que se vive en las montañas.

4.2 Proyecciones del PRONASAR hasta la actualidad

El período del estudio de la tesis se restringe hasta el 2007. Sin embargo es pertinente señalar el derrotero que siguió este proyecto hasta el 2012, año en que concluye definitivamente este proyecto.

A partir de una reflexión sobre la naturaleza y dinámica del proyecto en el 2009 se hizo un reajuste del proyecto con los siguientes componentes:

- Reforzamiento de la interculturalidad y la participación de las mujeres andinas, prestando más atención a las demanda de los beneficiarios de acuerdo a su realidad sociocultural.
- Ampliación del área de apoyo a los grupos indígenas en la selva, incluyendo hasta 6 departamentos en dicha región.
- Mejoramiento del diseño técnico de colocación de las instalaciones de saneamiento, pasando del hoyo seco al arrastre hidráulico, frente a las crecientes demandas de la población andina, con la subsecuente reducción del número de beneficiarios, frente a la elevación del costo que significó esta apuesta tecnológica.
- Se tuvo que disminuir la exigencia a los municipios para que aporte el 25% del costo, disminuyendo el porcentaje e incluso hasta desaparecerlo de acuerdo al grado de pobreza de los pueblos beneficiarios, a más pobreza menos exigencia a los municipios.
- Cambios en el lugar de la instalación de agua potable y saneamiento: de la parte de atrás de la casa a la parte de adentro de la misma, reclamo que fue hecho sobre todo por las mujeres andinas.

El reajuste más importante del proyecto fue el diseño técnico, donde se comprobó que los campesinos y habitantes de las pequeñas ciudades, exigieron el arrastre hidráulico, que significó un cambio de los costos por cada casa beneficiada, con hoyo seco costaba 120 dólares y con arrastre hidráulico 400 dólares, es decir tres veces más, lo que obligó al proyecto a disminuir el número de beneficiarios para solventar este nuevo costo. Así también, el tipo de exigencia a los municipios que se resistieron en aportar el 25% del costo, para que los anexos más pobres fueran incorporados en la práctica como beneficiarios.

El 2010, después de hacer un balance de lo avanzado, en un documento llamado memoria 2010 y que fue concluido el 2011¹⁸. A partir de este momento, PRONASAR organizó un conversatorio con los organismos de cooperación técnica internacional, para ver si se elaboraba un PRONASAR 2 y los organismos internacionales, prefirieron, llevar a cabo estos servicios bajo su propia perspectiva o riesgo:

De la misma manera, el JICA por su cuenta y riesgo asumió los departamentos de la amazonía y el BID de España se decidió asumir también por su cuenta y riesgo la instalación de estos servicios en pequeñas ciudades y en la periferia, de este modo disminuyeron las trabas burocráticas en su funcionamiento, destacadas en la presente tesis.

¹⁸ PRONASAR, Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Memoria 2010, Lima 2,011.

Un último reajuste realizado por el PRONASAR del 2009 al 2012, que se cerró el proyecto es la relación con los municipios, en el período analizado por la tesis, se plantea que al poner como condición el aporte fijo de los municipios, muchos de los acciones de instalación se detuvieron, al constatarse que los municipios no cumplían con esta condición. Hubo un giro del PRONASAR al flexibilizar esta exigencia a los municipios, al analizar primero las reales condiciones financieras de los mismos y a partir de ello, para mantener o disminuir la exigencia que se hacía a dichos municipios, pudiendo llegar a 0 sino habría capacidad financiera para asumir este costo. Tanto el cambio del diseño técnico como la flexibilización del aporte de los municipios, aumentaron los costos del proyecto, reduciéndose hasta a la tercera parte a los beneficiarios hasta que se cerró el proyecto en el 2012, habiendo solo un tercio de los beneficiarios contemplados inicialmente por el proyecto.



5.0 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

6.1 Conclusiones

1. El área de intervención del PRONASAR es muy heterogénea, sin embargo dentro del número de beneficiarios predomina la población indígena y chola ubicada en los Departamentos de Ayacucho, Huánuco, Arequipa y Huancavelica y si se tomara al conjunto de la población distrital, donde por lo menos se trabaja en una localidad, el área de influencia de PRONASAR llega a casi un millón de habitantes.
2. El área escogida por PRONASAR, que es centro y centro Sur, salvo Arequipa, tiene la característica de que el área rural tiene mucha influencia urbana y las pequeñas ciudades todavía no se han desprendido totalmente de su carácter rural, siendo una parte de su población tanto agricultores como quechuas o indígenas. Aún así las diferencias entre el área rural y las pequeñas ciudades son también significativas en diversas variables sociales como la gran importancia del mestizaje y del comercio en las pequeñas ciudades frente al área rural más quechua y agropecuaria.
3. En cuanto a los grupos de edades, en el área rural tiene mucho peso la población infantil y los adultos mayores frente a los jóvenes cuyo volumen es reducido; en cambio en las pequeñas ciudades, los jóvenes pesan en forma muy clara frente a los otros grupos de edades. Esto tiene sus consecuencias en la lentitud de la mano de obra no calificada en su aporte en la construcción de obras de infraestructura para el agua potable y las letrinas.
4. El grado de instrucción es bastante limitado, sobre todo en los departamentos típicamente indígenas como Apurímac, Ayacucho y Huancavelica. Aún así existe un porcentaje mínimo aunque no despreciable de habitantes rurales y urbanos con secundaria y educación universitaria, quienes pueden aportar a la gestión del programa y especialmente en las JASS. Se constata que los habitantes rurales han percibido la importancia de la educación y están eligiendo a los más educados en las directivas.
5. Las comunidades, pese haber sido debilitadas por el Estado al constituir o estimular la formación de un sinnúmero de organizaciones especializadas, (conservación de suelos, vaso de leche, forestación, alimentación, agua potable y saneamiento, etc) siguen siendo el resorte organizativo interno de las comunidades, aún así en esta área modernizada que es el área de intervención del PRONASAR. Las comunidades aun manteniendo sus patrones culturales originales entran en un proceso de modernización de su vida, entre otras cosas, a través de la puesta en práctica de servicios públicos avanzados como el agua potable y el saneamiento. Ayacucho y Huancavelica concentran el 45% de las comunidades del área de intervención, mostrando en toda su claridad la modernidad andina.
6. Todos los indicadores muestran la presencia de la población indígena tanto en el área de influencia como en el área de intervención del PRONASAR. Sin embargo, el peso en el área rural es predominante, en cambio en las pequeñas ciudades es importante aunque no predominante. Indicadores como pertenencia a comunidades campesina, aprendizaje de un idioma desde la niñez, reconocimiento de su identidad, costumbres ancestrales, formas de trabajo.

7. Casi la mitad del área de influencia del PRONASAR son pobres extremos y la otra mitad son pobres no extremos y una parte pequeña de no pobres. Aún así se nota un avance en la incorporación de una parte importante de la población en diversos niveles de educación formal y escolarizada. Esta diferenciación tan notoria en la clase de la calidad de vida de la población del área de intervención trae como consecuencia que se tienen diferencia en las expectativas técnicas de los servicios que otorga PRONASAR, siendo de absoluta importancia diversificar los diseños de acuerdo a los niveles de pobreza alcanzados. Los indicadores de pobreza referentes a mortalidad infantil y desnutrición representan la más dramática condición de pobreza en estos departamentos.
8. Se constata que los hombres siempre son más que las mujeres tanto en el área de influencia como en la de intervención. Y a esto se debe a la baja y hasta cruel calidad de vida de la mujer rural, especialmente andina que no sólo se dedica a las actividades domésticas sino productivas, sociales y de crianza de los hijos, sacrificando su educación.
9. Cuando se analizó las variables socioculturales en la encuesta en el área de intervención del PRONASAR se confirmaron las tendencias del área de influencia del mismo, aunque mostrando matices significativos. El quechua si bien es aprendido en forma genérica en el área rural, desde niños, existe un proceso de abandono, especialmente en los jóvenes. Aún así este idioma, especialmente el quechua Ayacuchano pesa mucho en el área de intervención.
10. El impacto del PRONASAR es todavía muy modesto, y esto se debe a diversos factores que nombramos aunque no analizamos por no ser materia de la consultoría. Aun así es posible encontrar en la consultoría importantes insumos para hacer dicha evaluación. El avance del programa es muy desigual, sin embargo es incomprensible que Huancavelica esté estancado y que no se haya elegido más que una reducida población objetivo del Departamento de Apurímac.
11. Los beneficiarios potenciales sobre los reales, predominan actualmente, manteniéndose una población en estado de descontento y desconfianza frente al proyecto, dificultando los trabajos a realizar que no son propiamente las obras del programa.
12. El impacto del diseño del servicio de agua potable del programa ha sido positivo, tiene una relativa aceptación, sobre todo en los lugares más pobres, donde este servicio se ha puesto en práctica. Aún así se constata cierto descontento en la calidad del agua, que se haya reducido todo a un punto de agua en el lavadero, el tipo de instalación de pozo seco, inferior al de las ciudades y sobre todo en la lentitud de la colocación del servicio. Se constata que el agua potable para los huertos representa un elemento importante en la alimentación integral del habitante andino, pudiendo producir en ellos, ciertos cultivos que no lo puede hacer en sus parcelas productivas.
13. Pese a que las letrinas son poco aceptadas usualmente en el área andina, se nota que en el área de intervención rural existe un grado de aceptación por haber contestado a las observaciones anteriores de los andinos. En cambio, en las pequeñas ciudades, el grado de aceptación es más modesta, debido al crecimiento de las expectativas de los migrantes cuando van a las ciudades o cuando una comunidad crece demográficamente y se convierte en pequeña ciudad.

14. Las JASS donde todavía no se puesto activo los servicios d agua potable y saneamiento pese a haber sido considerados como beneficiarios, se encuentran en un proceso de desgasta y de competencia innecesaria con los núcleos rurales y con las propias comunidades campesinas. Los OES, no siendo todavía predominantes en las pequeñas ciudades, son todavía muy precarios en las pequeñas ciudades.
15. Las JASS todavía son del género masculino en la medida que los hombres son reconocidos como de mayor educación como para desempeñarse bien en esta labor. En algunos lugares se nota un avance de las mujeres en la dirigencia de estas organizaciones. Las funciones de las JASS y de los OES son bien reconocidas por la mayoría de la población. La integración de estas organizaciones a las comunidades solo se presenta en la elección de los dirigentes, posteriormente se constata una separación e independencia frente a las comunidades de origen.
16. Se ha realizado un conjunto de propuestas para desarrollar el sistema organizativo del PRONASAR en un plan de desarrollo que se inició recogiendo las propuestas de los beneficiarios y se consolidó una propuesta nuestra al final.

6.2 Recomendaciones

- 1) Se recomienda hacer una evaluación para identificar donde están los puntos de entrapamiento que han originado el retraso en las metas del programa para dar las soluciones de emergencia para agilizar el programa. Se ha identificado diversos factores dignos de ser evaluados.
- 2) No debe ponerse como requisito que la municipalidad desembolse el 25% sino debe bastar el acuerdo y el escrito correspondiente. Posteriormente cuando se llegue hasta el 75% del gasto se puede parar la obra, previa advertencia.
- 3) Debe bastar que se haya avanzado en un 80% para declarar la obra como terminada porque como hemos dicho existe hasta un 20% de la población flotante, tanto en el campo como en las ciudades.
- 4) Se debe proponer una formula técnica para solucionar la falta de agua de los de arriba o un operativo para que los de abajo no impidan que tengan agua los de arriba.
- 5) Se debe entregar inmediatamente el poder a las JASS y OES para evitar la competencia con los núcleos rurales, los cuales, están creando desanimo y competencia innecesaria.
- 6) El PRONASAR debe tener un documento guía de promoción intercultural para que exista un modelo de referencia del tratamiento de la población, que incluya el número de días de asistencia, el uso de medios de comunicación, la participación en asambleas, tipos de talleres, forma de reforzamiento de las organizaciones rurales. Dejarlo todo al método de la ONG o consultora no trae buenos resultados porque por economía del tiempo, no se hace el trabajo, incluso como ellos lo saben hacer.
- 7) Incorporar al colegio y a las escuelas dentro de los beneficiarios y pedirle a cambio que se incluya dentro del currículo, una formación en uso de agua potable, letrina y las diversas formas de evitar la contaminación y fomentar la salud de los beneficiarios.
- 8) Se debe incorporar a los huertos familiares dentro del diseño de PRONASAR, enseñar un uso más económico del agua mediante riego por goteo o por aspersión y la puesta de un paquete más completo de cultivos alimenticios para

que con el consumo de agua potable, sean ambos, acicates para la mejora del bienestar de las familias rurales y de las pequeñas ciudades.

- 9) Se recomienda recuperar en forma más amplia el aporte de los profesionales de las ciencias sociales, exigiendo que se promueva que las costumbres indígenas se incorporen en forma más patente tanto en la ejecución de las obras, como en los servicios que otorga PRONASAR.

6.0 Bibliografía

Asociación Especializada para el Desarrollo Sostenible AEDES. **“Expediente Técnico del Area Natural Protegida”**. Subcuenca del Cotahuasi”, Arequipa 2005.

Asociación Especializada para el Desarrollo Sostenible, AEDES. **“Caracterización de los Aspectos Culturales para el Desarrollo de la Provincia de La Unión”**, Arequipa 2005.

Albó, Xavier. **“Quiénes son Indígenas en los Gobiernos Municipales”**. CIPCA – PLURAL, Cuadernos de Investigación N° 59, La Paz Bolivia 2004.

Albó, Xavier. **Movimientos y Poder Indígena en Bolivia, Ecuador y Perú**, en Movimientos Socioculturales en América Latina, PNUD, siglo XXI México 2010.

Alfaro Moreno, Julio César. **Las Culturas Andinas y el Desarrollo Empresarial en el Perú del siglo XXI**, Universidad Nacional Agraria La Molina, EDIAGRARIA, La Molina 2012.

Alfaro Moreno, Julio César. **Visión Andina y Chola del Agua**, en revista Tierra Nuestra N°8, Departamento de Ciencias Humanas, UNALM, La Molina 2010.

Alfaro Moreno, Julio César. **Conflictos, Gestión del Agua y Cambio Climático**, ITDG – Soluciones Prácticas y Unión Europea, Serie Cambio Climático y Pobreza N° 8, Lima 2008.

Alfaro Moreno, Julio César. **Estrategias de Promoción de las Comunidades y Caseríos Andinos**, PRONAMACHCS, sexta edición, Lima 1990.

Alfaro Moreno, Julio César. **“Migración y Recursos Naturales en el Mundo Andino Después de la Guerra Interna”**. Fundación Friedrich Ebert, Lima 2000.

Alfaro Moreno, Julio César y otros. **“Enfoque Intercultural para la Gestión de las Microcuencas Andinas”**. Contrato PRONAMACHCS – UNALM – BM, Tarea Gráfica, Lima 2002.

ALPANCHIS Revista N° 47. **“Ciudades Andinas”**, Instituto de Pastoral Andina, Cusco 1996.

Aramburú, Carlos Eduardo. **Respuesta a Maletta**. Revista Análisis 7/8 Lima 1980.

Arguedas; José María. **“Formación de una Cultura Nacional Indoamericana”**, Siglo Veintiuno, sexta edición, Madrid España 1998.

ATINCHIK. **“Manual para la facilitación de Visiones Estratégicas Comunes”** Lima Febrero del 2000.

Ayuda en Acción. **“La Nueva Ruralidad, Desafíos y Propuestas”**. Seminario Internacional La Nueva Ruralidad, Lima 2005.

Degregori, Carlos Ivan. **“Del Mito InKarrí al Mito del Progreso. Migración y cambios culturales”**, IEP, 50 años, Lima 2013.

Degregori, Carlos Ivan. **“No Hay País Más Diverso”**. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales – PUCP – UP – IEP, Lima 2000.

EL COMERCIO. Enciclopedia Temática: **“La Diversidad Cultural en el Perú”**. Encargado a Carlos Ivan Degregori, Lima 2005.

FIDA-MINAG-MARENAS-MIMDES- CORREDOR PERU-CUSCO. **“Diez Claves para el Desarrollo Rural”**, Lima 2004.

- Flores Galindo. **Buscando un Inca**: Identidad y Utopía en los Andes, Instituto de Apoyo Agrario, Lima 1987.
- Franco, Carlos. **La Otra Modernidad**, Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación CEDEP, Lima 1991.
- Fundación M.J. Bustamente de la Fuente. **“Historia general de Arequipa”**. (autores: Maximo Neyra y Otros, Arequipa, 1990.
- GRADE. **“Etnicidad, Pobreza y Exclusión Social”**: La situación de la Población indígena Urbana en el Perú. Néstor Valdivia, GRADE, Lima marzo 2002.
- INEI- UNICEF “Perú: **Las Población de las Comunidades Indígenas de la Amazonía**”. (Hector Ramos y Miri Oviedo), Supervisión Emma Rotondo y Gloria Loza. Lima 1997
- INEI. **“Encuesta Nacional de Hogares”**. Variables culturales, Lima Perú.
- INEI. **“Censo de X Población y V de Vivienda”**. Lima 2005
- Instituto Bien común. **“Directorio de Comunidades Nativas”**. Iquitos 2005.
- Knapp, Gregory. **“Geografía Lingüística y Cultural del Perú Contemporáneo”**. En Revista de Antropológica, Departamento de Ciencias Sociales, PUC 1988.
- PETT Proyecto de Titulación de Tierras. **“Directorio de Comunidades Campesinas”**. Ministerio de Agricultura , Lima 2001.
- Maletta, Hector. **“Perú ¿país campesino?”**. Revista Análisis N° 6, 1978 Lima Perú.
- Paredes, Maritza. **Discurso Indígena y Conflicto Minero** en el Perú. SEPIA XI, Perú: El problema agraria en debate, Editores: Javier Iguíñez; Javier Escobal; Carlos Ivan Degregori, Lima 2006.
- Manrique, Nelson. **El Tiempo del Miedo**, la violencia política en el Perú 1980-1996, Fondo Editorial del Congreso, Lima 2002.
- Presidencia del Consejo de Ministros – Banco Mundial. **“Evaluación Social de los Beneficiarios Indígenas y Campesinos del Proyecto Aliados”**, (Consultor: Julio César Alfaro Moreno), Lima Perú Marzo del 2006.
- Navarro Del Aguila, Victor. **“Las Tribus de Ancku Wallokc”**. Ediciones Atusparia, Huacavelica 1983.
- Portugal, Edilberto. **“Visión Andina de Desarrollo Sustentable”**. Centro de Desarrollo Agropecuario, Ayacucho 2004.
- PRONASAR. **Informe Final de SASE**. Abril 2005 Lima Perú
- PRONASAR. **Informe Final AE, DES**. Caracterización de los Aspectos Culturales para el Desarrollo de la Provincia de la Unión Arequipa en Diagnóstico Distrital y Comunal: Provincia de La Unión, Febrero 2005, Arequipa Perú
- PRONASAR **“Base de Datos e e Indicadores”**. Water Group, CENCA abril Lima Perú 2006
- PRONASAR. **“Etapa de Planeamiento”**. CIDEP, Distrito del Tambo, Provincia la Mar, Ayacucho 2006.
- PRONASAR. **“Etapa de Planeamiento”**. CIDEP Localidad Pampa Cangallo, Distrito Los Morochucos, Provincia Cangallo, Ayacucho 2006.
- PRONASAR, **Memoria del 2010**, Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Lima 2011.
- PNUD. **“Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2005: Hagamos de la competitividad una oportunidad para todos”**. PNUD, Naciones Unidas 2005.
- Quijano, Aníbal. **La Emergencia del Grupo Cholo en el Perú**, VII Congreso Latinoamericano de Sociología, Bogotá Colombia 1964
- Rodríguez Bilella, Pablo D. **“Evaluación de Proyectos y Triangulación: Acercamiento Metodológico hacia el enfoque centrado en el actor”**. Argentina 2000

- SEPIA XI. Perú: *El Problema Agrario en Debate*. Iguíñez Javier; Escobal, Javier; Degregori, Carlos Ivan Editores, SEPIA Lima 2006.
- SUR – TAFOS - TEMPO. *“Los Nuevos Limeños”*, Tarea Gráfica Lima 1993.
- SUR – ANR y otros. *Arguedas y el Perú de Hoy*, (Gonzalo Portocarrero, Cecilia Rivera, Carla Sagástegui, editores), Lima 2005.
- Trivelli, Carolina. *“Los Hogares Indígenas y la Pobreza en el Perú”*, IEP, documento de trabajo 141, Lima 2005.
- Valcárcel, Marcel. *“Aspectos Teóricos del Capital Social y Elementos para su Uso en el Análisis de la Realidad”*. Cuaderno De Trabajo N° 4, del Departamento de Ciencias Sociales PUCP, Lima 2008.
- Valcárcel, Marcel. *Desarrollo y Desarrollo Rural. Enfoques y Reflexiones*, Cuaderno de Trabajo N° 3 del Departamento de Ciencias Sociales PUCP, Lima 2007.



ANEXO I: Cuadros Complementarios

Anexo I.1 Población Rural Total por sexo y Población Rural distrital del área de influencia del PRONASAR: 2005

Consolidado por departamento

Departamento	Población Rural Total			Población Rural de los distritos de influencia del PRONASAR			Relación Hombre / Mujer	
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Rural	Pronasar
APURÍMAC	144,545	142,058	286,603	5,803	5,531	11,334	1.02	1.05
AREQUIPA	86,770	78,574	165,344	7,347	6,733	14,080	1.10	1.09
AYACUCHO	170,984	168,965	339,949	54,713	52,671	107,384	1.01	1.04
CUSCO	316,080	298,585	614,665	24,391	23,597	47,988	1.06	1.03
HUANCAVELICA	171,930	175,428	347,358	35,436	36,641	72,077	0.98	0.97
HUANUCO	245,978	233,415	479,393	38,947	39,350	78,297	1.05	0.99
JUNIN	205,305	195,033	400,338	31,225	29,561	60,786	1.05	1.06
LIMA	141,356	127,859	269,215	16,866	15,310	32,176	1.11	1.10
PASCO	66,472	61,670	128,142	21,864	19,534	41,398	1.08	1.12
PIURA	282,651	263,177	545,828	75,297	72,271	147,568	1.07	1.04
SAN MARTÍN	178,708	151,225	329,933	1,505	1,257	2,762	1.18	1.20
Total	2,010,779	1,895,989	3,906,768	313,394	302,456	615,850	1.06	1.04

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

Anexo I.2: Población Urbana Total por sexo y Población Urbana distrital del área de influencia del PRONASAR: 2005

Consolidado por departamento

Departamento	Población Urbana Total			Población Urbana de los distritos de influencia del PRONASAR			Relación Hombre / Mujer	
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Urbano Total	Urbano Pronasar
APURÍMAC	65,939	66,340	132,279	1,579	1,541	3,120	0.99	1.02
AREQUIPA	481,174	494,292	975,466	2,354	1,899	4,253	0.97	1.24
AYACUCHO	137,786	141,603	279,389	23,032	23,638	46,670	0.97	0.97
CUSCO	275,482	281,356	556,838	13,253	13,658	26,911	0.98	0.97
HUANCAVELICA	49,314	50,382	99,696	4,982	4,885	9,867	0.98	1.02
HUANUCO	124,468	127,010	251,478	39,366	41,401	80,767	0.98	0.95
JUNIN	337,785	353,496	691,281	7,178	7,807	14,985	0.96	0.92
LIMA	3,702,471	3,847,750	7,550,221	8,303	8,366	16,669	0.96	0.99
PASCO	69,809	68,813	138,622	19,354	17,214	36,568	1.01	1.12
PIURA	537,602	547,342	1,084,944	38,828	37,422	76,250	0.98	1.04
SAN MARTÍN	173,116	166,924	340,040	4,217	3,772	7,989	1.04	1.12
Total	5,954,946	6,145,308	12,100,254	162,446	161,603	324,049	0.97	1.01

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

Anexo 1.3 Población **Rural** por grupos de edad según departamento de influencia del PRONASAR: 2005

Grupo edad	Apurímac	Arequipa	Haya-cucho	Cusco	Han-cave-rica	Huí-nuco	Junín	Lima	Pasco	Piura	San Martín	Total	%	% acumul ado.
0 a 4	1,476	1,418	12,235	5,569	8,626	9,567	8,062	2,972	4,088	16,690	296	70,999	11.7	11.7
5 a 9	1,783	1,709	14,764	6,520	11,007	12,678	9,194	3,332	4,865	19,435	333	85,620	14.1	25.7
10 a 14	1,601	1,654	13,699	6,532	10,127	11,323	7,940	3,532	5,444	21,302	355	83,509	13.7	39.4
15 a 19	900	1,209	10,184	4,995	7,051	8,135	6,734	2,797	4,851	15,371	267	62,494	10.3	49.7
20 a 24	832	1,068	8,143	3,758	5,168	6,265	5,477	2,506	3,924	11,785	272	49,198	8.1	57.8
25 a 29	717	971	7,249	3,282	4,121	4,950	4,072	2,219	3,133	9,381	233	40,328	6.6	64.4
30 a 34	625	842	6,192	2,712	3,822	4,139	3,452	1,987	2,570	8,427	163	34,931	5.7	70.2
35 a 39	667	908	6,170	2,864	3,813	4,082	3,691	1,958	2,633	8,098	168	35,052	5.8	75.9
40 a 44	501	740	5,031	2,374	3,219	3,340	2,811	1,672	2,083	6,946	155	28,872	4.7	80.7
45 a 49	441	663	4,503	2,053	3,010	2,981	2,386	1,558	1,743	6,362	132	25,832	4.2	84.9
50 a 54	370	586	3,623	1,580	2,452	2,417	1,726	1,483	1,499	5,423	100	21,259	3.5	88.4
55 a 59	267	470	3,172	1,279	2,086	2,060	1,385	1,201	1,149	4,086	92	17,247	2.8	91.2
60 a 64	331	436	3,189	1,298	1,966	1,911	1,122	1,199	1,082	4,227	73	16,834	2.8	94.0
65 a 69	281	431	2,840	1,038	1,735	1,496	950	1,129	799	3,096	55	13,850	2.3	96.3
70 a 74	164	345	2,375	781	1,369	1,186	731	954	613	2,742	33	11,293	1.9	98.1
75 a 79	149	312	1,868	622	1,167	935	579	798	470	1,987	19	8,906	1.5	99.6
80 y más	79	74	596	198	338	251	104	164	123	627	4	2,558	0.4	100.0
Total	11,184	13,836	105,833	47,455	71,077	77,716	60,416	31,461	41,069	145,985	2,750	608,782	100.0	

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

Anexo 1.4 Población **Urbana** por grupos de edad según departamento del área de influencia del PRONASAR:
2005

Grupo edad	Apu- rímac	Are- quipa	Aya- cucho	Cusco	Huan- cave- lica	Huá- nuco	Junín	Lima	Pasco	Piura	San Martín	Total	%	% acum.
0 a 4	329	463	4,781	2,413	882	6,858	1,264	1,520	2,974	8,169	746	30,399	9.5	9.5
5 a 9	467	477	6,069	3,121	1,210	8,394	1,682	1,727	3,756	7,988	882	35,773	11.2	20.6
10 a 14	501	464	6,133	3,567	1,306	9,387	1,847	1,883	4,428	9,362	1,055	39,933	12.5	33.1
15 a 19	335	365	5,049	3,015	866	9,419	1,614	1,560	4,075	8,338	882	35,518	11.1	44.2
20 a 24	209	427	3,712	2,374	645	8,336	1,286	1,258	3,247	7,410	767	29,671	9.3	53.5
25 a 29	244	387	3,338	1,928	597	6,568	915	1,092	2,705	6,083	639	24,496	7.6	61.1
30 a 34	187	357	2,997	1,857	659	5,626	865	1,049	2,935	5,367	582	22,481	7.0	68.1
35 a 39	201	348	2,997	1,934	791	5,607	844	1,121	3,266	4,954	597	22,660	7.1	75.2
40 a 44	190	235	2,330	1,526	541	4,670	806	947	2,239	4,063	520	18,067	5.6	80.8
45 a 49	108	191	2,074	1,158	602	3,869	680	780	1,868	3,592	398	15,320	4.8	85.6
50 a 54	81	135	1,583	899	424	3,206	654	721	1,336	2,726	244	12,009	3.7	89.4
55 a 59	51	70	1,209	722	309	2,264	513	558	957	2,141	169	8,963	2.8	92.1
60 a 64	64	76	1,117	588	251	1,994	540	533	889	1,670	175	7,897	2.5	94.6
65 a 69	58	80	963	566	229	1,514	438	513	691	1,375	126	6,553	2.0	96.7
70 a 74	39	59	867	444	206	1,199	368	496	502	1,191	91	5,462	1.7	98.4
75 a 79	31	57	665	375	165	900	329	409	351	926	65	4,273	1.3	99.7
80 y más	2	14	190	108	51	176	77	89	75	175	15	972	0.3	100.0
Total	3,097	4,205	46,074	26,595	9,734	79,987	14,722	16,256	36,294	75,530	7,953	320,447	100.0	

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

Anexo 1.5 Población Rural por nivel de instrucción alcanzado según departamento del área de influencia del PRONASAR: 2005

(porcentajes)

Nivel de Instrucción	Apu- rímac	Are- quipa	Aya- cucho	Cusco	Huanca- velica	Huá- nuco	Junín	Lima	Pasco	Piura	San Martín	%	% Acum..
Sin nivel	35.8	19.3	25.4	24.5	24.8	27.6	21.9	11.3	15.7	22.0	17.4	23.0	23.0
Educación Inicial	3.9	2.8	3.8	5.7	4.0	4.9	4.0	2.9	3.4	2.8	1.3	3.8	26.8
Primaria incompleta	39.0	29.1	34.1	32.7	34.4	38.2	32.6	24.3	26.4	38.9	33.3	34.5	61.3
Primaria Completa	6.4	13.7	12.2	12.4	12.6	13.2	13.8	21.2	15.1	17.8	25.1	14.5	75.8
Secundaria incompleta	10.0	16.6	15.4	13.3	14.6	10.2	16.0	18.0	18.6	10.5	14.0	13.6	89.4
Secundaria completa	3.3	13.6	6.2	8.1	6.4	3.8	8.3	16.6	13.8	5.7	6.5	7.3	96.8
Superior no univ incompleta	0.3	1.3	1.0	1.2	0.9	0.7	1.3	1.4	1.8	0.8	0.9	1.0	97.8
Superior no univ completa	0.4	1.6	1.2	1.0	1.0	0.8	1.0	1.5	1.7	1.0	0.7	1.1	98.9
Superior univ incompleta	0.4	0.7	0.4	0.7	0.5	0.2	0.6	1.1	1.5	0.2	0.6	0.5	99.4
Superior univ completa	0.4	1.2	0.5	0.4	0.8	0.3	0.5	1.8	1.8	0.2	0.2	0.6	100.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI



Anexo I.6

Población Urbana por nivel de instrucción alcanzado según departamento del área de influencia del PRONASAR: 2005

(porcentajes)

Nivel de Instrucción	Apu- rímac	Are- quipa	Aya- cucho	Cusco	Huanca- velica	Huá- nuco	Junín	Lima	Pasco	Piura	San Martín	%	% Acum.
Sin nivel	18.6	13.9	17.5	11.3	15.6	9.8	12.0	8.3	11.0	14.7	11.3	12.7	12.7
Educación inicial	4.6	3.2	4.0	4.1	3.2	2.6	3.0	3.2	2.7	2.9	2.9	3.1	15.8
Primaria incompleta	26.4	23.8	26.3	21.1	26.9	19.1	23.4	19.5	20.7	29.2	27.9	23.6	39.5
Primaria completa	8.8	13.0	9.7	9.8	10.3	8.5	10.6	15.1	11.3	16.8	20.4	11.9	51.3
Secundaria incompleta	17.6	20.3	18.3	18.5	18.1	16.9	17.4	18.0	18.5	14.9	19.4	17.2	68.5
Secundaria completa	7.9	17.8	10.0	17.1	13.5	16.1	17.8	21.0	17.7	13.4	11.2	14.9	83.5
Superior no univ incompleta	4.3	2.4	3.7	4.5	3.0	3.4	4.7	3.1	2.9	2.6	2.6	3.3	86.7
Superior no univ completa	7.6	2.4	6.7	6.3	5.2	5.9	5.5	5.0	6.2	3.8	2.7	5.4	92.1
Superior univ incompleta	1.7	1.5	1.2	4.1	1.4	6.9	2.3	2.3	3.0	0.9	1.1	3.1	95.3
Superior univ completa	2.4	1.7	2.5	3.2	2.8	10.8	3.2	4.5	6.1	0.9	0.6	4.7	100.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI



Anexo I.7

Titulación de Comunidades campesinas, familias y extensión: 2001

Consolidado por departamentos donde interviene PRONASAR

Departamento	N° Comunidades				N° Familias				Extensión (ha)
	Con Título	Sin Título	Total	% con Título	Con Título	Sin Título	Total	% con Título	Con Título
APURÍMAC	334	110	444	75.2	60,188	8,961	69,149	87.0	1,641,704
AREQUIPA	52	48	100	52.0	8,448	4,628	13,076	64.6	1,065,168
AYACUCHO	369	212	581	63.5	54,980	24,233	79,213	69.4	1,897,670
CUSCO	645	241	886	72.8	90,387	20,195	110,582	81.7	1,984,181
HUANCAVELICA	460	105	565	81.4	70,950	16,503	87,453	81.1	1,337,490
HUANUCO	109	148	257	42.4	67,706	41,260	108,966	62.1	408,181
JUNIN	339	50	389	87.1	66,201	8,479	74,680	88.6	1,212,206
LIMA	174	114	288	60.4	17,512	12,546	30,058	58.3	1,654,574
PASCO	63	10	73	86.3	28,846	10,950	39,796	72.5	497,308
PIURA	120	16	136	88.2	90,521	4,787	95,308	95.0	793,989
SAN MARTÍN	1	0	1	100.0	50	0	50	100.0	1,270
Total	2,666	1,054	3,720	71.7	555,789	152,542	708,331	78.5	12,493,740
Nivel Nacional	3,956	1,710	5,666	69.8			1,041,587		16,706,953

Fuente: Directorio de comunidades campesinas - PETT 2001, MINAG

Anexo I.8:**Número de comunidades Campesinas por años de creación: 2001**

Consolidado por departamentos de intervención del PRONASAR

Año de creación	Departamento										Total	%	% acum.
	Apurímac	Arequipa	Ayacucho	Cusco	Huanca-velica	Huánuco	Junín	Lima	Pasco	Piura			
hasta 1930	1	-	-	14	2	1	-	7	11	1	37	5.8	5.8
1931 – 1940	-	1	11	-	15	2	29	27	3	9	97	15.1	20.9
1941 – 1950	1	-	32	2	14	2	15	10	-	2	78	12.1	33.0
1951 – 1960	1	2	21	3	4	3	2	9	-	3	48	7.5	40.5
1961 – 1970	1	3	37	38	13	5	3	5	-	1	106	16.5	57.0
1971 – 1980	1	-	10	5	8	1	9	4	-	2	40	6.2	63.2
1981 – 1990	15	2	16	17	28	12	2	6	3	21	122	19.0	82.2
más de 1990	4	9	30	9	38	17	2	-	1	2	112	17.4	99.7
sin fecha			2								2	0.3	100.0
Total	24	17	159	88	122	43	62	68	18	41	642	100.0	

Fuente: Directorio de comunidades campesinas - PETT 2001, MINAG

Anexo I.09: IDIOMA QUE HABLA CON MAYOR FRECUENCIA EN LAS CIUDADES

¿Cuál idioma o lengua habla con más frecuencia el jefe de hogar? según departamento

Área Urbana

(Porcentajes)

Departamento	Castellano	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa	Otros idiomas extranjeros	Total
Apurímac	88.3	11.7	-	-	-	100.0
Arequipa	93.2	6.5	0.4	-	-	100.0
Ayacucho	71.7	28.3	-	-	-	100.0
Cusco	79.4	20.6	-	-	-	100.0
Huancavelica	74.4	25.6	-	-	-	100.0
Huánuco	91.2	8.8	-	-	-	100.0
Junín	91.8	8.2	-	-	-	100.0
Lima	98.5	1.3	-	-	0.2	100.0
Pasco	82.5	17.5	-	-	-	100.0
Piura	100.0		-	-	-	100.0
San Martín	97.1	2.9	-	-	-	100.0
Total	91.4	7.3	1.2	-	0.2	100.0

 Fuente: ENAHO 2001 –
INEI

Anexo I.10: IDIOMA QUE SE HABLA CON MAYOR FRECUENCIA EN EL CAMPO

¿Cuál idioma o lengua habla con más frecuencia el jefe de hogar? según departamento

Área **Rural**

(Porcentajes)

Departamento	Castellano	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa	Otros idiomas extranjeros	Total
Apurímac	20.5	79.5	-	-	-	100.0
Arequipa	59.9	36.0	4.1	-	-	100.0
Ayacucho	27.2	72.8	-	-	-	100.0
Cusco	30.5	69.5	-	-	-	100.0
Huancavelica	34.5	65.5	-	-	-	100.0
Huánuco	64.7	35.3	-	-	-	100.0
Junín	75.4	21.9	0.1	2.6	-	100.0
Lima	97.1	2.9	-	-	-	100.0
Pasco	89.4	7.4	-	3.3	-	100.0
Piura	100.0	-	-	-	-	100.0
San Martín	85.7	-	-	14.3	-	100.0
Total	43.1	47.4	7.7	1.8	-	100.0

Fuente: ENAHO 2001 – INEI

Anexo I.11: IDENTIDAD ÉTNICA DE LA POBLACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS DONDE TRABAJA PRONASAR

¿Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres Ud.(jefe de hogar), se considera ? según departamento

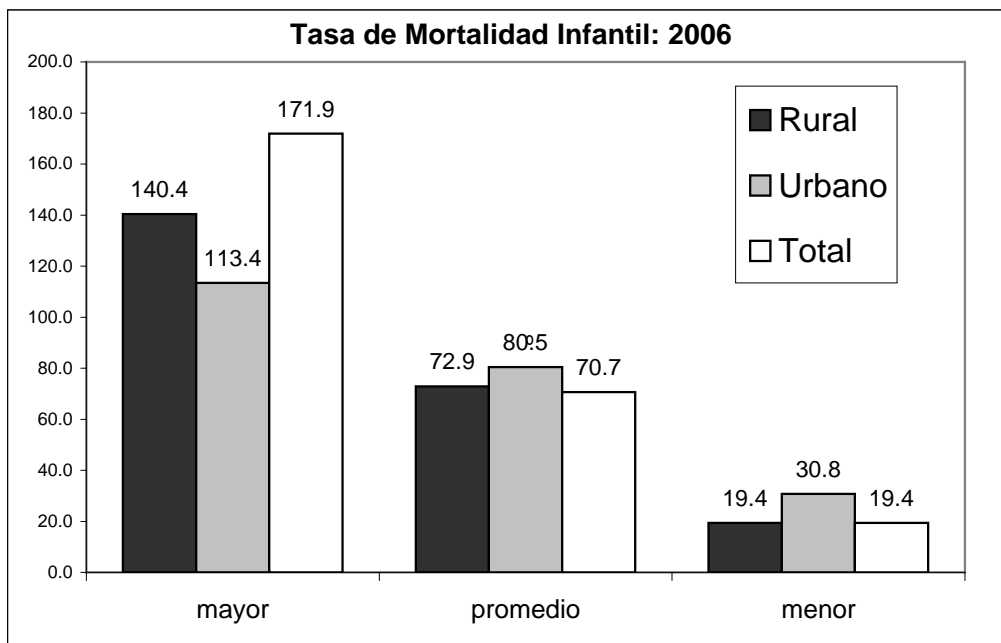
Área Rural

(porcentajes)

Departamento	Indígena de la Amazonía	De Origen Quechua	De Origen Aymara	De Origen Negro / Mulato / Zambo	De Origen Mestizo	De origen Caucásico o Blanco	Otro	Total
Apurímac		95.1	1.5		3.5			100.0
Arequipa		72.5	8.1	0.4	18.6	0.4		100.0
Ayacucho	0.2	88.1		0.0	11.4	0.2		100.0
Cusco	3.8	87.7			6.4	0.6	1.6	100.0
Huancavelica	0.6	69.4	0.2	0.2	29.4	0.3		100.0
Huánuco	6.4	70.5			22.9	0.2		100.0
Junín	3.0	52.8	1.1		39.5	2.5	1.1	100.0
Lima		40.3	1.1	0.1	56.8		1.6	100.0
Pasco	9.4	37.6	0.8		51.5		0.6	100.0
Piura	2.2	0.3		3.9	67.9	6.2	19.7	100.0
Puno	0.3	50.4	48.6	0.2	0.5			100.0
San Martín	12.2	2.4		0.5	82.4	1.0	1.5	100.0
Total	4.0	41.5	5.8	0.5	45.6	1.2	1.4	100.0

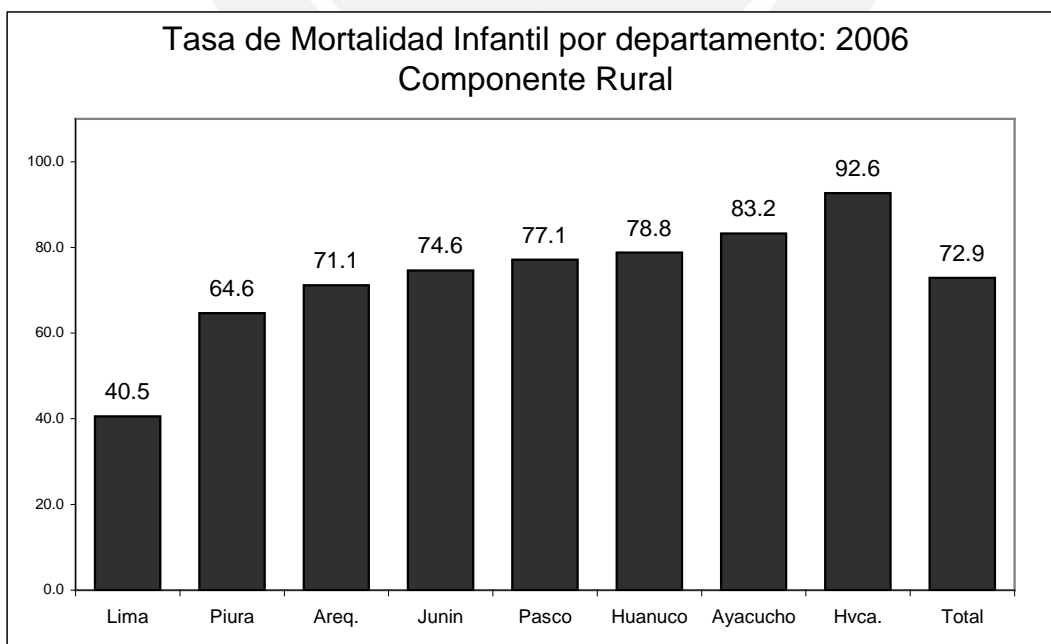
Fuente: ENAHO 2001 – INEI

Anexos I.12



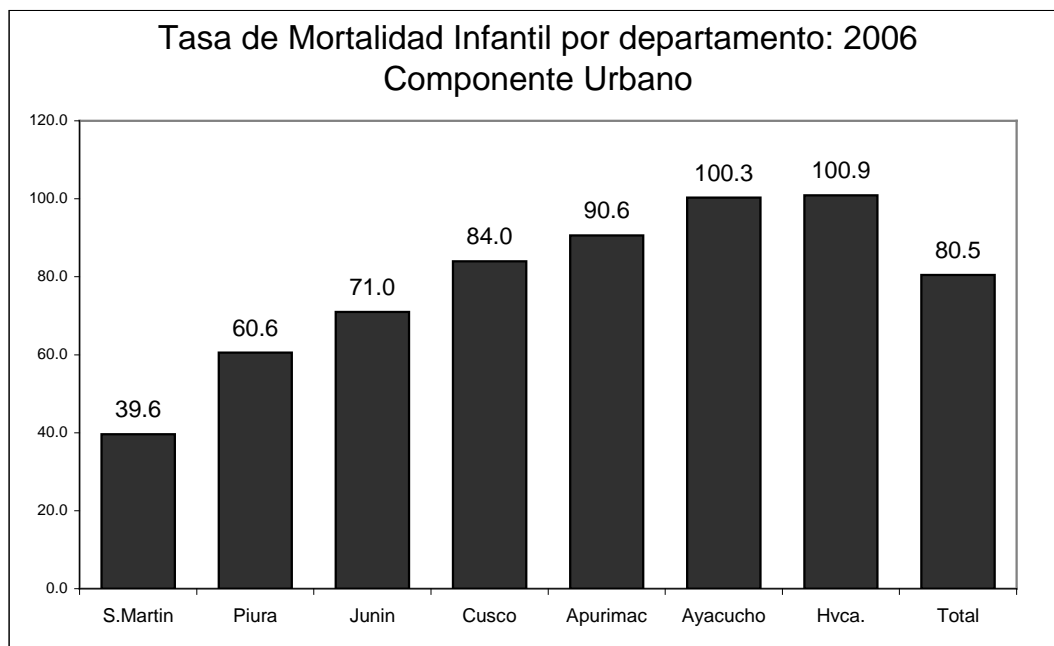
Fuente: Elaborado al mapa de pobreza de FONCODES

Anexo I.13



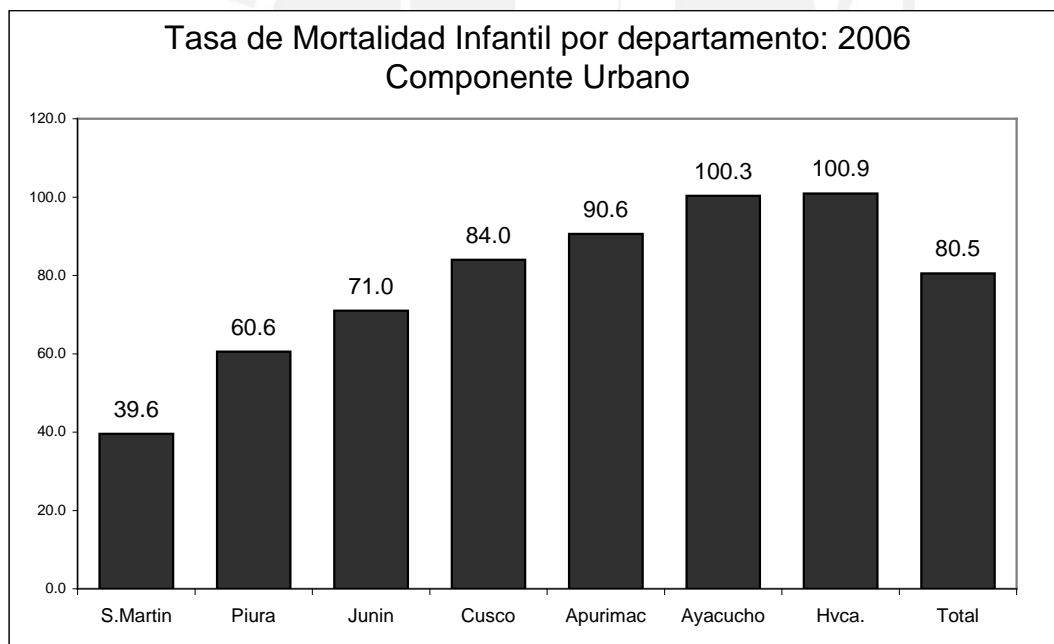
Fuente: Elaborado al mapa de pobreza de FONCODES

Anexo I.14



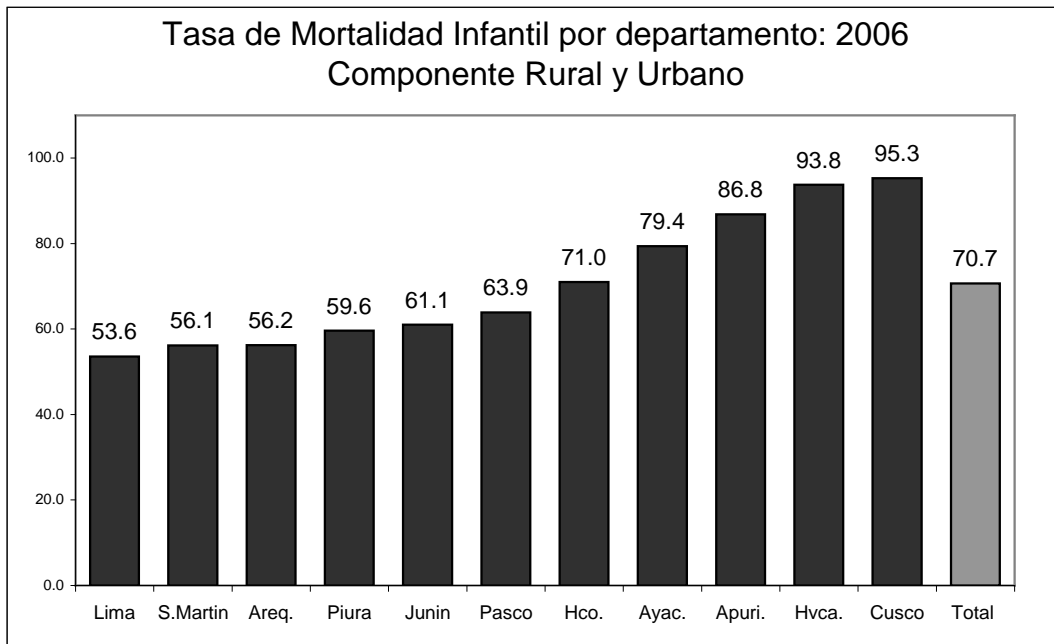
Fuente: Elaborado al mapa de pobreza de FONCODES

Anexo I.15



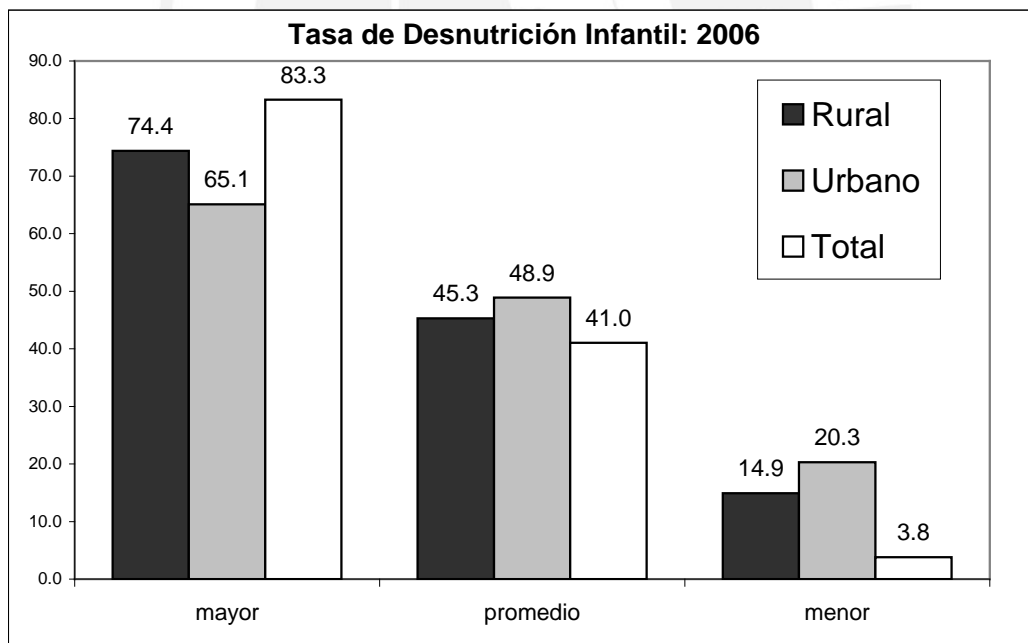
Fuente: Elaborado al mapa de pobreza de FONCODES

Anexo I.16



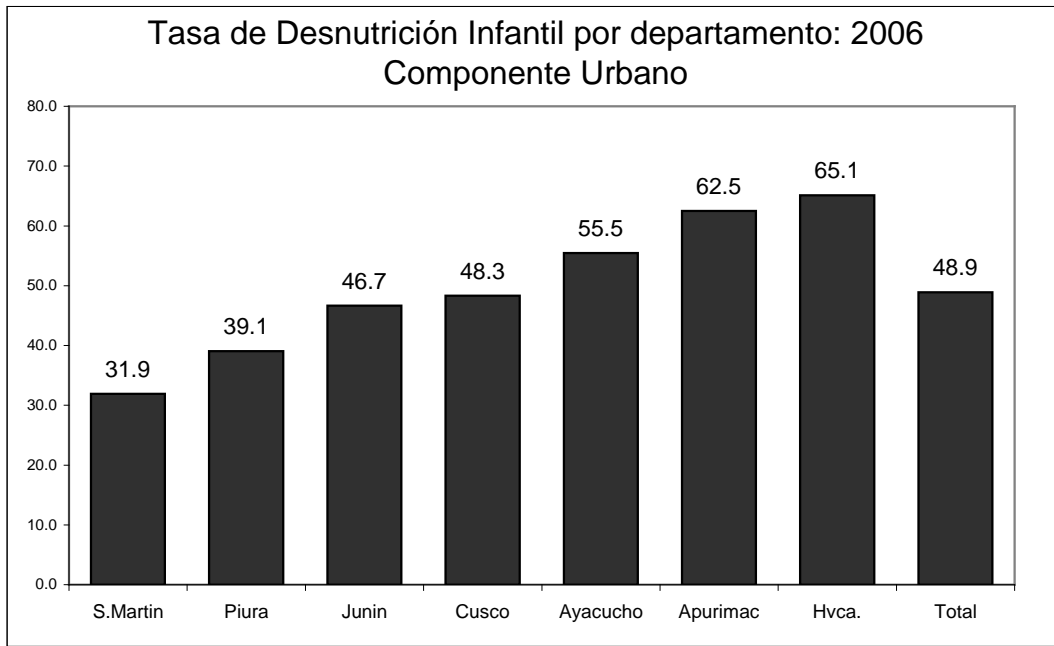
Fuente: Elaborado al mapa de pobreza de FONCODES

Anexo I.17



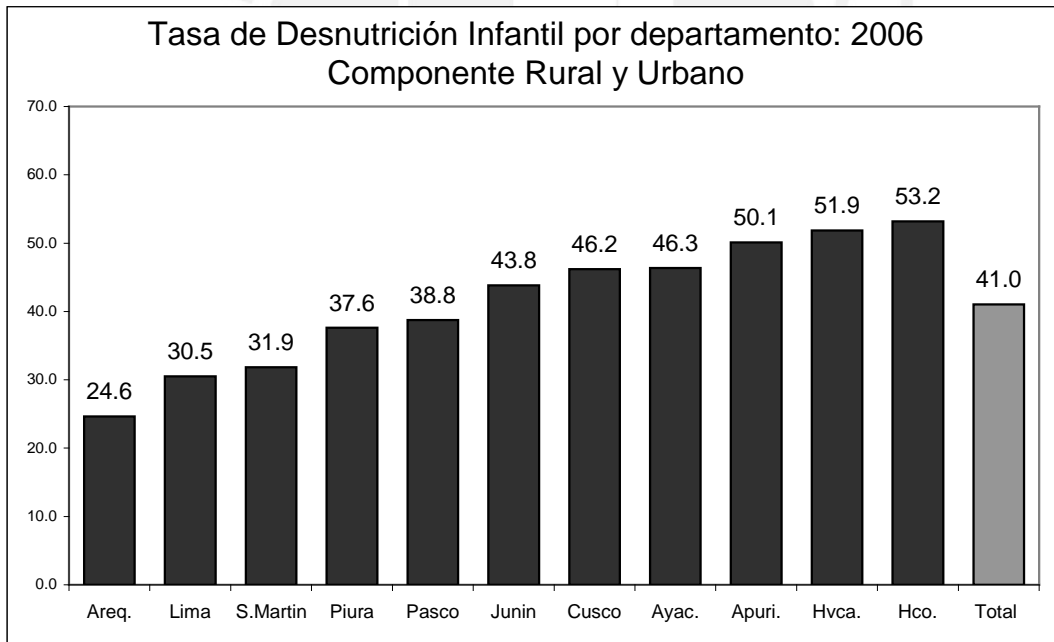
Fuente: Elaborado al mapa de pobreza de FONCODES

Anexo I.18



Fuente: Elaborado al mapa de pobreza de FONCODES

Anexo I.19



Fuente: Elaborado al mapa de pobreza de FONCODES

Anexo I.20

 Población **Urbana** Total por sexo y Población **Urbana** distrital del área de influencia del PRONASAR: 2005

Consolidado por departamento

Departamento	Población Urbana Total			Población Urbana de los distritos de influencia del PRONASAR			Relación Hombre / Mujer	
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Urbano Total	Urbano Pronasar
Apurímac	65,939	66,340	132,279	1,579	1,541	3,120	0.99	1.02
Arequipa	481,174	494,292	975,466	2,354	1,899	4,253	0.97	1.24
Ayacucho	137,786	141,603	279,389	23,032	23,638	46,670	0.97	0.97
Cusco	275,482	281,356	556,838	13,253	13,658	26,911	0.98	0.97
Huancav.	49,314	50,382	99,696	4,982	4,885	9,867	0.98	1.02
Huánuco	124,468	127,010	251,478	39,366	41,401	80,767	0.98	0.95
Junín	337,785	353,496	691,281	7,178	7,807	14,985	0.96	0.92
Lima	3,702,471	3,847,750	7,550,221	8,303	8,366	16,669	0.96	0.99
Pasco	69,809	68,813	138,622	19,354	17,214	36,568	1.01	1.12
Piura	537,602	547,342	1,084,944	38,828	37,422	76,250	0.98	1.04
S. Martín	173,116	166,924	340,040	4,217	3,772	7,989	1.04	1.12
Total	5,954,946	6,145,308	12,100,254	162,446	161,603	324,049	0.97	1.01

Fuente: Censos de población y vivienda 2005 INEI

Anexo II: Plan de desarrollo desde de las poblaciones indígenas seleccionadas

II.1 Árbol de Problemas: Causas y Efectos

Antes de presentar el plan indígena o afroperuano del desarrollo de los componentes: Agua potable, Saneamiento y Institucional; era pertinente una primera consulta de las poblaciones respecto a cómo ven el problema y qué propuestas se deducen de dicha consulta. Es así que se hicieron dos talleres de árboles de problemas en Huánuco. El primer taller con el concurso de representantes de tres localidades; Collococha, Huanchag y Yanuna. El segundo con representantes de las localidades de Colca Baja, Huanchog y Pucochinche.

Esta consulta abre la posibilidad de entender las futuras propuestas o planes de los beneficiarios reales o potenciales, obtenidos a través de los otros talleres:

Se puede observar que los beneficiarios consideran que el deterioro del medio ambiente es el eje para entender todos los problemas que se refieren al agua potable, saneamiento e institucionalidad.

Un medio ambiente inadecuado con sus fuentes de agua contaminadas es no solo causa del alto riesgo para contraer enfermedades sino también de que la agricultura y la ganadería disminuyan sus potencialidades, reduciendo las posibilidades económicas también de la agroindustria e incrementando los costos de las actividades productivas y de la propia agua potable, que se convierte cada vez más en un artículo de lujo en medio de la pobreza.

Esta situación impacta en el incremento de los costos de prevención y tratamiento, que al tratarse de poblaciones normalmente pobres, deriva en un aumento de las enfermedades que ellos especifican como las gastrointestinales, a la piel y parasitarias. Y que no solo se contamine el agua de las fuentes sino los suelos, aire y vías públicas.

Esta situación se agrava debido a la falta de un sistema de letrinas adecuado y el mismo ambiente deteriorado “produce” menos agua y la cobertura de la misma se reduce angustiosamente, llegando a cada vez menos habitantes tanto del campo como de la ciudad.

Esto les permitió juzgar los servicios de agua potable y saneamiento que un sector ya disponía y pedía su rehabilitación o ampliación:

Que no existan o estén en pésimas condiciones los pozos de drenaje y que por tener tierras normalmente arcillosas, los intentos de solución no les han sido del todo satisfactorios.

Sin embargo, haciendo uso de su sabiduría se dieron cuenta también de la ocurrencia de factores internos que ocasionaban dicha situación:

- La falta de una educación sanitaria

- La falta de normas locales

La falta de una educación sanitaria, merece una especial consideración. En otros lugares visitados como en Ayacucho, se ha percibido que si existen convenios con el Ministerio de Salud y se ha detectado la participación de enfermer@s, tanto de las entidades operadoras como del propio Ministerio. Sin embargo, si bien, con conocimiento de algunas técnicas de facilitación y de dinámicas de grupo como para enseñarles canciones, cuyas letras aluden a la buenas práctica higiénicas.

Los participantes al taller se refieren a algo más sólido, que es la educación, que permite saber el papel del agua en el cuerpo humano, la cantidad necesaria para vivir mejor, en qué momentos del día tomarla. Que tipo de bacterias se esconden en lugares no higiénicos y cómo es la evolución de las enfermedades que se contraen y los diversos riesgos de la no limpieza de las letrinas.

Es muy diferente un recetario o un catecismo sanitario a una educación sanitaria.

La ausencia de normas sanitarias locales es percibida por los comuneros. Es muy importante que haya sido reconocido así por los beneficiarios. Las comunidades campesinas se han preocupado históricamente de establecer normas internas del uso de las tierras agrícolas y pastizales, sobre el cumplimiento de las faenas y las sanciones ante la no asistencia a las mismas, a los deberes de los comuneros para la comunidad y los derechos frente a ella, aunque existe una ausencia de normas locales que permitan tomar conciencia a los comuneros y sancionar a los transgresores.

Por ello, por más que externamente aparezcan entidades que les recomiendan normas sanitarias sino se reflejara en sus normas internas, poco se puede obtener. Es por ello que los beneficiarios insisten en establecer normas locales de higiene y buen uso de las instalaciones de agua potable y saneamiento al interior de la dinámica interna de las comunidades campesinas.

Finalmente se refieren a cómo sus autoridades locales no tienen un real ejercicio de sus funciones de supervisión y control tanto a nivel de la comunidad como del municipio.

A nivel de la comunidad, se ha detectado que si bien existen éstas autoridades, existen varios tipos de problemas para su real ejercicio:

- Los núcleos rurales continúan funcionando en la medida que “no termina la obra” y los integrantes de los JASS, declaran que están por gusto, que no tienen autoridad, que ellos no manejan el dinero sino el núcleo y que los han engañado.
- Existen muchos JASS, como veremos la mayoría, que como no se da inicio la obra, consideran que no tienen espacio para operar y que ha sido un simple nombramiento casi burocrático y en este sentido más les interesa a los presidentes de las comunidades impulsar las obras que los propios miembros de la JASS.

- Existe también otra parte menor de JASS donde la obra ya está por concluir o ya está concluida y están ejerciendo sus funciones y muestran mayor vitalidad, aunque se ha detectado que a la falta de normas locales que ubiquen sus funciones dentro de la estructura comunal y por tanto aparecen como autoridades paralelas a la comunidad y competitivas con el Presidente de la misma; a la falta de claridad sobre su tipo de relación con el alcalde que aparece como de subordinación, sin recibir a cambio más que el dinero, que en buena parte de casos no es depositado a tiempo. Esto hace que aparezcan ante los beneficiarios como resistiéndose a la consecución de sus intereses, ocasionándose una tensión entre los alcaldes y los comuneros.

A nivel del municipio, se nota que muchos alcaldes, observan que los costos son muy altos y prefieren obras de menor dimensión para tener sus propios fondos. Así también no se convencen que la ayuda sea condicionada, pensando que pasando el tiempo el Estado deba ceder, ya que su déficit es el apoyo a las poblaciones pobres de los anexos, de allí el alargamiento de muchas obras. Los montos del presupuesto participativo son menores, como ejemplo en el distrito de Anchonga en Huancavelica, no sobrepasa los 10,000 soles anuales y no quieren sacar de los gastos o entradas corrientes para tener fondos, con qué gastar en obras que si creen están dentro de sus funciones como son las carreteras de corto alcances, locales, etc. Esto hace que la tensión entre los comuneros y el alcalde aumenten.

II.2 PLAN DE DESARROLLO DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO PRONASAR

Habiendo hecho este breve diagnóstico de los problemas que tienen los beneficiarios potenciales o reales sobre los componentes del proyecto PRONASAR, se ha hecho un plan único consolidado de los beneficiarios a partir de los talleres, siguiendo la estructura del marco lógico.

- **EL FIN DEL PROYECTO DE AQUÍ A TRES AÑOS**

Una primera variable que cuenta en este plan es cómo ven ellos el fin del proyecto:

Se ha detectado un fin general y fines de acuerdo a cada componente del proyecto:

2.1.1 Fin general

Respecto al fin general: Es importante señalar que ellos lo ven como “educar a la población para un cambio de vida” debido al consumo, todo el día, de agua potable y tener acceso a las letrinas a una mejor salud y estar en la capacidad de auto administrar sus propios avances y así mejorar la calidad de vida de la población.

Es de resaltar cómo los comuneros ven a este proyecto, como un incentivo para recibir y desarrollar una educación que les permita usar a plenitud los servicios de agua potable, saneamiento y auto administración de los mismos.

Los fines de los componentes son

a) Agua potable:

El fin del agua potable es que consuma agua potable toda la población de la comunidad, sin excepción e incluyendo a los anexos más alejados y así tener mejores niveles de salud y tener los méritos y la motivación para recibir una buena educación de acuerdo a la situación económica de los usuarios.

En las diversas comunidades visitadas se ha insistido en que todos los barrios de las comunidades sean los beneficiarios. Esto se debe a que ellos son concientes que cualquier sector de la comunidad, si no tiene mejores niveles de salubridad puede ser un foco infeccioso potencial y además por el sentido de solidaridad que tienen los comuneros entre sí. En la comunidad de Paullu de Lunahuaná en Cañete, ellos habían recibido a unos migrantes que se colocaron dentro del perímetro del pueblo, los cuales huyeron de otro lugar por una crisis provocada por un huayco.

b) Letrinas

El fin de las letrinas está dirigido a disminuir las enfermedades y epidemias y mejorar la salud con un tipo de letrinas llamadas ecológicas, que a la vez son más higiénicas, las que servirán para la agricultura, contando, en forma inmediata, con un desagüe local en el caso de las áreas rurales menos pobres y un alcantarillado en el caso de las más pobres. Al tercer año se está pensando en obtener un alcantarillado en todos los casos.

c) Institucionalidad: Municipio y Jass

Que efectivamente las JASS sean instituciones locales de administración eficiente del agua potable y de la capacitación, cumpliendo una labor de supervisión cada vez más meticulosa para constatar que se está usando adecuadamente el agua y que esto sirva de preparación de la niñez y la juventud hacia nuevos niveles en su calidad de vida. Que conozcan bien el operativo o sistema de agua potable y alcantarillado para lograr hacer tratos menos costosos y eficientes con los técnicos que podrían arreglar el sistema.

II.3 Los propósitos y objetivos del proyecto

Los propósitos son:

A) En el agua potable:

- Consumir agua potable de mejor calidad y cantidad en forma estable
- Mejorar la salud de la población a través de la prevención de enfermedades infecciosas, promocionar nuevos hábitos y estilos de vida y racionalizar el uso del agua con el concurso de una nueva educación.
- Gestionar ante los organismos públicos la iniciación inmediata de las obras y si ya se ha empezado la conclusión de las mismas abarcando a toda la población.

B) En las letrinas

- Evitar la contaminación del agua y la profusión de enfermedades, especialmente estomacales,
- Un adecuado aprendizaje de la forma para el uso adecuado de las letrinas

B) En la Institucionalidad

- Terminar de convencer a las Municipalidades para un apoyo más decidido a las comunidades
- Incorporar dentro de la dinámica comunal los nuevos estilos de vida que supone la instalación de estos servicios o por los menos los nuevos diseños del servicio.
- Tener una relación más fluida con los operadores para dinamizar el sistema: Primero a través de un diálogo abierto con la comunidad, segundo una negociación con el municipio y hacer un plan que efectivamente se va cumplir y no a través de un conjunto de promesas.
- Incorporar a la educación inicial, a la escuela y a los colegios dentro de los beneficiarios del proyecto, proporcionándoles piletas a cada una de ellas.

Nuevamente en los propósitos salta la parte educativa para que se puedan cumplir las metas del proyecto: Una adecuada preparación de la población para el uso de los nuevos servicios o diseños de los servicios, según sea el caso, y que el trabajo interno que realicen las comunidades tenga el respaldo eficiente, tanto de la municipalidad en coordinación con las comunidades campesinas, como de los operadores y del Ministerio (PRONASAR) a través de sus gestiones, de tal manera que la JASS se conviertan en una palanca de presión y no sólo únicamente administradores del servicio que en la mayoría de los casos todavía no tiene dicha función.

Asimismo salta la necesidad de un reajuste interno de las comunidades para haya una asimilación de las nuevas costumbres del uso de los servicios al interior de la estructura comunal y para que la Jass se integre a la estructura comunal, de tal manera que no se convierta ésta última en una estructura organizativa paralela, que confunda la organización comunal.

En orden de jerarquía, desde las bases, el orden organización sería: Comunidad campesina, JASS, Municipio y la entidad ejecutora del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

II.4 Resultados:

Los resultados que desean obtener son múltiples, incluyen no sólo un número determinado de lavaderos y letrinas, tal como han sido diseñados por PRONASAR, que cubran todos los pueblos rurales, que han entrado en convenio con esta entidad, sino que también incluyan novedades a los tres años de duración:

Que el agua que entra a cada vivienda, tenga salida para nuevos caños con ducha y para la cocina. Que se haya incorporado el estilo de vida propio de estos servicios dentro de las normas y costumbres de la comunidad. Que el JASS tenga su propio local aunque integrado a la comunidad y que su integración a la alcaldía sea más inclusiva. Asimismo

que los beneficiarios estén debidamente capacitados en la comprensión de las implicancias de los servicios y en la habilidad para usarlos y que el dinero ofrecido por la municipalidad entre en el proyecto íntegramente para que todos los anexos y sectores de la comunidad se beneficien, evitando conflictos internos.

En otras palabras:

- Lavaderos para todos al inicio y nuevos caños al interior de la vivienda.
- Letrinas ecológicas realmente beneficiando a la agricultura
- Disminución de las epidemias y la desaparición de enfermedades estomacales
- JASS funcionando eficazmente y fiscalizadas por la población
- Incorporación de sus costumbres de trabajo en las actividades a realizar como las faenas comunales para la colocación de las tuberías y minkas para las letrinas.
- Integración de los huertos con uso de agua potable con técnicas de riego controlado para la seguridad alimentaria de las familias campesinas.
- Educación inicial, escuelas y colegios con servicios de agua potable óptimos, coordinando con los maestros de escuela para la comprensión y habilidades a obtener de los servicios.

II.5 Actividades

Las actividades que conciben los pueblos rurales incluyen el trabajo comunal ya previsto a manera de faenas comunales aunque el trabajo de minka para las letrinas que es una costumbre de trabajo ancestral que no solo es solidaria sino que existe una forma de pago en comida, bebida y fiesta, una vez terminada la obra. Lo que trae como consecuencia que asuman con más seriedad el trabajo.

También consideran conveniente que las comunidades realicen un trato más directo y decidido con el municipio para aligerar su aporte al proyecto y una mayor efectividad en el trabajo con la entidad operadora del PRONASAR.

Sin embargo, esto requiere un cambio en el mecanismo, cómo el Ministerio se relaciona con las ONGs o Consultoras privadas, de tal manera que haya un sinceramiento de los plazos en que se firman los contratos y se entregan los insumos a dichas entidades. De tal forma que las instituciones ejecutoras reciban el financiamiento a tiempo y no suceda que por la parte administrativa engorrosa del Ministerio, se entrega el dinero fuera de tiempo y las ONGs o consultoras al recibir a destiempo los recursos, se comprometan en otras actividades y el sistema nuevamente incurra en retrasos e incumplimientos.

II.6 MARCO LÓGICO DE LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE ANCHONGA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES, HUANCVELICA PRONASAR – BM PRIMER RECUADRO

COMPONENTES	AGUA POTABLE	LETRINA	JASS y MUNICIPIO INSTITUCIONALIDAD
VARIABLES DEL PLAN			
FIN	Mejorar la calidad de vida de los	Mejorarlas las letrinas de todos	Tener una buena auto administración

	comuneros beneficiarios	los comuneros	
PROPÓSITOS	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la salud - Consumir agua potable 	Evitar la contaminación y las enfermedades	Administrar las cuotas mensuales de los beneficiarios - Mantener en buenas condiciones las instalaciones
RESULTADOS	<ul style="list-style-type: none"> - 600 lavaderos instalados para las cuatro comunidades comprometidas - 15 piletas para los tres niveles de educación (inicial, primaria y secundaria) de las cuatro comunidades 15 lavaderos para los tres niveles de educación (inicial, primaria y secundaria) de las cuatro comunidades 600 duchas para las cuatro comunidades 	600 letrinas funcionando adecuadamente de acuerdo a las demandas de las letrinas ecológicas	Los cuatro Jass funcionando adecuadamente
ACTIVIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Aportar trabajo comunal - solicitar apoyo a la municipalidad en un consejo municipal inmediato - Coordinación con los maestros de la escuela para el buen uso de las piletas y lavaderos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faena comunal tipo minka para la construcción de las letrinas. - Solicitar capacitadores para el buen uso de las letrinas tanto para las familias como para los colegiales 	Organizar a todos los beneficiarios de la comunidad - cobrar y pagar todas las cuotas. . fiscalizar a los directivos del JASS - Información de las entradas y los gastos de parte de los JASS. - Mantener las instalaciones y accesorios en buenas condiciones

II.7 MARCO LÓGICO DE LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE ANCHONGA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES, HUANCAVELICA PRONASAR – BM

SEGUNDO RECUADRO

OBSERVACIÓN DE LAS VARIABLES DEL PLAN	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	FUENTES DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	Visitar a la casa de los beneficiarios por parte de las autoridades	Padrón de beneficiarios	Financiamiento de PRONASAR a muy corto plazo
PROPÓSITOS	Reducción de las enfermedades estomacales	Informes del personal de los puestos de salud	Compra inmediata de materiales y contratación de maestro de obras
RESULTADOS	Verificación de parte de las autoridades acerca de las instalaciones y funcionamiento del JASS	Libros del inventario de beneficiarios	Ratificación de los acuerdos del municipio con la aportación del 25% de la obra
ACTIVIDADES	Lista de asistencia de los beneficiarios a las faenas comunales. Informes de Rendición de Cuentas	Lista de los trabajadores que trabajaron en las obras	Venida inmediata de CARE para el inicio de la obra

II.8 MARCO LÓGICO DE LAS COMUNIDADES DE PAULLU DEL DISTRITO DE LUNAHUANÁ DE LA PROVINCIA DE CAÑETE ICA, PRONASAR – BM

PRIMER RECUADRO

COMPONENTES	AGUA POTABLE	LETRINAS	JASS	Indicadores
VARIABLES DEL PLAN				
FIN	Consumir agua potable las 24 horas del día de todo el año en la totalidad de las viviendas de los beneficiarios, Agua para las plantas de tallo largo y lavaderos para que mejore el estilo de vida en la higiene y salud, evitando enfermedades.	Letrina para mejorar el medio ambiente y para desarrollar los cultivos ecológico Por su bajo costo de construcción y poder aprovechar las heces como abono ecológico	Especialmente para que capaciten en el buen uso de las letrinas.	Que las visitas de CARITAS y SER se profundicen para comprobar que esto se está haciendo y que las autoridades vean permanentemente los trabajos que se están haciendo.
PROPÓSITO	Gestionar ante los organismos pertinentes hasta conseguir el financiamiento requerido. Tener lavaderos que sustituyan a los caños Llevar a cabo el proyecto	Llevar a cabo un buen mantenimiento y buen uso de las letrinas con compromiso.	Mejorar y ampliar en lo posible el proyecto a todos lo que lo necesitan sobre la base del resultado de las asambleas Recabar los fondos para garantizar el buen mantenimiento	Supuestos de cumplimiento de los propósitos Que el municipio realice el desembolso respectivo dentro del presupuesto participativo del 25% para cumplir con PRONASAR. Cumplimiento del PRONASAR para hacer realidad la obra.

II.9 MARCO LÓGICO DE LA COMUNIDADES DE PAULLU DEL DISTRITO DE LUNAHUANÁ DE LA PROVINCIA DE CAÑETE ICA, PRONASAR – BM

SEGUNDO RECUADRO

COMPONENTES VARIABLES	AGUA POTABLE	LETRINAS	JASS	INDICADORES Y SUPUESTOS
RESULTADOS	Obtener el servicio Consumir un buen servicio para todos	Tener las letrinas, tal como se han ofrecido Disminución o desaparición de las epidemias y enfermedades	Disponer del dinero para el mantenimiento de las instalaciones Asistir regularmente a las asambleas para fiscalizar el buen uso del servicio	
ACTIVIDADES	Cumplir regularmente con las cuotas requeridas para la realización del proyecto con el compromiso necesario Brindar nuestra mano de obra no calificada	Capacitación para el buen uso de los servicios en general Y de las letrinas en particular	Re Gestionar ante las autoridades competentes que se inicien los trabajos. Recolectar el dinero necesario para que se puedan cumplir todas las tareas de mantenimiento.	

II.10 Título de proyecto: “el agua es vida”

localidad: Fátima

distrito : La Huaca, provincia de Paita, departamento de Piura

INDICADORES		indicadores verificables objetivamente	medios de verificación	Supuestos importantes
VARIABLES				
FIN	educar a la población para un cambio de vida	preparar técnicos para el mantenimiento del servicio de agua de las 4 localidades	la JASS debe visitar constantemente los domicilios para verificar el uso adecuado del agua mediante encuestas mensuales	no va a haber fenómeno del niño escasas roturas en las conexiones
OBJETIVO	preparar a la niñez y a la juventud para el futuro	informar a la población sobre los egresos e ingresos del servicio de agua para obtenerla al 100%	que la población este al día con sus pagos, ya que el proyecto no esta financiado por instituciones	mantener un buen servicio de agua y saneamiento ambiental
PROPOSITOS	prevenir enfermedades infecciosas promocionar hábitos de higiene mejorar los estilos de vida mejorar el ornato publico saber racionalizar el agua usar adecuadamente los ss.hh.	controlar periódicamente el servicio de agua para mejorar la calidad de vida	que el 80% de los niños no presenten enfermedades infectocontagiosas	educar a la población en el uso correcto del agua y de los servicios higiénicos

<p>ACTIVIDADES</p>	<p>Preparar técnicos para el mantenimiento del servicio del agua brindar capacitaciones a la población controlar periódicamente el servicio del agua mantener informada a la población del s.s. agua</p>	<p>mano de obra no calificada, 18 jornales 2700 tubería de 6'' 100m x 150= 1500 cemento 100 bolsas = 2000 medidor 100 x 100= 10000 servicios de maquinaria para zanjeo= 5000 monto total= 21200</p>	<p>la JASS debe ver en cumplimiento de las cuotas familiares para el buen mantenimiento del servicio</p>	<p>Generar actividades económicas de la comunidad Solicitar a diferentes instituciones, ONGS. Municipios</p>
---------------------------	--	---	--	--



II.11 Título del proyecto: “agua para nuestras comunidades, un sueño que se hace realidad”.

localidades: Miraflores y 31 de octubre

distrito : La Huaca, provincia de Paita, departamento de Piura

RESUMEN NARRATIVO		INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVA MENTE	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
FIN	Todas las comunidades queden beneficiadas al tener agua	En vista que nuestras comunidades han sido beneficiadas con nuestro proyecto de agua potable. con el esfuerzo de nuestras comunidades, y el apoyo de PRONASAR, Banco Mundial, el Municipio y la Parroquia	tienen que ser verificadas por medio de instituciones por ejemplo postas, escuelas, JASS	nuestro proyecto esta basado a una galería filtrante a 10 años de duración de acuerdo al caudal del río chira
OBJETIVO	conseguir nuestros objetivos de acuerdo a nuestro nivel económico ya que vivimos una situación difícil	la capacitación que se recibe mediante nuestra capacitadora de CARE PERÚ y la junta administradora del servicio y saneamiento	cuidando nuestros equipos para un mejor servicio de agua para nuestras comunidades	nuestro proyecto se destruiría en caso que hubiera un desastre natural ya no se daría por concluido nuestro proyecto de agua potable
PROPOSITOS	Obtener una mejor calidad de vida teniendo nuestro servicio de agua con la mejor potabilidad, mejoramiento para el desarrollo de nuestras comunidades	ya que nuestras comunidades hemos obtenido el resultado de agua, higiene, nuestra niñez se ha reducido un 80% de enfermedades parasitarias y la desnutrición infantil gracias a nuestro servicio de agua potable.	Debemos controlar y mejorar el mantenimiento de agua para así obtener un mejor servicio	no tendríamos los servicios de agua y seria un fracaso para todas las comunidades

<p>ACTIVIDADES</p>	<p>organizarnos participando de las asambleas o reuniones. coordinando con las autoridades locales y regionales. Cuidando nuestros servicios de mantenimiento de agua. Elaborando un plan de trabajo. Capacitando a la población en cuanto hábitos de higiene y saneamiento organizarnos para verificar el uso adecuado del agua en cada vivienda</p>	<p>Nuestro proyecto esta basado a un costo de 567,000 según nuestro expediente técnico, siendo distribuido en comprar tuberías, medidores, excavaciones de zanjas incluyendo ing. técnico. La comunidad esta aportando una cuota de s/. 52.80 fondo de mantenimiento tiene un compromiso de aportar 18 días de trabajo a parte de costo de obra que cuesta el agua potable. El costo del medidor es s/.98.00</p>	<p>esta vigilado por los representantes JASS presidente, tesorero, fiscal. a través de una auditoria contable de la municipalidad</p>	<p>porque la economía de nuestro país se encuentra estable los pobladores están cumpliendo con sus cuotas mensuales y demás instituciones con nuestro proyecto de agua.</p>
---------------------------	---	--	---	---

II.12 Título de proyecto: “mejorando nuestra calidad de vida”.

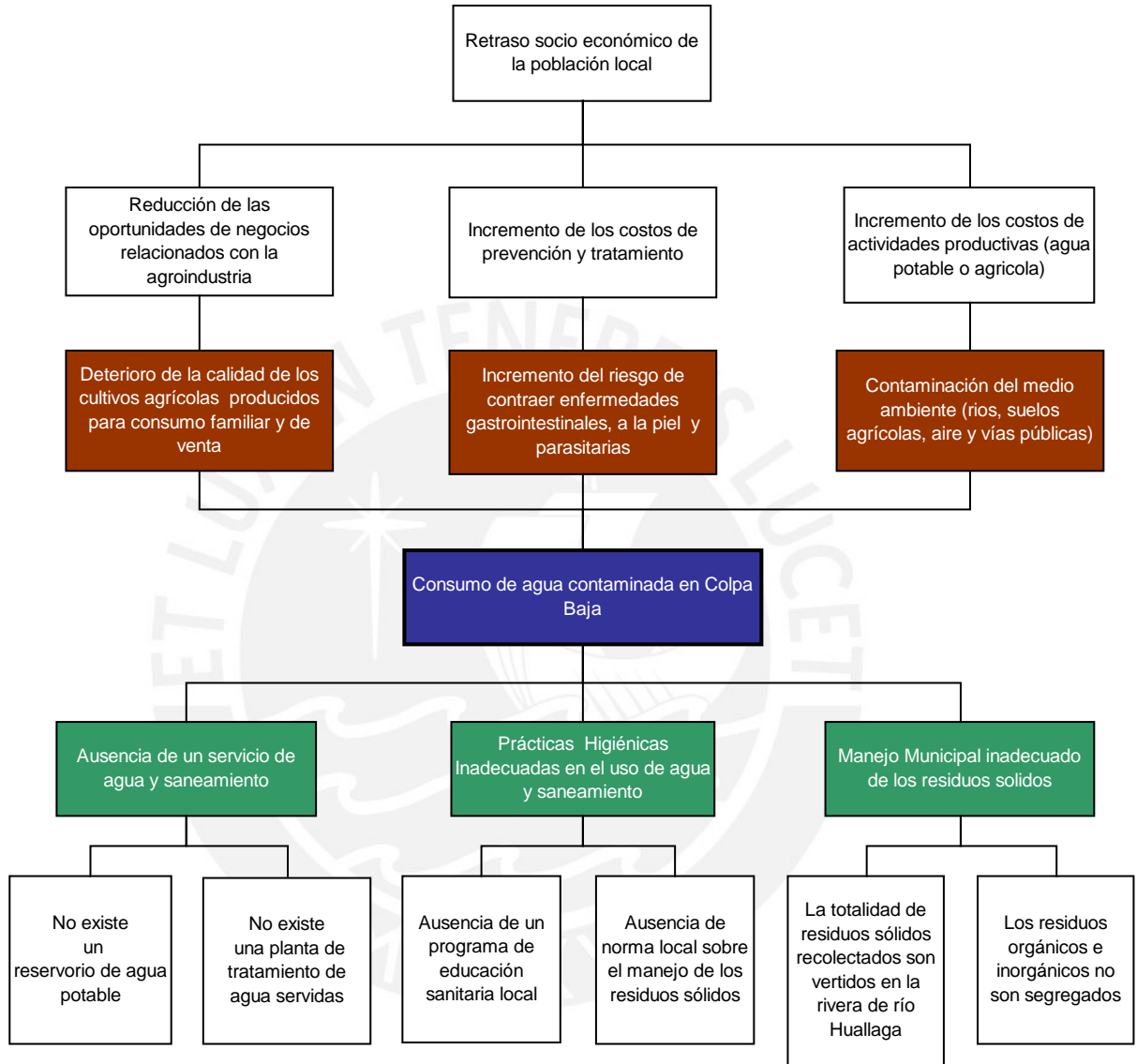
localidad: Normara

distrito : La Huaca, provincia de Paita, departamento de Pura

INDICADORES		indicadores verificables objetivamente	medios de verificación	Supuestos importantes
VARIABLES				
FIN	contar con un sistema de agua con un buen servicio a toda la población. Contar con un servicio sanitario y alcantarillado	Que las comunidades tengan el servicio de agua, en cantidad y calidad	erradicar enfermedades infecto contagiosas y Así mantener una buena salud coordinando con el puesto de salud	obtener una buena coordinación en el aspecto técnico con sector educación, salud y la comunidad
OBJETIVO	tener al 100% el servicio de agua y que la población tenga una buena educación en el uso del servicio y tener un buen mantenimiento operativo	Que cada familia cuente con conexiones domiciliarias y medidores	que cada familia aprenda el buen uso y manejo del agua adecuadamente	que la municipalidad y el gobierno facilite los recursos necesarios para el manejo de un buen servicio del sistema de agua

<p>PROPOSITOS</p>	<p>Que la población haya aprendido el uso y mantenimiento adecuado del sistema mejorando la calidad de vida y de salud</p>	<p>Que el sistema de agua abastezca a todas las comunidades las 24 horas y contar con sus medidores</p>	<p>que cada usuario utilice el agua adecuadamente tratando de no desperdiciarle</p>	<p>que la comunidad beneficiaria ha adquirido una buena educación en el buen manejo del servicio de agua</p>
<p>ACTIVIDADES</p>	<p>Que cada familia aprenda el buen uso y manejo del agua mediante capacitación. Mantener al día el plan operativo del mantenimiento del servicio de agua y realizar el plan anual de trabajo de la JASS. Solicitar recursos financieros a diferentes organizaciones del estado peruano e internacionales para la ejecución del proyecto de agua y saneamiento</p>	<p>Elaboración de expedientes técnicos. (40000) Compra de medidores (600 unidades) 60000 apertura de zanjas (3000 x ml) 30000 materiales, tubos y accesorios- 50000 mano de obra calificada 20000 operarios del sistema. 10000 monto total del proyecto: 210000 fuentes financieras del proyecto PRONASAR 180000 municipalidad 15,000 comunidad 15,000 total: 210000</p>	<p>mano de obra no calificada al 100% encuestas a los beneficiarios índice de enfermedades de la población talleres de capacitación</p>	<p>que el 40% de los usuarios no paguen sus cuotas que no cumplan con sus tareas de campo retraso en la ejecución del proyecto por falta de financiamiento en una de las 3 partes.</p>

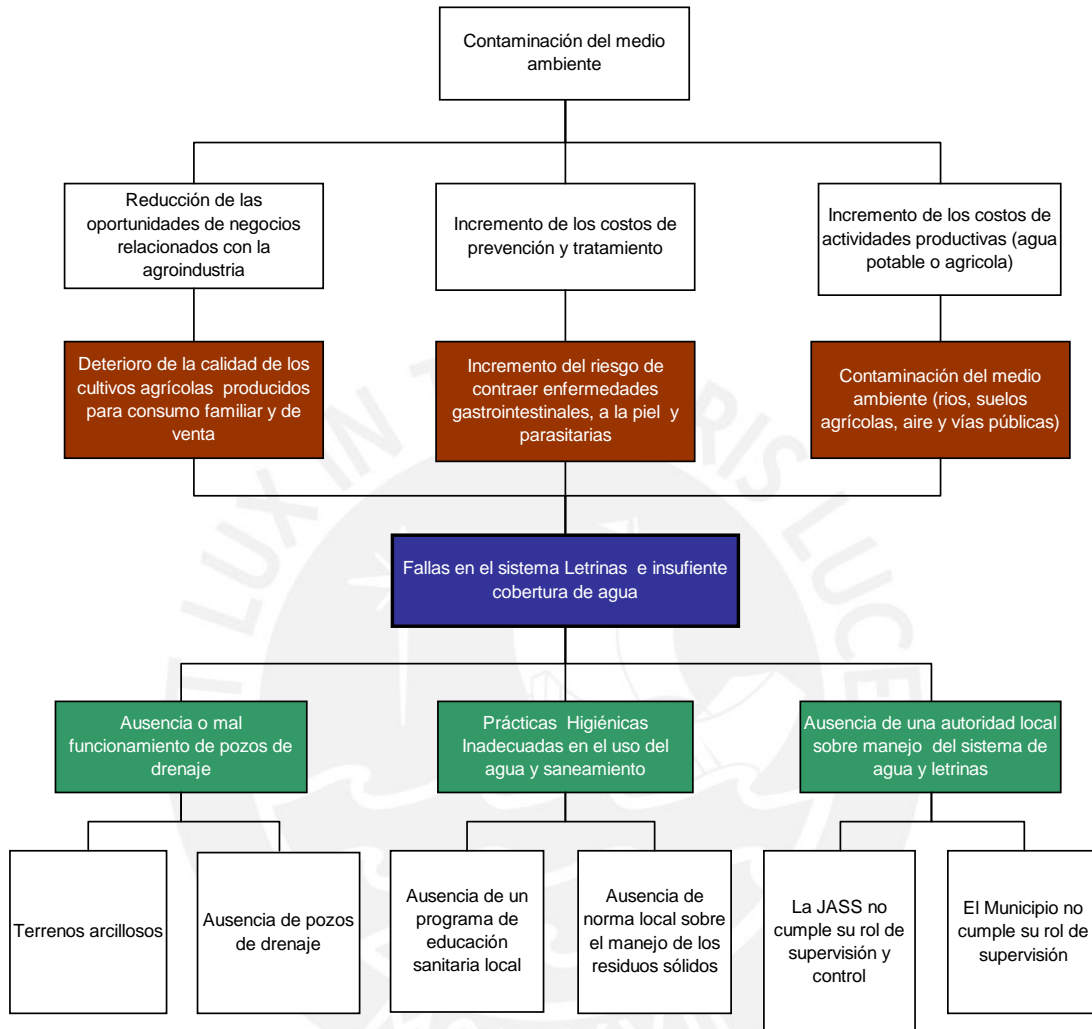
Localidad Sin PRONASAR
ARBOL DE CAUSAS - PROBLEMA - EFECTOS



Fuente: Resultado del taller donde participaron autoridades representativas de la localidad de Colca Baja 14 de octubre de 2006).

Participaron miembros de las JASS de Huachog y Pucochinche

Localidades Con PRONASAR
ARBOL DE CAUSAS - PROBLEMA - EFECTOS



Fuente: Resultado del taller donde participaron miembros de las JASS de las localidades de Colicocha, Huanchag y yanuna: 13 de octubre de 2006)

II.13 PROPUESTA DE PLAN DE DESARROLLO PRODUCTO DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA

COMPONENTES DEL PROYECTO PRONASAR	Diagnóstico del componente	<i>SUGERENCIAS DE AJUSTES A REALIZAR DENTRO DEL PLAN OFICIAL APROBADO POR EL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, PRONASAR</i>	Inmediatamente	A los tres años
Disminuir las enfermedades diarreicas	El impacto todavía es muy pequeño, a nivel nacional y departamentos, salvo en algunas zonas muy localizadas, porque se ha avanzado en forma muy modesta. A nivel rural la cobertura solo es del 7.5%, y a nivel urbano 0.9%. Se ha encontrado en la mayor parte de localidades visitadas un gran descontento por promesas incumplidas.	El aparato administrativo debe pasar al proyecto mismo para disminuir la demora en trámites administrativos engorrosos, las unidades coordinadoras son una instancia más lunidades ejecutoras son más ágiles.	Si	
La rapidez en la ejecución de las obras	Existe una buena suma de localidades donde se ha constatado un entrampamiento entre las municipalidades y el proyecto, sea porque demoran en aceptar formalmente su aporte del 25%, o habiéndolo hecho no lo efectúan.	No debe ponerse como prerrequisito que las Municipalidades depositen el 25% para empezar la obra. Basta un mecanismo legal de compromiso y parar la obra hasta que se avance el 75%.	Si	
Realidad social y metas del programa	Existe un 10% en las ciudades que viven también el campo y hasta un 20% del campo que vive en las ciudades	No se debe declarar como culminada la obra exigiendo el 100% de su terminación. Debe bastar un 80% de avance de los beneficiarios en sus domicilios.	Si	
Medios de comunicación de los operadores	Se constata que el sistema de información entre las operadoras y las localidades es poco fluido. Las localidades muestran no conocer su situación frente al proyecto	En los lugares donde se ha iniciado el trabajo, establecer un sistema de información mensual a las localidades, informándoles porqué no se inicia la obra y cuando va a empezar si se está seguro de este hecho o que pasos se están dando en la obra. La información escrita y personal tiene mucha importancia. La escrita debe ser al Presidente de la comunidad y al Presidente del JASS.	Si	

EL TALLER REALIZADO EN HUÁNUCO CON LOS POBLADORES INDÍGENAS O QUECHUAS. SE INICIÓ CON GRUPOS DE TRABAJO TRATANDO DE CONSTRUIR UNA PROPUESTA DE ÁRBOL DE PROBLEMAS Y SOLUCIONES PARA EL PLAN DE DESARROLLO



FOTO 19



FOTO 20

ARRIBA: UN ALMUERZO REPARADOR PARA REINICIAR EL TRABAJO CON FUERZA Y ABAJO: OTRA VEZ EN LA MINKA (TRABAJO DE GRUPOS) PARA LLEGAR AL TINKUY (ENCUENTRO ENTRE DIFERENTES PUNTOS DE VISTA)



FOTO 21



FOTO 22

CERRANDO EL TALLER CON PLENARIA FINAL (ARRIBA) Y LA ÚLTIMA FOTO DE RECUERDO DEL FACILITADOR (ABAJO) CON LOS BENEFICIARIOS DEL PRONASAR



FOTO 23



FOTO 24

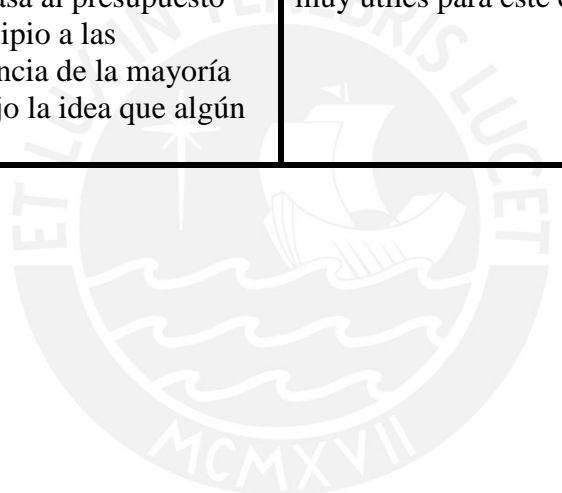
III.4 **PLAN DE DESARROLLO DEL ESTUDIO**

COMPONENTES DEL PROYECTO PRONASAR	Diagnóstico del componente	SUGERENCIAS DE AJUSTES A REALIZAR DENTRO DEL PLAN OFICIAL APROBADO POR EL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, PRONASAR	Inmediatamente	A los tres años
Acceso a servicios de agua de calidad	Los campesinos perciben una mejora en la calidad del agua pero también se dan cuenta que el agua no es más que de regular calidad y la continuidad es relativa, sobre todo para los habitantes de las laderas frente a los valles, es decir en los más pobres y con tradiciones indígenas más enraizadas. Los habitantes de las laderas en las partes más altas siempre son los que tienen más dificultades en recibir el servicio.	Se debe reforzar la parte técnica para mejorar la calidad del agua y examinar los mecanismos por los cuales los de “arriba” se quedan con poca o con nada de agua durante el día. Se debe contemplar la construcción de pequeños reservorios y reforestación en los puntos de captación (puquiales y manantiales)	Si	
Relación entre núcleos rurales y las JASS	Existe un conflicto entre los núcleos rurales y los JASS al haberse creado dos instancias organizativas paralelas y con las mismas funciones.	Se debe entregar el poder de los núcleos rurales a las JASS para que no haya competencia, así no haya terminado la obra y exista una sola autoridad, como para que tengan la legitimidad para racionalizar el agua de los de abajo a favor de los de arriba. Procurar que la JASS se origine desde la organización natural local, haya un cargo de fiscalización dentro de la organización comunal y su plan forme parte del plan anual comunal.	Si	
La población del área rural tiene una disposición para que las excretas no contaminen las localidades, construyendo letrinas	Con los cambios técnicos de las letrinas: En cada domicilio en lugar de letrinas colectivas, estableciendo la tapa y con la práctica de echar bosta en las excretas, en buena parte de los lugares visitados, se nota mayor aceptación frente a las letrinas anteriores, aun así queda un grado de desconfianza. Sin embargo, el grado de uso de letrinas todavía es parcial porque la comprensión de las letrinas ecológicas es muy precaria.	Se debe hacer campañas de persuasión explicando a la niñez, juventud y padres de familia por separado. Un video podría tener impacto. Sin embargo lo más importante es que las explicaciones se hagan en las escuelas y colegios como parte de la contribución de los profesores, a fin de que ellos también influyan en sus familias de pertenencia. Una alianza con los APAFAS, podría ser muy útil para este efecto. Las letrinas ecológicas se pueden explicar mediante días de campo para observar letrinas implementadas con todos los requisitos técnicos y que han utilizado los insumos de ellas para la	Si	

		agricultura.		
El acompañamiento de los operadores en las bases	Las visitas de los operadores resultan demasiado precarias, en promedio cada dos meses. Esto crea confusión en los supuestos beneficiarios.	Asimismo las visitas deben ser por lo menos dos veces al mes por localidad y el sistema de información entre los operadores y las autoridades debe mejorarse, a través de cartas, volanteo en las ferias y un horario de recepción fijo y sagrado en las oficinas de los operadores.	Si	
Diseño de las letrinas	La colocación de las letrinas, sin un incentivo adicional inmediato, como la agregación de un punto para otras utilidades, demora la aceptación final de las mismas. La letrina ecológica tiene efectos no inmediatos.	El gran incentivo también puede ser que se aumente un punto de agua cerca de la letrina que sirva para ducharse y lavar la ropa.		Si
Mejorar la práctica de hábitos de aseo e higiene	Se constata que ha habido talleres, dinámica de grupo a cargo de enfermeras de Ministerio de Salud y de parte social de los operadores. Se ha constatado también que estas acciones son insuficientes para persuadir a los pobladores. Los medios adecuados para persuadir a los habitantes rurales van más allá de una explicación externa de los operadores u oficinas de Ministerio de Salud, se requiere que sean incorporados dentro de las tareas comunales y sean asumidos por los profesores de las escuelas y colegios.	Debe promoverse que internamente la comunidad deba incorporar en su estatuto o reglamento la vigilancia de prácticas adecuadas de higiene, encargando a determinado cargos la función de vigilancia. De esta manera que se convierta en una norma y práctica interna dentro de la comunidad, no como algo que viene desde afuera y es aceptado mientras recojan otros beneficios que si les interesa.		Si
La educación de los operadores y la participación	Los colegios y escuela, si bien es cierto, participan en algunos lugares visitados, esto no es una práctica generalizada en la mayor parte de los operadores	Asimismo se requiere que los colegios y escuelas incluyan dentro de sus contenidos, clases y prácticas en relación a la higiene y la salud y el medio	Si	

del sector educación		ambiente. Que en el currículum escolar incorpore explicaciones sobre la contaminación y los necesarios hábitos de higiene del buen uso del agua y letrinas.		
Relación Vivienda y Educación	Los colegios y escuelas, sólo se comprometen si no reciben beneficios de parte del programa. Todavía se constata una distancia, por falta de incentivos concretos, entre las instituciones educativas locales y el programa	Se debe otorgar beneficios a las Escuelas y Colegios para que se sientan comprometidos con las comunidades y el programa de difusión de los buenos usos del agua y las letrinas Un incentivo adecuado para ello es que se coloque más piletas de agua y letrina a todos los niveles de educación, por lo menos cinco por nivel, a fin de que se pueda practicar en los colegios los hábitos de higiene bajo la vigilancia de los profesores. .		Si
Las comunidades cuentan con capacidad para administrar los servicios de agua	Se percibe que se está encargando la conducción de las JASS a los más preparados. Sin embargo, notamos que las JASS no están articuladas a la comunidad adecuadamente, salvo cuando los directivos son elegidos en una asamblea y que existe debilidad organizativa y débil legitimidad al interior de las comunidades campesinas: Posteriormente se convierten en organizaciones paralelas y competitivas.	Las reuniones de las JASS deben ser parte de las asambleas comunales y estar subordinadas a la comunidad y así recibirán su apoyo. Si fueran parte de la organización comunal, sería mejor aceptadas, sobre todo en el sector de comunidades campesinas que es la mayoría de las localidades de PRONASAR	Si	
Relación entre comunidades o localidades beneficiarias del programa	Se constata poco trabajo de intercambio de experiencias entre las comunidades y localidades. Existe una competencia entre ellas, por muchas razones histórica, esto puede ser aprovechado a través de concursos, visitas, conversatorios entre notables y autoridades comunales.	Así también las JASS deben intercambiar experiencias entre ellas para mejorar su aprendizaje. Por ejemplo entre las JASS distritales o de la provincia. Asimismo debe programarse visitas de campo a las JASS de mayor desarrollo para que se emule a los mejores y se aprenda de campesino a campesino	Si	
Gestión de las	Mucho se habla de reforzamiento de las	Se debe capacitar en el tema de reforzamiento de	Si	

organizaciones de base	organizaciones. Sin embargo, no se diseña una definición y una estrategia sobre su significado y pasos a seguir para fortalecerlas.	organizaciones a la JASS y de administración con un curso con evaluación. Cursos y talleres de liderazgo y gerencia social y técnica a los miembros de las JASS.		
Gobiernos Locales cuentan con capacidades para dar asistencia técnica básica y apoyo a las JASS de las localidades intervenidas	Se percibe serias debilidades en los gobiernos locales en capacidad técnica para supervisar el sistema de agua potable y letrinas. No se constata capacitación de los gobiernos locales a favor de las comunidades. El apoyo solo se da en unos cuantos gobiernos locales. El gasto del 25% sobrepasa al presupuesto participativo que otorga el municipio a las comunidades. Se constata resistencia de la mayoría de los gobiernos municipales, bajo la idea que algún día pagará el gobierno central.	Se debe capacitar a los gobiernos locales para que puedan adoptar esta nueva función de supervisión. La capacitación debe encargarse a organismos especializados en educación y no a los operadores. Las organizaciones de las municipalidad podría ser muy útiles para este cometido.		Si



Articulación entre la Institucionalidad:	La relación entre los municipios y las comunidades no es orgánica, está sujeta a las iniciativas de los alcaldes y la buena disposición de las comunidades.	Asimismo, debe generarse una organización dentro del municipio, en la cual, participen los presidentes de las JASS y de las comunidades y el alcalde para tomar decisiones sobre la dinámica de las JASS y la conducción del sistema de gestión del agua potable y letrinas.		Si
--	---	--	--	----

COMPONENTES DEL PROYECTO PRONASAR	Diagnóstico del componente	<i>SUGERENCIAS DE AJUSTES A REALIZAR DENTRO DEL PLAN OFICIAL APROBADO POR EL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, PRONASAR</i>	Inmediatamente	A los tres años
La eficacia del Municipio como supervisor del sistema	Los municipios no tienen una oficina de medio ambiente, que sea la que se encargue, en forma especializada, para hacer el trabajo de supervisión. Existen muchas experiencias de estas oficinas en el país, algunas con excelentes resultados.	Se debe promover para que se genere, una oficina de medio ambiente dentro de los municipios, una de sus funciones sería el apoyo a la gestión del agua potable y saneamiento, para que esta oficina del municipio pueda contratar un especialista en sistemas de agua y saneamiento.		Si
Sistemas de ampliación y rehabilitación	En el caso de la propuesta de ampliación o rehabilitación, a veces, se trabaja con faenas comunales, las cuales no son convenientes porque los que tienen agua y letrinas no colaboran y se forma un desanimo colectivo	Cuando se trata de favorecer a la parte de la comunidad que todavía le falta agua potable o letrina, lo mejor es recurrir a la MINKAS, que es un sistema de trabajo ancestral, para cuando se hacen trabajos de construcción parciales. Solicitar un apoyo a las organizaciones comunales, municipios y ONGs para la alimentación de los trabajadores.	Si	
El apoyo social y el apoyo técnico	Se constata que existe una relativa separación entre las acciones de los profesionales y técnicos de mando medio en el apoyo técnico y las acciones de los profesionales y técnicos que hacen apoyo social. Antes de la obra se hace un apoyo social, promocionando la creación de JASS, haciendo talleres fomentando la participación y la educación sanitaria. Como la obra nunca llega y los técnicos no empiezan, los que hacen apoyo social pierden	Se recomienda que se formen las JASS y los trabajos de promoción, una vez que se empieza la obra y haya una mayor articulación entre el apoyo social con el apoyo técnico. La labor social debe hacerse en consonancia con la labor técnica.	Si	

COMPONENTES DEL PROYECTO PRONASAR	Diagnóstico del componente	<i>SUGERENCIAS DE AJUSTES A REALIZAR DENTRO DEL PLAN OFICIAL APROBADO POR EL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, PRONASAR</i>	Inmediatamente	A los tres años
	legitimidad en la comunidad y ya no asisten a las reuniones. La población tiene la sensación que los capacitadores solo vienen para justificar sus sueldos porque después no vienen a nada efectivo. Ya no le hacen caso a los capacitadores tanto en las obras nuevas como en las de ampliación y mejoramiento.			
La profesión de los que se dedican a la parte social de los operadores	Se constata que la promoción social tiene una amplia y hasta excesiva, apertura a todas las especialidades. Existen especialidades muy prácticas pero su formación en la cultura indígena andina o amazónica es muy limitada, lo que hace que las técnicas de promoción se realicen en forma mecánica y simplista.	Se recomienda que el apoyo social sea hecho por profesionales de las ciencias sociales y no por enfermeros. En todo caso, los enfermeros deben complementar el trabajo social que se hace en las comunidades. El aporte fundamental en la parte social debe ser en el reforzamiento de las organizaciones rurales y su articulación con el municipio.	Si	
La participación de la comunidad en la enseñanza del sistema PRONASAR	Los principales enseñadores son los integrantes de las OTS, esto resta eficacia al sistema de capacitación, se debe promover facilitadores dentro de las propias JASS, para que se formen YACHACHIS o enseñadores desde los propios quechuas que no solo vayan a su propia comunidad sino a diversas comunidades de su zona de trabajo.	El convencimiento de los beneficios de los servicios técnicos deben ser promovidos por las dos partes, tanto la parte profesional o técnica de los OTS y también la parte de los líderes de las propias comunidades. La capacitación debe hacerse en la acción. La preparación previa debe ser coroperativa.	Si	
Sobre el diseño de los lavaderos	La mentalidad de los andinos es separar lo que es lavar la ropa respecto a la cocina y lo que es bañarse, no hacer todo junto. Han aceptado porque se les ha puesto como la única alternativa económica	Se les debe plantear a los comuneros que el proyecto, en una segunda etapa, podrá otorgarles un apoyo más modesto, para que haya más puntos de agua en todas las casas, de tal manera que se haga la separación.		Si
Sobre el diseño de las letrinas y el	Si bien las llamadas letrina ecológicas son aceptadas no se percibe experiencias exitosas de conversión de	Se deben promover experiencias exitosas para la conversión de los deshechos de las letrinas en abono.	Si	

COMPONENTES DEL PROYECTO PRONASAR	Diagnóstico del componente	<i>SUGERENCIAS DE AJUSTES A REALIZAR DENTRO DEL PLAN OFICIAL APROBADO POR EL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, PRONASAR</i>	Inmediatamente	A los tres años
desarrollo de la agricultura	los deshechos de la letrina en abono y en mejoramiento de las huertas de los agricultores.	Esto adquiere interés sobre todo para los huertos, los cuales debe permitirse su uso en agua potable aunque racionalizando al máximo, su uso, con sistemas económicos presurizados, como se ha podido comprobar en Jabón Mayo por el Instituto de Alternativa Agraria en el Cusco.		
Servicio de agua potable y salud a través de la alimentación	Hemos constatado que uno de los intereses más importantes de los comuneros es mejorar su alimentación a través de los huertos familiares, que cultivan hortalizas y otros que no consumían antes y se han dado cuenta en contacto con la ciudad y las ONGs, que son muy importantes para la alimentación, usando parte del agua potable.	Propulsar un huerto con un tipo de cultivos con alta nutrición colaboraría con el objetivo número 1 del proyecto que es el mejorar la salud de la población y disminuir las enfermedades.		Si
La relación de los servicios con el resto de los componentes del desarrollo	La aceptación del sistema del servicio de agua potable debe conectarse con el resto del desarrollo rural, si se tiene el hilo conductor que es el agua potable, se puede promover el turismo cultural, cuyas posibilidades van creciendo con significación. El tener agua y letrinas posibilita este trabajo	Promover que una parte de la comunidad tenga hostales familiares para convivir con turistas culturales y se tenga un ingreso adicional dentro de la comunidad. Se podrá remodelar la casa campesina para tener cuartos para hospedar a los turistas. <La experiencia de AEDES en Cotahuasi Arequipa, en este sentido es muy aleccionadora.		Si
Relación Estado – Operadores	La experiencia de otros proyectos similares nos indica que cuando el Estado encarga al sector privado, debe hacerlo sobre la base de una propuesta de mecanismos de promoción concertados y una capacitación para retroalimentar dichos mecanismos que deben derivar en una guía de promoción para la	Se considera de primordial importancia que PRONASAR tenga un modelo referencial de promoción en el campo, que permita tener un lenguaje común y de avanzada. Evidentemente, debe ser solo referencial para no cohibir los aportes propios de cada ONG o consultora llamada OTS. Este modelo referencial deberá incluir,	Si	

COMPONENTES DEL PROYECTO PRONASAR	Diagnóstico del componente	<i>SUGERENCIAS DE AJUSTES A REALIZAR DENTRO DEL PLAN OFICIAL APROBADO POR EL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, PRONASAR</i>	Inmediatamente	A los tres años
	consolidación del sistema de agua potable y saneamiento. Si no existe un modelo referencial de promoción, las OTS no se sienten obligadas a efectuar las tareas de promoción mínimas para lograr eficacia y eficiencia en la promoción de la gestión del sistema de agua potable.	pasos para el reforzamiento de las organizaciones rurales, días de campo, intercambio de experiencias, evaluación de los líderes de trabajos realizados, uso del idioma de las poblaciones indígenas, tipo de técnico social requerido, formas de trabajo comunal y todos los elementos para que el sistema funcione.		



ANEXO III: Directorio de Comunidades Campesinas y nativas del Ámbito Departamental del PRONASAR: 2005

BUENAVISTA	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1969	60	(*)
CHIRILLA	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1976	70	372
HUALCHANCCA	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1972	60	(*)
LLUNCHICANCHA- CCEHUARPUQUIO- VISCACHAYOC	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1969	100	1,455
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	Extensión (ha)
MUNAYPATA	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1975	70	1,312
PACOPATA	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1995	90	586
PARIAHUANCA	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1990	77	1,310
SAN ANTONIO DE	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1967	80	1,785
COCHUCANCHA	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1968	75	4,713
SAN CARLOS DE	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1993	80	550
JUSCAIMARCA	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1994	70	(*)
SAN JUAN DE	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1982	70	4,381
CHURRUPALLANA	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1976	80	3,508
SAN PEDRO DE	CANGALLO	LOS MOROCHUCOS	1994	120	1,654
SAYHUAPATA	CANGALLO	TOTOS	1992	80	(*)
SANTA CRUZ DE	CANGALLO	TOTOS	1989	90	2,125
ÑUÑUNHUAYCCO	CANGALLO	TOTOS	1992	100	1,200
SATICA	CANGALLO	TOTOS	1988	80	(*)
VIRGEN DEL CARMEN DE	CANGALLO	TOTOS	1990	60	(*)
CUSIBAMBA	CANGALLO	TOTOS	1946	300	8,933
CHACABAMBA	CANGALLO	TOTOS	1964	150	(*)
CHUYMAY	LA MAR	CHUNGUI	1988	120	33,911
LLOCCLASCCA	LA MAR	CHUNGUI	1992	70	7,624
QUIÑASI	LA MAR	CHUNGUI	1956	150	11,137
RAMON CASTILLA	LA MAR	CHUNGUI	1980	60	7,200
TOTOS	LA MAR	CHUNGUI	1980	65	1,350
VERACRUZ	LA MAR	CHUNGUI	1992	50	2,668
BELEN CHAPI	LA MAR	CHUNGUI	1995	60	7,029
CCARIN	LA MAR	CHUNGUI	1993	50	1,447
CHUNGUI	LA MAR	CHUNGUI	1981	70	5,943
PALLCCAS	LA MAR	CHUNGUI	1994	65	5,646
SAN JOSE DE SOCOS	LA MAR	TAMBO	1992	45	(*)
SAN JOSE DE VILLA VISTA	LA MAR	TAMBO	1957	68	490
SANTO DOMINGO DE	LA MAR	TAMBO	1986	50	(*)
HUECCHUES	LA MAR	TAMBO	1994	60	(*)
SONCCOPA	LA MAR	TAMBO	1994	49	337
TOTORA, TASTABAMBA, PUTUCUNAY	LA MAR	TAMBO	1993	55	1,040
UNION LIBERTAD	LA MAR	TAMBO	1993	58	384
CCOLLCCENA	LA MAR	TAMBO	1991	55	(*)
CHALHUAMAYO	LA MAR	TAMBO	1994	45	529
HUIHUINCO	LA MAR	TAMBO			265
NUEVE DE OCTUBRE	LA MAR	TAMBO			
POLANCO	LA MAR	TAMBO			
SAN ANTONIO DE	LA MAR	TAMBO			
HUITOTOCCTO	LA MAR	TAMBO			
STA ROSA DE JERUSALEN Y MARCCA HUAY	LA MAR	TAMBO			
UNION CRISTAL	LA MAR	TAMBO			
UNION MINAS RUYACTULLO	LA MAR	TAMBO			
SAN JUAN DE CHURRULLA	LA MAR	TAMBO			

CHONTA	SUCRE	QUEROBAMBA	1992	80	2,004
POMA	SUCRE	QUEROBAMBA	1937	220	11,393
QUEROBAMBA	SUCRE	QUEROBAMBA	1943	250	6,890
LARCAY	SUCRE	SAN PEDRO DE LARCAY	1960	210	(*)
QUIJE	SUCRE	SAN SALVADOR DE QUIJE	1958	200	13,186
SORAS	SUCRE	SORAS	1961	200	(*)
ALCCAMENCCA	VICTOR FAJARDO	ALCAMENCA	1966	800	(*)
CARAMPA	VICTOR FAJARDO	ALCAMENCA	1939	1,290	4,649
HUAMBO	VICTOR FAJARDO	ALCAMENCA	1939	600	4,553
PATALLACCTA	VICTOR FAJARDO	ALCAMENCA	1987	540	601
SAN JOSE DE MIRATA	VICTOR FAJARDO	ALCAMENCA	1993	65	(*)
UNYA	VICTOR FAJARDO	ALCAMENCA	1987	450	480
UMASI	VICTOR FAJARDO	COLCA	1956		(*)
PITAHUA	VICTOR FAJARDO	HUANCAPÍ	1945	400	803
HUALLA	VICTOR FAJARDO	HUAYA	1945	230	6,407
TIQUIHUA	VICTOR FAJARDO	HUAYA	1946	116	7,498
APARO	VICTOR FAJARDO	SARHUA	1998		(*)
AUQUILLA	VICTOR FAJARDO	SARHUA	1960	169	(*)
HUARCAYA	VICTOR FAJARDO	SARHUA	1938	289	(*)
SARHUA	VICTOR FAJARDO	SARHUA	1944		(*)
TOMANGA	VICTOR FAJARDO	SARHUA	1959	288	(*)
ACCOMARCA	VILCASHUAMAN	ACCOMARCA	1947	350	5,037
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	Extensión (ha)
AYAI	VILCASHUAMAN	ACCOMARCA	1944	1,000	870
OCCO	VILCASHUAMAN	ACCOMARCA	1943	390	810
PACCHA HUALLHUA	VILCASHUAMAN	ACCOMARCA	1944	765	935
QUIHUAS Y OCRO	VILCASHUAMAN	ACCOMARCA	1946	400	620
RUNCUA	VILCASHUAMAN	ACCOMARCA	1943	485	978
TOMA	VILCASHUAMAN	ACCOMARCA	1944	640	2,721
UPIRAY PATACCHA	VILCASHUAMAN	ACCOMARCA	1975		(*)
CARHUANCA	VILCASHUAMAN	CARHUANCA	1967		(*)
CONTAY	VILCASHUAMAN	CARHUANCA	1961		3,584
RAYME ALTO	VILCASHUAMAN	CARHUANCA	1961	300	450
SAN MIGUEL DE RAYME	VILCASHUAMAN	CARHUANCA	1991		(*)
CONCEPCION DE CHACAMARCA	VILCASHUAMAN	CONCEPCION	1944		5,633
CHACARI	VILCASHUAMAN	CONCEPCION	1965	197	(*)
SAN ANTONIO DE ASTANYA	VILCASHUAMAN	CONCEPCION	1975		1,953
SAN ANTONIO DE PIRHUABAMBA	VILCASHUAMAN	CONCEPCION	1975	149	(*)
SAN CRISTOBAL DE MANZANAYOCC	VILCASHUAMAN	CONCEPCION	1989	54	(*)
SAN PEDRO DE TANTAR	VILCASHUAMAN	CONCEPCION	1967	150	3,581
CCANTOYOCC	VILCASHUAMAN	CONCEPCION	1967	150	3,581
SANTA ROSA DE COCHAMARCA	VILCASHUAMAN	CONCEPCION	1965		(*)
COCHA	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1940		(*)
COLPAPAMPA	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1943	80	(*)
CURIPACO	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1998		(*)
HUAMANMARCA	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1957	95	541
HUAMBALPA	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1958	150	6,283
HUARCAS	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1947	440	526
PONGOCCOCHA	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1936	650	1,650
PONTURCO Y ANEXOS	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1948		(*)
PUCAPACCANA	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1947	110	(*)

LAMBROSNIOC					
SAN ANTONIO DE CCOCHA	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1995	100	5,558 (*)
YANAYACO	VILCASHUAMAN	HUAMBALPA	1964	470	
PASCO					
CHACAYAN	D.ALCIDES CARRION	CHACAYAN	1929	1,100	(*)
CHANGO	D.ALCIDES CARRION	CHACAYAN	1931	700	(*)
MITO	D.ALCIDES CARRION	CHACAYAN	1929	100	(*)
PAUCAR	D.ALCIDES CARRION	PAUCAR	1930	1,000	22,136
YACAN	D.ALCIDES CARRION	PAUCAR	1929	600	11,598
TANGOR	D.ALCIDES CARRION	PAUCAR	1930	350	6,380
CHAUPIMARCA	D.ALCIDES CARRION	TAPUC	1929	1,200	2,946
JATUN YACAN	D.ALCIDES CARRION	TAPUC	1930	s.d	(*)
MICHIVILCA	D.ALCIDES CARRION	TAPUC	1929	450	537
CAÑACHACRA-BUENAVISTA					
CHUMALLE	OXAPAMPA	POZUZO	1984	100	(*)
HUACHON	PASCO	HUACHON	1935	1,400	41,188
QUIPARACRA	PASCO	HUACHON	1928	900	(*)
CHUNQUIPATA	PASCO	PALLANCHACRA	1983	120	1,286
LA MERCED DE JARRIA	PASCO	PALLANCHACRA	1981	160	1,445
PALLANCHACRA	PASCO	PALLANCHACRA	1938	800	5,474
PAUCARTAMBO	PASCO	PAUCARTAMBO	1926	3,500	(*)
SAN FRANCISCO DE		SAN FRANCISCO DE			
ASIS DE YARUSYACAN	PASCO	ASIS DE YARUSYACAN	1998	1,100	3,720
JUNÍN					
ACO	CONCEPCION	ACO	1943	300	2,589
QUICHA	CONCEPCION	ACO	1937	175	904
SAN ANTONIO DE QUICHA					
CHICO	CONCEPCION	ACO	1975	69	374
ANGASMAYO	CONCEPCION	CHAMBARA	1943	113	1,023
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	Extensión (ha)
CHAMBARA	CONCEPCION	CHAMBARA	1977	135	769
SAN BLAS	CONCEPCION	CHAMBARA	1943	157	1,594
SANTA ROSA DE					
HUALLANCAYO	CONCEPCION	CHAMBARA	1991	41	3,401
SANTA ROSA DE TISTES	CONCEPCION	CHAMBARA	1943	125	1,866
AUSCHURI ó SAN ROQUE DE					
HUARMITA	CONCEPCION	SAN JOSE DE QUERO	1940	82	124
CHALA	CONCEPCION	SAN JOSE DE QUERO	1935	66	3,463
CHAQUICOCHA	CONCEPCION	SAN JOSE DE QUERO	1938	154	1,708
QUERO	CONCEPCION	SAN JOSE DE QUERO	1936	146	8,073
SANTA ROSA DE HUARMITA.	CONCEPCION	SAN JOSE DE QUERO	1939	88	1,344
SULCAN	CONCEPCION	SAN JOSE DE QUERO	1935	191	7,665
USIBAMBA	CONCEPCION	SAN JOSE DE QUERO	1939	300	3,640
ACAC BELLAVISTA	CHUPACA	SAN JUAN DE JARPA	1933	196	544
CHUCUPATA	CHUPACA	SAN JUAN DE JARPA	1947	165	275
MISQUIPATA	CHUPACA	SAN JUAN DE JARPA	1933	121	1,287
SAN JUAN DE JARPA	CHUPACA	SAN JUAN DE JARPA	1933	420	9,530
SANTA CRUZ DE RANRA	CHUPACA	SAN JUAN DE JARPA	1956	80	500
SHICUY	CHUPACA	SAN JUAN DE JARPA	1932	191	8,346
HUAMANCACA GRANDE	CHUPACA	TRES DE DICIEMBRE	1943	185	6
ANTACOCCHA	HUANCAYO	CHACAPAMPA	1977	60	399
CHACAPAMPA					
PARCAHUARA	HUANCAYO	CHACAPAMPA	1944	267	980
CUCHO	HUANCAYO	CHACAPAMPA	1937	98	638
HUACAN	HUANCAYO	CHACAPAMPA	1938	65	638

LOS ANGELES	HUANCAYO	CHACAPAMPA	1967	85	3,910
OYLUMPO	HUANCAYO	CHACAPAMPA	1938	82	638
CHICCHE	HUANCAYO	CHICCHE	1940	77	5,355
POTACA	HUANCAYO	CHICCHE	1939	120	5,028
QUISHUAR	HUANCAYO	CHICCHE	1938	58	5,145
SANTA MAGDALENA	HUANCAYO	CHICCHE	1966	35	3,906
SANTA ROSA DE HUACRAMASANA	HUANCAYO	CHICCHE	1939	101	5,642
YANA YANA	HUANCAYO	CHICCHE	1938	70	638
CHONGOS ALTO	HUANCAYO	CHONGOS ALTO	1942	1860	821
LLAMAPSILLON	HUANCAYO	CHONGOS ALTO	1942	200	499
PALACO	HUANCAYO	CHONGOS ALTO	1938	90	6,295
PALMAYOC	HUANCAYO	CHONGOS ALTO	1935	250	5,772
COLCA	HUANCAYO	COLCA	1937	295	4,072
HUACRAPUQUIO	HUANCAYO	HUACRAPUQUIO	1948	650	1,907
LA BREÑA	HUANCAYO	HUACRAPUQUIO	1941	197	457
HUASICANCHA	HUANCAYO	HUASICANCHA	1936	360	16,241
CHUCOS	HUANCAYO	PUCARA	1936	140	1,346
DOS DE MAYO	HUANCAYO	PUCARA	1962	114	911
JATUN SUCLLA	HUANCAYO	PUCARA	1974	105	1,089
LA LIBERTAD	HUANCAYO	PUCARA	1980	70	(*)
MARCAVALLE	HUANCAYO	PUCARA	1936	160	1,130
PACHACHACA	HUANCAYO	PUCARA	1956	189	7,214
PATALA	HUANCAYO	PUCARA	1981	58	1,773
PUCARA	HUANCAYO	PUCARA	1941	573	2,431
RAQUINA	HUANCAYO	PUCARA	1946	170	1,894
TALHUIS	HUANCAYO	PUCARA	1993	240	(*)
ACOLLA	JAUJA	ACOLLA	1939	315	1,933
CHOCON	JAUJA	ACOLLA	1941	70	708
CHUQUISHUARI	JAUJA	ACOLLA	1976	85	(*)
EL TINGO	JAUJA	ACOLLA	1977	247	1,116
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	de Extensión (ha)
PACHASCUCHO	JAUJA	ACOLLA	1940	170	507
SACAS	JAUJA	ACOLLA	1976	200	1,169
TAMBO PACCHA	JAUJA	ACOLLA	1982	60	172
TINGO PACCHA	JAUJA	ACOLLA	1977	62	1,667
SAN LORENZO	JAUJA	SAN LORENZO	1941	70	843
HUÁNUCO					
SAN JUAN DE PICHGAS	DOS DE MAYO	PACHAS	1995		(*)
SAN LORENZO DE PACHAS (*)	DOS DE MAYO	PACHAS	1930	1,960	(*)
SAN CRISTOBAL DE PACHACHIN	HUACAYBAMBA	CANCHABAMBA	1992	150	(*)
CANCHABAMBA	HUACAYBAMBA	PINRA	1954	220	(*)
UMBE Y TUNAMARCA	HUACAYBAMBA	PINRA	1967	180	(*)
EL PORVENIR	HUAMALIES	LLATA	1976	2,215	3,635
INCA CAHUIDE	HUAMALIES	LLATA	1986	80	(*)
JOSE CRESPO Y CASTILLO DE LLATA	HUAMALIES	LLATA	1986	80	(*)
LA FLORIDA	HUAMALIES	LLATA	1992	38	1,124
PALANCA	HUAMALIES	LLATA	1961	300	193
PAMPAS DEL CARMEN	HUAMALIES	LLATA	1967	620	8,683
PEDRO INOCENTE SUDARIO	HUAMALIES	LLATA	1992	220	(*)
IRMA GDE.	HUAMALIES	LLATA	1992	220	(*)
SAN MIGUEL DE QUEROSH	HUAMALIES	LLATA	1965	840	272

TUPAC AMARU DE LLATA	HUAMALIES	LLATA	1981	50	(*)
COYLLARBAMBA	HUAMALIES	TANTAMAYO	1965	810	5,575
LA ESPERANZA	HUAMALIES	TANTAMAYO	1983	67	774
SAN PEDRO DE PARIARCA	HUAMALIES	TANTAMAYO	1981	429	8,496
CESAR VALLEJO DE RAYANCATAC	HUÁNUCO	HUÁNUCO	1986	650	660
MAMAYHUACHIN	HUÁNUCO	HUÁNUCO	1981	500	(*)
NAUYAN RONDOS	HUÁNUCO	HUÁNUCO	1985	400	(*)
PUMACAN	HUÁNUCO	HUÁNUCO	1986	50	(*)
SAN ISIDRO DE CAPILLAPAMPA	HUÁNUCO	HUÁNUCO	1986		(*)
SAN JOSE DE PAUCAR	HUÁNUCO	HUÁNUCO	1982	120	(*)
TRES DE MAYO DE YANACocha	HUÁNUCO	HUÁNUCO	1988	60	(*)
RACO	PACHITEA	UMARI	1992		(*)
UMARI	PACHITEA	UMARI	1957		(*)
CHUPAN	YAROWILCA	APARICIO POMARES	1944	1,200	5,743
DEFENSOR DE RONDOBAMBA	YAROWILCA	APARICIO POMARES	1992	108	6,258
PARASHAPAMPA UNION CUSHPE	YAROWILCA	APARICIO POMARES	1996	250	1,354
RAHUA HUANCACHACA	YAROWILCA	APARICIO POMARES	1957	2,400	5,804
SAN JUAN DE VILLA CASTILLA	YAROWILCA	APARICIO POMARES	1992	400	1,636
AYAPITEG	YAROWILCA	CHAVINILLO	1992	374	(*)
CHAVINILLO	YAROWILCA	CHAVINILLO	1940		(*)
CHORAS	YAROWILCA	CHAVINILLO	1938		2,019
JARPO CUNA DE CHUSCOCOCHA	YAROWILCA	CHAVINILLO	1999	200	4,271
LLICLLATAMBO	YAROWILCA	CHAVINILLO	1993	196	(*)
QUILCAYHUARIN	YAROWILCA	CHAVINILLO	1993	100	919
SAN ANTONIO DE COLPA	YAROWILCA	CHAVINILLO	1993	100	(*)
SAN ANTONIO DE CHINCHAS	YAROWILCA	CHAVINILLO	1995	264	467
SAN CRISTOBAL DE TICRASH	YAROWILCA	CHAVINILLO	2000	130	(*)
SAN JOSE DE TASHGA	YAROWILCA	CHAVINILLO	1993	500	(*)
SAN LUCAS DE MESAPAMPA	YAROWILCA	CHAVINILLO	1993	122	213
HUANCAVELICA					
ANDABAMBA HUANCAPITE	ACOBAMBA	ANDABAMBA	1954	220	3,006
J.VELASCO ALVARADO DE LINDAPAMPA	ACOBAMBA	ANDABAMBA	1991	75	1,109
SAN MARTÍN DE MAYUNMARCA	ACOBAMBA	ANDABAMBA	1983	360	2,356
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	Extensión (ha)
AYAHUASAN	ACOBAMBA	POMACOCHA	1999	87	803
HUILLHUECC	ACOBAMBA	POMACOCHA	1995	300	461
SAN LORENZO DE POMACOCHA	ACOBAMBA	POMACOCHA	1995	85	924
ANCHONGA	ANGARARES	ANCHONGA	1965	100	259
BUENOS AIRES DE PARCO	ANGARARES	ANCHONGA	1981	60	1,875
CHONTACANCHA	ANGARARES	ANCHONGA	1981	120	3,669
RANTAY	ANGARARES	ANCHONGA	1964	130	486
SAN JOSE DE PARCO PARIACCLLA	ANGARARES	ANCHONGA	1981	140	2,092
SAN PABLO DE OCCO	ANGARARES	ANCHONGA	1980	90	1,121
TUCO	ANGARARES	ANCHONGA	1967	80	935
HUANCAHUANCA	ANGARARES	HUANCAHUANCA	1940	80	8,219
ALLARPO	ANGARARES	SECCLLA	1949	83	1,903
ATUNA-QUIHUAY	ANGARARES	SECCLLA	1965	145	3,074

CCOCHATAY-HUARACCOPATA	ANGARARES	SECCLLA	1945	225	3,360
ECCANA	ANGARARES	SECCLLA	1996	60	428
MARAY	ANGARARES	SECCLLA	1979	60	212
SAN CRISTOBAL DE QUISPICANCHA	ANGARARES	SECCLLA	1996	76	2,891
SECCLLA	ANGARARES	SECCLLA	1947	84	6,709
TRANCA	ANGARARES	SECCLLA	1965	80	1,025
CAJAMARCA	CASTROVIRREYNA	CAPILLAS	1949	300	(*)
COCHAPAMPA CAPILLAS	CASTROVIRREYNA	CAPILLAS	1935	600	17,016
PAURANGA Y ANEXOS	CASTROVIRREYNA	CAPILLAS	1978	2,100	85,997
ALCAS	CASTROVIRREYNA	TICRAPO	1986	110	(*)
CHACOYA	CASTROVIRREYNA	TICRAPO	1956	150	2,811
HUAYRANCCA	CASTROVIRREYNA	TICRAPO	1966	65	1,136
TICRAPO	CASTROVIRREYNA	TICRAPO	1938	280	4,692
CCONOCC Y PATACANCHA	CHURCAMP	CHURCAMP	1938	130	407
HUALCCA, PACCAY	CHURCAMP	CHURCAMP	1945	600	(*)
CCACCENA ACCO	CHURCAMP	CHURCAMP	1993	105	402
PATACANCHA	CHURCAMP	CHURCAMP	1978	120	(*)
SAN MATEO	CHURCAMP	CHURCAMP	1977	76	1,232
ANTACALLA	CHURCAMP	ANCO	1993	185	1,231
CEDRO	CHURCAMP	ANCO	1983	90	207
CORAZON DE JESUS DE SOCOS CEDRO	CHURCAMP	ANCO	1938	600	3,405
COSME	CHURCAMP	ANCO	1994	81	2,297
COTAY	CHURCAMP	ANCO	1941	120	1,694
CUYOCC	CHURCAMP	ANCO	1991	90	666
LA ESMERALDA	CHURCAMP	ANCO	1993	101	449
LAS VENECIAS DE LAGUNA	CHURCAMP	ANCO	1938	105	779
MANZANAYOCC	CHURCAMP	ANCO	1982	80	268
PUEBLO LIBRE DE	CHURCAMP	ANCO	1988	58	309
CHILCAPATA PARCO	CHURCAMP	ANCO	1997	65	447
SAN CRISTOBAL DE SIRIHUASI	CHURCAMP	ANCO	1997	60	284
SAN ANTONIO DE PAMPASPATA	CHURCAMP	ANCO	1987	115	679
SAN PEDRO DE ANTA	CHURCAMP	ANCO	1991	80	(*)
SAN MIGUEL DE ARMA	CHURCAMP	ANCO	1988	70	599
SANTA CRUZ DE CCONOCC	CHURCAMP	ANCO	1982	90	2,876
STA MARIA DE ROCCHAC - CHACHASPATA	CHURCAMP	ANCO	1983	80	312
SANTA ROSA DE LLACUA	CHURCAMP	ANCO	1988	120	1,536
SANTA ROSA DE PIQUES	CHURCAMP	ANCO	1988	68	1,254
SANTA ROSA DE SALAPATA	CHURCAMP	ANCO	1995	58	223
UNION LA VICTORIA	CHURCAMP	ANCO	1978	285	2,316
3 DE MAYO PANTUYLLA	CHURCAMP	ANCO			
ARMA PATACANCHA	CHURCAMP	CHINCHIHUASI			
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	Extensión (ha)
HUAYLLABAMBA	CHURCAMP	CHINCHIHUASI	1994	72	2,479
SANTA CRUZ DE MILLPO	CHURCAMP	CHINCHIHUASI	1990	45	550
SANTA ROSA DE OCCORO	CHURCAMP	CHINCHIHUASI	1992	76	561
URPAY	CHURCAMP	CHINCHIHUASI	1996	87	1,878
CCASIR	CHURCAMP	LA MERCED	1940	66	6,960
CARMEN DE TULLPACANCHA	CHURCAMP	LOCROJA	1995	100	(*)
LA ESMERALDA	CHURCAMP	LOCROJA	1993	220	666
LA MERCED DE CHUPAS	CHURCAMP	LOCROJA	1992	95	295

LOCROJA	CHURCAMP	LOCROJA	1968	1,164	2,652
SAN JUAN DE OCCOPAMPA	CHURCAMP	LOCROJA	1994	83	2,389
SAN PEDRO	CHURCAMP	LOCROJA	1995	56	890
SAN MARTÍN DE MARCAYLLO	CHURCAMP	LOCROJA	1901	94	856
SANTA VERÓNICA DE JARACCANCHA	CHURCAMP	LOCROJA	1995	130	890
YAURECCAN	CHURCAMP	LOCROJA	1990	312	1,853
ACOS	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1996	60	200
ANDAYMARCA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1967	130	1,167
COMUHULLCA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1968	102	541
CCONCCORPATA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1997	70	216
HUANCHOS	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1946	140	1,300
HUARIBAMBILLA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1965	190	613
NUEVA ESPERANZA DE CHONTA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1993	68	814
OCCSAPATA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1987	60	360
PAUCARBAMBA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1948	200	1,996
PUCA CCASA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1987	58	649
SAN JUAN DE CHILCAPATA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1992	133	629
SAN MARTÍN DE ACLLAHUASI	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1988	496	1,044
SAN JOSE DE YACUMIRACC	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1993	50	378
SANTA ROSA DE HUACHUAPAMPA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1996	120	353
SANTA ROSA DE PINCO	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1995	78	155
TAPUYQUILLA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1993	103	176
UCHUY CRUZ	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1987	86	1,606
UNION SANTA FE DE HUAMANCCASA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1995	50	512
VISTA FLORIDA	CHURCAMP	PAUCARBAMBA	1989	120	275
MAYOC	CHURCAMP	SAN MIGUEL DE MAYOCC	1954	130	(*)
SANTA ROSA DE CCARANACC	CHURCAMP	SAN MIGUEL DE MAYOCC	1958	71	2,327
CCARHUANCHO	CHURCAMP	SAN PEDRO DE CORIS	1940	90	(*)
CORIS	CHURCAMP	SAN PEDRO DE CORIS	1941	80	3,120
PAMPALCA	CHURCAMP	SAN PEDRO DE CORIS	1941	60	1,237
PUMAMARCA	CHURCAMP	SAN PEDRO DE CORIS	1984	50	739
TUPAC AMARU DE PISCOS	CHURCAMP	SAN PEDRO DE CORIS	1983	110	118
CONSTANZA SACHARACAY	CHURCAMP	SAN PEDRO DE CORIS	1991	104	(*)
UNION PANTI	CHURCAMP	SAN PEDRO DE CORIS	1939	120	(*)
CUENCA	HUANCAVELICA	CUENCA	1938	170	(*)
MOYA	HUANCAVELICA	MOYA	1992	97	(*)
SAN MIGUEL DE QUIÑIRI	HUANCAVELICA	MOYA	1965	310	(*)
PILCHACA	HUANCAVELICA	PILCHACA	1938	160	3,418
CORICOCHA	HUANCAVELICA	VILCA	1938	95	7,716
CHUYA	HUANCAVELICA	VILCA	1938	85	7,467
HUANCALLPI	HUANCAVELICA	VILCA	1938	140	652
VILCA	HUANCAVELICA	VILCA	1944	523	23,765
HUAYTARA	HUAYTARA	HUAYTARA	1961	180	16,249
SAN JOSE DE TAMBILLOS	HUAYTARA	HUAYTARA	1999	54	(*)
SANTA CRUZ DE HUANCACASA	HUAYTARA	HUAYTARA			
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	Extensión (ha)
SANTIAGO DE CHOCORVOS	HUAYTARA	SANTIAGO DE CHOCORVOS	1940	230	(*)
ACOSTAMBO	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1929	305	3,172

ALFAPATA EMPEDRADO	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1946	120	590
CONOPA	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1991	90	3,700
HUAYTA CORRAL	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1976	105	1,203
LA LIBERTAD	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1985	31	760
MAGDALENA CHILCAPATA	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1980	66	689
PACCHAPATA "B"	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1986	39	579
QUINTAOJO	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1944	62	1,334
SAN FCO TELLERIA DE ATAHUALPA	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1983	55	1,542
SANTA CRUZ	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1988	30	322
SANTA MARIA LAUSA GRANDE	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1989	50	900
SANTA ROSA DE CHUCUNA	TAYACAJA	ACOSTAMBO	1970	50	488
AREQUIPA					
POLOBAYA	AREQUIPA	POLOBAYA	1937	542	(*)
HUANUHUANU	CARAVELI	HUANUHUANU	1956	150	19,344
HUAYURI MOLINO	CARAVELI	QUICACHA	1991	60	15,984
MARAYCASA TAMBO CAYLLA	CARAVELI	QUICACHA	1987	86	(*)
UNRO	CASTILLA	VIRACO	1991	50	(*)
CHILA CHILA	CONDESUYO	ANDARAY	1991	70	(*)
ANDAMARCA CERQUENA	LA UNION	CHARCANA	1996	80	(*)
PIRAMARCA	LA UNION	HUAYNACOTAS	1969	52	387
SAN JOSE DE LUICHO	LA UNION	HUAYNACOTAS	1992	87	507
HUAYNACOTAS	LA UNION	HUAYNACOTAS	1963	165	(*)
HUAYQUI	LA UNION	HUAYNACOTAS	1968	85	(*)
CCAYAHUA	LA UNION	PAMPAMARCA	1993	75	1,176
HUAMPO SECSINCAYLLA	LA UNION	PAMPAMARCA	1996	85	1,674
HUARHUA	LA UNION	PAMPAMARCA	1992	85	(*)
MUNGUI	LA UNION	PAMPAMARCA	1992	70	(*)
LOCROHUANCA	LA UNION	TOME PAMPA	1955	161	(*)
CUSCO					
HUAMANCHOQUE	CALCA	CALCA	1989	51	s.d.
TTIO	CALCA	CALCA	1986	78	s.d.
VALLE SAGRADO DE HUARAN	CALCA	CALCA	1988	63	s.d.
ACCHA-ALTA	CALCA	CALCA	1929	114	5,468
PAMPALLACTA ALTA	CALCA	CALCA	1929	180	3,330
HARIN	CALCA	CALCA	1928	50	1,456
LLANCHU	CALCA	CALCA	1982	50	1,242
RAYAMPATA	CALCA	CALCA	1928	66	1,153
ACCHA-BAJA VISTA ALEGRE	CALCA	CALCA	1929	82	940
YANAHUAYLLA	CALCA	CALCA	1996	56	638
UNURAQUI	CALCA	CALCA	1985	59	514
LLICLLEC	CALCA	CALCA	1966	65	371
PAMPALLACTA BAJA	CALCA	CALCA	1929	82	228
MITMAC	CALCA	CALCA	1967	94	227
SACLLO	CALCA	CALCA	1929	59	55
CCORICANCHA O CCOSCCO AYLLO	CALCA	CALCA	1928	80	4
HUARQUI	CALCA	LAMAY	1926	118	3,315
SAYLLAFAYA	CALCA	LAMAY	1966	71	1,977
POQUES	CALCA	LAMAY	1929	130	1,904
HUAMA	CALCA	LAMAY	1961	129	1,403

CHUQUIBAMBA	CALCA	LAMAY	1962	129	1,297
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	Extensión (ha)
CHUMPE	CALCA	LAMAY	1928	118	1,170
LAMAY CCOSCCO	CALCA	LAMAY	1963	95	814
SAYHUA	CALCA	LAMAY	1966	59	674
HUANCA AYLLO	CALCA	LAMAY	1956	75	374
EMILIANO HUAMANTICA	CALCA	PISAC	1987	58	s.d.
PAMPALLACTA	CALCA	PISAC	1991	58	s.d.
CHAHUAYTIRI	CALCA	PISAC	1990	75	6,125
PARU PARU	CALCA	PISAC	1952	184	1,420
AMPAY	CALCA	PISAC	1956	210	1,400
AMARU	CALCA	PISAC	1965	190	1,202
KUYO GRANDE	CALCA	PISAC	1964	390	1,178
VIACHA	CALCA	PISAC	1967	103	988
CCOTATAQUI	CALCA	PISAC	1966	87	700
SACACA	CALCA	PISAC	1965	190	451
MASKA CCOTABAMBA	CALCA	PISAC	1976	93	397
CUYO CHICO	CALCA	PISAC	1965	90	279
PARPACALLA	CALCA	SAN SALVADOR	1993	52	s.d.
VICHO	CALCA	SAN SALVADOR	1986	52	s.d.
TIRACANCHA	CALCA	SAN SALVADOR	1986	91	2,896
CCAMAHUARA	CALCA	SAN SALVADOR	1966	220	1,656
UMACHURCO	CALCA	SAN SALVADOR	1963	130	1,422
SIUSA	CALCA	SAN SALVADOR	1966	85	555
OCCORURO	CALCA	SAN SALVADOR	1977	52	515
CCOSCCO AYLLU	CALCA	SAN SALVADOR	1976	87	485
PILLAHUARA	CALCA	SAN SALVADOR	1984	50	250
JILANACA	CANAS	YANAOCA	1966	70	s.d.
JILAYHUA	CANAS	YANAOCA	1965	83	s.d.
PONGOÑA	CANAS	YANAOCA	1964	140	s.d.
HAMPATURA	CANAS	YANAOCA	1946	244	4,900
CHICHAYHUA	CANAS	YANAOCA	1966	339	4,387
HANCCOYO	CANAS	YANAOCA	1966	120	2,296
LLALLAPARA	CANAS	YANAOCA	1964	184	2,152
KASCANI	CANAS	YANAOCA	1964	94	1,211
MACHACCOYO	CANAS	YANAOCA	1929	90	1,134
LAYME	CANAS	YANAOCA	1966	91	1,027
YANAOCA	CANAS	YANAOCA	1964	120	865
QUECHA QUECHA	CANAS	YANAOCA	1966	70	607
CHULLUCANE	CANAS	YANAOCA	1966	85	518
CCOLLIRI	CANAS	YANAOCA	1967	90	512
CHUJCHUCALLA	CANAS	YANAOCA	1967	120	488
CUCHUMA	CANCHIS	SAN PEDRO	1965	175	2,885
SAN PEDRO DE CACHA	CANCHIS	SAN PEDRO	1966	174	1,136
PICHURA	CANCHIS	SAN PEDRO	1966	100	799
CCOCHA CCOSCCOPARTE	CANCHIS	SAN PEDRO	1964	83	748
QQUEA	CANCHIS	SAN PEDRO	1965	152	589
RACCHI	CANCHIS	SAN PEDRO	1965	100	406
SIMATAUCCA	URUBAMBA	CHINCHERO	1990	80	s.d.
TANGABAMBA	URUBAMBA	CHINCHERO	1988	51	s.d.
CUPER	URUBAMBA	CHINCHERO	1928	310	2,546
YANACONA	URUBAMBA	CHINCHERO	1964	318	1,695

Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	Extensión (ha)
AYLLO PONGO	URUBAMBA	CHINCHERO	1973	303	1,593
UMASBAMBA	URUBAMBA	CHINCHERO	1927	108	1,249
CCORICANCHA	URUBAMBA	CHINCHERO	1975	83	768
TAUCCA	URUBAMBA	CHINCHERO	1966	39	622
PONGOBAMBA	URUBAMBA	CHINCHERO	1987	211	375
CCORIMARCA	URUBAMBA	CHINCHERO	1992	120	207
AYAMARCA	URUBAMBA	CHINCHERO	1984	55	118
CHILLCA	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	1987	43	s.d.
HUILLOC	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	1995	176	s.d.
PATACANCHA	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	1996	106	s.d.
PISCACUCHO	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	1988	48	s.d.
QUELCANCA	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	1995	50	s.d.
SAN JOSE DE CHAMANA	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	1991	60	s.d.
OLLANTA	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	1943	535	445
YUCAY	URUBAMBA	YUCAY	1965	93	2,450
LIMA					
ASTOBAMBA	CAJATAMBO	CAJATAMBO	1956	87	(*)
LA FLORIDA	CAJATAMBO	CAJATAMBO	1986	25	(*)
SANTA MARÍA MAGDALENA	CAJATAMBO	CAJATAMBO	1990	20	(*)
TAMBO LA CARMELITA	CAJATAMBO	CAJATAMBO	1956	62	(*)
URAMASA	CAJATAMBO	CAJATAMBO	1936	118	1,397
ANTAY	CAJATAMBO	CAJATAMBO	1959	105	2,819
UTCAS	CAJATAMBO	CAJATAMBO	1942	87	5,407
SAN JERÓNIMO DE COPA	CAJATAMBO	COPA	1966	150	(*)
HUAYLLAPA	CAJATAMBO	COPA	1935	82	18,902
SANTIAGO DE POQUIAN	CAJATAMBO	COPA	1940	59	22,992
COCHAS	CAJATAMBO	GORGOR	1957	97	(*)
RAJANYA	CAJATAMBO	GORGOR	1927	46	(*)
VIRUNHUAIRA Y AGUAS	CAJATAMBO	GORGOR	1944	89	2,872
CAJAMARQUILLA	CAJATAMBO	HUANCAPON	1945	149	(*)
HUANCAPON	CAJATAMBO	HUANCAPON	1961	174	(*)
CHUCCHI	CAJATAMBO	HUANCAPON	1981	690	671
PALPAS	CAJATAMBO	HUANCAPON	1983	60	3,250
CAHUA	CAJATAMBO	MANAS	1959	55	(*)
QUINLLAN ANTACOCCHA	CAJATAMBO	MANAS	1986	41	(*)
ANAICA Y COLLO	CANTA	ARAHUAY	1936	58	(*)
LICAHUASI	CANTA	ARAHUAY	1944	36	96
COLLANA	CANTA	ARAHUAY	1937	56	3,400
COPA DE ARAHUAY	CANTA	ARAHUAY	1928	113	4,015
CANTA	CANTA	CANTA	1966	539	(*)
OBRAJILLO	CANTA	CANTA	1962	98	1,417
CARHUA	CANTA	CANTA	1969	67	1,469
PARIAMARCA	CANTA	CANTA	1976	144	1,983
MARCO	CANTA	HUAMANTANGA	1935	80	(*)
QUIPAN	CANTA	HUAMANTANGA	1942	111	(*)
HUAMANTANGA	CANTA	HUAMANTANGA	1938	79	9,798
PURUCHUCO	CANTA	HUAMANTANGA	1927	60	19,390
CULLUAY	CANTA	HUAROS	1936	120	(*)
HUACOS	CANTA	HUAROS	1956	117	5,314
HUAROS	CANTA	HUAROS	1936	50	7,654
SAN LORENZO DE COCHABAMBA	CANTA	LACHAQUI	1954	36	1,927
VISCAS BELLAVISTA	CANTA	LACHAQUI	1935	36	2,023

LACHAQUI	CANTA	LACHAQUI	1926	247	10,053
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	Extensión (ha)
SAN MIGUEL	CANTA	SAN BUENAVENTURA	1940	55	(*)
SAN JOSÉ	CANTA	SAN BUENAVENTURA	1935	34	2,721
SAN BUENAVENTURA	CANTA	SAN BUENAVENTURA	1960	35	4,209
PAMPACOA YASO	CANTA	SANTA ROSA DE QUIVES	1935	80	4,814
COCHAHUAYCO	HUAROCHIRI	ANTIOQUIA	1939	61	(*)
SANTA ROSA DE CHONTAY	HUAROCHIRI	ANTIOQUIA	1990	93	(*)
SISICAYA	HUAROCHIRI	ANTIOQUIA	1956	107	(*)
VILLA PAMPILLA	HUAROCHIRI	ANTIOQUIA	1975	88	1,476
PARIAPONGO	HUAROCHIRI	LAHUAYTAMBO	1933	66	(*)
SANTA ANA	HUAROCHIRI	LAHUAYTAMBO	1946	43	(*)
LLAMBILLA	HUAROCHIRI	LAHUAYTAMBO	1941	109	2,589
LANGA	HUAROCHIRI	LANGA	1942	174	(*)
ESCOMARCA	HUAROCHIRI	LANGA	1978	93	3,157
SAN ANDRÉS DE TUPICOCHA	HUAROCHIRI	SAN ANDRÉS DE TUPICOCHA	1935	383	10,857
CHACLLA	HUAROCHIRI	SAN ANTONIO	1933	105	(*)
COLLATA	HUAROCHIRI	SAN ANTONIO	1930	43	5,543
JICAMARCA	HUAROCHIRI	SAN ANTONIO	1929	168	100,042
CHECA	HUAROCHIRI	SAN DAMIÁN	1939	112	(*)
SUNICANCHA	HUAROCHIRI	SAN DAMIÁN	1937	159	(*)
CONCHA	HUAROCHIRI	SAN DAMIÁN	1938	128	7,662
SAN JOSÉ DE PARAC	HUAROCHIRI	SAN MATEO	1977	67	(*)
VISO	HUAROCHIRI	SAN MATEO	1931	197	(*)
YURACMAYO	HUAROCHIRI	SAN MATEO	1945	155	(*)
SAN ANTONIO	HUAROCHIRI	SAN MATEO	1940	204	24,552
SAN MATEO DE HUANCHOR	HUAROCHIRI	SAN MATEO	1939	415	26,874
SAN PEDRO DE CASTA	HUAROCHIRI	SAN PEDRO DE CASTA	1936	239	(*)
MATARA	HUAROCHIRI	STO DOMINGO DE LOS OLLEROS	1940	70	(*)
LLANAC	HUAROCHIRI	STO DOMINGO DE LOS OLLEROS	1937	62	19,640
CUCUYA	HUAROCHIRI	STO DOMINGO DE LOS OLLEROS	1944	74	72,267
SURCO	HUAROCHIRI	SURCO	1929	353	(*)
PIURA					
YANTA	AYABACA	AYABACA	1983	583	20,800
SAMANGA	AYABACA	AYABACA	1988	423	12,731
CHOCAN	AYABACA	AYABACA	1937	738	10,661
ARREYPITE Y PINGOLA	AYABACA	AYABACA	1938	561	10,611
LUCARQUI	AYABACA	AYABACA	1950	160	9,193
MOSTAZAS	AYABACA	AYABACA	1937	118	8,184
ANDURCO	AYABACA	AYABACA	1983	189	8,137
CUJACA	AYABACA	AYABACA	1982	266	6,813
SUYUPAMPA	AYABACA	AYABACA	1937	529	6,162
HUARA DE INDIOS Y DE VERAS	AYABACA	AYABACA	1953	137	5,490
JORAS	AYABACA	AYABACA	1937	467	4,703
CUYAS CUCHAYO	AYABACA	AYABACA	1937	531	4,302
TAPAL	AYABACA	AYABACA	1990	143	3,585
SAN VICENTE DE MOLINO	AYABACA	AYABACA	1987	134	3,328
SOCCHABAMBA	AYABACA	AYABACA	1938	258	2,891
ARAGOTO	AYABACA	AYABACA	1938	350	2,612
SAN BARTOLOME DE LOS OLLEROS	AYABACA	AYABACA	1985	327	2,350

TACALPO	AYABACA	AYABACA	1930	456	2,194
LANCHIPAMPA	AYABACA	AYABACA	1987	105	1,505
OLLERIA	AYABACA	AYABACA	1943	135	318
CHIRINOS LAQUE	AYABACA	AYABACA	1987	67	264
Nombre de la Comunidad	Provincia	Distrito	año de creación	Nº de familias	de Extensión (ha)
YACILA DE ZAMBA	AYABACA	PAIMAS	1986	77	3,760
MARISCAL RAMON CASTILLA	AYABACA	PAIMAS	1986	88	236
SEGUNDA Y ROSAS	HUANCABAMBA	HUARMACA	1964	887	52,227
BELISARIO R. ASENSIO DE PORCUYA	HUANCABAMBA	HUARMACA	1986	507	17,207
JACAPAMPA TASAJERAS	HUANCABAMBA	HUARMACA	1987	97	9,475
LIPANGA	HUANCABAMBA	HUARMACA	1978	217	9,315
CHINCHE TALLACAS	HUANCABAMBA	HUARMACA	1982	105	4,655
CABEZA SUCCHIRCA	HUANCABAMBA	HUARMACA	1958	562	4,154
LLACUAS COYANALLU	HUANCABAMBA	HUARMACA	1958	454	3,293
SAN JACINTO DE TOCTO	HUANCABAMBA	HUARMACA	1987	65	2,970
CHALPA MOLULO	HUANCABAMBA	HUARMACA	1985	200	2,263
PABUR ALTO PIURA	MORROPON	MATANZA	1991	173	(*)
SIMIRIS	MORROPON	STO. DOMINGO	1977	860	7,191
CARACUCHO Y JACANACAS	MORROPON	STO. DOMINGO SECHURA, VICE, CRISTO	1986	205	1,032
SECHURA	SECHURA	NOS VALGA	1937	8100	45,112
NUESTRA SRA. DE LAS MERCEDES	SULLANA	LANCONES	1984	215	23,839
ROMEROS	SULLANA	LANCONES	1985	174	17,098
VIRGEN DEL CISNE	SULLANA	LANCONES	1988	133	6,410
FELIPE SANTIAGO DE CAÑAS	SULLANA	MARCAVELICA	1991	---	(*)

Fuente: Directorio de comunidades campesinas - PETT 2001, MINAG



Directorio de Comunidades Nativas del Ambito Departamental del PRONASAR: 2005

PROVINCIA/DISTRITO	NOMBRE	ETNIA	POBLACION	INSCRIPCION	TITULACION
AYACUCHO					
HUANTA, LLOCHEGUA	SHANKIMENTIARI	ASHÁNINKA	0		No titulada
HUANTA, LLOCHEGUA	ACOMPICAPASHIARI	ASHÁNINKA	28	1998	No titulada
HUANTA, LLOCHEGUA	AENDOSHIARI	MACHIGUENGA	125	No inscrita	
CUSCO					
LA CONVENCION, ECHARATE	ALTO PICHA	MACHIGUENGA	63	1974	No titulada
LA CONVENCION, ECHARATE	CAMANA	MACHIGUENGA	392	1978	1983
LA CONVENCION, ECHARATE	CAMISEA	MACHIGUENGA	277	1974	1984
LA CONVENCION, QUIMBIRI	CAPIRUSHIATO	ASHÁNINKA	43	1998	1999
LA CONVENCION, ECHARATE	CARPINTERO	MACHIGUENGA	776	1974	1984
LA CONVENCION, ECHARATE	CASHIRIARI	MACHIGUENGA	154	1974	1984
LA CONVENCION, QUIMBIRI	CASHIRUVINE	ASHÁNINKA	91	1989	1999
LA CONVENCION, PICHARI	CATUNGO QUIMPIRI	ASHÁNINKA	176	1998	1999
LA CONVENCION, ECHARATE	CHAKOPISHIATO	MACHIGUENGA	51	1990	1991
LA CONVENCION, QUELLOUNO	CHIRUMBIA	MACHIGUENGA	279	1976	1985
LA CONVENCION, PICHARI	COMITARINCANI	ASHÁNINKA	44	2000	No titulada
LA CONVENCION, QUIMBIRI	COMPIROSHIATO	ASHÁNINKA	48	2000	No titulada
LA CONVENCION, ECHARATE	CORIMANI	MACHIGUENGA	68	1997	1998
LA CONVENCION, ECHARATE	ESTRELLA DE ALTO				
LA CONVENCION, ECHARATE	SANGOBATEA	MACHIGUENGA	81	1980	1985
LA CONVENCION, PICHARI	GRAN SHINONGARI	ASHÁNINKA	396	1980	1983
LA CONVENCION, QUIMBIRI	HUAYANAY	ASHÁNINKA	248	No inscrita	No titulada
LA CONVENCION, ECHARATE	INKAARE	MACHIGUENGA	58	1990	1991
LA CONVENCION, QUIMBIRI	KIPACHIARI	ASHÁNINKA	100	1998	1999
LA CONVENCION, ECHARATE	KITEPAMPANI	CAQUINTE	74	1980	1983
LA CONVENCION, ECHARATE	KOCHIRI	MACHIGUENGA	189	1989	1991
LA CONVENCION, QUIMBIRI	LIMATAMBO	MACHIGUENGA	518	1976	1977
LA CONVENCION, QUIMBIRI	MAKETI	ASHÁNINKA	84	No inscrita	No titulada
LA CONVENCION, QUIMBIRI	MANITINKIARI	MACHIGUENGA	129	1997	Titulada
LA CONVENCION, PICHARI	MARONTOARI	ASHÁNINKA	192	2000	No titulada
LA CONVENCION, ECHARATE	MATORIATO	MACHIGUENGA	291	1997	1985
PROVINCIA/DISTRITO	NOMBRE	ETNIA	POBLACION	INSCRIPCION	TITULACION
LA CONVENCION, ECHARATE	MAYAPO	MACHIGUENGA	306	1978	1984
LA CONVENCION, QUIMBIRI	MAZOKIATO	ASHÁNINKA	34	2000	No titulada
LA CONVENCION, ECHARATE	MIARIA	PIRO (YINE)	644	1974	1980
LA CONVENCION, PICHARI	MONKIRENSHI	ASHÁNINKA	588	1998	1999
LA CONVENCION, ECHARATE	MONTE CARMELO	MACHIGUENGA	418	1976	1984
LA CONVENCION, ECHARATE	NUEVA LUZ	MACHIGUENGA	561	1974	1982
LA CONVENCION, ECHARATE	NUEVA VIDA	MACHIGUENGA	125	1980	1983
LA CONVENCION, ECHARATE	NUEVO MUNDO	MACHIGUENGA	783	1974	1983
LA CONVENCION, PICHARI	OTARI	ASHÁNINKA	232	1981	1983
LA CONVENCION, PICHARI	PITIRINKINI	ASHÁNINKA	900	1987	1999
LA CONVENCION, ECHARATE	PORENKISHIARI	MACHIGUENGA	43	2001	No titulada
LA CONVENCION, ECHARATE	POROTOBANGO	MACHIGUENGA	64	1989	1991
LA CONVENCION, ECHARATE	POYENTIMARI	MACHIGUENGA	308	1984	1984
LA CONVENCION, ECHARATE	PUERTO HUALLANA	MACHIGUENGA	456	1974	1982
LA CONVENCION, ECHARATE	PUERTO RICO	ASHÁNINKA	208	1998	1999
LA CONVENCION, ECHARATE	SABABANTIARI	MACHIGUENGA	66	1989	1991
LA CONVENCION, QUIMBIRI	SAMPANTUARI	ASHÁNINKA	440	1976	1982
LA CONVENCION, ECHARATE	SAN JOSE DE KORIBENI	MACHIGUENGA	665	1974	1976
LA CONVENCION, PICHARI	SANKIROSI	ASHÁNINKA	352	1993	1986

LA CONVENCION, ECHARATE	SEGAKIATO	MACHIGUENGA	312	1974	1983
LA CONVENCION, ECHARATE	SENSA	PIRO (YINE)	211	1974	1983
LA CONVENCION, ECHARATE	SHIMAA	MACHIGUENGA	612	1974	1984
LA CONVENCION, ECHARATE	SHIVANKORENI	MACHIGUENGA	280	1974	1983
LA CONVENCION, ECHARATE	TAINI	CAQUINTE	100	1998	1999
LA CONVENCION, ECHARATE	TANGOSHIARI	ASHÁNINKA	452	1994	1997
LA CONVENCION, ECHARATE	TICUMPINIA	MACHIGUENGA	310	1974	1984
LA CONVENCION, ECHARATE	TIMPIA	MACHIGUENGA	557	1974	1983
LA CONVENCION, PICHARI	TIMPIÑARI	ASHÁNINKA	60	2000	No titulada
LA CONVENCION, PICHARI	TIÑOVANCANI	ASHÁNINKA	32	2000	No titulada
LA CONVENCION, ECHARATE	TIPESHIARI	MACHIGUENGA	46	1993	1997
LA CONVENCION, ECHARATE	TIVORIARI	MACHIGUENGA	111	1992	1997
LA CONVENCION, PICHARI	TSEGONTINI	ASHÁNINKA	60	2000	No titulada
LA CONVENCION, ECHARATE	YOQUIRI	MACHIGUENGA	66	1990	1991
HUÁNUCO					
PUERTO INCA, YUYAPICHIS	ALTO RIO NEGRO DEL SIRA	ASHÁNINKA	212	No inscrita	No titulada
PUERTO INCA, PUERTO INCA	CLEYTON	ASHÁNINKA	236	1980	1984
PUERTO INCA, HONORIA	DOS UNIDOS	SHIPIBO-CONIBO	272	1975	1975
PUERTO INCA, TOURNAVISTA	EL NARANJAL	ASHÁNINKA	390	1993	1994
PUERTO INCA, PUERTO INCA	LAS GOLONDRINAS	ASHÁNINKA	63	No inscrita	No titulada
PUERTO INCA, CODO DEL POZUZO	LOS ANGELES	AMUESHA (YANESHA)	567	No inscrita	No titulada
PUERTO INCA, HONORIA	NUEVA ALIANZA	SHIPIBO-CONIBO	290	2000	No titulada
PUERTO INCA, TOURNAVISTA	NUEVA ALIANZA DE BAÑOS	ASHÁNINKA	131	1990	1994
PUERTO INCA, YUYAPICHIS	NUEVA AUSTRIA DEL SIRA	ASHÁNINKA	129	No inscrita	No titulada
PUERTO INCA, YUYAPICHIS	NUEVO UNIDOS	ASHÁNINKA	479	1994	1994
PUERTO INCA, PUERTO INCA	TAHUANTINSUYO	ASHÁNINKA	475	1979	1986
PUERTO INCA, PUERTO INCA	SANTA MARTHA	CACATAIBO	475	1979	1986
PUERTO INCA, PUERTO INCA	SANTA TERESA	ASHÁNINKA	228	1976	1984
PUERTO INCA, PUERTO INCA	TSIROTZIRE	ASHÁNINKA	116	1987	1994
PUERTO INCA, PUERTO INCA	UNIPACUYACU	CACATAIBO	251	1995	No titulada
JUNÍN					
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	ALTO CUYANI	ASHÁNINKA	240	1979	1985
CHANCHAMAYO, PERENE	ALTO INCARIADO	ASHÁNINKA	371	1983	1986
SATIPO, PANGO	ALTO KIATARI	NOMATSIGUENGA	148	1975	1977
CHANCHAMAYO, CHANCHAMAYO	ALTO PUÑIZAS	ASHÁNINKA	70	1975	1988
SATIPO, MAZAMARI	ALTO SAURENI	ASHÁNINKA	167	1986	1989
SATIPO, SATIPO	ALTO SONDOVENI	ASHÁNINKA	233	1977	1978
CHANCHAMAYO, PERENE	ALTO YURINAKI	AMUESHA (YANESHA)	544	1975	1975
PROVINCIA/DISTRITO	NOMBRE	ETNIA	POBLACION	INSCRIPCION	TITULACION
SATIPO, RIO TAMBO	ANAPATE	ASHÁNINKA	243	1975	1985
SATIPO, RIO TAMBO	AOTI	ASHÁNINKA	696	1975	1976
SATIPO, RIO NEGRO	ARIZONA PORTILLO	ASHÁNINKA	49	1980	1983
CHANCHAMAYO, PERENE	BAJO ALDEA PICHANAKI	ASHÁNINKA	313	1975	1975
SATIPO, RIO NEGRO	BAJO CAPIRI	ASHÁNINKA	92	1975	1977
CHANCHAMAYO, PERENE	BAJO CHIRANI	ASHÁNINKA	156	1976	1986
CHANCHAMAYO, PERENE	BAJO ESPERANZA	ASHÁNINKA	89	1983	1985
CHANCHAMAYO, PERENE	BAJO PICAFLOR	ASHÁNINKA	347	No inscrita	No titulada
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	BAJO QUIMIRIKI	ASHÁNINKA	263	1977	1978
SATIPO, RIO TAMBO	BETANIA	ASHÁNINKA	754	1976	1980
SATIPO, RIO NEGRO	BOCA DEL CHENIC	ASHÁNINKA	200	1975	1976
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	BOCA DEL IPOKI	ASHÁNINKA	211	1975	1976
SATIPO, PANGO	BOCA DEL KIATARI	NOMATSIGUENGA	522	1966	1975
SATIPO, RIO TAMBO	BUENOS AIRES	ASHÁNINKA	137	1976	1983

SATIPO, RIO TAMBO	CAMAJINI	ASHÁNINKA	136	1975	1981
SATIPO, LLAYLLA	CAMANTARO	ASHÁNINKA	203	1975	1983
SATIPO, RIO TAMBO	CAMANTAVISHI	ASHÁNINKA	325	1977	1983
SATIPO, MAZAMARI	CAÑETE	ASHÁNINKA	226	1975	1978
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	CAPACHARI	ASHÁNINKA	120	1980	1984
SATIPO, RIO TAMBO	CAPITIRI	ASHÁNINKA	220	1976	1982
CHANCHAMAYO, PERENE	CARAPAIRO	ASHÁNINKA	102	1983	1985
SATIPO, RIO TAMBO	CENTRO CAPAROCIA	ASHÁNINKA	331	1983	1994
SATIPO, PANGOA	CENTRO TSOMAVENI	ASHÁNINKA	430	1980	1983
CHANCHAMAYO, PERENE	CERRO PICAFLOR ALTO				
SATIPO, SATIPO	KIVINAKI	ASHÁNINKA	101	1983	1984
SATIPO, PANGOA	CHAMIRIARI	ASHÁNINKA	325	1979	1984
SATIPO, RIO TAMBO	CHAVINI	NOMATSIGUENGA	322	1975	1983
SATIPO, RIO TAMBO	CHEMBO	ASHÁNINKA	505	1981	1982
CHANCHAMAYO, PERENE	CHENI	ASHÁNINKA	435	1975	1982
CHANCHAMAYO, PERENE	CHINARI	ASHÁNINKA	60	1982	1985
CHANCHAMAYO, PERENE	CHURINGAVENI	ASHÁNINKA	220	1975	1976
CHANCHAMAYO, PERENE	COMAVISHIQUI	ASHÁNINKA	119	1986	1989
SATIPO, RIO TAMBO	CORITENI TARSO	ASHÁNINKA	120	1975	1986
SATIPO, PANGOA	CUBANTIA	NOMATSIGUENGA	535	1977	1977
CHANCHAMAYO, PERENE	CUMBRE SAN ROMAN DE				
SATIPO, RIO NEGRO	SATINAKI	ASHÁNINKA	128	1983	1985
SATIPO, RIO TAMBO	CUSHIVIANI	ASHÁNINKA	171	1975	1977
SATIPO, SATIPO	CUTIVIRENI	ASHÁNINKA	956	1975	1983
CHANCHAMAYO, PERENE	EL MILAGRO	ASHÁNINKA	163	No inscrita	No titulada
	ESHORMES	ASHÁNINKA	116	1986	1994
	ETZONIARI - ALTO				
SATIPO, MAZAMARI	CROTISHARI	ASHÁNINKA	35	1989	1994
SATIPO, RIO TAMBO	GLORIABAMBA	ASHÁNINKA	0	1977	1984
CHANCHAMAYO, PERENE	HUACAMAYO	ASHÁNINKA	196	1975	1976
SATIPO, RIO NEGRO	HUAHUARI	ASHÁNINKA	96	1975	1983
SATIPO, SATIPO	HUANTASHIRI	ASHÁNINKA	584	1976	1977
SATIPO, RIO TAMBO	IMPAMEQUIARI	ASHÁNINKA	612	1975	1981
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	IMPITATO CASCADA	ASHÁNINKA	526	1975	1976
CHANCHAMAYO, PERENE	INCHATINGARI	ASHÁNINKA	176	1982	1984
SATIPO, RIO NEGRO	IPOKIARI	ASHÁNINKA	147	1975	1975
SATIPO, RIO NEGRO	JAIRIQUISHI	ASHÁNINKA	146	1979	1984
SATIPO, PANGOA	JERUSALEN DE MIÑARO	NOMATSIGUENGA	391	1977	1984
SATIPO, MAZAMARI	JOSE GALVEZ	ASHÁNINKA	136	1976	1977
SATIPO, PANGOA	JUAN SANTOS ATAHUALPA	NOMATSIGUENGA	54	1980	1987
CHANCHAMAYO, PERENE	KIVINAKI	ASHÁNINKA	385	1975	1992
CHANCHAMAYO, PERENE	LA ESPERANZA	ASHÁNINKA	125	1980	1985
SATIPO, MAZAMARI	MAPITAMANI	ASHÁNINKA	60	1984	1987
SATIPO, MAZAMARI	MAPOTOA	NOMATSIGUENGA	0	1989	1994
SATIPO, RIO TAMBO	MARANKIARI	ASHÁNINKA	228	1976	1981
CHANCHAMAYO, PERENE	MARANKIARI BAJO	ASHÁNINKA	487	1975	No titulada
PROVINCIA/DISTRITO	NOMBRE	ETNIA	POBLACION	INSCRIPCION	TITULACION
CHANCHAMAYO, PERENE	MARISCAL CACERES	ASHÁNINKA	234	1977	1987
SATIPO, RIO TAMBO	MASAROVENI	ASHÁNINKA	95	1980	1981
SATIPO, MAZAMARI	MATZURINIARI	ASHÁNINKA	136	1984	1986
SATIPO, RIO TAMBO	MAYAPO	ASHÁNINKA	362	1975	1982
SATIPO, PANGOA	MAYNI	NOMATSIGUENGA	65	2000	2003
SATIPO, PANGOA	MAZARONQUIARI	NOMATSIGUENGA	851	1977	1987
SATIPO, MAZAMARI	MENCORIARI	NOMATSIGUENGA	165	2000	No titulada
SATIPO, RIO TAMBO	METENI	ASHÁNINKA	249	1975	1985

SATIPO, SATIPO	MONTERRICO	ASHÁNINKA	71	1977	1986
SATIPO, RIO TAMBO	OTICA	ASHÁNINKA	301	1975	1986
SATIPO, RIO TAMBO	OVIRI	ASHÁNINKA	257	1975	1986
CHANCHAMAYO, PERENE	PACHACUTEC	ASHÁNINKA	130	1982	1984
CHANCHAMAYO, SAN LUIS DE SHUARO	PALOMAR	AMUESHA (YANESHA)	132	1975	1975
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	PAMPA JULIAN	ASHÁNINKA	180	1982	1984
CHANCHAMAYO, CHANCHAMAYO	PAMPA MICHÍ	ASHÁNINKA	295	1976	1977
SATIPO, MAZAMARI	PANGA	ASHÁNINKA	213	1975	1975
SATIPO, SATIPO	PAURELI	ASHÁNINKA	221	1977	1982
SATIPO, MAZAMARI	PAURIALI	ASHÁNINKA	133	1975	1977
SATIPO, RIO NEGRO	PITOCUNA	ASHÁNINKA	616	1975	1976
SATIPO, MAZAMARI	POSHONARI-SHEJAROTENI	ASHÁNINKA	226	1975	1975
SATIPO, MAZAMARI	POTSOTENI	ASHÁNINKA	230	1975	1984
SATIPO, RIO TAMBO	POYENI	ASHÁNINKA	1,192	1975	1982
CHANCHAMAYO, PERENE	PUCHARINI	ASHÁNINKA	1,343	1975	1975
SATIPO, PANGOA	PUEBLO NUEVO	NOMATSIGUENGA	26	1989	No titulada
SATIPO, RIO TAMBO	PUERTO OCOPA	ASHÁNINKA	0	1975	1975
CHANCHAMAYO, PERENE	PUMPURIANI	ASHÁNINKA	240	1975	1977
SATIPO, RIO TAMBO	QUEMARIJA	ASHÁNINKA	178	1981	1982
SATIPO, RIO TAMBO	QUEMPIRI	ASHÁNINKA	994	1976	1983
SATIPO, RIO TAMBO	QUIMAROPITARI	ASHÁNINKA	147	1980	1983
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	QUIMISHIRIPANGO	ASHÁNINKA	66	1979	1982
SATIPO, RIO TAMBO	QUITENI	ASHÁNINKA	239	1975	1984
SATIPO, SATIPO	RIO BERTHA	ASHÁNINKA	262	1975	1983
SATIPO, PANGOA	RIO BLANCO	NOMATSIGUENGA	124	2000	No titulada
SATIPO, RIO TAMBO	SAMANIATO	ASHÁNINKA	142	1982	1986
SATIPO, PANGOA	SAN ANTONIO DE SONOMORO	NOMATSIGUENGA	513	1975	1976
SATIPO, PANGOA	SAN CRISTOBAL	ASHÁNINKA	105	1976	1991
SATIPO, MAZAMARI	SAN EMILIANO DE CACHINGARANI	NOMATSIGUENGA	370	1979	1984
SATIPO, RIO TAMBO	SAN FRANCISCO DE CUSHIRENI	ASHÁNINKA	226	1981	1981
SATIPO, RIO TAMBO	SAN GABRIEL DE SHEVORIATO	ASHÁNINKA	150	2000	2005
SATIPO, SATIPO	SAN JACINTO DE SHAURIATO	ASHÁNINKA	276	1977	1986
SATIPO, PANGOA	SAN JERONIMO	NOMATSIGUENGA	493	1975	1987
CHANCHAMAYO, PERENE	SAN JERONIMO PUERTO YURINAKI	ASHÁNINKA	159	1979	1985
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	SAN JOSE ALTO KUVIRIANI	ASHÁNINKA	134	1986	1988
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	SAN JOSE DE ANAPIARI	ASHÁNINKA	302	1980	1984
SATIPO, COVIRIALI	SAN JOSE DE PANAMA	ASHÁNINKA	129	1979	1983
SATIPO, RIO TAMBO	SAN JOSE DE QUIRICHARI	ASHÁNINKA	69	1986	1988
SATIPO, MAZAMARI	SAN JUAN DE CAJERIARI	ASHÁNINKA	57	1989	1992
SATIPO, RIO NEGRO	SAN JUAN DE CHENI	ASHÁNINKA	158	1975	1982
SATIPO, PANGOA	SAN JUAN DE SANGARENI	NOMATSIGUENGA	107	1986	1989
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	SAN LORENZO DE AUTIKI	ASHÁNINKA	253	1981	1984
CHANCHAMAYO, PERENE	SAN MARTÍN DE UBIRIKI	ASHÁNINKA	36	1986	1989
SATIPO, RIO NEGRO	SAN MIGUEL	ASHÁNINKA	61	1994	1995
CHANCHAMAYO, PERENE	SAN MIGUEL CENTRO MARANKIARI	ASHÁNINKA	191	1983	1984
CHANCHAMAYO, PERENE	SAN NICOLAS DE PALMA	ASHÁNINKA	142	1986	1988
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	PAMPA ALTO PICHANAKI	ASHÁNINKA	349	1977	1985
SATIPO, SATIPO	SAN PABLO	ASHÁNINKA	213	1975	1982
SATIPO, SATIPO	SAN PASCUAL	ASHÁNINKA	213	1975	1982
PROVINCIA/DISTRITO	NOMBRE	ETNIA	POBLACION	INSCRIPCION	TITULACION
CHANCHAMAYO, PERENE	SAN PEDRO DE SHEBORIARI	ASHÁNINKA	59	1989	1994

CHANCHAMAYO, PERENE SATIPO, PANGO	SAN PEDRO SOTANI SAN RAMON DE PANGO	ASHÁNINKA NOMATSIGUENGA	97 1,207	1986 1975	1988 1976
SATIPO, MAZAMARI	SANIVENI	ASHÁNINKA	25	1975	1984
SATIPO, SATIPO	SANTA ANA ALTO PAKICHARI	ASHÁNINKA	57	1988	1994
SATIPO, SATIPO	SANTA BARBARA DE SANIBENI	ASHÁNINKA	76	1987	1991
SATIPO, SATIPO	SANTA CLARA	ASHÁNINKA	61	1975	1985
SATIPO, PANGO	SANTA CLARA	ASHÁNINKA	122	1975	1976
SATIPO, SATIPO	SANTA ELENA	ASHÁNINKA	57	1980	1986
SATIPO, PANGO	SANTA FE DE YAVIROA	ASHÁNINKA	91	No inscrita	No titulada
SATIPO, SATIPO	SANTA GUILLERMINA	ASHÁNINKA	86	No inscrita	No titulada
SATIPO, SATIPO	SANTA ROSA DE KIRIARI	ASHÁNINKA	52	No inscrita	No titulada
SATIPO, RIO NEGRO	SANTA ROSA DE PANAKIARI	ASHÁNINKA	101	1975	1977
CHANCHAMAYO, PERENE	SANTA ROSA DE UBIRIKE	ASHÁNINKA	172	1977	1978
SATIPO, RIO TAMBO	SANTA ROSITA DE SHIRINTIARI	ASHÁNINKA	179	1989	1994
SATIPO, RIO TAMBO	SANTAVANCORI	ASHÁNINKA	130	2002	No titulada
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	SANTO BARATO	ASHÁNINKA	0	1978	1997
SATIPO, RIO NEGRO	SHABASHIPANGO	ASHÁNINKA	88	1975	1975
CHANCHAMAYO, PERENE	SHANKIVIRONI	ASHÁNINKA	708	1975	1976
SATIPO, SATIPO	SHANQUI	ASHÁNINKA	291	1975	1984
SATIPO, RIO TAMBO	SHARAHUJA	ASHÁNINKA	166	1981	1982
SATIPO, RIO TAMBO	SHEVOJA	ASHÁNINKA	582	1975	1979
SATIPO, RIO TAMBO	SHIMABENZO	ASHÁNINKA	173	1975	1981
SATIPO, PANGO	SHIMPENCHARIATO	ASHÁNINKA	0	1980	1983
CHANCHAMAYO, PERENE	SHINTORIATO	ASHÁNINKA	106	1975	1977
SATIPO, RIO NEGRO	SHINTZIJAROQUI	ASHÁNINKA	68	1977	1985
SATIPO, RIO NEGRO	SOMONTONARI	ASHÁNINKA	129	1983	1983
SATIPO, MAZAMARI	TAHUANTINSUYO	NOMATSIGUENGA	112	1984	1987
SATIPO, LLAYLLA	TEORIA	ASHÁNINKA	368	1975	1976
SATIPO, SATIPO	TIMPIÑARI	ASHÁNINKA	45	1986	1989
SATIPO, PANGO	TINCABENI	NOMATSIGUENGA	93	2000	No titulada
SATIPO, PANGO	TRES UNIDOS DE MATERENI	NOMATSIGUENGA	1,381	1980	1983
SATIPO, MAZAMARI	TSIRIARI	ASHÁNINKA	447	1975	1986
SATIPO, RIO TAMBO	TSOROJA	ASHÁNINKA	170	1987	1990
SATIPO, MAZAMARI	TZONQUIRENI	ASHÁNINKA	119	2000	No titulada
SATIPO, COVIRIALI	UMANAVANTI	ASHÁNINKA	74	1979	1983
CHANCHAMAYO, PERENE	UNION ALTO SANCACHARI	AMUESHA (YANESHA)	421	1986	1988
SATIPO, MAZAMARI	UNION ALTO SANIVENI	ASHÁNINKA	186	1983	1986
SATIPO, RIO TAMBO	UNION CANUJA	ASHÁNINKA	84	1996	2005
SATIPO, MAZAMARI	UNION PUERTO ASHANINKA	ASHÁNINKA	445	1983	1984
SATIPO, RIO TAMBO	VISTA ALEGRE	ASHÁNINKA	195	2002	2005
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	WAYPANCUNI	ASHÁNINKA	86	1989	1992
SATIPO, RIO TAMBO	YANACITA	ASHÁNINKA	61	2002	No titulada
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	YARONI	ASHÁNINKA	167	1979	1985
SATIPO, RIO NEGRO	YAVIRIRONI	ASHÁNINKA	256	1975	1976
SATIPO, MAZAMARI	YORINI	ASHÁNINKA	43	1986	1988
CHANCHAMAYO, PICHANAQUI	ZOTZIKI CERRO PICAFLOR ORITO	ASHÁNINKA	222	1977	1985
SAN MARTÍN					
RIOJA, AWAJUN	ALTO MAYO	AGUARUNA (AWAJUN)	414	1975	1999
RIOJA, AWAJUN	ALTO NARANJILLO	AGUARUNA (AWAJUN)	180	1975	1999
LAMAS, SAN ROQUE DE CUMBAZA	ALTO SHAMBOYAKU	QUECHUA [LAMAS]	395	1997	1997
LAMAS, ZAPATERO	ALTO VISTA ALEGRE DE SHITARIYAKU	QUECHUA [LAMAS]	118	1997	1997

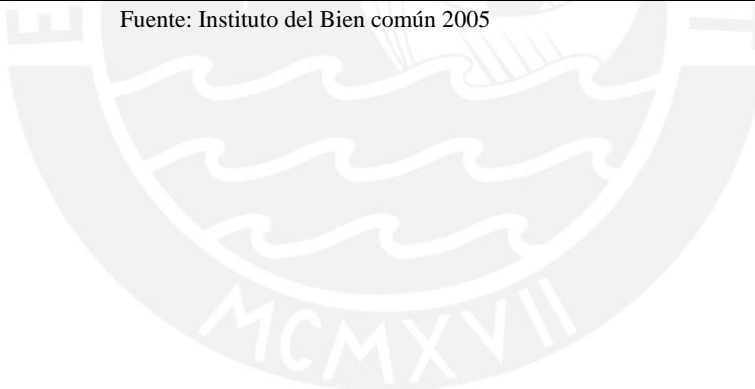
PROVINCIA/DISTRITO	NOMBRE	ETNIA	POBLACION	INSCRIPCION	TITULACION
LAMAS, SAN ROQUE DE CUMBAZA	AVIACION	QUECHUA [LAMAS]	344	1997	1997
RIOJA, AWAJUN	BAJO NARANJILLO	AGUARUNA (AWAJUN)	1,226	1982	1975
MOYOBAMBA, MOYOBAMBA	CACHIYACU	AGUARUNA (AWAJUN)	51	1995	1996
EL DORADO, SAN JOSE DE SISA	CHIRIK SACHA (CESAR VALLEJO)	QUECHUA [LAMAS]	182	1997	1997
LAMAS, SAN ROQUE DE CUMBAZA	CHIRIKYAKU	QUECHUA [LAMAS]	182	1997	1997
LAMAS, PINTO RECODO	CHUMBAQUIHUI	QUECHUA [LAMAS]	240	1998	1997
LAMAS, SAN ROQUE DE CUMBAZA	CHUNCHIWI	QUECHUA [LAMAS]	249	1997	1997
EL DORADO, SAN JOSE DE SISA	COPAL SACHA (SANTA CRUZ)	QUECHUA [LAMAS]	1,334	1997	1997
MOYOBAMBA, MOYOBAMBA	EL DORADO	AGUARUNA (AWAJUN)	235	1975	1999
MOYOBAMBA, MOYOBAMBA	HUASCAYACU	AGUARUNA (AWAJUN)	0	1975	1998
LAMAS, TABALOSOS	KACHIPAMPA	QUECHUA [LAMAS]	157	1997	1997
EL DORADO, SAN JOSE DE SISA	KAWANA SISA (MIRAFLORES)	QUECHUA [LAMAS]	133	1997	1997
SAN MARTÍN, CHAZUTA	MUSHUCK LLACTA DE CHIPAOTA	QUECHUA [LAMAS]	534	1997	1997
EL DORADO, SAN JOSE DE SISA	NUEVO ARICA DE KACHIYAKU (NUEVO ARICA)	QUECHUA [LAMAS]	153	1997	1997
LAMAS, PINTO RECODO	PAMPA SACHA (PAMPA MONTE)	QUECHUA [LAMAS]	233	1997	1997
MOYOBAMBA, MOYOBAMBA	SAN RAFAEL	AGUARUNA (AWAJUN)	200	1978	1982
RIOJA, AWAJUN	SHAMPUYACU	AGUARUNA (AWAJUN)	575	1975	1999
MOYOBAMBA, MOYOBAMBA	TIWIYACU	AGUARUNA (AWAJUN)	28	2000	2000
LAMAS, SAN ROQUE DE CUMBAZA	YURILAMAS	QUECHUA [LAMAS]	250	1997	1997
PASCO					
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	AGRUPACION BELLAVISTA	ASHÁNINKA	47	1996	1996
OXAPAMPA, VILLA RICA	ALTO CHURUMAZU	AMUESHA (YANESHA)	103	1975	1975
OXAPAMPA, PALCAZU	ALTO ISCOZACIN	AMUESHA (YANESHA)	222	1978	1978
OXAPAMPA, PALCAZU	ALTO LAGARTO	AMUESHA (YANESHA)	72	1976	1978
OXAPAMPA, VILLA RICA	ALTO PURUZ	AMUESHA (YANESHA)	174	No inscrita	No titulada
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	ALTO SUNGARROYALI	ASHÁNINKA	50	1988	1993
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	AMANBAY	ASHÁNINKA	124	1975	1982
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	ASOCIACION AGRICULTORES INDIGENAS LORENCILLO	AMUESHA (YANESHA)	69	No inscrita	No titulada
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	BELÉN	ASHÁNINKA	193	1975	1983
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	BETANIA	ASHÁNINKA	68	1981	1986
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	BUENAVENTURA	ASHÁNINKA	84	1981	1984
OXAPAMPA, PALCAZU	BUENOS AIRES	AMUESHA (YANESHA)	320	1975	1976
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	CAHUAPANAS	ASHÁNINKA	1,284	1975	1976
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	CAMISEA	ASHÁNINKA	38	1993	1994

OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	DINAMARCA	ASHÁNINKA	64	1992	1993
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	DIVISORIA	ASHÁNINKA	35	1992	1993
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	EL MILAGRO	ASHÁNINKA	335	1975	1982
OXAPAMPA, VILLA RICA	EL MILAGRO	AMUESHA (YANESHA)	111	1976	1982
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	EL SOLITARIO	ASHÁNINKA	76	1981	1983
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	ENOC FLOR DE UN DIA	AMUESHA (YANESHA)	550	1981	1987
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	FLOR DE ROSAS DE NAZARATEGUI	ASHÁNINKA	22	1993	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	FLOR DE UN DIA DE ANACAYALI	ASHÁNINKA	76	1993	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	FLORIDA	ASHÁNINKA	40	1994	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	HANSWALD	AMUESHA (YANESHA)	163	1981	1986
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	HUACAMAYO	AMUESHA (YANESHA)	312	1981	1986
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	HUACAMAYO DE NEGUACHE	ASHÁNINKA	73	1993	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	JORDAN	ASHÁNINKA	201	1981	1982
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	KEMPITYARI	ASHÁNINKA	0	1994	1995
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	LA PAZ DE GETARINE	ASHÁNINKA	35	1999	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	LA PAZ DE PUCHARINE	ASHÁNINKA	53	1995	1995
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	LA PERLA DE ANANGARI	ASHÁNINKA	0	1995	1996
OXAPAMPA, PALCAZU	LOMA LINDA – LAGUNA	AMUESHA (YANESHA)	790	1982	1983
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	LORETO	ASHÁNINKA	79	1981	1983
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	LOS OCHO YERNOS DE OPOQUIARI	ASHÁNINKA	0	1994	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	LOS SIETE HERMANOS	ASHÁNINKA	30	1992	1993
OXAPAMPA, VILLA RICA	MACCHA BOCAZ	AMUESHA (YANESHA)	49	1975	1986
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	MADRE DE DIOS	ASHÁNINKA	82	1981	1986
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	MAPITZIVIAARI	ASHÉNINKA	98	1988	No titulada
OXAPAMPA, VILLA RICA	MAYME	AMUESHA (YANESHA)	135	1975	1975
PROVINCIA/DISTRITO	NOMBRE	ETNIA	POBLACION	INSCRIPCION	TITULACION
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	MERIARO	ASHÁNINKA	48	1998	No titulada
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	MONTERRICO DE OPOKIARI	ASHÁNINKA	0	1995	1995
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	NEVATI	ASHÁNINKA	346	1977	1977
OXAPAMPA, PALCAZU	NUEVA ESPERANZA	AMUESHA (YANESHA)	229	1981	1983
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	NUEVA UNION	ASHÁNINKA	92	1981	1982
OXAPAMPA, VILLA RICA	ÑAGAZU	AMUESHA (YANESHA)	276	1975	1975
OXAPAMPA, VILLA RICA	PALMA BOCAZ	AMUESHA (YANESHA)	47	1975	1986
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PARATOSHARI	ASHÁNINKA	54	1995	1995
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PARCELARIOS NEVATI	ASHÁNINKA	115	1998	No titulada
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PAUJIL	ASHÁNINKA	141	1975	1976
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PLATANILLO DE GETARINE	ASHÁNINKA	0	1994	1994

OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PRESBY FLOR DE MAYO	ASHÁNINKA	64	1975	1976
OXAPAMPA, VILLA RICA	PUELLAS YUNCULLMAS	AMUESHA (YANESHA)	149	1975	1975
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PUERTO AMISTAD	AMUESHA (YANESHA)	300	1975	1976
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PUERTO DAVIS	ASHÁNINKA	145	1982	1983
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PUERTO LETICIA	ASHÁNINKA	137	1981	1984
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PUERTO NUEVO DE OPOKIARI	ASHÁNINKA	0	1994	1995
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PUERTO PASCUALA	ASHÁNINKA	70	1975	1981
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	PUERTO PORVENIR	ASHÁNINKA	304	1975	1976
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	QUIMPICHARI	ASHÁNINKA	51	1994	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN ALEJANDRO	ASHÁNINKA	113	1988	1993
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN ANTONIO DE AMETZIRONI	ASHÁNINKA	34	1994	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN CARLOS DE NEGUACHI	ASHÁNINKA	0	1994	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN CARLOS DE SHIMBITACHARI	ASHÁNINKA	150	1995	1997
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN FAUSTO	ASHÁNINKA	117	1979	1981
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN FERNANDO DE MACHURIANI	ASHÁNINKA	11	1994	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN FRANCISCO DE ALTO AZUPIZU	AMUESHA (YANESHA)	36	1988	1993
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN JORGE DE PACHITEA	AMUESHA (YANESHA)	45	1993	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN JOSE DE AZUPIZU	ASHÁNINKA	497	1978	1978
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN JOSE DE SANTARIANI	ASHÁNINKA	129	1986	1986
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN JUAN DE CHIVIS	ASHÁNINKA	52	1975	1978
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN LUIS DE ALTO SHIMAKI	ASHÁNINKA	50	1988	1993
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN LUIS DE CHINCHIHUANI	ASHÁNINKA	339	1981	1983
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN MARTÍN DE APURUCAYALI	ASHÁNINKA	0	1995	1997
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SAN PEDRO	ASHÁNINKA	708	1975	1982
OXAPAMPA, PALCAZU	SAN PEDRO DE PICHANAZ	AMUESHA (YANESHA)	355	1975	1975
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SANIVENI	ASHÁNINKA	0	1995	1995
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SANTA ISABEL	ASHÁNINKA	253	1975	1975
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SANTA ISABEL	AMUESHA (YANESHA)	432	1981	1982
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SANTA ISABEL	ASHÁNINKA	85	1975	1976
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SANTA ISIDORA	ASHÁNINKA	131	1975	1982
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SANTA ROSA DE CHIVIS	ASHÁNINKA	387	1975	1975
OXAPAMPA, PALCAZU	SANTA ROSA DE CHUCHURRAS	AMUESHA (YANESHA)	316	1976	1976
OXAPAMPA, PALCAZU	SANTA ROSA DE PICHANAZ	AMUESHA (YANESHA)	140	1981	1982
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SANTO DOMINGO DE ALTO AZUPIZU	ASHÁNINKA	135	1988	1993
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SARGENTO LORENZ	ASHÁNINKA	103	1975	1978

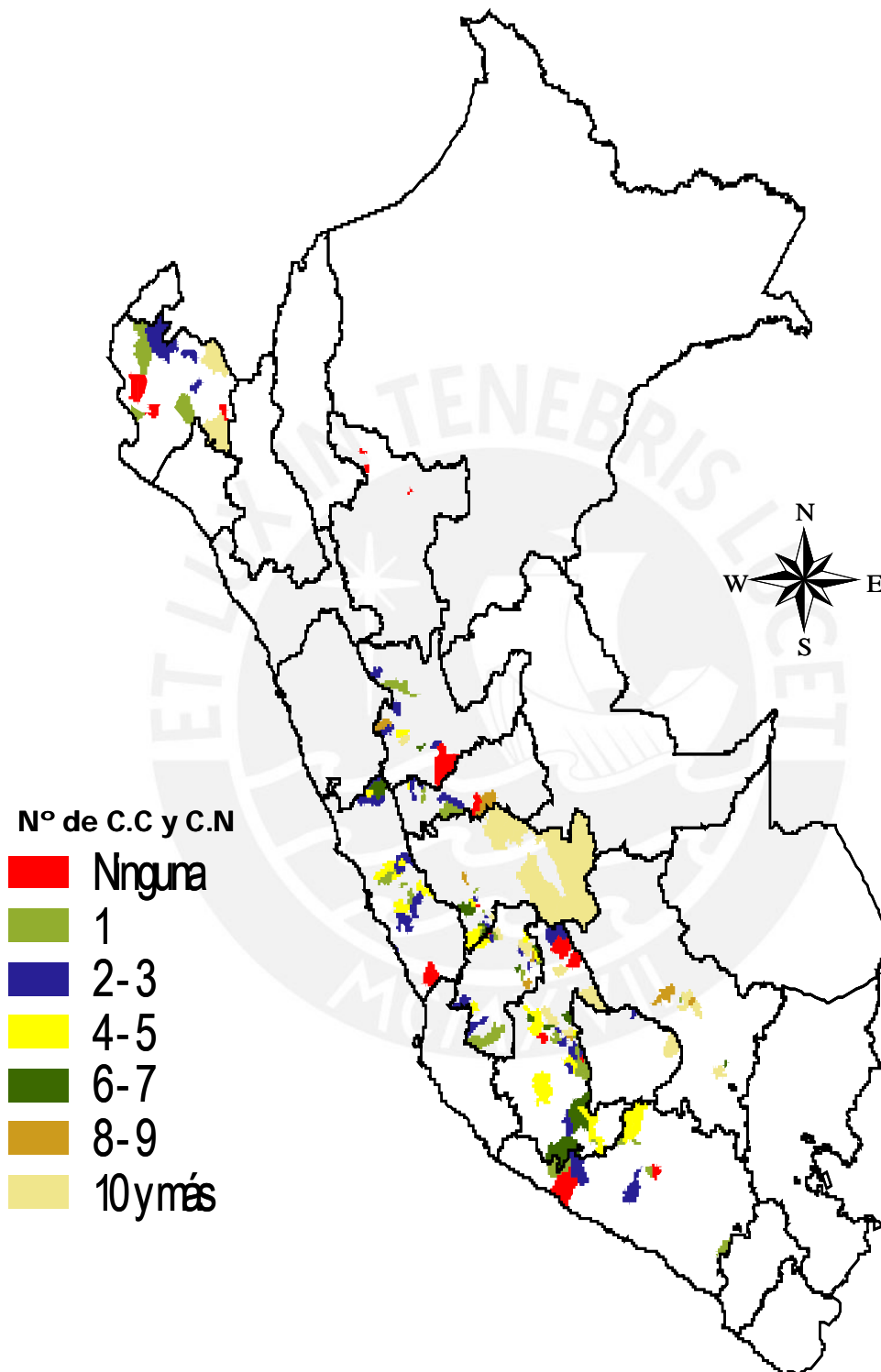
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SELVA DE ORO	ASHÁNINKA	18	1944	1995
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SEPTIMO UNIDOS DE SANTA FE DE AGUACHINI	ASHÁNINKA	909	1979	1983
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SHIMOYANI-KOKARI	ASHÁNINKA	66	1998	1993
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	SHIRARINE	ASHÁNINKA	67	1982	1983
OXAPAMPA, PALCAZU	SHIRINGAMAZU	AMUESHA (YANESHA)	631	1975	1975
OXAPAMPA, PALCAZU	SIETE DE JUNIO	AMUESHA (YANESHA)	1,424	1975	1975
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	TAMBO SAN NICOLAS	ASHÁNINKA	44	No inscrita	No titulada
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	TRES HERMANOS DEL SIRA	ASHÁNINKA	22	1994	1994
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	TRES UNIDOS	ASHÁNINKA	656	1977	1982
OXAPAMPA, HUANCABAMBA	TSACHOPEN	AMUESHA (YANESHA)	511	1976	1976
PROVINCIA/DISTRITO	NOMBRE	ETNIA	POBLACION	INSCRIPCION	TITULACION
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	TUPAC AMARU	ASHÁNINKA	259	1978	1981
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	UNIDAD YANESHA	AMUESHA (YANESHA)	34	1988	1991
OXAPAMPA, VILLA RICA	UNION DE LA SELVA CACAZU	AMUESHA (YANESHA)	173	1975	1977
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	UNION JUVENTUD	ASHÁNINKA	31	1998	No titulada
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	VALLE CARHUAZ	ASHÁNINKA	46	1981	1982
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	VILLA ALEGRE DE QUIRISHARI	ASHÁNINKA	470	1977	1978
OXAPAMPA, PUERTO BERMUDEZ	YARINA	ASHÁNINKA	554	1975	1975

Fuente: Instituto del Bien común 2005



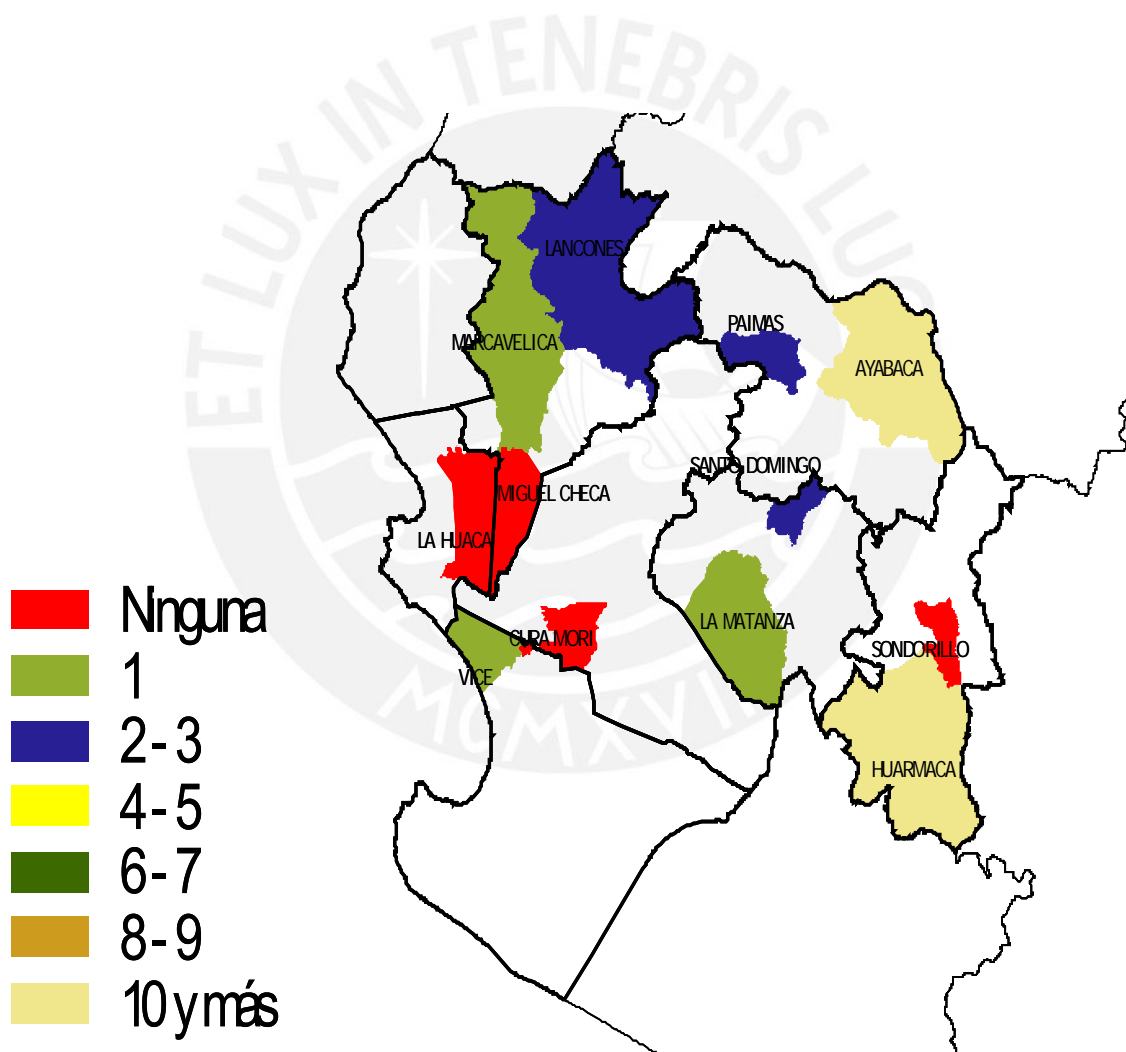
Anexo IV:

ANEXO 2: Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas del ámbito de influencia distrital del PRONASAR: 2005



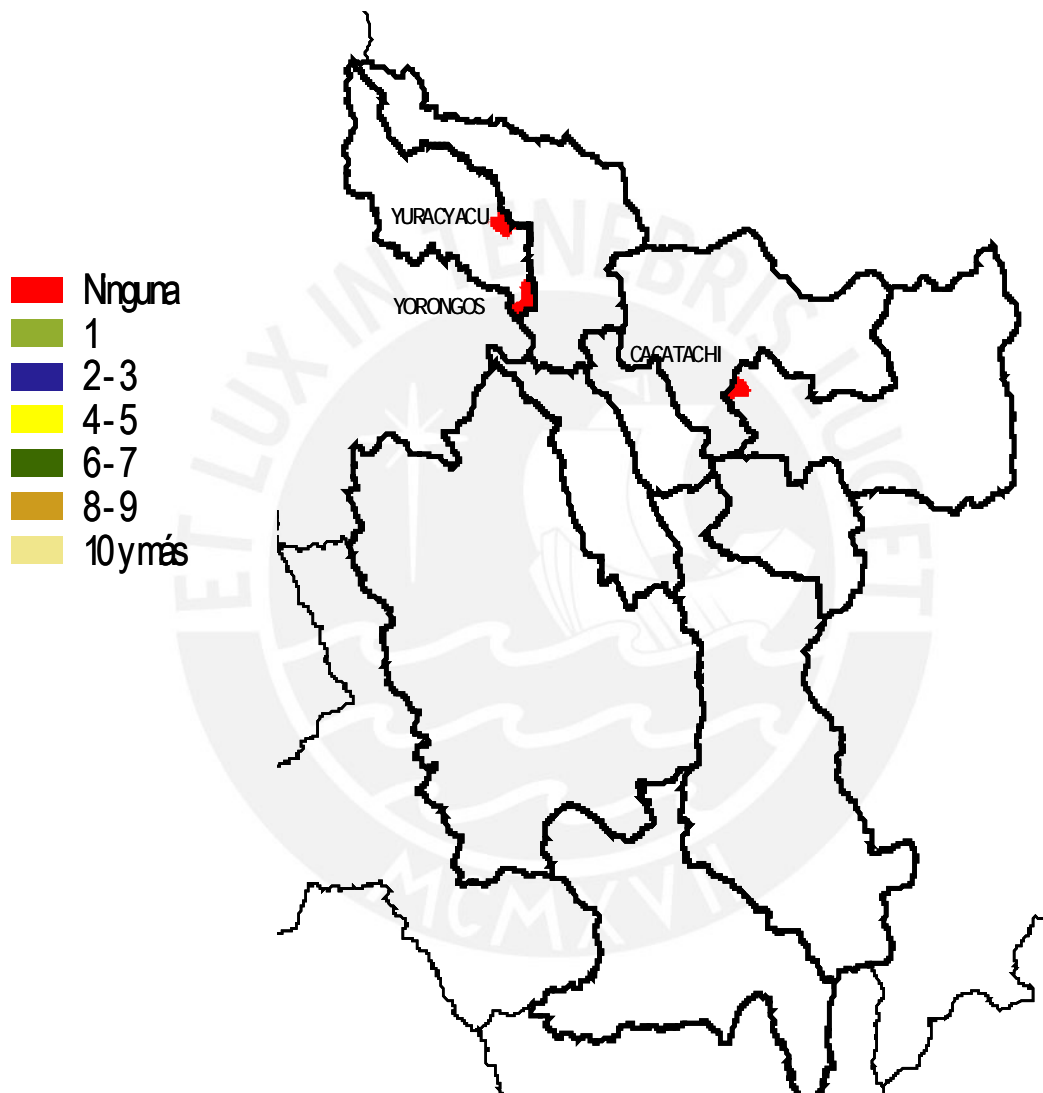
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas del ámbito de influencia distrital del PRONASAR: 2005

PIURA



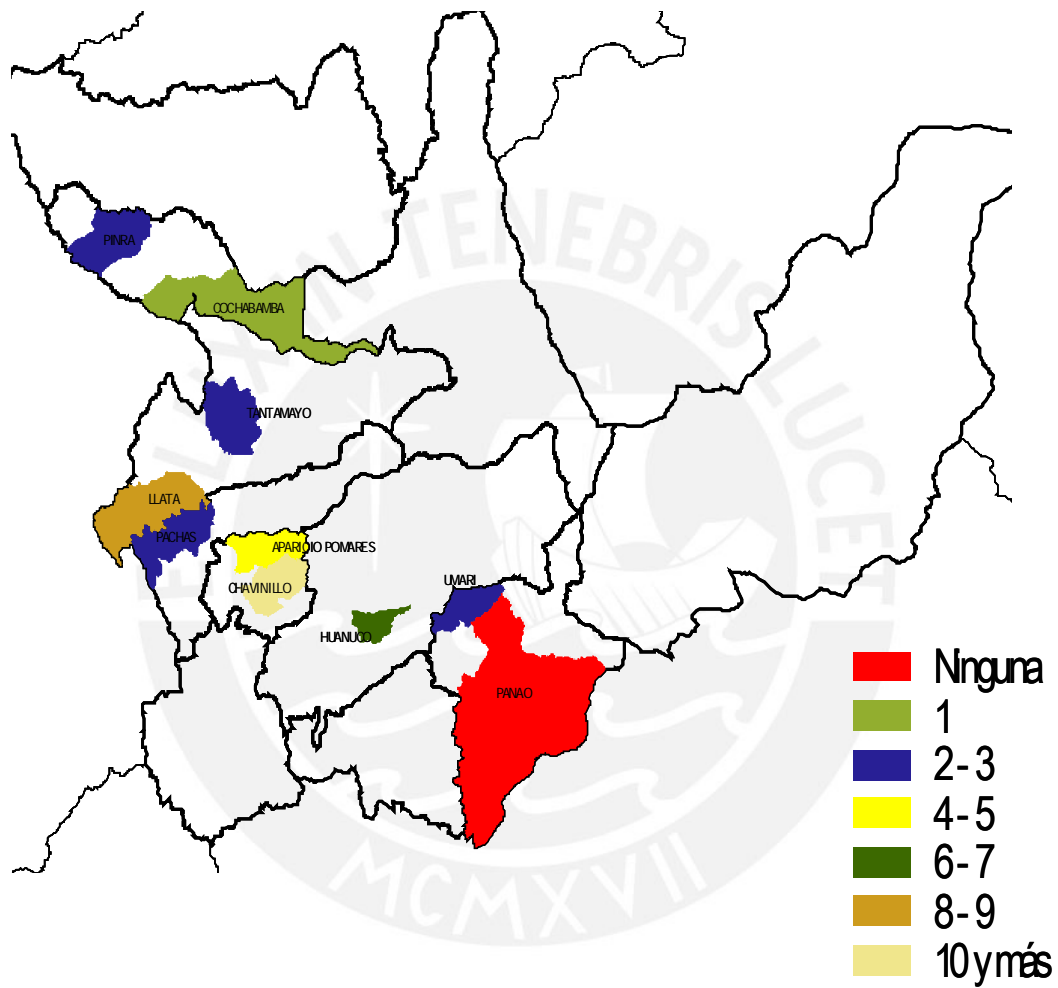
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas del
ámbito de influencia distrital del PRONASAR: 2005

SAN MARTIN



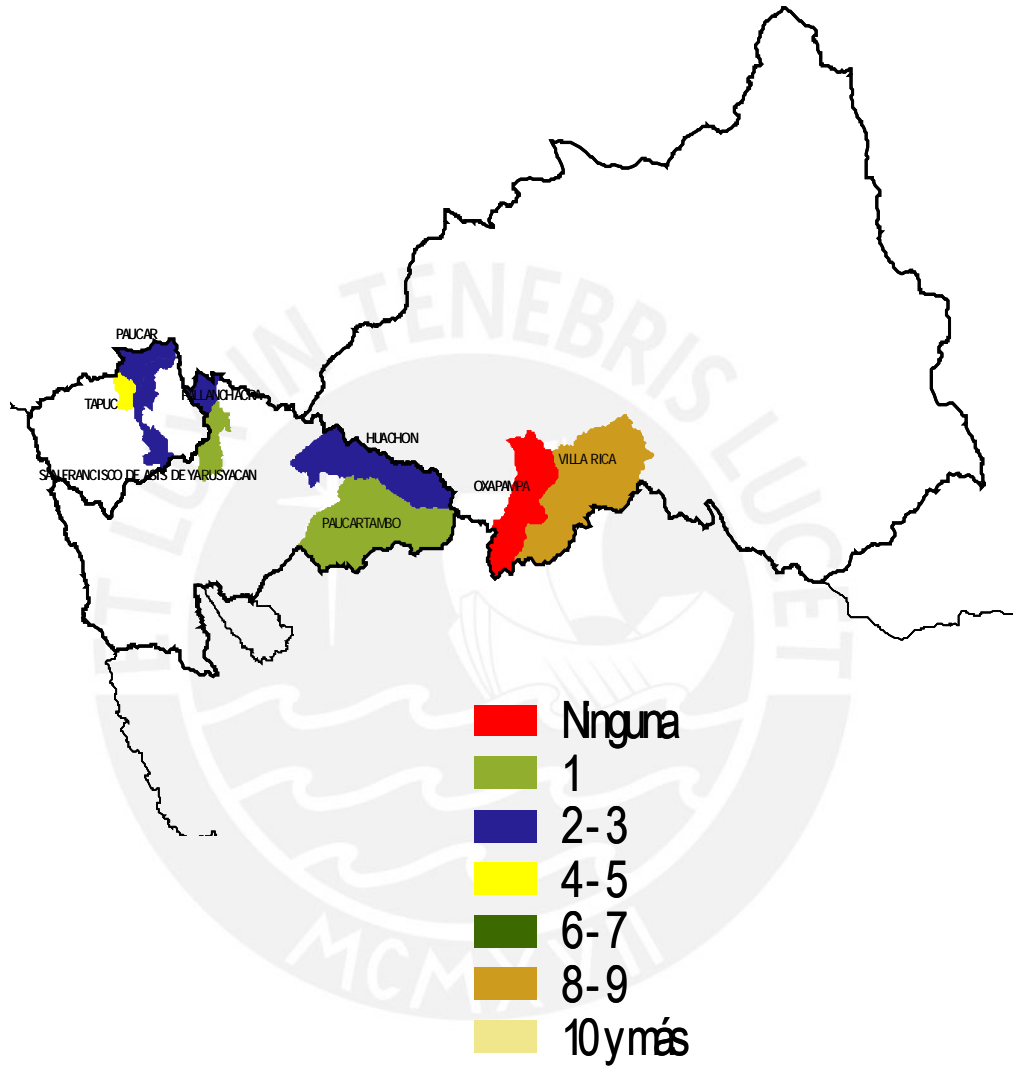
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas del ámbito de influencia distrital del PRONASAR: 2005

HUANUCO



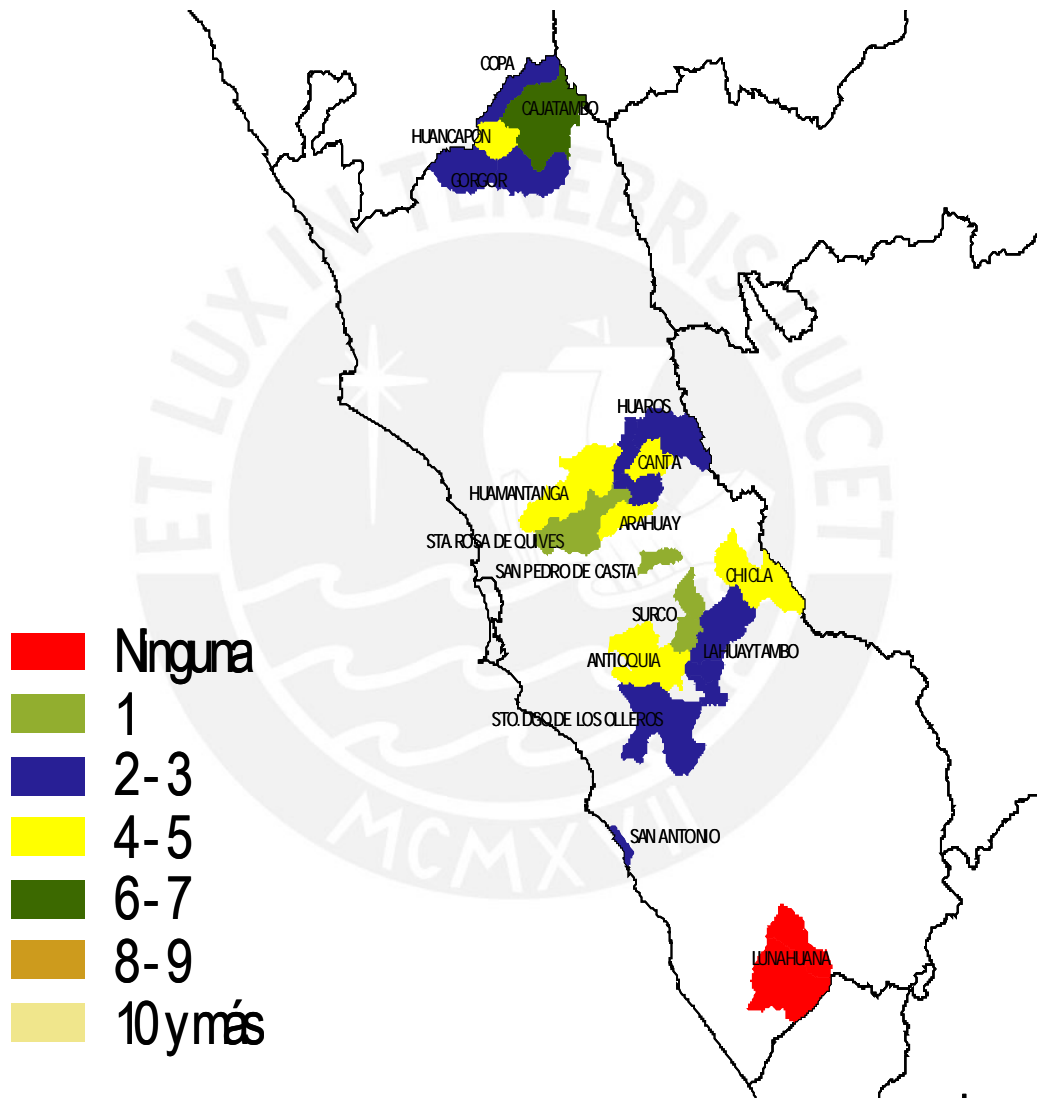
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas del
ámbito de influencia distrital del PRONASAR: 2005

PASCO



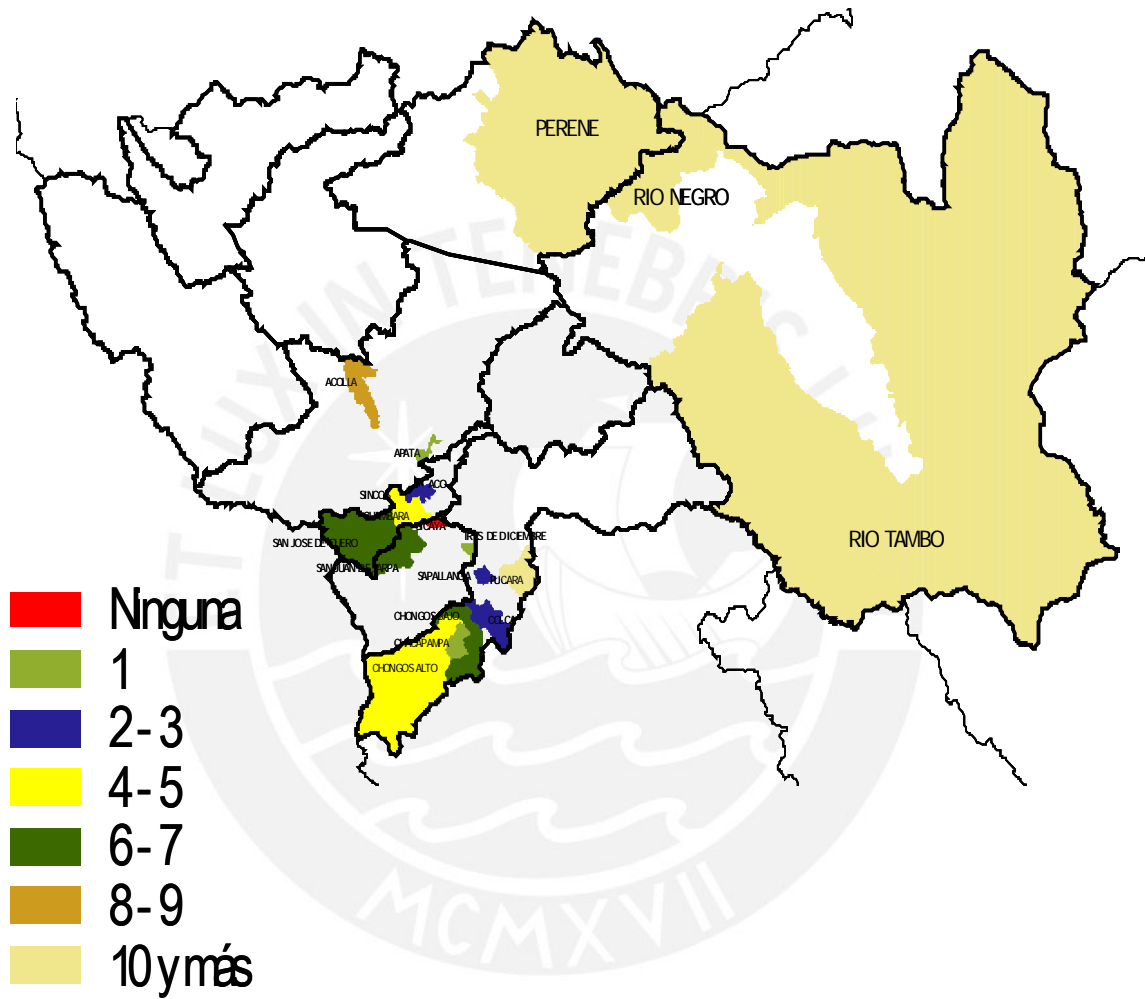
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas del ámbito de influencia distrital del PRONASAR: 2005

LIMA



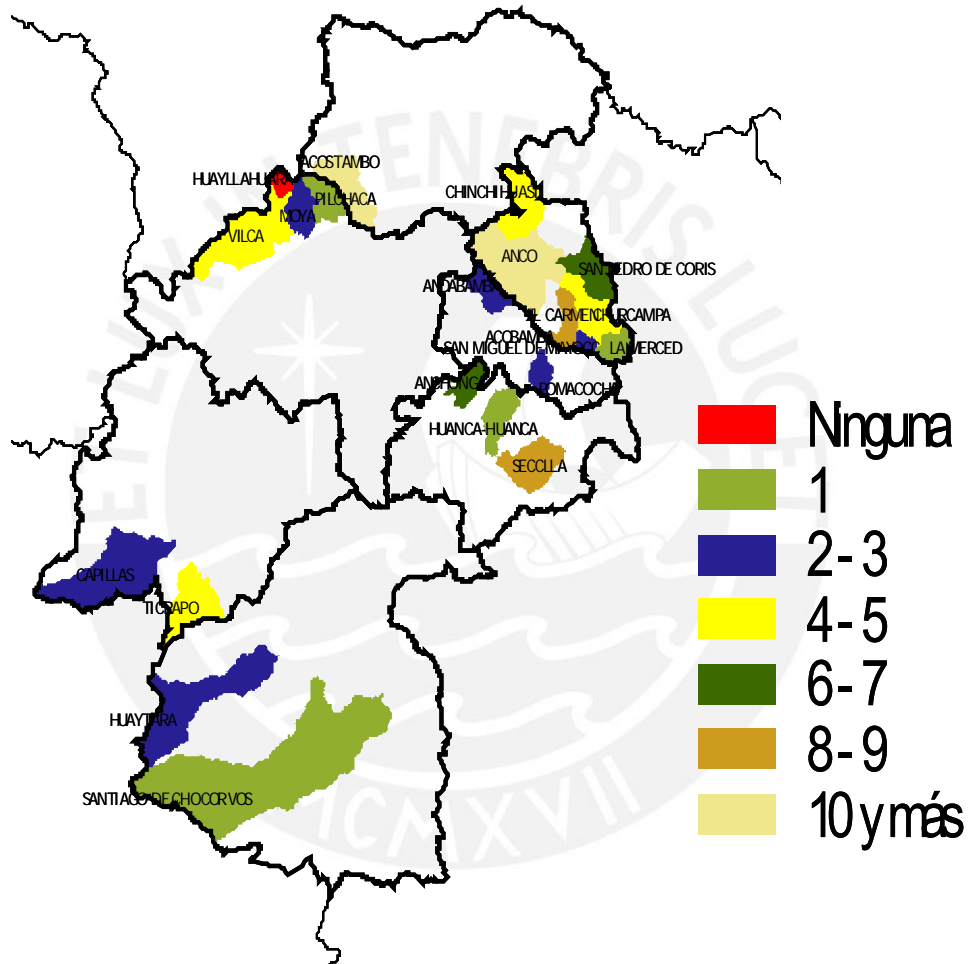
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas del ámbito de influencia distrital del PRONASAR: 2005

JUNIN



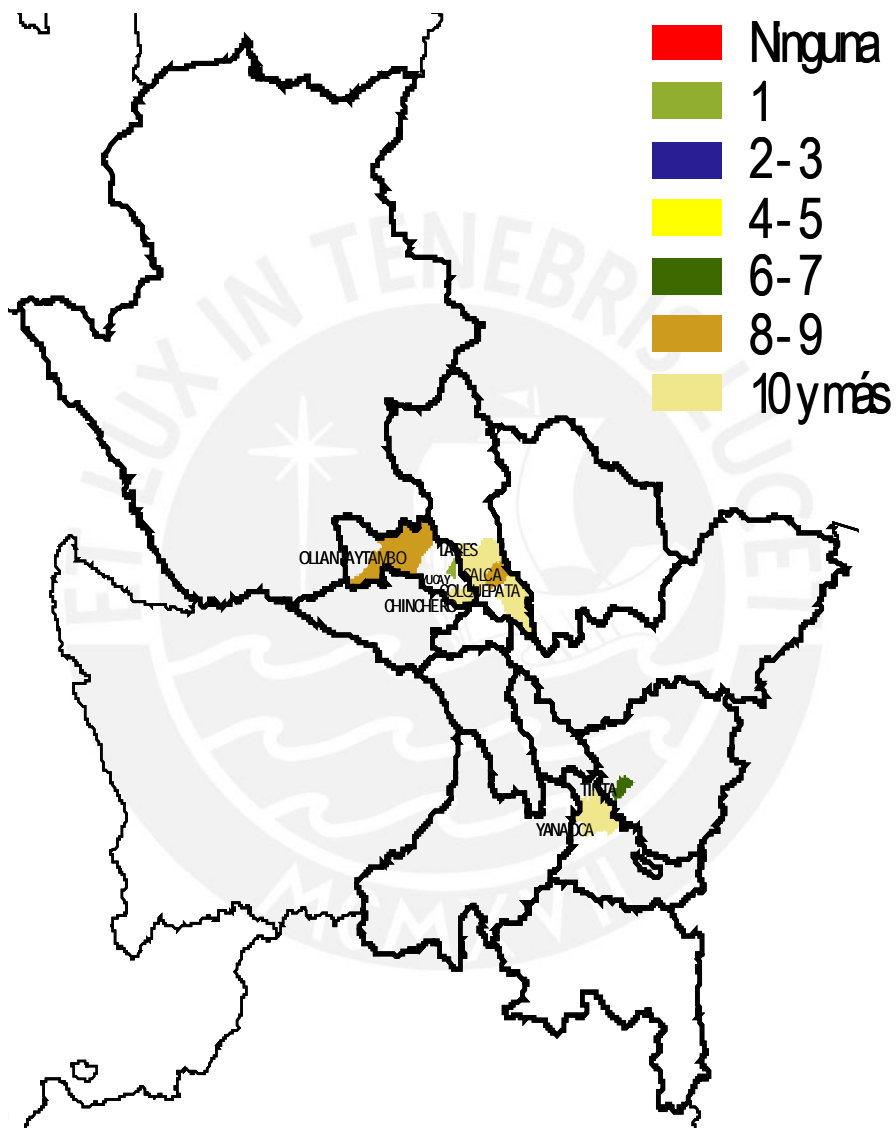
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas en ámbito de influencia distrital del PRONASAR: 2005

HUANCAVELICA



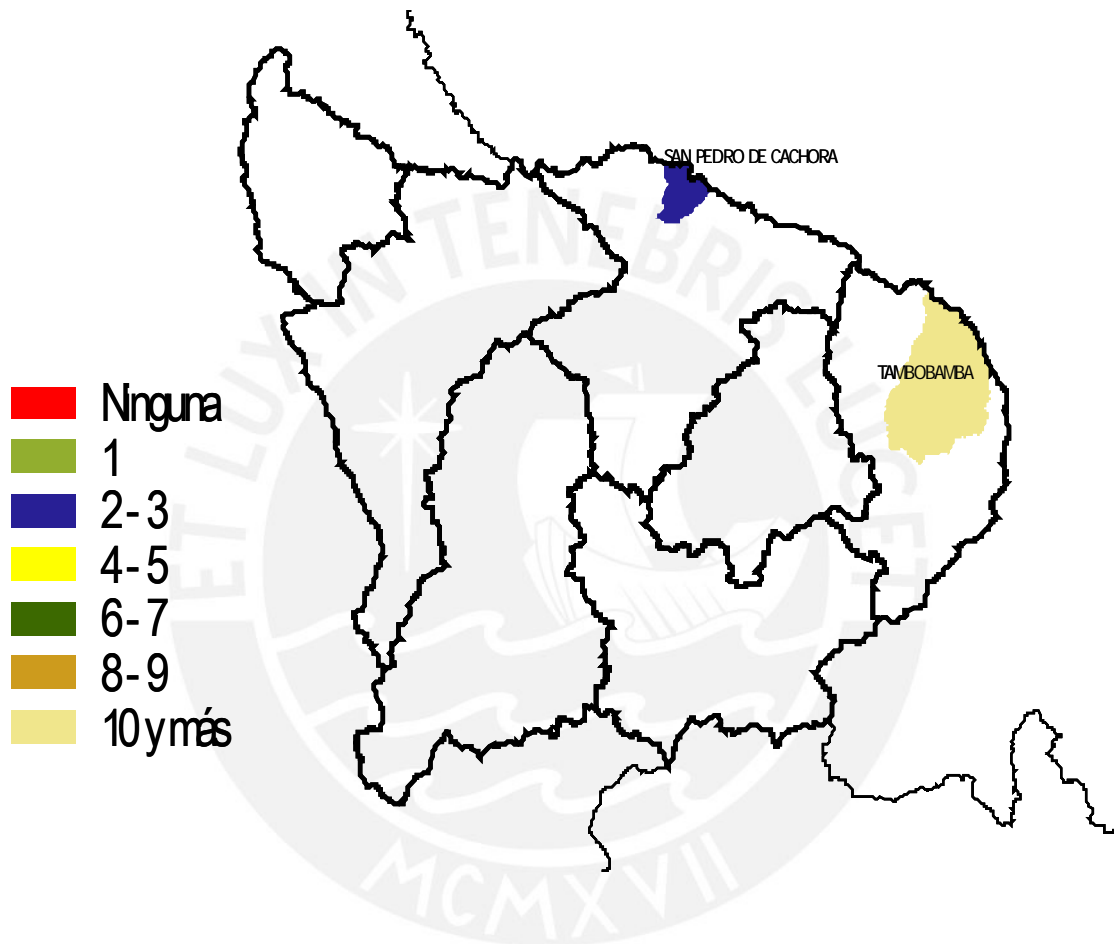
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas en ámbito de influencia distrital del PRONASAR: 2005

CUSCO



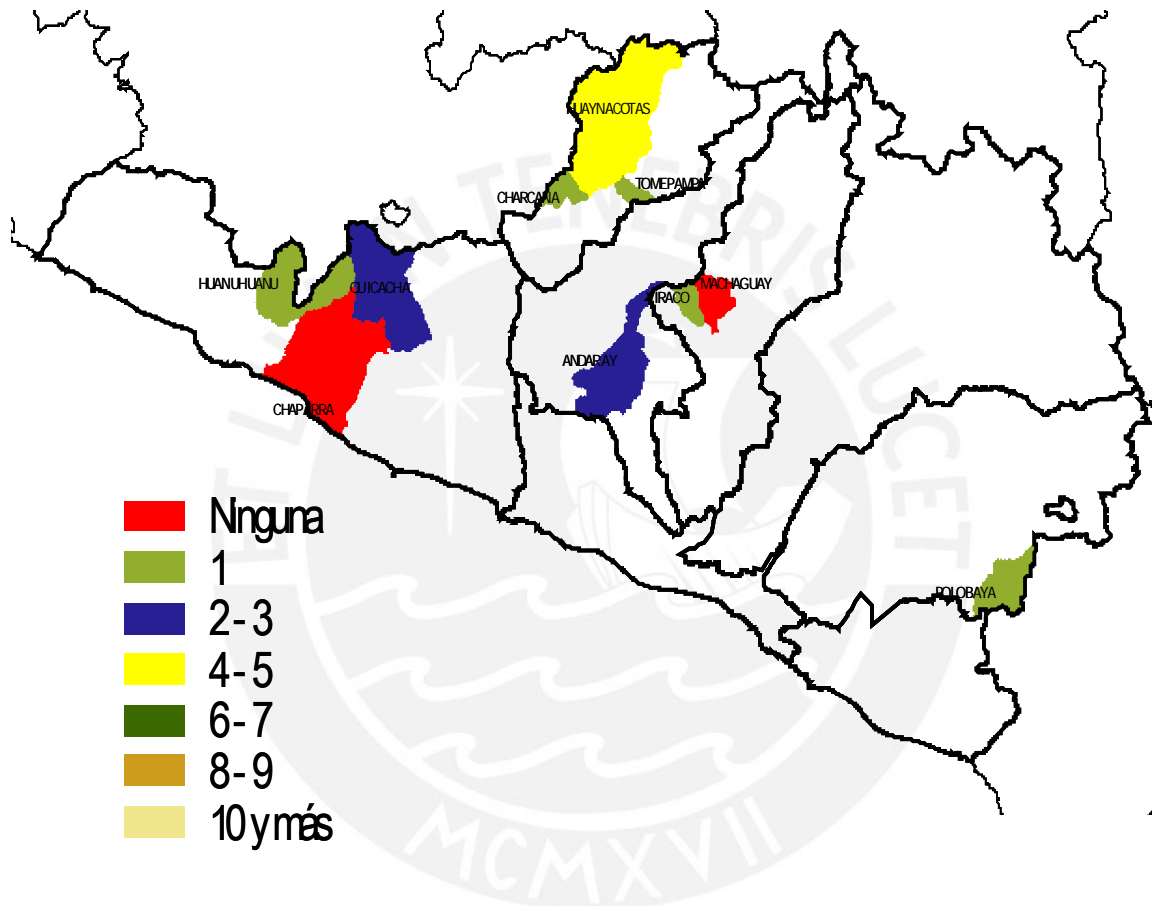
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas del
ámbito distrital de influencia del PRONASAR: 2005

APURIMAC



ANEXO IV:
Mapa de Comunidades Campesinas y Nativas del
ámbito distrital de influencia del PRONASAR: 2005

AREQUIPA



Anexo V:**Formato de las entrevistas estructuradas y encuestas aplicadas con sus preguntas y requisitos técnicos.****V.1 Items de la guía de Entrevistas a los actores del componente 1 y 2**

- 1.0 Sobre su origen y vigencia cultural
 - 1.1 ¿Pertenece a alguna comunidad o alguna asociación de vecinos?
 - 1.2 Asistencia a asambleas
 - 1.2.1 Qué puntos les interesa de estas asambleas
 - 1.2.2 Razones de la no asistencia, si fuera así.
 - 1.3 ¿Va a usted a faenas comunales u otra clase de trabajos colectivos?
 - 1.3.1 ¿Razones por las que va?
 - 1.3.2 ¿A cuantas faenas ha ido a trabajar este año?
 - 1.3.3 Razones por las que va
 - 1.3.4 Razones por las que no va
 - 1.4 Ha hecho alguna faena en relación a agua potable y cuáles otras ha hecho este año.
 - 1.4.1 Si esta satisfecho o insatisfecho con el resultado de las faenas de agua potable, sea la que ha hecho o está por hacer y porqué
 - 1.4.2 Si hubiera más faenas en relación al agua potable iría, porqué si o no.
 - 1.5 Practica en su casa el quechua
 - 1.5.1 ¿Cuando está en la ciudad la practica? ¿Con quienes?
 - 1.5.2 Le gustaría que sus hijos o nietos sigan practicando el quechua, porque sí o no.
 - 1.5.3 Alguna vez lo ha practicado usted o sus padres anteriormente
 - 1.5.4 Razones por lo que no lo practica actualmente, si fuera el caso.
 - 1.5.5 Desearía que los funcionarios de la ciudad hablen quechua y así pueda hablar con ellos el quechua.
 - 1.5.6 ¿Cuanto tiempo vive en la comunidad o pequeña ciudad y cuánto en otros sitios, qué hace en cada lugar, para pretender seguir este mismo ritmo siempre?
2. Sobre la necesidad de agua potable o saneamiento y de qué tipo
 - 2.2 En alguna reunión se trató la necesidad de tener agua potable o si ya la tiene sobre, ¿cómo está el servicio o como desearía que fuera?
 - 2.3 Cómo le gustaría que el agua potable se instale: A domicilio o colectivo
 - 2.4 Si fuera colectivo: Cuánto cuesta
 - 2.5 Si fuera individual: Cuánto cuesta
 - 2.6 ¿Qué dificultades encuentra con el servicio que le van a poner?
 - 2.7 Para qué utiliza el agua potable (tomar, cocina, riego del huerto de la casa o de sus cultivos de pan llevar, para limpiar)
 - 2.8 ¿En qué le es más útil a usted y porqué?
 - 2.9 ¿Usa el agua para algún rito como el pago al agua o pagapu, en qué circunstancias hace el pago al agua o a la tierra?
3. Sobre saneamiento
 - 3.1 ¿Tiene o tuvo letrina?
 - 3.2 Si la usa o no la usa
 - 3.3 ¿Porque sí porque no?

- 3.4 Existen letrinas en vuestra comunidad
- 3.5 Beneficios obtenidos
- 3.6 Daños obtenidos

- 4. Existencia de alguna organización de gestión del agua y saneamiento o Junta Administradora de Servicios de Saneamiento JASS,

 - 4.1 Cuanto tiempo funciona
 - 4.2 Actividades realizadas durante el año por la persona entrevistada en relación al JASS y lo que ha hecho por la organización (especificar cuáles y que hace la persona entrevistada en cada una de ellas:
 - 4.3 La gente asiste a las reuniones de la Junta: % aproximado o por fracción (mitad, cuarta parte, $\frac{3}{4}$ partes)
 - 4.4 La gente cumple con el trabajo comprometido
 - 4.5 Razones para cumplir o no cumplir
 - 4.6 ¿Es útil la Jass?
 - 4.7 ¿En qué es útil?

- 5. ¿Rol de la mujer en la comunidad?

 - 5.1 Tienen cargos las mujeres en la comunidad ¿Qué cargos?
 - 5.2 ¿Les hacen caso el resto de comuneros? ¿Qué tienen que hacer para que les hagan caso?
 - 5.3 ¿qué actividades hacen dentro de la Jass?
 - 5.4 ¿intervienen en la asamblea comunal? Porque sí porque no
 - 5.5 ¿qué actividades económicas realizan en el pequeño comercio, artesanía, agricultura, ganadería, agroindustria?
 - 5.6 ¿Existe alguna forma de violencia contra las mujeres?

- 6. Rol de los jóvenes dentro de la comunidad

 - 6.1 Ocupan cargos en la comunidad
 - 6.2 ¿Ocupan cargos dentro de la Jass?
 - 6.3 Cómo ve su desempeño
 - 6.4 ¿Están dentro de la comunidad o la mayor parte se va otro sitio fuera de la comunidad, para qué, estudiar o trabajar, a cuántos kilómetros?
 - 6.5 Tienen iniciativas los jóvenes dentro de la comunidad ¿cuáles?
 - 6.6 ¿Qué demanda los jóvenes en relación al agua y saneamiento? Extenderse.

- 7. Opinión sobre PRONASAR

 - 7.1 Cómo consideran está andando el proyecto PRONASAR del Ministerio de Vivienda
 - 7.2 ¿Están conforme por el tipo de agua potable y letrina puesta por ellos?
 - 7.3 ¿Qué le pediría al proyecto?

V.2 El texto final de la encuesta con su instructivo

Texto de la encuesta:

ENCUESTA SOCIOCULTURAL ACERCA DE LA SITUACION SOCIAL DE LOS USUARIOS PRESENTES O FUTUROS DEL PROYECTO - PRONASAR

N° DE ENCUESTA

Departamento

Provincia

Distrito

Localidad, anexo, comunidad

(NO LLENAR)

I. Características básicas del entrevistado y su familia

1. Sexo
 1 Hombre
 2 Mujer

2. Cuál es su Edad?

3. ¿Cuántas personas viven en su casa?

4. Personas que viven en su casa?
 Padre
 Madre
 Hijos
 Abuelos
 Nietos
 Tios
 Primos
 Amigos
 Otro familiar
 Otro no familiar

5. Cuantos hijos viven en la casa?

5a. Cuales son sus edades?

Nombre	Edad
Hijo 1	
Hijo 2	
Hijo 3	
Hijo 4	
Hijo 5	

Nombre	Edad
Hijo 6	
Hijo 7	
Hijo 8	
Hijo 9	
Hijo 10	

6. ¿Numero de hijos que viven fuera de la casa?

6a. ¿Viven?
 1 En Lima?
 2 En la capital de distrito?
 3 En la capital de prov. o depart.?
 4 En otro lugar?

7. ¿A que nivel de Instrucción llegó usted?
 1 Sin Nivel
 2 Primaria incompleta
 3 Primaria completa
 4 Secundaria incompleta
 5 Secundaria completa
 6 Técnica
 7 Universidad
 8 No responde
 Ninguno (pase a la pgta 7)

8. ¿Tiene algún cargo dentro de la comunidad o localidad?
 1 Si
 2 No (pase a la pgta.10)

9. ¿Cuál cargo?
 1 Presidente de la comunidad?
 2 Algún puesto de la directiva comunal?
 3 Miembro de la directiva JASS?
 4 Alcalde o teniente alcalde?
 5 Algún puesto dentro de Alcaldía?
 6 Presidente de la Asoc. padres de familia?

I. Agua y Costumbres

10. ¿Tiene agua potable en casa?
 1 Si
 2 No (pase a la pgta.15)

11. ¿Qué institución le puso el agua o con que institución colaboró para tener agua potable?
 1 PRONASAR
 2 Foncodes
 3 Ministerio de Vivienda
 4 ONG
 5 Alcaldía
 6 Comunidad
 7 Otra ¿Cuál?

12. ¿Ha través de que forma de trabajo, construyó la infraestructura del agua potable de la fuente del agua (puquial o manantial) a la comunidad?
 1 A través de Faena comunal?
 2 A traves del Ayni?
 3 A traves de la Minka?
 4 Solo con la Familia?
 5 Otro ¿Cuál?.....

13. ¿Hace cuanto tiempo tiene agua?
 1 Menos de 1 año
 2 Entre 1 y 3 años
 3 Entre 4 y 6 años
 4 De 6 y más años

14. ¿La conexión del agua es?
 1 Nueva?
 2 Rehabilitada?
 3 Ampliada?

15. ¿Antes (hace dos años) o actualmente de donde traía (trae) el agua?
 1 Río?
 2 Puquial, manantial?
 3 Pozo?

16. ¿Tiene lavadero de agua potable en casa? 1 Si
2 No (pase a la pgta.20)

16a. ¿Lo tiene? 1 Fuera de la casa?
2 Dentro de la casa?
↓
(pase a la pgta.17)

16b. ¿Por qué afuera? 1 No hay sitio dentro de la casa
2 Para poder conversar con los vecinos
3 Resulta más económico

17. ¿Para que utiliza el lavadero?
1 Para la cocina?
2 Para lavar la ropa?
3 Para aseo personal y de sus familiares?
4 Para bañarse usted y sus familiares?
5 Para su pequeño huerto o jardín?(dentro de su casa)
6 Para otro fin ¿Cuál? _____

18. ¿Quién de la familia usa el lavadero para cocinar con frecuencia?
1 La mamá?
2 El papá?
3 Los hijos menores?
4 Los abuelos?
5 Otro ¿Cuál? _____

19. ¿Para instalar el lavadero trabajo ?
1 En Ayni?
2 En Minka?
3 En Familia?
4 De manera Individual?

III. Saneamiento y Costumbres

20. ¿Tiene Letrina en casa? 1 Si
2 No (pase a la pgta.24)

21. ¿Usa letrina?
1 Algunas veces?
2 Regular numero de veces?
3 La, mayor parte de veces?
4 Todas las veces?
5 Nunca?

22. ¿Cuál sería la principal observación o crítica a la letrina?
1 Atrae insectos?
2 Toda la familia se entera que voy a la letrina?
3 Huele mal?
4 A veces tengo que apurarme porque otros de mi familia quiere entrar?
5 Lugar que da miedo?
6 Es fuente de enfermedades?

23. ¿Quién usa con frecuencia la letrina?
1 La Mamá?
2 El Papá?
3 Hijos mayores?
4 Hijos menores?
5 Abuelitos?
6 Todos por igual?

24. ¿Qué tipo de servicio higienico prefiere?
1 Letrina de hoyo seco?
2 Letrina colectiva?
3 Letrina de arrastre hidraulico familiar?
4 Servicio higienico comunal?

IV. Factores culturales

25. ¿Cuál es el Idioma que aprendió de niño?
1 Castellano?
2 Quechua?
3 Aymara?
4 Idioma amazónico? (selva)
5 Otro ¿Cuál?.....

26. ¿Ahora Habla usted?
1 Castellano?
2 Quechua?
3 Aymara?
4 Idioma amazónico? (selva)
5 Otro ¿Cuál?.....

27. ¿Si Usted habla quechua ¿cual?
1 Huanca
2 Cusqueño
3 Apurimac
4 Ayacuchano
5 Yauyos
6 Huanuco
7 Wari
8 Ancash

28. ¿Sus hijos hablan?
1 Castellano?
2 Quechua?
3 Aymara?
4 Idioma amazónico? (selva)
5 Otro ¿Cuál?.....

29. ¿Usted practica el pago a la tierra?

- 1 Sí
- 2 No (pase a la pgta.30)
- 3 De vez en cuando

29a. ¿En que circunstancias, practica el pago a la tierra ?

- 1 Cuando se inicia la siembra?
- 2 Cuando cosecha?
- 3 Cuando tengo algun problema?
- 4 Cuando inicia o termina algun trabajo de obra?
- 5 Cuando es fiesta de la patrona (o) de la Comunidad o fiesta religiosa?
- 6 Otro ¿Cuál?

30. ¿Usted practica el pago al agua?

- 1 Sí
- 2 No (pase a la pgta.31)
- 3 De vez en cuando

30a. ¿En que circunstancias, practica el pago al agua ?

- 1 Cuando se inicia la siembra?
- 2 Cuando cosecha?
- 3 Cuando tengo algun problema?
- 4 Cuando inicia o termina algun trabajo de obra?
- 5 Cuando es fiesta de la patrona (o) de la Comunidad o fiesta religiosa?
- 6 Otro ¿Cuál?.....

31. ¿Antes practicaba el pago al agua o la tierra?

- 1 Sí
- 2 No (pase a la pgta.32)

31a. ¿Por qué dejo de practicar?

- 1 Porque mi grupo religioso me lo ha prohibido?
- 2 Porque se burlan mis hijos?
- 3 Porque los grupos terroristas me prohibieron?
- 4 Porque sirve para poco o nada?
- 5 Porque no estoy con Dios u otros seres divinos?

32. ¿Usted cree que los Apus o seres que habitan los cerros, benefician o perjudican a su familia?

- 1 La benefician?
- 2 La perjudican?
- 3 Pueden beneficiar y perjudicar?
- 4 No existen?
- 5 No sabe?
- 6 No contesta

33. ¿Qué hace para que los Apus lo benefician?

- 1 Trabaja mas?
- 2 Hacen algún pagapu?
- 3 Hacen alguna fiesta?
- 4 Reza?
- 5 Hace algo a favor de la comunidad?
- 6 Otro ¿Cuál?.....

34. ¿Qué autoridad debe tener mas peso o poder?

- 1 Presidente de la comunidad, localidad, ciudad?
- 2 Alcalde ?
- 3 Teniente gobernador, gobernador, subprefecto?
- 4 Presidente de la directiva JASS?

35. ¿Qué obra ha hecho el Estado o Gobierno en su localidad, pueblo o ciudad?

- 1 Carretera
- 2 Local comunal o de alcaldía
- 3 Agua potable
- 4 Andenes, bosques o zanjas de infiltración
- 5 Pequeña empresa
- 6 Canal de riego /pequeña represa
- 7 Almacén
- 8 Electrificación

35a. ¿Qué Obra le sirve más en su vida?
(PONER EN ORDEN DE IMPORTANCIA)

primera _____
segunda _____
tercera _____

V. Percepción del servicio del agua y Uso

(PARA LO QUE CONTESTARON QUE TIENEN AGUA POTABLE)

36. ¿Con que regularidad le viene el agua?

- 1 A veces?
- 2 Casi siempre?
- 3 Siempre?
- 0 Nunca? (pase a la pgta.38)

37. ¿Con que calidad viene el agua?

- 4 Muy buena?
- 3 Buena?
- 2 Regular?
- 1 Mala?

38. ¿Qué tipo de plantas cultiva en la huerta o jardín?

- 1 Hortalizas?
- 2 Frutas?
- 3 Verduras no hortalizas?
- 4 Tubérculos?
- 5 Cereales?
- 6 Ninguna (Pase a la pgta.40)

39. ¿Qué hace con las plantas?

- 1 Las consume con su familia?
- 2 Parte las vende?
- 3 Las envía a los familiares que viven fuera de la comunidad?

40. ¿Qué le gustaría añadir al servicio de agua potable?

- 1 Un caño para ducharse?
- 2 Un caño para lavar ropa?
- 3 Un caño para el huerto?
- 4 Un Lavadero más grande?
- 5 Nada (pase a la pgta 41)

40a. ¿Cuál sería el más urgente?

(escribir)

VI. Movilidad Social

41. Cuantos meses del año vive dentro de la comunidad, localidad o ciudad?

42. Cuantos meses del año vive fuera de la comunidad, localidad o ciudad?

43. Cuando vive fuera, en donde reside?
(solo si vive afuera)

- 1 En Lima
- 2 Capital de distrito
- 3 En la capital de provincia
- 4 En la capital de departamento
- 5 En otro departamento que no es Lima

44. Cuando está fuera de la comunidad, localidad o ciudad a qué actividades se dedica?

- 1 Al Comercio
- 2 A la Pequeña industria
- 3 Oficios varios
- 4 Obrero dependiente
- 5 Empleado dependiente
- 6 Profesional
- 7 Servicio domestico
- 8 Asistencia tecnica
- 9 Otros ¿Cuál?.....

45. Cual es la actividad principal?

- 1 Al Comercio
- 2 A la Pequeña industria
- 3 Oficios varios
- 4 Obrero dependiente
- 5 Empleado dependiente
- 6 Profesional
- 7 Servicio domestico
- 8 Asistencia tecnica
- 9 Otros ¿Cuál?.....

46. Piensa irse o quedarse en la comunidad de aquí a tres años?

- 1 Irse parcialmente
- 2 Irse definitivamente
- 3 Quedarse

47. ¿Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres, se considera?

- 1 Indigena de la amazonia
- 2 De origen quechua
- 3 De origen aymara
- 4 De origen mulato o negro, sambo
- 5 De origen mestizo
- 6 De origen caucasico, blanco, criollo
- 7 De origen cholo

VII. Opinión de las Juntas Administradoras del Agua y Saneamiento (JASS)

48. Existe JASS en su comunidad?

- 1 Si
- 2 No (pase a la pgta.51)

49. para que sirve la JASS? (MARQUE LA PRINCIPAL)

- 1 Para cobrar el pago del agua
- 2 Para mandar arreglar la infraestructura
- 3 Para representar a la c.c frente a las autoridades del agua
- 4 Para que se reparta el agua para todos
- 5 Para hablar con el Ministerio de Vivienda
- 6 Otra ¿Cuál?.....

50. Es útil la labor de la JASS?

- 1 Poco útil
- 2 Mas o menos útil
- 3 Muy útil

51.Cuál debe ser la próxima mejoría dentro de la comunidad?

52.Cuál debe ser la próxima mejoría dentro del distrito?

Nombre del encuestador:.....

Fecha de la aplicción:.....

V.3 Instructivo de la encuesta¹⁹

El perfil de los encuestadores fue el siguiente:

- Miembros de las JASS, de preferencia con nivel de instrucción superior o técnico. Asimismo, pueden ser profesores, personal del MINSA que trabajen en los distritos seleccionados.
- De preferencia que tenga experiencia en aplicación de encuestas y posean correo electrónico

Instrucciones generales del Formato

- El formato de la encuesta está diseñado para llenar las respuestas marcando una X en los recuadros que se ubica al lado izquierdo de las alternativas. Por ejemplo en la pregunta 7, el entrevistado menciona haber terminado la primaria, marcando el encuestador una X en la opción 2.

7. ¿A que nivel de Instrucción llegó usted?

1	<input type="checkbox"/>	Sin Nivel	6	<input type="checkbox"/>	Técnica
2	<input checked="" type="checkbox"/>	Primaria incompleta	7	<input type="checkbox"/>	Universidad
3	<input type="checkbox"/>	Primaria completa	8	<input type="checkbox"/>	No responde
4	<input type="checkbox"/>	Secundaria incompleta			
5	<input type="checkbox"/>	Secundaria completa			

- Algunas preguntas son para llenar números en las celdas, como por ejemplo en la pregunta 2. Es decir, el entrevistado respondió que tenía 35 años de edad:

2.Cuál es su Edad?

- Otras preguntas tienen filtro, es decir según la respuesta se salta la(s) pregunta que sigue. Por ejemplo la pregunta 8, si responde que no tiene cargo alguno en la localidad o comunidad pasar a la pregunta 10 y ya no formular la pregunta 9.

8. ¿Tiene algún cargo dentro de la comunidad o localidad?

1	<input type="checkbox"/>	Sí	
2	<input checked="" type="checkbox"/>	No	(pase a la pgta.10)

¹⁹ Un instructivo detallado por pregunta y en el cual se incluya los distritos seleccionados, se presentará cuando haya sido aprobado el formato de la encuesta por PRONASAR.

- En algunas preguntas se pueden tener solo una respuesta (X) y en otras varias, por ejemplo:
- La pregunta 4 puede tener varias respuestas
- La pregunta 7 solo puede tener 1 respuesta
- La pregunta 11 solo puede tener 1 respuesta

Nota general: Aplicar la encuesta siguiendo el orden y número de las preguntas y respetar las anotaciones y filtros mencionados líneas arriba.

Este instructivo fue repartido a todas las ONGS que se comprometieron en aplicar la encuesta sociocultural y fue incluida dentro de cada uno de los paquetes de 20 encuestas de los distritos considerados en la encuesta. Asimismo fue explicado en forma rápida en un taller organizado por el PRONASAR para otros fines. Fue revisado por las profesionales de PRONASAR y reajustado durante tres veces así como también el texto de la encuesta y fue concluido, una vez obtenida la aprobación del mismo PRONASAR.

