



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO

Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios
Particulares de Lima

Tesis para optar el grado de
Magíster en Educación con mención en Gestión
que presenta

Alexander Romero Huamán

Mag. Guadalupe Suárez Díaz (asesora)
Dra. Carmen Rosa Coloma Manrique
Dra. Rosa Tafur Puente

San Miguel, setiembre de 2104

RESUMEN

Los intereses de las nuevas sociedades generan grandes retos en el sistema educativo y demandan una educación congruente con las necesidades, expectativas y aspiraciones de los individuos y la comunidad, que dependerá fundamentalmente de una educación de calidad en el nivel esencial del sistema educativo: la Educación Básica. En este sentido, el papel de la institución y, en especial, del docente se hace relevante.

La investigación tuvo como Objetivo: Determinar las características que presenta el desempeño de los docentes del nivel secundario de tres colegios de la red Saco Oliveros, desde la perspectiva de los estudiantes y del personal directivo.

La variable del estudio fue: “Características del desempeño docente” y las sub variables: Dominio de las disciplinas que desarrolla, Planificación y Organización del curso, Función Técnico-Pedagógica, Consejería, Conducta, Evaluación y Compromiso con la institución. A partir de ellas, se diseñó y validó instrumentos para evaluar dicho desempeño; para, finalmente, aplicarlos en la institución de referencia.

El diseño metodológico responde a una investigación cuantitativa, de carácter exploratorio y de tipo transversal. El muestreo fue intencional, conformado por cien alumnos y tres directores. Se utilizó los cuestionarios para recoger información. La información fue sistematizada y categorizada para luego realizar el análisis de resultados.

Los principales hallazgos de la investigación dan a conocer que en todas las variables, tanto directores como alumnos expresaron que cuentan con docentes bien preparados y comprometidos con su labor pedagógica; un 97,1% percibe que la mejor cualidad de sus docentes es el dominio de la materia que enseñan y, por ende, los alumnos están recibiendo una buena y actualizada formación académica. Por otro parte, si bien es buena la apreciación del rol de consejero del docente (89,7%), esta no obtiene los altos niveles de las otras variables. En consecuencia los alumnos no están siendo enteramente atendidos en este aspecto, el cual es también parte esencial de su formación.

AGRADECIMIENTO

A mi maestra: Mag. Guadalupe Suárez Díaz

Muchas gracias por su paciencia, comprensión, dedicación, el gran apoyo brindado, por darme las fuerzas para seguir adelante y no desmayar, por toda la confianza que deposito en mi para culminar este gran paso de mi carrera profesional.

Gracias por haber guiado el desarrollo de esta tesis y llegar al pináculo de la misma.

DEDICATORIA

A mis queridos padres: Rosa y Efraín

Que me han conducido por la vida con amor y paciencia, por ayudarme a surgir ante la adversidad. No los decepcionaré, y orgullosos verán que todos sus sacrificios no han sido en vano.

Que Dios los bendiga.

Los Amo

ÍNDICE

	Pag.
Introducción	1
Capítulos	
I Marco Teórico Contextual	6
1.1 Calidad, Gestión y Evaluación Institucional	6
1.1.1 Calidad: Una exigencia de la época	7
1.1.2 Calidad dentro del campo educativo	11
1.1.3. Gestión educativa institucional	17
1.1.4 Evaluación educativa institucional	21
1.2 Evaluación del Desempeño Docente como parte de la Evaluación Institucional	27
1.2.1 El factor docente	27
1.2.2 Perfil y desempeño docente	31
1.2.3 Evaluación del desempeño docente	37
1.3 Estrategias para la Evaluación del Desempeño Docente	47
1.3.1. Modelos de evaluación del desempeño docente	47
1.3.2. Métodos e instrumentos de evaluación del desempeño docente	51
1.3.2.1. Métodos de evaluación	51
1.3.2.2. Instrumentos de evaluación	55
II Diseño Metodológico	58
2.1. Caracterización de la Institución de Referencia	58
2.2. Diseño del Estudio	59
2.3. Objetivo del Estudio	62
2.4. Técnicas e Instrumentos	62
2.4.1. Diseño y validación de los instrumentos	65
2.4.2. Procedimientos para la aplicación de los instrumentos en la institución de referencia	67
2.4.3. Presentación y discusión de resultados del trabajo de campo	68

Conclusiones	76
Recomendaciones	77
Bibliografía	78
Anexos	81
Anexo 1	Matriz de Coherencia
Anexo 2	Cuestionario Dirigido al Director
Anexo 3	Cuestionario Dirigido al Alumnado
Anexo 4	Validación Estadística del Instrumento dirigido a los Alumnos
Anexo 5	Validación Estadística del Instrumento dirigido a los Alumnos
Anexo 6	Validación Estadística del Instrumento dirigido a los Alumnos
Anexo 7	Validez Estadística del Instrumento dirigido a los Directores
Anexo 8	Validez Estadística del Instrumento dirigido a los Directores
Anexo 9	Validez Estadística del Instrumento dirigido a los Directores
Anexo 10	Ficha de Evaluación del Instrumento dirigido a Directores
Anexo 11	Ficha de Evaluación del Instrumento dirigido a Coordinadores
Anexo 12	Presentación de Resultados de La Aplicación de los Instrumentos en la Institución de Referencia.

INTRODUCCIÓN

El mundo está cambiando; uno de los cambios que se ha producido es la toma de conciencia, sobre la sociedad y su protagonismo. Este protagonismo conlleva un efecto inmediato: la búsqueda de la calidad en los servicios.

Las expectativas de las nuevas sociedades generan grandes retos en el sistema educativo y demandan una educación de calidad congruente con las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad, y que dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas.

Es difícil para el Perú, si su población carece de competitividad, interactuar en un mundo globalizado e interdependiente en el que predomina la alta tecnología y el conocimiento especializado.

Existe pues, en las instituciones educativas de nuestro país una gran preocupación por una educación de calidad en el nivel esencial del sistema educativo: la Educación Básica. En este sentido, el papel de la institución y, en especial, del docente se hace relevante para verificar si nuestra educación es de calidad. Dicha verificación, a través de la evaluación supone un sistema integral que contemple dos ámbitos: por un lado el nivel estructural del sistema educativo, y por lo tanto de la escuela, y por otro de los agentes y responsables que intervienen en él.

En este contexto, la gestión educativa desempeña un rol importante en la consecución de la calidad educativa. Para fines de la presente investigación nos centraremos en la gestión institucional y al interior de ella, en el desempeño

docente, el cual forma parte del componente pedagógico de la gestión institucional.

Díaz (2010) hace referencia a la importancia del desempeño docente como principio primordial de calidad del sistema educativo y factor esencial de la calidad de la educación. Para verificar el desempeño de los docentes se necesita instrumentos confiables de evaluación que permitirían promover la mejora de su práctica pedagógica, de la calidad de aprendizaje de los estudiantes y consecuentemente el logro de la calidad de la educación.

En los colegios Saco Oliveros existe una marcada preocupación por el desempeño de sus docentes. Así, deseosos por contribuir con la mejora de la calidad educativa, por proponer instrumentos confiables de evaluación docente que aporten a la mejora institucional y a su desempeño profesional, nos motivamos a trabajar sobre la evaluación del desempeño docente en estos colegios y a preguntarnos: “¿Qué características presenta el desempeño de los profesores del nivel secundario de los Colegios Saco Oliveros, desde la perspectiva de los estudiantes y el personal directivo?”

El problema es pertinente, porque frente al contexto actual que tiene como tendencia central la calidad en todos los servicios prestados, contar con instrumentos para la evaluación del desempeño docente son necesarias y oportunas para toda la institución educativa ante la demanda de buenos servicios que respondan a las necesidades de los alumnos, profesores, padres y a la comunidad educativa en general.

Considerando la importancia de contar con un buen desempeño docente y de evaluar dicho desempeño; nos hemos planteado, desde una perspectiva teórica y formativa, proponer dimensiones del desempeño docente, y a partir de ellas, diseñar y validar instrumentos dirigidos a los estudiantes y directivos, para evaluar dicho desempeño; para, finalmente, aplicarlos en la institución de referencia.

En esa línea, la investigación tuvo como Objetivo: Determinar las características que presenta el desempeño de los docentes del nivel secundario de tres Colegios

de la red Saco Oliveros, desde la perspectiva de los estudiantes y del personal directivo.

La variable del estudio es “Características del desempeño docente” y las sub variables: las 7 dimensiones del desempeño docente que proponemos en el punto 1.2.2. del marco teórico: Dominio de las disciplinas que desarrolla, Planificación y Organización del curso, Función Técnico-Pedagógico, Consejería, Conducta, Evaluación y Compromiso con la institución.

El presente estudio es exploratorio, de enfoque cuantitativo y de tipo transversal. Según Hernández (2006), es exploratorio, pues se buscó un primer acercamiento a modo de sondeo, al desempeño de los docentes de tres de los colegios de carácter pre universitario. Además, el diseño de este estudio corresponde a una investigación cuantitativa, pues confía en la medición numérica, el conteo y el uso de la estadística. Asimismo, el presente estudio es de tipo transversal porque estos recolectan datos en un único y no en diferentes momentos.

La población la conformaron los tres directores y 1200 alumnos de educación secundaria de los colegios “Saco Oliveros” de las sedes de San Juan de Miraflores, Barranco y Lince. Se seleccionó estos tres colegios porque pertenecen a una red que comparten una misma filosofía y sistema institucional y pedagógico, sus alumnos son los más responsables y justos, cualidades que han ido demostrando durante todo el año escolar. De igual forma, los directores han demostrado en su gestión cualidades como: justicia, responsabilidad, enseñanza con el ejemplo, respeto, entre otros.

Para este estudio, el muestreo fue intencional, es decir, no probabilístico lo que permite al investigador seleccionar intencionalmente los casos que serán incluidos en su muestra sobre la base de su conveniente juicio y de modo que sea satisfactoria para sus necesidades específicas. En nuestro caso, la muestra de directores fue poblacional (los 3 directores de las instituciones). La muestra fue de 100 estudiantes seleccionados del 2do, de 3ro y de 4to año de educación secundaria. Se seleccionó esos años porque expresan tres momentos

importantes de la escolaridad, porque no han ingresado recién a la secundaria ni están preocupados aun por prepararse para ingresar a la universidad.

La forma en que se trató el problema de desempeño docente, en los colegios materia de estudio, ha sido original; porque hasta ese momento, en los colegios mencionados no existía una toma de conciencia de la importancia relevante del tema, ni se contaba con instrumentos fiables de evaluación docente, basados en un perfil docente que toda institución educativa requiere para mejorar su calidad.

Nuestra investigación se justifica en la línea de Desarrollo Profesional, en el eje de estudio de Evaluación, incentivos y satisfacción laboral docente, y el sub tema Evaluación del desempeño docente.

El presente informe está estructurado en dos (2) capítulos estrechamente vinculados entre sí:

El Capítulo I, es el Marco Teórico Contextual, conformado por tres (3) sub-capítulos. En el primer sub-capítulo titulado “Calidad, Gestión y Evaluación Institucional”, se señalan las teorías y aspectos importantes de la calidad en un ámbito general, la calidad misma dentro del campo educativo, la Gestión Institucional en Educación, y la evaluación educativa institucional y sus aspectos más saltantes. En el segundo sub-capítulo titulado “Evaluación del desempeño docente como parte de la evaluación institucional”, nos referiremos primero al factor docente como factor determinante dentro de la calidad educativa institucional, luego describiremos las características más importantes que definen el perfil y desempeño docente; así como la evaluación de dicho desempeño como parte de la evaluación educativa institucional, resaltando sus características, funciones, fines y factores, entre otros. En el tercer sub-capítulo titulado “Estrategias para la evaluación del desempeño docente”, nos referimos a los diferentes modelos de evaluación que tienen que ver con el desempeño docente, así como los principios para la aplicación de dichos modelos, y mencionamos los métodos e instrumentos más utilizados para evaluar el desempeño profesional docente.

El Capítulo II, es el diseño metodológico, referido a la caracterización de la institución de referencia; fundamentaremos el tipo de estudio y detallaremos la

población y la muestra seleccionada; mencionaremos el objetivo del presente estudio, las dimensiones, la técnica e instrumentos, así como el diseño y validación de estos últimos, los cuales fueron validados por pares, expertos, estadísticamente y en campo. Finalmente, la aplicación de los instrumentos en la institución de referencia, procedimiento y presentación y discusión de resultados.

En último lugar, se mencionan las conclusiones y recomendaciones hechas a partir de los resultados de la investigación.

La presente investigación es significativa, porque permitirá contar con instrumentos validados de evaluación del desempeño docente para una institución de carácter preuniversitario, aptos para ser aplicados o adaptados a otras realidades y capaces de alertar e informar sobre las áreas en las que se presenten alteraciones que imposibiliten el logro de la calidad educativa, además de favorecer una toma de conciencia sobre la importancia relevante del tema. Del mismo modo consideramos importante la mirada de los directores y estudiantes, pues ambos están cotidianamente en contacto con la actividad que el docente realiza en la escuela y son los primeros en percibir e informar sobre dicho desempeño, siendo pues la primera fuente de información.

No obstante, nuestra investigación tiene, sin duda, algunas limitaciones pues por ser un estudio de caso, los resultados no podrán ser generalizados porque están referidos a una realidad específica.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO CONTEXTUAL

En el presente capítulo empezaremos por mencionar las teorías y aspectos importantes de la calidad en un ámbito general y la calidad misma dentro del campo educativo. En seguida, mencionaremos la gestión educativa institucional; la evaluación educativa institucional y sus aspectos más relevantes. Luego, nos referiremos a la evaluación del desempeño docente en una institución educativa y sus puntos más saltantes, al factor docente como aspecto determinante, las particularidades más significativas que definen el perfil y el desempeño del docente; así como la evaluación de dicho desempeño, resaltando sus características, funciones, fines y factores, entre otros. Finalmente, nos referiremos a los diversos modelos de evaluación del desempeño docente, así como los principios para la aplicación de dichos modelos, y mencionaremos los diversos métodos e instrumentos más utilizados para evaluar dicho desempeño.

1.1 CALIDAD, GESTIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

El primer sub-capítulo que presentamos está constituido de cuatro partes:

En la primera, se señalan las teorías y aspectos importantes de la calidad en un ámbito general; en la segunda, la calidad misma dentro del campo educativo; en la tercera, se menciona la gestión educativa institucional; y en la cuarta, la evaluación educativa institucional y sus aspectos más relevantes.

1.1.1 Calidad: Una exigencia de la época

El mundo está cambiando, ha empezado una nueva época histórica que debe afrontar nuevos retos y, en consecuencia, están surgiendo nuevas formas de concebir la organización y las soluciones innovadoras y originales. Municio (2000, p.7) sostiene:

“Uno de los cambios radicales que se han producido es la toma de conciencia de las personas, de cada uno, de la gente, de la sociedad y de su protagonismo en el gobierno de su vida, de sus instituciones y de su propio destino. Este protagonismo conlleva un efecto inmediato: la distinta calidad de las cosas, de los proyectos, de los servicios, de las instituciones y de todo cuanto demandamos o recibimos o utilizamos”.

Partiendo de una definición etimológica, calidad proviene del latín *qualitas*. La Real Academia Española (1992), la define como propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permiten apreciar como igual, mejor o peor que las restantes de su especie.

La evolución de la concepción de calidad da a conocer la evolución de la cultura de los países y muestra el momento histórico en que estos se hallan, no obstante, en realidad los valores, creencias y principios sugeridos por cada modelo se van incorporando.

La calidad en los siglos XVIII al XX estuvo centralizada en los productos y sus particularidades e ineludiblemente lo establecían los empresarios y los políticos. Desde la década de los sesenta del pasado siglo XX, el desarrollo económico y social da lugar a un cambio de la situación que se refuerza en la década de los noventa. La calidad pasa a ser establecida por los clientes.

A fines del siglo XXI se origina una revolución en el desarrollo organizacional que comienza con el avance de nuevas tecnologías, las comunicaciones instantáneas, masiva producción de información y la globalización que dan forma a la Era del Conocimiento.

Estos acontecimientos cambian radicalmente la forma cómo operan las organizaciones y el desarrollo de procesos productivos; es debido a estas circunstancias que el ser humano alcanza una nueva dimensión como el principal factor de la producción.

Es a partir de esto, que el término calidad expresa algo más que la concepción estrecha, calidad del producto. En su interpretación más profunda, calidad implica: calidad de la labor, del servicio, del proceso, de la información, de las personas que prestan el servicio (ingenieros, gerentes, obreros). Esta concepción amplia da lugar a un sistema de gestión institucional diferente al existente al anterior paradigma. Las situaciones se ven desde el exterior con una perspectiva diferente y los problemas dejan, por tanto, de tener las mismas referencias de la época anterior.

Nace entonces una organización que toma a la información y al conocimiento como fundamentos que deben centrarse en nuevas preferencias adecuadas con el nivel de progreso de la sociedad y del país.

Las características de esta Nueva Organización (Era del Conocimiento) para Lepeley (2001), contrastan con la organización de la era industrial en los siguientes aspectos:

- Prioriza como creador y gestor de la información y del conocimiento al ser humano
- La organización está centrada en el ser humano.
- Enfatiza la calidad.
- Enfatiza en las comunicaciones formales e informales.
- Incide en el desarrollo holístico de la persona.
- Promueve el desarrollo integral de la organización.
- Gestión basada en la colaboración e integración (perspectiva gana-gana).
- Enfatiza el liderazgo participativo centrado en el respeto por la persona.
- Presenta una estructura matricial de organización.
- Desarrolla una competencia constructiva.

Frente a las nuevas circunstancias, el ser humano y el progreso de sus capacidades son una dimensión de importancia crítica en el desarrollo de las organizaciones. La producción abundante de la información que determina la era del conocimiento, demanda individuos que sean capaces de transformar información en conocimientos, para avanzar las operaciones en forma sincrónica con la misión y los objetivos de la organización.

Por otro lado, Velasco (2000, p. 36) define como calidad a:

“El conjunto de atributos – estructurales o funcionales – más representativos de una entidad individual o colectiva, que responden a los criterios de excelencia o superioridad de los mismos de acuerdo a su naturaleza y cuya acción produce, como consecuencia, aportaciones o resultados tendientes al nivel de idoneidad máxima que cabe esperar de dicha entidad”.

Según Lepeley (2001, p. 5):

“Calidad es el beneficio o la utilidad que satisface la necesidad de una persona al adquirir un producto o servicio. Desde esta perspectiva, la calidad tiene relación con la satisfacción de necesidades de los consumidores, clientes o usuarios. [...] Pero, sobre todo, calidad es el resultado de un proceso de gestión integral que abarca todas las etapas de un proceso para llegar a producir un producto o servicio.” (p.6)

Luego, la calidad ya no está centrada en los productos o servicios, ahora pone especial énfasis en la “satisfacción y el valor percibido por el cliente”. Se afirma, según Municio (2000, p. 10): “Todo lo que afecta a los clientes forma parte de la calidad, y por tanto, toda la investigación afecta la calidad”.

Para Seymour (1993, p. 13): “The quality philosophy follows a simple rule: the first priority of an enterprise and everyone in it must be knowing and satisfying the customer. This is not sloganeering; is it common sense. In a competitive environment, if you don't satisfy the customer, someone else will”¹.

Entonces para Seymour conocer las necesidades del cliente y satisfacerlas debe ser la regla más importante que una institución debe seguir en este mundo tan competitivo.

¹ La filosofía de la calidad sigue una regla simple la primera prioridad de una empresa y de todos en el debe ser conocer y satisfacer al cliente. Esto no es cliché, es sentido común. En un ambiente competitivo si no satisfaces al cliente alguien más lo hará.

Por su parte Morgatroyd and Morgan (1994, p. 45-46) mencionan tres definiciones básicas de calidad:

- 1) "Quality assurance refers to the determination of standards, appropriate methods and quality requirements by an expert body, accompanied by a process of inspection or evaluation that examines the extent to which practice meets these standard;"
- 2) "... contract conformance, where some quality standards has been specified during the negotiation of forming a contract;"
- 3) "Customer-driven quality refers to a notion of quality in which those who are to receive a product or service make explicit their expectations for this product or service and quality is defined in terms meeting or exceeding the expectations of customers"².

Así pues la determinación de estándares de calidad por parte de expertos, la determinación de estándares en el proceso y la satisfacción de las expectativas del cliente por un producto, son, en síntesis, lo más resaltantes de las tres concepciones, respectivamente.

Podemos también hacer referencia a la definición de calidad de Sallis (2002, p. 15) que tiene mucha similitud con la tercera definición de Morgatroyd and Morgan, ya que ambas rescatan que la calidad depende de la satisfacción del cliente y es él el que la determina. "Quality can be defined as that which satisfies and exceeds customers' needs and wants [...]. This is very important and powerful definition, and one that any institution ignores at its peril. It is the consumers who make the judgements on quality"³.

Sin embargo para Gento (citado por Coloma y Tafur, 2001), desde el campo de la organización, hace referencia al proceso histórico del término de calidad, a lo largo del que identifica tres diferentes definiciones en sus tres fases:

² El aseguramiento de la calidad se refiere a la determinación de estándares, métodos apropiados y requerimientos de calidad por el cuerpo de un experto, acompañado por un proceso de inspección o evaluación que examina la extensión cuya práctica logra estos estándares.

Conformidad del contrato donde algunos estándares de calidad han sido especificados durante la negociación al formar un contrato.

La calidad dirigida al cliente se refiere a una noción de calidad en el cual aquellos quienes van a recibir un producto de servicio hacen específicas sus expectativas por lo que este producto o servicio y calidad es definido en periodos, alcanzando o excediendo las expectativas de los clientes.

³ La calidad puede ser definida como aquella la cual satisface y excede las necesidades y deseos del cliente [...]. Esto es muy importante y una definición poderosa y que ninguna institución debe ignorar. Es el cliente quien hace el juicio de calidad.

- Primera fase: Calidad relacionada con el producto
- Segunda fase: Calidad relacionada con la participación del personal de la organización.
- Tercera fase: Calidad relacionada con la satisfacción del cliente o usuario.

Es importante rescatar la concepción de consumidor o cliente, pues una institución de cualquier naturaleza, sin consumidores o compradores de sus productos o servicios, no tiene razón social o económica para existir.

De esta suerte, creemos que calidad es el beneficio o la utilidad que provoca satisfacción a la necesidad de una persona al adquirir un producto o servicio.

1.1.2 Calidad dentro del campo educativo

La transición de una sociedad industrial a una sociedad de la información constituye un acontecimiento que afecta al sistema educativo y al de formación, en tanto, estos últimos son instrumentos de cualificación, instancias generadoras de capital humano y soportes de la capacidad de innovación y de producción. Desde esta perspectiva, la mejora de la calidad del sistema educativo representa, en nuestra región latinoamericana, un problema que, a pesar de su importancia crítica, permanece aún sin resolver.

A diferencia de otros ámbitos que existen en una sociedad, la educación es indispensable en el proceso productivo, porque desempeña un rol determinante en el desarrollo de la gente y en el progreso de los países. La calidad de la educación es un tema que en la última década ha captado la atención de los especialistas y se alza como un problema, principalmente en los países de América Latina.

El control de calidad se sustenta en la idea que los educandos, los medios o el proceso, incluidos ahora en el sistema de calidad, pueden estar fallando y es necesario controlarlos periódicamente. Además de los exámenes finales se realizan los exámenes de entrada (de diagnóstico) y las pruebas trimestrales.

El siguiente paso se establece cuando se van manifestando los orígenes del fracaso. Las instituciones educativas, así como las demás organizaciones, empiezan a normar su actividad para obviar los errores y asegurar los resultados. Es así que en el período de “aseguramiento de la calidad” se inicia y se incorporan nuevos componentes en el concepto de calidad, tales como el esquema del programa (para cada equipo de estudiantes) y los detalles del desarrollo (contenidos y demás componentes). El “aseguramiento”, asegura la calidad del proceso mediante la búsqueda, valoración y corrección permanente.

Las nuevas situaciones implantadas en la concepción del proceso, establecen la afirmación de que no es posible la calidad en algo si este no es “apropiado para su uso”; dándole al usuario un carácter protagónico por vez primera en la concepción de lo que tiene o no calidad.

Sostiene Municio (2000, p. 9):

“La educación piensa en la persona como centro individualizado del aprendizaje con sus propios estilos cognitivos, sus ritmos, su maduración, etc., y a partir de aquí, se desarrolla la educación personalizada. Hasta este momento los profesionales <de dentro> de las instituciones determinaban “técnicamente” y de forma generalizada lo que era calidad”.

Es a partir de este instante que se empieza a pensar en el estudiante como protagonista del aprendizaje, como “decisor” real del valor de la formación. El movimiento avanza durante los años ochenta y algunas instituciones educativas se añaden a él durante los años noventa. Se opera un cambio significativo al dar inicio a la nueva visión a los “usuarios” y a los “distribuidores” y al instituir un vínculo esencial en que ambas partes admiten roles de provisión y de recepción del papel desempeñado. Las instituciones tienen que conseguir productos y servicios que cubran las expectativas de los clientes. La transformación es esencial, porque la importancia radica en aquellos que reciben (directa o indirectamente) los servicios, que son los que establecen si éstos tienen o no calidad. Los expertos formalizan la calidad, pero esta se establece “de fuera a dentro” no en sentido inverso, como antes.

Las características de la nueva organización imponen nuevas demandas y generan grandes retos a los sistemas educacionales, donde históricamente ha predominado el énfasis en los procesos y la cantidad por encima de la calidad de la educación y la importancia de la persona.

En concordancia con los sistemas desarrollados en la era industrial, los sistemas educacionales a nivel mundial establecieron una producción masiva de educación. Pero esos métodos quedaron obsoletos ante las demandas de nuevas organizaciones, que ya no demandan personas pasivas y reactivas sino proactivas, con capacidad de pensar, crear, innovar y emprender. Las nuevas demandas de las organizaciones generan grandes retos sobre problemas de calidad en educación.

La idea de una educación de calidad se encuentra situada entre dos frentes, una fundamentada en ideales a lograr y otra basada en puntajes de pruebas académicas. Como dice Casassus (1996, p. 238): "En general, se suele abordar el concepto de calidad a través de dos aproximaciones diferentes: una de ellas procura discutirlo y definirlo en forma constitutiva o conceptual y la segunda se centra en la operacionalización de la calidad y se refiere más propiamente al nivel de los logros en educación."

La definición de una educación de calidad en el nivel básico está referida al desarrollo de las competencias básicas que se forman en el alumno como resultado de su travesía por el sistema educativo.

Según Peña (1999, p. 184): "dado su carácter universal, la educación básica tiene como objetivo central garantizar que todos los estudiantes adquieran y desarrollen las competencias necesarias para funcionar en la sociedad en igualdad de condiciones y para continuar aprendiendo a lo largo de la vida".

Asimismo, la calidad es entendida por Delgado (1998, p. 33) como "[...] metas, hábitos y capacidades que pueden someterse a medición objetiva". En consecuencia se considera calidad de la educación a la determinación de la tendencia cuya medición revele el nivel en que los medios llevan de manera más o menos rápida y directa hacia los objetivos. Los medios pueden cambiarse en la medida en que sean necesarios para el mejor logro de metas, objetivos y fines. El

fin es visto como un valor en sí, independiente de cualquier criterio de racionalidad.

Se considera una educación de calidad, cuando tiene ciertas características que constituyen indicadores de comparación. La cuestión está en identificar esas características. Facundo (1986) propone incorporar el concepto de necesidad social como referencia obligada para determinar la calidad educativa.

Es así que, una educación de calidad es aquella cuyas particularidades permiten la satisfacción de las necesidades sociales básicas de enseñanza y aprendizaje, que establece la sociedad. Sin embargo, dado que las necesidades sociales son variables, la educación que intente ser de calidad debe ser tan dinámica como la sociedad misma; será importante entonces, reconocer las necesidades sociales básicas sobre las cuales se programan los objetivos educacionales y, por ende, todo el diseño curricular. De ahí que, una educación de calidad está relacionada con todo el proceso educativo y no solo con los informes finales o su evaluación sumativa.

Según Cheng (1997), propone modelos de calidad de la educación: “Introduces seven models of quality in education: the goals and specifications model; the resources input model; the process model; the satisfaction model; the legitimacy model; the absence of problems model; and the organizational learning model.”⁴

Los cuales pueden formar un marco de comprensión para entender y conceptualizar la calidad de la educación desde sus diferentes perspectivas.

Por su parte, The Work Bank (1995, p. 46) menciona: “Quality in education is difficult to define and measure. An adequate definition must include student outcomes. Most educators would also include in the definition the nature of the educational experience that helps to produce thus outcomes - the learning environment.”⁵

⁴ Presenta 7 modelos de la calidad de la educación: el modelo de logros y especificaciones; el modelo de recursos de entrada; el modelo del proceso, el modelo de satisfacción, el modelo de legitimidad, el modelo de ausencia de problemas; y el modelo de aprendizaje educacional.

⁵ La calidad en la educación es difícil de definir y medir. Una adecuada definición debe incluir los resultados de los estudiantes. La mayoría de los educadores también incluirían en la definición la naturaleza de la experiencia educacional que ayuda a producir estos resultados - el ambiente de aprendizaje.

Definitivamente para todos los que se desenvuelven en el ámbito educativo, específicamente para los educadores, la medición y definición de la calidad en educación, no es tarea fácil. Cabe también decir que es de vital importancia el ambiente de aprendizaje en el cual el proceso de aprehensión se desarrolla.

Lafourcade (1991) propone cuatro indicadores para apreciar la calidad de la educación:

- 1) Los niveles de logro que estén alcanzando los miembros de diferentes cohortes (conjuntos o agrupaciones), que estén próximas a egresar de un determinado nivel educativo.
- 2) La calidad de las condiciones de trabajo educativo (infraestructura, medios, acción docente, etc.), en relación, con los objetivos y metas del proyecto educativo concreto que se promueva en la escuela.
- 3) Lo observado por los docentes de un nivel en relación con la preparación adquirida por los alumnos procedentes del nivel educativo anterior.
- 4) Lo que perciben los empleadores o directivos de instituciones acerca de la capacidad de quienes egresan de la educación.

Cuando hablamos de indicadores de calidad, estamos obligados a pensar en los factores de calidad y los criterios para considerar la calidad de los fines, métodos, acción docente y acción institucional. Delgado (1998) menciona cuatro factores:

- a) La naturaleza humana en su desarrollo biopsicosocial;
- b) los intereses que expresan la política de las instituciones;
- c) la relación entre el estudio-aprendizaje y la cultura popular; y
- d) la indispensable relación democrática entre educadores y educandos.

Los cuatro confluyen al proceso de búsqueda de calidad en el servicio educativo.

Una investigación para medir la calidad de la educación, tomando en cuenta los cuatro factores señalados sería muy completa, pero sólo sería posible realizarla por una institución con grandes recursos.

Además, es importante mencionar, según Sander (1996) que una educación de calidad se define partiendo de diferentes enfoques conceptuales y dimensiones analíticas. Así, se puede hacer una valoración de la educación en expresiones

políticas y académicas. Políticamente, una educación de calidad manifiesta su competencia por lograr los fines y objetivos políticos y culturales de la sociedad. Académicamente, una educación de calidad establece el grado de eficiencia y eficacia de las tecnologías y métodos usados en el desarrollo educativo. Del mismo modo, es viable apreciar la educación en términos individuales y en términos colectivos. Individualmente, la calidad define el aporte de la educación al progreso de la libertad subjetiva y del beneficio personal. Colectivamente, la calidad valora el aporte de la educación a la promoción de la igualdad social y del bien común. La articulación adecuada de las dimensiones citadas nos permitirá construir una concepción superior de una educación de calidad.

La calidad de la educación según Toranzos (1996), contempla tres dimensiones:

- 1) Eficacia en tanto logra que los estudiantes aprendan lo que deben aprender, lo que está determinado en los programas y planes curriculares. Esta dimensión enfatiza los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa.
- 2) El objeto de lo aprendido, es decir, qué es lo que se aprende en el sistema y su “notabilidad” en términos individuales y sociales. La calidad de la educación es aquella cuyos contenidos responden pertinentemente a lo que el alumno requiere para formarse como individuo -físico, afectivo, moralmente-, y para desenvolverse en los heterogéneos contextos de la sociedad -el social, el político, el económico. Esta dimensión enfatiza los fines atribuidos a la acción educativa y su obtención en los contenidos y diseños curriculares.
- 3) Los procesos y medios que el sistema brinda a los estudiantes para desarrollar su experiencia educativa. La calidad de la educación desde este punto de vista, ofrece a los alumnos un adecuado contexto físico para el aprendizaje, un equipo docente con excelente desempeño y convenientemente capacitado para la labor de enseñar, excelentes materiales de trabajo y de estudio, apropiadas estrategias didácticas, etc. Esta dimensión enfatiza el análisis de los medios utilizados en el trabajo educativo, y de modo particular, el desempeño docente.

Innegablemente, las tres dimensiones de la concepción de calidad de educación son esenciales al momento de construir un sistema evaluativo de una educación de calidad en una institución educativa.

Según Rana (2009) “Survival in education industry requires healthy changes in the institution. The expectations of the stakeholder attached to the institution have to be fulfilled. [...]. Education institution is like a means of transport which requires quality fuel to run efficiently. Thus the quality of institution depends on its faculty, pedagogy, curriculum design, strategic planning, examination system, resources and policies.”⁶

Por su parte, Edwards (1998, p. 14) señala que “calidad es una valoración que demanda precisarse en cada situación y no puede entenderse como un valor absoluto. Los significados que se le atribuyen a la calidad de la educación dependerán de la perspectiva social desde la cual se hace, de los sujetos que la enuncian y desde el lugar en que se hace”.

En suma, coincidimos con De la Orden (1993) quien define la calidad educativa como un producto válido; entendiendo la validez como funcionalidad, como congruencia con las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad y que dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas.

1.1.3. Gestión Educativa Institucional

La gestión educativa institucional la podemos conceptualizar como el proceso de toma y ejecución de decisiones relacionados a la adecuada combinación de los elementos humanos, materiales, económicos y técnico-pedagógicos o académicos, requeridos para la efectiva organización de un sistema educativo.

⁶ La supervivencia en la industria de la educación requiere cambios saludables en la institución. Las expectativas de los interesados relacionados a la institución tienen que ser satisfechas. [...]. La Institución educativa es un medio de transporte el cual requiere combustible de calidad para manejarlo eficientemente. Sin embargo la calidad de la institución depende de su facultad, pedagogía, diseño curricular planeamiento estratégico, sistema de evaluación, recursos y políticas.

Es importante en este punto mencionar a Johnson (1994), él cual relaciona conceptos de calidad con la gestión de la calidad:

“Lists six quality concepts for education based on quality management principles in areas such as leadership, understanding stakeholders and involvement of people. Also lists some management concepts required to provide the necessary linkages for the improvement of education, including identification of critical processes for improvement, and reporting improvements in terms meaningful to process stakeholders.”⁷

Por otro lado, con respecto a la calidad total, podemos mencionar a Velasco (2000, p. 54) sostiene:

“Calidad total es un concepto aplicado a las organizaciones, a través del cual estas se entienden con una nueva racionalidad; es una filosofía de gestión que engloba a toda la organización: a todos los que participan en ella y a aquellos a quienes ésta sirve, y a todas sus actividades, procesos y resultados. Es un nuevo paradigma que parte de la excelencia o perfección como una meta obligada – de acuerdo a la naturaleza de dichas actividades, procesos o resultados – con el fin último de satisfacer las expectativas y necesidades de los clientes externos e internos”.

Para Casassus (1996) considera la calidad total como un proceso en el cual se reconoce el derecho de los usuarios del sistema educativo a exigir un servicio de calidad de acuerdo a sus necesidades.

Por su parte Sallis (2002, p. 17) “Total quality management is about providing the customer with what they want, when they want it and how they want it. It involves moving with changing customer expectations and fashions to design products and services that meet and exceed their expectations.”⁸

⁷ Lista 6 conceptos de calidad para la educación basados en los principios de la gestión de la calidad en áreas tales como liderazgo comprensión de los implicados y participación de las personas. También indica algunos conceptos de gestión requeridos para proveer los enlaces necesarios para el mejoramiento de la educación, incluyendo la identificación de los procesos críticos para el mejoramiento y la comunicación de mejoras en términos significativos para el implicado.

⁸ La gestión de la calidad total es proveer al cliente de lo que ellos desean cuando ellos lo desean y como ellos lo desean. Implica mantenerse al día con los cambios de expectativas de los clientes y formas para diseñar productos y servicios que logren y excedan sus expectativas.

Por otro lado, Sander (1996), la gestión de la educación latinoamericana, está conformada en cinco períodos sucesivos, que pertenecen a cinco enfoques analíticos y conceptuales diferentes; durante el etapa colonial el *enfoque jurídico* dominó la gestión de la educación, con su perfil normativo y su pensamiento deductivo; a inicios del siglo XX se dio el *enfoque tecnocrático* del movimiento científico, gerencial y burocrático de la escuela clásica de administración que describió el proceso de consolidación de la Revolución Industrial; en los años treinta y cuarenta se dio el *enfoque conductista* de la escuela psicosociológica que comunicó el manejo de la teoría del sistema social en la organización y gestión de la educación; florecido en la posguerra el *enfoque desarrollista*, de naturaleza modernizadora, creado por los autores foráneos en el contexto de la teoría política comparada; y en las últimas décadas el *enfoque sociológico* de los autores latinoamericanos, interesados con la noción de soluciones educativas y teorías sociológicas para satisfacer las necesidades y aspiraciones de la sociedad latinoamericana.

En el Perú, la definición que sirve como base para el análisis de la gestión educativa es planteada en la RM 168-2002-ED:

“La gestión educativa es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo tanto las estructuras administrativas y pedagógicas como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo”.

Con respecto a la gestión educativa, el Consejo Nacional de Educación (2006), propone una administración descentralizada y eficiente, altamente competitiva y basada en criterios de ética pública, coordinación intersectorial y participación. De la misma forma, una gestión clara en sus acciones y basada tecnológicamente en cada una de sus instancias.

El Proyecto Educativo Nacional en objetivos, esboza un nuevo esquema de la administración del sistema de educación y de interrelación entre sus instancias nacionales, entes descentralizados y las instituciones educativas. Se hace visible

un nuevo organigrama de este sistema a partir de las políticas de reforma de la gestión. Los diversos contextos y sus propias responsabilidades, funciones y atribuciones deben ser visiblemente delimitados en un proceso organizado de innovación del sistema.

El Proyecto Educativo Nacional, también propone criterios de Gestión Educativa, esto es:

a) Una buena gestión educativa, en tanto:

- Aprovecha la potencialidad de sectores públicos y privados en la atención de la demanda.
- Asume con responsabilidad la obligación estatal de brindar educación básica gratuita, inclusiva y de calidad para todos.

b) Una gestión ética y eficiente, debida a que:

- Promueve criterios programáticos comunes así como la racionalización de funciones y procedimientos en el sector educación.
- Evalúa y monitorea los resultados de la educación con rendición pública de cuentas y participación ciudadana.
- No hace uso de los bienes y recursos públicos para fines particulares.
- Desarrolla procedimientos y sanciones prontas y efectivas para los actos de corrupción a cualquier escala.
- Se basa en un código de ética que toda la ciudadanía conoce.
- Fomenta una cultura de la calidad y de medición de la calidad.

c) Una gestión con visión, es decir:

- Dispone de una visión clara de sus prioridades y estrategias.
- Da dirección a todas decisiones y recursos en función de su visión y del Proyecto Educativo Nacional.
- Desarrolla la capacidad de formular y ejecutar proyectos educativos de alto beneficio y con los recursos disponibles.
- Rinde cuentas con oportunidad y transparencia posibilitando una mayor asignación de recursos.

d) Una gestión con enfoque intersectorial e intercultural, en tanto,

- Aprovecha eficientemente los recursos del entorno como resultado de un esfuerzo intersectorial concertado.

- Atiende y propicia la concertación con las diversas perspectivas socioculturales existentes en cada ámbito de operación.
- Ofrece un servicio educativo integral e intercultural, en especial para los más pobres, con probidad, vigilancia y sanción.

De esta suerte, creemos que la calidad no es solo una peculiaridad de un producto o servicio, sino el resultado de un proceso integral de gestión institucional que abarca toda la organización para llegar a producir un producto o servicio.

En esencia, asumimos la gestión educativa institucional como un sistema de administración de instituciones educativas que se basa en el principio de hacer las cosas bien, teniendo en cuenta que la integridad de las personas que participan en el proceso educativo es tan importante como la afectividad del liderazgo para dirigir la misión de la organización educativa centrada en satisfacer las necesidades de todos los usuarios, consumidores o clientes. Esta gestión institucional se presenta tanto en lo pedagógico como en lo administrativo; sin embargo solamente nos dedicaremos a la gestión institucional en lo referido a lo pedagógico y dentro de él, al desempeño docente.

1.1.4. Evaluación Educativa Institucional

El estudio del sistema educativo supone considerar ejes prioritarios que admiten concretar las aspiraciones personales y comunitarias respecto del sistema educativo y de la escuela como su unidad operativa.

Según Teijido (1997):

- 1) El primero de ellos es que la escuela y por lo tanto el sistema, permitan que el alumno alcance una disponibilidad vital para desarrollarse en relación con las cosas y con los demás. A partir de ello, lograr un grado de autonomía que al alumno le garantice interrelacionarse con el mundo de manera libre y responsable.
- 2) En segundo lugar, habrá que aceptar que lo objetivamente relevante es el resultado del producto del sistema educativo; este debe estar sujeto a la

valoración que la sociedad haga de su significación social. Esto expresa realmente la rentabilidad del sistema educativo, tanto en su eficacia (relación producto-objetivos), como en su eficiencia (relación medios-producto).

- 3) En tercer lugar, la educación debe ser reconocida como un hacer, como un medio o instrumento, que debe ser hecho de cierta manera, y no de otra, un hacer bien hecho que supone la participación tecnológica de profesionales.
- 4) En cuarto lugar, debe considerarse la necesidad de que todas estas reflexiones se reflejen en las valoraciones pertinentes de las instancias básicamente comprometidas.

Estas valoraciones deben sintetizarse en evaluaciones que supongan la mediación científica de profesionales, para trascender las apreciaciones y concretar juicios evaluativos científicamente estructurados, que le den racionalidad a la valoración y así puedan abordar realmente el problema.

En este sentido, un sistema integral de evaluación debe ser un instrumento capaz de dar cuenta del estado del sistema como tal, al mismo tiempo, de cada elemento, estructura o relación.

Por su parte, Havelka (2007, p. 8) plantea con respecto a la evaluación educativa: ..."three evaluative domains, which are the key domains according to their impact on the quality of the education process and educational achievements:

- 1) School (self-) evaluation
- 2) Supervisory service
- 3) External exams and surveys"⁹.

Lo anterior se vincula con los tres tipos principales de evaluación aplicables a las instituciones educativas:

a) Autoevaluación o Evaluación Interna

Es aquella que se ejecuta desde adentro, por propia iniciativa y con su propio personal. Tiene una intención formativa, para que la institución se optimice, con una mayor participación del personal.

⁹ Tres campos evaluativos, los cuales son los campos claves de acuerdo a su impacto en la calidad de los procesos de la educación y logros educacionales: Autoevaluación escolar, Servicio de Supervisión y Exámenes externos y encuestas.

b) Evaluación Externa

Es aquella evaluación ejecutada por agentes exteriores, ajenos a la institución. Su propósito es diverso y va desde el control y comprensión general de una institución, pero también posee la capacidad de ir en busca del mejoramiento.

c) Heteroevaluación - Evaluación Mixta:

Es aquella en donde se participa de un sistema doble. Cuenta con la participación del personal en la planificación y desarrollo, y se realiza en el propio centro. A partir de los resultados y con el informe inicial elaborado por un comité interno, se introduce un equipo externo en la institución para validar los resultados y/o presentar las discrepancias.

En síntesis, ¿qué se evalúa? La relación de funcionalidad entre la propuesta del sistema educativo y la escuela unidad funcional de su accionar concreto.

Esta funcionalidad, siguiendo a Vásquez (citado por Teijido, 1997), podemos decir que deberá respetar tres notas:

- 1) La primera de ellas es la eficacia, como la relación adecuada entre objetivos, medios, y resultados educativos. Supone tener en cuenta el enfoque teórico-doctrinal marco de la propuesta, los objetivos enunciados, las características del sujeto que la escuela atiende, las notas propias del entorno y los recursos tanto humanos como materiales.
- 2) La segunda nota es la innovación, pieza fundamental para la calidad de un proceso que responda a las necesidades de las personas, de la comunidad, del país y del mundo. Implica establecer el origen del cambio a realizar, y definir su viabilidad.
- 3) La tercera nota es la autonomía, reconocida como la capacidad administrativa y pedagógica de la escuela para organizar, regular, y controlar su proyecto institucional y curricular. Esto quiere decir visualizar la escuela como un subsistema interdependiente dentro del sistema educativo, en interacción funcional con los otros subsistemas. Es reconocer la capacidad de cada institución, singular y distinta para atender a lo común del sistema educativo, pero responder a las peculiaridades de las personas, familias, y comunidad concreta que ese centro atiende.

Desde una visión sistémica sólo se concibe evaluar el sistema educativo y, por lo tanto, a la escuela desde un sistema integral de intervención educativa. Ello implica:

- Inscribir el esquema en el marco social en que es aplicado
- Clarificar los objetivos del sistema, su sentido y dirección
- Significar los indicadores más potentes, entre los cuales cabe distinguir el desempeño docente.
- Tener en cuenta todos los subsistemas implicados en el proceso a evaluar.

Un sistema de evaluación debe partir de una perspectiva de conjunto considerando todas las dimensiones de la escuela. Para que tenga coherencia deberá tener en cuenta los aspectos legales, técnico-pedagógicos, organizativos, económicos y convivenciales.

En la evaluación educativa institucional, se tienen como posibles aspectos de evaluar:

1. Entorno, referido a: Unidad del entorno, medio familiar, laboral, integración del centro en el entorno y los aspectos sociocultural.
2. Instalaciones y Recursos, alude a: Recursos didácticos, edificio, equipamiento, servicios y presupuesto.
3. Personal, vinculado a: Equipo directivo, profesorado, familias, auxiliares y otros
4. Estructura Organizativa y Dirección, referido a: Organización del equipo directivo, proyecto educativo, coordinación didáctica y Proyecto Curricular.
5. Experiencias de innovación, alude a: Desarrollo de proyectos, programas experimentales o pilotos e innovaciones del centro.
6. Funcionamiento interno, vinculado a: Actividad administrativa y económica, equipo directivo, consejo de profesores, consejos escolares, orientación, actividades extraescolares, etc.
7. Relación con la comunidad, referido a: Centro de padres, relaciones con las familias, juntas de vecinos, autoridades municipales, autoridades educativas, etc.

8. Resultados, alude a: nivel de eficacia y eficiencia de todos los componentes descritos, seguimiento de ex alumnos, pruebas internas y externas, satisfacción de usuarios y matrícula.

Un sistema integral de evaluación deberá ser un instrumento capaz de dar cuenta del estado de la estructura del sistema y de cada elemento, en referencia permanente a un marco jerárquico.

Recordemos que toda evaluación sólo tiene sentido en cuanto genere un proceso perfectivo, es básico el espacio que en el sistema se le brinda a la autoevaluación de los agentes educativos. Además, debemos considerar que todo proceso evaluativo supone la meta evaluación, es decir, la evaluación de la pertinencia, y validez del esquema de intervención aplicado.

Los propósitos de la evaluación de las instituciones educativas condicionan las disposiciones que se tomarán terminado el proceso. Podemos sintetizar los objetivos de la evaluación institucional en cuatro grandes grupos:

- 1) El control, el cual presenta dos dimensiones; estas se relacionan, pero a la vez son independientes: controlar el grado de cumplimiento de la normativa previamente acordada, y la rendición de cuentas de la institución. Las dos deberán ser continuas aunque son más eficientes cuando surgen desde el autocontrol, la autorendición, la autoevaluación.
- 2) La mejora, hace a la esencia misma de la evaluación y debe ser considerada no como una política sino como la expresión en objetivos concretos de deseos de mejora. Mejorar la formación de los docentes, el esquema organizativo, el clima institucional, el grado y tipo de aprendizaje de los alumnos, etcétera.
- 3) La información, suele hacerse parcialmente con el objeto de recabar información acerca de cómo un proceso se está llevando adelante. Permite iluminar la concepción de la evaluación como mejora.
- 4) El diagnóstico, supone una primera percepción de factores desajustados en el marco de la propuesta para precisar su grado y así actuar en consecuencia. Es también subsidiaria respecto del objetivo de mejora.

El proceso de evaluación educativa ha sido desarrollado en algunos países latinoamericanos a través de varias experiencias con diferentes niveles de complejidad y alcance. Se inició en 1995 la ejecución de un programa de cooperación y asistencia técnica, aceptado en la VII Reunión Ordinaria de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA). Hasta este momento en las reuniones realizadas, se ha expresado la necesidad de crear una alternativa de evaluación pertinente con los sistemas educativos iberoamericanos.

El punto central ya no es solo cuántos y en qué razón asisten sino qué aprenden, quiénes aprenden, y en qué condiciones aprenden. Así, pues, un sistema evaluador que suministre información ordenada acerca de los aprendizajes logrados obtiene una relevancia estratégica vital. Es así, que un sistema de evaluación a nivel nacional que provoque información acerca de los aprendizajes efectivamente asociados por los estudiantes en su curso por el sistema educativo obtiene una relevancia estratégica importante para la política educativa.

Por lo tanto, para fines de la presente investigación, entendemos por Evaluación Educativa Institucional, al proceso contextualizado y sistemático, de recopilación de información importante, confiable y válida, para dar juicios de valor en base a criterios preestablecidos referidos a la educativa institucional, con la finalidad de tomar decisiones para la mejora continua de las instituciones educativas. Dicha evaluación supone un sistema integral que contemple dos ámbitos: por un lado el nivel estructural del sistema educativo, y por lo tanto de la escuela, y por otro, de los agentes y responsables que intervienen en él.

A continuación nos centraremos en el aspecto que hemos decidido investigar en nuestro trabajo. Dentro de la gran cobertura de la calidad educativa y de la evaluación educativa institucional, nos centraremos en la evaluación del desempeño docente. Dicho desempeño docente forma parte del componente pedagógico de la gestión institucional.

1.2. EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE COMO PARTE DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

El tercer sub-capítulo que presentamos consta de tres partes:

En la primera, nos referiremos al factor docente como factor determinante dentro de la calidad de la educación; en la segunda, describimos las características más importantes que definen el perfil docente y el desempeño docente; y en la tercera, trataremos del por qué se requiere la evaluación del desempeño docente, resaltando sus características, funciones, fines y factores, entre otros.

1.2.1. El Factor Docente

Un principio elemental dentro de la gestión es el bienestar de aquellos que trabajan en la organización, los “clientes internos” son importantes en los resultados de la gestión institucional. En el proceso educativo, las personas que participan, son los “clientes internos”: educadores, administradores, promotores de instituciones educacionales y personal de apoyo. Éstos, trabajan, producen y ofrecen los servicios educacionales que la institución (escuela o colegio) entrega o vende, a “clientes externos” para satisfacer sus necesidades.

En la gestión de la educación, es condición necesaria para conseguir altos estándares de productividad laboral y educacional, un ambiente de trabajo grato, donde los docentes, directores y personal administrativo estén contentos y trabajen tranquilos.

Si bien es cierto que un maestro requiere de capacitación e investigación para un adecuado desempeño profesional, también es verdad que merece las condiciones apropiadas para conseguirlo. Lo ideal es un docente que labore en condiciones óptimas en cuanto a infraestructura, sueldo de acuerdo con su rol y preparación, que se sienta respetado y autorrealizado, que no esté condicionado por un bajo salario.

La profesión pedagógica por su naturaleza genera altos niveles de tensión, comparativamente más que en otras profesiones, pues los educadores están

expuestos a la preocupación constante de cumplir roles, donde transmitir conocimientos, ser investigador, orientador, es sólo uno de ellos.

El profesor debe, según Aebli (2002), poseer competencia docente, planteando que es necesario considerar al menos tres dimensiones en ella:

Medios

¿Qué es lo que queremos expresar cuando decimos, al hablar de un profesor, que domina su oficio?

- a) Que dispone de un lenguaje vivo para hablar al estudiante; esto queda patente cuando refiere o narra algo, pero este dominio del lenguaje es algo más que su capacidad individual: se trata de una competencia social. La expresión del profesor debe posibilitar la comunicación y debe llegar al estudiante.
- b) Ha de ser capaz de acción, ser “práctico”, es decir, que su saber tiene que repercutir en una capacidad de realización práctica, que no solamente debe saber hablar acerca de los actos de las personas, sino ser capaz él mismo de actuar: hablando, escribiendo, etc.
- c) Ha de ser capaz de oír y ver; así como de abrir los ojos y los oídos de los estudiantes para la configuración interior, la construcción y el funcionamiento de un fenómeno de la naturaleza o cultura.

Contenido

Uno no puede ser un docente y serlo sin entender lo que comunica. Uno de los crasos errores es pensar que se le puede justificar al educador de no saber la materia que ha de desarrollar. Hacer esto implica ver al profesor como un mero operador de “medios de enseñanza”.

El profesor en el contexto de contenido no sólo debe poder hacer, sino conocer acerca del mundo, es decir, un saber práctico amplio y estructurado. No es que lo posea al final de su formación, sino que es labor de toda una vida.

Funciones

Significa que conoce el perfeccionamiento de los procesos de aprendizaje teóricos y prácticos, teniendo un entendimiento para captar las etapas concatenadas necesarias de ese proceso: que a la formación de un método o un concepto ha de seguir su elaboración, que han de consolidarse mediante el ejercicio y la repetición y que hay que dar al alumno ocasión de emplearlos a otros casos, ya que la vida significa siempre aplicación de lo aprendido a situaciones nuevas.

El buen profesor se da cuenta de estas necesidades del aprendizaje. Debe sentir, por así decirlo, en su propia carne lo que ha de hacer con los alumnos.

Otro punto importante a ser mencionado, son las características deseables en el docente de Educación Básica, que es el que nos interesa en este estudio, con el propósito de señalar las orientaciones que debe seguir la formación y capacitación de los docentes respecto a los rasgos de: facilitador de oportunidades (propiciar experiencias de aprendizaje, lo que implica, entre otros aspectos, diseñar, desarrollar, variedad de situaciones y estrategias metodológicas, que estimulen la creatividad de los educandos); y ser un investigador, que, según Castillo y Lazcano (1990, p. 8) “Considere las estrategias de aprendizaje como hipótesis de acción, para examinarlas y comprobar su eficiencia, a fin de mantenerlas, modificarlas o sustituirlas...”.

Las características y actitudes enunciadas como deseables en los docentes de Educación Básica, constituyen la perspectiva que ayuda a configurar los procesos de formación docente, así como las expectativas profesionales de los educadores en ejercicio. Cabe considerar que la mayoría de las carreras preparan profesionales que ejercitan sus capacidades en aprovechamiento solo de realidades, indirectamente conectadas con la persona humana. Hay algunas, como la Psicología o la Medicina, que constituyen una excepción. La pedagogía es doblemente humana, en palabras de Castillo y Lazcano (1990, p. 19): “Forma hombres que formarán otros hombres. Es la matriz para hacer matrices”.

Cabe destacar que la labor del profesor involucra los quehaceres que diariamente debe cumplir en el aula para lograr su desarrollo integral y así prescindir del

inmediatismo, el pragmatismo y la improvisación. En este sentido, las funciones técnico-administrativas y técnico-pedagógicas del docente se hacen relevantes.

La función técnico-administrativa, está referida a la micro- administración que se ejecuta previamente al desarrollo de las actividades pedagógicas en las salas de clases. Está compuesta por procesos: La planificación; concerniente al desarrollo de actividades en el salón de clase, el análisis de la realidad de los estudiantes, el diseño del perfil del egresado del grado, la obtención de medios y recursos; y la evaluación; concerniente a la ejecución de actividades como el progreso del alumno, la eficacia de los componentes del diseño curricular y su propio desempeño.

La función técnico-pedagógica está referida al papel principal que el profesor ha de desempeñar. Debe actuar como promotor de experiencias educativas, facilitador del aprendizaje, capaz de usar recursos y estrategias que desarrollen en el alumnado la creatividad, habilidades y destrezas a situaciones cotidianas, la buena adquisición de conocimientos y el desarrollo de actitudes y valores.

Todo docente debe reconocer que la razón de ser y el sujeto del proceso educativo es el estudiante, por lo tanto, hay que tener en cuenta que la institución educativa es un tipo concreto de organización en la que produce una interacción constante entre: profesores, alumnos, padres de familia, directivos y la sociedad que recibe los efectos del trabajo escolar.

Un elemento clave para una educación de calidad, y por tanto, para un proceso de desarrollo auto sostenido es la formación de los educadores.

Ser educador representa entrega, disposición para enseñar y aprender, es la vocación y el trabajo apasionante de servir de instrumento para lograr conocimientos valiosos, despertar ideas, asumir actitudes, obtener y practicar disciplina y ante todo, la práctica de valores positivos de la mano de una auténtica ética y moral.

El mundo de hoy exige entendimiento, respeto y consideración para poder vivir en armonía y allí juega un papel primordial el maestro, como líder, ejemplo y modelo

a seguir. Sin embargo, el docente es un ser humano común y corriente y a pesar de tener tantas responsabilidades y numerosos deberes también tienen sus derechos.

En esencia, el docente debe saber pensar, expresarse y tener capacidad para enseñar al educando, a razonar y comunicarse, debe apreciar los valores y desarrollar esa sensibilidad en el niño, saber criticar constructivamente y enseñar al joven a autoevaluarse y evaluar al mundo que le rodea en función de un cúmulo de valores y dar solución por medio de su acción a los problemas detectados y capacitando al alumno para esa acción. La calidad educacional, en donde el docente es un factor de primer orden, debe comenzar por la capacidad crítica y de autoevaluación.

1.2.2. Perfil y Desempeño Docente

Las instituciones educativas según Tueros (2002), deben contar con profesionales que cubran, esbozando un perfil, los siguientes roles:

En primer lugar, se tiene al educador en su rol de profesor-enseñante como planificador y programador curricular, especialista en niveles educacionales o líneas de acción educativa, etc. Sus principales destrezas cubren desempeños del siguiente tipo:

- Organiza, administra y ejecuta la situación de enseñanza-aprendizaje. Domina y aplica las bases tecnológicas y científicas de la instrucción.
- Facilita la comunicación didáctica formulando preguntas, proponiendo ejemplos, usando instrumentos y otros variados procedimientos.
- Favorece la producción en el educando de integraciones cognitivas, afectivas e inactivas.
- Emplea el reforzamiento principalmente positivo y con carácter de retroinformación al educando.
- Varía las condiciones de los aprendizajes para generar transferencias y generalizaciones.

- Comunica lo que se espera del estudiante al iniciar un acto educativo y también en forma inmediata los resultados evaluativos de ellos.
- Evalúa el proceso de enseñanza-aprendizaje, sumativa y formativamente, con estrategias diferenciadas.

En segundo lugar, es el maestro en su rol de consejero, orientador, tutor o asesor; y en ellos:

- Interpreta las necesidades individuales y grupales de los alumnos.
- Atiende consultas de los estudiantes, de los padres de éstos y de sus propios colegas.
- Enlaza la escuela con los servicios de la comunidad, pertinentes sus necesidades.
- Hace seguimiento de determinadas condiciones escolares, relevantes para su maduración personal.
- Utiliza las posibilidades del entorno escolar para servir los intereses de aprendizaje, vocacionales y sociales de sus alumnos.
- Mantiene y cultiva una actitud e imagen serena, racional y de autoperfeccionamiento constante.

En tercer lugar, es el maestro en su necesario rol de animador, guía, promotor o líder, en ellos:

- Identifica necesidades y demandas sociales, culturales y económicas, recreativas, etc. de la comunidad.
- Convoca y persuade a la participación en acciones de autodesarrollo social a los miembros de la comunidad escolar.
- Elabora y organiza programas de promoción social, cultural, económica, deportiva, etc.
- Genera modos participatorios, democráticos y pluralista de tomar decisiones grupales.
- Conoce y moviliza los recursos administrativos de la comunidad al servicio de la escuela.

En cuarto y último lugar es el maestro en rol de investigador, innovador, supervisor o evaluador, en ellos:

- Percibe e identifica los problemas y anomalías en áreas de desempeño, y en las condiciones y productos del accionar educativo.
- Elabora conjeturas e hipótesis plausibles para comprender, explicar e intervenir sobre los problemas y anomalías.
- Fundamenta en las teorías y modelos más avanzados, buscando respuesta y soluciones a los problemas.
- Deduce consecuencias proposicionales contrastables a partir de la solución de propuesta.
- Domina técnicas para verificar y evaluar situaciones y desempeños.
- Tolera la frustración y la ambigüedad intrínseca al conocimiento científico.
- Aplica y proyecta formas críticas y abiertas de pensamiento.
- Comunica personal y socialmente sus hallazgos y propuestas con espíritu de apoyo y solidaridad.

Por otra parte, el reporte de la OECD (1994) define la calidad docente en cinco dimensiones:

1. knowledge of substantive areas and content;
2. Pedagogic Skill, including the acquisition and ability to use a repertoire of teaching strategies;
3. Reflection and ability to be self-critical, the hallmark of teacher professionalism;
4. Empathy, and commitment to the acknowledgement of the dignity of other;
5. Managerial competence, as teachers assume a range of managerial responsibilities within and outside the classroom.¹⁰

Tabuas y Estacio (1994) consideran como óptimas las siguientes características para definir el perfil del buen docente:

- a. Dominar la materia sin necesidad de acudir al libro.

¹⁰ Dimensiones

1. Conocimiento de áreas sustantivas y contenido.
2. Habilidades pedagógicas, incluyendo la adquisición y habilidad para usar un repertorio de estrategias de enseñanza.
3. Reflexión y habilidad para ser autocrítico, la marca del profesionalismo docente.
4. Empatía y compromiso con el reconocimiento de la dignidad del otro.
5. Competencia gerencial, como profesores asumir un rango de responsabilidades de gestión dentro y fuera del salón.

- b. Responder a cualquier pregunta y en caso de no saber la respuesta, reconoce y busca la información requerida por el estudiante.
- c. Estár actualizado, tiene alto sentido pedagógico.
- d. Sabe desarrollar su clase, los alumnos le entienden
- e. Es creativo, busca formas de hacer atractiva la clase.
- f. Diseña exámenes donde "hay que pensar y no asimilar un libro".
- g. Tiene un buen nivel de autoestima.
- h. Es un líder social y asume que el proceso de formación de nuevas generaciones supone un educador plenamente comprometido con su entorno social que dispone de una cultura general que lo hace sentir útil a la comunidad.

El profesor debe ser, según Lepeley (2001, p. 41) “Un modelo de conducta, un ejemplo de práctica social y ética, un consejero personal de sus alumnos, mentor de intereses profesionales; debe preparar clases, corregir pruebas, participar en reuniones o consejos de profesores y equipos de trabajo”.

En resumen, para el presente estudio hemos considerado como rasgos del perfil docente, los siguientes:

Rasgos	Evidencias
Dominio de las disciplinas que desarrolla	<ul style="list-style-type: none"> • Posee conocimientos sólidos de los temas que desarrolla • Se expresa correctamente en sus exposiciones
Planificación y Organización del curso	<ul style="list-style-type: none"> • Asiste a clases regularmente • Es puntual al ingresar al aula • Prepara sus clases anticipadamente • Cumple con el programa de las asignaturas que dicta
Función Técnico-Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Su exposición de los temas facilita el aprendizaje • Propicia intervención del alumnado durante del desarrollo de la clase • Utiliza estrategias y recursos adecuados para cada nivel y tema • Utiliza un número suficiente de ejemplos, ejercicios o problemas, que facilitan el aprendizaje del alumnado • Está dispuesto a atender las opiniones y dudas del alumnado

Consejería	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce los logros académicos de su alumnado • Se preocupa por los problemas de los alumnos • Transmite valores con sus acciones
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea criterios de evaluación • Retroalimenta a partir de la evaluación realizada • Posee y utiliza un registro de evaluación • Evalúa permanente al alumnado • Entrega sus registros a tiempo
Conducta	<ul style="list-style-type: none"> • Posee un trato adecuado con el alumnado • Posee un trato adecuado con el personal • Propicia la disciplina y el respeto en clase
Compromiso con la institución.	<ul style="list-style-type: none"> • Se identifica y participa activamente en la institución • Apoya en actividades extracurriculares de la institución • Cumple con las normas institucionales

Cuadro N° 1: Rasgos prioritarios del perfil docente. Fuente: Elaboración propia

Los rasgos antes mencionados y sus respectivas evidencias constituyen las variables y los indicadores de la presente investigación.

Si bien estos elementos intervienen en el perfil del docente, no se ponen en evidencia sino en el desempeño docente, al que vamos a referirnos a continuación.

El desempeño tiene que ver con el cumplimiento de una responsabilidad o hacer aquello que estamos obligados a realizar de forma hábil y diestra. Tiene su expresión en la responsabilidad que desplegamos en el trabajo; involucra de forma intrínseca saberes, actitudes, habilidades y valores, que se hallan dentro de cada persona, los mismos que intervienen en la manera de actuar y afrontar circunstancias de la vida cotidiana y profesional.

Con respecto al desempeño docente, Lafourcade (1974) señala que los factores con alta incidencia en este proceso son:

- Motivación: (estimular a los alumnos a pensar por sí mismos, incrementar en forma permanente el interés por la asignatura, presentar en aula estímulos que fomenten la inquietud cognitiva, etc.)

- b. Estructura: (presentaciones lógicamente ordenadas, planificadas en detalle, etc.)
- c. Dominio del contenido: (información completa y pertinente) y
- d. Habilidades para enseñar: (buen humor, ejemplos basados en experiencias propias, dar vida a lo que enseña, etc).

Por su parte, Díaz (2010) hace referencia a la importancia del desempeño docente como principio primordial de calidad del sistema educativo y factor esencial de la calidad de la educación.

El desempeño docente estará enmarcada de alguna manera por lineamientos generales del sistema educativo, no obstante, cada institución educativa podrá definir su propia concepción y criterios de calidad en congruencia con los fines y objetivos institucionales.

Una docencia de calidad será la que demuestre capacidad crítica para adecuarse a la realidad del colectivo de educandos y contribuya al éxito de un proyecto educativo consensual, orientado a superar los problemas o dificultades del presente.

En la amplia literatura consultada sobre desempeño docente no hemos hallado una concepción específica y clara de este concepto, por tal motivo hemos elaborado nuestra propia concepción tomando como base lo dicho en páginas anteriores de esta tesis, principalmente en las que respectan al factor docente y el perfil docente.

Así, desde una perspectiva institucional y basándonos en el perfil docente, entendemos como desempeño docente ***al quehacer pedagógico del docente que se manifiesta a través del despliegue de sus funciones técnico-pedagógicas, el dominio de las disciplinas que desarrolla, la planificación y organización de sus cursos, su rol como consejero, las dimensiones de evaluación que realiza, su conducta y el compromiso con su institución, los cuales producirán satisfacción de los requerimientos y de las expectativas del alumnado y de la comunidad educativa.***

Las dimensiones del desempeño docente que obtenemos a partir de la definición que hemos planteado, se articulan con los rasgos del perfil docente presentados anteriormente, es decir:

- Dominio de las disciplinas que desarrolla
- Planificación y Organización del curso
- Función Técnico-Pedagógica
- Consejería
- Evaluación
- Conducta
- Compromiso con la institución.

1.2.3. Evaluación del Desempeño Docente

El interés por la Calidad de la Educación Básica tiene como su correlato natural a la Evaluación de las Instituciones Educativas y en ella, a la Evaluación del desempeño docente.

La docencia en la educación básica, considerada por muchos como la «unidad de producción» de la Institución Educativa, juega un papel fundamental en el logro de la excelencia académica.

La evaluación como juicio y catalogación de la acción docente es algo que en las instituciones dedicadas a la educación siempre se ha hecho y se hace de manera permanente. Tanto directores de establecimientos, alumnos y sus mismas familias, aunque sea con medios informales, están evaluando la conducta pedagógica de los profesores. Sin embargo, los criterios y perspectivas con que se evalúa y desde los que se evalúa, difieren mucho unos de otros.

Usualmente la evaluación del desempeño se orienta a los resultados. No obstante, en una organización que promueva el desarrollo de la calidad, la evaluación debería también tener una fuerte orientación hacia el proceso, para recopilar información sobre las circunstancias o factores que inciden en los resultados, con el propósito de desarrollar acciones eficaces de mejoramiento.

El tema de la evaluación docente según Schiefelbein (citado por Álvarez, 1997) parece estar ligado a los avances y desarrollos educativos de las recientes reformas que se están dando en la región y que están más centradas en la calidad que en la cobertura como muestran los estudios realizados sobre los avances logrados en lo educativo.

Hoy en día, en nuestro país, el tema de la evaluación del desempeño docente es un tema de suma importancia, constituyendo punto fundamental de la Nueva Ley de Carrera Pública Magisterial (Congreso de la República, 2007), la cual considera a la evaluación del docente como un proceso planeado, constante, exhaustivo, claro y objetivo, impulsado por el Estado, considerando uno de sus más significativos criterios al desempeño docente. Se esboza para la valoración de dicho desempeño con una intención predominantemente formativa, pues se desea saber las fortalezas y las debilidades que posee como suceso que influye de modo directo en el rendimiento académico de los estudiantes y que proporcionan una formación en base a lo que el educador requiere y lo que necesita la institución educativa.

Así pues, dicha valoración tiene un propósito fundamentalmente formativo orientado a estimular a excelentes docentes extendiendo sus posibilidades de perfeccionamiento, mejorar la práctica educativa y el desempeño laboral de los profesores.

Del mismo modo, en el Proyecto Educativo Nacional (Consejo Nacional de Educación: 2006), la evaluación docente es considerada como un instrumento fundamental para identificar el desempeño del docente, teniendo en cuenta las circunstancias que ayudan o perjudican su desempeño. La evaluación del desempeño docente debe estar basada en criterios anticipadamente acordados y generar estándares claros sobre la buena docencia.

El Proyecto Educativo Nacional señala con respecto a la evaluación docente, que es necesario:

- ✓ Establecerse y difundirse públicamente criterios de buena enseñanza y buena gestión escolar.
- ✓ Crearse un programa nacional de evaluación y certificación profesional docente en todo el país

- ✓ Crearse, a nivel de centro educativo, dispositivos para una permanente evaluación de la certeza del rol pedagógico, administrativo y formador de los maestros y directores, según el caso; y de las situaciones que benefician o afectan esos desempeños
- ✓ Hacerse difusión de las mejores prácticas educativas -identificadas gracias a la evaluación- encargando a los centros educativos con experiencias destacables cooperar en la formación de docentes de otras escuelas

Por su parte, el Consejo Nacional de Educación (2006) considera potenciar la evaluación docente como instrumento para optimizar la gestión educativa, los procesos pedagógicos y, por esa senda, los aprendizajes del estudiante.

Al respecto, propone que el nivel de calidad de la práctica profesional del docente sólo puede ser detectada por evaluación, y que esta debe institucionalizarse en el país, dando lugar a sistemas y mecanismos de evaluación validados, técnicamente sólidos y transparentes. Pero antes que los detalles técnicos de la evaluación, se debe conceder mayor importancia a la discusión sobre los nuevos criterios de buen desempeño profesional que el país demanda a la docencia hoy en día.

La evaluación del desempeño profesional del docente para el Consejo Nacional de Educación, debe enfocar varias dimensiones igualmente esenciales de su práctica. Examinar su dominio de contenidos es esencial, pero lo son también sus competencias pedagógicas, la calidad de su trato al alumno, incluyendo la demostración de ciertos valores indispensables, como el de la responsabilidad y el compromiso con el éxito de los estudiantes.

Así pues, tanto la Ley de Carrera Pública Magisterial, el Proyecto Educativo Nacional como los pronunciamientos difundidos por el Consejo Nacional de Educación, rescatan la importancia de la evaluación del desempeño docente en el marco educativo que orienta la mejora de la educación de nuestro país.

Como menciona Álvarez (1997), en Latinoamérica las experiencias y sistemas de evaluación del profesorado que se viven, nacen de la adaptación de los sistemas de evaluación de las empresas. Se pretendió imponer para la institución educativa la tendencia que en Administración de Empresas es conocida como Desarrollo Organizacional y que busca acrecentar la eficacia de las organizaciones

satisfaciendo ciertas condiciones en el marco institucional. Sin embargo, aunque la escuela quiera ser vista como empresa, siempre va a tener rasgos que la diferencian por sus fines (productos) que no pueden parecerse a los de cualquier otra empresa. Tal vez de ahí surge la mayoría de preguntas, incoherencias y vacíos que ocurren con la evaluación del desempeño docente.

Desde esta perspectiva, los estudios de Ahumada (citado por Álvarez: 1997) intentan hacer entender la crítica y el reclamo de los docentes frente a cualquier intento evaluativo, ya que la mayoría de las veces los resultados de este proceso suelen ser usados con propósitos que hacen que la evaluación se convierta en un atentado a la estabilidad laboral más que una ayuda para mejorar su acción didáctica.

Caben diversas posiciones teóricas de identificación del objeto en la evaluación del docente, por ejemplo, formación del profesor, unidad de gestión, actividad en el aula, estamentos que influyen en decidir cómo, cuándo y por quién van a ser impartidas las enseñanzas y con qué objetivos y finalidad; en cualquier caso un análisis profundo indica que el accionar del profesorado se desarrolla en una compleja red de interrelaciones por lo cual para su evaluación es necesario contextualizarlo.

Según Sawa (1995, p. 1):

“Teacher evaluation is a complex process. It is a series of activities and actions that are interconnected and relate to a specific purpose. Since teachers deal with complex problems, they should be evaluated as professionals which means that their standards should be developed by their peers and their evaluation should focus on the degree to which they solve professional problems competently. The emphasis of their evaluation should be on their teaching and not on them as individuals and take into consideration the involvement and responsiveness of others involved in the education process.”¹¹

¹¹ La evaluación docente es un proceso complejo. Es una serie de actividades y acciones que están interconectadas y relacionadas para un propósito en específico. Ya que los profesores tratan con problemas complejos ellos deberían ser evaluados como profesionales lo que significa que sus estándares deberían ser desarrollados por sus pares y su evaluación debería enfocarse en el grado el cual ellos resuelven problemas profesionales competentemente. El énfasis de su evaluación debería estar en su enseñanza y no en ellos como individuos y tomar en consideración el compromiso y respuesta de otros implicados en el proceso de la educación.

Para Llarena (1991, p. 22), la evaluación es “una *estrategia académica* que permite identificar y atender en forma pertinente los problemas vinculados al desempeño profesional y académico de los docentes, con el fin de identificar, retroalimentar y optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Con base en este enfoque, la evaluación de los profesores debería trascender los procesos de ingreso y promoción.”

Lafourcade (1974, p. 241), considera que “en la evaluación deben considerarse los siguientes aspectos: programación del contenido disciplinario y desarrollo del curso; actuación del profesor y el rendimiento logrado por los estudiantes.”

El concepto de evaluación del desempeño docente varía dependiendo de que su finalidad sea el ascenso o la mejora de la tarea docente. Ello se confirma en los estudios de Connelly (citado por Álvarez, 1997, p. 4) que señala “cómo los formularios se usan para la calificación de los maestros, preocupándose más de registrar tareas superficiales (rutina administrativa) que tareas de desempeño”; algo parecido se enfatiza cuando explícita que los resultados de los mismos, en vez de estar al servicio del profesor para retroalimentarlo, se los usa más como medio coercitivo.

En este sentido, se plantea la búsqueda de una mayor coherencia al plantear que antes de establecer un sistema de evaluación de la labor del profesor hay que esclarecer la definición de la tarea docente, para poder delimitar qué hay que evaluar así como el procedimiento más adecuado para ello.

Esta confusión de lo que se busca surge también por la diversidad de instrumentos que se ponen en juego para la práctica de la evaluación docente. Existiendo consenso en que el objetivo principal de la evaluación docente es establecer las cualidades profesionales, el rendimiento del educador y la preparación o la medición de las conductas del maestro. No existe instrumento que haya sido técnicamente elaborado y que pueda dar información suficiente sobre la labor del docente o la docencia. Por el contrario, es necesario recurrir a varios instrumentos que aporten una información procedente de diferentes fuentes, momentos o procedimientos,

siendo para nosotros las fuentes fundamentales: los alumnos y los directivos; y como técnica e instrumento: la encuesta y el cuestionario, según se verá más adelante. Desde esta perspectiva hay que entender la propuesta que señala, que la evaluación de los docentes debe pensarse como un fundamento para la elaboración de planes y programas de mejoramiento y que requiere de diversas miradas.

Un autor sumamente crítico respecto a las diferentes perspectivas y/o criterios desde los que se han enfrentado la evaluación del desempeño docente es Conelly (citado por Álvarez, 1997), quien considera que no se han tenido en cuenta al plantear el tema a los mismos docentes. Según este autor la evaluación entre colegas es la forma más adecuada que da sentido a la evaluación de los docentes en tanto que logra el mejoramiento de su acción educativa. Él denomina esta alternativa como práctica reflexiva supervisada la que entiende como un proceso dirigido a la educación de profesores, más que un sistema dirigido al despido o promoción de los mismos. Este proceso es una noción de sentido común de cómo los profesores pueden desarrollar sus puntos fuertes mediante consultas con supervisores y colegas con respecto a sus prácticas de enseñanza.

El sistema educativo ha pensado siempre en un "maestro abstracto" sin condicionamientos sociales y sin aspiraciones o proyectos personales, lo que lleva a plantear que es imposible tocar el tema de la evaluación del desempeño docente sin tener en cuenta los referentes del contexto socio-cultural en el que los maestros se desenvuelven.

Por su parte, Blanco (1988) destaca que se requiere evaluar al docente por las siguientes razones:

- 1) Para racionalizar y sistematizar el proceso de hacer la evaluación;
- 2) Fomentar el desarrollo personal y profesional para proporcionar al docente dirección, motivación, retroalimentación diagnóstica y oportunidades de perfeccionar sus conocimientos y habilidades;
- 3) Proveer bases válidas y eficaces para tomar razonables decisiones administrativas relativas al ingreso, nombramiento, ascenso, retención y remoción del personal docente;

- 4) Proporcionar un método de supervisión y control de la enseñanza y de los resultados de las autoridades educativas y demás constituyentes.
- 5) Perfeccionar la instrucción y la eficiencia escolar;
- 6) Potenciar el desarrollo y logros del estudiante, tanto académico como socialmente;
- 7) Mejorar la educación en relación al parámetro costo-efectividad;
- 8) Proveer de pruebas y evidencias a los educadores, gremios docentes y al público en general, de que los objetivos y metas de una enseñanza eficaz están siendo logrados en una forma sistemática y honesta.

Asimismo, al proponer la necesidad de caracterizar un sistema de evaluación del desempeño docente, Sequera (1997), recomienda una proposición comprensiva y con pleno acatamiento del ordenamiento jurídico vigente sobre la materia. El plan considera las evaluaciones que puedan realizar los colegas, los estudiantes, las autoridades académicas y la autoevaluación del profesor. En concreto, presenta las siguientes características:

- 1) Multipropósito;
- 2) Polifacético;
- 3) Coparticipativo;
- 4) Multimétodo;
- 5) Plurivalente;
- 6) Motivador;
- 7) Metodológicamente correcto;
- 8) Completo, informativo y útil.

En relación a la evaluación del recurso humano en los sistemas educativos, es importante señalar la gran responsabilidad del líder. La evaluación del personal docente, según Jiménez (1990, p. 109), contribuye a la excelencia en la medida en que “en la unidad educativa se dé un clima organizacional adecuado, en donde el administrador tenga una relación con sus subordinados de colaboración, de ajuste mutuo, en donde exista un equilibrio entre las necesidades del personal y de la organización”.

Una buena evaluación profesoral, según Valdés (2000), debe cumplir las funciones siguientes:

1. Función de diagnóstico: La evaluación del desempeño docente debe darse en un periodo determinado, debe ser una síntesis de sus principales aciertos y desaciertos de modo que le sirva al director, al jefe de área y a él mismo, de guía para tomar acciones de capacitación y superación.
2. Función instructiva: La evaluación, debe sintetizar los indicadores del desempeño del docente. Este acto hará que los involucrados se instruyan, aprendan y se incorporen a una nueva experiencia de aprendizaje laboral.
3. Función educativa: Toda vez que el docente tome conciencia de los resultados de su evaluación tomara una actitud positiva en cuanto al mejoramiento de su labor ante el mismo y de los demás involucrados en el proceso educativo
4. Función desarrolladora: El resultado del proceso de la evaluación docente no solamente se mostrará en un mejor desempeño de su quehacer educativo, sino que traspasará la barrera laboral llegando a niveles mas profundos los cuales harán que él mismo desee autoevaluar todos los aspectos de su vida personal, los mismos que deseará optimizar constantemente.

Según, Valdés (2000, p. 6) señala como fines de la evaluación del desempeño docente:

- 1) "Mejoramiento de la escuela y de la enseñanza
- 2) Responsabilidad y desarrollo profesional
- 3) Control administrativo.
- 4) Pago por mérito"

Para Brock, (citado por Valdés, 2000, p. 8), existen tres factores que logran intervenir en la eficacia de la evaluación planteada para el desarrollo del profesor:

- 1) "Factores contextuales (clima organizativo, recursos, liderazgo, etc.)
- 2) Factores relativos a procedimientos (instrumentos utilizados para la reunión de datos, uso de otras fuentes de retroalimentación, etc.)
- 3) Factores relativos al profesor (motivación, eficacia, etc.)".

Hoy en día, es una opinión generalizada que la evaluación del profesorado es un elemento de información necesario e imprescindible en todo proceso racional de toma de decisiones administrativas y académicas, y que el olvido de esta evidencia supone basar tales decisiones en juicios subjetivos o mera intuición.

Se han empleado diferentes métodos agrupados en diversas clasificaciones para evaluar el desempeño docente en el aula, siendo la más operativa la que tiene en cuenta la fuente de información: los propios profesores, los colegas o los alumnos.

Ahora bien, la evaluación del desempeño de los profesores se apoya en lo que debe ser un buen profesor. En este sentido, la evaluación que el alumno haga de tal desempeño debe girar en torno de algunas dimensiones que lo caractericen.

Este es un tópico donde hay múltiples dificultades. Sin embargo, existe cierto consenso acerca de algunas dimensiones que han adquirido relevancia tanto por su consistencia como por su aporte a la estimulación y al aprendizaje de los alumnos. Ejemplos de ellas son las siguientes: La motivación y el entusiasmo; el cumplimiento de obligaciones docentes; la didáctica; el clima de la clase; la preparación científica; la relación profesor - alumno; la personalidad; la disponibilidad de recursos didácticos; la valoración global. Además, se tiene, destrezas de comunicación, actitudes favorables hacia los alumnos, conocimiento del contenido, buena organización del contenido y del curso, justicia en los exámenes, disposición hacia la innovación, fomento del pensamiento creativo y crítico de los estudiantes, capacidad discursiva, dominio de la asignatura, interacción con los alumnos, cumplimiento de obligaciones y desarrollo del programa, recursos utilizados y prácticas.

En síntesis, puede considerarse a partir de estas dimensiones que el modelo ideal del profesor es congruente con la de un profesional que desarrolla su actividad manejando recursos metodológicos y estrategias en un contexto de enseñanza aprendizaje en el que la planificación, la gestión de clase y la interacción con los alumnos juegan un papel importante.

Creemos que a través de la evaluación del desempeño docente se logrará:

1. Motivar y beneficiar la importancia por el desarrollo profesional.

Esto se hará a través del planteo de un procedimiento que proponga objetivos realizables de perfección docente y oportunidades de mejoramiento profesional, los profesores se verán más motivados al desear alcanzar los objetivos que repercutirán en la optimización de sus capacidades y conocimientos en correspondencia a sí mismos, a sus labores, al entorno institucional y al contexto educativo y a sus aspiraciones profesionales.

2. Favorecer el perfeccionamiento de la misión pedagógica de las escuelas.

Esto se podrá lograr siempre y cuando se ejecute el anterior objetivo. Perfeccionará su estilo de enseñanza, sus quehaceres como gestor de aprendizajes, su aporte al mejoramiento institucional, sus conocimientos de los contenidos y como guía de juventudes y sus relaciones con sus pares.

3. Contribuir al desarrollo integral de los alumnos.

Para esta labor es necesario contar con docentes que sean apasionados en cuanto a la realización de sus quehaceres, roles y tareas, teniendo siempre presente el cómo realizarlas y optimizarlas, su atención se centrará con mayor énfasis en los quehaceres y requerimientos de aprendizaje de los alumnos, así como en sus requerimientos de progreso profesional.

La concepción de evaluación del ejercicio docente, puede variar en su forma, pero no en la base o fondo.

Así, Valdés (2000, p. 16) la define como “un proceso sistemático de la obtención de datos válidos y fiables con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que producen en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y por ende, la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representante de las instituciones de la comunidad”.

A partir de esta concepción se descifra que evaluar es proceder a identificar un contexto en su más extensa expresión.

En la evaluación del desempeño docente no solo se debe resaltar sus limitaciones y deficiencias, sino también, concebir una nueva forma o clima de reflexión, para mejorar e imaginar posible las expansiones reales de desarrollo de los alumnos. Por lo tanto, al educador especialmente se le evalúa por su acción profesional, teniendo en cuenta las condiciones de trabajo y el contexto en que éste se desarrolla.

En el sub-capítulo siguiente nos centraremos en los modelos de evaluación docente más utilizados y conocidos, así como los métodos e instrumentos que nos permitirán evaluarlo.

1.3. ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

El tercer sub-capítulo que presentamos consta de dos partes:

En la primera, nos referiremos a los diferentes modelos de evaluación que tienen que ver con el desempeño docente, así como los principios para la aplicación de dichos modelos; y en la segunda, mencionaremos los métodos e instrumentos más utilizados para evaluar el desempeño profesional docente.

1.3.1. Modelos de Evaluación del Desempeño Docente

En relación al desempeño docente, existe una variedad de enfoques evaluativos, determinados, básicamente, por la intención que se persigue con la evaluación: se puede evaluar al profesor con fines administrativos, de promoción, retribución, ascenso o con fines didácticos, cuando lo que se busca es mejorar la tarea pedagógica.

Esta variedad de modelos tiene que ver con las diferentes teorías de aprendizaje que están presentes en los sistemas y organizaciones existentes.

Según Bacharach, (citado por Valdés, 2000), hay cuatro principios para la aplicación de un modelo de evaluación del desempeño del docente.

- a) Evaluación centrada en las capacidades frente a la centrada en el rendimiento.

Se basa en la valoración de las capacidades que pueden favorecer un rendimiento eficiente, más que a valorar el rendimiento en sí mismo.

Basar la evaluación en las capacidades en lugar de rendimiento, nos garantiza, que los estudiantes con un aprovechamiento más bajo obtengan la oportunidad de aprender con un docente capacitado.

b) Criterios de desarrollo frente a criterios de evaluación uniforme.

Se basa en establecer múltiples criterios de evaluación que expresen el nivel de desarrollo de un docente o un conjunto de docentes en lugar de basarse en un único conjunto de criterios y utilizarlo por igual a todos.

c) Evaluaciones subjetivas frente a evaluaciones objetivas.

Se basa en la naturaleza subjetiva de la enseñanza en la valoración del docente. Es complicado obtener una evaluación objetiva en la educación porque la enseñanza no es puramente la utilización técnica de procedimientos visiblemente determinados para proceder ante dificultades claras y previsibles. La enseñanza involucra el uso de la razón para soluciones alternativas en situaciones relativamente inciertas.

d) Evaluaciones formativas frente a evaluaciones sumativas.

Se basa en el uso de un sistema de valoración como un grupo de técnicas de diagnóstico planteadas para promover el perfeccionamiento del docente, en lugar de ser un proceso diseñado para valorar a favor o en contra del docente. Los sistemas establecidos en estándares de desarrollo se basan esencialmente en la valoración formativa.

Para nosotros, los principios fundamentales serán: la evaluación basada en las capacidades del docente, la cual guarda relación con el perfil del maestro, y la evaluación formativa, ya que esta busca fomentar la mejora del desempeño docente.

El conocimiento de los modelos de evaluación del desempeño docente surgidos desde la investigación ayuda a relacionar la práctica de la evaluación docente con los marcos teóricos en los que dicha práctica se sustenta y, por lo tanto, a un análisis crítico de la misma.

Álvarez (1997) menciona cuatro modelos de evaluación del desempeño docente:

a. Modelo centrado en los resultados obtenidos

En el presente modelo se evalúa el desempeño docente a través de la verificación de los aprendizajes o resultados adquiridos por los estudiantes.

Surge de un movimiento de pensamiento que es muy crítico sobre la institución educativa y lo que en esta se realiza. Según Álvarez (1997, p. 18), los representantes de este modelo sustentan que, para evaluar a los docentes, “el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste, sino mirar lo que acontece a los alumnos como consecuencia de lo que el profesor hace”.

Se corre un riesgo al establecer esta razón como fuente fundamental de información para la evaluación del docente: el de bajar la calidad de la educación. Pues, como muy bien señala Ahumada (citado por Álvarez, 1997), al saber el docente que se le está evaluando por los logros estudiantiles, es un hecho que enfatizará en ellos el aprendizaje de conductas reproductivas de más bajo nivel, en desmedro de conductas superiores que, de por sí, son más difíciles de alcanzar.

Por otra parte, es discutible admitir que el docente es el único responsable del éxito de sus estudiantes, pues como se sabe, dichos resultados son producto de variados factores, uno de ellos y fundamental, es el docente.

b. Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula

Plantea evaluar la eficacia del maestro a través de la identificación de aquellos comportamientos que conciernen a los logros de los estudiantes. Se tiene en cuenta, principalmente, la capacidad del profesor para implantar en el aula un escenario apropiado para el aprendizaje.

Este modelo ha prevalecido desde la década de los 60, utilizando patrones de observación, diferentes escalas de cuantificación o tablas de interacción del comportamiento docente.

En este modelo se sugiere a los maestros que van a ser evaluados, estar previamente informados de los aspectos que el observador va a valorar en su desempeño.

c. Modelo de la práctica reflexiva

Consistente en un modelo de reflexión-supervisada, centrado en una evaluación para el perfeccionamiento del docente y no de supervisión para motivos de promoción o despidos. En ese sentido, aporta información que permite tomar decisiones para la mejora de la enseñanza.

Se basa en un concepto de la enseñanza como una cadena de sucesos de hallar problemas y resolver problemas, en donde la eficiencia de los maestros se incrementa perennemente mientras definen, enfrentan y resuelven problemas prácticos, a lo que se le denomina reflexión en la acción y que demanda de una evaluación después de haber sido realizados o una reflexión sobre la acción para observar éxitos, desengaños y formas que podrían haber sido realizadas de otra manera.

d. Modelo centrado en el perfil del maestro

Se asienta en evaluar el desempeño de un maestro en relación a su nivel de correspondencia con las características y rasgos, según un perfil anticipadamente establecido, de lo que constituye un docente ideal.

De dos maneras se pueden establecer estas características:

- 1) Estableciendo un perfil desde las apreciaciones que diversos grupos (padres, alumnos, colegas) tienen acerca de lo que es un buen docente. Teniendo como punto de referencia las percepciones de estos distintos grupos (alumnos, padres y los mismos profesores) se construyen las características del "maestro ideal". De hecho que en este perfil aparecerán rasgos referidos a aspectos de personalidad, así como otros que se referirán a aspectos técnicos-pedagógicos. En estudios ya clásicos se recogen las características más altas: dominio de la disciplina que desarrolla, adaptabilidad, consideración, planificación, entusiasmo, buen juicio, honestidad, carisma, compromiso, entre otros. Estudios más recientes realizados en esta línea como el de González Soler (citado por Álvarez, 1997, p. 17), vienen a confirmar que "los profesores más eficaces son aquellos que se muestran más humanos en el amplio sentido del término, es decir, agradables afectuosos, justos, democráticos y más capaces para relacionarse con sus alumnos".

- 2) Otro modo de establecer el perfil del buen profesor, ha sido a partir de la consulta de instrumentos ya existentes referidos al tema, que también permiten destacar rasgos importantes de los profesores.

A partir del establecimiento del perfil, se confeccionan instrumentos que pueden ser aplicados de diferentes maneras: a manera de autoevaluación; a través un evaluador externo; o, a través de la sugerencia a los mismos estudiantes y directivos.

La intervención y sugerencia de los diversos grupos de actores educativos en la determinación del perfil del docente ideal es, sin duda, una característica positiva de este modelo.

Es así, que para la presente investigación, hemos escogido este último como modelo para la evaluación del desempeño docente en la institución de referencia.

1.3.2. Métodos e Instrumentos de Evaluación del Desempeño Docente

A continuación mencionaremos los métodos e instrumentos más usados en la evaluación del desempeño docente.

1.3.2.1. *Métodos de Evaluación.*

El método de evaluación, según Peña (2002, p. 3), es “el camino por el que se llega a cierto resultado, incluso cuando ese camino no ha sido fijado de antemano de manera deseada y reflexionada”.

Las instituciones educativas deberían contar con un método de evaluación, por ser imperioso que sea lo más acondicionado y viable al entorno de trabajo que desempeña el docente, con el objetivo de alcanzar un alto grado de eficiencia en su rendimiento.

Los métodos de este tipo de evaluación son percibidos como una reflexión, que posibilitan guiar los objetivos propuestos, en referencia al perfil del educador que la escuela demanda; por lo que las particularidades de las actividades que se tengan en cuenta en él deben ser de carácter sistemático y consecutivo.

El uso de un adecuado método para el proceso de evaluación se verá reflejado en la manera que el docente se conducirá a lo largo del ejercicio de su labor, siempre y cuando este método tenga una orientación formativa que potencie sus capacidades y habilidades al máximo.

Seguidamente damos a conocer los métodos cuyo manejo pensamos necesario y útil para valorar de forma legítima y confiable el desempeño profesional del docente:

a. La observación de clases.

Este método de evaluación es una pieza fundamental y necesaria para evaluar el desempeño profesional del docente, cuando éstos están efectuando su rol de educador.

La observación directa ideal incorpora fuentes múltiples de datos sobre el desempeño del maestro, sus consecuencias sobre los alumnos, su capacidad pedagógica, sistema de relaciones interpersonales con los alumnos, responsabilidad en el desempeño de sus funciones, emocionalidad y resultados de la labor educativa del maestro.

Según Stodolsky (citado por Darling, 1997, p. 243) “Debe decirse que todo método de observación debe estar acompañado de una concepción de lo que es la enseñanza, y, específicamente, una concepción de lo que es una enseñanza buena o eficaz”.

Su vasto uso se explica por el requerimiento de examinar las características del desempeño del maestro en su medio, lo que evade ejecutar inferencias incuestionables con respecto a lo que sucede realmente en las salas de clases.

Como refiere Peña (2002, p. 4) “Cuando se utiliza la observación, se debe asumir que la muestra de comportamiento obtenida indica competencia en dominios que no hayan observado, que las pruebas con respecto a los mismos no es esencial para evaluar”.

Existen incompatibilidades entre los métodos de observación cerrados y abiertos. Los sistemas abiertos se emplean a veces en enlace con las reflexiones emitidas por el evaluador. Los informes proporcionan muestras determinadas que se pueden debatir o analizar en una junta entre el profesor y el evaluador o en una revisión ejecutada por los colegas.

Por el contrario, los sistemas cerrados asientan énfasis en la reunión de datos y concentran su atención en arquetipos o aspectos determinados del comportamiento.

Si bien la observación es excelente para considerar comportamientos o acciones, a su vez, es muy limitada como herramienta para entender las ideologías y emociones del sujeto observado.

b. El portafolio

Entendemos por portafolio, a un expediente o archivo en el cual se ponen, en forma establecida, y con la disposición de una guía pre-elaborada o pre-concebida, escritos relacionados con un grupo de actividades del docente que sirven como evidencia de su desempeño profesional.

Según Valdés (2000) existen portafolios de tres tipos: aquellos que presentan documentos solo elaborados por el profesor, los que son realizados por el profesor y otros colegas y los elaborados únicamente por los directivos.

Ahora bien, se solicita que el docente acostumbre documentar su labor y así mismo que los directores de las instituciones controlen el trabajo que ejecutan los docentes.

De acuerdo con Bird (citado por Darling, 1997, p. 350)

“el portafolio del profesor pertenece a una profesión que de momento no tenemos, pero que debería organizarse para el futuro. En dicha profesión, el portafolio sería más un medio en el que profesores y otros cooperasen en la consecución de un estándar alto en lo que a práctica se refiere que en un procedimiento para evaluar a los mismos”

c. La autoevaluación

Es el método a través del cual, el mismo docente es necesitado para hacer un honesto examen de sus propias características de desempeño.

Según Valdes (2000), entre los objetivos de este método de evaluación del desempeño del docente se pueden citar:

- 1) Estimular la capacidad de autoanálisis y autocrítica del profesor, así como su potencial de autodesarrollo.
- 2) Elevar el nivel de profesionalidad del docente.

Para Barber (citado por Darling, 1997, p. 314) “la autoevaluación es una parte de la evaluación del profesorado que puede ser el más útil del que puede hacer uso un educador en la inacabable tarea de mejorar comportamientos, estrategias y técnicas de su enseñanza”.

A través de este método, el docente será consciente de su situación real, el resultado de su valoración le dará la oportunidad de hacerse una autocrítica, orientándolo al deseo de superación mejoramiento y perfeccionamiento de su labor docente.

Luego expandir las oportunidades para que los profesores reflexionen acerca de la enseñanza, es el rol primordial de la evaluación; inspeccionando metódicamente el proceso educativo. Por tal motivo, es muy significativo su manejo en todo el instrumento de evaluación del desempeño docente que se pretenda realizar.

d. Ejercicios de rendimiento

Es el método creado para evaluar capacidades y conocimientos del profesor, de significativa importancia para que realice una enseñanza adecuada, pero que puede ser imposible o muy difícil evaluar a través del manejo de pruebas tradicionales u otros métodos.

Los ejercicios de rendimiento están planteados para examinar la habilidad general del docente para diseñar y desarrollar una sesión de clase, y demandan mucho más que el uso de capacidades concretas.

Según Haertel (citado por Darling, 1997, p. 383) “los ejercicios de rendimiento se están desarrollando con la esperanza de que puedan proveer una información mejor acerca de la habilidad del profesor para *aplicar* lo que saben – *saber cómo* en contraposición a *saber qué* – [...]”.

Hay que tener en cuenta que los ejercicios de rendimiento alcanzan a exponer lo que un docente puede hacer, pero no logran revelar lo que habitualmente hace.

e. Pruebas objetivas estandarizadas

Según Peña (2002), algunos de los criterios que se pueden tomar en cuenta en la utilización de este método de evaluación son: que sean factibles de explorar a través de instrumentos relativamente masivos, que expliciten la relación con el

desarrollo de competencias en las áreas que el maestro tiene a su cargo; que constituyan demandas de la sociedad y de la escuela; y que se vinculen con los procesos de toma de decisiones de los alumnos.

Así, pues, se logran examinar variables o aspectos como valores, autoconcepto, autorregulación, responsabilidad, justicia, compromiso, amor, autoestima, capacidad y motivación. Por lo tanto, las pruebas objetivas estandarizadas componen una visión holística de la evaluación del desempeño profesional del docente, buscando valorar todas las unidades que intervienen en un proceso a fin de comprender lo que ocurre en la institución educativa; y que interviene en el desarrollo integral de los estudiantes así como todos los elementos de la comunidad educativa.

La son algunos de los valores que se consideran al emplear este método de evaluación del desempeño docente.

Para fines de la presente investigación, hemos escogido este último como método para la evaluación del desempeño docente.

1.3.2.2. Instrumentos de Evaluación.

Los instrumentos de evaluación docente son las herramientas que utilizan los directivos y/o supervisores para establecer el desempeño del docente, y a su vez reconocer los requerimientos de formación de los evaluados.

Estos instrumentos, según Peña (2002), pueden ser:

a. Las Fichas

Son instrumentos normalmente utilizados en la aplicación de evaluaciones directas a los evaluados. En ellas se busca determinar las necesidades individuales de formación que tienen o requieren los docentes, para sugerir alternativas de solución a las deficiencias detectadas.

b. Los Cuadros

Son instrumentos de evaluación empleados para hacer consolidados de necesidades de formación detectadas en los evaluados. Se caracterizan por permitir agrupar las necesidades individuales, para ofrecer actividades que cubran

las necesidades de formación y desarrollo en los evaluados; así como planificar futuros procesos de evaluación.

c. Guía de observación estructurada

Estos instrumentos sirven de gran ayuda para recoger la información sobre el desempeño del docente. Lo importante es registrar todo lo que se desea evaluar de manera sistémica para poder valorar adecuadamente la información recolectada.

Su ventaja es la sencillez para la tabulación de los resultados, pero, a la vez resulta dificultoso aseverar si una acción educativa se aprecia o no, en términos generales, por lo que el criterio que se propone es la valoración pedagógica del evaluador y observando si la actividad se realiza de forma establecida.

d. Las Evidencias estructuradas

Estos instrumentos solicitan la exposición de evidencias que expongan aspectos primordiales del desempeño del profesor. El profesor es el que escoge, decide y selecciona las muestras sobresalientes de su labor, las cuales debe reportar mediante productos escritos (programación de una unidad y evaluación de aprendizaje; registro grabado de una sesión de aprendizaje solucionada por el docente, etc).

e. Hojas de autoclasificación

Son instrumentos en los que el docente se asigna puntaje a sí mismo en función a una variedad de competencias pedagógicas. La escala puede ser verbal (cualitativa) o numérica (cuantitativa). La investigación muestra que instrumento se utiliza mejor en enlace con otras técnicas de autoevaluación.

f. Las Entrevistas

Son instrumentos que recogen de manera directa los datos y suponen una relación personal entre quien los recoge y quien los ofrece. Para tal efecto, el evaluador obtendrá como insumo previo la autoevaluación efectuada por el docente. Sirve también para recoger apreciaciones y comentarios de parte de los directores y/o supervisores sobre el desempeño de los docentes.

La entrevista por su estructura puede ser: Estructurada, Semiestructurada y No estructurada.

g. Los Cuestionarios

Son instrumentos que posibilitan al evaluador descubrir, requerimientos de formación, una extensa población de evaluados. Poseen por limitación, que el contacto directo no se realiza como lo permite la ficha de evaluación; sin embargo, este instrumento, admite plantear estrategias de satisfacción de variadas necesidades, entre ellas las de formación.

Entre las bondades del cuestionario se pueden mencionar:

- ✓ Está propuesto para conseguir respuestas acerca del problema en estudio.
- ✓ El consultado o investido puede llenarlo solo.
- ✓ Es aplicable a individuos o grupos esté o no presente el investigador o el responsable de recoger la información.
- ✓ Es posible de aplicar por correo electrónico o postal a los sujetos de la muestra.
- ✓ Tiene un costo relativamente bajo.
- ✓ Permite recoger información acerca de una mayor cantidad de personas en un tiempo bastante breve
- ✓ Facilita la obtención, análisis, cuantificación e interpretación de los datos.

Hasta aquí se ha presentado a grandes rasgos las teorías y aspectos más importantes sobre la calidad dentro del campo educativo, la gestión institucional en Educación, y la evaluación educativa institucional; y dentro de ella como parte fundamental a la evaluación del desempeño docente. Se han destacado el factor, el perfil, el desempeño y la evaluación docente incidiendo en sus características, funciones y fines, entre otros. Además, se ha presentado estrategias, modelos, métodos e instrumentos más utilizados para evaluar el desempeño docente.

Todo lo antes mencionado, sustentará el análisis de los resultados del capítulo II del presente trabajo.

CAPITULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

En el presente capítulo empezaremos por mencionar la caracterización de la institución de referencia; fundamentaremos el tipo de estudio y detallaremos la población y la muestra seleccionada. Finalmente mencionaremos el objetivo del presente estudio, las dimensiones, así como los instrumentos tanto en lo referido a su diseño, validación como su aplicación en la institución de referencia.

2.1. CARACTERIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN DE REFERENCIA

La institución educativa Saco Oliveros es un colegio pre universitario cuyo objetivo principal es el ingreso de sus egresados a las universidades. Está conformada por 25 locales ubicados en los diferentes distritos de Lima y 2 en Huancayo, el local principal está ubicado en el cercado de Lima.

Cuenta en todos sus locales con un sistema de trabajo en el cual los alumnos a partir de evaluaciones académicas permanentes, quedan distribuidos en grupos diferenciados, los cuales se denominan:

- a) Salones de olímpicos: conformados por alumnos que obtuvieron durante el año anterior, la más alta calificación en el promedio de todas sus notas (Excelente) y que participan en las olimpiadas internacionales de matemática. Este grupo cuenta con su propia curricula y con los profesores más especializados académicamente en sus respectivas asignaturas.

- b) Salones de selección: conformados por alumnos que obtuvieron durante el año anterior, una alta calificación en el promedio de todas sus notas (Muy buena) y cuya preparación desde el primer año de educación secundaria es exclusiva para el ingreso a la universidad.
- c) Salones de círculo: conformados por alumnos que obtuvieron durante el año anterior, una buena calificación en el promedio de todas sus notas, su preparación tiene la intencionalidad de promover a los mejores alumnos de este grupo a los grupos de selección.
- d) Salones homogéneos: conformados por alumnos que no obtuvieron una buena calificación en el promedio de todas sus notas durante el año previo.

Cada uno de estos grupos diferenciados cuenta con un tutor que se encarga de la parte formativa y de valores. A la vez, cada curso está a cargo de un solo profesor logrando así que cada docente sea especialista en un curso específico.

La institución educativa Saco Oliveros cuenta con 800 docentes aproximadamente distribuidos en los tres niveles: inicial, primaria y secundaria. En el nivel secundario cuenta con 376 docentes, los cuales en su mayoría son pedagogos de carrera y el resto proviene principalmente de las carreras de ingeniería, matemática pura y física. Todos los docentes del nivel secundario poseen un alto nivel académico en cada una de las asignaturas en la cual laboran.

En todos los niveles, el proceso de selección docente tiene en cuenta su perfil psicológico, personalidad, disposición al trabajo bajo presión y en equipo; una clase magistral y el nivel académico.

2.2. DISEÑO DEL ESTUDIO

El presente estudio es exploratorio, de enfoque cuantitativo y tipo transversal. Es exploratorio, porque como menciona Hernández (2006, p. 100), “los estudios exploratorios se efectúan normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes.” En

nuestro caso, se busca precisamente, un primer acercamiento a la realidad y sistematizar los resultados.

Así, también es cuantitativo porque según Hernández (2006, p. 5), “los estudios cuantitativos usan la recolección de datos para probar si son ciertas o no algunas cuestiones, con base en la medición numérica y el análisis estadístico.”

Asimismo, el presente estudio es de tipo transversal porque según Hernández (2006) estos recolectan datos en un único y no en diferentes momentos. En nuestro caso, los datos fueron recogidos el 2008.

Con respecto a la población, como señalan Arkin y Colton (1985) sus elementos integrantes comparten ciertas características comunes.

Para fines del presente estudio la población estuvo conformada por los tres directores y 1200 alumnos de educación secundaria de los colegios “Saco Oliveros” del departamento de Lima, correspondientes a los locales de Belisario en el distrito de San Juan de Miraflores, Barranco y Lince en los distritos del mismo nombre.

La razón de que la población esté conformada por los tres colegios mencionados, es porque los tres pertenecen a una red que comparten una misma filosofía y sistema de trabajo institucional y pedagógico. Los tres han tenido en los últimos años un desempeño institucional destacado y reconocido por los directivos y los directores de los otros locales, siendo locales modelos y ejemplo a seguir para los demás locales de la institución educativa.

Local	Nº
Barranco	1
Belisario	1
Lince	1
Total	3

Cuadro Nº 2: Población de directores. Fuente: Elaboración propia

Local	1ro	2do	3ro	4to	5to	Total
Barranco	37	35	39	36	31	178
Belisario	146	120	137	152	148	703
Lince	66	68	63	62	60	319
Total						1200

Cuadro N° 3: Población de alumnos. Fuente: Elaboración propia

A su vez, de acuerdo a Sudman (citado por Hernández, 2006) la muestra es concebida como un subgrupo de la población.

Para efectos del estudio se ha seleccionado un tipo de muestreo intencional. El muestreo intencional constituye una estrategia no probabilística válida para la recolección de datos. Según Cohen (2002) en el muestreo intencional el investigador selecciona intencionadamente los casos que serán incluidos en su muestra sobre la base de su conveniente juicio. De esta manera, construye una muestra que es satisfactoria para sus necesidades específicas.

Esta muestra ha estado conformada por 100 alumnos del 2do, 3ro y 4to año de educación secundaria. Se seleccionó estos años de estudio con la intención de tener en cuenta tres momentos importantes de la escolaridad, porque encontrándose en educación secundaria, aun no han concluido sus estudios en este nivel, no han ingresado recién a la secundaria ni están preocupados aun por prepararse para ingresar a la universidad.

De esta forma la muestra constituyó el 8,33% de la población del alumnado (n=100), distribuidos proporcionalmente de la siguiente manera:

2do "A" de secundaria (Belisario)	30 alumnos
3ro "única" de secundaria (Barranco)	39 alumnos
4to "A" de secundaria (Lince)	31 alumnos

Lo que nos da una muestra total de 100 alumnos.

Además de las razones arriba mencionadas, existe una por la cual se tomó intencionalmente las secciones de los respectivos locales, y es que los alumnos son más responsables y justos en sus apreciaciones, cualidades que han ido demostrando durante el transcurso del año escolar.

Para el caso de los directivos, la muestra quedó conformada por el 100% de los directores, es decir, tres directores.

Al igual que sus alumnos, los directores han demostrado durante su gestión, cualidades como la justicia, la responsabilidad, la enseñanza con el ejemplo, el respeto, entre otros.

Considerando la importancia de contar con un buen desempeño docente y de evaluar dicho desempeño; nos hemos planteado, desde una perspectiva teórica y formativa, proponer dimensiones del desempeño docente, y a partir de ellas, diseñar y validar instrumentos dirigidos a los estudiantes y directivos, para evaluar dicho desempeño; y, finalmente, aplicarlos en la institución de referencia.

2.3. OBJETIVO DEL ESTUDIO

El presente estudio tiene como Objetivo: Determinar las características que presenta el desempeño de los docentes de secundaria de tres colegios de la red Saco Oliveros, desde la perspectiva de los estudiantes y del personal directivo.

La variable del estudio es “Características del desempeño docente” y las sub variables: las 7 dimensiones del desempeño docente que proponemos en el punto 1.2.2. del marco teórico: Dominio de las disciplinas que desarrolla, Planificación y Organización del curso, Función Técnico-Pedagógico, Consejería, Conducta, Evaluación y Compromiso con la institución.

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

La técnica de la encuesta, según Pourtois (1992) consiste en obtener datos a través de preguntas formuladas directamente a la población o a una muestra. Esta utiliza a los cuestionarios como medio principal para recoger información. El cuestionario es un instrumento de obtención de información y análisis de respuestas a una serie de preguntas planteadas.

Los instrumentos aplicados a los alumnos y directores fueron cuestionarios con respuestas a modo de escala de Lickert. Esta, según Hernández (2006) está conformada por ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se solicita a la persona que elija uno de los puntos de la escala, para cada uno de los cuales se asignó un puntaje obtenido una valoración total sumando los puntajes parciales.

Los instrumentos responden a un diseño cuantitativo. Es cuantitativo porque en base a datos reales se busca medir y evaluar el desempeño docente, en el contexto institucional lo cual implicó recopilar datos de naturaleza numérica, haciendo uso de métodos estadísticos.

Dentro de las bondades de los instrumentos cuantitativos se pueden mencionar que estos recogen información empírica objetiva, culminan con datos numéricos siendo muy fuertes en cuanto a la precisión acerca del fenómeno mismo, su cuantificación aumenta y permite la comprensión del mundo. Así mismo están basados en la probabilidad inductiva del positivismo lógico conllevando a una valoración penetrante y controlada. Estos instrumentos son objetivos y proporcionan información generalizable que permite inferir más allá de los datos orientados más a los resultados generando datos "sólidos y repetibles".

Como material de referencia para la elaboración de los instrumentos, principalmente se tuvo en cuenta:

- El instrumento de evaluación del desempeño docente del Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CENIDET: 2005).
- Una escala de evaluación del desempeño docente publicado en la Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (Aliaga: 2000)

Nuestros cuestionarios, tanto el destinado a los alumnos como el destinado a los directores han sido elaborados a partir del diseño de una matriz de coherencia (Anexo N° 1).

En los instrumentos diseñados para alumnos y directores se utilizó una escala de valoración con cuatro alternativas:

- 1: Nunca
- 2: A veces
- 3: Casi siempre
- 4: Siempre

Los ítems de estos instrumentos se sustentan en las dimensiones e indicadores derivados del concepto de desempeño docente desarrollados en el marco teórico y en el modelo de evaluación centrado en el perfil del maestro, que son:

- Dominio de las disciplinas que desarrolla
- Planificación y Organización del curso
- Función Técnico-Pedagógico
- Consejería
- Conducta
- Evaluación
- Compromiso con la institución.

Se diseñó un primer cuestionario destinado a los directores, compuesto por 20 preguntas relacionadas a cada uno de los indicadores de las dimensiones antes mencionadas (Anexo N° 2) Luego se aplicó un cuestionario destinado a los alumnos, compuesto por 25 preguntas, relacionadas a cada uno de los indicadores de cada dimensión. (Anexo N° 3).

Para fines de análisis de la información, se asumió los siguientes rangos de medición del desempeño docente, los cuales se basan en los niveles de medición que usa la institución de referencia en sus evaluaciones de personal:

[89 - 100]	Alto
[75 – 89)	Medio
[0 – 75)	Bajo

2.4.1. Diseño y Validación de los instrumentos

Para garantizar la validez de los dos instrumentos diseñados estos fueron validados por pares, expertos, estadísticamente y en campo. Explicaremos brevemente cada uno de estos procesos:

a) Validación de pares

- Se realizó consultando la opinión de dos docentes coordinadores de secundaria, que laboran en distintas instituciones educativas de Lima.
- En el juicio de pares, los colegas nos recomendaron priorizar qué aspectos íbamos a considerar en cada instrumento, rescatando los más vinculados al tema y los más significativos y pertinentes a la realidad institucional. Sugirieron incluir ítems referidos a la ética del docente, la conducta con sus pares y dentro de la institución. Del mismo modo, se tomó en cuenta lo referido al compromiso institucional reforzando la identificación y participación en la organización.

b) Validación por expertos

- Para ello se seleccionó dos especialistas, profesores del Departamento de Educación de la P.U.C.P.
- El juicio de expertos nos permitió corregir aspectos como la manera en la cual solicitábamos a nuestras fuentes que colaboren con el llenado del instrumento. Además, se eliminó y corrigió preguntas similares encontradas en más de un ítem que pertenecían a dos criterios distintos.

c) Validación en campo

- Comprendió la aplicación de una prueba piloto a 7 estudiantes de una institución educativa con similares características a nuestra institución (colegio pre – universitario), no perteneciente a la red de colegios Saco Oliveros, localizado en el Callao.
- La prueba piloto a estudiantes nos brindó valiosa información pues hasta ese momento, algunas preguntas se prestaban a interpretaciones ambiguas y otra no se comprendían por emplear un lenguaje pedagógico desconocido por los alumnos. A partir de esta valoración pudimos redactar los indicadores

apropiadamente, obteniéndose un buen instrumento para el recojo de información pertinente al tema.

- d) Determinación de la validez y confiabilidad estadística de los instrumentos
- Para el instrumento destinado a los directores, se seleccionó a 10 directores de distintas sedes, a quienes se les aplicó el instrumento para determinar la confiabilidad y la validez de conocimiento del mismo. De los 10 directores se seleccionó a 7 de ellos, con estudios de post-grado más destacados para que determinen la validez de criterio del instrumento.
 - Para el instrumento destinado a los alumnos, se seleccionó al azar a 25 estudiantes de la sede de San Luís, a los cuales se les aplicó el instrumento para determinar la confiabilidad y la validez de conocimiento del mismo; y a 7 coordinadores de curso o área con estudios de post grado para que determinen la validez de criterio del instrumento.

Según Hernández y Fernández (2006) la validez de criterio establece la validez de un instrumento de medición al compararla con algún criterio externo que pretende medir lo mismo.

La validez de contenido, se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide.

Por otro lado, se entiende por confiabilidad de un instrumento, según Hernández (2006) al grado en el que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

Respecto al **primer instrumento** (dirigido a recoger información sobre la apreciación de los directores):

- Su confiabilidad es muy alta (α de Combrach=0.80), (anexo 7). La validez de contenido se midió a través del coeficiente de correlación de Pearson en cada ítem, concluyendo que es aceptable ($R > 0.20$) para los 20 ítems (anexo 8). Asimismo se encontró que la validez de criterio resultó significativa $P < 0.05$ para cada pregunta que se consideró, (anexo 9)

Con respecto al **segundo instrumento** (dirigido a recoger la apreciación de los alumnos):

- Se encontró que es altamente confiable (α de Cronbach=0.82), (anexo 4). La validez de contenido se midió con el coeficiente de correlación de Pearson analizando cada ítem y concluyendo que es aceptable ($R > 0.20$) para los 25 ítems (anexo 5); asimismo se encontró que la validez de criterio resultó significativa $P < 0.05$ para cada pregunta considerada (anexo 6).

2.4.2. Procedimientos en la aplicación de los instrumentos en la institución de referencia

En esta parte mencionaremos los pasos seguidos para aplicar los instrumentos en la institución de referencia.

Para la aplicación de los instrumentos en campo, con las muestras seleccionadas, se siguió el siguiente procedimiento:

a) Recolección de datos:

- ✓ Presentación de una carta al Promotor General para que autorice la recolección de datos. Esto se llevó a cabo a principios de marzo del 2006 y el investigador estuvo a cargo de la presentación, habiendo esperado un mes para su autorización.
- ✓ Selección de los directivos y alumnos que integraron cada una de las muestras. A fines de mayo del 2006 se llevó a cabo esta acción, tomándose una selección adecuada principalmente de los estudiantes.
- ✓ Explicación a los alumnos y directores de la finalidad del cuestionario. Una vez seleccionada la muestra, a mediados de junio de dicho año y en cada uno de los locales, citamos a los alumnos y directores para explicarle con detalle el objetivo de la aplicación de los instrumentos.
- ✓ Distribución de los cuestionarios a cada uno de los sujetos de la muestra y aplicación de las pruebas. El 10 de julio de dicho año se distribuyó y aplicó los instrumentos al director, a los alumnos de la muestra en el local de Belisario. Del mismo modo el 12 de julio se llevó a cabo en el local de Barranco y finalmente, el 14 de julio se realizó en el local de Lince. La

duración de la aplicación de cada cuestionario fue de aproximadamente 30 minutos.

b) Procesamiento de la información

Los datos recopilados han sido clasificados y evaluados con la finalidad de suprimir los errores en el llenado por parte de las personas de la muestra.

Con la intención de obtener la distribución de frecuencias de las respuestas y las medidas de tendencia central, se aplicaron técnicas de estadística descriptiva. La sistematización de datos se presenta en el anexo 12.

2.4.3. Presentación y discusión de resultados del trabajo de campo

La información que se consigna en términos porcentuales en esta sección, están en función del anexo 12, teniendo en cuenta que dicho anexo reporta datos por curso, por sub-variables y por agentes. A continuación nos referiremos a datos totales por tipo de agente.

Habiendo culminado la aplicación de los dos instrumentos en la institución de referencia, se ha podido detectar que:

- Tanto directores como alumnos expresan que el desempeño de sus docentes es “Alto”.
- Todas las Sub - variables han alcanzado puntajes correspondientes a un “Alto” desempeño docente, esto nos dice que la apreciación tanto de los directores como de los alumnos es que cuentan con docentes muy bien preparados y comprometidos en todos sus aspectos con su labor pedagógica.

En particular, podemos mencionar:

Para la **Sub - variable “Dominio de las disciplinas que desarrolla”**, según la opinión de los directores y de los alumnos, los docentes siempre o casi siempre cumplen con esta Sub - variable en un 97,7% y en un 96,4% respectivamente (ver anexo 12). Estos resultados están dentro de lo esperado, puesto que ha sido corroborado por nuestra propia experiencia en supervisión y al riguroso examen

de conocimiento académico en sus respectivas asignaturas que han pasado los docentes para ser admitidos en esta casa de estudios.

Así, mismo se observó en esta sub – variable, mejores resultados en aquellos docentes de Ciencias Sociales (Historia de Perú, Historia Universal, Geografía y Psicología), esto significa que el conocimiento académico y presentación de sus respectivas materias es más sólido y actualizado, en comparación con los colegas de las otras materias.

El dominio de las disciplinas que desarrolla se manifiesta tanto en la exposición ordenada y clara de los temas, como en el dominio del curso que tiene a su cargo. El dominio de las disciplinas que desarrolla un docente es fundamental en todo profesor, como menciona Lafourcade (1974), considerándolo dentro de los factores con alta incidencia en el desempeño docente.

Según la Resolución Ministerial N ° 0547 – 2012 - ED (Ministerio de Educación, 2012), los docentes deben demostrar conocimientos y comprensión de conceptos fundamentales en el área curricular que enseñan a través de un manejo solvente de los mismos en el curso a su cargo. Asimismo, debe estar actualizado en el dominio de los más recientes avances de su especialidad y de las disciplinas académicas que integran el área curricular que imparte.

Para la **Sub - variable “Planificación y Organización del curso”**, según la opinión de los directores y de los alumnos, los docentes siempre o casi siempre cumplen con esta Sub - variable en un 95,6% y en un 95,3% respectivamente (ver anexo 12). Estos resultados están dentro de lo esperado, puesto que ha sido corroborado por nuestra propia experiencia en supervisión y a través del sistema de control interno de la institución que verifica en forma permanente su cumplimiento, a través de documentos tales como la sesión de aprendizaje diaria, la guía de observación de cumplimiento docente y las unidades de aprendizaje.

Se destaca en esta sub – variable, mejores resultados en aquellos docentes de Matemática (Aritmética, Álgebra, Geometría, Trigonometría y Razonamiento Matemático), esto significa que en estos docentes se aprecia de manera más resaltante características, tales como la constancia, la puntualidad y la planificación, en comparación con los colegas de las otras materias.

La Planificación y Organización del curso se manifiesta tanto en la asistencia y puntualidad a clase, como en preparación con anticipación de su clase.

Según Marques (2000), los docentes deben asumir como parte de su rol de planificador: organizar y gestionar situaciones que consideren la realización de actividades de aprendizaje (individuales y cooperativas) de gran potencial didáctico y que consideren las características de los estudiantes.

Asimismo, la Resolución Ministerial N ° 0547 – 2012 - ED (Ministerio de Educación, 2012), considera como desempeño docente la planificación de situaciones de aprendizaje, estrategias y actividades que sean coherentes con los aprendizajes esperados correspondiente al nivel educativo, grado y área curricular.

Para la **Sub - variable “Función Técnico – Pedagógica”**, según la opinión de los directores y de los alumnos, los docentes siempre o casi siempre cumplen con esta Sub - variable en un 94,8% y en un 91,9% respectivamente (ver anexo 12). Estos resultados están dentro de lo esperado, pues las acciones de supervisión inciden en este aspecto también, a través de un registro de avances académicos en clase.

Se destaca en esta sub – variable, mejores resultados en aquellos docentes de Ciencias Sociales (Historia de Perú, Historia Universal, Geografía y Psicología), esto significa que el interés de estos docentes por el cumplimiento de los temas, propiciar la participación de los alumnos, así como atender sus dudas y consultas es más evidente, en comparación con los colegas de las otras materias.

La Función Técnico - Pedagógica, se manifiesta tanto en el cumplimiento de temas, la propiciación del aprendizaje, la resolución de ejemplos, como en la predisposición a atender dudas, opiniones y consultas dentro y fuera de horas de clase.

Según Tueros (2002), los docentes deben facilitar la comunicación didáctica formulando preguntas, proponiendo ejemplos, usando instrumentos y otros variados procedimientos; así como reformar las condiciones de los aprendizajes para generar transferencias y generalizaciones.

Como menciona la Resolución Ministerial N ° 0547 – 2012 - ED (Ministerio de Educación, 2012), el docente debe dominar una variedad de estrategias y recursos fuera y dentro del aula de clases para generar aprendizajes significativos.

Para la **Sub - variable “Consejería”**, según la opinión de los directores y de los alumnos, los docentes siempre o casi siempre cumplen con esta Sub - variable en un 90% y en un 89,25% respectivamente (ver anexo 12). Estos resultados están igualmente, dentro de lo esperado, puesto que ha sido corroborado por nuestra propia experiencia en supervisión y como fruto de las capacitaciones permanentes sobre tutoría y relaciones interpersonales que existen en nuestra institución.

Así, mismo se observó en esta sub – variable, mejores resultados en aquellos docentes de Comunicación (Razonamiento Verbal, Lengua y Literatura), esto significa que el interés de estos docentes por del aspecto académico y personal del alumnado, así como la transmisión de valores es más evidente, en comparación con los colegas de las otras materias.

La Consejería se manifiesta tanto en la preocupación por el rendimiento del alumnado como por sus problemas personales y el fomento de valores.

Según Marques (2000) los docentes deben asumir como parte de su rol de consejero: hacer un seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes individualmente, proporcionar los feed-back adecuados en cada caso, ayudar y asesorar en los problemas académicos y personales de sus estudiantes, orientar a los estudiantes a seleccionar las actividades de formación más adecuadas a sus circunstancias. Actuar como ejemplo para los estudiantes: en la manera de hacer las cosas, en las actitudes y valores.

Según la Resolución Ministerial N ° 0547 – 2012 - ED (Ministerio de Educación, 2012) el docente debe crear oportunidades para que los estudiantes expresen emociones, ideas, afectos de manera respetuosa, clara y directa; demostrando interés en ellas, brindándoles apoyo, orientación y comprensión por conocerlos bien, alentándolos en los logros que puedan alcanzar.

Para la **Sub - variable “Evaluación”**, según la opinión de los directores y de los alumnos, los docentes siempre o casi siempre cumplen con esta Sub - variable en un 93,3% y en un 91,8% respectivamente (ver anexo 12). Estos resultados están dentro de lo esperado, puesto que ha sido corroborado por nuestra propia experiencia en supervisión y la normativa que señala que en cada clase se debe llenar, acorde al avance, el registro de evaluación permanente.

Así, mismo se observó en esta sub – variable, mejores resultados en aquellos docentes de Comunicación (Razonamiento Verbal, Lengua y Literatura), esto significa que en estos docentes se aprecia que la evaluación hacia sus alumnos es más constante y se observa mayor uso de recursos para tal fin, en comparación con los colegas de las otras materias.

La Evaluación, se manifiesta tanto en la comunicación del proceso evaluativo y uso de diversos tipos de evaluación a los estudiantes, así como la evaluación permanente del proceso de aprendizaje del alumnado.

Las instituciones educativas según Tueros (2002), deben contar con profesionales que comuniquen lo que se espera del estudiante al iniciar un acto educativo y también en forma inmediata los resultados evaluativos de ellos, evalúen el proceso de enseñanza-aprendizaje, sumativa y formativamente, con estrategias diferenciadas, entre otros.

Como menciona la Resolución Ministerial N ° 0547 – 2012 - ED (Ministerio de Educación, 2012) el docente debe evaluar de manera sistemática, permanente y formativa, utilizando diversos métodos y técnicas en concordancia con los aprendizajes esperados.

Para la **Sub - variable “Conducta”**, según la opinión de los directores y de los alumnos, los docentes siempre o casi siempre cumplen con esta Sub - variable en un 91,3% y en un 92,1% respectivamente (ver anexo 12). Estos resultados están igualmente dentro de lo esperado, puesto que ha sido corroborado por nuestra propia experiencia en supervisión y como fruto de las capacitaciones permanentes sobre manejo de aula y relaciones interpersonales que existen en nuestra institución.

Se destaca en esta sub – variable, mejores resultados en aquellos docentes de Matemática (Aritmética, Álgebra, Geometría, Trigonometría y Razonamiento Matemático), esto significa que en estos docentes se aprecia de manera más resaltante características, tales como la disciplina y el respeto con sus alumnos, en comparación con los colegas de las otras materias.

La conducta se manifiesta principalmente en el respeto a los colegas y al resto de personal, así como en la contribución que hace el docente a la disciplina interna de la institución.

La conducta de un buen docente es fundamental en todo profesor, ya que como menciona Lepeley (2001:41): “El profesor debe ser un modelo de conducta, un ejemplo de práctica social y ética, un consejero personal de sus alumnos, mentor de intereses profesionales, (...)”

Según la Resolución Ministerial N ° 0547 – 2012 - ED (Ministerio de Educación, 2012) el docente debe ejercer su profesión desde una ética de respeto, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

Para la **Sub - variable “Compromiso con la Institución”**, solo se contó con la opinión de los directores, los cuales juzgan que los docentes siempre o casi siempre cumplen con esta Sub - variable en un 95,5% (ver anexo 12). Estos resultados están dentro de lo esperado, puesto que ha sido corroborado por nuestra propia experiencia en supervisión y el registro de asistencia docente a cada actividad institucional.

Así, mismo se observó en esta sub – variable, mejores resultados en aquellos docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente (Física, Química y Biología), esto significa que se aprecia mayor involucramiento e identificación institucional en estos docentes, en comparación con los colegas de las otras materias.

El compromiso con la institución, se manifiesta principalmente en la asistencia y apoyo a las actividades de la institución, así como el cumplimiento de los reglamentos institucionales.

Al respecto, el compromiso con la institución es también fundamental en todo docente, como señala ciertamente Lepeley (2001:41) “el profesor debe (...), participar en reuniones o consejos de profesores y equipos de trabajo”.

Como menciona la Resolución Ministerial N ° 0547 – 2012 - ED (Ministerio de Educación, 2012), el docente debe participar activamente en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión institucional, coordinando acciones con sus colegas, la dirección y la administración.

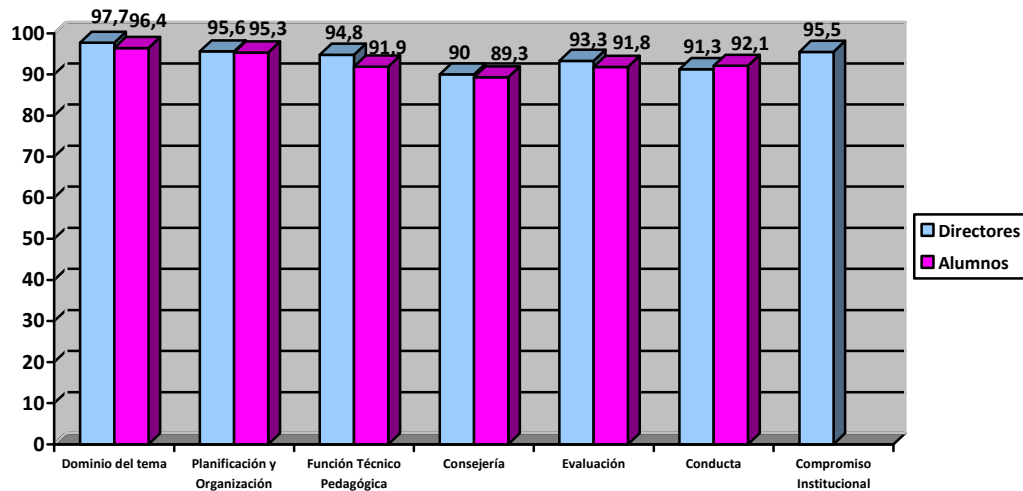


Gráfico N° 1: Resultados por dimensiones del perfil docente Fuente: Elaboración Propia

La Sub - variable que ha obtenido un mayor puntaje es “Dominio de las disciplinas que desarrolla”. Esto quiere decir que tanto los directores como los alumnos perciben que la mejor cualidad que tienen sus docentes es el dominio de la materia que enseñan y por ende los alumnos están recibiendo una muy buena y actualizada formación académica. Como se mencionó anteriormente ello está dentro de lo esperado por la exigencia en el proceso de selección del personal, así como por el proceso de formación académica que reciben los docentes a lo largo de cada año electivo.

Para el Consejo Nacional de Educación (2006) es importante que el docente domine el tema que enseña, puesto que ello contempla examinar el dominio de contenidos en el docente en la evaluación del desempeño profesional.

Por su parte Tabuas y Estacio (1994) consideran como características óptimas del buen docente: dominar la materia sin necesidad de acudir al libro, saber desarrollar su clase y responder a cualquier pregunta.

Por otro lado, el reporte de la OECD (1994), plantea como la primera de sus cinco dimensiones de la calidad docente, el: “knowledge of substantive areas and content”

A raíz de los resultados también se logra apreciar, a la Sub - variable de “Consejería” como aquella que obtuvo el más bajo puntaje, aunque sigue siendo un resultado alto (89,7% en promedio). Esto expresa que si bien es alta la apreciación de parte de directores y alumnos con respecto al rol de consejero del docente, esta se encuentra cerca del rango “Medio” de desempeño de su labor, es decir, que aunque el docente cumple bien este rol, no lo desempeña con mucho énfasis. En consecuencia los alumnos no están siendo muy bien y enteramente atendidos en este punto, el cual es también parte esencial de su formación.

Ello se podría deber a la predominancia de la formación teórica frente a la formación pedagógica de los docentes de la institución, considerando que este es un colegio denominado pre – universitario. Por ello, el docente no asume como parte de su desempeño ser orientador y guía de sus alumnos sino se centra más en la transmisión de conocimientos.

Considerando los diversos tipos de informante, en todas las Sub - variables, los directores tienen una mejor apreciación que los alumnos, respecto al desempeño docente, no observándose una significativa diferencia de apreciación del desempeño docente hechas por directores y alumnos en todas las Sub - variables.

CONCLUSIONES

Luego de aplicar los instrumentos para directores y alumnos en la institución educativa Saco Oliveros podemos arribar a las siguientes conclusiones.

1. En todas las Sub - variables, tanto los directores como los alumnos expresaron que el desempeño de sus docentes es “Alto” (superior a 89). Esto indica que cuentan con docentes bien preparados y comprometidos con su labor pedagógica.
2. Los directores y alumnos consideran más logrado en el perfil docente el “Dominio del tema” de los docentes, lo que se condice con el riguroso examen de conocimiento académico en sus respectivas asignaturas que han pasado éstos para ser admitidos en esta casa de estudios.
3. La Sub - variable que obtuvo menores puntajes tanto por parte de directores como de alumnos, fue “Consejería” lo que puede explicarse por la procedencia mayoritaria de docentes de formación superior no pedagógica.
4. Los directores manifiestan una mejor valoración que los alumnos, en todas las Sub - variables, en relación al desempeño docente. No obstante, no se aprecia una relevante diferencia entre la valoración del desempeño docente hecha por directores y por alumnos.

RECOMENDACIONES

Para futuras investigaciones:

1. Desarrollar propuestas de instrumentos referidos a variables de gestión institucional que permitan recoger información complementaria a la que proporcionan nuestros instrumentos, tales como: liderazgo, comunicación, clima organizacional, trabajo en equipo, entre otros.
2. Realizar estudios que exploren las razones de altos y bajos niveles de desempeño docente, según Sub - variables.
3. Realizar estudios cualitativos o mixtos que permitan triangular información proveniente de diversos informantes y empleando diferentes técnicas.

A los colegios Saco Oliveros:

4. Utilizar en sus evaluaciones las Sub - variables presentadas en esta investigación, para detectar posibles problemas de alto o bajo nivel de desempeño docente.

A los maestros:

5. Considerar las Sub - variables de la presente investigación como puntos de referencia para orientar su labor pedagógica.

Al Ministerio de Educación:

6. A través de su equipo pedagógico, realizar investigaciones más profundas sobre cada una de las Sub - variables presentadas y difundirlas en su página web, para acceso de toda la comunidad educativa del país.

BIBLIOGRAFÍA

- Aebli, H. (2002). *Doce formas básicas de enseñar*. (6ª. edición). Madrid: Narcea.
- Arkin, H., & Colton, R. (1985). *Métodos Estadísticos*. México, D.F.: Continental
- Aliaga, J. (2000). Una escala de evaluación del desempeño docente. *Revista de psicología / UNMSM*. Año 4, nº 6, pp. 183-198.
- Alvarez, F. (1997). *Qué hay que evaluar de los docentes*. Santiago: Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE).
- Blanco, A. (1988). Una Proposición para elaborar un Sistema de Evaluación del Personal Docente de los Liceos Militares Venezolanos. Caracas: Mimeógrafo.
- Casassus, J. (1996). Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de Calidad de la Educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 10, pp. 231 – 261.
- Castillo, G., & Lazcano, J. (1990). *Educación básica. El docente: su perfil y formación*. (3ª edición). Caracas: CERPE, Cuaderno nº 14.
- CENIDET. (2005). Evaluación del Desempeño Docente. Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico. Recuperado de: <http://www.cenidet.edu.mx/subaca/web-dda/docs/evaluaciondocente2005.pdf>
- Cheng, Y. C., & Tam, W. M. (1997). Multi-models of quality in education. *Quality assurance in Education*, 5(1), 22-31.
- Coloma, C y R. Tafur. (2001). Gestión de la calidad en educación. *Educación / Pontificia Universidad Católica del Perú*. Vol. 10, nº 19, pp. 57 – 75.
- Cohen, L. (2002). *Métodos de Investigación Educativa*. (2ª edición). Madrid: La Muralla.
- Congreso de la República. (2007). *Nueva Ley de Carrera Pública Magisterial*. Lima: Congreso de la República.
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto educativo nacional al 2021: la educación que queremos para el Perú*. Lima: Consejo Nacional de Educación.
- Darling, L. (1997). *Manual para la evaluación del profesorado*. Madrid: La Muralla.
- De la Lengua Española, D. (1992). Real Academia Española. *Vigésima*, 1.
- De la Orden, A. (1993). La escuela en la perspectiva del producto educativo. *Reflexiones sobre evaluación en centros educativos*, Vol. 45, nº 3, pp. 263 – 270.
- Delgado, K. (1998). *Evaluación y Calidad de la Educación*. (2ª edición). Bogotá: Editorial Mesa Redonda – Magisterio.
- Díaz, F. (2010). *Modelo para autoevaluar la práctica docente: (dirigido a maestros de infantil y primaria)*. Madrid: Wolters Kluwer España.
- Edwards, V. (1998). *El concepto de calidad de la educación*. Lima: Centro de Investigación y Capacitación en Educación. Tercer Milenio.
- Facundo, Á. (1986). Investigaciones Sobre calidad de la Educación. *Educación y Cultura. Revista de la FECODE*, nº 8.

- Havelka, N. (2007). System for Evaluation and Assessment of the quality of education; proposal for changes and innovations (2002-2005). *South East European Educational Cooperation Network*. Recuperado de http://www.see-educoop.net/education_in/pdf/sys_eval-yug-ser-enl-t02.pdf
- Hernandez, R. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ª edición). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Jiménez, J. (1990). *Escuelas efectivas para el éxito educativo: buscando la excelencia*. Chile: Universidad de Concepción, Centro de Administración Educacional.
- Johnson, F. C., & Golomskiis, W. A. (1999). Quality concepts in education. *The TQM Magazine*, 11(6), 467-473.
- Lafourcade, P. (1974). *Planeamiento, conducción y evaluación en la enseñanza superior*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Lafourcade, P. (1991). *Calidad de la Educación, análisis y propuestas*. San José de Costa Rica: Antorcha Limitada.
- Lepeley, M. (2001). *Gestión y Calidad en Educación – Un Modelo de Evaluación*. Santiago de Chile: Edit. Mc. Graw Hill.
- Llarena, R. (1991). Evaluación del personal académico. *Perfiles Educativos*, nº 53-54, pp. 18 – 29 . México: CISE-UNAM.
- Marqués, P. (2000). Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación. *Disponible desde Internet en:* < <http://dewey.uab.es/pmarques/docentes.htm>>[con acceso en octubre de 2005].
- Ministerio de Educación. (2002). Resolución Ministerial N° 168-2002-ED. *Normas para la gestión y desarrollo de actividades en Centros Educativos*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2012). Resolución Ministerial N ° 0547 – 2012 - ED. 'Marco de Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular.. Lima: Ministerio de Educación.
- Morgatroyd, S. & Morgan, C. (1994). *Total Quality Management and the School*. Buckingham: Open University Press.
- Municio, P. (2000). *Herramientas para la Evaluación de la Calidad*. Madrid: Editorial CISS Praxis.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (1994). *Quality in Teaching*. Paris: OECD.
- Peña, A. (2002). Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los Centros Educativos Privados del Distrito No. 11-02 de Puerto Plata.
- Peña, M. (1999). El propósito de mejorar la calidad de la educación básica en Colombia. En Uribe, C. (Ed.), *Políticas y Servicios Sociales para el siglo XXI*. Santa Fe de Bogotá: Universidad Javeriana.
- Pourtois, J. (1992). *Epistemología e instrumentación en ciencias humanas*. Barcelona : Herder.
- Rana, S. (2009, November). Quality Management in Higher Education—A Perspective. In *2nd COMSATS International Business Research Conference, November* (Vol. 14, p. 2009).
- Sallis, E. (2002). *Total quality management in education*. (3ª. edición). London: Kogan Page.

- Sander, B. (1996). Nuevas tendencias en la gestión educativa: democracia y calidad. *Obtenido el*, 26, 20123-125.
- Sawa, R. (1995). Teacher Evaluation Policies and Practices. *Saskatchewan School Boards Association*. Recuperado de:
<http://saskschoolboards.ca/research/instruction/95-04.htm>
- Sequera, F. (1997). Desempeño Docente y Clima Organizacional en el Liceo" Agustín Codazzi" de Maracay, Estado Aragua. *Paradigma*, (2), 4.
- Seymour, D. (1993). *On Q: Causing quality in higher education*. Phoenix: American Council on Education. Oryx Press.
- Tabúas, M. & Estacio, P. (1994) Profesores Piratas Los grandes" Karmas" de los Liceos. *El Nacional*. PC-2.
- Teijido, E. (1997). Evaluación y Calidad de la Educación. En Filmus, D. (Ed.), *Los condicionantes de la calidad educativa*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Toranzos, L. (1996). El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa. *Revista iberoamericana de educación*, (10).
- Tueros, E. (2002). *Practica Pre Profesional*. Plan de Complementación Pedagógica. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación.
- Valdés, H. (2000). Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente. *Revista Electrónica de Organización de Estados Iberoamericanos*. Recuperado de:
<http://www.oei.es/de/rifad01.htm>
- Velasco, J. (2000). *La participación de los profesores en la gestión de calidad en educación*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra S.A.
- World Bank. (1995). *Priorities and Strategies for Education*. Washington D.C: The World Bank.



ANEXO N° 1: MATRIZ DE COHERENCIA

Objetivo general	Variable	Sub Variables	Indicadores	Nivel	Técnica	Instrumento	Fuente
Determinar las características que presenta el desempeño de los docentes de secundaria de tres Colegios de la red Saco Oliveros, desde la perspectiva de los estudiantes y del personal directivo.	Características del desempeño docente	Dominio de las disciplinas que desarrolla	Conocimientos sólidos de lo que expone en los cursos	Exploratoria (Cuantitativo)	Encuesta	Cuestionarios	Alumnos
			Expresión correcta de lo que expone				Directores
		Planificación y Organización del curso	Asistencia a clases				Alumnos
			Puntualidad				Directores
			Preparación de clases				Directores
		Función Técnico -Pedagógico	Cumplimiento del programa				Alumnos
			Exposición de temas				
			Intervención del alumnado				
			Uso de estrategias y recursos				
			Cantidad de ejemplos				
		Atención a las opiniones y dudas del estudiante	Reconoce logros				Alumnos
			Preocupación por los problemas de los alumnos				Directores
			Transmite valores				
		Evaluación	Criterios de evaluación				Alumnos
			Retroalimentación a partir de la evaluación				Directores
			Lleva registro				
			Evaluación permanente				
			Entrega de registros				
		Conducta	Trato con el estudiante				Alumnos
			Trato con el personal				Directores
			Disciplina y respeto en clase				
		Compromiso con la institución	Identificación y Participación				Directores
			Apoyo extracurricular				
			Cumplimiento de normas				

ANEXO Nº 2: CUESTIONARIO DIRIGIDO AL DIRECTOR

El presente documento ha sido concebido con el propósito de mejorar el desempeño pedagógico y la identificación hacia la institución del profesor para optimizar el servicio que nuestra institución brinda a la comunidad.

Le ruego tenga a bien responder este cuestionario teniendo en cuenta el desempeño de cada profesor en su respectivo curso, en el año de estudios:...° sección..... Para ello coloque en los recuadros que figuran debajo de cada curso las valoraciones de 4 a 1, según la actuación del profesor en la institución: Muy bueno, Bueno, Regular o Malo.

SIEMPRE: 4 CASI SIEMPRE: 3 A VECES: 2 NUNCA: 1

MUCHAS GRACIAS

	APRECIACIONES	CURSO														
		ARITMETICA	ALGEBRA	GEOMETRIA	TRIGONOMETRIA	FISICA	QUIMICA	BIOLOGIA	RAZ. MATEMATICO	RAZ. VERBAL	HISTORIA DEL PERU	LENGUA	LITERATURA	HISTORIA UNIVERSAL	GEOGRAFIA	PSICOLOGIA
1	Es ordenado y claro en sus exposiciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Asiste con regularidad a clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Es puntual en su ingreso al aula de clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Prepara su clase con anterioridad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Cumple con los contenidos del curso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Propicia la participación del alumnado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Utiliza el compendio en clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Se preocupa por el rendimiento del alumnado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	APRECIACIONES	CURSO														
		ARITMETICA	ALGEBRA	GEOMETRIA	TRIGONOMETRIA	FISICA	QUIMICA	BIOLOGIA	RAZ. MATEMATICO	RAZ. VERBAL	HISTORIA DEL PERU	LENGUA	LITERATURA	HISTORIA UNIVERSAL	GEOGRAFIA	PSICOLOGIA
9	Tiene una buena relación maestro-alumno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Utiliza diversas formas de evaluación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Lleva un registro de evaluación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Entrega a tiempo los registros de evaluación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Es correcto en el trato con los estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Es respetuoso con sus colegas y demás personal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Mantiene la disciplina en el salón de clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Asiste a las reuniones a las que se le convoca en la institución	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Se percibe su identificación con la institución	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Apoya en actividades que realiza la institución	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Cumple con del reglamento e indicaciones de la institución	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Es puntual en su llegada a la institución	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ANEXO N° 3: CUESTIONARIO DIRIGIDO AL ALUMNADO

LOCAL:

AÑO:

SECCION:

El presente documento ha sido concebido con el propósito de mejorar el desempeño de los profesores para optimizar el aprendizaje del alumnado.

Te pido que seas sincero al responder este cuestionario dando tu apreciación sobre el desempeño de cada profesor en su curso. Coloca en cada recuadro debajo del curso la valoración de 4 a 1 según creas que su desempeño en clase es Muy bueno, Bueno, Regular o Malo.

SIEMPRE: 4 CASI SIEMPRE: 3 A VECES: 2 NUNCA: 1

MUCHAS GRACIAS

	APRECIACIONES	CURSO														
		ARITMETICA	ALGEBRA	GEOMETRIA	TRIGONOMETRIA	FISICA	QUIMICA	BIOLOGIA	RAZ. MATEMATICO	RAZ. VERBAL	HISTORIA DEL PERU	LENGUA	LITERATURA	HISTORIA UNIVERSAL	GEOGRAFIA	PSICOLOGIA
1	Demuestra dominio del curso que tiene a su cargo.															
2	Los temas son expuestos en forma ordenada y clara															
3	Asiste a clase															
4	Es puntual en clase															
5	Se nota que preparó con anterioridad su clase															
6	Cumple con los temas incluidos en el curso															
7	La exposición del tema facilita el aprendizaje del mismo															
8	Propicia la participación (grupal e individual)															
9	Utiliza la pizarra y los colores adecuadamente															

	APRECIACIONES	CURSO														
		ARITMETICA	ALGEBRA	GEOMETRIA	TRIGONOMETRIA	FISICA	QUIMICA	BIOLOGIA	RAZ. MATEMATICO	RAZ. VERBAL	HISTORIA DEL PERU	LENGUA	LITERATURA	HISTORIA UNIVERSAL	GEOGRAFIA	PSICOLOGIA
10	Toma el "compendio" del colegio como base en el desarrollo de sus clases															
11	Resuelve un número suficiente de ejemplos para la comprensión del tema															
12	Se muestra abierto a escuchar opiniones y dudas en clase															
13	Muestra disposición para consultas y opiniones fuera de horas de clase															
14	Felicita cuando mejoramos y nos aconseja cuando no															
15	Se preocupa por el rendimiento académico de los alumnos															
16	Se preocupa por los problemas personales de los alumnos															
17	Transmite valores que contribuyen a nuestro desarrollo como personas															
18	Da a conocer los criterios de evaluación que va a emplear															
19	Utiliza diversas formas de evaluación															
20	A partir de la evaluación, repasa los temas comprendidos en ella															
21	Lleva un registro de evaluación															
22	Evalúa en cada sesión de clase															
23	Es correcto en el trato con los estudiantes															
24	El modo de expresarse con los estudiantes es el adecuado															
25	Propicia la disciplina y el respeto en el salón de clase															

ANEXO N° 4: VALIDACIÓN ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS ALUMNOS

CONFIABILIDAD

Para determinar la confiabilidad del instrumento se procedió a aplicar la prueba a 25 alumnos y se midió con el coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Donde

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza muestral de cada ítem

S_T^2 Varianza del total de puntaje de los ítems

nº	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	Suma
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	31
2	2	1	4	1	4	2	1	4	2	1	2	1	4	1	2	2	1	4	2	2	2	1	3	4	2	55
3	3	4	1	1	4	3	4	1	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	1	4	3	4	3	4	4	60
4	2	1	4	1	1	2	1	4	4	1	2	2	4	1	1	2	1	4	4	1	3	1	3	4	1	55
5	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	37
6	2	1	4	1	1	2	1	4	4	2	1	1	4	4	2	1	1	4	2	2	3	4	2	1	2	56
7	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	42
8	2	4	4	1	1	2	4	4	4	4	1	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	2	4	3	4	71
9	4	4	1	1	1	4	4	1	4	1	2	2	1	4	1	1	1	1	3	1	2	4	2	4	1	55
10	1	4	4	1	1	1	4	4	4	1	1	2	4	4	4	1	1	4	2	4	1	4	3	4	4	68
11	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	4	1	2	1	1	1	1	2	4	2	1	1	38
12	4	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	2	4	4	2	1	1	4	2	2	1	4	2	1	2	58
13	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	4	2	1	1	42
14	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	2	4	4	4	2	1	1	4	4	2	1	4	2	4	2	75
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	1	1	1	3	1	4	2	4	3	42
16	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	4	2	1	1	1	2	2	1	4	2	4	2	42
17	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	2	1	4	4	1	1	1	4	1	1	1	4	3	4	1	50
18	4	1	1	2	1	4	1	1	2	1	3	1	1	4	4	1	1	1	2	4	1	4	3	4	4	56
19	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	2	4	4	4	1	1	1	4	1	1	1	4	3	4	1	58
20	4	1	4	2	1	4	1	4	2	1	1	1	4	4	1	4	2	2	2	2	2	1	4	3	1	57
21	1	4	1	1	1	1	4	1	1	4	2	4	1	1	4	1	4	1	1	4	1	4	1	1	4	53
22	4	1	4	2	1	4	1	4	2	1	4	1	4	2	1	4	1	4	2	1	4	4	4	4	1	65
23	1	1	3	1	4	1	1	3	1	4	1	1	3	1	4	1	1	3	1	4	1	1	3	1	4	50
24	4	4	2	2	1	4	4	2	2	1	4	4	2	2	1	4	4	2	2	1	4	4	2	2	1	65
25	4	4	2	2	1	4	4	2	2	1	4	4	2	2	1	4	4	2	2	1	4	4	2	2	1	63
suma	55	55	62	37	37	55	55	62	65	33	47	48	62	75	51	42	36	60	44	51	48	88	62	66	50	
si	1,8	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	37,8
ST	162																									

Remplazando valores, donde $K=25$ y $\sum S_i^2 = 37.8$, $S_T^2 = 162$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{25}{25 - 1} \left(1 - \frac{37.8}{162} \right) = \frac{25}{24} (1 - 0,23267) = 1,04 (0,7673) = 0.80$$

La confiabilidad de la escala con el uso del coeficiente Alfa de Cronbach indicó que produce datos consistentes internamente. La consistencia interna de la escala con 25 items fue alta (alfa=0.80)



ANEXO N° 5: VALIDACIÓN ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS ALUMNOS

VALIDEZ DE CONTENIDO

Para la validez de contenido del instrumento se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson.

$$R = \frac{\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum x)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

Coeficiente de Correlación de Pearson

	Item-Total Correlation(R)
Item1	0,62
Item2	0,54
Item3	0,62
Item4	0,23
Item5	0,21
Item6	0,62
Item7	0,54
Item8	0,62
Item9	0,22
Item10	0,22
Item11	0,42
Item12	0,38
Item13	0,62
Item14	0,21
Item15	0,23
Item16	0,23
Item17	0,25
Item18	0,62
Item19	0,57
Item20	0,31
Item21	0,24
Item22	0,31
Item23	0,45
Item24	0,30
Item25	0,62

Ítems con coeficiente de correlación $R > 0.20$ son aceptables

ANEXO N° 6: VALIDACIÓN ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS ALUMNOS

VALIDEZ DE CRITERIO

Se consideró 7 coordinadores de curso o área con estudios de post grado a quienes se les entregó un cuestionario de 6 preguntas donde determinaron la validez de criterio del instrumento. (Anexo 10)

Item	Jueces							Valor binomio
	1	2	3	4	5	6	7	
1	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
2	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
3	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
4	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
5	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
6	1	1	1	1	1	1	1	0.008*

* $P < 0.05$ significativo

Favorable=1

(Si)

Desfavorable =0 (No)

Si $P < 0.05$ la concordancia es significativa

Se encontró una concordancia significativa en los 6 items de la evaluación del cuestionario.

ANEXO N° 7: VALIDEZ ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS DIRECTORES

CONFIABILIDAD

Para determinar la confiabilidad del instrumento se procedió a aplicar la prueba a 10 directores y se midió con el coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Donde:

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza muestral de cada ítem

S_T^2 Varianza del total de puntaje de los ítems

	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	
1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	2	1	1	3	4	1	63
2	1	3	4	1	1	4	3	4	4	4	1	1	4	4	2	4	1	3	4	1	54
3	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	3	4	2	4	1	4	4	1	64
4	1	4	1	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	1	4	4	1	59
5	1	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	1	68
6	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	4	3	1	70
7	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	1	3	3	1	61
8	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	1	4	4	1	2	4	3	66
9	4	4	4	4	3	4	4	2	1	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	1	67
10	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	71
Suma	22	39	37	37	32	39	35	38	35	38	34	26	35	34	33	32	14	34	35	14	
SI	1,73	0,1	0,9	0,9	0,8	0,1	0	0	0	0	3	0	0,3	0	0	3	0	0	0	1	12
ST	55,4																				

Remplazando valores donde $K=20$ y $\sum S_i^2 = 12$, $S_T^2 = 55.4$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left(1 - \frac{19}{123} \right) = \frac{20}{19} (1 - 0,219) = 1,05 (0,7805) = 0,82$$

La confiabilidad de la escala con el uso del Coeficiente Alfa de Cronbach indicó que produce datos consistentes internamente. La consistencia interna de la escala con 20 items fue alta (alfa=0.82)



ANEXO N° 8: VALIDEZ ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS DIRECTORES

VALIDEZ DE CONTENIDO

Para la validez de contenido del instrumento se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson a 10 directores.

$$R = \frac{\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum x)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

Coeficiente de Correlación de Pearson

	Item-Total Correlation(R)
Item1	0,65
Item2	0,69
Item3	0,35
Item4	0,69
Item5	0,61
Item6	0,35
Item7	0,26
Item8	0,64
Item9	0,58
Item10	0,37
Item11	0,54
Item12	0,57
Item13	0,36
Item14	0,23
Item15	0,65
Item16	0,56
Item17	0,47
Item18	0,45
Item19	0,62
Item20	0,42

Ítems con coeficiente de correlación $R > 0.20$ son aceptables.

ANEXO N° 9: VALIDEZ ESTADISTICA DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS DIRECTORES

VALIDEZ DE CRITERIO

Se consideró 7 directores con estudios de post-grado a quienes se les entregó un cuestionario de 6 preguntas para evaluar el instrumento. (Anexo 11)

Item	Jueces							Valor binomio P
	1	2	3	4	5	6	7	
1	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
2	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
3	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
4	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
5	1	1	1	1	1	1	1	0.008*
6	1	1	1	1	1	1	1	0.008*

* $P < 0.05$ significativo

Favorable=1 (Si) Desfavorable =0 (No)

Si $P < 0.05$ la concordancia es significativa.

Se encontró que la concordancia es significativa en los 6 ítems de la evaluación del cuestionario.

ANEXO 10: FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A
COORDINADORES DE CURSO O ÁREA.
INFORME DE VALIDEZ DE CRITERIO

Nombre del experto

1 Si es positiva

0 Si es negativa

Tabla de determinación de validez de criterio

		SI (1)	NO (0)	Observación
1	¿El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación?			
2	¿El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio?			
3	¿La estructura del instrumento es el adecuado?			
4	¿Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable?			
5	¿La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento?			
6	¿El número de ítem es adecuado para su aplicación?			

Sugerencias

.....

.....

.....

.....

**ANEXO 11:
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DIRIGIDO A DIRECTORES
INFORME DE VALIDEZ DE CRITERIO**

Nombre del experto

1 Si es positiva

0 Si es negativa

Tabla de determinación de validez de criterio

		SI (1)	NO (0)	Observación
1	¿El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación?			
2	¿El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio?			
3	¿La estructura del instrumento es el adecuado?			
4	¿Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable?			
5	¿La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento?			
6	¿El número de ítem es adecuado para su aplicación?			

Sugerencias

.....

.....

.....

.....

ANEXO 12 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE
LOS INSTRUMENTOS EN LA INSTITUCIÓN DE REFERENCIA.

**Percepciones del director respecto a los profesores
2° Año de secundaria**

	APRECIACIONES	CURSO														
		ARITMETICA	ALGEBRA	GEOMETRIA	TRIGONOMETRIA	FISICA	QUIMICA	BIOLOGÍA	RAZ. MATEMATICO	RAZ. VERBAL	HISTORIA DEL PERU	LENGUA	LITERATURA	HISTORIA UNIVERSAL	GEOGRAFIA	PSICOLOGÍA
1	Es ordenado y claro en sus exposiciones	4	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3
2	Asiste con regularidad a clases	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	Es puntual en su ingreso al aula de clase	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
4	Prepara su clase con anterioridad	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4
5	Cumple con los contenidos del curso	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
6	Propicia la participación del alumnado	2	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4
7	Utiliza el compendio en clase	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
8	Se preocupa por el rendimiento del alumnado	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4
9	Tiene una buena relación maestro-alumno	4	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4
10	Utiliza diversas formas de evaluación	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3
11	Lleva un registro de evaluación	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2
12	Entrega a tiempo los registros de evaluación	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3

13	Es correcto en el trato con los estudiantes	3	2	3	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3
14	Es respetuoso con sus colegas y demás personal	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	Mantiene la disciplina en el salón de clase	3	2	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3
16	Asiste a las reuniones a las que se le convoca en la institución	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
17	Se percibe su identificación con la institución	2	3	2	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3
18	Apoya en actividades que realiza la institución	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
19	Cumple con del reglamento e indicaciones de la institución	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
20	Es puntual en su llegada a la institución	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4

**Percepciones de los alumnos respecto a los profesores
2° Año de secundaria**

CATEGORÍA 1: Dominio de las disciplinas que desarrolla el profesor (95,10%)

1° ITEM: El profesor demuestra dominio del curso que tiene a su cargo.

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	9	21	0	2	11	17	0	0	3	27	0	2	4	24
PORCENTAJES	0	0	30	70	0	6,6	36,6	56,7	0	0	10	90	0	6,6	13,3	80

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGÍA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	5	25	0	2	14	14	0	3	11	16	0	0	3	27
PORCENTAJES	0	0	16,6	83,4	0	6,6	46,6	46,6	0	10	36,6	53,4	0	0	10	90

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	14	13	0	0	9	21	1	1	2	26	1	3	12	14
PORCENTAJES	0	10	46,6	43,4	0	0	30	70	3,3	3,3	6,6	86,7	3,3	10	40	46,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	9	21	0	0	6	24	0	2	10	18
PORCENTAJES	0	0	30	70	0	0	20	80	0	6,6	33,3	60

2° ITEM: El profesor expone los temas en forma ordenada y clara

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	7	23	1	2	6	21	1	4	10	15	2	0	5	23
PORCENTAJES	0	0	23,3	76,7	3,3	6,6	20	70	3,3	13,3	33,3	50	6,6	0	16,6	76,7

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGÍA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	24	0	5	13	12	0	0	6	24	0	0	6	24
PORCENTAJES	0	0	20	80	0	16,6	43,3	40	0	0	20	80	0	0	20	80

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	13	15	0	0	7	23	1	1	3	25	2	2	7	19
PORCENTAJES	0	6,6	43,3	50	0	0	23,3	76,7	3,3	3,3	10	83,4	6,6	6,6	23,3	63,4

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	7	23	0	1	5	24	0	0	7	23
PORCENTAJES	0	0	23,3	76,7	0	3,3	16,6	80	0	0	23,3	76,7

CATEGORÍA 2: El profesor planifica y organiza su curso (94,83%)

3° ITEM: El profesor asiste a clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	1	29	1	0	4	25	1	1	4	24	1	2	8	19
PORCENTAJES	0	0	3,3	96,7	3,3	0	13,3	83,4	3,3	3,3	13,3	80	3,3	6,6	26,6	63,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	4	25	1	1	11	17	0	2	6	22	0	0	3	27
PORCENTAJES	0	3,3	13,3	83,4	3,3	3,3	36,6	56,7	0	6,7	20	73,4	0	0	10	90

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	8	22	0	0	4	26	1	1	1	27	1	4	5	20
PORCENTAJES	0	0	26,6	73,4	0	0	13,3	86,7	3,3	3,3	3,3	90	3,3	13,3	16,6	66,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	6	22	0	0	5	25	0	1	5	24
PORCENTAJES	0	6,7	20	73,4	0	0	16,6	83,4	0	3,3	16,6	80

4° ITEM : El profesor es puntual en clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	2	28	0	1	9	20	1	1	10	18	1	0	7	22
PORCENTAJES	0	0	6,6	93,4	0	3,3	30	66,7	3,3	3,3	33,3	60	3,3	0	23,3	73,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	24	0	2	10	18	1	0	9	20	0	0	3	27
PORCENTAJES	0	0	20	80	0	6,6	33,3	60	3,3	0	30	66,7	0	0	10	90

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	10	19	0	2	10	18	1	0	3	26	1	3	10	16
PORCENTAJES	0	3,3	33,3	63,4	0	6,6	33,3	60	3,3	0	10	86,7	3,3	10	33,3	53,4

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	0	7	22	0	1	7	22	0	4	4	22
PORCENTAJES	3,3	0	23,3	73,4	0	3,3	23,3	73,4	0	13,3	13,3	73,4

5° ITEM : Se nota que el profesor preparó con anterioridad su clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	5	25	1	1	7	21	2	3	5	20	0	1	6	23
PORCENTAJES	0	0	16,6	83,4	3,3	3,3	23,3	70	6,6	10	16,6	66,7	0	3,3	20	76,7

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	0	3	26	0	3	11	16	0	2	11	17	0	0	3	27
PORCENTAJES	3,3	0	10	86,7	0	10	36,6	53,4	0	6,6	36,6	56,7	0	0	10	90

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	4	13	13	0	1	5	24	1	0	2	27	1	2	9	18
PORCENTAJES	0	13,3	43,3	43,3	0	3,3	16,6	80	3,3	0	6,6	90	3,3	6,6	30	60

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	7	21	0	1	4	25	1	1	10	18
PORCENTAJES	3,3	3,3	23,3	70	0	3,3	13,3	83,4	3,3	3,3	33,3	60

CATEGORÍA 3: Función Técnico –Pedagógico (90,64%)

ITEM 6: El profesor cumple con los temas incluidos en el curso

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	4	26	1	3	5	21	2	1	8	19	2	1	6	21
PORCENTAJES	0	0	13,3	86,7	3,3	10	16,6	70	6,6	3,3	26,6	63,4	6,6	3,3	20	70

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	2	28	0	1	7	22	1	0	6	23	0	0	2	28
PORCENTAJES	0	0	6,6	93,4	0	3,3	23,3	73,4	3,3	0	20	76,7	0	0	6,6	93,4

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	8	20	0	1	5	24	1	0	4	25	1	2	7	20
PORCENTAJES	0	6,6	26,6	66,7	0	3,3	16,6	80	3,3	0	13,3	83,4	3,3	6,6	23,3	66,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	7	22	0	1	5	24	0	1	5	24
PORCENTAJES	0	3,3	23,3	73,4	0	3,3	16,6	80	0	3,3	16,6	80

ITEM 7: La exposición del tema del profesor facilita el aprendizaje del mismo

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	11	19	2	0	10	18	3	3	12	12	0	0	9	21
PORCENTAJES	0	0	36,6	63,4	6,6	0	33,3	60	10	10	40	40	0	0	30	70

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	0	1	28	0	4	13	13	1	5	10	14	0	0	4	26
PORCENTAJES	3,3	0	3,3	93,4	0	13,3	43,3	43,4	3,3	16,6	33,3	46,6	0	0	13,3	86,7

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	4	9	16	0	2	6	22	1	0	3	26	1	2	10	17
PORCENTAJES	3,3	13,3	30	53,4	0	6,6	20	73,4	3,3	0	10	86,7	3,3	6,6	33,3	56,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	6	22	0	0	3	27	0	3	9	18
PORCENTAJES	0	6,6	20	73,4	0	0	10	90	0	10	30	60

ITEM 8: El profesor propicia la participación (grupal e individual)

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	5	9	16	2	4	4	20	4	11	6	9	0	4	10	16
PORCENTAJES	0	16,6	30	53,4	6,6	13,3	13,3	66,7	13,3	36,6	20	30	0	13,3	33,3	53,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	7	22	0	8	11	11	5	7	8	10	0	2	2	26
PORCENTAJES	0	3,3	23,3	73,4	0	26,6	36,6	36,6	16,6	23,3	26,6	33,3	0	6,6	6,6	86,7

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	3	9	16	1	4	9	16	1	1	2	26	3	4	6	17
PORCENTAJES	6,6	10	30	53,4	3,3	13,3	30	53,4	3,3	3,3	6,6	86,7	10	13,3	20	56,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	7	22	0	2	7	21	0	4	7	19
PORCENTAJES	0	3,3	23,3	73,4	0	6,6	23,3	70	0	13,3	23,3	63,4

ITEM 9: El profesor utiliza la pizarra y los colores adecuadamente

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	5	25	1	2	3	24	1	2	8	19	1	2	11	16
PORCENTAJES	0	0	16,6	83,4	3,3	6,6	10	80	3,3	6,6	26,6	63,4	3,3	6,6	36,6	53,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	1	29	0	9	13	8	2	1	6	21	0	0	9	21
PORCENTAJES	0	0	3,3	96,7	0	30	43,3	26,6	6,6	3,3	6,6	70	0	0	30	70

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	7	8	13	0	1	4	25	1	0	8	21	1	3	10	16
PORCENTAJES	6,6	23,3	26,6	43,3	0	3,3	13,3	83,4	3,3	0	26,6	70	3,3	10	33,3	53,4

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	0	8	21	0	2	3	25	0	8	6	16
PORCENTAJES	3,3	0	26,6	70	0	6,6	10	83,4	0	26,6	20	53,4

ITEM 10: El profesor toma el “compendio” del colegio como base en el desarrollo de sus clases

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	27	0	2	5	23	4	8	4	14	1	0	4	25
PORCENTAJES	0	0	10	90	0	6,6	16,6	76,7	13,3	26,6	13,3	46,6	3,3	0	13,3	83,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	27	0	1	10	19	2	6	6	16	0	0	3	27
PORCENTAJES	0	0	10	90	0	3,3	33,3	63,4	6,6	20	20	53,4	0	0	10	90

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	7	23	1	0	13	16	1	0	4	25	0	2	11	17
PORCENTAJES	0	0	23,3	76,7	3,3	0	43,3	53,4	3,3	0	13,3	83,4	0	6,6	36,6	56,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	5	23	0	0	10	20	0	1	7	22
PORCENTAJES	0	6,6	16,6	76,7	0	0	33,3	66,7	0	3,3	23,3	73,4

ITEM 11: El profesor resuelve un número suficiente de ejemplos para la comprensión del tema

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	27	0	0	7	23	0	2	11	17	1	0	6	23
PORCENTAJES	0	0	10	90	0	0	23,3	76,7	0	6,6	36,6	56,7	3,3	0	20	76,7

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	5	24	0	5	13	12	2	7	9	12	0	0	7	23
PORCENTAJES	0	3,3	16,6	80	0	16,6	43,3	40	6,6	23,3	30	40	0	0	23,3	76,7

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	6	9	13	1	2	10	17	2	2	3	23	1	6	8	15
PORCENTAJES	6,6	20	30	43,3	3,3	6,6	33,3	56,7	6,6	6,6	10	76,7	3,3	6,6	26,6	50

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	2	3	23	0	0	11	19	0	3	10	17
PORCENTAJES	6,6	6,6	10	76,7	0	0	36,6	63,4	0	10	33,3	56,7

ITEM 12 : El profesor se muestra abierto a escuchar opiniones y dudas en clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	5	23	1	1	9	19	3	2	5	20	1	0	8	21
PORCENTAJES	0	6,6	16,6	76,7	3,3	3,3	30	63,4	10	6,6	16,6	66,7	3,3	0	26,6	70

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	0	3	26	1	2	11	15	1	5	7	17	0	1	6	23
PORCENTAJES	3,3	0	10	86,7	3,3	6,6	36,6	50	3,3	16,6	23,3	56,7	0	3,3	20	76,7

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	2	10	15	1	1	9	19	1	0	0	29	2	3	8	17
PORCENTAJES	10	6,6	33,3	50	3,3	3,3	30	63,4	3,3	0	0	96,7	6,6	10	26,6	56,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	7	22	0	1	7	22	0	1	8	21
PORCENTAJES	0	3,3	23,3	73,4	0	3,3	23,3	73,4	0	3,3	26,6	70

ITEM 13 : El profesor muestra disposición para consultas y opiniones fuera de horas de clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	8	21	1	1	7	21	2	0	7	21	1	1	11	17
PORCENTAJES	0	3,3	26,6	70	3,3	3,3	23,3	70	6,6	0	23,3	70	3,3	3,3	36,6	56,7

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	6	23	0	3	11	16	1	2	13	14	1	0	6	23
PORCENTAJES	0	3,3	20	76,7	0	10	36,6	53,4	3,3	6,6	43,3	46,6	3,3	0	20	76,7

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	4	8	18	0	4	6	20	1	0	5	24	2	3	7	18
PORCENTAJES	0	13,3	26,6	60	0	13,3	20	66,7	3,3	0	16,6	80	6,6	10	23,3	60

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	4	6	20	1	1	8	20	0	3	7	20
PORCENTAJES	0	13,3	20	66,7	3,3	3,3	26,6	66,7	0	10	23,3	66,7

CATEGORÍA 4: Consejería (88,37%)

ITEM 14 : El profesor felicita cuando mejoramos y nos aconseja cuando no

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	9	18	3	2	7	18	2	3	6	19	0	2	8	20
PORCENTAJES	0	10	30	60	10	6,6	23,3	60	6,6	10	20	63,4	0	6,6	26,6	66,7

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	4	26	0	6	7	17	2	8	7	13	1	0	6	23
PORCENTAJES	0	0	13,3	86,7	0	20	23,3	56,7	6,6	26,6	23,3	43,3	3,3	0	20	76,7

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	5	4	7	14	3	3	6	18	1	0	3	26	7	2	9	12
PORCENTAJES	16,6	13,3	23,3	46,6	10	10	20	60	3,3	0	10	86,7	23,3	6,6	30	40

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	8	20	3	3	8	16	0	0	11	19
PORCENTAJES	0	6,6	26,6	66,7	10	10	26,6	53,4	0	0	36,6	63,4

ITEM 15 : Se preocupa el profesor por el rendimiento académico de los alumnos

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	8	21	0	2	6	22	0	1	12	17	0	2	4	24
PORCENTAJES	0	3,3	26,6	70	0	6,6	20	73,4	0	3,3	40	56,7	0	6,6	13,3	80

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	27	0	3	10	17	1	3	10	16	0	1	3	26
PORCENTAJES	0	0	10	90	0	10	33,3	56,7	3,3	10	33,3	53,4	0	3,3	10	86,7

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	3	10	14	0	1	10	11	1	0	3	26	0	3	9	18
PORCENTAJES	10	10	33,3	46,6	0	3,3	33,3	36,6	3,3	0	10	86,7	0	10	30	60

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	0	8	21	1	0	8	21	0	0	7	23
PORCENTAJES	3,3	0	26,6	70	3,3	0	26,6	70	0	0	23,3	76,7

ITEM 16 : El profesor se preocupa por los problemas personales de los alumnos

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	5	20	15	0	8	10	12	2	3	8	17	4	1	7	18
PORCENTAJES	0	16,6	66,7	50	0	26,6	33,3	40	6,6	10	26,6	56,7	13,3	3,3	23,3	60

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	8	20	2	3	13	12	3	5	9	13	1	5	8	16
PORCENTAJES	3,3	3,3	26,6	66,7	6,6	10	43,4	40	10	16,6	30	43,3	3,3	16,6	26,6	53,4

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	6	5	11	8	3	5	9	13	1	0	5	24	4	3	11	12
PORCENTAJES	20	16,6	36,6	26,6	10	16,6	30	43,3	3,3	0	16,6	80	13,3	10	36,6	40

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	8	20	1	5	9	15	1	0	5	24
PORCENTAJES	3,3	3,3	26,6	66,7	3,3	16,6	30	50	3,3	0	16,6	80

ITEM 17 : El profesor transmite valores que contribuyen a nuestro desarrollo como personas

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	7	21	0	3	8	19	1	1	8	20	2	1	8	19
PORCENTAJES	0	6,6	23,3	70	0	10	26,6	63,4	3,3	3,3	26,6	66,7	6,6	3,3	26,6	63,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	5	25	0	4	10	16	0	2	10	18	0	0	9	21
PORCENTAJES	0	0	16,6	83,4	0	13,3	33,3	53,4	0	6,6	33,3	60	0	0	30	70

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	2	8	18	1	1	9	19	1	0	3	26	2	6	6	16
PORCENTAJES	6,6	6,6	26,6	60	3,3	3,3	30	63,4	3,3	0	10	86,7	6,6	20	20	53,4

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	9	19	0	2	9	19	0	3	2	25
PORCENTAJES	0	6,6	30	63,4	0	6,6	30	63,4	0	10	6,6	83,4

CATEGORÍA 5: Evaluación (90,17%)

ITEM 18 : Da a conocer el profesor los criterios de evaluación que va a emplear

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	10	20	0	4	8	18	0	2	11	17	1	1	10	18
PORCENTAJES	0	0	33,3	66,7	0	13,3	26,6	60	0	6,6	36,6	56,7	3,3	3,3	33,3	60

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	24	1	1	11	17	1	4	6	19	0	1	5	24
PORCENTAJES	0	0	20	80	3,3	3,3	36,6	56,7	3,3	13,3	20	63,4	0	3,3	16,6	80

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	3	11	14	1	0	10	19	1	0	7	22	3	4	4	19
PORCENTAJES	6,6	10	36,6	46,6	3,3	0	33,3	63,4	3,3	0	23,3	73,4	10	13,3	13,3	63,4

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	4	4	19	0	1	14	15	1	3	6	20
PORCENTAJES	10	13,3	13,3	63,4	0	3,3	46,6	50	3,3	10	20	66,7

ITEM 19 : Utiliza el profesor diversas formas de evaluación

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	2	4	23	1	2	4	23	1	1	4	24	1	1	6	22
PORCENTAJES	3,3	6,6	13,3	76,7	3,3	6,6	13,3	76,7	3,3	3,3	13,3	80	3,3	3,3	20	73,4

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	2	27	1	1	10	18	1	6	4	19	0	0	3	27
PORCENTAJES	0	3,3	6,6	90	3,3	3,3	33,3	60	3,3	20	13,3	63,4	0	0	10	90

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	5	8	17	0	4	8	18	1	0	4	25	2	1	10	17
PORCENTAJES	0	16,6	26,6	56,7	0	13,3	26,6	60	3,3	0	13,3	83,4	6,6	3,3	33,3	56,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	6	22	1	3	9	17	1	2	6	21
PORCENTAJES	3,3	3,3	20	73,4	3,3	10	30	56,7	3,3	6,6	20	70

ITEM 20 : A partir de la evaluación el profesor, repasa los temas comprendidos en ella

	ARITMETICA				ÁLGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	5	24	1	0	8	21	3	0	9	18	2	1	8	19
PORCENTAJES	0	3,3	16,6	80	3,3	0	26,6	70	10	0	30	60	6,6	3,3	26,6	63,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	2	27	1	2	12	15	2	5	9	14	0	1	8	21
PORCENTAJES	0	3,3	6,6	90	3,3	6,6	40	50	6,6	16,6	30	46,6	0	3,3	26,6	70

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	5	9	14	1	2	9	18	1	0	4	25	2	5	7	16
PORCENTAJES	6,6	16,6	30	46,6	3,3	6,6	30	60	3,3	0	13,4	83,4	6,6	16,6	23,3	53,4

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	7	21	0	1	9	20	0	2	7	21
PORCENTAJES	0	6,6	23,3	70	0	3,3	30	66,7	0	6,6	23,3	70

ITEM 21 : El profesor lleva un registro de evaluación

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	4	25	1	2	7	20	2	2	6	20	2	2	2	24
PORCENTAJES	0	3,3	13,3	83,4	3,3	6,6	23,3	66,7	6,6	6,6	20	66,7	6,6	6,6	6,6	80

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	7	23	1	4	6	19	0	2	6	22	0	1	4	25
PORCENTAJES	0	0	23,3	76,7	3,3	13,3	20	63,4	0	6,6	20	73,4	0	3,3	13,3	83,4

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	3	9	17	0	2	8	20	1	0	3	26	1	4	7	18
PORCENTAJES	3,3	10	30	56,7	0	6,6	26,6	66,7	3,3	0	10	86,7	3,3	13,3	23,3	60

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	2	2	24	0	0	10	20	0	4	4	22
PORCENTAJES	6,6	6,6	6,6	80	0	0	33,3	66,7	0	13,3	13,3	73,4

ITEM 22 : Evalúa el profesor en cada sesión de clase

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	4	6	19	1	2	6	21	1	2	10	17	2	2	9	17
PORCENTAJES	3,3	13,3	20	63,4	3,3	6,6	20	70	3,3	6,6	33,3	56,7	6,6	6,6	30	56,7

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	6	22	0	2	11	17	2	4	9	15	0	1	7	22
PORCENTAJES	0	6,6	20	73,4	0	6,6	36,6	56,7	6,6	13,3	30	50	0	3,3	23,3	73,4

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	5	10	14	1	2	12	15	1	1	2	26	3	5	8	14
PORCENTAJES	3,3	16,6	33,3	46,6	3,3	6,6	40	50	3,3	3,3	6,6	86,7	10	16,6	26,6	46,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	6	22	0	2	8	20	0	6	7	17
PORCENTAJES	0	6,6	20	73,4	0	6,6	26,6	66,7	0	20	23,3	56,7

CATEGORÍA 6: Conducta (90,25%)

ITEM 23 : El profesor es correcto en el trato con los estudiantes

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	8	20	0	1	8	21	2	4	10	14	1	2	5	22
PORCENTAJES	0	6,6	26,6	66,7	0	3,3	26,6	70	6,6	13,3	33,3	46,6	3,3	6,6	16,6	73,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	5	24	0	3	11	16	0	4	12	14	0	0	5	25
PORCENTAJES	0	3,3	16,6	80	0	10	36,6	53,4	0	13,3	40	46,6	0	0	16,6	83,4

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	4	12	13	3	3	8	16	1	0	0	29	3	2	7	18
PORCENTAJES	3,3	13,3	40	43,3	10	10	26,6	53,4	3,3	0	0	96,7	10	6,6	23,3	60

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	5	24	0	1	5	24	0	2	5	23
PORCENTAJES	0	3,3	16,6	80	0	3,3	16,6	80	0	6,6	16,6	76,7

ITEM 24 : El modo de expresarse del profesor con los estudiantes es el adecuado

	ARITMETICA				ÁLGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	5	23	1	1	8	20	2	1	6	21	2	0	10	18
PORCENTAJES	3,3	3,3	16,6	76,7	3,3	3,3	26,6	66,7	6,6	3,3	20	70	6,6	0	33,3	60

	FISICA				QUÍMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	4	24	0	2	10	18	2	3	7	18	0	0	6	24
PORCENTAJES	0	6,6	13,3	80	0	6,6	33,3	60	6,6	10	23,3	60	0	0	20	80

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	3	7	19	2	3	5	20	2	1	1	26	2	3	7	18
PORCENTAJES	3,2	10	23,3	63,4	6,6	10	16,6	66,7	6,6	3,3	3,3	86,7	6,6	3,3	23,3	60

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	1	6	21	1	2	7	20	1	3	5	21
PORCENTAJES	6,6	3,3	20	70	3,3	6,6	23,3	66,7	3,3	10	16,6	70

ITEM 25 : El profesor propicia la disciplina y el respeto en el salón de clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	3	9	17	2	1	10	17	1	2	5	22	2	0	9	19
PORCENTAJES	3,3	10	30	56,7	6,6	3,3	33,3	56,7	3,3	6,6	26,6	73,4	6,6	0	30	63,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	5	24	0	1	11	18	4	5	6	15	0	0	6	24
PORCENTAJES	0	3,3	16,6	80	0	3,3	36,6	60	13,3	16,6	20	50	0	0	20	80

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	5	8	15	3	4	8	15	2	0	2	26	1	7	7	15
PORCENTAJES	6,6	16,6	26,6	50	10	13,3	26,6	50	6,6	0	6,6	86,7	3,3	23,3	23,3	50

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	9	21	0	0	9	21	3	1	10	16
PORCENTAJES	0	0	30	70	0	0	30	70	10	3,3	33,3	53,4

**Percepciones del director respecto a los profesores
3° Año de secundaria**

	APRECIACIONES	CURSO														
		ARITMETICA	ALGEBRA	GEOMETRIA	TRIGONOMETRIA	FISICA	QUIMICA	BIOLOGIA	RAZ. MATEMATICO	RAZ. VERBAL	HISTORIA DEL PERU	LENGUA	LITERATURA	HISTORIA UNIVERSAL	GEOGRAFIA	PSICOLOGIA
1	Es ordenado y claro en sus exposiciones	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
2	Asiste con regularidad a clases	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3
3	Es puntual en su ingreso al aula de clase	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
4	Prepara su clase con anterioridad	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4
5	Cumple con los contenidos del curso	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
6	Propicia la participación del alumnado	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
7	Utiliza el compendio en clase	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Se preocupa por el rendimiento del alumnado	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
9	Tiene una buena relación maestro-alumno	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	Utiliza diversas formas de evaluación	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
11	Lleva un registro de evaluación	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
12	Entrega a tiempo los registros de evaluación	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3
13	Es correcto en el trato con los estudiantes	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3
14	Es respetuoso con sus colegas y demás personal	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4
15	Mantiene la disciplina en el salón de clase	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3

16	Asiste a las reuniones a las que se le convoca en la institución	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4
17	Se percibe su identificación con la institución	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4
18	Apoya en actividades que realiza la institución	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	2
19	Cumple con del reglamento e indicaciones de la institución	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4
20	Es puntual en su llegada a la institución	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3



**Percepciones de los alumnos respecto a los profesores
3° Año de secundaria**

CATEGORÍA 1: Dominio de las disciplinas que desarrolla el profesor (96,92%)

1° ITEM: El profesor demuestra dominio del curso que tiene a su cargo.

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	0	0	39	0	0	6	33	6	6	6	21
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	0	0	100	0	0	15,4	84,6	15,4	15,4	15,4	53,8

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGÍA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	12	27	0	0	12	27	0	0	9	30	0	0	9	30
PORCENTAJES	0	0	30,8	69,2	0	0	30,8	69,2	0	0	23	77	0	0	23	77

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	39	0	3	6	30	0	0	9	30	0	0	6	33
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	7,7	15,4	77	0	0	23	77	0	0	15,4	84,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	3	0	36	0	0	0	39
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	7,7	9	92,3	0	0	0	100

2° ITEM: El profesor expone los temas en forma ordenada y clara

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	0	0	39	3	0	0	36	6	3	12	18
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	0	0	100	7,7	0	0	92,3	15,4	7,7	30,8	46,2

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	9	30	0	0	12	27	0	0	0	39	0	0	6	33
PORCENTAJES	0	0	23	77	0	0	30,8	69,2	0	0	0	100	0	0	15,4	84,6

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	9	30	0	3	6	30	0	3	9	27	0	0	9	30
PORCENTAJES	0	0	23	77	0	7,7	15,4	77	0	7,7	23	69,2	0	0	23	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	0	2	36	0	0	3	36
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	0	7,7	92,3	0	0	7,7	92,3

CATEGORÍA 2: El profesor planifica y organiza su curso (96,40%)

3° ITEM: El profesor asiste a clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	0	0	39	0	0	0	39	3	0	6	30
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	0	0	100	0	0	0	100	7,7	0	15,4	77

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	0	9	30	0	0	3	36	0	0	3	36
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	0	23	77	0	0	7,7	92,3	0	0	7,7	92,3

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	3	3	33	0	0	3	36	0	3	6	30
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	7,7	7,7	84,6	0	0	7,7	92,3	0	7,7	15,4	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	9	30	3	3	3	33	0	0	0	39
PORCENTAJES	0	0	23	77	7,7	7,7	7,7	84,6	0	0	0	100

4° ITEM : El profesor es puntual en clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	9	27	0	0	0	39	0	0	12	27	6	0	6	27
PORCENTAJES	0	7,7	23	69,2	0	0	0	100	0	0	30,8	69,2	15,4	0	15,4	69,2

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	39	0	3	9	27	0	0	12	27	3	0	3	33
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	7,7	23	69,2	0	0	30,8	69,2	7,7	0	7,7	84,6

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	3	0	33	0	0	3	36	3	0	6	30	0	0	9	30
PORCENTAJES	7,7	7,7	0	84,6	0	0	7,7	92,3	7,7	0	15,4	77	0	0	23	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	3	33	0	0	6	33	0	0	0	39
PORCENTAJES	0	7,7	7,7	84,6	0	0	15,4	84,6	0	0	0	100

5° ITEM : Se nota que el profesor preparó con anterioridad su clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	12	36	0	0	3	36	0	3	0	36	3	3	3	30
PORCENTAJES	0	0	30,8	69,2	0	0	7,7	92,3	0	7,7	0	92,3	7,7	7,7	7,7	77

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	15	24	0	0	12	27	0	0	0	39	3	0	9	27
PORCENTAJES	0	0	38,5	61,5	0	0	30,8	69,2	0	0	0	100	7,7	0	23	69,2

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	3	33	0	0	6	33	3	0	9	27	0	0	9	30
PORCENTAJES	0	7,7	7,7	84,6	0	0	15,4	84,6	7,7	0	23	69,2	0	0	23	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	0	36	0	0	0	39	0	0	0	39
PORCENTAJES	7,7	0	0	92,3	0	0	0	100	0	0	0	100

CATEGORÍA 3: Función Técnico –Pedagógico (92,55%)

ITEM 6: El profesor cumple con los temas incluidos en el curso

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	6	30	0	0	0	39	0	0	6	33	0	9	0	30
PORCENTAJES	0	7,7	15,4	77	0	0	0	100	0	0	15,4	84,6	0	23	0	77

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	39	0	0	9	30	0	0	6	33	3	0	6	30
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	0	23	77	0	0	15,4	84,6	7,7	0	15,4	77

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	0	6	33	3	3	3	30	0	0	3	36
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	0	15,4	84,6	7,7	7,7	7,7	77	0	0	7,7	92,3

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	3	3	33	3	0	6	30
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	7,7	7,7	84,6	7,7	0	15,4	77

ITEM 7: La exposición del tema del profesor facilita el aprendizaje del mismo

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	6	12	21	0	0	6	33	0	6	9	24	3	6	15	15
PORCENTAJES	0	15,4	30,8	53,8	0	0	15,4	84,6	0	15,4	23	61,5	7,7	15,4	38,5	38,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	9	27	0	0	6	33	0	3	3	33	3	6	3	27
PORCENTAJES	7,7	0	23	69,2	0	0	15,4	84,6	0	7,7	7,7	84,6	7,7	15,4	7,7	69,2

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	0	6	33	3	0	18	24	0	0	6	33
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	0	15,4	84,6	7,7	0	46,2	61,5	0	0	15,4	84,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	0	3	36	0	3	9	27
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	0	7,7	92,3	0	7,7	23	69,2

ITEM 8: El profesor propicia la participación (grupal e individual)

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	3	9	24	0	0	6	33	0	3	12	24	9	0	9	21
PORCENTAJES	7,7	7,7	23	61,5	0	0	15,4	84,6	0	7,7	30,8	61,5	23	0	23	53,8

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	3	0	9	27	3	0	6	30	3	6	6	24
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	7,7	0	23	69,2	7,7	0	15,4	77	7,7	15,4	15,4	61,5

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	3	33	0	0	3	36	0	3	6	30	0	0	15	24
PORCENTAJES	0	7,7	7,7	84,6	0	0	7,7	92,3	0	7,7	15,4	77	0	0	38,5	61,5

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	9	27	0	0	9	30	0	0	9	30
PORCENTAJES	0	7,7	23	69,2	0	0	23	77	0	0	23	77

ITEM 9: El profesor utiliza la pizarra y los colores adecuadamente

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	6	9	24	0	0	0	39	0	6	6	27	3	9	3	24
PORCENTAJES	0	15,4	23	61,5	0	0	0	100	0	15,4	15,4	69,2	7,7	23	7,7	61,5

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGÍA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	9	30	0	3	3	33	0	0	3	36	0	0	3	36
PORCENTAJES	0	0	23	77	0	7,7	7,7	84,6	0	0	7,7	92,3	0	0	7,7	92,3

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	6	3	3	27	6	3	6	24	6	3	12	18	0	6	9	24
PORCENTAJES	15,4	7,7	7,7	69,2	15,4	7,7	15,4	61,5	15,4	7,7	30,8	46,2	0	15,4	23	61,5

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	12	24	0	0	15	24	0	3	12	24
PORCENTAJES	0	7,7	30,8	61,5	0	0	38,5	61,5	0	7,7	30,8	61,5

ITEM 10: El profesor toma el “compendio” del colegio como base en el desarrollo de sus clases

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	0	3	36	3	0	3	33	9	3	3	24
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	0	7,7	92,3	7,7	0	7,7	84,6	23	7,7	7,7	61,5

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	0	3	36	0	6	6	27	0	0	3	36
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	0	7,7	92,3	0	15,4	15,4	69,2	0	0	7,7	92,3

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	39	0	0	9	30	0	6	12	21	0	0	9	30
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	0	23	77	0	15,4	30,8	53,8	0	0	23	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	39	0	0	9	30	0	0	3	36
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	0	23	77	0	0	7,7	92,3

ITEM 11: El profesor resuelve un número suficiente de ejemplos para la comprensión del tema

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	9	30	0	0	0	39	0	0	9	30	3	0	12	24
PORCENTAJES	0	0	23	77	0	0	0	100	0	0	23	77	7,7	0	30,7	61,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGÍA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	3	0	15	21	0	0	6	33	3	3	3	30
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	7,7	0	38,5	53,8	0	0	15,4	84,6	7,7	7,7	7,7	77

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	3	3	33	0	3	0	36	0	3	3	33
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	7,7	7,7	84,6	0	7,7	0	92,3	0	7,7	7,7	84,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	0	36	3	0	6	30	0	3	3	33
PORCENTAJES	7,7	0	0	92,3	7,7	0	15,4	77	0	7,7	7,7	84,6

ITEM 12 : El profesor se muestra abierto a escuchar opiniones y dudas en clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	6	3	30	0	3	0	36	3	0	3	33	9	6	12	12
PORCENTAJES	0	15,4	7,7	77	0	7,7	0	92,3	7,7	0	7,7	84,6	23	15,4	30,8	30,8

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	6	0	3	30	0	0	15	24	0	0	9	30	0	3	9	27
PORCENTAJES	15,4	0	7,7	77	0	0	38,5	61,5	0	0	23	77	0	7,7	23	69,2

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	39	0	0	6	33	0	0	9	30	0	3	6	30
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	0	15,4	84,6	0	0	23	77	0	7,7	15,4	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	3	33	3	0	9	27	0	3	3	33
PORCENTAJES	0	7,7	7,7	84,6	7,7	0	23	69,2	0	7,7	7,7	84,6

ITEM 13 : El profesor muestra disposición para consultas y opiniones fuera de horas de clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	0	36	3	0	0	36	3	3	3	30	6	3	9	21
PORCENTAJES	7,7	0	0	92,3	7,7	0	0	92,3	7,7	7,7	7,7	77	15,4	7,7	23	53,8

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	9	27	3	0	6	30	0	6	9	24	3	0	9	27
PORCENTAJES	7,7	0	23	69,2	7,7	0	15,4	77	0	15,4	23	61,5	7,7	0	23	69,2

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	3	33	0	0	3	36	3	3	3	30	3	3	0	33
PORCENTAJES	7,7	0	7,7	84,6	0	0	7,7	92,3	7,7	7,7	7,7	77	7,7	7,7	0	84,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	3	0	33	3	0	3	33	3	3	3	30
PORCENTAJES	7,7	7,7	0	84,6	7,7	0	7,7	84,6	7,7	7,7	7,7	77

CATEGORÍA 4: Consejería (91,27%)

ITEM 14 : El profesor felicita cuando mejoramos y nos aconseja cuando no

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	6	30	0	0	3	36	0	0	3	36	3	12	9	15
PORCENTAJES	0	7,7	15,4	77	0	0	7,7	92,3	0	0	7,7	92,3	7,7	30,8	23	38,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	3	6	2	27	0	0	15	24	0	3	9	27
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	7,7	15,4	7,7	69,2	0	0	38,5	61,5	0	7,7	23	69,2

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	39	0	0	6	33	0	6	6	27	0	6	9	24
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	0	15,4	84,6	0	15,4	15,4	69,2	0	15,4	23	61,5

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	3	33	0	0	3	36	0	3	6	30
PORCENTAJES	0	7,7	7,7	84,6	0	0	7,7	92,3	0	7,7	15,4	77

ITEM 15 : Se preocupa el profesor por el rendimiento académico de los alumnos

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	6	30	3	0	6	30	3	0	6	30	6	3	3	27
PORCENTAJES	7,7	0	15,4	77	7,7	0	15,4	77	7,7	0	15,4	77	15,4	7,7	7,7	69,2

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	6	30	0	3	6	30	3	0	6	30	3	0	6	30
PORCENTAJES	7,7	0	15,4	77	0	7,7	15,4	77	7,7	0	15,4	77	7,7	0	15,4	77

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	3	0	6	30	0	0	12	27	0	0	6	33
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	7,7	0	15,4	77	0	0	30,8	69,2	0	0	15,4	84,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	6	30	3	0	6	30	3	0	6	30
PORCENTAJES	7,7	0	15,4	77	7,7	0	15,4	77	7,7	0	15,4	77

ITEM 16 : El profesor se preocupa por los problemas personales de los alumnos

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	9	27	0	3	12	24	9	0	15	15	9	6	15	9
PORCENTAJES	7,7	0	23	69,2	0	7,7	30,8	61,5	23	0	38,5	38,5	23	15,4	38,5	23

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	18	18	3	0	9	27	3	0	9	27	2	0	15	21
PORCENTAJES	7,7	0	46,2	46,2	7,7	0	23	69,2	7,7	0	23	69,2	7,7	0	38,5	53,8

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	15	21	3	0	12	24	3	3	15	18	3	0	18	18
PORCENTAJES	7,7	0	38,5	53,8	7,7	0	30,8	61,5	7,7	7,7	38,5	46,2	7,7	0	46,2	46,2

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	18	18	3	0	15	21	3	0	9	27
PORCENTAJES	7,7	0	46,2	46,2	7,7	0	38,5	53,8	7,7	0	23	69,2

ITEM 17 : El profesor transmite valores que contribuyen a nuestro desarrollo como personas

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	6	30	0	3	0	36	3	0	3	33	9	0	6	24
PORCENTAJES	7,7	0	15,4	77	0	7,7	0	92,3	7,7	0	7,7	84,6	23	0	15,4	61,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	6	0	6	27	3	0	6	30	3	0	3	33	0	3	6	30
PORCENTAJES	15,4	0	15,4	69,2	7,7	0	15,4	77	7,7	0	7,7	84,6	0	7,7	15,4	77

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	3	0	6	30	0	3	0	36	0	0	6	33
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	7,7	0	15,4	77	0	7,7	0	92,3	0	0	15,4	84,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	6	30	0	3	6	30	3	0	6	30
PORCENTAJES	7,7	0	15,4	77	0	7,7	15,4	77	7,7	0	15,4	77

CATEGORÍA 5: Evaluación (93,22%)

ITEM 18 : Da a conocer el profesor los criterios de evaluación que va a emplear

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	0	0	39	0	0	12	27	3	3	9	24
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	0	0	100	0	0	30,8	69,2	7,7	7,7	23	61,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	0	0	39	0	0	0	39	0	0	6	33
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	0	0	100	0	0	0	100	0	0	15,4	84,6

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	0	3	36	0	0	9	30	0	0	9	30
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	0	7,7	92,3	0	0	23	77	0	0	23	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	3	33	0	0	6	33	0	3	0	36
PORCENTAJES	0	7,7	7,7	84,6	0	0	15,4	84,6	0	7,7	0	92,3

ITEM 19 : Utiliza el profesor diversas formas de evaluación

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	9	3	27	3	3	0	33	0	3	6	30	6	3	9	21
PORCENTAJES	0	23	7,7	69,2	7,7	7,7	0	84,6	0	7,7	15,4	77	15,4	7,7	23	53,8

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	0	9	30	3	0	6	30	0	3	9	27
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	0	23	77	7,7	0	15,4	77	0	7,7	23	69,2

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	39	0	0	6	33	3	3	6	27	0	0	0	39
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	0	15,4	84,6	7,7	7,7	15,4	69,2	0	0	0	100

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	0	0	39	0	0	3	36
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	0	0	100	0	0	7,7	92,3

ITEM 20 : A partir de la evaluación el profesor, repasa los temas comprendidos en ella

	ARITMÉTICA				ÁLGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	3	6	27	0	0	6	33	0	3	3	3	6	3	6	24
PORCENTAJES	7,7	7,7	15,4	69,2	0	0	15,4	84,6	0	7,7	7,7	84,6	15,4	7,7	15,4	61,5

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	0	36	0	6	3	30	0	0	9	30	0	9	6	24
PORCENTAJES	0	7,7	0	92,3	0	15,4	7,7	77	0	0	23	77	0	23	15,4	61,5

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	6	0	33	0	3	6	30	3	6	6	24	3	0	15	21
PORCENTAJES	0	15,4	0	84,6	0	7,7	15,4	77	7,7	15,4	15,4	61,5	7,7	0	38,5	53,8

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	6	3	30	3	0	9	27	3	3	0	33
PORCENTAJES	0	15,4	7,7	77	7,7	0	23	69,2	7,7	7,7	0	84,6

ITEM 21 : El profesor lleva un registro de evaluación

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	3	0	36	0	0	0	39	6	0	3	30
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	7,7	0	92,3	0	0	0	100	15,4	0	7,7	77

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	3	33	3	0	6	30	0	0	3	26	0	3	6	30
PORCENTAJES	0	7,7	7,7	84,6	7,7	0	15,4	77	0	0	7,7	92,3	0	7,7	15,4	77

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	3	0	36	3	0	3	33	0	3	6	30
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	7,7	0	92,3	7,7	0	7,7	84,6	0	7,7	15,4	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	0	36	0	0	6	33	0	3	0	36
PORCENTAJES	7,7	0	0	92,3	0	0	15,4	84,6	0	7,7	0	92,3

ITEM 22 : Evalúa el profesor en cada sesión de clase

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	9	27	0	3	6	30	0	0	9	30	3	3	18	15
PORCENTAJES	0	7,7	23	69,2	0	7,7	15,4	77	0	0	23	77	7,7	7,7	46,2	38,5

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	9	27	0	0	9	30	0	0	12	27	0	3	18	18
PORCENTAJES	0	7,7	23	69,2	0	0	23	77	0	0	30,8	69,2	0	7,7	46,2	46,2

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	6	6	27	3	0	3	33	0	3	12	24	0	6	9	24
PORCENTAJES	0	15,4	15,4	69,2	7,7	0	7,7	84,6	0	7,7	30,8	61,5	0	15,4	23	61,5

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	6	30	0	3	9	27	0	0	6	33
PORCENTAJES	7,7	0	15,4	77	0	7,7	23	69,2	0	0	15,4	84,6

CATEGORÍA 6: Conducta (92,1%)

ITEM 23 : El profesor es correcto en el trato con los estudiantes

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	6	33	0	3	0	36	0	0	6	33	9	9	3	18
PORCENTAJES	0	0	15,4	84,6	0	7,7	0	92,3	0	0	15,4	84,6	23	23	7,7	46,2

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	9	3	27	0	0	9	30	0	3	3	33	0	0	6	33
PORCENTAJES	0	23	7,7	69,2	0	0	23	77	0	7,7	7,7	84,6	0	0	15,4	84,6

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	6	30	0	3	6	30	3	3	6	27	0	3	6	30
PORCENTAJES	0	7,7	15,4	77	0	7,7	15,4	77	7,7	7,7	15,4	69,2	0	7,7	15,4	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	6	30	0	0	3	36	0	0	3	36
PORCENTAJES	0	7,7	15,4	77	0	0	7,7	92,3	0	0	7,7	92,3

ITEM 24 : El modo de expresarse del profesor con los estudiantes es el adecuado

	ARITMETICA				ÁLGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	0	36	0	0	6	33	0	6	3	30	12	3	3	21
PORCENTAJES	0	7,7	0	92,3	0	0	15,4	84,6	0	15,4	7,7	77	30,8	7,7	7,7	53,8

	FISICA				QUÍMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	36	0	3	0	36	0	3	6	30	0	0	9	30
PORCENTAJES	0	0	7,7	92,3	0	7,7	0	92,3	0	7,7	15,4	77	0	0	23	77

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	3	3	30	0	0	6	33	0	0	6	33	0	3	3	33
PORCENTAJES	7,7	7,7	7,7	77	0	0	15,4	84,6	0	0	15,4	84,6	0	7,7	7,7	84,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	9	30	0	0	3	36	0	3	3	33
PORCENTAJES	0	0	23	77	0	0	7,7	92,3	0	7,7	7,7	84,6

ITEM 25 : El profesor propicia la disciplina y el respeto en el salón de clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	6	30	0	0	3	36	3	0	6	30	6	0	12	21
PORCENTAJES	0	7,7	15,4	77	0	0	7,7	92,3	7,7	0	15,4	77	15,4	0	30,8	53,8

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	3	6	27	0	0	9	30	0	6	9	24	0	6	9	24
PORCENTAJES	7,7	7,7	15,4	69,2	0	0	23	77	0	15,4	23	61,5	0	15,4	23	61,5

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	0	36	3	3	6	27	3	3	12	21	0	0	9	30
PORCENTAJES	0	7,7	0	92,3	7,7	7,7	15,4	69,2	7,7	7,7	30,8	53,8	0	0	23	77

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	15	24	0	3	9	27	0	0	6	33
PORCENTAJES	0	0	38,5	61,5	0	7,7	23	69,2	0	0	15,4	84,6

**Percepciones del director respecto a los profesores
4° Año de secundaria**

	APRECIACIONES	CURSO														
		ARITMETICA	ALGEBRA	GEOMETRIA	TRIGONOMETRIA	FISICA	QUIMICA	BIOLOGIA	RAZ. MATEMATICO	RAZ. VERBAL	HISTORIA DEL PERU	LENGUA	LITERATURA	HISTORIA UNIVERSAL	GEOGRAFIA	PSICOLOGIA
1	Es ordenado y claro en sus exposiciones	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Asiste con regularidad a clases	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
3	Es puntual en su ingreso al aula de clase	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
4	Prepara su clase con anterioridad	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	Cumple con los contenidos del curso	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4
6	Propicia la participación del alumnado	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	Utiliza el compendio en clase	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
8	Se preocupa por el rendimiento del alumnado	2	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4
9	Tiene una buena relación maestro-alumno	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4
10	Utiliza diversas formas de evaluación	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3
11	Lleva un registro de evaluación	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	Entrega a tiempo los registros de evaluación	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1
13	Es correcto en el trato con los estudiantes	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	Es respetuoso con sus colegas y demás personal	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	Mantiene la disciplina en el salón de clase	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4

16	Asiste a las reuniones a las que se le convoca en la institución	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	Se percibe su identificación con la institución	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
18	Apoya en actividades que realiza la institución	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	Cumple con del reglamento e indicaciones de la institución	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
20	Es puntual en su llegada a la institución	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4



**Percepciones de los alumnos respecto a los profesores
4° Año de secundaria**

CATEGORÍA 1: Dominio de las disciplinas que desarrolla el profesor (97,07%)

1° ITEM: El profesor demuestra dominio del curso que tiene a su cargo.

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	4	27	0	0	3	28	0	0	3	26	0	1	6	24
PORCENTAJES	0	0	13	87	0	0	9,7	90,3	0	0	9,7	90,3	0	3,3	19,4	77,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	2	29	0	0	14	17	0	1	1	29	0	0	4	26
PORCENTAJES	0	0	6,5	93,5	0	0	45,2	54,8	0	3,3	3,3	93,5	0	0	13	87

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	4	26	0	0	1	30	0	0	14	17	0	0	5	26
PORCENTAJES	0	3,3	13	83,8	0	0	3,3	96,7	0	0	45,2	54,8	0	0	16,2	83,8

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	28	0	1	3	27	0	0	2	29
PORCENTAJES	0	0	9,7	90,3	0	3,3	9,7	87	0	0	6,5	93,5

2° ITEM: El profesor expone los temas en forma ordenada y clara

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	5	23	0	0	3	28	0	0	6	25	1	2	7	21
PORCENTAJES	0	9,7	16,2	74,2	0	0	9,7	90,3	0	0	19,4	80,6	3,3	6,5	22,6	67,7

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	31	1	11	13	6	0	0	5	26	0	2	5	24
PORCENTAJES	0	0	0	100	3,3	35,5	42	19,4	0	0	16,2	83,3	0	6,5	16,2	77,4

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	7	23	0	0	3	28	0	0	9	22	0	1	5	25
PORCENTAJES	0	3,3	22,6	74,2	0	0	9,7	90,3	0	0	29,1	70,9	0	3,3	16,2	80,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	4	27	0	1	3	27	0	0	0	31
PORCENTAJES	0	0	13	87	0	3,3	9,7	87	0	0	0	100

CATEGORÍA 2: El profesor planifica y organiza su curso (94,47%)

3° ITEM: El profesor asiste a clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	31	0	0	0	31	0	0	1	30	0	0	11	20
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	0	0	100	0	0	3,3	96,7	0	0	35,5	64,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	2	11	17	1	2	11	17	1	2	11	17	0	0	0	31
PORCENTAJES	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8	0	0	0	100

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	2	11	17	1	2	11	17	1	2	11	17	1	2	11	17
PORCENTAJES	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	2	11	17	1	2	11	17	1	2	11	17
PORCENTAJES	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8

4° ITEM : El profesor es puntual en clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	1	30	0	0	1	30	0	1	5	25	1	2	11	17
PORCENTAJES	0	0	3,3	96,7	0	0	3,3	96,7	0	3,3	16,2	80,6	3,3	6,5	35,5	54,8

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	5	25	0	1	6	24	0	0	2	29	0	0	3	28
PORCENTAJES	0	3,3	16,2	80,6	0	3,3	19,4	77,4	0	0	6,5	93,5	0	0	9,7	90,3

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	2	11	17	1	2	11	17	1	2	11	17	1	2	11	17
PORCENTAJES	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	2	11	17	1	2	11	17	1	2	11	17
PORCENTAJES	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8	3,3	6,5	35,5	54,8

5° ITEM : Se nota que el profesor preparó con anterioridad su clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	6	24	0	0	5	26	0	1	3	27	1	0	4	26
PORCENTAJES	0	3,3	19,4	77,4	0	0	16,2	83,8	0	3,3	9,7	87	3,3	0	13	83,8

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	4	25	0	1	14	16	0	1	14	16	0	0	4	27
PORCENTAJES	0	6,5	13	80,6	0	3,3	45,2	51,6	0	3,3	45,2	51,6	0	0	13	87

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	4	26	0	2	4	25	0	1	5	25	0	2	4	25
PORCENTAJES	0	3,3	13	83,8	0	6,5	13	80,6	0	3,3	16,2	80,6	0	6,5	13	80,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	4	25	0	2	4	25	0	2	4	25
PORCENTAJES	0	6,5	13	80,6	0	6,5	13	80,6	0	6,5	13	80,6

CATEGORÍA 3: Función Técnico –Pedagógico (92,64%)

ITEM 6: El profesor cumple con los temas incluidos en el curso

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	2	29	0	0	1	30	0	1	2	28	0	0	2	29
PORCENTAJES	0	0	6,5	93,5	0	0	3,3	96,7	0	3,3	6,5	90,3	0	0	6,5	93,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGÍA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	31	0	1	5	25	0	0	3	28	0	0	3	28
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	3,3	16,2	80,6	0	0	9,7	90,3	0	0	9,7	90,3

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	2	29	0	0	0	31	0	0	7	24	0	0	1	30
PORCENTAJES	0	0	6,5	93,5	0	0	0	100	0	0	22,6	77,4	0	0	3,3	96,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	28	0	0	1	30	0	0	1	30
PORCENTAJES	0	0	9,7	90,3	0	0	3,3	96,7	0	0	3,3	96,7

ITEM 7: La exposición del tema del profesor facilita el aprendizaje del mismo

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	10	19	0	0	6	25	0	2	4	25	1	4	6	20
PORCENTAJES	3,3	3,3	32,3	61,3	0	0	19,4	80,6	0	6,5	13	80,6	3,3	13	19,4	64,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	28	3	6	12	10	0	0	5	26	0	0	8	23
PORCENTAJES	0	0	9,7	90,3	9,7	19,4	38,7	32,3	0	0	16,2	83,8	0	0	25,8	74,2

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	5	24	0	0	3	28	0	0	7	24	0	1	2	28
PORCENTAJES	3,3	3,3	16,2	77,4	0	0	9,7	90,3	0	0	22,6	77,4	0	3,3	6,5	90,3

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	5	25	0	1	1	29	0	1	0	30
PORCENTAJES	0	3,3	16,2	80,6	0	3,3	3,3	93,5	0	3,3	0	96,7

ITEM 8: El profesor propicia la participación (grupal e individual)

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	4	9	18	2	5	9	15	1	8	5	17	1	2	10	18
PORCENTAJES	0	13	29,1	58	6,5	16,2	29,1	48,4	3,3	25,8	16,2	54,8	3,3	6,5	32,3	58

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	6	22	5	9	9	8	3	1	5	26	2	4	5	20
PORCENTAJES	0	9,7	19,4	70,9	16,2	29,1	29,1	25,8	9,7	3,3	16,2	83,8	6,5	13	16,2	64,5

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	2	26	0	2	2	27	3	4	4	20	2	5	4	20
PORCENTAJES	0	9,7	6,5	83,8	0	6,5	6,5	87	9,7	13	13	64,5	6,5	16,2	13	64,5

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	8	7	15	0	8	2	21	0	2	6	23
PORCENTAJES	3,3	25,8	22,6	48,4	0	25,8	6,5	67,7	0	6,5	19,4	74,2

ITEM 9: El profesor utiliza la pizarra y los colores adecuadamente

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	0	10	20	0	0	2	29	1	1	7	22	0	2	4	25
PORCENTAJES	3,3	0	32,3	64,5	0	0	6,5	93,5	3,3	3,3	22,6	70,9	0	6,5	13	80,6

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	4	25	1	4	10	16	0	0	1	30	1	2	1	27
PORCENTAJES	3,3	3,3	13	80,6	3,3	13	32,3	51,6	0	0	3,3	96,7	3,3	6,5	3,3	87

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	4	3	21	0	2	2	27	0	4	5	22	1	2	4	24
PORCENTAJES	9,7	13	9,7	67,7	0	6,5	6,5	87	0	13	16,2	70,9	3,3	6,5	13	77,4

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	5	23	0	0	2	29	0	2	5	24
PORCENTAJES	0	9,7	16,2	74,2	0	0	6,5	93,5	0	6,5	16,2	77,4

ITEM 10: El profesor toma el “compendio” del colegio como base en el desarrollo de sus clases

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	31	0	0	2	29	0	0	1	30	0	1	1	29
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	0	6,5	93,5	0	0	3,3	96,7	0	3,3	3,3	93,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	1	28	0	3	3	25	0	4	5	22	0	0	0	31
PORCENTAJES	0	6,5	3,3	90,3	0	9,7	9,7	80,6	0	13	16,2	70,9	0	0	0	100

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	0	31	0	0	3	28	0	4	9	18	0	5	4	22
PORCENTAJES	0	0	0	100	0	0	9,7	90,3	0	13	29,1	58	0	16,2	13	70,9

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	3	4	23	0	0	2	29	0	1	5	25
PORCENTAJES	3,3	9,7	13	74,2	0	0	6,5	93,5	0	3,3	16,2	80,6

ITEM 11: El profesor resuelve un número suficiente de ejemplos para la comprensión del tema

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	5	26	0	1	6	24	0	1	2	28	0	5	4	22
PORCENTAJES	0	0	16,2	83,8	0	3,3	19,4	77,4	0	3,3	6,5	90,3	0	16,2	13	70,9

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	28	3	4	16	8	1	2	5	23	0	4	4	23
PORCENTAJES	0	0	9,7	90,3	9,7	13	51,6	25,8	3,3	6,5	16,2	74,2	0	13	13	74,2

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	2	26	0	2	3	26	0	3	7	21	0	2	7	22
PORCENTAJES	0	9,7	6,5	83,8	0	6,5	9,7	83,8	0	9,7	22,6	67,7	0	6,5	22,6	70,9

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	5	24	0	2	3	26	0	4	3	24
PORCENTAJES	0	6,5	16,2	77,4	0	6,5	9,7	83,8	0	13	9,7	77,4

ITEM 12 : El profesor se muestra abierto a escuchar opiniones y dudas en clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	4	25	0	0	6	25	0	1	4	26	0	3	4	24
PORCENTAJES	3,3	3,3	13	80,6	0	0	19,4	80,6	0	3,3	13	83,8	0	9,7	13	77,4

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	4	27	2	3	8	18	0	0	7	24	0	2	2	27
PORCENTAJES	0	0	13	87	6,5	9,7	25,8	58	0	0	22,6	77,4	0	6,5	6,5	87

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	1	3	25	0	1	1	29	0	2	11	18	0	2	7	22
PORCENTAJES	6,5	3,3	9,7	80,6	0	3,3	3,3	93,5	0	6,5	35,5	58	0	6,5	22,6	70,9

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	6	23	0	1	2	28	0	0	5	26
PORCENTAJES	0	6,5	19,4	74,2	0	3,3	6,5	90,3	0	0	16,2	83,8

ITEM 13 : El profesor muestra disposición para consultas y opiniones fuera de horas de clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	3	25	0	3	3	25	0	1	5	25	1	2	3	25
PORCENTAJES	0	9,7	9,7	80,6	0	9,7	9,7	80,6	0	3,3	16,2	80,6	3,3	6,5	9,7	80,6

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	2	28	1	4	5	21	0	1	4	26	0	0	2	29
PORCENTAJES	0	3,3	6,5	90,3	3,3	13	16,2	67,7	0	3,3	13	83,8	0	0	6,5	93,5

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	2	5	23	0	2	2	27	1	2	6	22	0	4	3	24
PORCENTAJES	3,3	6,5	16,2	74,2	0	6,5	6,5	87	3,3	6,5	19,4	70,9	0	13	9,7	77,4

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	3	5	22	0	2	3	26	0	0	1	30
PORCENTAJES	3,3	9,7	16,2	70,9	0	6,5	9,7	83,8	0	0	3,3	96,7

CATEGORÍA 4: Consejería (88,09%)

ITEM 14 : El profesor felicita cuando mejoramos y nos aconseja cuando no

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	3	4	22	0	3	2	26	2	2	6	21	2	3	6	20
PORCENTAJES	6,5	3,3	13	70,9	0	9,7	6,5	83,8	6,5	6,5	19,4	67,7	6,5	9,7	19,4	64,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	2	27	3	4	7	17	3	2	5	21	1	2	4	24
PORCENTAJES	0	6,5	6,5	87	9,7	13	22,6	54,8	9,7	6,5	16,2	67,7	3,3	6,5	13	77,4

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	3	4	23	0	3	4	24	3	5	9	14	1	4	8	18
PORCENTAJES	3,3	9,7	13	74,2	0	9,7	13	77,4	9,7	16,2	29,1	45,2	3,3	13	25,8	58

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	9	21	0	2	7	22	0	2	5	24
PORCENTAJES	0	3,3	29,1	67,7	0	6,5	22,6	70,9	0	6,5	16,2	77,4

ITEM 15 : Se preocupa el profesor por el rendimiento académico de los alumnos

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	3	26	0	1	6	24	2	0	4	25	0	1	9	21
PORCENTAJES	0	6,5	9,7	83,8	0	3,3	19,4	77,4	6,5	0	13	80,6	0	3,3	29,1	67,7

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	3	27	1	2	9	19	0	0	6	25	0	1	4	26
PORCENTAJES	0	3,3	9,7	87	3,3	6,5	29,1	61,3	0	0	19,4	80,6	0	3,3	13	83,8

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	4	25	0	3	1	27	1	2	10	18	0	1	5	25
PORCENTAJES	0	6,5	13	80,6	0	9,7	3,3	87	3,3	6,5	32,3	58	0	3,3	16,2	80,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	7	23	0	1	5	25	0	0	3	28
PORCENTAJES	0	3,3	22,6	74,2	0	3,3	16,2	80,6	0	0	9,7	90,3

ITEM 16 : El profesor se preocupa por los problemas personales de los alumnos

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	4	3	6	18	5	2	8	16	2	3	6	20	2	4	5	20
PORCENTAJES	13	9,7	19,4	58	16,2	6,5	25,8	51,6	6,5	9,7	19,4	64,5	6,5	13	16,2	64,5

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	2	4	22	8	5	9	9	3	1	7	20	1	4	6	20
PORCENTAJES	9,7	6,5	13	70,9	25,8	16,2	29,1	29,1	9,7	3,3	22,6	64,5	3,3	13	19,4	64,5

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	6	4	6	15	3	4	2	22	5	4	8	14	4	5	5	17
PORCENTAJES	19,4	13	19,4	48,4	9,7	13	6,5	70,9	16,2	13	25,8	45,2	13	16,2	16,2	22,6

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	5	3	8	15	3	4	5	19	0	3	3	25
PORCENTAJES	16,2	9,7	25,8	48,4	9,7	13	16,2	61,3	0	9,7	9,7	80,6

ITEM 17 : El profesor transmite valores que contribuyen a nuestro desarrollo como personas

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	2	7	21	2	0	6	23	0	1	4	26	1	1	6	23
PORCENTAJES	3,3	6,5	22,6	67,7	6,5	0	19,4	74,2	0	3,3	13	83,8	3,3	3,3	19,4	74,2

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	7	24	1	6	5	19	0	3	4	24	1	2	4	24
PORCENTAJES	0	0	22,6	77,4	3,3	19,4	16,2	61,3	0	9,7	13	77,4	3,3	6,5	13	77,4

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	6	23	0	2	4	25	0	2	6	23	0	3	9	19
PORCENTAJES	0	6,5	19,4	74,2	0	6,5	13	80,6	0	6,5	19,4	42	0	9,7	29,1	61,3

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	2	7	20	0	2	6	23	0	0	7	24
PORCENTAJES	6,5	6,5	22,6	64,5	0	6,5	19,4	74,2	0	0	22,6	77,4

CATEGORÍA 5: Evaluación (89,19%)

ITEM 18 : Da a conocer el profesor los criterios de evaluación que va a emplear

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	1	6	22	1	2	3	25	1	1	4	25	0	0	4	27
PORCENTAJES	6,5	3,3	19,4	70,9	3,3	6,5	9,7	80,6	3,3	3,3	13	80,6	0	0	13	87

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	2	28	1	2	5	23	0	1	2	28	0	1	3	27
PORCENTAJES	0	3,3	6,5	90,3	3,3	6,5	16,2	74,2	0	3,3	6,5	90,3	0	3,3	6,5	87

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	7	24	0	0	4	27	0	0	6	25	0	1	4	26
PORCENTAJES	0	0	22,6	77,4	0	0	13	87	0	0	19,4	80,6	0	3,3	13	83,8

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	7	24	0	0	4	27	0	0	4	27
PORCENTAJES	0	0	22,6	77,4	0	0	13	87	0	0	13	87

ITEM 19 : Utiliza el profesor diversas formas de evaluación

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	3	8	19	3	6	2	20	2	5	6	18	0	3	6	22
PORCENTAJES	3,3	9,7	25,8	61,3	9,7	19,4	6,5	64,5	6,5	16,2	19,4	58	0	9,7	19,4	70,9

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	4	3	24	2	4	10	15	1	5	3	22	2	3	8	18
PORCENTAJES	0	13	9,7	77,4	6,5	13	32,3	48,4	3,3	16,2	9,7	70,9	6,5	9,7	25,8	58

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	4	6	20	0	4	4	23	2	3	8	18	2	4	4	21
PORCENTAJES	3,3	13	19,4	64,5	0	13	13	74,2	6,5	9,7	25,8	58	6,5	13	13	67,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	3	5	22	2	3	7	19	1	5	2	23
PORCENTAJES	3,3	9,7	16,2	70,9	6,5	9,7	22,6	61,3	3,3	16,2	6,5	74,2

ITEM 20: A partir de la evaluación el profesor, repasa los temas comprendidos en ella

	ARITMETICA				ÁLGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	8	21	2	1	6	22	1	1	6	23	0	2	10	19
PORCENTAJES	3,3	3,3	25,8	67,7	6,5	3,3	19,4	70,9	3,3	3,3	19,4	74,2	0	6,5	32,3	61,3

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	4	25	1	3	10	17	1	1	7	22	0	3	6	22
PORCENTAJES	0	6,5	13	80,6	3,3	9,7	32,3	54,8	3,3	3,3	22,6	70,9	0	9,7	19,4	70,9

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	9	19	1	1	6	23	1	4	9	17	1	1	11	18
PORCENTAJES	0	9,7	29,1	61,3	3,3	3,3	19,4	74,2	3,3	13	29,1	54,8	3,3	3,3	35,5	58

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	9	19	1	0	10	20	1	1	7	22
PORCENTAJES	0	9,7	29,1	61,3	3,3	0	32,3	64,5	3,3	3,3	22,6	70,9

ITEM 21 : El profesor lleva un registro de evaluación

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	5	25	0	1	4	26	0	1	3	27	0	0	4	27
PORCENTAJES	0	3,3	16,2	80,6	0	3,3	13	83,8	0	3,3	9,7	87	0	0	13	87

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	5	26	1	1	4	25	0	1	4	26	0	2	3	26
PORCENTAJES	0	0	16,2	83,8	3,3	3,3	13	80,6	0	3,3	13	83,8	0	6,5	9,7	83,8

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	0	2	28	0	0	4	27	2	1	5	23	0	2	5	24
PORCENTAJES	3,3	0	6,5	90,3	0	0	13	87	6,5	3,3	16,2	74,2	0	6,5	16,2	77,4

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	3	26	0	1	5	25	0	1	5	25
PORCENTAJES	3,3	3,3	9,7	83,8	0	3,3	16,2	80,6	0	3,3	16,2	80,6

ITEM 22 : Evalúa el profesor en cada sesión de clase

	ARITMÉTICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	5	8	15	3	4	10	14	2	6	7	16	1	3	8	19
PORCENTAJES	9,7	16,2	25,8	48,4	9,7	13	32,3	45,2	6,5	19,4	22,6	51,6	3,3	9,7	25,8	61,3

	FÍSICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	3	12	15	2	10	10	9	3	4	11	13	2	5	11	13
PORCENTAJES	3,3	9,7	38,7	48,4	6,5	32,3	32,3	29,1	9,7	13	35,5	42	6,5	16,2	35,5	42

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	2	10	18	0	4	10	17	1	7	9	14	2	5	11	13
PORCENTAJES	3,3	6,5	32,3	58	0	13	32,3	54,8	3,3	22,6	29,1	45,2	6,5	16,2	35,5	42

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	4	8	16	1	3	10	17	1	5	9	16
PORCENTAJES	9,7	13	25,8	51,6	3,3	9,7	32,3	54,8	3,3	16,2	29,1	51,6

CATEGORÍA 6: Conducta (94,55%)

ITEM 23 : El profesor es correcto en el trato con los estudiantes

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	2	6	21	1	2	3	25	4	0	5	22	1	0	5	25
PORCENTAJES	6,5	6,5	19,4	67,7	3,3	6,5	9,7	80,6	13	0	16,2	70,9	3,3	0	16,2	80,6

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	1	4	26	0	2	6	23	1	1	3	26	2	1	2	26
PORCENTAJES	0	3,3	13	83,8	0	6,5	19,4	74,2	3,3	3,3	9,7	83,8	6,5	3,3	6,5	83,8

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	1	9	19	0	0	6	25	0	0	10	21	1	1	8	21
PORCENTAJES	6,5	3,3	29,1	61,3	0	0	19,4	80,6	0	0	32,3	67,7	3,3	3,3	25,8	67,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	1	7	22	0	0	9	22	0	0	3	28
PORCENTAJES	3,3	3,3	22,6	70,9	0	0	29,1	70,9	0	0	9,7	90,3

ITEM 24 : El modo de expresarse del profesor con los estudiantes es el adecuado

	ARITMETICA				ÁLGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	2	1	4	24	0	1	3	27	3	0	5	23	1	0	2	28
PORCENTAJES	6,5	3,3	13	77,4	0	3,3	9,7	87	9,7	0	16,2	74,2	3,3	0	6,5	90,3

	FISICA				QUÍMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	3	28	1	2	2	26	0	1	5	25	0	0	5	26
PORCENTAJES	0	0	9,7	90,3	3,3	6,5	6,5	83,8	0	3,3	16,2	80,6	0	0	16,2	83,8

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	9	20	0	1	6	24	0	0	7	24	1	2	7	21
PORCENTAJES	0	6,5	29,1	64,5	0	3,3	19,4	77,4	0	0	22,6	77,4	3,3	6,5	22,6	67,7

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	3	0	6	22	0	0	5	26	0	1	4	26
PORCENTAJES	9,7	0	19,4	70,9	0	0	16,2	83,8	0	3,3	13	83,8

ITEM 25 : El profesor propicia la disciplina y el respeto en el salón de clase

	ARITMETICA				ALGEBRA				GEOMETRIA				TRIGONOMETRIA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	2	5	24	1	2	7	21	1	3	6	21	1	5	7	18
PORCENTAJES	0	6,5	16,2	77,4	3,3	6,5	22,6	67,7	3,3	9,7	19,4	67,7	3,3	16,2	22,6	58

	FISICA				QUIMICA				BIOLOGIA				RAZ. MATEMÁTICO			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	3	6	22	0	6	10	15	0	2	7	22	0	0	6	25
PORCENTAJES	0	9,7	19,4	70,9	0	19,4	32,3	48,4	0	6,5	2,6	70,9	0	0	19,4	80,6

	RAZ. VERBAL				HIST. DEL PERU				LENGUA				LITERATURA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	0	0	4	27	0	0	8	23	0	2	11	18	1	2	10	18
PORCENTAJES	0	0	13	87	0	0	25,8	74,2	0	6,5	35,5	58	3,3	6,5	32,3	58

	HISTORIA UNIVERSAL				GEOGRAFIA				PSICOLOGÍA			
ESCALAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
FRECUENCIAS	1	6	7	17	0	2	10	19	0	0	8	23
PORCENTAJES	3,3	19,4	22,6	54,8	0	6,5	32,3	61,3	0	0	25,8	74,2