

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LA
ESCRITURA CURSIVA EN NIÑOS Y NIÑAS DEL 1ER, 2DO Y
3ER GRADO DE PRIMARIA DE UN COLEGIO ESTATAL Y UNO
PRIVADO DEL DISTRITO DE SURCO

Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades
de Aprendizaje

Skaidritte Velarde Pastor

Jessica Flores-Castro Luque

Asesor: Dra. Esperanza Bernaola Coria

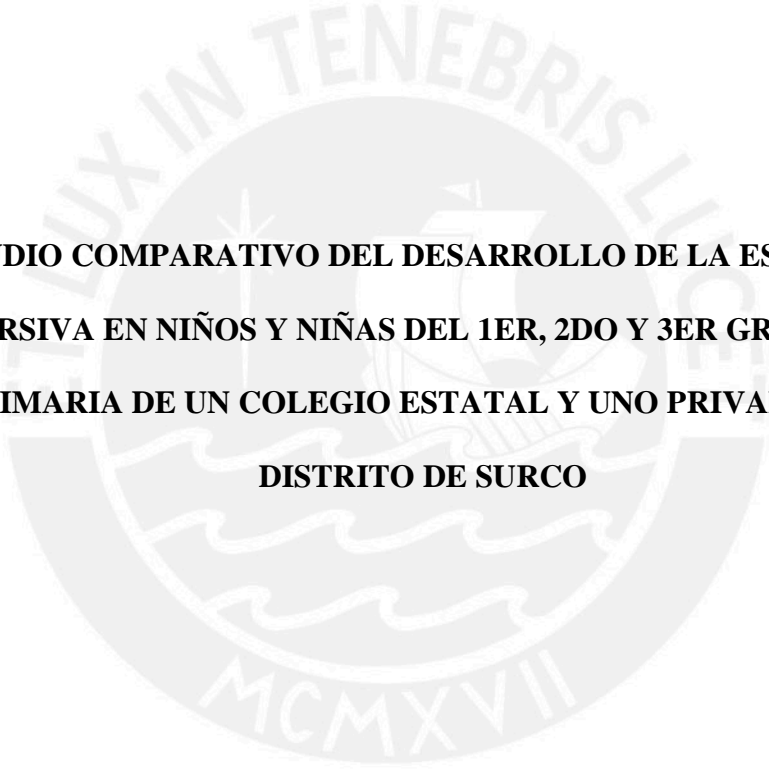
Jurado:

Mg. Sussy Serpa Sevilla

Mg. Aylin Bayro Nieves

LIMA PERÚ

2014



**ESTUDIO COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LA ESCRITURA
CURSIVA EN NIÑOS Y NIÑAS DEL 1ER, 2DO Y 3ER GRADO DE
PRIMARIA DE UN COLEGIO ESTATAL Y UNO PRIVADO DEL
DISTRITO DE SURCO**



AGRADECIMIENTO

Nuestro reconocimiento y agradecimiento al Centro de Audición y Lenguaje CPAL por brindarnos la oportunidad de visualizar nuevos horizontes en nuestra formación docente, y contribuir en la optimización de nuestra labor en las aulas.

A nuestros profesores, gracias por compartir sus conocimientos y experiencias, que han contribuido a enriquecer nuestra formación.

A los directivos de los colegios evaluados por su colaboración para esta investigación.

A nuestras asesoras de tesis Dr. Esperanza Bernaola y Mg. Patricia Xavier por su guía y soporte en esta investigación.

A nuestras familias por su apoyo incondicional.



DEDICATORIA

A todos los niños que luchan día a día por superar sus dificultades y; a todos los maestros que día a día están a su lado para apoyarlos y mostrarles el camino del éxito.

Skaidritte



DEDICATORIA

A Dios por guiar mis pasos y siempre estar a mi lado. A mis padres, José y Ana María por su gran amor brindado, comprensión, dedicación. A mis hermanos, José y Carlos por su apoyo a la distancia.

Jessica

TABLA DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
TÍTULO	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	v
TABLA DE CONTENIDO	vi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	xvii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Formulación del problema	1
1.1.1. Fundamentación del problema	1
1.1.2. Formulación del problema general	4
1.1.3. Formulación del problema específico	4
1.2. Formulación de objetivos	5
1.2.1. Objetivo general	5

1.2.2. Objetivos específicos	6
1.3. Importancia y justificación del estudio	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	10
2.1. Antecedentes del estudio	10
2.1.1. Antecedentes Internacionales	10
2.1.2. Antecedentes Nacionales	11
2.2. Bases científicas	13
2.2.1 Definición de la escritura	13
2.2.2. Procesos de la escritura.	15
2.2.3. Modalidades de la escritura reproductiva	16
2.2.4. Etapas del desarrollo de la escritura manuscrita	17
2.2.5. Motricidad gráfica y su evolución	18
2.2.6. Estrategias para desarrollar la motricidad de la escritura	19
2.2.7. Desarrollo del niño para adquirir la escritura	21
2.2.8. Definición de disgrafía	24
2.2.9. Tipos de trastorno de escritura	26
2.2.10 Etiología de la disgrafía	28
2.3. Definición de términos básicos	28
2.4. Formulación de hipótesis	30
2.4.1. Hipótesis general	30
2.4.2. Hipótesis específicas	30

CAPÍTULO III METODOLOGÍA	31
3.1. Enfoques de la investigación	31
3.2. Tipo y diseño de investigación	31
3.3. Población y muestra	33
3.4. Operacionalización de variables	35
3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	36
3.6. Procedimientos de recolección de datos	43
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	45
CAPÍTULO IV RESULTADOS	46
4.1. Presentación de resultados	46
4.2. Discusión	61
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	66
5.1. Conclusiones	66
5.2. Sugerencias	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS	71

ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS

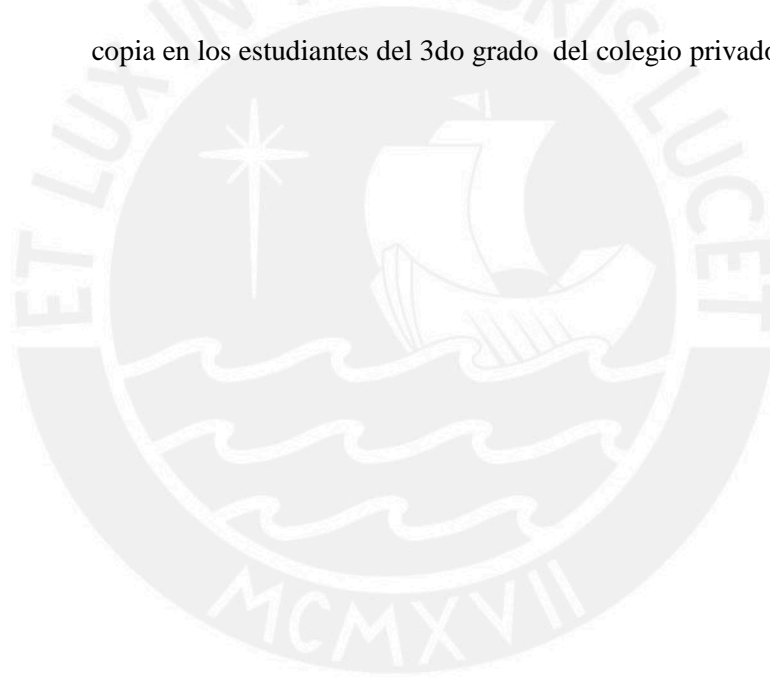
Tabla 1:	Funciones básicas cognitivas para adquirir la escritura	22
Tabla 2:	Evolución del grafismo	23
Tabla 3:	Población según género y tipo de gestión	33
Tabla 4:	Población según grado	33
Tabla 5:	Operacionalización de las variables	35
Tabla 6:	Análisis de ítems del instrumento	40
Tabla 7:	Coefficientes Alpha de Cronbach para el instrumento	40
Tabla 8:	Baremo para el instrumento	41
Tabla 9:	Baremo para el instrumento 1° Grado	42
Tabla 10:	Baremo para el instrumento 2° Grado	42
Tabla 11:	Baremo para el instrumento 3° Grado	43
Tabla 12:	Distribución de la población según variables socio-demográficas	47
Tabla 13:	Medidas de tendencia central y de variabilidad para el nivel de desarrollo de la escritura cursiva.	48

Tabla 14:	Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio estatal.	48
Tabla 15:	Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio estatal por grados.	49
Tabla 16:	Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: calidad de la copia, en estudiantes de colegio estatal.	50
Tabla 17:	Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio privado.	51
Tabla 18:	Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva de los estudiantes del colegio privado por grado.	54
Tabla 19:	Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: calidad de la copia, en estudiantes de colegio privado.	54
Tabla 20:	Comparación de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva según género	57
Tabla 21:	Comparación de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva según grado.	58
Tabla 22:	Comparación de la prueba de Scheffé para los niveles de desarrollo de la escritura cursiva según grado.	59
Tabla 23:	Comparación de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva según tipo de gestión.	60

ÍNDICE DE FIGURA O DIBUJOS

Figura 1:	Niveles de desarrollo de la escritura cursiva: velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio estatal	49
Figura 2:	Niveles de desarrollo de la escritura cursiva: calidad de la copia, en estudiantes de colegio estatal	50
Figura 3:	Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 1er grado del colegio estatal.	51
Figura4:	Frecuencia de errores en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 2do grado del colegio estatal.	51
Figura 5:	Frecuencia de errores en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 3do grado del colegio estatal.	52
Figura 6:	Niveles de desarrollo de la escritura cursiva: velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio privado	53

Figura 7:	Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: calidad de la copia, en estudiantes de colegio privado	55
Figura 8:	Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 1er grado del colegio privado	55
Figura 9:	Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 2do grado del colegio privado	56
Figura 10:	Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 3do grado del colegio privado	56



RESUMEN

Se presenta el estudio comparativo del desarrollo de la escritura cursiva en niños y niñas del 1er, 2do y 3er grado de primaria de un colegio estatal y uno privado del distrito de Surco. El objetivo de la investigación fue identificar las diferencias en función al género, grado y tipo de gestión de la institución educativa que presentan los niños y niñas del 1er al 3er grado de primaria de un colegio estatal y uno privado del distrito de Surco del desarrollo de la escritura cursiva

El tipo de investigación que se utilizó fue no experimental, descriptivo-transversal sobre una población total de 350 sujetos. Los resultados se obtuvieron a través de la Prueba exploratoria de escritura cursiva (P.E.E.C.) de Condemarín y Chadwick; la cual fue estandarizada para obtener resultados más certeros de la realidad peruana.

Los resultados de esta investigación demostraron que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la escritura cursiva entre los niños y niñas del 1er al 3er grado de un colegio estatal y uno privado en los subtest de velocidad normal y velocidad rápida de ejecución de la copia; sin embargo, en el

sub test de calidad de la copia si se observó una diferencia significativa de desempeño a favor del colegio privado.

La estandarización de la Prueba PEEC ha demostrado su confiabilidad y validez. Asimismo, se obtuvieron los baremos correspondientes para cada grado los cuales permiten estimar el desarrollo de la escritura cursiva en niños del 1ro al 3er grado de primaria del distrito de Surco, contribuyendo de este modo, en la prevención de dificultades en la escritura.

Palabras claves: Nivel de desarrollo de la escritura cursiva, velocidad normal de ejecución, velocidad rápida de ejecución, calidad de la copia, género, grado, institución pública educativa, institución educativa privada.

ABSTRACT

This thesis is a comparative study of the development of cursive writing in children from 1st, 2nd and 3rd grade of a public and a private school in the district of Surco. The aim of the research was to identify the differences in function of gender, grade and type of school management that 1st to 3rd grade children of a public school and a private from Surco district have in the development of cursive writing.

A non-experimental, cross-sectional descriptive method was used within a total population of 350 subjects. The Condemarin and Chadwick. Exploratory Cursive Writing Test (PEEC from its Spanish abbreviation) was applied to obtain the results. This Test was standardized in order to obtain accurate results for the Peruvian reality.

The findings showed no significant differences in the development of cursive writing among children from 1st to 3rd grade of a public and a private school in the normal execution speed and fast speed of implementation writing subtests. A significant difference in performance in favor to the private school was found in quality of the copy writing speed subtest.

PEEC Testing standardization results demonstrated statistic reliability and validity, as well as the corresponding scales for each grade which allow estimate the development of cursive writing in children from 1st to 3rd grade from Surco district, contributing in preventing writing difficulties .

Keywords: Level of development of cursive writing, average execution speed, fast execution speed, copy quality, gender, grade and type of school management



INTRODUCCIÓN

La escritura es una destreza importante y necesaria dentro del convivir educativo, porque es una forma de expresar ideas, sentimientos, pensamientos y es el vehículo para adquirir nuevos aprendizajes, sin embargo, esta capacidad varía de estudiante a estudiante, generándose en alguno de ellos una dificultad para desarrollarla, conocida como digrafía motriz.

La investigación que al respecto se ha desarrollado es un estudio comparativo del desarrollo de la escritura cursiva en niños y niñas del 1er al 3er grado de primaria de un colegio estatal y otro privado, para la investigación se utilizó la Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva de Condemarán y Chadwick, la cual proporciona una estimación del nivel de desarrollo de las destrezas básicas de la escritura manuscrita; permite detectar deficiencias que presentan los alumnos en el ritmo con el que escriben, en la forma de ejecución de las letras, el ligado entre ellas y la regularidad de la escritura.

El objetivo de la investigación fue determinar si existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1er al 3er grado de primaria en función al género, grado de estudios y tipo de

gestión, la investigación es de carácter descriptivo y se utilizó una población de 350 niños entre ambas instituciones.

Con la investigación se pretende contribuir con el desarrollo de la investigación sobre la escritura y generar conocimiento científico de nuestra realidad escolar acerca del proceso de escritura en forma particular al proceso grafomotor.

La investigación está estructurada en seis capítulos.

En el capítulo I se fundamenta el problema de investigación, la importancia y justificación de ella, se formula el problema de investigación, los objetivos y las limitaciones.

En el capítulo II se desarrolla la teoría que fundamenta la presente investigación. Los contenidos desarrollados en este capítulo corresponden a los antecedentes nacionales e internacionales, relacionados con el tema, se desarrollan las bases científicas de la escritura y la disgrafía y se definen algunos términos que puedan dar lugar a una interpretación diferente a la que se maneja en el proyecto.

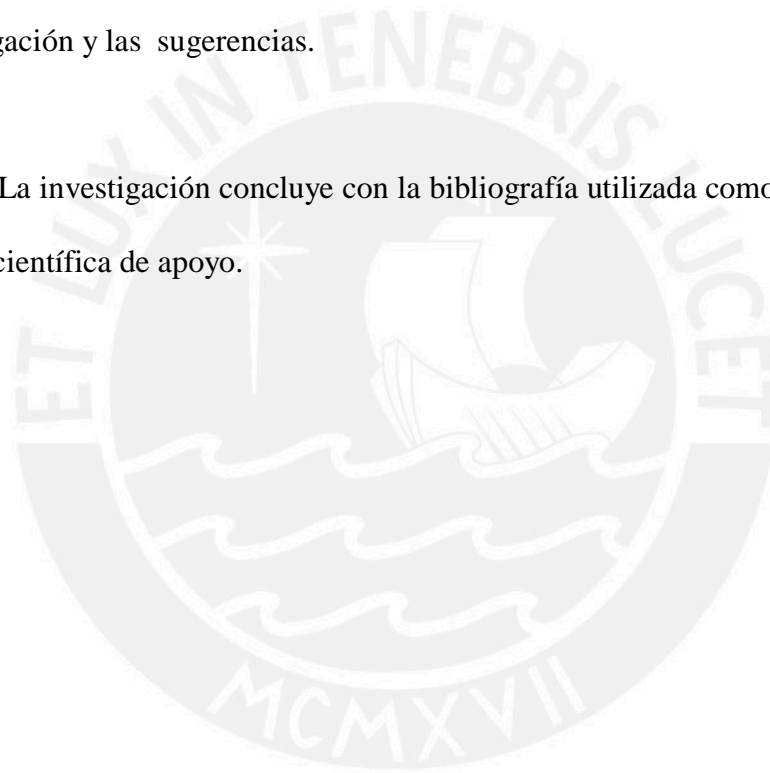
El capítulo III comprende el diseño de la investigación, la población que participó en el presente estudio, la operacionalización de las variables, así también

se describen las técnicas y los instrumentos que sirvieron para la recolección y procesamiento de los datos.

En el capítulo IV, se exponen los resultados encontrados en la investigación, el análisis y la interpretación estadística de los mismos.

En el Capítulo V se plantea la discusión, las conclusiones obtenidas en la investigación y las sugerencias.

La investigación concluye con la bibliografía utilizada como marco teórico y base científica de apoyo.



CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Formulación del problema

1.1.1 Fundamentación del problema

En la última década el sistema educativo de nuestro país se ha visto afectado por una repentina multiplicación de dificultades perceptivas, de coordinación, afectivas, de formulación de estrategias, que afectan los aprendizajes de la lectura, las matemáticas y la escritura en distintas etapas de la formación de los educandos. Se han hecho esfuerzos denodados y se han abordado diferentes enfoques cognitivos, conductuales, neurológicos que permiten día a día una mejor comprensión de ellos. Uno de los objetivos principales del Ministerio de Educación es crear conciencia en los educadores y padres de familia sobre la importancia de detectar y corregir a tiempo estas dificultades, conocidas como problemas de aprendizaje.

Para autores como Fitts (1964) el proceso de escritura es definido como una destreza, en su investigación se concluye que cualquier destreza comprende tres fases: cognitiva, dominio y automatización, la escritura como destreza

compleja presenta las tres fases y se dan a medida que el alumno adquiere cada sub destreza en el transcurso del tiempo hasta convertirse en un experto.

En el desarrollo del proceso de escritura, se pueden presentar dificultades como la disgrafía motriz, con la posibilidad de convertirse en uno de los factores que repercutan de manera negativa en el aprendizaje de los otros procesos de la escritura. La letra ilegible, la escritura lenta y dificultosa con malformaciones de los rasgos caligráficos de las letras o irregularidad entre el tamaño de unas letras y de otras, los problemas para establecer los espacios entre las letras y las palabras, las dificultades para mantener la horizontalidad de las líneas, son factores que obstaculizan el rendimiento de los estudiantes y no permiten un dominio y fluidez de escritura manuscrita.

Autores como Portellano en 1985 define la disgrafía, como dificultades en las destrezas motoras. Cuetos (1991) especifica los trastornos de la escritura o disgrafías como un mal funcionamiento de uno de los procesos que componen la escritura.

Investigaciones realizadas en distintos países evidencian la necesidad de desarrollar planes preventivos de disgrafía en las escuelas poniendo énfasis en los primeros grados en el proceso grafomotor.

Del Campo (2006) pedagoga cubana desarrolló un programa psicopedagógico de prevención de las disgrafías escolares, en el que se plantean

tareas psicopedagógicas en la etapa de adquisición, ejercitación y consolidación para conocer los rasgos que componen las letras, dónde y cómo comenzar el primer rasgo de cada una, la manera de dirigir los movimientos de la mano para trazar los rasgos, la orientación del tiempo y el espacio del rasgo, cuál es el tamaño de cada letra, reconocimiento de letras mayúsculas y minúsculas, ejercicios para la diferenciación y ejercitación de letras por el parecido óptico o acústico, ejercicios para el desarrollo perceptivo-motriz, ejercicios encaminados al desarrollo del lenguaje oral y al lenguaje escrito, mediante los cuales se desarrollan las habilidades necesarias para el aprendizaje y dominio de la escritura.

Por otro lado, dentro del campo de estudio de la psicomotricidad se han definido áreas específicas de estudio como la coordinación motora gruesa y la coordinación motora fina, dentro de esta última encontramos a la grafomotricidad, tema que ocupará nuestra investigación.

La teoría plantea que en los colegios se debe trabajar con los niños en el desarrollo de sus destrezas desde sus primeros años para fortalecer sus aptitudes y creatividad en el desempeño de sus actividades escolares diarias y que en el futuro no se encuentren con tropiezos que les impidan avanzar y lograr sus metas, pero el divorcio existente entre los niveles educativos de inicial y primaria no permite concretar el desarrollo secuencial de los aprendizajes.

Concluida la etapa inicial del lenguaje lecto-escrito se suele encontrar alumnos del tercer, cuarto grado y grados superiores con dificultades grafomotrices; el no haber desarrollado destrezas básicas de ejecución y patrones caligráficos durante el proceso de adquisición de la escritura, les impide un avance adecuado en el proceso de aprendizaje y, puede dificultar la expresión escrita de sus ideas, no permitiendo un adecuado desenvolvimiento del proceso léxico y de composición de la escritura.

1.1.2 Formulación del problema general

Teniendo en cuenta lo expuesto se plantea el problema de investigación en la siguiente pregunta.

¿Existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los estudiantes de 1er, 2do y 3er grado de primaria de un colegio estatal y otro privado del distrito de Surco, en función al género, grado de estudio y tipo de gestión?

¿Cuál es el nivel de validez y confiabilidad de la Prueba PEEC en una población de estudiantes del 1ro al 3er grado de primaria del distrito de Surco?

1.1.3 Formulación del problema específico

¿Cuál es el nivel del desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1ro al 3er grado de un colegio estatal?

¿Cuál es el nivel del desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1er al 3er grado de un colegio privado?

¿Qué diferencias existen en el nivel del desarrollo de la escritura cursiva en los estudiantes de un colegio estatal y particular en función al género?

¿Qué diferencias existen en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1ro al 3er grado de un colegio estatal y particular en función al grado?

¿Qué diferencias existen en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1ro al 3er grado de un colegio estatal y particular en función al tipo de gestión?

1.2 Formulación de objetivos

1.2.1 Objetivo general:

- Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1er al 3er grado de primaria en función al género, grado de estudios y tipo de gestión.

- Establecer el nivel de validez y confiabilidad de la Prueba PEEC para los estudiantes del 1ro al 3er grado de primaria de un colegio estatal y otro privado del distrito de Surco.

1.2.2 Objetivos específicos:

- Describir el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1er al 3er grado de un colegio estatal de Surco.

-Describir el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1er al 3er grado de un colegio privado de Surco.

-Establecer si existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños del 1ro al 3er grado de un colegio estatal y particular en función al género.

-Establecer si existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas de un colegio estatal y particular en función al grado.

-Establecer si existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1ro y 3er grado en función al tipo de gestión.

-Hallar el nivel de validez de la Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva.

-Hallar el nivel de confiabilidad de la Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva.

1.3 Importancia y justificación del estudio

Muchos investigadores han hablado sobre la importancia de la prevención de las dificultades de aprendizaje a temprana edad, Ferreiro (1983-1994) en sus investigaciones sobre el proceso de apropiación de la lengua escrita encuentra que los niños y las niñas pasan por una serie de niveles y subniveles en el proceso de aprendizaje; y al ingresar a la escuela poseen algunas concepciones sobre la escritura, es decir, que desde edades muy tempranas los niños se han apropiado de la información escrita transmitida de diversas fuentes: empaques de galletas, refrescos, periódicos, libros, entre otros materiales. Es labor de la escuela estructurar estas concepciones y ayudar para que el proceso del lenguaje escrito fluya y se consolide, proporcionándole al niño las estructuras básicas para continuar sus aprendizajes.

La presente investigación aporta al sistema educativo de manera teórica y práctica. Teórica en la medida que los resultados de la investigación aporta conocimientos sobre el desarrollo de las destrezas básicas en la escritura en estudiantes peruanos del 1er, 2do y 3er grado de educación primaria considerando el vacío existente en lo que respecta a la influencia de las variables género, grado y gestión.

Para la consolidación del proceso grafomotor de la escritura es importante conocer la realidad en la que se da así como las características del desarrollo de las destrezas básicas de escritura cursiva. Asimismo en esta investigación compartimos investigaciones realizadas en nuestra realidad con las mismas variables que han aportado un conocimiento certero del desarrollo del proceso de escritura en los estudiantes en el Perú y de otras realidades que evidencian la importancia de desarrollar el proceso caligráfico de la escritura en forma correcta durante los primeros años de escolaridad para que en años posteriores este se convierta en una fortaleza dentro del proceso de desarrollo de la escritura. Así también, muestra datos comparativos del desarrollo de la escritura cursiva en los tres primeros grados de educación básica, siendo éstos grados los formativos en el proceso de la escritura y teniendo que ser guiados y pautados por el educador; educador conocedor de los procesos, del desarrollo y de estrategias innovadoras acorde con la realidad de sus estudiantes.

Los resultados de la investigación aportan de manera práctica en la detección de las dificultades en el desarrollo de la escritura cursiva en los estudiantes del 1er al 3er año de dos colegios del Distrito de Santiago de Surco, dichas instituciones cuentan ahora con un perfil que les permite desarrollar acciones oportunas para elaborar un programa de intervención, talleres de recuperación u otras actividades para atender las necesidades educativas identificadas en los estudiantes.

Somos conscientes de la importancia de trabajar en equipo: hogar, escuela y sociedad, para que los procesos de aprendizaje en los estudiantes peruanos se logre de forma óptima. Y una de las formas de conseguirlo es por medio de los trabajos de investigación que aporten saberes propios de la realidad y que permiten intervenir, corregir y planificar aprendizajes válidos para los estudiantes en cada realidad.



CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del Estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales:

Radwan (2010) en su investigación los efectos de los trastornos lingüísticos (lenguaje escrito) sobre el rendimiento académico del alumnado de primaria en Jordania; concluyó que el lenguaje escrito es una exigencia básica del medio lingüísticos (lenguaje escrito) sobre el rendimiento académico del alumnado de primaria escolar que hace posible su éxito o fracaso académico, por lo que es imprescindible aprender a escribir bien en la escuela; los problemas en los aspectos más elementales de la caligrafía pueden indicar disgrafía o disortografía, una falta de control motor o un cierto grado de descuido por parte del individuo al hacer la tarea, el estudio arrojó que las alumnas presentaron más atención a cuidar los aspectos caligráficos que los alumnos y que el uso incorrecto de alógrafos y el nivel bajo de aptitudes motrices manifestados en las áreas de secuencia, direccionalidad, y tamaño pueden indicar que los niños sufren problemas en los proceso periféricos, sin embargo, la frecuencia de estos errores en la muestra, posiblemente implique dispedagogía.

Akhutina (2002) realizó el análisis neuropsicológico de las dificultades en la escritura en niños de primaria de una escuela en Rusia. En este estudio se identificó la estructura psicológica de la escritura y de sus componentes funcionales; se identificaron los tipos de errores en la escritura de acuerdo a la debilidad funcional de los componentes del proceso, permitiendo analizar las variantes de la disgrafía y la elección de vías y métodos correctivos para ellas.

Del Campo (2006) pedagoga cubana en su programa psicopedagógico de prevención de las disgrafías escolares, planteó tareas psicopedagógicas en la etapa de adquisición, ejercitación y consolidación mediante los cuales se desarrollan las habilidades necesarias para el aprendizaje y dominio de la escritura

2.1.2. Antecedentes Nacionales:

Orbegon (2008) realizó una investigación sobre la relación de la disgrafía y el déficit de atención en alumnas del tercer grado de educación primaria del distrito de Bella Vista Callao. El estudio fue de tipo descriptivo con una muestra de 40 alumnas, en donde se llegó a la conclusión que existe una alta correlación entre el déficit de atención y disgrafía en alumnas del tercer grado; el estudio arrojó que el 87.5% de letras mal diferenciadas por formas imperfectas e inclusión de rasgos característicos del script, obteniéndose una media de 21, ubicándose este puntaje en el percentil 4 indicando el alto nivel de disgrafía existente.

Robles (2008) en su investigación de tipo descriptiva-correlacional en el Centro de Inteligencia y Aprendizaje, en una muestra de 90 niños sobre la coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre la coordinación y la motricidad con la madurez mental en un grupo de niños de 4 a 8 años, se encontró una relación estadística significativa de la motricidad y la coordinación con la madurez mental, específicamente en memoria, relaciones espaciales, razonamiento lógico y los conceptos verbales.

Velarde y otros (2012) la investigación realizada con 850 sujetos, tuvo como objetivo el conocer el nivel de desempeño de los estudiantes de tercero a sexto grado de educación primaria de la Provincia Constitucional del Callao en los procesos psicológicos de la escritura; encontrar si existen diferencias en las tareas evaluadas según el nivel socioeconómico y elaborar y baremar la prueba EPRE. El estudio evidenció dificultades en el rendimiento de la escritura en todos los procesos evaluados, especialmente en la redacción de textos narrativos y en la asignación de signos de puntuación a un texto determinado, y se hallaron diferencias en las tareas evaluadas según el nivel socioeconómico.

Dioses, y otros (2010), basaron su investigación en los Procesos Cognitivos implicados en la Lectura y Escritura de niños y niñas del tercer grado de educación primaria residentes en Lima y Piura, con un total de 559 estudiantes. Para el estudio consideraron las variables de género, nivel socioeconómico, gestión de la institución educativa y localidad de residencia. Los resultados

indicaron diferencias en los procesos cognitivos examinados en razón de las variables, nivel socioeconómico, gestión de la institución educativa y localidad de residencia; más no se encontraron diferencias significativas en los procesos de lectura y escritura de los alumnos en relación al género. El desempeño en los procesos que intervienen en la lectura y en la escritura fue significativamente mejor en los alumnos que asisten a instituciones educativas privadas.

2.2 Bases científicas

2.2.1. La Escritura

A lo largo del tiempo la escritura ha sido definida de muchas maneras y vista desde muchos ámbitos; para el caso de la presente investigación tomamos algunas de las definiciones realizadas por estudiosos de la pedagogía y quienes al pasar del tiempo mantienen sus coincidencias.

Para Vigotski (1995) la escritura consiste en un sistema de signos que designan los sonidos y las palabras del lenguaje hablado, y que, a su vez, son signos de relaciones y de entidades reales. Así mismo, fundamenta que el dominio de este complejo sistema de signos no pueda realizarse de modo puramente mecánico y externo, sino que más bien es la culminación de un largo proceso de desarrollo de determinadas y complejas funciones de la conducta del niño.

Ajuriaguerra (1981) en su libro “La escritura del niño” define a la escritura como el fruto de una adquisición y la constituyen signos que por su forma no tienen ningún valor simbólico; se convierte simbólica en relación con el significado que el sujeto adquiere por el aprendizaje. Refiere además, que es una modalidad de gnosis - praxis y lenguaje, producto de la actividad psicomotriz y cognitiva implicadas en el proceso en conjunto con varios factores como, la maduración general del sistema nervioso; el desarrollo psicomotor general, el sostén tónico, la coordinación fina de los dedos y la mano; la adecuada estructuración de las habilidades comunicativas y el manejo del espacio.

La escritura “es la representación gráfica del lenguaje que utiliza signos convencionales, sistemáticos e identificables. Consiste en una representación visual y permanente del lenguaje que le otorga un carácter transmisible, conservable y vehicular. La escritura que es grafismo y lenguaje, está íntimamente ligada a la evolución de las posibilidades motrices que le permiten tomar su forma y al conocimiento lingüístico, que le da un sentido” (Condemarín y Chadwick, 1986, p.3).

La escritura desde el enfoque cognitivo contemporáneo de Flower y Hayes, 1980; Collins y Gentner, 1980; Smith, 1982; Perera, 1984 quienes coinciden en definir a la escritura como un proceso interactivo de construcción del conocimiento, en el cual participan el sistema perceptivo visual y los procesos mentales complejos de planificación, redacción y revisión, los cuales llevan a la producción de textos coherentes y a escritores expertos. La adquisición de la

escritura se caracteriza por ser un proceso constructivo, ya que se da de manera paulatina, con guía externa hasta lograr la automatización de un sistema de codificación. Un proceso activo, porque amerita la práctica del sujeto para desarrollar la habilidad. Además es un proceso estratégico, por ser necesario el desarrollo de estrategias cognitivas y meta cognitivas para el dominio de la habilidad y finalmente es un proceso afectivo por la relación entre cognición y motivación. (Defior 1996)

2.2.2 Procesos de la escritura

Según Cuetos (1991) interviene tres procesos en el desarrollo de la escritura. Proceso grafomotor, proceso léxico-ortográfico y el proceso de composición. El proceso léxico-ortográfico comprende el almacenamiento de palabras en la memoria de largo plazo, el proceso de composición es la generación, planificación, y organización de las ideas para la realización de un escrito y el proceso grafomotor, que es base de esta investigación, es el movimiento adecuado para el trazado de la grafía de los distintos alógrafos cuyas habilidades de ejecución son motrices y caligráficas. Dentro de este proceso grafomotor consideramos los patrones caligráficos y la ejecución motriz. Los patrones caligráficos son el almacén de letras y alógrafos cuyos componentes comprenden: la forma, el tamaño, la inclinación, direccionalidad, ligado, alineación y el espaciado. La ejecución motriz tiene como componentes: la postura correcta y posiciones segmentarias, los movimientos, el tono muscular, la lateralidad, el control y la velocidad.

2.2.3. Modalidades de la escritura reproductiva

En la escritura reproductiva la participación del sujeto que escribe es pasiva; y comprende dos modalidades: el dictado y la copia.

El dictado es el análisis acústico de los sonidos, reconociendo los fonemas que componen las palabras, luego se identifican las palabras en el almacén léxico auditivo y pasando luego por el almacén semántico, activándose el sistema del almacén grafémico, desde donde empieza la recuperación de los alógrafos y patrones motores gráficos para ejecutar la escritura.

El dictado contribuye al desarrollo de habilidades como: manejar la oración como unidad de pensamiento, dirigir la atención a construcciones gramaticales, ayuda a incrementar el almacén léxico y la atención, así como a desarrollar la ortografía, la capacidad para escuchar, la percepción de la prosodia del lenguaje. (Condemarín 1986)

La copia comprende el análisis visual de la palabra y la activación del almacén semántico, extrayendo el significado de la palabra. A su vez se pone en conexión con los procesos motores, con la recuperación de los alógrafos y con los patrones motores para la ejecución de la copia.

La modalidad de la copia contribuye al desarrollo de: la direccionalidad y orientación espacial en la hoja, la percepción de la palabra como un conjunto de

letras, las destrezas caligráficas y a la memorización de formas ortográficas, sintácticas y patrones motores. (Condemarín 1986)

2.2.4. Etapas del desarrollo de la escritura manuscrita

Condemarín y Chadwick (1986), expresan que la escritura es una destreza adquirida, que se desarrolla a través de ejercicios específicos y como tal se distinguen tres etapas en su desarrollo: pre caligráfica, caligráfica infantil y post caligráfica. A continuación describiremos de forma pormenorizada cada una de las etapas:

Etapa pre caligráfica

Esta etapa comprende entre los 6 y 8 años dependiendo de las características psicológicas de los niños, de los ejercicios y del contexto escolar; se caracteriza por mostrar la inmadurez del rasgo gráfico, así como la irregularidad y la falta de dominio del acto gráfico. Los principales rasgos que se observaron son:

- Los trazos rectos de las letras aparecen temblorosos.
- Las curvas de las letras presentan ángulos.
- La inclinación y dimensión de las letras son irregulares.
- El ligado entre las letras es torpe.
- La alineación no se mantiene recta.

Etapa caligráfica infantil

El mejor desarrollo de esta etapa se da entre los 10 y 12 años, cuando el niño muestra un dominio de su motricidad fina, mostrando un patrón caligráfico bueno, respeta los márgenes, la regularidad en la letra es una constante. En esta etapa el niño manifiesta su expresión personal por medio de la escritura.

Etapa post caligráfica

La etapa se presenta a partir de los doce años hasta los 16 años, esta etapa se caracteriza por la pérdida del equilibrio de la escritura, por la búsqueda de una caligrafía personalizada y la exigencia de rapidez que llevan al estudiante a unir las letras con mayor frecuencia y eficiencia, llevándolo a omitir detalles inútiles y realizar una caligrafía simple.

2.2.5 Motricidad gráfica y su evolución

Para ser un escritor competente, es necesario automatizar los mecanismos del proceso escritor, el cual toma tiempo. Basándonos en el estudio realizado por Ajuriaguerra (1973) el cual es descrito en su libro “La escritura del niño” mencionamos los siguientes aspectos importantes en la evolución del grafismo.

a) Postura y posiciones segmentarias

La postura ideal en el momento de la escritura es sentado, con los pies apoyados en el suelo, el cuerpo debe estar recto con ligera inclinación hacia delante, el cuerpo no debe tocar el borde de la mesa, los codos a una distancia de

dos palmos del cuerpo para la caída cómoda de los hombros. La inclinación de 10 grados del papel hacia la izquierda permite la rotación del antebrazo alrededor del codo y favorecen el trazo correcto.

b) Movimientos

La disociación de hombro, codo, muñeca y dedos, así como la coordinación conjunta de todos conduce al trazo; este movimiento complejo tiene dos componentes: la función de inscripción y la función de progresión. Los movimientos inscriptores realizan el trazo de los alógrafos y los de progresión dan el desplazamiento del útil escritor a lo largo de la línea del papel interviniendo en el movimiento el brazo, antebrazo y mano.

c) La tonicidad

Es el estado de tensión en el que se encuentran los músculos que intervienen al momento de realizar el movimiento; los músculos deben encontrarse relajados al momento de realizar el movimiento del trazo de la escritura. Evitar las crispaciones de los dedos y de la mano.

2.2.6. Estrategias para desarrollar la motricidad de la escritura

El desarrollo de la motricidad es un proceso evolutivo, ligado al desarrollo neuronal del niño; mostrando etapas definidas desde el garabato hasta la escritura formal. Condemarín y Chadwick (1986) fundamentaban que las funciones

psicomotrices que intervienen en el proceso de adquisición de la escritura son graduales iniciando con:

a) La coordinación dinámica global, que es el desarrollo de la conciencia global del cuerpo, en ella están las actividades de gatear, caminar, correr, saltar, rodar y arrastrarse.

b) El equilibrio estático, dinámico y la relajación, por medio de los cuales el niño disminuye la tensión muscular y con ejercicios de contracción y distensión el niño toma conciencia de su estado tónico.

c) La disociación de movimientos, son ejercicios que contribuyen al uso de partes del cuerpo, y a su conservación como un todo.

d) El esquema corporal, que brinda al niño la toma de conciencia del eje corporal, de los lados del cuerpo, reconoce y proyecta el lado izquierdo y derecho, adquiere la noción de simetría.

e) Estructuración espacial, ejercicios que permiten al niño ubicarse en el espacio general y propio. La motricidad fina, tareas por la cuales el niño desarrolla la precisión, coordinación, rapidez, distensión y control de los gestos finos.

f) La estructura temporal, son tareas destinadas al desarrollo de la estimación del tiempo de cada movimiento, la secuencia y orden de los mismos.

g) Técnicas pictográficas cuyo objetivo es desarrollar el gusto por la actividad gráfica, favorecer la buena postura, fluidez y distensión del movimiento. Entre estas técnicas podemos mencionar la pintura y el dibujo libre, arabescos, rellenos de superficies.

h) Técnicas escriptográficas, que contribuyen a la buena postura y los movimientos gráficos, entre ellas tenemos los trazados deslizados, ejercicios de progresión, y ejercicios de inscripción.

2.2.7 Desarrollo del niño para adquirir la escritura.

Piaget (1942), en su teoría cognitiva distingue cuatro etapas en el desarrollo del niño; el estadio sensorio-motor, estadio pre-operatorio, estadio de las operaciones concretas, y el estadio de las operaciones.

El estadio preoperatorio, se da entre los 2 y los 7 años de edad, y se caracteriza porque en él suceden los procesos de juego simbólicos, la concentración, la intuición, el animismo, el egocentrismo, la yuxtaposición y la reversibilidad.

En el estadio de las operaciones concretas los procesos psicológicos evolucionan a medida que avanza el desarrollo físico del niño y las respuestas motoras se amplían y progresan en cuanto a flexibilidad, fluidez, precisión y velocidad, aumenta el control corporal; en este período se desarrollan las funciones básicas cognitivas; que son todos aquellos requisitos necesarios y

básicos de madurez neuro-psico- social que los niños deben tener para iniciar su proceso de aprendizaje superior como la lectura y escritura.

Tabla 1

Funciones básicas cognitivas para adquirir la escritura

MOTORAS	COGNITIVA	AFECTIVAS
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direccionalidad ▪ Esquema corporal ▪ Lateralidad ▪ Psicomotricidad ▪ Ritmo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atención ▪ Concentración. ▪ Memoria ▪ Percepción ▪ Orientación espacial 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivación ▪ Lenguaje ▪ Comunicación ▪ Autoestima

Elaboración propia

Defior (1997) elabora las fases del desarrollo del grafismo, basándose en la teoría del desarrollo del niño de Arnold Gesell, la cual se basa en la interacción del desarrollo físico y mental; el desarrollo es un proceso continuo, el cual comienza con la concepción y procede mediante ordenada sucesión, etapa por etapa, presentando en cada una de ellas un grado o nivel de madurez. En el proceso de la escritura también se presentan estas etapas íntimamente ligadas a la madurez, como apreciamos en el siguiente cuadro.

Tabla 2 Evolución del grafismo

15 meses Tratan de imitar un trazo escrito, frotando o golpeando el lápiz contra el papel.	4 años Les agrada escribir su nombre con caracteres de imprenta en dibujos y comienzan a copiar
24 meses Realizan pequeñas marcas con lápices en el papel.	5 años Les agrada copiar formas sencillas. Se entretienen haciendo letras dibujadas con pinceles sobre grandes superficies
30 meses Experimentan con líneas verticales y horizontales, con puntos y con movimientos circulares, con pinceles sobre grandes superficies	5,5 años Se interesan en aprender a escribir su nombre con caracteres de imprenta y en subrayar mayúsculas y palabras en libros familiares.
3 años Pueden copiar un círculo. “Leer” las ilustraciones de un libro.	6 años Saben escribir letras mayúsculas de imprenta, por lo general, invertidas.
3,5 años Muestran ligero temblor en la coordinación motriz delicada	7 años Pueden escribir varias oraciones con caracteres de imprenta pero suelen ir disminuyendo de tamaño hacia el final de la línea.

Fuente: Basado en el esquema de desarrollo infantil creado por el psicólogo. En Gessel citado en Defior, 1996 p. 64.

2.2.8 Definición de Disgrafía

Se suele encontrar en los textos de los alumnos faltas de ortografía, errores de sustitución, omisión, puntuación inadecuada, letra ilegible, y otros errores más, las dificultades en el proceso de escritura se conocen como disgrafías.

Rivas y Fernández (1994) definen la disgrafía como un trastorno de tipo funcional que afecta a la calidad de la escritura en su aspecto de realización gráfica. El defecto se aprecia en la calidad del trazo, porque viene determinado por su mala ejecución: esta alteración se produce en personas cuya inteligencia se encuentra dentro de los límites estadísticos de la normalidad, que no poseen daños neurológicos o sensoriales graves y que tienen una estimulación pedagógica adecuada. Ajuriaguerra (1981) menciona que la función esencial de la escritura es transmitir el lenguaje oral y que la copia de signos gráficos es solo un proceso sensorio motor, en el que es necesario desarrollar la habilidad manual, habilidad de coordinar movimientos y responder a exigencias de precisión y rapidez. Una deficiencia en una de estas habilidades puede ocasionar un trastorno en el aprendizaje de la escritura, conocido como disgrafía. Un niño es disgráfico cuando la calidad de su escritura es deficiente, no habiendo ningún déficit neurológico o intelectual que explique esa deficiencia.

Ajuriaguerra y su equipo (1979) describió entre los sujetos disgráficos cinco síndromes gráficos diferentes:

1. Los rígidos, que pretenden un control que se materializa en tensión.
2. Los de grafismo suelto, que tienen pocos errores de tipo motor, pero su escritura es irregular.
3. Los impulsivos, que tienen una escritura poco controlada.
4. Los inhábiles, que escriben torpemente, de manera especial cuando copian.
5. Los lentos y meticulosos, cuya principal característica es el afán de precisión y control.

Los estudios realizados por Thorne (2004) establecen que la alteración en cualquiera de los cinco componentes de la escritura manual sean las destrezas viso-perceptivas definidas como la capacidad o habilidad para interpretar con precisión o dar sentido a lo que se ve, la codificación ortográfica; que es la habilidad para representar una palabra escrita en la memoria y acceder, en esa representación, a la palabra completa, a las sílabas y a las letras que la componen, la planificación y ejecución motriz; reconocida como la habilidad para programar y realizar acciones motrices o conductas; el feedback cenestésico, denominada así la aferencia de impulsos nerviosos de las partes del cuerpo (sobre su localización o movimiento) al cerebro, que permiten ajustar los patrones de movimiento y la coordinación visomotriz: definida como la capacidad de conectar la acción motriz con la entrada visual, pueden ocasionar una disgrafía.

El DSM IV (2011) define la disgrafía como un trastorno de la expresión escrita. Su diagnóstico se realiza cuando la competencia de escritura está por debajo de lo esperado para su edad cronológica, el cociente intelectual y la

escolaridad, a partir del segundo grado de primaria. La definición incluye la dimensión simbólica de la escritura junto con las dimensiones motriz y gráfica.

2.2.9. Tipos de trastornos de escritura:

Los trastornos de la escritura se conocen con el nombre de disgrafías; se distinguen dos tipos: disgrafías adquiridas y disgrafías evolutivas (Cuetos 2006), la que describiremos a continuación:

1. Disgrafías adquiridas

Este tipo de disgrafía se caracterizan por lesiones en ciertas zonas del cerebro, alterando mecanismos psicológicos, los cuales se manifiestan en diferentes síntomas dependiendo de la zona cerebral dañada tales como:

- a) Dificultades de planificación (Afasia dinámica frontal)
- b) Dificultades en la construcción de la estructura sintáctica: Agramatismo
- c) Trastorno en la recuperación de palabras: involucradas en el proceso léxico existen varios subtipos de alteraciones:

Disgráficos superficiales: La ruta léxica alterada

-Disgrafía fonológica: la ruta fonológica alterada,

- Disgrafía profunda: ambas rutas se encuentran alteradas,

- Disgrafía semántica: escriben correctamente un dictado de palabras, pero no comprenden el significado.

d) Trastornos motores:

Se refiere a la alteración de algunas formas de escritura como:

- Agrafía Apraxia: dificultad en los programas motores, las letras están alteradas, pero la ortografía de las palabras son correctas.
- Disgrafía Aferente: dificultades para mantener las letras dentro de una línea horizontal y tendencia a duplicar rasgos y letras (Cueto F. Psicología de la escritura 2006 p. 65).

2. Disgrafías evolutivas

Se denomina disgrafía evolutiva al trastorno funcional que afecta el aprendizaje de la escritura, sin causa alguna de lesión cerebral o sensorial. Las características de las disgrafías evolutivas se manifiestan a nivel léxico, en la recuperación de la forma ortográfica de las palabras. Dentro del proceso léxico, los disgráficos evolutivos pueden manifestar dificultades para utilizar ambas rutas de acceso a la ortografía de la palabra, la ortografía o la fonología, aunque lo más usual es que sus dificultades sean más acusadas en una de las dos rutas (Cueto 2006).

Mayormente los disgráficos evolutivos confunden los grafemas f por c, d por b, b por v, g por j, perjudicando su ruta ortográfica. La escritura en espejo es otra forma de manifestación en la que el niño confunde el lado que debe colocar el trazo de la letra,

2.2.10 Etiología de la disgrafía

Los factores identificados como causantes de la digrafía según Cuetos (2006) se clasifican en tres grupos:

a) Factores Madurativos:

Producidos por un déficit psicológico; se presentan como trastornos de lateralización: ambidextrismo, letra contrariada lateralidad cruzada. Trastornos de la psicomotricidad, trastornos del esquema corporal, trastorno de las funciones perceptivo-motrices.

b) Factores emocionales:

La escritura inestable, chapucera, con falta de proporción adecuada, con deficiente espaciación e inclinación es característica de ciertos niños con conflictos emocionales.

c) Factores de tipo pedagógico

Sistema de movimientos y posturas gráficas que impiden al niño adaptar su escritura a los requerimientos de su edad, madurez y preparación.

2.3 Definición de términos básicos

Nivel de desarrollo de la escritura cursiva: Proceso gradual de adquisición y dominio de habilidades en los niños y niñas para el desarrollo de la escritura.

Velocidad normal de la ejecución en la copia: Es la velocidad que el niño imprime habitualmente al escribir la misma oración en un tiempo determinado.

Velocidad rápida de ejecución en la copia: Es la velocidad máxima que el niño puede alcanzar al escribir la misma oración en un tiempo determinado.

Calidad de copia: Se refiere al grafismo: trazos, bucles, arcos, dirección de los círculos, regularidad de la dirección y la dimensión de las letras, proporciones, espaciados, alineación, inclinación, ligado y presión gráfica.

Género: Conjunto de características diferenciadas que cada sociedad asigna a hombres y mujeres.

Grado: Etapas en que se divide un nivel educativo. A cada grado corresponde un conjunto de conocimientos.

Gestión Pública: Servicio público educativo que provee el estado gratuitamente en todos los niveles y modalidades.

Gestión Privada: Sistema educativo escolarizado privado, regido por la Constitución Nacional y la Ley General de Educación.

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

- Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1er al 3er grado de primaria en función al género, grado de estudios y tipo de gestión.

2.4.2 Hipótesis específica

- El nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1er al 3er grado de un colegio estatal de Surco es bajo.

-El nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1er al 3er grado de un colegio privado de Surco es promedio.

-Existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños del 1ro al 3er grado de un colegio estatal y particular en función al género.

-Existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas de un colegio estatal y particular en función al grado.

-Existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1ro y 3er grado en función al tipo de gestión

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Enfoques de la investigación

El estudio realizado se basó en el método cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2003), ya que se recolectaron datos sobre diferentes aspectos del desarrollo de la escritura cursiva en niños de 1er, 2do y 3er grado de primaria y se realizó el análisis estadístico de los mismos.

3.2. Tipo y diseño de investigación

La investigación pertenece al tipo de estudio no experimental, descriptivo-transversal. Es no experimental porque se realizó sin la manipulación intencional de las variables; descriptivo-transversal, porque buscó especificar las características, y rasgos importantes de la variable (Hernández, Fernández y Baptista, 2003), en nuestro caso, el desarrollo de la escritura cursiva en niños de 1er, 2do y 3er grado en un momento determinado.

Es una investigación descriptiva comparativa cuya meta no se limitó a la recolección de datos, sino a la identificación de las relaciones que existen entre las variables, el recojo de los datos sobre la base de la hipótesis, expone y resume la información de manera cuidadosa analizando los resultados, a fin de extraer

generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento en el cual se describe sistemáticamente las características de la población y se realiza la comparación entre las variables de comparación. (Hernández, Fernández y Baptista 2003).

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 350 niños del distrito de Surco, de los cuales 180 pertenecían a un colegio estatal y 170 a un colegio privado. Dada las características del estudio, se vio por conveniente no extraer una muestra, sino trabajar con la población en su totalidad. A continuación presentamos la tabla 3 en la cual se describe las características de la población estudiada.

Tabla 3: Población según género y tipo de gestión

Género	Femenino		Masculino	
	Particular	Estatal	Privado	Estatal
Tipo de gestión				
Sub total	91	75	79	105
Sub total	166		184	
Total	350			

Tabla 4: Población según grado

Grado	Género				Total
	Femenino		Masculino		
	N	%	N	%	
Primero	38	22.9	58	31.5	96
Segundo	54	32.6	57	31	111
Tercero	74	44.5	69	37.5	143
Total	166	100	184	100	350

3.4. Operacionalización de variables:

Definición conceptual

Nivel de desarrollo de la escritura cursiva:

Es la estrategia que implica un proceso gradual de adquisición y dominio de habilidades en los niños y niñas para el desarrollo de la escritura.

Dimensiones:

-Velocidad normal de la ejecución:

Es la velocidad que el niño imprime habitualmente al escribir la oración modelo.

-Velocidad rápida de ejecución:

Es la velocidad máxima que el niño puede alcanzar al escribir la oración modelo en un minuto.

-Calidad de copia:

Se refiere al grafismo: trazos, bucles, arcos, dirección de los círculos, regularidad de la dirección y la dimensión de las letras, proporciones, espaciados, alineación, inclinación, ligado y presión gráfica de cada alógrafo utilizado.

Variables de comparación:

Género: Masculino y Femenino

Grado: Primero, Segundo y Tercero de primaria

Tipo de gestión: Pública y Privada

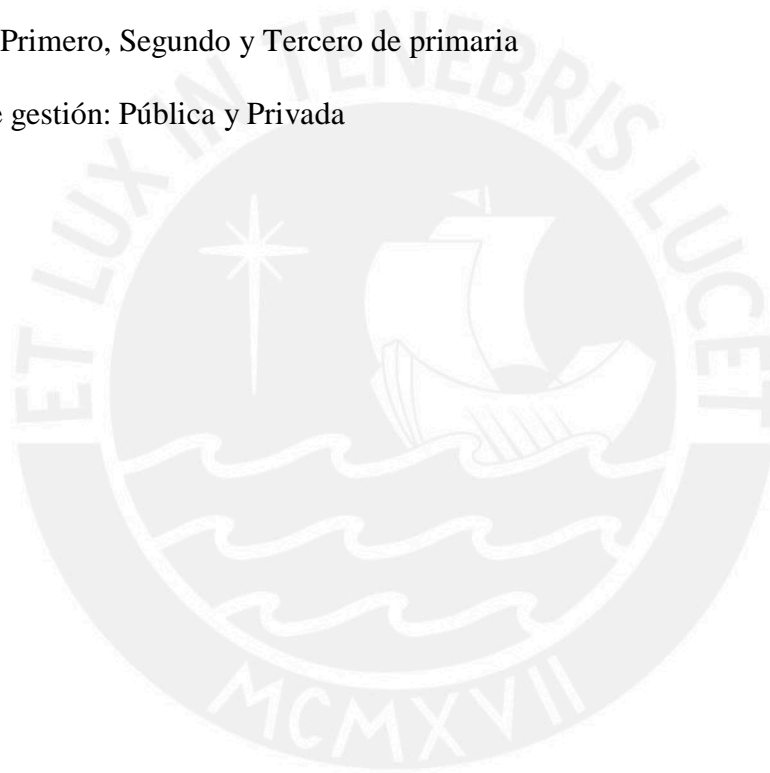


Tabla N°5:
OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
Variable de estudio:	Velocidad normal de ejecución	Copiar la oración tantas veces como pueda en 1 minuto.	1
Nivel de desarrollo de la escritura cursiva.	Velocidad rápida de ejecución	Copiar la oración que se le muestra, lo más rápido posible en 1 minuto.	1
	Calidad de la copia	Pedirle copiar un párrafo lo mejor posible.	Del ítem 1 al 24
Variable de comparación:			
1. Género	Género femenino Género masculino		
2. Grado de estudio	1er grado 2do grado 3er grado		
3. Tipo de Gestión	Institución gestión pública Institución gestión privada		

3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos:

El instrumento utilizado en el estudio fue la Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva (P.E.E.C) por Mabel Condemarín y Mariana Chadwick.

a. Ficha Técnica

Nombre de la prueba:	Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva (P.E.E.C.)
Autor	: Mabel Condemarín y Mariana Chadwick.
Fecha	: Chile 1982
Objetivo	: Evaluar el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en cuanto a rapidez de ejecución y calidad de copia.
Margen de Aplicación:	Alumnos de primer a cuarto grado de educación básica regular.
Tipo de Aplicación	: Individual o en grupo de diez niños.
Materiales	: Lápiz, cronómetro, hojas de trabajo para el niño, guía del evaluador, hoja de registro.
Tiempo	: 10 minutos

b. Descripción de la Prueba

La prueba exploratoria de escritura cursiva (P.E.E.C.), evalúa el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en cuanto a rapidez de ejecución y calidad de la copia. Los elementos evaluados por la prueba proporcionan una estimación del nivel de desarrollo de las destrezas básicas en la escritura cursiva.

El test permite detectar deficiencias o errores que presenten los alumnos en el ritmo o velocidad que impriman al escribir y en la modalidad de ejecución de los elementos de la escritura inicial, especialmente en lo que se refiere al aprendizaje de las letras una a una, al ligado y a la regularidad de la escritura.

La P.E.E.C puede utilizarse especialmente en alumnos de primer a cuarto año de educación general básica y en alumnos disgráficos de cualquier nivel de escolaridad.

Es una prueba de papel y lápiz, que puede aplicarse en forma individual o en grupos de hasta diez niños.

La prueba consta de tres subtests:

- Subtest N° 1: Velocidad normal de ejecución.
- Subtest N° 2: Velocidad rápida de ejecución.
- Subtest N° 3: Calidad de la copia.

c. Administración y corrección de la prueba

La prueba debe ejecutarse en un lugar tranquilo, con ruido controlado y luminosidad adecuada. Los alumnos deben estar instalados en sillas y mesas proporcionadas a su estatura para evitar posturas compensatorias e inadecuadas. A cada alumno se le proporciona una copia del cuadernillo de la prueba y los resultados se registran posteriormente en el mismo cuadernillo en las páginas dedicadas a la corrección.

La evaluación puede completarse con el análisis de grafomotricidad evaluada a través de la ficha de motricidad gráfica. Algunos de estos ítems pueden ser registrados en el momento en que el niño realice la prueba.

El criterio de corrección para los tres subtest de la Prueba exploratoria de escritura cursiva es el siguiente:

Subtest N° 1: Velocidad normal de la ejecución

Se registra el total de las letras escritas por el alumno en un minuto al copiar la oración Sobre ese río veo un puente de piedra. Se anota en la primera página del cuadernillo en el espacio correspondiente a V.N. (Velocidad normal). Se consulta en los casilleros correspondientes el puntaje T y su percentil. Por ejemplo si un niño de cuarto año escribe 73 letras por minuto, tiene un puntaje T de 42 y se ubica en el percentil 61.

Subtest N°2: Velocidad rápida de ejecución

Se registra el número de letras escritas a su máxima velocidad por el alumno en un minuto de copiar la oración: Sobre ese río veo un puente de piedra. Se registra el número de letras obtenidas en la primera página del cuadernillo en el espacio correspondiente a V.R. (Velocidad rápida). Se consulta en los baremos el puntaje T y en el percentil que le corresponde.

Subtest N° 3 Calidad de la copia

A continuación se describen los criterios de corrección para cada uno de los 24 ítems, que constituyen una muestra de los diferentes errores que se pueden hacer

al escribir con el modelo cursivo. Se registra un ítem como positivo cuando un error aparece dos o más veces.

Se marca una cruz en la columna “Sí” en la hoja de registro del niño. En caso contrario, es decir, cuando el error no presenta, se marca una cruz en la columna “No” en la hoja de registro. A mayor puntaje, mayor número de errores y, por ende, menor calidad de la copia.

d. Validez y Confiabilidad

La validez es un test que indica el grado en que el instrumento mide lo que quiere medir y la confiabilidad es el grado en el que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

La validez y confiabilidad de la prueba se realizó para optar el título de profesor en educación especial y diferencial de la Universidad Católica de Chile en 1982.

El presente estudio, contó con la estandarización de la prueba para el grupo de estudio, para identificar la validez y confiabilidad del instrumento, se calcularon los estadísticos. El análisis de ítems halló correlaciones que van desde 0.008 hasta 0.507. Se observó la existencia de correlaciones bajas; sin embargo, se decidió no eliminarlos debido a que al hacerlo la consistencia interna del instrumento en su conjunto no aumentaría significativamente, lo cual se muestra en la Tabla 6.

Tabla 6
Análisis de ítems del instrumento

Item	“r”	“Alpha si se elimina el ítem
1	0.284	0.628
2	0.036	0.660
3	0.008	0.651
4	0.083	0.644
5	0.328	0.620
6	0.337	0.619
7	0.268	0.623
8	0.218	0.641
9	0.245	0.626
10	0.248	0.630
11	0.245	0.628
12	0.175	0.634
13	0.244	0.628
14	0.474	0.602
15	0.507	0.594
16	0.443	0.612
17	0.327	0.622
18	0.182	0.634
19	0.374	0.609
20	0.121	0.643
21	0.092	0.646
22	0.054	0.645
23	0.136	0.638
24	0.090	0.641

La prueba de confiabilidad de consistencia interna Alpha de Cronbach obtuvo un coeficiente moderado de 0.64, el cual se considera aceptable, tal como se muestra en la Tabla 7.

Tabla 7
Coeficientes Alpha de Cronbach para el instrumento

Escala	Alpha	
Desarrollo de escritura cursiva	0.640	***
*** Altamente significativo ($p < .001$)		

Luego se procedió a construir un baremo mediante percentiles, el cual se muestra en la Tabla 8. Cabe señalar que en las velocidades normal y rápida de ejecución, el mayor puntaje indica mejor desempeño; mientras que en calidad de la copia, al evaluarse la cantidad de errores cometidos por un alumno, el puntaje mínimo indica mejor desempeño.

Tabla 8
Baremo para el instrumento

<i>Pc</i>	<i>Velocidad normal de ejecución</i> Número de letras	<i>Velocidad rápida de ejecución</i> Número de letras	<i>Calidad de la copia</i> Número de errores
5	5	17	1
10	11	22	2
15	14	27	2
20	18	30	3
25	23	37	3
30	29	43	3
35	30	49	4
40	34	55	4
45	41	60	4
50	46	60	5
55	52	68	5
60	60	71	5
65	60	74	6
70	60	76	6
75	65	83	7
80	70	88	7
85	74	90	8
90	82	92	9
95	90	98	11

Tabla 9
Baremo para el instrumento: 1° Grado

<i>Pc</i>	<i>Velocidad normal de ejecución</i>	<i>Velocidad rápida de ejecución</i>	<i>Calidad de la copia</i>
5	4	7	2
10	5	11	3
15	7	16	4
20	9	18	4
25	11	19	4
30	11	22	5
35	11	23	5
40	14	24	6
45	15	26	6
50	16	27	7
55	17	29	7
60	18	30	8
65	18	30	9
70	20	30	9
75	23	37	10
80	25	39	10
85	28	43	11
90	30	50	11
95	35	57	13

Tabla 10
Baremo para el instrumento: 2° Grado

<i>Pc</i>	<i>Velocidad normal de ejecución</i>	<i>Velocidad rápida de ejecución</i>	<i>Calidad de la copia</i>
5	11	30	1
10	24	36	1
15	29	41	2
20	30	45	2
25	30	48	3
30	33	52	3
35	38	55	3
40	41	58	4
45	43	60	4
50	44	60	4
55	49	60	4
60	53	60	5
65	58	68	5
70	60	71	6
75	60	74	6
80	60	76	7
85	68	82	7
90	73	87	8
95	90	90	10

Tabla 11
Baremo para el instrumento: 3° Grado

<i>Pc</i>	<i>Velocidad normal de ejecución</i>	<i>Velocidad rápida de ejecución</i>	<i>Calidad de la copia</i>
5	25	44	1
10	32	60	1
15	44	63	2
20	49	68	3
25	54	70	3
30	60	71	3
35	60	76	4
40	60	76	4
45	62	78	4
50	63	82	4
55	68	85	5
60	69	88	5
65	71	90	5
70	74	90	5
75	76	90	6
80	82	95	7
85	84	97	7
90	90	101	7
95	91	110	8

3.6 Procedimientos de recolección de datos:

Para la presente investigación se requirió hacer uso de diferentes técnicas: observación, técnica psicométrica y técnica de análisis de documentos.

a) Técnica de Observación: consiste en el registro de los hechos de interés por parte del investigador mirándolos, registrándolos y analizándolos; sin que interfiera en ellos (Fernández, 2005). En nuestro estudio, al momento de aplicar la prueba P:E:E:C a la población, se observaron principalmente las condiciones del aula, la postura de los niños, la disposición de las carpetas, así como su predisposición para la prueba y ejecución de la misma.

b) Técnicas Psicométricas: Se denomina así al conjunto de pruebas diseñadas para valorar en cifras la capacidad mental y las funciones intelectuales e instrumentales (Gómez, 2012). En la investigación utilizamos la Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva (P.E.E.C) que es un instrumento psicométrico que evalúa el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en cuanto a rapidez de ejecución y calidad de la copia.

c) Técnica de análisis de documentos: Utilizada a lo largo de estudio, durante la selección y análisis de la bibliografía especializada (libros, tesis, publicaciones periódicas, bases de datos) para elaborar nuestro marco teórico; y, fichas de matrícula de los estudiantes para verificar que estuvieran dentro del rango de edad seleccionado en el estudio.

Procedimiento de recolección

Para la recolección de los datos se procedió a realizar las siguientes acciones:

- Se gestionaron las cartas de autorización y presentación a la escuela de pos grado CPAL para la investigación.
- Se presentaron las cartas a los Centros Educativos para solicitar la autorización a la dirección.
- Posteriormente se coordinó el cronograma de evaluación, con la dirección del colegio y los docentes de aula para la aplicación de la prueba en los diferentes niveles.
- Se procedió a la aplicación de la prueba en los días y hora convenidos con la dirección del colegio. Se aplicó la prueba en 2 grupos de 10 niños simultáneamente, guiadas y supervisada por las dos evaluadoras. La aplicación de la prueba tomó un tiempo entre 10 y 15 minutos.

- Corrección de pruebas realizada por las investigadoras, las pruebas del colegio estatal fueron corregidas por investigador 1 y las del particular por investigador 2 durante los meses de septiembre y octubre. Las pruebas fueron revisadas en viceversa por las investigadoras durante la quincena de noviembre
- Elaboración, análisis e interpretación estadística de la base de datos.

3.7. Técnicas y procedimientos de análisis de datos

Consiste en estudiar la información obtenida, considerando los objetivos de la investigación (Hernández, 2003). Los datos recolectados fueron analizados estadísticamente, para dicho análisis se utilizó el coeficiente *Alpha de Cronbach* para medir la validez y confiabilidad del instrumento en el proceso de baremación. Posteriormente se utilizaron las pruebas no paramétricas: coeficiente de Kolmogorov-Smirnov (K-S) para determinar la bondad de ajuste de las distribuciones de probabilidad, la "U" de Mann-Whitney para comprobar la heterogeneidad de los datos, la prueba "H" de Kruskal-Wallis, por tratarse de más de 3 grupos de estudio. Así mismo, se aplicó la prueba de Scheffé para hacer comparaciones múltiples de las medias de los diferentes grupos de estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Los datos fueron analizados y colocados en tablas para su análisis, interpretación y presentación. Los datos se presentan en función de los objetivos.

La distribución de la población se presenta según variables socio-demográficas; en donde se aprecia que la población está constituida principalmente por varones (52.6%) provenientes en su mayoría del colegio estatal (51.4%) y que pertenecen al tercer grado (40.9%). (Tabla 12)

Tabla 12

Distribución de la población según variables socio-demográficas

VARIABLES	Fr.	%
Género		
Femenino	166	47.4
Masculino	184	52.6
Gestión		
Privado	170	48.6
Estatat	180	51.4
Grado		
1°	96	27.4
2°	111	31.7
3°	143	40.9
Total	350	100.0

En la Tabla 13 se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación de las dimensiones del desarrollo de la escritura cursiva. Se observa que la velocidad normal de ejecución se ubica en un nivel promedio (con tendencia baja, al estar debajo del Pc50), en cuanto a velocidad rápida de ejecución se ubican en un nivel promedio (tendencia baja, por debajo del Pc 45) y en calidad de la copia se ubican también dentro de la media (Pc 50). Por su parte, los coeficientes de variación indican que la dispersión de sus puntuaciones es elevada; es decir, éstas son heterogéneas.

Tabla 13

Medidas de tendencia central y de variabilidad para el nivel de desarrollo de la escritura cursiva

Dimensiones	Media	D.E	C.V.
Velocidad normal de ejecución	43.72	25.88	59.21
Velocidad rápida de ejecución	59.94	26.10	43.53
Calidad de la copia	5.87	3.37	57.53

En la Tabla 14 se presentan la distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva, en estudiantes de colegio estatal. En velocidad normal de ejecución, se observa que la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel promedio (51.1%), seguidos de los que se encuentran en un nivel malo (22.8%) y los que presentan un nivel bueno (20%). En velocidad rápida de ejecución, se observa que la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel promedio (51.7%), seguidos de los que se encuentran en un nivel bueno (21.7%) y los que presentan un nivel malo (18.9%).

Tabla 14

Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio estatal

Niveles	Velocidad normal		Velocidad rápida	
	Fr.	%	Fr.	%
Deficiente	8	4.4	8	4.4
Malo	41	22.8	34	18.9
Promedio	92	51.1	93	51.7
Bueno	36	20.0	39	21.7
Excelente	3	1.7	6	3.3
Total	180	100.0	180	100.0

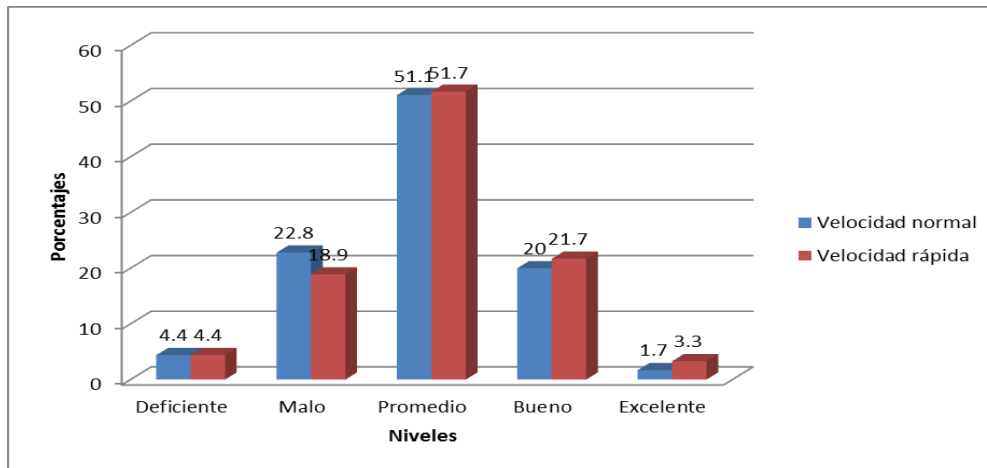


Figura 1. Niveles de desarrollo de la escritura cursiva: velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio estatal

En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos en las dimensiones de velocidad normal y velocidad rápida por grado de estudios del colegio estatal, en la que se muestra que más del 50% de estudiantes se encuentran en los niveles promedio de ejecución. Sin embargo, observamos que más de un 30% de los estudiantes se ubican en los niveles inferiores al promedio o en el promedio bajo.

Tabla 15

Distribución de los niveles de desarrollo de escritura cursiva velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio estatal por grados

Niveles	Velocidad Normal						Velocidad Rápida					
	1°		2°		3°		1°		2°		3°	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Inferior al promedio	10	18.52	11	18.97	23	33.82	9	16.67	9	15.52	19	27.94
Promedio bajo	9	16.67	8	13.79	3	4.41	7	12.96	7	12.07	5	7.35
Promedio	15	27.78	11	18.97	21	30.88	15	27.78	13	22.41	18	26.47
Promedio superior	5	9.26	15	25.86	10	14.71	4	7.41	12	20.69	9	13.24
Superior al promedio	15	27.78	13	22.41	11	16.18	19	35.19	17	29.31	17	25.00
Total	54	100.00	58	100.00	68	100.00	54	100.00	58	100.00	68	100.00

En la Tabla 16 se presentan la distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva para calidad de la copia, en estudiantes de colegio estatal. Se observa que la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel promedio (45%), seguidos de los que se encuentran en un nivel malo (22.2%) y los que presentan un nivel bueno (21.1%).

Tabla 16

Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: calidad de la copia, en estudiantes de colegio estatal

Niveles	Calidad de la copia	
	Fr.	%
Excelente	11	6.1
Bueno	38	21.1
Promedio	81	45.0
Malo	40	22.2
Deficiente	10	5.6
Total	180	100.0

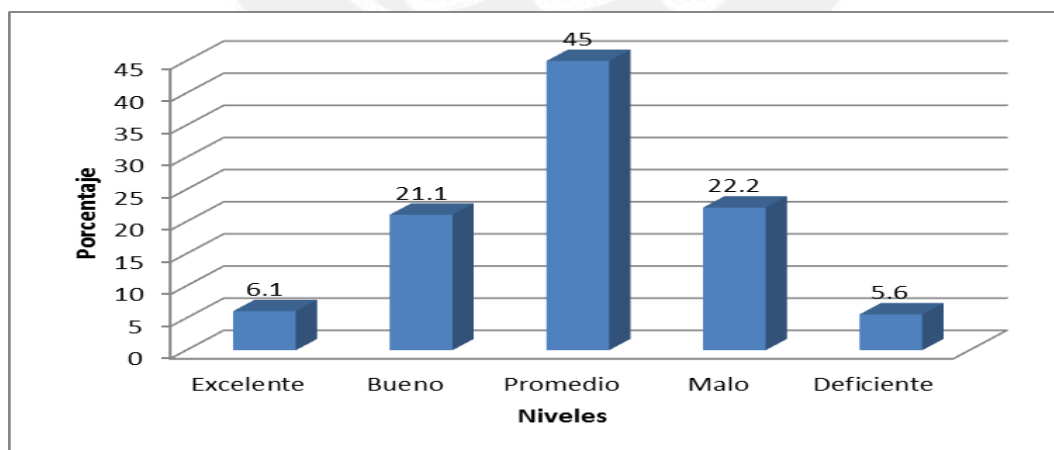


Figura 2. Niveles de desarrollo de la escritura cursiva: calidad de la copia, en estudiantes de colegio estatal

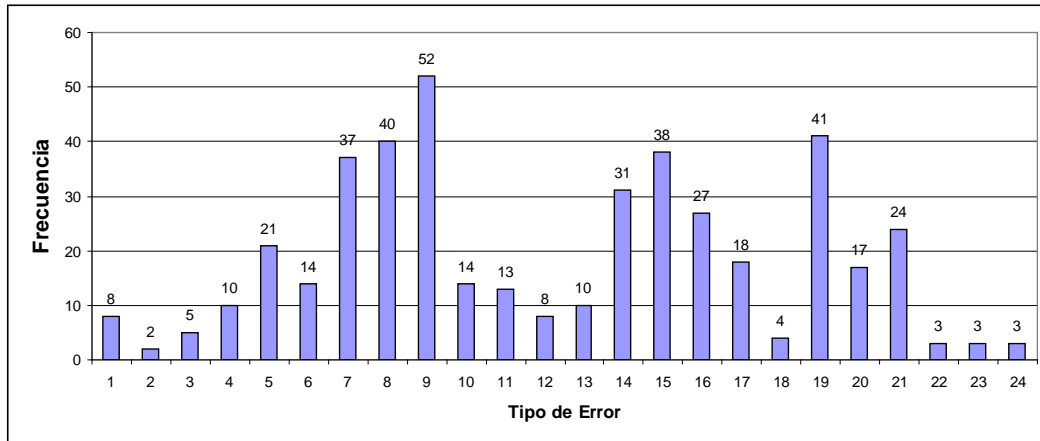


Figura 3: Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 1er grado del colegio estatal.

La figura 3 muestra el número de estudiantes del primer grado del colegio estatal que cometieron cada tipo de error en la dimensión de calidad de la copia. El error tipo 9 (omisión de tildes, acentos y puntos) registra el mayor número de incidencias (52), seguido del error tipo 19 (alineación irregular. Escritura fluctuante en relación a la línea de base. Las palabras bailan, suben y bajan) con una frecuencia de 41 estudiantes y el error tipo 8 (irregularidad en el tamaño de las letras, en la zona media de la escritura) que registró 40 incidencias.

Figura N° 4: Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 2do grado del colegio estatal

La figura 4 muestra el número de estudiantes del segundo grado del colegio estatal que cometieron cada tipo de error en la dimensión de calidad de la copia. El error tipo 9 (omisión de tildes, acentos y puntos) nuevamente registra el mayor número de incidencias (48), seguido del error tipo 19 (alineación irregular. Escritura fluctuante en relación a la línea de base. Las palabras bailan, suben y bajan) con una frecuencia de 44 estudiantes y el error tipo 8 (irregularidad en el tamaño de las letras, en la zona media de la escritura) que registra 41 incidencias.

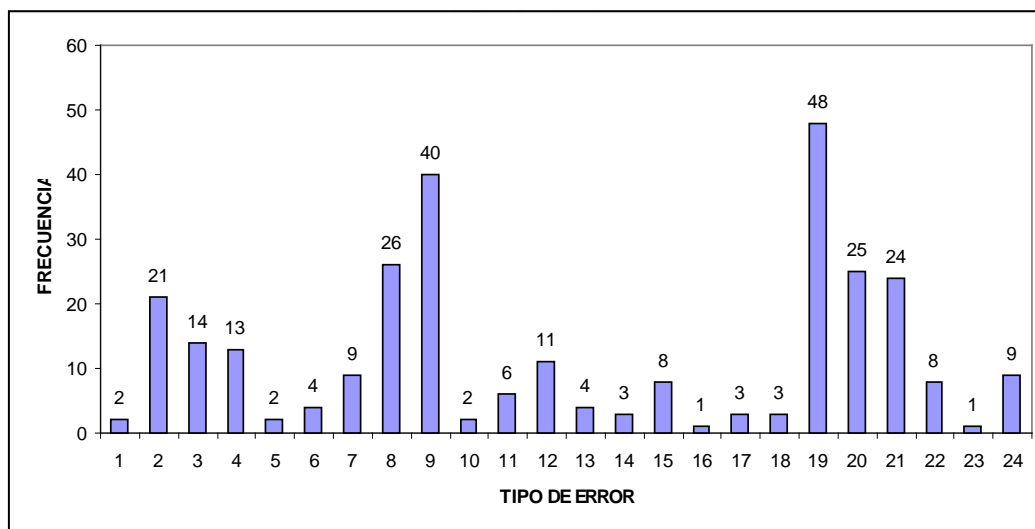


Figura 5: Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 3er grado del colegio estatal

La figura 5 muestra el número de estudiantes del tercer grado del colegio estatal que cometieron cada tipo de error en la dimensión de calidad de la copia. El error tipo 19 (alineación irregular. Escritura fluctuante en relación a la línea de base. Las palabras bailan, suben y bajan) es el que registra la mayor frecuencia (48) seguido del error tipo 9 (omisión de tildes, acentos y puntos) que registra 40 incidencias, en tanto que el error tipo 8 (irregularidad en el tamaño de las letras, en la zona media de la escritura) registra 26 incidencias.

En la Tabla 17 se presentan la distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva para velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio privado. En velocidad normal de ejecución, se observa que la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel promedio (47.1%), seguidos de los que se encuentran en un nivel bueno (25.3%) y los que presentan un nivel malo (19.4%). En velocidad rápida de ejecución, se observa que la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel promedio (48.8%), seguidos de los que se encuentran en un nivel malo (20%) y los que presentan un nivel bueno (18.2%).

Tabla 17

Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio privado

Niveles	Velocidad normal		Velocidad rápida	
	Fr.	%	Fr.	%
Deficiente	10	5.9	11	6.5
Malo	33	19.4	34	20.0
Promedio	80	47.1	83	48.8
Bueno	43	25.3	31	18.2
Excelente	4	2.4	11	6.5
Total	170	100.0	170	100.0

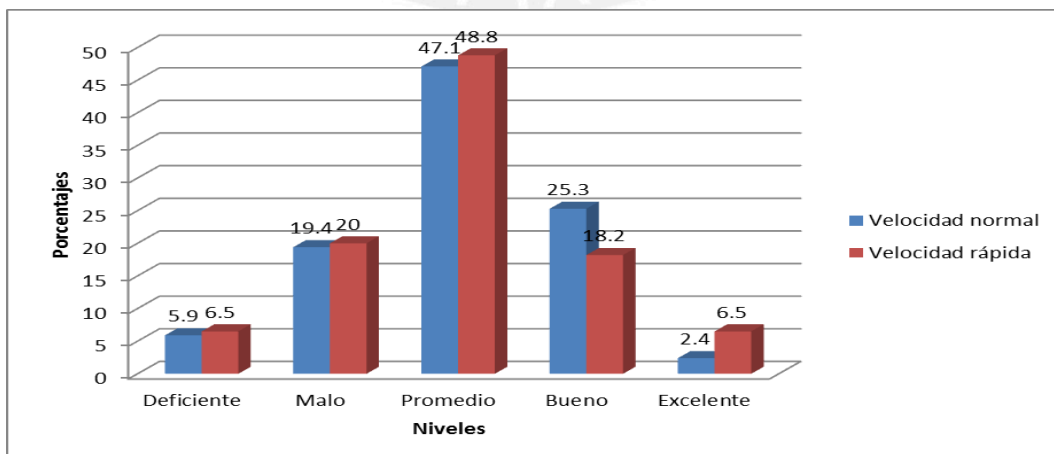


Figura 6 Niveles de desarrollo de la escritura cursiva: velocidad normal y rápida, en estudiantes de colegio privado

En tabla 18 se presentan los resultados obtenidos en las dimensiones de velocidad normal y velocidad rápida por grado de estudios del colegio privado, en ella se muestra que más del 50% de estudiantes se encuentran en los niveles promedio de ejecución. Sin embargo, observamos que más de un 30% de los estudiantes se ubican en los niveles inferiores al promedio o en el promedio bajo.

Tabla 18

Distribución de los niveles de desarrollo de escritura cursiva de los estudiantes del colegio privado por grados

Niveles	Velocidad Normal						Velocidad Rápida					
	1°		2°		3°		1°		2°		3°	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Inferior al promedio	11	26.19	6	11.32	11	14.67	11	26.19	17	32.08	15	20.00
Promedio bajo	8	19.05	17	32.08	4	5.33	7	16.67	10	18.87	10	13.33
Promedio	10	23.81	14	26.42	24	32.00	19	45.24	11	20.75	20	26.67
Promedio superior	8	19.05	9	16.98	14	18.67	0	0.00	6	11.32	12	16.00
Superior al promedio	5	11.90	7	13.21	22	29.33	5	11.90	9	16.98	18	24.00
Total	42	100.00	53	100.00	75	100.00	42	100.00	53	100.00	75	100.00

En la Tabla 19 se presentan la distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva en calidad de la copia, en estudiantes de colegio privado. Se observa que la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel promedio (54.7%), seguidos de los que se encuentran en un nivel bueno (22.9%) y los que presentan un nivel excelente (11.2%).

Tabla 19

Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: calidad de la copia, en estudiantes de colegio privado

Niveles	Calidad de la copia	
	Fr.	%
Excelente	19	11.2
Bueno	39	22.9
Promedio	93	54.7
Malo	18	10.6
Deficiente	1	0.6
Total	170	100.0

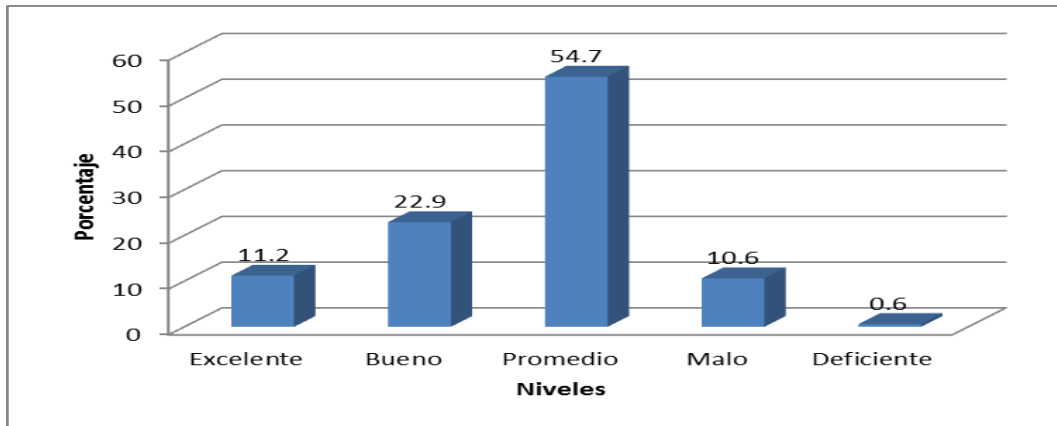


Figura 7. Distribución de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva: calidad de la copia , en estudiantes de colegio privado

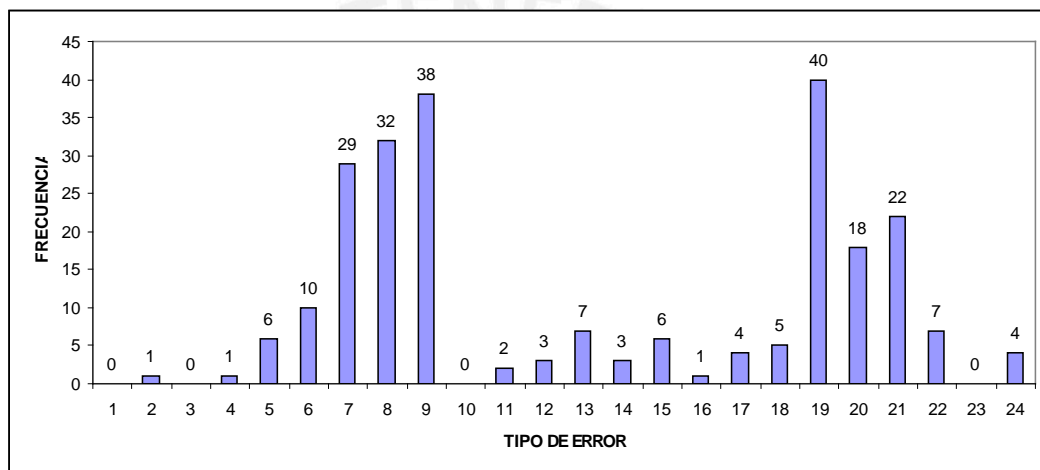


Figura 8: Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 1er grado del colegio privado.

La figura 8 muestra el número de estudiantes del primer grado del colegio privado que cometieron cada tipo de error en la dimensión de calidad de la copia. El error tipo 19 (alineación irregular. Escritura fluctuante en relación a la línea de base. Las palabras bailan, suben y bajan) registra la mayor frecuencia con 41 incidencias, seguido del error tipo 9 (omisión de tildes, acentos y puntos) que registró 38 incidencias, y del error tipo 8 (irregularidad en el tamaño de las letras, en la zona media de la escritura) que registró 32 incidencias.

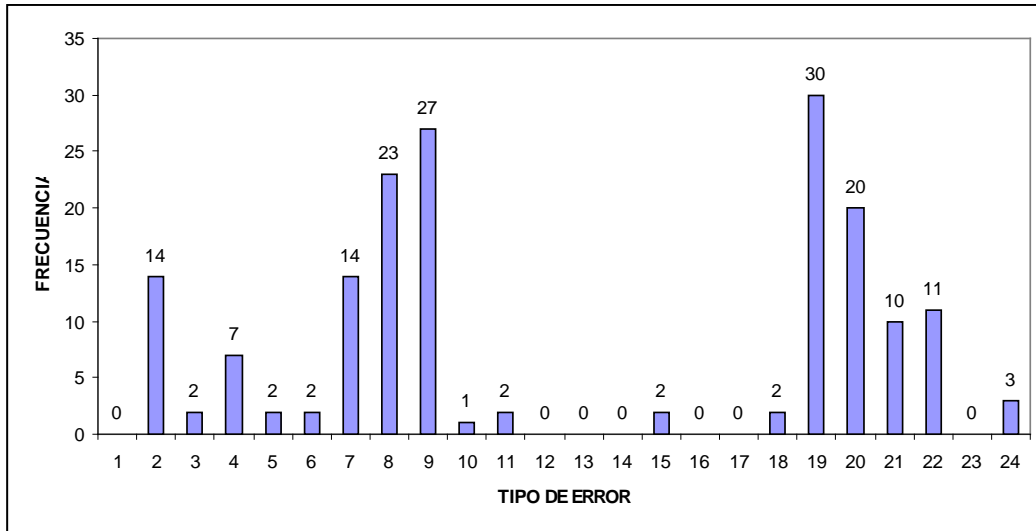


Figura 9: Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 2do grado del colegio privado.

La figura 9 muestra el número de estudiantes del segundo grado del colegio privado que cometieron cada tipo de error en la dimensión de calidad de la copia. El error tipo 19 (alineación irregular. Escritura fluctuante en relación a la línea de base. Las palabras bailan, suben y bajan) registra el mayor número de incidencias (30) seguido de los errores tipo 9 (omisión de tildes, acentos y puntos) y tipo 8 (irregularidad en el tamaño de las letras, en la zona media de la escritura) con 27 y 23 incidencias respectivamente.

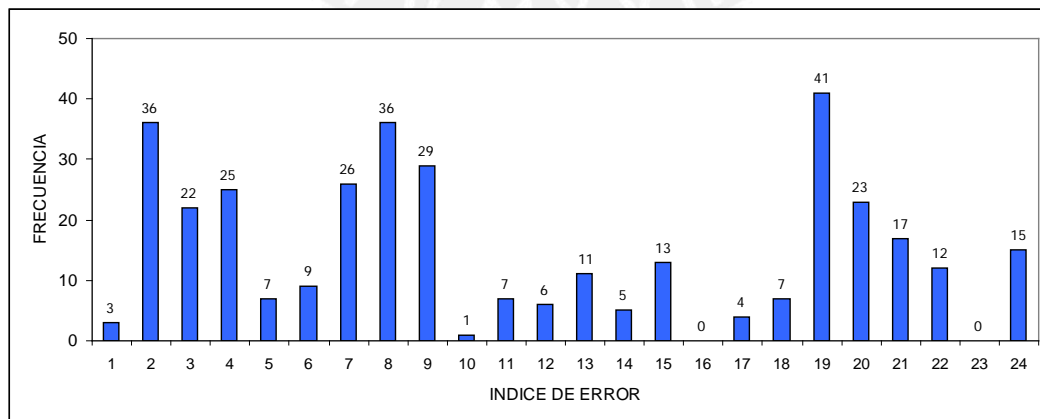


Figura 10: Frecuencia de errores de en la dimensión de calidad de copia en los estudiantes del 3er grado del colegio privado

La figura 10 muestra el número de estudiantes del tercer grado del colegio privado que cometieron cada tipo de error en la dimensión de calidad de la copia. El error tipo 19 (alineación irregular. Escritura fluctuante en relación a la línea de base. Las palabras bailan, suben y bajan) registra el mayor número de incidencias (41) seguido de los errores tipo 8 (irregularidad en el tamaño de las letras, en la zona media de la escritura) y tipo 2 (Los lazos aparecen demasiado cerrados o angulosos especialmente en las letra b, g, h., j, l, ll, r, z, e) con 36 incidencias cada uno.

En la Tabla 20 se observa que el grupo femenino presenta una media superior al del grupo masculino en todas las dimensiones de desarrollo de la escritura cursiva. Sus coeficientes de variación indican que la dispersión es elevada en todas las dimensiones. Por otro lado, los coeficientes de Kolmogorov-Smirnov (K-S) obtuvieron probabilidades significativas ($p < .01$ y $.001$) en todos los grupos de comparación, lo cual justifica el empleo de una prueba no paramétrica para la comparación entre estos. Al respecto, los resultados obtenidos con la “U” de Mann-Whitney indican que no existen diferencias significativas en ninguna de las dimensiones ($p > .05$).

Tabla 20

Comparación de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva según género

Dimensiones	Género	Media	D.E	C.V.	K.S.	P	“U”	P
Velocidad normal	Femenino	47.34	26.41	55.80	0.124 ***	0.000	13951.0 ns	0.162
	Masculino	44.07	26.92	61.07	0.102 ***	0.000		
Velocidad rápida	Femenino	62.01	27.22	43.90	0.090 **	0.002	13949.5 ns	0.161
	Masculino	58.10	27.05	46.56	0.106 ***	0.000		
Calidad de la copia	Femenino	5.35	2.95	55.22	0.131 ***	0.000	14084.5 ns	0.206
	Masculino	5.08	3.10	61.15	0.151 ***	0.000		

n.s. No significativo ($p > .05$)

** Muy significativo ($p < .01$)

*** Altamente significativo ($p < .001$)

En la Tabla 21 se observa que el grupo de 1° grado tiene el menor tiempo promedio en velocidad normal y en velocidad rápida. Por otro lado, el grupo de 2° y 3° grado obtuvieron la menor cantidad de errores promedio. Por otro lado, los coeficientes de Kolmogorov-Smirnov (K-S) obtuvieron probabilidades significativas ($p < .05$, $.01$ y $.001$), en todos los grados, lo cual justifica el empleo de una prueba no paramétrica para la comparación según grados. Al respecto, los resultados obtenidos con la Prueba “H” de Kruskal-Wallis indican que existen diferencias altamente significativas en todas las dimensiones ($p < .001$).

Tabla 21

Comparación de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva según grado

Dimensiones	Grado	Media	D.E	C.V.	K.S.	P	“X ² ”	P
Velocidad normal	1°	17.11	10.45	61.05	0.126 **	0.001		
	2°	46.91	20.84	44.43	0.085 *	0.048	183.0	0.000
	3°	63.76	21.43	33.62	0.144 ***	0.000	***	
Velocidad rápida	1°	28.75	14.58	50.70	0.174 ***	0.000		
	2°	60.59	18.03	29.76	0.117 **	0.001	205.3	0.000
	3°	80.41	18.43	22.92	0.083 *	0.017	***	
Calidad de la copia	1°	7.10	3.40	47.83	0.128 **	0.001		
	2°	4.49	2.75	61.29	0.138 ***	0.000	42.1 ***	0.000
	3°	4.49	2.38	52.99	0.127 ***	0.000		

n.s. No significativo ($p > .05$)

* Significativo ($p < .05$)

** Muy significativo ($p < .01$)

*** Altamente significativo ($p < .001$)

Debido a que se encontraron diferencias significativas según el grado, se realizó la prueba de Scheffé para determinar entre qué grados se presentaban las diferencias en cada dimensión. En la Tabla 22 se observa que en la velocidad normal, el grupo de 1° grado difiere significativamente del 2° y 3° grado; asimismo, el grupo de 2° grado se diferencia significativamente del 3° grado; además se aprecia que el desempeño mejora

con el grado. Del mismo modo, en la velocidad rápida, el grupo de 1° grado difiere significativamente del 2° y 3° grado; asimismo, el grupo de 2° grado se diferencia significativamente del 3° grado; además se aprecia que el desempeño mejora con el grado. Finalmente, con respecto a la calidad de la copia el grupo de 1° grado difiere significativamente del 2° y 3° grado, apreciándose que el primer grado comete la mayor cantidad de errores.

Tabla 22

Comparaciones con la prueba de Scheffé para los niveles de desarrollo de la escritura cursiva según grado

Dimensiones	Grados		Diferencia de medias (I-J)	Sig.
Velocidad normal de ejecución	1	2	-29.795*	.000
		3	-46.641*	.000
	2	1	29.795*	.000
		3	-16.845*	.000
	3	1	46.641*	.000
		2	16.845*	.000
Velocidad rápida de ejecución	1	2	-31.836*	.000
		3	-51.663*	.000
	2	1	31.836*	.000
		3	-19.827*	.000
	3	1	51.663*	.000
		2	19.827*	.000
Calidad de la copia	1	2	2.618*	.000
		3	2.615*	.000
	2	1	-2.618*	.000
		3	-.003	1.000
	3	1	-2.615*	.000
		2	.003	1.000

En la Tabla 23 se observa que el grupo de colegio privado presenta una media superior al del grupo de colegio estatal en todas las dimensiones de velocidad normal y rápida; sin embargo, en calidad de la copia el grupo de colegio privado tiene menos errores. Sus coeficientes de variación indican que la dispersión es elevada en todas las

dimensiones. Por otro lado, los coeficientes de Kolmogorov-Smirnov (K-S) obtuvieron probabilidades significativas ($p < .01$ y $.001$) en todos los grupos de comparación, lo cual justifica el empleo de una prueba no paramétrica para la comparación entre estos. Al respecto, los resultados obtenidos con la “U” de Mann-Whitney indican que sólo existen diferencias significativas en la calidad de la copia, donde los de colegio estatal obtienen significativamente más errores ($p < .001$).

Tabla 23

Comparación de los niveles de desarrollo de la escritura cursiva según tipo de gestión

Dimensiones	Género	Media	D.E	C.V.	K.S.	P	“U”	P
Velocidad normal	Privado	47.64	27.45	57.62	0.115 ***	0.000	14040.0 ns	0.182
	Estatad	43.72	25.88	59.21	0.124 ***	0.000		
Velocidad rápida	Privado	59.96	28.33	47.25	0.106 ***	0.000	15267.5 ns	0.973
	Estatad	59.94	26.10	43.53	0.083 **	0.004		
Calidad de la copia	Privado	4.51	2.44	54.21	0.114 ***	0.000	12077.0 **	0.001
	Estatad	5.87	3.37	57.53	0.140 ***	0.000		

n.s. No significativo ($p > .05$)

** Muy significativo ($p < .01$)

*** Altamente significativo ($p < .001$)

4.2. Discusión

El haber baremado la prueba PEEC permitirá a los profesionales evaluar el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en niños de primero, segundo y tercero grado de primaria. Por lo que es importante destacar, que los baremos obtenidos se pueden utilizar en los colegios del distrito de Surco.

Al realizar un análisis acucioso de los resultados iniciaremos con el análisis de los aspectos descriptivos y a continuación los inferenciales. La investigación mostró un nivel promedio del desarrollo de la escritura cursiva en los estudiantes de ambas instituciones, sin embargo, es necesario resaltar que el estudio evidenció que el promedio de la población se ubica en el promedio bajo, y un cuarto de la población aproximadamente con un nivel bajo de desarrollo de la escritura cursiva. En el subtest de velocidad normal de ejecución el estudio mostró que un 27.2% de la población del colegio estatal se encuentra en el nivel por debajo del promedio, evidenciando el tercer grado un porcentaje mayor de sujetos por debajo del promedio en relación a los grados anteriores. Un 25.3% del colegio privado se ubica por debajo del promedio en el desempeño del subtest, lo cual significa que su escritura a la copia es lenta, que muestran dificultad para copiar los alógrafos con fluidez debido a que no tienen automatizados los patrones caligráficos de las letras. El subtest de velocidad de ejecución rápida mostró que un 23.3% de la población del colegio estatal se ubican por debajo del promedio; y el 26.5% de la institución privada. En todos los grados de ambas instituciones el género femenino evidenció mejor desempeño en los dos subtests.

Teniendo en cuenta que el promedio de la población en velocidad a la copia es bajo, es muy probable que un porcentaje considerable presente limitaciones en el dictado de textos y en el proceso de composición, como muestra el estudio realizado por

Velarde, y otros (2012) al evaluar los procesos superiores de la escritura en grados superiores de primaria.

Lurcart (1979) señalaba que la coordinación y freno de los movimientos deben estar suficientemente desarrollados para responder a las exigencias de precisión en la forma de las letras y la rapidez de ejecución.

En el subtest de calidad de la copia, se observó que el 45% de la población del colegio estatal se ubica en el promedio y un 27.8% por debajo del promedio; de la población del colegio privado se encontró que el 54.7% está ubicado en el promedio y un 11.2% por debajo del promedio, además el estudio evidenció que el ítem 9 con relación a omisión de tildes, acentos y puntos fue el error más frecuente para los alumnos del colegio estatal, seguido del ítem 19, con relación a alineación irregular, y el ítem 8 correspondiente a la irregularidad en el tamaño de la letra en la zona media de la escritura. El error más frecuente en los alumnos del colegio privado fue, el ítem 19 relacionado con la alineación irregular; escritura fluctuante en relación a la línea de base, seguido por el ítem 9 con relación a omisión de de tildes, acentos y puntos, seguido por el ítem 8 con relación a la irregularidad en el tamaño de la letra en la zona media de la escritura. Dejando en evidencia que el factor tempo-espacial el cual influye en la reproducción correcta de la forma de las diferentes letras, la regularidad del tamaño, la dirección, la proporción y posición de las letras en relación a la línea de base, la forma de ligar las letras entre sí y en la adecuada compaginación, aun no está automatizado en un 39% de la población estudiada.

Luego del análisis de los resultados podemos afirmar que la hipótesis general de la investigación la cual dice: Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1er al 3er grado de primaria en función

al género, grado de estudio y tipo de gestión, ha sido comprobada en forma parcial debido a que de las cinco hipótesis específicas alternas planteadas dos no fueron aceptadas, las cuales afirmaban que: (H1) el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños de 1°, 2° y 3° grado de un colegio estatal es bajo ; (H5) existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas de 1er al 3er grado según el tipo de gestión.

En relación a las hipótesis (H2) que señalaba, que el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en función al género, grado de estudio y tipo de gestión en un colegio privado es medio, quedó comprobada en el estudio. Respecto a la hipótesis (H3) que dice: existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva de los estudiantes de un colegio estatal y particular según el género; no fue aceptada, a pesar que el género femenino mostró un mejor desempeño en los tres subtest, la diferencia alcanzada es no significativa, coincidentemente con el estudio de Ajuriaguerra(1981) de la escritura del niño, donde el género femenino demuestra un mejor rendimiento en el proceso grafomotor de la escritura, el cual lo relaciona a un desarrollo más precoz de la psicomotricidad general, así como el dominio de la motricidad manual, expresada en actividades grafomotrices; asimismo coincide con el resultado de la investigación de Radwan (2010) en el que el género femenino obtuvo una media mejor que el masculino en el desempeño de escritura motriz.

En cuanto a la hipótesis (H4) que establece: Existe diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva de los estudiantes de un colegio estatal y particular según el grado. Se observa en los resultados las diferencias en el desarrollo de la escritura entre grados, siendo estas diferencias proporcionales al grado; a mayor grado mejor rendimiento, coincidentes con las conclusiones de Mori (2008) en su estudio de la

motricidad y la relación con la madurez mental, en la que sustenta la relación entre la coordinación, la memoria a largo plazo, las relaciones espaciales y su desempeño acorde con la maduración mental. Asimismo Ajuriaguerra (1981) demostró en su investigación que la edad y el tiempo de ejercicio gráfico juegan un papel importante en todos los aspectos motores de la escritura.

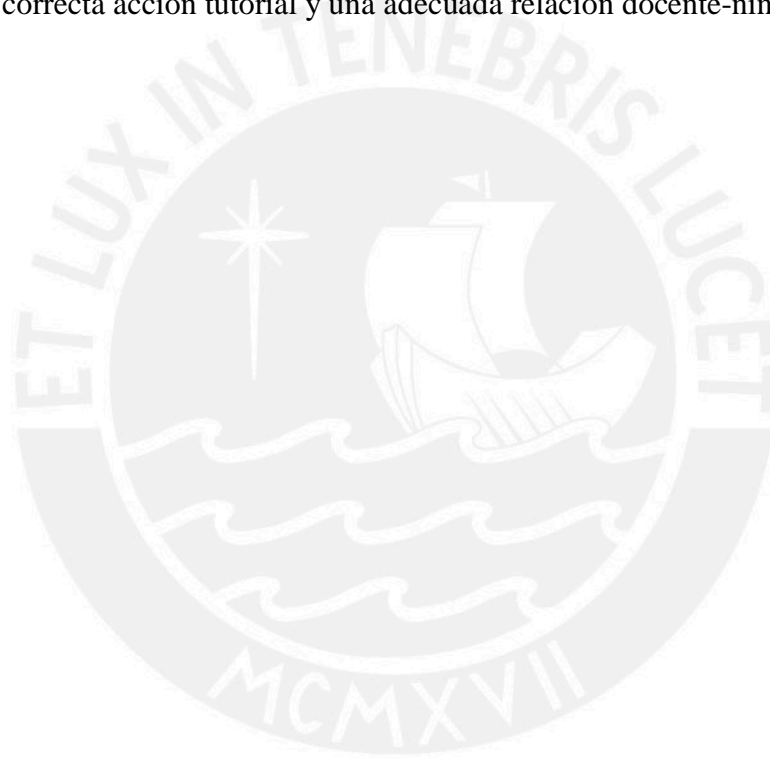
Con respecto a la hipótesis (H5) existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en los niños y niñas del 1ro y 3er grado en función al tipo de gestión fue parcialmente aceptada, debido que en el subtest de calidad de la copia se muestran diferencias significativas a favor del colegio privado; en los subtest de velocidad de ejecución normal y rápida no hubieron diferencias significativas, mostrando el colegio estatal un mejor desempeño. Nuestros datos contradicen a los hallazgos de las investigaciones de Velarde y otros (2012), Dioses y otros (2010) quienes si encontraron diferencias significativas en el rendimiento de los procesos superiores de la escritura con relación al tipo de gestión.

Una de las conclusiones del estudio de la escritura del niño de Ajuriaguerra menciona que el niño desarrolla formas de disgrafía distintas según su historia personal y ambiente y que los grupos en estudio no se pueden considerar estáticos, sino deben ser vistos como grupos de reeducación.

Los resultados obtenidos en la investigación por medio de la observación directa mostraron un 90% de la población de los estudiantes del colegio estatal con mala postura, reclinados en la carpeta, sentados sobre una pierna y solo apoyaban el brazo escritor en la carpeta; con defectuosa prensión del útil escritor. En el colegio particular el porcentaje de niños con mala postura fue de un 48% con incidencia de sentarse inclinados al lado opuesto del brazo escritor, utilizando el otro brazo como apoyo. La

postura ideal debe ser el cuerpo recto, ligeramente inclinado hacia delante, sin tocar el borde de la mesa, la cabeza en prolongación del cuerpo, la posición de los codos a uno o dos palmos del cuerpo para favorecer la caída de los hombros. Dottrens (en Ajurriguerra 1973) Una buena postura contribuye a realizar los movimientos gráficos y a la disociación y coordinación de los movimientos requeridos por los dedos, muñeca y brazo.

Es importante mencionar que el desarrollo de los procesos de la escritura implican una correcta acción tutorial y una adecuada relación docente-niño.



CAPITULO V CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

- El nivel de desarrollo de la escritura cursiva en niños del 1ro al 3er grado de primaria de un colegio estatal del distrito de Surco es promedio.
- El nivel de desarrollo de la escritura cursiva en niños del 1ro al 3er grado de primaria de un colegio privado del distrito de Surco es promedio.
- No existen diferencias significativas en el desarrollo de la escritura cursiva en relación al género.
- Existen diferencias en el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en el colegio estatal y en el privado en relación al grado. A mayor grado mejor rendimiento en los tres subtest.
- Si existen diferencias significativas en los niños y niñas del 1ro al 3ro grado en función al tipo de gestión, en lo que respecta al subtest de calidad de la copia a favor del colegio privado. No se encontraron diferencias significativas en los subtest de velocidad de ejecución normal y rápida en la copia.
- Un porcentaje elevado de alumnos tiene mala postura al escribir; perjudicando la ejecución de la escritura.

- Se ha baremado la Prueba PEEC para estudiantes del primero al tercer, grado de primaria del distrito de Surco.
- El análisis psicométrico realizado a través del coeficiente Alfa de Cronbach confirma la confiabilidad de la Prueba PEEC.
- La validez de la Prueba PEEC es corroborada por los índices significados alcanzados.

5.2. Sugerencias

- Se sugiere la elaboración de un plan de intervención de corrección de los patrones caligráficos para el primero y segundo grado.
- Proporcionar a los maestros una guía de apoyo con ejercicios visomotores preventivos y correctivos de la disgrafía motriz, para ser aplicados en el aula.
- La observación de la calidad de la copia de los estudiantes por el maestro con el fin de brindar una orientación particular en cada caso.
- Concientizar a los profesores y padres de familia sobre la importancia de un desarrollo motor correcto de la escritura en los primeros años de escolaridad, con el fin de prevenir la disgrafía motriz.
- Continuar con la línea de investigación sobre la escritura, con la finalidad de enriquecer la base de datos de nuestro país y contribuir a un mejor desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes peruanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Akhutina,T,(2002) *Diagnostico y corrección de la escritura*. Revista española de neuropsicología.

Allende,F, y Condemarín,M,(2002). *La Lectura, Teoría, evaluación y Desarrollo*. Chile: Andrés Bello.

Ajuriaguerra, J, (1981). *La escritura del niño*. Barcelona: Laia.

Asociación Estadounidense de Psiquiatría. (2011). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM IV*: Estados Unidos.

Condemarín,M Y Chadwick,m,(1986).*La escritura creativa y formal*. Chile: Andrés Bello.

Defior,S (1996) *Las dificultades de aprendizaje; un enfoque cognitivo*. España. Ediciones Aljibe

Dioses, A. y otros. (2010). *Procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura de niños y niñas del tercer grado de educación primaria residentes en Lima y Piura*. En Perú. Revista Investigación Psicológica. UNMSNM

Flevell, J.H. (1981). *La psicología evolutiva de Jean Piaget*. Barcelona: Paidós.

Ferreiro, E. (1983). *Psico-génesis de la escritura. En Cesar Coll (Comp.) Psicología genética y aprendizajes escolares*. Barcelona, España: Siglo XXI

Fitts, P.M. (1964). Perceptual-motor skill learning. En A.W. Melton (Ed.), *Categories of human learning*. Nueva York.

Hernández, Fernández y Baptista. (2003). *Metodología de la Investigación*. (Interamericana editores) México: Mc Graw- Hill.

Obregón Escudero, M. (2008). *Relación entre la disgrafía y el déficit de atención en alumnas del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa General Prado de mujeres del distrito de Bellavista-Callao*. Lima

Piaget, J, (1978). *La Equilibración de las estructuras Cognitivas Problema Central del Desarrollo*. Madrid: Siglo XXI.

Piaget, J.(1975) *La Representación del Mundo en el Niño*. Madrid: Ed. Morata.

Wallon,H,(1984) *L' Enfant Turbulent*. Paris: P.U.F

Radwan, Q (2010). *Los efectos de los trastornos lingüísticos sobre el rendimiento académico del alumnado de primaria en Jordania*. Tesis para optar el grado de Doctor en la Universidad de Granda Facultad ciencias de la Educación departamento de didáctica y organización escolar

Ramos M. (2009). *Estrategias en el proceso de escritura en estudiantes de escuela elemental de un programa de inmersión*. Submitted to the faculty cartas of the University Graduate School in partial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Arts for Teachers in the Department of World Languages and Cultures Indiana University.

Robles H (2008). *La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años*. Universidad Femenina.

Valles, A. (1998) *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*, Valencia: Promolibro.

Velarde, E, Canales, R y otros (2012) *Relación entre los procesos psicológicos de la escritura y el nivel socioeconómico en estudiantes del callao: elaboración y baremación de una prueba de escritura de orientación cognitiva*. Lima: Revista de investigación.



Anexo 1

Prueba Exploratoria de escritura Cursiva (P.E.E.C.)

Velocidad normal de ejecución.

Sobre ese río veo un puente de piedra.

Velocidad rápida de ejecución.

Sobre ese río veo un puente de piedra.

Baremo para el tercer grado

A Juan y a María les gustaría conocer más sobre el misterio de los ovnis. Juan dice que los ovnis son redondos, luminosos y brillantes. María quisiera ver a un extraterrestre saliendo de un ovni.

HOJA DE REGISTRO SUB-TEST N° 3

“CALIDAD DE LA COPIA”

N°	ITEMS	SI	NO
1	Los trazos aparecen curvos, especialmente en: t, d, q.		
2	Los trazos aparecen demasiado cerrados o angulosos, especialmente en letras b, f, g, h, j, l, ll, y, z, e.		
3	Las letras con trazos rectos presentan lazos, especialmente: d, t, i, u.		
4	Angulación de los arcos de las letras: m, n, ñ, u, v, w.		
5	Letras en sentido opuesto al movimiento circular antihorario: c, a, o, d, g, q.		
6	Letras mal diferenciadas por formas imperfectas.		
7	Inclusión de algunos rasgos característicos del modelo script. Ejemplos de mayor frecuencia son: v, b, m, n, f.		
8	Irregularidad en el tamaño de las letras, en la zona media de la escritura.		
9	Omisión de tildes, acentos y puntos.		
10	Presencia de puntos de unión, soldaduras.		
11	Los trazos superiores de las letras b, d, f, k, l, ll son muy cortos.		
12	Los trazos inferiores de las letras f, g, j, p, q, y, z son muy cortos.		
13	Las letras aparecen repasadas o retocadas, sucias.		
14	El espacio entre letra y letra de la palabra aparece irregular.		
15	El espacio entre palabra y palabra aparece irregular.		
16	Las palabras se escriben en carro.		
17	La escritura aparece relajada. Las letras dentro de la palabra son muy separadas, al igual que las palabras entre sí.		
18	La escritura aparece apretada. Letras dentro de la palabra demasiado juntas, al igual que las palabras entre sí.		
19	Alineación irregular. Escritura fluctuante en relación a las líneas de base. Las palabras bailan, suben y bajan.		
20	Alineación de palabras con tendencia a bajar.		
21	Alineación de palabras con tendencia a subir.		
22	Irregularidad en la inclinación de las letras a derecha o izquierda.		
23	Trazado tembloroso. Pequeñas oscilaciones.		
24	Presión gráfica excesiva.		
	TOTAL		

REGISTRO DE ANÁLISIS (P.E.E.C.)

Nombre :

Edad :

Curso :

ANÁLISIS CUANTITATIVO

VNE Letras por minuto: _____ Percentil: Curso _____ Edad _____

VRE Letras por minuto: _____ Percentil: Curso _____ Edad _____

Calidad de la copia: N° de errores _____ Percentil:
Curso _____ Edad _____

Escritura en Etapa: _____

