



PONTIFICIA
**UNIVERSIDAD
CATÓLICA**
DEL PERÚ

ESCUELA DE POSTGRADO

Grupos Operativos en el Perú: Repensando la técnica a partir de las experiencias

Tesis para optar por el título de Magíster en Estudios Teóricos en
Psicoanálisis que presenta
la Licenciada:

CARLA MARCELA GUERRERO GAITAN

Jurado:

Carla Mantilla

Patricia Martínez

Moisés Lemlij

LIMA-PERÚ

2010

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a todas las personas que con su apoyo, aportes y participación hicieron posible este estudio.

A los profesionales que participaron en las entrevistas, quienes apuestan por el uso de esta técnica y su renovación constante y compartieron las valiosas opiniones que se desprenden de sus experiencias.

A Carla Mantilla, mi asesora de tesis, por su paciencia, su respaldo e ideas que me ayudaron a concretar esta investigación. A César Pezo y Max Hernández, quienes me orientaron y con sus aportes me animaron a ampliar el horizonte de los temas a abordarse.

A mis compañeros de la maestría con quienes fuimos construyendo juntos este y otros proyectos de investigación que espero logren también concretarse.

Finalmente, agradecer de manera especial a mi familia; a mi padre que estuvo y estará siempre a mi lado, a mi madre, a mi hermano y a mi novio Angel por su apoyo incondicional, su compañía y por alentarme siempre a continuar.

RESUMEN

El presente estudio tiene por finalidad revisar la manera como ha sido aplicada la técnica de grupos operativos de Pichon Rivière en el Perú y las posibles adaptaciones que se desprenden de las experiencias de un grupo de profesionales expertos en el tema.

Se encontró que los grupos operativos constituyen una técnica muy útil para distintos abordajes que van desde la supervisiones o entrenamiento de profesionales, hasta el soporte emocional o trabajo con instituciones.

Asimismo, se encontró que los profesionales integran distintos aportes teóricos y técnicos que complementan lo propuesto inicialmente por Pichon Rivière. No obstante, refieren no tener espacios suficientes para la discusión, el intercambio y sistematización de tales experiencias.

Palabras Clave: Grupos Operativos, Psicoanálisis, Dinámica de Grupo.

ABSTRACT

The aim of this study was to review the applications of Pichon Rivière's operational groups technique in Perú and the adaptations that may result from the experiences of a group of experts in this technique.

We found that the operational groups technique is very useful in different approaches like supervisions, professional trainings, emotional support or institutional approaches.

We also found that the group of professionals we interview, integrate to Pichon Rivière's developments, different theoretical and technique approaches. Even do they recount having not enough spaces to discuss, interchange and to systematize their experiences.

Key Words: Operational groups, Psychoanalysis, Group Dynamic.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	<i>i</i>
CAPÍTULO I: Los grupos operativos: Teoría, técnica y aplicaciones	1
1.1 El concepto de grupo desde la perspectiva psicoanalítica clásica	1
1.1.1 Los inicios en Freud	2
1.1.2. Los aportes de Klein	5
1.2. Los aportes de Bion	6
1.2.1. Postulados de Bion acerca del funcionamiento Grupal	7
1.2.2. El grupo de trabajo y los supuestos básicos	8
1.2.3 El modelo Tavistock	9
1.3. Pichon Rivière y la técnica de los grupos operativos.	12
1.3.1. Noción de sujeto y noción de vínculo	15
1.3.2. La tarea	19
1.3.3. El Ecro	24
1.3.4. El coordinador de grupo: Rol, tarea y técnica	25
1.3.5. Aplicaciones de los grupos operativos	27
1.4. Planteamiento del problema	31
CAPÍTULO II: Metodología	33
2.1. Participantes	34
2.2. Instrumento	34
2.3. Procedimiento	35
2.4. Análisis de los datos	36
CAPÍTULO III: Resultados	39
Conceptualización de los grupos operativos	39
La tarea como definitoria	40
La integración de elementos subjetivos como parte del proceso	41
Grupos operativos y grupos de psicoterapia psicoanalítica	43
Experiencias y campos de aplicación en el Perú	45
Grupos operativos en supervisión grupal	45
Grupos operativos en la formación profesional	46

Grupos operativos para el fortalecimiento institucional	49
Grupos operativos, salud mental y desarrollo comunitario	49
Algunas otras experiencias en el uso de la técnica de grupos operativos.	52
Algunos temas recurrentes encontrados a lo largo de las experiencias	53
Los grupos operativos como construcción teórica y su complementariedad con los desarrollos de distintos autores	58
Los referentes teóricos	59
Los grupos operativos como técnica: Similitudes y divergencias a partir de las experiencias	69
La técnica, el rol del coordinador y la consigna	70
Integración de otras técnicas de expresión alternativas a la Palabra	76
Grupos operativos en revisión: Algunas tareas que se desprenden de las experiencias	80
Conclusiones	87

REFERENCIAS

ANEXOS

- A. Guía de la entrevista
- B. Temas iniciales para el análisis de los datos
- C. Matriz de análisis

INTRODUCCIÓN

“La transmisión de categorías psicoanalíticas a la sociedad se hace urgente allí donde la cohesión y la ilusión social impiden la transformación”

Helmut Dahmer.

“Acaso el hombre sano es el que fuera capaz de crear, amar y reír (...) Amar es ser en plenitud, es salirse de uno mismo y sentirse capaz de una fusión con los demás; es renunciar al Yo, es trascender el egoísmo, vivir en comunión (...); es paradójicamente, cumplir nuestro destino individual, sacrificándolo; realizar nuestro yo más auténtico, diluyéndolo; es ser hombre entre los hombres y para la humanidad.”

Carlos Alberto Seguí.

En 1921 en el artículo “Psicología de las masas y análisis del yo” Freud inicia una aproximación a los fenómenos sociales desde el psicoanálisis tras referirse a la psicología individual en estrecha relación con la sociedad. Para Freud los seres humanos no somos seres aislados, desligables de los vínculos con los otros; estos vínculos son objeto de estudio de la psicología y a su vez considerables como fenómenos sociales. Así, nos dice:

“...en la vida anímica del individuo, el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo, y por eso desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social en este sentido más lato, pero enteramente legítimo.” (Freud, 1921, p. 2563)

De esta manera, tal como refiere Helmut Dahmer (1981), el objeto del psicoanálisis y el de la teoría social es uno y el mismo, a saber: los individuos socializados de manera históricamente específica.

La técnica de grupos operativos fue desarrollada por Enrique Pichon Rivière en Argentina, sobre la base de las experiencias de autores como Lewin y Balint, quienes en su propuesta de trabajo con grupos buscaban combinar procesos de aprendizaje o entrenamiento con la reflexión respecto a los contenidos grupales que surgían en este ejercicio.

El grupo es definido por Pichon Rivière (1985) como un conjunto de personas con un objetivo común al que intentan abordar operando como equipo. En función a ello, la técnica de grupos operativos que éste autor desarrolla se caracteriza por estar explícitamente centrada en una tarea que puede ser el aprendizaje, la curación, el diagnóstico de la dificultad de una organización laboral, etc.

Según esta técnica, el rol del coordinador se orienta a favorecer el vínculo entre el grupo y el campo de su tarea. De este modo, para Bauleo (1989) el grupo operativo es la denominación que se le da a un grupo en el cual la tarea es el elemento nuclear y cuya explicitación posibilita su funcionar. Es decir, que el grupo es grupo por la tarea y a través de ella. Para este autor, la tarea es el factor por el cual el grupo se ha reunido para apropiarse de él y luego accionar con él. Así, una vez establecida la tarea, el grupo se ubica en un presente continuo, en el cual va adquiriendo significado lo pensado y lo sentido en él.

Al respecto, Bleger (1972) refiere que aunque el grupo esté concretamente aplicado a una tarea, el factor humano tiene una importancia primordial. Por lo tanto una tarea no se realiza mejor cuando se excluyen los llamados factores subjetivos, sino que el más alto grado de eficiencia en una tarea se logra cuando se incorpora sistemáticamente a la misma al ser humano total.

Pichon Rivière acuña entonces el concepto de ECRO -siglas para el Esquema Conceptual Referencial Operativo- que de alguna manera integra los supuestos teóricos detrás de la técnica de grupos operativos. Con este concepto se refiere a la necesidad de todo grupo de construir un esquema compuesto por conceptos teóricos a los cuales recurrir a fin de comprender los fenómenos y que impliquen la posibilidad de revertir en acción concreta el entendimiento. Por lo tanto, al referirse al ECRO, Pichon Rivière, Bleger, Liberman y Rolla (1960) nos hablan de la posibilidad de integrar teoría y práctica en una praxis concreta que adquiere su fuerza operativa en el campo mismo del trabajo.

Así, para estos autores, la actividad de los grupos operativos está centrada en la movilización de estructuras estereotipadas, dificultades de aprendizaje y comunicación a causa del monto de ansiedad que despierta todo cambio (ansiedad depresiva por abandono del vínculo anterior y ansiedad paranoide creada por el vínculo nuevo y la inseguridad consiguiente). Por ende, en el grupo operativo bajo la tarea explícita

subyace otra implícita que apunta a la ruptura, a través del esclarecimiento, de las pautas estereotipadas que dificultan el aprendizaje y la comunicación. Coinciden así el aprendizaje, la comunicación, el esclarecimiento y la resolución de tareas con la curación.

En mi breve experiencia con grupos operativos, me ha sido posible constatar la efectividad de esta técnica para favorecer la consolidación de un grupo a partir de la construcción de un ECRO grupal, la revisión del imaginario del grupo; de los roles atribuidos y asumidos por cada miembro y la identificación de los distintos portavoces que expresan estos elementos. Se abre paso así a la elaboración de los contenidos expresados como un requisito importante para la creación a partir de la integración de los distintos puntos de vista, la transacción que cada integrante hace entre sus propios contenidos, intereses, necesidades y demandas y las planteadas por el grupo y la consecuente revisión y movilización de modos de funcionamiento que muchas veces se enquistan y dificultan el desempeño del grupo.

Ahora bien, como refiere Bleger (1969), la técnica de grupos operativos solo se puede aprender a través de la experiencia personal y es así como surge mi interés por recoger la experiencia de las personas que se habían ya aventurado en este tema con la finalidad de explorar el uso de esta técnica para el trabajo con poblaciones en contextos de pobreza.

Sin embargo, luego de las entrevistas iniciales, pude darme cuenta que un contexto de pobreza no tendrían porqué implicar necesariamente una manera particular de enfocar la técnica, y que más bien cada profesional había construido su propia manera de entenderla y ponerla en práctica con distintas poblaciones, a partir de sus experiencias y marcos teóricos de referencia.

Así, encontramos profesionales formados según la escuela de Pichon Rivière, algunos que encontraron mayor riqueza para el análisis de los fenómenos observados en los grupos humanos en la integración de aportes teóricos de distintos autores que complementarían su lectura (como Kaës, Bion, Anzieu, Castoriadis entre otros) y quienes encontraron una contribución importante en otras escuelas con técnicas similares de trabajo con grupos, fundamentalmente a partir de las contribuciones de Bion y sus experiencias en la Tavistock Clinic y técnicas de trabajo que integran otras formas de expresión no verbal. No obstante esta diversidad, podríamos hablar también de una complementariedad en todas estas experiencias.

De acuerdo con Bauleo (1997) el psicoanálisis de grupo requiere de un tratamiento conceptual y una revalorización a través de la práctica que ayudaría a entender los procesos que se fueron modificando a partir de la construcción de otros contextos y de transformaciones de situaciones culturales e histórico-sociales.

En efecto, tales experiencias dan cuenta de la eficiencia de este tipo de abordajes, de fenómenos recurrentes y temáticas particulares que surgen en estos espacios. No obstante, y en la medida en que la universalidad de la técnica es algo que podríamos cuestionar, el dejar el setting del consultorio privado, trabajar fuera del marco institucional de los hospitales; con distintas poblaciones, culturas diversas, momentos históricos distintos y variedad de objetivos, podría representar nuevas y distintas dificultades y un reto constante para el psicoanálisis que es necesario revisar constantemente.

De este modo, la aplicación de esta técnica en un país como el nuestro y en los tiempos actuales, podría haber llevado a los profesionales a ensayar lecturas complementarias a partir de otros marcos teóricos y técnicas alternativas que se desprenden de experiencias similares.

La investigación derivó entonces en el interés por encontrar algunos elementos en común, divergencias o elementos complementarios en las experiencias tenidas por algunos profesionales reconocidos por su trabajo con grupos (integrantes de asociaciones de psicoterapia de grupos, de psicoanálisis y/o formados según la escuela de Pichon Rivière) cuyas vivencias en el tema, trabajos y publicaciones constituyen un aporte importante al desarrollo de esta técnica.

Una investigación como la que presentaremos a continuación podría así contribuir a la construcción progresiva de un ECRO para el trabajo con grupos operativos, a partir de la integración de los distintos desarrollos llevados a cabo en nuestro país tomando en esta oportunidad las propuestas de Bion y Pichon Rivière como marco teórico de referencia.

CAPÍTULO I

LOS GRUPOS OPERATIVOS: TEORÍA, TÉCNICA Y APLICACIONES

Las construcciones teóricas con relación a los fenómenos grupales, nos dice Kaës (1996), se organizaron principalmente alrededor de los modelos propuestos por Bion y por Foulkes en Inglaterra, Pichon Rivière en Argentina y en Francia por Anzieu y por él mismo. Todos estos modelos de funcionamiento del grupo se basan en la hipótesis de que el grupo es una organización y a la vez un lugar de producción de la realidad psíquica, así como una entidad relativamente independiente de la de los individuos que lo constituyen.

Para Bauleo (1997), en los estudios iniciales respecto a los fenómenos grupales, las premisas que sustentaban tales prácticas eran parciales y no alcanzaban a estructurar un cuerpo conceptual. Es así como, dichas experiencias dieron origen a una serie de prejuicios y fueron pocos quienes se preocuparon por observar las significaciones de un movimiento referido a dos ámbitos institucionales públicos importantes, como son la enseñanza y la asistencia. Por ende, según el referido autor, se habría descuidado la posibilidad de recrear el vínculo entre lo social y lo individual y no se pensó analíticamente la situación.

En este contexto, los analistas que trabajaban en hospitales y servicios psiquiátricos y trataban de comprender la psicosis, tenían que enfrentar a las familias de los pacientes, los vínculos subjetivos en las instituciones y las relaciones terapéuticas múltiples. Por ende, se preocupaban también por saber qué se podría observar en los grupos y cómo hacerlo.

Como bien refiere Bauleo (1997), autores psicoanalíticos como Slavson y Foulkes comenzaron a estudiar prácticas terapéuticas y formativas con los grupos, centrando sus observaciones en los fenómenos que podrían darse cuando un conjunto de personas trabajaban en común y, "...con ellos, Bion y Pichon Rivière obligaron a realizar la relectura psicoanalítica de la grupalidad." (p. 24)

En efecto, si bien se trata de desarrollos paralelos, ambos autores desarrollaron formas de entender los procesos grupales a partir de los aportes

kleinianos que podrían ser complementarios para una mejor comprensión de la dinámica grupal.

En función a todo ello, y para efectos de la presente investigación, haremos primero un breve repaso de los aportes desde la teoría psicoanalítica clásica respecto a los fenómenos grupales a partir de Freud y Klein, que más adelante serán recogidos para el desarrollo de la técnica de grupos operativos. De esta manera, continuaremos luego con los aportes de Bion para finalmente adentrarnos en los supuestos teóricos detrás de la técnica de grupos operativos desarrollada por Pichon Rivière. De esta manera esperamos ir delineando un esquema referencial común sobre la base de lo cual revisar luego las aplicaciones de la técnica de grupos operativos en nuestro país.

1.1. El concepto de grupo desde la perspectiva psicoanalítica clásica

El concepto de grupo ha ido evolucionando al interior del psicoanálisis, pasando de ser considerado como una simple reunión de personas a una entidad que involucra fenómenos complejos que es necesario observar para comprender.

Es así como se retoman los aportes iniciales dentro del psicoanálisis tanto de Freud, como Klein (a pesar que ésta última no escribió específicamente acerca de los fenómenos grupales) para integrarlos posteriormente a las observaciones recogidas, como insumos para su entendimiento y la elaboración de distintas teorías acerca de los grupos.

1.1.1. Los inicios en Freud

Siguiendo a Anzieu y Martin (1997) podemos encontrar cómo en “Tótem y Tabú”, Freud (1912) lleva a un plano social sus descubrimientos desarrollados en 1900 en sus escritos sobre la interpretación de los sueños. Así, el complejo de Edipo no solo se encuentra en el centro del conflicto neurótico del individuo, sino que constituye también el núcleo de la educación y la cultura. El mito de la horda primitiva que Freud propone para explicar esto último constituye uno de los aportes centrales desarrollados en este artículo.

Más adelante, en su libro “Psicología de las masas y análisis del yo” Freud (1921) retoma dichos planteamientos y refiere que la forma primitiva de la sociedad humana habría sido la horda sometida al dominio absoluto de un poderoso macho. Así, para Freud:

“Los destinos de dicha horda dejaron huellas imborrables en la historia hereditaria de la humanidad y, sobre todo, la evolución del totemismo, que engloba los comienzos de la religión, la moral y la diferenciación social, se halla

relacionada con la muerte violenta del jefe y con la transformación de la horda paterna en una comunidad fraternal.” (Freud, 1921, p. 2596)

Tales contenidos primitivos, nos dice Freud (1921) se reactivan en las masas en las cuales se presenta un estado de regresión a una actividad anímica primitiva similar a la atribuida a la horda primitiva.

Según Anzieu y Martin (1997) este mito de la horda primitiva corresponde frecuentemente a una *fantasmática latente* tanto en los grupos pequeños como en las más amplias colectividades. La comunión totémica a la que hace referencia Freud, realiza la identificación con el padre muerto, convirtiéndola en ley simbólica. Esta identificación, así como el acceso a la ley, fundan la sociedad; su moral, sus instituciones y su cultura.

De esta manera, Freud (1921) sostiene que los individuos que integran una masa aún necesitan de la ilusión de que el jefe los ama a todos con un amor justo y equitativo. No obstante se trata de un jefe narcisista que no necesita amar a nadie, ya que el narcisismo limita el amor, y por lo tanto se halla seguro de sí mismo y goza de completa independencia. De acuerdo con Freud entonces, es de esta manera como se ha constituido un factor fundamental de la civilización.

Para Anzieu y Martin (1997) los dos primeros tabúes a los que se hace referencia en este mito (sustituto del padre e incesto), constituirían una suerte de transposición social del complejo de Edipo. Así pues, en relación a la teoría de los grupos y los aportes que se desprenden de este mito, estos autores refieren que Freud pretende explicar cómo la familia y la sociedad se diferencian a partir del clan, como realidad grupal primaria y de hecho traduce la fantasía de un grupo originario.

En función a este supuesto de la Horda Primitiva, Freud (1921) señala que existe una relación entre la psicología individual y la psicología social, al afirmar que en la medida en que la masa constituye una suerte de resurrección de la horda primitiva, “...la psicología colectiva, es la psicología humana más antigua” (p. 2596).

Tal como señala Pichon Rivière (1965), en este libro Freud se refiere a la psicología individual como aquella que se concreta al hombre aislado e investiga los caminos por los que intenta alcanzar la satisfacción de sus instintos. Sin embargo, solo bajo condiciones excepcionales, le es dado prescindir de las relaciones del individuo con sus semejantes. Para Freud, en la vida anímica individual el otro aparece siempre integrado ya sea como modelo, objeto, auxiliar o adversario.

Así, las relaciones del individuo con sus padres, hermanos o la persona objeto de amor son consideradas fenómenos sociales, los cuales entrarían en oposición con

aquellos denominados narcisísticos. De este modo, para Freud, no es necesario apelar a la existencia de un instinto social primario e irreductible para comprender las interrelaciones entre individuos, sino que los comienzos de su formación pueden ser hallados en círculos más limitados como puede ser la familia. Se construye así lo que Anzieu y Martin (1997) denominan “el teatro interior”.

“Es primero un teatro interior donde se enfrentan los personajes que son a la vez imágenes interiorizadas de los padres o educadores, y de los representantes de las pulsiones, de los afectos y de los mecanismos de defensa; esos personaje se convierten en los vehículos de los investimentos psíquicos y actúan ya sea aisladamente, ya sea reagrupados en subsistemas.” (Anzieu & Martin, 1997, p. 71)

Así pues, para dichos autores, el punto clave para la comprensión de las relaciones entre los individuos radica en el hecho de que las personas tienden a que los demás realicen diversos papeles que constituyen una de sus propias fantasías inconscientes. “El aparato psíquico individual resulta de la interiorización de la vida grupal en la que el sujeto realiza la experiencia en su familia, después lejos de ella. (p. 71)

Del mismo modo, para Pichon Rivière (1965) cuando Freud hace referencia al proceso por el cual el yo entra en la relación de objeto con el ideal del yo por él desarrollado -y por ende todos los efectos recíprocos desarrollados entre el objeto y el yo total se reproducen desde ese momento dentro del yo-, se está refiriendo a un conjunto de relaciones internalizadas en permanente interacción y sufriendo la actividad de mecanismos defensivos que finalmente constituyen el *grupo interno* con sus relaciones, contenido de la fantasía inconsciente.

No obstante autores como De Brasi (Citado por Bauleo, 1997) sugieren que tales aportes de Freud constituyen una amalgama de una y otra psicología que lejos de gestar una nueva, invalida ambas en pro de un enfoque metapsicológico. Refieren entonces que dicha transformación “provoca desbordes permanentes de “lo individual” y “lo social” en figuras diseminadas lejos del equilibrio al que las somete el análisis más habitual de esas nociones” (p. 23)

Por su parte Pichón Rivière (1965) nos dice que si bien por momentos Freud alcanzó una visión integral con respecto a la interrelación hombre sociedad, no logró desprenderse de una concepción atropocéntrica y por lo tanto desarrollar un enfoque dialéctico. Así este autor afirma que “pese a percibir la falacia de la oposición

dilemática entre psicología individual y psicología colectiva, su apego a la “mitología” del psicoanálisis, la teoría instintivita y el desconocimiento de la dimensión ecológica le impidieron formularse lo vislumbrado, esto es que *toda psicología, en un sentido estricto, es social.*” (p. 43)

1.1.2. Los aportes de Klein

No obstante Klein no publicó acerca de los grupos, su teoría se encuentra en el origen de aportes a nivel teórico, clínico y técnico respecto a los procesos inconscientes que se desarrollan en los grupos.

Para Crisanto (s/f) por ejemplo, todo grupo se ve abocado a la dura tarea de elaborar agudos conflictos que amenazan con desintegrarlo. Así, ante la presión de la hostilidad, rivalidad y envidia, el grupo apela a mecanismos de defensa primitivos, como los encontrados en la psicosis (proyección, idealización y negación, etc.). En esos momentos el grupo, considerado como una totalidad, presenta una conducta que puede denominarse psicótica y los postulados de Klein sobre las ansiedades psicóticas son por lo tanto un aporte importante para el entendimiento de tales fenómenos.

Como bien refiere Bauleo (1997) “...en el campo analítico existe una infiltración entre observación, práctica e ideas sobre los grupos y la clínica de la psicosis que correctamente enunciado sería un pensamiento de doble faz de lo que ocurre en el proceso de la grupalidad y la dinámica del proceso de la psicosis, y en ese sentido, sería útil que quienes deseen entender uno de estos procesos no desatiendan el otro.” (Bauleo, 1997 p. 25)

Siguiendo a Anzieu y Martin (1997) los aportes de Klein van más allá de los mecanismos de identificación y proyección o de las descripciones acerca de las angustias psicóticas de fraccionamiento y decoración. Destacan también sus aportes acerca de las posiciones esquizoparanoide y depresiva; la reparación y la importancia que resalta en la búsqueda primaria del vínculo; la escisión precoz del pecho perseguidor y del pecho idealizado, junto con la posibilidad de disociar la libido de la agresividad. En efecto, tal como refiere Pichón Rivière, Klein señaló la fantasía básica que dificulta el aprendizaje al referirse al temor o ansiedad de destruir el objeto de conocimiento.

Así, para Anzieu y Martin (1997) los supuestos kleinianos son una suerte de hilos directores útiles en la observación de los fenómenos de grupo que, al no poder ser conceptualizados, no habían sido reconocidos del todo. Entonces, nos dicen los autores, que si bien la problemática edípica y la imago paterna jugaban una función

decisiva en las organizaciones sociales (siguiendo los supuestos freudianos) en los grupos ocasionales y no directivos por el contrario la regresión conducía a las personas a reexperimentar las angustias de tipo psicótico y a vivir la situación grupal como una doble amenaza de pérdida de identidad personal y de liberación del odio, expresado como envidia y destrucción.

Los aportes Kleinianos influyeron fuertemente en psicoanalistas de la escuela inglesa como Bion, quien retoma las teorías psicoanalíticas como las del complejo de Edipo y las teorías kleinianas de las ansiedades psicóticas y los tempranos mecanismos de defensa, para explicar algunos de los fenómenos grupales observados en sus experiencias de trabajo en el hospital psiquiátrico militar y en la Tavistock Clinic. Siendo, según Kaës (1996), el primero en proponer una teoría puramente psicoanalítica del grupo.

En Pichon Rivière, la influencia de los supuestos kleinianos es también bastante clara, sobre todo en sus desarrollos respecto a los denominados “vínculos internos” (las relaciones internalizadas, a partir del vínculo con los padres, hermanos u objetos de amor), para comprender las relaciones familiares y la patología a este nivel. Más adelante nos detendremos sobre los postulados de Pichon Rivière con relación a la noción de sujeto y los vínculos

1.2. Los aportes de Bion

Para Bejarano (1968) dentro de los trabajos más representativos con relación a las características de la vida grupal dentro de la escuela Kleiniana inglesa destacan los trabajos de Bion. Así, las observaciones de Bion con relación a los fenómenos grupales, son consideradas aportes fundamentales en la construcción de una teoría de los grupos.

Podríamos decir que los dos grandes temas sobre los cuales se centraron los aportes de Bion fueron el estudio de los fenómenos grupales y la elaboración de una teoría del pensamiento. Según Grinberg, Sor y Tabak (1976), si bien Bion pasó de estudiar los fenómenos grupales al estudio acerca de los procesos del pensamiento, nunca abandonó este primer tema, sino que siempre volvía a éste a modo de referencia para sus teorías.

Bion (1963) reconoce la influencia de Klein para el desarrollo de su teoría y considera que ésta confirma sobre todo los postulados Kleinianos sobre la identificación proyectiva y las posiciones esquizo-paranoide y depresiva. Así nos dice:

“Mi labor actual, que espero publicar, me ha convencido de la importancia capital de las teorías de Melanie Klein sobre la identificación proyectiva y el

interjuego entre las posiciones esquizo-paranoide y depresiva” (Bion, 1963, p.12)

Asimismo, dicho autor, retoma de Klein lo relacionado con las ansiedades psicóticas como fenómeno común a los grupos y aspecto fundamental a observarse en el trabajo con estos.

Para Bion (1963), ningún individuo, aunque esté aislado, puede ser considerado como marginal respecto de un grupo. En sus experiencias, observa como en muchas oportunidades el grupo parecía funcionar como una unidad o un todo y por ende, propone que al enfocar al grupo y no a los individuos que lo componen, ciertos hechos adquirieren nuevos significados.

1.2.1. Postulados de Bion acerca del funcionamiento grupal

Bion, observó que las situaciones creadas en los grupos estaban intensamente cargadas de emoción, que estas emociones ejercían una poderosa influencia sobre los integrantes y parecían orientar la actividad del grupo sin que sus miembros se dieran cuenta de ello. Por el contrario, el grupo no parecía dispuesto a examinar esta situación.

Así, para Grinberg, Sor y Tabak (1976) dentro de los fenómenos observados por Bion, destaca que en la reunión de varias personas para realizar una tarea se ponen en juego dos tendencias; una dirigida a su realización y otra que parece oponerse a ella. Es decir que la actividad de trabajo es obstruida por una actividad más regresiva y primaria. Por ende, para Bion (1963), la cooperación consciente de los miembros del grupo, necesaria para el logro de sus objetivos, es influida por la circulación emocional y fantasmática inconsciente entre ellos.

Por su parte, Anzieu (1998) resume los aportes de Bion con relación a la dinámica de grupos, en dos enunciados principales:

- Primer enunciado: El comportamiento de un grupo se efectúa a dos niveles, el de la tarea común y el de las emociones comunes. El primer nivel es racional y consciente y se refiere a lo que Freud denomina “procesos psíquicos secundarios”. El segundo nivel se caracteriza por el predominio de los “procesos psíquicos primarios”.

-Segundo enunciado: Las personas que se reúnen en un grupo se combinan de forma instantánea e involuntaria para actuar según los estados afectivos que Bion denomina “supuestos básicos”. Tales estados afectivos son arcaicos y pregenitales, es decir que se remontan a la primera infancia.

Para dar cuenta de estos fenómenos Bion introduce algunos términos importantes y que revisaremos a continuación como son: “mentalidad grupal”, “cultura grupal”, “supuestos básicos”, “grupo de supuesto básico” y “grupo de trabajo”.

Los términos “Mentalidad grupal” y “cultura de grupo” Derivan de la premisa de que el grupo funciona en muchas oportunidades como una unidad, aunque sus miembros no se lo propongan o tengan consciencia de ello. Así, Grinberg, Sor y Tabak (1976) definen la *Mentalidad grupal* como la actividad colectiva que se produce cuando las personas se reúnen en un grupo. Esta puede estar en conflicto con los deseos, opiniones o pensamientos de los individuos, produciéndoles molestia, enojo u otras reacciones.

La “cultura del grupo” sería la organización del grupo, resultante del interjuego entre la mentalidad grupal y los deseos del individuo. Surge del conflicto entre la voluntad colectiva anónima e inconsciente y los deseos y necesidades individuales. Incluye la estructura adquirida por el grupo en un momento dado, las áreas que se proponen y la organización que adoptan para la realización de las mismas.

1.2.2. El grupo de trabajo y los supuestos básicos

Un aporte fundamental de Bion para la comprensión de los fenómenos grupales son los denominados “supuestos básicos”, estos califican la “mentalidad grupal” (opinión, voluntad, deseos unánimes del grupo) y así, nos dicen algo de la opinión común o de sus diferentes contenidos posibles.

De esta forma, constituyen un nuevo instrumento fundamental para la comprensión de los fenómenos grupales. Se distingue así entre grupo que funciona bajo determinado supuesto básico y un grupo de trabajo.

Grinberg, Sor y Tabak (1976) nos dicen que estos supuestos básicos están configurados por emociones intensas de origen primitivo (por eso Bion los denomina “básicos”), su existencia determina en parte la organización que el grupo adopta y la manera como encara su tarea –la “cultura del grupo”-. Son estados emocionales tendientes a evitar la frustración inherente al aprendizaje por experiencia, aprendizaje que implica esfuerzo, dolor y contacto con la realidad.

Para Bion, (1963) estas emociones intensas expresan fantasías grupales de tipo omnipotente y mágico, acerca del modo de obtener sus fines o satisfacer sus deseos. Son impulsos emocionales que se caracterizan por la irracionalidad de su contenido, tienen una fuerza y realidad que se manifiesta en la conducta del grupo. Son inconscientes y muchas veces opuestos a las opiniones conscientes y racionales de los miembros del grupo.

Para Bion (1963), el grupo de supuesto básico se opone a la posibilidad de recibir cualquier estímulo hacia el crecimiento relacionado con el insight pues toda idea nueva, en su evolución, amenaza la estructura del grupo básico. Pues, como refieren Grinberg, Sor y Tabak (1976) una idea nueva contiene para Bion una fuerza potencialmente disruptiva, que violenta la estructura del campo en el que se manifiesta. En los grupos pequeños, la idea nueva expresada en una interpretación promueve un cambio en la estructura del grupo. Una estructura se transforma en otra a través de momentos de desorganización, dolor y frustración y el crecimiento estará en función de estas vicisitudes.

Por otro lado, como bien anotan Grinberg, Sor y Tabak (1976), los supuestos básicos nunca coexisten, pueden alternar dentro de una misma sesión o mantenerse por varios meses. La tenacidad con que un grupo se adhiere a estos métodos primitivos se debe a la intensidad de los sentimientos que están en juego y los mecanismos de identificación proyectiva que utiliza para defenderse de las ansiedades psicóticas.

Los supuestos básicos que Bion describe y que más adelante serán retomados por autores como Anzieu (1998) son:

Dependencia: El grupo sustenta la convicción de que está reunido para que alguien, de quien el grupo depende en forma absoluta, provea la satisfacción de todas sus necesidades y deseos.

Un grupo con una cultura de grupo de dependencia se organiza buscando un líder que cumpla con la función de proveer las necesidades del grupo. Rol fácilmente atribuido al terapeuta, quien percibirá la molestia asociada a la frustración de las expectativas grupales que no satisface la realizar su labor interpretativa.

Combate-huida (o Ataque-fuga): Convicción grupal de que existe un enemigo y que es necesario atacarlo o huir de él. El objeto malo es externo y la única actividad defensiva frente a este objeto es su destrucción o evitación. Un grupo con una cultura de combate-huída encuentra su líder en personalidades paranoides. El líder debe dar sustento a la idea de que existe un enemigo dentro o fuera del grupo del cual es necesario defenderse o huir.

Emparejamiento (o apareamiento): Es la creencia colectiva e inconsciente de que un hecho futuro o un ser no nacido resolverá los problemas o dificultades del grupo (un Mesías). En un grupo con una cultura de emparejamiento el liderazgo está relacionado con una pareja que promete un hijo, o alguna idea relacionada con el futuro, el líder es algo o alguien que no ha nacido aún. Se trata de la esperanza

mesiánica de que una idea o persona liberará al grupo de sus sentimientos de odio, destrucción o desesperación.

Por el contrario, el “grupo de trabajo” que nos describe Bion, requiere de sus miembros capacidad de cooperación y esfuerzo. Según Grinberg, Sor y Tabak (1976), se trata de un estado mental que implica contacto con la realidad, tolerancia a la frustración, control de emociones (Análogo en sus características al Yo freudiano). La tarea realizada por el grupo supone la utilización de medios relacionales y científicos en su abordaje. El líder es aquella persona capaz de ser eficiente en proporcionar una posibilidad para que dicho abordaje se realice. La tarea, que puede ser dolorosa, promueve crecimiento y maduración del grupo y de sus miembros.

Para estos autores, el conflicto en el grupo, tal como lo describe Bion, puede expresarse a varios niveles: Entre la nueva idea y el grupo, que implica que el grupo de supuesto básico se opone a la idea nueva; entre el individuo como persona y como miembro del grupo, es decir la diferenciación del individuo se contrapone a su tendencia regresiva de no hacerlo. De esta manera, la actividad del grupo de trabajo es perturbada por el grupo de supuesto básico

En términos Kleinianos “los fenómenos de supuesto básico serían reacciones grupales defensivas a las ansiedades psicóticas reactivadas por el dilema del individuo dentro del grupo y la regresión que este dilema le impone.” (Grinberg, Grinberg, Sor y Tabak , 1976 p. 24)

1.2.3. El modelo Tavistok

En la Tavistock Clinic de Londres, Bion se ocupó del tratamiento de pequeños grupos. El propósito era ayudar a esclarecer tensiones que surgían en los mismos, con una técnica que consistía en la descripción de las situaciones creadas en el grupo que parecían oponerse a la realización de la tarea propuesta.

De este modo y tal como refiere De Loach (1990), Bion desarrolló los métodos, que enfatizan la dinámica grupal y organizacional y que llegaron a ser reunidos en lo que hoy en día se llama una conferencia Tavistock. Un taller vivencial en el cual los participantes llegan a examinar la existencia y el carácter de procesos sociales y relaciones grupales previamente poco percibidos o entendidos. El método tavistok considera así la teoría de Bion acerca del comportamiento grupal como la piedra angular y reúnen también ideas del psicoanálisis y de la teoría de sistemas para el análisis y la consultoría organizacionales.

De Loach (1990) nos dice que este espacio está diseñado justamente para ofrecer a los participantes la oportunidad de aprender a aprender de la experiencia que

puede sugerir modos de aprovechar la experiencia laboral como base o antecedente de aprendizaje. La mayoría de los procesos grupales y organizacionales suceden fuera de la percepción, esencialmente por una dificultad para atenderlos y captarlos. Por ende, el reto que este método plantea, es utilizar la experiencia personal para aumentar la competencia y la autoridad profesionales. La aplicabilidad del aprendizaje experimental es extensa, porque está al alcance de todos los miembros de la organización y puede ser una fuente de poder constructivo para el desarrollo de la organización total.

Según este autor, el punto de vista Tavistock tiene una manera global e intersistémica de conceptualizar una organización y por ende, está caracterizado por un enfoque sociotécnico. De este modo, una organización es entendida entonces como un sistema abierto que tiene una tarea principal que realiza para sobrevivir. “El sistema puede realizar su tarea principal únicamente mediante el intercambio de materiales con su medio ambiente. Este intercambio consiste en varios procesos: la importación de recursos y materiales, la conversión de ellos, el consumo de algunos bienes para el mantenimiento del sistema y la exportación de productos, servicios y desperdicios.” (P. 21)

De este forma, en tanto toda empresa depende del esfuerzo humano, el método Tavistock toma en cuenta la importancia de una tecnología y estructura adecuadas para el trabajo de la organización, pero también examina las relaciones entre la tecnología y las cualidades humanas de los trabajadores. Se incluye entonces los aspectos psicológicos, sociales y tecnológicos.

El análisis incluye la distinción desarrollada por Bion respecto a los Grupos de supuesto básico y grupos de trabajo que revisamos líneas arriba. Sin embargo, según este modelo, también se consideran las interacciones dentro del sistema e igualmente entre el sistema y su medio ambiente que se regulan por el concepto de fronteras tanto físicas como psicológicas.

Así, De Loach (1990), nos dice que al igual que la piel de un individuo lo separa e individualiza de otras personas, las fronteras psicológicas internas y externas dividen la realidad de la fantasía, el pensamiento del impulso, la persona de su rol y un grupo de otros grupos. Por ende, el intercambio con otros sistemas, asociado con el logro de la tarea organizacional no es factible a menos que se establezcan y se mantengan ciertas fronteras que sean conocidas por todos, dentro y fuera de la organización.

Estos límites, nos dice el autor, tienen que ser lo suficientemente firmes para conservar la integridad de lo que se tiene dentro de ellos y lo suficientemente permeables para admitir de transacciones entre el medio interno y el externo. La

claridad y disponibilidad de información son tan críticas en los asuntos de fronteras como lo son en cuestiones de la tarea principal. Cuando la información se esconde o se guarda como si fuera propiedad privada o cuando la información es un recurso utilizado para exagerar o aumentar el poder personal, se crea un ambiente de ignorancia y paranoia organizacionales. De este modo, según este modelo los datos no verbales, encubiertos y estructurales también se emplean para analizar y comprender una empresa.

Para De Loach (1990) el método Tavistock busca proveer un campo de experiencia consciente común a todos los participantes configurando una institución educativa temporal. El aprendizaje proviene de explorar, a través de la experiencia directa y el análisis contemporáneo, los múltiples procesos que están ocurriendo dentro de esta institución educativa temporal. En su mayoría, estos procesos tienen que ver con la autoridad y el liderazgo.

Al inspeccionar la dinámica de la conferencia, los participantes inevitablemente se hallan envueltos en relaciones de dominación, sumisión, colaboración y condescendencia. Los sentimientos evocados en éstas y en otras relaciones que se desarrollan son datos que pueden analizarse para hacer accesibles nuevas intervenciones psicológicas acerca de situaciones y emociones parecidas encontradas en el ambiente laboral.

1.2. Los aportes de Enrique Pichon Rivière: la técnica de los grupos operativos

La técnica de los grupos operativos fue desarrollada por Pichon Rivière en Argentina y tal como refieren Tubert y Baquedano (s/f), supone una forma de pensar y operar en grupos.

Para Quiroga (1996) Pichón plantea una concepción de la psicología social basándose en su interés principal por la relación entre los procesos intrapsíquicos y la trama del tejido social y el acontecer histórico y social, que resultan determinantes en la instauración y configuración de la subjetividad.

Desde esta perspectiva, el grupo aparece como instancia de articulación entre la subjetividad y el orden histórico-social, en tanto el sujeto se configura en y a través de redes sociales, cuyo modelo primario es el grupo familiar.

Para De Brasi (1983), Pichon Rivière propone una didáctica interdisciplinaria basada en la preexistencia en cada persona de un esquema referencial (conjunto de experiencias, conocimientos y afectos). De esta manera, nos dicen Tubert y Baquedano (s/f), los miembros de un grupo operativo se comprometen, a reflexionar acerca del funcionamiento del propio grupo, mientras realizan una tarea. El grupo

cuenta entonces con la guía y orientación del coordinador, quien conduce el proceso por medio de señalamientos e interpretaciones de la dinámica grupal.

De esta forma, la función del coordinador, nos dice De Brasi (1983), consiste esencialmente en crear, mantener y fomentar la comunicación, llegando ésta, a través de un desarrollo progresivo, a tomar la forma de un espiral, en la cual coinciden didáctica, aprendizaje, comunicación y operatividad.

En la estructuración de dicha técnica, Pichon Rivière toma como insumos los trabajos previos con relación a la teoría del aprendizaje de Mead, Bachelard, Klein y Lewin. De Mead, recoge la noción de rol, de Bachelard el denominado “obstáculo epistemofílico”, relacionado a su vez con la noción de ansiedades básicas tomada de los aportes kleinianos.

Asimismo, toma los desarrollos respecto a la teoría del campo y también respecto a la técnica de los denominados “grupos T”. De este modo, los antecedentes a la técnica de grupos operativos se encuentran fundamentalmente en los trabajos de dinámicas de aprendizaje en grupos de Lewin, (de quien también toma sus desarrollos respecto a la teoría del campo) y en los trabajos de Balint respecto a la formación psicoterapéutica del médico general.

Los aportes de Lewin recogidos por Pichon Rivière, se centran en sus desarrollos de los denominados Grupos T y el Método de Laboratorio Social. Lewin sostenía, tal como refiere Bradford (1965), que la participación activa en experiencias grupales modificadoras permiten un desarrollo de habilidades y de la personalidad total, lo cual adquiere mayor importancia que la adquisición misma de la información. De esta forma, la educación de adultos debería centrarse en capacitarlos para lograr el conocimiento, la comprensión, las actitudes y habilidades para lograr una participación exitosa en grupos.

Pichon Rivière (1980) nos habla del “grupo centrado en el grupo”, como una técnica inspirada en las ideas de Lewin. Dicha técnica, nos dice Pichon Rivière, considera al grupo como una totalidad y se centra en el análisis de la propia dinámica. Por el contrario, la técnica de grupos operativos no está centrada en el grupo como totalidad; está centrada en la tarea y considera entonces, además de lo propuesto por Lewin, “la relación sujeto-grupo y verticalidad-horizontalidad.

Por su parte, tal como refieren Tubert y Baquedano (s/f), Balint, sostenía que el entrenamiento en psicoterapia para los médicos generales requería de ir más allá de la mera transmisión de la información; requería de un cambio de su estructura cognoscitiva que les permita la percepción de las situaciones humanas desde una perspectiva psico-dinámica. Es así como creó los actualmente denominados “Grupos

Balint” o “Seminarios Balint”, que consisten en grupos de discusión acerca de los aspectos de la relación médico paciente de las experiencias clínicas vividas.

De esta manera Tubert y Baquedano (s/f) refieren que Balint propuso una combinación de grupo terapéutico didáctico y de supervisión, basándose en el “modelo Budapest” de la supervisión psicoanalítica, en el cual, a diferencia del generalmente aceptado grupo de supervisión de Berlín, la supervisión era realizada por el propio analista didáctico, lo que permitía un más completo análisis de la contra-transferencia.

Así pues, Pichon Riverie, Bleger, Liberman y Rolla (1960) refieren que es a partir de la denominada “Experiencia Rosario”, que se desarrolla la técnica de los grupos operativos como resultado el uso de la técnica del “laboratorio social” de Lewin.

La experiencia Rosario constituye, un hito en el desarrollo de la técnica de grupos operativos en tanto, según De Brasi (1983), tuvo como propósito la aplicación de una didáctica interdisciplinaria, de carácter acumulativo, utilizando métodos de indagación de la acción o indagación operativa.

Esta experiencia se realizó con un público integrado por profesores, estudiantes universitarios de ciencias económicas, psicología, filosofía, diplomacia, medicina, ingeniería, etc. Y además con grupos homogéneos integrados por boxeadores, pintores, corredores de seguro, profesionales en estadística, medicina psicosomática y psicología.

Tal como lo expone Pichon Riverie, Bleger, Liberman y Rolla (1960), se iniciaba con una presentación inicial en plenaria en la que se daba algunos temas que posteriormente eran elaborados por los grupos. Luego se subdividían y se trabajaba con grupos centrados en una tarea, facilitados por un coordinador que actuaba como un orientador, favoreciendo la comunicación intragrupal, tratando de evitar la discusión frontal, y uno o dos observadores. Estas sesiones eran seguidas de una reunión del equipo con el coordinador general en las que se analizaba la tarea realizada hasta el momento, resumiendo la labor efectuada en los grupos.

Al terminar, Pichon Rivière exponía el material trabajado por los grupos, a modo de una situación espejo en la que los miembros se reconocen como individuos separados y como integrantes de un grupos a través de los diferentes emergentes. En este espacio observaron que a diferencia de la primera reunión la concurrencia esta vez funcionó como grupo y no como público.

Para Tubert y Baquedano (s/f) el aporte de Pichon Rivière a partir de esta experiencia, residía en el logro de una teoría integradora de los procesos de cambio en grupos. Dicha teoría incluye, a diferencia de la obra de Lewin y su escuela, los descubrimientos, aportaciones y conceptos psicoanalíticos, tanto freudianos como

kleinianos, sin descartar por ello los aportes de la psicología social, la sociología y la teoría de la comunicación.

Es así como Pichon Rivière propone una técnica de trabajo con grupos bajo la premisa de que toda situación grupal se configura por :

"Todo conjunto de personas ligadas entre si por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna (dimensión ecológica). (...) Dicha situación está sustentada por una red de motivaciones y en ella interaccionan entre si por medio de un complejo mecanismo de asunción y adjudicación de roles. (...) Todo grupo se plantea explícita o implícitamente una tarea la que constituye su objetivo o finalidad. La tarea, la estructura grupal y el contexto en el que se relacionan tarea y grupo constituyen una ecuación de la que surgen fantasías inconsecuentes, que siguen el modelo primario del acontecer del grupo interno (Pichon Rivière, 1970, p. 142-143)

Tal definición condensa sus planteamientos acerca de la interrelación constante entre el sujeto y su mundo externo y plantea los conceptos de grupo interno, mutua representación interna y roles, para dar cuenta de la relación dialéctica entre el sujeto y su mundo. Asimismo, tal como refiere Pichon Rivière (1967) toda su teoría de la salud y la enfermedad se centra en el estudio del vínculo como estructura. Por lo tanto, nos detendremos a revisar las nociones de sujeto y vínculo a la base de su teoría.

1.2.1. Noción de Sujeto y vínculo

Para Kaës (1996) los trabajos de Pichon Rivière proponen una comprensión del grupo en términos de psicología social psicoanalítica. Asimismo, esboza una teoría del sujeto que busca articular algunas hipótesis psicoanalíticas con hipótesis tomadas de la psicología y de diversas corrientes filosóficas.

En efecto, la técnica de grupos operativos se basa en la concepción de la Psicología como social en un sentido estricto y esta definición, según Quiroga (1977) parte de una concepción del sujeto como emergente, configurado en una trama compleja en la cual se entretajan vínculos y relaciones sociales.

De este modo, la subjetividad estaría determinada histórica y socialmente en la medida en que el sujeto se constituye como tal en su proceso de interacción y en dialéctica entre sujetos "de la que el vínculo, como relación bicorporal y el grupo, como red vincular, constituyen unidades de análisis". (Quiroga, 1977, p. 80)

Para Quiroga (1977), el sujeto de Pichon Rivière es concebido bajo un doble carácter; por un lado como un actor del proceso, pero al mismo tiempo configurándose en ese proceso. Se parte de una definición de “sujeto de la necesidad” pero sitúan el análisis en la contradicción interna inherente a ese sujeto como ser vivo, que surge en el interjuego entre la necesidad emergente del intercambio material del organismo con el medio y la satisfacción de dicha necesidad. Se trata de una contradicción que vuelca al sujeto sobre el mundo externo en busca de la fuente de gratificación en la relación con otro sujeto.

De ello, surge una acción transformadora destinada a la satisfacción de la necesidad, que modifica el contexto, pero también al protagonista de la acción, y por lo tanto, adquiere una condición de aprendizaje. A dicha acción Pichon Rivière (1965) la denomina “adaptación activa”. Se trata de un concepto dialéctico ya que en tanto el sujeto se transforma, modifica al medio y al hacerlo se modifica a sí mismo.

Para dicho autor, el concepto de “Adaptación activa” es fundamental para la elaboración de una teoría de la salud y la enfermedad mental. Surge ante sus observaciones de pacientes psiquiátricos que son dados de alta en tanto se manejan en forma casi automática en su vida cotidiana, y sin embargo, en estos pacientes no se dan modificaciones profundas, ni tampoco actúa como un agente modificador de su medio. Por el contrario, Pichon Rivière (1965) considera que se convierten en un líderes alienizantes de toda una estructura inmersos en una situación de impostura grupal.

El autor plantea entonces que el paciente que mejora opera simultáneamente en todo el círculo familiar, modificando estructuras en ese medio. De esta forma, siguiendo a Pichon-Rivière, Quiroga, Gandolfo y Lazzarini (1969), la enfermedad mental sería entendida como resultante del deterioro de la comunicación y el fracaso en el aprendizaje de la realidad en un momento de desarrollo. Esto genera una fijación y la regresión del sujeto a ese momento disposicional de su historia, lo que conlleva la utilización de formas arcaicas de mecanismos defensivos para controlar o atenuar los miedos básicos de pérdida y ataque. Las características de este estereotipo configuran una situación de resistencia al cambio y sobre esta se centrará la tarea correctora.

Es así como, la técnica de los grupos operativos, nos dicen estos autores, parte de los aportes de las teorías del aprendizaje y el supuesto acerca del carácter dialéctico de la interacción entre el actor y la experiencia. Ambos se realimentan a modo de espiral, modificándose el sujeto, modificando al mundo y emergiendo así el sentimiento del yo situacional e instrumental. El aprendizaje es entendido entonces como una praxis y por ende implica un proceso de aprender a aprender y aprender a

pensar. Es decir que todo aprendizaje es un aprendizaje de roles que se internalizan ante determinadas situaciones.

Ahora bien, para Pichon Rivière (1965, 1984), el mundo interno se construye a partir de la relación entre el sujeto con la realidad. Implica un proceso de internalización progresiva de los vínculos y los objetos, que se articulan y se encuentra en permanente interacción interna y con el mundo exterior como un sistema en el que interactúan relaciones y objetos en una mutua realimentación. Es así, una estructura organizada de representaciones de vínculos cuya interacción con el grupo externo contribuye a su modificación progresiva por efecto de la acción recíproca.

El mundo interno es entendido entonces como “una estructura compleja de interrelaciones que reconstruyen las redes relacionales objetivas en las que el sujeto emerge y despliega su experiencia adquiriendo las características de una formación grupal intrapsíquica.” (Leone y Diaz, 2005, p. 132)

Las relaciones intersubjetivas de las que nos habla dicho autor, son direccionales y se establecen sobre la base de necesidades. Asimismo, la fantasía inconsciente interviene en el matiz e intensidad de tales necesidades, que son el fundamento motivacional del vínculo. Se establece así “una estructura compleja que incluye un sujeto, un objeto, su mutua interrelación con procesos de comunicación y aprendizaje” (Pichon Rivière 1984, p. 42)

En la interacción entre sujeto y objeto ambos se realimentan y en este proceso se da la internalización de esa estructura relacional que adquiere una dimensión intrasubjetiva. Se configura entonces un proceso en forma de espiral dialéctica entre las imágenes internas y la realidad externa. Tales relaciones intrasubjetivas o estructuras vinculares internalizadas articuladas en un mundo interno, condicionarán las características del aprendizaje de la realidad.

No obstante, Pichon Rivière (1965-1966) considera que el sistema vincular adquiere una estructura divalente -escindiéndose el objeto total en dos objetos parciales- en la medida en que el objeto actúa hacia la gratificación (constituyéndose el vínculo bueno) y hacia la frustración (configurándose el vínculo malo). La estructura divalente en el sistema vincular implica así la escisión del objeto total en dos objetos parciales; uno de ellos vivido con una valencia totalmente positiva, por el cual el sujeto se siente totalmente amado y al cual ama; y el otro objeto signado por una valencia negativa, al sentirse totalmente odiado y por lo tanto con la necesidad de deshacerse de este vínculo o controlarlo.

En función a esto, la definición de fantasía inconsciente que sostiene Pichon Rivière se refiere a aquel proyecto o estrategia totalizante de una acción sobre la base de una necesidad.

Por ende, los conflictos, los vínculos y las redes de comunicación perturbados por la enfermedad mental, se encuentran más relacionados con los objetos internos que con los externos. De esta forma, para Pichon Rivière (1965-1966) el paciente tiene una visión de su grupo primario muy distinta de lo que es en realidad y así, el desajuste entre ambas imágenes intensifica el proceso de incomunicación.

Por lo tanto, el aprendizaje "...será facilitado u obstaculizado según que la confrontación entre el ámbito de lo intersubjetivo y el ámbito de lo intrasubjetivo resulte dialéctica o dilemática. Es decir que el proceso de interacción funcione como un circuito abierto, de trayectoria en espiral, o como un circuito cerrado, viciado por la estereotipia" (Pichon Rivière, 1984 p. 11)

Es así como, tal como destacan Leone y Diaz (2005), Pichón Rivière propone un énfasis especial en tales procesos vinculares en la medida en que constituye un abordaje no fragmentado de la realidad ya que permite tomar en cuenta la interacción entre causas internas y condiciones externas en la producción de un fenómeno.

De este modo, nos dicen Leone y Diaz (2005), la realidad interna se constituye en la interacción y el hombre es considerado como emergente de sus grupos de pertenencia. Dichas interacciones configuran a su vez versiones particulares y diversas de la organización social y de la herencia cultural.

Al respecto, Bauleo (1997), cita a Rouchy, para quien la pluralidad de las identificaciones posibles y de las imágenes reflejadas en las miradas de los otros confronta, cada uno, a representaciones de él mismo o de diferentes partes de él mismo. El grupo no existe *per se*. Es una representación de la realidad, los participantes hablan del grupo y elaboran en común una representación del grupo.

De esta forma, para Bauleo (1997) el grupo no tiene existencia, sino por los vínculos, las alianzas, los conflictos que los reúnen y los dividen; los deseos, las emociones, los sentimientos, las alegrías, las penas, los sufrimientos que ellos pueden tener en relación con los otros. En ese sentido, cuánto más clara y ajustada sea esta representación interna, mayor integración habrá en el grupo.

En función a esto, Pichon Rivière (1960) nos dice que el abordaje del grupo se hace a través de la representación interna que los integrantes tienen de cada miembro del grupo.

Ahora bien, tal como anotan Leone y Diaz (2005), el repertorio de los vínculos intrapsíquicos incorporados a partir del desarrollo evolutivo, se configura como una

estructura de roles, la cual corresponde con los personajes del mundo externo y son a su vez la base de las fantasías inconscientes.

Es así como, en el acontecer de un grupo, nos dice Pichón Rivière (1967) las personas van a asumir roles correspondientes con sus características personales. El grupo adjudica determinado rol a cada integrante, quien podrá asumirlo o no y cuando tal adjudicación o asunción se realizan adecuadamente, su funcionalidad aumenta.

Al desarrollar el concepto de rol al interior del grupo, Pichon Rivière plantea dos conceptos centrales en la comprensión de la dinámica de los grupos; el concepto de *Portavoz* y el concepto de *Chivo expiatorio* o *Chivo emisario*.

Para Reck (1983) el portavoz es aquel que canaliza de manera inconsciente a través de su persona una situación vinculada a lo grupal y a tal situación implícita que aparece a través del enunciado de portavoz Pichon Rivière la denomina *emergente*. El portavoz, nos dice Pichon Rivière (1965), en función a su historia personal es muy sensible al problema subyacente y por lo tanto, actúa como un radar que detecta las fantasías inconscientes del grupo y las explicita. De este modo, Reck (1983) refiere que existen portavoces del pensar o el hacer, de la culpa, la tarea o de la contratarea, etc.

Sobre la base de esta idea, es que Pichón Rivière desarrolla el concepto de Chivo expiatorio, con mayor detalle al referirse a la aplicación en el abordaje terapéutico familiar desde un enfoque operativo. Para Pichon Rivière (1965-1966) en la familia el enfermo es fundamentalmente el portavoz de las ansiedades del grupo, en tanto funciona como el depositario de las tensiones y conflictos grupales (Chivo expiatorio). Por ende, se hace cargo de los aspectos patológicos de la situación, en este proceso interaccional de adjudicación y asunción de roles, que compromete tanto al depositario como a los depositantes.

1.2.3 La Tarea

De acuerdo con Quiroga (1996), si se parte de una concepción de sujeto como un ser de necesidad que solo se satisface socialmente -como hemos visto líneas arriba- el grupo es entendido entonces como sistema de relaciones cuya esencia es la operatividad. De esta manera, Pichon Rivière plantea que no se puede hablar de vínculos o grupo sin tarea.

La técnica de grupos operativos, tal como la técnica analítica, parte desde lo manifiesto para conocer lo implícito con el fin de hacerlo explícito. Así, para Bauleo (1989) en un grupo operativo, la Tarea (elemento nuclear) y su explicitación posibilitan

su funcionar. “Es decir, que sólo por la Tarea, a través de la Tarea, y con la Tarea, el grupo es grupo.”

Así también, para Montechi (s/f) el espacio, tiempo, rol, tarea o tareas constituyen el marco que nos permite recortar el ingreso en la dimensión grupal. La tarea es un elemento fundante y el catalizador del aprendizaje del grupo, en la medida en que cada grupo se organiza alrededor de una tarea, una finalidad. La importancia otorgada a este elemento es lo que caracteriza la concepción operativa de grupo.

La tarea es entendida así por Quiroga (1977) como un medio por el cual el sujeto se proyecta sobre el mundo externo con una estrategia y una direccionalidad (lo que vendría a ser el proyecto) en un hacer que lo modifica. Para esta autora, el interjuego entre la necesidad y la satisfacción, fundante de toda tarea y aprendizaje, es lo que define al sujeto como sujeto de acción. Situándolo así en su dimensión histórica, su cotidianeidad y su temporalidad.

Así también, Quiroga (1996) nos habla de la concepción dialéctica de Pichón acerca de la psicología social que incorpora la complejidad de lo real y la noción de desarrollo a partir de las contradicciones. Por lo tanto, el rasgo esencial de un grupo es su operatividad y esta praxis se caracteriza por la existencia de múltiples contradicciones que constituyen el motor del acontecer grupal.

En función a esto, nos dice la autora que una técnica de grupos operativos sustentada en la concepción dialéctica, define como una de las primeras tareas el análisis de las contradicciones al interior del proceso grupal específico, y en el orden institucional y social, y sus articulaciones.

Según Quiroga (1996), la finalidad del Grupo Operativo sería entonces el análisis de tales contradicciones y su superación por parte de sus integrantes. Este proceso implica la aparición de los polos de conflicto como antagónicos, sin posibilidad de ser integrados, hasta alcanzar luego sucesivos estadios de síntesis cada vez más complejos.

Las ansiedades que emergen en este proceso son escenificadas en tanto no sean accesibles a la conciencia y pueden generar obstáculos que interfieren el avance del desarrollo grupal, cuya superación sería otra de las finalidades de la técnica de los Grupos Operativos.

De este modo, para Pichon-Riviere, Quiroga, Gandolfo, y Lazzarini, (1969), todo grupo se plantea una tarea implícita o explícitamente y esta constituye su objetivo. En el marco de la tarea, la estructura grupal y el contexto en el que se relacionan la tarea y el grupo surgen las fantasías inconscientes, las cuales siguen el modelo primario del acontecer del grupo interno. Algunas fantasías inconscientes

pueden funcionar como obstáculo en el abordaje del objeto de conocimiento y distorsionantes de la lectura de la realidad, mientras que otras más bien funcionarán como estímulo de trabajo grupal. Ambos tipos de fantasías son proyectadas en el grupo y su enfrentamiento produce las situaciones de conflicto que caracterizan a la tarea grupal.

Para Pichon Rivière (1969) la tarea fundamental del grupo operativo es la elaboración de dos ansiedades básicas: el miedo a la pérdida de las estructuras existentes (ansiedad depresiva) y el miedo a ataque en la nueva situación (ansiedad paranoide) que proviene de las nuevas estructuras de las que el sujeto se siente inseguro. Tales ansiedades coexisten y cooperan configurando la situación básica de resistencia al cambio.

La técnica Pichoniana según Reck (1983), propone entonces analizarlas a fin de comprenderlas e instrumentalizarlas a manera de conocimiento, siendo el portavoz aquel que canaliza, motoriza la ansiedad grupal y denuncia lo que está ocurriendo en el grupo.

Por ello, Pichon Rivière, Bleger, Liberman y Rolla (1960) nos plantean que el propósito es el esclarecimiento de las ansiedades básicas, aprendizaje, comunicación, esquema referencial, semántica, decisiones, etc. De tal forma que al coincidir el aprendizaje, la comunicación, el esclarecimiento y la resolución de tareas, con la curación se crea un nuevo esquema referencial.

Para Bauleo y Pichon Rivière (1964) la noción de tarea abarca tres momentos que se presentan en una sucesión evolutiva; la pretarea, la tarea y el proyecto. Estos momentos son entendidos por los autores como posiciones relativas a posiciones terapéuticas y por lo tanto en estrecha relación con las ansiedades básicas. En cada uno de esos momentos, se configura un pensar, sentir y accionar que es necesario distinguir para toda terapia.

En la pretarea, nos dicen Bauleo y Pichon Rivière (1964), se ubican las técnicas defensivas que estructuran la resistencia al cambio, movilizadas por el incremento de las ansiedades de pérdida y ataque. Las técnicas defensivas se erigen con el fin de postergar la elaboración de los miedos básicos, que al intensificarse operan como un obstáculo en la lectura que la persona hace de la realidad. De esta forma, se establece una distancia entre lo real y lo fantaseado que es sostenida por estos miedos básicos.

En esta fase de la pretarea, el proyecto y la resistencia al cambio son exigencias que se oponen entre sí y crean tensión de la cual se busca salir mediante una figura transaccional, de tal modo que aparece una impostura de la tarea. Los

mecanismos defensivos que actúan en este momento de la pretarea son los característicos de la posición esquizo-paranoide de Klein. Estos mecanismos operan como medios de expresión y configuración de las estructuras patológicas. Además, en esta pretarea se observa un juego de disociaciones del pensar, actuar y sentir que forman parte de los mecanismos antes enunciados.

Bauleo y Pichon Rivière (1964) afirman que durante la fase de la pretarea, la tarea y el proyecto de la persona se encuentra disuelta en sus mecanismos de defensa y por ende, lo que se observa son formas de no encontrar la tarea.

La pretarea para Pichon Rivière y Korob (1965) se caracteriza por apelar a todos los mecanismos de escisión, con una instrumentación de las técnicas de posición esquizoparanoide. Se disocia el sentir, el pensar y la acción. El coordinador deberá entonces conducir al grupo al análisis sistemático de aquellos factores que impiden el ingreso al periodo de la tarea.

Por el contrario, “El momento de la tarea consiste en el abordaje y elaboración de ansiedades y la emergencia de una posición depresiva básica, en la que el objeto de conocimiento se hace penetrable por a ruptura de una pauta disociativa y estereotipada, que ha funcionado como factor de estancamiento en el aprendizaje de la realidad y de deterioro en la red de comunicación.” (Bauleo & Pichon Rivière ,1964 pp. 34-35)

De este modo, en la tarea, la posición depresiva requiere elaboración. Así, el sujeto aparecería con una percepción global de los elementos en juego, con la posibilidad de manipuleo sobre ellos y con un contacto con la realidad en el cual le es accesible su ubicación como sujeto, pero también le es posible elaborar estrategias mediante las cuales intervenir en las situaciones.

Bauleo y Pichon Rivière (1964) nos dicen que en el paso de la pretarea a la tarea, la persona se personifica y establece una relación con el otro diferenciado. La tarea vendría a ser el ámbito de la elaboración de los cuatro momentos de la función operativa (la estrategia, la táctica, la técnica y la logística), como bien refieren Pichon Rivière y Korob (1965)

Para Bleger (1969) cuando en un grupo operativo se integra una tarea, al mismo tiempo se logra una integración de las personalidades de los seres humanos que en ella intervienen. En palabras de Armando Bauleo (1989):

“Llamamos Grupo Operativo, a todo grupo en el cual la explicitación de la Tarea, y el accionar a través de ella, permite no sólo su comprensión sino también su ejecución. En otras palabras, en la dinámica grupal se tratará la Tarea (tema, ocupación, labor, etc.), la cual en un juego dialéctico, será

desmenuzada, analizada y recompuesta en un movimiento cuya ordenación lógica, no puede reglamentarse de antemano, aunque sí prever estando en el movimiento. Es decir, que la reestructuración lógica y su desarrollo es todo un proceso, en el cual lo pensado va adquiriendo cuerpo, a través de lo afectivo con él ligado, en la verbalización y accionar grupal. Verbo y acción, se retraducen por pensamiento y afecto, ecuación en la cual cualquiera de los miembros primeros puede representar o indicar los elementos segundos. Es así que, [...] el grupo puede ser visualizado en dos planos: el de la temática, extensión de temas que constituirán el armazón de la Tarea y, el de la dinámica en la cual la interrelación señalará el sentir que se moviliza en dicha temática.” (Bauleo, 1989)

El privilegiar a la tarea, dice Bauleo (1989), se plantea como una búsqueda de un agente “cuya presencia tiene todos los tintes de una realidad ya que sin Tarea, sin algo por lo cual está ahí, el grupo no tiene líneas explicativas”. Las carencias que podemos visualizar de los por qué y los para qué, tienen un lineamiento que puede ser analizado en varios niveles sobre los que se destaca el ideológico. La falta de causalidad o de sus amputaciones y la ausencia o hipótesis del futuro, exigen ser explicados a nivel de una concepción totalizante, para la cual esas faltas o hipótesis tienen una significación dentro del contexto. A la tarea se le atribuye entonces el ser eje del pasaje del por qué y el para qué del grupo.

Por otro lado, una tarea fundamental del grupo operativo, nos dice Bleger (1969) es que cada uno incorpore los roles de los otros integrantes, de tal modo que se vayan incorporando paulatinamente los momentos de los demás y rectificando así su estereotipia. De esta manera el grupo logra un alto rendimiento y la integración de la información, del aprendizaje y del yo de cada miembro.

Bauleo (1989) define entonces la tarea como: “El factor por el cual el grupo se ha reunido para apropiarse de él y luego accionar con él.” Es decir, el tema, ocupación o título que hace converger sobre él todo el funcionar de la reunión.

La necesidad de su enunciación es la posibilidad de determinar y de ahí significar, a partir de un presente, aquí ahora, todo el juego grupal. Así, una vez establecida la Tarea, el grupo se ubica en un presente continuo (tiempo vivido), en el cual va adquiriendo significado lo pensado y lo sentido en él.

Para Pichón-Riviere y Korob (1964) la tarea que adquiere prioridad en el grupo es la elaboración de un esquema referencial común; y así desarrolla el concepto de ECRO que retomaremos a continuación.

1.2.4. *El ECRO*

Pichon Rivière (2000) introduce estas siglas para referirse al Esquema Conceptual Referencial y Operativo. Lo entiende como un modelo que permite la comprensión de cada hecho particular desde la articulación de conceptos universales y que es posible de transmitir y aprender.

Por Esquema Conceptual Pichon Rivière (2000) se refiere al conjunto articulado de conocimientos. Así lo describe como “un conjunto organizado de conceptos universales que permiten una aproximación adecuada al objeto particular” (p. 215)

El elemento Referencial alude al segmento de realidad sobre el que se piensa operar y a los conocimientos relacionados sobre este campo.

Cuando nos habla de operativo, hace referencia a la operatividad que hace plausible promover una modificación creativa o adaptativa a la realidad. Con lo cual Pichon Rivière (2000) introduce la importancia de lograr una realimentación permanente entre la teoría y la práctica. Por ende, al referirse al ECRO, Pichon Rivière, Bleger, Liberman y Rolla (1960) nos hablan de la posibilidad de integrar teoría y práctica en una praxis concreta que adquiere su fuerza operativa en el campo mismo del trabajo. De esta forma, el ECRO se transforma en el instrumento de trabajo de cada individuo en su interacción grupal orientada.

En términos de comunicación y lenguaje, Pichon Rivière, Bleger, Liberman y Rolla (1960) refieren que existen procesos de codificación y decodificación de señales que pertenecen a esquemas referenciales individuales y grupales y a través de estos, se hace posible configurar situaciones de entendimiento y malentendimiento. De este modo, el ECRO grupal es el que posibilita la comunicación grupal.

Cada integrante lleva al grupo un esquema de referencia, y sobre la base del común denominador de estos sistemas es que se configura un ECRO grupal a partir de “sucesivas vueltas en espiral” (Pichon Rivière, Bleger, Liberman & Rolla, 1960 p. 125). Esto es considerado como una condición básica para la comunicación en el grupo. La comunicación se dará en tanto los mensajes logren ser decodificados por una afinidad o coincidencia de los esquemas referenciales del emisor y el receptor.

Considerando que el esquema referencial solo se indaga y cambia usándolo, es que la técnica de grupos operativos debe orientarse a la participación libre, espontánea, de sus integrantes. De este modo, aportarán con sus propios esquemas referenciales y los pondrán a prueba en una realidad más amplia. En el grupo

operativo se construye así, de manera paulatina, un esquema referencial que posibilite su actuación como equipo, con unidad y coherencia.

1.2.5. El coordinador de grupo: Rol, Tarea y técnica:

En la experiencia del Rosario, Pichon Rivière, Bleger, Liberman y Rolla (1960) refieren que la función del coordinador era descrita como dirigida esencialmente a crear, mantener y fomentar la comunicación, de tal forma que llegue a formar progresivamente una espiral en la cual coincidan la didáctica, el aprendizaje, la comunicación y la operatividad. El aprender a pensar constituye una actividad libre del grupo en la que deben darse situaciones de complementariedad dialéctica que impulse la formación de la espiral.

Por ende, la tarea esencial del coordinador sería “dinamizar, resolviendo discusiones frontales que ocasionan el cierre del sistema” (Pichon Rivière y otros, 1960, p. 113). Para ello, puede funcionar también como observador participante en momentos en los cuales el cierre amenaza toda operatividad del grupo.

En esta misma experiencia, los autores refieren que se observó también cómo el pensamiento que funciona en el grupo pasa de un pensar común hacia un pensamiento científico resolviéndose las aparentes contradicciones y estableciéndose una secuencia y una dinámica entre cada miembro del grupo. Por lo tanto, una función importante del coordinador sería señalar si el grupo centra su tarea en un punto de partida falso. Asimismo, favorece el vínculo entre el grupo y el campo de su tarea en una situación triangular y en este contexto es que debe ser comprendido el vínculo transferencial.

Por otra parte, refieren que en el análisis de las actitudes y el ECRO existe la tarea implícita de analizar las ideologías. Denominan ideologías a los sistemas de ideas y connotaciones de los que disponemos para orientar nuestras acciones. Se trata de pensamientos más o menos conscientes o inconscientes, cargados de emoción, que muchas veces se constituyen en barreras que impiden la irrupción de nuevas soluciones en problemas emergentes con características de descubrimientos.

Por lo tanto, las ideologías son formuladas en palabras y generalmente coexisten determinando grados de ambigüedad. De esta manera, una tarea esencial del grupo es el análisis de las palabras o el lenguaje (análisis semántico) y de las contradicciones (análisis dialéctico). Es así como, el grupo deberá configurar un ECRO de carácter dialéctico en el cual las contradicciones principales referidas al campo del trabajo sean resueltas durante la tarea misma del grupo.

Para Pichon Rivière “Toda interpretación es la hipótesis o la fantasía que el coordinador hace acerca del contenido implícito de lo explícito”. (Pichon Rivière, 1965, p. 131)

En ese sentido, en la estrategia que proponen Pichón-Riviere y Korob (1965) de comenzar a interpretar al portavoz -que de alguna manera estaría detectando y explicitando las fantasías inconscientes del grupo- lo explicitado es también un problema grupal, producto de la interacción de los miembros del grupo entre si y con el coordinador. Cualquier cosa que acontezca en el grupo es manifestación del contenido implícito de la situación del grupo a través de un emergente expresado por el portavoz quien es el depositario de la fantasía, acción pensamientos y emociones del grupo. “A través de su propio secreto “desocultado” nos hace partícipes del acontecer implícito o contenido latente de la fantasía grupal.” (Pichon Rivière, 1965 p. 134)

Así, la técnica de grupos operativos implica el análisis de los aspectos referentes a la transferencia en el grupo, que se expresan a través de un portavoz. El portavoz expresa algo en relación al coordinador, inicialmente de manera dispersa, escindida, caótica, débil e inestable, y a medida que progresa la tarea del grupo irá mostrando mayor cohesión.

Las interpretaciones deberán entonces abarcar las dimensiones vertical y horizontal. La dimensión vertical se refiere a los aspectos individuales, motivacionales, del portavoz, que deberán ser señalados. Posteriormente la interpretación tenderá a desocultar el acontecer implícito grupal o comunitario y esta vendría a ser la dimensión horizontal.

Para Pichon-Riviere (1965) la contratransferencia condiciona las reacciones del grupo frente a él. Así pues, la estructura y función del grupo se configura de acuerdo con el tipo de liderazgo que asuma el coordinador. Bleger (1969) anota que en un grupo operativo, cada integrante actúa en su medida personal, con su propio repertorio personal y en ese sentido, el coordinador no debe esperar nada de nadie. “lo que cada cual da es suficiente y no existe manera de no dar” (p. 79). Se espera que cada una de las modalidades personales se dinamice y se ubique en el proceso y en el contexto total ya que en el interjuego de roles cada uno aprende que lo que hace de una manera, otro lo puede hacer en forma distinta y así aprecia lo que tiene y lo que tienen los demás.

El liderazgo democrático sería entonces el rol ideal para asumirse en el trabajo grupal en la medida en que favorece un intercambio en espiral entre el coordinador-líder y el grupo. Esto permite que los proceso de enseñar y aprender se ligen formando una unidad de alimentación y retroalimentación. Por ende, la idea es que los

intercambios e ideas se den entre los miembros del grupo y las intervenciones del coordinador se orientan más a señalar las dificultades que puedan surgir en su funcionamiento.

Bleger (1969) nos dice que el coordinador debe devolver las preguntas que se le hacen y desarmar así las dependencias. Debe hacer lo posible por establecer el diálogo entre los integrantes y así, cuando el diálogo funcione bien, no debe intervenir. Debe tender así a facilitar el dialogo y establecer la comunicación, incluyendo también el respeto por los silencios productivos, creadores o de cierto insight y elaboración que puedan darse en el grupo. Es importante también que se eviten los enfrentamientos estereotipados, buscando la resolución de las contradicciones en un proceso dialéctico de síntesis o de ubicación de cada término contradictorio en el contexto de la espiral del proceso dialéctico.

Para Pichon-Riviere y otros (1969) la técnica de grupos operativos tiene como instrumento de esclarecimiento a la interpretación enunciativa o interrogativa y el señalamiento a modo de hipótesis sobre la fantasías grupal y la eficacia se mide en términos de la operatividad del grupo en tanto permite la ruptura del estereotipo.

Así pues, como bien refiere Belger (1969) una de las tareas centrales del coordinador sería el rompimiento de estereotipos. Para lo cual su función es ayudar respetando el tiempo que el grupo requiere para el proceso de elaboración y evitar asumir los roles que se le proyecten.

En síntesis, según Quiroga (1996), la técnica del grupo operativo emerge como un conjunto de procedimientos destinados a intervenir en el quehacer grupal y potenciar o recuperar la operatividad esencial del proceso grupal, generar un movimiento hacia la creación, la innovación, el crecimiento, favorecer la dialéctica entre el mundo interno y mundo externo y favorecer la interacción entre los integrantes del grupo a partir de la definición y articulación de necesidades y del desarrollo de la tarea.

1.3.1 Aplicaciones de los grupos operativos

Desde sus inicios, los grupos operativos fueron pensados como una propuesta para aplicarse en distintos espacios que iban desde el aprendizaje hasta la curación.

En relación al uso de los grupos operativos en la enseñanza Bleger (1969) nos dice que “en el mundo humano la mayor objetividad se alcanza incorporando al ser

humano (incluso los factores subjetivos)” (p. 58). No obstante, la enseñanza, nos dice, se realiza de forma deshumanizada y deshumanizante. Por ende, el grupo operativo en la enseñanza trabaja sobre un tópico de estudio dado y mientras lo desarrolla se desarrollan también distintos aspectos del factor humano.

Según propone Bleger (1969) la enseñanza y el aprendizaje constituyen pasos dialécticos inseparables. Enseñar sería más bien un proceso de interacción en la medida en que no se puede enseñar correctamente mientras no se aprenda durante la misma tarea. Así, un sistema de enseñanza, en el que hay una persona que enseña y una que aprende, implica una disociación de esta interacción y que si bien puede ofrecer cierta seguridad a las personas, también implica un bloqueo de la enseñanza y el aprendizaje y la transformación de estos instrumentos en un medio de alienación del ser humano.

Lo que propone Bleger (1969) es que la enseñanza y el aprendizaje en grupos operativos implican ir más allá de la transmisión de la información y lograr que los integrantes del grupo incorporen y manejen los instrumentos de indagación. En palabras de Bleger (1969) se trata de “convertir en enseñanza y aprendizaje toda conducta y experiencia, relación o quehacer”. (p. 60) No obstante, el planteo de la necesidad de interacción entre enseñanza y aprendizaje amenaza con romper estereotipos y provoca la aparición de ansiedades.

Según Bleger (1969) el espiral del proceso del conocimiento no solo funciona en la tarea grupal, sino que cada uno de los integrantes introyecta al grupo total y esta espiral sigue funcionando en cada uno aún cuando sea de manera aislada.

Por ende, se va construyendo un esquema referencial, que constituye una cierta integración unitaria del mundo y del cuerpo y con éste, se controlan tensiones y se impide la irrupción traumática de situaciones o hechos nuevos. Bleger (1969) Considera que lo importante no es solo el esquema referencial consciente, sino todos sus componentes inconscientes o disociados que entran en juego y que, en tanto desconocidos, distorsionan y bloquean el aprendizaje. Esta indagación, nos dice Bleger, es un método para romper las estereotipias ya que un esquema referencial estereotipado se transforma en una barrera para el aprendizaje. Por lo tanto, la táctica en el grupo operativo se debería dirigir a la revisión del “esquema referencial”.

En palabras de Lemlij y Pédola (s/f) estos grupos operativos son también conocidos como grupos de dinámica que, aplicados a la enseñanza, pueden ser utilizados o bien para el aprendizaje de una materia específica o bien para que los estudiantes incorporen actitudes más sanas respecto a las relaciones interpersonales. Están formados artificialmente y en ellos, lo central es cómo y porqué se dicen las

cosas, más que lo que se dice propiamente. Los grupos de dinámica buscan así configurar un “laboratorio de aprendizaje” orientado a que los participantes aprendan a aprender, focalizados en la situación actual y los procesos de integración-desintegración presentes en el grupo.

Ahora bien, estos autores retoman la experiencia tenida por el Dr. Carlos Alberto Seguí en la aplicación de grupos operativos en la enseñanza en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima-Perú en 1964. Desarrollan entonces una crítica a esta experiencia en función a las opiniones de algunos de los que participaron tanto como líderes de los grupos, observadores y alumnos.

Por parte de los líderes, recogen la impresión de que la experiencia se inició con líderes con ideas heterogéneas y personales acerca de qué hacer en este espacio que finalmente asumieron una línea pasiva de devolver las preguntas al grupo.

Por su parte, los alumnos tomaron la obligatoriedad en la asistencia como algo impositivo. Asimismo, fracasaron en el intento de integrar el curso de psicología médica en clases teóricas con lo que ocurría en las reuniones. Frente a esto surgieron sentimientos de frustración y la fantasía de ser objeto de un experimento en el cual los experimentadores no sabían muy bien que hacer. Para Lemlij y Péndola (s/f) todo esto acentuó las angustias paranoides de los alumnos quienes consideraban además que en estos grupos “se les quería imponer algún tipo de doctrina política a través de una forma de lavado cerebral”. (P. 5)

Los autores refieren que la no resolución de los silencios acentuaban estas angustias y que las interpretaciones transferenciales eran sentidas como una psicologización agresiva, un intento de psicoterapia pública que no llegaban a captar del todo, sumado a un cuestionamiento emocional e intelectual del valor de las interpretaciones. Asimismo, consideran que un factor fundamental fue la no explicación clara de la tarea del grupo, el rol del líder y de lo que se esperaba de cada uno como integrante del grupo.

Un elemento que los autores destacan es que dos de estos grupos (coordinados por un mismo líder) lograron sostener las reuniones por tres años mas y diez años después, en una reunión de reencuentro de estos grupos, manifestaron que la experiencia fue enriquecedora y alexionadora. A partir de lo cual podríamos inferir que efectivamente es posible que los demás grupos no funcionaran por una falla en el uso de esta técnica.

Finalmente y sobre la base de esta experiencia y una revisión de reflexiones críticas hechas por otros autores como Amnon, Shepard, entre otros, Lemlij y Peña

(s/f), plantean algunas sugerencias con relación a la metodología de grupos operativos. Entre ellas encontramos: El entrenamiento adecuado de los líderes, la selección de miembros que evidencien salud mental y motivación suficientes, la selección de objetivos modestos pero posibles, el conocimiento de los límites del grupo, la claridad de los procedimientos por los que el líder ayudará al grupo, el rol que jugará, etc., la explicación del contrato o encuadre (objetivos, límites y procedimientos, honorarios, horarios, etc) y la organización de una sociedad Internacional que norme y tipifique el funcionamiento de los grupos en los aspectos anteriormente mencionados

Por otro lado, Pichon Rivière y Korob (1965) aplicaron esta misma técnica con grupos cuya tarea era la cura y observaron que cuando los integrantes comparten un esquema, comienzan a funcionar sobre implícitos compartidos que se reflejan en las características y formas que toman los roles. Los roles pasan de ser fijos y estereotipados a ser funcionales y así se establece una dinámica que sigue las leyes de complementariedad y suplementariedad. “Al lograr esto, los integrantes del grupo pueden reiniciar su aprendizaje, mejorar las redes de comunicación averiadas durante el proceso de enfermedad” (p. 125) y fortalecer su yo para abordar y destruir las resistencias al cambio.

Para Pichon Rivière, Bleger, Liberman y Rolla (1960) “los roles tienden a ser fijos al inicio, hasta la configuración de liderazgos funcionales; operativos y que se hacen más eficaces en cada aquí y ahora de la tarea.” (P. 118). El funcionamiento de un grupo operativo, nos dice Bleger (1969), oscila entre grados variables de cohesión y dispersión y la dinámica grupal necesariamente atraviesa por periodos de confusión de distinta intensidad y duración. Por ende, el objetivo es buscar que el grupo, que se encontraba estereotipado, adquiera plasticidad y movilidad a través de la tarea. De este modo, los roles se tornan intercambiables y el grupo operativo.

Así, Pichon Rivière y otros (1960) refieren que la operación del grupo apunta fundamentalmente sobre dos miedos básicos –ataque al yo y pérdida del objeto- y que La manera como el yo instrumentalice sus técnicas defensivas frente a estos miedos sería lo que configuraría las distintas facetas fenomenológicas de la perturbación mental.

Por ende, en palabras de Pichon Rivière (1965), se trata de lograr una “adaptación activa a la realidad, caracterizada por el hecho de poder asumir nuevos roles con una mayor responsabilidad y el abandono progresivo de los roles anteriores, inadecuados para la situación en el aquí y ahora. Esto se da en la tarea, en la que los sentimientos básicos de pertenencia, cooperación y pertinencia que operan en todo

grupo humano se conjuguen armónicamente en el logro de una gran productividad.” (P. 138)

Así, mediante la tarea realizada la persona recupera un pensamiento discriminativo social, logra conciencia de su propia identidad y de la de los demás en un nivel real. Se permite al paciente la modificación de los vínculos internos y externos que permitirá a la persona asumir una conducta adaptativa, creadora, con capacidad de planificación y proyecto personal.

Podríamos decir entonces que la finalidad y propósito de los grupos operativos está, como bien refieren Pichon Rivière y otros (1960) centrada en la movilización de estructuras estereotipadas, dificultades de aprendizaje y comunicación ante el monto de ansiedad que despierta todo cambio. Refiriéndose en particular a la ansiedad depresiva por el abandono del vínculo anterior y la ansiedad paranoide ante el vínculo nuevo y la inseguridad.

De este modo, Pichon Rivière (1965) refiere que en la medida en que en la operación de la tarea es posible resolver situaciones de ansiedad, es que en el grupo operativo coinciden el esclarecimiento, la comunicación, el aprendizaje y la resolución de la tarea.

1.4. Planteamiento del problema

Como hemos visto, los grupos operativos se han ido trabajado con distintos matices; muchas veces integrando diversas técnicas de trabajo con grupos o marcos teóricos desde los cuales elaborar una lectura de la dinámica que se pone en juego.

En esta oportunidad haremos una revisión de algunas experiencias significativas en el trabajo con grupos operativos en nuestro país a partir del testimonio de los profesionales que han ido aventurándose en el uso de esta técnica e intentaremos realizar una integración que recoja los aprendizajes, adaptaciones y complementariedad en ellas, tomando como referencia los desarrollos de Bion y Pichon Rivière.

Nos preguntamos así ¿De qué manera ha sido aplicada la técnica de grupos operativos en nuestro país?

De este modo, los objetivos implicados en dicha pregunta de investigación serían los siguientes:

Recoger las experiencias en la aplicación de la técnica de grupos operativos en distintos contextos y poblaciones y las posibles adaptaciones surgidas a partir de tales experiencias.

Explorar los distintos logros y limitaciones en el uso de dicha técnica.

Identificar elementos comunes en las distintas experiencias de trabajo con grupos operativos en el Perú, tomando como referencia los desarrollos de Bion y Pichon Rivière.



CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

Con fines del presente estudio partiremos desde un paradigma cualitativo, que consideramos más adecuada para la comprensión del problema a estudiarse. Para Suárez (2000), desde este paradigma la investigación se ocupa de valorar un conocimiento con validez social y contextual.

De esta manera, tomando en cuenta lo dicho por Mella (1998) una investigación cualitativa permitiría encontrar las cualidades que en conjunto caracterizan al fenómeno; en este caso, la aplicación de la técnica de grupos centrados en la tarea en nuestro país, desde la perspectiva de los coordinadores de grupo.

La investigación cualitativa, tal como lo describen Rodríguez Gomez, Gil y García (1999) busca encontrar un sentido o interpretar un fenómeno de acuerdo con los significados que estos tienen para las personas implicadas. No obstante, dicha metodología considera importante rescatar también la perspectiva del investigador, de tal manera que se logre reconocer lo que Mella (1998) denomina, el *carácter reflexivo de la investigación social*. Es decir, la capacidad del investigador de participar en el mundo social, reflexionar sobre los efectos de esa participación y al mismo tiempo observar las actividades "desde afuera", como objetos en el mundo.

Para este autor, el modelo cualitativo o conceptual-inductivo, implica que a partir de algunas observaciones del fenómeno en la realidad, se llega a un concepto general. De esta manera, "se trata de descubrir tantas cualidades como sea posible y entonces conectar la información a las cualidades, lo que en conjunto nos daría un concepto sobre el fenómeno." (Mella, 1998, p. 7)

Siguiendo a Miles y Huberman (citados por Rodríguez Gomez, Gil y García, 1999), la investigación cualitativa es empírica, se realiza a través de un prolongado e intenso contacto con el campo o situación de vida. En esta tarea, el papel del investigador es alcanzar una visión holística (sistémica, amplia e integrada) del contexto que es objeto de su estudio, lo cual implica una comprensión empática y de suspensión o ruptura de preconcepciones sobre los objetos de discusión. En este tipo de investigación se utilizan pocos instrumentos estandarizados, siendo el investigador

el principal instrumento de medida. De este modo, el objetivo de este tipo de investigación es la comprensión, centrando la indagación en los hechos.

2.1. Participantes

Nuestro objetivo es investigar las aplicaciones de la técnica de grupos operativos y por lo tanto, pensamos recurrir a personas expertas en el tema y con experiencia en la aplicación de dicha técnica, por lo que el tipo de muestreo con el que se piensa llevar a cabo la presente investigación es, según lo descrito por Rodríguez Gomez, Gil y García (1999), por *selección de casos típico-ideal*. Es decir, mediante el desarrollo de un perfil de los atributos esenciales que debe cumplir cada participante, a partir de lo cual se elige la búsqueda de una unidad que se adapte a ese perfil.

Esto, nos dicen los autores, “permite considerar la interrelación de un gran número de variables (rasgos) entre unas cuantas personas, que pueden resultar seleccionadas, en lugar de incidir sobre unas pocas variables predeterminadas en una amplia población.” (p. 137)

Consideramos que para los fines de la presente investigación, es necesario contar con profesionales expertos en el uso de la técnica de grupos operativos tanto a nivel práctico como teórico-técnico. Por lo tanto, se trabajó con profesionales que hubieran participado en experiencias de trabajo con grupos centrados en la tarea, con más de diez años de experiencia en la materia. Con relación al aspecto teórico-técnico, se buscó que tales profesionales contaran con una formación en la técnica de grupos operativos o que pertenecieran a asociaciones reconocidas por su trayectoria en el campo psicoanalítico a nivel teórico y técnico dentro de la comunidad académica peruana.

De este modo, la muestra se divide así en dos grupos de profesionales que trabajan con grupos operativos: cinco profesionales formados según la escuela de Pichon Rivière en el “Centro de Estudios Grupales”; que integraron el grupo de referencia y cinco profesionales que integran la Asociación Peruana de Psicoterapia Psicoanalítica de Grupos y/o la Sociedad Peruana de Psicoanálisis.

Cabe resaltar además que el grupo uno está integrado por 5 mujeres, con un promedio de edad inferior al grupo dos, el cual se integra en su mayoría por hombres.

2.2. Instrumento

El recojo de la información se realizó mediante entrevistas con un nivel semi-estructurado, las cuales, según Flick (2004) son un tipo de entrevista diseñada de manera más abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario. Las

entrevistas semi-estructuradas requieren de una guía de entrevista con preguntas mas o menos abiertas sobre el tema de investigación.

Para tal autor, la ventaja de este método es que el uso uniforme de una guía de entrevista aumenta la capacidad de los datos para la comparación y una mayor estructuración.

Así, siguiendo con lo referido por Flick (2004), se trataría de una entrevista semiestructurada e expertos, en la cual el experto se integra en el estudio como representación de un grupo de expertos específicos. Para dicho autor, la interpretación de entrevistas a expertos pretende sobre todo analizar y comparar el contenido del conocimiento del experto.

De esta forma, para efectos del presente estudio, se delimitaron temas que se consideraron importantes sobre la base de la bibliografía revisada. A partir de estos temas, se elaboró la guía de la entrevista. Las preguntas de la guía fueron posteriormente complementadas con otras preguntas que surgieron a lo largo de cada entrevista y que permitieron profundizar lo más que se pudiera en el tema. A modo de validación se llevó a cabo una entrevista piloto, que permitió y afinar la estructura de la entrevista (Anexo A).

2.3. Procedimiento

A partir de la información teórica recogida, se elaboraron los perfiles de los participantes. El contacto con los participantes se hizo partiendo de la búsqueda de un primer grupo de profesionales reconocidos en el entorno académico por su experiencia en el tema y que cumplieran con el perfil anteriormente descrito. Se armó así una base de datos que fue complementándose sobre la base de recomendaciones de los mismos profesionales entrevistados hasta completar la muestra.

Se hizo un primer contacto vía correo electrónico o telefónico, en el cual se les explicó acerca de los objetivos de la investigación y la duración aproximada de la entrevista. De acceder a las mismas, se coordinó con ellos, la fecha, hora y lugar en el cual llevarla a cabo.

Tales entrevistas fueron gravadas con el consentimiento de los entrevistados. Así también, se tomaron notas durante la misma y posteriormente se procedió al desgravado.

En uno de los casos, en el que la entrevistada se encontraba fuera del país, la entrevista fue desarrollada por escrito. Se enviaron las preguntas guía a modo de cuestionario que ella desarrolló dejando abierta la posibilidad de formular nuevas preguntas a partir de sus respuestas en caso fuera necesario. Su aporte fue fundamental al tratarse de una profesional formada en la escuela de grupos operativos

desde sus inicios y quien posteriormente ha ido integrando los aportes de autores como Kaës a la lectura teórica de los fenómenos grupales. Su participación permitió integrar de una manera más clara algunos de los aportes que ella rescata en particular de este autor.

2.4. Análisis de los datos

El análisis de los datos se realizó en función a lo que Mella (1999) denominó *análisis inductivo*, es decir, generar la teoría que está inmersa en los datos.

Para ello y siguiendo a lo propuesto por Rodríguez Gomez, Gil y García (1999), se empezó con una reducción de los datos mediante la separación en unidades de análisis por criterios temáticos que permitiera una categorización de los datos.

El procedimiento de categorización sería, según estos autores, mixto (inductivo-deductivo) es decir que las categorías de análisis corresponden son categorías amplias definidas a priori en función a los temas planteados en la entrevista pero serán redefinidas en función a los datos recogidos. Es así como se irán introduciendo las modificaciones necesarias para la adaptación al conjunto de datos al que están siendo aplicadas.

En el caso particular de la presente investigación iniciamos el análisis partiendo de un primer grupo de categorías que se desprenden de los temas de entrevista (Anexo A). Se revisó entonces la transcripción de cada una de ellas ubicando las distintas respuestas con relación a los temas. En función a esto se fueron ubicando las viñetas que correspondieran a las distintas respuestas y ubicando distintas categorías de respuesta. Sobre la base de tales categorías de respuesta y en función a los objetivos de la investigación se fueron creando nuevas categorías y subtemas y reorganizando la presentación de resultados. De esta manera, se revisaron y replantearon los temas inicialmente establecidos para el análisis de resultados y se establecieron los respectivos subtemas que englobaran la información recogida.

De esta manera, el primer tema ubicado dentro de la matriz de análisis corresponde a la segunda pregunta de la entrevista, con la finalidad de desarrollar el concepto de grupos operativos desde el punto de vista de los entrevistados, muchas veces reformulado a partir de sus propias experiencias. De las respuestas encontradas, notamos que el común denominador era comprender los grupos operativos fundamentalmente como grupos de reflexión e intercambio, en los cuales la tarea constituye el elemento definitorio, lo mismo que la integración de los elementos subjetivos que se ponen en juego en el proceso de consecución de la tarea planteada al interior del grupo. De esta manera se construyó la primera categoría explicitada en

la matriz de análisis, con las sub-categorías referentes a la tarea y la integración de los elementos subjetivos. Ahora bien, a partir de las entrevistas se encontró una similitud muchas veces confusa entre un grupo operativo y un grupo de psicoterapia, por lo que muchas veces se incluyeron preguntas adicionales en las entrevistas orientadas a esclarecer esta similitud. De aquí se desprende entonces una tercera sub-categoría orientada a consolidar tal distinción como parte de la construcción del concepto de grupos operativos.

Con relación a la narración de las experiencias de los participantes, se desarrolló la segunda categoría de análisis identificando como subtemas, aquellos espacios y campos de acción descritos por los participantes, así como una descripción de la manera como se fue desarrollando esta técnica en tales ámbitos. Se encontraron entonces las siguientes sub-categorías: en grupos de supervisión, en la formación de coordinadores de grupos operativos, en el fortalecimiento institucional, en el contexto escolar y en la promoción de la salud mental y proyectos de desarrollo comunitario. Se añadió la sub-categoría de “otras experiencias” para dar cuenta de experiencias menos frecuentes también consideradas por algunos de los entrevistados. Finalmente se incluyó una sub-categoría respecto a los temas recurrentes encontrados en todas estas experiencias, pues a partir de las entrevistas se encontraron algunos fenómenos y temas recurrentes en los grupos de trabajo. Algunos temas corresponden con la teoría revisada y algunos otros son entendidos por los entrevistados como expresión de la coyuntura socio-cultural actual.

La tercera categoría respecto a las bases teóricas, se desprende de la segunda pregunta de la entrevista relacionada al concepto de grupos operativos. Se optó por construir una categoría aparte pues en las respuestas a esta pregunta encontramos que la gran mayoría de los entrevistados no solo hacen referencia a Pichón Rivière y autores relacionados con esta escuela, sino que incluyen desarrollos teóricos considerados complementarios para la lectura a los fenómenos grupales que se ponen en juego en todo grupo humano. La incorporación de tales elaboraciones teóricas es considerada por los entrevistados como un elemento fundamental para una mejor lectura e intervenciones en su función de coordinación de grupos.

Es así como se dividió esta categoría en dos; por un lado encontramos los referentes teóricos enumerados (aquellos considerados dentro de la escuela misma de Pichón Rivière, Anzieu y Bion como los autores complementarios más citados y otros autores mencionados al menos por uno de los entrevistados) y por otra parte incluimos una sub-categoría en la cual se incluyen las reflexiones de los entrevistados respecto a la complementariedad de desarrollos teóricos de distintos autores para una lectura mas compleja de los fenómenos grupales.

La cuarta categoría se desprende del segundo y tercer tema de la guía de la entrevista, y se construyó en función a lo encontrado respecto a la técnica misma de los grupos operativos; cómo ha sido puesta en práctica, qué similitudes encontramos respecto a lo inicialmente planteado por la escuela Pichoniana y qué variaciones o integraciones se han ido incorporando.

En función a lo expresado por los entrevistados, se plantean 4 subcategorías, la primera relacionada con el modelo de trabajo que supone dicha técnica y cómo ha sido implementado, la segunda respecto al rol del coordinador, la tercera respecto al encuadre y la consigna y una sub-categoría en la cual se incluyen las respuestas que dan cuenta de una integración de otras técnicas de expresión alternativas a la palabra, como el arte fundamentalmente.

Finalmente se incluye una quinta categoría relacionada a algunas reflexiones que se desprenden de las entrevistas; aspectos que se consideran como tareas pendientes para un mejor desarrollo de esta técnica integrando todas estas experiencias.

Se construyeron así, dos sub-categorías a partir de las respuestas. Por un lado la respuesta recurrente respecto a la necesidad de conocer el contexto actual; que difiere del contexto en el cual se construyó inicialmente la propuesta técnica de los grupos operativos y por otro lado la necesidad que muchos de los entrevistados plantean de teorizar a partir de la práctica y sistematizar las experiencias.

Ahora bien, con relación a los alcances y limitaciones (tema considerado inicialmente) se observó que éste es desarrollado a lo largo de todas las entrevistas, integrado a cada tema que fue abordado y no de manera aislada. Por lo tanto, se optó por ir desarrollándolo también a lo largo de todo el análisis con relación a cada uno de los sub-temas planteados; en función al campo de aplicación, contexto y/o población de acuerdo a las experiencias, en función a la teoría, a la técnica y en general, a la manera como se ha desarrollado en nuestro país.

De esta forma, vemos entonces como el conjunto de categorías ha sido constantemente ampliado, modificado, redefinido, readaptado en función de los nuevos pasajes que fueron siendo objeto de categorización. Los nuevos fragmentos estudiados sirvieron para confirmar las categorías existentes o como fuente para la creación de otras nuevas.

Con relación a la disposición y transformación de los resultados, se trabajó con matrices de citas textuales extraídas de las entrevistas que permitieran elaborar las tablas para el análisis correspondiente (Anexo C).

CAPÍTULO III

RESULTADOS

A continuación se procederá a presentar los resultados obtenidos respondiendo a los objetivos de la investigación en función a lo obtenido en las entrevistas realizadas. Empezaremos por revisar el concepto de grupos operativos tal como es entendido por los profesionales entrevistados, para luego detenernos en las distintas aplicaciones de dicha técnica en nuestro país y los temas recurrentes encontrados en tales experiencias. Finalmente revisaremos los aspectos teóricos detrás de la técnica y los aportes de otros desarrollos teóricos a ésta, para posteriormente detenernos a revisar los aspectos técnicos; aportes y adaptaciones a los que se hacen referencia a lo largo de las entrevistas.

Conceptualización de los grupos operativos

Uno de los temas centrales abordados durante las entrevistas se relaciona con la conceptualización que cada profesional ha ido construyendo respecto a los grupos operativos en función a su formación teórica y la puesta en práctica de la técnica que de allí se desprende.

Al respecto, encontramos que tales respuestas configuran una misma idea, según la cual los grupos operativos son entendidos finalmente como grupos de reflexión tal como se sintetiza en la siguiente viñeta.

Sujeto 9 (Grupo 2): Yo lo entiendo como lo entendería la gente que sigue a Pichon Rivière en Argentina ahora; como grupos de reflexión. Porque creo que la idea fundamental de la propuesta de Pichon Rivière y Bleger es usar el grupo como un espacio de reflexión.

Como sabemos un proceso de reflexión grupal implicaría la posibilidad de pensar en grupo, así como el intercambio y la integración de las distintas perspectivas de quienes lo conforman respecto a lo que acontece en relación a la tarea planteada.

La tarea como definitoria

Desde el enfoque de los Grupos Operativos, la tarea es entendida como inherente al grupo y como un elemento integrador. Por ello, su definición y consecución sería entonces el objetivo fundamental para su funcionamiento.

Sujeto 10 (grupo 2): *Todo grupo tiene una dimensión en que se constituye como un grupo de tarea. Por lo tanto es difícil poder discriminar el concepto de tarea.*

Sujeto 4 (grupo 1): *Un grupo operativo implica la definición clara de la tarea, y finalmente eso es lo que lidera al grupo...la consecución de la tarea (...) es una teoría y una técnica que te acepta una comprensión de lo que es el grupo.*

Sujeto 5 (grupo 1): *Un grupo operativo es un grupo que tiene como objetivo fundamental trabajar una tarea propia del grupo, tarea que puede ser aprender, reflexionar o discutir las relaciones institucionales, pero que en síntesis busca integrar el sujeto en sus diversos ámbitos del sentir, pensar y querer.*

El logro de la tarea requiere incorporar y elaborar aquellos aspectos relacionados con las vivencias, emociones, deseos, experiencias, etc. que se ponen en juego en la dinámica misma del grupo. Tales contenidos son parte indispensable para que se despliegue un proceso reflexivo y con ello la ampliación de la consciencia y el crecimiento del yo.

Sujeto 9 (Grupo 2): *Lo que ven Pichon Rivière y Bleger es que para hacer la tarea de reflexión, es necesario considerar el crecimiento del yo, el ser autoconsciente, o como lo llaman los norteamericanos; el empoderamiento y esa labor implica mirar todo aquello afectivo emocional que se pueda. Y con esto no solamente estamos hablando en el sentido de lo que Freud planteaba cuando hablaba de la transferencia como resistencia, sino en el sentido de tarea latente y manifiesta, es decir el movimiento inconsciente detrás de la tarea de trabajo.*

Esto, se vincula a la concepción del saber como algo en constante construcción en función a las propias vivencias y experiencias en el mundo.

Sujeto 6 (grupo 2): *El saber se construye desde tu estilo particular y tu forma de comprender, por tu historia o tus intereses. En función a esto la manera como cada uno abordará el tema define un buen aprendizaje. Incorporar la versión subjetiva y tener conciencia de que siempre se puede tener una versión de las cosas y no un conocimiento verdadero...*

La integración de elementos subjetivos como parte del proceso

Desde la perspectiva de los grupos operativos los procesos grupales orientados al logro de una tarea implican un tejido de relaciones y afectos. Así, se afirma que la técnica de grupos operativos, supone que una aproximación centrada en la tarea no tendría que estar divorciada de una lectura de la dinámica del grupo y que en este proceso es necesaria la integración de los elementos subjetivos como requisito:

Sujeto 7 (Grupo 2): *En un grupo operativo que quiere conseguir una tarea, siempre van a tejerse afectos... y si se trata del poder pueden surgir afectos, resistencias, cabes, zancadillas, líos, atracciones, envidias, celos, etc.*

Sujeto 2 (Grupo 1): *El grupo operativo te hace centrarte en la tarea y eso te da una idea mas cercana del proceso. Cuando tu tienes un interés en que el grupo pueda trabajar un aspecto específico que consideras que puede ser útil o practico pero te da la opción de incorporar otros elementos y nos ser tan taxativo...trabajar en función a una tarea no impide que puedas ver otras cosas y organizarlas en relación a esa tarea. (...)Trabajamos con grupos operativos que están buscando alcanzar metas, poniendo la dinámica al servicio de las metas y llegar a ellas.*

De este modo, al ser integrados a la lectura del grupo, los elementos subjetivos son entonces una herramienta y su no incorporación constituye por el contrario un obstáculo. Es aquí en donde reside la complejidad de dicha técnica.

Sujeto 6 (grupo 2): *En los seminarios casa de la familia algunos de ellos traen experiencias personales y las vinculan con experiencias del trabajo, creen que*

no deben mezclar lo personal con lo laboral, cuando lo importante es más bien integrar ambas dimensiones. Lo subjetivo no es un obstáculo, sino una herramienta.

Sujeto 4 (Grupo 1): *El coordinador tiene que ayudar a la percepción de los obstáculos, ubicarlos ya que estos se remontan para llegar a tener la tarea. (...)*

Así, se recalca la dimensión implícita de la tarea que vincula los temas con la vivencia misma en el proceso grupal.

Sujeto 6 (grupo 2): *La tarea no es un objetivo explícito sino implícito que tienen que irse haciendo y se va a hacer en la práctica, de cómo a partir de lo que viví esto se me hace más asequible o comprensible.*

En otras palabras y recogiendo los postulados teóricos de Bion, se podría decir incluso que la tarea manifiesta del grupo correspondería con lo que Bion denominó los “grupos de trabajo” y la tarea latente sería lo que corresponde a los “grupos de supuesto básico” que propone. En ese sentido, la tarea latente implicaría aquellos contenidos inconscientes que también se ponen en juego en la dinámica misma del grupo y que por lo tanto, influyen en el proceso que sigue, encaminado hacia el logro de la tarea manifiesta.

Sujeto 9 (grupo 2): *Podríamos decir que de alguna manera la tarea manifiesta corresponde con el grupo de trabajo de Bion y la tarea latente es el grupo de supuestos básicos en parte. (...) Para Bion son corrientes emocionales, además habla de cosas arcaicas protometales. La tarea latente es eso porque está en el plano del inconsciente...(tanto el inconsciente reprimido y el inconsciente que no fue reprimido y está vinculado al ello). Los Supuestos Básicos están vinculados a este inconsciente no reprimido y la tarea está vinculada a eso y al inconsciente reprimido también. En la tarea latente hay cosas que alguna vez han sido conscientes, anhelos, o que están en otro lugar y que uno los pone en la tarea.*

Grupos operativos y grupos de psicoterapia psicoanalítica

Ahora bien, el peso que se le adjudica a la dinámica grupal o a la tarea es variable y es a partir de esto que se manifiestan algunas dudas respecto a la diferenciación que existiría entre un grupo operativo y un grupo de dinámica o de psicoterapia psicoanalítica, en la medida en que en ambos se trabaja con la incorporación de una lectura de la dinámica grupal que se actualiza en el proceso.

Sujeto 1 (Grupo 1): *A veces creo yo que la dinámica toma mas peso...cuando la gente combina la dinámica, a veces el tipo de proceso grupal pone mas peso en una cosa que en otra (...)Me pregunto cuál es el límite entre dinámica de grupo y un Grupo Operativo. Yo misma no lo tengo claro... a veces se habla mas de ellos que de la tarea, pero es parte de la tarea.*

Sujeto 4 (Grupo 1): *La tarea puede ser una terapia de grupo, pero no exclusivamente...*

Sujeto 6 (Grupo 2): *Conceptualmente esto hace, que el limite entre una dinámica grupal como experiencia personal y un grupo con una tarea explicita sea difícil de decantar.*

Lo que uno de los entrevistados sostiene en relación a esto es que, al igual que en los planteamientos de Freyre, con relación a la educación cultural, se podría decir que existe una frontera muy permeable entre la pedagogía y la psicoterapia.

Sujeto 9 (Grupo 2): *En los grupos operativos o su símil...que es la propuesta de reflexión cultural; de educación cultural de Freyre, lo que tienen en común es que nos dicen como la frontera entre pedagogía y psicoterapia es muy permeable.*

En efecto, un proceso de aprendizaje grupal entendido como una vivencia que incorpora no solo las dimensiones cognitivas sino también las subjetivas, supone de por sí un cambio y es allí donde radica la función terapéutica de esta propuesta.

Sujeto 6 (Grupo 2): *La noción de aprendizaje esta basada en que la gente; las personas puedan aproximarse a las cosas de una manera también mas libre, mas fluida, menos aprehensiva (...) Yo tengo una divergencia con ellos [Pichon*

Rivière y Bleger] porque uno puede curarse aprendiendo cualquier cosa si realmente es un aprendizaje vivencialmente aprendido; conocer algo esta ligado a conocerse a uno mismo...sino quedará en un nivel bancario de acumulación de datos.(...) Como esta frase de lacan cuando habla de la palabra vacía...como aquella que no hace nada en la persona, pero lo opuesto no es la palabra llena sino la palabra verdadera, aquella que después de haber sido escuchada y nombrada uno nunca sigue siendo el mismo.

Sujeto 5 (Grupo 1): *Es un proceso de cambio dialéctico y significa también cambio interno, a pesar de no tener un objetivo específicamente psicoterapéutico, el tendrá una función terapéutica.*

Sin embargo, ello no equipara esta técnica con un grupo de psicoterapia psicoanalítica. Los grupos operativos implican elementos teóricos distintos para la lectura del proceso grupal y fundamentalmente una técnica centrada en la búsqueda del logro de una tarea.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Me imagino que la diferencia esta en la técnica de señalamiento. Pichon señala los 7 vectores que deben tomarse en cuenta que cuando el grupo esta en tarea y se plantea el proyecto nuevo, él mide a través de 7 vectores este logro: la comunicación, el sentido de pertenencia, la pertinencia de las intervenciones de los miembros, la plasticidad de los roles, la calidad del liderazgo. Me imagino que la terapia de grupo debe tener otros indicadores, una técnica distinta...*

Sujeto 7 (Grupo 2): *Una dinámica grupal es un conjunto de fenómenos...de dinámica psicoanalítica necesidades, funciones, etc. Que se tejen al interior del grupo en términos de elementos conscientes e inconscientes (como diría Anzieu). En el Grupo Operativo esta todo eso dirigido a la tarea, alcanzar lo que el grupo se propuso: porqué no se alcanza, qué lo bloquea, qué mecanismos ambivalentes operan frente a alcanzarlo...*

En función a todo lo antes visto, entendemos como grupo operativo una técnica detrás de la cual existe todo un desarrollo teórico que considera que los procesos grupales orientados a una tarea, suponen en primer lugar la definición de dicha tarea, la construcción de un saber grupal a partir del intercambio de distintas perspectivas

que implica además el tejido de relaciones entre los distintos integrantes que lo componen. Y, por lo tanto, se parte de la premisa de que todo proceso de aprendizaje requiere necesariamente de la integración de los elementos subjetivos para su incorporación. Si bien podría entonces asemejarse a un proceso grupal psicoanalíticamente orientado, en la medida en que tiene también alcances terapéuticos, se podría decir que la diferencia radica en la técnica misma y el encuadre correspondiente planteado al grupo.

Experiencias y campos de aplicación en el Perú

Los profesionales entrevistados para efectos del presente estudio dan cuenta de la amplitud en el campo de aplicación de la técnica de grupos operativos y la manera como en nuestro país ha sido utilizada tanto en el marco de proyectos de desarrollo en ONG, con empresas e instituciones, en la docencia, supervisión del trabajo de otros profesionales y en capacitaciones.

Sujeto 5 (grupo 1): *Podría enumerar algunos campos de intervención: La supervisión clínico- institucional(...), formación y docencia(...), supervisión en contextos no clínicos (escuela empresa etc.) (...), análisis institucional (...), formación de profesionales del área de la salud pública que trabajan con grupos (...)*

Sujeto 7 (grupo 2): *Mi experiencia con grupos tiene doble dirección grupos terapéuticos de consultorio que en tiempos he visto con mucha frecuencia y la otra a través de proyectos que tenían que ver con problemas de violencia fundamentalmente...desde trabajo con niños hasta trabajo con instituciones.*

Sujeto 3 (grupo 1): *...siempre he estado aplicándolo a ONGs que tienen como objetivo la formación de algo (...)*

Grupos operativos en supervisión grupal

En lo que respecta a la supervisión grupal, algunas de las personas entrevistadas describen haber encontrado en esta técnica un referente importante para un mejor desarrollo de estos espacios, tomando en consideración la tarea centrada en

el material clínico pero también la manera como los contenidos presentados en el material pueden actualizarse y por ende trabajarse en el grupo mismo de supervisión.

De esta manera los grupos operativos en espacios de supervisión permitirían contemplar además la dimensión grupal, política e institucional que cada grupo trae.

Sujeto 5 (Grupo 1): *En la supervisión clínico- institucional cuyo objetivo es trabajar cuestiones clínicas como foco o tarea en la atención clínica (individual o grupal) y teniendo siempre como referencia una lectura de un triple vertiente: la tarea o objetivo del trabajo realizado por quien consulta; el grupo que trabaja si es que así podemos denominarlo, porque una parte del trabajo puede ser que se puedan trabajar al grupo que consulta para ser un grupo o un equipo y la institución y/o cuestiones político institucionales.*

Sujeto 7 (Grupo 2): *Usualmente trabajo con dos modalidades: con ese tipo de grupos, con violencia o crisis institucionales fuertes donde la violencia de afuera rebota dentro de la institución, la supervisión es una supervisión dinámica... cuando el grupo habla de algo que le pasa a un paciente, que se manifiesta dentro del grupo..se les señala como comunican esto y la contención del grupo (...) En alguna ocasión también estuve a cargo de supervisar a colegas...gracias a que me invitaron (...) para trabajar con psicólogas que venían de la zona de emergencia y salieron cosas muy interesante. . La distancia social, la transferencia contratransferencia. Si ellas venía de ciudades, tenían que irse a la comunidad ellas eran ciudadinas, y las campesinas, campesinas, esto generaba problemas de comunicación, y eso modificaba la técnica porque generaba una distancia.*

Grupos operativos en la formación profesional

Un aporte similar es el encontrado en el planteamiento de grupos de formación profesional. En los cuales la integración de la dimensión subjetiva; de las propias vivencias y formas de entender cada tema planteado; al proceso de aprendizaje constituye un elemento importante y hasta central para la incorporación y apropiación del conocimiento.

Sujeto 6 (Grupo 2): *trabajo hace 5 años en la casa de la familia dictando un seminario de introducción al pensamiento psicoanalítico....en el cual trabajamos en grupo con experiencias clínicas prácticas y personales. (...) La*

consigan es que vamos a tener 30 minutos para que puedan traer cualquier experiencia vivida durante la semana en el trabajo en la casa de la familia y tenemos 30 minutos luego para discutir un texto como pretexto para darle una lectura conceptual vivencial y un nivel de sentido a las cosas que están viviendo en su trabajo. (...) El objetivo, más que aprenda conceptos psicoanalíticos es que ellos puedan integrar su experiencia con una forma de pensar que los ayude a encontrar un sentido desde la técnica de la acogida (que es la que se trabaja en la casa de la familia) y que cada uno vaya cultivando su propio estilo; que se vayan apropiando de la técnica.

Como hemos visto y tal como se refiere en estas viñetas, un aporte importante de los grupos operativos en los procesos de aprendizaje y formación es la integración de miradas distintas. El intercambio entre los miembros del grupo hace esto posible y por ende, la incorporación de profesionales de disciplinas diversas al dialogo interdisciplinario, bien podría aportar a conceptualizaciones más completas de cada tema.

Sujeto 6 (Grupo 2): *En un principio era solo con internos de psicología, grupos de 4 a 7 personas por lo general y después se han ido integrando otros profesionales como administradores, profesores, hay una doctora ahora también.*

Sujeto 5 (Grupo 1): *Un eje pichoniano fundamental que guía mi trabajo es la idea de que la tarea es lo que homogeniza al grupo y cuanto más heterogéneo este sea mayor productividad y trabajo puede ser realizado. Así me gusta implicar en el trabajo diversos trabajadores, de diferentes profesiones o formaciones (inclusive no técnicos, parte administrativa de una institución de salud) y de diversos tipos de instituciones: hospital día, centro de atención psico-social, unidad básica, ambulatorio, núcleos de referencia de trabajo familiar, núcleo de trabajo de reducción de daños etc.*

Los grupos operativos también han sido utilizados para la formación de profesionales para la coordinación de grupos según esta técnica, en universidades y otros espacios académicos, dentro de los cuales destacan los aportes de Sally Schneider y Victor Reck de la escuela de Pichon Rivière.

Sujeto 2 (Grupo 1): *En cuanto a la primera experiencia fue coordinando Grupos Operativos en la universidad como Jefe de prácticas en la PUCP con Sally Schneider.*

Sujeto 4 (Grupo 1): *Una experiencia bien sistemática es el centro de estudios grupales...organizado por Victor Reck (...) en el cual se buscaba impartir la enseñanza aprendizaje y formación en Grupos operativos.*

En general en estas experiencias, la metodología contemplaba un espacio de clase teórica y grupos de discusión posteriores guiados por uno o dos coordinadores bajo la técnica de grupos operativos.

Sujeto 1 (Grupo 1): *Víctor daba la clase y luego se formaban grupos facilitados por 2 coordinadores. La tarea era la discusión de la clase y sobre esa base trabajamos con supervisiones semanales.*

Sujeto 4 (Grupo 1): *Sally dictaba el curso y el grupo de práctica se coordinaba con la modalidad de Grupos Operativos. Se trabajaba con una tarea: la discusión de textos, de los postulados e ideas trabajadas en clase y con las especificidades de cada sesión de práctica. (...) Era una experiencia centrada en el aprendizaje.*

Como se refiere en la siguiente viñeta, estas experiencias permitieron a los participantes vivenciar los fenómenos grupales revisados a nivel teórico en cada clase. Aquello facilitó un mejor entendimiento de conceptos con el nivel de complejidad que autores como Pichon Rivière plantean.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Tratábamos de ser coherentes con postulados de Pichón, el espiral de conocimiento, emergentes, tarea latente, etc. Fue una experiencia fructífera porque permitió ver esto que leíamos...en una practica que revelaba ser fructífera, los alumnos quedaron satisfechos...hubo discusión de conceptos y un aprendizaje conflictivo porque el trabajo con Grupos Operativos supone ser tolerante a los modos habituales de aprendizaje... quedo muy clara la complejidad. Pichon no es nada fácil de entender...*

Grupos operativos para el fortalecimiento institucional

De manera similar, encontramos algunas otras intervenciones en las cuales los espacios grupales son orientados a la búsqueda del fortalecimiento institucional. En estos casos la intervención es considerada como un grupo operativo por los entrevistados, en tanto tiene una lectura de la dinámica de las instituciones

Sujeto 7 (Grupo 2): *Con instituciones...trabajé organizando grupos de dinámica con los integrantes de la institución por razones bien puntuales haciendo una suerte de diagnóstico institucional, con entrevistas y grupos de dinámica. Donde aparecían aspectos que se contrastaban con lo que las entidades te daban.*

En esta misma línea, en el ámbito del trabajo con empresas e instituciones destaca la experiencia de Innovación, quienes organizan seminarios anuales a empresas e instituciones, inspirados en los seminarios de la Tavistock Clinic. Si bien no toman los aportes de Pichon Rivière como base, recogen sobre todo los aportes de Bion con relación a los fenómenos que se presentan en los grupos centrados en la tarea. Así, manejan una terminología distinta sin embargo, la lectura de los fenómenos grupales y la técnica utilizada es muy similar a lo propuesto por la escuela de Pichon Rivière.

Sujeto 10 (Grupo 2): *"...residen en una institución temporal de aprendizaje y aprenden de la experiencia con la consultoría de consultores. En esta experiencia vemos el proceso de transformación de las instituciones (...) El seminario se llama: liderazgo para la transformación en la vida de la institución. Se orienta a descubrir el rol de lo inconsciente para la exploración de sistemas sociales...recoge los aportes de Bion, y la convergencia con Reis...los grupos abiertos de la Tavistock...y es un modelo de la transformación institucional del grupo sobre la base del psicoanálisis y la teoría social.*

Grupos operativos, salud mental y desarrollo comunitario

Además de tales experiencias destacan aquellas relacionadas a la promoción de la salud mental y el desarrollo comunitario. Es así que los grupos operativos han sido aplicados en distintos proyectos de desarrollo social, con la finalidad de brindar

soporte emocional, reforzar recursos personales y comunitarios, capacitar al personal a cargo y/o fortalecer a las agrupaciones de base.

Sujeto 7 (Grupo 2): *De los grupos en contextos de violencia trabajé básicamente con niños y familia. Niños migrantes de Huanta que se asentaban acá en San Juan de Lurigancho...en un proyecto dirigido por Cesar Rodríguez Rabanal. (...) También en violencia en una doble línea...gente víctima de la violencia que habían sufrido pérdidas de familiares, o que habían sufrido ellos...gente mutilada... y la otra, el otro encuadre el trabajo con grupos de colegas que eran grupos entre dinámica y supervisión, que tenían un énfasis mas claro en la cuestión de la violencia por ejemplo en exhumación de cadáveres, con gente muy violentada en sectores de las serranías peruanas...que llegaban severamente afectados (...)*

Sujeto 2 (Grupo 1): *Trabajamos 2 experiencias con mujeres de FOVIDA. En el primer grupo... la tarea era la evaluación y planificación de su trabajo como organización de mujeres... 12 sesiones... parte del trabajo con ellas fue discutir un material de FODA. El otro grupo tuvo otra modalidad...las señoras recibieron una capacitación...la tarea era una capacitación en cuestiones de organización, cómo organizarse mejor en el comedor. Una persona les daba lineamiento de organización del comedor y luego se discutía en una sesión de grupo operativo. (...) Otra experiencia (...) fue un grupo de chicas del puericultorio de 5to de media...12 chicas(...) estábamos bajo el furor de los Grupos Operativos...y todo era Grupos operativos. La tarea era la preparación de estas niñas para la salida...elaborar la salida del puericultorio. Era un grupo operativo terapéutico.*

Algunas de las personas entrevistadas comparten experiencias en organizaciones como el Instituto Bartolomé de las Casas y el CEAPAZ. En tales experiencias el abordaje fue mediante el uso de la técnica de grupos operativos, la cual además fue revisada en el transcurso de los años en que se fue replicando.

Sujeto 3 (Grupo 1): *[La experiencia de CEAPAZ] Duró varios años y tuvo varias variaciones. Eso mismo hicimos en el IBC con grupos de líderes.*

Sujeto 1 (Grupo 1): *[En los Talleres con jóvenes de CEAPAZ] se trabajó con jóvenes de parroquias (en este proyecto estuvimos Johanna Mendoza, Rosa Ruiz, María Angela Cánepa, etc) Se trabajaba dinámicas grupales con esquema de Grupos Operativos. Había una Parte expositiva temática. También les hemos dictado sobre grupos operativos. Trabajamos tarea, portavoces, liderazgo. La coordinación era una aplicación práctica del tema de Grupos Operativos. Se pasa al grupo y se aplica la técnica de grupos operativos.*

Sujeto 2 (Grupo 1): *En el IBC (...) la aproximación era con grupos operativos...hay una dinámica de grupo con los dirigentes. (...)La tarea del grupo era: trabajar las ansiedades, sentimientos, que tienen en su rol de líderes.*

Ahora bien, tal como refieren las entrevistadas, en ambas experiencias (tanto en el IBC como en CEAPAZ) se tomó como referencia un esquema de grupos operativos como base para la facilitación de los grupos y la lectura de los fenómenos grupales. No obstante en el Instituto Bartolomé de las casas se realizaron algunas modificaciones; la consigna variaba dependiendo de quien facilitara el grupo y se incorporaron otras visiones teóricas a la lectura de la dinámica grupal, como Bion y Anzieu.

Sujeto 2 (Grupo 1): *[En la escuela de Líderes Hugo Echegaray del IBC] El equipo trabaja bajo una modalidad de grupos operativos...no en una línea de técnica...de encuadre técnico...vemos portavoces, roles, propuesta técnica de interpretación...no desde un encuadre técnico explicitado ni sistematizado... todo este proceso de feedback no ha sido así...pero si era un referente*

Sujeto 4 (Grupo 1): *En IBC es menos ortodoxo, porque no hay partida económica para eso y porque nosotras no somos las que dictamos los cursos, sino que se ha considerado la experiencia de pasar por la dinámica de grupo como experiencia personal de vivenciar la experiencias.*

Sujeto 3 (Grupo 1): *(...)en CEAPAS se centro mucho mas en el enfoque de Grupos Operativos. Lo discutíamos, teníamos la consigna claramente establecida de trabajar así y era la mas parecida a la original. (...) En IBC se incluían otros aspectos de teoría de grupos que no eran necesariamente*

Grupos operativos (Bion, Anzieu, etc). Pero en general la técnica mas usada ha sido Grupos Operativos. Hablamos en ese lenguaje entre nosotras

Algunas otras experiencias en el uso de la técnica de los grupos operativos

Por otra parte, se hace referencia también al trabajo en el contexto escolar, en el cual la tarea giraba en torno a la experiencia escolar y su integración al proyecto educativo planteado por el colegio.

Sujeto 6 (Grupo 2): *La primera experiencia que tuve fue en un colegio, donde teníamos una vez por semana una dinámica grupal con cada salón del colegio. Durante todo el año (de Abril a noviembre). (...) La dinámica era que podría traer cualquier tema que quisieran sobre la experiencia del colegio... a la vez también se podía incorporar algunos rasgos de vida privada y experiencia fuera del colegio. El objetivo, como eran chicos expulsados de otros colegios de nivel A casi todos, era buscar una integración en un proyecto educativo que era el que este colegio planteaba.*

El uso de esta técnica no corresponde en todos los casos con lo propuesto por Pichon Rivière, sino que muchas veces se utilizan otras técnicas de trabajo con grupos y se recurre mas bien a la teoría que este autor desarrolla como un esquema de referencia para pensar al grupo y darle una lectura a la dinámica que se despliega en la situación grupal.

Sujeto 3 (Grupo 1): *En el proyecto “Relaciones humanas y sexualidad” de 1990 (...) trabajábamos considerando portavoces, emergentes, roles, liderazgos, ansiedades grupales. Este fue un taller que incluyó dinámicas facilitadoras del taller (Canciones, dramatizaciones, plastilina, etc) cosas que eran elementos facilitadores, en un marco de comprensión de lo que era un proceso grupal con el esquema de grupos operativos. (...)En la Carpeta del buen trato que elaboramos en CEDAPP que tiene un Esquema y estructura de funcionamiento, la lectura en la parte de dinámica recogía Grupos Operativos (portavoces, emergentes...)*

Sujeto 1 (Grupo 1): *Luego he tenido otras experiencias con grupos pero a pesar de tener una mirada de grupos operativos, es más una experiencia y es difícil aplicarlo tal cual, es como con el psicoanálisis en el consultorio.*

Sujeto 2 (Grupo 1): *Con María Ángela Cánepa trabajamos en el Cono Norte con grupos de jóvenes. Teníamos los grupos operativos como un referente...en acompañamiento, asesorías, charlas, etc. pero siempre ha sido un referente.*

Finalmente, en la línea del desarrollo social, se hace mención a experiencias con grupos más grandes, en las cuales nuevamente la técnica de grupos operativos es usada como un referente, mas no aplicada en su formato original de pequeños grupos.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Lo último que tiene como un referente en los grupos operativos pero que puede ser cualquier cosa es trabajar con grupos que generalmente son con una sola intervención...trabajamos en tres momentos, explorar necesidades, qué inquietudes y las preguntas que tiene. Un segundo momento tiene que ver con la delimitación de la tarea y un tercer momento de analizar profundizar en ese tema (...) Esto más para intervenciones con grupos grandes, con intervenciones comunitarias que están mas sujetas al tiempo y la disponibilidad de la gente de las organizaciones y están entonces en función a una tarea.*

Podríamos entonces dividir el aporte de los desarrollos de la escuela de Pichon Rivière y los grupos operativos en un nivel de edificio teórico utilizado para lograr una lectura de los fenómenos grupales y un nivel de técnica de trabajo. Volveremos sobre esto más adelante luego de revisar algunos temas recurrentes en los grupos con los cuales se ha venido trabajando hasta el momento en cada uno de los distintos campos anteriormente enumerados.

Algunos temas recurrentes encontrados a lo largo de las experiencias

En el Perú, en los grupos se hace referencia a temas similares y fenómenos comunes a los anteriormente descritos por Pichon Rivière y otros autores, como por ejemplo los temas relacionados al poder y el liderazgo en relación también con las tensiones entre lo individual y lo grupal, la hostilidad, las rivalidades y resistencias al

liderazgo, la preocupación por la productividad al interior de los grupos y las distintas imágenes grupales.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Los universales grupales...de Pichon, los encuentro una y otra vez en los grupos (poder, liderazgo, la tensión entre lo individual y lo grupal, la lucha de los grupos que Pichon recoge con el portavoz...al decir que todo grupo lucha en esa tensión por conciliar lo individual con lo colectivo; el tema de los vectores, el tema de la eficacia y la productividad del grupo, cómo ser productivos, cómo el grupo adquiere mayor productividad; a mayor heterogeneidad mayor productividad, cómo el grupo se organiza para alcanzar sus metas y objetivos, la preocupación por la productividad. Otra cosa, que decía, Anzieu, es el tema de la ilusión grupal, el grupo que siempre se pone en comparación con otros, las imágenes grupales, que se ven como desvalidos u omnipotentes...que oscila). La hostilidad, la rabia, las pugnas, rivalidades, resistencia al liderazgo, el grupo y su resistencia al afuera, la tensión entre autoabastecerse y resistirse al afuera lo que está afuera del grupo y la tendencia a encapsularse y sentirse que no necesita.*

Una de las personas entrevistadas sostiene que los fenómenos son los mismos indistintamente al grupo con el que se trabaje

Sujeto 5 (Grupo 1): *Cuando vine al Brasil y comencé a supervisar descubrí que aquello que en Perú escuchaba, escuchaba también aquí, con algunas variaciones, mujeres abandonadas por maridos, padres ausentes, mujeres poderosas excluyendo sus compañeros, hijos sin ley, padres perdidos sin saber como dirigir a sus hijos, mamás omnipotentes diciéndose ser hombres y mujeres (papá y mamá). Instituciones igualmente fragilizadas, poderes feudales, relaciones perversas, relaciones de sometimiento y creo que no hay algo específicamente de un lugar o de otro.*

No obstante, otros profesionales entrevistados sostienen por el contrario, que los grupos operativos llevados a cabo en el Perú evidencian algunos temas y formas de funcionamiento que los diferencia de otros grupos humanos. Así por ejemplo, se recalca por un lado, algunas fantasías con relación al poder, al ejercicio del mismo y a las relaciones que se establecen con las figuras de autoridad.

Sujeto 10 (Grupo 2): *surgen todas las fantasías acerca del poder (...) la visión de la autoridad como autoridad prepotente, arbitraria, la noción de que se si hay una autoridad extranjera es un predador, conquistador que quiere imponer su religión. Elementos muy fuertes por la colonización y los tipos de gobierno que hemos tenido.*

Asimismo, se describe como uno de los temas recurrentes las tendencias actuales en las cuales prima el discurso del éxito individual por sobre el logro de ideales comunes. La tendencia al individualismo parece contraponerse muchas veces a la idea del compartir grupal.

Se plantea entonces la importancia de conocer si es que existen variaciones en las representaciones respecto a lo que es un grupo. Pues en efecto, la propuesta de grupos operativos surgió en un contexto social diferente centrado en los ideales de cambio y lucha por la democracia que llevaban implícitos una valoración a la noción de comunidad y desarrollo social compartido, que posiblemente implicaban una noción distinta respecto a la grupalidad y su importancia.

Sujeto 2 (Grupo 1): *En CEAPAZ una vez hemos hablado sobre el liderazgo y la importancia de los grupos y ya estaba terminando el fenómeno de Sendero Luminoso. Recuerdo que se dijo que los grupos ya no son importantes, que ahora lo importante es el ser individual, que lo importante es el éxito, no pisando al otro, pero si el éxito. No el compartir. Sentimos cómo las características del mundo actual donde los grupos no tenían la importancia de los grupos de los 50 o 70 en que se luchaba por la democracia, por la revolución de los estudiantes, de las mujeres, todo era grupo. (...)ahora los grupos humanos tienen otros significados...tal vez distinto a cuando fue creada esta técnica de grupos operativos, creo que hay que plantearse qué se entiende por grupos, quienes son los grupos.*

Sujeto 1 (Grupo 1): *Ahora es otro momento. Más centrado en el individualismo, la empresa...en que se genera un grupo pero es distinto.(...) Hay mucho mas resistencia para que la gente se agrupe, por lo tanto ahora lo que prima mucho es el conflicto, disenso, vivido como algo polarizado. La experiencia de sendero fue traumática, la paranoia se instala, las organizaciones se disuelven.*

Al respecto, considerando las dificultades estructurales en un país como el Perú, con instituciones débiles, poco representativas y un tejido social aún endeble, una propuesta de grupos operativos permite tener una visión analítica de los fenómenos grupales que podrían estar limitando el funcionamiento de los grupos humanos en instituciones y organizaciones sociales. De este modo, en el ejercicio orientado hacia el logro de una tarea, la consolidación de un sentir grupal, la reflexión en torno a las dificultades que surgen en este proceso y su progresiva superación constituyen aportes fundamentales.

En efecto, el detenerse a reflexionar se opone además a las exigencias de actuar para cumplir con metas numéricas, en un contexto en el que cantidad es falsamente considerada sinónimo de calidad, la cooperación es dejada de lado en la búsqueda del éxito individual y en el cual parece desconocerse que para *hacer* es necesario *pensar*.

Sujeto 7 (Grupo 2): *Porque a veces, por ejemplo, piensas que estas en un país en el que si no pisas...te pisan. Entonces yo veo que muchas veces no es solo la competencia para cumplir la tarea, sino necesidad de canivalizarse para cumplir la tarea..*

Sujeto 1 (Grupo 1): *De repente el tema grupo es un tema que tiene y podría tener todavía mas importancia... porque las instituciones no trabajan mas..además esta ideología de lo individual, la ideología de los proyectos de indicadores, que rompe la capacidad de trabajo en grupo de cooperación, no es nada fácil lograr, esta cosa de la competencia, la cooperación era uno de los vectores...*

Dentro de esta misma lógica, destaca una tendencia a la inmediatez y la poca tolerancia a los procesos, que parece contraponerse a una propuesta de grupos operativos y los logros progresivos que supone. Lo que algunos afirman es que tal ideología es más marcada en los grupos limeños que en poblaciones de la sierra en las cuales aún se mantiene la noción de proceso, la valoración a los espacios comunitarios y una especial necesidad de ser escuchados que los podría llevar a valorar estos espacios con mayor facilidad.

Sujeto 1 (Grupo 1): *...Creo que la ideología de este siglo es distinta. ¿Lo has sentido? Dependiendo el tipo de personas a las que me dirijo, lo que siento por*

ejemplo es que la gente que trabaja mas en Lima, tiene menos tolerancia a pasar por todo el proceso...porque las cosas siempre son para ayer....pero para que esto de frutos tienes que tener un mínimo de sesiones. Pero la gente que o viene de, espacios sociales donde jamás se les ha dado la oportunidad de poder habar con respeto, con lo que fuera, o la gente que viene de provincias muy poco conocidas por la mayoría son por lo general gente valoran mucho el hablar en un espacio grupal, y que logran percibir la importancia de la escucha respetuosa, los demás les valoran y aprecian es...cómo los escuchan, cómo uno interviene...sin ningún tipo de comentario moral de si esta bien o mal, si esta correcto o esta bien lo que hicieron.

La tendencia a establecer relaciones de dependencia hacia la figura del coordinador a la espera de las respuestas que conlleva una actitud pasiva por parte de los participantes es también observada como una de las características iniciales en muchos de los grupos con los que se trabaja.

Sujeto 6 (Grupo 2): *Algo bastante común es que a pesar de la consigan la gente siempre piensa que eres el profesor que les vas a enseñar...y asumen una actitud pasiva del que no sabe, esperando que el coordinador que sabe les diga lo que se tiene que aprender o hacer...lo que Lacan, denomina como la transferencia del sujeto del supuesto saber.(...) Hay una cultura del profesor como el que sabe y el alumno no sabe y si no dice lo que sabe el profesor, te jalan...eso aparece constantemente y lo mas comúnmente he encontrado (...)*

No obstante puede constituir una dificultad inicial, su aparición es lo que permitirá que tales elementos sean trabajados al interior del grupo

Sujeto 6 (Grupo 2): *Es como una cuestión endémica...que se toma como parte de trabajo. Es valioso porque desde allí construyes la dinámica grupal si es que logras manejarlo de la manera adecuada...tampoco se trata de negarte como persona que tiene una determinada ascendencia y esperar que naturalmente surja...porque es como la tierra donde abonar y cultivar todo lo que va a aparecer después.*

Esto último resulta interesante en la medida en que se plantean estas posibles dificultades u obstáculos, como la oportunidad para favorecer el desarrollo de las

potencialidades en el grupo. Por lo tanto como una herramienta útil para el coordinador.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Trabajamos incorporando ese elemento como parte del trabajo... como parte del encuadre, el grupo te puede decir que porque tenemos plata, porque ustedes pueden viajar en avión...la envidia, la competencia, la rabia y desvalorización, y en tanto lo tratamos de incorporar...no es un elemento que dejemos afuera, y tratamos de trabajarlo. En todo grupo sale. Si no lo tocas queda de todas maneras como algo que siempre va ha ser un obstáculo.*

Sujeto 6 (Grupo 2): *Las dificultades para mi son las herramientas..todo obstáculo es una herramienta...plantearlo como dificultad hacer un acercamiento un poco moralista a la experiencia misma... se aprende a partir de discrepancias divergencias, experiencias frustradas, ilusiones no satisfechas,*

Incluso uno de los entrevistados destaca cómo en el Perú, el trabajo grupal permite desarrollar un potencial que los distingue de grupos humanos en otros países, por su vitalidad y capacidad creativa.

Sujeto 10 (Grupo 2): *En Perú, en comparación con otros países... se ve energía y vitalidad que en otros países no se ve...cuando la gente se lo propone, la energía que surge es impresionante, la autoridad que gana la gente, la vitalidad, la creatividad...no lo he visto en ninguna otra parte.*

Los grupos operativos como construcción teórica y su complementariedad con los desarrollos de distintos autores

Hasta aquí, hemos delineado algunas ideas con relación a la manera como los grupos operativos han sido concebidos y aplicados por aquellas personas que han puesto en práctica dicha propuesta en nuestro país. Como hemos podido ver, en las entrevistas encontramos que por momentos se expresan algunas dudas con relación a la complejidad de una propuesta que plantea la integración del aprendizaje, la experiencia, los elementos subjetivos y la dinámica grupal que se actualiza en este proceso.

Sujeto 1 (Grupo 1): *Sigue siendo medio misterioso... tiene que ver con el facilitador, con el rapport y con los temas con los que se trate la tarea, cuando la tarea no esta muy bien definida...te permite aclarar la tarea grupal, y ver cual es la tarea que el grupo tiene en la "realidad" y cual es la tarea que tienen ellos mismos la tarea latente, que es lo que buscan. Eso es muy importante para todo tipo de proyectos, el esquema es muy útil.*

Aún así, los grupos operativos son considerados un esquema importante de referencia para la lectura de los fenómenos grupales en la búsqueda del logro de una tarea específica.

Los referentes teóricos

Nos gustaría ahora detenernos a revisar los fundamentos teóricos más significativos detrás de este esquema. Éste, según las personas entrevistadas, incorpora principalmente los desarrollos de Pichon Rivière y personajes como Bauleo, Quiroga o Reck también vinculados a esta escuela.

Sujeto 1 (Grupo 1): *Yo he revisado a Bauleo, Pichon Rivière, Rally, Reck y Ana Quiroga (...) sobre todo Pichón mas que nada.*

Sujeto 7 (Grupo 2): *Pichon Rivière es un clásico ya para Latinoamérica. El trabajó mucho originalmente en hospitales y planteó toda una escuela, muy progresista en Argentina...era un hombre vanguardista contestatario (...) Bauleo... hablando de los argentinos, es otro clásico a considerar y luego tienes toda una bibliografía contemporánea de gente que ha escrito sobre grupos a partir de posiciones teóricas muy complejas y elaboradas.*

Aunque no forman parte de la escuela Pichoniana, sino que más bien se trata de desarrollos paralelos. Destacan también autores como Anzieu y Bion como los más cercanos a esta propuesta en tanto plantean temáticas similares y complementarias para la lectura de los fenómenos grupales y por lo tanto, son considerados referentes fundamentales para el trabajo con grupos operativos.

De Anzieu se retoma fundamentalmente su propuesta respecto a los organizadores de grupo y los momentos que identifica en el proceso grupal. Con

relación a Bion se hace especial referencia a sus desarrollos respecto a los supuestos básicos.

Sujeto 1 (Grupo 1): *De Anzieu: he revisado el grupo y el inconsciente, el planteamiento que hace sobre el proceso grupal y los momentos, algunas cosas son super afrancesadas pero interesantes, Anzieu, desde su librito de grupos pequeños hasta el libro de la ilusión grupal, transferencia y contra transferencia grupal...el trabajo de psicoanálisis en grupos.La mirada psicoanalítica, el inconsciente grupal, transferencia, contra transferencia, facilidad para incorporar, trabajar otras modalidades, la lectura psicoanalítica sobre los grupos y su manual es excelente.*

Sujeto 10 (Grupo 2): *Nunca leí a Pichon (...) trabajé mucho con Bion. (...) Personalmente, me sorprende lo fundamental de Bion a la teoría de los grupos pero el énfasis mayor es su reconocimiento de la cualidad grupal que esta en la tarea...haber logrado un nivel de evolución impresionante.*

Sin embargo, si bien se reconoce que existen muchas similitudes entre Anzieu, Bion y Pichon Rivière, parece no quedar claro si es que existió alguna relación entre estos autores.

Sujeto 1 (Grupo 1): *Pichon si recoge algunos de los supuestos de Bion, me parece que si lo menciona en algunos de sus textos y Anzieu si cita a Pichon. (...) Pichon se basaba mucho en autores como Bion o Anzieu. Aunque Anzieu es distinto, Anzieu y Kaës, son franceses (...) no queda muy claro cual es su técnica pero si me resulto este asunto de los organizadores del grupo que Anzieu habla, Pichon los retoma pero los cambia. (...) Me da la impresión que Pichon habla de muchos términos que otros autores también utilizan...que habla de los organizadores del grupo pero para el son unos y para Anzieu son otros.*

Finalmente uno de los entrevistados aclara que los desarrollos de Bion y Pichon Rivière son similares, no obstante se trabajaron en paralelo, prácticamente al mismo tiempo en lugares distintos. Si bien ambos reciben influencia de Klein, nunca intercambiaron información ni se influyeron entre ellos. Resulta así, interesante la

sincronía en el desarrollo de dos propuestas actualmente consideradas referentes fundamentales para el desarrollo de los grupos operativos en nuestro país.

Sujeto 9 (Grupo 2): *Ambos [Bion y Pichon Rivière] plantearon dos propuestas hechas al mismo tiempo más o menos. Son mas o menos contemporáneos lo que tienen en común es que ambos cogen ideas de Melanie Klein, pero además Pichon Rivière revisa cosas de la psicología social norte americana y la teoría del campo de Lewin, y toda la estructura de psicología del liderazgo, norma, tarea, etc. Por ejemplo, Pichon Rivière escribe en el '58 su libro sobre psicología social y el libro de la dinámica de grupos de Bion fue escrito en el '55..*

Por otra parte, dentro de los autores citados por los entrevistados se destacan los aportes de Ulloa en especial en relación al desarrollo de una lectura de los fenómenos al interior de las instituciones.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Ulloa, H. que trabaja instituciones. Te pone el tema de los grupos al interior de las instituciones la tendencia a la dispersión a diversificarse, el desfase entre las metas y los recursos, una serie de cosas que plantea Ulloa para instituciones que puedes verla al interior de los grupos*

En esta misma línea se hace referencia a los desarrollos de Kaës; también en lo que respecta al funcionamiento y sufrimiento institucional, así como una lectura psicoanalítica de las interacciones y las relaciones que se tejen al interior de los grupos, además como expresión de fenómenos sociales.

Sujeto 5 (Grupo 1): *Creo que si se trata de trabajar en función a Grupos Operativos...me es útil Kaës...y su texto sobre el sufrimiento de las instituciones...me parece muy interesante (...) Utilizo fundamentalmente una lectura Kaësiana del grupo, por tanto me interesa la asociación libre, el concepto de aparato psíquico grupal, la intersubjetividad, los espacios intermediarios del grupo, las alianzas y pactos grupales y el análisis que todo esto implica en el trabajo de grupo. Ya Kaës va al encuentro del texto freudiano y busca entre las líneas las bases de una grupalidad psíquica interna en la obra de Freud. (...) Kaës (...) influenciado por Lacan, próximo de Pontalis y*

Winnicott. Realiza una concepción teórica que busca las bases en Freud para trabajar lo grupal.

Y ahí tenemos otra diferencia de conceptos, Pichon vive una época de auge Kleiniano y Kaës a pesar de haber trabajado próximo de Lacan toma distancia, pero tiene la influencia de quien por ejemplo dirá que el inconciente esta estructurado como un grupo. Y encuentra las bases en Freud en la teoría de los sueños, en los personajes internos, en la estructura del aparato psíquico, en las tópicas, en fin en diversos aspectos. Ya Pichon, concibe una pre tarea y una tarea embasado teóricamente en conceptos de posición esquizo-paranoica y depresiva. Así creo que en un sentido fundamental Pichon Rivière revoluciono el psicoanálisis, retorno a Freud a la Psicología de las masas y análisis del yo, creó un concepto de vínculo, diferente de relación de objeto, introduce el otro en el grupo. Kaës hará diversas menciones a la obra y al mismo tiempo dirá que es lo que aporta o cambia.

Ahora bien, en esta última viñeta, se rescata por un lado las diferencias a nivel de influencias teóricas sobre las cuales autores como Kaës y Pichon Rivière basan sus planteamientos. Asimismo se destaca la vuelta a nivel teórico que hace Pichon Rivière hacia Freud a partir de lo cual desarrolla algunas de los planteamientos que revolucionaron los supuestos psicoanalíticos, como la noción de vínculo.

En efecto, los desarrollos que se desprenden de la escuela pichoniana, encuentran sus bases en el psicoanálisis y otras teorías relacionadas que aportan a una lectura compleja e integrada de los fenómenos grupales.

Sujeto 1 (Grupo 1): *Recoge de varios autores y de varios campos, recoge del drama, del teatro, del campo de la psicología social, toma lo de Lewin, del campo del teatro, del psicoanálisis, es un momento efervescente en Argentina, que coincide acá con la izquierda y descubrir sectores populares, un auge de lo grupal para llegar a la gente.*

Sujeto 5 (Grupo 1): *Creo que Pichon salio de un psicoanálisis clásico para una psicología social, por ello su interés en trabajar autores como Lewin, un gwestaltistico, que utilizo recursos básicamente experimentales como los grupos de mujeres o los grupos de niños con diversos tipos de lideres para demostrar que la lideranza autoritaria era prejudicial.*

Sujeto 7 (Grupo 2): *Si buscamos las bases desde el psicoanálisis Clásico, clásico.... Tendríamos que recurrir necesariamente a Freud, porque somos psicoanalistas antes que todo. Y lo clásico es básicamente psicología de las masas (...) Eventualmente tótem y tabú, creo que te da el origen mismo de los conflictos humanos en el grupo y psicología de masas te da la dinámica del liderazgo y del grupo, encabezando la lista de cosas.*

Se resalta además la complementariedad de teorías a pesar de desprenderse de escuelas distintas y se citan otros autores cuya visión más sociológica permite tener una noción más amplia e integrada para la lectura de los fenómenos grupales.

Así, encontramos los aportes de Castoriadis respecto a la vinculación entre psiquismo y sociedad; la noción de lo psíquico como formulación de la sociedad y la imposibilidad de desvincular ambos aspectos para la comprensión del ser humano y el funcionamiento grupal. En relación a esto último, se citan también autores como Sloterdijk o Žižek.

Sujeto 7 (Grupo 2): *Castoriadis escribe sobre todo lo hecho y por hacer y el avance de la insignificancia... Porque Castoriadis surge como uno de los críticos dentro del psicoanálisis, uno de los críticos más duros del individuo contemporáneo en grupo. Él desarrolla un concepto muy importante que se llama la institución imaginaria de la sociedad, que tiene que ver con cómo la sociedad coloca límites al flujo constante que es la imaginación humana que te permite al colocarlos hacer tu mundo propio en relación con el afuera. Eso es lo que trata de desarrollar; la relación entre psique y sociedad; no individuo. Y que lo psíquico es una formulación de la sociedad. Eso lo va llevando a colocar ejemplos concretos de lo que pasa en el mundo. (...) También es útil revisar otros autores más europeos que hablan de los fenómenos grupales que suceden en el mundo occidental contemporáneo...fenómenos que no son algo que alude en forma directa al Grupo Operativo, sino a un conjunto de teorías que habría que incorporar al trabajo con Grupos operativos. Por ejemplo la teoría de la razón Cínica de Sloterdijk; que desarrolla en su libro "Crítica de la razón cínica": Es algo importante de asumir... por ejemplo que nosotros podemos vivir en una sociedad corrupta y tendemos a incorporarnos a ella, las instituciones se incorporan también a la corrupción y podemos saber que es corrupta y justificar la corrupción. (Ej: cine,,,reclama del papa que viene con video pirateado.... Un ejemplo de la razón Cínica lo da alguien, me parece que*

es Žižek, que mencionando a Sloterdijck, gran parte de a Razon cínica consiste en decir “yo se que es así pero que importa”

Incluso podríamos hacer referencia a la utilización de conceptos similares en los autores anteriormente citados. Muchos de estos conceptos son denominados de manera distinta, pero en buena cuenta constituyen una lectura psicoanalítica similar respecto a los fenómenos grupales. Así pues, algunas de las personas entrevistadas establecen un puente entre los distintos autores para dar cuenta de tales similitudes, como podemos ver en la viñeta siguiente:

Sujeto 5 (Grupo 1): *El concepto de ECRO es importante pues trae la idea que cada uno llega con su mochila al grupo y con ello quiero decir con sus vivencias internas, su historia, genealogía, su inconsciente, pre-consciente, ideología, preconceptos. Podría entender que hoy el ECRO como esquema referencial conceptual y operativo tiene una proximidad teórica con el concepto de Aparato psíquico grupal de Kaës concebido como construcción ficcional del grupo. Y Pichon dirá que los diversos ECROS deberán construir un nuevo ECRO. Para Kaës el APG. Es una ficción útil y transicional que trae aquello que viene de cada uno y que construye como conjunto.*

En efecto y como hemos visto, para Pichon Rivière el sujeto es emergente de un contexto social que no es mas que un tejido de vínculos y relaciones. Se construye entonces en su proceso de interacción y en dialéctica entre sujetos, de tal manera que la subjetividad es entendida como determinada histórica y socialmente. De aquí se desprende, que la dinámica que se construye al interior de cada grupo y los contenidos que en este se plasman, se encuentran relacionados con las vivencias previas que cada integrante lleva.

En relación a esto último, encontramos también algunas coincidencias con lo referido en el concepto de “Sistema en la mente” desarrollado desde la escuela Bioniana.

Sujeto 10 (Grupo 2): *Tenemos el concepto de Sistema en la mente (in the mind) nuestra representación de lo que es un sistema y nuestro rol dentro de ese sistema. Tiene que ver con una imagen mas de trabajar en el campo de lo social...todo grupo es social, pero la palabra sistema nos coloca mas en el terreno de una noción mas moderna de sociedad...roles funciones, tiene que*

ver mas con el desarrollo de la modernidad, roles mas individualizados, individuos mas diferenciados. El Sistema de la mente, es la representación que uno tiene.

Así, el nexo entre psique y sociedad se va enlazando desde las distintas perspectivas, dentro de las cuales encontramos también los desarrollos de Kaës.

Sujeto 5 (Grupo 1): *Entonces surge mi interés en la relación psique y sociedad me interesó entonces la compilación de Kaës sobre el tema. Qué depende no tanto del grupo sino de la naturaleza humana...cómo en los grupos se reproduce la tendencia a matara al padre, la tendencia omnipotente del padre. Que se traduce en el señalamiento, el cual no es la interpretación dirigida al individuo es al grupo como individuo.*

Sobre la base de tal relación psique-sociedad, se fundamenta una visión del grupo como individuo, que pautará la lectura de los fenómenos que en este ocurra y los señalamientos e intervenciones que de allí se desprenden.

Así también, desde la escuela Pichoniana las interacciones entre sujetos al interior de los grupos, los contenidos y la manera de abordarlos, involucran las experiencias previas que cada uno lleva. Y esto último sería lo que, desde el concepto de “Sistema en la mente”, iría determinando el funcionamiento de los distintos sistemas sociales. Tal como se explica en la siguiente viñeta:

Sujeto 10 (Grupo 2): *El trabajo sobre esta dimensión inconsciente sobre sistemas y los roles, implica la movilización y transformación de la psique que es el área social..y qué área no es social... por eso decimos que hay un edificio terapéutico también. Tratamos de descubrir transformar un sistema social, los roles individuales dentro de ese sistema...es indisoluble rol y sistema. Es indispensable el trabajo de ir descubriendo cuales son los procesos inconscientes y sociales de la persona... que trae a ese rol. Este es el campo en el que se difumina la diferencia.*

Lo que se propone desde esta perspectiva es la modificación o “transformación” de los distintos roles y sistemas para un mejor desempeño personal y grupal. Esto como resultado de un proceso de aprendizaje a través de la experiencia que permita el descubrimiento de uno mismo en la relación con el grupo.

Sujeto 10 (Grupo 2): *Básicamente ese es nuestro trabajo, nos hemos dado la tarea de ofrecer oportunidades para aprender de la experiencia a descubrir y transformar el rol y los sistemas. Es algo que se puede aprender experiencialmente, es imposible de descubrirse a uno mismo su inconsciente, su relación con el mundo porque se lee un libro. Solo el aprendizaje experiencial permite el conocimiento del comportamiento humano, personal y social..son experienciales.*

Así también, respecto al aprendizaje encontramos cómo desde la escuela de Pichon Rivière, se plantea lo fundamental de la vinculación de toda teoría con la práctica misma y la integración de los elementos subjetivos, tal como vimos en capítulos anteriores.

Vemos así algunas coincidencias, conceptos similares y hasta complementarios que se desprenden de los desarrollos de distintas escuelas a las cuales los entrevistados recurren. No obstante, como bien se expresa en la siguiente viñeta, aún no se han abierto espacios académicos suficientes que permitan consolidar el desarrollo de tales puentes entre las distintas propuestas teóricas.

Sujeto 3 (Grupo 1): *Bion ha sido un referente y esta incorporado y no tanto el dialogo...hay un buen grupo de gente formada en esa línea acá...Sería interesante preguntar si desde el otro lado se ha discutido el vinculo desde otros enfoques*

Ahora bien, las personas entrevistadas dan cuenta de un proceso de estructuración de un esquema teórico que funciona como marco de referencia en la coordinación de los grupos operativos. En este proceso, se recoge la teoría y técnica propuestas por Pichon Rivière así como los desarrollos de autores de otras escuelas hacia una visión mas amplia y compleja de los fenómenos grupales. La incorporación de este esquema se enriquece además con las experiencias en el acompañamiento de distintos grupos humanos para la definición progresiva del estilo de trabajo de cada un de los entrevistados.

Sujeto 1 (Grupo 1): *Todos estos aportes, son visiones que requieren de parte del que trabaja con grupos, de una incorporación...porque no te sirve solo si es teoría, tendrías que verlo aplicado a situaciones grupales y eso va ha enriquecer tu perspectiva. Sin esos autores, puedes revisar las teorías de las*

dinámicas de grupos operativos, que buscan llegar a una meta...pero es importante consultar esto integrando lo clásico, y las producciones de los pichonianianos.

Sujeto 4 (Grupo 1): *Uso, en mi imaginario todo. Por ejemplo puedo escuchar la intervención de alguien y pensar en la envidia, por ejemplo cuando trabajo en la sierra y no puedo evitar pensar en todos que hablan sobre “el otro”. pensarlo..me permite ver que se mueven, sentimientos primarios, pero mi coordinación es estrictamente de grupos operativos...veo las ansiedades persecutorias mas que agresivas, y no pierdo de hecho que lo que este grupo es en primer nivel , el objetivo es que puedan tener una experiencia en grupos para que vean como se mueven roles, cosas, sentimientos, mas allá de la conciencia y cómo la dimensión personal siempre esta ahí a la base. Si voy a interpretar mi contratransferencia, como diria Kristeva, el jora, va ha ser preverbal...pero mi técnica de intervención es de Pichon y va a la tarea manifiesta.*

Sujeto 8 (Grupo 2): *Creo que mi estilo de trabajo con grupos parte de la integración de tres aspectos: Mi formación como terapeuta, estudio teórico de Pichon Rivière. Realizado por mi cuenta y la experiencia acumulada de trabajar siempre en grupo.*

Desde esta perspectiva, la teoría es internalizada e integrada a las propias experiencias, tal como se explica en la siguiente viñeta:

Sujeto 6 (Grupo 2): *La teoría es parte mía, no es que yo la evoque sino que yo vivo algunas teorías mientas estoy trabajando en los grupos, no es que yo me acuerde de un autor sino que a veces me doy cuenta que estoy haciendo algo relacionado a la cuestión digestiva de Bion por ejemplo, o que estoy trabajando con un emergente, o con la noción del chivo expiatorio.. en la medida en que la teoría pasa a ser parte tuya influye en la forma como frasees o abordes un grupo, es parte de un estilo.*

Se ha ido construyendo así una suerte de integración de conceptos útiles para nombrar y comprender los fenómenos observados a fin de poder señalarlos y trabajarlos al interior del grupo

Sujeto 6 (Grupo 2): *Más que basarme en teorías podría hablarte algunas teorías o ideas o conceptos que uso. Por ejemplo Bleger y la teoría del emergente, del ECRO, el concepto del chivo expiatorio, esta energía que va uniendo al grupo y lo va separando por ahí un puente con Bion; con las diferentes formas como se estructura el grupo, ataque defensa, como los grupos pueden alimentarse o no de lo que hacen o viven, como defecan lo que hacen, como destruyen lo que crean o crean cosas que los pueden destruir también a veces.*

Sujeto 5 (Grupo 1): *Utilizo el psicoanálisis como método de escucha, priorizo la atención libremente fluctuante, la asociación libre y la transferencia. Escucho al individuo, al grupo y la institución así como las relaciones entre los individuos en los varios niveles de vínculo. Considero fundamental el concepto de portavoz para comprender de que manera los individuos se vinculan entre sí y como cuando alguien enuncia una situación o denuncia, lo hace en su lugar de ser quien porta una palabra, un sueño, una fantasía, un dibujo, que es él el dueño de lo que enuncia y le corresponde, pero que también fundamentalmente habla del, por y para el grupo.*

Como ya vimos, cabe resaltar sin embargo, que los desarrollos de Pichon Rivière no solo son utilizados para el trabajo en grupos operativos tal como fuera planteado a nivel de técnica, sino que la teoría que sustenta dicha técnica es también utilizada como marco de referencia para una lectura de los fenómenos grupales en el trabajo con grupos en general.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Hay cosas que me resultan totalmente prácticas, las uso en la vida, en la clínica, en el trabajo comunitario... vectores, tarea manifiesta y latente, roles, resistencia, los estereotipos, el ECRO... es un marco conceptual muy rico, el portavoz... es fundamental, la manera de entender el funcionamiento Grupal. (...) La tarea como foco es totalmente vigente, ayuda mucho sobre todo cuando tienes intervenciones equivalentes a terapia de grupos*

Sujeto 3 (Grupo 1): *Incluso, una vez discutimos si el Grupo Operativo no terminaba siendo una técnica o un poco mas un esquema colocado en la realidad y si no tendríamos mejor una lectura de dinámica grupal.*

Algunos de los entrevistados incluso establecen una distinción entre el uso de los desarrollos respecto a los grupos operativos como propuesta técnica y como referente teórico.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Conceptualmente no lo uso como Grupos Operativos... trabajamos focalizando el eje, detectando ansiedades, viendo...para mi es como algo interiorizado pero no lo utilizo de manera rigurosa, ni siquiera explicita. No ha sido una línea de interés mantener Grupos Operativos como tal, como propuesta teórica...porque el tiempo de trabajo que hacemos nos ha llevado a una formación mas de búsqueda mas ecléctica... sí desde la perspectiva pero no con una propuesta técnica ni encuadre explícitamente técnico desde ese lado*

Sujeto 4 (Grupo 1): *Un Grupo Operativo es una teoría y una técnica que te acepta una comprensión de lo que es el grupo. Es una propuesta que tiene una técnica que hay que revisar que hay cosas que hemos encontrado que a veces...si funcionan....*

Los grupos operativos como técnica: Similitudes y divergencias a partir de las experiencias.

Como hemos visto, las personas entrevistadas dan cuenta de la integración de distintos enfoques teóricos al esquema de grupos operativos, lo cual les permite lograr una visión más compleja de los fenómenos grupales. Cabe preguntarnos entonces si es que en el trabajo mismo con grupos operativos, se incorporan también algunas alternativas técnicas.

En efecto, la práctica misma podría conllevar algunas modificaciones, muchas veces relacionadas con el estilo personal de cada coordinador. Así pues, al detenernos sobre la manera como se ha implementado en nuestro país encontramos coincidencias y algunas divergencias con lo originalmente planteado en relación a los grupos operativos.

La técnica, el rol del coordinador y la consigna

Algunos de los entrevistados refieren haber coordinado grupos de acuerdo con un esquema muy similar al propuesto por Pichon Rivière en la experiencia del Rosario. Según este esquema, el trabajo del grupo era posterior a alguna conferencia o exposición respecto a algún tema en particular. En nuestro país se ha utilizado en especial con grupos orientados al aprendizaje como podremos ver en las siguientes viñetas:

Sujeto 1 (Grupo 1): *En el IBC trabajamos con grupos de líderes. Había una persona que dictaba, que hablaba teóricamente sobre un aspecto del tema. Un expositor y luego del cual venía una discusión en grupos.*

Sujeto 4 (Grupo 1): *Eran 1.5 horas de coordinación de grupos operativos (una sola coordinadora por el dinero) nos reuníamos a ver los emergentes en el grupo (los coordinadores y quien dictaba la clase). La persona que dictaba en la siguiente clase, incorporaba lo que aparecía allí, porque la teoría dice que cuando esto no se trabaja se convierte en un obstáculo para el aprendizaje.(...) Nosotros ofrecíamos la teoría como dice Pichon y después íbamos a grupos a procesar la teoría, en donde se toma en cuenta tarea manifiesta y tarea latente (cosas conscientes y preconscientes que aparecen en relación al tema). El coordinador no interpreta esto sino que lo recoge para volver a la información.*

En general, también encontramos coincidencias en la manera de entender el rol del coordinador en todos los entrevistados. Éste, es descrito como aquel que facilita el proceso del grupo hacia la consecución de una tarea.

Cabe resaltar sin embargo que la manera en que dicho rol se ejerce depende también de la concepción de los procesos de aprendizaje que revisamos anteriormente. De esta manera, el rol del coordinador estaría orientado a resolver los obstáculos para el aprendizaje y facilitar así que el grupo entre en tarea. Para ello, sus intervenciones se orientan al análisis de los organizadores de grupo, señalar aquellos elementos afectivos que puedan obstaculizar el aprendizaje, contener y facilitar la elaboración de las ansiedades esquizo-paranoides.

Sujeto 1 (Grupo 1): *La Técnica: Centrada en el análisis de los organizadores del grupo, consiste entonces en plantearte la tarea de resolver los obstáculos*

para el aprendizaje, que supone trabajar las ansiedades esquizo-paranoide mirar los organizadores.

Sujeto 7 (Grupo 2): *El rol del coordinador, es tratar de facilitar la tarea, señalando lo que la obstaculiza...los contenidos afectivos (...) su tarea es ayudar al grupo a que tenga la tarea mas o menos definida, que la pueda abordar con la mayor fluidez y libertad.*

Sujeto 1 (Grupo 1): *El coordinador, tiene que contener las ansiedades, facilitar la elaboración, y facilita que el grupo entre en tarea, no es el que hace que el grupo entre en tarea.*

Sujeto 5 (Grupo 1): *Como el método es el psicoanálisis no dirijo, y salvo necesario haré algunas puntuaciones teóricas si la tarea es aprender y si el grupo esta en una dificultad para salir de algún problema. Trabajar lo que entraba o trava es fundamental.*

Dentro de tal concepción, el permitir al grupo mirarse es un elemento central para la coordinación. De este modo, el coordinador del grupo funciona como una suerte de espejo o pantalla en la cual los integrantes podrán proyectar sus propios contenidos; elementos afectivos, vivencias, creencias y pensamientos; para entonces poder mirarse, entender la dinámica que se pone en escena en el grupo, pensar tales contenidos y elaborarlos como parte fundamental del proceso.

Sujeto 6 (Grupo 2): *rol del coordinador es variado, en un porcentaje es un ekran vivo (...)*

La ficción del ekran pasa a ser parte de la vida de esta persona y se van retroalimentando de tal manera que ayuda a vivir a la persona que esta viviendo esta fantasía...alimentarse de ella y desarrollar así sus potencialidades. En este proceso hay obstáculos, y son las cosas que a esta persona la frenan y no la ayudan a vivir la experiencia, que por lo general tienen que ver con sus experiencias personales. (...) Al ser un ekran él es un espejo en el cual la persona puede verse y al no querer desempeñar los roles que te están adscribiendo el grupo va haciéndose consciente apropiándose del conocimiento, encontrándole un sentido al vincularlo con sus experiencias personales y como que los metabolizan. Como esto que dice Bion, que este

proceso hace que puedan alimentarse de la experiencia y que no sea una experiencia que los indigesta. Que puedan sacar cosas positivas que los ayude y puedan tener alguna idea de lo que se los impide. En el grupo mismo habrán personas que van a mostrarle a otras que no se dejan querer, crecer, aprender. Ya sea por una exacerbada nacionalización, que quieren llevar a grupos como clases, otros que se entregan tanto que muchas veces por cuestiones de tiempo, no pueden llegar a metabolizarlas. Entre ambos polos se da toda la experiencia de aprendizaje.

Con esta misma finalidad se destaca la importancia de mantener una visión del grupo como una unidad en la cual cada integrante funciona como portavoz de los emergentes grupales.

Sujeto 6 (Grupo 2): *Todas las partes que aparecen en el grupo de alguna manera están también en cada uno en mayor o menor medida.*

Sujeto 7 (Grupo 2): *Si el grupo es una célula...entonces si se modifica a una de sus partes se afecta a la otra. Por lo tanto, uno interpreta cómo se esta afectando al grupo partir de lo que dice el portavoz...de lo que el grupo esta sintiendo (...) No se explicita frente al grupo la tarea, siempre los emergentes grupales y los portavoces...como fulanito es un portavoz que expresa contenidos que tienen que ver con todo el grupo...*

No obstante algunos de los entrevistados señalan el riesgo a masificar con el abuso de esta perspectiva y rescatan también la utilidad de una visión individual en especial en determinadas situaciones. Para tal efecto, la experiencia clínica de los coordinadores es uno de los referentes más importantes.

Sujeto 9 (Grupo 2): *“...si la usas [la técnica de Grupos Operativos] de manera muy radical, llevarías a lo que para mi es que el grupo funcione como masa... por eso no estoy de acuerdo con hacer solo interpretaciones al grupo, porque eso es masificar...todos tenemos un grupo en la mente... porque Bion dice que el fenómeno grupal aparece cuando la gente esta reunida...pero el grupo está finalmente en la mente individual y los procesos son individuales, tanto conscientes como inconscientes son individuales.”*

Sujeto 3 (Grupo 1): *Si bien siempre he tenido la preocupación de encontrar los emergentes grupales...nos ha tocado encontrar algunos portavoces...que por sus particularidades tenían cosas que iban mas allá de ser portavoz (o aportaban o dificultaban el proceso grupal) se hicieron señalamientos mas individuales (...) Una de las coordinadoras decía que ella mayormente no hacía una lectura grupal...mientras otra decía que siempre trataba de identificar los emergentes grupales, de la clínica se jalaban algunos señalamientos y cosas mas personales, también para que el grupo se diferencie.*

En todo caso, cabría retomar lo expresado por Pichon Rivièren en relación a lograr una visión que recoja tanto elementos individuales como grupales que permita finalmente plantear señalamientos orientados a facilitar los procesos del grupo. En ese sentido, se entiende que señalamientos relacionados con contenidos individuales pueden ser necesarios en determinadas situaciones siempre y cuando se orienten al beneficio de la persona como integrante del grupo y al grupo en general.

Finalmente y como podemos ver en las siguientes viñetas, se reconoce entonces la función terapéutica del coordinador en la medida en que implica un acompañamiento, una escucha, la invitación a cuestionarse y encontrar las propias respuestas a partir de la comprensión de los procesos y contenidos grupales.

Sujeto 7 (Grupo 2): *El coordinador del Grupo Operativo es aquel que facilita la comprensión de algunos procesos que pasan y que los grupos no entienden, es como un terapeuta, en parte... hay una analogía, entre ambas, aunque no se si necesariamente son lo mismo.*

Sujeto 6(Grupo 2): *El coordinador para mi es y tiene que ser fundamentalmente alguien que sabe escuchar, que permite que las personas se escuchen y que se cuestionen, un coordinador no tiene respuestas, no da dirección. Muestra a partir de lo traído por el grupo, aquello que traba y como el grupo se paraliza o inmoviliza. Coordinar como psicoanalizar para mi es cuestionar y hacer que el otro y los otros se cuestionen, discriminar qué viene de mi, qué viene del otro, del grupo, de la institución de las diversas instancias. Qué discurso tengo y como éste esta enganchado a qué.*

Sobre la base de estos supuestos, se definen elementos de técnica como el encuadre y la consigna. En los grupos entonces la consigna incorpora aspectos como

los límites de tiempo y la explicitación del rol del coordinador y la tarea del grupo. De esta manera, se busca ayudar al grupo a focalizar su desempeño hacia el logro de la tarea enmarcada en un proceso como el anteriormente descrito.

Sujeto 5 (Grupo 1): (...) *delimitar el tiempo del grupo para mí es fundamental, por cuanto, el grupo enfoca la tarea sabiendo que tiene un tiempo para llegar en algún punto. El encuadre es psicoanalítico y por tanto algunas reglas son fundamentales: restitución al grupo, secreto, y trabajar toda y cualquier asociación posterior al encuentro, dentro del grupo y no fuera.*

Sujeto 2 (Grupo 1): *La consigna: no dar información...lo trabajado en el grupo alimentaba al especialista...entonces les decíamos: “acá trabajamos que les ha parecido...que inquietudes tienen, como relacionan lo escuchado con su experiencia... y la información la tienen con la especialista.”*

Algunos de los entrevistados dan cuenta de distintas maneras de formular la consigna en los grupos operativos, las cuales van desde consignas muy complejas y detalladas hasta aquellas más sencillas que dieran cuenta de lo esencial del encuadre. Al parecer estas últimas han sido mejor entendidas por parte de los integrantes de los grupos.

Sujeto 7 (Grupo 2): *Planteamos algunas modificaciones en las consignas, le dábamos un peso grande...era importante pero no tanto, las consignas se entienden de acuerdo a que su nivel de ansiedad les permite entender. Por ejemplo: en este grupo vamos a trabajar los contenidos de las exposiciones, lo que les suscita, las preguntas que tengan”...antes eran muy grandes, mas complejas y la gente no entendía...*

Así también, surgen algunos cuestionamientos con relación a los límites en la intervención de los coordinadores y hasta qué punto el orientar su rol hacia la consecución de una tarea, descuida algunos otros elementos importantes.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Ahora cuánto diriges, cuánto la tarea te limita un acceso mas libre al inconsciente, a las escenas, etc..es una polémica. (...) Nos encontramos con la dificultad para tener una propuesta mas o menos coherente de trabajo que implica recoger las demandas y no imponer (...) En*

este afán a veces la propuesta está muy centrada en lo que la gente quiere o a veces son muy formalizadas muy acabadas y no necesariamente sintoniza con el sentir de la gente...es un reto lograr este equilibrio.

Como podemos recoger en la siguiente viñeta, lo fundamental en el rol del coordinador es permitir que el proceso del grupo fluya, aunque se aleje de lo que el coordinador esperaba.

Sujeto 7 (Grupo 2): *A veces los coordinadores imponemos, creemos que debemos decir por donde ir...es parte del entrenamiento que las cosas no son como uno quiere sino como las personas decidan.*

Finalmente, desde una perspectiva de Grupos Operativos, en la medida en que existe un encuadre y una tarea, todo lo que ocurra en el marco del proceso grupal puede ser tomado como un emergente aunque pareciera alejarse de la tarea inicialmente planteada.

Sujeto 9 (Grupo 2): “...en eso tienen razón Bion y Bleger...hay un líder formal y este es el monitor, coordinador o terapeuta (..) ocurre entonces (...) un contrato de adhesión forzosa. Cuando le digo a la gente vamos a investigar yo estoy demarcando la tarea. (...) si manejo la dinámica como un Grupo Operativo...lo que tengo que hacer es incorporar eso si eso son emergentes. Si lo son, están hablando de algo que corre en el grupo y con la tarea del grupo, además de lo manifiestamente expresado.”

Así pues, sobre la base de tales supuestos, cada entrevistado ha ido desarrollando su propio estilo para la coordinación de los grupos. Dichos estilos se enmarcan en la técnica de Grupos Operativos, pero implican determinados matices en la forma de facilitar los grupos que distinguen a cada coordinador. Algunos intervienen más que otros o priorizan determinados aspectos sobre los cuales focalizar el trabajo de grupo.

El estilo asumido por los coordinadores considera también la forma cómo éstos se dirigen al grupo. No obstante todos estos matices, el común denominador en los entrevistados se orienta a facilitar la configuración progresiva de un clima que permita el despliegue de los procesos grupales hacia la consecución final de una tarea.

Sujeto 5 (Grupo 1): *De manera sintética respondo diciendo también que me interesa que el grupo se trabaje, asocie, e intervengo muy poco, permitiendo la libre asociación, el discursar entre ellos, el decir y el entre decir parafraseando Kaës. Pienso en el sueño como recurso que habla de una intersubjetividad instalada cuando se esta en un grupo.*

Sujeto 6 (Grupo 2): *Por lo general mi estilo es muy lúdico, tratando lo cotidiano. Yo no creo en profundidades, la esencia está en lo cotidiano. No es que escarbes sino que observes, creo que es muy impórtate la confianza que tienes en ti para que el grupo pueda soltarse con mas facilidad y tengan confianza en ellos mismos y en lo que están aprendiendo. No estar anticipando, previendo, sino mas bien vivir la experiencia...hay un nerviosismo natural pero no mas que eso.*

Sujeto 4 (Grupo 1): *Tiene que ver mucho con el estilo personal...hay gente que se pasa de la hora, que dan sus e-mails...se van generando entonces nuevas aperturas que creo que hay que revisar...*

Integración de otras técnicas de expresión alternativas a la palabra

Sin embargo, se habla de determinadas variaciones que es importante revisar, pues muchas de ellas van más allá del estilo personal e implican la incorporación de actividades puntuales de expresión a través del arte, sociodramas, el cuerpo o el juego.

Sujeto 8 (Grupo 2): *A veces integro juegos dramáticos y role playings (...) porque son facilitadores (...) de vez en cuando no hace daño...integrar un juego de roles, psicodrama, una dinámica.*

Sujeto 10 (Grupo 2): *Diseñamos actividades específicas de acuerdo al problema. Tarjetas, diálogos. Ha funcionado bastante bien, facilita... va ha representar su imagen del rol que tiene del otro. No lo llamamos ni dinámicas, ni ejercicios, los llamamos eventos, un dialogo, o proponemos situaciones donde se genere una representación del sistema o del rol...es un tipo de evento. Eventos del aquí y ahora...y eventos reflexivos...que son de reflexionar sobre el rol. (...) Usamos el arte, a veces...que dibujen las imágenes que*

tienen...las imágenes están a nivel preconsciente, entonces es una representación mas conectada con el inconsciente que la palabra.

Tal como se afirma en la viñeta anterior, quienes refieren incorporar este tipo de herramientas consideran que éstas facilitan de manera importante los procesos reflexivos en los grupos.

Sujeto 4 (Grupo 1): *Cuando hemos trabajado con sociodramas...había alguien anotando los emergentes, me sirve es impresionante, leo los emergentes y en la segunda, cuando regreso del break, o a la segunda clase, me doy cuenta que las preguntas de las personas ya expresan por donde va el grupo, las fantasías, la manera de pensar, la ligereza, la rigidez, la profundidad, el interés...*

Si bien estas actividades no corresponden con la técnica de grupos operativos tal como fuera inicialmente planteada por Pichon Rivière y otros integrantes de esta escuela, son incorporadas como una herramienta útil por algunos de los entrevistados para facilitar la emergencia de algunos contenidos. Cabe resaltar sin embargo que todas estas personas coinciden en considerarlas solo como facilitadores a complementarse en el dialogo mismo con el grupo. En caso contrario pierden su utilidad.

Sujeto 8 (Grupo 2): *Ojo, son facilitadores mas no resolutorios. Son facilitadores, son prescindibles...Pienso que en tanto es facilitador puedes usarlo (...) Claro que hacer solo eso, es quedarse mas bien en aprender solo la técnica. Yo lo utilizo como una herramienta que permite facilitar una dinámica que permita el desarrollo de la integralidad de los componentes del grupo.*

Asimismo, se resalta la importancia de que éstas; como parte de la metodología sean especificadas como parte del contrato inicial con el grupo.

Sujeto 9 (Grupo 2): *“En una psicoterapia de grupo psicoanalítica [el instrumento] es la palabra, es el silencio... un psicodramatista...lo dirá porque esa es su técnica...porque hace psicodrama...pero es algo que se sabe desde el comienzo, es parte del contrato.”*

No obstante, algunos de los integrantes no las incorporan y mantienen un estilo más cercano al original, mientras otros además cuestionan la pertinencia en el uso de tales estrategias bajo el supuesto de que podrían acelerar procesos y en ese sentido, lejos de facilitar constituirían una irrupción al libre desarrollo del grupo.

Sujeto 4 (Grupo 1): *Ahora que la propuesta de TAE, los sociodramas, son instrumentos que me parecen novedosos e importantes, pero de repente soy tan ortodoxa (...) No es que no me parezcan importantes, inclusive me parecen atractivos, me gustaría irme a ver que es lo que hacen pero me doy cuenta que será que lo nuevo ocasiona tanta desestructuración de tu esquema que vuelvo al mío, y trabajo al grupo ahora, pero no es algo que estoy priorizando...priorizo mi formación académica y clínica.*

Sujeto 2 (Grupo 1): *No estoy de acuerdo con la integración de juegos y arte. Con la expresividad, con el arte, dramatizaciones, recreaciones imaginarias, música, etc. con el cuerpo, eso levantaba muchas resistencias. Tiene un encanto, pero no para todo el grupo...las propuestas grupales donde ponen el tema del cuerpo con mucha impunidad...pienso que movilizan cosas que no las manejan y no las entienden y no saben lo que están moviendo. Puede ser muy buenas para jóvenes, chicos, pero siempre que sean planteadas voluntariamente. (...) Se hacen muchas mezclas a veces muy complicadas de comprender, elaborar, manejar.*

En función a ello, es que se debe considerar el tiempo del grupo y sus características, para proponer una actividad que efectivamente funcione como facilitador y no constituya una irrupción al proceso, ni la imposición de determinados contenidos esperados por el coordinador, no necesariamente compartidos por el grupo. Así, los entrevistados nos dicen:

Sujeto 4 (Grupo 1): *Por ejemplo hay personas con un estilo más ortodoxo, y yo no creo que todos puedan resistir eso...pero eso hay que discutirlo. Las personas que tenemos esta experiencia, que es algo que no te da la universidad, notamos la diferencia de una persona de la sierra, de puno, de la selva, la idiosincrasia, los tiempos, los modos de comunicación corporales es una riqueza y no puedes enmudecer. (...) Por ejemplo personas como Mati, introducen...juegos...Depende del tiempo que tienes también...a veces no*

tienes todo el tiempo para que el proceso se de...y requieres de instrumentos que permitan..."acelerar"

Sujeto 10 (Grupo 2): *Cuando han pasado cantidad de procesos y eventos, en ese momento facilita que adquiera una forma de representación algo que ya esta en proceso. En todo caso es importante el "Timing" y no hacer las cosas de manera mecánica porque efectivamente puede ser una irrupción.*

Así mismo, se cuestiona también la pertinencia de introducir contenidos o sesgar procesos hacia uno u otro camino, que no necesariamente corresponde con lo propuesto por el grupo.

Sujeto 3 (Grupo 1): *Con relación al tema cultural, recuerdo que hubo una anécdota: Nosotras elegimos una canción "Te recuerdo Amanda" completamente desconectadas de la cultura juvenil y popular...ahora pienso que tendríamos que haberles pedido que traigan ellos una canción. (...)Hay una dificultad por traer los estímulos. Fue un error que ya no repetimos.*

Por lo tanto, como algunos afirman, la elección de actividades a proponerse se basa en una lectura de los aspectos subjetivos que se actualizan al interior del grupo.

Sujeto 8 (Grupo 2): *Mi estilo implica que yo leo el continuum grupal afectivo que me permite proponer cosas de acuerdo a como los voy sintiendo, ese es mi estilo.*

Ahora bien, de acuerdo con los entrevistados, esto último requiere de un nivel de autoconocimiento y experiencia. En ese sentido, se recalca la importancia de un proceso de análisis personal. Asimismo, refieren que más allá de la teoría documentada en los libros, es la vivencia en la coordinación misma de los grupos la que permite que cada uno vaya encontrando su propio estilo y desarrolle así mejores herramientas para integrar la lectura de los fenómenos afectivos grupales con la facilitación del grupo para el logro de la tarea.

Sujeto 8 (Grupo 2): *No todos los coordinadores tienen la experiencia necesaria como para trabajar con grupos, algunos solo se quedan en la interpretación de los afectos, otros no leen esa parte, etc. (...) Un coordinador de grupo tiene que ser una persona que se haya analizado, con estudios, sensibilidad, un mínimo de flexibilidad y un mínimo de capacidad..*

Sujeto 4 (Grupo 1): *... tienes que tener muy presente lo que puede ocurrir, cómo introduce los juegos o cómo manejas las consecuencias del juego. Tiene que haber un conocimiento....sobre esto también.*

En efecto se requiere además de un bagaje que permita a cada coordinador contar con las herramientas necesarias como para proponer actividades pertinentes, identificar el momento oportuno y la manera más adecuada de contener lo que estas dinámicas susciten.

Sujeto 9 (Grupo 2): *"...el que coordina un grupo debe hacer lo que siente que puede hacer...puedo dirigir un grupo que pinta porque me gusta.... Lo he hecho. Puedo trabajar psicodrama como auxiliar...pero no estoy pensando en ejercicios prácticos todo el tiempo,... no puedo pensar en imágenes que se puedan traducir..como Leopoldo o Pepe Barcenás...que tiene una alacena de cosas que se pueden hacer y encuentra exactamente lo que hay que hacer como en TAE que también tienen eso."*

Grupos operativos en revisión: Algunas tareas que se desprenden de las experiencias:

Como hemos mencionado anteriormente, la mayoría de los entrevistados manifiestan una inquietud respecto a las tendencias actuales hacia la inmediatez, la consecuente dificultad para detenerse a pensar y para comprometerse con procesos largos y grupales, así como una mayor valoración de lo sensorial y la consecuente pérdida de credibilidad en la palabra.

En relación a esto último, recientemente Portocarrero (2009) escribió un artículo respecto a algunas características que a su parecer definen la subjetividad de las actuales generaciones, sobre la base del análisis de algunos poemas desarrollados por alumnos de los talleres de creación literaria de la Pontificia Universidad Católica

del Perú. En esta investigación, al igual que lo expresado por los entrevistados, el autor destaca como una de las características encontradas, esta suerte de desconfianza en el lenguaje. “Una devaluación de lo racional y lo discursivo, que no nos hace ser conscientes de lo real verdadero o inefable que está más allá del texto.” (p. 12)

Para Portocarrero (2009), los jóvenes expresan en muchos de sus poemas, cómo las palabras lejos de mostrar o expresar lo real, lo esconden o disfrazan, cosa que no ocurre cuando se utiliza el cuerpo como medio de expresión. De aquí se explica, según este autor, el culto actual al cuerpo como algo más real y menos manipulable. Así nos dice:

“Esta desconfianza en el lenguaje es la razón que está detrás de muchos de los comportamientos de la juventud de hoy, como la creciente centralidad en el cuerpo y de la sensualidad, de la música y de la danza, de las llamadas artes preformativas y también de los deportes y la gastronomía” (p. 14)

Una afirmación similar la encontramos en uno de los participantes entrevistados en el presente estudio, quien resume esta inquietud de la siguiente manera:

Sujeto 9 (Grupo 2): *La movida cultural, como diría Ventura es esta cosa hacia lo pragmático y lamentablemente tiene sus virtudes y desventajas. Este desarrollo de lo virtual y de la imagen del sonido. Esta permitiendo que otras formas de sensibilizar vuelvan a cobrar relevancia y que la palabra pierda un poco la importancia...para muchos la importancia está en la dificultad para pensar...cada vez es gente mas concreta pero que no puede abstraer en su vida personal y afectiva*

Podríamos coincidir con Portocarrero (2009), para quien esta suerte de devaluación de lo discursivo se relaciona con un escepticismo a que las verbalizaciones comunes sean realmente expresión del mundo interior de cada persona. El discurso pierde entonces la capacidad de comunicar y se aleja de la posibilidad de ser considerando un instrumento para tender puentes entre las personas. Esto último además en estrecha relación con las tendencias más individualistas que destacan actualmente.

Tales características parecen contraponerse a la propuesta de grupos operativos, tal como la hemos descrito líneas arriba, en tanto que ésta supone pasar por el discurso; supone un proceso no inmediato y pensar en grupo. Cabría preguntarse si es también necesario entonces que dicha técnica sea revisada y, por qué no, renovada.

Las personas entrevistadas en este estudio plantean la posibilidad de adaptarla a los cambios actuales y con ello, a las demandas de la población para la cual va dirigida sin por esto desvirtuar sus alcances y objetivos.

Sujeto 9 (Grupo 2): *Por un lado... pienso que al final el diván en psicoanálisis... va a quedar solamente para la formación o alguien que en verdad quiere conocerse más y profundizar, porque demanda mucho tiempo y plata (...) creo que estamos ante el reto de atrevernos a introducir cambios y explorar. Y la cuestión económica obliga a cosas un poco cortas.*

En ese sentido, se considera la integración de técnicas alternativas como las descritas líneas arriba como una de las opciones para la adaptación de la propuesta de Grupos Operativos. Como hemos podido notar, éstas están en su mayoría vinculadas al uso del arte y lo lúdico como medios de expresión; puentes hacia la palabra y lo reflexivo.

Sujeto 9 (Grupo 2): *...Creo que es proponer una actividad que permita que algo se despliegue, con la condición que sea pensado y trabajado en función a la tarea; es válido (...) En un grupo Operativo, para tareas específicas si creo que es válido con la condición de que se mantenga un espacio para pensar...no podemos renunciar a la función de la palabra*

Ahora bien, a lo largo de este capítulo hemos visto cómo la gran mayoría de los entrevistados expresan haber desarrollado diversas integraciones teóricas o modificaciones sobre lo inicialmente planteado con relación a la técnica de Grupos Operativos. Se plantean además algunos cuestionamientos y dudas que se desprenden también de la experiencia misma y que sin embargo, no encuentran espacios para su discusión.

Así, las personas entrevistadas manifiestan que en general, los cuestionamientos, propuestas y modificaciones, no han sido suficientemente

discutidos, documentados o sistematizados. Resulta interesante cómo ésta es una inquietud compartida por casi todos los entrevistados:

Sujeto 3 (Grupo 1): *Hace falta tener una consistencia profesional suficiente como para hacer análisis desde la teoría...todas esas experiencias podrían haber servido para discutir sobre la técnica y la teoría. (...) La gente que se ha formado mas o menos en esta teoría y técnica no ha escrito ni sistematizado y no ha establecido una relación en los aportes de otras teorías de grupo.*

Sujeto 4 (Grupo 1): *Falta tiempo para revisar, cuál es la tarea, cuál es la consigna, los grandes temas se mantienen, pero cómo los pones en juego ahora, cuál es el rol del coordinador, qué tipo de coordinador vas a ser..muchas veces actúas por intuición pero cuánto será por contratransferencia...no hay espacio para ver qué hiciste y como de todas maneras da buenos frutos uno se duerme en sus laureles y termina arrastrando eso.(...)*

La falta de tiempo de las personas que trabajamos con esta técnica nos hace seguir aplicándola sin reunirnos a discutir esto. Por ejemplo las modalidades de consigna. Tienes una consigna al grupo y supuestamente en la consigna esta la tarea. Pero hay gente que enmudece y no da una consigna.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Pero no hemos revisado mucho sobre la técnica porque tenemos en mente otras discusiones, menos técnicas por avatares de la dinámica misma de los proyectos...mas que por no estar atenta a eso...o alguna consideración metodológica. Sería pertinente, hacerlo de manera mas rigurosa...y no como un esquema interiorizado.*

(...) En IBC: Varias veces hemos hablado de reunirnos, supervisar y descubrir qué estamos haciendo en términos de técnica... cada uno hace sus informes pero están mas centrados en el contenido... con viñetas..mas que una lectura técnica. Es importante revisar cómo estamos trabajando: el marco y otros elementos... hay un eje pero lo que esta alrededor generalmente es mas libre.

Más allá de las limitaciones de tiempo o fondos, algunos de los entrevistados recalcan las dificultades para institucionalizar espacios que permitan el diálogo y el intercambio entre ellos.

Sujeto 4 (Grupo 1): *No hay un grupo de esta escuela, no existe esta institucionalidad de nosotros, para el dialogo... La escuela de Pichon se disolvió como un grupo...*

En efecto, algunos de los espacios académicos inicialmente establecidos en nuestro medio no lograron ser sostenidos por sus miembros. Así por ejemplo destacan las experiencias anteriormente citadas como la iniciada en la Pontificia Universidad Católica del Perú en el curso dictado por Sally Schneider y en el centro de estudios grupales presidido por Víctor Reck. Ambos de nacionalidad argentina, formados según la escuela de Pichon Rivière.

En ambas experiencias se conformaron espacios importantes de discusión, formación y revisión de la técnica. No obstante estos espacios no pudieron ser sostenidos por sus miembros una vez que quienes los dirigían dejaron el país.

Sujeto 2 (Grupo 1): *Mi formación fue con Sally Schinder...cuando ella vino (...) con ella hicimos un grupo de estudios que duro varios años, fue nuestra primera aproximación a Pichon Rivière*
(...) Una experiencia bien sistemática es el centro de estudios grupales...organizado por Victor Reck...(...) La idea no era formar coodinadores, sino familiarizar a personas interesadas en el tema...que pudieran tener este esquema y ampliar su horizonte...

Sujeto 4 (Grupo 1): *Por primera vez conozco de la escuela de grupos operativos cuando estudiaba psico en la Pucp y Sally Schaneider fue nuestra profesora. (...) fue muy sugerente para un grupo de personas y abrió un grupo de estudio fuera de la PUCP, que duro por lo menos de 2 a 3 años. (...) Luego ella sale del País y se queda allí.*

(...) Víctor Reck, era nuestro referente. En ese espacio del grupo de estudio ya comenzó a presentarse el deseo de poder trabajar y coordinar en esta modalidad. Se decidió entonces formar acá una escuela de grupos, pero desgraciadamente éramos muy pocas personas y no había un referente mas macro que el proyecto de una escuela de formación que tomaba impulso. Se llamo el CEG. (Centro de estudios grupales) durante 2 años se ofreció la formación. Pero a él a los 2 años, le hacen una oferta que implicaba regresar a Argentina. Y ahí nosotros no tuvimos la fuerza como para constituirnos como

un grupo suficientemente sólido como para sostener eso. Se necesita de un liderazgo importante y un grupo que lo sostenga para eso.

Resulta interesante además la coincidencia en ambas experiencias iniciadas. La búsqueda de un agente externo que las sostenga y la dificultad para mantenerlas. En relación a esto, cabría citar lo expresado por uno de los entrevistados con relación a los retos para quienes trabajan con Grupos Operativos:

Sujeto 4 (Grupo 1): *Siendo tan importante el tema en un país como el nuestro donde hay tantas escisiones, tantas discriminaciones, donde es tan difícil organizarnos... para cosas mínima, pensar qué está pasando con nuestra capacidad para organizarnos en grupo...*

En efecto, respecto a la importancia de revisar las distintas expresiones de la fragmentación y fragilidad de las instituciones en nuestro país. Cabría también detenerse a revisar el funcionamiento del grupo mismo de profesionales que vienen desarrollando esta técnica. Podríamos preguntarnos entonces si es que en estos grupos de profesionales se replican también aquellos fenómenos observados en los grupos humanos con los cuales han trabajado, tal como los han descrito.

Del mismo modo, cabría preguntarnos si es que las tendencias actuales orientadas hacia la inmediatez, la dificultad para detenerse a pensar, discutir y reflexionar parecen también estar presentes en quienes trabajan para resolverlo.

Esto mismo con relación a las dificultades para construir un ECRO en estos temas, en la medida en que muchas de las experiencias y aportes permanecen en lo operativo y no logran ser sistematizadas y por lo tanto discutidas y compartidas.

En ese sentido, vemos cómo en este estudio se mencionan multiplicidad de enfoques, teorías y términos que se han ido construyendo con relación al trabajo con grupos y grupos operativos en particular. Encontramos en efecto, muchas coincidencias y complementariedades en lo expresado a lo largo de este capítulo y surge la necesidad de tender puentes entre estas distintas lecturas.

Por el contrario, la ausencia de espacios para la construcción de un ECRO en estos temas, podría conllevar a esta suerte de babelización que caracteriza los discursos académicos actuales y que se traduce en aquel descrédito a la palabra anteriormente mencionado.

En efecto, si seguimos con los supuestos desarrollados por Pichon Rivière, el aprendizaje implica una integración de la información con elementos subjetivos,

afectivos, vivenciales; una incorporación que se aleje de la mera acumulación y repetición de conocimientos ajenos.

Asimismo, todo aprendizaje se enriquece de la integración de distintas miradas que aporten a la construcción de una visión holística e integradora de cada tema. La puesta en práctica de la técnica de grupos operativos no está exenta a tales elementos implícitos en todo proceso de aprendizaje y generación de conocimientos.

Por lo tanto, y tal como anotan los entrevistados dos son los retos que se desprenden de las distintas experiencias citadas en este estudio. Por un lado la adaptación de toda técnica a las poblaciones a las cuales van dirigidas. Y, en ese sentido también; la adaptación de toda técnica a las tendencias actuales, las cuales plantean diversas dificultades que es necesario considerar para poder responder a ellas. Y, por otro lado, para que esto último sea posible, es necesario resaltar lo fundamental de las experiencias y vivencias en todo proceso formativo de coordinadores de grupo y recuperar los espacios de diálogo y revisión de los nuevos hallazgos y aprendizajes que puedan desprenderse de dicha práctica.

Hasta aquí hemos intentado dar cuenta de los contenidos recogidos a lo largo de las entrevistas. Hemos intentado dar cuenta de algunos elementos en común que se desprenden de las experiencias tenidas por las personas entrevistadas, quienes coinciden en reconocer la utilidad y eficacia en el uso de la técnica con distintas poblaciones.

Sin embargo, sabemos que estas conclusiones se basan únicamente en el punto de vista de quienes coordinan los grupos. Si bien éstos muchas veces han sido también partícipes de grupos operativos coordinados por otras personas, sería interesante contrastar esta información con las opiniones de personas participantes en espacios de tales características. Aquí radica una de las limitaciones del presente estudio, pues solo recoge opiniones de los facilitadores de grupo, mas no ha sido posible contrastarlas con lo que los integrantes de los grupos en efecto viven en estas experiencias.

Por otra parte, podríamos considerar que uno de los aportes más importantes del presente estudio, se encuentra en el intento por integrar las distintas experiencias en el uso de los grupos operativos en el Perú y los aprendizajes que de estas se desprenden. No obstante, podría decirse que el presente estudio padece también de una de las dificultades que caracteriza las tendencias actuales en las que prima la inmediatez y los escasos espacios de diálogo y pensar grupal, pues si nos ceñimos a los supuestos teóricos aquí presentados, el intercambio de las distintas miradas es el que permite no solo la integración, sino la creación de ideas. Por lo tanto, los alcances

del estudio hubieran podido ser mayores de contarse con entrevistas grupales y no individuales, que permitieran a los participantes un efectivo intercambio y contraste de ideas y experiencias, su discusión y el planteamiento de los elementos comunes desacuerdos y posibles consensos a partir del encuentro.

Podría considerarse entonces este estudio como un punto de partida sobre el cual es posible elaborar nuevas propuestas de investigación que permitan ampliar sus hallazgos considerando las dimensiones anteriormente planteadas.

Conclusiones

Los grupos operativo son entendidos como grupos de reflexión e intercambio. De este modo, se entiende que esta técnica supone todo un desarrollo teórico que considera que los procesos grupales orientados a una tarea, suponen en primer lugar la definición de dicha tarea, la construcción de un saber grupal a partir del intercambio de distintas perspectivas que implica además el tejido de relaciones entre los distintos integrantes que lo componen.

Por lo tanto, se parte de la premisa de que todo proceso de aprendizaje requiere necesariamente de la integración de los elementos subjetivos para su incorporación. Si bien podría entonces asemejarse a un proceso grupal psicoanalíticamente orientado, en la medida en que tiene también alcances terapéuticos, se podría decir que la diferencia radica en la técnica misma y el encuadre correspondiente planteado al grupo.

Respecto a los usos distintos de dicha técnica, encontramos que los profesionales entrevistados para efectos del presente estudio dan cuenta de la amplitud en el campo de aplicación de la técnica de grupos operativos y la manera como en nuestro país ha sido utilizada tanto en el marco de proyectos de desarrollo en ONG, con empresas e instituciones, en la docencia, supervisión del trabajo de otros profesionales y en capacitaciones.

A partir de tales experiencias, encontramos que en el Perú, en los grupos se hace referencia a temas similares y fenómenos comunes a los anteriormente descritos por Pichon Rivière y otros autores, como por ejemplo los temas relacionados al poder y el liderazgo en relación también con las tensiones entre lo individual y lo grupal, la hostilidad, las rivalidades y resistencias al liderazgo, la preocupación por la productividad al interior de los grupos y las distintas imágenes grupales. Si bien algunos sostienen que los fenómenos son los mismos indistintamente al grupo con el

que se trabaje. Otros sostienen por el contrario, que los grupos operativos llevados a cabo en el Perú evidencian algunos temas y formas de funcionamiento que los diferencia de otros grupos humanos. Así por ejemplo, se recalca por un lado, algunas fantasías con relación al poder, al ejercicio del mismo y a las relaciones que se establecen con las figuras de autoridad.

Asimismo, se describe como uno de los temas recurrentes las tendencias actuales en las cuales prima el discurso del éxito individual por sobre el logro de ideales comunes. La tendencia al individualismo parece contraponerse muchas veces a la idea del compartir grupal. Se plantea entonces la importancia de conocer si es que existen variaciones en las representaciones respecto a lo que es un grupo. Pues en efecto, la propuesta de grupos operativos surgió en un contexto social diferente centrado en los ideales de cambio y lucha por la democracia que llevaban implícitos una valoración a la noción de comunidad y desarrollo social compartido, que posiblemente implicaban una noción distinta respecto a la grupalidad y su importancia.

Por lo tanto, uno de los aportes más importantes de dicha técnica radica entonces en que permite tener una visión analítica de los fenómenos grupales que podrían estar limitando el funcionamiento de los grupos humanos en instituciones y organizaciones sociales.

En esta misma línea, la mayoría de los entrevistados manifiestan una inquietud respecto a las tendencias actuales hacia la inmediatez, la consecuente dificultad para detenerse a pensar y para comprometerse con procesos largos y grupales, así como una mayor valoración de lo sensorial y la consecuente pérdida de credibilidad en la palabra. Se hace referencia entonces a una suerte de devaluación de lo discursivo en estrecha relación con las tendencias más individualistas que destacan actualmente. En función a ello, las personas entrevistadas en este estudio plantean la posibilidad de adaptar esta técnica a los cambios actuales y con ello, a las demandas de la población para la cual va dirigida sin por esto desvirtuar sus alcances y objetivos.

Ahora bien, de acuerdo con lo recogido en las entrevistas, podríamos dividir el aporte de los desarrollos de la escuela de Pichon Rivière y los grupos operativos en un nivel de edificio teórico utilizado para lograr una lectura de los fenómenos grupales y un nivel de técnica de trabajo.

Con relación al modelo teórico, encontramos que los desarrollos de Pichon Rivière no solo son utilizados para el trabajo en grupos operativos tal como fuera planteado a nivel de técnica, sino que la teoría que sustenta dicha técnica es también utilizada como marco de referencia para una lectura de los fenómenos grupales en el trabajo con grupos en general. Se resalta además la complementariedad de teorías a

pesar de desprenderse de escuelas distintas y se citan también otros autores cuya visión más sociológica permite tener una noción más amplia e integrada para la lectura de los fenómenos grupales.

Sin embargo, si bien es posible identificar algunas coincidencias, conceptos similares y hasta complementarios que se desprenden de los desarrollos de distintas escuelas a las cuales los entrevistados recurren, aún no se han abierto espacios académicos suficientes que permitan consolidar el desarrollo de tales puentes entre las distintas propuestas teóricas.

Con relación a la técnica, encontramos que se hace referencia muchas veces a la incorporación de actividades puntuales de expresión a través del arte, sociodramas, el cuerpo o el juego. Estas facilitan de manera importante los procesos reflexivos en los grupos y, por lo tanto, son incorporadas como una herramienta útil por algunos de los entrevistados para facilitar la emergencia de algunos contenidos. Cabe resaltar sin embargo que todas estas personas coinciden en considerarlas solo como facilitadores a complementarse en el dialogo mismo con el grupo. En caso contrario pierden su utilidad.

Su incorporación sin embargo, debe considerar el tiempo del grupo y sus características, para proponer una actividad que efectivamente funcione como facilitador y no constituya una irrupción al proceso, ni la imposición de determinados contenidos esperados por el coordinador, no necesariamente compartidos por el grupo. Esto último requiere de un nivel de autoconocimiento y experiencia. Requiere además de un bagaje que permita a cada coordinador contar con las herramientas necesarias como para proponer actividades pertinentes, identificar el momento oportuno y la manera más adecuada de contener lo que estas dinámicas susciten.

Sin embargo, las personas entrevistadas manifiestan que en general, los cuestionamientos, propuestas y modificaciones, no han sido suficientemente discutidos, documentados o sistematizados.

Cabría también detenerse a revisar el funcionamiento del grupo mismo de profesionales que vienen desarrollando esta técnica. Podríamos preguntarnos entonces si es que en estos grupos de profesionales se replican también aquellos fenómenos observados en los grupos humanos con los cuales han trabajado, tal como los han descrito. Del mismo modo, cabría preguntarnos si es que las tendencias actuales orientadas hacia la inmediatez, la dificultad para detenerse a pensar, discutir y reflexionar parecen también estar presentes en quienes trabajan para resolverlo. Esto mismo con relación a las dificultades para construir un ECRO en estos temas, en

la medida en que muchas de las experiencias y aportes permanecen en lo operativo y no logran ser sistematizadas y por lo tanto discutidas y compartidas.

Encontramos en efecto, muchas coincidencias y complementariedades en lo expresado a lo largo de las entrevistas y surge la necesidad de tender puentes entre estas distintas lecturas. Por el contrario, la ausencia de espacios para la construcción de un ECRO en estos temas, podría conllevar a esta suerte de babelización que caracteriza los discursos académicos actuales y que se traduce en aquel descrédito a la palabra anteriormente mencionado.

Por lo tanto, y tal como anotan los entrevistados dos son los retos que se desprenden de las distintas experiencias citadas en este estudio. Por un lado la adaptación de toda técnica a las poblaciones a las cuales van dirigidas. Y, en ese sentido también; la adaptación de toda técnica a las tendencias actuales, las cuales plantean diversas dificultades que es necesario considerar para poder responder a ellas. Y, por otro lado, para que esto último sea posible, es necesario resaltar lo fundamental de las experiencias y vivencias en todo proceso formativo de coordinadores de grupo y recuperar los espacios de diálogo y revisión de los nuevos hallazgos y aprendizajes que puedan desprenderse de dicha práctica.



REFERENCIAS

- Anzieu, D. (1998) *Lo imaginario grupal*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Anzieu, D. Béjarano, A. Kaës, R. Missenard, A. y Pontalis, J. (1978) *El trabajo Psicoanalítico en los grupos*. México: Siglo veintiuno
- Anzieu, D y Martin, J. (1997) *La dinámica de los grupos pequeños*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Bauleo, A. *Grupo Operativo*. (1989) extraído en Marzo, 10, 2007 de <http://www.psicologiagrupal.cl/documentos/articulos/gope.htm>.
- _____. (1997) *Psicoanálisis y grupalidad. Reflexiones acerca de los nuevos objetos del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós
- Bleger, J.(1961) *Grupos operativos en la enseñanza*. Conferencia dictada en la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo. En: Temas de psicología. Entrevista y grupo. (1972) Buenos Aires: Nueva visión.
- Bion, W. *Experiencias en grupos*. (1963) Buenos Aires, Paidos.
- Bradford, L. y French, J (1965) *Dinámica del grupo de discusión*, Buenos Aires, Paidos
- Cánepa M. (2003) Un espacio para el encuentro. Sobre los talleres de salud mental en el sur andino. *Alpanchis n°especial: Recuerdos del dolor y señales de esperanza*. 30, 61-62
- Cánepa M. Ruiz, R. (1984) El trabajo Psicológico en barrios populares. Un Camino recorrido y varios por transitar. *Revista de psicología* Año 1 2-3.
- Dahmer, H. (1990) Exposición dictada en el Instituto Goethe. Lima.
- _____. (1981) *Requerimientos para una nueva psicología social analítica*. Texto presentado en el simposio internacional de la investigación del inconsciente. Río de Janeiro.
- Rodríguez Rabanal C. (1989) *Cicatrices de la Pobreza*. Lima: Nueva Sociedad.
- De Brasi (1983) *Acerca del aprendizaje*. En A. Bauleo *La Propuesta Grupal*. México D.F: Folios.
- Flick, U. (2004) *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Freud, S. (1921) *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva, Madrid: Amorrortu eds.
- _____. (1912) *Tótem y tabú*. Biblioteca Nueva, Madrid: Amorrortu eds.
- Gil, J; Rodriguez, G y García, E. (1999) *Metodología de investigación cualitativa* (2da edición). Granada: Aljibe

- Grinberg, L. Sor, D. Tabak de Bianchedi, E. (1976) *Introducción a las ideas de Bion*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. Y Baptista Lucio, P. (1991/1998) *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México. (2da Edición)
- Quiroga, A (1977) El concepto de grupo y los principios organizadores de la estructura grupal en el pensamiento de Enrique Pichon Rivière. En: *Temas de psicología Social N1*
- Kaës, R. (1996) El estatuto teórico-clínico del grupo. Conferencia dictada en la Universidad Autónoma de México. Extraído en Mayo, 2007 en www.elortiba.org/kaes1.html
- Leone M. y Diaz C. (2005) Bodieu y Pichón Rivière: sus puntos de vista como vistas tomadas a partir de un punto. extraído en Octubre 18, 2007 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/184/18411607.pdf>
- Mella, O. (1998) Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa. extraído en Octubre 19, 2007 de <http://epiclin.unicauca.edu.co/archivos/Naturaleza%20de%20la%20Investigacion%20cualitativa.pdf>
- Pichon-Riviere, E. (1965/2000). Freud: Punto de partida de la psicología Social. En: *El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social I*. Buenos Aires: Nueva visión.
- _____. (1965/2000) Grupos familiares. Un enfoque operativo. En: *El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social I*. Buenos Aires: Nueva visión.
- _____. (1951/2000) aplicaciones de la psicoterapia de grupo. En: *El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social I*. Buenos Aires: Nueva visión
- _____. (1960/2000) técnica de los grupos operativos. En: *El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social I*. Buenos Aires: Nueva visión.
- _____. (1984) *Teoría del vínculo*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Pichon-Riviere, E. Quiroga, A. Gandolfo, C. y Lazzarini, M. (1969/2000) Grupo operativo y modelo dramático. Presentado en el Congreso Internacional de Psicodrama y Congreso Latinoamericano de Psicoterapia de Grupo en Buenos Aires. En: *El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social I*. Buenos Aires: Nueva visión
- Pichon Rivière, E y Korob (1965/2000) Grupos operativos y enfermedad única. Desarrollo actualizado de la introducción metodológica al correlato. Congreso Internacional de Psiquiatría, Madrid. En: *El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social I*. Buenos Aires: Nueva visión.

- Pichon Rivière, E. y Bauleo, A. (1964/200) La Noción de Tarea En Psiquiatría. En: *El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social I*. Buenos Aires, Nueva visión.
- Portocarrero, G. (2009) La mendacidad de las palabras y la urgencia de la poesía. Lima, PUCP.
- Rodríguez, R. Gil, J & García, E. (1996/1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, Aljibe.
- Tubert J & Baquedano, G. Las Posiciones Esquizo-Paranoide y Depresiva en el Grupo Operativo. http://www.geomundos.com/salud/psicosocial/las-posiciones-esquizo-paranoide-y-depresiva-en-el-grupo-operativo-por-j-tubert-y-g-baquedano_doc_8202.html. Consultado en 16/10/07
- Wurst, C. (2007) Introducción. En: Jibaja, C. Wurst, C. Pérez, Y. *Memorias grupales. Mi dolor, nuestra esperanza*. Lima, CAPS, 2007





A. Guía de la entrevista

1. *Recuento de las experiencias del entrevistado con el uso de la técnica*
 - a. *Población*
 - b. *Contexto*
 - c. *Objetivo*

2. *Concepto de Grupos operativos:*
 - a. *Bases teóricas y supuestos de base*
 - i. *Teorías y autores en los que basan sus intervenciones (sobre grupos operativos y otras fuentes que influyen en la metodología o técnica utilizada)*
 - ii. *Conceptos claves: Grupo (liderazgo, roles, portavoz, etc), aprendizaje, noción de sujeto*

 - b. *Definición de la técnica de grupos operativos (Cómo la entienden?)*
 - i. *Objetivo*
 - ii. *El encuadre y la tarea*
 - iii. *El Ecro*
 - iv. *La técnica: el rol del coordinador y tipo de intervenciones*

3. *Conclusiones a partir de sus experiencias:*
 - a. *Temas recurrentes*
 - b. *Dificultades*
 - c. *Logros*
 - d. *Adaptaciones*

B. Temas iniciales para el análisis de los datos

TEMA	CATEGORÍA
1. Concepto de grupos operativos	Definición y conceptos claves
	Teorías y autores mas revisados
2. Técnica de grupos operativos	Sobre el encuadre y la tarea
	Sobre el ECRO
	El rol del coordinador y el tipo de intervenciones
	Otros
3. Conclusiones a partir de las experiencias narradas	Temas recurrentes en los grupos
	Dificultades y logros
	Adaptaciones
	Reflexiones varias

C. Matriz de análisis

TEMA	CATEGORIA	SUB CATEGORÍA
1. Conceptualización de los grupos operativos	1.1. Los grupos operativos entendidos como grupos de reflexión	1.1.1. La tarea como definitoria 1.1.2. La integración de elementos subjetivos como parte del proceso.
	1.2. ¿Qué distingue un grupo operativo de un grupo de psicoterapia psicoanalítica?	
2. Experiencias y campos de aplicación en el Perú	2.1. En supervisión grupal	
	2.2. En la formación profesional y de coordinadores de grupos operativos	
	2.3. Para el fortalecimiento institucional	
	2.4. En el contexto escolar	
	2.5. En la promoción de la salud mental y proyectos de desarrollo comunitario.	
	2.6. Otras experiencias	
	2.7. Algunos temas recurrentes encontrados en estos grupos	
3. Los grupos operativos como construcción teórica y su complementariedad con los desarrollos de distintos autores.	3.1 Los referentes teóricos	3.1.1 Los referentes dentro de escuela de Pichon Riviere 3.1.2. Anzieu y Bion como los desarrollos teóricos complementarios mas citados 3.1.3. La complementariedad con otros autores que permiten integrar una lectura de los fenómenos sociales.
	3.2. Los desarrollos en grupos operativos como esquema teórico para la lectura de fenómenos grupales	

4. Los grupos operativos como técnica: Similitudes y divergencias a partir de las experiencias	4.1. El modelo de trabajo	
	4.2. Rol del coordinador	
	4.3. Encuadre y consigna	
	4.5. Integración de otras técnicas de expresión alternativas a la palabra	
5. Grupos operativos en revisión: Algunas tareas que se desprenden de las experiencias	5.1. Conocer los temas actuales y adaptar a ellos la propuesta	
	5.2. La necesidad de un ECRO en grupos operativos: Teorizar a partir de la práctica y sistematizar las experiencias	

