



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD**  
**CATÓLICA**  
DEL PERÚ

**FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS**

**EL MANEJO DEL TERROR Y SU IMPACTO EN LOS MOTIVOS DE LA IDENTIDAD: UN  
ESTUDIO EXPERIMENTAL**

**TESIS**

**Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología  
Social que presenta el Bachiller:**

**SEBASTIAN CAMPOS VIZCARRA**

**AGUSTIN ESPINOSA PEZZIA**

**(Asesor)**

**Lima – Perú**

**2013**

## RESUMEN

### **El manejo del terror y su impacto en los motivos de identidad: un estudio experimental**

La conciencia de la propia muerte repercute en los comportamientos y cogniciones humanas de diversas maneras. En este escenario, la presente investigación busca determinar el impacto de la saliencia de la mortalidad en la identidad individual y colectiva, a través de motivos identitarios como la autoestima, la eficacia, la pertenencia, la distintividad, la continuidad y el significado. Se hipotetizó que la conciencia de la propia muerte potenciaría, a nivel individual y colectivo, los motivos identitarios descritos. A través de un diseño experimental, se encontró que, a nivel de identidad individual, el grupo experimental (expuesto a la saliencia de la propia mortalidad) mostró puntuaciones marginalmente más elevadas que el grupo de control en los motivos de autoestima y de distintividad y puntuaciones significativamente más elevadas en el motivo de continuidad. A su vez, al segmentar la muestra en sujetos altos y bajos en Autoritarismo se corroboró que las personas autoritarias son más sensibles a la saliencia de la propia muerte y experimentan ante ella, alzas en sus motivos de autoestima, distintividad, continuidad y significado. A nivel de identificación colectiva no se aprecia efecto alguno de la mortalidad sobre los motivos identitarios. Sin embargo, controlando los niveles de autoritarismo, se observa que sujetos autoritarios expuestos a la saliencia de la mortalidad puntúan marginalmente más alto que los individuos del grupo de control en los motivos de eficacia y significado.

Palabras clave: Autoritarismo de Ala Derecha, Identidad Individual, Identidad Colectiva, Motivos Identitarios, Teoría del Manejo del Terror, Saliencia de la Mortalidad.

## ABSTRACT

### **Terror management and its impact on the identity motives: An experimental study**

The consciousness of one's own death affects human behaviors and cognitions in diverse ways. In this scenery, the present investigation hopes to determine mortality salience's impact on individual and collective identity, through identity motives such as self-esteem, efficacy, belongingness, distinctiveness, continuity and meaning. It was hypothesized that the awareness of one's own death would boost the described identity motives at both individual and collective levels. Throughout an experimental design it was found that, for individual identity, the experimental group (exposed to mortality salience) showed marginally higher punctuations than the control group for the self-esteem and distinctiveness motives and significantly higher punctuations for the continuity motive. In turn, when segmenting the sample in people high and low in authoritarianism it was corroborated that authoritarian individuals are more sensitive to mortality salience and experiment, in the face of it, boosts in their self-esteem, distinctiveness, continuity and meaning motives. At the collective identity level mortality salience has no effect on the identity motives. Nevertheless, when segmenting the sample, authoritarian subjects exposed to mortality salience punctuate marginally higher than the control group for their collective identities's efficacy and meaning motives in their collective identities.

Keywords: Right Wing Authoritarianism, Individual Identity, Collective Identity, Identity Motives, Terror Management Theory, Mortality Salience.

## TABLA DE CONTENIDOS

Capítulo I: Introducción.....	1
El self y la identidad.....	1
Dimensiones de la identidad.....	2
Motivos y funciones de la identidad: ajuste social y bienestar.....	3
Autoestima.....	3
Pertenencia/Distintividad.....	4
Eficacia.....	4
Continuidad.....	5
Significado.....	5
Teoría del Manejo del Terror.....	5
La saliencia de la mortalidad en relación con la identidad.....	6
Capítulo II: Método.....	9
Participantes.....	9
Medición.....	9
Procedimiento.....	11
Capítulo III: Resultados.....	13
Capítulo IV: Discusión.....	19
Referencias.....	25
Anexos.....	31

## Capítulo I

### Introducción

#### *El self y la identidad*

El self y la identidad son dos conceptos centrales en la psicología social que, habiendo sido estudiados en distintas disciplinas como la antropología o sociología, resultan ser complementarios y tener mucho en común. Owens (2006) plantea que el self contiene a la identidad y que su principal diferencia reside en que el primero se refiere a la organización de información sobre uno mismo originada en la auto-reflexión, mientras que el segundo es una herramienta mediante la cual los sujetos se categorizan y presentan ante el entorno.

El self o sentido de sí mismo en las personas se desarrolla alrededor de los dos años, aunque es una conciencia subjetiva que se halla en todas las especies vivas (McAdams, 2001). La dimensión distintiva de los seres humanos es el self simbólico, el cual abarca, en simultáneo, la facultad de ser sujeto y objeto del propio conocimiento (Sedikides y Skowronski, 2000). Específicamente, el self es planteado como un sistema interactivo y organizado de pensamientos, sentimientos e identidades que surge en la auto-reflexión (Owens, 2006). Se trata de un conjunto de representaciones cognitivas que reflejan rasgos de personalidad y, en ocasiones, también roles sociales. Ahora bien, el self como constructo no es accesible para la investigación empírica, por lo que éstas han de realizarse sobre el auto-concepto (Gecas, 1982), el cual es el conjunto de conocimientos que las personas tienen sobre sus características (Páez, Zubieta, Mayordomo, Jiménez y Ruiz, 2004) y resulta análogo a la identidad.

En las ciencias sociales la identidad se ha relacionado con sentimientos de mismidad o continuidad experimentados por los individuos a lo largo de su vida (Erikson, 1977). La identidad es descrita por Vignoles, Regalia, Manzi, Golledge y Scabini (2006) como la conceptualización subjetiva que un individuo mantiene de sí mismo; concepto inclusivo que recoge niveles individuales, relacionales y grupales de auto-representación y que se posiciona en la esfera de las experiencias psicológicas subjetivas más que en una esencia objetiva. Distintos autores resaltan la importancia del contexto en la construcción de la identidad. Así, Lehman, Chiu y Schaller (2004) proponen que la misma es producto

de un proceso de formación que se extiende a lo largo del ciclo vital y recibe influencias de las condiciones sociohistóricas y de las experiencias cotidianas en las cuales se desenvuelve la persona.

### *Dimensiones de la identidad*

En el estudio contemporáneo de la identidad, ésta suele hacer alusión a dos sentidos denominados identidad personal, por un lado, e identidad social, por otro (Fearon, 1999). La identidad individual consta de aquellos atributos específicos que sirven como descriptores únicos de un sujeto y han sido internalizados por éste (Owens, 2006). Fearon (1999) define a la identidad personal como un conjunto de creencias, deseos, atributos o principios de acción que distinguen al sujeto de maneras socialmente relevantes y que pueden: (a) ser fuente de orgullo para la persona, (b) brindarle orientación necesaria de cómo comportarse o (c) tratarse de elementos inalterables. El poder reconocer a un individuo como la misma persona a lo largo del tiempo permite la construcción de relaciones sociales estables y el surgimiento de un sentido de identidad compartida, denominada social o colectiva (McCall y Simmons, 1966 en: Owens, 2006).

La identidad social es descrita por Tajfel (1982) como la parte del autoconcepto de un sujeto derivada del conocimiento de su pertenencia a un grupo social específico, junto con la significancia emocional y valorativa que dicho grupo representa. Así, la propuesta de la identidad social se apoya sobre la noción de que los individuos estructuran su entorno en categorías que permiten un manejo eficaz de los recursos cognitivos (Hogg, 2003). Al percibirse pertenecientes a un grupo, los sujetos están definiéndose y aceptando las principales características o atributos que definen a los miembros de dicho conjunto (Fearon, 1999). Este proceso de auto-categorización lleva a diversos fenómenos como un aumento de las similitudes percibidas con el endogrupo y las diferencias percibidas con el exogrupo (Stets y Burke, 2000). Asimismo, lleva a los sujetos a representarse como personificaciones del prototipo del grupo más que como individuos únicos, proceso conocido como despersonalización (Hogg, 2003). De esta manera se afirma que la pertenencia a un grupo es un estado psicológico que permite fenómenos colectivos y cognición social (Hogg y Ridgeway, 2003).

Ahora bien, cabe mencionar que la distinción entre una identidad personal y una colectiva no es siempre relevante y no existe un motivo claro por el cual asumir que éstas

se basen esencialmente en distintos aspectos del self (Simon, 2004). A su vez, se plantea que dicha diferenciación se ve en gran medida influenciada por paradigmas culturales (Lehman et al., 2004). Es así que, mientras que en culturas individualistas el autoconcepto se entiende como singularidad e independencia, en culturas colectivistas los roles sociales y la pertenencia grupal constituyen la base de la identidad personal, evidenciando la permeabilidad de los términos (Lehman et al., 2004).

#### *Motivos y funciones de la identidad: ajuste social y bienestar*

La identidad es un proceso donde el sujeto incorpora a lo largo de su vida diversas auto-concepciones que conforman el conjunto articulado e integrado de información sobre sí mismo (Erikson, 1980). Sin embargo, este proceso de incorporación no es arbitrario y diversos autores plantean la existencia de “motivos” o “funciones” que dirigen a las personas hacia ciertos estados identitarios y las alejan de otros, favoreciendo su ajuste social y bienestar (Vignoles et al., 2006; Simon, 2004). Entre los “motivos” o “funciones” identitarias más relevantes se encuentran: la autoestima, la pertenencia, la distintividad, la eficacia, la continuidad, y el significado; los cuales llevan a los sujetos a percibir más centrales para su identidad a aquellos elementos de la misma que mejor los satisfagan.

#### *Autoestima*

El motivo de autoestima fue considerado por mucho tiempo como el principal influyente en la construcción de la identidad (Vignoles, Chrysochoou, Breakwell, 2002) y, si bien se conoce ahora la existencia de otros motivos, éste sigue siendo de gran relevancia. Se entiende por autoestima la motivación que lleva a los individuos a mantener y promover una concepción positiva de sí mismos (Gecas, 1982). Entendida como el componente evaluativo del autoconcepto, la autoestima suele relacionarse con conocimientos claros y concisos de uno mismo, más que únicamente con valoraciones positivas (Páez et al., 2004). Los efectos de una buena autoestima se han probado en su correlación positiva con conductas adaptativas, mejor resistencia a hechos estresantes, mayor bienestar y menor ansiedad, depresión y timidez (Páez et al., 2004). Este motivo identitario está implicado en diversos procesos intergrupales y es común en todas las culturas, si bien se refiere a diferentes dimensiones del individuo dependiendo de los valores de la misma (Vignoles et al., 2006). Se estipula que en culturas occidentales que enfatizan la independencia y autonomía del self la autoestima será más importante que en

otras sociedades donde se asigne mayor valor a la interdependencia, la autocrítica o la disciplina (Kitayama y Markus, 2000).

### *Pertenencia / Distintividad*

La pertenencia como motivo identitario se refiere a la necesidad de sentirse cercano o aceptado por otros, ya sea como parte de grupos o en relaciones diádicas (Vignoles et al., 2006). Este motivo es central también en los procesos humanos de motivación y se plantea en la literatura como una necesidad básica para el bienestar psicológico de las personas (Ryan y Deci, 2000). A su vez, la pertenencia lleva a las personas a sentirse mejor preparadas frente al entorno y tiene un efecto positivo en el sistema inmunológico (Dunbar, 2007). El verse excluido socialmente conduce, por su parte, a una disminución de las habilidades cognitivas (Baumeister, Twenge y Nuss, 2002) y una propensión a conductas agresivas y antisociales (Morales, 2003).

Respecto al motivo de distintividad, éste es aquel impulso que lleva a los sujetos hacia estados de identidad donde exista un sentido de diferenciación con otros (Vignoles, Chryssochoou y Breakwell, 2000). El mismo resulta relevante en la medida en que uno no puede tener noción de quién es sin un sentido complementario de quién no es (Vignoles et al., 2000). Brewer (2007) plantea que las personas se ven atraídas a grupos humanos de límites definidos y óptimo tamaño, el cual Dunbar (2007) afirma es de 150 integrantes. Estos grupos permiten mantener beneficios de cooperación y evitar una interdependencia demasiado dispersa.

Es así que coexisten los motivos de pertenencia y distintividad y en miras de integrar esta dicotomía surge la Teoría de la Distinción Óptima, donde se establece la necesidad humana de encontrar un balance entre la asimilación y la distinción (Brewer, 2003).

### *Eficacia*

El motivo de eficacia está orientado hacia el mantenimiento y reforzamiento de sentimientos de competencia y control (Breakwell, 1993) y se refiere a las creencias relacionadas a la capacidad que tiene el sujeto de realizar determinadas tareas, entiéndase, sus expectativas de poder ejecutar conductas (Bandura, 1980 en: Páez et al., 2004). Los sentimientos de eficacia son, al igual que aquellos de pertenencia, fundamentales en el surgimiento de la motivación humana, ya que personas que se

perciben incapaces de llevar a cabo cierta tarea difícilmente se verán motivados a emprenderla (Ryan y Deci, 2000). Asimismo, el percibirse eficaz es un fuerte predictor del bienestar subjetivo y de apego seguro (La Guardia, Ryan, Couchman y Deci, 2000). Por el contrario, la ausencia de auto-eficacia se asocia a sentimientos de inutilidad, alienación e impotencia (Breakwell, 1993).

### *Continuidad*

Por otro lado, la continuidad se refiere a la motivación de mantener a lo largo del tiempo un sentido de coherencia y estabilidad en las cogniciones que se tienen sobre uno mismo (Brewer, 2007). Este motivo lleva a los sujetos a inclinarse por información que sea consistente con las impresiones que éstos ya mantienen de sí mismos, para sentirse así en control del entorno (Leary, 2007). Además, la continuidad supone un anhelo por fundamentos sólidos y objetivos que provean un sentido de unidad (McAdams, 2001). Cabe mencionar que este motivo no se opone a cambios en la identidad a lo largo del tiempo, por lo que la continuidad se puede mantener a la par de una evolución personal (McAdams, 2011).

### *Significado*

Por último, el motivo de de significado apela a la necesidad de encontrar un sentido o propósito a la propia existencia (Baumeister, 1991 en: Vignoles et al., 2006). El cómo los sujetos enfrenten diferentes sucesos en su vida se verá influenciado por la búsqueda de sentido (Vignoles et al., 2006). De esta manera, el significado subyace a la idea de una narrativa o historia de vida que estructure la identidad (McAdams, 2001).

### *Teoría del Manejo del Terror*

La Teoría del Manejo del Terror surge en la psicología social como una derivación del trabajo del antropólogo canadiense Ernest Becker, quien propone que toda acción humana se puede entender como un intento de evadir el miedo a la muerte (Kastenbaum, 2000). Específicamente, la teoría del manejo del terror propone que las avanzadas habilidades cognitivas del humano lo llevan a ser consciente de su propia mortalidad, lo que, contrapuesto con una proclividad por la auto-preservación, crea el potencial de terror existencial (Arndt, Greenberg, Schimel, Solomon y Pyszczynski, 2002). Así, surge en el sujeto una fuerte ansiedad que se controla mediante dos estructuras: una visión cultural

del mundo y un sentido de autoestima derivado de la misma. Por un lado, se plantea que la visión cultural del mundo provee una concepción estable, ordenada y compartida de la realidad, un conjunto de estándares y normas que brindan al individuo un sentido de valor personal dentro de un grupo y dotan de inmortalidad simbólica a quien vive según dichos patrones. A su vez, evitar la profundamente arraigada ansiedad de muerte requiere de una adecuada autoestima, la cual se obtiene de encajar en los estándares de esta visión cultural del mundo y es por ello que el mantenimiento de ambas estructuras es central acorde a esta teoría (Schimmel, Simon, Greenberg, Pyszczynski, Solomon, Waxmonsky y Arndt, 1999).

#### *La saliencia de la mortalidad en relación con la identidad*

Dentro del marco de la Teoría del Manejo del Terror (TMT), la ansiedad de muerte es un motivador central del comportamiento humano y, como tal, hacer saliente dicha mortalidad repercute en diversas dimensiones de la identidad (Echebarría-Echabe, 2009).

Particularmente, se encuentra en la literatura una extensa cantidad de evidencia empírica que permite afirmar que la saliencia de la mortalidad lleva a los sujetos a reforzar su autoestima mediante una mayor identificación con aquellos aspectos de su identidad que eleven sus niveles de autoestima (Goldenberg, McCoy, Pyszczynski, Greenberg y Solomon, 2000). Se piensa que dicha consecuencia se debe al efecto amortiguador de la autoestima sobre la ansiedad de muerte, por lo que se trataría de un mecanismo compensatorio.

Por otro lado, la saliencia de la mortalidad aumenta la búsqueda de afiliación y lleva a los individuos a agruparse, incluso con personas que explícitamente atentan contra su visión del mundo (Wisman y Koole, 2003). Esto resalta la importancia de la afiliación o pertenencia ante la ansiedad de muerte ya que ésta se yergue incluso como más valiosa que la concepción cultural, la cual la TMT plantea como principal en el manejo de dicha ansiedad.

Respecto a la saliencia de la mortalidad y su relación con las actitudes frente a exogrupos, se ha encontrado que esta se ve impactada por ciertas variables ideológicas; principalmente por el autoritarismo de derecha (RWA por sus siglas en inglés). Es así que, si bien el recordar a las personas su carácter mortal llevó a los sujetos de algunos estudios a rechazar a aquellos percibidos como distintos o a evitar miembros de

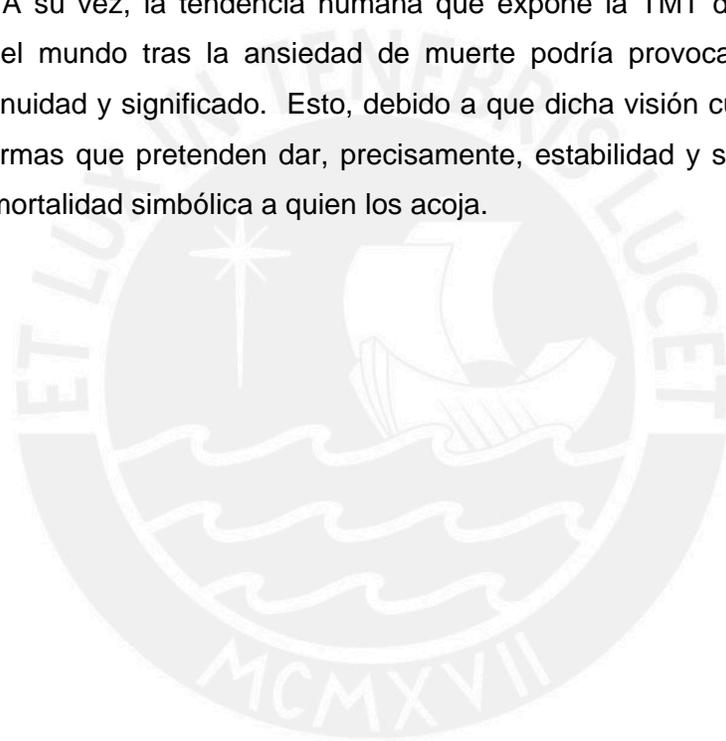
exogrupos, esto ocurre solo en quienes puntúan alto en la escala de RWA (Greenberg, Pyszczynski, Solomon, Rosenblatt, Veeder, Kirkland y Lion, 1990). Por el contrario, quienes presentan niveles bajos de RWA, mantuvieron, tras la saliencia de la mortalidad, sus actitudes previas hacia el exogrupo en algunos estudios (Basset, 2010) e incluso manifestaron actitudes más favorables hacia el exogrupo en otros (Weise, Arciszewski, Verhac, Pyszczynski, y Greenberg, 2012).

La variable RWA ha sido definida por Altemeyer (1994) como la covariación de tres componentes actitudinales: sumisión a las autoridades percibidas como legítimas, agresión hacia grupos percibidos como sancionados por dichas autoridades y altos grados de convencionalismo. Además, niveles elevados de RWA se han asociado con actitudes discriminatorias y prejuicio hacia exogrupos (Moya y Morales-Marente, 2005; Oesterreich, 2005), específicamente hacia aquellos percibidos como amenazantes o disidentes de lo considerado socialmente correcto (Rottenbacher, Espinosa y Magallanes, 2011). Se puede afirmar que esta variable ideológica forma parte de la visión del mundo de los sujetos y que, tras la saliencia de la mortalidad, las personas conservadoras y autoritarias se apoyarán en dicha visión para apaciguar la ansiedad de muerte y reaccionarán con mayor rechazo frente al exogrupo; mientras que sujetos que valoren la apertura y tolerancia exhibirán respuestas opuestas. Entonces, pareciera que la saliencia de la mortalidad polariza las diferentes reacciones ante exogrupos acorde a disposiciones preexistentes (Basset, 2010), por lo que esta variable será evaluada en la presente investigación para analizar sus relaciones con los motivos de la identidad.

Finalmente, se ha encontrado que la saliencia de la mortalidad conduce a un alza del favoritismo endogrupal, a buscar mayores niveles de óptima distintividad y a ceñirse a las normas y estándares que protegen nuestra visión cultural del mundo (Arndt et al., 2002).

Es de esta manera que se plantea en la presente investigación que manipular la saliencia de la mortalidad tendría un impacto sobre la relevancia que mantiene cada motivo de la identidad. Para contrastar las hipótesis se plantean los siguientes objetivos: a) determinar si la saliencia de la mortalidad afecta la necesidad de satisfacción de los motivos identitarios en las dimensiones individuales y colectivas de la identidad; b) establecer cómo y a cuáles motivos identitarios afecta la saliencia de la mortalidad. Se hipotetiza, en concordancia con los objetivos planteados, que los efectos de la saliencia de la mortalidad presentan un correlato con los motivos identitarios expuestos en Vignoles

et al., (2006). Se plantea, además, que la característica de la ansiedad de muerte de potenciar la autoestima podría llevar a un aumento en los motivos identitarios de autoestima y eficacia. En segundo lugar, la saliencia de la mortalidad lleva a una mayor necesidad de afiliación, lo que se propone resultará en una potenciación del motivo de pertenencia. Por otro lado, la interacción previamente expuesta entre actitudes hacia exogrupos y el RWA lleva a plantear un posible aumento de la necesidad de distintividad tras la condición experimental, solo en aquellas personas que puntúen alto en la escala de RWA. Quienes, por su parte, exhiban niveles bajos de RWA, se espera presenten los mismos niveles para el motivo de distintividad en ambos niveles de la variable independiente. A su vez, la tendencia humana que expone la TMT de apoyarse en la visión cultural del mundo tras la ansiedad de muerte podría provocar un alza en los motivos de continuidad y significado. Esto, debido a que dicha visión cultural se basa en estándares y normas que pretenden dar, precisamente, estabilidad y sentido al entorno, brindando de inmortalidad simbólica a quien los acoja.



## Capítulo II

### Método

#### *Participantes*

Los participantes de la presente investigación fueron 89 estudiantes de ambos sexos (27% hombres) de las facultades de Derecho y Ciencias de la Comunicación de una universidad privada de Lima Metropolitana; las edades oscilaron entre los 18 y 26 años, ( $M=20.7$ ,  $DE=1.7$ ). Los alumnos fueron encontrados en salones de clase ya establecidos y asignados aleatoriamente a dos condiciones: Grupo Experimental ( $n=45$ ) y Grupo Control ( $n=44$ ).

#### *Medición*

##### *Variable independiente*

La variable a manipular fue la saliencia de la mortalidad, la cual tuvo dos niveles: presencia y ausencia. Para generar la presencia de la variable se emplearon, por un lado, dos indicaciones similares a otras utilizadas en distintos estudios que han trabajado la saliencia de la mortalidad (e.g., Greenberg et al., 1990; Schimel et al., 1999; Wisman et al., 2003) pero que, en la presente investigación, hacían énfasis en la actualidad de la muerte; estas fueron: “Ahora, por favor imagina que mueres el día de mañana. Describe brevemente las emociones que pensar en tu propia muerte generan en ti” y “Si murieses mañana, escribe qué crees que le pasaría a tu cuerpo físicamente mientras mueres y después, cuando ya estuvieses muerto”.

Por su parte, a aquellos en el nivel de ausencia de la variable independiente no se les preguntó por su muerte, dicha parte del instrumento fue removida y se evitó preguntar por otras situaciones para evitar reacciones emocionales que pudiesen alterar las medidas de identidad.

##### *Variables dependientes*

La variable medida fue la satisfacción de los motivos identitarios planteados por Vignoles et al., (2006) que los sujetos obtuvieron de sus identidades personales y

nacionales. Esto se evaluó mediante 39 preguntas: 20 para la dimensión personal y 19 para la nacional (ver Anexo E). Los cuestionarios finales contaron con ítems basados en la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965), en la traducción española de la Subescala de Autoestima Colectiva Privada de Luhtanen y Crocker (1992) adaptada a la categoría social peruano, en la Escala General de Auto-eficacia de Jerusalem y Schwarzer (1992), en la Escala de Sentido de Vida de Steger, Frazier, Oishi, y Kaler (2006), en la versión en español de Blanco y Díaz (2005) de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989) e ítems contruidos a partir de las definiciones de los motivos de eficacia, pertenencia, distintividad y continuidad, como fueron presentados en la revisión teórica previamente expuesta. Cuánto representaba cada afirmación a la dimensión de identidad (individual o nacional) se cuantificó en una escala Likert del 1 al 7, donde 1 = “Nada cierto” y 7 = “Totalmente cierto”. Se calcularon los niveles de confiabilidad para las escalas de identidad individual y colectiva (obteniendo  $\alpha = .90$  y  $\alpha = .89$  respectivamente) y para sus motivos. En la tabla 1 se observa que todos los niveles de confiabilidad resultaron aceptables ( $\alpha > .60$ ):

Tabla 1  
*Alphas de Cronbach para medición de Motivos Identitarios*

	Dimensión	
	Individual	Colectiva
Motivo Identitario	$\alpha$	$\alpha$
Autoestima	.89	.84
Eficacia	.73	.89
Pertenencia	.89	.88
Distintividad	.61	.70
Continuidad	.76	.71
Significado	.93	.89

#### *Variables Control*

##### *Autoritarismo de Ala Derecha (RWA)*

Se empleó la versión corta de Zakrisson (2005) de la Escala de Autoritarismo de Derecha, la cual consta de 15 ítems con opción de respuesta en escala Likert de 6 puntos, donde 1 = “Totalmente en desacuerdo” y 9 = “Totalmente de acuerdo” (ver Anexo

C). Se realizó el análisis de confiabilidad de esta escala para la presente investigación y se encontró una consistencia interna aceptable ( $\alpha = .75$ ).

### *Religión*

Se midió igualmente la importancia que la religión tenía en la vida de los participantes para controlar una posible relación entre ésta y el impacto de la saliencia de la mortalidad. Se empleó la afirmación “La religión es importante en mi vida”, frente a la que los participantes debieron pronunciar su posición en una escala Likert del 1 al 6 donde 1 = “Totalmente en Desacuerdo” y 6 = “Totalmente de Acuerdo” (ver Anexo B).

### *Procedimiento*

En un primer momento, se aplicó una versión inicial de los inventarios de identidad a 30 alumnos de una universidad privada de Lima Metropolitana, tras lo cual se procedió a eliminar ítems que perjudicaban la confiabilidad del instrumento, para llegar así a la lista final de 39 ítems.

Se contactó a docentes de dos facultades de dicha universidad para obtener el permiso y coordinar la aplicación de los cuestionarios de investigación en sus horarios de clase. Tras las autorizaciones correspondientes, se ingresó a los salones y se solicitó a los alumnos su participación en el estudio. Quienes accedieron voluntariamente a participar recibieron el consentimiento informado (ver Anexo A), donde se establecen las condiciones de anonimato de los respondientes y de voluntariedad de participación. Posteriormente, se repartió los cuestionarios ordenados aleatoriamente, por lo que algunos alumnos recibieron la situación experimental y otros la situación control. Se dio el tiempo que fuese necesario para completar los instrumentos y siempre estuvo presente el investigador para resolver eventuales dudas.

La aplicación de los cuestionarios se realizó durante el mes de setiembre del 2012.



### Capítulo III

### Resultados

#### *Descriptivos generales y comparación de grupos en variables de control*

Para establecer si la aleatorización de los grupos fue exitosa, se realizó una prueba Chi-cuadrado para la variable control Sexo,  $\chi^2(1) = .171$ , *n.s.*, la que se encontró distribuida homogéneamente en ambas condiciones, como se muestra a continuación:

Tabla 2  
*Frecuencias para variable Sexo*

	Grupo	
	Control <sup>1</sup>	Experimental <sup>2</sup>
Sexo	N°	N°
Mujeres	11	13
Hombres	33	32

<sup>1</sup> *n* = 44

<sup>2</sup> *n* = 45

Además, se realizó una prueba T para el contraste de medias de las variables Edad,  $t(87) = -.143$ , *n.s.*, RWA,  $t(86) = .365$ , *n.s.* e Importancia de la Religión  $t(84) = .967$ , *n.s.*, las cuales están también distribuidas de manera homogénea en ambas condiciones:

Tabla 3  
*Medias para Edad, RWA e Importancia de la Religión*

Variable	Grupo			
	Control <sup>1</sup>		Experimental <sup>2</sup>	
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Edad	20.66	1.78	20.71	1.66
RWA	2.92	0.68	2.87	0.60
Importancia de la Religión	3.54	1.45	3.47	1.50

<sup>1</sup> *n* = 44

<sup>2</sup> *n* = 45

De esta manera, se puede afirmar que la aleatorización de los grupos fue exitosa y que las variables mencionadas fueron controladas, lo que descarta responsabilidad de las mismas en eventuales alteraciones de las variables dependientes.

#### *Comparaciones de medias de motivos identitarios por condición*

Se realizaron diversas pruebas T de Student para muestras independientes para evaluar las hipótesis experimentales y determinar si la saliencia de la mortalidad afectó a los motivos identitarios.

Por un lado, se evaluaron los motivos identitarios en su dimensión individual. De esta manera, se obtuvo que las medias de los motivos de autoestima y de distintividad presentan diferencias marginalmente significativas entre ambos grados de la variable independiente, mientras que el motivo de continuidad es el único cuyas medias alcanzan diferencias significativas ( $p < .05$ ). El grupo experimental es el que presenta valores más altos para estos tres motivos:

Tabla 4  
*Medias para Motivos Identitarios Individuales*

Motivo identitario	<i>t</i>	Grupo				<i>d</i>	<i>p</i>
		Control <sup>1</sup>		Experimental <sup>2</sup>			
		<i>M</i>	<i>D.E.</i>	<i>M</i>	<i>D.E.</i>		
Autoestima	-1.91	4.89	1.00	5.31	1.09	-0.40	<b>.060</b>
Eficacia	-0.24	5.17	0.89	5.22	0.98	-0.05	.810
Pertenencia	0.17	5.46	1.03	5.42	1.21	0.04	.863
Distintividad	-1.80	4.92	1.24	5.35	1.01	-0.38	<b>.075</b>
Continuidad	-2.10	4.02	1.23	4.58	1.26	-0.45	<b>.038</b>
Significado	0.17	4.55	1.36	4.49	1.73	0.04	.864

<sup>1</sup>  $n = 44$

<sup>2</sup>  $n = 45$

Luego de esto, se procedió a evaluar los motivos de la identidad en función del puntaje obtenido en la escala de RWA. Para tal fin, se obtuvo la mediana de la muestra – la cual fue 3.00 – y se segmentó a los participantes en dos grupos: aquellos con valores

de RWA menores o iguales a 3.00 (denominados bajos en RWA) y aquellos con valores de RWA por encima de 3.00 (denominados altos en RWA).

Así, se realizó una comparación de medias solo para aquellos sujetos altos en RWA y se encontró lo siguiente:

Tabla 5

*Medias para Motivos Identitarios Individuales de Sujetos con Alto RWA*

Motivo Identitario	<i>t</i>	Grupo		Experimental <sup>2</sup>		<i>d</i>	<i>p</i>
		Control <sup>1</sup>		<i>M</i>	<i>D.E.</i>		
Autoestima	-2.27	<i>M</i>	<i>D.E.</i>	<i>M</i>	<i>D.E.</i>	-0.71	<b>.029</b>
Eficacia	-1.37	4.80	0.96	5.49	0.97	-0.43	.178
Pertenencia	0.19	4.94	0.96	5.35	0.95	0.06	.850
Distintividad	-1.80	5.42	0.87	5.36	1.16	-0.56	<b>.079</b>
Continuidad	-3.21	4.61	1.30	5.26	0.99	-1.00	<b>.002</b>
Significado	-2.09	3.70	1.11	4.89	1.26	-0.65	<b>.041</b>

<sup>1</sup> *n* = 22<sup>2</sup> *n* = 19

Se observa en la tabla 5 que aquellas personas con altos puntajes en autoritarismo exhiben diferencias marginalmente significativas en el motivo de distintividad y diferencias significativas en los motivos de autoestima, continuidad y significado, siendo todos estos mayores en el grupo experimental.

Respecto al grupo de sujetos bajos en RWA, éste solo presentó medias significativamente dispares entre grupo control y experimental para el motivo de significado. En este caso, se encontró que la situación control (*M* = 4.82, *DE* = 1.36) tuvo una media mayor que la situación experimental (*M* = 3.88, *DE* = 1.72), con una diferencia significativa ( $t(44.54) = 2.09$ ,  $d = -0.60$ ,  $p \leq .05$ )

Un dato interesante que ayudará a explicar estos resultados es la diferencia marginalmente significativa ( $p < 1$ ) que se encontró entre grupos control para el motivo de continuidad, cuando éstos fueron vistos según RWA. Así, el grupo de alto RWA presentó una media menor de dicho motivo en la condición control (*M* = 3.70, *DE* = 1.11) frente al

grupo de bajo RWA ( $M = 4.35$ ,  $DE = 1.28$ ), diferencia que fue, como se mencionó previamente, marginalmente significativa para el grupo cuyos motivos identitarios fueron medidos en su estado “natural”, en ausencia de la variable independiente.

Por otro lado, se evaluaron los motivos de la identidad en su dimensión nacional o colectiva. Para dicha dimensión y empleando todos los sujetos de la muestra, ninguno de los seis motivos identitarios presenta diferencias significativas en sus medias entre la situación control y la experimental:

Tabla 6  
*Medias para Motivos Identitarios Colectivos*

Motivo identitario	<i>t</i>	Grupo				<i>d</i>	<i>p</i>
		Control <sup>1</sup>		Experimental <sup>2</sup>			
		<i>M</i>	<i>D.E.</i>	<i>M</i>	<i>D.E.</i>		
Autoestima	-1.48	5.06	0.91	5.38	1.13	-0.31	.144
Eficacia	-1.17	5.05	1.12	5.35	1.31	-0.25	.246
Pertenencia	-1.12	5.06	1.25	5.36	1.33	-0.24	.268
Distintividad	-0.83	4.83	1.20	5.06	1.36	-0.18	.408
Continuidad	-0.47	3.76	1.38	3.90	1.52	-0.10	.642
Significado	-1.44	4.08	1.49	4.55	1.60	-0.31	.153

<sup>1</sup>  $n = 44$

<sup>2</sup>  $n = 45$

Ahora bien, al separar la muestra según RWA y evaluar los motivos identitarios colectivos, se encontró que los sujetos con alto RWA presentan diferencias marginalmente significativas solo en los motivos de eficacia y significado, con medias mayores en las condiciones experimentales:

Tabla 7

*Medias para Motivos Identitarios Colectivos de Sujetos con Alto RWA*

Motivo Identitario	<i>t</i>	Grupo		Grupo		<i>d</i>	<i>p</i>
		Control <sup>1</sup>	Experimental <sup>2</sup>	Control <sup>1</sup>	Experimental <sup>2</sup>		
		<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Autoestima	-1.66	5.10	0.95	5.64	1.14	-0.52	.104
Eficacia	-1.89	5.09	0.99	5.74	1.20	-0.59	<b>.066</b>
Pertenencia	-0.68	5.18	1.26	4.70	1.28	-0.21	.503
Distintividad	-0.91	4.70	1.28	5.08	1.35	-0.29	.367
Continuidad	0.21	3.91	1.35	3.82	1.55	0.07	.838
Significado	-1.99	4.12	1.63	5.04	1.25	-0.62	<b>.053</b>

<sup>1</sup> *n* = 22

<sup>2</sup> *n* = 19

Por su parte, los sujetos bajos en RWA no presentaron diferencias significativas entre las medias de ningún motivo identitario colectivo.

Adicionalmente, se calcularon los valores de la *d* de Cohen para los motivos identitarios y se encontraron resultados concordantes con las significancias: valores de *d* que indican diferencias moderadas o grandes entre los grupos experimental y control cuando los valores de *p* igualmente se hayan alrededor de la diferencia estadística significativa. De esta manera, se corroboraron las diferencias estadísticas entre grupos, no productos del azar sino de la manipulación experimental.



## Capítulo IV

### Discusión

Tras el análisis de los resultados se observa que solo pudieron ser corroboradas algunas de las hipótesis planteadas, pues no todos los motivos identitarios se vieron alterados por la saliencia de la mortalidad. Es así que, los participantes de la condición experimental manifestaron un incremento marginalmente significativo en sus motivos identitarios de autoestima y distintividad individual. La autoestima, entendida como una concepción positiva de uno mismo (Gecas, 1982) juega un papel central al momento de sobrellevar la ansiedad de muerte, tal como postula la TMT y evidencian los resultados obtenidos. Así, el motivo de autoestima se ve reforzado pues lleva a los individuos a identificarse con elementos positivos de sí mismos y a contrarrestar la emocionalidad negativa asociada a la muerte. A su vez, los resultados obtenidos son razonables si tomamos en cuenta la correlación positiva que diversos estudios han reportado entre la autoestima y una menor ansiedad y entre la autoestima y el bienestar y conductas adaptativas (Páez et al., 2004). De esta manera, los mayores niveles de autoestima positiva responden a la necesidad de aminorar la ansiedad producida por la saliencia de la mortalidad, aumentar el bienestar y las valoraciones positivas de uno mismo, necesarias para enfrentarla y promover las conductas de autopreservación que servirán para afrontar un eventual encuentro con la muerte.

Por su parte, el motivo identitario de distintividad fue también potenciado marginalmente tras la condición experimental. Mayores valores en el motivo de distintividad reflejan una mayor necesidad de individualidad, de definirse en términos únicos, ajenos al colectivo (Vignoles et al., 2000). Se observa, entonces, que el impacto de la saliencia de la mortalidad se aminora al concebirse uno como diferente u opuesto a otros. La ansiedad de muerte resulta en esta mayor necesidad de individualidad pues ésta lleva a la persona a sobresalir y la dota de importancia simbólica en su entorno o relevancia en el tiempo. Igualmente, este resultado podría verse acorde a la TMT como un sentido de oposición con otros distintos que amenacen la visión cultural del mundo del sujeto, la cual maneja la ansiedad de muerte (Schimel et al., 1999).

Por otro lado, el motivo identitario que obtuvo las puntuaciones más dispares entre ambas condiciones de la investigación fue el de continuidad. La potenciación de dicho motivo significa que, tras la ansiedad de muerte, los sujetos experimentan una mayor motivación por mantener cogniciones sobre sí mismos donde primen la coherencia y estabilidad a lo largo del tiempo (Brewer, 2007). Dichas cogniciones brindan una concepción sólida que ayuda a contrarrestar la brusquedad de la muerte, que se opone directamente al “dejar de existir” y que, además, contribuye a sentirse en control del entorno (Leary, 2007). El motivo de continuidad incluso se traslapa con algunas de las definiciones clásicas de la identidad que la relacionan con sentimientos de mismidad o continuidad experimentados por los individuos a lo largo de su vida (Erikson, 1977). Así, la necesidad de continuidad se establece como central dentro de la noción misma de la identidad y contrarresta la ansiedad de muerte al proveer al sujeto de bases identitarias sólidas, estables y controladas en las que arraigarse.

Como agregado, se analizó el comportamiento de los motivos identitarios según diferentes niveles de RWA y se encontraron resultados interesantes. En primer lugar, se evaluó a los sujetos que puntuaron por encima de la mediana (altos) en RWA, quienes presentaron, en la situación experimental, medias significativamente mayores para los motivos de autoestima, continuidad y significado; además de medias mayores por una diferencia marginalmente significativa para el motivo de distintividad.

Para explicar estos resultados se debe entender cómo la variable RWA supone una ideología o visión del mundo que comprende al entorno como amenazante, donde aquello alejado de la autoridad “legítima” es un peligro para el orden y donde lo convencional debe mantenerse. Los sujetos con tendencias autoritarias perciben al mundo de una manera más estructurada, rígida y vertical que aquellos no autoritarios y necesitan de la guía de la autoridad para discernir lo correcto de lo incorrecto. Específicamente, las personas que exhiben altos puntajes en RWA verían satisfecho parte de su motivo de continuidad mediante esta visión del mundo adherida al orden social y a lo convencional, lo cual se perpetúa en el tiempo y da un sentido de estabilidad. Esto encuentra sentido en la diferencia marginalmente significativa que se observó entre los grupos control de alto y bajo RWA para el motivo de continuidad, donde la mayor media para los no autoritarios refleja mayor necesidad de continuidad o menor satisfacción inherente de dicho motivo. Es así que, tras la saliencia de la mortalidad, solo las personas autoritarias experimentan un impulso en su necesidad de continuidad pues

obtienen la misma más de su visión del mundo orientada por la autoridad, el convencionalismo y la verticalidad que por cogniciones propias de sí mismos, donde la estabilidad en el tiempo provenga de características individuales del sujeto y coherentes en el tiempo. Esto concuerda con investigaciones pasadas que confirman la seguridad que los sujetos de la derecha política obtienen en la estabilidad del orden social (Smith y Schwartz, 1996). De esta manera, la “satisfacción” del motivo de continuidad que muestran los sujetos autoritarios en los grupos control es extrínseca y no intrínseca pues se obtiene del orden social más que de su identidad individual, por lo que al enfrentarse al carácter uniforme de la muerte – el cual aparta al sujeto de su estructurado entorno – son más vulnerables y necesitan reforzarla a partir de una respuesta autoritaria. (e.g., Oesterreich, 2005)

Respecto al aumento en el motivo de significado para los sujetos con mayores puntajes en RWA, éste se debe posiblemente a que la ideología autoritaria brinda también de un sentido, al fijar ideas de lo correcto e incorrecto y de qué grupos o prácticas han de ser avalados o rechazados, lo cual estructura el entorno de los sujetos hacia propósitos específicos. Al igual que con el motivo de continuidad, el significado satisfecho por la lucha por el orden social o lo dictado por la autoridad necesita mayor atención tras enfrentarse a la mortalidad y el desapego de la sociedad que ésta supone, por lo que el grupo de sujetos autoritarios exhibe medias significativamente más altas en la condición experimental.

A su vez, los sujetos con mayores puntajes en RWA presentaron diferencias marginales entre las dos condiciones del estudio para el motivo de distintividad. Esto, debido también a que el RWA supone una visión del mundo jerárquica, donde grupos disidentes de la autoridad son sancionados y rechazados. Por ello, quienes viven según estos estándares contrastan la ansiedad de muerte y desapego al entorno buscando alejarse de otros y resaltar su individualidad frente a otros distintos quienes pudiesen amenazar el orden social.

Al describir el RWA como ideología y observar cómo reaccionan los sujetos autoritarios a la condición experimental resalta lo vulnerables que son las personas altas en dicha escala a la saliencia de la mortalidad, hecho probado en investigaciones pasadas donde el miedo a la muerte fue mayor en los sujetos ubicados a la derecha del espectro político (Espinosa y Calderón, 2006). Esto se debe a que la visión del mundo concebida en el RWA se sustenta en cuestiones concretas del entorno social como la

autoridad o la jerarquía, especialmente contrarias al carácter incierto de la muerte. Además, la agresión a grupos disidentes de la autoridad que requiere el RWA conduce a percibir el mundo como un lugar amenazante, donde el orden pelagra constantemente y, podría decirse, donde los autoritarios deben luchar por mantenerlo, por lo que reaccionan más fuertemente ante la ansiedad y el descontrol asociados a la saliencia de la mortalidad.

De esto se desprende también la explicación del alza significativa del motivo de autoestima en el grupo de sujetos autoritarios pues, al ser central la autoestima en el manejo de la ansiedad de muerte y ser el RWA una visión del mundo especialmente vulnerable a la saliencia de la mortalidad, éste motivo resulta significativamente mayor para los autoritarios en la condición experimental.

En segundo lugar, se midió el impacto de la condición experimental en el grupo de sujetos bajos en RWA. De esto se obtuvo que la saliencia de la muerte lleva al grupo de personas no autoritarias a diferencias significativas solo para el motivo de significado. Curiosamente, las personas bajas en RWA reaccionaron con un decrecimiento de su necesidad de significado tras la ansiedad de muerte. Esto indicaría que, para dicho grupo, el sentido o propósito que pueda tener su vida resulta más bien un impedimento al momento de contrarrestar la ansiedad de muerte. Quizás el desapego a la autoridad, a lo convencional y al orden concreto de la sociedad hace más incierto el sentido de vida de estas personas y resulta en que éste impida superar la ansiedad de muerte en vez de contrarrestarla.

Por otro lado, se evaluó el impacto que pudiese tener la saliencia de la mortalidad en la dimensión colectiva de la identidad y se encontró que, a dicho nivel, la condición experimental no impactó de manera significativa en la necesidad de satisfacción de ningún motivo identitario. Por ende, se puede afirmar que, al menos en el caso peruano, la saliencia de la mortalidad y sus efectos no llevan a los sujetos a cogniciones grupales nacionales de sí mismos, sino que motivan necesidades individuales y lo afectan en dicho nivel, quizás en relación con conductas innatas de autopreservación individual.

Al igual que con los motivos identitarios individuales, se buscó diferencias significativas entre las condiciones de la investigación según sujetos altos o bajos en RWA. Al diferenciar los grupos se halló que solo el de personas altas en RWA presentó diferencias marginalmente significativas tras la saliencia de la muerte, por lo que se puede

afirmar que las cogniciones colectivas nacionales de sí mismos son más centrales en la identidad de las personas autoritarias. Esto, debido a que el colectivo peruano representa al endogrupo de los participantes del estudio y niveles altos de RWA llevan a pensar fuertemente el entorno en función de endogrupo-exogrupo, lo cual está implicado en la agresión hacia exogrupos asociada a sujetos autoritarios (Oesterreich, 2005). Respecto a qué motivos resultaron afectados, éstos fueron los de eficacia nacional y significado nacional. Por un lado, la mayor necesidad de eficacia nacional indica que los sujetos autoritarios reducen la ansiedad de muerte al concebir a su endogrupo nacional como más competente. Por otro, el alza en el motivo de significado nacional revela que aquellos altos en RWA aminoran dicha ansiedad al aumentar la relevancia o el sentido que el ser peruano da a sus vidas. Ambos fenómenos encuentran explicación en la enemistad que los sujetos autoritarios apoyan naturalmente entre endogrupo y exogrupo. Es debido a dicha dinámica de grupos que, al enfrentarse a la ansiedad de muerte, las personas altas en RWA necesitan dotar de importancia a su endogrupo nacional para aminorar el malestar, lo cual logran al pensar a dicho colectivo como más capaz y en control del entorno y como un colectivo que brinde un propósito o sentido de vida.

Se puede llegar a proponer que la ansiedad de muerte impacta en los motivos identitarios individuales, o en otras palabras, en los aspectos de su identidad que los sujetos consideran como centrales al momento de autodefinirse. En términos concretos, eventos en la vida de las personas que hagan saliente la mortalidad de las mismas afectarán sus procesos de autodefinición y llevarán a correlatos actitudinales, emocionales y comportamentales que apuntarán a satisfacer las necesidades o motivos identitarios relevantes y alterarán no solo al individuo sino a su entorno y sociedad, más aún, cuando ocurran fenómenos que expongan la mortalidad de grandes grupos humanos. A su vez, la ideología se ha expuesto como un elemento central al momento de determinar reacciones frente a la saliencia de la muerte, por lo que la ansiedad proveniente de la misma afectará a las personas en distinta forma dependiendo, entre otros factores, de su visión del mundo.

Como limitaciones de la presente investigación se puede mencionar, en primer lugar, el tamaño de la muestra. Esto, pues una mayor cantidad de participantes podría aumentar las diferencias entre los grupos control y experimental y tornarlas significativas para motivos identitarios que, en esta investigación, presentaron solo diferencias marginales.

En segundo lugar, la novedad del instrumento de medición de los motivos identitarios podría ser un factor de error, pues el mismo fue creado para esta investigación y no ha recibido validación fuera de la misma.

De esta manera, se recomienda para futuros estudios similares el emplear una muestra de mayor tamaño y el probar instrumentos adicionales de medición de motivos identitarios. A su vez, el controlar y segmentar la muestra con variables ideológicas adicionales (además del RWA) enriquecería el análisis y arrojaría luces sobre posibles interacciones entre la ansiedad de muerte y la ideología de los individuos.



## Referencias

- Altemeyer, B. (1994). Reducing Prejudice in Right-Wing Authoritarians. En M. Zanna & J. Olson (Eds.) *The Psychology of Prejudice*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Arndt, J., Greenberg, F., Schimel, J., Solomon, S. & Pyszczynski, T. (2002). To Belong or Not to Belong, That Is the Question: Terror Management and Identification With Gender and Ethnicity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(1), 26-43.
- Basset, J. (2010). The Effects of Mortality Salience and Social Dominance Orientation on Attitudes Toward Illegal Immigrants. *Social Psychology*, 41(1), 52-55.
- Baumeister, R.F. (1999). Self-regulation. En R.F. Baumeister (Ed). *The self in social psychology: Key readings in social psychology* (pp. 281-284). Philadelphia: Psychology Press.
- Baumeister, R., Twenge, J. & Nuss, C. (2002). Effects of social exclusion on cognitive processes: Anticipated aloneness reduces intelligent thought. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 817-827.
- Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17, 580-587.
- Breakwell, G. (1993). *Social representations and social identity*. University of Surrey. Extraído el 17 de abril de 2012 desde [http://www.psr.jku.at/PSR1993/2\\_1993Brea2.pdf](http://www.psr.jku.at/PSR1993/2_1993Brea2.pdf)
- Brewer, M. (2003). Optimal Distinctiveness, Social Identity, and the Self. En M. Leary & J. Tangney (Eds.), *Handbook of Self and Identity*. NY: The Guilford Press.
- Brewer, M. (2007). The importance of being we: Human nature and intergroup relations. *American Psychologist*, 62, 728-738.
- Dunbar, R.I.M. (2007). *La odisea de la humanidad: Una nueva historia de la evolución del hombre*. Barcelona: Crítica.

- Echebarría-Echabe, A. (2009). Effects of mortality salience aroused by threats against human identity on intergroup bias. *European Journal of Social Psychology*, 39, 862-867.
- Erikson, E. (1977). La identidad psicosocial. *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, 5. Madrid: Aguilar.
- Erikson, E. (1980). *Identity and the life cycle*. New York: Norton & Company.
- Espinosa, A. (2010). *Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales*. Universidad del País Vasco.
- Fearon, J.D. (1999). *What is identity (As we know use the word)?* Manuscrito no publicado. Extraído el 13 de abril de 2012 desde <http://www.stanford.edu/~jfearon/papers/iden1v2.pdf>
- Gecas, V. (1982). The self-concept. *Annual Review of Sociology*, 8, 1–33.
- Goldenberg, J., McCoy, S., Pyszczynski, T., Greenberg J. & Solomon, S. (2000). The Body as a Source of Self-Esteem: The Effect of Mortality Salience on Identification With One's Body, Interest in Sex, and Appearance Monitoring. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(1), 118-130.
- Greenberg, J., Pyszczynski, T., Solomon, S., Rosenblatt, A., Veeder, M., Kirkland S. & Lion, D. (1990). Evidence for Terror Management Theory II: The Effects of Mortality Salience on Reactions to Those Who Threaten or Bolster the Cultural Worldview. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(2), 308-318.
- Hogg, M. (2003). Social Identity. En M. Leary & J. Tangney (Eds.), *Handbook of Self and Identity*. New York: Guilford Publications, Inc.
- Hogg, M. & Ridgeway, C. (2003) Social identity: Sociological and social psychological Perspectives. *Social Psychology Quarterly*, 66, 97-100.
- Jerusalem, M. & Schwarzer, R. (1992). Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal processes. En R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 195–213). Washington, DC: Hemisphere.

- Kastenbaum, R. (2000). *The Psychology of Death*. New York: Springer Publishing Company.
- Kitayama, S. & Markus, H. (2000). The pursuit of happiness and the realization of Sympathy. En E. Diener & E. Suh (Eds). *Culture and subjective well-being* (pp. 113-161). Cambridge, MS: The MIT Press.
- Kunda, Z. (2001). *Social cognition: Making sense of people*. Cambridge: The MIT Press.
- La Guardia, J. G., Ryan, R. M., Couchman, C. E., & Deci, E. L. (2000). Within-person variation in security of attachment: A self-determination theory perspective on attachment, need fulfillment, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 367–384.
- Leary, M. R. (2007). Motivational and emotional aspects of the self. *Annual Review of Psychology*, 58, 317-344.
- Lehman, D., Chiu, C. & Schaller, M. (2004). Psychology and Culture. *Annual Review of Psychology*, 55, 689-714.
- Luhtanen, R. & Crocker, J. (1992). A collective self-esteem scale: Self evaluation of one's identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18, 302-318.
- McAdams, D.P. (2001). The psychology of life stories. *Review of General Psychology*, 5, 100-122.
- Mercado, A. & Hernández, A. (2010). *El proceso de construcción de la identidad colectiva*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Morales, J.F. (2003). El estudio de la exclusión social en la psicología social. En J.F. Morales & C. Huici (Eds.). *Estudios de psicología social* (pp. 509-538). Madrid: UNED Ediciones.
- Moya, M. & Morales-Marente, E. (2005). Reacciones psico-políticas ante los ataques terroristas del 11 de marzo de 2004. *Revista de Psicología Social*, 20, 331-350.
- Oesterreich, D. (2005). Flight into Security: A New Approach and Measure of the Authoritarian Personality. *Political Psychology*, 26(2), 275-298.

- Owens, T. (2006). Self and Identity. En J. Delamater (Ed.), *Handbook of Social Psychology*. NY: Springer Science + Business Media.
- Páez, D., Zubieta, E., Mayordomo, S., Jiménez, A. & Ruiz, S. (2004). Identidad. Auto-concepto, auto-estima, auto-eficacia y locus de control. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillos & E. Zubieta (Eds.) *Psicología social, cultura y educación* (pp. 125-193). Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rottenbacher, J., Espinosa, A. & Magallanes, J. (2011). Analizando el Prejuicio: Bases ideológicas del Racismo, el Sexismo y la Homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima – Perú. *Psicología Política*, 11(22), p. 225-246.
- Ryan, M. & Deci, E. (2000). *La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social y el Bienestar*. Universidad de Rochester.
- Schimmel, J., Simon, L., Greenberg, J., Pyszczynski, T., Solomon S., Waxmonsky, J. & Arndt, J. (1999). Stereotypes and Terror Management: Evidence That Mortality Salience Enhances Stereotypic Thinking and Preferences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(5), 905-926.
- Sedikides, C. & Skowronski, J.J. (2000). On the evolutionary functions of the symbolic self: the emergence of self-evaluation motives. En A. Tesser, R.B. Nelson & J.M. Suls (Eds). *Psychological perspectives on self and identity* (pp. 91-117). Washington: American Psychological Association.
- Simon, B. (2004). *Identity in a modern society: A social psychological perspective*. Oxford: Blackwell.
- Steger, M., Frazier, P., Oishi, S. & Kaler, M. (2006) The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the Presence of and Search for Meaning in Life. *Journal of Counseling Psychology*, 53(1), 80–93.
- Stets, J. & Burke, P. (2000). Identity Theory and Social Identity Theory. *Social Psychology Quarterly*, 63(3), 224-237.

- Tajfel, H. (1982). *Social Identity and Intergroup Relations*. Cambridge University Press.
- Vignoles, V., Chrysoschoou, X. & Breakwell, G. (2000). The distinctiveness principle: Identity, meaning and the bounds of cultural relativity. *Personality and Social Psychology Review*, 4, 337–354.
- Vignoles, V., Chrysoschoou, X. & Breakwell, G. (2002). Evaluating Models of Identity Motivation: Self-Esteem is Not the Whole Story. *Self and Identity*, 1, 201-218.
- Vignoles, V., Regalia, C., Manzi, C., Gollledge, J. & Scabini, E. (2006). Beyond Self-Esteem: Influence of Multiple Motives on Identity Construction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(2), 308-333.
- Weise, D., Arciszewski, T., Verhac, J., Pyszczynski, T. & Greenberg, J. (2012). Terror Management and Attitudes Toward Immigrants: Differential Effects of Mortality Salience for Low and High Right-Wing Authoritarians. *European Psychologist*, 17, 63–72.
- Wisman, A. & Koole, S. (2003). Hiding in the Crowd: Can Mortality Salience Promote Affiliation With Others Who Oppose One's Worldviews? *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(3), 511-526.
- Zakrisson, I. (2005). Construction of a short version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) scale. *Personality and Individual Differences*, 39, 863-872.





Anexos

## Anexo A

### Consentimiento informado

Buenos días, mi nombre es Sebastián Campos y estoy realizando una investigación como parte del curso de “Seminario Preliminar de Tesis” que se cursa en la Especialidad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Para este propósito te pido tu colaboración a través del llenado de algunos cuestionarios y preguntas, los cuales te tomarán un máximo de 15 minutos.

Es importante recalcar que no existen respuestas correctas o incorrectas ni a los cuestionarios ni a las preguntas.

La participación es completamente voluntaria y la información que se recoja será totalmente confidencial y anónima. Puedes hacer preguntas en cualquier momento de la actividad o retirarte de la misma si lo consideras oportuno.

De tener alguna duda o comentario sobre tu participación en este estudio puedes contactar a Agustín Espinosa (profesor del curso) al correo [agustin.espinosa@pucp.edu.pe](mailto:agustin.espinosa@pucp.edu.pe)

Agradezco de antemano tu colaboración.

**Acepto participar voluntariamente en esta investigación.**

## Anexo B

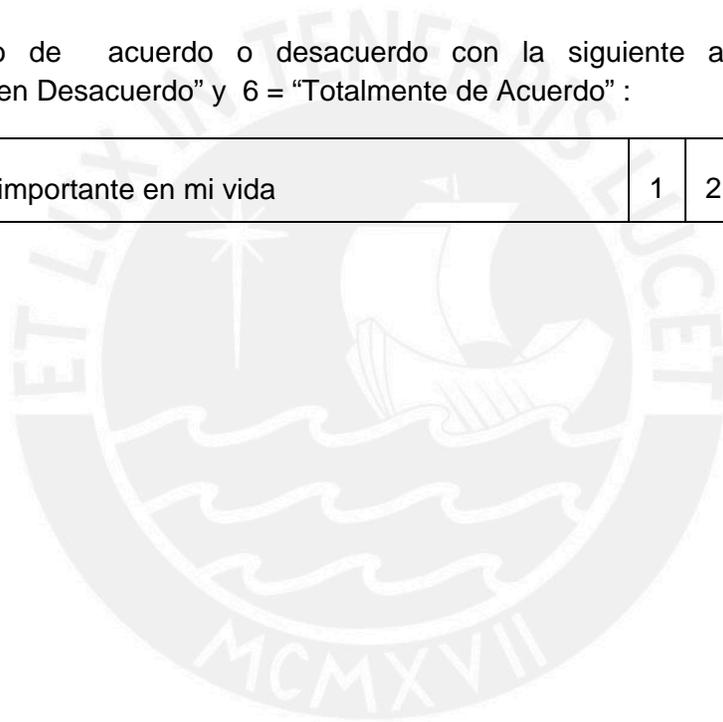
Edad: \_\_\_\_\_

Sexo:

 M    F

Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con la siguiente afirmación donde:  
1 = "Totalmente en Desacuerdo" y 6 = "Totalmente de Acuerdo" :

1. La religión es importante en mi vida	1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---	---



## Anexo C

A continuación se presentan una serie de afirmaciones acerca de cómo debería ser nuestra sociedad. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ella en la siguiente escala donde: 1 = “Totalmente en Desacuerdo” y 6 = “Totalmente de Acuerdo” :

1. Nuestro país necesita un líder poderoso para erradicar las tendencias radicales e inmorales prevalentes en la sociedad actual.	1	2	3	4	5	6
2. Nuestro país necesita pensadores libres que tengan el coraje de levantarse contra el tradicionalismo, incluso si esto llega a molestar a muchas personas.	1	2	3	4	5	6
3. El guiarse por los valores tradicionales sigue siendo la manera más adecuada de vivir.	1	2	3	4	5	6
4. Nuestra sociedad estaría mejor si mostráramos tolerancia y entendimiento hacia los valores y opiniones no-tradicionales.	1	2	3	4	5	6
5. La ley de Dios acerca del aborto, pornografía y matrimonio deberían ser estrictamente seguida antes de que sea demasiado tarde. Las violaciones hacia estas leyes deben ser castigadas.	1	2	3	4	5	6
6. La sociedad necesita mostrar apertura hacia la gente que piensa diferente.	1	2	3	4	5	6
7. Sería lo mejor si es que los periódicos estuvieran censurados para que la gente no pueda tener acceso a información destructiva, perturbadora o repugnante.	1	2	3	4	5	6
8. Actualmente, mucha gente critica al Estado, a la Iglesia e ignora “la buena forma normal de vivir”.	1	2	3	4	5	6

9. Nuestros antepasados deberían ser honrados por la forma cómo construyeron nuestra sociedad. Al mismo tiempo, deberíamos poner fin a todo aquello que intente destruirla.	1	2	3	4	5	6
10. Las personas deberían prestar menos atención a la Biblia y a la religión; en vez de eso, ellas deberían construir sus propios estándares morales.	1	2	3	4	5	6
11. Hay mucha gente radical e inmoral tratando de arruinar cosas. La sociedad debería detenerlos.	1	2	3	4	5	6
12. Es mejor aceptar que la mala literatura sea publicada en vez de censurarla.	1	2	3	4	5	6
13. Los hechos muestran que debemos actuar más duramente en contra del crimen y la inmoralidad sexual, con el fin de mantener la ley y el orden.	1	2	3	4	5	6
14. La situación de la sociedad actual podría ser mejor si aquellos que ocasionan los problemas fueran tratados con "razón y humanidad".	1	2	3	4	5	6
15. El deseo de la sociedad y la responsabilidad de cada ciudadano, es contribuir a eliminar la maldad que envenena a nuestro país desde dentro.	1	2	3	4	5	6

### Anexo D

Ahora, por favor imagina que mueres el día de mañana. Describe brevemente las emociones que pensar en tu propia muerte generan en ti:

---

---

---

---

Si murieses mañana, escribe qué crees que le pasaría a tu cuerpo físicamente mientras mueres y después, cuando ya estuvieses muerto:

---

---

---

---



## Anexo E

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo eres. Probablemente algunas te describan bien y otras no. Pensando en ti como (nombre), responde cuán ciertos son los enunciados donde 1 = “Nada cierto” y 7 = “Totalmente cierto”:

1. En general, estoy satisfecho conmigo mismo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Siento que tengo muchas cosas de las que sentirme orgulloso.	1	2	3	4	5	6	7
3. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
4. Siempre puedo solucionar problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente	1	2	3	4	5	6	7
5. Me es fácil mantener mis objetivos y cumplir mis metas.	1	2	3	4	5	6	7
6. Cuando estoy en problemas, usualmente encuentro una buena solución.	1	2	3	4	5	6	7
7. Tengo relaciones cercanas con otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
8. Mi forma de ser me ha llevado a tener muchas relaciones cercanas y de confianza.	1	2	3	4	5	6	7
9. Me identifico con mi grupo de amigos.	1	2	3	4	5	6	7
10. Me siento aceptado por los demás.	1	2	3	4	5	6	7



11. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	1	2	3	4	5	6	7
12. Me gusta diferenciarme de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
13. Me considero único.	1	2	3	4	5	6	7
14. Me siento cómodo estando en desacuerdo con mucha gente.	1	2	3	4	5	6	7
15. Siento que soy la misma persona a pesar del paso del tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
16. Las ideas que tengo de mí son estables en el tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
17. Mis gustos y opiniones suelen mantenerse iguales.	1	2	3	4	5	6	7
18. Entiendo el sentido de mi vida	1	2	3	4	5	6	7
19. He descubierto un propósito en mi vida que me satisface.	1	2	3	4	5	6	7
20. Mi vida tiene un propósito claro.	1	2	3	4	5	6	7

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo eres. Probablemente algunas te describan bien y otras no. Pensando en ti como peruano, responde cuán ciertos son los enunciados donde 1 = “Nada cierto” y 7 = “Totalmente cierto” :

1. Generalmente, siento que ser peruano no merece la pena.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente, me siento bien por ser peruano.	1	2	3	4	5	6	7
3. En general, me siento afortunado por ser peruano.	1	2	3	4	5	6	7
4. A menudo lamento ser peruano.	1	2	3	4	5	6	7
5. Los peruanos somos capaces.	1	2	3	4	5	6	7
6. Creo que los peruanos siempre podemos solucionar problemas difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
7. Si un peruano está en problemas, usualmente lo soluciona.	1	2	3	4	5	6	7
8. Confío en que los peruanos podemos lidiar eficazmente con todo tipo de situación.	1	2	3	4	5	6	7
9. Me gusta pertenecer al grupo de “peruanos”.	1	2	3	4	5	6	7
10. Me siento aceptado como peruano.	1	2	3	4	5	6	7
11. Me identifico con los peruanos.	1	2	3	4	5	6	7
12. Para mí es importante ser peruano.	1	2	3	4	5	6	7



13. Muchas veces intento diferenciarme de otros peruanos.	1	2	3	4	5	6	7
14. Intento ser notablemente distinto a otros peruanos.	1	2	3	4	5	6	7
15. Siento que los peruanos somos iguales a pesar del paso del tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
16. Los peruanos nos identificamos con las mismas cosas sin importar el momento.	1	2	3	4	5	6	7
17. Entiendo el sentido que tiene en mi vida el ser peruano.	1	2	3	4	5	6	7
18. Como peruano tengo un propósito en la vida.	1	2	3	4	5	6	7
19. El ser peruano da sentido a mi vida	1	2	3	4	5	6	7

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!