

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERU  
ESCUELA DE POSGRADO



LA ESFERA DE LA COMUNICACIÓN  
COMO PARADIGMA DE NUEVOS APRENDIZAJES

Bertha Kishimoto Higa

Asesor : Dr. Rolando Pérez

LIMA - 2010



A mi madre y mi padre.  
Ejemplos de tesón y amorosa entrega.

## AGRADECIMIENTOS

Esta Maestría en Comunicaciones la realicé gracias a la motivación del Dr. Hno. Ludolfo Ojeda y Ojeda, de mi esposo, de mis hijos y alumnos a quienes siempre tengo presente.

Asimismo, la culminación de esta labor no habría sido posible sin el apoyo de mi dilecta amiga, la Mag. Srta. Emma Condé y de mi querida hermana Angélica Kotoye. Recaigan en todos ellos mis parabienes.

## INDICE GENERAL

INTRODUCCION	5
I LA GLOBALIZACIÓN	
1.1 Antecedentes de la cultura posmoderna	6
1.2 Cultura posmoderna	8
1.3 Del sujeto moderno al individuo posmoderno	10
1.4 Como la cultura postmoderna afecta la educación	11
II TEORIAS PEDAGÓGICAS	
2.1 Aprendizaje, búsqueda de la sabiduría universal	15
2.2 Teorías del Aprendizaje en América	18
2.3 La teoría de VIGOTSKY basada en el aprendizaje sociocultural	19
2.4 Internet y Aprendizaje: desafíos intertextuales	21
III LENGUAJE Y PENSAMIENTO	
3.1 El origen del Lenguaje	23
3.2 El lenguaje, innato o adquirido	25
3.3 Primero, el Lenguaje o el Pensamiento	28
3.4 El Lenguaje, una característica humana	30
3.5 Evolución, cambio y crecimiento de un lenguaje	31
3.6 Forma de abordar el estudio	32

IV EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EL SIGLO XXI	
4.1 La escuela, un espacio público	34
4.2 Paradigmas	35
4.3 Perspectiva sistémica de la organización educativa	38
CONCLUSIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	46
GLOSARIO	48



A large, faint watermark of the university logo is centered on the page, featuring the same elements as the header logo: a ship, a star, and the Latin motto "ET LUX IN TENEBRIS LUCET" and the year "MCMXVII".

LA ESFERA DE LA COMUNICACIÓN  
COMO PARADIGMA DE NUEVOS APRENDIZAJES

## INTRODUCCIÓN

La tarea de la educación se da en una época de cambios que afectan la escuela y que provienen de transformaciones radicales ocurridas en el universo de la comunicación en que habitan los jóvenes por un lado y por otro, las políticas neoliberales en el mundo globalizado de hoy.

En el actual panorama de crisis económica, de crisis de valores, de aceleración de los descubrimientos científicos y tecnológicos, de cambio drástico en las expectativas de los ritmos vitales de las personas, la incertidumbre ante las demandas profesionales, la falta de comunicación en la convivencia social, la ambigüedad de lo que hoy supone “preparar para la vida”, hacen necesario preguntarse por el tipo de educación que necesita el hombre de la sociedad posmoderna: ¿Para qué educar? ¿Qué aprendemos del pasado? ¿Cómo planteamos el presente? ¿Qué futuro es el que nos anima? Es preciso alejarse un poco, ver el panorama para observar y reflexionar.

La investigación pedagógica no debe descuidar la comunicación como uno de sus objetivos principales, pero es necesario insistir en la reflexión sobre ella como estrategia indispensable como condición necesaria para afrontar estas mutaciones culturales.

La educación en el siglo XXI debe proyectarse asimilando las experiencias y visualizando lo que ha de ser el futuro. . Esta es la razón por la cual en el presente ensayo se busca nuevos paradigmas para llegar a sintonizar respeto y progreso, técnicas y valores, vida y libertad.

## I. LA GLOBALIZACIÓN

### 1. 1 Antecedentes de la Cultura Posmoderna

Abordar el tema de la globalización significa acercarnos a la realidad política, social y económica contemporánea en la que se mueve el hombre posmoderno. Es echar un vistazo a nuestra sociedad posmoderna.

Por ello, una breve descripción de la posmodernidad concebida como fenómeno social, desde su perspectiva filosófica y su actuación individual facilitará la comprensión de la problemática educativa: ¿Qué modelo de hombre persigue formar la educación? ¿Cuál es su objetivo último y primero? ¿En qué ámbitos coinciden y discrepan la Educación y la Comunicación?

Esta tiene su nacimiento en la Modernidad, en el siglo XVIII (entre 1730 y 1850 ), cuando en Gran Bretaña se inicia la Revolución Industrial, un proceso de cambios que transformó profundamente la economía exclusivamente agrícola y comercial hasta entonces, en una economía industrializada, gracias al empleo de máquinas en la industria y en los medios de transporte y comunicación.

Estas transformaciones trajeron importantes cambios en la agricultura, la demografía, la política y la sociedad. Las ciudades se convierten en el punto de desarrollo comercial, surge una nueva clase social: la burguesía; mientras que el desarrollo de las ciencias junto con los grandes viajes y descubrimientos nutren una nueva filosofía: el Iluminismo o filosofía de la Ilustración.

La burguesía favorece el desarrollo del Capitalismo sostenido por la Revolución Industrial por un lado y por otro, las ciencias, los descubrimientos, las revoluciones en Inglaterra, América del Norte y Francia forman el pensamiento ilustrado.

Los ilustrados y la Enciclopedia (1751) sientan las bases de una revolución cultural y por primera vez, la educación tiene una importancia decisiva en la historia de la humanidad.

La educación se constituye en la piedra angular que puede lograr un futuro mejor, el progreso material como espiritual. La Iglesia se constituye en la educadora por excelencia, con sus enseñanzas de conocimientos básicos y de fe. Los principios cristianos se expanden en el resto del mundo. Nacen las escuelas para pobres en Francia con Jean Baptiste de la Salle y el señor de Nyel. Es el primero, quien concibe la formación de maestros, de educadores llamados al servicio del Señor como laicos consagrados (a difundir su doctrina, enseñar a leer, escribir y las operaciones básicas, entre otras materias).

En este entorno, el hombre se preocupa por crear un orden universal, bajo las consignas de los ideales revolucionarios. Y la ética de Kant constituye el primer intento por construir una ética universal de naturaleza racional: “Cualquier valor, decisión o cualidad puede ser mala o dañina si la voluntad que ha de hacer uso de ellas no es buena”. La buena voluntad es buena cuando obra no por inclinación sino por deber. “Debo obrar de manera que mi máxima deba convertirse en ley universal”. (Imperativo categórico)

El siglo XIX consolida el desarrollo industrial y da lugar a la aparición de una nueva clase social: el proletariado o la clase obrera.

En el ámbito político se establece la noción de país, y se afianzan o desbaratan los imperios así como sus gobiernos.

En este momento de la historia, tres grandes pensadores expresan la continuidad de la Ilustración de forma crítica: Comte, Hegel y Marx. Y son ellos los que sentarán las

bases de las ideologías que habrían de regir la cultura social, política y económica del siglo XX.

Comte funda el Positivismo. Plantea la ley de los tres estados: teológico, metafísico y positivo. Concibe la sociología como ciencia natural que tiene por objeto establecer leyes que rigen el desarrollo social como el de un organismo vivo.

Hegel trata de demostrar que lo que sucede en la historia tiene un carácter racional que hay un espíritu en el cual se está desarrollando la historia. Ve en el desarrollo histórico una marcha hacia mayores grados de libertad.

Marx construye su filosofía sobre la filosofía clásica alemana, la economía política inglesa y el socialismo francés. El modo de producción capitalista lleva a una concentración de la burguesía y a la proletarización de la inmensa mayoría de la sociedad. El proletariado, a través de la revolución social, puede y debe acelerar el proceso del surgimiento de la nueva sociedad.

La crítica a la Modernidad empieza con Herder y con el Romanticismo alemán del siglo XIX (Culto al héroe y al gran hombre que vive intensa y arriesgadamente.) Es anti-universalista y nacionalista. Nietzsche también la critica al considerar que el Modernismo es una filosofía de la razón que se opone al testimonio de los sentidos.

## 1.2 La cultura posmoderna

La sociedad posindustrial (Capitalismo tardío o avanzado) se habría desarrollado en los países capitalistas finalizada la Segunda Guerra Mundial. Se caracterizaría por el desarrollo de las fuerzas productivas (automatización y la cibernética) y una modificación de las clases sociales: disminución de la cantidad de obreros, aumento de las profesiones liberales, técnicos, científicos y empleados. El conocimiento es la fuerza de producción fundamental y la información es imprescindible para el éxito de los planes económicos.

Las modificaciones tienen también lugar en la comercialización (marketing y shopping). Los cambios en lo económico, han implicado nuevas demandas al sistema educativo. (Formación general que le permita adaptarse a las nuevas tecnologías a lo largo de la vida).

Desde una perspectiva cultural, la Posmodernidad sería la época del desencanto, del fin de las utopías, de la ausencia de los grandes proyectos. Esta presunta muerte de las ideologías es uno de los tópicos del lenguaje de sectores que justifican una conducta pragmática y la adaptación de su discurso a las nuevas condiciones, surgimiento de candidatos ajenos al mundo de la política (apolíticos).

La Modernidad fue un producto europeo en sus orígenes y cuando se extendió, lo hizo de manera avasallante (Estados Unidos de América o Australia). Con la Posmodernidad han aparecido otras expresiones propias de la época: reciclaje, relax, imagen, consumo, final de la historia.

La cultura de la Posmodernidad es la cultura de la imagen, de tendencias contradictorias: la tecnología derriba lo viejo; el reciclaje recupera el pasado, modas retro en arte y literatura; la descomposición y la organización de un nuevo producto (collage).

Las tecnologías audiovisuales tienen un papel hegemónico en la comunicación; el uso de signos icónicos, logotipos, imágenes corporativas transmiten el mensaje, son el mensaje.

Las imágenes no están destinadas a perdurar sino a provocar un impacto y orientar una conducta; nuevas conductas televidentes (zapping, flipping, zipping, grazing). A las características del videoclip se podría agregar la ausencia de palabras, lenguaje visual muy complejo y rápido.

La escuela en general, permanece al margen de esta revolución de las comunicaciones que implican los medios e ignorante de la cultura de la imagen en la que se encuentran los jóvenes (consumidores).

### 1.3 Del sujeto moderno al individuo posmoderno

La humanidad habría pasado a la emancipación del individuo del sometimiento al medio familiar o social, según algunos autores, a la acentuación del individualismo hasta el nivel del egoísmo y que significa, según Gilles Lipovetzky, la fractura de una sociedad disciplinaria y la elaboración de una sociedad flexible basada en la información y en la estimulación de necesidades.

La consigna es mantenerse joven (exaltación del cuerpo: dietas, gimnasios, tratamientos estéticos, cirugías); consumo permanente: confort, objetos (celular, Mp3, Mp4, dinero y poder (necesidades que se plantean y definen a la sociedad posmoderna). Si la Modernidad exaltaba el ahorro, ahora se estimula y facilita el consumo.

El sujeto posmoderno está muy lejos del sujeto que hacía de la conciencia y del esfuerzo su mayor orgullo. Aparentemente se consigue sin esfuerzo. Época de los feelings, los sentimientos para los que no hay verdad ni mentira.

Triunfa la personalidad íntima: derecho a la expresión sin límites y a vivir una sexualidad en la que no hay tabúes (expresión de gustos, preferencias y deseos). Nuevos planteamientos naturalistas de cuño oriental.

Se disuelve la confianza y la fe en el futuro. Lipovetzky comenta que "...ya nadie cree en el porvenir radiante de la revolución y el progreso; la gente quiere vivir enseguida, aquí y ahora, conservarse joven y no ya forjar el hombre nuevo". Marc Augé habla de "sobremodernidad".

El papel de ciencia es validado, aceptado por sus aplicaciones tecnológicas, pero despojado de los ideales de verdad y progreso. Y, junto a la ciencia, hay un lugar para el mito, la magia o la religión y prácticas de origen oriental.

Francis Fukuyama intuye la llegada del final de la historia: al quedar la democracia liberal de estilo occidental sin rivales a la vista, la historia política de la humanidad habría llegado a su fin. La poshistoria se caracterizaría por priorizar el desarrollo económico, el desentendimiento y la apatía política mundial.

Para Adolfo Sánchez Vásquez, la condición posmoderna es la autodestrucción de la humanidad. El Posmodernismo contribuye a condenar a los hombres a la inacción, la impotencia o la pasividad. Y si así fuera, hace falta una gran dosis de amor para cambiar este pronóstico y voluntad para alterar estas conductas.

Parafraseando a Jürgen Habermas, las ideas de la posmodernidad se parecen demasiado a las de la premodernidad; serían la expresión del auge neoconservador que siguió a la crisis del estado de bienestar.

#### **1.4 Cómo la cultura postmoderna afecta la educación**

La educación en una sociedad se basa en la apropiación de conocimientos, en la construcción de una identidad social y cultural que da sentido al individuo en su interacción con el mundo. Y esta sociedad posmoderna ha globalizado los medios de comunicación masivos, la política, las empresas son ahora transnacionales, y hasta las relaciones interpersonales a través de la comunicación en red. La interacción es tal que se corre el riesgo de mimetizarse, de perder su identidad, de masificarse, de moverse acorde a ciertos grupos de poder que manejan los medios.

Por ello, hoy más que nunca se requiere contar con juicio crítico, distinguir lo virtual de lo real, tomar decisiones...y estas capacidades se desarrollan y cimentan sus bases en la educación, en la práctica, desde los primeros años de formación escolar. Debe manejar los rudimentos de la lectura, desarrollar la comprensión, y llegar a la

interpretación y extrapolación de los conocimientos sin los cuales el juicio crítico no se alimenta ni se consolida.

En la sociedad posmoderna, los aprendizajes pasan por las tecnologías de la información y la comunicación en una gran variedad de instrumentos en todos los ámbitos del quehacer humano.

Así, por ejemplo, en las aulas la presencia de la tecnología es cada vez mayor y más condicionantes. Al diccionario o a la enciclopedia tradicionales, se los reemplaza por la computadora colocada en un rincón del aula para su consulta, la conexión a Internet, acaso un proyector informatizado y una pantalla electrónica. Muchos de los presentes cuentan con un teléfono móvil (celular) y hasta con sus propios laptops o su libreta de notas electrónica, con instalación de redes hifi. Otros harán uso de sus cámaras digitales para fotografiar un esquema explicado en la pizarra o grabar en su Mp3 una explicación.

De hecho, todavía no se conoce el resultado de contar con tantas comodidades digitales, pero cada vez es mayor la ley del menor esfuerzo. Y por sentido común, sabemos que en el aprendizaje, si no hay esfuerzo, no hay asimilación. Por otro lado, sus buenos efectos serían el interés (como un juguete nuevo), la eficacia, la rapidez, la pluralidad. También podemos suponer que la comodidad, la rutina, la fluctuación mental, la mecanización, sean prejuicios que se han de presentar.

Lo cierto es que su empleo modifica de modo sustancial las relaciones interpersonales, y el rumbo de la formación escolar. Asimismo, los cambios que se producen por la tecnología y la modernidad no están exentos de riesgos ni de manipulaciones.

Así, por ejemplo, el uso de Internet (carente de filtros en sus imágenes, contenidos, irrestricta libertad de uso por escolares con limitado juicio crítico) es respaldado por el Ministerio de Educación, por la escuela y hasta por los maestros (cuyos proyectos de trabajo deberían contemplar un saber hacer, un saber ser integrador), que se

asombran de la habilidad técnica de sus pupilos por presentar investigaciones, estudios, conclusiones, que los mismos aprendices ni se imaginaban siquiera que existía o no habrían podido acceder por su incipiente preparación; sin valorar su mensaje. Lo que es peor aún y puede constatarse, es que tampoco se dan el trabajo de leer completo su contenido, solo un “copia y pega”.

Otro ejemplo nos lo brinda la televisión, medio con el que intentaron sustituir al profesor en las aulas para la enseñanza de las primeras letras, por ejemplo. No por temor a que desaparezca el puesto de trabajo del maestro sino por no tener en cuenta que en cada etapa del desarrollo del niño, la relación interpersonal condiciona su éxito o fracaso. Las imágenes fijas, los sonidos, la combinación de ambos y hasta en movimiento, con efectos especiales, han sustituido las voces que se emplean para describir, para narrar, para leer. Ya no hay espacio para la conversación o el diálogo porque la programación, los comerciales, los musicales, etc., ocupan estos momentos de encuentro familiar. La comunicación en el hogar se produce entre pausas televisivas o se limita a los fines de semana compartidos con otros quehaceres o actividades recreativas que dejan escaso tiempo para la comunicación.

Ya no hay vocabulario nuevo, expresiones, que enriquezcan el nivel lingüístico como tampoco se brinda un espacio para la reflexión o la búsqueda de vocablos nuevos en un diccionario. Hoy los padres alaban la “inteligencia” de sus retoños que emplean vocablos que ni ellos comprenden y que los chicos remedan cual ‘jingle’ o rima pueril.

En cambio, la cultura de la oralidad se viene imponiendo con gran fuerza en las escuelas. Hoy, los chicos hablan hasta por los codos, cuando tienen a alguien quien los escuche. Hablan al mismo tiempo. Difícilmente se comunican entre sí, pero lo hacen ‘a la manera de’ o engolosinándose con su propia voz aparentemente (como

eternos niños-adolescentes). Y, ante este comentario, los padres no reconocen en sus hijos esta conducta que ellos adoptan en la escuela, particularmente en los púberes. Muchos padres no dialogan con sus hijos ni se dan el tiempo para ellos como los mismos chicos expresan. Solo un tercio de los chicos en sus composiciones expresan que comparten una de las comidas del día con sus progenitores o mayores. Y cuando llegan a clase, reclaman porque esperan espacios para oír sus voces, para departir, para hacerse escuchar. No es ya una virtud conocer las reglas disciplinarias ni respetarlas.

En cuanto al manejo del lenguaje, su nivel de comprensión se limita a lo que suponen por el 'contexto' (sin conciencia léxica) y satisfechos con las referencias que ellos manejan (el diccionario, un libro pesado y aburrido). Con un léxico limitado, admiten sin reparos los juicios de valor que en los medios se propalan, y ellos repiten como válidas; emplean las expresiones (disparates, voces que riman inconexas) de moda, en especial, aquellas de programas que ostentan un alto rating de sintonía (de la radio, la televisión, y otros canales mediáticos). Los medios tampoco ayudan mucho en el desarrollo del juicio crítico ni en la producción de conceptos que favorezcan el análisis, la síntesis, la reflexión.

## II. TEORIAS PEDAGÓGICAS

### 2.1 Aprendizaje: búsqueda de la sabiduría universal

Cuando se habla de aprendizaje se hace referencia a la historia de la humanidad. Las primeras teorías sobre el aprendizaje pertenecen a los griegos, amantes del saber (filósofos) : Pitágoras, Sócrates (“Solo sé que no sé nada”), maestro de Platón.

Platón fue el primer filósofo que se pregunta por lo que es el aprender y el saber: “Aprender es recordar lo que se ha visto en el mundo de las ideas, allá en el Olimpo junto a los dioses, donde el alma se ha impregnado de sabiduría antes de ser desterrada y enterrada en la prisión del cuerpo. La misión del hombre libre no es otra que lo que él mismo ha hecho con el maestro Sócrates: oír, admirar, pensar, dar a luz ideas”. “Su pensamiento dominó en toda la cristiandad hasta, aproximadamente, el siglo XII, en el que hubo, debido a las doctrinas de Santo Tomás y San Alberto, un verdadero giro en las teorías filosóficas. Sin embargo, en el siglo XVI sus doctrinas renacieron con las ideologías de Descartes y Leibniz, de marcado carácter platónico. Su influencia se prolongaría en las obras de Hegel, Fichte y Schelling hasta nuestros días.” (Chico, p.12)

En Atenas, Aristóteles comienza su actividad docente y funda el Liceo, llamado así por hallarse cerca del templo de Apolo Licio. El pensamiento de Aristóteles constituye uno de los pilares fundamentales de la civilización occidental y, como inspiración latente de todo un tipo de ciencia, filosofía y planteamiento racional, su influencia se extiende hasta la actualidad, en diversas áreas y niveles.

Sus enseñanzas, como buen docente, siempre estuvieron centradas en cómo la inteligencia llega al conocer y cómo el discípulo tiene que aprender. Da importancia a los sentidos. Nada hay en la inteligencia que no pase por los sentidos.

La aportación del mundo romano fue menos original, pero más práctica, pues ellos organizaron el aprendizaje en la vida. Ellos crearon escuelas para niños “de las primeras letras”. Luego, la enseñanza media en las escuelas de los Gramáticos, y los niveles superiores, los Retóricos.

Los primeros escritores cristianos señalaron un nuevo derrotero a la cultura, a la ciencia y a la pedagogía del enseñar y del aprender.

El aprender y el enseñar fue el antídoto de las supersticiones, de las destrucciones y de las opresiones que amenazaban a las personas y a los pueblos. Destaca la figura de Aurelio Agustín, Siglo V, el más famoso Padre de la Iglesia. Tiene fe ciega en la acción de Dios que ilumina el fondo del alma creyente (Iluminismo) y también rige la vida de los hombres (Providencialismo). Intentó armonizar inteligentemente la influencia divina por medio de la gracia con la libertad del hombre, de la que es acérrimo defensor.

Los escolásticos fueron los docentes en la cultura medieval con el surgimiento de las nuevas Órdenes conventuales en el siglo XII: S. Francisco de Asís, Sto. Domingo de Guzmán, S. Alberto Magno, Sto. Tomás de Aquino, Juan Duns Scotto, Roger Bacon.

Los conceptos tomistas del aprendizaje son sensoriales y dinámicos. En su carta al estudiante se lee:

“Sé ordenado. Piensa y compara. Vete poco a poco. Organiza. Descubre y demuestra. Argumenta. Guarda silencio y piensa. Razona. No te contentes con lo que dicen otros”. Roger Bacon (1210-1292) (En Chico, p.36)

Los conceptos franciscanos del aprendizaje son intuitivos. S. Buenaventura en Itinerario de la mente a Dios: Reza y busca con humildad. Sospecha que te puedes equivocar. La intimidad es el camino del saber. La verdad solo viene de arriba. Confía en los maestros del saber.

.En épocas humanistas, destacaron Erasmo, Luis Vives y Tomás Moro: Despertar de la educación organizada (“aprender es conocer”); Locke y su Experimentalismo. Rousseau y su Sentimentalismo y Pestalozzi y su Naturalismo. Kant y su Trascendencia y Herbart y su Idealismo.

Renato Descartes (1596-1650) el racionalista, dio un fuerte impulso a la ciencia, sobre todo a la Matemática, y en Filosofía un modelo de reflexionar en forma deductiva. También supuso una nueva óptica en educación por la influencia práctica de dos de sus obras: “Discurso del Método” y Reglas para la dirección del espíritu”.

El ideal de la ciencia, y por lo tanto del aprendizaje de la ciencia, tiene que ser lograr la verdad clara y distinta, lo que significa comprensión total de cada parte para poder dominar el todo.

El método fundamental será el lógico deductivo para someterlo todo a un riguroso análisis, partiendo de la propia existencia y del pensamiento personal e intransferible a otros; “pienso, luego existo”. Nada debe escapar a una “duda metódica”, ni la ciencia, ni la enseñanza.

Su teoría sobre la verdad y el modo de alcanzarla constituyen toda una teoría sobre el aprendizaje de quien quiere llegar a la ciencia.

Su teoría del aprendizaje por parte de la inteligencia humana se identifica con su afición matemática; es decir con el orden deductivo, el arte demostrativo y la habilidad razonadora. De este modo, consagró la agudeza mental, la sagacidad como instrumento básico del conocer y del estudiar en todos los niveles y materias.

El saber en estos años de inquietud científica se incrementa con las metodologías de Pestalozzi, Froebel, Kant y Herbart. Sus distintos modos de enfocar los problemas y muchas maneras de funcionar la inteligencia constituyen una plataforma de solidez, orden, exigencia y consistencia. Se preguntan por el mejor camino para hacer de los hombres, sabios y libres; es decir, desean conocer cuál es la mejor teoría para enseñar y para aprender, la eterna pregunta de los educadores. (Chico, p.80)

Sus influencias en el siglo XX favorecieron el desarrollo científico y el aprendizaje; se convirtió en exigencia para formar personalidades recias que marcaron el camino en todo el continente europeo.

## 2.2 LAS TEORIAS DEL APRENDIZAJE EN AMÉRICA

El conductismo tiene sus antecedentes en Aristóteles quien realizó ensayos de “memoria” enfocada en las asociaciones, que se hacían entre los eventos como los relámpagos y los truenos. Otros filósofos que siguieron las ideas de Aristóteles fueron Hobbs (1650), Hume (1740), Brown (1820), Bain y Ebbinghaus (1855), Black, 1995.

La Teoría del conductismo se concentra en el estudio de conductas que se pueden observar y medir (Good y Brophy, 1990). Otros que desarrollaron esta teoría fueron Pavlov, Watson, Thorndike y Skinner.

Skinner a diferencia de Pavlov no reduce sus planteamientos a identificar todo tipo de aprendizajes con los condicionamientos simples de las acciones nerviosas correspondientes. Los pavlovianos son automáticos y meramente neurológicos; los de Skinner, conscientes y operarios: unos son meramente neutros y otros son gratificantes, agradables. Por eso la teoría de Skinner no se reduce a la interpretación animal del aprendizaje.

Durante la primera guerra mundial un profesor de psicología cognitiva Lewis Terman (1877- 1956) realizó pruebas psicológicas a los reclutados del ejército de EEUU para colocarlos en puestos específicos para los intereses militares. En 1916 publicó la revisión del Test de Stanford y la escala de Binet-Simon.

Si bien sus aportes no se dieron en el campo de la educación, fue el promotor indirecto de los métodos y condiciones del aprendizaje al hablar constantemente de

aprendizajes adaptados, el nivel de capacidades y niveles diferenciados de aprendizajes condicionados por los coeficientes mentales.

Al mismo tiempo, en Europa, Max Wertheimer (1880-1943) y Kurt Koffka (1887-1941) realizaron investigaciones de laboratorio sobre la percepción de estructuras ambiguas y complejas que conformarían las bases de la psicología de la Gestalt apoyados en un inicio por Wolfgang Köhler.

Max Wertheimer y Kurt Koffka migraron a los EEUU donde continuaron sus investigaciones psicológicas sobre la conducta humana enmarcada bajo el concepto de campo psicológico o ambiente de la conducta.

En las teorías gestálticas el aprendizaje, se entiende como una realidad global: el saber, la cultura, la información, la ciencia, todo lo que entra en la realidad global, la persona vital, la persona real.

Por último, la teoría del aprendizaje y las teorías de la educación americana más resonantes fueron las del filósofo y sociólogo John Dewey (1860-1952). Terminó siendo el pedagogo más original, renombrado e influyente de los EEUU. “Y uno de los educadores más perspicaces y geniales de la época contemporánea influyendo en el curso de tres generaciones”. (Chico, p. 118)

El concepto principal según Dewey es “experiencia”. El hombre aprende con experiencias y mantiene una concepción enteramente dinámica de la persona. Lo que él propone es la reconstrucción de las prácticas morales y sociales, y también de las creencias. Fue el inspirador de las llamadas “escuelas nuevas” con su idea de “learning by doing” (aprender por el hacer).

La escuela para Dewey, se concibe como reconstrucción del orden social; el educador es un guía y orientador de los alumnos. De esa visión surge la idea metodológica de los “proyectos”. La actividad y la adaptación al medio de los escolares tiene que hacerse en forma de proyectos bien planteados, bien enlazados, bien resueltos y bien asimilados.

## 2.3 LA TEORÍA DE VIGOTSKY BASADA EN EL APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL

La teoría de Vigotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla.

Vigotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En su opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central.

La interacción social se convierte en el motor de desarrollo, introduciendo el autor el concepto de “zona de desarrollo próximo” que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto hay que tener presente dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres facilita el aprendizaje. “La única buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo”.

La teoría de Vigotsky se refiere a cómo el ser humano ya trae consigo un código genético o “línea natural del desarrollo” también llamado código cerrado, el cual está en función del aprendizaje, en el momento en que el individuo interactúa con el medio ambiente. Su teoría toma en cuenta la interacción socio-cultural, en contra posición con Piaget. No podemos decir que el individuo se constituye en un aislamiento, más bien en una interacción, donde influyen mediadores que guíen al niño a desarrollar sus capacidades cognitivas. A esto se refiere la zona de desarrollo próximo. Lo que el niño pueda realizar por sí mismo, y lo que pueda hacer con el apoyo de un adulto, la zona de desarrollo próximo (ZDP), es la distancia que existe entre el uno y el otro.

Para Vigotsky el ser humano es un constructivista exógeno, porque los considera activo, construye su propio aprendizaje a partir del estímulo del medio social

mediatizado por un agente y vehiculizado por el lenguaje. Para él, el conocimiento no es un objeto que se pasa de uno a otro, sino que es algo que se construye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas que se inducen en la interacción social. Señala también que el desarrollo intelectual del individuo no puede entenderse como independiente del medio social en el que está inmersa la persona, porque el desarrollo de sus funciones psicológicas superiores se dan primero en el plano social, y después en el nivel individual, la transmisión y adquisición de conocimientos y patrones.

## 2.4 Internet y aprendizaje: desafíos intertextuales

El surgimiento de las nuevas tecnologías de la comunicación, particularmente la Internet, crea un nuevo paradigma comunicacional cuando se constata que un proceso comunicacional como el que ocurre en el aprendizaje, ya no puede estar basado sólo en una bipolaridad emisor/receptor o profesor/alumno y se pone de manifiesto en la enseñanza a distancia. El aprendizaje se convierte en interactivo, el saber se descentraliza, surge la necesidad interacción con otras áreas del conocimiento, y la búsqueda del equilibrio frente a los desafíos intertextuales en un nuevo escenario sociocultural, la red de redes.

Las alteraciones introducidas en el medio sociocultural, provocadas por las transformaciones en la ciencia y en la tecnología afecta el proceso educacional que toma una nueva dimensión, la pluridireccional. En otras palabras, las redes instauran una nueva manera de percibir el conocimiento humano y la relación se da en el sentido de la interacción y de la diseminación del saber.

Se establecen nuevas condiciones epistemológicas; el aprendizaje posibilita un proceso polifónico, dialógico e intertextual. En este contexto, las redes comunicacionales implementan una nueva forma de interacción social, ya que hacen emerger la posibilidad de intercambio inmediato y el surgimiento de varios sujetos. El receptor se torna también en un productor de los mensajes, lo que convierte la

relación emisor/receptor o productor/consumidor en la relación de interlocutores, un nuevo campo comunicacional interactivo.

El uso de Internet trae nuevos recursos cuyo empleo debe ser evaluado en la aplicación enseñanza-aprendizaje principalmente desde el receptor quien es el que crea nuevos vínculos y produce nuevos significados. Pues, si bien se privilegia el lado del emisor, la cuestión es cómo adecuarlas de forma que el contenido educacional sea accesible en el espacio y el tiempo considerando las peculiaridades del receptor atravesado en sus distintos contextos psicológicos y socioculturales.

Otros interrogantes pedagógicos y comunicacionales asaltan a los profesores y se requiere un cambio de perspectiva metodológica y de reflexión.



### III LENGUAJE Y PENSAMIENTO

“Nuestro pensamiento nos ata todavía al pasado, al mundo tal como existía en la época de nuestra infancia y juventud. Nacidos y criados antes de la revolución electrónica, la mayoría de nosotros nos entiende lo que ésta significa . Los jóvenes de la nueva generación, en cambio, se asemejan a los miembros de la primera generación nacida en un país nuevo. Debemos aprender junto con los jóvenes la forma de dar los próximos pasos. Pero para proceder así debemos reubicar el futuro. A juicio de los occidentes el futuro está delante de nosotros. A juicio de muchos pueblos de Oceanía el futuro reside atrás , no delante. Para construir una cultura en la que el pasado sea útil y no coactivo, debemos ubicar el futuro entre nosotros, como algo que está aquí, listo para que lo ayudemos y protejamos antes de que nazca, porque de lo contrario sería demasiado tarde”

Margaret Mead

#### 3.1 El origen del lenguaje.

El lenguaje es la facultad que el hombre tiene para comunicarse con sus semejantes, valiéndose de un sistema formado por el conjunto de signos lingüísticos y sus relaciones. Desde el punto de vista antropológico y etnológico, es indudable que el lenguaje articulado constituye una de las manifestaciones características que separan al hombre de los seres irracionales.

De otro lado, el animal no es capaz de planificar sus acciones, puesto que toda su conducta instintiva está determinada por su sistema de reflejos condicionados e incondicionados. La conducta humana, en cambio, se define de forma absolutamente diferente. La situación típica del individuo es el proceso de planteamiento y solución de tal tarea por medio de la actividad intelectual, que se vale no sólo de la

experiencia individual, sino también de la experiencia colectiva. Consiguientemente, el hombre, a diferencia de los animales inferiores, sabe planificar sus acciones, y el instrumento fundamental para tal planificación y solución de las tareas mentales es el lenguaje.

Los primeros signos articulados por los pitecántropos, que habitaron en Asia y Africa, data de hace unos 600.000 a. de J.C. Después vinieron otros homínidos cuya capacidad craneal, superior al "Homo erectus", les permitió fabricar utensilios rudimentarios y descubrir el fuego, pero también idear un código de signos lingüísticos que les permitiera comunicar sus sentimientos y pensamientos. Durante el paleolítico (aproximadamente 35.000 a. de J.C.), tanto el "Hombre de Neandertal" como el "Hombre de Cro-Magnon" dan señales de que poseían un idioma comunicativo y una anatomía equiparable a la del hombre moderno. Quizás éstos sean algunos posibles momentos en la evolución del lenguaje humano, desde la remota época en que el "Homo sapiens" hacía simples gestos acompañados de gritos o interjecciones a la manera de ciertos animales-, hasta la descripción oral de los objetos que le rodeaban y la designación de ideas mediante sonidos que suponían el aumento de la capacidad de abstracción; un periodo en el que nacen las primeras lenguas, coincidiendo con el desplazamiento de los hombres primitivos.

Con el transcurso del tiempo, los hombres primitivos empezaron a vivir en pequeños grupos familiares, usando un lenguaje que era de uso exclusivo del grupo, con palabras que expresaban una idea común para todos. Poco a poco se fueron reuniendo en comunidades más grandes, formando tribus y poblados. Algunos grupos se desplazaron a lugares más o menos lejanos buscando nuevos territorios donde se podía encontrar caza y pesca, mientras otros se trasladaron en busca de regiones más cálidas, generalmente junto a los ríos, donde construyeron sus chozas y consolidaron su lengua materna. La evolución del lenguaje ha sido paralela a la evolución del hombre desde la más remota antigüedad.

Una sociedad, por muy organizada que esté, es incapaz de fijar definitivamente el lenguaje, porque éste se forma progresiva y gradualmente, por lo que no existe ninguna lengua que pueda llamarse completa por no existir ninguna que exprese todas nuestras sensaciones y todas nuestras ideas. No obstante, el humano, como cualquier ser social por naturaleza, necesita relacionarse con sus semejantes, hablando y escuchando, y el principal instrumento de comunicación es el lenguaje, cuyo sistema, constituido por signos verbales o palabras, hace que los individuos se entiendan entre sí. De no existir el lenguaje, tanto en su forma oral como escrita, sería más difícil la convivencia social y más primitiva nuestra forma de vida. Además, gracias al lenguaje ha sido posible lograr grandes éxitos en el conocimiento y dominio de las fuerzas de la naturaleza.

### **3.2 El lenguaje es innato o adquirido.**

En la lingüística, como en otras ciencias del conocimiento humano, existe una disputa entre el empirismo y el nativismo. El nativismo sostiene que la capacidad de ver, oír, pensar y hablar son actos innatos o genéticos. En cambio los empiristas, a la cabeza de los behavioristas o conductistas, están convencidos de que el niño aprende a hablar porque imita a los adultos sobre todo a la madre y porque tiene necesidad de manifestar sus necesidades y deseos. Según los empiristas, el niño aprende el idioma de la misma manera que otras destrezas físicas y mentales. Es decir, mediante la llamada "conducta operante", que está determinada por la influencia de factores externos o adquiridos y no así por medio de factores innatos o genéticos.

Así como los empiristas están convencidos de que el niño aprende a articular y combinar sonidos, los nativistas y los psicólogos del Gestalt, que rechazan categóricamente la teoría de que el entorno social sea el único factor determinante en el desarrollo idiomático, están convencidos de que el habla es un don biológico con el cual nacen los humanos, y que la experiencia cognitiva es apenas un estímulo

para su desarrollo posterior. De ahí que el psicólogo Arnold Gesell, a diferencia de John B. Watson y Burrhus Skinner, sostiene la concepción de que gran parte del desarrollo lingüístico del individuo está determinado por factores de maduración interna, y no por las simples influencias del entorno social.

El desarrollo idiomático del individuo, en consecuencia, no se puede explicar desde la "psicología del aprendizaje" o conductismo, sino desde la perspectiva biológica; más aún, si se considera el complicado proceso lingüístico que se genera en el cerebro humano. Según J. Jackson (1835-1911), "cada función realizada por el sistema nervioso es garantizada no por un grupo reducido de células, sino por una complicada jerarquía de niveles de la organización fisiológica del sistema nervioso. En otras palabras, para que la persona pronuncie una palabra no es suficiente con que se activen el grupo de células de la corteza de los hemisferios del cerebro 'responsable' de esto... En la gestación de la palabra participan, según su naturaleza, estructura 'profundidad de yacimiento', diversos mecanismos cerebrales... En el mantenimiento de los procesos lingüísticos toman parte tanto los más elementales mecanismos fisiológicos del tipo 'estímulo respuesta' (E-R) como mecanismos específicos que poseen estructura jerárquica y exclusivamente características para las formas superiores de actividad lingüística". (Petrovski, A., "Psicología general", 1980, pág. 193-94).

Para el pensador y lingüista norteamericano Noam Chomsky -padre de la "gramática generativa", el idioma es una suerte de computadora que funciona de manera automática, como los procesos de asociación antes de pensar. Chomsky plantea la teoría de que el niño tiene una programación genética para el aprendizaje de su lengua materna, desde el instante en que las normas para las declinaciones de las palabras, y la construcción sintáctica de las mismas, están ya programadas genéticamente en el cerebro. Lo único que hace falta es aprender a adaptar esos mecanismos gramaticales al léxico y la sintaxis del idioma materno, que, en el fondo, es una variante de una gramática que es común para todas las lenguas, sin que esto quiera decir que exista o existió una "lengua madre universal" de la cual derivan

todos los idiomas hasta hoy conocidos (Jeffmar, C., "Moder Utvecklingspsykologi", 1983, pág. 66).

El segundo análisis crítico lo dirige Chomsky contra el behaviorismo o conductismo, que contempla el comportamiento lingüístico como un conjunto de estímulos y respuestas (E-R) o, lo que es lo mismo, contra una concepción externa de la lengua. Si el dualismo fue catalogado de error, el conductismo fue considerado irracional, además de igualmente erróneo. El concepto de que el lenguaje sea algo adquirido del entorno social contrasta con la teoría defendida por los nativistas, según la cual el lenguaje es un producto interior de la mente/cerebro del hablante, independiente de las experiencias y los conocimientos adquiridos del entorno social por medio del proceso de aprendizaje.

Con todo, tanto las teorías chomskianas y nativistas han sido motivos de controversias, sobre todo, cuando los empiristas y behavioristas, que no aceptan la existencia de una gramática innata y programada en el cerebro humano, señalan que las diferencias gramaticales existentes entre los idiomas son pruebas de que el lenguaje es un fenómeno adquirido por medio del proceso de aprendizaje.

Noam Chomsky, por su parte, responde que estas diferencias se presentan sólo en la estructura superficial de los idiomas, pero no en la estructura profunda. Es decir, si en la estructura superficial se advierte las diferencias gramaticales de los distintos idiomas, en la estructura profunda se advierte una gramática válida para todos los idiomas, pues cada individuo, al nacer, posee una gramática universal que, con el tiempo y gracias a un contexto social concreto, se convierte en una gramática particular.

Asimismo, aparte de las dos teorías mencionadas, se debe añadir la concepción de los "interrelacionistas", quienes consideran que el lenguaje es un producto tanto de factores innatos como adquiridos, ya que el lenguaje depende de impulsos internos y externos, que están determinados de antemano, lo que presupone la preexistencia de sentimientos y pensamientos. Al faltar los conceptos internos -por diversos motivos- falta también la facultad

del habla, como en los recién nacidos o en los impedidos mentales. Pero para hablar, además de un contenido psíquico mínimo, hace falta el estímulo externo, el impulso de expresarse y hacer partícipes a los demás de nuestros estados de ánimo. De ahí que el estudio del desarrollo idiomático del individuo es tratado no sólo por la psicolingüística, sino también por la sociolingüística, que estudia cómo el idioma influye y es influido en la interrelación existente entre el individuo y el contexto social, habida cuenta que el lenguaje, además de ser un código de signos lingüísticos, es el acto de expresar ideas y sentimientos mediante la palabra; más todavía, cuando el lenguaje es el primer patrimonio familiar que recibe el recién nacido, a quien le acompaña desde la cuna hasta la tumba, y es la herencia, a veces la única, que transmite a sus descendientes.

### **3.3 Primero, el lenguaje o el pensamiento.**

Si para el polémico Noam Chomsky, el idioma es una especie de computadora que funciona de manera automática, como los procesos de asociación antes de pensar, entonces habría que suponer que el lenguaje está primero. La "teoría reguladora" explica que la acción y el pensamiento dependen de la capacidad lingüística de la persona, en tanto el psicólogo suizo Jean Piaget, cuya teorías cognitivas son ampliamente conocidas, sostiene que el lenguaje es, en gran medida, el producto del desarrollo de la acción y el pensamiento, ya que tanto la palabra como la idea son imágenes observadas y no a la inversa. Empero, no faltan quienes aseveran que durante el desarrollo intelectual del individuo hay una interrelación dialéctica entre el lenguaje y el pensamiento. De modo que responder a la pregunta si primero está el lenguaje o el pensamiento, es lo mismo que responder a la pregunta si primero está el huevo o la gallina.

De cualquier modo, las tres teorías fundamentales que responden a la pregunta de si primero está el lenguaje o el pensamiento se pueden sintetizar así: La teoría de: "el lenguaje está antes que el pensamiento" plantea que el idioma influye o determina la

capacidad mental (pensamiento). En esta corriente lingüística incide la "gramática generativa" de Noam Chomsky, para quien existe un mecanismo idiomático innato, que hace suponer que el pensamiento se desarrolla como consecuencia del desarrollo idiomático. Por lo tanto, si se considera que el lenguaje es un estado interior del cerebro del hablante, independiente de otros elementos adquiridos del entorno social, entonces es fácil suponer que primero está el **lenguaje** y después el pensamiento; más todavía, si se parte del criterio de que el lenguaje acelera nuestra actividad teórica, intelectual y nuestras funciones psíquicas superiores (percepción, memoria, pensamiento, etc).

La teoría de: "el pensamiento está antes que el lenguaje" sostiene que la capacidad de pensar influye en el idioma. No en vano René Descartes acuñó la frase: "primero pienso, luego existo". Asimismo, muchas actitudes cotidianas se expresan con la frase: "tengo dificultad de decir lo que pienso". Algunos psicolingüistas sostienen que el lenguaje se desarrolla a partir del pensamiento, por cuanto no es casual que se diga: "Una psiquis debidamente desarrollada da un idioma efectivo". En esta corriente lingüística esta la llamada "The cognition hypothesis" (La hipótesis cognitiva), cuya teoría se resume en el concepto de que el "pensamiento está antes que el lenguaje". Pero quizás uno de sus mayores representantes sea Jean Piaget, para quien el pensamiento se produce de la acción, y que el lenguaje es una más de las formas de liberar el pensamiento de la acción. "Piaget indica que el grado de asimilación del lenguaje por parte del niño, y también el grado de significación y utilidad que reporte el lenguaje a su actividad mental depende hasta cierto punto de las acciones mentales que desempeñe; es decir, que depende de que el niño piense con preconceptos, operaciones concretas u operaciones formales. (Richmond, P. G., "Introducción a Piaget", 1981, pág. 139).

La "teoría simultánea" define que tanto el lenguaje como el pensamiento están ligados entre sí. Esta teoría fue dada a conocer ampliamente por el psicólogo ruso L.S. Vigotsky, quien explicaba que el pensamiento y el lenguaje se desarrollaban en una interrelación dialéctica, aunque considera que las estructuras del habla se

convierten en estructuras básicas del pensamiento, así como la conciencia del individuo es primordialmente lingüística, debido al significado que tiene el lenguaje o la actividad lingüística en la realización de las funciones psíquicas superiores del hombre. Asimismo, "El lenguaje está particularmente ligado al pensamiento. Sin embargo, entre ellos no hay una relación de paralelismo, como frecuentemente consideran los lógicos y lingüistas tratando de encontrar en el pensamiento equivalentes exactos a las unidades lingüísticas y viceversa; al contrario, el pensamiento es lingüístico por su naturaleza, el lenguaje es el instrumento del pensamiento. Lazos no menos fuertes ligan al lenguaje con la memoria. La verdadera memoria humana (intermediadora) más frecuentemente se apoya en el lenguaje que en otras formas de intermediación. En igual medida se realiza la percepción con la ayuda de la actividad lingüística" (Petrovski, A., "Psicología general", 1980, pág. 205).

Así pues, las diversas teorías que pretenden explicar el origen del lenguaje, las funciones del pensamiento y sus operaciones concretas, son motivos de controversias entre los estudiosos de estas ramas del conocimiento humano.

### **3.4 El lenguaje, una característica humana**

Normalmente el hablar con otras personas se nos hace algo de lo más cotidiano, sin embargo, el lenguaje es algo muy complejo donde interactúan diversas actividades mentales.

Primero es necesario reconocer las palabras dentro de la cadena sonora, después determinar el significado de cada una de ellas en el contexto de la oración que forman, identificar el nivel de significado o significados de la oración, y formular una respuesta. El hombre se sirve del habla para numerosos propósitos como para satisfacer demandas y necesidades, controlar a otros, establecer contactos con la gente, expresar sentimientos, simular o crear, preguntar o escribir.

También el lenguaje es la razón fundamental por lo que el hombre crea cultura mientras que los animales no. El lenguaje debe reconocerse como algo más que sólo un medio de comunicación entre los seres humanos, pues es la característica que hace claramente humana, la conducta humana.

Con lo anterior se deduce que el lenguaje es el tipo más complejo de comunicación intencional. Un lenguaje relaciona sistemáticamente símbolos (sonidos, letras y signos) con el significado, y establece reglas para combinar y recombinar los símbolos para ofrecer diversos tipos de información.

Primordialmente a los psicólogos les interesan dos aspectos del lenguaje, que son el cómo se adquiere y cómo se utiliza, nombrando al estudio de estos aspectos Psicolinguística. Algunas escuelas lingüísticas entienden el lenguaje como la capacidad humana que conforma al pensamiento o a la cognición.

Observamos cómo el lenguaje es el indicador más tangible de nuestro poder pensante y como comprobamos, el lenguaje participa en muchos procesos psicológicos que el hombre posee.

### **3.5 Evolución, cambio y crecimiento de un lenguaje.**

Entendido el lenguaje como la producción y la percepción de un idioma, cabe decir que el lenguaje evoluciona en la medida en que lo hace la especie humana. Entendido como sistema de comunicación, se puede relacionar con los otros sistemas de comunicación de otros animales. Sin embargo, el lenguaje humano tiene aspectos creativos e interpretativos que parecen marcar sus diferencias. Se cree que la comprensión del idioma está ligada a la función que realiza una determinada zona del cerebro en el hemisferio izquierdo (conocido como área de Broca). Hasta que se produjo esa especialización fisiológica, se podía pensar que no había diferencias entre el lenguaje humano y el medio de comunicación que realizan otras especies

animales. El lenguaje humano puede contar con 30.000 ó 40.000 años de existencia. La enorme diversidad de lenguas que hay en el mundo, demuestra que una vez que apareció el lenguaje se produjeron los cambios a gran velocidad.

Cuando una lengua sufre transformaciones sustanciales, tanto en su estructura fonética como en la léxica, puede llegar a convertirse en otra lengua. Con el paso del tiempo ese dialecto deja de ser incomprensible para los demás; puede dar lugar a su vez a la creación de nuevas formas dialectales en su seno. Lo que caracteriza al lenguaje es su continuo crecimiento y evolución en todos los aspectos, en tanto que expresión viva de la naturaleza y la cultura humanas.

### 3.6 Formas de abordar el estudio

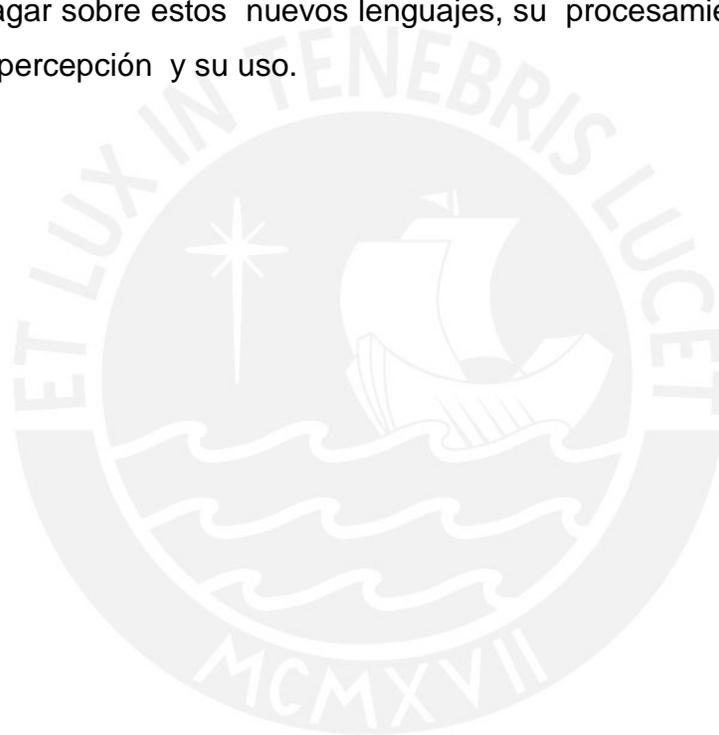
La función primordial de los profesores ha sido siempre facilitar el acceso a la información, al saber. Antes de aparecer la imprenta, la transmisión de ese saber era fundamentalmente oral. Se aprendía escuchando y el maestro transmitía sus conocimientos hablando o leyendo en voz alta. Con la divulgación de los textos impresos, fue posible acceder a la información sin necesidad de mantener una comunicación personal con el “maestro”; se podía aprender leyendo y la educación en la escuela tr enseñaba a leer a los niños lo antes posible para facilitarles la herramienta de acceso al conocimiento.

En la escuela actual el lenguaje escrito y el libro de texto, como su máximo exponente , sirven todavía como referente de la comunicación profesor-alumno y condiciona decisivamente las funciones de uno y otro. Sin embargo, la mayor parte de la información que el niño y el adolescente recibe fuera de la escuela no se presenta de forma lineal a través de la letra impresa sino a través de diversos lenguajes, signos ,símbolos, imágenes fijas o en movimiento como el cine y la televisión, imágenes visuales y sonoras que se combinan con el lenguaje verbal en

aparente desorden para provocar sobre todo sensaciones y emociones en el receptor.

Una lógica evolución de la enseñanza pedagógica que hasta ahora ha priorizado la alfabetización verbal, supondría que en la escuela se enseñase a los alumnos a decodificar estos nuevos lenguajes (“leer”), e interpretarlos y elaborar sus propios mensajes (“escribir”) con imágenes, textos y sonidos con las nuevas tecnologías.(Gutiérrez Martín, Alfonso en Diálogos 52 pag.62).

El objetivo es indagar sobre estos nuevos lenguajes, su procesamiento y la relación existente entre la percepción y su uso.



## IV EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EL SIGLO XXI

“ Educación y comunicación son inseparables. La tarea de la educación se da en el entorno de la comunicación y tiene como finalidad la ampliación de la interacción, la apropiación de la cultura y la formación del ciudadano. La investigación pedagógica no ha descuidado la comunicación como uno de sus objetos principales, pero es necesario insistir en la reflexión sobre ella como estrategia para profundizar sobre problemas importantes de la relación pedagógica y como requisito para afrontar mutaciones culturales fundamentales que hoy afectan la escuela y que provienen de transformaciones radicales ocurridas en el universo de la comunicación en que habitan los jóvenes”

Jesús Martín Barbero

### 4.1 La escuela, un espacio público

Este espacio en que se produce la adquisición del saber ha dejado de ser el único lugar de legitimación del saber, pues hay una multiplicidad de saberes que circulan por otros canales, lo que está acarreado un fortalecimiento del autoritarismo como reacción a la pérdida de autoridad que sufre el maestro. ( M. Barbero)

Pero, la escuela debe replantear su modelo pedagógico y abrirse a estos otros espacios de comunicación en particular y a la comunidad educativa en general.

La importancia de darnos la oportunidad de compartir y reflexionar sobre este aspecto de la Educación: ¿Cómo educar sujetos que sean solidarios, felices, exitosos? responde a la necesidad de cambios en la sociedad.

Pensar en la escuela como un espacio de interrelación abierto, un espacio de comunicación, demanda también un cambio de paradigma.

Una forma de enfrentar este reto, requiere una investigación como la de Carr y Kemmis:

“La investigación-acción es una forma de indagación autoreflexiva que emprenden los participantes en situaciones sociales en orden a mejorar la racionalidad y la justicia de sus propias prácticas, el entendimiento de la mismas y las situaciones dentro de las cuales ellas tienen lugar”.

Este tipo de investigación supone un ejercicio de reflexión que nos permita criticar nuestra práctica, tener una acción concreta buscando soluciones e involucrarse de tal manera que seamos capaces de aprender nuevos aspectos de la profesión, constituyéndose en un auténtico proceso formativo que permite innovar en educación.

Nuestro actuar frente a la investigación variarán en función de las ideas que tengamos sobre educación, comunicación, y de la vida en general.

Estas ideas que tenemos sobre las “cosas” pueden ser llamadas enfoques, paradigmas

## 4.2 Paradigmas

En cada época de la historia se da una visión del mundo, que es aceptada por todos, lo que viene a ser como un patrón según el cual, tanto el científico como el lego explican la realidad como la perciben. Así antes de Copérnico, ¿Cuál era la concepción del mundo? Y después de él... ¿Qué se pensaba sobre el papel de las Comunicaciones en la década del 60? Y, ahora?

Bien, un paradigma será una serie de reglas y reglamentos que establecen límites y estas reglas nos explican como resolver exitosamente problemas dentro de esos límites.

En los paradigmas es importante considerar siete características que nos permitirán tener una visión del futuro próximo y así poder mejorar nuestras habilidades para innovar. Estas son :

Un paradigma común es compartido y aceptado por las personas que pertenecen a un grupo, proporcionándoles una visión y comprensión especial que les permite resolver problemas específicos. Podemos encontrarnos con paradigmas triviales y otros que tienen mayor impacto sobre un ambiente mayor. Sea cual fuere el paradigma siempre será una visión del contexto.

Actualmente el paradigma común que orienta el proceso educativo, tiene como “reglas”, por ejemplo, que el alumno es el centro del quehacer educativo, que construye sus aprendizajes, con intervención del maestro desde un rol mediador sin dejar de lado los diferentes sistemas y contextos que interactúan con la educación y que son fuente de aprendizajes.

Un paradigma es funcional porque nos ayuda a distinguir los datos importantes de aquellos que no lo son, las reglas indican como mirar los datos y como tratarlos. Por ejemplo, en educación, ahora miramos con mayor detenimiento los procesos y estrategias que usa el alumno para su propio aprendizaje.

El efecto paradigma invierte la sensata relación que existe entre ver y creer.

Recuerde el cliché: “Lo creeré cuando lo vea”. Si pensamos en la definición de paradigma y en la característica anterior podremos decir que lo más exacto es “Lo veré cuando lo crea”. En otras palabras la sutil visión está precedida por una comprensión de las reglas. Para ver bien necesitamos los paradigmas.

Así ahora, desde las reglas del paradigma actual en educación, creemos en el desarrollo de habilidades y competencias del alumno por lo tanto las vemos.

Siempre hay más de un una respuesta correcta

En su libro *Ascent Of Man*, Jacob Bronowski, escribe sobre la imposibilidad de identificar la respuesta correcta: “No existe el conocimiento absoluto, y aquellos que

lo afirman -científicos o dogmatistas- abren las puertas a la tragedia. Toda información es imperfecta. Debemos tratarla con humildad”.

Los efectos de los paradigmas explican por qué. Cambiando mi paradigma, cambio mi percepción del mundo. Esto no significa que tengo percepciones contradictorias; significa que estoy viendo otra parte del mundo que es tan real como las que vi con las otras reglas.

La parálisis paradigmática es, infortunadamente, una enfermedad fácil de adquirir y a menudo fatal. Debido a ella muchas organizaciones que inicialmente fueron dominantes, se han contagiado y han muerto.

Es un endurecimiento de nuestra construcción mental, por así decirlo. Por ejemplo cuando tenemos éxito o nos resultan bien las cosas, pretendemos que esta forma de actuar se convierta en EL PARADIGMA, y cualquier otra alternativa la podemos rechazar o considerar incorrecta.

Esta situación puede presentarse a todo nivel, en todas las organizaciones, y a largo plazo anulará las nuevas ideas. Debemos tener claro que los éxitos del pasado no garantizan nada, el pasado triunfal puede obstaculizar el futuro, por eso es necesario que frente a un nuevo paradigma todos empecemos de cero, que seamos flexibles, así frente a nuevas alternativas, escucharemos oportunidades y no amenazas.

Tengamos presente que lo que puede ser imposible con un paradigma puede ser posible desde otro paradigma.

La flexibilidad paradigmática es lo opuesto a la parálisis paradigmática. Es la búsqueda intencional de nuevos modos de hacer las cosas. Es un comportamiento activo que desafía regularmente nuestros paradigmas.

Los seres humanos no están genéticamente codificados con una sola manera de mirar el mundo. En realidad, nuestro sistema de codificación parece proporcionarnos la capacidad de mirar al mundo en una gran variedad de formas.

### 4.3 Perspectiva sistémica de la organización educativa

En la perspectiva sistémica de las Organizaciones Educativas, un centro docente constituye el ambiente de un amplio sistema dentro del cual se pueden identificar muchos subsistemas que se entrecruzan y se comunican entre sí, siendo el alumnado, por una parte y el profesorado por la otra, con la clase como centro principal de unión, los tres subsistemas con mayor estabilidad temporal.

Lineamientos generales sobre el enfoque ecosistémico:

La Teoría General de Sistemas, nos permite analizar y estudiar la realidad y desarrollar modelos, a partir de los cuales nos aproximamos a la percepción de la globalidad, que es el Universo. Configurando un modelo con el cual miramos, la interrelación de diferentes elementos, no aislados del resto al que llamaremos sistema.

Todos los sistemas concebidos de esta forma por un individuo dan lugar a un modelo del Universo, una cosmovisión cuya clave es la convicción de que cualquier parte de la creación, desempeña un papel importante y que no puede ser estudiada en forma aislada.

Su paradigma, es decir, su concepción práctica, es la Sistémica o Ciencia de los Sistemas, y su puesta en obra es también un ejercicio de humildad, ya que un buen sistémico ha de partir del reconocimiento de su propia limitación y de la necesidad de colaborar con otros hombres para llegar a captar la realidad en la forma más adecuada para los fines propuestos.

Es a través de esta posibilidad de integración como la Sistémica, el paradigma de la complejidad, mezcla de arte, ciencia, intuición y heurística, que permite modelar sistemas complejos.

En cuanto al estudio de fenómenos, el analista sistémico jamás puede perder de vista, los diferentes componentes de un sistema, globalmente considerado, de forma que cuando se plantee una determinada actuación sobre un componente tiene que considerar al mismo tiempo que interacciones van a generarse con los otros componentes y cómo va a influir todo ello en el sistema global, teniendo siempre presente el principio de el sistema es más que la suma de sus elementos.

Propiedades generales de los sistemas.

Nos ubicamos a pensar en la escuela, a partir de conceptualizarla como un sistema y dentro de los sistemas, como un sistema abierto. Vamos a ver lo que esto quiere decir. En primer lugar vamos a aproximarnos a la definición de sistema ¿Qué es un sistema?

Se podría definir como un complejo de elementos interactuantes del tal modo, que el comportamiento de un elemento en cierta situación, es diferente al de ese elemento en otra situación. Y de tal manera, que si uno de los elementos se modifica, todo el resto de los elementos constitutivos de la totalidad se modifica también. Por lo tanto, un sistema es un complejo de elementos interactuantes de tal modo, que la modificación en uno de ellos repercutirá necesariamente en los demás.

Los sistemas pueden ser clasificados en dos grandes grupos: sistemas cerrados y sistemas abiertos. Los sistemas cerrados son aquellos que no intercambian con el ambiente. Es el tubo de ensayo con una sustancia o con una combinación química. Los sistemas abiertos son aquellos que intercambian con el medio externo. Los sistemas vivos son sistemas abiertos. Los sistemas sociales entonces son sistemas abiertos. Vamos a distinguir algunas peculiaridades de los sistemas abiertos en oposición a los sistemas cerrados. Los sistemas abiertos tienen:

a. La propiedad de equifinalidad; ¿Qué significa equifinalidad? Equifinalidad es la propiedad de los sistemas de partir de orígenes iguales, y llegar a finales diferentes. Es decir, que se produce un proceso de modificación evolutiva orientado hacia metas que pueden variar. Equifinalidad, es la posibilidad de partir de un cierto principio y terminar un final distinto evolutivo. Esto es impensable en un sistema cerrado, donde opera tal principio corresponderá necesariamente tal final, no hay proceso de modificación evolutiva.

b. Los sistemas abiertos tienden al desarrollo de la heterogeneidad organizada y al orden superior. Desarrollo implica conceptos de jerarquía, organización, interacciones, transacciones, poder, control, metas y reglas. Los sistemas cerrados no tienden al desarrollo, a la organización y diferenciación. Tienden por el contrario a igualar diferencias, es decir al paro, no al desarrollo a la evolución, a la diferenciación, sino al cese, a igualar diferencias.

c. Por último, los sistemas abiertos tienen retroalimentación negativa y retroalimentación positiva. Retroalimentación negativa es aquel fenómeno por el cual una desviación por ingreso de nueva información es anulada, a fin de que se mantenga el sistema igual a sí mismo. Retroalimentación positiva es el fenómeno inverso, es decir, una nueva información produce cambios de tal manera que se sigue acumulando cambio. Se aumenta la desviación de ese sistema a un nuevo modo vital, la desviación hacia metas y hacia un nuevo equilibrio. Los sistemas cerrados únicamente tienen retroalimentación positiva. No tienen entonces, la propiedad de disminuir el efecto producido por el ingreso de nueva información, y asegurar así que se mantenga el sistema estable.

Estas serían las propiedades esenciales que diferencian a los sistemas abiertos de los cerrados.

Los sistemas abiertos además de estas propiedades que los distinguen de los cerrados tienen otras las que son propias. Las propiedades anteriores serían

propiedades de definición: si tales propiedades se cumplen podemos decir que es un sistema abierto. Una vez que hemos nominado al sistema como sistema abierto, estamos en condiciones de describir cuáles son las propiedades específicas de los sistemas abiertos.

Vamos a ver que estas propiedades son aplicables a los sistemas escolares, familiares entre otros, que se conciben en esta teoría como sistemas abiertos. La escuela y la familia son sistemas que tienen las propiedades de los sistemas abiertos. Vamos a enunciarlas:

1. Los sistemas abiertos cumplen con el principio de totalidad. ¿esto que significa? Significa que en el sistema la totalidad, es algo más que la suma de sus partes. Es un todo coherente que implica una nueva condición, que trascienden la suma de las partes y genera un nuevo estado de existencia organizada, de tal manera, que no hay sumatividad ni tampoco acuerdos bilaterales entre partes. Significa que la interacción es simultánea entre todas las partes. Las partes funcionan simultáneamente globalmente y la totalidad está coherentemente estructurada como una entidad propia, distinta que los elementos sumados, es una nueva cualidad que se constituye.
2. En segundo lugar los sistemas abiertos tienen relaciones circulares. El concepto de relación circular es un concepto que se opone a la relación lineal o a la relación unilateral. Hablamos de relación lineal cuando decimos: A produce B, B produce C. Hablamos de relación circular cuando decimos; A produce B y C produce A y produce B; B produce C y produce A. De tal manera que lo que es causa también es consecuencia, ni modo de la influencia no unilateral sino multilateral y permanente de todos los miembros entre si. Todos los miembros que constituyen la totalidad de un sistema están permanentemente en interacción todos entre todos.

3. En tercer término los sistemas abiertos tienen aptitud de homeostasis. La aptitud de homeostasis es la tendencia de un sistema a permanecer igual a sí mismo. Es decir, de hacer movimientos que mantengan el status quo, el sistema igual a sí mismo. Esto significa que el sistema se sirve de mecanismos, específicamente de un gran mecanismo que es el de retroalimentación negativa, para que aquella nueva información que ingresa a los efectos de modificar el status quo, sea metabolizada de tal modo, que el equilibrio sistémico vuelva al momento anterior al ingreso de la información. La retroalimentación es el mecanismo típico del sistema endocrino humano.
4. Los sistemas abiertos tienen aptitud también al cambio. Aptitud para cambiar conservándose pero modificándose para adaptarse a las nuevas condiciones. Se sirven, para poner la aptitud de cambio en juego, de un mecanismo esencial, el de retroalimentación positiva. La retroalimentación negativa tiende a mantener el status quo, y la retroalimentación positiva tiende a aumentar la desviación, es decir, el cambio.
5. Los sistemas abiertos tienen límites, membranas que separan sus partes y a todo el sistema del medio externo. Los límites de los sistemas son límites internos entre partes y límites externos, con el afuera. Estos límites pueden ser rígidos, flexibles o borrosos. Si traducimos este concepto al sistema escolar, diríamos que los límites son aquellas fronteras que determinan quiénes participan y quiénes no, en determinadas interacciones. En ese sentido, también podemos decir que los límites son reglas y que siendo reglas, fijan roles. Dijimos que los límites podían ser rígidos o flexibles. Esto quiere decir que tendrán tendencia a usar la misma respuesta para distintas demandas si son rígidos y que tendrán capacidad de generar distintas respuestas para distintas demandas si son flexibles. Las demandas imponen a un sistema requerimientos de modificación y pueden venir del propio sistema (demandas internas) o del medio ambiente (demandas

externas). Si seguimos pensando en términos del sistema escolar como sistema abierto, vamos a ver que la escuela tendrá requerimientos internos, por ejemplo la apertura del nivel inicial, el cambio del Director, formación de un nuevo consejo estudiantil; y requerimientos externos como nuevas directivas del Ministerio de Educación.

En síntesis, diríamos que un sistema abierto es una totalidad organizada en un orden de partes, esto es, una estructura y en un orden de funciones que constituye el proceso. Esta totalidad con una estructura y unas funciones opera en interacción continua, como una variante permanente de los sistemas abiertos. Permanentemente circula información entre los miembros.

La teoría General de Sistemas de Bertalanffy (1949), cuyo origen está en la Ingeniería, nos aportaría un marco teórico imprescindible para el análisis contextualizado de la escuela y de los procesos que en la misma operan.

La Teoría Sistémica no sólo puede ser aplicada al Centro como Institución, sino a cualquier subsistema o grupo en el tengan lugar relaciones, ya que como afirma Osborne, “el rasgo que define a un sistema es que consiste en partes interdependientes, cada uno de cuyos componentes afecta y es afectado por los demás” (1989) (2) Osborne E.: “Trabajando con la Escuela como un sistema”. Papeles del psicólogo Nº 44-45. Pp. 69-73 Madrid 1990. Este hecho comporta, según el mismo autor, un cambio substancial en la articulación de causas y efectos, al dejar de contemplar los problemas como algo lineal, para considerar el origen interactivo de los mismos.

Este modo de entender la intervención, genera una visión interactiva de lo que realmente sucede en la institución escolar, de tal forma que cualquier disfunción o logro dependerá de todo el conjunto de interacciones entre las personas implicadas, sin que sea posible focalizar los problemas en un solo agente o proceso; antes bien, lo sustancial a este modelo es que ninguno de los agentes implicados puede ser

considerado responsable absoluto de las disfunciones o problemática suscitada. Esto supone, como ya hemos indicado, poner el acento en la *corresponsabilidad* ante las tareas cotidianas, aunque sin olvidar que cada profesional tiene un campo definido de actuación y una preparación específica para ejercerlo.

La escuela debe tener en cuenta el contexto social donde se mueve el alumno. Es la única manera de entender al alumno en su totalidad. No sólo se trata que se adapte el alumno al medio, sino también que sea consciente cómo los diferentes contextos interactúan y mutuamente van construyendo realidades.

Finalmente, desde la Posmodernidad, la educación debe verse como un proceso continuo y gradual que acompaña a lo largo de toda la vida y que involucra a personas de cualquier edad, nivel socioeconómico, raza, religión o sociedad. Puesto que es un proceso continuo y no sólo cuenta el presente, es un acto vinculado al pasado y al futuro y que forma parte en todas las etapas del ciclo vital de la persona y no sólo la escolar.

Con las palabras de Jorge Heraud concluimos este ejercicio de reflexión:

“**La conservación de la información** es un nuevo principio o concepto...vinculado con la tarea “encargada” a cada una de las especies biológicas, cuyo único objetivo es aparentemente la reproducción y por lo tanto la conservación de su material genético. ...

Recién, con la aparición del tejido nervioso, los nuevos seres vivos empiezan no solamente a acumular información a través de su ADN y a transferirlo a través de su reproducción, sino, además, empiezan ahora a adquirir información del medio ambiente en una memoria mucho más rápida, mucho más ágil, pero más volátil.

Sabemos, sin embargo, que existe una sola especie que ha podido alcanzar el grado de transferencia de **información cultural**, haciéndola vigente a lo largo de toda la vida de cada uno de sus miembros, formando así una **civilización**. A este proceso de transferencia le llamamos **EDUCACIÓN**. Todos sabemos hoy que tenemos mecanismos estructurales de transferencia de información y que ello hace la diferencia entre el Hombre y las demás especies”. (En Signo año 8 N°79, p.28)

## CONCLUSIONES

La tecnología y la ciencia desencadenan procesos de transformación global en toda sociedad y está en manos de la pedagogía el acercar estas nuevas herramientas de aprendizaje para construir una cultura que se desenvuelva con comodidad., sin dejar de cultivar los valores humanos.

La pedagogía debe investigar las formas en que los jóvenes procesan estos nuevos lenguajes (imágenes, audios, audiovisuales, campos virtuales), ya que estas tecnologías van cambiando la forma de pensar, de adquirir conocimientos y esta pueda ayudar al educador a enfrentar estos nuevos retos.

En esta sociedad globalizada se debe aprovechar al máximo estas nuevas tecnologías de manera que los sujetos se integren en el ámbito socioeconómico cultural de la época en que le toca vivir.

Decimos entonces que siendo la educación el medio que acompaña al hombre en su realización en todas las épocas de la historia, la escuela es la encargada de ayudar a desarrollar los procesos de comunicación humana, generando espacios de interrelación en la comunidad y de esta manera coadyuvar en el proceso de identidad en todo individuo.

Entonces las escuelas deben ser las encargadas de ofrecer a las familias, a la comunidad, alternativas serias en espacios en que se cultiven los valores humanos, convirtiéndolo al maestro en un facilitador en el proceso enseñanza aprendizaje



- McBride, Sean, Un solo mundo, voces Múltiples, UNESCO,MéxicoFCE,1980
- McKinney ,John C Tipología Constructiva y Teoría Social, Bs Aires, Amourrotu, 1988.
- McLuhan, Marschall, La Comprensión de los Medios como las extensiones del hombre ,México,Diana,1969.
- Orozco G. Guillermo Educación Medios de Difusión y Generación de Conocimiento : Hacia una Pedagogía Crítica de la Representación.
- Róman Pérez, Martiniano Currículum y Enseñanza Una Didáctica Centrada en Procesos.Edit EOS.España 1994.434 pp.  
Díez López, Eloísa
- Wolk Leonardo “Coaching, El Arte de Soplar Brasas”.Gran Aldea Editores 2007.223 pp.
- Almazcruz.wordpress.com SOCIALIZACIÓN DEL NIÑO
- <http://mapage.coos.fr/flecaillon/Pages/dissertation>. La Composition ou Dissertation,page mise a jour le 30/01/2010

## GLOSARIO

**APRENDIZAJE** .- es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación.

Este proceso puede ser analizado desde el aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal. Debe estar orientado adecuadamente y es favorecido cuando el individuo está motivado.

El estudio acerca de cómo aprender interesa a la neuropsicología, la psicología educacional y la pedagogía. Son distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje entonces, es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales.

**GLOBALIZACIÓN**.- Es una teoría entre cuyos fines se encuentra la interpretación de los eventos que actualmente tienen lugar en los campos del desarrollo, la economía mundial, los escenarios sociales y las influencias culturales y políticas. La globalización es un conjunto de propuestas teóricas que subrayan especialmente dos grandes tendencias:

- (a) Los sistemas de comunicación mundial y
- (b) Las condiciones económicas, especialmente aquellas relacionadas con la movilidad de los recursos financieros y comerciales.

A través del proceso de globalización, uno de los supuestos esenciales es que cada vez más naciones están dependiendo de condiciones integradas de comunicación, el sistema financiero internacional y de comercio. Por lo tanto, se tiende a generar un escenario de mayor intercomunicación entre los centros de poder mundial y sus transacciones comerciales (Sunkel: 1995; Carlsson: 1995; Scholte 1995). Efectos e influencias derivados de los "aspectos integradores" pueden ser estudiados desde dos perspectivas principales: (a) el nivel externo de los países, o nivel sistémico; y (b) el nivel de las condiciones internas de los países, o aproximación subsistémica. En este último caso, las unidades de análisis serían aquellas que corresponden con las variables de crecimiento y desarrollo económico, así como indicadores sociales.

Los fundamentos de la globalización señalan que la estructura mundial y sus interrelaciones son elementos claves para comprender los cambios que ocurren a nivel regional.

La premisa fundamental de la globalización es que existe un mayor grado de integración dentro y entre las sociedades, el cual juega un papel de primer orden en los cambios económicos y sociales que están teniendo lugar. Este fundamento es ampliamente aceptado.

Sin embargo, en lo que se tiene menos consenso es respecto a los mecanismos y principios que rigen esos cambios.

**EDUCACIÓN.**- Desarrollo o perfeccionamiento de las facultades intelectuales y morales de una persona y su interacción con su medio, tarea humanizadora la de convertirlo en un ser social. La educación no se conquista, se construye con valores y aprendizaje.

Los docentes transmiten los secretos del:

SER

HACER

SABER HACER

CONVIVIR

**COMUNICACIÓN.**- es la herramienta socializadora de todo entorno social; es la base de nuestras relaciones, formadora de reglas, normas, parámetros, sueños e ideales de la misma; donde aprenderemos a aceptarlas y a transformarlas según las propias experiencias vividas.

**LENGUAJE.**- es factor de identidad, que nos une al pasado y proyecta al futuro. Además, es un vínculo de símbolos que aglutina a la comunidad que comparte el mismo código. No sólo es un método de comunicación, lo trasciende porque es una institución social, lazo incuestionable que nos une al pasado, que lo mantiene gravitando sobre nuestra actualidad, que aglutina y es un motor de identificación. Watkins ha dicho que “our ancestors, in a real cultural sense, are our linguistic ancestors”.

Desde un punto de vista científico, a partir de Ferdinand de Saussure se entiende por lengua el sistema de signos orales y escritos del que disponen los miembros de una comunidad para realizar los actos lingüísticos cuando hablan y escriben. La lengua es un inventario que los hablantes no pueden modificar, sólo emplearlo a través del habla, es decir, el conjunto de emisiones que los hablantes producen gracias al inventario del que disponen.

Este concepto fue ligeramente modificado por Noam Chomsky, que entiende la lengua como el sistema interiorizado que poseen los hablantes, capaz de generar sus realizaciones lingüísticas. El hablante las evalúa gracias a la competencia, o sea, el dominio inconsciente que tiene de su lengua.

**ANALFABETO FUNCIONAL** .- la incapacidad de comprender textos y documentos comunes de la vida.

**DESARROLLO COGNITIVO.**- producto de la socialización del sujeto en el medio, dándose en condiciones interpsicológicas, que luego son asumidas por el sujeto como intrapsicológicas.