

# PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

## ESCUELA DE POSGRADO



### **Dificultades de los docentes de una Institución Educativa Policial en el proceso de diversificación curricular**

Tesis para optar el grado de Magister en Educación con mención en Currículo

Claudio Enrique Carrillo Pumayauli

20075658

Asesora

Mag. Lileya Manrique Villavicencio

Miembros del jurado

Mag. Liza Cabrera Morgan

Mag. Diana Revilla Figueroa

San Miguel, 2011



**DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS**

A Dios por acompañarme siempre y permitirme tener esta oportunidad.

A mis padres, Juana y Francisco por su constante apoyo y motivación.

A mi esposa e hija, Martha y Fabiana por su comprensión.

## RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación, denominada Dificultades de los docentes de una institución educativa policial en el proceso de diversificación curricular tiene como objetivos:

- Explicar la necesidad, sentido, instancias y responsables de la diversificación curricular en la Educación Básica.
- Identificar las dificultades que presentan los docentes en el proceso de diversificación curricular.

Este estudio se enmarca en el nivel exploratorio, ya que pretende aproximarse a condiciones o factores que pudieran considerarse dificultades que impiden lograr la diversificación curricular, lo cual no se ha realizado previamente en la Institución. Para ello, la investigación tiene como punto de partida un profundo análisis conceptual sobre el proceso de diversificación curricular, lo cual permite respaldar teóricamente el trabajo empírico.

La investigación es cualitativa, ya que parte de la indagación en percepciones de los docentes sobre sus propias experiencias en torno al proceso de diversificación curricular. Dichas percepciones se obtuvieron a partir de las entrevistas de tipo semiestructuradas, técnica que se utilizó para recoger la información. La información obtenida en las entrevistas se organizó en una matriz comparativa, técnica empleada como punto de partida para la fase de análisis.

Finalmente, luego de contrastar la parte empírica con el marco teórico, se obtuvieron los resultados que ayudaron a identificar las dificultades de los docentes para diversificar su Proyecto Curricular Institucional, muchos de los cuales se configuraron como factores subjetivos como: compromiso, motivación, el conocimiento de los docentes sobre la elaboración del PCI; mientras que otros aspectos se vieron más relacionados con las condiciones que se necesitaron para lograr diversificar el currículo, llámese: tiempo, materiales, espacios y ambiente. Esto, constituye un aporte de gran importancia para la institución, en la medida en que le permitirá revisar sus procesos y apuntar a una diversificación verdaderamente pertinente.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>PARTE 1: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO 1. Concepción y valoración de la diversificación curricular en la educación básica.....</b>	<b>9</b>
1.1 Concepción de diversificación curricular.....	11
1.2 Importancia de la diversificación curricular.....	15
1.3 Instancias de diversificación curricular.....	18
1.3.1 Nivel Regional.....	20
1.3.2 Nivel Local.....	22
1.3.3 Nivel Institucional.....	23
<b>CAPÍTULO 2. Elaboración del Proyecto Curricular Institucional (PCI).....</b>	<b>26</b>
2.1 Responsables.....	27
2.2 Pasos o momentos.....	30
2.2.1 Priorización de la problemática pedagógica.....	32
2.2.2 Formulación de los objetivos del PCI.....	35
2.2.3 Elaboración de los diseños curriculares diversificados.....	36
2.2.4 Formulación del Plan de Estudios.....	38
2.2.5 Formulación de lineamientos generales.....	40
2.3 Factores que intervienen en la elaboración del PCI.....	42
2.3.1 Factores subjetivas.....	42
2.3.2 Factores relacionados a las condiciones de trabajo y gestión de la escuela.....	44
2.3.3 Factores relacionados a la capacitación docente.....	45
2.3.4 Factores logísticos.....	46
<b>CAPÍTULO 3. Participación del docente en la diversificación curricular...47</b>	<b>47</b>

<b>PARTE 2: DISEÑO METODOLÓGICO Y RESULTADOS</b> .....	52
<b>CAPÍTULO 1. DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	52
1.1 Objetivos de la investigación.....	52
1.2 Categorías y subcategorías de la investigación.....	52
1.3 Nivel y tipo de investigación.....	53
1.4 Población y muestra.....	54
1.5 Técnica e instrumento para el recojo de la información.....	56
1.6 Procesamiento y organización de los datos.....	58
<b>CAPÍTULO 2. ANÁLISIS DE RESULTADOS</b> .....	59
2.1 Dificultades en la concepción y valoración de la diversificación curricular.....	59
2.1.1 En la concepción.....	59
2.1.2 En la importancia.....	62
2.1.3 En relación a los responsables.....	64
2.1.4 En relación a la necesidad del PCI en la institución.....	66
2.2 Dificultades en el proceso de elaboración del PCI.....	68
2.2.1 En relación a los sujetos.....	68
2.2.2 En relación a los pasos para su elaboración.....	72
2.2.3 Con respecto a la estrategia de trabajo.....	75
2.3 Con respecto a las condiciones que fueron necesarias para que el profesor elabore el PCI .....	77
<b>CONCLUSIONES</b> .....	83
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	86
<b>APÉNDICES</b> .....	88
APÉNDICE 1: “Guión de entrevista a docentes”.....	88
APÉNDICE 2: “Ejemplos de matriz comparativa de las entrevistas”.....	90
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	94

## INTRODUCCIÓN

La vida cotidiana como docente de una institución educativa policial, me permite reconocer que en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional (PCI)<sup>1</sup>, como parte de la diversificación curricular en la escuela, se presentan una serie de inconvenientes, para cumplir con su presentación ante las autoridades policiales y del Ministerio de Educación. Esto trae como consecuencia la elaboración apresurada de un Proyecto Curricular, elaborado sin consenso y sin la participación de los docentes, los cuales se ven comprometidos luego en su desarrollo; además, se hace evidente la falta de pertinencia con la realidad particular de la escuela, de la comunidad y de los alumnos; motivo por el cual consideramos necesario investigar **¿qué dificultades presentan los docentes de una institución educativa policial del Cercado de Lima en la diversificación de su PCI?**

El trabajo se ubica en la línea de investigación del diseño y desarrollo curricular, dentro del cual el tema de la diversificación curricular es considerado un proceso importante a desarrollar en las diferentes escuelas de educación básica de nuestro país, donde la participación de los docentes es necesaria.

Precisamente, este proceso de diversificación es importante porque orienta la práctica educativa y la labor del docente. Esto, pues permite el desarrollo de un currículo pertinente con las necesidades y demandas de los estudiantes y de la escuela, así como la participación en su diseño y desarrollo de la comunidad educativa.

En ese sentido, se plantean como objetivos de la presente investigación: explicar la necesidad, sentido, instancias y responsables de la diversificación curricular en la Educación Básica e identificar las dificultades que presentan los docentes en el proceso de diversificación curricular.

---

<sup>1</sup> En el documento sólo se usará las siglas PCI para referirse al Proyecto Curricular Institucional.

Cabe mencionar que la diversificación curricular es uno de los aspectos que estaría contribuyendo al proceso de descentralización que se viene llevando a cabo en nuestro país y que responde a las demandas educativas actuales, como parte de los propósitos de la educación básica regular al 2021. Este contexto nacional educativo implica acciones concretas desde las direcciones regionales de educación (DRE) a nivel nacional, desde las unidades de gestión educativa local (UGEL), así como desde instancias micro como las instituciones educativas.

Precisamente, la diversificación curricular se concreta a nivel institucional a partir de la elaboración del PCI. Este proceso forma parte del diseño curricular que se establece en las escuelas en el momento de elaborar sus respectivos proyectos curriculares, los cuales deben ser pertinentes, es decir responder a las demandas de su comunidad.

Por otro lado, este estudio se ha planteado a nivel exploratorio ya que busca lograr una aproximación a condiciones o factores que pudieran considerarse dificultades para lograr la diversificación curricular, indagación que no se ha realizado previamente en la institución. Así, a través de conocer estas dificultades, se buscará que sus resultados sirvan de base para un posterior planteamiento de soluciones.

Asimismo, esta investigación es cualitativa, ya que parte de la obtención de percepciones de los docentes sobre sus propias experiencias en torno a cómo realizan el proceso de diversificación curricular a nivel institucional, es decir al diversificar su PCI. Además, busca comprender desde los principales protagonistas, los hechos y posibles situaciones que se refieren a dificultades en la diversificación curricular.

La información se obtuvo a partir de la técnica de la entrevista, la cual se aplicó a una muestra de seis docentes. Luego que se recogió la información, se procedió a organizarla a través de una matriz comparativa, a partir de ella se procedió a analizar los resultados.

Este estudio abre la posibilidad de iniciar posteriores investigaciones, sobre el diseño y desarrollo del currículo, como por ejemplo, la elaboración de las programaciones anuales diversificadas en los diferentes niveles educativos. Cabe señalar, que el ámbito del currículo es amplio; por tanto, las posibilidades de investigación en relación a otros temas son diversas.

La investigación que se presenta consta de dos partes: la primera parte corresponde al marco teórico, donde se recoge información bibliográfica sobre la concepción e importancia de la diversificación curricular. Además, se abordan temas relacionados con la elaboración del PCI, finalizando con un capítulo que corresponde a la participación del docente en la diversificación curricular. Con esta primera parte del trabajo nos acercaremos a lo que es la diversificación curricular, su proceso de elaboración y al rol del docente en dicho proceso.

La segunda parte de esta investigación, corresponde al trabajo empírico, donde se describe el diseño metodológico empleado y el análisis de los resultados obtenidos.

Como última parte de este informe se presentan diversas conclusiones y recomendaciones, a las cuales se llega luego del trabajo realizado. Así, también se adjuntan apéndices que muestran el instrumento de recojo de información, entre otros documentos que sustentan la investigación.



## PARTE 1: MARCO TEÓRICO

### **CAPÍTULO 1. Concepción y valoración de la diversificación curricular en la educación básica.**

La educación básica como parte de la formación que ofrece el sistema educativo de un país, busca el desarrollo de la persona, de las nuevas generaciones y de la sociedad; por consiguiente, es un factor fundamental e importante en el proceso de socialización de la persona y en la transmisión de cultura.

Además, “el contenido que transmite la educación es precisamente la cultura, por ello la educación sin cultura sería vacía y la cultura sin educación no perviviría, se agotaría en sí misma. Una y otra son pues, proceso y resultado” (Luengo y Otero 2004:36). Por consiguiente, existe una estrecha relación entre la educación y la cultura, las cuales son básicas en el desarrollo de la sociedad.

Por ello, la escuela tiene un rol importante en todo este proceso de desarrollo de la sociedad, ya que, en ella el currículo evidencia la cultura social que se experimenta en un determinado contexto, a partir de su elaboración y puesta en práctica por parte de los profesores y la comunidad educativa.

Sin embargo, Gimeno (2001) manifiesta que lo que se selecciona generalmente en el currículo, no siempre representa lo diverso de nuestra cultura en sí; por eso se hace necesario buscar el camino para lograrlo, esta orientación se da a partir de la diversificación del currículo.

Por eso, considerando la diversidad sociocultural, geográfica y lingüística como una característica fundamental de nuestra sociedad y población, es importante que ésta sea atendida por la escuela; debido a ello, en nuestro país se considera necesaria la diversificación del currículo para que responda a las actuales necesidades y demandas propias de la comunidad, sobre todo en nuestro país que como se menciona es diversa. Por eso consideramos que la

sociedad en cuanto, realidad y aspiraciones se encuentra estrechamente ligada al currículo.

Sin embargo, esta característica de diversidad, es asumida por los docentes como una dificultad y en algunos casos como un problema, ya que se tiene por costumbre atender a nuestros estudiantes sin considerar sus características, necesidades e intereses personales, cuando en realidad debería ser una oportunidad, para demostrar y desarrollar nuestro profesionalismo. Esta afirmación coincide con lo sostenido por OECD:

“In contexts where linguistic and cultural diversity in the classroom is a relatively new phenomenon, the scope and types of changes required can and do translate into resistance to change. This can lead to or stem from the temptation to think of diversity as a problem to be solved rather than a potential strength for both learning and teaching” (OECD 2010:30) <sup>2</sup>.

Por todo lo mencionado, es importante considerar un proceso en donde el currículo sea llevado a la práctica en la escuela, respondiendo a sus demandas, contribuyendo de esta manera al logro de un currículo pertinente. Dicho proceso desde el punto de vista de esta investigación es la DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR.

A continuación desarrollaremos en esta primera parte capítulos en relación a la concepción que se asumirá en la presente investigación sobre la diversificación curricular, así como su importancia y las diferentes instancias de diversificación. Posteriormente se desarrollará: responsables, pasos y factores que intervienen en la elaboración del PCI, para finalizar con la participación del docente en el proceso de diversificación curricular.

---

<sup>2</sup> En contextos donde la diversidad lingüística y cultural en las aulas es un fenómeno relativamente nuevo, el alcance y los tipos de cambios necesarios pueden y se traducen en la resistencia al cambio. Esto puede dar lugar o se derivan de la tentación de pensar en la diversidad como un problema a resolver en lugar de una fuerza potencial para el aprendizaje y la enseñanza.

## 1.1 Concepción de Diversificación Curricular

Como se estableció en el apartado anterior, el currículo guarda relación con la escuela y la cultura social, coincidiendo con Gimeno (1998) cuando manifiesta que el currículo es una institución cultural, considerándolo como el eslabón entre la cultura y la escuela.

Esta afirmación nos ayuda a tener una idea clara de la relación que permanece entre currículo, escuela y sociedad. Una idea complementaria es la siguiente: “It is clear that school curricula are a direct reflection of the kind of society in which they are to be found and whose values they represent. It is also true that they provide continuity in the sense that they are drawn up by a generation which, at the height of its responsibilities and decision-making powers, seeks to transmit its specific characteristics to future generations” (Gozzer 1990:13)<sup>3</sup>.

Por ello, es necesario considerar la diversificación curricular, la cual pasaremos a definir, luego de hacer una revisión de algunos aportes, considerados importantes para la investigación.

Céspedes (2006) plantea que la diversificación es el proceso mediante el cual el currículo escolar va a dialogar con las expectativas, necesidades e intereses del desarrollo local y regional.

Al respecto, Lamas (1999) sostiene que cuando se habla de diversificación curricular, se está aludiendo necesariamente a un currículo oficial que se da a nivel nacional, el mismo que deberá ser pertinente a las características propias que presenta una región, una comunidad o una institución educativa; tanto en su aspecto socio – histórico, cultural, económico y geográfico.

---

<sup>3</sup> Está claro que los programas escolares son un reflejo directo de la clase de sociedad en la que se encuentran y cuyos valores representan. También es cierto que proporcionan continuidad en el sentido de que son elaboradas por una generación que, a la altura de sus responsabilidades y poder de decisión, trata de transmitir sus características a las generaciones futuras.

Asimismo, el Ministerio de Educación en el Diseño Curricular Nacional vigente denomina diversificación curricular al proceso de ajuste de nuestro currículo oficial, el mismo que atiende a la diversidad de nuestros estudiantes. Este concepto responde a la gran diversidad cultural, geográfica, social, económica e histórica de las comunidades y localidades de nuestro país.

Por tanto, el currículo no se puede establecer solo como una propuesta única para una institución, sino que debe considerar las particularidades de cada escuela, es decir sus propias características, que es la base para realizar el proceso de diversificación curricular. En el caso de nuestro país, es necesario un currículo que responda a la diversidad de nuestra población estudiantil en relación a sus necesidades y a las diversas demandas de las localidades en las que se ubican las escuelas.

Precisamente, las escuelas a partir del Diseño Curricular Nacional (DCN) y considerando determinados aspectos de su entorno y su realidad (problemática local), están llamados a realizar el proceso de contextualización correspondiente donde deben participar los agentes de la comunidad educativa, vale decir: directivos, profesores, padres de familia y alumnos.

En relación con la institución educativa policial es necesario considerar ciertos lineamientos propuestos por la instancia de la que depende la Institución Educativa, en este caso nos referimos a la División de Educación de la Policía Nacional del Perú (DIVEDU - PNP), órgano que depende a su vez de la Dirección de Bienestar de la Policía Nacional del Perú (DIRBIE - PNP).

Así pues, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) Marco para las Instituciones Educativas Policiales (aprobado a finales del año 2008), establece que las Instituciones Educativas de la Policía Nacional del Perú (II EE PNP) a nivel nacional, deben contemplar aspectos como:

- Diversificar el DCN, respondiendo a la realidad de cada II EE PNP.

- Convocar a padres de familia, organizaciones e instituciones PNP, a participar permanentemente y en forma concertada en el diseño y desarrollo curricular.
- Considerar el aprendizaje como un proceso de construcción, a partir de su interacción con su entorno social y cultural.
- Considerar la enseñanza como el proceso donde el profesor, organiza situaciones de aprendizaje contextualizadas.
- Considerar al alumno como un sujeto activo, capaz de solucionar determinadas situaciones de problemas.

Por ello, en consideración a estos lineamientos mencionados, enmarcamos el currículo de la Institución Educativa Policial, dentro del enfoque interpretativo, el cual “se basa en la comprensión de los fenómenos y pone su énfasis en el análisis cualitativo de cómo la realidad y la práctica educativa se relacionan con la enseñanza y con el currículo que son percibidas e interpretadas por los propios protagonistas” (Ruiz 2005: 49).

Asumimos entonces, que en este enfoque la realidad de la escuela y de la sociedad en la que se ubica, es interpretada y comprendida por los propios miembros de la comunidad educativa, los cuales centran su preocupación en explicar cómo y por qué suceden determinadas situaciones de la problemática estudiantil y local; estos problemas son los que se encuentran en la práctica misma al interior de la escuela y del aula; además la participación de la comunidad educativa, le da la característica de ser democrática y participativa; esta percepción es considerada en el diseño del currículo a realizar en la escuela, materia del presente estudio.

De igual forma, coincidimos con Ruiz (2005) cuando sostiene que el diseño del currículo, desde el enfoque interpretativo, se entiende como un proceso continuo basado en acuerdos, los cuales son producto de la deliberación, entre los miembros de la comunidad educativa.

Esta participación y toma de acuerdos por consenso, por parte de los miembros de la comunidad educativa (padres, alumnos, profesores, directivos) como se menciona anteriormente, hace que el diseño propiamente dicho se caracterice por ser democrático.

Al respecto: “Another way of looking at curriculum theory and practice is via process. In this sense curriculum is not a physical thing, but rather the interaction of teachers, students and knowledge” (Smith 2005 s/p)<sup>4</sup>.

Todo lo antes mencionado, ya nos brinda insumos para dar nuestra definición de diversificación curricular. Sin embargo, cabe antes aclarar algunos términos como adecuación, adaptación y contextualización, que en la práctica se ven confundidos o asumidos por los profesores como sinónimos de diversificación.

Respecto a la adecuación Lamas (1999) sostiene que, es el paso crítico de la diversificación, es decir que es el momento en que el currículo de la escuela (Proyecto Curricular) adquiere las características que lo hacen pertinente a las demandas que debe atender.

En relación al término adaptación curricular, la misma autora sostiene que es el momento en que se modifican o completan algunos elementos de la propuesta curricular oficial, como por ejemplo el plan de estudios, luego de que esta llega a la instancia institucional.

Por tanto, la adaptación curricular será el momento en que se ajuste o modifique algunos de los elementos del DCN en la instancia institucional, la cual según el enfoque de nuestra investigación debería darse como producto de una estrategia de trabajo colaborativo, es decir con la participación de los miembros de la comunidad educativa.

En cuanto a la contextualización, nos referimos a considerar aspectos reales de la problemática local en la que se ubica la escuela; los cuales se establecen a partir del diagnóstico que se realiza al momento de elaborar el PCI.

---

<sup>4</sup> Otra forma de ver la teoría curricular y la práctica es a través del proceso. En ese sentido el currículo no es una cosa física, sino la interacción de profesores, estudiantes y el conocimiento.

Por tanto, cuando nos referimos a la contextualización, aludimos a la pertinencia en función al contexto, es decir a la correspondencia entre lo que se establece en el currículo y las necesidades e intereses de los estudiantes y de la comunidad educativa que se vive en un determinado momento. Esto se expresa en la siguiente afirmación:

Esta contextualización debe fundamentarse en la descripción, delimitación y definición de los problemas de nuestro entorno, a los cuales se busca dar alternativas de solución desde la propuesta curricular, en ella, desde el plan de estudios.

Se debe considerar:

Contexto externo: definir con claridad cuáles son los problemas que tiene en la actualidad el país [...].

Contexto interno: el programa a la luz de la misión, la visión, y los objetivos de la institución [...]. (lafrancesco 2004: 99-100)

Por todo lo mencionado, nuestra definición considera que la diversificación curricular, es el proceso que consiste en contextualizar elementos del DCN como las capacidades, conocimientos y actitudes, para que respondan a las necesidades, intereses y características propias de los estudiantes, la escuela y de la comunidad en la que se ubica, haciéndolo de esta manera pertinente.

Además, consideramos importante la participación de los miembros de la comunidad educativa; ya que a partir de sus percepciones con respecto a la problemática estudiantil y local, además de considerar la comunicación y el consenso en la toma de decisiones deciden y participan en la elaboración del PCI; estos acuerdos y decisiones tomados producto de la deliberación responden al enfoque interpretativo de nuestro estudio.

## 1.2 Importancia de la Diversificación Curricular

Precisamente es a partir de la relación entre el currículo y el desarrollo de la comunidad en la que se ubica la escuela, donde cobra importancia la diversificación curricular.

Como hemos mencionado, la diversificación curricular responde a una relación recíproca entre la sociedad, la cultura y la escuela; guardando relación con las expectativas, intereses y necesidades de la propia comunidad. Por tanto, las principales necesidades e intenciones que la escuela presente, serán tratados

a partir de lo que se establezca en el PCI, convirtiéndose en el instrumento que oriente su práctica educativa.

Este proceso permite, que al momento de elaborar el PCI, no se pierda la relación con la problemática local y del estudiante. Al respecto, Céspedes (2006) sostiene que el PCI debe responder a las diferentes necesidades y características tanto personales, como de aprendizaje de sus estudiantes; precisamente a partir de ello y considerando sus particularidades, que logrará ser pertinente.

Al respecto, Malagón (2007) sostiene que la pertinencia, es importante en el proceso de diversificación curricular; ya que surge como producto de articular la propia realidad de la escuela con el contexto que se vive en un determinado momento. Por tanto, consideramos necesaria la pertinencia del currículo con el contexto de la escuela y la comunidad educativa.

Así por ejemplo, en nuestro caso, la institución educativa policial se encuentra ubicada en el Cercado de Lima, con presencia de comercio ambulante y presencia de medios de transporte masivo, albergando a estudiantes, hijos de policías y civiles no sólo de la comunidad, sino también de otros distritos, con una realidad particular (necesidades e intereses). Esta institución se rige bajo instancias de la Dirección de Bienestar de la Policía Nacional del Perú (DIRBIE-PNP) y mantiene convenio con el Ministerio de Educación (MED). Todas estas características deben ser consideradas en el currículo de la escuela a fin de hacerlo pertinente.

Sin embargo, Lamas (1999) manifiesta que es probable que existan escuelas que no consideren aspectos propios de la comunidad en la que se ubican al momento de desarrollar sus planes de estudio. Como consecuencia, no se realiza un trabajo de contextualización, además de no responder a las características reales de los estudiantes, ni a las demandas de la propia escuela, por tanto no se estaría logrando la pertinencia correspondiente.



Por ello, se hace necesario que los profesores realicen una lectura de los documentos oficiales, así como de los resultados de los diagnósticos regionales e institucionales, según sea el caso; sólo así se logrará un currículo pertinente, ya que responderá a las demandas reales de la escuela y la comunidad.

En ese sentido, consideramos importante citar lo siguiente:

La construcción del sentido del PCI guarda estrecha relación con la visión, misión y principios pedagógicos expresados en los PEI y en diálogo con el DCN, que define el marco teórico, el propósito de la Educación Básica, las competencias, las áreas y contenidos, etcétera, con la finalidad de asegurar coherencia y unidad en el sistema educativo. Implica por parte de los sujetos capacidad crítica y reflexiva para discernir y tomar decisiones. El procedimiento técnico corresponde a la diversificación del DCB, para asegurar calidad y equidad de los aprendizajes a todos los estudiantes. (Cépeda 2006:37)

Sin embargo, no siempre lo establecido en los documentos de gestión o en documentos que orienten nuestra práctica educativa, se evidencia en la práctica y en la realidad de la escuela; por eso coincidimos con la misma autora cuando sostiene que: lo ideal es, que lo que se explicita en el PEI por ejemplo influya en ámbitos institucionales como: la gestión, el currículo, el clima institucional, entre otros. Pero sucede todo lo contrario no tiene consecuencias deseables en la práctica.

Es decir, que la importancia de la diversificación curricular a nivel de la escuela se evidenciará no sólo en la elaboración del PCI, a partir de los documentos normativos y referentes; sino en su desarrollo, en la propia práctica educativa en los diferentes ámbitos de la escuela, involucrando a todos sus miembros; buscando así, su participación y compromiso.

Por otro lado, las consideraciones que se establezcan en el currículo de la escuela, no deben quedarse sólo en el documento como se mencionó párrafos anteriores, sino que estos cambios se deberán reflejar en nuestra forma de pensar y en nuestros conocimientos como docentes profesionales.

Vale decir, que la diversificación curricular, como proceso de contextualización debe responder a las necesidades y exigencias de sus estudiantes, al entorno donde se ubica la escuela y considerar además, los contextos tanto locales,

como nacionales y mundiales, para guardar coherencia con la relación que existe entre el currículo, la escuela y el desarrollo de la sociedad.

Por todo lo anteriormente mencionado, consideramos que la diversificación curricular es importante porque:

- Orienta toda la práctica educativa; respondiendo a la VISIÓN y MISIÓN de cada Institución Educativa; así como a otros lineamientos referentes como: DCN, PEI Marco de las IIEE PNP.
- Responde a una realidad en particular y en un momento dado; debido a la contextualización realizada; esto quiere decir, que tendrá en consideración la problemática local a partir del diagnóstico realizado en la elaboración del PCI, de aspectos relacionados con los estudiantes, docentes, padres de familia y otros miembros de la escuela.
- Genera el compromiso de los miembros de la comunidad educativa, ya que ellos sentirán al currículo como suyo, al haber participado en su elaboración.
- Evidencia en la práctica educativa (aula, ambientes administrativos y otros espacios de la IE) y en otros ámbitos de la IE (organización, clima institucional y otros) los cambios esperados por parte de sus miembros.

### **1.3 Instancias de Diversificación Curricular**

Teniendo claro qué entendemos por diversificación curricular y por qué es importante este proceso, vamos a referirnos a la necesidad de asegurar la pertinencia curricular en cada instancia de diversificación del currículo (regional, local e institucional). A partir del DCN se puede proceder al proceso de diversificación curricular.

El MED establece en el DCN vigente, los lineamientos generales, los cuales servirán de base para la formulación de propuestas en las diferentes instancias (regionales, locales e institucionales) con el fin de asegurar que los aprendizajes, sean pertinentes con las características propias de cada localidad

de nuestro país. Precisamente el MED es quien asume la responsabilidad de diseñar los currículos básicos nacionales, los cuales se diversifican en las instancias mencionadas.

Además, el actual DCN incorpora y guarda coherencia con los Propósitos Educativos al 2021 del Proyecto Educativo Nacional (PEN) y el Plan de Educación para Todos (PET); por tanto, será el documento referente para las instancias: regional, local e institucional, contextualizándolo a su propia realidad y considerando sus características particulares, reiterando que el DCN no es un producto acabado para aplicarlo y desarrollarlo en la escuela, sino es un documento referente establecido a nivel nacional. En nuestro país, el MED establece las instancias en las que se diversifica el DCN, como lo presentamos en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 1

Instancias de gestión educativa descentralizada en las que se diversifica el DCN

INSTANCIA	RESPONSABLES	DOCUMENTOS REFERENCIALES	DOCUMENTOS CURRICULARES
REGIONAL	Direcciones Regionales de Educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño Curricular Nacional EBR</li> <li>• Lineamientos</li> <li>• Proyecto Educativo Nacional</li> <li>• Proyecto Educativo Regional</li> </ul>	Lineamientos para la diversificación curricular regional**
LOCAL	Direcciones de Unidades de Gestión Local	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño Curricular Nacional-EBR</li> <li>• Proyecto Educativo Regional</li> <li>• Proyecto Educativo Local</li> <li>• Lineamientos para la diversificación curricular regional</li> </ul>	Orientaciones para la diversificación curricular
INSTITUCIÓN EDUCATIVA O RED EDUCATIVA A NIVEL LOCAL*	Director de la IIEE o Coordinador de Red	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño Curricular Nacional-EBR</li> <li>• Lineamientos para la diversificación curricular regional.</li> <li>• Orientaciones para la diversificación curricular</li> <li>• Proyecto Educativo Institucional</li> </ul>	Proyecto Curricular de Institución Educativa Programación curricular Anual Unidades didácticas

(\*) En el caso de redes educativas rurales o de escuelas unidocente y polidocente multigrado, se puede elaborar un Proyecto Educativo de Red y un Proyecto Curricular de Red.

(\*\*) De acuerdo con la decisión de cada región, el documento puede ser: Diseño Curricular Regional, Propuesta Curricular Regional o Lineamientos Curriculares Regionales.

Fuente: Diseño Curricular Nacional – MED (2009:45)

Como se observa en este cuadro se plantean: responsables, documentos referenciales y los productos curriculares respectivos que se obtienen como producto de la diversificación. Es decir, el DCN se va diversificando en cada instancia curricular hasta llegar a la programación anual y las unidades didácticas, donde propiamente se lleva a la práctica; siendo el PCI lo que se elabora a nivel institucional.

A continuación, nos referimos más profundamente a cada nivel de diversificación.

### 1.3.1 Nivel Regional

En esta instancia el proceso de diversificación curricular recae sobre las Direcciones Regionales de Educación (DRE), quienes deben plantear los mecanismos necesarios para su realización. Asimismo, el DCN actual, considera que en esta instancia deben estar presentes tres documentos como base: el propio DCN, el PEN y el Proyecto Educativo Regional (PER), para luego formular los lineamientos curriculares de la región, que servirán de base para que las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), puedan elaborar los lineamientos curriculares a nivel local, en forma pertinente, para el trabajo técnico pedagógico de las instituciones educativas de sus respectivas jurisdicciones, en pertinencia con el contexto sociocultural, geográfico, económico - productivo y lingüístico de la región.

Los lineamientos regionales se establecen en el Diseño Curricular Regional (DCR), en el cual se incorporan aquellas especificidades propias de la región; por ello, luego de un trabajo articulado con la mayoría de regiones, se considera necesario, como mínimo, contemplar los siguientes aspectos:

- Diagnóstico integral de la región.
- Incorporación de temas transversales.

- Proponer: competencias, capacidades, conocimientos, actitudes y valores, que respondan a los requerimientos del desarrollo local y regional.
- Establecer las especialidades ocupacionales para el área de Educación para el Trabajo.
- Crear programas en función de las necesidades e intereses de la región (talleres, proyectos, etc.).
- Recomendar a las UGEL lineamientos para el uso de las horas de libre disponibilidad de las IIEE en el marco de su PCI.
- Definir el calendario escolar en función de las características geográficas, climáticas, culturales y productivas.
- Desarrollar formas de gestión, organización escolar, y horarios diferenciados según las características del medio y la población a que se atenderá, considerando las normas básicas establecidas por el MED.

Finalmente, podemos afirmar que las consideraciones establecidas en esta instancia servirán de referente para que el proceso de diversificación curricular sea pertinente en las próximas instancias; el producto que se obtiene a nivel regional será el DCR o en todo caso los Lineamientos Curriculares Regionales.

Sin embargo, no todas las regiones lo han elaborado; salvo algunas excepciones como la experiencia de la región Puno; así como otras regiones que se encuentran en pleno proceso de elaboración tal es el caso de: Junín y Ayacucho. Por tanto, se hace necesario contextualizar la propuesta oficial (DCN) a la realidad de cada región, considerando que en nuestro país existe una gran diversidad cultural, además de una coyuntura de descentralización y creación de regiones que exige este proceso.

### 1.3.2 Nivel Local

Según el actual DCN, en esta instancia la responsabilidad de orientar el proceso de diversificación recae en la UGEL, quien considerando el currículo oficial y los lineamientos regionales de diversificación curricular, así como el Proyecto Educativo Local (PEL), continúa el proceso de diversificación curricular, elaborando orientaciones concretas para que las instituciones educativas puedan realizar el proceso de diversificación correspondiente. Estas orientaciones están dirigidas a los directores y docentes, quienes deben considerar algunos aspectos como:

- Incorporar en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) aquellos aspectos propios de la región y la localidad, los cuales deben estar presentes en el trabajo educativo, no sólo a nivel de diagnóstico sino también a nivel de capacidades, conocimientos, actitudes y temas transversales pertinentes a la propia realidad y el contexto.
- Incorporar en su plan anual, en las unidades didácticas y en los planes de clase, en definitiva, en la práctica diaria los diferentes elementos que garanticen la atención a lo establecido en el Diseño Curricular tanto a nivel nacional, como regional y lo particularmente característico de los estudiantes con los que está trabajando.
- Plantear algunos procedimientos que la institución educativa puede seguir para la elaboración del PCI.

Sin embargo, estos procedimientos son sólo sugerencias para construir o elaborar el PCI, en ningún momento se establecen como reglas cerradas o fijas, ya que cada institución educativa tiene una manera particular de elaborar su PCI, recordando que una de las características de nuestro currículo oficial es que es abierto y flexible, buscando siempre que guarde relación y pertinencia con las necesidades de los estudiantes y con las características de los contextos socio cultural y lingüístico en los que se desarrolla.

Finalmente el producto que se espera en esta instancia son las Orientaciones Locales para la diversificación curricular en las instituciones educativas correspondientes a la jurisdicción de las UGEL.

### 1.3.3 Nivel Institucional

En este nivel, se concreta la diversificación curricular propiamente dicha, las instituciones educativas construyen o elaboran su Proyecto Curricular, a partir de documentos orientadores tales como: el DCN, el DCR o los lineamientos regionales para la diversificación, el DCL o las orientaciones locales y es en el marco del PEI y a partir de la propuesta pedagógica, que se realiza la elaboración o construcción del Proyecto Curricular Institucional.

Por otro lado, es necesario que en el proceso de diversificación curricular participe el docente (será tratado en otro apartado), ya que será quien lleve a la práctica lo establecido en el PCI de la institución, por eso coincidimos con Zabalza (2007) cuando sostiene que tanto la escuela como el profesor, comparten sus roles con respecto al currículo; la primera diseña lineamientos generales que contextualizan el programa oficial a las exigencias propias de la sociedad, escuela o persona y por otro lado es el profesor quien lleva a la práctica todos estos lineamientos propuestos previamente, así el rol del docente será el que se evidencie en la práctica educativa en el aula, ya que es él quien tiene el contacto directo con el alumno en el proceso de aprendizaje.

Al respecto, consideramos importante observar el siguiente cuadro, donde se evidencia el proceso de diversificación curricular a nivel institucional:

Cuadro N° 2

Diversificación curricular a nivel institucional



Adaptado de MED: Guía de Diversificación Curricular (2007:47)

Como observamos en el cuadro N° 2, en este nivel las instituciones educativas asumen la responsabilidad de realizar el proceso mismo de la diversificación curricular, elaborando el PCI a partir del PEI de la escuela, además de considerar el DCN y los documentos referentes tanto regionales, como locales anteriormente mencionados, así como la propuesta pedagógica.

En el caso de las Instituciones Educativas de la Policía Nacional del Perú (II EE PNP) consideran un PEI marco para todas las IIEE PNP a nivel nacional, no sólo para la construcción de sus respectivos PEI, sino también para la elaboración de sus Proyectos Curriculares Institucionales.

En este documento, se establece diversificar el DCN, en relación a la realidad particular de cada IIEE PNP, la misma que se concreta en el diagnóstico de la escuela. Para la elaboración de este documento se convoca a los miembros de la comunidad educativa, vale decir: directivos, docentes, padres de familia y estudiantes.



Al respecto, Álvarez (2000) sostiene que un PCI debe elaborarse de acuerdo a una determinada realidad, sin olvidar que este documento es único, ya que responde a un contexto determinado; en tal sentido, no puede ser transferido a otro contexto; esta característica de ser único le corresponde al PCI, ya que en su elaboración se tomará en cuenta el diagnóstico propio de la escuela.

La elaboración del PCI, a nivel institucional se convierte en un documento único y exclusivo para la propia escuela, debido a que las características propias de su realidad y contexto, así como de sus estudiantes y comunidad educativa, son completamente diferentes a las de otra escuela.

Sin embargo, el proceso de diversificación curricular en las escuelas, muchas veces no es realizado. En ese sentido Díaz (1992) confirma que la mayoría de instituciones educativas públicas trabajan sus currículos sin contextualizarlos, aplicando directamente lo establecido en el DCN. Esto puede deberse a la presentación de problemas o dificultades en los docentes o a otros niveles, los cuales se desarrollarán en un apartado siguiente.

En resumen, la elaboración de un PCI diversificado, debe ser producto de un trabajo en equipo. Es en esta instancia, que el proceso de diversificación curricular se concreta: con la elaboración del PCI, con la programación curricular anual y las unidades didácticas, tal como se indica en el cuadro N°2.

## **CAPÍTULO 2. Elaboración del Proyecto Curricular Institucional (PCI)**

Luego de establecer la concepción y valoración de la diversificación curricular, será importante profundizar en aspectos más concretos como: los responsables de la elaboración de un PCI, los pasos o momentos y los factores que intervienen en dicho proceso.

Céspedes (2006) sostiene que en la elaboración de un PCI, se debe contar con la participación de sus miembros o sus representantes; precisamente para asegurar un compromiso institucional, sólo así se logrará responder a las expectativas no sólo de los padres de familia, sino también de toda la comunidad educativa.

Desde el enfoque propuesto para el presente estudio, se considera la participación de los diferentes agentes de la comunidad educativa y sobre todo del docente, quienes a partir de la observación, el diálogo y la reflexión sobre las diferentes percepciones y puntos de vista en relación a la realidad de la escuela, contexto y características, realizarán la elaboración del PCI, sin dejar de considerar los documentos orientadores, mencionados en apartados anteriores.

Además, consideramos que, es una buena oportunidad para recordarnos el carácter abierto y flexible que tiene este proceso, además de permitir a la propia comunidad educativa y a nosotros los maestros, tener un espacio para reflexionar y ser conscientes de nuestra participación. Asimismo, no debemos olvidar que este documento es único, ya que como mencionamos anteriormente cada escuela tiene un contexto y demandas particulares que atender.

Por otro lado, para Del Carmen (2004) un proyecto curricular debe ser: coherente, al llevar a la práctica criterios que son producto del consenso; contextualizado, toda vez que se adapta a características del contexto; intencional, al responder a lo que el docente pretende desarrollar en su labor

educativa y por último cooperativo, ya que por naturaleza compleja del aspecto metodológico a aplicar, se necesita de una labor colectiva.

Por eso, Antúnez (1999) manifiesta que se debe entender, que la importancia de la elaboración del PCI, no está en determinar qué temas vamos a priorizar sobre otros, sino por el contrario, el valor está en la toma de decisiones consensuadas.

De acuerdo a lo mencionado, será importante desarrollar a continuación puntos sobre los responsables de la elaboración del PCI, los pasos a seguir y sobre los factores que intervienen en ese proceso.

## 2.1 Responsables

Hemos manifestado en apartados anteriores, que la elaboración del PCI debe contar con la participación de los docentes, ya que conocen y tienen información de primera mano de la realidad de sus estudiantes y de la escuela. Apoyando esta idea, Ruiz (2005) señala que el PCI debe ser elaborado por los propios profesores en tanto se refiere a un asunto de decisiones que concretan el currículo oficial a un contexto específico. Igualmente considera que todo Proyecto Curricular debe integrar la teoría y la práctica educativa, garantizando la coherencia entre la tarea educativa realizada por los profesores y los principios que se establezcan en el PEI.

Por otro lado, la participación de padres de familia, estudiantes, administrativos y autoridades que conforman también la comunidad educativa, es también importante en este proceso, porque serán quienes transmitirán las verdaderas demandas y necesidades del grupo social al que apunta el currículo, así como su viabilidad, constituyendo de esta manera un proceso democrático. En este sentido, Céspedes (2006) considera que los miembros de la comunidad educativa, deben participar ya sea de manera directa o en forma representativa a fin de que el PCI, sea pertinente y responda a sus necesidades reales; por

ejemplo: los padres de familia a través de los representantes de la Asociación de padres de Familia (APAFA).

Consideramos según lo anteriormente mencionado que los docentes deben conducir el proceso de diversificación curricular, ya que son los que en la práctica desarrollan el currículo, y que los demás miembros de la comunidad educativa deben aportar, por ejemplo, los padres de familia pueden brindar información con respecto al tipo de educación que desean para sus hijos, y así establecer mecanismos con los que pueden apoyar para lograrlo. De igual manera, la opinión de los propios estudiantes se hace necesaria al elaborar el PCI, ya que los compromete y hace democrático el currículo en la escuela.

Por tanto, el currículo de la escuela debe ser elaborado por sus propios protagonistas, es decir por los miembros de la escuela y no por personas ajenas a su realidad. En ese sentido, por ejemplo no estamos de acuerdo con la exclusiva intervención de técnicos o especialistas para elaborar un PCI de una institución a la que no pertenecen, ya que convierte al docente en un ejecutor de un currículo ya establecido, cuando su función va más allá de eso.

Esto sucede, dado que desde nuestro punto de vista, el PCI no debe ser sólo un instrumento técnico, sino la especificación de una propuesta de trabajo que lleve al profesor a su propia reflexión con respecto al trabajo con sus alumnos.

Si bien lo antes expuesto es lo ideal, no siempre es sencillo para el docente lograr ser el conductor o responsable principal de la elaboración del PCI, ni tampoco es sencillo lograr la armónica intervención de los demás miembros de la comunidad educativa.

Al respecto, menciona Cépeda (2006) que existe un trabajo individualizado por parte de los docentes, producto muchas veces de la desarticulación que hay no sólo entre los niveles, sino también entre las áreas curriculares; lo que trae como consecuencia, que la utilidad del currículo a nivel de la escuela (PCI), sea para cumplir sólo un orden burocrático, quedando fuera todo tipo de pertinencia con la vida de los estudiantes y de la institución; esto se evidencia en la

realización de actividades extracurriculares, asumidas como innovadoras, que están fuera de lo establecido en el PCI.

También, se sabe que el trabajo conjunto de profesores y comunidad no es sencillo sino más bien complejo, debido a que la participación de padres y directivos genera en muchos casos dificultades. En ese sentido, Zabalza (2007) sostiene que ya se tiene costumbre de las diferencias que existen entre profesores, de éstos con los directivos y con los padres, con respecto a los aspectos relacionados con la enseñanza; siendo necesario aprovechar las diferencias en ese momento, para buscar el consenso y puntos de común acuerdo.

Así también, Céspedes (2006) manifiesta que existe una resistencia no explícita, por parte de los alumnos y de sus padres, lo que explica su ausencia y su participación limitada en este tipo de procesos, como la elaboración del PCI. Esto se debe quizás a que consideran que no tienen la competencia profesional para opinar en asuntos que se relacionan con el aspecto pedagógico, a pesar de que su participación se encuentra contemplada.

Por ello, en relación a los inconvenientes mencionados presentamos la siguiente cita: “en educación es preferible avanzar menos pero avanzar todos, que correr mucho pero sólo unos pocos. En este sentido la participación de los directivos del centro y de las APAFAS es muy importante” (Zabalza 2007:22).

Como expresamos en apartados anteriores, la participación de la comunidad educativa en su totalidad: profesores-como conductores-, padres, estudiantes, administrativos y directivos, se hace necesaria de forma representativa, en tanto se busque elaborar un PCI pertinente a las necesidades de la propia escuela, haciendo además que esta responsabilidad sea compartida por todos sus miembros.

Al respecto, consideramos necesaria su participación en este proceso, ya que son los que conocen y participan de la realidad de la escuela y de los propios

estudiantes, además su participación le da el carácter democrático a la elaboración de este documento.

## 2.2 Pasos o momentos

Para iniciar la elaboración del PCI, es decir establecer los pasos a seguir, Antúnez (1999) sostiene que podemos hacer explícito, lo que se está haciendo en ese momento en relación al currículo y a partir de ello, tomar las decisiones más pertinentes para su elaboración; es decir que todos los protagonistas conozcan los pasos a seguir para dicha elaboración. En este caso, cabe destacar que no se concluye en el PCI sino que se debe llegar hasta el plan de estudios (por área y grado) así como lineamientos de metodología, evaluación y tutoría.

Por otro lado, el MED (2007) propone una secuencia de pasos en relación al proceso de elaboración del PCI, tal como observamos en el siguiente cuadro, el mismo que guarda coherencia con el cuadro N°1:

Cuadro N° 3

Matriz del proceso de elaboración del PCI:

PASOS SUGERIDOS		INSUMOS A TOMAR EN CUENTA	ACCIONES A REALIZAR	PRODUCTO ESPERADO
1	Priorización de la problemática pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión y Misión de la Institución Educativa.</li> <li>- Diagnóstico elaborado para el PEI.</li> <li>- Propuesta pedagógica del PEI.</li> <li>- DCN de la EBR.</li> <li>- Temas transversales.</li> <li>- Proyecto Educativo Regional / Proyecto Educativo Local.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar las necesidades de aprendizaje establecidas en la propuesta pedagógica del PEI.</li> <li>- Seleccionar los temas transversales.</li> <li>- Elección de valores y actitudes.</li> <li>- Establecer las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cartel de necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>- Temas transversales de la IE.</li> <li>- Panel de valores y actitudes.</li> <li>- Cartel de capacidades fundamentales y específicas.</li> </ul>

2	Formulación de los objetivos del PCI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidades e intereses de aprendizaje.</li> <li>- Objetivos de la Educación Secundaria.</li> <li>- Características de los estudiantes.</li> <li>- Temas transversales.</li> <li>- Valores y actitudes.</li> <li>- Lineamientos de política educativa regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer objetivos relacionados con las necesidades e intereses de aprendizaje, valores y temas transversales.</li> <li>- Priorizar y seleccionar los objetivos a ser asumidos por el PCI.</li> <li>- Elegir el nombre del PCI.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos estratégicos del PCI.</li> </ul>
3	Elaboración de los Diseños Curriculares Diversificados de cada área y grado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos del PCI.</li> <li>- Temas transversales.</li> <li>- DCN de la EBR.</li> <li>- Proyecto Educativo Regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecuar y enriquecer los aprendizajes del DCN de la EBR en función de los aprendizajes propuestos por las áreas.</li> <li>- Incorporar capacidades y conocimientos de acuerdo con los temas transversales de la IE.</li> <li>- Elaborar el cartel de secuencias de conocimientos y capacidades por área y grado.</li> <li>- Elaborar los Diseños Curriculares Diversificados por área y grado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseños Curriculares Diversificados de cada área y grado.</li> </ul>
4	Formulación del Plan de Estudios modificado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseños Curriculares Diversificados por área y grado.</li> <li>- DCN de la EBR.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distribución de las horas de acuerdo a los aprendizajes que cada una de las áreas hayan formulado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de Estudios modificado.</li> </ul>
5	Formulación de los lineamientos generales sobre metodología, evaluación y tutoría.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta pedagógica del PEI.</li> <li>- Guías de Evaluación y Tutoría, Orientaciones Técnico Pedagógicas (OTP) de las áreas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración de los lineamientos sobre metodología, evaluación y tutoría.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lineamientos generales sobre metodología, evaluación y tutoría.</li> </ul>

Adaptado de MED: Guía de Diversificación Curricular (2007:14)

Siguiendo los pasos referidos en esta propuesta para elaborar el PCI, a continuación se detalla en sus aspectos o características:

### 2.2.1. Priorización de la Problemática Pedagógica

Este momento se inicia con la revisión del diagnóstico previo del PEI; estableciendo las necesidades e intereses de aprendizaje de los alumnos los mismos que se asumen a nivel Institucional; por tanto, es a partir de la priorización de la Problemática Pedagógica, la cual queda expresada en la Propuesta Pedagógica del PEI, que se establece la base para la elaboración del PCI.

Al respecto, Álvarez (2000) sostiene que la elaboración del Proyecto Curricular debe iniciarse, analizando exhaustivamente el entorno en el que se ubica la escuela, ya que es importante conocer nuestra propia realidad y el contexto en el que se ubica. Además sostiene que el análisis del contexto, tiene tres espacios que nos proporcionan información importante para el Proyecto Curricular, éstos son:

- El entorno, entendido como el barrio o la comunidad.
- La propia escuela, con sus recursos y necesidades y
- Nosotros mismos, los profesores quienes llevaremos a la práctica el desarrollo del currículo mismo.

Los productos esperados de este primer paso son:

- El cartel de necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes priorizados, considerando sólo aquellos que pueden ser tratados pedagógicamente, se recomienda no abundar en muchos problemas.
- Selección de los temas transversales que la IE considere luego de establecer el cartel de necesidades e intereses de aprendizaje.



- El panel de valores y actitudes, pertinentes a las necesidades e intereses de los estudiantes a desarrollar.
- El cartel de capacidades establecidas en el DCN y enriquecidas por los docentes para su desarrollo.

Por ejemplo, el PEI Marco de las IIEEPNP, considera como parte de la problemática pedagógica, que **los estudiantes presentan bajo rendimiento escolar y poco hábito de estudio**. Por tanto, su Propuesta Pedagógica define la posición de la Institución Educativa en relación a dicha problemática. Por ejemplo ante este problema se plantea como tema transversal **la educación para el éxito**.

Lo mencionado se puede observar en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 4  
Matriz de necesidad de aprendizaje

PROBLEMA	NECESIDAD DE APRENDIZAJE	TEMA TRANSVERSAL	VALORES Y ACTITUDES	CAPACIDAD
-Bajo rendimiento escolar y poco hábito de estudio.	-Estrategias para el aprendizaje.  -Uso adecuado del tiempo.	-Educación para el éxito.	Responsabilidad: -Cumple con participar en las actividades planificadas.  -Valora el uso adecuado de su tiempo.	-Aplica diferentes estrategias para mejorar su aprendizaje.  -Planifica su horario personal.

Elaboración propia

Precisamente, un aspecto importante de este momento es la selección de los **temas transversales**, ya que éstos deberán responder a las necesidades de aprendizaje establecidas inicialmente en este proceso. Además, el desarrollo de actividades donde se puedan presentar diferentes alternativas de solución,

permitirá que los temas a tratarse no carezcan de sentido para los estudiantes, ya que forman parte de su realidad social.

Para Cépeda (2006) en el PCI, los temas transversales abordan aspectos de la problemática local y serán considerados en el PCI, además se deben establecer en función a las necesidades e intereses reales de los estudiantes y de la escuela. Estos temas que se seleccionen deben ser realmente significativos para los miembros de la comunidad educativa; por eso deben ser ampliamente debatidos y consensuados para su aprobación y así poder formular estrategias para su tratamiento.

En esa misma línea Magendzo (2003) sostiene que los temas transversales que se establecen en el currículo deben ser producto del consenso social y la participación de diferentes actores sociales, los mismos quienes a partir de sus propias experiencias brindan los aportes correspondientes.

Por otro lado, debemos mencionar que existe una gran variedad de problemas que no sólo afectan a los estudiantes, sino a las familias y a la comunidad en general; desde el punto de vista educativo debemos tomar decisiones respecto a ello, a partir de nuestro currículo, procurando trabajar por su solución.

En esa misma línea, Del Carmen (2004) sostiene que este eje vertebrador debe ser revisado de tal forma que responda a los intereses y necesidades de aprendizaje reales de la comunidad educativa.

Es importante determinar para este momento, el número de temas transversales a considerar en el PCI; en relación a esto Cépeda (2006) manifiesta que el propósito es dar solución a un problema que afecta a toda la comunidad educativa y que por lo tanto se recomienda trabajar los temas que puedan ser trabajados por todos en conjunto, es decir por toda la comunidad educativa.

Sin embargo, sostiene Díaz (1992) que muchas instituciones educativas no consideran los resultados del diagnóstico como un insumo básico para

desarrollar su currículum, lo cual sería preocupante, ya que podría ser origen de un problema al elaborar un PCI, por todo lo antes expuesto.

### 2.2.2. Formulación de los objetivos estratégicos del PCI

En este momento se establecen los objetivos estratégicos del Proyecto Curricular de la institución educativa, los cuales deben reflejar la intención de solucionar los problemas y atender a las necesidades e intereses identificados en el momento anterior. Por tanto, se deben apuntar hacia ellos, los recursos necesarios para que se puedan conseguir, ya que los objetivos se caracterizan por ser alcanzables y evaluables.

Asimismo, en la formulación de los objetivos estratégicos del PCI, debe **considerarse los valores y temas transversales** seleccionados para que respondan a las necesidades mencionadas anteriormente. Estos aspectos mencionados son establecidos en el cuadro N° 4 del apartado anterior.

Por tanto, a partir de las consideraciones anteriores, planteamos por ejemplo como un objetivo estratégico del PCI:

**Establecer estrategias para el aprendizaje y el uso adecuado de su tiempo libre, en relación al nivel académico de los estudiantes de nuestra institución educativa, permitiendo así el desarrollo de sus capacidades.**

### 2.2.3. Elaboración de los diseños curriculares diversificados de cada área y grado.

Luego de priorizar la problemática pedagógica y establecer los objetivos del PCI, corresponde como siguiente paso elaborar los diseños curriculares diversificados de cada área y grado correspondiente.

Para el MED (2007) diversificar un área curricular consiste en contextualizar los diseños curriculares establecidos en el DCN a la propia realidad de la escuela. Precisamente, en este momento es que se enriquece los conocimientos propuestos, con aquellos que respondan a las necesidades e intereses no sólo del estudiante, sino de la propia comunidad educativa. Además se deben considerar los lineamientos regionales, locales, PEI y los objetivos planteados en el PCI.

Por tanto, el proceso de diversificación curricular se concreta con la elaboración del Diseño Curricular Diversificado de cada área y grado correspondiente; los cuales deben:

- Contextualizar no sólo los conocimientos propuestos en el DCN, sino también las actitudes. En este momento se realiza la contextualización de los conocimientos que serán establecidos para que respondan a los temas transversales y al cartel de necesidades de aprendizaje elaborados en un momento inicial, lo mismo se realiza con los valores. Con respecto a las actitudes, además de las que presenta el DCN, podemos considerar incorporar una actitud pertinente, guardando coherencia con el conocimiento contextualizado.
- Incorporar capacidades, conocimientos y actitudes, en relación con los temas transversales propuestos por la IE; luego de haber contextualizado los conocimientos propuestos en el DCN, se procede a incluir conocimientos que no encontramos en el

DCN, pero que se hacen necesarios incorporarlos para que respondan al cartel de necesidades elaborado.

- Elaborar una matriz contextualizada de los conocimientos y capacidades por área curricular y por grado, este momento se lleva a cabo de la siguiente manera, considerando los ejemplos anteriores.

En el siguiente cuadro se presenta un ejemplo del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas del 2º grado de secundaria, siguiendo al ejemplo formulado en apartados anteriores.

Cuadro N° 5

Matriz contextualizada de capacidades, conocimientos y actitudes

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
1.Aplica diferentes estrategias para mejorar su aprendizaje. (propuesto en el DCN)	1.Estrategias de aprendizaje. (propuesto en el DCN)	1.Valora los aprendizajes desarrollados en el área como parte de su proceso formativo. (propuesto en el DCN)
<b>1.Identifica las principales estrategias de aprendizaje.</b>	<b>1.Estrategias de aprendizaje Técnicas para analizar y sintetizar la información.</b>	<b>1.Muestra iniciativa en las actividades de aprendizaje desarrolladas.</b>
2.Planifica su horario personal. (propuesto en el DCN)	2. Planificación del tiempo. (propuesto en el DCN)	2.Valora el uso adecuado de su tiempo libre. (propuesto en el DCN)
<b>2.Reconoce la importancia de organizar su tiempo libre</b>	<b>2.Planificación del tiempo. Elaboración de horario personal.</b>	<b>2. Respeta su horario personal establecido.</b>

Elaboración propia

En este cuadro observamos como las capacidades, conocimientos y actitudes propuestas en el DCN, son luego formulados en forma contextualizada.

## 2.2.4 Formulación del plan de estudios modificado.

Es en este momento que se decide a partir del plan de estudios existente, si se incrementan otras áreas, talleres o proyectos, que respondan a las necesidades e intereses de los estudiantes detectados y propuestos en los diseños curriculares diversificados.

El DCN vigente establece lo siguiente: “las instituciones educativas públicas y privadas podrán hacer uso de las horas de libre disponibilidad. Para el nivel de Educación Primaria son 10 horas y en el caso de Educación Secundaria son 06 horas” (MED 2009:49).

Cuadro N° 6  
Horas de libre disponibilidad de la EBR

Niveles	Inicial	Primaria	Secundaria
Horas obligatorias	25	20	29
		Incluye una hora <sup>(1)</sup> de dedicación exclusiva de Tutoría y Orientación Educativa	
Horas de libre disponibilidad		10	06
Total de horas establecidas	25	30	35

**(1) La hora de tutoría en Primaria y Secundaria no es una clase, es un momento para tratar los asuntos relevantes de la tutoría y dar la oportunidad a los estudiantes para interactuar y conversar sobre sí mismos y el grupo. Esto no excluye el trabajo tutorial de manera permanente en las diversas actividades de las áreas y talleres del currículo.**

Fuente: Diseño Curricular Nacional – MED (2009:49)

Como observamos en el cuadro N° 6, se cuenta con una cantidad de horas de libre disponibilidad, las cuales pueden ser aprovechadas en incrementar horas

adicionales a las áreas curriculares o a la implementación de nuevos talleres o proyectos que contribuyan a lograr determinados aprendizajes o atender a las necesidades de aprendizaje del estudiante y las demandas educativas de la escuela expresadas en apartados anteriores.

Por ejemplo, en el caso del nivel de secundaria, si consideramos la necesidad de aprendizaje: **Estrategias para el aprendizaje y uso adecuado del tiempo** (cuadro N° 4), corresponde incrementar una hora al área de Persona, Familia y Relaciones Humanas al plan de estudios existente, o la posibilidad de implementar un taller a partir de las 06 horas de libre disponibilidad con las que se cuenta, con la finalidad de responder a las necesidades de aprendizaje mencionadas.

Cuadro N° 7

Organización y distribución del tiempo/Educación secundaria

ORGANIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO / EDUCACIÓN SECUNDARIA					
ÁREAS CURRICULARES	GRADO DE ESTUDIOS				
	1°	2°	3°	4°	5°
MATEMÁTICA	4	4	4	4	4
COMUNICACIÓN	4	4	4	4	4
INGLÉS	2	2	2	2	2
ARTE	2	2	2	2	2
HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA	3	3	3	3	3
FORMACIÓN CIUDADANA Y CÍVICA	2	2	2	2	2
PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS	2	2	2	2	2
EDUCACIÓN FÍSICA	2	2	2	2	2
EDUCACIÓN RELIGIOSA	2	2	2	2	2
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE	3	3	3	3	3
EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	2	2	2	2	2
TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVO	1	1	1	1	1
HORAS DE LIBRE DISPONIBILIDAD	6	6	6	6	6
TOTAL DE HORAS	35	35	35	35	35

Fuente: Diseño Curricular Nacional – MED (2009:50)

En este cuadro se puede observar las horas mínimas que establece el MED para cada área curricular del nivel secundaria; las instituciones educativas no pueden utilizar menos horas de las establecidas en el presente cuadro.

Como observamos el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas cuenta con 02 horas semanales, si se incrementa 01 hora de libre disponibilidad el plan de estudios quedaría modificado y el área en mención tendría 03 horas semanales para su desarrollo.

Sin embargo, el DCN vigente establece que existen áreas que deben ser priorizadas al momento de establecer las horas de libre disponibilidad, estas son: Comunicación, Matemática y Educación para el Trabajo. Asimismo, establece priorizar el área de inglés, siempre que esta área cuente con docentes, recursos y materiales especializados.

### **2.2.5 Formulación de lineamientos generales**

Otro aspecto a considerar en la elaboración del PCI, son los lineamientos correspondientes a la metodología, evaluación y la tutoría; éstas buscan asegurar los objetivos estratégicos del PCI y se concretan al establecer orientaciones en los siguientes aspectos:

- ◆ Metodológico, el cual debe ser flexible y debe considerar la diversidad de procedimientos, estrategias y procesos, que favorezcan el desarrollo de las capacidades.
- ◆ Evaluación, donde se establezcan las pautas que orienten a cada docente a determinar sus instrumentos, momentos y técnicas más pertinentes para recoger información sobre el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, consideramos que la evaluación es un proceso permanente, donde las escalas de calificación establecen una forma particular de informar como la evaluación se viene desarrollando.

A continuación presentamos un cuadro donde se puede observar las escalas de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular, establecido por el MED.



Cuadro N° 08

Escala de calificación de los aprendizajes en la EBR

Nivel Educativo Tipo de Calificación	Escalas de Calificación	Descripción
Educación Inicial Literal y Descriptiva	<b>A</b> Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	<b>B</b> En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	<b>C</b> En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.
Educación Primaria Literal y Descriptiva	<b>AD</b> Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	<b>A</b> Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	<b>B</b> En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	<b>C</b> En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.
Educación Secundaria Numérica y Descriptiva	<b>20 - 18</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
	<b>17 - 14</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	<b>13 - 11</b>	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	<b>10 - 00</b>	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Diseño Curricular Nacional – MED (2009:53)

- ◆ Tutoría, en el cual se plasman los objetivos del Plan Anual de Tutoría en correspondencia con las necesidades de los estudiantes.

## 2.3 Factores que intervienen en la elaboración del PCI

Luego de revisar los diferentes pasos que intervienen en la elaboración del PCI, según propuesta del MED, corresponde analizar los factores que intervienen en esta elaboración. Esto será necesario pues dicha elaboración no es sencilla e implica la consideración de aspectos o condiciones que pueden afectar a los miembros de la comunidad educativa que participan en su construcción.

En ese sentido, consideramos que existen una serie de factores que intervienen en este proceso como: la convicción y el compromiso, la autonomía, la actitud, la preparación académica y otros relacionados con los materiales y recursos.

Por tanto, podemos agruparlos en dos grupos: factores subjetivos, factores relacionados a las condiciones de trabajo y gestión de la escuela, factores relacionados a la capacitación docente y factores logísticos.

### 2.3.1 Factores subjetivos

Es decir factores relativos con las ideas y el modo de pensar de los sujetos, que participan en la elaboración del PCI; en este caso nos referimos a los miembros de la comunidad educativa, en especial a los docentes.

Cépeda (2006) sostiene que la **convicción y el compromiso profesional** de una persona en su trabajo lo involucran más, que verse obligado a ejecutar o cumplir una orden, pero para lograrlo, hay que asegurar ciertas condiciones.

En ese sentido, consideramos que la elaboración de un PCI impuesto por agentes externos o por imposición de las autoridades de una institución educativa, genera un trabajo sin relevancia y sin compromiso por parte de los miembros de la comunidad educativa.

Por otro lado, es importante mencionar que nuestro país ha tenido una serie de reformas educativas a lo largo de estos últimos años, pero no se ha logrado sensibilizar y motivar al magisterio a nivel nacional para asumir los cambios implicados.

Esto ha llevado a que muchos docentes no se sientan comprometidos con los cambios que se han dado. Por eso, Céspedes (2006) manifiesta que el descontento y la confusión que existe entre los docentes, se debe a que hasta ahora no comprenden los cambios que se dan desde el MED, sobre todo los docentes del nivel de secundaria. Esto podría convertirse en el motivo de la falta de compromiso y de convicción de algunos docentes para realizar por ejemplo la diversificación a nivel institucional.

“El problema principal de la educación pública no es la resistencia al cambio, sino la presencia de demasiadas innovaciones impuestas o adoptadas sin espíritu crítico y superficialmente, sobre una base especialmente fragmentada” (Fullan 2002, citado por Gimeno 2008: 174)

Otro factor a considerar, el cual está estrechamente relacionado con los de compromiso y convicción es el de la **motivación** de los docentes. Sobre este aspecto, Escudero (1999) sostiene que si los profesores no están **motivados**, no tienen una actitud positiva y no asumen compromiso, poco o nada se puede esperar de su cambio en la práctica educativa.

Otro factor a considerar puede darse a nivel de actitudes, buscando la sensibilización de los protagonistas de la elaboración del currículo hacia el cambio, por ejemplo, lafrancesco (2004) sostiene que el docente debe capacitarse y perfeccionarse ante una nueva gestión curricular, esto es asumir el reto de la contextualización de las nuevas propuestas y capacitarse en el proceso para la diversificación, así como comprometerse con su participación activa.

### 2.3.2 Factores relacionados a las condiciones de trabajo y gestión de la escuela.

Consideramos que todo cambio requiere de una **secuencia de trabajo** que motive a despojarnos de hábitos anteriores, para adquirir nuevas perspectivas de trabajo y de pensamiento, principalmente si nos encontramos en la tarea de diversificar el currículo. En ese sentido, no siempre se presenta una continuidad en el trabajo planteado en un colegio, por lo general, debido al constante cambio de autoridades.

Otro factor a considerar es la influencia de la **normatividad** y de **procesos administrativos** de una institución educativa, los cuales si bien tienen la función de regular y organizar, en ocasiones resultan imponiendo formas de trabajo. Al respecto cabe citar a Álvarez (2000) quien sostiene que existen ciertos límites en cuanto a la autonomía para elaborar proyectos propios. Estas limitaciones muchas veces están dadas por los lineamientos normativos y por las administraciones de las instituciones que no consideran las propias características de éstas. Por ejemplo, surgen casos en que ante la premura de cumplir con plazos de tiempo establecidos por los organismos superiores como la DIVISIÓN DE EDUCACIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ (DIVEDU – PNP) se elabora un PCI sin consenso y muchas veces sin conocimiento de la comunidad educativa. Inclusive suele darse el caso que el PCI, a pesar de ser un documento público, permanece guardado y sólo es mostrado para cumplir con la autoridad institucional u otra instancia educativa superior.

En esa misma línea, Zabalza (2007) afirma que implicar a la comunidad educativa en la tarea educativa y en el logro de un PCI pertinente, requiere una forma de socialización antiautoritaria y democrática, donde prevalezca por encima de todo, el consenso de los participantes.

Cépeda (2006) considera que se debe propiciar la elaboración del PCI a partir de procesos participativos, colectivos, haciendo que este documento sea realmente necesario para la práctica educativa en la escuela, se debe dejar atrás esa visión de un profesor ejecutor de currículos ya elaborados.

Por tanto, elaborar el PCI con normas y acciones administrativas que promuevan un trabajo de forma colectiva y con participación de la comunidad educativa, asegura el compromiso de todos los participantes.

**El clima de trabajo**, es otro factor a considerar, ya que por tratarse de una institución educativa policial en la que laboran personal docente de dos ministerios (Educación y del Interior) es imprescindible que el clima institucional en el que se trabaje, sea el más adecuado para lograr un trabajo realmente pertinente y democrático. En ese sentido Gimeno (2001) sostiene que se debe establecer un clima de confianza entre los docentes y los miembros de la comunidad educativa, para poder emprender algún tipo de iniciativa y mejorar las relaciones profesionales.

### 2.3.3 Factores relacionados a la capacitación docente.

Los miembros de una comunidad educativa pueden tener diversas ideas y experiencias con respecto al tema educativo, lo cual puede resultar una desventaja si todos trabajan hacia un mismo objetivo manteniendo diferentes ideas sin llegar a un consenso. Esto puede mantenerse, si es que no tienen espacios de reflexión, que permitan modificar o no su pensamiento, pero llegar a acuerdos que les sean convenientes.

Otro factor que debe estar presente en la elaboración y en la evaluación posterior del PCI es la **preparación académica** de los implicados, sobre todo del personal docente y directivo de la institución; en ese sentido Álvarez (2000) sostiene que es necesario considerar una adecuada capacitación en relación al currículo por parte del personal directivo y de los profesores, los mismos que revisarán el PCI, periódicamente para su perfeccionamiento. Podemos sostener que esa capacitación a la que hacemos mención debería darse en aspectos como: teoría curricular, temas transversales, formas de diversificar, entre otros.

### 2.3.4 Factores logísticos

Son los factores que se encuentran presentes en el proceso de elaboración del PCI, es decir los recursos, ambientes y materiales que disponen los miembros de la comunidad educativa que participan de este proceso.

Al respecto, consideramos importante que los participantes de este proceso, reciban el apoyo logístico por parte de la dirección de la institución educativa, como un **ambiente físico** donde realizar la elaboración del PCI y que puedan **disponer del material** de escritorio como recurso a utilizar en este proceso. Además, tener acceso a internet, con el fin de disponer de bibliografía virtual sobre diversificación y otros temas relacionados al ámbito educativo.

Al respecto Zabalza (2007) manifiesta que tener conocimiento de los recursos con los que cuente la escuela es fundamental para este momento; por ello consideran como aspectos potenciadores: los espacios, recursos materiales, entre otros.

Para concluir este apartado cabe evocar a lafrancesco (2004) quien sostiene que para que el currículo, en nuestro caso logre estar contextualizado a la realidad particular de la escuela, debe asegurar que el conjunto de los factores que hemos señalado a lo largo de este punto, se aseguren en forma oportuna y pertinente.

Finalmente, consideramos que la elaboración del PCI, es un tema complejo en tanto implica tener claro el rol de los responsables de este proceso, que siguiendo nuestro enfoque debería recaer en todos los miembros de la comunidad educativa: un trabajo consensuado. Asimismo, tener el conocimiento teórico de cada uno de los pasos de la elaboración del PCI, es un aspecto importante en el mismo proceso. Por último, el aspecto de los factores y condiciones que se consideran para el proceso en mención determina el cierre de este capítulo que permitirá determinar los aspectos que puedan ser considerados dificultades al momento de elaborar el PCI, momento en que se concreta la diversificación curricular a nivel institucional.

### CAPÍTULO 3. PARTICIPACIÓN DEL DOCENTE EN LA DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR

En apartados anteriores se menciona la participación de los docentes en relación a la elaboración y desarrollo del currículo en la escuela. Con respecto al proceso de diversificación curricular, los profesores asumen el rol de conducir dicho proceso, considerando el aporte de los otros miembros de la comunidad educativa.

Este rol no es una tarea sencilla para el profesor, así lo sostiene Revilla (2002) cuando manifiesta que el diseñar una propuesta que responda a las exigencias del contexto y a nuestros estudiantes, se ha convertido en uno de los retos más difíciles de enfrentar por parte de los profesores.

Al respecto, podemos citar lo siguiente: “el profesorado tiene práctica como consumidor de currículo, pero no como diseñador. Por lo general se acomoda a los materiales ya elaborados (textos, guías, material impreso, etc.)[...]. Esto es, hoy por hoy no están habituados a elaborar diseños curriculares, o proyectos curriculares [...]” (Wulf y Schave 1984, citados por Zabalza 2007:14).

Por eso, afirmamos que los profesores de las escuelas públicas, no diversifican el currículo oficial, como parte de su labor educativa, sino que lo aplican directamente. En relación a ello, Céspedes (2006) afirma que en una experiencia de elaboración de PCI en colegios de Independencia, el proceso se prolongó debido a que la comisión de docentes que participaba en dicha elaboración no tenía conocimientos y no contaba con las condiciones adecuadas (tiempo, participación, otros).

Esta afirmación se relaciona con factores vistos en apartados anteriores y que intervienen en el proceso de diversificación curricular, como por ejemplo: la convicción y el compromiso, que deben tener los profesores de la institución educativa para asumir una postura de cambio de pensamiento ante una realidad particular que afronta la escuela. Asimismo, la autonomía con la que

cuenta para trabajar será otro aspecto importante a considerar, ya que como se ha mencionado un trabajo realizado bajo presión y autoritarismo, conllevaría a un trabajo desmotivado y al final poco pertinente a la realidad de la escuela.

Por otro lado, la preparación académica de los docentes en relación al tema de la diversificación curricular es un factor importante a considerar, ya que al momento de diversificar elementos del currículo como: los conocimientos, capacidades y los valores, se deberá tener el marco conceptual y operativo para realizar este proceso.

Así, consideramos importante la siguiente cita:

The phrases “curriculum planning” and “curriculum implementation suggest that teachers role is one of conforming their practice to a set of external curricular requirements or plans. “Curriculum development”, on the other hand, suggests the continuing reconstruction of the forms in which teachers represent knowledge in classrooms as they, in collaboration with their students, reflect about their teaching. (Elliot 1997: 23)<sup>5</sup>

Además es el propio profesor quien en la práctica evidencia las intenciones de la escuela, muchas veces desde su propia óptica y visión de la realidad; en ese sentido, Escudero (1999) manifiesta que son los profesores quienes moldean el currículo oficial con sus propios pensamientos e ideas, poniendo en práctica finalmente su propio currículo.

Es interesante como el rol de docente se establece de manera ideal como protagonista de los cambios en los alumnos a partir de su propia práctica educativa, este rol debería corresponder siempre con lo que se establece en el diseño del currículo, en este caso en el PCI. Sin embargo, los cambios en el ámbito educativo que se han dado durante sus años de labor, lo ha llevado muchas veces a tener un trabajo individualizado.

---

<sup>5</sup> Las frases planeamiento curricular e implementación del currículo sugieren que el rol del profesor es aquel que se acomoda a su práctica y a un conjunto de requerimientos o planes curriculares externos. El desarrollo curricular de otra manera sugiere la reconstrucción continua de formas en las cuales los profesores representan el conocimiento en clase en colaboración con los estudiantes y el reflejo de su enseñanza.



Por ello, es necesario recordar, que es el profesor quien lleva a la práctica todos estos lineamientos propuestos previamente, haciendo que su rol se evidencie en la práctica educativa en el aula, ya que es él quien tiene el contacto directo con el alumno en el proceso de enseñanza.

“The teachers define content to be learned, how it is to be learned, and how students are to be assessed. Granted, the teachers are influenced by other forces, but the ultimate decision is theirs” (Glasgow 1996:30)<sup>6</sup>.

En tal sentido, “El profesor no pone en práctica linealmente un proyecto curricular; por el contrario, lo filtra y redefine en función de demandas que emanan de sus situaciones instructivas, de su conocimiento práctico, de sus estructuras de pensamiento y creencias sobre la educación.” (Gonzales y Escudero 1987, citados por Escudero 1999:275)

Vale decir que el rol del profesor es fundamental, ya que participa activamente en el proceso de diseño y desarrollo curricular, motivo por el cual no se lo debe limitar solamente a la ejecución del mismo; por eso coincidimos con Gimeno (1998) al considerar que el profesor no puede limitarse al desarrollo del currículo, ya que de esta manera estaría contradiciendo su función educativa.

Respecto a ello, Del Carmen (2004) sostiene que los docentes planifican de manera reflexiva su práctica diaria, con la finalidad de no improvisar su trabajo en el aula, reduciendo de esta manera la dependencia en ella de diseños externos.

Sin embargo, este rol del docente no siempre se realiza de manera pertinente y coherente con lo que muchas veces se afirma, no debemos olvidar que la diversificación curricular a nivel institucional implica un trabajo del docente consensuado con los otros miembros de la comunidad educativa.

---

<sup>6</sup> Los maestros definen el contenido que hay que aprender, cómo se debe aprender, y cómo los estudiantes deben ser evaluados. Por supuesto, los docentes se ven influidos por otras fuerzas, pero la decisión final es suya.

La diversificación curricular, como labor que le corresponde al docente, no es sencillo; por ello, Céspedes (2006) manifiesta que cambiar el rol siempre instrumental que tienen los docentes con respecto al currículo, implica realizar cambios tanto en su concepción, como en su práctica educativa.

Por tanto, es necesario que el rol del docente en relación al currículo sea diferente; por eso coincidimos con Gimeno (2008) quien sostiene que la función del docente tiene que cambiar, es decir dejar de ser un profesional que sólo transmite conocimientos y evalúa resultados, a un profesional capaz de realizar un diagnóstico de situaciones y por lo tanto de las personas, a fin de poder realizar la diversificación del currículo institucional correspondiente, ya que la revisión del diagnóstico es el primer paso para realizar dicho proceso.

Podemos establecer que el rol del docente es trascendental en el proceso de diversificación curricular a nivel institucional, específicamente en la elaboración del PCI. Los cambios de actitud del docente se hacen necesarios, debido a que la diversificación curricular, como se mencionó, implica un trabajo compartido y de participación colectiva, lo que conlleva a dejar atrás un trabajo individualizado del que se tiene costumbre; por eso, es necesario que el docente se encuentre preparado para realizar los procesos relacionados con el diseño y desarrollo del currículo; al respecto, lafrancesco (2004) sostiene que el docente debe estar en constante capacitación de las nuevas tendencias pedagógicas, así como contextualizarse en las nuevas propuestas tanto a nivel nacional como institucional, asumiendo una postura crítica constructiva; de no ser así debe solicitar apoyo en los momentos de dificultad.

Además, como mencionamos anteriormente los cambios y mejoras deben surgir de la propia reflexión de la comunidad educativa. No obstante, en la realidad misma de la escuela surgen otros problemas coincidiendo con lafrancesco (2004) quien sostiene que no sólo los docentes, sino que los demás agentes educativos buscan lograr cambios haciendo uso de métodos tradicionales o recursos convencionales que ellos mismos heredaron de currículos anteriores. Esto es, no buscan contextualizarlo a la realidad particular, ni al tiempo real en el que vivimos, sino consideran que lo que se dio

en un determinado momento en ellos, puede resultar favorable para el momento actual.

En ese sentido, consideramos necesario que en este proceso la participación del docente se realice en medio de un adecuado clima de trabajo, donde prime un estilo de comunicación asertiva y la apertura a la intervención de los demás miembros de la comunidad educativa.

Esta forma de trabajo y estilo de comunicación realmente democrático y antiautoritario, provee de mayores probabilidades de que la toma de decisiones respecto al PCI se realice por consenso, en base a una socialización que le da sentido, pertinencia y funcionalidad. De esta manera se evitaría que toda elaboración, revisión o modificación del PCI se considere una tarea burocrática que presentar a diferentes instancias superiores, desarrollada bajo la presión de una gestión autoritaria que solo desea cumplir a través de documentos con ciertas normas administrativas.

Al respecto, Zabalza (2007) sostiene que la escuela ha de generar formas de socialización que abarque las diferentes instancias de gestión participativa; además de pretender una socialización antiautoritaria, participativa y democrática basada en el consenso social y en la inclusión de la comunidad en la tarea educativa.

Finalmente, consideramos que la participación del docente en relación al proceso de diversificación curricular es importante, en cuanto lo conduce, además de compartir opiniones con los demás miembros de la comunidad educativa, a fin de hacer un currículo pertinente, consensuado y democrático, asumiendo un compromiso compartido con los demás miembros de la escuela, su actitud y disposición hacia el diálogo abierto es trascendental.

## PARTE 2: DISEÑO METODOLÓGICO Y RESULTADOS

### CAPITULO 1. DISEÑO METODOLÓGICO

#### 1.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

Esta investigación busca *reconocer las dificultades de los docentes de una escuela policial para diversificar su Proyecto Curricular Institucional*, como parte de la diversificación curricular a nivel institucional, para ello, planteamos los siguientes objetivos:

- Explicar la necesidad, sentido, instancias y responsables de la diversificación curricular en la Educación Básica.
- Identificar las dificultades que presentan los docentes en el proceso de diversificación curricular.

#### 1.2 CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

En la presente investigación se definieron las siguientes categorías y subcategorías:

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
<p><b>Necesidad de la diversificación curricular:</b></p> <p>En esta categoría se establece la información teórica sobre la diversificación curricular, recogida de diversas fuentes y que contempla aspectos como su concepción, importancia, instancias, responsables de su elaboración y el rol que el</p>	<p>1. Concepción y valoración de la diversificación curricular.</p> <p>1.1 Concepción</p> <p>1.2 Importancia</p> <p>2. Elaboración del PCI.</p> <p>2.1 Responsables</p> <p>2.2 Pasos para la elaboración</p> <p>2.3 Factores que intervienen en la elaboración del PCI</p>

<p>docente cumple en este proceso; esta información nos permitirá tener una idea clara de la necesidad de la diversificación curricular en la educación básica.</p>	<p>3. Participación del docente en la diversificación curricular.</p>
<p><b>Dificultades de los docentes en el proceso de diversificación curricular:</b></p> <p>Esta categoría se desarrolla en la parte empírica de la investigación, responde básicamente al segundo objetivo del presente estudio; en ella se recoge la información de los propios docentes protagonistas del proceso de diversificación curricular, con respecto a las dificultades que tienen en este proceso.</p>	<p>1. Conocimiento y valoración sobre la diversificación curricular:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto de Diversificación curricular.</li> <li>- Importancia de la diversificación curricular.</li> <li>- Responsables de la diversificación curricular.</li> <li>- Necesidad del PCI en la institución.</li> </ul> <p>2. Proceso de elaboración del PCI.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sujetos.</li> <li>- Pasos.</li> <li>- Estrategias de trabajo.</li> </ul> <p>3. En las condiciones necesarias para que el profesor elabore el PCI.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo, ambientes (espacios) y recursos materiales.</li> <li>- Aspectos condicionantes en la elaboración del PCI.</li> </ul>

### 1.3 NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

Nuestra investigación se ubica en el **nivel exploratorio**, ya que, coincidimos con la siguiente afirmación: “los estudios exploratorios tienen como objetivo la indagación de un aspecto de la realidad en una forma analítica, precisa y profunda y/o la elaboración de un sistema teórico” (Encinas 1991, citado por Aliaga 1998).

Así, no pretendemos con la presente investigación dar una solución inmediata al problema; sino realizar un diagnóstico e indagar en forma analítica sobre las dificultades que enfrentan los docentes al momento de realizar la diversificación curricular a nivel institucional, sabiendo que contribuirá como línea de base para investigaciones posteriores más profundas en este ámbito del currículo.

Por otro lado, nuestra investigación es **cualitativa**, ya que los docentes, muestra de este estudio, se encuentran en su ambiente natural, es decir la propia institución educativa que será materia de estudio. En relación a ello consideramos la siguiente cita: “el propósito de la investigación cualitativa es comprender a los individuos y a cualquier tipo de evento en su medio” (Cardona 2002:142).

Asimismo, partimos de las propias experiencias y percepción de los docentes para conocer sus dificultades en el proceso de diversificación curricular. Así Hernández y otros (2006) sostiene que este tipo de investigación se realiza en los ambientes naturales de los participantes. Los significados de sus percepciones serán obtenidos de ellos mismos con el fin de establecer aspectos comunes y diferenciadores a partir de un análisis inductivo y deductivo.

## 1.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

En cuanto a **la población**, coincidimos con La Torre y otros (1996) cuando plantea que la población está conformada por todos los individuos en los que se va a estudiar el fenómeno y que responden a las características del objeto de estudio de la investigación. La institución educativa policial donde se realizará la investigación cuenta con una población total de 41 docentes, los mismos que proceden por designación del Ministerio de Educación y del Ministerio del Interior: 15 docentes del nivel primario (turno tarde) y 26 docentes del nivel secundario (turno mañana).

Al respecto, no se tomó en cuenta el nivel educativo en el que trabajan; sin embargo, se consideraron los siguientes criterios para seleccionar **la muestra** de los docentes:

- Condición (nombrado UGEL o PNP).
- Años de servicio en la IIEE PNP (mayor a 10 años).
- Participación en la comisión de elaboración del Proyecto Curricular de la Institución (Período 2007- 2008).

Además, Hernández y otros (2006) sostienen que para la muestra, debemos considerar el número de casos que podemos manejar como investigadores, teniendo en cuenta los recursos con los que disponemos.

Es así que considerando los requisitos mencionados, el tiempo, recursos y accesibilidad con todos los docentes, la muestra quedó conformada por 7 docentes (2 del nivel primario y 5 del nivel secundario).

Sin embargo, la muestra final se redujo a seis, por destaque de uno de los docentes.

Cuadro N° 9  
Características de la muestra de los docentes

SUJETOS	GÉNERO	CONDICIÓN	NIVEL EDUCATIVO	AÑOS DE SERVICIO	INTEGRÓ COMISIÓN (AÑOS)
E1 P1	Masculino	Nombrado PNP	Primaria	20 años de servicio	2007- 2008
E2 P2	Femenino	Nombrado UGEL	Primaria	10 años de servicio	2007- 2008
E3 S1	Femenino	Nombrado UGEL	Secundaria	17 años de servicio	2007 -2008
E4 S2	Femenino	Nombrado UGEL	Secundaria	20 años de servicio	2007- 2008
E5 S3	Femenino	Nombrado PNP	Secundaria	20 años de servicio	2007-2008
E6 S4	Femenino	Nombrado PNP	Secundaria	24 años de servicio	2007- 2008

Elaboración propia

## 1.5 TÉCNICA E INSTRUMENTOS PARA EL RECOJO DE LA INFORMACIÓN

Con el fin de recoger información en torno a las dificultades en el proceso de diversificación curricular, se utilizó la **técnica de la Entrevista**, ya que consideramos que por la procedencia del personal docente (Ministerio de Educación y Ministerio del Interior), sería lo más conveniente, ya que se estaría en más confianza de brindarnos información y las opiniones expresadas no correrían el riesgo de estar sesgadas o condicionadas por la presencia de otro colega. Con respecto a la técnica a emplear, Cardona (2002) sostiene que las entrevistas recogen información que no se pueden obtener a través de la observación, su objetivo es conocer la postura de los entrevistados sobre un determinado tema.

Se aplicó como **Instrumento la guía de entrevista semi estructurada** (Apéndice 1). Al respecto, Cardona (2002) sostiene que este tipo de entrevista se aplica para conocer información que puede ser comparada a partir de las percepciones de diferentes entrevistados.

Se procedió a realizar en un primer momento una entrevista piloto a una docente que no pertenecía a la muestra, lo que nos permitió replantear el guión de entrevista aplicado por encontrar que algunas preguntas no funcionaron como se esperaba, se procedió a reformular de manera que el instrumento sea más pertinente a los objetivos de la investigación. Por tanto, fue necesario aplicar una segunda entrevista piloto, donde se observó que el instrumento logró mayor precisión, además de afianzar la experiencia del entrevistador en la aplicación de este tipo de técnica. Para la aplicación del guión de entrevista a los docentes de la muestra y para ambos pilotos se utilizó un grabador MP3, una laptop y útiles de escritorio por parte del investigador.

Después de la entrevista piloto, se procedió a la **validación del instrumento** por tres expertas en el tema, quienes a partir de sus sugerencias y observaciones realizadas nos permitieron considerar la inclusión de aspectos



como: condiciones del profesor con respecto a la diversificación curricular, que no se contemplaron en un primer momento en el diseño de la entrevista semi estructurada.

Finalmente, se procedió a la aplicación de la entrevista. Cabe resaltar que en todo momento los docentes se mostraron con disposición para colaborar con la investigación, a pesar que contaban con poca disponibilidad de tiempo en algunos casos por tener actividades programadas, sobre todo con los docentes del nivel primario; a pesar de eso se procedió a realizar las entrevistas previa autorización del director y coordinando con cada docente la hora disponible dentro de su jornada laboral, así como un espacio adecuado. Para ello, se informó sobre los objetivos, las condiciones y la confidencialidad de la información que se proporcionaba, a fin de evitar problemas posteriores con los superiores, sobre todo con los docentes de procedencia del Ministerio del Interior.

Precisamente, minutos previos a la aplicación de la entrevista los docentes de procedencia PNP, manifestaron su preocupación por el destino de sus declaraciones, esto se evidencia sobre todo en uno de los docentes entrevistados, ya que sus respuestas muestran en algún momento contradicciones con sus propias afirmaciones posteriores, además de no guardar relación con la afirmación de los demás docentes en aspectos en los que se coinciden, lo que repercute en el análisis ya que no podemos generalizar algunos aspectos de las dificultades, precisamente por sus respuestas. Asimismo, mencionamos que en algún momento hubo problemas para entrevistar a una docente PNP, debido a que fue trasladada a otra Institución Educativa PNP por disposiciones superiores; sin embargo, la entrevista se llegó a concretar.

## 1.6 PROCESAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Después de aplicar las entrevistas a los docentes, se realizó la transcripción de las mismas, procediéndose a codificar cada entrevista, analizándose de manera muy minuciosa cada una de ellas, a fin de no perder de vista ningún detalle de la información recopilada. Luego de ello, se fue categorizando los párrafos relevantes de cada entrevista, teniendo en cuenta en todo momento los objetivos de la investigación y los aspectos de cada una de las subcategorías mencionadas anteriormente como:

Categoría: Dificultades de los docentes en el proceso de diversificación curricular

SUBCATEGORÍAS	ASPECTOS
1. Concepción y valoración de la diversificación curricular.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto de diversificación curricular.</li> <li>- Importancia de diversificación curricular.</li> <li>- Responsables de la Diversificación curricular.</li> <li>- Necesidad del PCI en la institución.</li> </ul>
2. Proceso de elaboración del PCI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sujetos.</li> <li>- Pasos.</li> <li>- Estrategia de trabajo.</li> </ul>
3. Condiciones necesarias para que el profesor elabore el PCI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo, ambientes (espacios) y recursos materiales.</li> <li>- Otros aspectos que condicionan la elaboración del PCI.</li> </ul>

Para el análisis de esta información se elaboró una matriz comparativa de las entrevistas de los docentes de la muestra (apéndice 2), donde se ubicaron las citas que mencionamos, según las respectivas subcategorías; a partir de estas se procedió a analizar el consolidado contrastando la información obtenida con el marco teórico de la investigación a fin de asegurar la correspondencia necesaria con los objetivos de la investigación y presentar los resultados encontrados.

## CAPITULO 2. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Para este momento consideramos la información recogida en la parte empírica de la investigación, la cual responde básicamente al segundo objetivo y consecuentemente al problema de estudio.

Por ello, a partir de la información obtenida en las entrevistas y organizada en categorías, se identificarán las dificultades de los docentes en el proceso de diversificación curricular; al analizar sus percepciones sobre: concepción y valoración de la diversificación curricular, el proceso de elaboración del PCI, y las condiciones que necesitó el docente para dicha elaboración.

### 2.1 DIFICULTADES EN LA CONCEPCIÓN Y VALORACIÓN DE LA DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR.

#### 2.1.1 EN LA CONCEPCIÓN.

Desde el punto de vista de esta investigación la diversificación curricular es un proceso que consiste en contextualizar el DCN, para que responda a las necesidades, intereses y características propias de los estudiantes, la escuela y de la comunidad en la que se ubica; se considera importante que los miembros de la comunidad educativa, a partir de la comunicación y el consenso, participen y decidan en el diseño del currículo de la escuela.

Al indagar sobre la concepción de diversificación curricular, encontramos que los docentes manifestaron lo siguiente:

“según su realidad, adecuar los conocimientos, las capacidades y sobre todo según lo que el busca el objetivo, como se dice la visión y la misión de la IE adecuar esos conocimientos, adecuarlos a su realidad” (E5:1)

“es adaptar las capacidades y los contenidos que nos da el DCN, a nuestra realidad; el DCN es un documento que nos da el MED a nivel nacional, entonces la diversificación

curricular ya la tenemos que realizar los docentes en nuestra IE y adaptarla a las necesidades que nosotros tenemos.” (E4:1)

“viene a ser los diferentes contenidos que tomamos de acuerdo a las diferentes realidades que tenemos en nuestra IE, hay alumnos que vienen de diferentes IE, pese a que esta IE es para hijos de policías, pero también hay alumnos que son de acción cívica (hijos que no son de policía)” (E2:1)

“Instrumento muy importante dentro del proceso educativo, ya que en ella se plasman las capacidades que se desean alcanzar a través indudablemente del contenido y de las actitudes.” (E1:1)

“se tiene que dar la diversificación curricular para agregar de repente, agregar contenidos y temas transversales que puedan atender a nuestros estudiantes.” (E6:1)

Como se observa, estos docentes, conciben en relación a la diversificación curricular, que deben realizar un trabajo diferenciador, que corresponda a una realidad determinada o a una población con necesidades específicas, es decir, que no se aplique el DCN tal cual. Lo que manifiestan cuando dicen: *“adecuación de conocimientos y capacidades, en relación a la visión y misión de la IE”*; *“adaptación de capacidades y contenidos a las necesidades que tienen”* y por último *“contenidos que se toman de acuerdo a las diferentes realidades de la IE y de sus alumnos”*, se acerca a la primera parte de la concepción que presentamos.

Sin embargo, cabe señalar que en las citas seleccionadas, términos como adaptación y adecuación son usados por los docentes entrevistados para referirse o explicar la diversificación. En este punto es relevante mencionar que consideramos más preciso el término contextualizar que adaptar o adecuar, para referirnos a un trabajo de diversificación curricular, ya que el “contextualizar” para nosotros está referido específicamente al momento actual en el que se da una determinada situación o hecho, apuntando a la pertinencia en función del contexto.

Esta confusión de términos en los docentes respecto de “adaptación” y “adecuación” podría constituir una dificultad, dado que parten de un concepto similar, pero no están procediendo de forma distinta al considerar que se encuentran diversificando el currículo.

También se aprecia que logran identificar los elementos que se diversifican como “conocimientos y capacidades”, “capacidades y contenidos” o “contenidos”. En los tres casos se reconoce que la diversificación se da al trabajar sobre estos aspectos; sin embargo, cabe anotar que no se mencionan las “actitudes” como parte de los puntos a considerar en la diversificación.

Por otro lado, es interesante reconocer que uno de los docentes se aproxima a la concepción de nuestro estudio, cuando manifestó lo siguiente:

“entiendo la diversificación curricular, que como modelo tomamos en los colegios, la diversificación que nos manda el MED y que cada colegio la adapta según su propia realidad, hay temas que se incluyen de acuerdo a ciertas problemáticas, ciertas... no sé, identificándolos con algún tema que tenga que ver con alumnos, con sociedad, comunidad, padres y también con respecto al tiempo, diversos contenidos si se adapta o no” (E3:1)

Este docente aporta más elementos como el conocimiento de que existe un modelo de diversificación dado por el MED y que un punto de partida es la identificación de la problemática a nivel institucional. Así también, resulta interesante que se indica en la cita que los temas que llevarían a diversificar pueden estar relacionados a los propios alumnos, la comunidad, los padres y el contexto temporal, lo cual evidenciaría la consideración de la comunidad educativa y su relación con el currículo, lo que corresponde a características de un currículo visto desde un enfoque interpretativo, ya que considera la participación de los miembros de la comunidad educativa, al momento de la deliberación y reflexión sobre la problemática de la institución educativa, que va a orientar la elaboración del currículo de la escuela. De esta manera, los temas que se prioricen al momento de diseñar el currículo, serán realmente trascendentes y pertinentes, ya que parten de sus propias características culturales.

Finalmente, si bien es cierto no encontramos uniformidad en las concepciones sobre diversificación curricular, consideramos que este aspecto no es una dificultad que pueda influir en el momento de la diversificación curricular, ya que los docentes mantienen la idea de hacer pertinente un currículo básico a las necesidades de la comunidad educativa y del entorno en el que se ubica la escuela y de otro lado, se reconocen los elementos en los cuales recae la diversificación como son capacidades y conocimientos.

### 2.1.2 EN LA IMPORTANCIA

La importancia de la diversificación curricular a nivel de la escuela se evidencia no sólo en la pertinencia del PCI considerando aspectos normativos y referentes; sino en su desarrollo, en la propia práctica educativa, involucrando a todos sus miembros, buscando así su compromiso y participación.

Al respecto, los docentes respondieron lo siguiente a la pregunta ¿considera importante la diversificación curricular en su IE? ¿por qué?:

“me parece muy importante porque el ideal del MED te propone el ideal, ellos trabajan con un ideal de alumnos y nosotros encontramos una realidad muy distinta” (E5:1)

“Es importantísimo, ya que en ella vamos a plasmar las necesidades de nuestros estudiantes, ya que cada IE es diferente, las realidades son distintas” (E6:1)

“Si, es importante porque si bien es cierto el DCN nos da un marco sobre el cual debemos de guiarnos, orientarnos, no todos los contenidos o no todas las capacidades quizás sean demandadas por mis niños en mi IE...” (E4:1)

“De hecho, de todas maneras porque los alumnos vienen con diferentes realidades, diferentes conocimientos y más que todo muchos de los alumnos viene de familias provincianas, que se están cosechando un futuro aquí y están puestas las esperanzas en sus hijos y ellos están viniendo a esta IE y nosotros nos enriquecemos de eso” (E2:1)

Estos docentes evidencian que la diversificación curricular es importante porque responde a una relación recíproca entre sociedad, cultura y escuela; asimismo manifiestan que es importante, ya que guarda relación con los

intereses y necesidades de la propia comunidad, al considerar la problemática local y del estudiante.

Por un lado, otro docente relaciona la importancia de diversificar con el alcance de la visión de la institución:

“Indudablemente porque en ella se van a plasmar y concretar la visión que nosotros tenemos para el servicio educativo que queremos dar en nuestra IE.” (E1:1)

Al respecto cabe señalar que la visión del colegio apunta a ser una institución líder en la formación integral de los estudiantes, en base a los principios democráticos en el marco de la mística de la PNP, a fin de enfrentar los retos de una sociedad globalizada; para lograrlo es importante realizar el proceso de diversificación curricular.

Por la información obtenida, asumimos que la valoración de la diversificación curricular no es una dificultad que impide realizar el proceso a los docentes, ya que reconocen su valor. Sin embargo, a pesar de ello se encontró también otras posturas o ideas que dejan la posibilidad abierta de que los docentes señalan la falta de coherencia con la puesta en práctica:

“...en el papel puede apuntar a cumplir la misión, visión, pero en la realidad en la práctica no se está cumpliendo” (E4:3)

“cumplimos con presentar nuestros contenidos diversificados, incorporamos temas transversales, en muchas ocasiones quedará en el papel...” (E3:3)

“había que presentar ese documento a la UGEL, a la DIVEDU, entonces se trataba de cumplir con los estamentos al cual pertenecemos.” (E6:2)

Estas percepciones nos llevan a considerar que a pesar de tener una concepción acertada y una valoración positiva de la diversificación, este proceso es percibido como parte de un proceso burocrático, que sólo se manifiesta en un documento.

Realmente, esto puede ser una dificultad dado que como hemos manifestado anteriormente la Diversificación Curricular desde el enfoque interpretativo debe generar el compromiso de los miembros de la comunidad, orientar la práctica educativa y responder a una realidad en particular.

Por ello, consideramos que en lo relacionado a la valoración de la diversificación curricular si bien se reconoce la importancia, esta valoración no se encuentra de la mano con un compromiso real de realizar la Diversificación Curricular en la práctica.

### 2.1.3 En relación a los responsables

Nuestra investigación desde un enfoque interpretativo, considera que los miembros de la comunidad educativa, deben participar ya sea de manera directa o en forma representativa a fin de que el PCI, sea pertinente y responda a sus necesidades reales. Además hemos determinado que entre estos miembros de la comunidad educativa, el docente, si bien no es el único responsable, asume el rol de conductor del proceso de diversificación.

En relación a este aspecto, los docentes respondieron lo siguiente a la pregunta ¿para usted quién es el responsable de la diversificación curricular en su IE?:

“delegar responsabilidades a hacer un trabajo compartido, cooperativo, participativo, si tuviéramos que decir en quien recae esta responsabilidad es en todos los agentes del proceso educativo, hablo la parte directiva, los profesores, los padres de familia y también los propios alumnos.” (E1:1)

“pienso que hay un equipo de profesores, el cual se encarga de elaborar de repente el PCI, entonces ellos a la larga encabezan pero en realidad todos somos los que armamos como se dice el rompecabezas y todos nos tenemos que identificar; eso es lo ideal, claro que vemos sus carencias a veces.” (E2:1)

“a todos los profesores, empezando de los directivos o sea todos, los que son padres, alumnos, profesores” (E2:2)



Como observamos, los primeros docentes entrevistados manifiestan que todos los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, padres de familia y estudiantes) deben ser los responsables del proceso de diversificación curricular en la institución educativa.

Sin embargo, los siguientes docentes entrevistados manifestaron que esta responsabilidad debe recaer en el docente y en algunos directivos jerárquicos, tal como lo expresan a continuación:

“los maestros, supongo que después están asesores, coordinadores, subdirectores y el director y quien debe para mi encabezar es el director de la escuela de la IE” (E3:1)

“los mismos docentes los que deberíamos elaborar la diversificación curricular si bien es cierto, tenemos nuestro director, nuestro subdirector, que están a la cabeza de nuestra IE, no son quienes están en el aula trabajando con los niños, entonces los que debemos estar inmersos en este trabajo somos los docentes de aula.” (E4:1)

“El responsable, primero nosotros los docentes porque somos nosotros los que llevamos a cabo el trabajo” (E5:2)

“Los responsables somos todos, todos los profesores de todas las áreas; también el director de la IE, subdirectores” (E6:1)

Por tanto, existe incoherencia en cuanto a quienes asumen la responsabilidad de la elaboración del PCI, según lo manifestado por los docentes entrevistados.

En conclusión, podemos afirmar que la falta de claridad en las responsabilidades de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de diversificación curricular, que incluye a: profesores, alumnos, padres de familia, administrativos y directivos de una institución, pueden ser consideradas dificultades para que los docentes realicen la diversificación de una forma participativa y democrática; además, de elaborar un PCI que no es pertinente a la realidad de la comunidad educativa que no participó en su elaboración.

### 2.1.4 En relación a la necesidad del PCI en la institución.

Al respecto, vemos conveniente considerar la importancia de elaborar y contar con un PCI en la institución educativa; siguiendo el enfoque de la presente investigación y tal como señalamos en el marco teórico, el PCI orienta a los docentes en su trabajo en la escuela, concretando así su actividad educativa en el aula diariamente, de no ser así estaría siendo incoherente con lo decidido en él. (Antúnez, 1999)

Al respecto se formuló la siguiente pregunta: ¿considera importante que su IE cuente con un PCI?

“Claro como le dije es un instrumento valioso porque es la herramienta fundamental, porque es justamente a través de este instrumento a través justamente que vamos a poder alcanzar justamente la visión que nuestra IE aspira a lograr, en ella se plasma justamente las alternativas de solución a la problemática que nosotros hemos encontrado a través del diagnóstico” (E1:1)

“es importante, porque si no como en qué dirección caminaríamos, en cuanto a la estructura curricular como... uno porque no tanto porque mande de repente el gobierno, sino que como institución uno tiene que tener un paso formal todos tenemos que andar en una dirección.” (E2:2)

“Sí, porque es nuestro camino a seguir eso sería nuestros objetivos planteados para trabajar” (E3:1)

“Si es importante, porque como te decía anteriormente no, tenemos la guía que tenemos el DCN, no está adaptada a nuestras necesidades, por eso es que diversificamos y por eso es que los profesores tenemos que ver conscientemente, que es lo que necesitamos trabajar según nuestra problemática de nuestra IE, en cuanto a conocimientos.” (E4:1)

“me parece que es muy importante, de hecho porque ahí vamos a encadenar todas las áreas curriculares, incluso la tutoría” (E5:2)

“Por su puesto debe contar con un PCI, porque el PCI de mi IE es muy diferente al PCI del colegio que se encuentra al frente a mi IE” (E6:1)

Como observamos los docentes entrevistados coinciden en sus apreciaciones sobre la importancia de contar con un PCI en la institución educativa que permita orientar su labor educativa y concretar la solución a la problemática diagnosticada.

Por tanto, no encontramos en este aspecto dificultad, ya que como se aprecia coinciden en establecer que es importante contar con un PCI en la institución educativa.



## 2.2 DIFICULTADES EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PCI.

### 2.2.1 Sujetos

Desde el enfoque propuesto para el presente estudio, se considera la participación de los diferentes agentes de la comunidad educativa y sobre todo del docente, quienes a partir de la observación, el diálogo y la reflexión sobre las diferentes percepciones y puntos de vista en relación a la realidad de la escuela, contexto y características, realizarán la elaboración del PCI, sin dejar de considerar los documentos orientadores, mencionados en apartados anteriores.

Al indagar sobre ¿quiénes participaron en la elaboración del PCI? encontramos las siguientes respuestas:

“ha sido un trabajo elaborado por equipos, por equipos de docentes de acuerdo al nivel” (E1:1)

“sí he participado pero no llenamente en elaborarlo, si de repente en dar mi opinión, sugerencias como área, como madre también que soy, dando mis opiniones” (E2:2)

“participamos solamente profesores de las áreas y nada, la información la entregamos y quien lo armaba era el subdirector” (E3:2)

“han participado directamente los subdirectores y profesores designados de cada nivel educativo, no todos sino bueno en lo que respecta a mi nivel hemos trabajado solamente la subdirectora y dos docentes” (E4:1)

“los coordinadores de las áreas curriculares, sobre todo una persona por área, luego estuvimos el subdirector, también nos apoyó, profesores que estaban en el PAT” (E5:2)

“Bueno, no fue una tarea fácil, puesto que en la IE se trabajó con los coordinadores de área, que estos a su vez debían trabajar con los profesores de su área, no sé excusas son muchas, de repente el tiempo no se daba el espacio para que se pudieran reunir y al final creo que a veces salía haciéndolo solo el coordinador de área...” (E6:1)

Como observamos la mayoría de los docentes entrevistados, manifiesta que son los propios docentes y en algunos casos el personal jerárquico, quienes participaron en la elaboración del PCI, en ningún momento se menciona a otros miembros de la comunidad educativa, llámese personal administrativo, padres de familia y estudiantes, quienes según el enfoque de nuestra investigación deberían participar y lograr de esta manera un PCI pertinente y consensuado, producto de la deliberación.

Por otro lado, vimos necesario preguntar ¿a su juicio quiénes deberían participar en dicho proceso? Ante lo cual manifestaron lo siguiente:

“Como lo expresé anteriormente todos, todos cuando me refiero no sólo a los profesores sino también tiene que estar indudablemente la plana directiva, tienen que estar también los padres de familia y también los alumnos.” (E1:1)

“especialmente, la plana administrativa y es muy lamentable porque nuestro director, cada año va cambiando y cada año que viene a veces desconoce, creo que ellos deberían ser los primeros que deberían de conocer nuestra realidad deberían de apoyarnos, poner énfasis, darnos nuestros tiempos...” (E2:1)

“Debemos participar todos incluido no sé de repente padres de familia, profesores, alumnos, todos.” (E3:2)

“todos debemos de participar, todos los docentes estamos preparados” (E4:1)

“Todos, sobre todo los que estamos incluidos en la parte pedagógica, director, subdirector, los asesores, los profesores...” (E5:2)

“Debería estar este el director, el subdirector y sobre todo, todos los profesores del área, reunirse todos o sea toda la plana docente” (E6:1)

Como observamos en este apartado los docentes entrevistados manifiestan que la participación en la elaboración del PCI debe ser de toda la comunidad educativa, en algunos docentes prevalece la idea de que deberían ser los mismos docentes, subdirectores y el director.

Considerando las afirmaciones vistas hasta ahora, se formuló una siguiente pregunta respecto a ¿qué criterios consideraron para conformar la comisión que elaboró el PCI? encontrando las siguientes afirmaciones:

“Bueno, entre los criterios que se tomaron fueron indudablemente que todos deberían de participar y que como lo dije por especialidades.” (E1:2)

“este grupo de personas o de profesores fue elegido en reunión, entonces de esa manera se escogió quienes iban a participar y hasta ahora también se viene haciendo eso.” (E2:3)

“el área administrativa la que designó a los profesores, ahora los criterios nos los sabemos en este colegio se reciben órdenes y se acatan las órdenes entonces los criterios los desconocemos simplemente a través de memorándums, nos hacen llegar quienes conformamos la comisión” (E3:2)

“aquí en la IE se han manejado siempre la elaboración de comisiones a dedo” (E4:2)

“es una comisión que ya está hecha y tenemos que asumirla, el criterio es ese tú y tú porque me parece que quizás él va a trabajar mejor acá.” (E4:2)

“nos incluyó a nosotros porque estábamos en la asesoría de letras, a otro compañero porque estaba en la asesoría de ciencias y a sugerencia nuestra incluyó a los coordinadores de las diferentes áreas, si ha aplicado algún criterio desconozco” (E5:2)

“Estaba conformada como digo por los coordinadores de área, alguien tenía que ser responsable, porque si no se nombran responsables lamentablemente, así somos este se podría decir los maestros, los peruanos, que cuando todo el mundo, cuando no hay un responsable nadie lo hace.” (E6:2)

En estas afirmaciones, se observa que no hubo criterios específicos que se consideraron para conformar la comisión, por el contrario lo que se aprecia es una forma autoritaria y poco democrática de la instancia administrativa al tener las comisiones ya establecidas y listas para que ejecuten su labor, lo que genera un trabajo sin compromiso y sin motivación.

Por tanto, consideramos en este aspecto relacionado con los sujetos que participaron en la elaboración del PCI, es una dificultad, ya que los otros miembros de la comunidad educativa no tienen conocimiento de cómo se elige o en quiénes recaen la responsabilidad y por lo tanto no se siente involucrados en generar procesos amplios de participación.

Esto trae como consecuencia, que no se asuman acuerdos en común, además de evidenciar poco entusiasmo y compromiso al no participar de este proceso, al cual la gran mayoría del personal estuvo ajeno. Además, de elaborar un PCI que no es pertinente a la realidad de la comunidad educativa que no participó en su elaboración.

Finalmente, podemos afirmar que la ausencia de un liderazgo ejercido democráticamente y la falta de claridad en las responsabilidades de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de diversificación curricular, que incluye a: profesores, alumnos, padres de familia, administrativos y directivos de una institución, pueden ser considerados dificultades para que los docentes realicen la diversificación de una forma participativa y democrática.

## 2.2.2 Pasos para la elaboración

Con respecto a los pasos que se detallan en el presente trabajo (apartado 2.2), los docentes manifestaron que para este momento se debe contar con: el PEI (misión y visión, otros), el Diseño Curricular Nacional, además de los lineamientos normativos de las instancias superiores, por ejemplo, la DIVISIÓN DE EDUCACIÓN (DIVEDU) y el MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MED).

Esto se afirma las siguientes citas como repuesta a la pregunta: ¿qué documentos o insumos fueron necesarios para elaborar el PCI?

“se tenía que contar con el PEI de repente del año pasado que lo teníamos, en el cual esbozaba ya la visión, la problemática que teníamos, encontrábamos también este que ahí era necesario tener los valores que íbamos a trabajar, las actitudes, los temas transversales que también habíamos tener en cuenta, los proyectos de los profesores que teníamos en base justamente a esa problemática bueno fueron los lineamientos que teníamos que tener además de directivas emanadas por el MED, para el año lectivo escolar.” (E1:2)

“principalmente es el DCN, lo que manda el gobierno o el MED en este caso, como es que se debe de cumplir o que se tiene que realizar o de repente, los nuevos cambios de leyes también que es lo que indica cómo se tiene que hacer este año, como se tiene que trabajar o de repente la DIVEDU también porque ellos también envían su... se podría decir su bosquejo.” (E2:3)

“el DCN y nada como que esa es nuestra biblia no (risas) y no se ya cuando trabajamos en cada área para ver los temas y anexar quizás determinadas bibliografías, pero más allá, no leemos sobre currículo, bibliografía curricular en si no manejamos.” (E3:2)

“DCN, el que orienta el trabajo aparte del DCN hemos tenido que trabajar con el PAT, con el RI, también quizás indirectamente ahí para ver algunos aspectos y bueno la bibliografía que manda el MED” (E4:2)

“revisar el DCN, el anterior y el que nos han dado ahora, luego vimos algunos documentos de tutoría, también la subdirectora, nos proporcionó un esquema de lo que la DIVEDU, quería del cómo se elabore el PCI” (E5:3)



“Tener el DCN, el PEI, para poder extraer los este... el diagnóstico, ver la visión, la misión, para tener el perfil de los alumnos, nuestros carteles de actitudes, de valores.”  
(E6:2)

Luego, los docentes deben realizar el proceso de diversificación de las capacidades, conocimientos y actitudes, considerando la propuesta pedagógica del PEI. Es en este momento que se enriquecen los conocimientos, capacidades y actitudes propuestos en el DCN, los cuales deben guardar relación con los temas transversales y con los objetivos del PCI.

Sin embargo, para el proceso mismo y a la pregunta ¿cómo se organizaron, cuál fue el paso inicial que realizaron para elaborar PCI? manifestaron lo siguiente:

“tratamos de cambiar ciertas palabritas y lamentablemente pues, yo soy consciente de que de repente las cosas están yendo un poco para mal precisamente por eso porque no hay una renovación” (E2:2)

“la información que tengo es porque de repente me lo pasó el grupo de la profesora que lo hizo, entonces me lo pasó y en base en qué cosas había que cambiar y nada más...” (E2:3)

“...se reunía con todos los profesores de Historia, los profesores de Historia a su vez se reunían, los que enseñan en 1°, los que enseñan 2°, los que enseñan 3°, 4° y 5° o sea por grado, de ahí no o sea si digamos se ponen de acuerdo los que enseñan en 1°, los que enseñan en 2° y de ahí va saliendo la información.” (E3:2)

“como ya lo teníamos elaborado, nosotros solamente hemos hecho modificaciones,”  
(E4:3)

“empezamos con el cartel de contenidos, eso es lo básico que hemos hecho, todos los coordinadores se reunieron con su grupo y ellos vieron como presentar su cartel de contenidos” (E5:3)

“a ver si creo que fue con el diagnóstico, después elaboramos los carteles y luego... porque lo que es en sí los contenidos se fueron agregando después.” (E6:2)

Podemos observar que si bien en un primer momento afirman conocer los insumos (por ejemplo el DCN y el PEI) para iniciar el trabajo de la elaboración del PCI; posteriormente manifiestan que sólo cambian ciertas palabras o copian determinada información que se les entrega por parte de algún profesor, lo que evidencia falta de coherencia entre lo que manifiestan deben hacer y lo que realmente hacen, con respecto a este momento.

Asimismo, se buscó ser más específico con respecto al desarrollo mismo de la elaboración del PCI, formulando la pregunta: ¿posteriormente cuál fue la secuencia de pasos que siguieron para elaborar el PCI? ante esta pregunta los entrevistados manifestaron:

“algunos lo hacían virtualmente, lo remitían virtualmente otros lo presentaban en físico y esto se fue justamente recopilando y a través de las subdirecciones se fue armando justamente el todo de este PCI.” (E1:3)

“tomar en cuenta los carteles de contenidos de los profesores, de todas las áreas pero claro primero hay una presentación los datos informativos de la IE, los objetivos de lo que queremos trabajar y esto también tiene que tener relación con la visión y misión en el cual ya se tuvo en adelante en el PEI.” (E2:4)

“Por grados definen su trabajo, luego hay un responsable que se encarga de recoger de 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y luego se elabora uno solo.” (E3:3)

“como ya lo teníamos elaborado, nosotros solamente hemos hecho modificaciones.” (E4:3)

“...no cifándonos tanto a la realidad del colegio para los otros aspectos del PCI, sino que tuvimos que abocarnos y en algunos casos transcribir literalmente.” (E5:3)

“teníamos un esquema para ir este como se llama, eh... ir trabajando de acuerdo a ese esquema para poder este ya armar el trabajo se podría decir, una guía que la pudimos sacar del MED.” (E6:3)

Estas afirmaciones nos permiten establecer que la dificultad se basa en el desconocimiento teórico de saber qué pasos seguir para elaborar y cómo hacer en la práctica el PCI. Así también las manifestaciones de cómo están procediendo evidencian la ausencia de liderazgo de la plana directiva de quienes se esperaba una supervisión u orientación para este proceso.

Según lo expresado sostenemos que el desconocimiento de los pasos a seguir en este proceso y contar con una asesoría especializada que sea un soporte o apoyo, es una dificultad que presentan los docentes en el proceso de diversificación curricular a nivel de la institución educativa.

Además, podemos afirmar que los docentes demuestran incoherencia entre cómo conceptualizan y valoran el proceso de diversificación curricular refiriendo un “saber sobre” la diversificación curricular, con el momento de la misma elaboración, es decir, con un “saber cómo” diversificar; lo que se puede determinar como una dificultad a nivel procedimental de los docentes en el proceso de diversificación curricular a nivel institucional.

### 2.2.3 Con respecto a la estrategia de trabajo

En relación a este aspecto de la elaboración del PCI, se establecieron una serie de afirmaciones que nos ayudan a determinar las posibles dificultades de los docentes en este proceso; la pregunta formulada fue la siguiente: ¿estuvo de acuerdo con la estrategia de trabajo asumida en la IE para elaborar el PCI? ¿por qué? ¿qué cambios plantearía?

“yo participé también en una comisión netamente relacionada con coordinación de tutoría, trabajo con la psicóloga lo asumí con mucha responsabilidad puesto pienso que es un documento muy importante en la IE, lo asumí con interés porque necesitaba aprender” (E1:3)

“... es decir tiene que estar articulado cada tema con los otros, entonces de esa manera no estamos de repente improvisando o de repente no estamos cada quien, porque se me ocurre esto bueno, que bonito y lo voy hacer, este contenido no y en base a nuestro cartel de contenidos...” (E2:4)

“lo que me parece que falta es evaluar si lo que estamos haciendo está bien o no” (E3:3)

“No me parece bien, porque creo que todos podemos aportar siempre algo cuando trabajamos un proyecto o lo que fuera... a mí me parecería que la estrategia sería reunirnos todos antes de que salgamos de vacaciones, porque una vez que los docentes salimos de vacaciones ya no queda nadie...” (E4:3)

“De ninguna manera yo siempre desde el primer momento que nos encargaron la tarea me esforcé en pedir a nuestro director para las coordinaciones, pero ellos estuvieron priorizando más otro tipo de actividades para finalizar el año académico... para desarrollar estos trabajos requerimos la asesoría de una persona que realmente conozca de esto...” (E5:4)

“No estoy tan conforme, porque creo que se debió haber trabajado ambos niveles y hacer unas jornadas de repente sábados, sábados no o domingos, pero estar en conjunto y luego debatir y ver revisar, donde todos salgamos pues satisfechos, demos nuestros aportes, pero solamente me parece que algunos pocas persona trabajaron realmente y si se hizo es porque había que entregar el documento.” (E6:3)

Se observa que la mayoría de los docentes entrevistados no se encuentra conforme con la estrategia de trabajo desarrollada, la que se caracterizó por ser un trabajo improvisado, sin acompañamiento, asesoría y sin evaluación, el mismo que no tuvo el tiempo necesario y la participación de los miembros de la comunidad educativa, como por ejemplo: estudiantes y padres de familia.

Además no existió un trabajo concertado entre los docentes de ambos niveles educativos (primaria y secundaria), demostrando de esta manera poca importancia por este trabajo, además de un escaso interés por parte de los directivos quienes finalmente sólo buscaban la entrega del PCI, lo que puede llegarse a considerar una dificultad que presentan los docentes en el proceso de elaboración del PCI.

## 2.3 Con respecto a las condiciones que fueron necesarias para que el profesor elabore el PCI

Luego de haber analizado el apartado de los pasos de la elaboración del PCI, es necesario el análisis del siguiente aspecto. Hemos manifestado en nuestro marco teórico aquellos factores como: la convicción y el compromiso profesional; gestión de la IE, clima de trabajo, la preparación académica y aquellos que se encuentran más relacionados con el tiempo, espacio físico y materiales.

Con relación a estos últimos, se formularon las siguientes preguntas: ¿de qué momentos (tiempo) y espacios (ambientes) se dispuso para elaborar el PCI?

Consideramos que un aspecto importante que condiciona el proceso de diversificación curricular es el “**tiempo**”, precisamente para poder reunirse y realizar el trabajo consensuado entre los miembros de la comunidad educativa; al respecto los docentes manifestaron:

“aparte falta el tiempo, no sé, no tenemos el tiempo suficiente es más este año, ni nos hemos reunido y todo es copia fiel del año pasado” (E3:3)

“la subdirectora simplemente nos dio la comisión y era la encargada de recibir el documento más tampoco aportó, entonces este muy limitado fue el trabajo...” (E4:4)

“nosotros pudimos contar con un espacio de tiempo en el mes de Diciembre, ya que las clases habían terminado más o menos aproximadamente en una quincena ya no teníamos alumnos y teníamos quince días como para cumplir con lo que también determinaba la superioridad” (E1:4)

“había que reunirse, quedarse fuera de las horas de clase, o sea fuera de las horas de trabajo” (E6:2)

“no se dio el tiempo, ahora durante el año peor todavía porque no hemos tenido jornadas pedagógicas netamente” (E2:6)

“Tiempo no hubo, porque siempre se propone a fin de año y creen que los que presiden, los que dirigen, los responsables son los llamados a elaborar” (E5:5)

Estos docentes consideran que no se generaron los espacios de tiempo necesarios para reunirse y hacer este proceso, lo que nos permite deducir que no se realizó un trabajo consensuado, además de no participar los miembros o representantes de la comunidad educativa.

Por otro lado, en lo que se refiere a los **ambientes o espacios físicos**, de los que se dispuso para la elaboración del PCI, fueron principalmente el auditorio y la sala de cómputo; así lo manifiestan los docentes al plantearse la pregunta ¿de qué momentos (tiempo) y espacios (ambientes) se dispuso para elaborar el PCI?:

“en diferentes ambientes algunos se reunieron en las áreas por ejemplo: sala de profesores, otros lo hicieron en el auditorio, otros utilizaron unas aulas” (E1:3)

“estuvimos principalmente en el auditorio, nos hemos reunido por grupos o por áreas” (E2:5)

“bueno nosotros contamos con un auditorio, el auditorio es el ambiente, el espacio” (E3:4)

“se proporcionó también el ambiente de la sala de cómputo” (E1:5)

“...en cuanto a tiempo, espacios lo tuvimos que realizar ya en nuestros hogares después en las vacaciones.” (E4:4)

“...espacio menos, han habido reuniones esporádicas en el camino, no te olvides de mandarme esto, no te olvides de mandarme esto, no hubo, facilidades menos, nuestra autoridades creen que nosotros tenemos que desarrollar estos documentos de la una de la tarde para arriba.” (E5:5)

Es importante tener conocimiento sobre los espacios físicos con los que cuentan los docentes en su institución educativa para realizar la elaboración del PCI, ya que este aspecto puede facilitar o no la posibilidad de reunión donde se comparten puntos de vista en relación al trabajo a realizarse.

Como se manifiesta anteriormente, se tuvo disponibilidad de ambientes para este trabajo, básicamente fue el auditorio el lugar donde se intentó realizar el trabajo consensuado.

Sin embargo, cabe recordar que por las dificultades del factor tiempo, en ocasiones los docentes debieron realizar un trabajo individualizado en diferentes aulas, por áreas, e incluso en sus propios hogares. Esto pudo no ser de forma directa una dificultad, pero puede evidenciar que se realizó un trabajo desarticulado entre las áreas y entre los niveles, dificultando así la elaboración de un PCI pertinente, democrático y consensuado.

Respecto a los **recursos materiales** con los que se dispuso para este proceso, los docentes manifestaron desconocer si podían contar con estos, tal como se muestra en las citas, cuando se formuló la pregunta: ¿Qué recursos o materiales proporcionó la IE para elaborar el PCI?

“Recursos, ninguno porque no sé, supongo que como todos los colegios no hay papel no?, digo recursos no ninguno que yo recuerde, materiales nada.” (E3:5)

“no hubo, pero yo creo que si era necesario fue nuestro material que aportamos: plumones, papelógrafos, cinta adhesiva.” (E6:4)

“recursos ya teníamos de antes, trabajos anteriores y fueron autofinanciados porque aquí en la IE nos sacaron copias solamente, pero la impresión tuvimos que dar los docentes un cuota, para no solamente el PCI, sino para los otros documentos también” (E4:4)

“Recursos, bueno dijeron que podíamos ir donde la oficina de los profesores de cómputo, en un inicio, que ellos iban a ver lo del tipeo, eso es lo único, otras cosas no nos han facilitado.” (E5:5)

“...se ha proporcionado indudablemente material también para imprimir el resultado final en físico, entonces si pienso que se ha brindado de parte de la dirección y las subdirecciones las facilidades en los recursos y materiales.” (E1:5)

“de repente el CD o la información x que se tenía entonces en base a eso para cambiarlo y nuevamente imprimirlo o anillarlo y enviarlo a la DIVEDU, a la UGEL, por cumplir el momento, pero no porque realmente se había elaborado así en equipos de trabajo o los responsables netamente” (E2:6)

Se puede observar que los docentes consideran insuficiente el apoyo de la IE, con respecto a los materiales y recursos que se proporcionaron para la elaboración del PCI. Sólo se apoyó con el pago de las fotocopias, produciendo que los docentes autofinanciaran la impresión y usen sus propios materiales de escritorio, no sólo para la elaboración del PCI, sino también para otros documentos a nivel institucional.

Cabe mencionar que los recursos evocados por los docentes están estrechamente relacionados con los Planes de Trabajo Anuales en las Instituciones Educativas, por tanto, el no contar con ellos para efectuar las diversas actividades planteadas lógicamente obstaculiza el alcance de las metas y desarrollo de las acciones planificadas de forma efectiva.

Por otro lado, es importante mencionar que existen aspectos que son considerados como factores en el marco teórico; los cuales no se formularon en las preguntas de la entrevista realizada; sin embargo, su presencia se evidenció al interior de las citas producto de la entrevista y que consideramos necesario mencionarlos:

En relación al **compromiso profesional y la convicción**, por parte de los docentes se manifestó:

“...no hay el compromiso real, lo ideal es que todos estemos presentes, que lamentablemente no se ejecuta por eso, porque no estamos todos comprometidos en el trabajo” (E2:5)



“lo más difícil, no sé si llamarle el desgano, la voluntad de los profesores, no entregan el trabajo que deben entregar, ahora no sé si es por desconocimiento, no sé si porque hay que leer y darle más tiempo” (E3:4)

“canalizar ese entusiasmo, esa energía que tienen en un inicio y que no se vaya debilitando en el transcurso del trabajo, creo que esa ha sido una de las dificultades que he podido encontrar, el entusiasmo, el compromiso” (E1:4)

Asimismo, Cépeda (2006) sostiene que la convicción y el compromiso profesional de una persona en su trabajo; lo involucran más, que verse obligado a ejecutar o cumplir una orden, pero para lograrlo, hay que asegurar ciertas condiciones.

De otro lado, con referencia al **clima de trabajo** es esencial que sea el más óptimo para poder realizar el proceso de diversificación, que requiere primordialmente el consenso. Gimeno (2001) sostiene que se debe crear un ambiente adecuado para mejorar las relaciones profesionales, sino se logra establecer un adecuado clima de confianza entre los docentes y los miembros de la comunidad educativa, no se podrá emprender algún tipo de iniciativa.

En el caso de la realidad de las instituciones educativas policiales, existe personal docente procedente de Ministerio de Educación y del Ministerio del Interior los cuales tienden a hacer notar sus distintas procedencias o condiciones, lo cual entonces, puede convertirse en una dificultad.

Al respecto, los docentes respondieron lo siguiente al formularse la pregunta ¿algo más que usted considere que dificulta la elaboración del PCI en la IE?

“buscar un clima de diálogo con sus docentes, porque se ha visto que entre docentes de DIVEDU y docentes del MED hay cierta división” (E5:6)

“mi condición de UGEL no me permite a lo que son los empleados civiles, ahora los empleados civiles también quieren dar su punto de opinión y no puede porque se rige a lo que le mandan” (E2:3)

Como se observa, el clima de trabajo se ve afectado por las decisiones a nivel jerárquico sin informar a los docentes responsables de los criterios considerados para su designación o por lo menos de una decisión por consenso. Esto se sustenta en las respuestas a la siguiente pregunta ¿Quiénes tomaron las decisiones o cómo se establecieron los acuerdos para elaborar el PCI? los docentes manifestaron lo siguiente:

“delegan a una sola persona, entonces esa persona a veces por la presión a veces de un memorándum, de repente lo trata de plagiar o de cambiar ciertas cosas nada más(...) (E2:5)

“Los acuerdos los tomaron a nivel directivo, a nivel de las subdirecciones. Prácticamente fueron los subdirectores los que armaban los equipos de trabajo” (E1:2)

A partir de estas respuestas podemos afirmar que el clima de trabajo se ve afectado por la división existente entre el personal docente de la Institución Educativa y la presión de los directivos al momento de tomar sus decisiones, esto trae como consecuencia un trabajo sin concertación y con poca iniciativa y compromiso por parte de los docentes.

Por otro lado, en relación al aspecto de **capacitación**, lafrancesco (2004) sostiene que el docente debe capacitarse y perfeccionarse ante una nueva gestión curricular, esto es asumir el reto de la contextualización de las nuevas propuestas y comprometerse con su participación activa.

En relación con ello algunos docentes manifestaron durante la entrevista:

“es necesaria la capacitación permanente del personal de la IE (...), se hace necesario de repente una general donde participemos todos” (E1:5)

“no solamente que vengan y den una capacitación, sino un seguimiento durante el año, nos den esas herramientas que son muy indispensables (...)” (E2:7)

Se evidencia entonces en estas citas, así como en algunas previas, la necesidad de estos docentes de sentirse preparados para poder cumplir con seguridad su rol de conductores de este proceso de diversificación.

Las condiciones analizadas que intervienen en el proceso de diversificación curricular, nos permiten determinar aquellas que pueden ser consideradas como dificultades que presentan los docentes al momento de diversificar el PCI en una institución educativa policial; las cuales serán presentadas en el apartado de las conclusiones.



## CONCLUSIONES

1. En los docentes de la muestra existe un uso indistinto de los términos adaptación y adecuación, en relación a la diversificación curricular. En ese sentido, no encontramos uniformidad en las concepciones sobre diversificación curricular, pero dado que mantienen la idea de hacer que el currículo básico sea pertinente a las necesidades de la comunidad educativa y del entorno en el que se ubica la escuela, consideramos que este aspecto no es una dificultad que pueda influir en los docentes, al momento de la diversificación curricular.
2. Los docentes entrevistados reconocen el proceso de la diversificación curricular como una tarea importante e impostergable en la institución. Sin embargo, se encontró también que los mismos docentes señalan que no existe coherencia entre la concepción que se tiene del proceso de diversificación y su puesta en práctica.
3. La falta de claridad, sobre las responsabilidades en el proceso de diversificación curricular, de los miembros de la comunidad educativa, que incluye: profesores, alumnos, padres de familia, administrativos y directivos de una institución, puede ser considerada una dificultad para que los docentes realicen la diversificación curricular.
4. Otra dificultad corresponde a la falta de diálogo entre los docentes de la DIVEDU - PNP (División de Educación de la POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ) y los de UGEL, acompañado muchas veces del autoritarismo por parte de los directivos al designar las comisiones de trabajo sin ningún tipo de criterio, lo que trae como consecuencia la falta de entusiasmo y compromiso, además de un trabajo sin consenso, dificultando el proceso de diversificación curricular a nivel de la institución.
5. En cuanto a la elaboración del PCI, sostenemos que el desconocimiento de los pasos a seguir en este proceso, es una dificultad que presentan los docentes al momento de diversificar el currículo a nivel de la

institución educativa; lo que finalmente conlleva a que realicen el cambio de palabras, así como el copiado y plagio del PCI de años anteriores. Además, podemos afirmar que los docentes demuestran incoherencia entre cómo conceptualizan y valoran el proceso de diversificación curricular, con el momento de la misma elaboración, lo que se puede determinar como otra dificultad experimentada por los docentes.

6. En cuanto a las condiciones, la dificultad más común se encontró en cuanto al tiempo que necesitaron los docentes para elaborar el PCI, el cual fue considerado insuficiente. Esto trajo como consecuencia un trabajo apresurado, nada pertinente y no consensuado, con el único fin de cumplir con el orden burocrático de las instancias superiores, sobre todo a nivel policial. Estos docentes consideran que no se gestionó el tiempo necesario para reunirse e iniciar el trabajo, además de no haber participación de los miembros o representantes de la comunidad educativa.
7. En principio, el uso de los ambientes proporcionados por la IE PNP no se considera una dificultad, dado que los profesores cuentan con un ambiente para sus reuniones. Sin embargo, en la indagación sobre este punto se encontró que, muchos profesores realizaron gran parte del trabajo en forma individual y en sus casas, debido a problemas de tiempo para poderse reunir con los demás. Por tanto, consideramos que esta forma de trabajar, sí es una dificultad para elaborar un PCI pertinente, democrático y consensuado.
8. Respecto a los materiales y recursos, también se encontró que los docentes no sólo perciben un apoyo insuficiente de la IE, sino que asumen gastos para contar con ellos. Esto se considera no sólo una dificultad, sino también una condición que no los motivaría a realizar un trabajo con entusiasmo y compromiso.

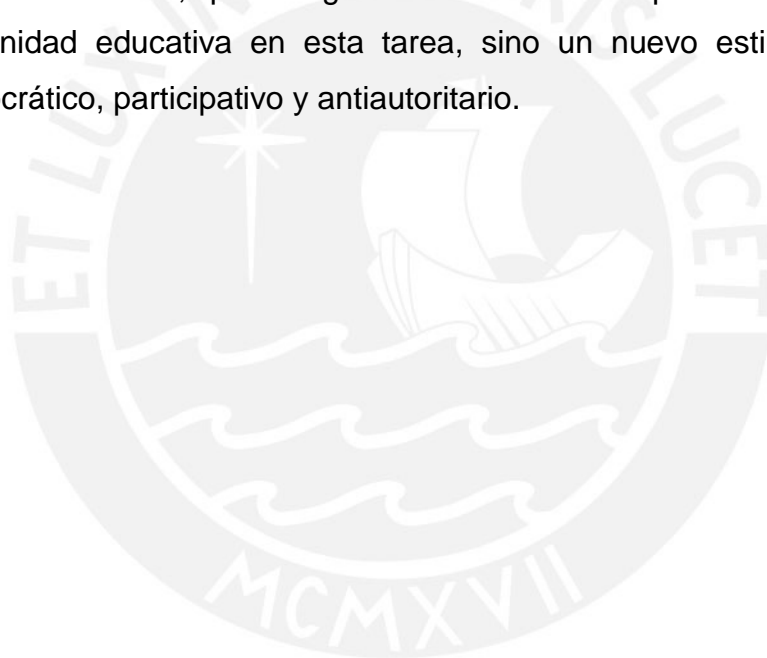
9. Las dificultades encontradas, así como la marcada distinción de la procedencia de los docentes y el autoritarismo directivo evidencian la necesidad de un liderazgo democrático en la institución educativa y un estilo de comunicación abierta, horizontal y respetuosa de los aportes de todos sus integrantes. Esto urge en la medida en que lo que se quiere es lograr un currículo pertinente, coherente y democrático, donde toda la comunidad educativa participe con motivación, seriedad y compromiso.



## RECOMENDACIONES

1. Se sugiere capacitaciones al personal docente de la IE PNP, con respecto a la diversificación curricular, así como jornadas pedagógicas en relación al currículo y de esta manera generar espacios para que los demás miembros de la comunidad educativa (padres, directivos, alumnos), puedan aportar con información y actividades necesarias para apoyar al docente en su tarea de diversificar el currículo a nivel institucional.
2. Se sugiere generar espacios de reflexión donde los docentes puedan compartir definiciones, concepciones sobre diversificación, para buscar un trabajo coherente entre sí, pudiendo lograr una sola idea de diversificación, lo cual vaya de la mano con actividades de integración entre los docentes.
3. La IE policial debe procurar resolver los inconvenientes que han encontrado los docentes en cuanto a la disposición de recursos materiales y ambientes, de tal forma de proveer las condiciones mínimas necesarias para desarrollar con efectividad el proceso de diversificación curricular.
4. Una alternativa que puede contribuir a prever una de las dificultades encontradas, como son los recursos y materiales, es considerarlos cuidadosa y planificadamente en el Plan de trabajo Anual de la Institución Educativa, evitando afectar presupuestos institucionales o incluso personales. La presencia o carencia de dichos elementos pueden facilitar u obstaculizar respectivamente, el alcance de las metas y desarrollo de las acciones planificadas de forma efectiva.
5. Se recomienda realizar una evaluación del desarrollo del currículo en la escuela, a fin de conocer si existe coherencia entre lo que se estableció en la diversificación del PCI y su respectivo desarrollo. Esto servirá de insumo al equipo responsable de este proceso el siguiente año escolar.

6. Se sugiere que previo a la determinación del directivo de la IE Policial, que siempre es un miembro de la PNP, se evalúe su experiencia en temas relacionados al sector educación, como por ejemplo: el currículo y la gestión de una escuela. De esta manera se podría también determinar su nivel de participación o de necesidad de asesoría para conducir junto a los docentes, este proceso de diversificación tan importante.
7. Generar un clima democrático de trabajo, donde a través de una comunicación asertiva y la participación de todos los miembros de la comunidad educativa, se facilite el consenso y la toma de decisiones a nivel institucional, para lograr no sólo el compromiso de toda la comunidad educativa en esta tarea, sino un nuevo estilo de trabajo democrático, participativo y antiautoritario.





## APÉNDICES

### APÉNDICE 1: “GUIÓN DE ENTREVISTA A DOCENTES”

**NOMBRE DEL ENTREVISTADO:**

**DOCENTE DEL NIVEL:**

**DURACIÓN:** 40 minutos aproximadamente.

**FECHA:** Octubre

**LUGAR:** Biblioteca de la Institución Educativa Policial.

#### 1. INTRODUCCIÓN:

- Agradecimiento por la asistencia a la entrevista.
- Presentación los temas a desarrollar en la entrevista:
  - Conocimiento y valoración sobre la Diversificación Curricular.
  - Experiencia en el proceso de elaboración del PCI.
  - Condiciones que fueron necesarias para que el profesor elabore el PCI.
- Dar a conocer la necesidad de grabar la entrevista (registro de datos) como parte del desarrollo de la investigación.
- Garantizarle que la información proporcionada será de carácter confidencial.

#### 2. PREGUNTAS:

##### Tema 1: Concepción y valoración de la Diversificación Curricular.

- ✓ ¿Qué es para usted la diversificación curricular?
- ✓ ¿Considera importante la diversificación curricular en su IE? ¿Por qué?
- ✓ ¿Para usted quién es el responsable de la diversificación curricular en su IE?
- ✓ ¿Considera importante que su IE cuente con un PCI?

##### Tema 2: Proceso de elaboración del Proyecto Curricular de la Institución (PCI).

- ✓ ¿Quiénes participaron en la elaboración del PCI?
- ✓ ¿A su juicio quiénes deberían participar en dicho proceso?
- ✓ ¿Qué criterios consideraron para conformar la comisión que elaboró el PCI?
- ✓ ¿Quiénes tomaron las decisiones o cómo se establecieron los acuerdos para elaborar el PCI?
- ✓ ¿Qué documentos o insumos fueron necesarios para elaborar el PCI?
- ✓ ¿Cómo se organizaron, cuál fue el paso inicial que realizaron para elaborar el PCI?
- ✓ ¿Posteriormente, cuál fue la secuencia de pasos que siguieron para elaborar el PCI?
- ✓ ¿Estuvo de acuerdo con la estrategia de trabajo asumida en la IE para elaborar el PCI? ¿Por qué? ¿Qué cambios plantearía?

- ✓ ¿En qué medida considera usted que el PCI responde al logro de la visión y misión acordado en el PEI?
- ✓ ¿Qué considera que fue lo más difícil en la elaboración del PCI?

**Tema 3: Condiciones que fueron necesarias para que el profesor elabore el PCI.**

- ✓ ¿De qué momentos (tiempo) y espacios (ambientes) se dispuso para elaborar el PCI?
- ✓ ¿Qué recursos o materiales proporcionó la IE para elaborar el PCI?
- ✓ ¿Fue suficiente el tiempo con el que contaron los docentes para elaborar el PCI?  
¿Qué alternativa plantearía al respecto?

**3. CIERRE:**

- Agradecimiento y despedida.
- Entrega de presente por su colaboración.



## APÉNDICE 2: “EJEMPLOS DE MATRIZ COMPARATIVA DE LAS ENTREVISTAS”

### CONCEPCIÓN DE LA DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR

CATEGORÍA	1° DOCENTE	2° DOCENTE	3° DOCENTE	4° DOCENTE	5° DOCENTE	6° DOCENTE
CONCEPCIÓN	<p>“Instrumento muy importante dentro del proceso educativo, ya que en ella se plasman las capacidades que se desean alcanzar a través indudablemente del contenido y de las actitudes.” E1P1-Página 1(L2-L3)</p>	<p>“viene a ser los diferentes contenidos que tomamos de acuerdo a las diferentes realidades que tenemos en nuestra IE, hay alumnos que vienen de diferentes IE, pese a que esta IE es para hijos de policías, pero también hay alumnos que son de acción cívica (hijos que no son de policía)” E2S1-Página1 (L2-L5)</p>	<p>“entiendo la diversificación curricular que como modelo tomamos en los colegios la diversificación que nos manda el MED y que cada colegio la adapta según su propia realidad, hay temas que se incluyen de acuerdo a ciertas problemáticas, ciertas... no se identificándolos con algún tema que tenga que ver con alumnos, con sociedad, comunidad, padres y también con respecto al tiempo, diversos contenidos si se adapta o no” E3S2-Página1 (L2-L6)</p>	<p>“es adaptar las capacidades y los contenidos que nos da el DCN, a nuestra realidad; el DCN es un documento que nos da el MED a nivel nacional, entonces la diversificación curricular ya la tenemos que realizar los docentes en nuestra IE y adaptarla a las necesidades que nosotros tenemos.” E4P2-Página1 (L2-L5)</p>	<p>“según su realidad, adecuar los conocimientos, las capacidades y sobre todo según lo que él busca el objetivo, como se dice la visión y la misión de la IE adecuar esos conocimientos, adecuarlos a su realidad” E5S3-Página1 (L3-L5)</p>	<p>“se tiene que dar la diversificación curricular para agregar de repente, agregar contenidos y temas transversales que puedan atender a nuestros estudiantes.” E6S4-Página1 (L4-L5)</p>

## IMPORTANCIA DE LA DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR

<p>IMPORTANCIA</p>	<p>“Indudablemente, porque en ella se van a plasmar y concretar la visión que nosotros tenemos para el servicio educativo que queremos dar en nuestra IE.” E1P1-Página 1(L5-L6)</p>	<p>“De hecho, de todas maneras porque los alumnos vienen con diferentes realidades, diferentes conocimientos y más que todo muchos de los alumnos viene de familias provincianas, que se están cosechando un futuro aquí y están puestas las esperanzas en sus hijos y ellos están viniendo a esta IE y nosotros nos enriquecemos de eso” E2S1-Página1 (L20-L23)</p>	<p>“Es sumamente importante, primero porque todos debemos saber de qué si partimos del MED, nos manda situaciones generales y el colegio tiene que adaptar a sus necesidades” E3S2-Página1 (L10-L11)</p>	<p>“Sí, es importante porque si bien es cierto el DCN nos da un marco sobre el cual debemos de guiarnos, orientarnos, no todos los contenidos o no todas las capacidades quizás sean demandadas por mis niños en mi IE, entonces por eso es necesario de ahí escoger, clasificar y aplicarlos los contenidos y capacidades que yo necesito.” E4P2-Página1 (L7-L10)</p>	<p>“me parece muy importante porque el ideal el MED te propone el ideal, ellos trabajan con un ideal de alumnos y nosotros encontramos una realidad muy distinta” E5S3-Página1 (L8-L9)</p>	<p>“Es importantísimo, ya que en ella vamos a plasmar las necesidades de nuestros estudiantes ya que cada IE es diferente, las realidades son distintas” E6S4-Página1 (L2-L3)</p>
--------------------	---	--	--	--	--	---

## ELABORACIÓN DEL PCI

<p>RESPONSABILIDAD</p>	<p>“delegar responsabilidades a hacer un trabajo compartido, cooperativo, participativo, si tuviéramos que decir en quien recae esta responsabilidad es en todos los agentes del proceso educativo, hablo la parte directiva, los profesores, los padres de familia y también los propios alumnos.” E1P1-Página 1(L9-L11)</p>	<p>“pienso que hay un equipo de profesores, el cual se encarga de elaborar de repente el PCI, entonces ellos a la larga encabezan pero en realidad todos somos los que armamos como se dice el rompecabezas y todos nos tenemos que identificar; eso es lo ideal, claro que vemos sus carencias a veces.” E2S1-Página1 (L37-L40)</p> <p>“a todos los profesores, empezando de los directivos o sea todos los que son padres, alumnos, profesores” E2S1-Página2 (L2-L3)</p>	<p>“los maestros, supongo que después están asesores, coordinadores, subdirectores y el director y quien debe para mi encabezar es el director de la escuela de la IE” E3S2-Página1 (L14-L16)</p>	<p>“los mismos docentes los que deberíamos elaborar la diversificación curricular si bien es cierto, tenemos nuestro director, nuestro subdirector, que están a la cabeza de nuestra IE, no son quienes están en el aula trabajando con los niños, entonces los que debemos estar inmersos en este trabajo somos los docentes de aula.” E4P2-Página1 (L13-L16)</p>	<p>“El responsable, primero nosotros los docentes porque somos nosotros los que llevamos a cabo el trabajo” E5S3-Página2 (L3-L4)</p>	<p>“Los responsables somos todos, todos los profesores de todas las áreas; también el director de la IE, subdirectores” E6S4-Página1 (L15-L16)</p>
<p>PASOS PARA LA ELABORACIÓN</p>	<p>“se tenía que contar con el PEI de repente del año pasado que lo teníamos, en el cual esbozaba ya la visión, la problemática que teníamos, encontrábamos también este que ahí era necesario tener los valores que íbamos a trabajar, las actitudes, los temas transversales que también habíamos tener en cuenta, los proyectos de los profesores que teníamos en base justamente a</p>	<p>“pero era (pausa) como le puedo decir es algo plagiado pues no, que lamentablemente así lo venimos haciendo, cambiando ciertas cosas nada más.” E2S1-Página3 (L32-L34)</p> <p>“principalmente es el DCN, lo que manda el gobierno o el MED en este caso, como es que se debe de cumplir o que se tiene que realizar o de</p>	<p>“el DCN y nada como que esa es nuestra biblia no (risas) y no se ya cuando trabajamos en cada área para ver los temas y anexar quizás determinadas bibliografías, pero más allá, no leemos sobre currículo, bibliografía curricular en si no manejamos.” E3S2-Página2 (L27-L29)</p> <p>“el DCN no es cierto, que están ahí todos los</p>	<p>“DCN, el que orienta el trabajo aparte del DCN hemos tenido que trabajar con el PAT, con el RI, también quizás indirectamente ahí para ver algunos aspectos y bueno la bibliografía que manda el MED” E4P2-Página2 (L31-L33)</p> <p>“como ya lo teníamos elaborado, nosotros solamente hemos hecho modificaciones,”</p>	<p>“nosotros solamente decidimos en la parte del cartel de contenidos diversificados de cada área, ya lo demás tenía que enlazarlo” E5S3-Página3 (L3-L4)</p> <p>“revisar el DCN, el anterior y el que nos han dado ahora, luego vimos algunos documentos de tutoría, también MV,</p>	<p>“Tener el DCN,el PEI, para poder extraer los este... el diagnóstico, ver la visión, la misión, para tener el perfil de los alumnos, nuestros carteles de actitudes, de valores.” E6S4-Página2 (L27-L28)</p> <p>“a ver si creo que fue con el diagnóstico, después elaboramos los carteles y luego... porque lo que es en sí los contenidos se</p>

	<p>esa problemática bueno fueron los lineamientos que teníamos que tener además de directivas emanadas por el MED, parta el año lectivo escolar.” E1P1-Página2(L24-L29)</p> <p>“algunos lo hacían virtualmente, lo remitían virtualmente otros lo presentaban en físico y esto se fue justamente recopilando y a través de las subdirecciones se fue armando justamente el todo de este PCI.” E1P1-Página3 (L13-L15)</p> <p>“ellos presentaron una matriz curricular de capacidades y también luego una matriz de contenidos de las diferentes áreas, eso fue quizás uno de los primeros documentos que ellos hicieron entrega.” E1P1-Página3 (L22-L24)</p> <p>“los encargados de finiquitar este PCI que eran las subdirecciones” E1P1-Página4(L38-L39)</p>	<p>repente, los nuevos cambios de leyes también que es lo que indica cómo se tiene que hacer este año, como se tiene que trabajar o de repente la DIVEDU también porque ellos también envían su... se podría decir su bosquejo” E2S1-Página3 (L36-L39)</p> <p>“la información que tengo es porque de repente me lo pasó el grupo de la profesora que lo hizo entonces me lo pasó y en base en qué cosas había que cambiar y nada más, no exactamente la sinceridad de que yo lo haya hecho.” E2S1-Página4 (L7-L9)</p> <p>“tomar en cuenta los carteles de contenidos de los profesores, de todas las áreas pero claro primero hay una presentación los datos informativos de la IE, los objetivos de lo que queremos trabajar y esto también tiene que tener relación con la visión y misión en el cual ya se tuvo en adelante en el PEI.” E2S1-Página4 (L12-L15)</p>	<p>contenidos curriculares, comparándolos con los de los años anteriores en qué ha cambiado, si son los mismos temas no cambiaron.” E3S2-Página3 (L9-L10)</p>	<p>E4P2-Página3 (L3-L4)</p>	<p>nos proporcionó un esquema de lo que la DIVEDU, quería del cómo se elabore el PCI” E5S3-Página3 (L8-L10)</p> <p>“entonces no había mucho de qué consultar, material concreto de la IE, solamente lo del MED.” E5S3-Página3 (L13-L14)</p> <p>“empezamos con el cartel de contenidos, eso es lo básico que hemos hecho, todos los coordinadores se reunieron con su grupo y ellos vieron como presentar su cartel de contenidos” E5S3-Página3 (L17-L18)</p>	<p>fueron agregando después.” E6S4-Página2 (L31-L33)</p> <p>“teníamos un esquema para ir este como se llama, eh... ir trabajando de acuerdo a ese esquema para poder este ya armar el trabajo se podría decir, una guía que la pudimos sacar del MED.” E6S4-Página3 (L3-L5)</p>
--	--	---	---	-----------------------------	--	---

## BIBLIOGRAFÍA

- ALIAGA, José  
1998 Métodos y técnicas de investigación educativa. Diploma en formación magisterial como segunda especialidad. Lima: PUCP. Facultad de Educación.
- ALVAREZ, Manuel  
2000 El Proyecto Educativo de la institución escolar. Barcelona: Laboratorio Educativo.
- ANTÚNEZ, Serafín  
1999 Del proyecto educativo a la programación del aula. Barcelona: Graó.
- DEL CARMEN, Luis  
2004 La planificación didáctica. Barcelona: GRAÓ
- CARDONA, María  
2002 Introducción a los métodos de investigación en educación Madrid: EOS.
- CÉPEDA, Nora  
2006 Proyecto Curricular de Centro. Un proceso participativo. Tarea Asociación de Publicaciones Educativas. Lima Perú. En [http://www.tarea.org.pe/modulos/pdf/Cepeda\\_PCC.pdf](http://www.tarea.org.pe/modulos/pdf/Cepeda_PCC.pdf). Consulta 22 de Setiembre del 2008
- DÍAZ, Carmen  
1992 “Desarrollo del currículo de los centros educativos: análisis de los elementos orientadores e instrumentales”. *Educación* / Pontificia Universidad Católica del Perú - Vol. 1, no. 1 p. 77-84.
- ELLIOT, John  
1997 The curriculum experiment: meeting the challenge of social change. Buckingham, Philadelphia: Open University Press.
- ESCUADERO, Juan  
1999 Diseño, desarrollo e innovación del curriculum. Madrid: Síntesis.

- GIMENO, José  
2008  
Educar por competencias: ¿qué hay de nuevo? Madrid: Ediciones Morata.
- 2001  
Los retos de la enseñanza pública. Madrid: Akal.
- 1998  
El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid: Morata.
- GLASGOW, Neal  
1996  
New curriculum for new times: a guide to student-centered, problem-based learning. California: Corwin Press.
- GOZZER, Giovanni  
1990  
"School curricula and social problems". *Prospects* -- Vol. XX, no. 1.
- HERNÁNDEZ, Roberto y otros  
2006  
Metodología de la investigación. México, D.F.: McGraw – Hill Interamericana.
- IAFRANCESCO, Giovanni  
2004  
Currículo y Plan de Estudios: Estructura y Planeamiento. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- LAMAS, Pilar  
1999  
Tratamiento curricular. Diploma de Estudios en Educación Intercultural. Por una educación que tienda puentes entre quienes somos diferentes Lima: PUCP. Facultad de Educación.
- LATORRE, Antonio y otros  
1996  
Bases Metodológicas de la Investigación Educativa. Barcelona: GR92.
- LUENGO, Julián y Sergio OTERO  
2004  
Teorías e Instituciones Contemporáneas en Educación. Madrid: Biblioteca Nueva.
- MAGENDZO, Abraham  
2003  
Transversalidad y currículum. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.



- MALAGÓN, Luis  
2007  
Currículo y pertinencia en la educación superior. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
2009  
Diseño Curricular Nacional. Lima. Ministerio de Educación.
- 2007  
Guía de Diversificación Curricular. Lima. Ministerio de Educación.
- OECD  
2010  
Educating Teachers for Diversity: Meeting the Challenge. En <http://browse.oecdbookshop.org/oecd/pdfs/browseit/9610051E.PDF>. Consulta: 27 de Noviembre del 2010
- DIRBIE - PNP  
2008  
Proyecto Educativo Institucional Marco de las Instituciones Educativas PNP. Resolución Jefatural N° 007 -2008-DIREDH- DIRBIE PNP Lima, 29 de diciembre del 2008.
- REVILLA, Diana  
2002  
Fundamentación pedagógica y didáctica de las adaptaciones curriculares en el ámbito universitario. En: *Educación* / Pontificia Universidad Católica del Perú -- Vol. 11, no. 20 p. 45-70.
- RUIZ, José  
2005  
Teoría del Currículum: Diseño, Desarrollo e Innovación Curricular. Madrid: Universitas.
- SMITH, Mark  
2005  
Curriculum theory and practice. En <http://infed.org/biblio/b-curric.htm>. Consulta: 26 de Noviembre del 2010.
- ZABALZA, Miguel  
2007  
Diseño y desarrollo curricular. Madrid: Narcea.