

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS



Prácticas rituales de clausura en las zonas residenciales de Cerro de Oro

Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Arqueología que presenta:

Alexandra Oshiro Nakamura

Asesora:

Dra. Francesca Giulietta Fernandini Parodi

Lima, 2024

Informe de Similitud

Yo, Francesca Fernandini Parodi, docente de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado:

Prácticas rituales de clausura en las zonas residenciales de Cerro de Oro de la autora

Alexandra Oshiro Nakamura

dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 12%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 28/10/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima, 29 de octubre, 2024

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Fernandini Parodi, Francesca Giuletta</u>	
DNI:41591317	Firma <u>Francesca Fernandini</u>
ORCID: 0000-0001-6530-8637	

Resumen

Las viviendas son espacios en donde las personas se relacionan entre ellas y en donde se realizan diferentes tipos de prácticas. En Cerro de Oro, las viviendas fueron utilizadas por más de 300 años, revelando un uso continuo para actividades cotidianas como descanso, preparación de alimentos, almacenaje, elaboración de artefactos como cerámica, textiles, entre otros. Dentro de estos espacios residenciales se han registrado prácticas de clausura orientadas a la reutilización del espacio, así como prácticas de clausura diseñadas para el abandono final del conjunto residencial. Ambos tipos de contextos de clausura son diversos e incluyen el enterramiento de personas, vasijas, textiles o comida, e incluso la creación de rellenos culturales artificiales.

Esta investigación tiene como objetivo caracterizar las distintas prácticas de clausura presentes en los espacios residenciales de los Sectores A (Sector Sureste) y B (Sector Suroeste) de Cerro de Oro con la intención de entender su relación con el grupo social que los habita. Teniendo en cuenta el tipo de contextos que caracteriza estas prácticas de clausura se plantea una metodología de distintos tipos de análisis: análisis funerario, espacial, contextual y de contenido. Asimismo, se desarrolla un marco teórico concentrado en los conceptos de práctica ritual, teoría de la práctica y ontologías andinas. Sobre la base de los resultados obtenidos se puede señalar que, si bien ambos espacios residenciales son similares respecto a la presencia de prácticas de clausura, estas presentan una interesante variabilidad.

Abstract

Houses are spaces where people interact with each other and where different types of practices are carried out. In Cerro de Oro, the same houses were used for more than 300 years, revealing continuous use for daily activities such as rest, food preparation, storage, production of artifacts such as ceramics, textiles, among others. Within these residential spaces, we have recorded closure practices aimed at the reuse of space, as well as closure practices designed for the final abandonment of the residential complex. Both types of closure contexts are diverse and include the burial of people, vessels, textiles or food, and even the creation of artificial cultural fills.

This research aims to characterize the different closure practices present in the residential spaces of Sectors A (Southeast Sector) and B (Southwest Sector) of Cerro de Oro with the intention of understanding their relationship with the social group that inhabits them. Taking into account the type of contexts that characterize these closure practices, a methodology of different types of analysis is proposed: funerary, spatial, contextual and content analysis. Likewise, a theoretical framework is developed focused on the concepts of ritual practice, theory of practice and Andean ontologies. Based on the results obtained, it can be noted that, although both residential spaces are similar with respect to the presence of closure practices, these present an interesting variability.

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis es el resultado de mucho esfuerzo y dedicación, de amanecidas, aunque también de mucha, mucha presión. El esfuerzo no solo fue mío, sino de muchas personas que me acompañaron a lo largo de este camino.

En primer lugar, quiero agradecer a Francesca Fernandini, mi asesora, por su constante apoyo, consejos y correcciones en este trabajo, por la paciencia cuando tuve más preguntas que respuestas. Gracias por confiar en mí y recibirme como parte del gran equipo del PACO, ahora PACA, que me vio crecer durante casi toda mi etapa de estudiante de pregrado. Me siento muy contenta de poder dejar mi pequeño granito de arena con esta investigación. También quisiera agradecer al profesor Jalh Dulanto, por ayudarme a armar mi base de datos prácticamente desde cero, por la paciencia y las conversaciones entre asesoría y asesoría. Al profesor Rafael Vega-Centeno, quien, desde el inicio, supo guiarme y ayudarme a pulir este trabajo hasta el último detalle, a la profesora Ana Cecilia Mauricio, por sus comentarios siempre asertivos y por el tiempo que tomó leer y corregir esta tesis para que quede lista; y a Mellisa Lund, porque siempre confió en mí, por darme la oportunidad de trabajar con ella y apoyarme en mi deseo de convertirme en futura bioarqueóloga. Gracias por todo.

De manera muy especial quiero agradecer a mi mamá. Má, has estado en este proceso conmigo siempre, aunque sea de lejitos. Siempre preocupada por mí, preguntando cómo me va, aconsejándome, teniéndome paciencia también. Gracias por tu apoyo incondicional como mi má, pero también como mi amiga cuando lo necesité. No ha sido fácil vivir separadas, porque siempre hemos estado juntas, pero finalmente hoy concluyo un paso más de mi vida profesional y es todo gracias a ti, te amo. Esta tesis también es tuya. También quiero agradecer a tío Jesús, porque siempre supo decirme las cosas como son, ayudarme y aconsejarme cuando a veces tuve dudas sobre lo que sea. Gracias por el constante apoyo siempre.

Por supuesto, gracias a mi familia. A mis padrinos Kari y Tomás, por recibirme en su casa cuando tenía 16 años y empecé a prepararme para ingresar a la universidad, por asegurarse de que siempre esté bien y que nunca me falte nada. A mi tía Elina por las largas conversaciones en la madrugada, por siempre preguntar cómo me va, preocuparse por mí y siempre estar pendiente, y por regalarme golosinas siempre que puede. Nunca dejo de sentirme como si aún fuera pequeña. A mis primos, Pat, Benja, Shin, Sof y Yor,

por estar siempre para mí y ayudarme a no estresarme tanto. Gracias por no dejar que la universidad sea agobiante, por los consejos, por todas las salidas, los telefunes y los catanes. Por supuesto, a mis sobrinos Matías, Gia y Emily, porque desde que están, la familia se siente más feliz; gracias a los tres por distraerme cuando estaba cansada o estresada y gracias por entenderme cuando a veces no quería jugar por las mismas razones. Arigatou familia, arigatou por siempre.

Gracias Pocky, por estar conmigo desde mi etapa escolar y acompañarme hasta el día de hoy. Y a Peque, por aparecer en mi vida durante la pandemia y hacernos a todos más felices. Gracias a las dos por acompañarme desde el inicio de este proceso llamado tesis. Por todas las madrugadas en las que nunca me dejaron sola. Gracias por los besitos y por todas las veces que me acompañaron cuando más lo necesité. Son las mejores hijitas del mundo.

Quiero darle las gracias a Harumi, mi gema. Gema, ¡finalmente lo logré! Empezamos este camino desde el cole y aquí seguimos. Desde los recreos en la cabañita del colegio hasta los almuerzos en el campus de la universidad ¿Te acuerdas de cuando estábamos en primer ciclo y nos acompañábamos a todo? ¿De cuando te colabas a mis clases de generales? Hemos crecido mucho juntas, no importa si no nos vemos todos los días o si no conversamos a diario, sé que siempre vas a estar para mí, y siempre lo has estado. Gracias por acompañarme en este largo camino universitario y por siempre escucharme. Gracias por todo esto y más.

A mis amigos de la carrera, a todos, gracias por el apoyo y por acompañarme a lo largo del camino, en especial a Melanie Gallegos, Gabriela De la Puente, Fabiola Montoya, Aldair Manay, Julio Phan y Adrián Gonzalez; cada uno de ustedes me ayudó de muchas maneras a no rendirme y continuar. También quiero agradecerle a un grupo muy especial: Los 3 badilejos ciegos. Nicole y Héctor, gracias por la mejor compañía que he podido tener en pandemia. Este grupo se formó por allá en 2021 y me hace muy feliz tenerlos y saber que puedo contar con ustedes, conversar de arqueología o de cualquier cosa. Aunque los tres empezamos a tomar caminos diferentes, la amistad siempre está. Los quiero mucho.

Finalmente, gracias infinitas Rodrigo Reátegui. Gracias por acompañarme, por estar a mi lado durante todo este proceso y más. Por tenerme tanta paciencia y por entenderme

cuando me sentía estresada, y también por aguantar mi mal humor (a veces...). Por todas las conversaciones que tuvimos y tenemos, y por apoyarme en todos mis sueños y retos, aunque haya implicado iniciar algo lindo a distancia. Gracias por esos abrazos que nunca tuve que pedir, pero que siempre entendiste que necesitaba. Gracias por estar, siempre gracias. Sigamos caminando.

Gracias Arqueología PUCP. Que esta tesis sea el inicio de mi vida como arqueóloga e investigadora.



ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	1
2. ANTECEDENTES	7
2.1. Temporadas 2017 y 2019	15
2.2. Prácticas rituales de clausura en sitios contemporáneos a Cerro de Oro.....	23
2.3. Problemática de investigación	29
3. MARCO TEÓRICO	31
3.1. Ontologías Andinas	31
3.2. Teoría de la Práctica	35
3.3. Práctica Ritual.....	40
3.4. Cerro de Oro y sus prácticas.....	41
4. METODOLOGÍA	44
4.1. Composición de la muestra.....	44
4.2. Tipología de contextos de clausura.....	46
4.3. Metodología de análisis	47
5. RESULTADOS	56
5.1. Presentación de contextos de clausura.....	56
5.2. Análisis de contextos de clausura.....	82
6. DISCUSIÓN	112
6.1. Discusión de resultados	112
6.2. Discusión comparativa	130
6.3. Más allá de lo cotidiano.....	137
7. CONCLUSIONES	140
BIBLIOGRAFÍA	146

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Tabla informativa sobre los contextos de clausura para reutilización y abandono de espacios residenciales en Cerro de Oro en las temporadas de excavación 2017 y 2019.....	45
Tabla 2: Tabla informativa sobre el análisis contextual de las prácticas de clausura en Cerro de Oro en los sectores Sureste y Suroeste.....	53
Tabla 3: Tabla informativa sobre el análisis de contenido de las prácticas de clausura en Cerro de Oro en los sectores Sureste y Suroeste.....	55
Tabla 4: Tipos de estructura funeraria en el espacio residencial Sureste.....	86
Tabla 5: Tipos de estructura funeraria en el espacio residencial Suroeste.....	87
Tabla 6: Tipología de estructuras funerarias presentes en contextos funerarios según De la Puente (hasta el Tipo 3) y cantidad.....	87
Tabla 7: Contextos funerarios según sexo del total de contextos funerarios.....	89
Tabla 8: Contextos funerarios según edad del total de contextos funerarios.....	89
Tabla 9: Contextos funerarios de los espacios residenciales Sureste y Suroeste y su tipo de tratamiento.....	90
Tabla 10: Categoría de elementos asociados al individuo del total de contextos funerarios analizados y el número de veces presente en cada uno.....	95
Tabla 11: Categoría de elementos asociados al contexto del total de contextos funerarios analizados y el número de veces presente en cada uno.....	95
Tabla 12: Resumen informativo de los contextos funerarios analizados.....	97
Tabla 13: Recurrencia de tipos de contenido por cada contexto de clausura encontrado en los espacios residenciales Sureste y Suroeste.....	111
Tabla 14: Tipología de estructuras funerarias presentes en contextos funerarios según De la Puente (hasta el Tipo 3) y cantidad.....	113
Tabla 15: Objetos asociados de contextos funerarios del espacio residencial Sureste..	115
Tabla 16: Contextos de clausura según el tipo de recinto y tipo de clausura del espacio residencial Sureste.....	116
Tabla 17: Contextos de clausura y tipo de matriz presente en el espacio residencial Sureste.....	120
Tabla 18: Tipos de estructura funeraria presentes en el espacio residencial Suroeste..	122

Tabla 19: Contextos de clausura según tipo de recinto y tipo de clausura en el espacio residencial Suroeste.....126

Tabla 20: Contextos de clausura y la matriz presente en el espacio residencial Suroeste.....127



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Contextos de clausura en el espacio residencial Sureste.....	82
Gráfico 2: Contextos de clausura en el espacio residencial Suroeste.....	83
Gráfico 3: Comparación de contextos de clausura presentes en espacios residenciales Sureste y Suroeste.....	83
Gráfico 4: Distribución de contextos funerarios por sector estudiado en Cerro de Oro.....	84
Gráfico 5: Presencia/Ausencia de estructura funeraria de contextos funerarios analizados.....	86
Gráfico 6: Número de individuos por contexto funerario analizado en los espacios residenciales Sureste y Suroeste de Cerro de Oro.....	88
Gráfico 7: Contextos funerarios de los sectores Sureste y Suroeste de Cerro de Oro según edad.....	90
Gráfico 8: Contextos funerarios según posición anatómica en los sectores Sureste y Suroeste de Cerro de Oro.....	91
Gráfico 9: Presencia/ausencia de objetos asociados al individuo del sector Sureste de Cerro de Oro.....	93
Gráfico 10: Presencia/ausencia de objetos asociados al contexto del sector Sureste en Cerro de Oro.....	93
Gráfico 11: Presencia/ausencia de objetos asociados al individuo del sector Suroeste de Cerro de Oro.....	94
Gráfico 12: Presencia/ausencia de objetos asociados al contexto del sector Suroeste...	94
Gráfico 13: Cantidad de contextos de clausura según espacios de uso en los conjuntos residenciales estudiados de Cerro de Oro.....	98
Gráfico 14: Cantidad de contextos de clausura según el tipo de espacio de uso para el abandono definitivo en el conjunto residencial Sureste.....	99
Gráfico 15: Cantidad de contextos de clausura según el tipo de espacio de uso para el abandono definitivo en el conjunto residencial Sureste.....	99
Gráfico 16: Cantidad de contextos de clausura según el tipo de espacio de uso para el abandono definitivo en el conjunto residencial Suroeste.....	100
Gráfico 17: Cantidad de contextos de clausura según el tipo de espacio de uso para la reutilización en el conjunto residencial Suroeste.....	100
Gráfico 18: Cantidad de contextos de clausura para el abandono definitivo del espacio según el tipo de recinto y su uso.....	102

Gráfico 19: Cantidad de contextos de clausura para el abandono definitivo del espacio según el tipo de recinto y su uso.....	102
Gráfico 20: Tipos de contexto de clausura por sector residencial.....	103
Gráfico 21: Cantidad de contextos según las características de la matriz que presentan.....	109
Gráfico 22: Gráfico comparativo de tipos de matriz presente en los contextos de clausura de ambos espacios residenciales.....	109



LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Ubicación de Cerro de Oro (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	1
Figura 2: Vista aérea de Cerro de Oro (Fuente: Google Earth).....	2
Figura 3: Plano general de Cerro de Oro con el Sector Residencial A (Sureste) y Sector Residencial B (Suroeste).....	3
Figura 4: Tipos de estructura funeraria registrados por Alfred Kroeber en Cerro de Oro para el período Cañete Medio (Fuente: Kroeber 1937: 72).....	8
Figura 5: Contexto funerario Cerro de Oro perteneciente al período Intermedio Temprano (Fuente: Ruales 2001: 140).....	10
Figura 6: Contexto funerario Cerro de Oro perteneciente al período Horizonte Medio (Fuente: Ruales 2001: 95).....	11
Figura 7: Tipos de ofrendas encontradas en Cerro de Oro por Ruales. a) acumulación de material orgánico, b) acumulación de fragmentos de cerámica, c) ofrenda de camélido, d) ofrenda de cánido, e) quipu parcialmente extendido (Fuente: Ruales 2001).....	12
Figura 8: Estructura funeraria con techo a dos aguas, nichos y paredes enlucidas (Fuente: Fernandini 2014).....	13
Figura 9: Interior del contexto funerario con presencia de una gran cantidad de objetos asociados. Se puede apreciar el fardo envuelto en un telar fucsia (Fuente: Fernandini 2014).....	14
Figura 10: Contextos funerarios excavados en el año 2015. a) Fardo funerario con penacho de plumas rojas en la parte superior, b) fardo funerario con plato de cerámica roto en la parte superior.....	15
Figura 11: Hoyo circular intrusivo con fragmentos de cerámica utilitaria Cerro de Oro (Fuente: Fernandini 2018).....	16
Figura 12: Vasija doble cara, por un lado, “interlocking” y por otro posibles ajíes o semillas de coca (Fuente: Fernandini 2018).....	17
Figura 13: Contexto funerario (CF-04) sin fardo funerario (Fuente: Fernandini 2018)..	18
Figura 14: Conjunto de ofrendas encontradas en la temporada de campo 2019 en diferentes sectores de la zona residencial (Fuente: Fernandini 2020a).....	19
Figura 15: Contexto funerario (CF-01) (Fuente: Fernandini 2020a).....	20
Figura 16: Contexto funerario (CF-02) (Fuente: Fernandini 2020a).....	20
Figura 17: Ubicación de contextos de cerámica y posible reloj solar en Conchopata (Ochatoma y Cabrera 2000: 462).....	26
Figura 18: Ficha de análisis de contextos de clausura.....	48

Figura 19: Reconstrucción 3D del conjunto residencial Suroeste (Fuente: Alfonso Huamaní Ramírez).....	50
Figura 20: Plano general de Cerro de Oro con Sectores residenciales Sureste y Suroeste	56
Figura 21: Conjunto residencial Sureste y sus contextos de clausura.....	57
Figura 22: Conjunto residencial Suroeste y sus espacios de clausura.....	58
Figura 23: Contexto funerario CF04-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	59
Figura 24: Contexto de hoyo circular HC01-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	60
Figura 25: Contexto funerario CF01-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	61
Figura 26: Contexto funerario CF02-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	62
Figura 27: Contexto funerario CF03-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	63
Figura 28: Contexto funerario CF05-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	64
Figura 29: Contexto funerario CF06-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	65
Figura 30: Contexto funerario CF07-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	66
Figura 31: Contexto de hoyo circular HC02-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	67
Figura 32: Contexto de hoyo circular HC03-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	68
Figura 33: Contexto de ofrenda animal OA01-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	68
Figura 34: Contexto funerario CF02-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	69
Figura 35: Contexto de hoyo circular HC01-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	70
Figura 36: Contexto funerario CF01-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	71

Figura 37: Contexto de entierro de artefacto AR01-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	72
Figura 38: Contexto de entierro de artefacto AR02-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	72
Figura 39: Contexto de acumulación de material AC02-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	73
Figura 40: Contexto de entierro de artefacto AR03-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	74
Figura 41: Contexto de acumulación de material AC033-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	74
Figura 42: Contexto de acumulación de material AC04-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	75
Figura 43: Contexto de ofrenda animal OA01-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	75
Figura 44: Contexto de acumulación de material AC05-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	76
Figura 45: Contexto de artefacto AR04-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	77
Figura 46: Contexto de entierro de artefacto AR05-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	78
Figura 47: Contexto de entierro de artefacto AR05-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	79
Figura 48: Contexto de acumulación de material AC0X-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	80
Figura 49: Contexto de entierro de artefacto AR06-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	81
Figura 50: Contexto de entierro de artefacto AR07-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	82
Figura 51: Ubicación de contextos funerarios en el Espacio residencial Sureste.....	96
Figura 52: Ubicación de contextos funerarios en el Espacio residencial Suroeste.....	97

Figura 53: Plano general de Cerro de Oro con espacios residenciales Sureste y Suroeste señalados.....	104
Figura 54: Espacio residencial del sector Sureste en Cerro de Oro y sus espacios de uso.....	105
Figura 55: Espacio residencial del sector Suroeste en Cerro de Oro y sus espacios de uso.....	105
Figura 56: Espacio residencial del sector Sureste con los distintos tipos de contexto de clausura identificados.....	106
Figura 57: Espacio residencial del sector Suroeste con los distintos tipos de contexto de clausura identificados.....	107
Figura 58: Contexto funerario CF04-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	110
Figura 59: Ubicación de contextos funerarios en el Espacio residencial Sureste.....	114
Figura 60: Espacio residencial del sector Sureste con los distintos tipos de contexto de clausura identificados.....	118
Figura 61: Contexto funerario CF03-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	118
Figura 62: Contextos de clausura del espacio residencial Sureste. a) y b) Contextos de hoyo circular, c) Contexto de ofrenda animal, d) Contexto de acumulación de material.....	119
Figura 63: Contexto funerario CF04-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	121
Figura 64: a) Contexto funerario CF01-2019SO, b) Contexto funerario CF02-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	123
Figura 65: Espacio residencial Suroeste y los diferentes contextos de clausura concentrados en los lados norte y oeste.....	124
Figura 66: Pequeños guijarros como parte de un contexto de clausura (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	128
Figura 67: Contextos de clausura de material botánico en el espacio residencial Suroeste. a) Pallares (<i>Phaseolus lunatus</i>) b) Ñuñas (<i>Phaseolus</i> sp. Sub <i>nunas</i>), c) Semillas de algodón (<i>Gossypium</i>) d) Flores de algodón, pacaé (<i>Inga feuilleei</i>), semilla de calabaza (<i>Cucurbita</i> sp.) e) <i>Argopecten</i> sp. f) <i>Perumytilus purpuratus</i> (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	129
Figura 68: Contexto funerario Cerro de Oro Temporada 2013. a) y b) Estructura funeraria, c) Elementos asociados in situ, d) Textil “tye dye”, e) Gorro de 4 puntas (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro).....	133

Figura 69: Contexto funerario CF01-2019SO. a) Contexto funerario in situ, b), c), d) bolsas miniatura con elementos lima “interlocking”, e) Tupus de metal (*Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro*).....136

Figura 70: Distintas representaciones de importancia a las cabezas en Cerro de Oro (*Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro*).....138



1. INTRODUCCIÓN

Cerro de Oro es un sitio arqueológico ubicado en el distrito de San Luis de Cañete, provincia de Cañete, departamento de Lima. Se encuentra rodeado de zonas de cultivo actuales y a una distancia aproximada de dos kilómetros del Océano Pacífico (Figura 1.1).

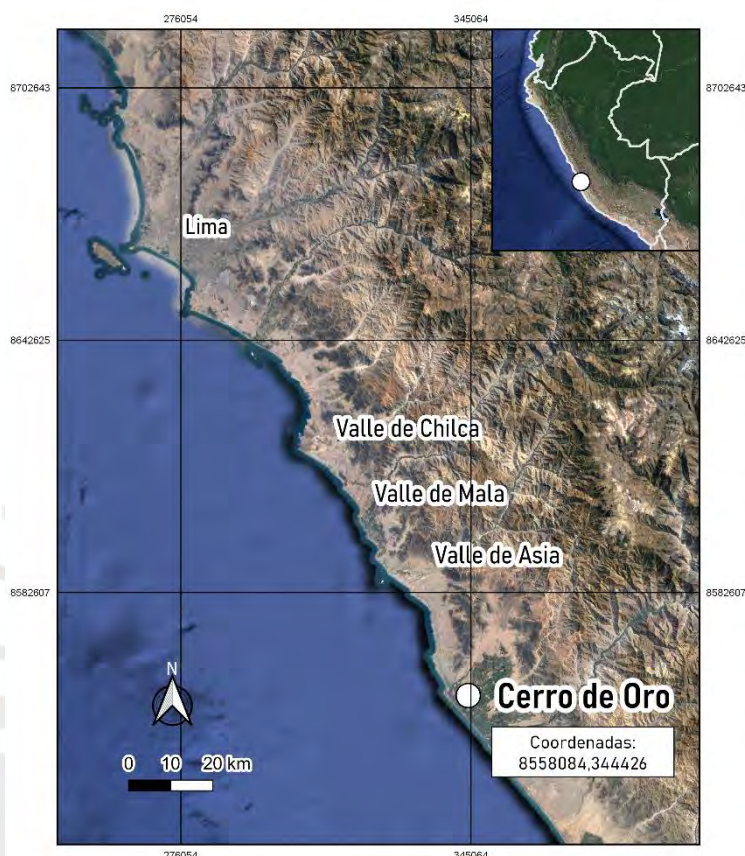


Figura 1. Ubicación de Cerro de Oro (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Este asentamiento tuvo un total de 150 hectáreas ocupadas en barrios residenciales de más de 6000 personas (Fernandini 2020c) (Figura 1). Cerro de Oro fue un sitio de gran importancia entre los períodos Intermedio Temprano y Horizonte Medio en relación con otros sitios arqueológicos aledaños (Ver Ángeles y Pozzi Escot 2000; Mogrovejo y Segura 2000; Ochatoma y Cabrera 2000; Ángeles 2021), debido a que tiene una ubicación estratégica en el valle y un diseño arquitectónico especial, el cual se hacía visible desde zonas lejanas.



Figura 2. Vista aérea de Cerro de Oro (Fuente: Google Earth)

Las investigaciones han brindado como resultado la evidencia de dos períodos de ocupación. El primer período de ocupación se da en el período Cerro de Oro (550-950 d.C.), en el cual se concentra esta investigación. Esta ocupación se caracteriza por la construcción de un gran asentamiento urbano con adobes cúbicos hechos a mano. El segundo período de ocupación, Guarco-Inca (1300-1532 d.C.) se asocia a la reutilización de recintos domésticos como área funeraria y la construcción de un pequeño asentamiento en la parte más alta del promontorio (Fernandini 2024a: 17).

A lo largo de la ocupación en Cerro de Oro se ha registrado una serie de eventos de clausura, algunos sellando el espacio para reutilizarlo y otros como parte de la clausura final del sitio, que abarcó a todo el asentamiento y, particularmente, a los espacios residenciales. No solo se realizaban remodelaciones en la arquitectura a través del tiempo, sino que entre estas se daban a cabo prácticas rituales de clausura.

Este trabajo de investigación se trata del estudio de las prácticas de clausura presentes en los espacios residenciales del sitio arqueológico Cerro de Oro en su primer período de ocupación (550-950 d.C.). En ese sentido, los objetivos de investigación son tres: en

primer lugar, identificar las prácticas rituales de clausura presentes en los espacios residenciales de análisis -Sector Residencial A y Sector Residencial B-. En segundo lugar, generar una relación entre las prácticas de clausura con los espacios de uso en los conjuntos residenciales de Cerro de Oro. En tercer lugar, analizar el posible trasfondo social de las prácticas rituales de clausura acontecidas en los espacios residenciales, procurando un mejor entendimiento de las ontologías desarrolladas a lo largo del espacio-tiempo andino. De esta manera, observaremos regularidades, similitudes y diferencias que generen mayor información y entendimiento sobre Cerro de Oro.

Los espacios residenciales han sido estudiados a lo largo de las investigaciones en Cerro de Oro en donde se ha encontrado una relación directa entre las viviendas, prácticas de clausura y la medición del tiempo cíclico (Fernandini 2020c). Así, por un lado, las prácticas rituales para la reutilización del espacio podían tener ciertas características como el entierro de ofrendas, entierro de contextos funerarios y la quema del piso previa a la construcción posterior. Por otro lado, las prácticas de abandono se realizaban una vez que la población decide abandonar sus espacios residenciales permanentemente, depositando también distintos tipos de ofrendas, contextos funerarios, desmantelando la arquitectura y colocando un relleno final (Fernandini y Ruales 2017: 178-181).

Ambos tipos de prácticas han sido identificadas gracias al estudio de la estratigrafía de los espacios residenciales excavados y a fechados radiocarbónicos que confirman su proceder. En ese sentido, se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué características tienen las prácticas rituales de clausura en Cerro de Oro? Y ¿Existen similitudes o diferencias según los distintos barrios de asentamiento?

Para responder a las preguntas de investigación se analizaron dos sectores residenciales: Sector Residencial A y Sector Residencial B, a los cuales, para esta investigación, llamaremos Sector Sureste y Sector Suroeste respectivamente. En ese sentido, se han planteado distintos objetivos generales y específicos para cumplir con estas propuestas. El primer objetivo trata de identificar las diferentes prácticas de clausura en los sectores residenciales Sureste y Suroeste de Cerro de Oro. Para ello, se estudiará la ubicación estratigráfica de estos contextos identificándolos en el momento previo al desmantelamiento/derrumbe de la arquitectura residencial. Según Fernandini y Ruales (2017: 180), se evidencia el desmantelamiento de la arquitectura como parte de las prácticas de clausura rellenando áreas previamente utilizadas con materiales como

adobes, material orgánico, vasijas rotas decoradas y disponiendo contextos funerarios sobre este relleno. Por otro lado, el derrumbe de la arquitectura, probablemente se dio debido al desuso y al descuido de los recintos, lo cual denotaría el abandono definitivo de estos espacios.

El segundo objetivo es correlacionar las prácticas de clausura con los distintos recintos presentes en los dos sectores residenciales de estudio, para lo cual se realizarán análisis funerario, espacial, contextual y de contenido. Con ello, será posible comprender mejor el espacio residencial analizado, así como también la ubicación de los contextos de clausura identificados previamente.

El tercer objetivo es analizar el trasfondo social de las prácticas de clausura realizadas en los espacios residenciales. En Cerro de Oro se ha determinado que vivieron aproximadamente 6000 a 8000 personas en su primer período de ocupación (Fernandini 2020c). Estas personas habitaron el espacio dividiéndolo en barrios. Dentro de estos barrios o conjuntos residenciales se cree que existe una diferencia de poblaciones que convivieron en Cerro de Oro, lo cual también genera distinciones respecto a sus prácticas de clausura. Estas diferencias son notorias al analizar tanto los espacios como los contextos de clausura: diferencias en el tratamiento de los muertos, el contenido de las ofrendas, tipos de ofrendas y su ubicación. Todo ello comprende un desarrollo distintivo de las ontologías andinas en estos espacios en relación a las poblaciones de Cerro de Oro.

Como se mencionó, este trabajo de investigación se centrará en dos sectores: sector residencial Sureste y sector residencial Suroeste, ubicados cada uno a un extremo del sitio arqueológico (Figura 3), recordando que este posee un área total de aproximadamente 150 hectáreas. En ese sentido, se correlacionará la tradición andina relacionada a la clausura de espacios entre los períodos Intermedio Temprano y Horizonte Medio, de modo que se puedan observar posibles similitudes, regularidades, diferencias y/o singularidades encontradas luego de la comparación entre ambos sectores. Esto ayudará a complementar la información sobre los acontecimientos ocurridos en Cerro de Oro.



Figura 3. Plano general de Cerro de Oro con el Sector Residencial A (Sureste) y Sector Residencial B (Suroeste)

El estudio de los contextos de clausura se da en base a las excavaciones realizadas por el Proyecto Arqueológico Cerro de Oro (PACO) dirigido por la Dra. Francesca Fernandini en las temporadas de excavación 2017 y 2019, ambos, en espacios residenciales. Cabe resaltar que previamente se ha excavado en otros conjuntos residenciales tanto por el PACO (2012, 2013 y 2015) como por el Proyecto de Investigación Arqueológica Cerro de Oro (PIACO) dirigido por el Lic. Mario Ruales en el año 1999. En ese sentido, se tiene un gran conocimiento respecto a estos espacios de vivienda en Cerro de Oro.

Mientras que todos los espacios residenciales han presentado contextos de clausura, nunca se ha hecho una caracterización de estas. Además, estas prácticas pueden brindar información valiosa acerca del entorno social en que vivieron las personas en estas viviendas. Así, se estudiarán estas prácticas de clausura y su contexto social dentro de dos viviendas ubicadas en dos sectores opuestos: Sector Sureste y Sector Suroeste.

En ese sentido, esta tesis se divide en los siguientes capítulos. El primer capítulo es la introducción, en la cual se ha mencionado la pregunta de investigación, la problemática, hipótesis y objetivos de investigación, así como también la organización del trabajo. El segundo capítulo trata de los antecedentes del sitio arqueológico relacionados al estudio funerario y de contextos de clausura, así como también brinda información acerca de otros sitios arqueológicos contemporáneos a Cerro de Oro entre los períodos Intermedio Temprano y Horizonte Medio. En el tercer capítulo se presenta el marco teórico utilizado para esta investigación, en donde se presenta la definición de los conceptos elegidos y su

justificación en el caso de estudio. El cuarto capítulo presenta la metodología de investigación empleada para cumplir con los objetivos planteados inicialmente respecto al análisis de las prácticas de clausura en los espacios residenciales de Cerro de Oro. El quinto capítulo presenta los resultados de dicha metodología a partir del análisis realizado en este. En el sexto capítulo se presenta una discusión llevada a cabo en base a los resultados mencionados en el capítulo anterior respecto al estudio de los contextos de clausura en los espacios residenciales Sureste y Suroeste. El séptimo capítulo presenta las conclusiones generales sobre el análisis de las prácticas rituales de clausura en los espacios residenciales de Cerro de Oro, así como también posibles interpretaciones generales sobre estas. Por último, se presenta la bibliografía utilizada para este trabajo de investigación.



2. ANTECEDENTES

Los primeros estudios en el sitio arqueológico se iniciaron con Julio C. Tello en el año 1925. Según Villar Córdova, Tello realizó excavaciones en el valle de Asia, en Huaca Malena y en Cerro de Oro, en Cañete (citado en De la Puente 2018: 5). La publicación de las excavaciones y contextos funerarios hechos por Tello, así como también su material, se encuentran en el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, en el distrito de Pueblo Libre - Lima y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y gracias al reciente trabajo de investigación de Fernando Padilla, ha sido posible acceder a estos valiosos hallazgos (2020). Según Padilla (2020: 64), Tello excava en lo que él denomina “cementeros”, en varios sectores del sitio: Sector Sur, Sur Sur Este, Nor Nor Este y Noreste, encontrando la mayor cantidad de contextos funerarios en las zonas más al norte del sitio.

Con respecto a los contextos funerarios del primer período de ocupación (período Cerro de Oro), los contextos hallados por Tello poseen un patrón funerario repetitivo, a excepción de algunos casos más tardíos. Este patrón consiste en estructuras en forma de nichos construidos solo de adobes o de adobes y piedras, generalmente con rellenos de arena limpia. El individuo se encuentra siempre en posición flexionada y enfardelado con envoltorios mortuorios e incluso, algunos de ellos, con un envoltorio “extra” de fibra vegetal. Sobre la orientación del individuo, son recurrentes la orientación hacia el Norte y hacia el Oeste, con excepción de algunos casos orientados hacia el Sur. Otro aspecto recurrente sobre los contextos funerarios del primer período de ocupación es la presencia de platos de cerámica fina dispuestos sobre la cabeza de los individuos a manera de sombrero (Padilla 2020: 69-104).

Padilla también menciona, según el informe de Tello, la presencia de tres contextos funerarios (Momia 12A, momia 18A y momia 20A, todas pertenecientes al Cementerio NE) muy similares al contexto funerario encontrado por Fernandini en el año 2013, ubicados en una estructura con techo a dos aguas, paredes con nichos y gran cantidad de objetos de filiación Wari (Padilla 2020: 94-99, 101-104; Fernandini 2014). Fernandini, en un inicio, interpreta que se trataría de una intrusión Wari posterior a la ocupación Cerro de Oro; sin embargo, los contextos hallados por Tello invitan a re pensar la cronología del sitio, ya que en estos contextos funerarios no solo se encuentran elementos Wari, sino

también elementos locales Cerro de Oro tales como coladores, ataditos de caña y platos de cerámica con hoyos al centro (Padilla 2020: 94-99, 101-104).

En el mismo año en que Tello realizó sus excavaciones, Alfred Kroeber excavó en Cerro de Oro. Sus investigaciones fueron parte de la *First Marshall Field Archaeological Expedition to Peru* de Chicago y su material se encuentra en el *Field Museum of Natural History*. En el año 1937, Kroeber publica un reporte en el cual se detallan los resultados sobre sus excavaciones en el sitio. En estos escritos, Kroeber propone una división del sitio en dos períodos: Cañete Medio y Cañete Tardío. Para Kroeber, Cañete Medio fue la ocupación perteneciente a finales del período Intermedio Temprano e inicios del Horizonte Medio, mientras que Cañete Tardío sería la ocupación posterior, entre los períodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío (Kroeber 1937: 228).

Kroeber documentó un total de 58 contextos funerarios: 42 para Cañete Medio y 16 para Cañete Tardío (1937: 232). Según esta información, concluye que todo el sitio está conformado por un gran cementerio o área funeraria; es decir, no distingue la presencia de otros sectores, ya sean estos residenciales, públicos, etc. Esto crea un sesgo en cuanto a los hallazgos de contextos funerarios, ya que no es claro cuántos fueron excavados en zonas residenciales, en zonas monumentales o áreas funerarias.

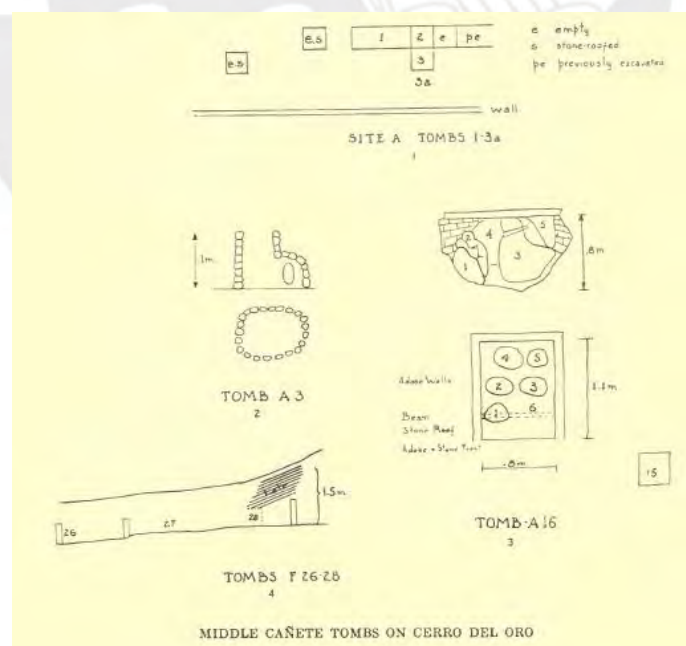


Figura 4. Tipos de estructura funeraria registrados por Alfred Kroeber en Cerro de Oro para el período Cañete Medio (Fuente: Kroeber 1937: 72)

Con respecto a los contextos funerarios del período Cañete Medio, Kroeber menciona que se caracterizan por tener estructuras funerarias de adobes cúbicos hechos a mano, sin ningún tipo de objeto asociado metálico. También menciona recurrencia de individuos en posición sentada-flexionada y modificación craneal de tipo fronto-occipital, enfardelados en envoltorios mortuorios y que, al menos cuatro de estos fueron encontrados sin cráneo, pero con mandíbula (Kroeber 1937: 232-234, 255).

Para Cañete Tardío, señala un “cementerio amurallado”, en el cual los contextos funerarios se caracterizan por presentar individuos sin ningún tipo de modificación craneal, aunque sí presentan manchas verdes en varias zonas del cráneo como evidencia de objetos asociados de metal, ya sean estos de cobre o plata (Kroeber 1937: 255-261).

Posteriormente, Louis Stumer realizó investigaciones entre los años 1958 y 1959 como parte del Proyecto Arqueológico de la Costa Peruana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (1971). Sobre el valle de Cañete, Stumer publica su *Informe de Reconocimiento del Valle de Cañete*, en donde corrige las afirmaciones de Kroeber respecto a Cerro de Oro señalando que no solo se trata de un gran cementerio, sino que este incluye otros tipos de restos arqueológicos tales como zonas residenciales, zonas de basurales, hornos, etc. (1971: 25).

Stumer denomina el período Cañete Medio como “Cultura Cerro de Oro” y a Cañete Tardío como “Cultura Huayco” (1971: 26-27). Según el autor, los contextos funerarios de “Cultura Cerro de Oro” se caracterizan por tener estructuras funerarias de forma cuadrangular hechas con adobes cúbicos. Los individuos presentan modificación craneal frontal, se encontraban en posición sentada, sin fardos y con una única prenda de vestir. Por otro lado, señala que los contextos funerarios de la Cultura Huayco presentan estructuras circulares con techos de caña, los individuos se encuentran enfardelados y sin evidencias de modificación craneal (Stumer 1971: 28).

Varias décadas después, en 1999, Mario Ruales excavó en Cerro de Oro. Ruales publica los resultados de sus investigaciones con una descripción mucho más detallada del sitio, de las zonas excavadas y de los contextos funerarios que encontró en el mismo (2000). Menciona y describe el hallazgo de algunos agrupamientos de material arqueológico, entre los que destacan: fragmentos de cerámica, material orgánico, material malacológico, fogones, animales sacrificados, entre otros. Además, encontró 15 contextos

funerarios pertenecientes a finales del Intermedio Temprano e inicios del Horizonte Medio, en lo que se llamarían “sectores residenciales” (Ruales 2000, 2001)

Ruales llama la atención sobre algunas diferencias entre las prácticas funerarias de estos dos períodos, señalando que se trataría de una sola ocupación dividida en dos fases (2001). En primer lugar, señala que los contextos funerarios pertenecientes al Período Intermedio Temprano se caracterizan por ser poco elaborados, enterrados en fosas simples, cubiertos de tierra, sin fardo mortuario y con pocas o ninguna asociación (Figura 5) (Ruales 2001: 140). Por otro lado, los contextos funerarios de la segunda fase (Horizonte Medio) se encuentran siempre enfardelados y dispuestos en cámaras funerarias hechas de adobes cúbicos (Figura 6) (2001: 95). En su informe, Ruales también menciona que las estructuras funerarias se encuentran adosadas a los muros de las zonas domésticas y, además, encuentra contextos funerarios en los rellenos, ya sean estos por clausura de reocupación o abandono total del sitio (2001: 34, 49, 71).



Figura 5. Contexto funerario Cerro de Oro perteneciente al período Intermedio Temprano (Fuente: Ruales 2001: 140)



Figura 6. Contexto funerario Cerro de Oro perteneciente al período Horizonte Medio (Fuente: Ruales 2001: 95)

Como mencionamos antes, Ruales señala la presencia de sectores de quema, fogones y acumulación de cultura material, ya sea este botánico (maíz, mates, restos de alimentos), malacológico y hoyos con restos de desechos, fragmentería de cerámica rota (quizás rota intencionalmente) e incluso un quipu (Figura 7) (Ruales 2000, 2001).

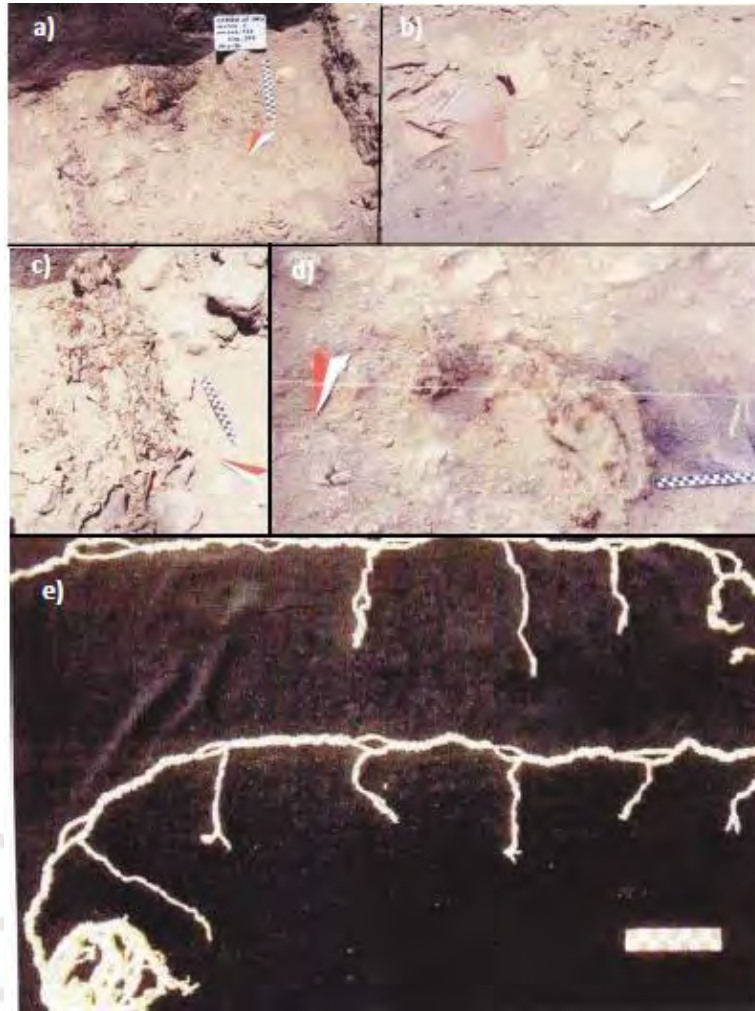


Figura 7. Tipos de ofrendas encontradas en Cerro de Oro por Ruales. a) acumulación de material orgánico, b) acumulación de fragmentos de cerámica, c) ofrenda de camélido, d) ofrenda de cánido, e) quipu parcialmente extendido (Fuente: Ruales 2001)

Las últimas investigaciones en Cerro de Oro se han encontrado a cargo de Francesca Fernandini, quien trabaja en el sitio desde el año 2012 hasta la actualidad como directora del “Proyecto Arqueológico Cerro de Oro” o PACO, actualmente llamado “Programa Arqueología de Cañete”. Este proyecto cuenta con siete temporadas de excavación en Cerro de Oro, en las cuales se han encontrado diversos tipos de evidencias entre contextos funerarios en zonas domésticas (Fernandini 2013, 2014, 2016, 2018, 2020a), excavación de áreas monumentales (Fernandini 2016, 2024a), públicas (Fernandini 2019), etc. En las temporadas de excavación de los años 2012, 2013, 2015, 2017 y 2019, Fernandini excavó en zonas residenciales pertenecientes al período de ocupación Cerro de Oro con la tarea de comprender la forma de vida de esta(s) población(es), sus costumbres, la estructura y organización de sus casas y su relación con los muertos. Todas las temporadas, a

excepción del 2019, fueron excavadas en el sector Sureste del sitio, mientras que en la última mencionada se excavó en el sector Suroeste.

En el año 2012, se excava, dentro de la zona residencial, un contexto funerario de donde solo se pudieron obtener algunos huesos del individuo; además, es claro que este fue dispuesto intrusivamente en los pisos anteriores, a modo de abandono del espacio (Fernandini 2013: 27)

En 2013, fueron excavados tres contextos funerarios en la zona residencial pertenecientes a prácticas de abandono del espacio. Dos de tres contextos funerarios incluidos se encontraron enfardelados, el primero con dos hiladas de adobes como estructura funeraria, mientras que el otro se encontró en el relleno de la zona residencial (Fernandini 2014: 22-24). Con respecto al tercero (Figura 8), se trata de un contexto funerario muy parecido a los contextos hallados por Tello en 1925. Este contexto presenta una estructura funeraria de forma rectangular, con techo a dos aguas, nichos en las paredes y gran cantidad de objetos asociados dispuestos en varias capas. Dentro de la estructura se encontraron las paredes enlucidas de color blanco y tres líneas rojas en la pared opuesta a la entrada.



Figura 8. Estructura funeraria con techo a dos aguas, nichos y paredes enlucidas (Fuente: Fernandini 2014)

En su interior, se documentó una gran cantidad de objetos asociados (Figura 9), en su gran mayoría de filiación Wari, lo cual sugiere algún vínculo con esta sociedad. Entre los elementos más destacables se encuentran un gorro de cuatro puntas, turbantes de color fucsia, peluca trenzada, bolsas, un tejido hecho con técnica *tye-dye*, orejeras de madera, cuencos de cerámica, mates, una caña, unkus, bolsas, paños, sandalias y petates en

miniatura, láminas de metal, corontas de maíz, dos hondas, un mamífero pequeño, etc (Fernandini 2020b: 133).

Asimismo, se extrajo un fardo funerario en regular estado de conservación, situado encima de un petate, capas de arena y restos de quema menor (Fernandini 2014: 27-33). Sin embargo, el fardo se encontró vacío; es decir, no se encontró un individuo dentro, sino solamente la impronta de una cabeza y los restos de sangre y tejido blando que quedan al momento de la descomposición del cuerpo (Fernandini 2020b: 133). En ese sentido, el individuo sí estuvo dentro del fardo inicialmente, pero luego fue removido, para luego utilizar los mismos envoltorios y crear un nuevo fardo funerario relleno con tierra (2020b: 133).



Figura 9. Interior del contexto funerario con presencia de una gran cantidad de objetos asociados. Se puede apreciar el fardo envuelto en un telar fucsia (Fuente: Fernandini 2014)

En el año 2015 se excavaron dos contextos funerarios pertenecientes al primer período de ocupación, uno de ellos muy elaborado, con un penacho de plumas color rojo y dentro de un recinto arquitectónico con varias vasijas de ofrenda. El otro contexto funerario también se encuentra enfardelado, con una gran cantidad de ofrendas de cerámica, y también se aprecia un plato sobre la cabeza del individuo (Figura 10), tal como lo identificaron Tello

y Kroeber con regularidad (Kroeber 1937: 259; Fernandini 2016: 43-44; Padilla 2020: 81-92, 103-109).

En el año 2023 fueron excavados 13 contextos funerarios pertenecientes al sector Monumental del sitio arqueológico, específicamente en la quebrada Noroeste. 2 individuos adultos fueron excavados en un espacio probablemente de cocina y procesamiento de alimentos, mientras que los 11 restantes tratan en su mayoría de individuos subadultos y se encontraron en un espacio netamente funerario según las características de este. Todos los contextos funerarios se encontraron en posición flexionada y envueltos con telares en mal estado de conservación al momento del hallazgo, algunos tuvieron estructura funeraria hecha con adobes cúbicos hechos a mano, mientras que otros parecen no presentarla (Fernandini 2024b). Sin embargo, esta muestra no estará considerada en esta investigación.



Figura 10. Contextos funerarios excavados en el año 2015. a) Fardo funerario con penacho de plumas rojas en la parte superior, b) fardo funerario con plato de cerámica roto en la parte superior.

2.1. Temporadas 2017 y 2019

En el año 2017, se excavó una zona residencial ubicada en el sector Sureste de Cerro de Oro, con la intención de entender la organización social, política y económica del sitio desde un punto de vista familiar (Fernandini 2018: 4). En esa misma línea, el proyecto excavó esta unidad doméstica con el objetivo de reconstruir la forma en que se configuró, construyó, usó, remodeló y abandonó esta unidad, de tal forma que se comprendan todas estas actividades mencionadas (*Ibid.*: 4-5).

Desde la superficie, es notoria la presencia de muros colapsados (Fernandini 2018: 11-15), probablemente como acción previa al abandono del sitio (Fernandini y Ruales 2017: 178-183). Al ir excavando, se fueron encontrando las divisiones o diferentes habitaciones

que componen esta unidad residencial. Como rasgos importantes se encontraron varias improntas de vasijas, al lado de dos áreas de cocina llamadas por el proyecto como “pachamanqueras”, con forma circular y enlucido. Asimismo, se encontró un horno de cerámica, con una gran cantidad piedras, cenizas y fragmentos de cerámica aún *in situ*. Otros dos rasgos que llaman la atención son dos hoyos circulares, casi perfectos, sin enlucido. Estos hoyos fueron hechos desde la superficie, incluso uno de ellos rompiendo con un muro. Dentro de estos se encontraron fragmentos de cerámica, al parecer rota a propósito, como parte de la práctica de abandono del espacio (Figura 11) (Fernandini 2018: 42). Cabe resaltar que estos dos hoyos fueron encontrados muy cerca de las áreas de cocina, y que los fragmentos de cerámica pertenecen a grandes ollas, cántaros y cuencos de tipo Cerro de Oro (Rodríguez 2017).



Figura 11. Hoyo circular intrusivo con fragmentos de cerámica utilitaria Cerro de Oro (Fuente: Fernandini 2018)

Un último rasgo llamativo es otro hoyo de forma circular, esta vez menos elaborado, con una gran cantidad de algodón en su interior. De esta manera, se van encontrando varios hoyos más con restos malacológicos, coprolitos, ofrendas de animales (cánido) envueltos en fibra vegetal, entre otros (Fernandini 2018).

También se excavaron siete contextos funerarios, seis como parte del abandono del sitio y uno de reutilización (Fernandini 2018, 2020c, 2021). Se toma en cuenta el patrón funerario en donde la mayoría de estos se encuentra en recintos funerarios de adobes, enfardelados en envoltorios mortuorios, a excepción de dos de ellos. Es recurrente la

posición flexionada en todos los contextos funerarios y también la presencia de objetos asociados. Llama la atención el hecho de que todos los contextos funerarios de esta temporada fueron dispuestos de forma intrusiva dentro de rellenos y pisos anteriores, incluso llegando hasta la roca madre. Esto es notable, debido a que incluso desde la superficie es posible observar una matriz de tierra suelta, en comparación con los pisos ocupacionales, los cuales suelen ser compactos (Fernandini 2018). Uno de estos contextos funerarios (CF-07) destaca al presentar una vasija que, por un lado, una figura inspirada en la iconografía Lima (el conocido diseño “interlocking”) y, por el otro, la iconografía de posibles ajíes (Fernandini 2018) o posibles semillas de hoja de coca inspirados en la iconografía Nasca (Figura 12) (González y Laura 2024).



Figura 12. Vasija doble cara, por un lado, “interlocking” y por otro posibles ajíes o semillas de coca (Fuente: Fernandini 2018)

Cabe resaltar que cinco de seis contextos funerarios asociados con prácticas de abandono presentaron su propio envoltorio funerario, mientras que uno de ellos solo fue dispuesto en posición flexionada sentada, con una estructura funeraria hecha con adobes de un muro que previamente desmontaron para luego colocar al individuo (Figura 13). Este individuo presentó heridas *perimortem* en el esternón, como posible evidencia de una muerte violenta que sugiere que se trate de un posible sacrificio (Tomasto y Sánchez-Lozada 2017, Fernandini 2020c, 2021)



Figura 13. Contexto funerario (CF-04) sin fardo funerario (Fuente: Fernandini 2018)

En el año 2019, las investigaciones se centraron en comprender la diversidad de costumbres domésticas de los habitantes de Cerro de Oro. En ese sentido, como tarea similar a la temporada del 2017, se excavó un espacio residencial, pero ubicado en el sector Suroeste del sitio, un espacio que no se había intervenido previamente (Fernandini 2020a).

Con respecto a esta temporada, también fueron claras las evidencias de prácticas de abandono del espacio, mostrando desde la superficie capas de relleno y de quema, quizás representando los últimos actos de este grupo familiar en su “casa”, entre ellos la actividad de cocina y consumo de alimentos. Dentro de los rasgos encontrados, los cuales llamamos “ofrendas” se presentan mates completos o parcialmente completos dispuestos en pisos rotos y rellenos (Figura 14). Uno de ellos contenía semillas, menestras, trozos de soga vegetal y material malacológico, mientras que otro fue dispuesto boca abajo, conteniendo en su interior cenizas y menestras como frejoles, pallares, además de maíz y gran cantidad de material orgánico. Otro rasgo encontrado fue un textil con iconografía distintiva de colores rojo, amarillo, azul, celeste y negro, en buen estado de conservación (Figura b) (Fernandini 2020a: 27, Villa 2020: 53).

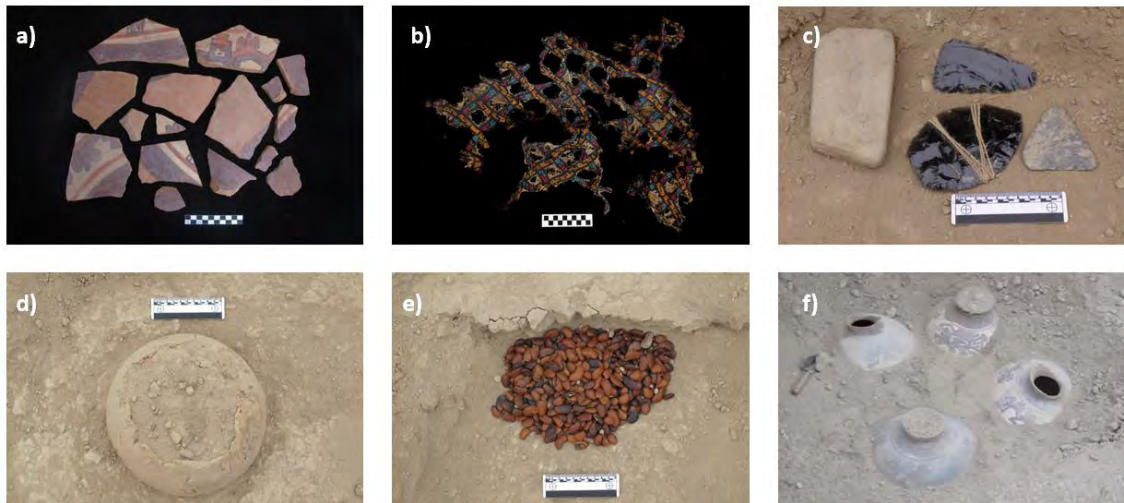


Figura 14. Conjunto de ofrendas encontradas en la temporada de campo 2019 en diferentes sectores de la zona residencial (Fuente: Fernandini 2020a)

Otro tipo de ofrenda encontrada en estos rellenos ocupacionales fueron dos acumulaciones de cerámica, al parecer fragmentos pertenecientes a grandes cántaros u ollas, por su tamaño y grosor. Una de estas acumulaciones se encontró en la esquina de una habitación, sellada previamente con argamasa (son notorias las huellas de manos que tocaron por última vez este relleno), mientras que otra gran acumulación se encontró justo encima y en el relleno de cuatro grandes vasijas completas decoradas con iconografía compleja. Al ir retirando el relleno, se fueron encontrando más fragmentos de cerámica sumamente similares a las vasijas completas, dispuestas intencionalmente, formando parte de este relleno. Asimismo, se encontró, dentro del relleno de un cuarto enlucido un quipu y, en otro de los cuartos enlucidos, dos líticos de obsidiana junto a otros dos líticos pulidos de color negro (Fernandini 2020a: 95).

Dentro de este sector residencial se excavaron dos contextos funerarios. Uno de ellos fue encontrado en una de las habitaciones que habrían conformado la zona de descanso del grupo familiar (Figura 15), mientras que el otro, aún indefinido, se encontró dentro de una olla rota en su base y dispuesta boca abajo, en un área de almacenamiento (Figura 16).



Figura 15. Contexto funerario (CF-01) (Fuente: Fernandini 2020a)



Figura 16. Contexto funerario (CF-02) (Fuente: Fernandini 2020a)

El CF-01 se encontró pegado al muro Este de la habitación, pero, a diferencia del típico patrón funerario Cerro de Oro, el individuo fue encontrado sin ningún tipo de estructura funeraria, dispuesto en posición extendida decúbito dorsal, con las piernas flexionadas, los brazos estirados hacia su lado derecho y con señales de haber sido lanzado hacia su fosa; no obstante, con un muy buen estado de conservación, ya que se observa en su gran mayoría, tejido blando momificado y cabello. Con respecto a sus objetos asociados, en primer lugar, asociados al contexto, se encontró una figurina de cerámica en el relleno conformado encima del contexto funerario. En segundo lugar, sobre los objetos asociados al individuo, se encontró una gran cantidad de estos, entre ellos, varios bolsos pequeños

con iconografía estilo Lima (*interlocking*) y Wari, tupus de metal decorados con peces life, cuentas de color turquesa, varios mates, canastas de tejido vegetal, un telar de cintura, sandalias de cuero, faja de textilería y un textil de color crema y diseño lineal, con el cual fue cubierto el individuo desde la cabeza hasta el pecho (Fernandini 2020a).

Por otro lado, el CF-02 fue hallado dentro de uno de los espacios de almacenamiento del conjunto residencial. Este contexto funerario trata de un individuo subadulto envuelto en un telar funerario y dispuesto en una olla, la cual fue rota en su base y puesta boca abajo para luego colocar al pequeño fardo. Este contexto no posee más objetos asociados (Fernandini 2020a).

Como parte del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, Gabriela de la Puente (2018) y Fernando Padilla (2020) publicaron recientemente sus tesis de licenciatura, en donde se describen varios contextos funerarios en Cerro de Oro. De la Puente analiza 22 contextos funerarios encontrados en diversos espacios residenciales del sitio arqueológico Cerro de Oro, excavados tanto por el proyecto de Mario Ruales (Proyecto de Investigación Arqueológica Cerro de Oro “PIACO”) como por el actual programa de Francesca Fernandini (Programa Arqueología de Cañete “PACA”, anteriormente Proyecto Arqueológico Cerro de Oro “PACO”). En ese sentido, explica la relación existente entre los vivos y los muertos, aplicando conceptos tales como los de la teoría de la práctica de Bourdieu y el de *personhood* de Strathern para un mejor entendimiento en cuanto a las actividades realizadas en relación al entierro de una persona en espacios residenciales. También define las evidencias de un posible ritual funerario ocurrido en los espacios residenciales de Cerro de Oro, en donde se presentan algunas evidencias de eventos y elementos que podrían estar relacionados con el contexto funerario encontrado, tales como quema, fogones, coprolitos, restos de comida, vasijas, etc., siendo los rituales más llamativos del sitio, diferencia 1) las prácticas rituales para la reutilización del espacio y 2) las prácticas rituales para el abandono del mismo. De esta manera, analiza 7 contextos provenientes del PACO y 15 del PIACO, con el fin de comparar las prácticas funerarias realizadas en espacios residenciales, con las prácticas realizadas en otros espacios definidos en el sitio arqueológico, como el sector funerario. Por otro lado, realiza un análisis de los contextos funerarios (30) hallados en los espacios funerarios o, según Kroeber, “cementarios”. La autora menciona que se realiza este estudio con el objetivo de realizar una caracterización general de las prácticas funerarias de Cerro de Oro en su primer período de ocupación (De la Puente 2018).

Por otro lado, Fernando Padilla analiza, en base a prospecciones y arqueología documental, los cuadernos de campo de las excavaciones realizadas por Julio C. Tello, un trabajo que nunca antes había sido publicado. En este trabajo, Padilla describe uno a uno los contextos funerarios excavados por Tello y su asistente de campo, Antonio Hurtado, señalando que se excavó en cementerios ubicados en los sectores Sur, Sur Sur Este, Nor Nor Este y Noreste (2020: 64-66). Un hallazgo llamativo es la evidencia de tres contextos funerarios casi idénticos al contexto encontrado por Fernandini en 2013. Estos contextos son muy elaborados estructuralmente, presentando techo a dos aguas, nichos en las paredes interiores, fardos funerarios enfardelados con varios envoltorios, gran cantidad de ofrendas, varias de ellas con filiación Wari (Fernandini 2014, Padilla 2020: 95). Padilla también sugiere que tanto el trabajo de De la Puente y de Tello deben considerarse como complementarios, en donde “la muerte, es producto y productor de la sociedad de Cerro de Oro, que conjuga al parecer distintos grupos humanos, con distintos acervos culturales, que si bien se integran bajo un discurso propio que prefigura la identidad naciente y forjante a nivel interno y externo del sitio” (Padilla 2020: 171). Por lo tanto, empiezan las discusiones con respecto a la visible heterogeneidad que presenta Cerro de Oro en su población, en sus contextos funerarios y los objetos asociados a estos.

En síntesis, contamos con la información sobre las investigaciones realizadas en Cerro de Oro, incluyendo las evidencias en donde se puede hablar de prácticas rituales relacionadas a la clausura del sitio. Si bien la información brindada por Tello y Kroeber no especifican sobre estas prácticas, es relevante mencionarlos, ya que dentro de esta investigación se hablará de la presencia de contextos funerarios con ciertas características que hacen importante su mención. Asimismo, Ruales nos presenta en su informe la excavación de una zona residencial en donde se encontraron contextos funerarios, algunos, según él, relacionados a las prácticas rituales de abandono del espacio. En base a la información de Fernandini y De la Puente, es clara la presencia de prácticas rituales relacionadas al abandono del espacio, presentes específicamente en las zonas residenciales de Cerro de Oro. Entre las evidencias se presentan ofrendas y rituales, entre los que destacan: contextos funerarios, ofrendas de quema, ofrendas en hoyo, ofrendas en *clusters*, ofrendas de cerámica, etc. Asimismo, la tesis de Padilla inicia con las discusiones respecto a la heterogeneidad de Cerro de Oro presentes en los contextos funerarios excavados por Tello, quien menciona la presencia de varios grupos humanos con diferencias a nivel de género-social, político, económico e ideológico (2020: 176-177).

2.2. Prácticas rituales de clausura en sitios contemporáneos a Cerro de Oro

Es también importante mencionar la presencia de prácticas de abandono y la presencia de ofrendas similares a las presentadas en Cerro de Oro registrados en sitios arqueológicos tanto en la costa central como en la costa y sierra sur para el período de transición entre los períodos Intermedio Temprano y el Horizonte Medio. En ese sentido, se describirán estos hallazgos empezando por los sitios en la costa central y terminando por los de la costa y sierra sur.

Huaca Pucllana

Huaca Pucllana es un sitio arqueológico ubicado en el valle del Rímac, en el departamento de Lima, distrito de Miraflores. Se trata de un espacio que presenta arquitectura monumental, el cual fue construido con millones de “adobitos” dispuestos de forma vertical en forma de “librero”, característico de las construcciones lima (Flores 2013: 30). Isabel Flores, arqueóloga y ex directora del Museo de Sitio Huaca Pucllana menciona que hay evidencias de rituales tales como banquetes, ofrendas de vasijas e incluso sacrificios humanos, actividades que se realizan antes del relleno arquitectónico para reutilizar el espacio (2013: 52-53). De igual manera, Nilton Ríos (2004) señala la presencia de actividades de remodelación arquitectónica en estos edificios, sobre todo para la fase tardía del desarrollo Lima, es decir, en un momento de alta interacción con sociedades contemporáneas como Moche, Nazca, Cajamarca y Tiwanaku (Ríos 2004: 8). Dentro de estas remodelaciones se encontraron evidencias de posibles eventos rituales de ofrendas.

Ríos señala que la remodelación de la arquitectura podría interpretarse como la consecuencia de distintos tipos de eventos, entre ellos: cambios en el orden social, alteraciones climáticas, temas políticos, organización, expresión de poder, religión, regeneración de cambios cíclicos, entre otros. Asimismo, menciona que este evento se relaciona con contextos de actividades rituales y el sello o relleno de un espacio específico (Ríos 2004: 8). De esta manera, señala que se han encontrado grandes cantidades de cerámica rota, probablemente de forma intencional, así como también de acumulaciones de desechos culturales, las cuales interpreta como el resultado de un gran banquete. Así, hace mención a cuatro contextos de ofrenda encontrados en distintas zonas de Huaca Pucllana: 1) materiales acumulados y entierros humanos al lado este del Centro Ceremonial como parte de la clausura del espacio, 2) acumulación de vestigios culturales y entierros humanos al noreste de la Plataforma II, 3) acumulación de material cultural en

la Gran Plaza con Banquetas previo a la construcción de una plaza pintada de amarillo y 4) un gran depósito de abundante fragmentería de cerámica, material ictiológico, malacológico, restos botánicos y líticos, también en la Gran Plaza con Banquetas (Ríos 2004: 11). Asimismo, evidencia la probabilidad de desmantelamiento de muros para clausurar espacios arquitectónicos como plazas.

Un punto importante mencionado por el autor es la presencia de hoyos pequeños en forma de ofrenda, en los cuales se colocan objetos o artefactos de valor como cuentas, fragmentos de cuarzo, etc. (Ríos 2004: 14). De esta manera, Ríos separa los eventos rituales en siete fases distintas. La primera fase se trata de un evento de acondicionamiento para la preparación del gran banquete, en donde algunos espacios son transformados. Es aquí donde se elaboraban los hoyos de ofrendas. La segunda fase va directamente al consumo de alimentos dentro de un contexto de festividad ritual y ceremonial, en donde se elabora una gran cantidad de comida y bebida. Una vez terminada esta fase se rompían intencionalmente algunos cántaros de gran tamaño. La tercera fase se registra en los materiales utilizados para el evento del banquete: restos de alimentos, cántaros, ollas, platos, tazones, etc. son “sacrificados” al ser lanzados desde una rampa. El cuarto evento o fase se trata de un gran incendio provocado intencionalmente para “sellar” las ofrendas realizadas y consumir las estructuras construidas para el banquete. Este incendio pudo durar de uno a varios días. El quinto evento se trata de la limpieza de la arquitectura y el interior de la plaza para luego pasar al sexto evento, en donde se destruye la arquitectura, en donde banquetas, muros y estructuras provisionales son derrumbadas. Por último, la séptima fase habla del mantenimiento provisional de la plaza, en donde si bien ya no es reutilizada con la misma importancia de antes, se remodela y utiliza su interior (Ríos 2004: 21-23).

Así, el autor concluye que este tipo de práctica rituales previas a la remodelación de la arquitectura monumental marcan la finalización de un ciclo de funcionamiento del espacio, en donde se desarrollan actividades como banquetes, entierro de ofrendas en hoyos, quema del espacio, desmantelamiento y construcción posterior.

Conchopata

José Ochatoma y Martha Cabrera realizaron sus excavaciones en el sitio arqueológico Conchopata, ubicado en Ayacucho, entre los años 1997 y 1998 (2000). Como resultados, descubrieron un área ceremonial con varios depósitos de ofrendas con urnas de cerámica

rotas intencionalmente asociadas a cráneos humanos, entierros de camélidos y un posible reloj solar (Figura 17). A ello se suma la identificación de talleres de cerámica, áreas de ofrendas, contextos funerarios y zonas domésticas Wari (Ochatoma y Cabrera 2000: 449).

Inicialmente, se sugirió que este tipo de prácticas en donde se encuentran ofrendas en depósitos fue parte de una práctica ritual Wari, en donde se rompe cerámica intencionalmente para luego ser enterrada (citado en Ochatoma y Cabrera 2000: 455-456). En 1997, los autores encontraron este tipo de ofrendas, es decir, fragmentos de cerámica depositados con iconografía de estilo Conchopata, cántaros de estilo Chakipampa, escudillas de estilo Huamanga, tiestos de estilo Huarpa y algunas ollas, vasos y jarras de estilo Wari negro y Ocros respectivamente (2000: 456). De la misma manera, en otro sector se encontraron dos acumulaciones de fragmentería cerámica y entierros de camélidos, que, según los autores, pertenecería a un contexto de abandono del sitio (2000: 457).

Asimismo, se describen también ofrendas halladas sobre el piso. Entre ellas se encuentran vasijas completas con la siguiente descripción: “cuerpo globular, base plana y paredes recto-divergentes desde la mitad superior, a manera de un florero” (Ochatoma y Cabrera 2000: 458). Por otro lado, se ubican varios contextos de concentraciones de fragmentos cerámicos de varios estilos (v.g. Conchopata, Chakipampa) y se sugiere que fue rota intencionalmente como parte de un ritual (Ochatoma y Cabrera 2000: 458). Por último, se menciona el contexto de una olla de cerámica invertida, con el cuerpo compuesto y sin decoración ni huellas de quema (2000: 461).

Un tipo de contexto bastante peculiar fue el hallazgo de cráneos humanos calcinados ubicados sobre el piso. Estos presentaron una perforación en la parte media superior, por lo que los autores sugieren que se trata de “cabezas-trofeo” (Ochatoma y Cabrera 2000: 462), quizás asociados a la sociedad Nazca. Por último, se menciona el hallazgo de contextos rituales en hoyos previamente cavados rompiendo pisos anteriores, en donde se encontraron restos óseos de camélido calcinado y sin calcinar, un fragmento de punta de proyectil y pocos fragmentos de cerámica utilitaria (2000: 464). Los autores sugieren que este tipo de ofrendas habrían pertenecido a las prácticas rituales previas al abandono del espacio, ofrendas que en un principio se cree son especiales de la sociedad Wari, pero que, con el tiempo, descubrimos que se trata de prácticas realizadas durante el período entre el Intermedio Temprano y Horizonte Medio.



Figura 17. Ubicación de contextos de cerámica y posible reloj solar en Conchopata (Ochatoma y Cabrera 2000: 462)

Prácticas funerarias del valle de Asia y Huaca Malena: similitudes con Cerro de Oro

Durante el período Horizonte Medio, en el valle de Asia, se desarrollaron sociedades prehispánicas con algunas diferencias en el patrón funerario entre la Época 1 y la Época 2 y 3 del Horizonte Medio (Ángeles 2021). Rommel Ángeles publicó recientemente, luego de arduos estudios, un artículo en el cual se diferencian estos patrones funerarios, presentando los resultados de algunos contextos funerarios de las épocas mencionadas (2021: 2).

En primer lugar, Ángeles señala que los patrones funerarios en el período Horizonte Medio en la costa central suelen diferenciarse con el tiempo (2021: 2). Así, para inicios del Horizonte Medio, el patrón funerario se caracteriza por presentar individuos en posición extendida, sobre una camilla de cañas o palos y acompañados de objetos asociados a Lima tardío. Por otro lado, para las épocas 2B y 3 del Horizonte Medio, los contextos funerarios se presentan en fardos con una falsa cabeza hecha de madera o de tela y están asociados a finos tejidos (Ángeles 2021: 2).

Con respecto a la costa centro-sur, compuesta por los valles de Chilca, Mala, Asia y Cañete, Ángeles menciona que se construyó una gran cantidad de pequeños sitios habitacionales durante la época 1 del Horizonte Medio (2021: 3). La cerámica asociada a estos contextos es estilo Cerro de Oro, compuesta por influencia de estilos Chakipampa, Nasca y Nievería (citado en Ángeles 2021: 3)., mientras que para las épocas 2 y 3 del Horizonte Medio el estilo Cerro de Oro desaparece, y en el valle de Asia, en donde el

autor concentra sus investigaciones, registra sitios habitacionales en el litoral y en el valle, pero los contextos funerarios del sitio arqueológico Huaca Malena destacan por poseer una textilería muy fina, la cual incorpora dentro de sus diseños, elementos procedentes del estilo Wari (Ángeles 2021: 3).

El patrón funerario correspondiente a la Época 1 del Horizonte Medio fue descrito por Ángeles gracias al hallazgo de dos contextos funerarios. El primero se trata de una tumba aislada en Santa Rosa de Asia, encontrada por Carlos y Luis Lara Chumpitaz en el año 2017. El contexto funerario fue encontrado a tres metros de profundidad, presentando un fardo funerario removido y alterado, pero con clara evidencia de que el individuo se encontraba en posición flexionada. No obstante, son las asociaciones las que llaman la atención de este fardo. Entre ellos, se menciona la presencia de una figurina polícroma estilo Cerro de Oro, la cual representa a un personaje femenino, con el cuerpo color rojo (a manera de vestido femenino) y pintura facial. Asociado a la figurina se encontró un vestido miniatura. También se encontraron mates, una botella lobular, una canasta rectangular de junco y caña en cuyo interior se encontró un peine, una cuchara de madera, 15 husos de madera y un fragmento de brazaletes de cuenta de semilla. También se encontró un cesto de junco circular con frutos de guayaba en su interior, un cráneo que aún conserva la mandíbula, maíz desgranado, dos fragmentos de cordoncillos trenzados de lana color rojo, beige y marrón, soguillas de fibra vegetal, bolsas pequeñas de algodón, dos tupus de cobre de cabeza ancha con agujero en la base y un fragmento de ala y plumas de colibrí o picaflor. El segundo contexto funerario de la Época 1 del Horizonte Medio proviene de Quisque, valle medio de Asia-Coayllo. Se trata de una tumba con tres platos de base anular de estilo Cerro de Oro (Ángeles 2021: pp. 4-7).

Por otro lado, los contextos funerarios pertenecientes a la Época 2 y 3 del Horizonte Medio pertenecen a una muestra proveniente de la Plataforma A, en el sitio arqueológico Huaca Malena. Estos contextos funerarios pertenecen al Período Horizonte Medio 2B y 3 y son intrusivos, es decir, se ha observado el desmantelamiento de muros para la creación de cámaras funerarias, y la disposición de estos contextos en rellenos y pisos de ocupaciones anteriores. En la mayoría de estos contextos funerarios se utilizaron lajas de piedra o capas circulares de caliche como cobertura de la boca de la cámara, en cuyo interior se pueden encontrar entre uno y seis individuos, es decir, contextos funerarios tanto individuales como múltiples (Ángeles y Pozzi Escot 2000: 405). Un punto importante es que los individuos se encuentran enfardelados con envoltorios mortuorios,

los cuales contienen, en su interior, prendas de vestir según el sexo del mismo. En el caso de los individuos de sexo masculino, presentan uncus, penachos de plumas, caballitos de totora en miniatura y redes de pescar; mientras que, los individuos de sexo femenino, están asociados a mantas de lana con técnicas de tapiz, tupus para sujetar las mantas, fajas de lana de telar, entre otros artefactos como husos y piruros (Ángeles y Pozzi Escot 2000: 407-408).

Asimismo, los autores mencionan la presencia de “tumbas Wari”, identificados debido a las asociaciones que presentaron. En primer lugar, es notoria la presencia de textiles muy elaborados con técnica de tapiz, *tye dye*, de urdimbre, entre otros, con iconografía Wari con elementos pertenecientes a figuras de perfil con báculos, representaciones de felinos de perfil, con rasgos estilísticos Conchopata y Atarco (Ángeles y Pozzi Escot 2000: 411). Con respecto a ello, Ángeles menciona, sobre el “Hallazgo 4”, que se trata de un fardo funerario con un fragmento de uncu en técnica tapiz ranurado, excéntrico y enlazado de color rojo con iconografía del personaje de perfil Wari, un tapiz excéntrico Wari con diseños de bandas paralelas en donde se representa a este personaje de perfil, portando un báculo (2021:19-20). Ángeles y Pozzi Escot también rescataron algunos tejidos con diseños “interlocking”, relacionados a la cultura Lima, en la costa central (2000: 416-417).

Ahora bien, la información descrita con respecto a estos contextos funerarios es sumamente relevante y relacionado a Cerro de Oro desde varias perspectivas. En primer lugar, con respecto a la Época 1 del Horizonte Medio -la que es de nuestro interés- presenta, en el primer contexto funerario descrito por Ángeles, algunos objetos asociados que se han encontrado también en Cerro de Oro. La figurina hallada asociada al contexto funerario es sumamente similar a una figurina encontrada y asociada también a un contexto funerario excavado en el 2019 en Cerro de Oro. Ambas figurinas poseen casi las mismas características: se trata de un individuo de sexo femenino, con un vestido pintado de hombros a rodillas, y nariz, y ojos sobresalientes. Ambas presentan también los brazos flexionados bajo el pecho. Por otro lado, se encontraron asociados al contexto de Santa Rosa de Asia varias bolsas pequeñas y dos tupus, bastante similar a las asociaciones del mismo contexto funerario mencionado para Cerro de Oro. Con respecto a los tupus, también se encuentran en Cerro de Oro. Ángeles menciona que son similares a tupus procedentes de Huari y Conchopata y otros sitios Wari, por lo que se trataría de una parte del ajuar de las mujeres de prestigio durante el Horizonte Medio. En ese sentido, muchas

de las asociaciones son similares, por no decir idénticas, tanto en el valle de Asia como en Cerro de Oro, Cañete.

Sobre los contextos funerarios encontrados en Huaca Malena, durante el Horizonte Medio 2B y 3, es claramente posterior a la ocupación Cerro de Oro en Cañete. Sin embargo, lo que es relevante y relacionado a Cerro de Oro es que este texto discute cuáles pudieron haber sido los mecanismos de acceso a la tecnología e iconografía textil, ya que estos presentan filiaciones wari, lima, mochica e incluso lambayeque. Además, con respecto a la iconografía wari en la cual se presenta el Dios de los Báculos en diferentes versiones, los autores sugieren una posible aceptación de la ideología wari por parte de las poblaciones norteñas, quienes luego la distribuyen hacia el sur. En ese sentido, en Huaca Malena se reflejan cambios culturales, socio-económicos, políticos y religiosos motivados por la presencia Wari. Sin embargo, “como todo control ideológico y político foráneo, no se alteran en su totalidad las tradiciones locales” (Ángeles y Pozzi Escot 2000: 418).

2.3. Problemática de investigación

Se sabe que en los espacios residenciales del sitio arqueológico Cerro de Oro se realizaban prácticas rituales tanto de reutilización del espacio como de abandono del mismo. Según las últimas investigaciones realizadas por Ruales (2001) y Fernandini (2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020a) en sus respectivos proyectos, se han definido este tipo de prácticas estudiando la estratigrafía, depósitos de ofrendas en rellenos, ofrendas en hoyos intrusivos, áreas de quema, disposición de contextos funerarios de forma intrusiva, entre otros. Si bien es notable que una característica exclusiva de las zonas residenciales en Cerro de Oro son las prácticas rituales de esta índole y que existe una variabilidad en cuanto a la forma en que se presentan, aún no se han caracterizado los patrones o regularidades y variabilidades presentes en las prácticas rituales de abandono en el sitio. En ese sentido, es necesaria una clasificación de las prácticas rituales de abandono realizadas en las áreas domésticas de Cerro de Oro entre el Período Intermedio Temprano y el Período Horizonte Medio en su sector residencial (sectores Sureste y Suroeste del sitio). Al analizar esto, será posible comprender cuál fue la dinámica existente en la población Cerro de Oro en sus espacios residenciales y el aporte del conocimiento de estas prácticas rituales tanto dentro como fuera del sitio contemporáneamente, intentando comprender la heterogeneidad del sitio en cuanto a la obtención y uso de ideas, y objetos tanto foráneos como locales. Asimismo, hablaremos de “heterogeneidad”, ya que se

sostiene la hipótesis de que la población Cerro de Oro está compuesta por diferentes comunidades y/o tienen orígenes distintos. Es así que analizando las costumbres, objetos e influencias encontradas en estos espacios podremos ayudar a confirmarla.



3. MARCO TEÓRICO

Luego de expuestos los antecedentes de estudio de Cerro de Oro y de la presentación de casos similares y contemporáneos respecto a la presencia de prácticas rituales de clausura, es necesario señalar que este trabajo de investigación no solo tiene la intención de describir o presentar a priori este tipo de prácticas, sino que va más allá, intentando (re) pensar cómo las personas vivieron y luego abandonaron estos espacios. En ese sentido, no solo se presentarán las características formales de los contextos de clausura tales como hoyos, pozos y contenido, sino también las ontologías en que se desarrollaron, el *habitus* en que están rodeadas las personas para tomar estas decisiones, además del hecho de ser influidas por las estructuras de la población.

De esta manera, en este trabajo se analizarán las prácticas rituales de clausura en los espacios residenciales de Cerro de Oro abarcando los conceptos de la teoría de la práctica (Bourdieu 1977, Harris y Cipolla 2017) y del ritual en el marco de las ontologías andinas (Venkatesan 2010, Tola 2016, Tantaleán 2019) para lograr entender que este tipo de prácticas también tienen un trasfondo detrás. Al hablar de trasfondo, aparte de la intención, también se habla del contexto, el cual es generado por las acciones diarias que definen lo que, finalmente, las personas piensan, planean, deciden y realizan con toda una historia previa, la cual intentaremos descifrar.

3.1. Ontologías Andinas

Descola define la ontología como “la expresión concreta de cómo está compuesto un mundo particular, del tipo de equipamiento del que está hecho en función de la organización general especificada por un modo de identificación (animismo, totemismo, naturalismo y analogismo)” (citado en Tola 2016: 131). El concepto de ontología suele confundirse o igualarse al de cultura, en el que la cultura se centra en la “alteridad y los modos de representar el mundo” (Venkatesan 2010). Sin embargo, además de ello, la ontología también señala que “[L]os diferentes mundos deben ser tomados en serio. Considerarlos seriamente significa dejar de tomar los enunciados y prácticas del otro como proyecciones simbólicas, metáforas o enunciados equívocos de lo que realmente sabemos que existe (...)” (Tola 2016: 132-133). Ahora bien, estos conceptos llevan a pensar que, si bien es posible relacionar un solo concepto teórico a varios casos de estudio, ya sean estos arqueológicos, etnográficos o lingüísticos, es necesario reconocer que existen ciertas limitaciones al utilizarlos, dado que cada contexto es particular. De esta

manera, Descola (citado en Tola 2016: 131) define que la ontología se divide en animismo, totemismo, etc., es decir, habla de diferentes culturas que utilizan diferentes formas de organización espiritual. Por otro lado, Venkatesan (2010) menciona que la ontología se confunde con la definición de cultura, mientras que Tola (2016) señala que la ontología va más allá de la cultura, en donde cada contexto es distinto. En ese sentido, se entiende que existen diferentes entendimientos respecto a lo que es la ontología, ya sea en base a “nuestro mundo”, como sinónimo de cultura o como una forma de entender las diferentes versiones de mundo (o mundos) en que se encuentran inmersos los seres humanos.

Ya mencionados los términos de “ontología” y “cultura” y sus usos en diferentes contextos de definición y entendimiento, se puede señalar que, para el caso de Cerro de Oro estamos estudiando ontologías, en plural, ya que no investigamos a esta sociedad con nuestro propio entendimiento del mundo, sino intentando introducirnos dentro de su propio mundo y de sus propias ideas. Según Fernandini (2024: en prensa) y varios investigadores andinos (Lau 2015, Manga 1994, Peters 2014, Ramos 2010, Solomon y Urioste 1991) en los Andes existe una *longue durée*. Este concepto es introducido por el historiador Fernand Braudel, quien lo define, literalmente, como la “larga duración”, pero más específicamente como la existencia de varios tiempos históricos sucediendo en un mismo momento, pero a un mismo ritmo. Al respecto, señala: “[La] larga duración, coyuntura, acontecimiento, se ajustan sin dificultad, puesto que todos ellos se miden en una misma escala” (Braudel 1968: 98). En esa misma línea, para entender la *longue durée*, debemos tener conocimiento sobre las escalas geográficas y temporales del grupo estudiado, preguntarse ¿qué pasó?, ¿por qué?, ¿cómo? (Ames 1991: 935). Es importante recalcar que Braudel utiliza una mirada *etic* para utilizar este concepto para estudiar la historia; sin embargo, en el caso de la arqueología y específicamente en el caso de esta investigación, la visión es de tipo *emic* (Fernandini 2024: en prensa). Aún así, podemos preguntarnos: ¿qué pasó en los espacios residenciales en Cerro de Oro? ¿por qué deciden clausurar estos espacios?, ¿cómo clausuraron los espacios residenciales? Para responder estas preguntas, primero se debe aclarar que las prácticas de clausura están presentes incluso desde el periodo Prececerámico en los Andes, como, por ejemplo, en el sitio arqueológico Los Morteros, en donde se encontró una ofrenda a la arquitectura monumental, la cual estaba compuesta por fogones con huesos de animales marinos, restos orgánicos e incluso restos óseos humanos (Aranda 2019). Hacia el período

Formativo, se presentan algunas evidencias de clausura y reconstrucción de espacios arquitectónicos, tal como se presenta en la tradición arquitectónica Mito definida por Bonnier, en la cual señala que está representada por un estilo arquitectónico distinguible, en donde se valora el proceso de construcción y de los elementos arquitectónicos de un templo (2007: 17). Lo relevante de comentar esta tradición arquitectónica es la forma en que se menciona arquitectura superpuesta en varias capas estratigráficas, en donde, según Bonnier, los pisos “viejos” son sellados y luego cubiertos por otros, en algunos casos modificando también la arquitectura misma (2007: 42). Entonces, las ontologías andinas son un marco amplio de muy larga duración que viene expresándose en diferentes regiones a lo largo del tiempo y la misión de esta investigación será estudiarlas en un campo específico: prácticas de clausura. Las prácticas de clausura se encuentran insertadas dentro de las ontologías andinas, aplicando el concepto de la *longue durée*. Es decir, estas acciones están siendo registradas desde períodos tan tempranos como el Precerámico, continúan en el tiempo y, ahora, se están volviendo a evidenciar en los períodos Intermedio Temprano y Horizonte Medio en Cerro de Oro.

Por ello, se pueden encontrar prácticas compartidas y comunes como el culto a los ancestros, enterramientos y renovaciones de pisos de uso, rotura de cerámica, una noción del tiempo cíclico y, principalmente, un manejo de la muerte en el cual los muertos mantienen un rol presente y activo en el día a día de los vivos. Si bien estas prácticas se encuentran registradas en otras sociedades, Cerro de Oro presenta algunas características específicas. Entonces, desarrollaremos las ontologías andinas adecuadas en el contexto de Cerro de Oro para explicar el acto y la forma de clausurar sus espacios domésticos.

Los arqueólogos tenemos una limitación y es que, a diferencia de antropólogos, sociólogos y etnógrafos no podemos trabajar directamente con las personas. Por lo tanto, nos encargamos de interpretar la información que dejaron esas personas a partir de la evidencia material: las cosas. Es así como la arqueología se apoya de otras ciencias como la etnografía, etnohistoria y lingüística como ayuda para la comprensión de la cultura material arqueológica. En ese sentido, Henry Tantaleán (2019: 334) señala que los restos materiales pueden ser analizados utilizando una base ontológica en la cual se estudien las expresiones y orientaciones de un grupo de personas relacionado a su existencia; es decir, entender a las personas en base a sus objetos.

En los Andes es clara la evidencia de diferentes costumbres, ritos y modos de vivir que pueden relacionar a distintas sociedades al mismo tiempo. ¿Qué significa que los objetos tengan agencia? O, ¿qué significa que la gente les haya dado agencia a sus objetos en los Andes? Tal como Muro (2018: 16) menciona en su estudio de una ontología corpórea moche en San José de Moro, en las ontologías no-occidentales no existió ni existe una noción de “cuerpo” única en la que solo se incluye al ser humano, sino que existe una “multiplicidad de corporalidades no-humanas habitando el mundo natural y social”. Es así como este concepto podría aplicarse para explicar cómo los cuerpos -humanos y no humanos- fueron conceptualizados y “utilizados” dentro de las prácticas rituales de clausura y abandono de los espacios residenciales en Cerro de Oro.

Dentro de las ontologías andinas se encuentran el tiempo cíclico y el ordenamiento espacial. Las casas en Cerro de Oro se organizan de cierta manera: existen espacios cerrados de habitación, espacios abiertos y áreas de almacenamiento. Tenemos un posible control del tiempo cíclico evidenciado en un palimpsesto de clausuras generacionales con renovación de pisos, de arquitectura y, finalmente, un abandono general con presencia de ofrendas. Esta práctica de clausurar espacios viene siendo conocida por los Wari; sin embargo, existen evidencias más tempranas como son el caso de Cerro de Oro, Huaca Pucllana, Conchopata, entre otros (ver capítulo 2: Antecedentes), en donde se confirma que no se debe oficializar una práctica en una sola sociedad, sino que son prácticas compartidas. Esto puede o no significar que comparten una cierta ontología, ya que cada grupo tiene una forma de entender el mundo, de ser y de brindar sus conocimientos, y de darle agencia no solo a las personas, sino también a sus objetos.

Entonces, en Cerro de Oro no solo se están depositando muertos (humanos), animales y objetos como parte de la clausura del espacio residencial, sino que están convirtiendo y brindando agencia a los objetos no animados como, por ejemplo, su cerámica. Algunas vasijas fueron enterradas completas, mientras que otras se rompen intencionalmente antes de enterrarlas. Es así como se están enterrando objetos inanimados y personas con un mismo trato, como ofrendas hacia la arquitectura. Se están enterrando objetos que fueron utilizados previamente en la vida cotidiana de las personas: ollas, cántaros, guijarros para el conteo de bienes, mates, textiles, quipus, pero también a sus muertos. Por lo tanto, se está ofrendando a la casa objetos que formaron parte de la historia de ese espacio y de su gente. Ya sea para la cocina, el almacenamiento, el conteo y el registro de bienes, todos

los objetos enterrados como ofrendas tuvieron una función en “vida”. Al abandonar el espacio, estos objetos “mueren” junto con las personas y, así, son enterrados como tal.

3.2. Teoría de la Práctica

La práctica es todo lo que la gente hace, intencionalmente o no (Ortner 1984: 149); es decir: construir, comer, crear, hornear, cocinar, enterrar, pescar, volver a construir, clausurar y abandonar. Los individuos realizan este tipo de prácticas cotidianas de formas estratégica y de forma rutinaria. En ese sentido, existe una relación entre las “micro prácticas” y la construcción de estas desde abajo con reglas, categorías y estructuras (Bourdieu 1977, Harris y Cipolla 2017). Es así que nosotros mismos afectamos y somos afectados por las estructuras presentes en la sociedad en que vivimos en base a nuestras prácticas, las cuales se insertan dentro de un contexto social específico.

Debido a la diversidad de conceptos existentes relacionados a la Teoría de la Práctica, el interés particular para este trabajo de investigación se encuentra en los conceptos de práctica, agencia y *habitus*, sobre todo los planteados por el sociólogo Pierre Bourdieu (1977). Así, se desea evaluar la aplicabilidad de estas nociones en el contexto arqueológico de las prácticas de clausura presentes en los espacios residenciales en Cerro de Oro, donde, según la evidencia, se encuentran prácticas cotidianas marcadas quizás por el tiempo cíclico, el abandono de un espacio y el cierre de un ciclo.

Desde la década de 1980 en adelante, los arqueólogos han introducido diferentes propuestas teóricas desde la arqueología procesual y, con el tiempo, cambiando el enfoque hacia una arqueología post-procesual (Silliman 2001: 191). Es así como Ian Hodder, inspirado en los escritos de Pierre Bourdieu (1977) y Anthony Giddens (1979, 1984) describe el potencial que tiene el estudio de la Teoría de la Práctica en la arqueología, gracias a su análisis en Catalhöyük (Hodder y Cessford 2004, Harris y Cipolla 2017). El estudio de Catalhöyük es sumamente útil para comprender la presencia y acción de prácticas de clausura en espacios residenciales en Cerro de Oro y sus posibles motivaciones para ello, ya que se estudian y describen las prácticas rituales realizadas dentro de espacios domésticos, no solo mencionando las evidencias encontradas, sino también aplicando aspectos teóricos sobre el posible entendimiento de los actores al hablar de memoria social. Esto, debido a que, tal como menciona Kaulicke, la transmisión de la memoria no solo se da a partir del culto a los ancestros o del uso de objetos tales como quipus para el registro contable, sino también en la construcción de edificios o

ciudades, a través de medios visuales como música, bailes y sonidos (2000: 6). Por ello, es bastante probable que las prácticas rituales relacionadas a la clausura en Cerro de Oro también se hayan dado en base a la memoria social de los agentes, no solo por el hecho de construir sus espacios propios (sus casas), sino también por producir y reproducir actividades de clausura, y reconstrucción de arquitectura y de pisos, enterrar ofrendas a la arquitectura e incluyendo el entierro de contextos funerarios. Esto genera una agencia colectiva entre personas, construcciones y objetos con el sentido de producir una memoria generacional.

El concepto de la Teoría de la Práctica se desarrolla inicialmente dentro de los campos de la antropología cultural y la sociología, basada en la noción marxista del concepto de la “praxis”, (Harris y Cipolla 2017: 38), es decir, las formas en las cuales las teorías e ideas se ponen en acción, sirviendo como una crítica a las teorías del funcionalismo y del estructuralismo. De este modo, se encuentra una conexión entre los conceptos de *agencia* y *estructura social*, y cómo esta interacción conlleva a la reproducción cultural, tal como menciona Silliman, ya que los agentes sociales son individuos con metas e intenciones que están en constante negociación con la estructura social, estrategias y relaciones (2001: 192).

De esta manera, se puede definir a la agencia como la capacidad de, según Harris y Cipolla, marcar diferencias en el mundo, manteniendo el *status quo* o también desafiando las normas aceptadas sobre cómo actuar como parte de un colectivo mayor. En ese sentido, los autores mencionan que uno ejerce su agencia cuando sigue indicaciones, ya que, aún teniendo la oportunidad de actuar de otra manera, se elige no hacerlo (2017: 38). Por otro lado, la estructura social es lo que ayuda a guiar estas elecciones, acciones y creencias de los agentes. Así, esto se relaciona con la agencia en el sentido de que toma forma(s) a través de las estructuras, las cuales influyen a estas elecciones (Harris y Cipolla 2017: 38).

Ahora bien, no solo los humanos poseen agencia. Esta idea se demuestra en el estudio arqueológico de sociedades pasadas (Swenson 2015) y etnográfico de sociedades contemporáneas (Allen 2015). En primer lugar, Swenson menciona, en su estudio sobre la ontología de dos grupos arqueológicos en la costa norte, que “artisans making things often hold (embody) a different sense of matter than the theorist studying the meaning of

a finished object¹” (2015: 681) y que “it is worth considering that portrait vessels and other figurative ceramics acted as persons, living substitutes, or partitive subjects that distributed in space and time the agency of their human co-essences²” (2015: 685). En segundo lugar, Allen menciona su estudio sobre las *wak'as* referidas tanto a objetos como estatuas y momias, y que, además, también pueden ser personas con diferentes capacidades que interactuaban entre ellos y con seres humanos (2015: 23-24). Propone, en otras palabras, que todo está animado; todo, incluido lo material, tiene vida y un espíritu (2015: 24). Con estas citas, lo que se quiere explicar es que los objetos no-humanos e incluso los lugares también obtienen una agencia propia al momento de hacerlos, de elegirlos, de utilizarlos o venerarlos como parte de ritos de distinto tipo, y de enterrarlos como parte de las ofrendas de clausura de un espacio. Además, un agente es el que causa que los eventos sucedan (Citado en Meskell 2004: 77). Por ello, se puede señalar que los objetos también pueden poseer una agencia propia y que están directamente relacionadas al contexto (*habitus*) en que se utilizan. Es así como las personas que están clausurando un espacio en Cerro de Oro están ejerciendo y reconociendo esa agencia a sus objetos al utilizarlos, al elegirlos como parte de las ofrendas y al enterrarlos dentro de la arquitectura, tal como si se tratara de personas, junto con sus muertos. Recordemos que, en Cerro de Oro, se entierran a los muertos dentro de sus casas, pero que también están enterrando *cosas*. Son esas *cosas* que, dentro de la ontología en Cerro de Oro, también poseen agencia propia.

En los últimos años de investigación han surgido nuevos trabajos respecto al rol que poseen los objetos en la vida cotidiana de las personas en el pasado prehispánico. Por ello, es importante el aporte de este trabajo de investigación en cuanto a hablar de los objetos y de cómo estos eran o fueron entendidos por las personas en Cerro de Oro. Además, se debe tener en cuenta que, como arqueólogos, no se pueden entender a los objetos como lo hacían en el pasado, pero sí es posible hacer una interpretación y aprender de ellos (de las personas y de los objetos) (De la Cadena *et. al*: 2018).

¹ Los artesanos que hacen objetos suelen sostener (encarnar) un sentido de la materia diferente a un teórico que estudia el significado de un objeto terminado (Traducción nuestra).

² Vale la pena considerar que los huaco-retratos y otras vasijas figurativas actuaron como personas, como sustitutos vivos o sujetos partitivos que distribuyeron en tiempo y espacio la agencia de la co-esencia humana (Traducción nuestra).

Asimismo, existe una idea interesante que plantea Edwin Sayes (2014) para entender si un objeto no-humano posee y ejerce su agencia:

“‘[d]oes it make a difference in the course of some other agent’s action or not? Is there some trial that allows someone to detect this difference?’ If we can answer yes to these two questions, then we have an actor that *is* exercising agency – whether this actor is nonhuman or otherwise”.³

Utilizando el concepto de agencia que mencionan Dornan (2002) y Hodder (2000) en sus trabajos, lo que se quiere entender es por qué se dice, en esta investigación, que los objetos también poseen agencia. En Cerro de Oro, al realizar este trabajo de investigación, se puede señalar que tanto las personas como los objetos poseen agencia, porque si respondemos a las preguntas señaladas por Sayes, la respuesta en ambos casos es afirmativa. Los objetos hacen la diferencia en el actuar de otros agentes, en el sentido de que las personas -humanas- deciden utilizar estos objetos -no humanos- para ser enterrados dentro de una práctica ritual de clausura que incluye el depósito de ofrendas. En otras sociedades prehispánicas contemporáneas (ver capítulo 2: Antecedentes) se entierran personas como parte de la clausura de un espacio; sin embargo, en Cerro de Oro, también se decide enterrar objetos que formaron parte de la historia de la gente y de ese espacio. Así, la respuesta a la segunda pregunta también es afirmativa. El actuar de las personas al enterrar muertos y objetos es evidencia clara para los arqueólogos para confirmar que nos encontramos frente a actores que ejercen su agencia. Tanto los muertos como los objetos están haciendo un “acto de presencia” dentro del espacio doméstico en que vivieron y fueron hechos respectivamente. Están ejerciendo agencia y pertenencia, ya que, aunque luego se decide abandonar el espacio permanentemente, estos agentes aún se encuentran allí, de modo que, al excavarlos y encontrarlos, nos están diciendo, incluso hoy en día: “yo pertenezco a este sitio, a esta casa y a esta gente”.

Luego de definida la Teoría de la Práctica, será necesario ahondar en el *habitus*, y en por qué estos conceptos son útiles para la investigación propuesta respecto a las prácticas de clausura en los espacios residenciales en Cerro de Oro. En ese sentido, se explicarán,

³ “¿Hace la diferencia en el curso de la acción de otro agente o no? ¿Existe cierto intento que permite a alguien detectar esta diferencia?’ Si podemos responder “sí” a estas dos preguntas, entonces tenemos un actor que está ejercitando agencia -incluso si este actor es no-humano o viceversa” (Sayes 2014. Traducción nuestra).

utilizando la visión de diversos investigadores, para comprender de qué se habla cuando se habla de práctica.

Para definir el *habitus*, se encuentran las nociones de Bourdieu y Giddens. En primer lugar, Bourdieu se centra en el estudio de las asimetrías sociales y clases como elementos clave de la dialéctica estructura-agente, e intenta tener en cuenta las complejidades de la acción humana al colapsar la naturaleza - a menudo dualista - de las teorías sociales del pasado. En ese sentido, se trata de romper con este tipo de dualidades. Se centra en el concepto de *habitus*, el cual determina cómo percibimos el mundo en el que vivimos y cómo actuamos en él, y cómo es que pertenecemos a una estructura, la cual es a la vez estructurante y estructurada (1977). En otras palabras, las estructuras en las que vivimos son al mismo tiempo estructurantes, es decir, maneja la forma en que funciona, pero a la vez es estructurada, por haberse ido formando a través del tiempo y de la historia de los agentes dentro de esa estructura social. En segundo lugar, Giddens se centra en el concepto de la estructuración y habla en la naturaleza restrictiva y habilitadora de las estructuras sociales (citado en Dornan 2002). Así, considera que las prácticas sociales son cada vez más mutables y que cada práctica tiene un espacio para la creatividad e innovación. En ese concepto, los sujetos como agentes funcionan dentro de las estructuras sociales, las cuales son reproducidas y se replican con tanta regularidad que parecen naturales y permanentes (2002: 307).

Lo mencionado líneas arriba es interesante, dado que las prácticas rituales de clausura en los sectores residenciales de Cerro de Oro son sumamente frecuentes, quizá marcadas por la vida generacional de la casa, de las personas o del tiempo cíclico, muy marcado en muchas sociedades prehispánicas andinas (Fernandini 2020c), tal como se ha mencionado en el capítulo de los antecedentes. En ese sentido, las personas marcan su *habitus* en el momento en el que realizan estas prácticas, las cuales son estructurantes, estructuradas y reproducidas tan periódicamente que se convierten en actividades cotidianas.

De este modo, las propuestas teóricas relacionadas a la Teoría de la Práctica, *habitus* y agencia servirán para explicar las prácticas de clausura ocurridas en los espacios residenciales de Cerro de Oro. Así, estudiar las casas y los individuos, y cómo estos individuos cambian la casa y cómo la casa cambia a los individuos es aplicable también a este contexto. Entonces, el estudio de la Teoría de la Práctica nos lleva a ver cómo estos

seres sociales con motivos e intenciones hacen y transforman el mundo en el que viven, más allá de una estructura política estrictamente dada.

Si se aplica esta teoría al estudio de un contexto arqueológico, el de Cerro de Oro específicamente, se podrán analizar las prácticas de clausura de los espacios residenciales para ver similitudes, diferencias, cambios y continuidades en la forma en que se realizan. Para ello, como ya se mencionó, no solo se estudiarán las prácticas rituales de clausura en el contexto arqueológico, sino que también es importante intentar ahondar en el trasfondo social de estas prácticas, buscando comprender a las personas que vivieron en estas casas, preguntando por qué, cómo y de qué manera se produjeron y reprodujeron estas prácticas.

3.3. Práctica Ritual

Según Catherine Bell, la noción de “ritual” surge en el siglo XIX como parte de la identificación de lo que se creía como una categoría universal de la experiencia humana, en donde se utilizaba la palabra “ritual” para describir actos netamente religiosos (Bell 2009). Asimismo, señala que se puede identificar la ritualización si se distingue cómo una sociedad hace separaciones entre lo sagrado y lo profano, entre lo doméstico y lo ritual (2007: 284-285). Por otro lado, Vega Centeno (2006) también menciona que durante la primera mitad del siglo XX el ritual fue considerado como una manifestación de creencias religiosas asociadas a sociedades “tradicionales”. Sin embargo, esto subestimaría la relevancia social del ritual. En ese sentido, ha sido necesario el estudio de los rituales en sociedades “modernas” para disociarlos de sistemas religiosos y abordar las prácticas rituales como prácticas sociales, en su propia dinámica y regularidades transculturales (citado en Vega Centeno 2006: 172). Asimismo, menciona: “El ritual no solo congrega colectividades, sino que interviene en las dinámicas sociales. Provee de sentimientos de solidaridad y convicción, incluso cuando en los grupos sociales se carece de consensos” (Vega Centeno 2006: 173). Además, Rosenfeld y Bautista señalan que el ritual es visto más que como solo una acción, pero como un todo incluido dentro de una estructura social de una sociedad particular, por lo que es importante estudiar los aspectos rituales no solo desde la perspectiva religiosa, sino desde una perspectiva cotidiana, incluso fuera de, exclusivamente, sitios arqueológicos monumentales (2017: 6). Es así como los escenarios rituales poseen una relación directa con las prácticas sociales abordadas por cierto grupo de personas en un espacio específico, produciendo y reproduciendo su *habitus*, así como

también su agencia. De esta manera, podremos concentrarnos en las prácticas rituales de clausura realizadas en los espacios domésticos de Cerro de Oro.

Vega Centeno menciona que las actividades rituales involucran expresiones y actos formalizados, y estereotipados en el sentido de una buena performance en estas prácticas (2006: 176). Al respecto, menciona algunos tipos de actividades rituales como la congregación de personas, despliegues musicales, consumo y ofrenda, que serán útiles para este trabajo (2006: 177-178). Sin embargo, no solo se trata de concentrar las actividades rituales, sino de relacionar a las personas junto con dioses, ancestros, animales e incluso objetos (Rosenfeld y Bautista 2017: 6), siendo estos últimos los de mayor interés para el presente trabajo.

En esta investigación se optó por el análisis de las prácticas de clausura en los espacios residenciales de Cerro de Oro y cómo estas prácticas se relacionan al entorno social de las personas que vivieron en estos. En ese sentido, se incluye la definición de “práctica ritual” dado que, en ese caso, hablamos de prácticas, sus significados y de reglas sociales que producen y reproducen el *habitus* (citado en Fernandini y Ruales 2017: 169). Tal como trabaja Hodder en su investigación en Catalhöyük, existen evidencias de rituales en espacios domésticos. Además, señala que los edificios muestran evidencia tanto de prácticas rituales como actividades cotidianas (citado en Rosenfeld y Bautista 2017: 7). En Cerro de Oro se habla de prácticas rituales, ya que son producidas por los participantes pertenecientes a los espacios residenciales estudiados en este sitio, en donde conocen la secuencia de actos y rituales específicos, y saben qué esperar de ellos (Rosenfeld y Bautista 2017: 9) con ciertos protocolos, singularidades y variabilidades, notando una clara diferenciación entre la vida y las prácticas de clausura, pero que, al mismo tiempo, forman parte de una misma cotidianidad.

3.4. Cerro de Oro y sus prácticas

El marco teórico de esta investigación siguió una línea bajo la propuesta ontológica en la cual diferentes sociedades tuvieron una conceptualización del ser, de su mundo en particular, el cual abarca a todos los elementos de su realidad. En ese sentido, se utilizó el concepto de la *longue durée* para explicar la existencia de prácticas de una duración bastante larga, como lo fueron las prácticas de clausura a lo largo del espacio-tiempo. Es evidente que Cerro de Oro se encuentra situado dentro de una ontología andina mayor y dentro de un tiempo cíclico específico junto con prácticas que tiene en común con otras

sociedades, tales como el acto de clausurar espacios y la veneración a sus muertos, lo cual señala que, para las ontologías andinas, los muertos no desaparecen. También se puede señalar que, si bien existen estas prácticas en común con otros sitios, las personas en Cerro de Oro desarrollan las ontologías andinas diferenciándose del resto al incluir, dentro de la clausura de los espacios y entierro de muertos, la ofrenda de objetos que, si bien no es exclusiva de Cerro de Oro, posee sus propias características y singularidades, las cuales serán desarrolladas a lo largo de la investigación.

Debido a la presencia de prácticas de clausura en los espacios residenciales en Cerro de Oro, es posible observar que estos contextos se encuentran dentro de un tipo de espacio y momento en particular: espacios domésticos como parte de eventos de clausura para reutilización o abandono definitivo del sitio. En ese sentido, construir casas de una forma específica, habitarlas, usar ciertos tipos de herramientas y enterrar ofrendas como parte de la clausura de estos espacios habla de cómo se reproduce el *habitus* específicamente para esta sociedad.

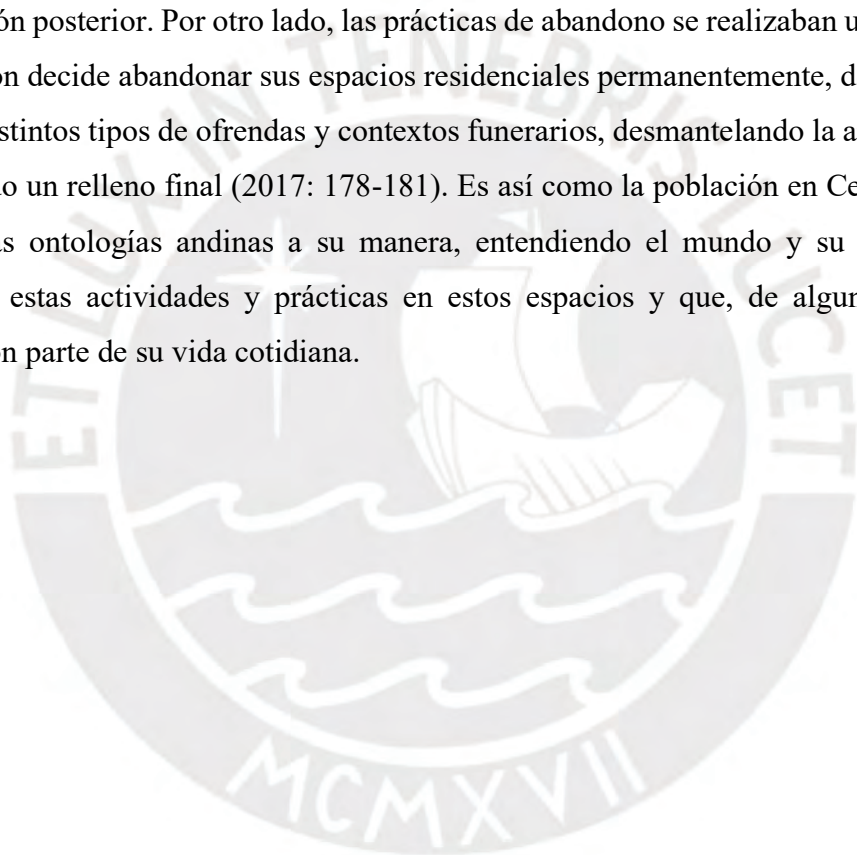
Es así como la gente en Cerro de Oro está rodeada de ese *habitus* en donde se realizan este tipo de actividades de cierta forma y en cierto momento, convirtiéndose en un evento particular, pero recurrente. Entonces, en este sitio arqueológico se puede considerar este tipo de prácticas de clausura como prácticas que permitían el desarrollo del *habitus* y de la agencia de las personas que vivieron en ese momento y en ese lugar; es decir, se permite el desarrollo de la vida social y de cómo entendieron el mundo en su momento dado.

Además, dentro de ese *habitus*, tanto las personas como los objetos poseen sus propias agencias, las cuales son ejercidas en este tipo de prácticas de clausura. Como señala Meskell (2004), los agentes son quienes causan que los eventos sucedan. Es así como las personas como agentes causan que se practique la clausura de los espacios residenciales enterrando objetos a modo de ofrenda que veneran como parte de sus rituales, pero también son los objetos como ofrendas y agentes quienes causan que la práctica de la veneración se dé dentro de este contexto.

Por último, a partir de los conceptos teóricos mencionados líneas arriba, queda claro que el uso del término “práctica ritual” es importante para este trabajo de investigación, dado que no solo debe analizarse el ritual desde un aspecto religioso, sino también saber reconocerlo dentro de su aspecto social, y en cómo se da dentro de una misma estructura.

En ese sentido, se trata de la relación entre las personas y los objetos que participan juntos dentro de estas prácticas. Es así como, en Cerro de Oro, dentro de las prácticas de clausura del espacio residencial, las personas producen y reproducen su *habitus*.

De esta manera, según mencionan Fernandini y Ruales (2017), es preciso mencionar que en las zonas residenciales de Cerro de Oro no solo se realizaban remodelaciones en la arquitectura, sino que entre estas se daban a cabo prácticas rituales previas a la reutilización del espacio y al abandono definitivo del mismo. Así, por un lado, que las prácticas rituales para la reutilización del espacio podían tener ciertas características como el entierro de ofrendas, entierro de contextos funerarios y la quema del piso previo a la construcción posterior. Por otro lado, las prácticas de abandono se realizaban una vez que la población decide abandonar sus espacios residenciales permanentemente, depositando también distintos tipos de ofrendas y contextos funerarios, desmantelando la arquitectura y colocando un relleno final (2017: 178-181). Es así como la población en Cerro de Oro produce las ontologías andinas a su manera, entendiendo el mundo y su desarrollo, realizando estas actividades y prácticas en estos espacios y que, de alguna manera, también son parte de su vida cotidiana.



4. METODOLOGÍA

En este trabajo de investigación se caracterizarán los patrones, regularidades y variabilidades de las prácticas de clausura en los sectores residenciales de Cerro de Oro en su primer período de ocupación (550 – 950 d.C.). En ese sentido, los objetivos de investigación son, en primer lugar, identificar las diferentes prácticas de clausura en los Sectores Residenciales A y B de Cerro de Oro, los cuales para esta investigación llamaremos Sector Sureste y Sector Suroeste respectivamente. En segundo lugar, se desea correlacionar las prácticas de clausura con los espacios de uso dentro de los conjuntos residenciales en Cerro de Oro. Por último, analizar el trasfondo social de las prácticas de clausura realizadas en estos espacios residenciales, en donde se estudie la tradición andina relacionada a la clausura de espacios y observar posibles regularidades o diferencias que brinden información sobre esta sociedad.

Para cumplir con estos objetivos se ha seleccionado una muestra representativa, la cual será analizada teniendo en cuenta cuatro tipos de análisis: análisis funerario, análisis espacial, análisis contextual y análisis de contenidos.

4.1. Composición de la muestra

La muestra proviene de dos sectores opuestos del sitio arqueológico Cerro de Oro -Sureste y Suroeste-, excavados por el PACA (anteriormente PACO) en los años 2017 y 2019 respectivamente. En ambas temporadas de excavación se manejó la misma metodología de trabajo, en la cual se utilizó un sistema de locus para representar un contexto particular. En el caso de la excavación del sector Sureste, la extensión excavada es de 23x10 metros, mientras que en el sector Suroeste fue de 15.90 x 25 metros, por lo que el área de ambos sectores fue similar. Además, el programa culmina las tareas de excavación con pozos de cateo que llegan hasta la roca madre (capa estéril) para evitar la falta de registro de capas y materiales. Esta capa estéril posee profundidades de aproximadamente 2.30 metros según el datum general utilizado por el programa en ambas temporadas.

En los sectores Sureste y Suroeste se han identificado un total de 29 contextos clasificados como contextos de clausura, ya sea esta de reutilización del espacio o como de abandono definitivo del mismo (Tabla 4.1).

Tipo de clausura	Año de excavación	Número de contextos	TOTAL
Reutilización	Sureste	2	5
	Suroeste	3	
Abandono	Sureste	9	24
	Suroeste	15	
			29

Tabla 1: *Tabla informativa sobre los contextos de clausura para reutilización y abandono de espacios residenciales en Cerro de Oro en las temporadas de excavación 2017 y 2019.*

Se analizarán 29 contextos de clausura tanto para la reutilización de un espacio como para el abandono del mismo en el período Cerro de Oro (550-950 a.C.). En base al estudio de la ubicación estratigráfica de los contextos post-áreas de actividad y predesmantelamiento de arquitectura, se identificará el total de prácticas de clausura en los sectores residenciales Sureste y Suroeste.

Para continuar con el análisis de los contextos de clausura, se ha planteado como segundo objetivo establecer la posible recurrencia de los distintos tipos de contextos encontrados, ya sean estos contextos funerarios, entierro de vasijas, rompimiento de cerámica y entierro de fragmentos, entierro de mates, entre otros tipos de contextos y su rango de variabilidad. Para ello, se establecieron algunos parámetros, con los cuales se analizarán variabilidades y singularidades respecto a contextos funerarios y otros tipos de contextos. En ese sentido, para el estudio funerario se utilizará el análisis propuesto por Kaulicke (2016) en el cual se estudian los contextos funerarios en base a la estructura funeraria, el individuo y las asociaciones. Por otro lado, respecto a los demás tipos de contexto, los cuales son generalmente entierro de artefactos u otros objetos, se analizarán las variables de estos en cuanto a ubicación, estructura, contexto y contenido.

4.1.1. Contextos de clausura para reutilización

Según De la Puente (2018: 164) un contexto de clausura para reutilización se refiere a aquellos contextos en los que, luego de su disposición, se evidencia ocupación u ocupaciones posteriores, es decir, se siguió utilizando el espacio residencial.

La definición de De la Puente (2018: 164) se realizó en base al análisis de su tesis de licenciatura, la cual dedicó a los contextos funerarios encontrados en Cerro de Oro desde Kroeber en 1925 hasta Fernandini en la actualidad. En ese sentido, se pudo tomar la definición de un contexto de reutilización para este trabajo de investigación también.

En lo que refiere a los contextos de clausura para reutilización, se analizó una muestra de 5 contextos de clausura, 2 contextos para el Sector residencial Sureste (Temporada de excavación 2017) y 3 contextos para el Sector residencial Suroeste (Temporada de excavación 2019), ambos excavados por el PACO. Los tipos de contexto de clausura encontrados son los siguientes: contextos funerarios, hoyos circulares, acumulación de material y entierro de artefactos.

4.1.2. Contextos de clausura para abandono

Cuando se trata de contextos de clausura para el abandono de espacios, De la Puente se refiere a estos como aquellos contextos en los que, a diferencia de los contextos para reutilización, no se evidencia ningún tipo de ocupación posterior para el período Cerro de Oro (2018: 118). Es decir, se trata de contextos depositados previos al abandono total del espacio.

Una vez más, la definición de De la Puente (2018: 118) es de suma utilidad para este trabajo de investigación, en el cual se están analizando este tipo de prácticas, pero no solo enfocado al estudio de los contextos funerarios, sino también al depósito de ofrendas en las zonas residenciales de Cerro de Oro. De esta manera, para los sectores Sureste y Suroeste se encontraron un total de 24 contextos relacionados a la clausura definitiva del espacio y, tal como en los contextos de reutilización, varían entre contextos funerarios, depósitos de ofrendas, rotura de cerámica, material botánico, entre otros.

4.2. Tipología de contextos de clausura

Para esta investigación se han considerado diferentes tipos de contextos de clausura. A continuación, se definirá cada término utilizado:

- a) **Contexto funerario:** Contexto que contiene una estructura funeraria, individuo(s) humano(s) y elementos asociados.
- b) **Hoyo circular:** Contexto en el cual se observa la excavación de un hoyo circular que intruye pisos de ocupación utilizado para la deposición de ofrendas.
- c) **Acumulación de material:** Contexto en el cual se observa la acumulación de distintos tipos de material como botánico, malacológico o fragmentos de cerámica ocupando una sección del relleno utilizado para el sellado de una ocupación previa.

- d) **Entierro de objetos/artefactos:** Contexto en el cual se encuentran, exclusivamente, artefactos completos enterrados dentro de un recinto o relleno.
- e) **Entierro de animal:** Contexto en el cual se encuentran restos de uno o varios animales completos enterrados en un recinto sin necesidad de romper pisos ni constituir hoyos circulares.

4.3. Metodología de análisis

En cuanto al análisis de la muestra representativa de contextos de práctica de clausura, se puede considerar como representativa, debido a que se está analizando el total de contextos encontrados relacionados a este tipo de prácticas en dos espacios residenciales ubicados en dos sectores del sitio arqueológico Cerro de Oro: Sector Sureste (2017) y Sector Suroeste (2019).

De esta manera, en cuanto al análisis de los contextos, en primer lugar, se creó una base de datos en donde se ubican todos los contextos de clausura encontrados en ambos sectores del sitio ubicados en el período Cerro de Oro (550 – 950 d.C.). En base a ello, se creó una ficha de análisis que presenta las siguientes variables: código, sector, recinto, tipo de contexto, tipo de contexto de clausura (reutilización o abandono), área del contexto, tipo de rasgo, contenido del contexto, características de la matriz, elementos dentro del contexto, descripción (Figura 18). Por otro lado, también se encuentra una variable por cada tipo de material encontrado en los contextos de clausura.

FICHA DE ANÁLISIS Contexto de clausura	
Sitio arqueológico:	_____
Temporada de excavación:	_____
Tipo de espacio:	_____
Sector:	_____
Contexto N°:	_____
Código:	_____
Recinto:	_____
Tipo de contexto de clausura:	_____
Área del contexto:	_____
Tipo de rasgo:	_____
Contenido principal del contexto:	_____
Características de la matriz:	_____
Elementos dentro del contexto:	_____
Cantidad:	_____
Peso:	_____
Descripción:	_____

Observaciones:	_____

Figura 18. Ficha de análisis de contextos de clausura

En relación a lo anteriormente mencionado respecto al análisis de la muestra de este trabajo de investigación, se puede decir que se centra en cuatro tipos de análisis. En primer

lugar, el análisis funerario, en donde se estudiarán los contextos funerarios relacionados a prácticas de clausura utilizando los criterios planteados por Kaulicke (1997, 2016). En segundo lugar, el análisis espacial, en el cual se separarán los contextos por sectores, ya sea este Sureste o Suroeste, así como también, por zonas de excavación o recintos. En tercer lugar, se realizará un análisis contextual, es decir, dentro de los contextos de uso, los tipos de contextos encontrados relacionados a prácticas de clausura, ya sean estos para la reutilización o abandono del mismo, la forma del contexto y el área. Por último, está el análisis de contenido, en el cual se estudiarán tres características específicas de los contextos de clausura: la matriz, los elementos dentro del contexto y el conteo de los artefactos u objetos.

1. Análisis funerario

El análisis funerario utilizado para la explicación de la muestra de contextos que pertenecen al tipo “Contexto funerario” a analizar en este trabajo de investigación será el planteado por Kaulicke (1997; 2016), el cual utiliza los criterios de estructura funeraria, individuo y elementos asociados. En ese sentido, por cada contexto funerario se estudiarán las tres características mencionadas para la identificación de similitudes, diferencias y/o singularidades entre ellos en los espacios residenciales de los sectores Sureste y Suroeste de Cerro de Oro. Asimismo, se utilizarán las pautas desarrolladas por De la Puente respecto a la tipología de las estructuras funerarias (2018: 123). Así, presenta los primeros 3 casos y para efectos de esta investigación se añadió un tipo de más de estructura funeraria.

- Tipo 1: Se identifica por alineamientos de adobes y/o piedras.
- Tipo 2: Recinto funerario se refiere a una estructura construida con adobes, argamasa, etc., y los muros “menores” miden menos de 1 metro de alto.
- Tipo 3: Recinto arquitectónico, se refiere a la estructura funeraria construida con “muros mayores” o muros ≥ 1 metro (De la Puente 2018: 123).
- Tipo 4: Añadido para especificaciones de esta investigación, se refiere a una fosa funeraria excavada en un recinto de la zona residencial, la cual intruye uno o varios pisos de ocupación anteriores. Este tipo de estructura no posee alineaciones ni muros hechos de adobe y/o piedras.

2. Análisis espacial

Para un mejor análisis espacial de los espacios residenciales de los sectores Sureste y Suroeste, así como también la ubicación de los contextos de clausura, se elaboró un plano en el cual se encuentra todo el sitio arqueológico y, dentro de este, ambos sectores excavados. El sector residencial Sureste se encuentra cerca a la quebrada del sitio arqueológico y podría estar relacionado a una gran plaza hacia su lado oeste, mientras que el sector residencial Suroeste está ubicado con vista al mar y posiblemente asociado a otra gran plaza hacia su lado sureste. Cabe resaltar que un sector residencial está compuesto por varios conjuntos residenciales llamados “grupo patio” compuestos por un patio central rodeado de 4-5 casas, áreas de almacenamiento, de cocina y de desecho (Figura 19), En ese sentido, al tratarse de espacios residenciales específicamente, el análisis espacial es interesante, ya que brindará mejor información y visualización acerca de una posible relación entre los espacios de uso y la ubicación de los contextos de clausura. Asimismo, visualizar la posible existencia de características en los espacios de uso de estos conjuntos residenciales que motiven a las personas a depositar ciertos tipos de ofrendas en ellos.

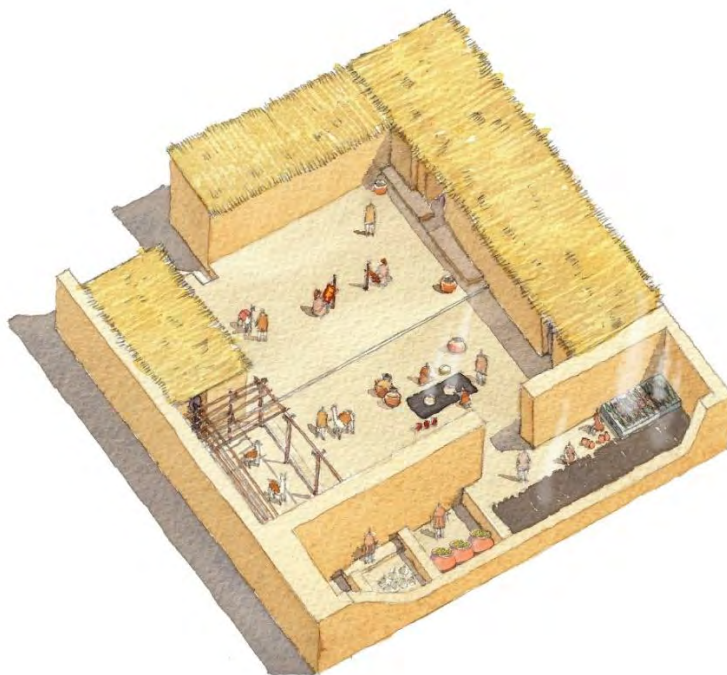


Figura 19. Reconstrucción 3D del conjunto residencial Suroeste (Fuente: Alfonso Huamaní Ramírez)

3. Análisis contextual

El análisis contextual se basa en el estudio de la muestra de contextos encontrados en los diferentes tipos de espacio de uso residencial en los sectores Sureste y Suroeste de Cerro de Oro. Se analizarán las distintas zonas de uso identificadas en estos espacios residenciales, las cuales son, por un lado, en la zona comunal: área de almacenamiento de alimentos, zona de cocción de alimentos, procesamiento de pigmentos, cocción de cerámica, patios, corrales de camélidos y cuyes, y basurales. Por otro lado, en la zona residencial se encuentran espacios más cerrados que podrían tratarse como zonas de vivienda. Así, debido a que en los Andes existe una noción del tiempo cíclico visible en varias sociedades prehispánicas andinas (Arce 2007, Fernandini 2020c, Lucas 2005, Manga 1994, Swenson y Roddick 2018, Tantaleán 2019, Zuidema 1995), es común que las prácticas de clausura se encuentren vinculadas con la naturaleza del espacio, en donde el tiempo es medible en relación a la acción de clausurar espacios. De esta manera, se analizará la zona de uso dentro de los sectores residenciales, el tipo de contexto, el tipo de clausura, el área del contexto y el tipo de rasgo. Respecto a la zona de uso, se diferenciará entre áreas de almacenamiento, cocción de alimentos, corrales, zonas de vivienda, etc. El tipo de contexto se diferenciará entre contextos funerarios, hoyos circulares, acumulación de material, entierro de artefactos y entierro animal. El tipo de clausura se refiere a la clausura para la reutilización del espacio y/o para el abandono definitivo del mismo. El área del contexto se ha tomado subjetivamente luego de estudiar los cuadernos de campo, informes finales y el plano mencionado anteriormente. Por último, el tipo de rasgo se refiere a si el contexto analizado se ha encontrado dentro de un pozo intruido en el o los pisos de ocupación, o si se trata de un contexto dispuesto en el relleno entre pisos o relleno final previo al abandono definitivo del espacio.

Sector	Recinto	Tipo de contexto	Reutilización/Abandono	Área del contexto (m2)	Tipo de rasgo
Sureste	Almacenamiento 1	Contexto Funerario	Abandono	0.33	Pozo
Sureste	Almacenamiento 2	Contexto Funerario	Abandono	0.45	Relleno

Sureste	Zona de preparación de alimentos	Contexto Funerario	Abandono	0.93	Pozo
Sureste	Entre zona de preparación de pigmentos y preparación de alimentos	Contexto Funerario	Reutilización	2.2	Pozo
Sureste	Espacio residencial 1	Contexto Funerario	Abandono	2.49	Pozo
Sureste	Zona de preparación de alimentos	Contexto Funerario	Abandono	0.46	Pozo
Sureste	Espacio residencial 1	Contexto Funerario	Abandono	1.24	Pozo
Sureste	Almacenamiento 3	Hoyo circular	Abandono	0.2	Pozo
Sureste	Espacio residencial 1	Hoyo circular	Abandono	0.2	Pozo
Sureste	Espacio residencial 1	Hoyo circular	Reutilización	0.2	Pozo
Sureste	Patio	Ofrenda animal	Abandono	0.2	Relleno
Suroeste	Corral 1	Contexto Funerario	Abandono	1.1	Pozo
Suroeste	Patio	Entierro de artefacto	Abandono	0.29	Pozo
Suroeste	Patio	Entierro de artefacto	Abandono	0.19	Pozo
Suroeste	Patio	Acumulación de material	Abandono	0.12	Relleno
Suroeste	Patio	Ofrenda Textil	Abandono	0.19	Pozo
Suroeste	Espacio residencial 2	Acumulación de material	Abandono	0.11	Relleno
Suroeste	Espacio residencial 2	Acumulación de material	Abandono	0.12	Relleno
Suroeste	Espacio residencial 3	Ofrenda animal	Abandono	0.11	Relleno
Suroeste	Corral 1	Acumulación de material	Abandono	0.08	Relleno
Suroeste	Corral 1	Entierro de artefacto	Abandono	0.0079	Relleno
Suroeste	Corral 1	Entierro de artefacto	Abandono	0.07	Pozo
Suroeste	Almacenamiento 1	Entierro de artefacto	Abandono	2.87	Pozo

Suroeste	Almacenamiento 1	Acumulación de material	Abandono	2.87	Relleno
Suroeste	Almacenamiento 2	Ofrenda textil	Abandono	-	Relleno
Suroeste	Almacenamiento 2	Entierro de artefacto	Abandono	0.11	Relleno
Suroeste	Almacenamiento 3	Contexto Funerario	Reutilización	0.09	Pozo
Suroeste	Espacio residencial 1	Entierro de artefacto	Reutilización	2.98	Relleno
Suroeste	Almacenamiento 3	Acumulación de material	Reutilización	0.023	Relleno

Tabla 2. Tabla informativa sobre el análisis contextual de las prácticas de clausura en Cerro de Oro en los sectores Sureste y Suroeste

4. Análisis de contenido

Este tipo de análisis será útil para poder estudiar, como se menciona, el contenido de los contextos de clausura. De esta manera, se analizarán las siguientes variables: contenido, características de la matriz, elementos dentro del contexto, y, por cada tipo de material encontrado, el número, el peso y posibles observaciones. En primer lugar, el contenido se refiere al artefacto u objeto principal dentro del contexto. Las características de la matriz, en segundo lugar, se refieren a lo que rodea el contexto; por ejemplo, tierra semi compacta, arena, adobes, cenizas, entre otros. En tercer lugar, los elementos dentro del contexto, a diferencia del contenido, se refiere al total de artefactos, objetos o individuos dentro del mismo. Por último, por cada material, ya sea esta cerámica completa, fragmentos de cerámica, lítico, botánico, malacológico, etc., se encuentran subdivididos por número total, peso y observaciones.

Sector	Tipo de contexto	Elementos dentro del contexto	Características de la matriz
Sureste	Contexto funerario	Individuos, textiles, malacológico	Tierra semi compacta
Sureste	Contexto funerario	Individuo, textiles	Tierra semi-compacta, derrumbe de adobes
Sureste	Contexto funerario	individuo	Tierra semi compacta, cenizas
Sureste	Contexto funerario	Individuo, cerámica completa	Arena

Sureste	Contexto funerario	Individuo 1, individuo 2, textil, material para textiles	Tierra arenosa y compacta
Sureste	Contexto funerario	Individuo, textiles, cerámica, mate	Tierra suelta
Sureste	Contexto funerario	Individuo, textiles, cerámica completa, ajíes	Tierra semi compacta
Sureste	Hoyo circular	Cerámica	Tierra, adobes
Sureste	Hoyo circular	Cerámica	Tierra
Sureste	Hoyo circular	Botánico	Tierra gruesa semi-compacta
Sureste	Ofrenda animal	Óseo animal	Tierra semi compacta
Suroeste	Contexto funerario	Individuo, textiles, metal (tupus), bolsitas miniatura, sandalias, mates, canastas, fajas, telar de cintura, cuentas, figurina	Sedimento suelto fino y restos de adobe
Suroeste	Entierro de artefacto	Mate parcialmente completo, tierra	Tierra suelta
Suroeste	Entierro de artefacto	Mate, tierra, semillas, menestras, fibra vegetal	Tierra suelta
Suroeste	Acumulación de material	Malacológico	Tierra suelta
Suroeste	Ofrenda Textil	Textil	Tierra suelta
Suroeste	Acumulación de material	Pallares	Tierra suelta
Suroeste	Acumulación de material	Frejol, maíz, pallar, material orgánico	Tierra suelta
Suroeste	Ofrenda animal	Óseo animal	Tierra suelta
Suroeste	Acumulación de material	Malacológico	Tierra suelta
Suroeste	Entierro de artefacto	Cerámica	Sedimento suelto fino y restos de adobe
Suroeste	Entierro de artefacto	Mate. Frejol	Sedimento suelto fino y restos de adobe
Suroeste	Entierro de artefacto	Cerámica, tapones de material botánico	Sedimento compacto limoso y grisáceo
Suroeste	Acumulación de material	Fragmentos de cerámica	Sedimento compacto limoso y grisáceo
Suroeste	Ofrenda textil	Quipu	Relleno de adobes y tierra limosa y grisácea
Suroeste	Entierro de artefacto	Lítico	Relleno de adobes y tierra limosa y grisácea

Suroeste	Contexto funerario	Olla con hollín, dentro un individuo envuelto en textiles	Tierra suelta, fina y grisácea
Suroeste	Entierro de artefacto	Lítico, arena	Arena de playa
Suroeste	Acumulación de material	Botánico	Tierra semi compacta

Tabla 3. *Tabla informativa sobre el análisis de contenido de las prácticas de clausura en Cerro de Oro en los sectores Sureste y Suroeste*

La metodología propuesta para este trabajo de investigación tiene como fin el análisis de las prácticas de clausura encontradas en los sectores residenciales del sitio arqueológico Cerro de Oro en su primer período de ocupación (550 – 950 d.C.), es decir, entre fines del Período Intermedio Temprano e inicios del Período Horizonte Medio. En ese sentido, estos contextos presentan varias similitudes entre sí, así como también diferencias e inclusive, singularidades, sobre todo entre los sectores analizados. La propuesta metodológica propone así, cumplir con los objetivos generales y específicos propuestos para ser capaces de responder a la pregunta de investigación planteada para este trabajo: ¿Qué características tienen las prácticas de clausura en las zonas residenciales de Cerro de Oro?

5. RESULTADOS

En este capítulo se desarrollarán los resultados obtenidos del análisis de los contextos de clausura encontrados en los Sectores Residenciales A y B de Cerro de Oro. Para ello, se analizó cada contexto según lo mencionado en el capítulo 4 de metodología. En ese sentido, se utilizaron cuatro tipos de análisis: análisis funerario, análisis espacial, análisis contextual y análisis de contenido.

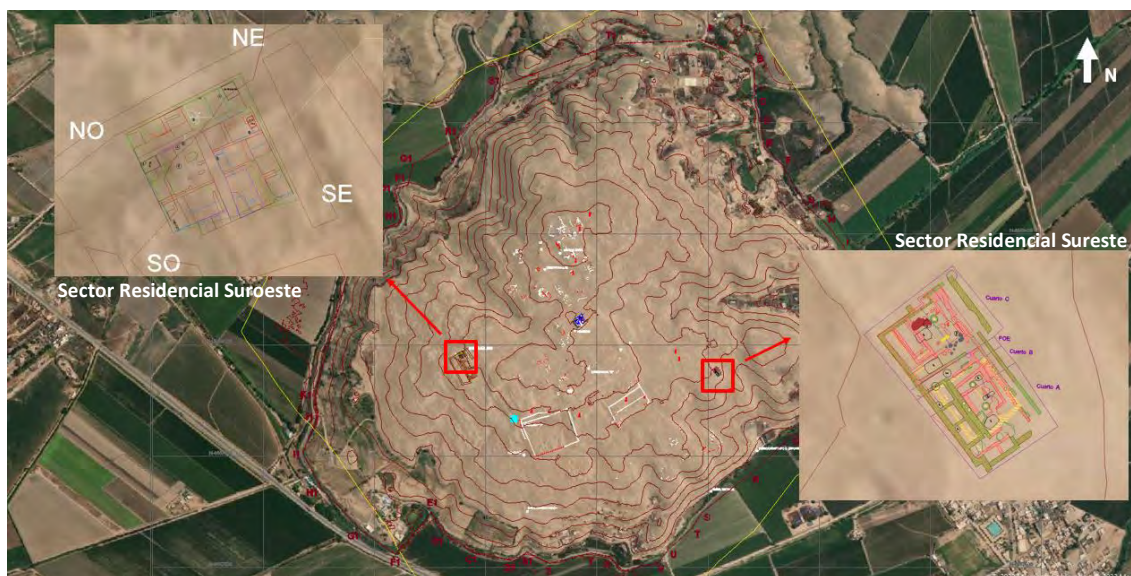


Figura 20. Plano general de Cerro de Oro con sectores residenciales Sureste y Suroeste

Como se mencionó anteriormente, este trabajo de investigación se centra en el estudio de los contextos de clausura presentes específicamente en los espacios residenciales de Cerro de Oro, para lo cual se desea identificar cada contexto y caracterizarlo según similitudes, diferencias, recurrencias y/o singularidades según el sector estudiado. De esta manera, también se desea cumplir con el objetivo de analizar el trasfondo social de las prácticas de clausura, en donde se estudie la tradición andina relacionada a clausurar espacios y observar recurrencias o diferencias en cuanto a la sociedad en Cerro de Oro.

5.1. Presentación de contextos de clausura

El objetivo de esta investigación es comparar dos espacios residenciales y sus prácticas de clausura. Se analizó un total de 29 contextos de clausura entre los dos barrios mencionados: 11 contextos para el sector Sureste y 18 contextos para el sector Suroeste.

En el conjunto residencial Sureste se identificaron 4 tipos de contextos de clausura: 7 contextos funerarios, 2 hoyos circulares, 1 contexto de acumulación de material y 1 ofrenda animal. En el conjunto residencial Suroeste, por otro lado, se identificaron 5 tipos

de contextos: 2 contextos funerarios, 1 ofrenda animal, 2 ofrendas textiles, 6 contextos de acumulación de material y 6 contextos de ofrenda de artefacto (Imágenes 5.1 y 5.2).

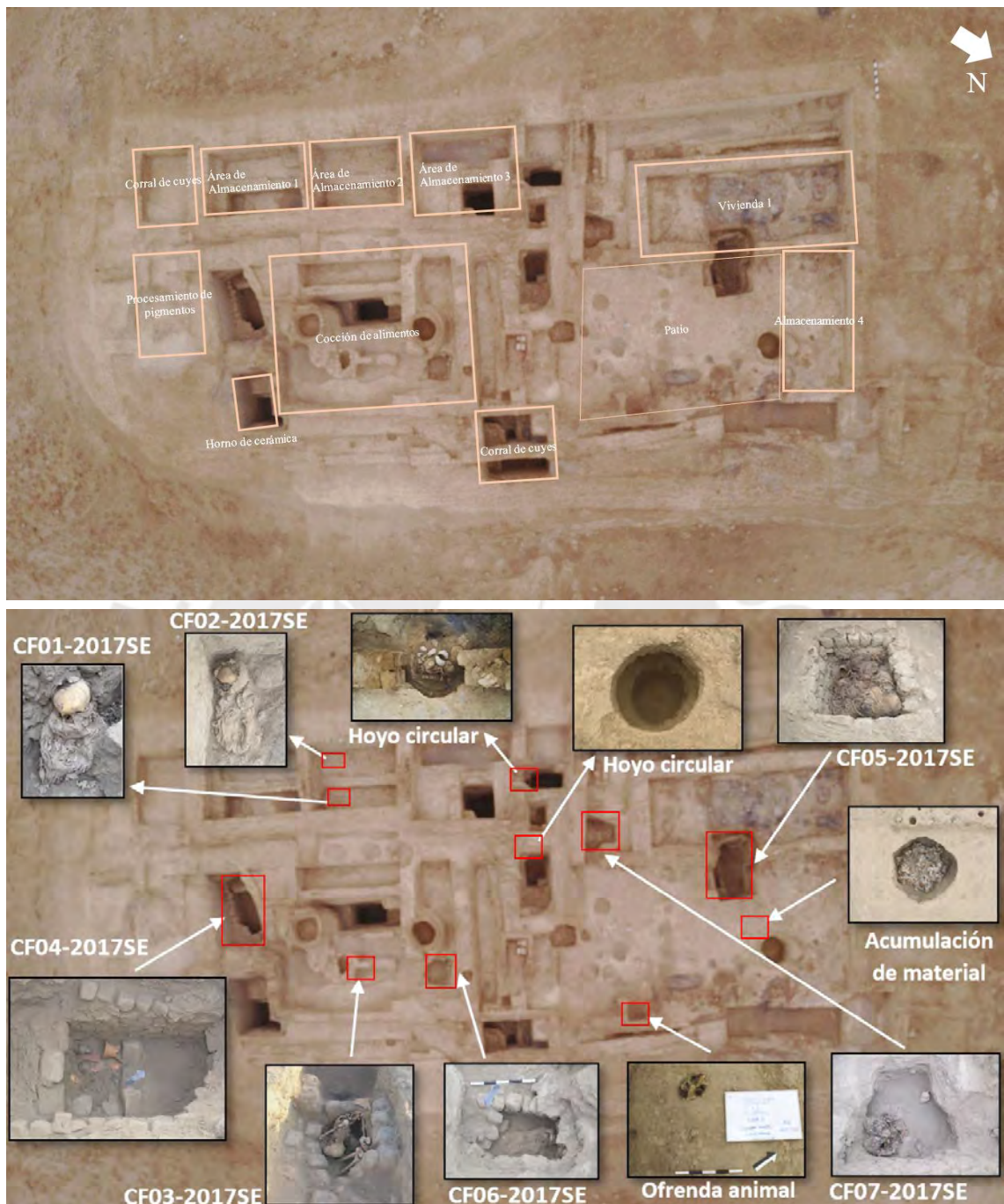


Figura 21. Conjunto residencial Sureste y sus contextos de clausura

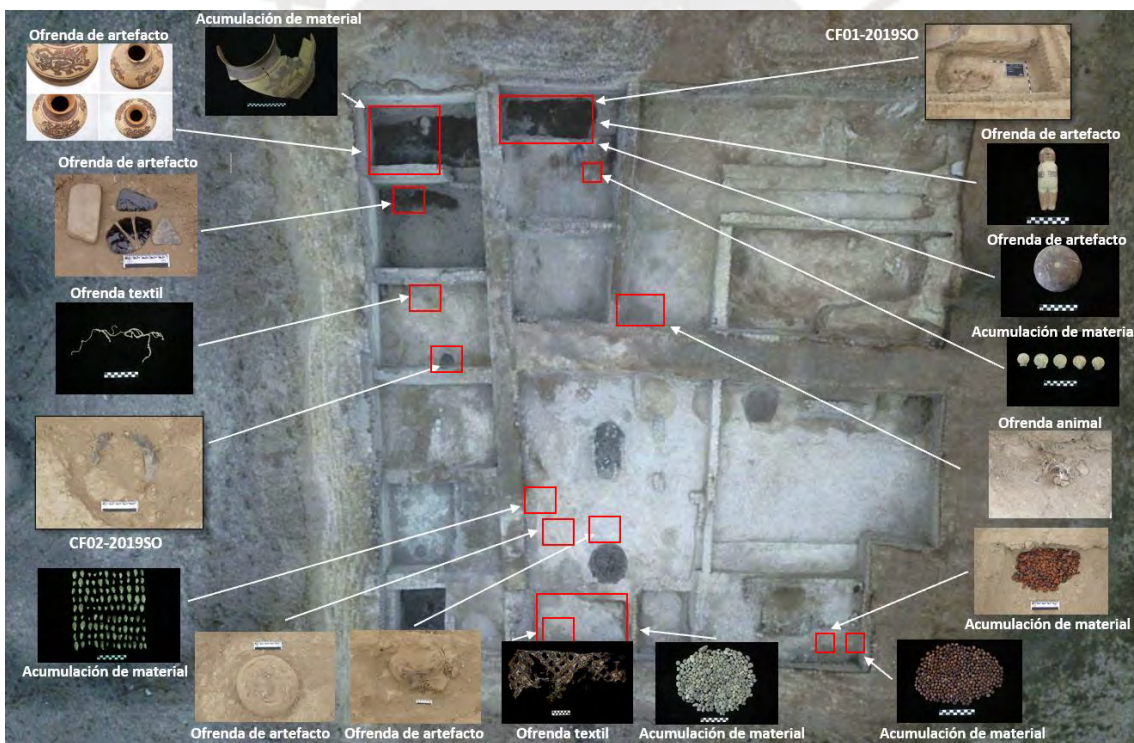


Figura 22. Conjunto residencial Suroeste y sus espacios de clausura

A continuación, se presentarán los contextos de clausura analizados según la muestra elegida. Esta presentación divide a los contextos por conjunto residencial y por el tipo de clausura.

Temporada 2017: Sector Sureste

Contextos de clausura para reutilización del espacio

- **Contexto de clausura 1: Contexto Funerario 04 (1.1.4)**

Este contexto funerario es bastante complejo. Se ubicó en la zona A de la unidad de excavación en la parte sur. Se pudo ubicar la impronta de este contexto desde la superficie del piso excavado. Se encontró inicialmente un sello dentro de un recinto, y, luego de ello, una capa gruesa de barro bastante compacto. A aproximadamente 1 metro de profundidad se halló el contexto funerario, compuesto por un individuo entre los 6-10 años de edad (Tomasto y Sánchez 2017), en posición flexionada, con envoltorios mal conservados, dispuesto al Suroeste de la estructura y asociado a 10 vasijas de cerámica, entre ellas, instrumentos como tambores y antaras. También se encontraron como asociaciones pequeños fragmentos de textil que envolvían palos, una técnica bastante característica de Cerro de Oro. La estructura funeraria fue hecha en base a muros usados previamente como soporte, así como también argamasa y adobes (Fernandini 2018: 121-122).



Figura 23. Contexto funerario CF04-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 2: Hoyo circular (1.1.10)**

Este contexto se trata de un hoyo circular ubicado en la superficie de la capa D de la excavación, el cual está compuesto por restos de algodón y un piruro en forma de vasija. Este hoyo tiene un área de aproximadamente 0.2 m² y se está tratando como un contexto de clausura debido a la “perfección” del hoyo, del tipo de material encontrado y su asociación a un piruro. Podría tratarse, a priori, de un contexto de clausura asociado a prácticas de textilería y al hilado del algodón, debido al hallazgo del piruro mencionado y al algodón “crudo”, es decir, sin ser procesado previamente. No se toma como un contexto de basura, ya que no se encontró otro tipo de material como cerámica o material malacológico, que se pueden encontrar en otros tipos de contexto como desecho. Asimismo, no se toma como un contexto de basural, ya que se podría interpretar que es un espacio en donde se habrían realizado este tipo de prácticas textiles.



Figura 24. Contexto de hoyo circular HC01-2017SE (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Contexto de clausura para el abandono definitivo del espacio

- **Contexto de clausura 3: Contexto funerario 01 (1.1.1)**

Este contexto funerario fue encontrado en la Zona A de la unidad de excavación. Luego de la apertura del fardo funerario y el análisis bioarqueológico (Tomasto y Sánchez 2017)

se determinó que el envoltorio contenía dos individuos. El primero de ellos tendría una edad entre los 2 y 5 años y, el segundo, entre 1 y 3. Asimismo, es pertinente mencionar que el individuo 01 se encontró con el cráneo completo; sin embargo, el individuo 02 solo presentó la mandíbula. Esta práctica es común en común en varios contextos funerarios de Cerro de Oro, incluyendo algunos excavados por Kroeber en 1925. Ambos individuos carecen de huesos pequeños como falanges, rótulas y coxis, lo cual sugeriría que se trata de un contexto funerario secundario. Por último, este contexto no presentó estructura funeraria; sin embargo, se encontraron algunos adobes dispuestos alrededor que parecían definirla.



Figura 25. Contexto funerario CF01-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 4: Contexto funerario 02 (1.2.2)**

Este contexto se trata de un segundo contexto funerario, el cual fue encontrado en la esquina Sur de la zona A de la unidad de excavación. Una pequeña estructura de adobes apilados fue encontrada a escasos centímetros de la superficie inicial del recinto, por lo que se sugiere que se trata de una práctica de clausura para el abandono definitivo de la unidad doméstica. Al retirar los adobes se encontró a un individuo y, luego del análisis bioarqueológico del mismo (Tomasto y Sánchez 2017) se determinó que se trata de un

infante de entre 1 y 2 años de edad y con presencia de un envoltorio mortuorio llano. El contexto funerario no posee elementos asociados al contexto.



Figura 26. Contexto funerario CF02-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 5: Contexto funerario 03 (1.1.3)**

Este contexto funerario fue encontrado cercano a una de las “pachamanqueras⁴” de la zona residencial. La matriz de este contexto funerario es notoria desde la superficie inicial de la excavación, por lo que se sugiere que se trata de un contexto de clausura para el abandono final del espacio. Asimismo, el contexto funerario sugiere que un muro fue desmontado o roto para disponer al individuo y, con los adobes sueltos, se construyó una estructura funeraria de forma cuadrangular. Respecto a las características del individuo, se encontró en posición flexionada apoyado hacia su lado izquierdo y sin ningún tipo de envoltorio mortuorio. Debido a causas tafonómicas, el cráneo se encontró en sus piernas. El análisis bioarqueológico (Tomasto y Sánchez 2017) sugiere que se trata de un individuo de sexo masculino con edad entre los 25 y 40 años. Presentó fracturas curadas

⁴ Nomenclatura utilizada por el PACO para referirse a una estructura circular utilizada como área de cocina (Fernandini 2018).

en las costillas izquierdas segunda, tercera y cuarta, así como también en la segunda y cuarta costilla derecha. Además, se encontraron fracturas en el tercio medial de la cuarta costilla izquierda y en la cuarta y quinta costilla derecha. Asimismo, se encontró una fractura compresiva en el manubrio, lo cual produjo el hundimiento de la cara anterior del hueso y el desprendimiento del extremo distal del mismo. Esto quizás podría sugerir algún tipo de accidente o de algún tipo de violencia, incluso la posibilidad de un sacrificio. Por último, respecto a las asociaciones, no se encontraron elementos asociados ni al individuo ni al contexto, pero sí se encontraron rastros de cenizas alrededor de la estructura, por lo que se sugiere que correspondería a una práctica ritual previo al abandono total del espacio.



Figura 27. Contexto funerario CF03-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 6: Contexto funerario 05 (1.1.5)**

Este contexto se trata de un contexto funerario, cuya impronta es notoria desde la superficie inicial de la unidad de excavación, por lo que se sugiere que se trata de un contexto funerario durante el abandono definitivo del espacio. La base del contexto se encuentra cerca a la roca madre y, para disponer al individuo, se construyó una estructura

funeraria de forma cuadrangular hecha de adobes cúbicos reutilizados, dado que se rompió un muro para disponer el fardo. Al excavar el contexto, se encontró un fardo funerario con envoltorios mortuorios llanos y una soga de fibra vegetal. Luego de la apertura del fardo, se definió que dentro se encontraron dos individuos, uno adulto y un infante. El individuo 01 es de sexo masculino, con una edad entre los 20 y 30 años. El individuo 02 se trata de un subadulto entre los 3 y 5 años de edad (Tomasto y Sánchez 2017). Con respecto a los objetos asociados, se encontraron un mate, atados de cañas característico de Cerro de Oro, una cuenta de material malacológico y un huso con piruro insertado.



Figura 28. Contexto funerario CF05-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 7: Contexto funerario 06 (1.1.6)**

Este contexto se trata de un contexto funerario, en donde la matriz es notoria desde la superficie inicial de la unidad de excavación. Fue encontrado al lado de una de las “pachamanqueras” de la unidad doméstica. Respecto a la estructura funeraria, se trata de un apilamiento de adobes de forma cuadrangular. Por otro lado, en cuanto al individuo, se encontró en posición extendida, envuelto en un textil en mal estado de conservación. Luego del análisis bioarqueológico, se determinó que se trata de un subadulto entre los 6 y 12 meses de edad. Se encontró, además, la presencia de modificación craneal de tipo antero posterior. Por último, se le encontró asociado un fragmento de cerámica anaranjada y un mate alargado.



Figura 29. Contexto funerario CF06-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 8: Contexto funerario 07 (1.1.7)**

Este contexto también se trata de un contexto funerario. Se ubicó en la Zona B de la unidad de excavación. La estructura funeraria del contexto es de forma rectangular y fue hecha con un apilamiento de adobes cúbicos hechos a mano. Al excavar el contexto, se encontró un fardo funerario de tejidos llanos y amarrado en soguillas de fibra orgánica, las cuales, a su vez, tenían amarradas coronas de maíz. Al abrir el fardo, se encontró un individuo de sexo femenino, cuya edad se encuentra entre los 35 y 65 años y presenta una modificación craneal de tipo fronto-occipital. Según el informe bioarqueológico, los dientes del individuo se encontraron sumamente desgastados. También presenta vértebras en bloque, lesiones en las vértebras torácicas por posible tuberculosis y erosión severa en el codo derecho. Asimismo, varias de sus articulaciones presentan eburnación, desgaste y osteoartritis. Por otro lado, presenta costillas muy rectas, lo cual sugiere un ensanchamiento del pecho, característico de poblaciones serranas. Por último, respecto a los objetos asociados, se encontró una vasija de cerámica que, por un lado, presenta una representación de “interlocking”, característico de influencia lima, mientras que, por el otro, la iconografía de posibles ajíes o semillas de hojas de coca (González y Laura 2024).



Figura 30. Contexto funerario CF07-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 9: Hoyo circular (1.3.8)**

Este contexto se trata de un hoyo casi perfectamente circular encontrado en una de las áreas de almacenamiento de la zona doméstica, a la cual llamaremos Almacenamiento 3. Cabe resaltar que, para hacer este hoyo, se rompió un muro previamente construido y fue encontrado en lo que corresponde a la última ocupación del espacio. Por ello, se sugiere que se trata de un hoyo hecho durante o previo al abandono definitivo del sitio. Dentro de este pozo se encontraron varios fragmentos de cerámica entre ollas, platos, cuencos estilo Cerro de Oro decorados, bases, etc. Se sugiere que estos fragmentos pertenecen a varios tipos de vasija que fueron rotos intencionalmente como parte de una práctica ritual bastante clásica del período Horizonte Medio.



Figura 31. Contexto de hoyo circular HC02-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 10: Hoyo circular (1.1.9)**

Este contexto se trata de un segundo hoyo circular prácticamente perfecto, el cual se encontró en el “Pasadizo este-oeste”, nombrado así por el PACO. Este hoyo es sumamente similar al descrito anteriormente, se hizo desde la superficie o desde la última ocupación de la zona doméstica y contiene fragmentos de cerámica rota intencionalmente. Entre los tipos de vasijas se pueden visualizar cuencos estilo Cerro de Oro, bases, fragmentos de colador, posibles cántaros u ollas. Todos estos fragmentos se encontraron decorados y en su gran mayoría pueden ser unidos con facilidad. Por ello, también se sugiere que se trata de otro contexto que formó parte de una práctica ritual de rotura y enterramiento de cerámica clásica del período Horizonte Medio.



Figura 32. Contexto de hoyo circular HC03-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 11: Ofrenda de animal 1 (1.1.11)**

Este contexto se trata del posible sacrificio de un animal como parte de una ofrenda para la clausura definitiva del espacio. En este caso, se trata del depósito de un perro. No se encontró ningún tipo de pozo en el cual se haya depositado la ofrenda, sino que solo se encontraron sus restos en el relleno de la última capa de ocupación.



Figura 33. Contexto de ofrenda animal OA01-2017SE (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Temporada 2019: Sector Suroeste

Contextos de clausura para la reutilización del espacio

- **Contexto de clausura 12: Contexto funerario 02 (2.3.16)**

Este contexto funerario fue encontrado dentro de una de las denominadas “áreas de almacenamiento” por el PACO. Se encontró pegado hacia el muro Oeste, con 4 rasgos alrededor. Estos 4 rasgos están compuestos por improntas de vasija de aproximadamente 20 centímetros de diámetro. También se encontró asociado al muro Oeste una impronta de rayas y marcas en el enlucido como posible método de conteo. El contexto funerario en sí se trata de una vasija rota en su base y colocada boca abajo. Dentro de la vasija se encontró un pequeño fardo funerario envuelto en varias capas de telares y soguillas de fibra vegetal. Dentro del fardo se encontró un individuo subadulto neonato. Cabe resaltar que la olla utilizada como una suerte de contenedor parece haber sido utilizada para cocinar, debido a que presenta algunas zonas quemadas.



Figura 34. Contexto funerario CF02-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 13: Acumulación de material lítico (2.3.17)**

Este contexto se trata de la acumulación de guijarros de aproximadamente 3 cm de diámetro. Este conjunto de piedras se distribuye a lo largo del sedimento de relleno de un

espacio residencial, al cual llamaremos Vivienda 1. Se sugiere que puede haber sido parte de una ofrenda como parte de la clausura para la reutilización posterior de este espacio.



Figura 35. Contexto de acumulación de material AC01-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 14: Acumulación de material botánico (2.3.18)**

Este contexto se trata de una pequeña ofrenda de material botánico ubicado en la esquina Noreste del locus D9, perteneciente a una de las “áreas de almacenamiento” nombradas por el PACO. Se trata de un pequeño contexto que forma parte del relleno de clausura para reutilización, compuesto por ramas y algodón. Lamentablemente, no se tiene mayor registro de este contexto, por lo que no fue posible fotografiar ni analizar el material del mismo.

Contextos de clausura para el abandono definitivo del espacio

- **Contexto de clausura 15: Contexto funerario 01 (2.1.1)**

Este contexto se trata de un contexto funerario, del cual se puede notar la matriz desde la superficie de la unidad de excavación. Se cavó una fosa, la cual rompe al menos 4 pisos de ocupación previos. En cuanto a la estructura funeraria, a diferencia de los contextos funerarios descritos previamente para el sector Sureste, no presenta una estructura cuadrangular hecha de adobes cúbicos, sino que solo se trata de la fosa mencionada. Asimismo, esta fosa se cavó pegada al muro este de la unidad de excavación, en una zona

de corral de camélidos. Respecto al individuo, fue encontrado en posición extendida decúbito dorsal orientado hacia el suroeste, con las piernas flexionadas, con el brazo izquierdo sobre su pecho y el rostro mirando hacia el este. Debido a esta posición, se sugiere que el individuo haya sido lanzado desde una altura media. Además, se encontró que este ha sido cubierto por un manto llano entre el cráneo y el estómago. Se realizó un análisis bioarqueológico preliminar, en el cual se determinó que se trata de un individuo de sexo femenino entre los 19 y 30 años de edad. No presenta lesiones en las vértebras ni en las articulaciones, probablemente por la temprana edad del individuo. Tampoco es notoria una modificación craneal ni patologías visibles. Por último, respecto a los objetos asociados, presenta una gran cantidad de ellos. Entre ellos, una figurina humana, bolsos pequeños con diseños de la tradición lima, tupus de metal decorados con diseños lima, cuentas circulares, tubulares, planas, atados de algodón, sandalias de cuero, faja de textilería, tejido circular de cestería, telar con huso envueltos en textil, cestería con mates en su interior, bivalvos, una piedra color amarillo, soguillas de material orgánico, entre otros.



Figura 36. Contexto funerario CF01-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 16: Mate enterrado (1 .1.2)**

Este contexto fue encontrado en la zona A de la unidad de excavación. Se trata del entierro de un mate de aproximadamente 30 cm. de diámetro, para lo cual se rompió el último piso

de ocupación del espacio. Este no posee objetos u artefactos en su interior, solo tierra compacta.



Figura 37. Contexto de entierro de artefacto AR01-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 17: Mate enterrado 2 (2.1.3)**

Este contexto también fue encontrado en la zona A de la unidad de excavación y se trata de un segundo mate enterrado de aproximadamente 20 cm de diámetro. Este mate también se enterró rompiendo el último piso de ocupación del espacio, al lado del mate enterrado 1. Dentro de este mate se encontró tierra, semillas, restos de menestras, restos malacológicos, soguillas de fibra vegetal y un textil.



Figura 38. Contexto de entierro de artefacto AR02-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 18: Acumulación de material (2.1.4)**

Este contexto se encontró en la zona A de la unidad de excavación. Se trata de la acumulación de abundante material malacológico perteneciente al último relleno de ocupación previo al abandono del espacio. El análisis de este material sugiere que se encontraron las siguientes especies: *Perumytilus purpuratus*, *Mesodesma donacium* y *Choromytilus chorus*.

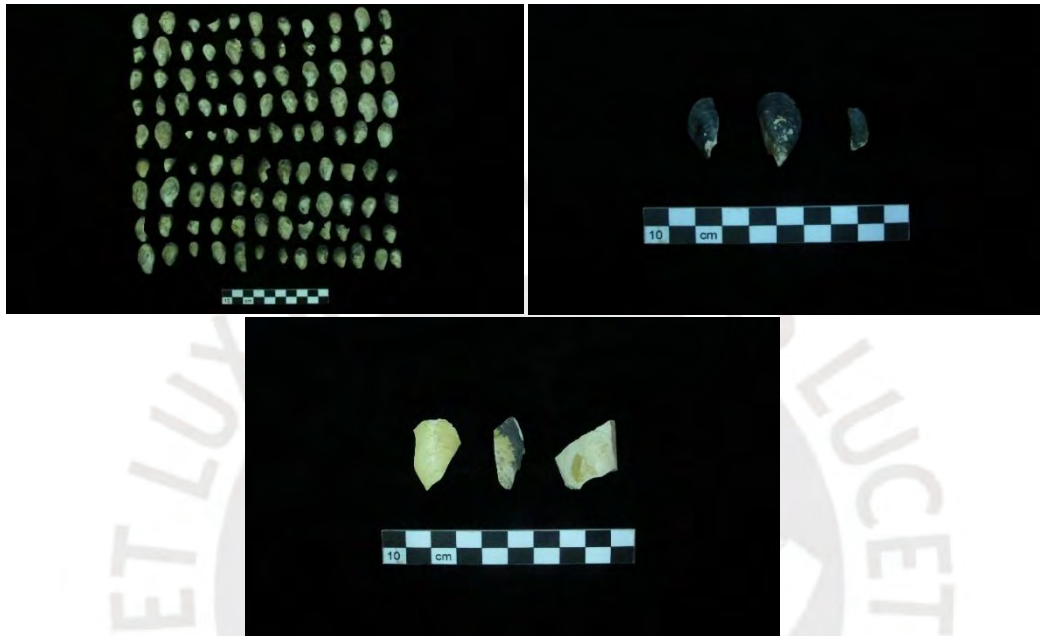


Figura 39. Contexto de acumulación de material AC02-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 19: Textil enterrado (2.1.5)**

Este contexto se halló en la zona A de la unidad de excavación, siendo este el caso de un textil enterrado en buen estado de conservación. Este textil presenta los colores rojo, amarillo, verde azulado y negro. Forma parte del relleno de la última ocupación.

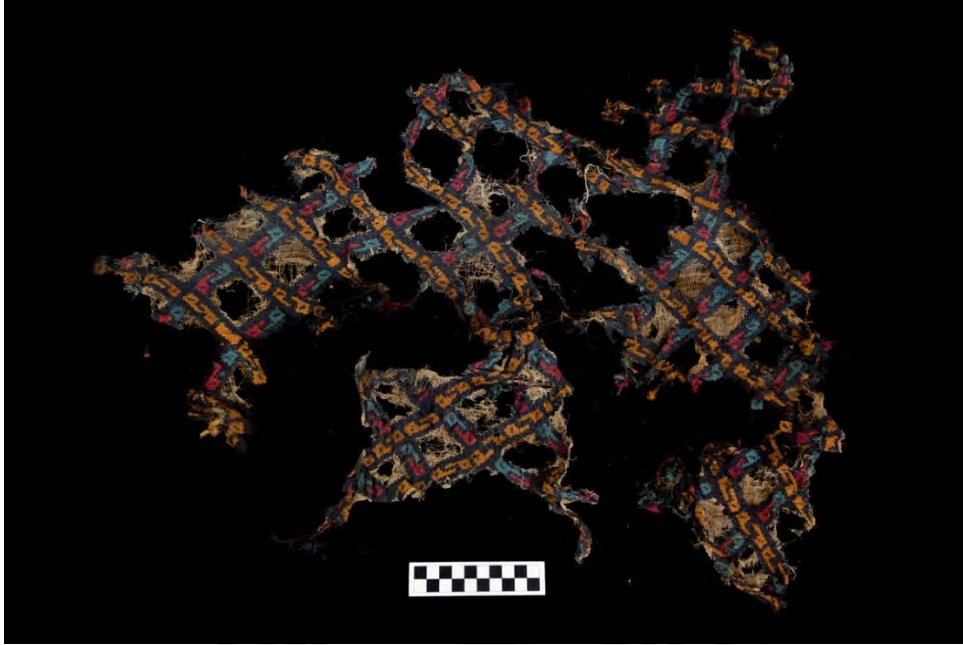


Figura 40. Contexto de entierro de artefacto AR03-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 20: Acumulación de material 2 (2.2.6)**

Este contexto se trata de la acumulación de pallares (*Phaseolus lunatus*) en el relleno adosado a un piso roto en la zona A de la unidad de excavación.



Figura 41. Contexto de acumulación de material AC033-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 21: Acumulación de material 3 (2.2.7)**

Este contexto se trata de la acumulación de Ñuñas (*Phaseolus* sp. *Sub. nunas*), semillas, flores y acumulación de algodón (*Gossypium*), corontas de maíz y brácteas, pallar (*Phaseolus lunatus*), paca (*Inga feuilleei*) y semilla de calabaza (*Cucurbita* sp.).

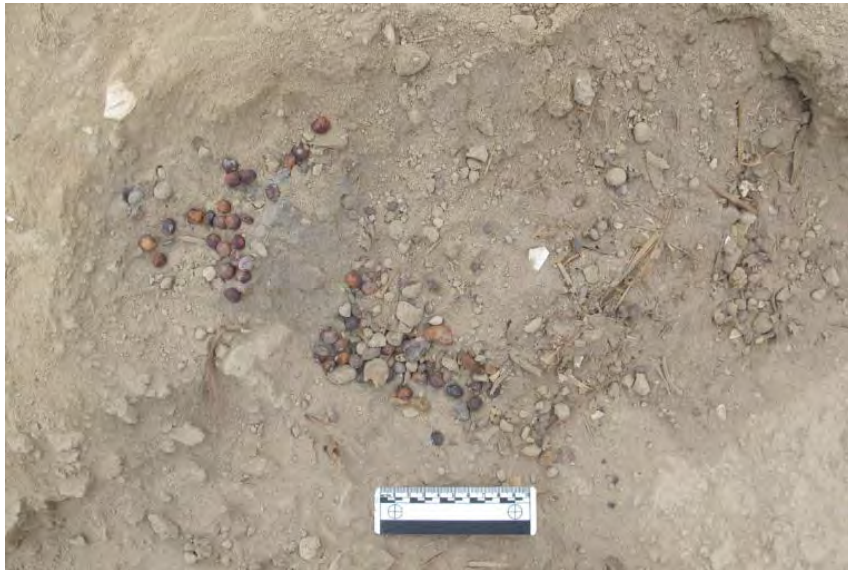


Figura 42. Contexto de acumulación de material AC04-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 22: Ofrenda de animal 2 (2.3.8)**

Este contexto se encontró en la zona B de la unidad de excavación. Se trata del entierro de un ave completa, posiblemente como parte de una ofrenda para la clausura del espacio.



Figura 43. Contexto de ofrenda animal OA01-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 23: Acumulación de material 4 (2.1.9)**

Este contexto se encontró cerca al contexto funerario 01. Se trata de la acumulación de cinco conchas de abanico (*Argopecten sp.*) dispuestas en último relleno de ocupación, al lado del muro sur de la unidad de excavación.



Figura 44. Contexto de acumulación de material AC05-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 24: Figurina de cerámica (2.1.10)**

Este contexto se encontró encima del contexto funerario 01, formando parte del relleno del mismo. Se trata de una figurina completa de cerámica con la representación de un individuo femenino. El estilo de esta figurina se podría asociar a diseños wari.



Figura 45. Contexto de artefacto AR04-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 25: Mate enterrado 3 (2.1.11)**

Este contexto se trata de un mate enterrado boca abajo, en cuyo interior se encontró una acumulación de frejoles y restos de cenizas. Este contexto se encontró cerca al contexto funerario 01.



Figura 46. Contexto de entierro de artefacto AR05-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 26: Vasijas de cerámica (2.1.12)**

Este contexto fue encontrado en una de las áreas de almacenamiento de la zona doméstica, la cual llamaremos Almacenamiento 1. Se encontraron cuatro cántaros de gran tamaño con tapones en sus bocas. Para disponer estos cántaros fue necesario romper varios pisos de ocupación desde la superficie. Estos cántaros se encontraron completos, todas con iconografía de estilos chakipampa y nazca.



Figura 47. Contexto de entierro de artefacto AR05-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 27: Fragmentos de cerámica (2.1.13)**

Este contexto forma parte del contexto de clausura 26. Se trata de fragmentos de cerámica de vasijas similares a las cuatro vasijas completas. Estos fragmentos de cerámica fueron dispuestos alrededor del relleno para el entierro de las cuatro vasijas completas y se trata de una o más vasijas rotas intencionalmente, sugerido debido a que se encontraron posibles huellas de golpe en estos fragmentos.



Figura 48. Contexto de acumulación de material AC0X-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 28: Fragmento de quipu (2.2.14)**

Este contexto se encontró en una de las áreas de almacenamiento, a la cual llamaremos Almacenamiento 2 y se trata de un fragmento de quipu con varios nudos en este. Es muy

probable que se haya utilizado para el registro de los bienes de consumo de esta zona doméstica.



Figura 49. Contexto de entierro de artefacto AR06-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

- **Contexto de clausura 29: Puntas de obsidiana (2.2.15)**

Este contexto de clausura se encontró dentro del área de Almacenamiento 2. Se trata de líticos de obsidiana encontrados junto a otros dos líticos negros pulidos en forma de ofrenda. Una de las puntas de obsidiana es de forma “ojival” y posee un atado de fibra vegetal a su alrededor. El segundo lítico posee huellas de trabajo en ambas caras, es de forma triangular. Esta ofrenda se encontró formando parte del relleno de sello, adosado al muro Norte de la unidad. Asimismo, cabe resaltar que la obsidiana no es una materia prima local. Es la primera vez en la historia de Cerro de Oro que se encuentran puntas trabajadas de obsidiana, además con las características mencionadas, las cuales pueden relacionarse a algún tipo de comunicación con las zonas serranas, probablemente de poblaciones wari, lo cual es interesante, ya que es un indicador de movimiento y comunicación con sociedades contemporáneas.



Figura 50. Contexto de entierro de artefacto AR07-2019SO (Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

5.2. Análisis de contextos de clausura

Los contextos de clausura se han dividido en 6 tipos de contextos: contexto funerario, hoyo circular, ofrenda de artefactos, acumulación de material, ofrenda de textil y ofrenda animal. De esta manera, el estudio se ha dividido en 4 clase de análisis: análisis funerario, análisis espacial, análisis contextual y análisis de contenido.

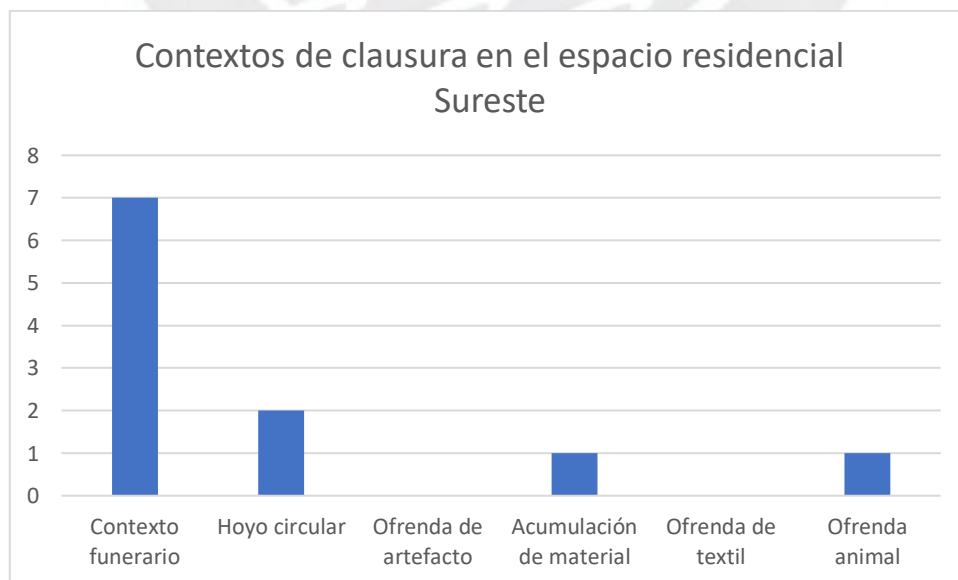


Gráfico 1. Contextos de clausura en el espacio residencial Sureste

En el espacio residencial Sureste se encontraron 11 contextos de clausura. Como se observa en el gráfico (Gráfico 5.1) predominan los contextos funerarios sobre otros tipos de contextos como los hoyos circulares, la acumulación de materiales y ofrendas animales.

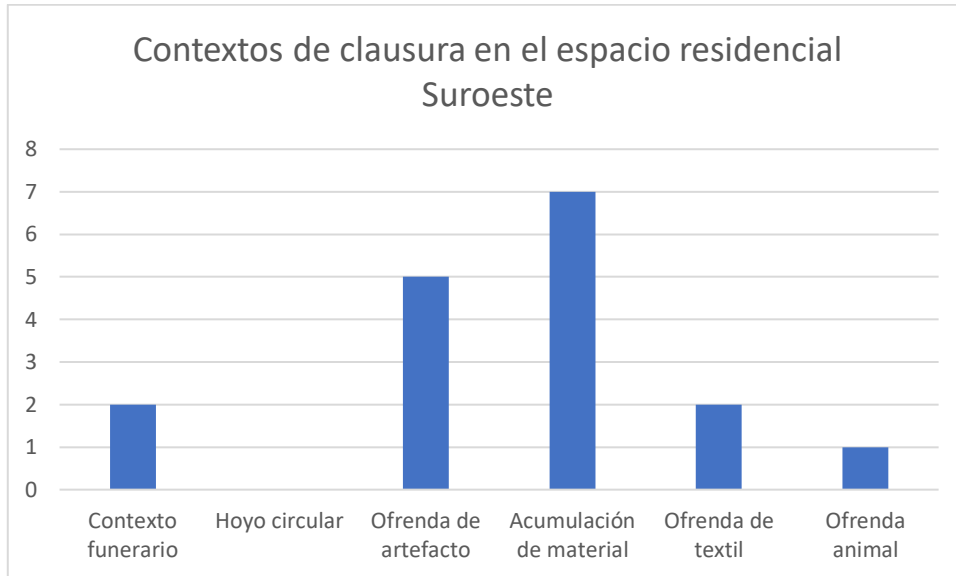


Gráfico 2. Contextos de clausura en el espacio residencial Suroeste

En el espacio residencial Suroeste (Gráfico 5.2) se encontraron 18 contextos de clausura. En este caso, predominan los contextos de acumulación de material y ofrenda de artefactos, luego la presencia de contextos funerarios, contextos de ofrenda de textil y ofrenda animal.

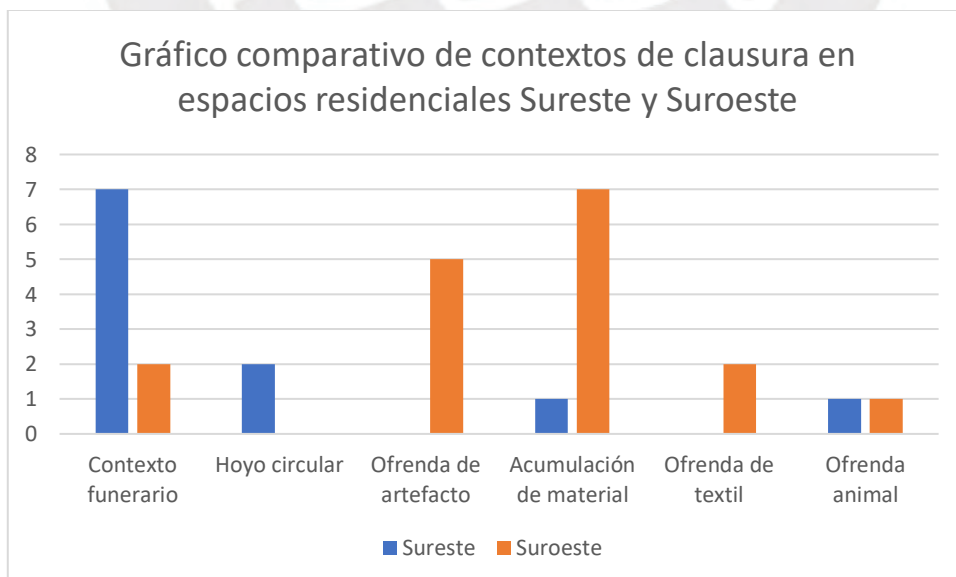


Gráfico 3. Comparación de contextos de clausura presentes en espacios residenciales Sureste y Suroeste

Para complementar esta sección inicial del análisis de los resultados, se hizo un cuadro comparativo con todos los tipos de contextos de clausura presentes en ambos espacios residenciales analizados (Gráfico 5.3). Se puede observar que existe una predominancia en la presencia de contextos funerarios en el conjunto residencial Sureste, con 7 en total, mientras que, en el conjunto Suroeste, solo se encontraron 2. Sin embargo, es notoria la diferencia en la presencia de otros tipos de contextos en el sector Suroeste, sobre todo respecto a los contextos de acumulación de material y de ofrendas de artefacto. Además, los contextos de hoyo circular solo se encuentran en la vivienda del sector Sureste, y, por otro lado, los contextos de ofrenda de artefacto y de ofrenda textil solo se presentan en la vivienda Suroeste.

1. Análisis funerario

Esta sección de análisis se hará en base a lo planteado por Kaulicke (1997) sobre contextos funerarios. Se menciona que el término “contexto” se refiere a un conjunto de objetos depositados dentro de un espacio físico delimitado, mientras que el adjetivo “funerario”, en sus propias palabras: “implica la función, lo cual significa que este contexto debería contener uno o varios individuos, sus restos o su reemplazo material (simulacro o cenotafio)” (Kaulicke 1997: 24). En ese sentido, un contexto funerario se compone de tres elementos: estructura funeraria, individuo(s) y objetos asociados. En esta investigación se tiene un total de 9 contextos funerarios por analizar en los espacios residenciales de los sectores Sureste y Suroeste de Cerro de Oro (Gráfico 5.4).

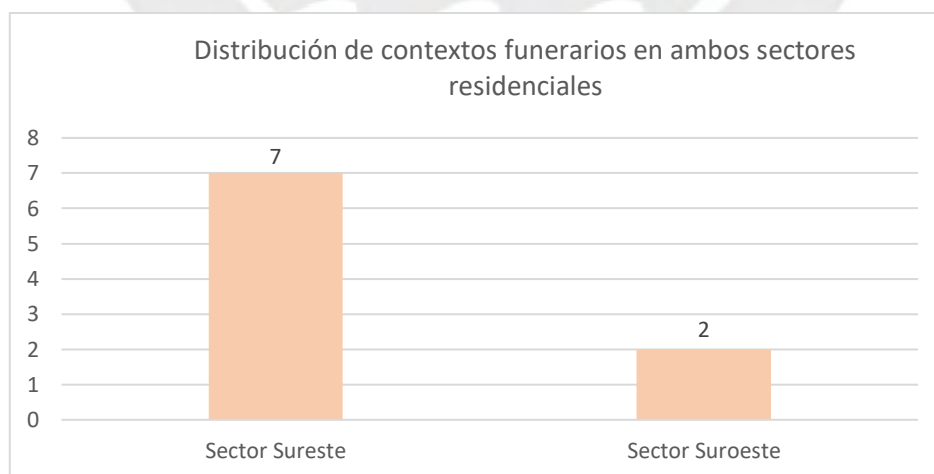


Gráfico 4. *Distribución de contextos funerarios por sector estudiado en Cerro de Oro.*

Asimismo, se debe aclarar que, en el caso del sitio arqueológico Cerro de Oro, existen diferentes tipos de espacios, ya sean estos residenciales, monumentales, públicos o

funerarios. En ese sentido, si bien las características de los entierros en espacios residenciales y espacios funerarios es similar, la diferencia principal se basa en la decisión de las personas de enterrar a sus muertos en sus casas como parte de actos de clausura de estos espacios. Así, como se menciona en el acápite “Presentación de contextos de clausura”, se encuentran ciertas características que ayudan a identificar un contexto funerario como parte de un contexto de clausura y no como la reutilización del área como espacio funerario, siendo un patrón importante la presencia de una impronta de intrusión de los contextos vista desde la capa superficial. Otro factor importante para diferenciar un contexto funerario como contexto de clausura y uno depositado en un área funeraria es la ubicación de los contextos. En el caso de los contextos funerarios de clausura, los individuos fueron colocados en zonas específicas de los espacios residenciales, tales como zonas de almacenamiento, zonas habitacionales, de corral y de cocina, mientras que, si se tratara de un área funeraria, los contextos estarían ubicados, probablemente, uno al lado del otro, sin un orden o ubicación específicos, tal como se encontró en la temporada de excavación del PACA del año 2023 (Fernandini 2024b).

1.1. Estructura funeraria

Según Kaulicke, la estructura funeraria se define como el espacio físico que contiene el individuo y los objetos asociados mencionados. Así, “este espacio es natural o artificial, subterráneo, a flor de tierra o aún sobreelevado o se trata de combinaciones de éstas con o sin modificaciones [...] el término “estructura” es utilizado intencionalmente por ser neutral con el fin de evitar una serie de otros términos cuyo significado es poco preciso como “tumba”, “entierro”, “enterramiento”, “sepulcro”, etc.” (Kaulicke 1997: 25).

Ahora bien, Kaulicke menciona distintos tipos de estructura funeraria; sin embargo, para efectos de este trabajo de investigación, se utilizarán los criterios de tipología de estructura funeraria de De la Puente (2018).

a) Presencia de estructura funeraria

La determinación de la presencia o ausencia de una estructura funeraria en un contexto funerario se tomará según ciertos criterios utilizados por De la Puente en su tesis de licenciatura. En ese sentido, menciona tres tipos de estructura funeraria: alineamiento de adobes, alineamiento de adobes y piedras como tipo 1, recinto funerario como tipo 2 y recinto arquitectónico como tipo 3. Sin embargo, no

menciona que una fosa que intruye pisos también puede ser considerada como una estructura funeraria, información que en esta investigación sí se tomará como tal. En este caso, 7 de 9 contextos funerarios presentan estructura funeraria, mientras que un solo caso, no (Gráfico 5.5).

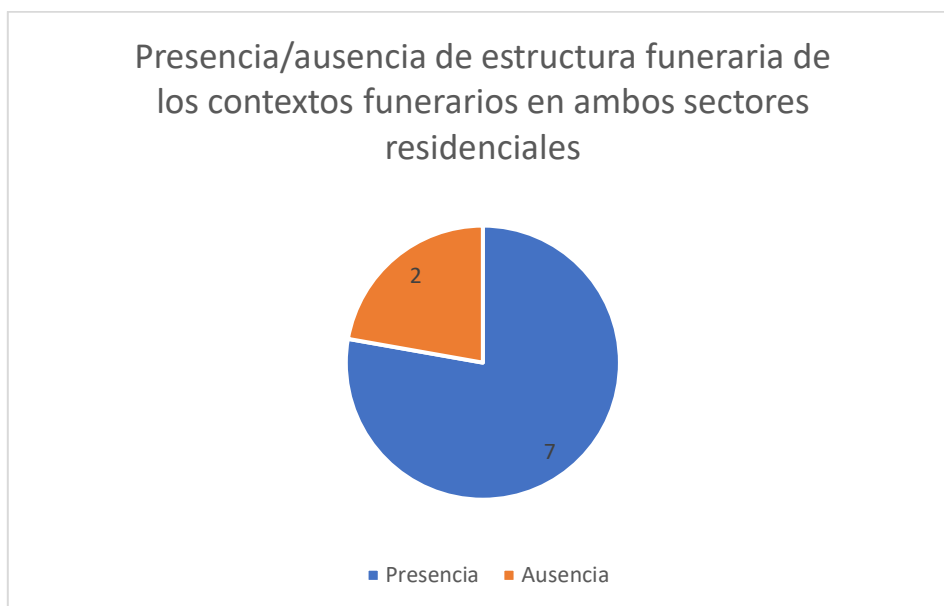


Gráfico 5. *Presencia/Ausencia de estructura funeraria de contextos funerarios analizados.*

Sector Sureste

Para el espacio residencial del sector Sureste, se obtuvieron los siguientes resultados respecto a los tipos de estructura funeraria. Como se observa en el cuadro, el tipo más repetitivo de estructura funeraria es el Tipo 2, recinto funerario.

Grupo	Tipo de estructura funeraria	Cantidad
Tipo 1	Alineamiento de adobes	1
	Alineamiento de adobes y piedras	0
Tipo 2	Recinto funerario	4
Tipo 3	Recinto arquitectónico	1
Tipo 4 (añadido)	Fosa	0
No Aplica	NA	1

Tabla 4. *Tipos de estructura funeraria en el espacio residencial Sureste*

Sector Suroeste

En el caso del conjunto residencial del sector Suroeste, solo se encontró un tipo de estructura funeraria: Tipo 4, Fosa.

Grupo	Tipo de estructura funeraria	Cantidad
Tipo 1	Alineamiento de adobes	0
	Alineamiento de adobes y piedras	0
Tipo 2	Recinto funerario	0
Tipo 3	Recinto arquitectónico	0
Tipo 4 (añadido)	Fosa	2
No Aplica	NA	0

Tabla 5. *Tipos de estructura funeraria en el espacio residencial Suroeste*

En cuanto al estudio comparativo de tipos de estructura funeraria en los espacios residenciales mencionados se obtuvieron los siguientes resultados.

Grupo	Tipo de estructura funeraria	Cantidad
Tipo 1	Alineamiento de adobes	1
	Alineamiento de adobes y piedras	0
Tipo 2	Recinto funerario	4
Tipo 3	Recinto arquitectónico	1
Tipo 4 (añadido)	Fosa	2
No Aplica	NA	1

Tabla 6. *Tipología de estructuras funerarias presentes en contextos funerarios según De la Puente (hasta el Tipo 3) y cantidad.*

Como se puede apreciar en la tabla (Tabla 6), la tendencia se inclina hacia la presencia del tipo 2 de estructura funeraria (Recinto funerario), luego el tipo 4 (Fosa), y por último el tipo 1 (Alineamiento de adobes) y el tipo 3 (Recinto arquitectónico). En uno de los casos -CF01-2017SE- (Figura 25) se determinó que no posee estructura funeraria según las especificaciones mencionadas anteriormente. En ese sentido, fue colocado en la sección “NA (No Aplica)”.

1.2. Individuo

El término “individuo” según Kaulicke, se utiliza en preferencia a otros como “muerto”, “cadáver”, “esqueleto”, etc., ya que es un término más neutral y no especifica un estado del individuo. Asimismo, menciona que existen tres tipos de tratamiento del individuo: primario, secundario y terciario. El individuo primario se refiere al hallazgo del cuerpo completo en su posición anatómica correcta, sin ningún tipo de variación. El tratamiento

secundario refleja ciertos cambios en la anatomía ósea del individuo, por ejemplo, reordenamiento o falta de huesos. Por último, el tratamiento terciario es contigua al secundario con características similares, incluyendo también la incineración de huesos y el entierro de las cenizas (Kaulicke 1997: 26).

Dentro de los 9 contextos funerarios analizados se han encontrado un total de 11 individuos. Esto se debe a que, en dos casos, se presentan dos individuos en un solo contexto funerario (Gráfico 5.6).

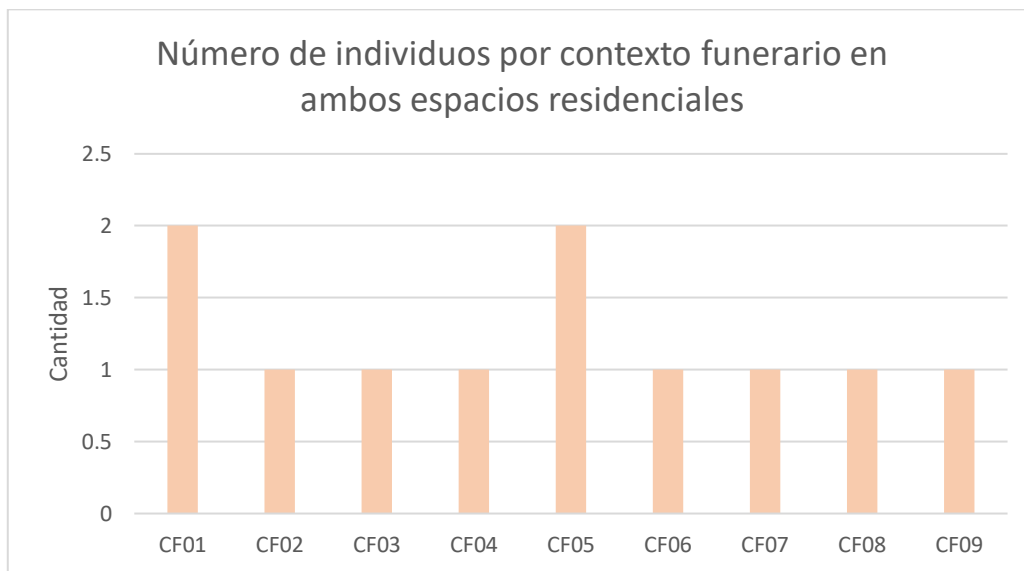


Gráfico 6. Número de individuos por contexto funerario analizado en los espacios residenciales Sureste y Suroeste de Cerro de Oro.

Por otro lado, la división de edad por contexto funerario también es importante en este análisis, ya que es vital en el estudio bioarqueológico de los individuos. Asimismo, con esta información, será posible obtener resultados en base a la diferenciación en la ubicación de contextos funerarios en distintos recintos de los espacios residenciales.

En primer lugar, se analizó el sexo probable de los individuos, obteniendo los siguientes resultados:

Contexto funerario	Sexo
CF01-2017SE	NSPD ⁵
	NSPD
CF02-2017SE	NSPD

⁵ Leyenda:

NSPD: No se puede determinar

CF03-2017SE	Masculino
CF04-2017SE	NSPD
CF05-2017SE	Masculino
	NSPD
CF06-2017SE	NSPD
CF07-2017SE	Femenino
CF01-2019SO	Femenino
CF02-2019SO	NSPD

Tabla 7. Contextos funerarios según sexo del total de contextos funerarios

Como se puede observar en la tabla (Tabla 7), debido a que la mayoría de contextos funerarios son contextos de individuos subadultos, no es posible determinar su sexo. Sin embargo, en el caso de los contextos funerarios con individuos adultos del sector Sureste, 2 fueron determinados como masculinos y 1, como femenino. Por otro lado, en el sector Sureste, el único contexto funerario con la presencia de un adulto se trata de un individuo femenino.

Contexto funerario	Edad
CF01-2017SE	Individuo 1: 3-5 años
	Individuo 2: 1-2 años
CF02-2017SE	1-2 años
CF03-2017SE	25-40 años
CF04-2017SE	2-4 años
CF05-2017SE	Individuo 1: 20-30 años
	Individuo 2: 1-2 años
CF06-2017SE	6-12 meses
CF07-2017SE	35-65 años
CF01-2019SO	19-30 años
CF02-2019SO	± 2 meses

Tabla 8. Contextos funerarios según edad del total de contextos funerarios

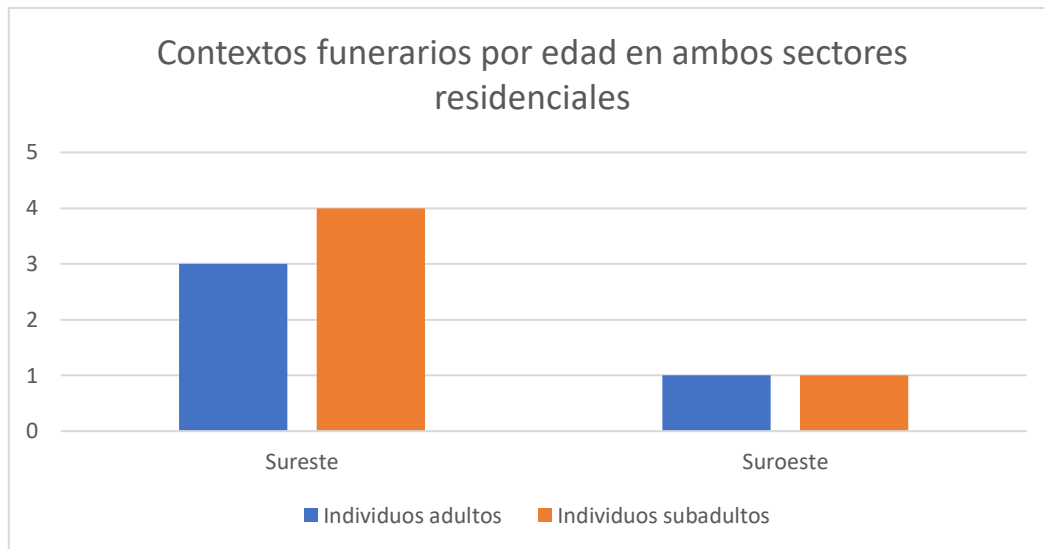


Gráfico 7. Contextos funerarios de los sectores Sureste y Suroeste de Cerro de Oro según edad.

Por otro lado, respecto a la edad de los individuos, para el sector Sureste, se tiene un total de 3 individuos adultos y 4, subadultos, mientras que, para el caso del sector Suroeste, se identificaron 1 individuo adulto y 1 subadulto.

En el caso del tipo de tratamiento de los individuos, fue posible obtener información gracias al análisis bioarqueológico de estos.

Sector	Contexto funerario	Tipo de tratamiento	Tipo de clausura
Sureste	1	Individuo 1: secundario	Abandono
		Individuo 2: secundario	
Sureste	2	Primario	Abandono
Sureste	3	Primario	Abandono
Sureste	4	Secundario	Reutilización
Sureste	5	Individuo 1: secundario	abandono
		Individuo 2: primario	
Sureste	6	Secundario	Abandono
Sureste	7	Secundario	Abandono
Suroeste	8	Primario	Abandono
Suroeste	9	Secundario	Reutilización

Tabla 9. Contextos funerarios de los espacios residenciales Sureste y Suroeste y su tipo de tratamiento.

Como se puede observar en la tabla (Tabla 9), para los contextos funerarios ubicados en el espacio residencial Sureste, 6 de 9 individuos fueron identificados con un tratamiento secundario, debido a la falta de falanges, huesos pequeños como el hioides, ausencia de huesos del sacro y huesos fragmentados, y/o incompletos (Tomasto y Sanchez 2017). En

ese sentido, es probable que la falta de huesos pequeños se deba al movimiento y/o reubicación de los individuos de un espacio a otro, en el cual finalmente fueron enterrados como parte de una práctica de clausura.

Por último, se analizó la posición anatómica de los contextos funerarios identificados en los espacios residenciales sureste y suroeste de Cerro de Oro. Así, se identificaron tres tipos de posición anatómica:

- 1) **Posición flexionada:** El individuo se encuentra en posición fetal, envuelto o no en textiles funerarios que lo mantienen en posición.
- 2) **Posición semiflexionada:** El individuo se encuentra apoyado sobre su espalda con las piernas flexionadas.
- 3) **Posición extendida:** El individuo se encuentra echado en posición decúbito dorsal o ventral dentro de la estructura funeraria. En Cerro de Oro esto ocurre solo en individuos neonatos.

Para efectos de esta investigación, los individuos subadultos no serán incluidos en el análisis de posición anatómica, dado que se encuentran generalmente en la misma posición y envueltos a modo de fardo funerario. Por ello, solo se contará con individuos adultos.

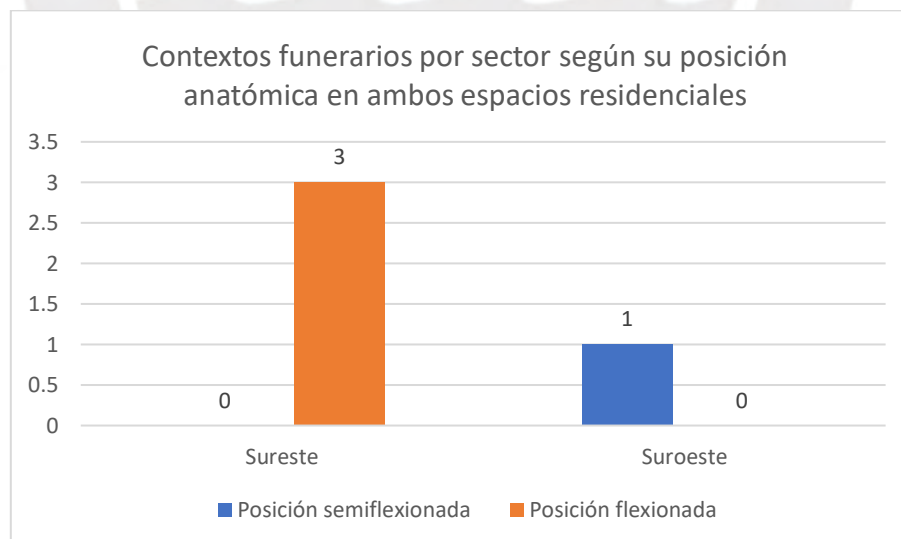


Gráfico 8. Contextos funerarios según posición anatómica en los sectores Sureste y Suroeste de Cerro de Oro.

Como se puede observar, para el sector Sureste, de un total de 4 individuos adultos, los 3 individuos encontrados en el espacio residencial Sureste fueron encontrados en posición

flexionada, específicamente, flexionada sentada. Por otro lado, el único individuo adulto encontrado en el sector Suroeste se encontró en posición semiflexionada (Gráfico 5.8).

1.3.Objetos asociados

Según Kaulicke, el término “objeto asociado” es más apropiado que “ofrenda” o “ajuar”, ya que estos pueden encontrarse asociados directamente con el individuo o en otro espacio como por ejemplo nichos. Asimismo, se pueden caracterizar en animales, individuos humanos u otro tipo de artefactos como lo suele ser la cerámica (Kaulicke 1997: 27). Los objetos asociados se pueden definir en dos:

- 1) **Elementos asociados al individuo:** Se trata de aquellos elementos que se encuentran en contacto directo con el individuo, como, por ejemplo: envoltorios funerarios, joyas, etc.
- 2) **Elementos asociados al contexto:** Se trata de aquellos elementos que no se encuentran en contacto directo con el individuo, pero sí lo rodea. Por ejemplo, cerámica completa o fragmentada, animales enterrados, otros individuos, etc.

1.3.1. Sector Sureste

Como ya se ha mencionado, en este sector de Cerro de Oro se han encontrado y analizado 7 contextos funerarios.

- **Elementos asociados al individuo**

En el siguiente gráfico se puede apreciar que en 5 de 7 contextos funerarios se encontraron objetos asociados al individuo (Gráfico 5.9). Entre estos objetos, resaltan, sobre todo, envoltorios funerarios, mates y cañas, entre otros.

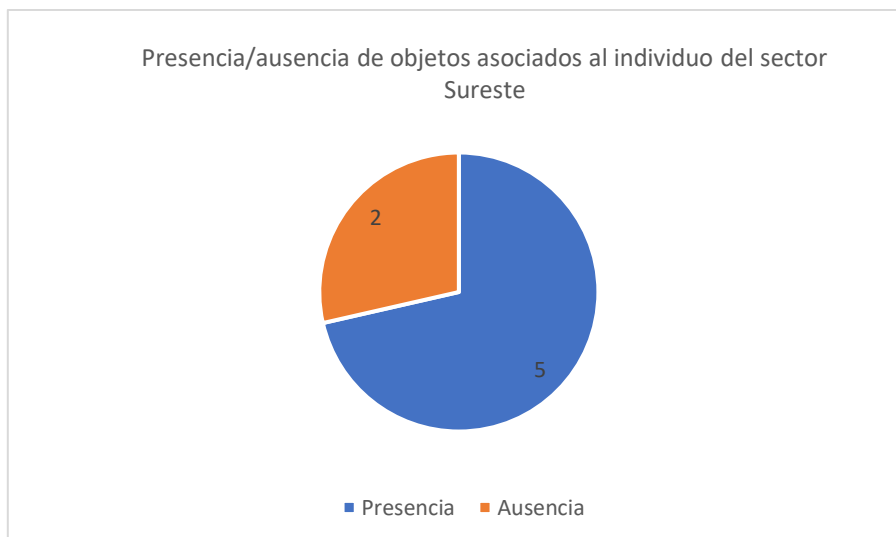


Gráfico 9. Presencia/ausencia de objetos asociados al individuo del sector Sureste de Cerro de Oro.

- **Elementos asociados al contexto**

Respecto a los elementos asociados al contexto, 4 de 7 contextos los presentan. Entre estos, material malacológico y cerámica completa.

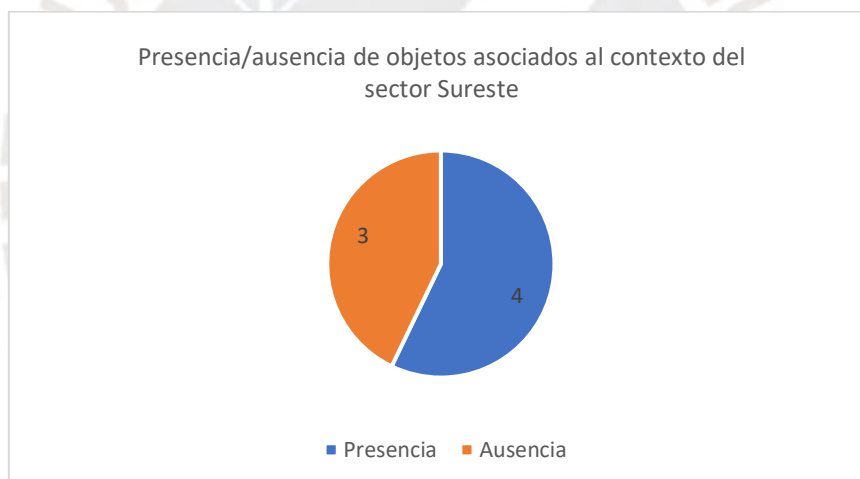


Gráfico 10. Presencia/ausencia de objetos asociados al contexto del sector Sureste en Cerro de Oro.

1.3.2. Sector Suroeste

En este sector se encontraron dos contextos funerarios, cada uno con objetos asociados al contexto y/o al individuo.

- **Elementos asociados al individuo**

Como se observa, ambos contextos funerarios presentan elementos asociados al individuo. Para un caso, se encontró una gran variedad de asociaciones, entre ellas bolsos miniatura, tupus de metal, atados de algodón, sandalias, cuentas, etc. Para el otro caso, los elementos al individuo son un envoltorio mortuorio y sogas hechas de

fibra vegetal que atan el fardo, y una olla, la cual sirvió como contenedor del individuo.

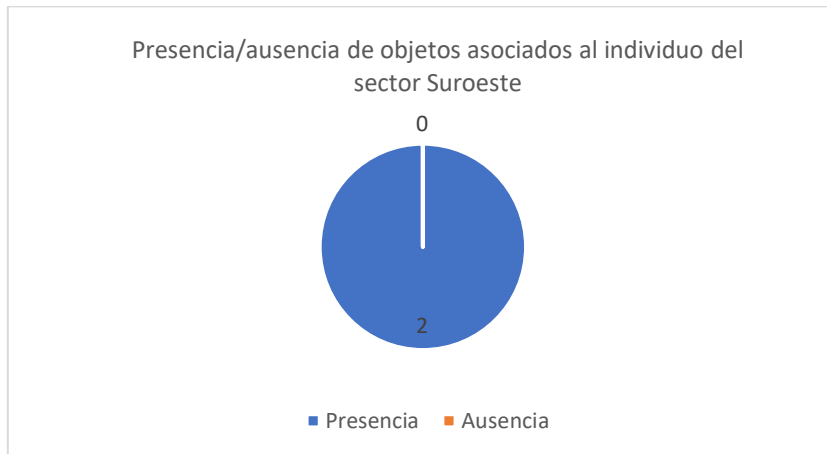


Gráfico 11. Presencia/ausencia de objetos asociados al individuo del sector Suroeste de Cerro de Oro.

- **Elementos asociados al contexto**

En este caso, uno de los contextos funerarios presentó un elemento asociado al contexto, el cual se trata de una pequeña figurina de cerámica completa, mientras que el otro contexto funerario no presentó ninguno.

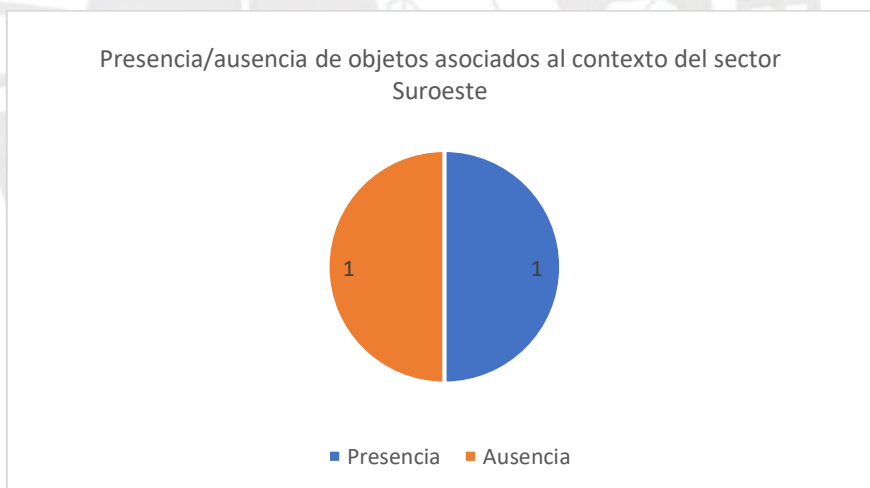


Gráfico 12. Presencia/ausencia de objetos asociados al contexto del sector Suroeste.

En ese sentido, se puede observar la variedad de objetos asociados tanto al individuo como al contexto en ambos sectores analizados.

Categoría de elementos asociados al individuo	Número de veces presente
Envoltorio funerario	6
Mate	3
Malacológico	2

Orgánico	3
Metal	1
Lítico	1
Cerámica	1

Tabla 10. *Categoría de elementos asociados al individuo del total de contextos funerarios analizados y el número de veces presente en cada uno.*

Categoría de elementos asociados al contexto	Número de veces presente
Cerámica	4
Malacológico	1
Orgánico	0
Mate	0

Tabla 11. *Categoría de elementos asociados al contexto del total de contextos funerarios analizados y el número de veces presente en cada uno.*

En resumen, se analizaron 9 contextos funerarios encontrados como parte de las prácticas de clausura asociadas a dos sectores residenciales: Sureste y Suroeste. Respecto a la estructura funeraria, 7 de 9 contextos funerarios presentaron estructura funeraria según los criterios mencionados previamente. De los 7 contextos funerarios con estructura, la tendencia se inclina hacia el Tipo 2: Recinto funerario.

Luego de analizar los 11 individuos presentes, se definió, en primer lugar, que, en dos casos, CF01-2017SE y CF05-2017SE contienen dos individuos dentro de un mismo fardo. En el caso del CF01-2017SE (Figura 25) se encontraron dos individuos subadultos, mientras que en el caso del CF05-2017SE (Figura 28) se encontró un individuo adulto y un subadulto. En los 7 casos restantes, los contextos presentan un solo individuo. Además, respecto a la edad de los individuos, es importante la tendencia en la presencia de individuos subadultos en el sector residencial Sureste. El tipo de entierro también es importante en este caso, ya que, según los resultados y análisis bioarqueológicos, se ha determinado que al menos 5 contextos funerarios se tratan de entierros secundarios debido a la falta de huesos pequeños como falanges y hioides. Por último, respecto a la posición anatómica de los individuos, los individuos adultos fueron encontrados en 3 casos, todos del sector Sureste, en posición flexionada, mientras que, en 1 caso del sector Suroeste, en

posición semiflexionada. Ello llama la atención, debido a una posible diferenciación sectorial y también social, en donde las costumbres de las personas se diferencian según cada casa en donde habitan.

Los objetos asociados también presentan resultados interesantes. Los elementos asociados al individuo presentados en su mayoría son envoltorios funerarios, 5 en el sector Sureste y 1 en el sector Suroeste, seguidos de mates, material malacológico, etc. Los elementos asociados al contexto se inclinan a la presencia de cerámica en 4 contextos y de material malacológico en 1. No se presenta otro tipo de material.

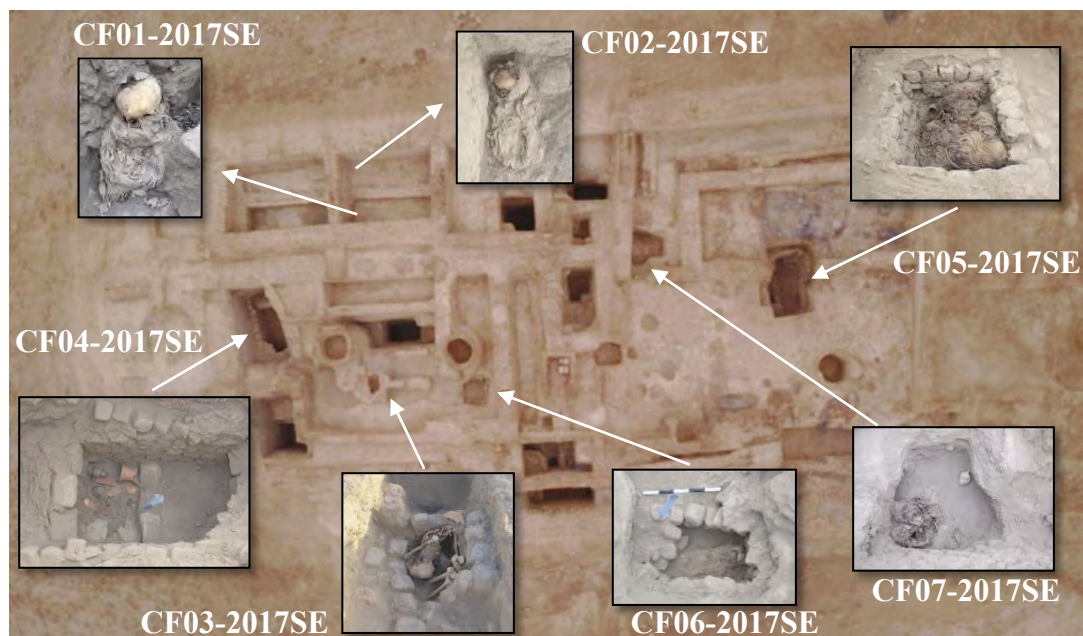


Figura 51. Ubicación de contextos funerarios en el Espacio residencial Sureste



Figura 52. Ubicación de contextos funerarios en el Espacio residencial Suroeste

Código de contexto funerario	Tipo de entierro	Estructura funeraria	Número de individuos	Sexo	Edad	Posición anatómica	Objetos asociados al individuo	Objetos asociados al contexto	Contexto
CF01-2017SE	Secundario	Alineamiento de adobes	2	NA	Individuo 1: 3-5 años	NA	Envoltorio funerario	Choros	Comunal
				NA	Individuo 2: 1-2 años	NA			
CF02-2017SE	Primario	NA	1	NA	1-2 años	NA	Envoltorio funerario	No presenta	Comunal
CF03-2017SE	Primario	Recinto funerario	1	Masculino	25-40 años	Flexionada	No presenta	No presenta	Comunal
CF04-2017SE	Secundario	Recinto arquitectónico	1	NA	2-4 años	NA	No presenta	2 tambores de cerámica, 2 botellas escultóricas, 1 botella negra doble pico asa puente, 3 antaras, 1 plato y 1 olla pequeña.	Comunal
CF05-2017SE	Secundario	Recinto funerario	2	Masculino	Individuo 1: 20-30 años	Flexionada	Envoltorio funerario, mate, cañas, huso con piruro, atado de cañas, cuenta de material malacológico	No presenta	Residencial
	Primario			NA	Individuo 2: 1-2 años	NA			
CF06-2017SE	Secundario	Recinto funerario	1	NA	6-12 meses	NA	Envoltorio funerario, 1 mate	Cerámica color anaranjado	Comunal
CF07-2017SE	Secundario	Recinto funerario	1	Femenino	35-65 años	Flexionada	Envoltorio funerario, corontas de maíz	Botella con decoración interlocking en un lado y semillas de coca por otro	Residencial
CF01-2019SO	Primario	Fosa	1	Femenino	19-30 años	Semiflexionada	Bolso fucia pequeño con diseño estilo Lima, bolso pequeño crema con fucsia con diseño Lima, conjunto de tupus de metal (diseños Lima), bolso pequeño de color marrón, amarillo y fucsia; bolso pequeño con ceniza dentro; cuentas pequeñas de pulsera; cuenta tubular; cuenta plana; atado de algodón; sandalias de cuero; faja de textilera; tejido circular de cestería; telar con huso envueltos en textil; cestería con mates en el interior; tapiz 1 dentro de textil; conjunto de bolsas de tela con textiles en el interior; vértebra de pescado; piedra amarilla; bivalvos; restos orgánicos; fragmentos de textil; soguilla de material orgánico; textil grande de color crema con diseño lineal	Figurina de cerámica completa	Residencial
CF02-2019SO	Primario	Fosa	1	NA	Por definir	NA	Envoltorio funerario	No presenta	Comunal

Tabla 12. Resumen informativo de los contextos funerarios analizados

2. Análisis contextual

Para cumplir con el análisis contextual, se analizó la muestra de 29 contextos de clausura de ambos conjuntos residenciales Sureste y Suroeste de Cerro de Oro. Se estudiaron las distintas zonas de uso identificadas en el análisis espacial mencionado previamente, relacionando esta información con las prácticas de clausura vinculadas a la naturaleza del espacio. Así, se analizaron los distintos recintos identificados en ambos sectores residenciales, así como su relación con los contextos encontrados.

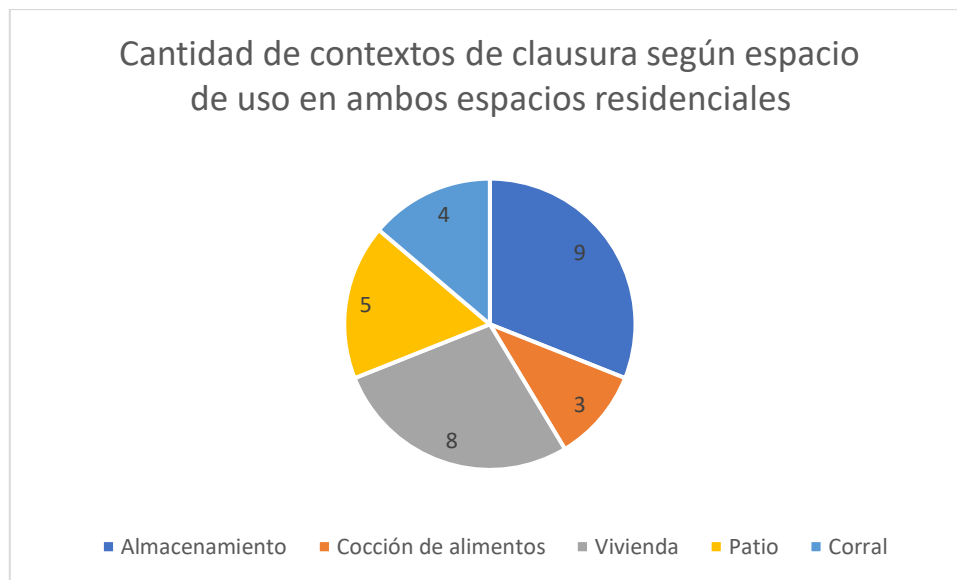


Gráfico 13. *Cantidad de contextos de clausura según espacios de uso en los conjuntos residenciales estudiados de Cerro de Oro.*

El gráfico muestra que la mayoría de los contextos de clausura encontrados en ambos sectores residenciales analizados fueron dispuestos en áreas de almacenamiento, seguido de los sectores de vivienda, patio, corrales y zona de cocción de alimentos.

- **Espacio residencial del sector Sureste**

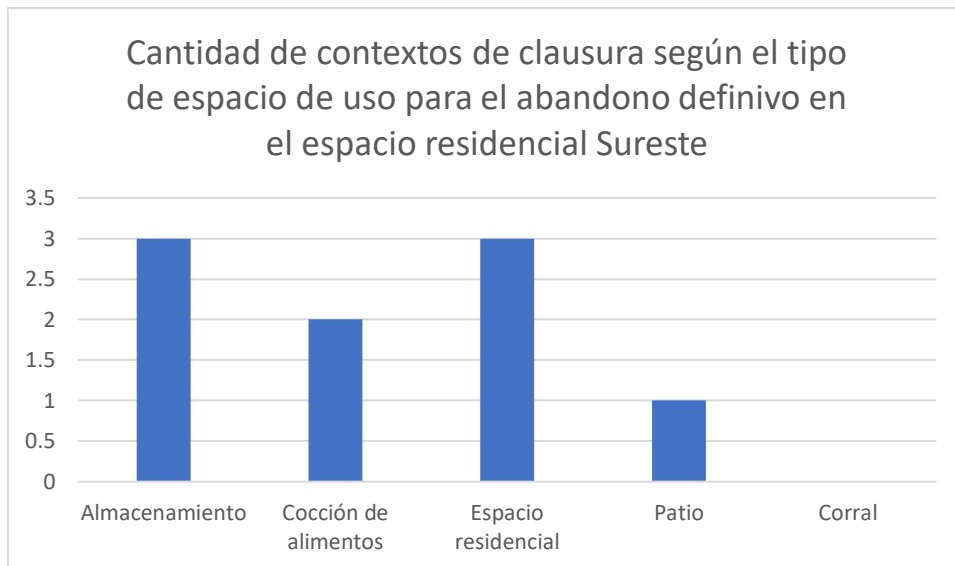


Gráfico 14. *Cantidad de contextos de clausura según el tipo de espacio de uso para el abandono definitivo en el conjunto residencial Sureste.*

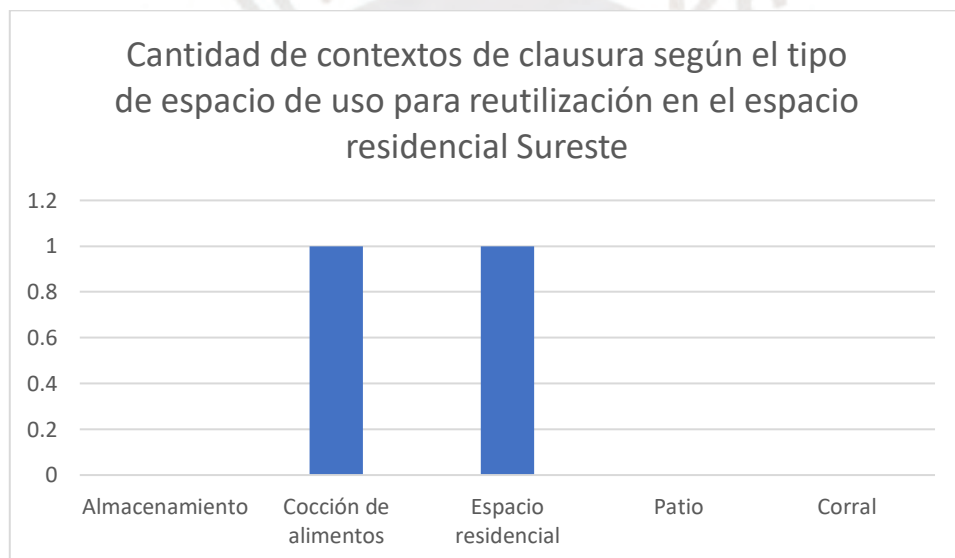


Gráfico 15. *Cantidad de contextos de clausura según el tipo de espacio de uso para el abandono definitivo en el conjunto residencial Sureste.*

Para el sector Sureste, los espacios de uso con mayor recurrencia de contextos de clausura para el abandono definitivo del conjunto residencial son “Almacenamiento” y “Espacio residencial”, seguido de “cocción de alimentos” y, por último, “Patio”. Por otro lado, respecto a los espacios de uso con mayor recurrencia de contextos de clausura para su reutilización son el de “Cocción de alimentos” y “Espacio residencial”, mientras que en las demás categorías de recintos no se encontraron contextos.

- **Espacio residencial Suroeste**

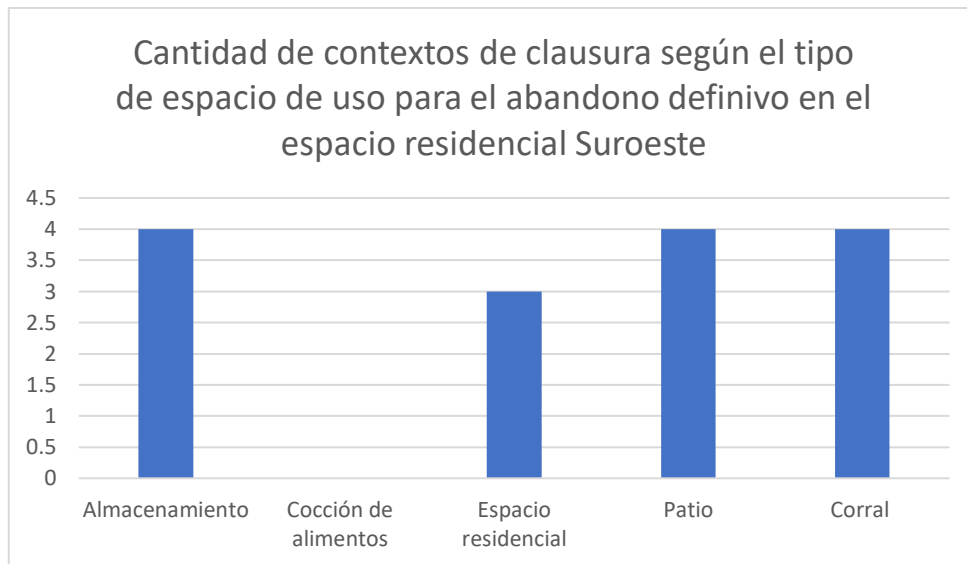


Gráfico 16. Cantidad de contextos de clausura según el tipo de espacio de uso para el abandono definitivo en el conjunto residencial Suroeste.

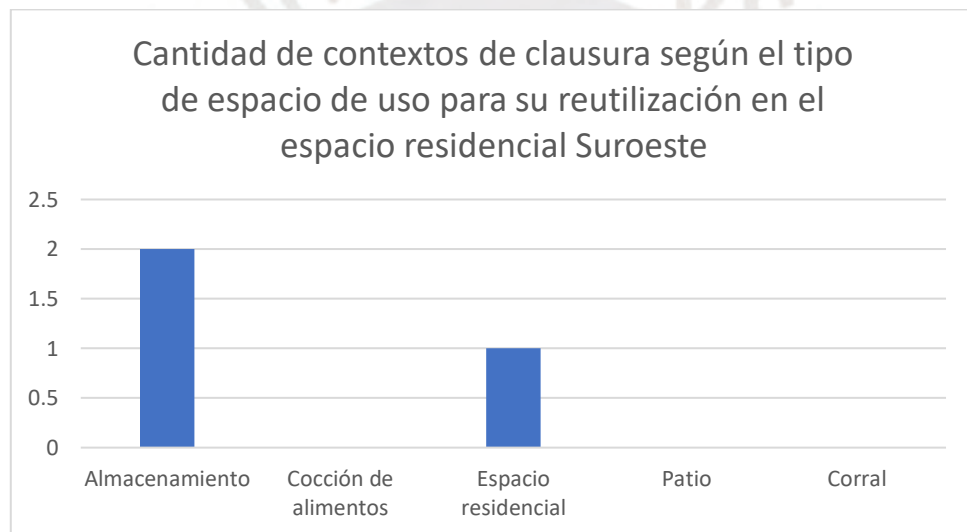


Gráfico 17. Cantidad de contextos de clausura según el tipo de espacio de uso para la reutilización en el conjunto residencial Suroeste.

En el caso del sector Suroeste, se observa una mayor recurrencia en los espacios “Almacenamiento”, “patio” y “corral” en cuanto a contextos de clausura para el abandono definitivo del espacio, seguido de “espacio residencial”. No existen contextos de clausura en el recinto de “cocción de alimentos”. Respecto a los contextos de clausura para la reutilización del espacio, solo se encontraron contextos en espacios de “Almacenamiento” y “espacio residencial”.

Según el análisis de los gráficos presentados, se puede visualizar una mayor recurrencia de deposición de contextos de clausura, en ambos conjuntos residenciales, en las áreas de “Almacenamiento”, seguido de contextos encontrados en “Espacios residenciales” ya

sean estos contextos de clausura para la reutilización del espacio o para el abandono definitivo del mismo.

Como se puede observar, el caso del sector Sureste, en las áreas de almacenamiento se encontraron contextos funerarios de subadultos como parte de prácticas de clausura para el abandono definitivo del espacio, mientras que, en el caso del sector Suroeste, en las áreas de almacenamiento no solo se encontró uno de los contextos funerarios (individuo subadulto), sino que también se encontró el contexto de clausura en el cual se enterraron cuatro grandes vasijas con iconografía compleja con asociaciones Nievería, así como también la disposición de fragmentos de al menos una gran vasija rota intencionalmente. Al mismo tiempo, se encontró el contexto de una ofrenda lítica de obsidiana trabajada y un fragmento de quipu. Por lo tanto, los contextos depositados en las áreas de almacenamiento no parecen haber sido colocados *a priori*, sino que se decidió colocar todos estos contextos dentro de un mismo tipo de área de uso. Asimismo, es muy probable que el contexto funerario de individuo adulto y el contexto de vasijas estén asociadas a un mismo evento de clausura para el abandono definitivo del mismo, no solo por la ubicación estratigráfica de ambos contextos, sino también por la asociación respecto a la iconografía encontrada en las vasijas y los objetos asociados del contexto funerario, con una gran cantidad de elementos asociados a la sociedad Lima, particularmente, de estilo Nievería (p.e. *interlocking*, peces life).

Por otro lado, también se analizó la relación de los contextos de clausura, su ubicación y el tipo de clausura para el que fue dispuesto, es decir, para la reutilización del espacio o para el abandono definitivo del mismo en comparación entre ambos espacios residenciales.

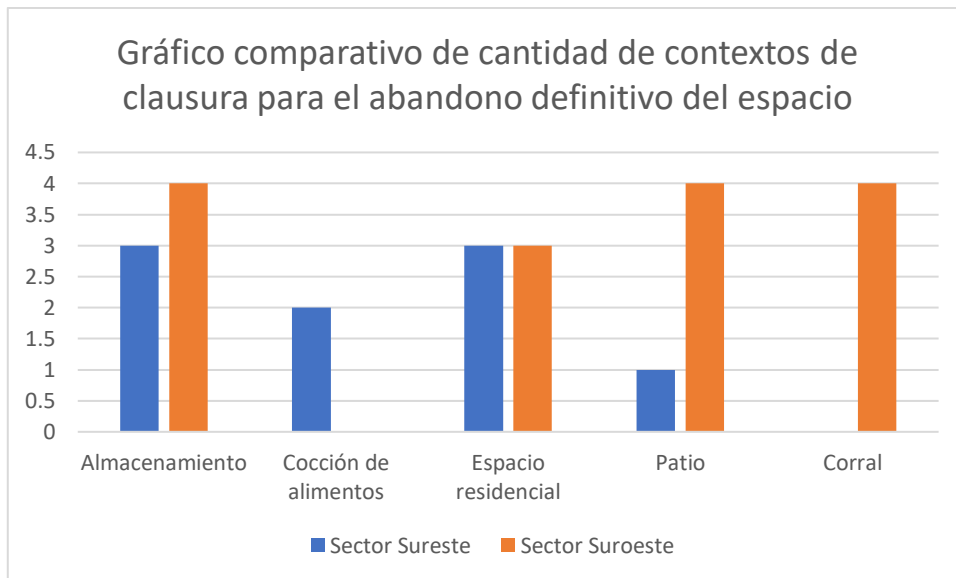


Gráfico 18. Cantidad de contextos de clausura para el abandono definitivo del espacio según el tipo de recinto y su uso.

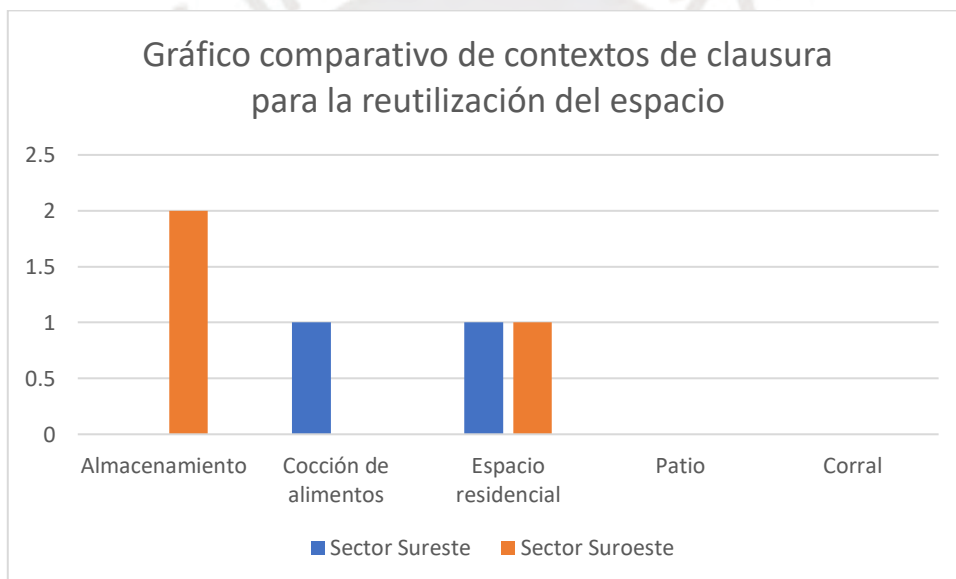


Gráfico 19. Cantidad de contextos de clausura para el abandono definitivo del espacio según el tipo de recinto y su uso.

Ambos gráficos presentan información comparativa respecto a la cantidad de contextos de clausura encontrados en los distintos espacios de uso en ambos espacios residenciales. En el primer gráfico (Gráfico 5.18) presenta contextos de clausura para el abandono definitivo del espacio. Se observa que, para el conjunto residencial Sureste los contextos de clausura predominan en las áreas de almacenamiento y espacios residenciales, mientras que, en el conjunto residencial Suroeste, predominan en cantidades iguales el área de almacenamiento, patios y corrales. En el segundo gráfico (Gráfico 5.19) se presentan los contextos de clausura para la reutilización del espacio. En el conjunto

residencial Sureste observa que los únicos espacios de uso con presencia de contextos son el recinto de cocción de alimentos y espacio residencial, a diferencia del conjunto residencial Suroeste, que presenta contextos de clausura en áreas de almacenamiento y en espacios residenciales.

Por último, se presenta un gráfico comparativo que representa los diferentes tipos de contextos de clausura encontrados en los espacios residenciales Sureste y Suroeste (Gráfico 5.20).

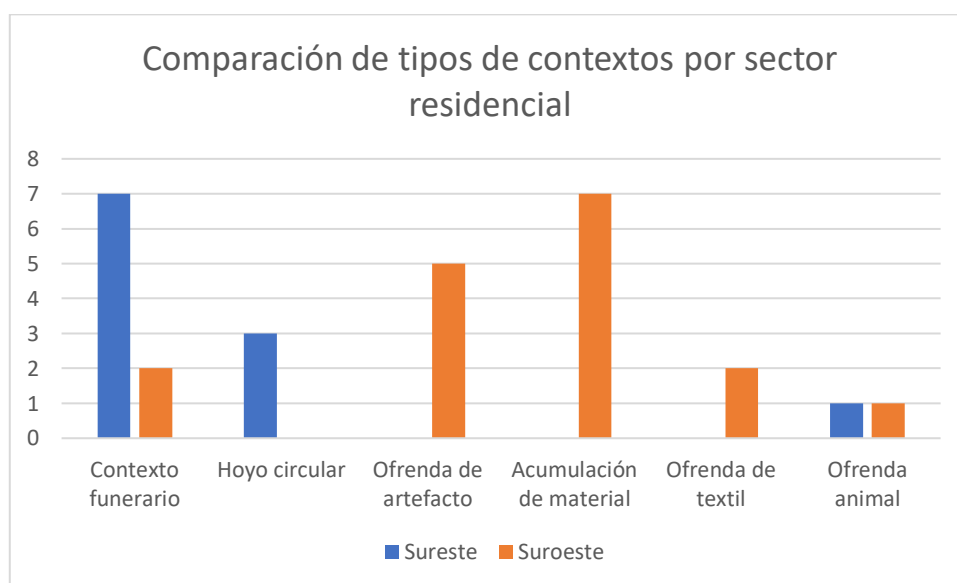


Gráfico 20. *Tipos de contexto de clausura por sector residencial*

Como se puede observar, para el espacio residencial Sureste predomina la presencia de contextos funerarios por sobre otros tipos de contextos de clausura como lo son los hoyos circulares y una ofrenda animal. Por otro lado, en el espacio residencial Suroeste se visualiza una mayor tendencia a la disposición de otros tipos de contextos de clausura: ofrendas de artefactos, acumulación de material, ofrenda textil y ofrenda animal, por sobre la presencia de contextos funerarios. Es en este punto en el cual se evidencian las diferencias que presentan ambos sectores residenciales.

3. Análisis espacial

Para el análisis espacial, se elaboró un plano en donde se ubicaron los dos espacios residenciales analizados en los sectores Sureste y Suroeste de Cerro de Oro. En ese sentido, se puede entender, en cuanto a la ubicación, su relación con el sitio y con el paisaje alrededor (Figura 53).



Figura 53. Plano general de Cerro de Oro con espacios residenciales Sureste y Suroeste señalados.

Como se puede observar en el plano, el complejo residencial del sector Sureste se encuentra ubicado en la quebrada del sitio arqueológico, cercano a la entrada actual del mismo. Probablemente se encuentra asociado a la plaza ubicada al lado oeste del espacio residencial. Por otro lado, el complejo residencial del sector Suroeste se encuentra ubicado con vista directa al mar, y también es probable que se encuentre asociado a otra gran plaza hacia el sureste del mismo.

Por otro lado, las imágenes 5.35 y 5.36 presentan una fotografía en planta de los espacios residenciales Sureste y Suroeste respectivamente, en las cuales también se señala la ubicación y el tipo de uso de los recintos.



Figura 54. Espacio residencial del sector Sureste en Cerro de Oro y sus espacios de uso

Como se puede observar, en el espacio residencial del sector Sureste se ubican 11 recintos, entre ellos, 4 espacios de almacenamiento, 2 corrales de cuy, un espacio de procesamiento de pigmentos, un espacio de cocción de alimentos, un horno de cerámica, una vivienda y un patio. Asimismo, se puede hacer una diferenciación entre los espacios de uso comunal (a la izquierda) y espacio de uso doméstico/familiar (a la derecha).



Figura 55. Espacio residencial del sector Suroeste en Cerro de Oro y sus espacios de uso

Por otro lado, en el espacio residencial del sector Suroeste también se pudieron ubicar 11 recintos de distinto uso: 3 áreas de almacenamiento, 1 gran basural, 1 horno, 4 espacios de vivienda, 1 corral de camélidos, 1 patio y 1 plataforma. De la misma manera, también es posible identificar una separación entre espacios de uso comunal (a la izquierda) y espacios de uso doméstico/vivienda (a la derecha).

Como parte del análisis espacial, también se ubicaron, dentro de ambos espacios residenciales, los diferentes contextos de clausura encontrados e identificados como tal.



Figura 56. Espacio residencial del sector Sureste con los distintos tipos de contexto de clausura identificados.

En el caso del espacio residencial del sector Sureste (Figura 56), se puede observar que hay una distribución bastante uniforme alrededor de todo el espacio respecto a los contextos de clausura encontrados. Los contextos encerrados en color azul son contextos funerarios, los contextos encerrados en verde son hoyos circulares, el contexto encerrado en amarillo se trata del entierro de un animal (perro) y el contexto encerrado en rojo es un contexto de acumulación de material (botánico).

Respecto al espacio residencial del sector Suroeste (Figura 57), a diferencia del sector Sureste, que la concentración mayoritaria de contextos de clausura se encuentra hacia el norte del espacio residencial, sobre todo en la esquina noreste, en donde se encontró una importante cantidad de contextos de clausura. Asimismo, cabe mencionar que el lado

norte de este conjunto residencial, como ya se mencionó, forma parte del uso comunal del espacio. En este caso, los contextos encerrados en color azul son los contextos funerarios, los contextos encerrados en fucsia, son ofrendas de artefactos, los contextos encerrados en verde, contextos de acumulación de material, los contextos anaranjados, ofrendas textiles y, los contextos encerrados en color amarillo, contexto de entierro de animal.



Figura 57. Espacio residencial del sector Suroeste con los distintos tipos de contexto de clausura identificados.

Como se puede observar, el análisis espacial en ambos conjuntos residenciales -Sureste y Suroeste- de Cerro de Oro presentan maneras bastante similares de distribuir los diferentes tipos de recinto según el uso que se le da, así como también la concurrencia con la que se utilizaron. De esta manera, ambos espacios residenciales poseen una diferenciación en cuanto a espacios de uso comunal vs. espacios de uso residencial. Sin embargo, hay una diferenciación en cuanto a la decisión de la ubicación y deposición de contextos de clausura en ambos sectores. En el caso del sector Sureste, los contextos están distribuidos de manera “uniforme” dentro de todo el espacio residencial y en distintos tipos de recintos, y es notorio que los contextos funerarios son mayoría con respecto a los demás tipos de contextos encontrados en este espacio residencial. Ahora bien, respecto a los contextos funerarios, es importante mencionar que los contextos funerarios de

individuos subadultos se encuentran en la zona comunal, mientras que casi todos los contextos funerarios de adultos se encuentran en las zonas de vivienda.

Por otro lado, en el sector Suroeste, los contextos de clausura se encuentran distribuidos con tendencia al lado norte del espacio residencial. Ello llama la atención, ya que ahí se encuentra el espacio de uso comunal, entre áreas de almacenamiento, basurales y el patio. Además, se puede observar un “*cluster*” de contextos de clausura en la esquina noreste del conjunto residencial, en donde se encontró un contexto funerario, un contexto de entierro de cerámica completa, acumulación de material, entierro de artefactos como líticos y un fragmento de quipu. Ahora bien, respecto a los contextos funerarios, que solo son 2 a diferencia del resto de tipos de contextos, existe una similitud respecto a la ubicación de estos y la edad de los individuos en relación al sector Sureste. El contexto funerario de individuo adulto se encuentra en la zona de vivienda, específicamente en un espacio de lo que probablemente fue un corral de camélidos, mientras que el contexto funerario de individuo subadulto fue encontrado en una de las áreas de almacenamiento, en la zona comunal.

4. Análisis de contenido

Luego de logrado el análisis contextual, el estudio se dirigió al análisis de contenido de los 29 contextos de clausura encontrados entre los espacios residenciales Sureste y Suroeste de Cerro de Oro. En ese sentido, se definió la presencia de diferentes tipos de material que varían entre cerámica, mate, malacológico, individuos, animales, textiles, líticos y botánico. A partir de esa información, se diferenciaron los tipos de matriz de cada contexto, es decir, se estudiaron los distintos tipos de sedimento con los que fueron enterrados y de esta manera, intentar encontrar alguna recurrencia las características de los contextos.

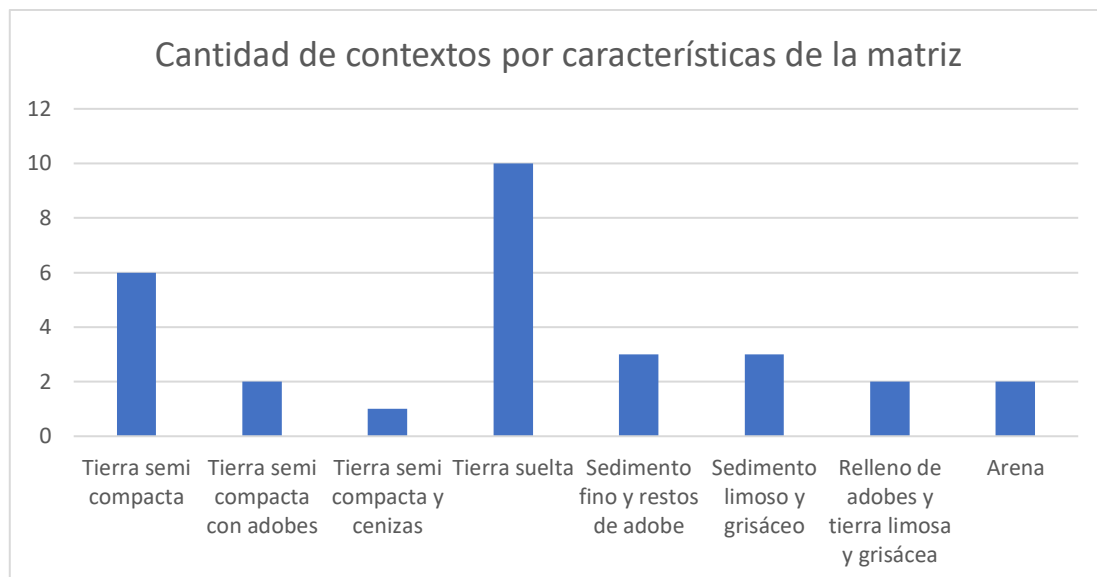


Gráfico 21. Cantidad de contextos según las características de la matriz que presentan.

Como se puede observar en el gráfico (Gráfico 5.20), la matriz que más se repite dentro de los 29 contextos analizados es el de tierra suelta, seguido por el de tierra semi compacta.

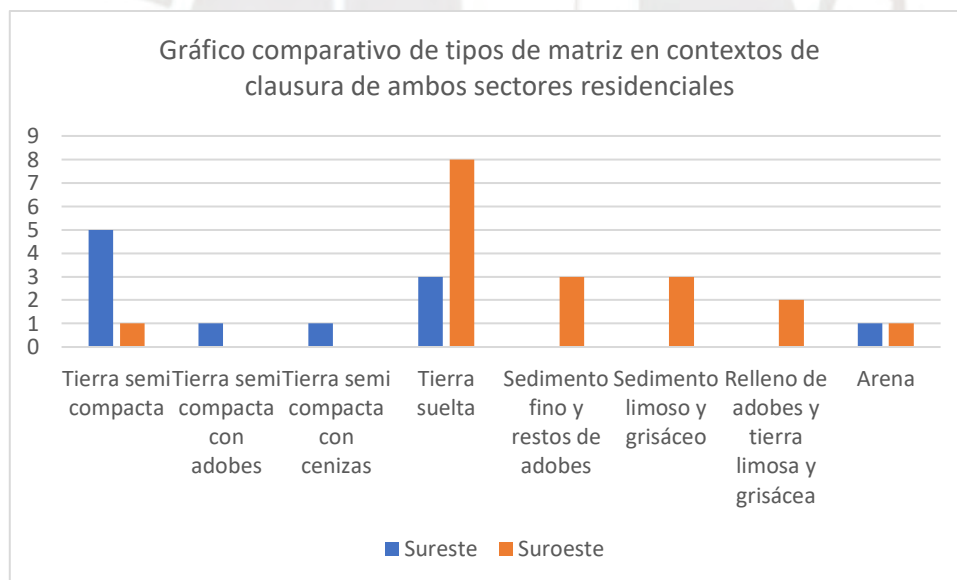


Gráfico 22. Gráfico comparativo de tipos de matriz presente en los contextos de clausura de ambos espacios residenciales

Al momento de comparar esta información con el tipo de contexto en el que se encontró cierto tipo de matriz, no se encuentra una recurrencia en el tipo de esta, pero llama la atención, por ejemplo, que algunos contextos hayan sido enterrados y mezclados no con tierra o sedimentos locales, sino, por ejemplo, con arena, como es el caso del contexto funerario CF04-2017SE (Figura 58) y el contexto AC01-2019SO (Figura 31). El uso de

arena para el entierro de contextos funerarios es una práctica identificada anteriormente y suele ser recurrente en los contextos más elaborados de Cerro de Oro (De la Puente 2018; Padilla 2020) como es el caso también del contexto CF04-2017SE. Sin embargo, el contexto AC01-2019SO se trata de una acumulación de pequeños guijarros que rondan los 3-5 cm de diámetro aproximadamente. Esto llama la atención no solo por el entierro de estos líticos con arena, sino que este tipo de piedras se encuentra en el lecho de los ríos, por lo que es interesante pensar por qué las personas fueron hasta el río, recolectaron guijarros, recogieron arena y procedieron a esparcirla en un contexto de vivienda como parte de un posible ritual de clausura.



Figura 58. Contexto funerario CF04-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Por otro lado, se analizó la recurrencia con la que se encontró cada distinto tipo de material en los 29 contextos analizados según el espacio residencial. Para ello, se hizo la siguiente tabla:

Espacio residencial Sureste	
Contenido	Cantidad
Contexto funerario	7
Cerámica	2
Botánico	1
Animal	1
Mate	0
Malacológico	0
Textil	0
Lítico	0

Espacio residencial Suroeste	
Contenido	Cantidad
Contexto funerario	2
Cerámica	3
Botánico	3
Animal	1
Mate	3
Malacológico	2
Textil	2
Lítico	2

Tabla 13. *Recurrencia de tipos de contenido por cada contexto de clausura encontrado en los espacios residenciales Sureste y Suroeste.*

La recurrencia de contextos funerarios en el espacio residencial Sureste es mucho mayor a la del espacio residencial Suroeste. Sin embargo, en cuanto a demás contenidos de los contextos encontrados, se puede observar que hay una mayor variedad en otros tipos de contenido en los contextos del espacio residencial Suroeste, por lo que se encuentra una notable diferencia en estos. Mientras que en el sector Sureste priman los contextos funerarios y escasean otros tipos de contenido, el sector Suroeste presenta otros tipos de contenido como, por ejemplo, el depósito de distintos tipos de recipientes y escasean los contextos funerarios.

6. DISCUSIÓN

Cerro de Oro es un asentamiento urbano que presenta una gran heterogeneidad evidenciada en la cultura material excavada en las zonas residenciales como consecuencia de una comunicación con sociedades foráneas de la Costa Norte, Central, y Costa y Sierra Sur. Tal como mencionan Fernandini y Ruales, existen ciertas innovaciones en el repertorio cerámico que introducen diseños foráneos con el estilo local Cerro de Oro como parte de un proceso de hibridación (2017: 172). Estos diseños incluyen elementos Nasca, Chakipampa, Lima, Estrella y posiblemente, Cajamarca (Fernandini y Ruales 2017: 172). Asimismo, Cerro de Oro jugó un papel fundamental como espacio monumental alrededor de los valles de Mala, Asia y Cañete, debido a su ubicación en la cima de un promontorio rocoso y una buena visión de altas murallas pintadas. En ese sentido, Cerro de Oro creció rodeado de otros sitios arqueológicos en los valles mencionados quizás como una unidad cultural, con una influencia presente en la recurrencia de ciertos patrones estilísticos, funerarios y también ceremoniales/rituales entre fines del período Intermedio Temprano e inicios del Horizonte Medio (Fernandini y Ruales 2017: 175).

Este trabajo de investigación se centra en el estudio de las prácticas rituales de clausura presentes en Cerro de Oro en dos espacios residenciales: Sureste y Suroeste. Las prácticas de clausura son aquellas prácticas que marcan el fin del uso de un espacio, en donde en algunos casos dan lugar al inicio de un nuevo ciclo temporal, mientras que, en otros, se da de manera definitiva. En el caso de las prácticas de clausura en Cerro de Oro son evidentes exclusivamente en sus espacios residenciales. Como evidencia de ello se han encontrado sellos de pisos superpuestos, desmantelamiento de arquitectura, quema de superficies y deposición de contextos de clausura. Este trabajo propone que como parte de la clausura de un espacio se llevaron a cabo distintos tipos de rituales entre festines, quemas, ofrendas y entierro de contextos funerarios. Para ello, se analizó un total de 29 contextos de clausura presentes en estos dos conjuntos residenciales. Estos contextos de clausura se dividieron en 5 tipos: contextos funerarios, hoyos circulares, acumulación de material, entierro de artefactos y entierros de animales. Para cumplir con el análisis de la muestra, este se dividió en cuatro partes: análisis funerario, análisis espacial, análisis contextual y análisis de contenido.

6.1. Discusión de resultados

Espacio residencial – Sector Sureste

Análisis general de contextos de clausura

En el espacio residencial del sector Sureste se encontró un total de 11 contextos de clausura, los cuales se dividieron en 3 tipos: contexto funerario, hoyo circular, y ofrenda animal. Es importante la presencia, en su mayoría, de contextos funerarios como parte de contextos de clausura, los cuales suman un total de 7. Por otro lado, solo se encontraron 4 contextos de clausura de otros tipos: 3 contextos de hoyo circular y 1 contexto de ofrenda animal.

Es interesante, además, que todos los contextos de clausura en este conjunto residencial se encuentran distribuidos en todo el espacio, es decir, no se concentran en un solo lado o punto de la vivienda, sino que los habitantes decidieron ofrendar todos estos contextos alrededor de toda la casa. Lo que sí llama la atención es que los contextos funerarios, si bien se encuentran esparcidos en zonas comunales y residenciales de esta vivienda, hay una diferencia en los contextos funerarios de adultos y subadultos. En ese sentido, en las siguientes secciones se discutirán los resultados de los cuatro tipos de análisis realizados a los contextos de clausura en el espacio residencial Sureste.

Análisis funerario

Para este análisis se utilizaron los criterios brindados por Kaulicke (1997, 2016), quien dividió el estudio de los contextos funerarios en el estudio de la estructura funeraria, el individuo y los objetos asociados. También se utilizó la tipología de estructuras funerarias identificadas por De la Puente (2018)

Grupo	Tipo de estructura funeraria	Cantidad
Tipo 1	Alineamiento de adobes	1
	Alineamiento de adobes y piedras	0
Tipo 2	Recinto funerario	4
Tipo 3	Recinto arquitectónico	1
Tipo 4 (añadido)	Fosa	0
No Aplica	NA	1

Tabla 14. *Tipología de estructuras funerarias presentes en contextos funerarios según De la Puente (hasta el Tipo 3) y cantidad.*

En el caso de este espacio residencial se analizaron 7 contextos funerarios en total (Figura 59). En primer lugar, se analizó la presencia y recurrencia de tipos de estructuras

funerarias. En este caso, 6 de 7 contextos funerarios presentaron una estructura funeraria definida, siendo las más “trabajadas” las de Tipo 2 o Recinto funerario y Tipo 3, Recinto arquitectónico (Tabla 14).

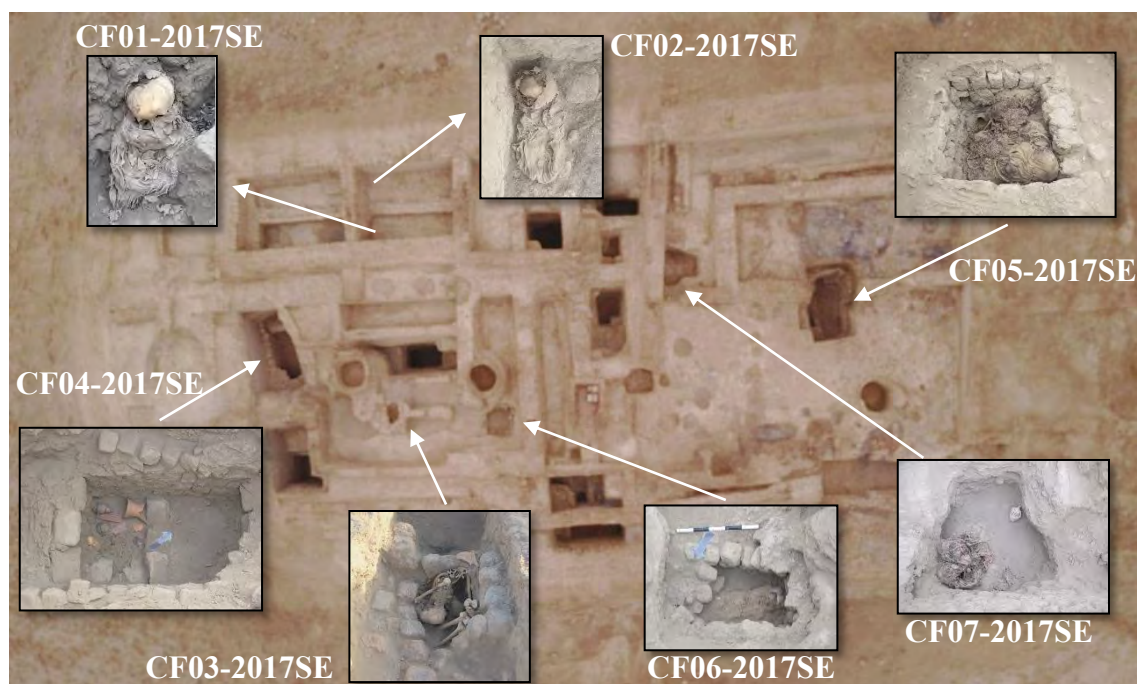


Figura 59. Ubicación de contextos funerarios en el Espacio residencial Sureste

De los 7 contextos funerarios analizados, se encontró un total de 9 individuos. Los contextos CF01-2017SE y CF05-2017SE contienen dos individuos en un solo fardo funerario. Llama la atención la recurrencia de individuos subadultos presentes en este conjunto residencial, a lo que también se analizó el conteo de sus huesos, llegando a la conclusión de que, respecto a los contextos funerarios CF01-2017SE, CF04-2017SE y CF06-2017SE se pudieron haber tratado de contextos funerarios secundarios, debido a la falta de huesos pequeños como las falanges, partes del sacro y también el hioides. Esto podría señalar que, luego de su muerte y primer entierro, fueron reenterrados como una posible ofrenda a la arquitectura durante el abandono del espacio. Lo mismo sucede con los contextos funerarios de individuos adultos CF05-2017SE y CF07-2017SE, en donde individuos se encontraron casi completos, pero con algunos huesos faltantes, incluso habiendo sido encontrados dentro de fardos funerarios, lo que indica una posible reubicación de estos individuos y el reentierro de los mismos.

Es de significativa importancia mencionar el contexto funerario CF05-2017SE (Figura 59), debido a que se encontraron dos individuos en un solo fardo: un individuo adulto de aproximadamente 20-30 años y un individuo subadulto, entre los 3 y 5 años. Es

interesante que el individuo adulto se encontró casi completo, faltando huesos pequeños, mientras que el subadulto, se encontró completo. Esto podría significar que el individuo adulto habría muerto antes que el subadulto, pudiendo haber sido enterrado previamente. Sin embargo, como parte de la clausura del espacio residencial, el individuo fue desenterrado y reenterrado junto al individuo subadulto.

Respecto a la posición anatómica en la que se encontraron los individuos, es notable la presencia de un tipo: flexionada sentada. En esta sección del análisis se incluyeron solo los contextos funerarios de adultos, dado que los contextos funerarios de subadultos suelen ser encontrados en posición extendida debido al pequeño tamaño y al envolvimiento del fardo. En ese sentido, el total de individuos adultos del sector Sureste (3) se encontraron en posición flexionada sentada.

Por último, respecto al análisis de contextos funerarios, se estudiaron los objetos asociados, los cuales se dividen en objetos asociados al individuo y objetos asociados al contexto (Tabla 15). Se encontró que, respecto a los objetos asociados al individuo, 5 de 7 contextos funerarios presentan elementos asociados al individuo, entre ellos, envoltorios funerarios, mates y cañas; mientras que 4 de 7 contextos funerarios presentaron elementos asociados al contexto, siendo estos de material malacológico y cerámico.

Código de contexto funerario	Objetos asociados al individuo	Objetos asociados al contexto
CF01-2017SE	Envoltorio funerario	Choros
CF02-2017SE	Envoltorio funerario	No presenta
CF03-2017SE	No presenta	No presenta
CF04-2017SE	Envoltorio funerario (no conservado, visibles huellas de textil en los huesos)	2 tambores de cerámica, 2 botellas escultóricas, 1 botella negra doble pico asa puente, 3 antaras, 1 plato y 1 olla pequeña.
CF05-2017SE	Envoltorio funerario, mate, cañas, huso con piruro, atado de cañas, cuenta de material malacológico	No presenta
CF06-2017SE	Envoltorio funerario, 1 mate	Cerámica color anaranjado
CF07-2017SE	Envoltorio funerario, corontas de maíz	Botella con decoración interlocking en un lado y semillas de coca por otro

Tabla 15. *Objetos asociados de contextos funerarios del espacio residencial Sureste*

Análisis contextual

El análisis contextual de los contextos de clausura mencionados a lo largo de este trabajo se basó en el estudio de las distintas zonas de uso o recintos identificados en el análisis espacial líneas arriba. De esta manera, se relacionó la información de las prácticas de clausura vinculadas a la naturaleza de estos espacios.

Respecto al análisis contextual en el caso del sector Sureste, los contextos de clausura para el abandono definitivo del espacio se encontraron en su mayoría en áreas de almacenamiento y espacios residenciales, seguido del área de cocción de alimentos y del patio. Por otro lado, los contextos de clausura para la reutilización del espacio se encontraron solo en las zonas de cocción de alimentos y espacios residenciales (Tabla 16).

Sector	Recinto	Tipo de contexto	Reutilización/Abandono
Sureste	Almacenamiento 1	Contexto Funerario	Abandono
Sureste	Almacenamiento 2	Contexto Funerario	Abandono
Sureste	Zona de preparación de alimentos	Contexto Funerario	Abandono
Sureste	Entre zona de preparación de pigmentos y preparación de alimentos	Contexto Funerario	Reutilización
Sureste	Espacio residencial 1	Contexto Funerario	Abandono
Sureste	Zona de preparación de alimentos	Contexto Funerario	Abandono
Sureste	Espacio residencial 1	Contexto Funerario	Abandono
Sureste	Almacenamiento 3	Hoyo circular	Abandono
Sureste	Pasadizo este-oeste	Hoyo circular	Abandono
Sureste	Espacio residencial 1	Hoyo circular	Reutilización
Sureste	Patio	Animal	Abandono

Tabla 16. *Contextos de clausura según el tipo de recinto y tipo de clausura del espacio residencial Sureste*

Esto nos lleva a pensar en la importancia que tuvieron las áreas de almacenamiento y residenciales para la ofrenda de contextos de clausura en este espacio residencial. En ese sentido, la razón de la importancia de estos espacios podría tener que ver con el uso de estos recintos. El área de almacenamiento se utiliza para guardar todos los alimentos sembrados, regados, cuidados, cazados, pescados y recolectados por los mismos habitantes de Cerro de Oro. Asimismo, los espacios de descanso suelen ser el espacio más nuclear, en donde se desarrollan relaciones familiares, un espacio que se mantiene limpio y ordenado. En esa línea, la razón por la que se decide ubicar ofrendas de clausura en estos espacios podría tener relación con la vitalidad que les dio en su momento dado. Ambos espacios tienen relación con la vida y en cómo se desarrollan en esta vivienda. Las áreas de almacenamiento no solo sirven para guardar alimentos, sino también son evidencia del trabajo y esfuerzo por obtenerlos. Por otro lado, los espacios de vivienda se utilizaron para descansar, dormir, sirvieron como espacio de protección y desarrollo intrafamiliar.

Análisis espacial

En el caso del espacio residencial Sureste, como se mencionó en el análisis general, es posible visibilizar que los distintos tipos de contextos de clausura se encuentran distribuidos bastante uniformemente alrededor de todo el espacio (Figura 60), y que este conjunto residencial se divide en espacios de uso comunal y espacios de uso doméstico o residencial. Es importante notar que los contextos funerarios CF01-2017SE, CF02-2017SE, CF04-2017SE y CF06-2017SE (ver Figura 59), todos con la presencia de individuos subadultos, se encuentran específicamente en el área comunal del espacio, es decir, en áreas de almacenamiento, de cocina, etc. Por otra parte, el CF03-2017SE también se encuentra en el espacio comunal, aunque se trata de un individuo masculino adulto. Sin embargo, es necesario mencionar, respecto a este contexto funerario, que fue encontrado en posición flexionada sentada, pero sin ningún tipo de envoltorio funerario ni tampoco elementos asociados (Figura 61). Además, el análisis bioarqueológico señala que presenta fracturas curadas y no curadas en las costillas, así como también en el manubrio del esternón (Tomasto y Sanchez 2017) ¿Podría tratarse de un individuo sacrificado? Quizás; por ello, se encuentra también en la zona comunal, y, además, se encuentra “desnudo”. Ahora bien, los contextos CF05-2017SE y CF07-2017SE presentan individuos adultos y se encontraron enterrados dentro de la zona residencial o habitacional de descanso de esta casa.



Figura 60. Espacio residencial del sector Sureste con los distintos tipos de contexto de clausura identificados.



Figura 61. Contexto funerario CF03-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Respecto a los demás tipos de contextos analizados para este trabajo de investigación, hay una menor recurrencia de estos en el espacio residencial Sureste, dado que se encontraron tres hoyos circulares y una ofrenda animal (Figura 62). Los dos primeros hoyos circulares que contenían fragmentos de cerámica -posiblemente rota intencionalmente- se encontraron entre la zona comunal y la zona residencial, cercano al

área de preparación de alimentos. Esto podría relacionarse a algún tipo de ritual o festín previo a la clausura del espacio, dado que se encuentran estos fragmentos de vasijas pertenecientes a cuencos estilo Cerro de Oro (Rodríguez 2017), una olla pequeña y bases de recipientes de consumo. Por otro lado, el contexto de ofrenda animal se encontró en el “patio”, hacia el lado Noreste y, la tercera ofrenda de hoyo circular se encontró dentro de una posible vivienda, dentro de un hoyo intrusivo, el cual contenía algodón y un piruro de cerámica. En este caso, la ofrenda podría relacionarse al espacio residencial clausurado, dado que se trata de algodón sin procesar y un piruro de cerámica, por lo que podría haberse tratado de una posible vivienda en la que se utilizaron estas “herramientas” para elaborar hilos y textiles.

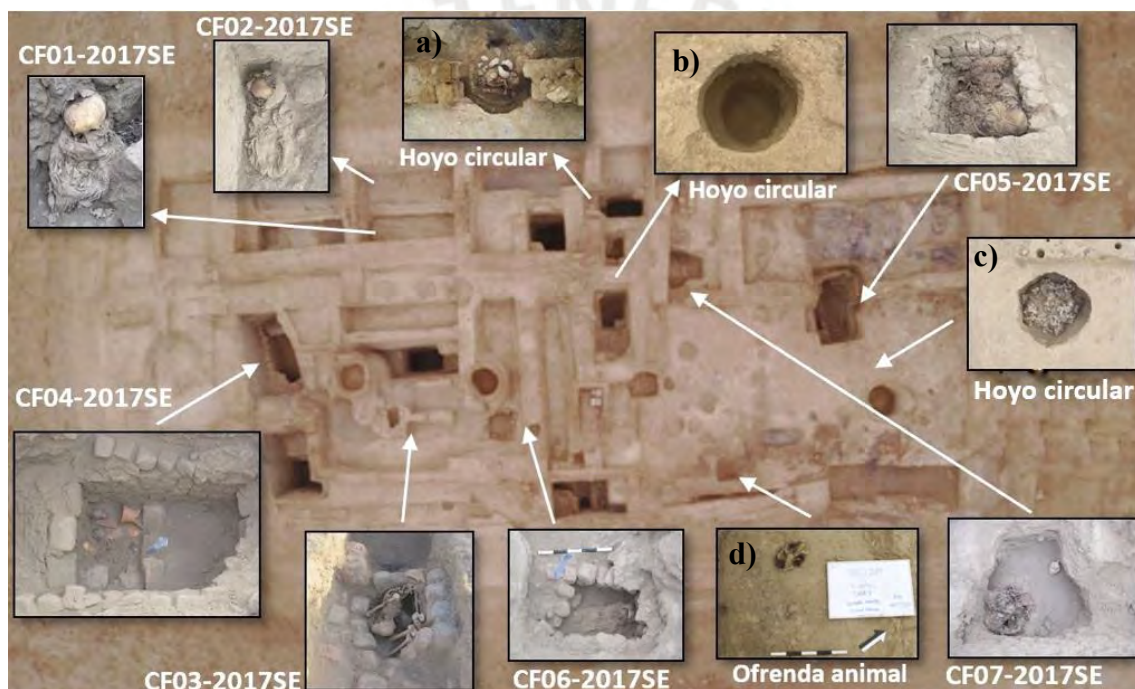


Figura 62. Contextos de clausura del espacio residencial Sureste. a), b) y c) Contextos de hoyo circular, d) Contexto de ofrenda animal

Análisis de contenido

Finalmente, el análisis de contenido se basa en el estudio de la presencia de diferentes tipos de material encontrados en los 11 contextos de clausura de este espacio residencial. En primer lugar, se analizó la matriz con la cual fueron enterrados los contextos, es decir, el tipo de sedimento. En este espacio residencial, en la mayoría de los casos se presenta un sedimento de tierra semi-compacta, pero también con presencia de restos de adobes y cenizas (Tabla 17).

Sector	Recinto	Tipo de contexto	Características de la matriz
Sureste	Almacenamiento 1	Contexto Funerario	Tierra semi compacta
Sureste	Almacenamiento 2	Contexto Funerario	Tierra semi-compacta, derrumbe de adobes
Sureste	Zona de preparación de alimentos	Contexto Funerario	Tierra semi compacta, cenizas
Sureste	Entre zona de preparación de pigmentos y preparación de alimentos	Contexto Funerario	Arena
Sureste	Espacio residencial 1	Contexto Funerario	Tierra semi compacta
Sureste	Zona de preparación de alimentos	Contexto Funerario	Tierra suelta
Sureste	Espacio residencial 1	Contexto Funerario	Tierra semi compacta
Sureste	Almacenamiento 3	Hoyo circular	Tierra suelta
Sureste	Pasadizo este-oeste	Hoyo circular	Tierra suelta
Sureste	Espacio residencial 1	Hoyo circular	Tierra semi-compacta
Sureste	Patio	Animal	Tierra semi compacta

Tabla 17. Contextos de clausura y tipo de matriz presente en el espacio residencial Sureste

Es interesante la presencia de arena como matriz de algunos contextos de clausura como por ejemplo en el contexto CF04-2017SE (Figura 63). Como se mencionó anteriormente en el capítulo de Resultados (Capítulo 5), el uso de arena para el entierro de contextos funerarios ha sido identificado previamente y es recurrente en los contextos más elaborados de Cerro de Oro, como lo es también el caso del contexto funerario CF04-2017SE, en donde, aparte de llevar arena, probablemente de río, hasta la cima del promontorio para enterrar al individuo, este mismo fue encontrado con una gran cantidad de vasijas de cerámica relacionadas a la música: 2 tambores de cerámica, 3 antaras, 2 botellas escultóricas, 1 botella negra doble pico asa puente, 1 plato y 1 olla pequeña. La presencia de instrumentos musicales en el contexto funerario de un individuo subadulto hace pensar el porqué de ello. Un niño de 4 años de edad aproximadamente no habría sido capaz de utilizar estos instrumentos, pero quizás formó parte de un gran ritual de clausura, en este caso, para la reutilización del espacio, debido al análisis estratigráfico del área excavada (Fernandini 2018). Es probable que estos instrumentos musicales hayan formado parte del *performance* de un ritual de clausura, para luego enterrar al pequeño individuo como cierre del mismo.



Figura 63. Contexto funerario CF04-2017SE (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Por último, se analizó la recurrencia de los distintos tipos de material encontrados en los contextos de clausura analizados. La frecuencia de contextos funerarios es notoria y mucho mayor en el conjunto residencial Sureste, con 7 contextos funerarios y 4 contextos de clausura de otros tipos. Esto llama la atención, ya que en varios casos los contextos funerarios presentan señales de ser contextos secundarios. Es decir, algunos individuos fueron removidos de su estructura funeraria, transportados y reenterrados como ofrenda de clausura del espacio. Esto quiere decir que los habitantes de este espacio residencial tomaron muy en cuenta la presencia de sus familiares fallecidos como parte de los rituales de clausura, haciéndolos formar parte de estas prácticas y ofrendándolos a la arquitectura, que en algún momento fue su casa.

Espacio residencial – Sector Suroeste

Análisis general de contextos de clausura

En el conjunto residencial Suroeste se encontró y analizó un total de 18 contextos de clausura divididos en 5 tipos: contextos funerarios, contextos de ofrenda de artefacto, acumulación de material, ofrendas de textil y ofrenda animal. En este sector llama la poca presencia de contextos funerarios en comparación al sector Sureste, ya que solo se encontraron 2. Por otro lado, se encontró una gran cantidad de contextos de ofrenda de

artefactos y acumulación de materiales; además de que los contextos de ofrenda de artefacto y de ofrendas textiles se encontraron exclusivamente en esta vivienda.

Sin embargo, la distribución de los contextos de clausura presentes en este conjunto residencial no se encuentra en todo el espacio, sino que es notoria la concentración de contextos exclusivamente en las zonas norte y oeste, pero sobre todo la presencia de *cluster* de ofrendas en la esquina noreste. Asimismo, los contextos funerarios se encuentran ubicados también en zona comunal y en zona residencial según la edad del individuo. En ese sentido, el individuo adulto se encontró en la zona de vivienda, mientras que el individuo subadulto, en la zona comunal. A continuación, se presenta la discusión de los resultados de los análisis propuestos para esta investigación sobre los contextos de clausura en el espacio residencial Suroeste.

Análisis funerario

En el espacio residencial Suroeste ocurre una situación distinta a lo visto páginas arriba. Los 2 contextos funerarios analizados para este sector se encontraron en una estructura funerario de Tipo 4 o Fosa (Tabla 18), es decir, no poseen paredes hechas de adobes ni piedras ni alineadas ni unidos con argamasa, sino que se excavó intruyendo varios pisos de ocupación anteriores para colocar a los individuos.

Grupo	Tipo de estructura funeraria	Cantidad
Tipo 1	Alineamiento de adobes	0
	Alineamiento de adobes y piedras	0
Tipo 2	Recinto funerario	0
Tipo 3	Recinto arquitectónico	0
Tipo 4 (añadido)	Fosa	2
No Aplica	NA	0

Tabla 18. *Tipos de estructura funeraria presentes en el espacio residencial Suroeste*

Asimismo, en el caso del único contexto funerario adulto, CF01-2019SO (Figura 64a), se encontró en posición semiflexionada. Esto llama la atención, dado que podría tratarse de una posible diferenciación social y sectorial en cuanto a las costumbres del entierro de sus muertos. La posición en la que se encontró el individuo llama la atención, dado que parece haber sido lanzado hacia su fosa y, sin embargo, posee una rica cantidad de elementos asociados. El individuo se encontró en posición semiflexionada decúbito dorsal, con ambas piernas flexionadas, la cabeza mirando hacia su derecha, la mano

derecha al lado de la cabeza y el brazo izquierdo encima de su pecho. Este contexto funerario es clara evidencia de cómo este tipo de contextos también son un elemento más que forma parte de la clausura de un espacio. En este caso, parte del ritual fue lanzar el cuerpo del individuo hacia su fosa, colocar objetos asociados, cubrir rostro y pecho, y enterrarlo.

Por otro lado, el contexto funerario CF02-2019SO fue encontrado en un área de almacenamiento, también en una fosa. Se trata de un individuo subadulto envuelto en envoltorios funerarios y una soga de tejido vegetal. Algo que llama la atención respecto a este contexto es la forma de entierro. El individuo fue envuelto y luego colocado en una olla, la cual fue rota en su base y colocada boca abajo, ubicando al individuo de forma que entre por la base de la misma (Figura 64b). Este contexto funerario formó parte de la clausura para la reutilización del espacio y también es evidencia de los distintos tipos de rituales y ofrendas presentes en estas actividades.

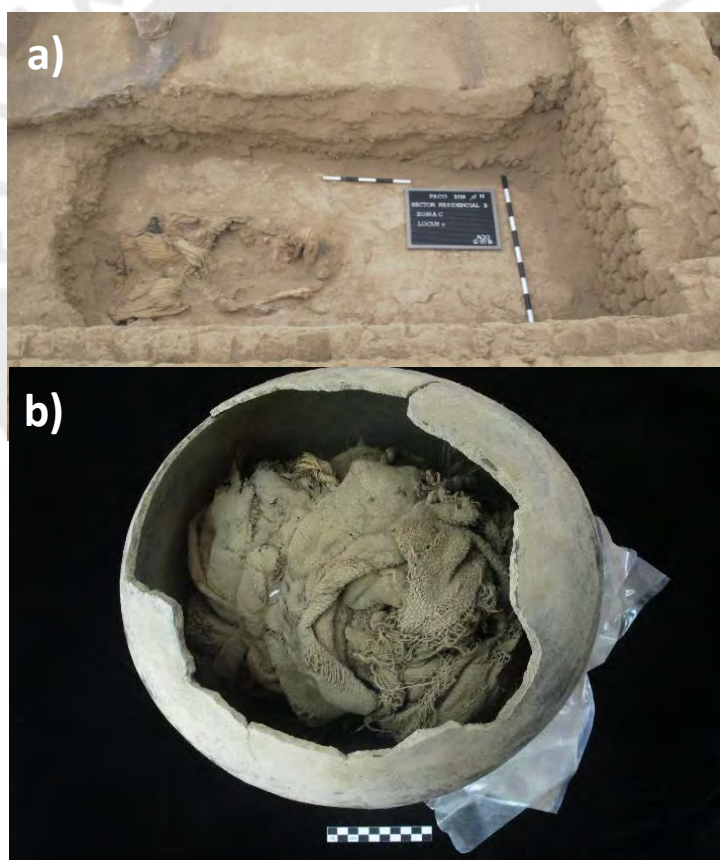


Figura 64. a) Contexto funerario CF01-2019SO, b) Contexto funerario CF02-2019SO (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Análisis espacial

Como se mencionó inicialmente en el análisis general de contextos de clausura en el espacio residencial Suroeste, estos se encuentran concentrados en los lados norte y oeste

del asentamiento, pero, sobre todo, existe un *cluster* de ofrendas de clausura en la esquina noreste de la vivienda, en un área de almacenamiento. En el caso de los contextos funerarios es notoria también la diferenciación en los tipos de recintos y su uso en el espacio, separando una zona comunal de una zona habitacional. En ese sentido, se encontraron 2 contextos funerarios. El contexto funerario CF01-2019SO fue encontrado en la zona habitacional, dentro de lo que probablemente fue un corral de camélidos. Cabe resaltar que este contexto funerario se trata de un individuo adulto femenino, con una edad entre los 19 y 30 años. Por otro lado, el contexto funerario CF02-2019SO se encontró dentro de un área de almacenamiento. La división de contextos funerarios según la edad del individuo en espacios comunales o residenciales también se encuentra en el espacio residencial Sureste. Esto puede significar que, debido a que los individuos subadultos están siendo enterrados en las zonas comunales, estos tienen una gran importancia dentro del desarrollo de la vivienda y de la familia. En Cerro de Oro viven familias extendidas, por lo que, al enterrar niños pequeños en espacios comunales podría significar el refuerzo de los lazos familiares y de linaje presentes en estos habitantes.

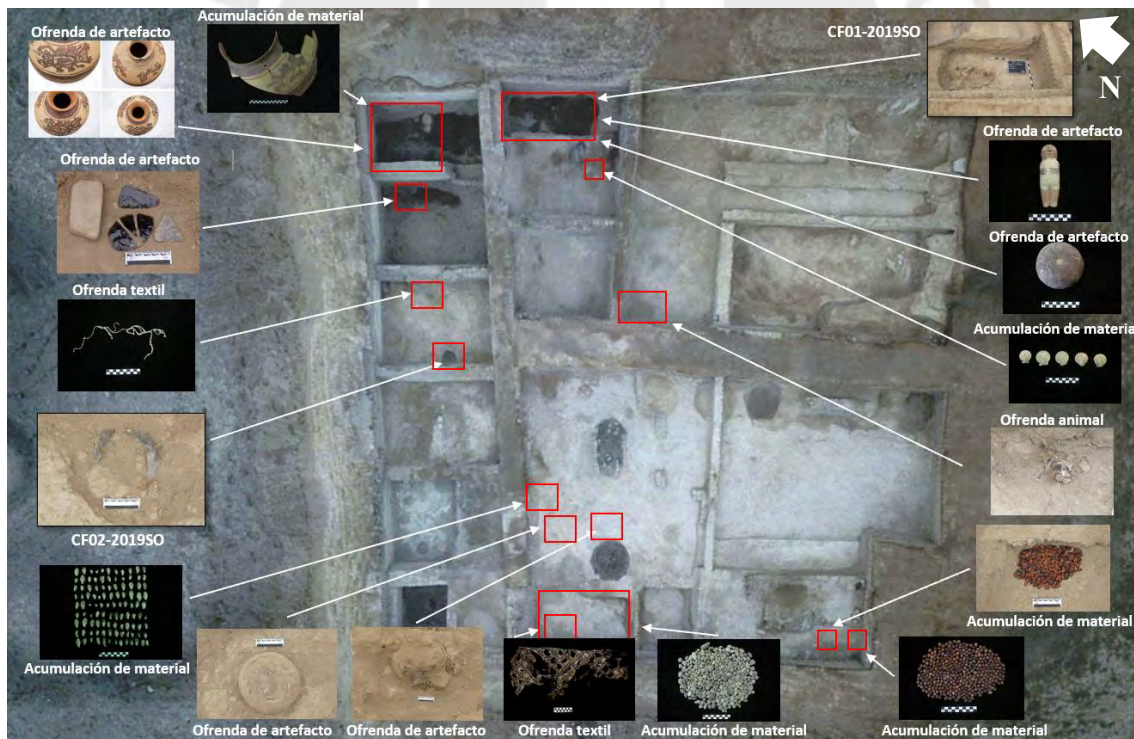


Figura 65. Espacio residencial Suroeste y los diferentes contextos de clausura concentrados en los lados norte y oeste.

Para finalizar, los tipos de contextos de clausura se encuentran entre contextos funerarios, ofrenda animal, ofrenda textil, acumulación de material y ofrendas de artefactos. Los contextos que más llaman la atención son la presencia de varios mates enterrados dentro

de los rellenos de ocupación, así como también cuatro grandes vasijas completas y al menos una gran vasija rota intencionalmente como parte de un ritual de clausura del espacio. Es interesante la presencia de ofrendas de artefactos completos en este espacio residencial, a diferencia del conjunto residencial Sureste en donde los contextos de clausura fueron hoyos circulares con cerámica rota intencionalmente. Es posible que en el espacio residencial Suroeste se les haya dado mayor importancia a los contenedores, por ejemplo, mates, cántaros de cerámica de gran tamaño e incluso podría mencionarse el contexto funerario CF02-2019SO, el cual es el único contexto funerario de la muestra que presenta un contenedor, en este caso, una olla de cerámica. Estos contenedores pudieron haber sido parte de los rituales de clausura realizados en esta vivienda, por lo que luego fueron enterrados.

Análisis contextual

Como se acaba de mencionar, casi la totalidad de contextos de clausura se concentraron específicamente en la zona de uso comunal (Ver Figura 65) Ahora bien, este espacio residencial es sumamente interesante, dado que una gran parte de los contextos de clausura se trata de la ofrenda de mates completos, de tamaño variado y enterrados en el relleno de distintos recintos. Asimismo, llama la atención la presencia de los cuatro grandes cántaros encontrados en una de las áreas de almacenamiento, al lado del contexto funerario CF01-2019SO. Por ello, se sugiere que ambos contextos se encontraron relacionados a ofrendas que formaron parte de las prácticas rituales de clausura para el abandono definitivo del espacio residencial, tal como se mencionó en el análisis espacial, porque fueron utilizados en estos rituales.

Sector	Recinto	Tipo de contexto	Reutilización/Abandono
Suroeste	Corral 1	Contexto Funerario	Abandono
Suroeste	Patio	Mate enterrado	Abandono
Suroeste	Patio	Mate enterrado	Abandono
Suroeste	Patio	Acumulación de material	Abandono
Suroeste	Patio	Tejido enterrado	Abandono
Suroeste	Espacio residencial 2	Botánico	Abandono
Suroeste	Espacio residencial 2	Botánico	Abandono
Suroeste	Espacio residencial 3	Ave completa	Abandono
Suroeste	Corral 1	Malacológico	Abandono
Suroeste	Corral 1	Cerámica en CF01	Abandono
Suroeste	Corral 1	Mate enterrado	Abandono
Suroeste	Almacenamiento 1	Cerámica	Abandono
Suroeste	Almacenamiento 1	Cerámica	Abandono

Suroeste	Almacenamiento 2	Quipu	Abandono
Suroeste	Almacenamiento 2	Artefacto de obsidiana	Abandono
Suroeste	Almacenamiento 3	Contexto Funerario	Reutilización
Suroeste	Espacio residencial 1	Lítico	Reutilización
Suroeste	Almacenamiento 3	Acumulación de botánico	Reutilización

Tabla 19. Contextos de clausura según tipo de recinto y tipo de clausura en el espacio residencial Suroeste

Los contextos de clausura para el abandono del espacio se encuentran en áreas de almacenamiento, patio y corral, seguido de espacios residenciales y, para contextos de reutilización, solo en almacenamiento y espacios residenciales (Tabla 19). En esa línea, todos los contextos mencionados no parecen haber sido depositados al azar en estos espacios, sobre todo los de almacenamiento y espacios residenciales, sino que hubo una decisión previa al darle tal importancia a estas áreas de uso. Entonces, es probable que la decisión de colocar contextos de clausura concentrados en una zona específica de todo el espacio residencial tenga que ver con el significado de esas áreas. Como se mencionó anteriormente, los espacios de uso comunal pueden haber sido importante debido a las relaciones que se forman en estos. Por ejemplo, el contexto funerario CF02-2019SO que contuvo a un individuo subadulto se encontró dentro de un área de almacenamiento, dentro del espacio comunal y, como se discutió en el espacio residencial Sureste, la decisión de colocar un contexto funerario de niños pequeños en este recinto podría tener que ver con las relaciones que se forman en este mismo espacio y el significado que tienen los niños dentro del mismo.

Análisis de contenido

Dentro de los 18 contextos analizados, los tipos de matriz más repetitivos son los de Tierra suelta y sedimentos sueltos y finos (ver Tabla 20). En este sector también se encontró un contexto de clausura con matriz de arena que contenía pequeños guijarros que van entre los 3 y 5 centímetros de diámetro aproximadamente, esparcidos a lo largo de un espacio residencial (Figura 66). Este tipo de clausura también es interesante, ya que estas pequeñas piedras son encontradas en el lecho de los ríos, por lo que lleva a pensar en por qué decidieron estas personas caminar hasta el río, recolectar estos guijarros y disponerlos en la superficie de un espacio residencial como parte de una ofrenda ritual.

Sector	Recinto	Tipo de contexto	Características de la matriz
Suroeste	Corral 1	Contexto Funerario	Sedimento suelto fino y restos de adobe
Suroeste	Patio	Mate enterrado	Tierra suelta
Suroeste	Patio	Mate enterrado	Tierra suelta
Suroeste	Patio	Acumulación de material	Tierra suelta
Suroeste	Patio	Tejido enterrado	Tierra suelta
Suroeste	Espacio residencial 2	Botánico	Tierra suelta
Suroeste	Espacio residencial 2	Botánico	Tierra suelta
Suroeste	Espacio residencial 3	Ave completa	Tierra suelta
Suroeste	Corral 1	Malacológico	Tierra suelta
Suroeste	Corral 1	Cerámica en CF01	Sedimento fino y restos de adobe
Suroeste	Corral 1	Mate enterrado	Sedimento fino y restos de adobe
Suroeste	Almacenamiento 1	Cerámica	Sedimento limoso y grisáceo
Suroeste	Almacenamiento 1	Cerámica	Sedimento limoso y grisáceo
Suroeste	Almacenamiento 2	Quipu	Relleno de adobes y tierra limosa y grisácea
Suroeste	Almacenamiento 2	Artefacto de obsidiana	Relleno de adobes y tierra limosa y grisácea
Suroeste	Almacenamiento 3	Contexto Funerario	Sedimento limoso y grisáceo
Suroeste	Espacio residencial 1	Lítico	Arena de playa
Suroeste	Almacenamiento 3	Acumulación de botánico	Tierra semi compacta

Tabla 20. Contextos de clausura y la matriz presente en el espacio residencial Suroeste



Figura 66. Pequeños guijarros como parte de un contexto de clausura (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

También se encontró, en áreas de almacenamiento del sector Suroeste, un fragmento de quipu con distintos nudos y una ofrenda de 2 líticos de obsidiana, esta última posiblemente relacionada a los wari, debido a sus formas y trabajados. Por otro lado, en varios contextos de clausura se encuentran acumulaciones de material botánico, específicamente distintos tipos de legumbres como pallares (*Phaseolus lunatus*), ñuñas (*Phaseolus sp. Sub nunas*), semillas de calabaza (*Cucurbita sp.*), pacaes (*Inga feuilleei*), así como también acumulaciones de material malacológico de *Argopecten sp.*, *Perumytilus purpuratus*, *Choromytilus chorus* y *Mesodesma donacium* (Figura 67).

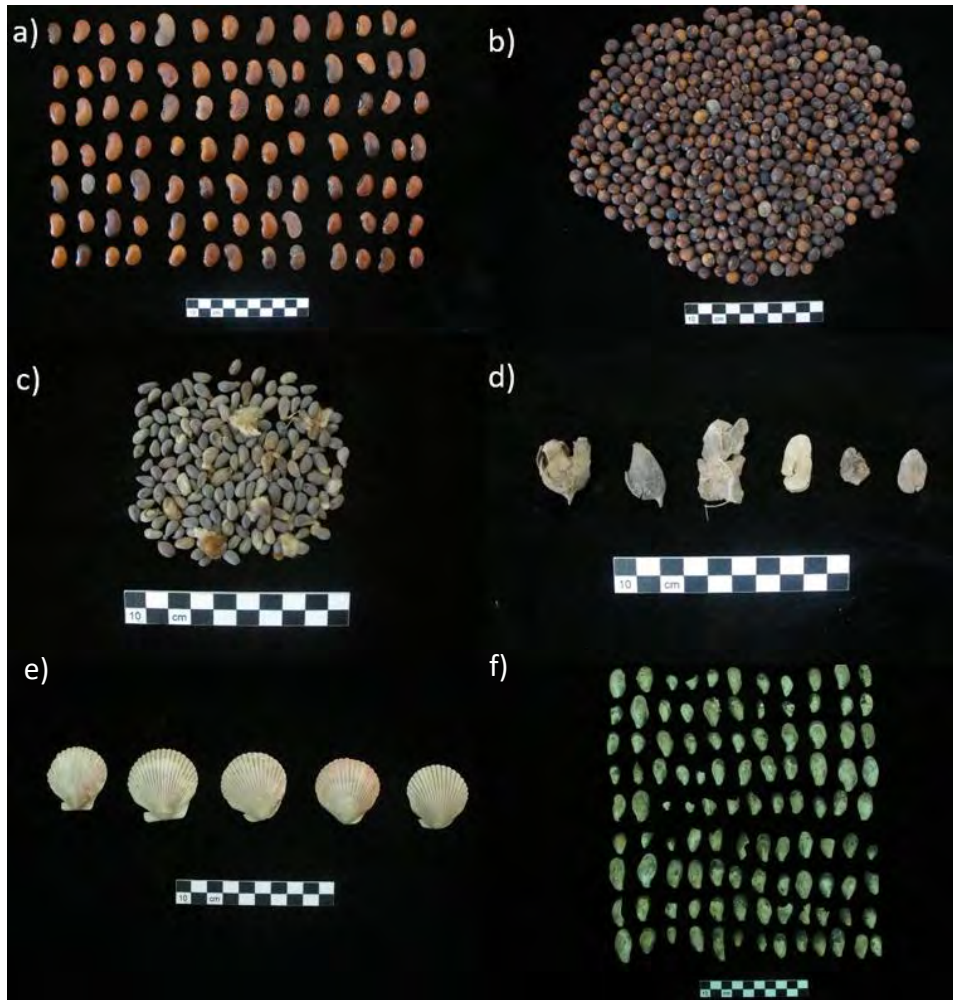


Figura 67. Contextos de clausura de material botánico en el espacio residencial Suroeste. a) Pallares (*Phaseolus lunatus*) b) Ñuñas (*Phaseolus sp. Sub nunas*), c) Semillas de algodón (*Gossypium*) d) Flores de algodón, paca (*Inga feuilleei*), semilla de calabaza (*Cucurbita sp.*) e) *Argopecten sp.* f) *Perumytilus purpuratus* (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Respecto al análisis de contenido de los contextos funerarios, el CF01-2019SO se trata de un entierro primario, mientras que el CF02-2019SO se trata de un entierro secundario. En ese sentido, se observa una posible recurrencia en cuanto al reentierro de, sobre todo, individuos subadultos. Por otra parte, los contextos de clausura de acumulación de alimentos como legumbres y conchas pudieron haber sido una ofrenda a la tierra, a la arquitectura, pero también una ofrenda a los seres del más allá. Es probable que, previo al sello final del espacio residencial y teniendo en cuenta la cosmovisión andina, los habitantes de esta vivienda hayan pensado, más que en sus relaciones sociales con los vivos, con seres de otro plano. Al descartar alimentos se está descartando lo que da vida a un ser vivo, lo cual podría hablar de ofrendar vida a la arquitectura y así mantenerla vitalmente a través del tiempo.

6.2. Discusión comparativa

Luego de la discusión del análisis de los resultados obtenidos de los contextos de clausura presentes en los espacios residenciales Sureste y Suroeste, es conveniente discutir comparativamente algunos puntos importantes. En primer lugar, es significativo mencionar la ubicación de los dos conjuntos residenciales analizados. Estos se encuentran totalmente opuestos en un asentamiento de 150 hectáreas, formando parte de los barrios residenciales habitados por una población de más de 6000 personas (Fernandini 2020c). En ese sentido, se considera relevante hacer esta comparación, ya que el objetivo es estudiar las prácticas de clausura de los espacios residenciales en Cerro de Oro y el trasfondo social de estas al relacionarlas con prácticas rituales andinas presentes en distintas sociedades contemporáneas entre los años 550 y 950 d.C.

Respecto a los espacios residenciales analizados para esta investigación, en el conjunto residencial Sureste, los contextos de clausura se encuentran esparcidos a lo largo y ancho de todo el espacio; es decir, se encontraron contextos en recintos del área comunal y en recintos del área de vivienda. Al ser la mayoría de contextos de tipo funerario, se analizó su ubicación en el espacio. En ese sentido, se identificó que los contextos funerarios de individuos adultos fueron depositados en el área de vivienda del conjunto residencial, mientras que los contextos funerarios de individuos subadultos se depositaron en el área comunal. Por otro lado, en el conjunto residencial Suroeste los contextos de clausura se encuentran concentrados en los lados norte y oeste del espacio, y en su mayoría se tratan de contextos de ofrendas de artefactos, textiles y acumulación de materiales, mientras que los contextos de tipo funerario son solo dos. Sin embargo, ocurre una situación similar respecto a la ubicación de estos contextos funerarios, ya que el contexto funerario del individuo adulto fue encontrado en un área de corral perteneciente al área de vivienda del espacio, mientras que el contexto funerario del individuo subadulto fue encontrado en el área comunal. Como ya se ha discutido líneas arriba, es probable que los individuos subadultos hayan sido enterrados en los espacios comunales debido a la importancia que tuvieron en cuanto a la relación entre familias y linajes, y, por ello, en algunos casos fueron movilizados y reenterrados. Recordemos que las familias en Cerro de Oro son extendidas, es decir que estos niños fueron hijos, pero también hermanos, primos y sobrinos, y al enterrarlos en espacios comunales representan a la familia que vivió y convivió en estos espacios residenciales.

Sin embargo, no solo parece importante el significado de las áreas comunales, sino específicamente el de áreas de almacenamiento y de vivienda, ya que en ambos sectores residenciales la mayor cantidad de contextos de clausura se encuentra en estos espacios. Las áreas de almacenamiento no solo sirvieron para colocar los insumos de consumo de los habitantes de estas viviendas, sino que representan un espacio en el que estas mismas personas plantaron, recolectaron, cuidaron, pescaron y cazaron sus alimentos, lo cual refuerza el significado del esfuerzo por mantener viva a una familia. Por otro lado, el espacio residencial es el espacio en el cual todos nos desarrollamos desde que nacemos. Ese espacio ha visto crecer y relacionarse a todos sus habitantes. Ese espacio, al igual que todo el conjunto residencial, tiene vida por sí misma, vida que las personas le dieron, así como también el espacio les dio vida a ellos. Por ello, se considera importante el ofrendar muertos, así como también objetos de uso como cerámica, mates, alimentos como legumbres y alimento marino. Al hacer ofrendas a la arquitectura no solo se está brindando “algo” a ese espacio, sino que se le mantiene con vida, incluso después de abandonarla permanentemente.

En cuanto a los contextos funerarios y el tipo de clausura en que fueron depositados en ambos conjuntos residenciales, se ha encontrado que, de un total de 9 entierros, solo 2 son considerados como contexto de clausura para la reutilización posterior del espacio, mientras que el resto (7) son contextos de clausura para el abandono definitivo del mismo. Por otro lado, sobre los contextos funerarios identificados como primarios y secundarios, y el tipo de clausura en el que fueron colocados se ha encontrado una posible recurrencia. Tanto en el conjunto residencial Sureste como Suroeste existe un contexto funerario depositado como parte de una práctica de clausura para la reutilización posterior del espacio (CF04-2017SE y CF02-2019SO). Esto podría estar indicando una posible decisión familiar de reubicar a sus fallecidos más pequeños para que formen parte de un *performance* relacionado exclusivamente a la clausura de sus espacios residenciales para su siguiente reutilización.

Continuando con la discusión, Cerro de Oro fue un asentamiento urbano que, al ir desarrollándose a lo largo del tiempo, vivió e interactuó con diferentes sociedades contemporáneas como, por ejemplo, Huaca Malena en el valle de Asia, grupos más sureños como los Nasca, y los Wari, grupos norteños como los Lima, entre otras. Entre el período Intermedio Temprano y el período Horizonte Medio es notable la presencia de prácticas de clausura en varios sitios arqueológicos, algo que no fue ajeno a Cerro de Oro.

Así, el desarrollo de vida de los habitantes de Cerro de Oro se basó en un modo de vida de estilo local, con sus propios tipos de cerámica, sus propios textiles, formas de construir y vivir. Sin embargo, estos modos de vida y objetos locales también presentaron ciertos elementos de influencia foránea, debido, una vez más, a las interacciones con otros sitios y grupos sociales.

Como parte de las prácticas de clausura en los espacios residenciales de Cerro de Oro se ofrendaron distintos tipos de contextos: contextos funerarios, de artefactos, de textiles, de acumulación de materiales, animales y hoyos circulares. Algunos de estos contextos presentan ofrendas con algún tipo de influencia foránea dentro del estilo local Cerro de Oro como un proceso de hibridación estilística.

Esta sección del análisis discutirá la presencia de todos estos elementos que evidencian las esferas de interacción de Cerro de Oro presentes en contextos de clausura como contextos funerarios, contextos de ofrendas de artefactos y la forma en que se ofrendan. Por ejemplo, en el caso de contextos de tipo funerario se observa que existe una uniformidad en cuanto a los contextos. Estos contextos suelen presentar una estructura funeraria cuadrangular hecha con adobes, la presencia de uno o más individuos y también de objetos asociados (De la Puente 2018; Padilla 2020). No obstante, también existen contextos funerarios más elaborados, los cuales presentan una estructura funeraria más grande, así como también la presencia de una gran cantidad de objetos asociados. Un ejemplo de este tipo de contexto funerario es el encontrado por el PACO en 2013 (Figura 68), el cual se trata de un contexto funerario con una estructura funeraria de gran tamaño, con techo a dos aguas, muros enlucidos y nichos. Dentro de la estructura se encontró un fardo funerario que, si bien no contuvo un individuo, se puede hablar de la presencia de uno anteriormente, debido a la evidencia de líquidos corporales presentes en los telares del fardo (Fernandini 2020b: 133). Esto quiere decir que, probablemente, el individuo fue extraído de su fardo para ser enterrado en otro espacio y momento, y el fardo se volvió a armar, rellenándolo con arena. Algo que llama mucho la atención es la presencia de una gran cantidad de elementos asociados locales con una gran influencia wari. Entre estos elementos asociados se puede encontrar un telar con técnica de “tye dye”, un gorro de 4 puntas, una gran cantidad de telares, así como también elementos locales como mates, atados de cañas, etc. Asimismo, se puede sugerir que este tipo de contextos más elaborados de forma totalmente distinta y con gran variedad de objetos con influencias

externas nos habla no solo de la heterogeneidad del sitio, sino también del prestigio que toman al utilizar estos objetos.

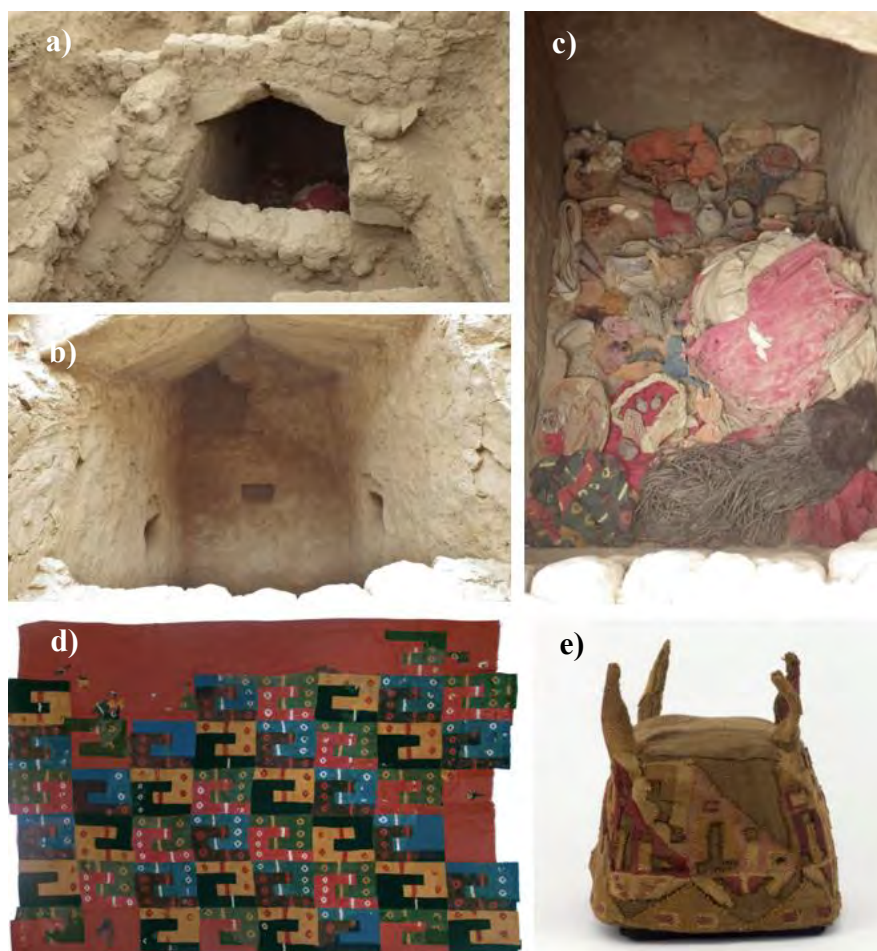


Figura 68. Contexto funerario Cerro de Oro Temporada 2013. a) y b) Estructura funeraria, c) Elementos asociados in situ, d) Textil "tye dye", e) Gorro de 4 puntas (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Sin embargo, la manufactura de esos objetos no es exclusiva de contextos funerarios, sino que, en general, en las zonas residenciales, es notorio el uso de artefactos locales con influencias foráneas, las cuales son reformuladas en una sociedad local como lo es Cerro de Oro. Por ejemplo, en temporadas de campo anteriores (Ruales 1999, Fernandini 2013, 2014, 2018, 2020a) las excavaciones en zonas residenciales presentan gran cantidad de evidencia de artefactos tales como cerámica decorada con iconografía wari, lima, nasca e incluso de influencias norteñas que luego fueron ofrendadas como prácticas de clausura. Esto se ve también muy claramente en el contexto funerario CF01-2019SO, donde la mayoría de sus objetos asociados, como textiles y metales poseen elementos iconográficos con filiación lima. No obstante, también presenta elementos muy locales

como mates, cestas hechas de fibra vegetal, etc. (Figura 69). Y lo mismo sucede con algunas ofrendas depositadas en pisos y rellenos, e incluso en hoyos intrusivos.

Entonces, para los habitantes de Cerro de Oro fue de mucha importancia el ofrendar objetos, artefactos e incluso a sus muertos con la presencia de ciertos elementos con influencias foráneas. Esto habla de la consideración que tuvieron estos elementos dentro de una sociedad tan heterogénea como Cerro de Oro, pero también del prestigio que tuvieron al decidir ofrendar a la arquitectura objetos distintivos como lo son los ejemplos mencionados, lo cual habla de la compleja relación entre la sociedad Cerro de Oro y grupos contemporáneos externos.

Luego de presentar esta discusión comparativa respecto a los contextos de clausura hallados en los conjuntos residenciales Sureste y Suroeste de Cerro de Oro, se puede comentar sobre las visibles diferencias halladas a partir de su análisis. Es claro que, en el conjunto residencial Sureste, se está brindando mayor importancia a la presencia de familiares fallecidos como parte de los distintos eventos de clausura que presenta este espacio, tanto adultos como subadultos, en donde no solo se les está enterrando en espacios específicos como de almacenamiento, de cocina o de descanso, sino que, incluso, en algunos casos, las personas deciden movilizar a algunos de sus muertos y reenterrarlos en su propio espacio residencial como parte de una ofrenda a la arquitectura y como señal de presencia familiar permanente, incluso después de su abandono. Sin embargo, luego de analizar los contextos de clausura del conjunto residencial Suroeste, se evidencia un caso totalmente distinto al primero. En este lado de Cerro de Oro, se está priorizando la ofrenda de diferentes tipos de contextos de clausura tales como entierro de vasijas completas, mates enteros con contenido de legumbres, textiles, obsidianas, semillas y conchas marinas, mientras que, en cuanto a la presencia de contextos funerarios, solo se depositaron 2: un individuo adulto y un individuo subadulto. Un punto en común entre ambos conjuntos residenciales es que los individuos adultos están siendo enterrados en espacios de descanso, mientras que los subadultos se están enterrando en espacios comunales, siendo el espacio de almacenamiento el de mayor recurrencia. Además, en algunos casos de individuos subadultos, es evidente que han sido removidos y reenterrados en sus conjuntos residenciales, lo cual podría estar reflejando la importancia de los infantes para ambas familias.

Por último, otro aspecto comparativo importante es la evidencia de elementos locales y de influencia foránea en Cerro de Oro. En el conjunto residencial Sureste se están presentando elementos con influencias locales, tales como cuencos de “estilo Cerro de Oro” (Rodríguez 2017), iconografía local y contextos funerarios con características comunes para el caso de este sitio (Kaulicke 1997, De la Puente 2018, Padilla 2020); mientras que, en el conjunto residencial Suroeste, se están exponiendo evidencias de iconografía, artefactos y costumbres funerarias que podrían estar asociadas a influencias foráneas. Algunos ejemplos de esto son la presencia de puntas de obsidiana, iconografía con interlocking y elementos nasca, y chakipampa. En ese sentido, es posible señalar que, en Cerro de Oro, en el caso de estos dos conjuntos residenciales, están viviendo familias tanto locales como con influencias foráneas, evidenciado en todos los elementos mencionados líneas arriba.

Ahora bien, aunque actualmente no se tiene información directa sobre presencia de personas relacionadas a otros lugares, se están realizando análisis de ADN para responder a esa disyuntiva. Por otro lado, (González et al. 2023) realizaron análisis isotópicos al CF-01 del sector Suroeste (Figura 69a) y los resultados han revelado que, además de la iconografía presente en los textiles y metales de las ofrendas que sugieren un origen externo de este individuo, también se mencionan algunos cambios en cabello y uñas, lo cual podría reflejar una posible migración. Sobre esto, los autores señalan que los alimentos consumidos en Cerro de Oro siempre fueron fertilizados, lo cual también refleja que esta persona se movilizó de otra zona y llegó a Cerro de Oro para asentarse hasta su muerte (González et al. 2023).

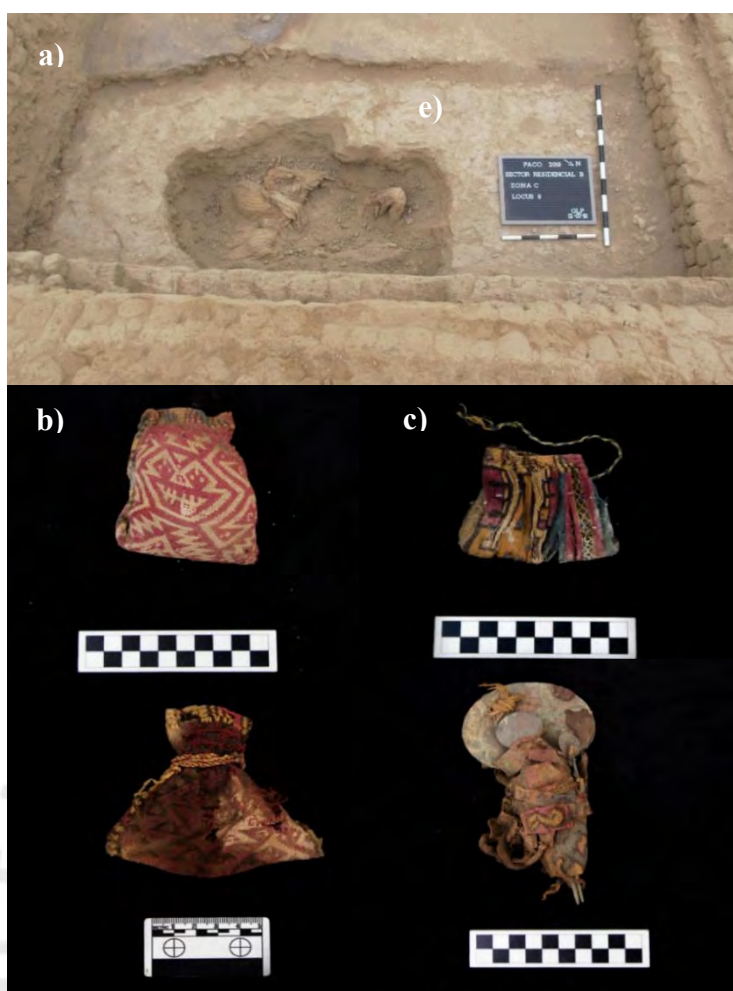


Figura 69. Contexto funerario CF01-2019SO. a) Contexto funerario in situ, b), c), d) bolsas miniatura con elementos lima “interlocking”, e) Tupus de metal (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Otro punto importante dentro de la discusión de esta investigación es el de la presencia de distintos tipos de *performance* cuando hablamos de prácticas rituales de clausura en los espacios residenciales en Cerro de Oro. Vemos actos de *performance* cuando los habitantes desentierran, transportan, depositan y vuelven a enterrar a sus muertos como una ofrenda a la arquitectura en el caso del conjunto residencial Sureste. Vemos actos de *performance* al hablar de un festín como parte de un ritual previo a la clausura para el abandono del espacio, así como también es un acto de *performance* el romper cerámica utilizada en estos festines y enterrarla en hoyos hechos específicamente para estos fragmentos. Vemos *performance* en la deposición de vasijas completas y mates completos, y en la deposición de un individuo dentro de una vasija como representación de la importancia de los contenedores de líquidos y alimentos, vitales para la existencia humana. Pero también es parte del *performance* ritual el ofrendar alimentos en la

arquitectura, dándole vida a esta y quizás a seres de otros planos. Estos actos rituales formaron parte de la biografía de la arquitectura residencial en Cerro de Oro, pero también parte de la vida de los habitantes de estos espacios.

6.3. Más allá de lo cotidiano

Esta última sección de la discusión trata sobre un aspecto llamativo en los contextos de clausura de los espacios residenciales en Cerro de Oro. No solo la presencia de elementos con influencia foránea es importante cuando se habla de este asentamiento, sino que también es notoria la recurrencia de la representación que se le brinda a las cabezas tanto en Cerro de Oro como en otros sitios arqueológicos. Por ejemplo, el contexto funerario con penacho de plumas rojas (Figura 70a) encontrado en la temporada 2015 presentó una vasija de doble pico-asa puente con iconografía de dos cabezas (Figura 70c). De la misma manera, en la temporada 2019 se excavaron cuatro vasijas con iconografía estilo Chakipampa que formaron parte de ofrendas de clausura para el abandono del espacio residencial. Algunas de estas contienen representaciones de cabezas devoradas por seres sobrenaturales (Figura 70b). Esto es interesante, ya que en Conchopata se encontraron algunos cráneos humanos con evidencia de haber sido parte de algún ritual y de ser una suerte de “cabezas-trofeo”, un hallazgo que Tello encuentra también en Cerro de Oro (Padilla 2020: 97). Asimismo, varios contextos funerarios de clausura presentan modificación craneal fronto-occipital, e incluso algunos individuos no presentan cráneo, sino solo mandíbula (Kroeber 1937) ¿Estamos frente a prácticas rituales en las que se le da atención especial a la cabeza?



Figura 70. Distintas representaciones de importancia a las cabezas en Cerro de Oro (Fuente: Proyecto Arqueológico Cerro de Oro)

Las representaciones de cabezas en la iconografía, cabezas falsas en un fardo “vacío” con influencia wari (Fernandini 2014), la falta de cráneos en individuos de contextos funerarios y la modificación craneal hace pensar en distintas formas en las que las sociedades le daban importancia a la cabeza. La representación de seres sobrenaturales comiéndose cabezas humanas es un aspecto que llama la atención. En este caso, probablemente, según las ontologías desarrolladas en Cerro de Oro, las personas les dan vida a los seres de otro plano, brindando vitalidad y fuerza, así como también es probable que estas cabezas humanas representen ofrendas por sí mismas. Por otro lado, la cabeza es la identidad de una persona y al modificar su forma, se puede identificar la pertenencia o no de alguien a un grupo. Quizás tenga que ver con la cosmovisión andina, en donde la cabeza conectaría con el “mundo de arriba”. Quizás las cabezas les pertenecen a seres sagrados y son ofrendadas de diferentes maneras y, por ello, se representan de tales formas en objetos que luego serán ofrendados a las casas en Cerro de Oro como parte de sus prácticas de clausura.

Es importante realizar un análisis sobre las prácticas rituales de clausura realizadas en los espacios residenciales de Cerro de Oro, ya que, de esta manera, hemos podido discutir distintas interpretaciones respecto a las decisiones de sus habitantes. También se puede señalar que probablemente nos encontramos frente a distintos grupos familiares que, aunque estas prácticas se hacen de la misma manera en los sectores residenciales tanto del Sureste como del Suroeste, realizan su propia versión de estos rituales vinculadas a algún tipo de tradición familiar. Así, está presente y muy evidente la heterogeneidad en Cerro de Oro no solo con respecto a las “cosas” y su contacto con otras sociedades, sino respecto a la población, que tiene la iniciativa propia de traer objetos e ideas de lo heterogéneo y político construyendo su prestigio con ello, evidenciado, quizás, en sus prácticas rituales de clausura.

Entonces, el estudio del comportamiento de las sociedades del pasado en un tiempo y momento dados brindan una mejor perspectiva sobre cómo se produce y reproduce el *habitus* del cual la gente se encuentra rodeada, en donde realizan estas actividades: eventos particulares, pero recurrentes. Además, como se ha ido desarrollando, en Cerro de Oro, las ontologías andinas se encuentran presentes en una *longue durée* (Braudel 1958, citado en Lee 2017). Las tradiciones de prácticas de clausura son visibles desde períodos Precerámico, Formativo e incluso se alargan hasta el Período Intermedio Temprano y Horizonte Medio, períodos de nuestro interés. En ese sentido, las ontologías desarrolladas en el marco de las prácticas de clausura se dan en un escenario de larga duración, las cuales se expresan en diferentes regiones en el tiempo. Es así como esta investigación trata de entender cómo la clausura, una práctica visible a lo largo del espacio-tiempo, incluyen las acciones de clausurar un espacio, dejar ofrendas y cerrar ciclos, en donde Cerro de Oro no es la excepción.

7. CONCLUSIONES

Desde tiempos inmemorables, las personas residen en espacios residenciales, espacios que se convierten en el hogar de uno o más habitantes dentro de un grupo social. Estos espacios residenciales se usan cotidianamente, en donde la casa tiene vida por sí misma gracias a las actividades realizadas dentro de ella. Es decir, la casa, así como las personas habitantes de estas, poseen una historia por contar; desde su construcción, su uso, remodelación y abandono.

Los espacios residenciales en el sitio arqueológico Cerro de Oro también se consideran como tal por las características que presentan. Poseen distintos tipos de recintos de uso cotidiano como habitaciones, áreas de cocina, de almacenamiento, de congregación, de cocción de cerámica y basurales. Todas estas características nos presentan las formas en que los habitantes de estas casas vivieron y convivieron, hicieron, cocinaron, comieron, construyeron, reconstruyeron, clausuraron y abandonaron. Encontramos evidencia de uso de hornos, de vasijas, de descartes, así como también la evidencia del paso del tiempo mediante la clausura y la reocupación del espacio.

En este trabajo de investigación se ha deseado investigar y analizar las prácticas rituales de clausura en los espacios residenciales de Cerro de Oro y el trasfondo que tuvieron en la vida de los habitantes de estos. Para ello, nos formulamos las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué características tienen las prácticas de clausura en los espacios residenciales de Cerro de Oro? Y, en esa misma línea, ¿cuán uniformes o variables son estas prácticas?

Como se ha mencionado a lo largo de estas páginas, las prácticas de clausura se pueden interpretar como el cierre de un ciclo vital, quizás generacional, de los habitantes en sus espacios residenciales. En ese sentido, se encuentran dos tipos de prácticas de clausura en las viviendas de Cerro de Oro: prácticas de clausura para la reutilización del espacio y prácticas de clausura para el abandono definitivo como parte de un evento de abandono general del sitio.

La práctica define todo lo que las personas hacen; es decir, cocinar, construir, vivir, armar, enterrar, clausurar, volver a construir y volver a enterrar. Es así como las prácticas de clausura en Cerro de Oro se estudian en base a la praxis, y, así, también el concepto de agencia y *habitus* que generan los individuos que habitan estas viviendas. Con el estudio de la agencia se pueden estudiar las “vidas vividas” de las personas (citado en Dornan

2002). Así, tanto el estudio de la agencia como el de la historia se da de manera unida, dado que con el estudio de ambos se entienden los procesos del pasado y los individuos presentes en este.

El concepto de *habitus* se refiere a cómo las personas interpretan y actúan en el mundo en que viven. En esa misma línea, nos encontramos en estructuras estructurantes y estructuradas. En otras palabras, en un entorno específico como lo es Cerro de Oro, las personas viven manejando las distintas formas en que su estructura funciona, mientras que, a la vez, es estructurada, debido a la formación de su estructura a través del tiempo y de la vida de los agentes en este campo social. Esto es interesante, porque los habitantes en Cerro de Oro tienen una forma de construir sus viviendas, separando espacios de uso, tipos de recintos; tienen formas de enterrar a sus muertos, las cuales suelen ser uniformes, así como también tienen formas de clausurar sus espacios. Al mismo tiempo, luego de analizar y discutir los resultados del capítulo 5, vemos que cada grupo social, en este caso, según el sector residencial analizado, las personas realizan las mismas prácticas, pero tienen sus propias formas de hacerlo.

Utilizando estos conceptos teóricos se puede hablar de cómo la gente cambia a la vivienda y de cómo la vivienda cambia a la gente. Las personas que producen estas prácticas son agentes, actores que producen y reproducen estas prácticas. En este trabajo, el espacio residencial Sureste tiene sus propias formas de construir su vivienda, de usarla y vivir en ella. Las personas tienen sus formas de vivir en el mundo en el que se encuentran. Sus prácticas de clausura incluyen el sellado de recintos con rellenos y ofrendas a la vivienda misma, entre estos, contextos funerarios, hoyos con fragmentos de cerámica, ofrendas animales, entre otros. El espacio residencial Suroeste también tuvo la misma forma de construcción de sus espacios, separando el uso comunal vs. el uso residencial, usando los mismos materiales de construcción. Las personas tenían su propia manera de vivir, cocinar, construir, clausurar y sellar espacios. Los tipos de ofrenda presentes abundan en objetos y acumulación de materiales, así como también está la presencia de contextos funerarios, con sus propias formas de enterrar y tratar a sus muertos.

Por otro lado, se ha tomado en cuenta el estudio de las prácticas de clausura en los espacios residenciales de Cerro de Oro como prácticas rituales, debido a que son prácticas sociales que realizan las personas en sus viviendas y en ella incluyen sus propias dinámicas y regularidades (Vega Centeno 2006: 172). El entierro de contextos de ofrenda

de clausura, de contextos funerarios y el sellado de espacios forman parte del *performance* de clausura del espacio residencial en Cerro de Oro.

Por último, cabe destacar que estas prácticas son consideradas rituales dentro de las ontologías andinas presentes en Cerro de Oro, debido a que se producen repetitivamente en las viviendas, cada una con sus propias reglas, actividades comunes y singularidades que definen la agencia y el *habitus* de sus habitantes. Es decir, las ontologías andinas, producidas y reproducidas a lo largo del espacio y del tiempo en una *longue dureé*, también son visibles en Cerro de Oro respecto a las prácticas de clausura presentadas anteriormente en sus espacios residenciales, demostrando continuidad y similitud con otras sociedades más tempranas, pero también contemporáneas. Es decir, las personas en Cerro de Oro conocen estas ontologías y las desarrollan, aunque lo hacen a su(s) manera(s).

A partir de lo mencionado en los párrafos anteriores se puede mencionar lo siguiente:

1. En ambos espacios residenciales se observa la presencia de prácticas rituales de clausura, tanto para reutilización como para el abandono definitivo del espacio. Es notable la presencia de un *habitus* desarrollado por los mismos agentes, quienes vivieron y formaron parte de esta vivienda, debido a la evidencia en la homogeneidad de las viviendas, de sus modos de vivir y de las ofrendas de clausura dispuestas. Sin embargo, también se puede hablar de las singularidades que tuvieron las prácticas de clausura en ambos espacios residenciales analizados.
2. Se han estudiado 29 contextos de clausura entre contextos funerarios, hoyos con contenido cerámico, entierro de ofrendas, acumulación de materiales, entierro de animales y textiles. En este trabajo de investigación se ha decidido incluir a los contextos funerarios como parte de los contextos de clausura, porque en este tipo de prácticas todo está siendo ofrendado a la arquitectura, al espacio residencial: la vivienda. En el caso de los contextos funerarios, es el cuerpo el que está siendo ofrendado, y empieza a formar parte de la arquitectura. El cuerpo es ahora la arquitectura. Además, cada contexto funerario formó parte de las prácticas de clausura debido a las evidencias óseas de algunos individuos en el sector Sureste que sugieren un reentierro posiblemente ritual, y la disposición de los contextos funerarios en el sector Suroeste, en donde en un caso se lanzó a un individuo hacia su fosa para luego colocar una gran cantidad de objetos asociados y, finalmente, cubrirlo con un manto llano entre el pecho y la cabeza.

3. En ambos conjuntos residenciales se han encontrado evidencias de prácticas de clausura. En el sector Sureste prima la presencia de contextos funerarios, mientras que, en el sector Suroeste, otros tipos de contexto. Por otro lado, los contextos funerarios de adultos en ambos casos se encuentran en la zona residencial, mientras que los individuos subadultos se ubican en el espacio comunal. La decisión de la ubicación de cada contexto de clausura parece haber sido premeditada, ya que, en el primer caso, los contextos se encuentran a lo largo de todo el espacio residencial, mientras que, en el segundo caso, se nota una concentración de estos contextos hacia el lado norte o de uso comunal, sobre todo en áreas de almacenamiento.
4. En el conjunto residencial Sureste se encontraron 2 hoyos circulares con fragmentos de cerámica de varios cuencos, ollas y platos rotos probablemente de forma intencional y 1 hoyo lleno de algodón “crudo” y herramientas textiles. Se propone, para los 2 primeros hoyos, que, al ubicarse cerca del espacio de preparación de alimentos pudieron haber formado parte de algún ritual o festín previo a la clausura del espacio. Esto debido a los tipos de cerámica encontrada: cuencos estilo Cerro de Oro decorados. En el conjunto residencial Suroeste, se encontraron 4 grandes vasijas con iconografía de influencia Chakipampa y Nievería dentro de un espacio de almacenamiento, pero también varios contextos de acumulación de materiales malacológico y botánico, específicamente de legumbres. Esto podría hablar de un posible festín o, al menos, una suerte de congregación para el consumo de chicha en grandes cantidades. La diferencia entre ambos sectores es que en uno se está ofrendando cerámica post-festín como parte de prácticas rituales de clausura, mientras que en el otro se está ofrendando directamente la comida, el alimento vital de los habitantes de Cerro de Oro. En ese sentido, puede decirse que, en el espacio residencial Sureste, como parte de sus prácticas de clausura, se reforzaron lazos sociales y posiblemente también políticos al consumir alimentos; mientras que, en el caso del espacio residencial Suroeste, se están reforzando lazos con seres del más allá al ofrendar (descartar) sus alimentos.

En este punto se puede discutir una pregunta que surge a lo largo de esta investigación: ¿Los espacios residenciales se clausuran luego de la muerte de un individuo? En algunos casos, según la evidencia, al menos del sector Sureste, parece que los habitantes deciden clausurar un espacio como forma de cerrar un ciclo (Fernandini 2020c: 3), el cual podría ser generacional, debido a la cantidad de pisos superpuestos de ocupación encontrados. Es probable que, después de un tiempo cumplido según lo

acordado por la familia, se decida clausurar el conjunto residencial ofrendando distintos objetos, así como también reenterrando otros individuos fallecidos con anterioridad, logrando hacerlos formar parte de la clausura y de las ofrendas a la casa. Asimismo, previo a la clausura total del espacio, se decidió organizar un festín en el que se alimentaron los habitantes de esta vivienda, para luego romper los platos y ollas utilizadas, y finalmente ofrendarlas como “agradecimiento” final a su casa.

En el caso del espacio residencial Suroeste, podría estar presentándose un escenario distinto. En este caso se encontraron solo dos contextos funerarios, un subadulto que fue enterrado en un área de almacenamiento, el cual luego fue sellado y, junto al resto de recintos, fue reutilizado. Por otro lado, se encuentra el contexto funerario de un individuo adulto femenino, el cual fue enterrado previo al abandono final y definitivo del espacio, debido a las huellas de su matriz en la superficie del recinto. Ahora bien, parece ser que, en este caso, también se clausura el espacio residencial de forma generacional, disponiendo como ofrendas distintos artefactos, recipientes y alimentos. No obstante, siguiendo con las ontologías de Cerro de Oro, decidieron reenterrar al individuo subadulto, siendo este dispuesto en una olla y enterrado en un espacio de almacenamiento, para luego sellar la fosa, rellenar el piso anterior, construir más pisos y seguir utilizando el espacio. Por otro lado, el contexto funerario del individuo adulto parece haber decidido la clausura definitiva de la vivienda. Es probable que este individuo haya sido de gran importancia para los habitantes de esta casa y, con su temprana muerte, decidieron clausurar totalmente el espacio para luego cavar su fosa, lanzarla dentro junto con sus ofrendas y cubrirla con un manto para enterrarla como ritual final de clausura. Asimismo, la importancia brindada a los contextos de legumbres y alimentos parece tener una relación con la tierra, ofrendando literalmente, lo que da vida a los individuos.

Esta investigación ha hecho posible conocer la presencia y la caracterización de las prácticas de clausura presentes en los espacios residenciales de Cerro de Oro, así como también ayudó a la comprensión de los agentes al momento de decidir clausurar sus espacios, es decir, el trasfondo social detrás de estas prácticas rituales. Asimismo, fue posible diferenciar dos tipos de espacios residenciales: Sureste y Suroeste, llegando a la conclusión de que, si bien ambas viviendas fueron construidas con los mismos materiales, seccionadas en espacios comunales y habitacionales, y aunque ambos presentan prácticas de clausura, existe un tratamiento distinto en cuanto a ellos,

tratamiento visible, no solo en cuanto a los contextos funerarios, sino al contenido de las ofrendas, sus tipos y también la ubicación espacial de estas, lo cual comprende el desarrollo de ontologías específicamente en los espacios residenciales en Cerro de Oro. Es así como, a través del estudio de las prácticas rituales en Cerro de Oro en su primer período de ocupación (550 – 950 d.C.) observamos que se trata de una compleja relación entre las viviendas y los agentes, de los agentes y sus ontologías, y de los agentes y el tiempo.



BIBLIOGRAFÍA

ALLEN, Catherine

- 2015 “The Whole World is Watching: New Perspective on Andean Animism”. En BRAY, Tamara. *The Archaeology of Wak'as: Exploration of the Sacred in the Pre-columbian Andes*. Colorado: University Press of Colorado, pp. 23-46.
- 2016a “The Living Ones: Miniatures and Animation in the Andes”. *Journal of Anthropological Research*. New Mexico: volumen 72, número 4. Consulta: 03 de febrero del 2023.
- 2016b “Stones Who Love Me: Dimensionality, Enclosure and Petrification in Andean Culture”. *Archives de Sciences Sociales des Religions*. Volumen 174, número 174, pp. 327-346. Consulta: 03 de febrero del 2023.

ÁNGELES, Rommel y Denise POZZI-ESCOT

- 2000 “Textiles del Horizonte Medio. Las evidencias de Huaca Malena, valle de Asia”. En *Boletín de Arqueología PUCP*. Lima: número 4, pp. 401-424.

ARCE, Óscar

- 2007 "Tiempo y Espacio en el Tawantinsuyu: Introducción a las concepciones espacio-temporales de los Incas". *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. Barcelona, 2007, volumen 16, número 2, pp. 383-391.

BELL, Catherine

- 1992 *Ritual Theory, Ritual Practice*. Oxford: Oxford University Press.

BOURDIEU, Pierre

- 1977 *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge Press University. Traducido por Richard Nice.

BRAUDEL, Fernand

- 1958 “Histoire et Sciences sociales: La longue durée”. *Annales*, número 4, volume 13, pp. 725 – 753.
- 1968 *La historia de las ciencias sociales*. Madrid: Alianza Editorial.

BUTLER, Judith

- 1993 *Bodies That Matter*. New York: Routledge.

DE LA CADENA, Marisol; M. Risor y FELDMAN, Joseph

2018 “Aperturas onto-epistémicas: conversaciones con Marisol de la Cadena. Antípoda”. *Revista de Antropología y Arqueología*, número 32, pp. 159-177.

DE LA PUENTE, Gabriela

2018 *Los vivos y los muertos en Cerro de Oro: Un estudio de las prácticas funerarias en los espacios residenciales durante su primer período de ocupación (500-850 d.C.)*. Tesis de Licenciatura en Arqueología. Lima: Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú.

DE LA PUENTE, Gabriela, Fernando Padilla y OSHIRO Alexandra

2024 “Los muertos: Las practicas funerarias en Cerro de Oro”. En FERNANDINI, Francesca. *Cerro de Oro: Mil años de historia en barro en la Costa Sur del Perú*. Lima: Instituto Peruano de Estudios Arqueológicos, pp. 105 – 129.

DENZIN, Norman

2003 “The Call to Performance”. *Symbolic Interaction*. Volumen 26, número 1, pp. 187-207.

DORNAN, Jennifer

2002 Agency and Archaeology: Past, Present, and Future Directions. *Journal of Archaeological Method and Theory*, Vol. 9, No. 4, December 2002

FLORES, Isabel

2013 *Huaca Pucllana*. Lima: Argos Productos Editoriales.

FERNANDINI, Francesca

2013 *Informe final del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, Temporada 2012*. Informe presentado al Ministerio de Cultura. Lima.

2014 *Informe final del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, Temporada 2013*. Informe presentado al Ministerio de Cultura. Lima.

2015 *Beyond the Empire: Living in Cerro de Oro*. Tesis de doctorado en Filosofía. Department of Anthropology, Standford University, MS.

2016 *Informe final del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, Temporada 2015*. Informe presentado al Ministerio de Cultura. Lima.

2018 *Informe final del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, Temporada 2017*. Informe presentado al Ministerio de Cultura. Lima.

2019 *Informe final del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, Temporada 2018*. Informe presentado al Ministerio de Cultura. Lima.

2020a *Informe final del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, Temporada 2019*. Informe presentado al Ministerio de Cultura. Lima.

2020b “Identidades heterogéneas: Construyendo a una persona funeraria en Cerro de Oro”. En VEGA-CENTENO, Rafael y Jalh DULANTO. *Los desafíos del tiempo, el espacio y la memoria. Ensayos en homenaje a Peter Kaulicke*. Lima: Fondo Editorial PUCP, pp. 127-154.

2020c “The time of the past: Exploring the rhythms of a pre-Hispanic urban settlement in the coastal Andes (AD 550-850)”. En *Journal of Social Archaeology*.

2024a “Cerro de Oro: Mil años de historia en barro en la Costa Sur del Perú”. En FERNANDINI, Francesca. *Cerro de Oro: Mil años de historia en barro en la Costa Sur del Perú*. Lima: Instituto Peruano de Estudios Arqueológicos, pp. 13 – 33.

2024b “Informe final del Programa Arqueología de Cañete, Temporada 2023”. Informe presentado al Ministerio de Cultura. Lima.

FERNANDINI, Francesca y Grace ALEXANDRINO

2013 “Cerro de Oro: Desarrollo local, cambio y continuidad durante el Período Intermedio Temprano y el Horizonte Medio”. *Andes*, número 9. pp. 169-214.

FERNANDINI, Francesca y Carmen CAZORLA

2021 “Explorando rituales colectivos prehispánicos. Una mirada descolonial a la muerte”. Manuscrito.

FERNANDINI, Francesca y Mario RUALES

2017 “From the Domestic to the Formal: A View of Daily and Ceremonial Practices from Cerro de Oro during the Early Middle Horizon”. En ROSENFELD, Silvana y Stefanie BAUTISTA. *Rituals of the Past: Prehispanic and Colonial Case Studies in Andean Archaeology*. Colorado: University Press of Colorado, pp. 169-192.

GIDDENS, Anthony

1979 *Central Problems in Social Theory: Action, Structure, and Contradiction in Social Analysis*. Berkeley: University of California Press.

1984 *The Constitution of Society: Outline of a Theory of Structuration*. Berkeley: University of California Press.

GONZÁLEZ, Adrián y Nicole LAURA

2021 “La comida en Cerro de Oro: Un menú variado y sus representaciones artísticas”. En FERNANDINI, Francesca. *Cerro de Oro: Mil años de historia en barro en la Costa Sur del Perú*. Lima: Instituto Peruano de Estudios Arqueológicos Pp. 35 – 55.

GONZÁLEZ, Adrián y otros

2023 “Can I See the Menu, Please? Isotopic Baselines and Human Diet in the Andes”.
Presentado en The 88th Annual Meeting of the Society for
American Archaeology.

HARRIS, Oliver y Craig CIPOLLA

2017 *Archaeological theory in the new millennium: Introducing Current Perspectives*.
New York: Routledge.

HODDER, Ian

2000 Agency and individuals in long-term processes. *Agency in archaeology*: pp. 21-
33.

HODDER, Ian y Craig CESSFORD

2004 Daily Practice and Social Memory at Catalhöyük. En *American Antiquity* 69, 1,
pp. 17 – 40.

KAULICKE, Peter

1997 “La Muerte en el antiguo Perú. Contexto y conceptos funerarios: una
introducción”. En *Boletín de Arqueología PUCP*. Lima: número 1, pp. 7-54.

2000 *Memoria y muerte en el Perú Antiguo*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

2016 *Memoria y muerte en el Perú antiguo*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

KROEBER, Alfred

1937 “Archaeological Explorations in Peru. Part IV. Cañete Valley”. *Fieldiana, Anthropology Memoirs*, Chicago, volumen 2, número 4.

LAU, George

2015 “The Death and the Longue Durée in Peru’s North Highlands”. En SHIMADA,
Izumi y JAMES Fitzsimmons. *Living with the death in the Andes*. Arizona:
University of Arizona Press, pp. 200-244.

LOZADA, María Cecilia y Henry TANTALEÁN

2019 *Andean Ontologies: new archaeological perspectives*. Gainesville: University
Press of Florida.

LUCAS, Gavin

2005 *The Archaeology of time*. Abingdon: Routledge.

MANGA, Atuq

1994 "Pacha: un concepto andino de espacio y tiempo. *Revista Española de Antropología Americana*. Madrid, 1994, volumen 24, número 8, pp. 155-189.

MESKELL, Lynn

2004 *Object Worlds in Ancient Egypt: Material Biographies - Past and Present*. Nueva York: Berg Publishers.

MOGROVEJO, Juan y Rafael SEGURA

2000 "El Horizonte Medio en el conjunto arquitectónico Julio C. Tello de Cajamarquilla". En *Boletín de Arqueología PUCP*. Lima: número 4, pp. 565-582.

OCHATOMA, José y Martha CABRERA

2000 "Arquitectura y áreas de actividad en Conchopata". En *Boletín de Arqueología PUCP*. Lima: número 4, pp. 449-488.

PADILLA, Fernando

2020 *Narrativas socioespaciales mortuorias e identidades heterogéneas durante el primer período de ocupación en Cerro de Oro (550-950 d.C.): una aproximación sobre la base de estudios de prospección y arqueología documental*. Tesis de licenciatura en Arqueología. Lima: Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú.

PAUKETAT, Timothy

2001 Practice and History in Archaeology: An emerging paradigm. *Anthropological Theory*, Vol. 1, 1, 73-98.

PETERS, Ann

2013 "Dressing the Leader, Dressing the Ancestor: The *longue durée* in the South Central Andes". *Textile Society of America*. Lincoln: 2014, pp. 1-27.

RAMOS, Gabriela

2010 *Death and conversion in the Andes: Lima and Cuzco, 1532-1670*. Indiana: University of Notre Dame Press.

RODRÍGUEZ, Carol

2017 *Los objetos como cosas: una aproximación arqueológica desde Cerro de Oro*. Tesis de Licenciatura en Arqueología. Lima: Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Perú.

ROSENFELD, Silvana y Stephanie BAUTISTA

2017 *Rituals of the past. Prehispanic and colonial case studies in Andean archaeology*. Boulder: University Press of Colorado.

RUALES, Mario

2000 “Investigaciones en Cerro del Oro, valle de Cañete”. *Boletín de Arqueología PUCP*, Lima: (4), pp. 359-399.

2001 *Informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica Cerro de Oro-Cañete. Informe presentado al Instituto Nacional de Cultura*. Lima.

SAYES, Edwin

2014 “Actor-Network Theory and methodology: Just what does it mean to say that nonhuman have agency?”. *Social Studies of Science*. Volumen 44, número 1, pp. 134-149,

SILLIMAN, Stephen

2001 “Agency, Practical Politics and the Archaeology of Culture Contact”. *Journal of Social Archaeology*. Número 1, pp. 190-209.

SOLOMON, Frank y George Urioste

1991 *The Huarochiri Manuscript: A testament of ancient and colonial Andean region*. Texas: University of Texas Press.

STRATHERN Andrew y Pamela STEWART

2008 “Embodiment Theory in Performance and Performativity”. En STEWART, Pamela y Andrew STRATHERN. *Journal of Ritual Studies*. Volumen 22, número 1, pp. 67-71.

STUMER, Luis

1971 *Informe preliminar sobre el recorrido del valle de Cañete*. *Arqueología y Sociedad*, (5), pp. 23-35

SWENSON, Edward y Andrew RODDICK

2018 *Constructions of Time and History in the Pre-Columbian Andes*. Boulder: University Press of Colorado.

TANTALEÁN, Henry

2019 "Andean Ontologies: An Introduction to Substance". En LOZADA, María Cecilia y Henry TANTALEÁN. *Andean Ontologies: new archaeological perspectives*. Gainesville: University Press of Florida, pp. 1-48.

TOLA, Florcencia

2016 “El “giro ontológico” y la relación naturaleza/cultura. Reflexiones desde el Gran Chaco”. *Apuntes de Investigación del CECYP*. Número 27, pp. 128-139.

TOMASTO, Elsa y Lucero SÁNCHEZ-LOZADA

2017 *Informe del análisis de material bioarqueológico del Proyecto Arqueológico Cerro de Oro, Temporada 2017*. Lima.

VEGA CENTENO, Rafael

2006 “El estudio arqueológico del ritual”. *Investigaciones sociales*. Lima, año 10, número 16, pp. 171-192.

VENKATESAN, Soumhya

2010 “Ontology Is Just Another Word for Culture: Motion Tablet at the 2008 Meeting of the Group for Debates in Anthropologica Theory, University of Manchester”. *Critique of Anthropology*, volumen 30, número 2, pp. 152 – 200.

VILLA, Camila

2020 *Los colores de Cerro de Oro: Una aproximación al uso del color en la producción textil*. Trabajo de investigación para Bachiller en Humanidades con Mención en Arqueología.

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo

2013 “Perspectivismo y Multinaturalismo en la América Indígena”. *Cosmopolíticas: perspectivas antropológicas*. Pp. 417-456.

ZUIDEMA, Tom

1995 *El sistema de ceques del Cuzco: la organización social de la capital de los Incas*. Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

