

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado



**Análisis del discurso político de Pedro Castillo en red social Twitter
frente a situaciones de crisis durante su mandato presidencial**

Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Comunicaciones que presenta:

Javier Eduardo Collantes Murillo

Asesor:

Juan Fernando Bossio Montes de Oca

Lima, 2024

Informe de Similitud

Yo, Juan Fernando Bossio Monte de Oca, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Análisis del discurso político de Pedro Castillo en red social Twitter frente a situaciones de crisis durante su mandato presidencial”, del autor Javier Eduardo Collantes Murillo, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 13%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 04/08/2024
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima 04 de agosto de 2024

Apellidos y nombres del asesor: Bossio Montes de Oca, Juan Fernando	
DNI: 10139312	Firma
ORCID: 0000-0002-1829-1841	

DEDICATORIA

A mi padre Tomás, quien ha sido mi principal apoyo y soporte desde el inicio de la maestría, siempre impulsándome a ser mejor y demostrándome su respaldo en todas y cada una de mis decisiones.

A mi madre Gina, por todos sus consejos, por haberme criado y encaminado correctamente. Que hoy y en adelante apunte a logros académicos más importantes y desafiantes, es gracias a su motivación constante.

A mi querido hermano Miguel, por su lealtad y porque siempre me mostró su apoyo aún en mis errores.

A mi Maya, mi fiel compañera perruna en cada noche de desvelo y amanecidas.

A mi asesor Juan Fernando Bossio, por su tiempo y por su acertada orientación, que me han permitido culminar este proyecto.

El agradecimiento también, a la Escuela de Posgrado, la Maestría de Comunicaciones y a todos los docentes que, tanto a mis compañeros como a mí, nos han apoyado y acompañado en este proceso.

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo analizar el discurso político de Pedro Castillo en la red social Twitter durante su mandato presidencial, particularmente en respuesta a situaciones de crisis. Los objetivos específicos incluyen identificar y analizar los temas y problemas de crisis abordados por Castillo, evaluar la evolución del tono y estilo de su discurso político en Twitter, así como determinar la percepción pública de la efectividad de su discurso en la gestión de crisis y su impacto en la percepción de su gobierno. La metodología utilizada para el análisis de este estudio fue cualitativa, basada en el análisis crítico del discurso y el análisis de contenido, lo cual nos permitió examinar el tono y estilo de los tuits de Castillo y cómo estos variaron a lo largo de su mandato en respuesta a situaciones de crisis. Los insumos principales del estudio consistieron en una selección de tuits de Pedro Castillo y datos relacionados con las seis crisis clave sucedidas durante su mandato, las cuales fueron seleccionadas para efecto del presente estudio.

Los resultados del estudio muestran que el tono y estilo del discurso de Castillo evolucionaron de un tono más conciliador a uno defensivo y confrontativo, especialmente durante situaciones de crisis significativas, como el impedimento de salida del país y los intentos de vacancia. La percepción pública de la efectividad de su discurso fue mixta, es decir, hubo críticas hacia su tono defensivo y confrontativo, mientras que otros apoyaron su narrativa de resistencia frente a la oposición política. Las conclusiones del estudio indican que la comunicación política en Twitter puede tener un impacto significativo en la percepción pública y la estabilidad del gobierno. El uso de tonos defensivos y confrontativos puede contribuir a la polarización, mientras que una comunicación más transparente y coherente, en todo caso, podría ayudar a mantener la estabilidad y la confianza pública, que no se ha observado. Las recomendaciones sugieren desarrollar estrategias comunicativas claras, fomentar la participación y el diálogo con el público, y evitar la retórica confrontativa para reducir la polarización y mejorar la percepción pública del gobierno.

PALABRAS CLAVE

Comunicación política, Twitter, Gestión de crisis, Pedro Castillo, Percepción pública.

ABSTRACT

This study aims to analyze the political discourse of Pedro Castillo on the social network Twitter during his presidential term, particularly in response to crisis situations. The specific objectives include identifying and analyzing the themes and crisis issues addressed by Castillo, evaluating the evolution of the tone and style of his political discourse on Twitter, and determining the public perception of the effectiveness of his discourse in crisis management and its impact on the perception of his government. The methodology used for this study was qualitative, based on critical discourse analysis and content analysis, allowing the examination of the tone and style of Castillo's tweets and how they varied throughout his term in response to crisis situations. The main inputs for the study consisted of a selection of tweets from Pedro Castillo and data related to the six key crises during his term.

The study results show that the tone and style of Castillo's discourse evolved from a more conciliatory tone to a defensive and confrontational one, especially during significant crisis situations, such as the impediment to leave the country and attempts to remove him. The public perception of the effectiveness of his discourse was mixed, with criticisms towards his defensive and confrontational tone, and others that supported his narrative of resistance against political opposition. The study concludes that political communication on Twitter can significantly impact public perception and government stability. Using defensive and confrontational tones can contribute to polarization, while a more transparent and coherent communication can help maintain stability and public trust. The recommendations suggest developing clear communication strategies, promoting public participation and dialogue, and avoiding confrontational rhetoric to reduce polarization and improve public perception of the government.

KEYWORDS

Political communication, Twitter, Crisis management, Pedro Castillo, Public perception.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	4
ABSTRACT.....	5
INTRODUCCIÓN.....	9
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y JUSTIFICACIÓN..	10
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
Pregunta general.....	13
Preguntas específicas.....	13
OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos.....	13
JUSTIFICACIÓN.....	14
CAPÍTULO I: CONTEXTUALIZACIÓN.....	15
CAPÍTULO II: ESTADO DEL ARTE.....	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
Internacionales.....	19
Nacionales.....	22
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	25
3.1. Bases teóricas.....	25

3.1.1. Comunicación Política.....	25
3.1.2. Comunicación populista.....	26
A. Elementos populistas.....	27
B. Comunicación populista en las redes sociales.....	29
3.1.3. La crisis.....	30
3.1.4. Comunicación de crisis.....	32
3.1.5. Análisis de discurso.....	33
3.1.6. Tipos de análisis del discurso.....	34
3.1.7. Análisis crítico del discurso.....	36
CAPÍTULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	39
4.1 Variables o categorías del estudio.....	39
4.1.1. Variables Independientes.....	39
4.1.2. Variable Dependiente.....	39
4.1.3. Variables de Control.....	40
4.2 Unidad de análisis.....	41
4.3 Población y muestra de estudio	41
4.4 Técnicas de recolección de datos.....	42
4.5 Análisis e interpretación de la información.....	43
4.6 Aspectos éticos de la investigación.....	45
CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
RESULTADOS.....	46

5.1. Presentación descriptiva de resultados.....	46
5.1.1. Análisis de la crisis de ascensos de la Policía Nacional del Perú.....	46
5.1.2. Análisis de la crisis del primer intento de vacancia.....	50
5.1.3. Análisis de la crisis del segundo intento de vacancia.....	53
5.1.4. Análisis de la crisis del impedimento de salida del país.....	58
5.1.5. Análisis de la crisis de la acusación por traición a la patria.....	64
5.1.6. Análisis de la crisis de acusaciones a su familia.....	60
DISCUSIÓN.....	75
5.2. Discusión de los resultados.....	75
5.2.1. Respecto al objetivo específico 1: Identificar y analizar los temas y problemas de crisis que Pedro Castillo abordó en Twitter durante su gobierno presidencial.....	75
5.2.2. Respecto al objetivo específico 2: Evaluar la evolución del tono y estilo del discurso político de Pedro Castillo en Twitter en respuesta a las situaciones de crisis a lo largo de su mandato.....	77
5.2.3. Respecto al objetivo específico 3: Evaluar la percepción pública de la efectividad del discurso político de Pedro Castillo en la gestión de crisis y su impacto en la percepción de su gobierno.....	78
5.3. Conclusión de los resultados.....	79
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES.....	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	87
ANEXOS.....	97

INTRODUCCIÓN

El discurso político en las redes sociales, particularmente en Twitter, se ha convertido en una herramienta poderosa para los líderes políticos en todo el mundo. A medida que las redes sociales continúan expandiendo su influencia, los políticos utilizan estas plataformas para comunicarse directamente con el público, eludir a los medios tradicionales y responder rápidamente a eventos y crisis. En el contexto latinoamericano, donde la política a menudo se caracteriza por polarización y confrontación, Twitter se ha vuelto especialmente relevante como canal para la comunicación política y la gestión de crisis.

Este estudio se centra en el análisis del discurso político de Pedro Castillo, presidente de Perú, en Twitter frente a situaciones de crisis durante su mandato presidencial. Pedro Castillo asumió el cargo en un entorno político altamente polarizado, y su uso de Twitter como medio de comunicación oficial fue significativo, especialmente en tiempos de crisis. El análisis de su discurso en esta plataforma permite comprender las características y la efectividad de su comunicación durante períodos críticos.

Este estudio es relevante debido a la naturaleza dinámica de la política peruana y a las múltiples crisis que enfrentó durante su mandato. Desde intentos de vacancia hasta acusaciones de corrupción y traición a la patria, su presidencia estuvo marcada por desafíos que tuvieron un impacto significativo en la percepción pública y la estabilidad del gobierno. Twitter se convirtió en una herramienta crucial para responder a estas crisis y gestionar la comunicación política.

El objetivo general de este estudio es analizar de manera integral el discurso político de Pedro Castillo en Twitter frente a situaciones de crisis durante su mandato presidencial, con el fin de comprender las características y la efectividad de su comunicación en respuesta a este tipo de situaciones. Los objetivos específicos incluyen identificar y analizar los temas y problemas de crisis que Pedro Castillo abordó en Twitter, evaluar la evolución del tono y estilo de su discurso en respuesta a las crisis, y evaluar la percepción pública de la efectividad de su discurso y su impacto en la percepción de su gobierno.

Para alcanzar estos objetivos, el estudio se basa en enfoques teóricos relacionados con la comunicación política, la comunicación de crisis y el análisis del discurso. Gerstlé

(2005) define la comunicación política como un campo multidisciplinar que abarca una amplia gama de enfoques debido a la complejidad inherente a la interacción entre política y comunicación. Además, la comunicación de crisis se centra en cómo las instituciones y los líderes políticos gestionan situaciones críticas para mantener la estabilidad y la confianza pública.

El análisis del discurso de Pedro Castillo en Twitter se basa en métodos de análisis crítico del discurso que permiten explorar cómo el lenguaje y las prácticas lingüísticas construyen la realidad y reflejan relaciones de poder e ideologías. Estos métodos incluyen el análisis retórico, el análisis argumentativo y el análisis de grandes discursos, que permiten una comprensión profunda de las estrategias comunicativas y sus implicaciones en contextos de crisis.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

La investigación actual se enfoca en examinar minuciosamente el discurso político utilizado por José Pedro Castillo Terrones en la plataforma de redes sociales llamada "X", en particular en cuanto a cómo respondió a situaciones de crisis durante su mandato presidencial. El mandato en cuestión, que se extendió desde el 28 de julio de 2021 hasta el 7 de diciembre de 2022, fue excepcionalmente corto, con un total de 497 días. Su presidencia se vio interrumpida debido a un intento fallido de 'Autogolpe de Estado', lo que resultó en su destitución por parte del Congreso. Es importante destacar que, el mandato de Castillo Terrones fue en el más breve del presente milenio de un presidente electo, sin incluir el tercer mandato de Alberto Fujimori.

Nuestro interés en esta iniciativa se debe a la creciente preocupación social que ha surgido en la República del Perú. La preocupación surge de la prolongada inestabilidad política que ha afectado al país durante varios años, la cual comenzó en marzo de 2018, con la renuncia del presidente Pedro Pablo Kuczynski. Durante el período de 2018 a 2022, el Perú vivió una sorprendente sucesión de cinco presidentes de la República, una dinámica sin precedentes en la memoria de esta generación y que solo se encuentra comparable en términos históricos en los primeros años de la nación peruana como entidad independiente (Reisman, 2023).

De igual manera, es importante resaltar la victoria de Pedro Castillo, cuyo aumento en las Elecciones Generales de 2021 fue inesperado tanto para los observadores internos como externos. Durante las elecciones, Castillo participó a través del partido político Perú Libre y logró vencer a todos sus oponentes en la primera ronda. En una segunda vuelta muy disputada, Castillo superó a Keiko Fujimori, la candidata de Fuerza Popular, y finalmente asumió la presidencia (BBC News Mundo, 2021). Este evento fue particularmente significativo en América Latina, donde los movimientos de izquierda estaban ganando popularidad, con presidentes electos en diferentes países de la región, que profesaban este pensamiento político.

A pesar de su triunfo en las elecciones sin evidencias de irregularidades, el autodenominado 'Gobierno del Pueblo' no recibió el apoyo general esperado, lo cual se evidenció en las encuestas de opinión publicadas cada mes. Estas evaluaciones finalmente calificaron al gobierno como uno de los más desaprobados de la historia del país (Infobae, 2022).

Para ilustrar esta situación, Datum publicó un estudio en abril de 2022, apenas nueve meses después del mandato de Pedro Castillo. Este análisis reveló que el presidente Castillo tenía una aprobación nacional limitada al 19%. Dicha fuente afirmó que este número sugiere una gran insatisfacción con su mandato (Datum Internacional S.A., 2022).

En este momento de crisis evidente, se destaca la estrecha conexión entre la comunicación y el ámbito político. En términos generales, la comunicación ayuda a las organizaciones, tanto de carácter público como privado, a establecer relaciones sólidas con sus públicos objetivo. Desde una perspectiva política, esta idea se fortalece porque los gobiernos están muy interesados en establecer una comunicación clara, planificada y congruente (Amadeo, 2016). De la misma manera, la aparición de medios de comunicación más sofisticados y efectivos ha llevado a los líderes políticos a comprender que la comunicación es una táctica que requiere un manejo profesional. Ya no se limita únicamente a la habilidad oratoria del líder del Poder Ejecutivo ni a las recomendaciones del partido gobernante (Molina et al., 2015).

En ese contexto, una estrategia de comunicación meticulosamente planificada es vital

para la interacción entre el gobierno y la sociedad. Teniendo en cuenta sus múltiples componentes y su aplicación en situaciones de crisis gubernamentales, este proyecto adquiere gran relevancia al centrarse en la caracterización del discurso político como una herramienta de autenticación.

La aparición de internet y las redes sociales ha creado nuevas oportunidades y públicos, a pesar de que los líderes políticos no han renunciado por completo a los medios convencionales. Como resultado, muchos líderes políticos prefieren usar estos medios para comunicarse con sus seguidores y transmitir sus mensajes. En este contexto, se destaca un informe de 2019 del propio blog de Twitter que indica que el 64% de sus usuarios acceden a perfiles para informarse sobre asuntos políticos (Vlaicu, 2021).

Según Kuz et al. (2016), las redes sociales se están utilizando cada vez más en más esferas de la vida cotidiana, y la política no es una excepción. Giraldo (2016) enfatiza que Twitter es ampliamente reconocido como "la herramienta más destacada para el microblogging", lo que significa crear mensajes breves dirigidos a una audiencia en línea, a pesar de que las publicaciones de Twitter están limitadas a 280 caracteres.

Es importante destacar que muchos líderes políticos destacados a nivel mundial han adoptado activamente esta plataforma de redes sociales, un fenómeno que comenzó con el expresidente estadounidense Barack Obama en 2012 durante su campaña de reelección. Su tuit anunciando su victoria en esas elecciones se convirtió en el más popular del año, y los analistas de todo el mundo elogiaron su estrategia de marketing político, que se centró en una campaña sólida a través de Twitter. Después de este éxito, el uso de Twitter se extendió (BBC News Mundo, 2015).

El impacto de Twitter y su alcance en nuevos públicos, algo de mucho interés para los políticos hoy en día, fue reconocido por el mismo Pedro Castillo, de quien no se conocía mucha actividad a través de las redes sociales, hasta que reapareció en el radar público, tras obtener la más alta votación en la primera vuelta electoral. Creó su primera cuenta en Twitter en febrero del 2021 mientras aún era candidato presidencial. No solo continuó utilizando esta plataforma con frecuencia una vez en el cargo, sino que también la utilizó de manera notable como un canal oficial para comunicar mensajes incluso después de su destitución, arresto y

posterior procesamiento por supuesta traición a la patria.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Pregunta general

¿Qué características tuvo el discurso político de Pedro Castillo en la red social Twitter frente a situaciones de crisis durante su gobierno presidencial?

Preguntas específicas

¿Cuáles fueron los temas y problemas de crisis más importantes a los que Pedro Castillo respondió a través de su cuenta de Twitter durante su mandato presidencial?

¿Cómo evolucionó el tono y el estilo del discurso político de Pedro Castillo en Twitter en respuesta a las situaciones de crisis a lo largo de su gobierno?

¿Cuál fue la efectividad percibida del discurso político de Pedro Castillo en Twitter en la gestión de crisis y en la percepción pública de su gobierno?

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Analizar de manera integral el discurso político de Pedro Castillo en la red social Twitter frente a situaciones de crisis durante su mandato presidencial, con el fin de comprender las características y la efectividad de su comunicación en tiempos de crisis.

Objetivos específicos

Identificar y analizar los temas y problemas de crisis más importantes que Pedro Castillo abordó en Twitter durante su gobierno presidencial.

Evaluar la evolución del tono y estilo del discurso político de Pedro Castillo en Twitter en respuesta a las situaciones de crisis a lo largo de su mandato.

Evaluar la percepción pública en Twitter de la efectividad del discurso político de Pedro Castillo en la gestión de crisis y su impacto en la percepción de su gobierno.

JUSTIFICACIÓN

Debido a su creciente influencia en la percepción pública y la construcción de la imagen de los líderes políticos es esencial abordar el análisis del discurso político en las redes sociales, tanto en el contexto de lo mencionado anteriormente como en el contexto de la comunicación política contemporánea. El presente estudio se centra en el discurso político del expresidente peruano Pedro Castillo en Twitter, particularmente en lo que respecta a las situaciones de crisis durante su mandato presidencial. La siguiente es la descripción del problema de investigación: ¿Qué características tuvo el discurso político de Pedro Castillo en la red social Twitter frente a situaciones de crisis durante su gobierno presidencial?

La justificación de esta investigación radica en la importancia de comprender y analizar el papel de las redes sociales en la política moderna, así como el impacto que el discurso político de los líderes tiene en la percepción pública. Se apoya en la literatura actual que destaca la importancia de estos temas:

Primero, el papel de las redes sociales en la política: Serrano et al. (2017) afirma que las redes sociales son un espacio esencial para la comunicación política porque permiten a los líderes políticos llegar a una audiencia amplia y diversa en tiempo real. Según Collado y Jiménez (2012), el discurso político es crucial para transmitir liderazgo y generar confianza en la población durante una crisis. Finalmente, pero no menos importante, cómo la comunicación política afecta la imagen del líder. El discurso político en las redes sociales puede afectar la percepción pública de un líder, lo que puede afectar su apoyo y legitimidad, según Del Rey (2011).

Este estudio tiene como objetivo mejorar la comprensión de la comunicación política y proporcionar un entendimiento más profundo de cómo los líderes políticos utilizan Twitter para conectarse con la ciudadanía y abordar crisis. Además, puede ser útil para investigadores, profesionales de la comunicación y responsables políticos que deseen mejorar su manera de comunicarse en las redes sociales durante situaciones de crisis.

CAPÍTULO I: CONTEXTUALIZACIÓN

El período 2016-2021 fue testigo de un complejo panorama político, caracterizado por un conflicto permanente entre el Poder Ejecutivo y el Congreso de la República (Barturén, 2022). En este tumultuoso periodo ocurrieron cuatro procesos de destitución presidencial, a saber, un fallido intento de vacancia contra Pedro Pablo Kuczynski, luego su renuncia a la presidencia, la posterior sucesión presidencial de Martín Vizcarra Cornejo, la disolución del Congreso de la República, el inicio de un proceso electoral parlamentario especial y la posterior destitución del presidente. Estos acontecimientos se desarrollaron en un lapso de menos de cuatro años. El panorama político del país se caracteriza por una importante polarización entre los distintos sectores.

Esta polarización se ha exacerbado debido a la falta de consenso adecuado para establecer alianzas con objetivos programáticos y particulares claros. Como resultado, el país enfrenta desafíos para lograr un estado de gobernabilidad. La prevalencia de caudillismo a un alto nivel, la ausencia de convicción ciudadana dentro del electorado y la susceptibilidad a instancias de corrupción entre las clases políticas resultaron en una ronda primaria del proceso electoral presidencial en la que se estima que nueve millones de votantes, de un total de veinticinco millones, se abstuvieron de participar (Bermúdez, 2022).

El panorama político peruano durante el periodo de 1993 a 2021 exhibió un reflejo de varios extremos. En particular, el país sigue lidiando con problemas persistentes como la exclusión social, la pobreza endémica, la inadecuada prestación de servicios públicos y la corrupción rampante en las altas esferas de las instituciones públicas (Bermúdez, 2022).

Ante el panorama político peruano nace la figura de Pedro Castillo, una persona con experiencia en educación primaria rural, liderazgo en la profesión docente y participación previa en movimientos de base, participó en el proceso electoral como candidato afiliado al partido político de izquierdas Perú Libre. Debido a sus modestos antecedentes y a su capacidad para hacerse eco de las significativas disparidades que prevalecen en Perú, cosechó una mayor popularidad entre las regiones rurales y los estratos socioeconómicos clasificados como niveles D y E. (Paúl, 2021).

Es así que, a pesar de la existencia de rumores en torno a un posible "fraude electoral",

que finalmente no se materializó, Pedro Castillo Terrones asumió la presidencia el 28 de julio de 2021. Sin embargo, durante su gestión hasta el 7 de diciembre de 2022, cuando fue destituido, mostró notables carencias políticas y una importante deficiencia en la comprensión de las responsabilidades asociadas al servicio público (Bermúdez, 2022).

En las últimas décadas, los académicos han observado el auge de Twitter como plataforma principal para la comunicación política. Esta plataforma ha ganado popularidad debido a su capacidad para eludir los canales mediáticos tradicionales, permitiendo a los líderes políticos presentar directamente a la audiencia el encuadre que desean (Manfredi et al., 2021).

En el panorama contemporáneo, la proliferación de las redes sociales ha mejorado significativamente las capacidades comunicativas de los individuos y su habilidad para acceder a una gama más amplia de información (Gil y Gómez, 2020). En consecuencia, la comunicación política se enfrenta al imperativo de establecer una presencia digital omnipresente para captar y establecer conexiones efectivas con sus públicos objetivos. El panorama actual se caracteriza por una mayor apertura y descentralización, en el que un mayor número de actores participan en intercambios que dan forma a la esfera pública (Casero, 2018).

Según Papakyriakopoulos et al. (2020), este fenómeno allana el camino para un cambio significativo en las características fundamentales de la comunicación política. En los contextos políticos contemporáneos, los actores políticos han asumido la responsabilidad de entablar una interacción con las personas, que cada vez desean contenidos más íntimos y expeditivos debido a la naturaleza intrincada de los estímulos que se encuentran dentro del ámbito digital.

En la época contemporánea, caracterizada por una digitalización omnipresente, es evidente que los procesos políticos están inextricablemente entrelazados con la comunicación y el compromiso tecnológico. Una parte significativa de la investigación académica se ha dedicado a comprender los comportamientos políticos que se manifiestan en la plataforma de medios sociales como Twitter o en cualquier otra red social. En la coyuntura actual, se ha hecho imperativo desarrollar y aplicar marcos teóricos que se ajusten a la era digital para

debatir el fenómeno en línea del compromiso político (Trejo, 2015).

El fenómeno que nos ocupa ha sido testigo de la aparición de diversas plataformas, entre las que Twitter ha acaparado una atención significativa debido a su utilización por parte de entidades tanto políticas como académicas (Campos, 2017). Twitter se ha convertido en la red social preferida tanto de investigadores como de usuarios en el ámbito de la política. Los estudios sociales consideran las redes sociales como una plataforma que mejora la comunicación política al reducir su previsibilidad.

Esto se consigue mediante la difusión eficaz de mensajes concisos y el fomento de discursos informales e improvisados. Además, los medios sociales permiten el compromiso directo y el discurso entre individuos. Instituciones públicas, partidos políticos, movimientos sociales y entidades empresariales utilizan Twitter como plataforma para difundir sus puntos de vista y fomentar las interacciones entre pares con sus aliados, simpatizantes, militantes o clientela (Ortiz y Espejel, 2021).

Por otro lado, la literatura académica brindó un análisis sobre la evolución de la comunicación gubernamental optimizada por el desarrollo de la tecnología y el uso de las redes sociales, que provocó un cambio revolucionario en la comunicación con el público (Manfredi y González, 2019). La influencia de las redes sociales en la comunicación gubernamental ha sido reconocida en las democracias bien desarrolladas y su crecimiento se ha observado de diversas formas en sistemas políticos no democráticos (Reuter y Szakonyi, 2015).

Con base en la información mencionada anteriormente, se puede concluir que las redes sociales se han convertido en el principal medio de comunicación gubernamental. Una parte significativa de la estrategia comunicacional de los actores políticos es Twitter (López, 2015). Twitter puede considerarse una red social destacada para el análisis político y la investigación académica, ya que cuenta con una base mundial de usuarios de más de 200 millones de personas. Esta importante población de usuarios facilita el intercambio diario de mensajes de forma bidireccional.

Twitter es una plataforma de redes sociales que facilita el microblogging imponiendo un límite de caracteres a las publicaciones que requieren una estricta compresión de la

información. Además, subraya la rapidez con la que se envían y reciben las comunicaciones, lo que facilita el compromiso de los usuarios. Twitter prioriza la comunicación, la interacción directa y la conversación, y ha demostrado una creciente importancia en el ámbito de la política desde su creación. (Marin et al., 2019).



CAPÍTULO II: ESTADO DEL ARTE

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

El artículo de Fontaine y Gomez (2020), titulado “Going Social: A Comparative Analysis of Presidents’ Official and Social Media Messages”, tuvo el objetivo de demostrar la forma en la que las redes sociales han alterado la forma en la que los presidentes ejercen las comunicaciones oficiales, con lo cual se cambia también las nociones del liderazgo público. Para ello, la metodología utilizada fue la del análisis retórico de los tuits oficiales de Trump, Obama y otros políticos de la escena estadounidense, el cual se basó en el análisis de contenido en contraste con el diccionario oficial para establecer el significado de las palabras escogidas en razón del sentimiento que se busca transmitir. Entre los resultados, se reconoció que los sentimientos de enojo y negatividad en el Twitter de Trump es el doble que el percibido en la cuenta de su predecesor Obama, son más cercanos en lo correspondiente al miedo y alegría, mientras que Obama solamente es superior en la positividad. Se llegó a la conclusión de que los tuits son más legibles y más emocionales en las comunicaciones oficiales, que los tuits de Trump no son significativamente más emotivos, pero sí más negativos; finalmente, también se demostró que no existe diferencias en la complejidad léxica entre las comunicaciones de Twitter y las comunicaciones oficiales.

El artículo de Ruiz y Mancinas (2020), titulado “Estrategia de comunicación en Twitter de Nayib Bukele: el presidente milenial de El Salvador”, contó con el propósito de establecer cuál es la estrategia comunicativa de Bukele en esta red social, sobre todo en los primeros quince días de su mandato. En cuanto a la metodología, esta cuenta con un enfoque estructural por el cual se parte con la recopilación de datos documentales respecto al contexto salvadoreño para luego realizar un análisis mixto cuantificando la frecuencia de las palabras utilizadas y determinando el significado de estas en el Twitter del presidente. Entre sus resultados se encontró que las palabras más utilizadas fueron “Nayibbukele”, “presidente”, “salvador”, “ordena” y “gobierno”; además, que sus publicaciones se realizan en mayor medida durante la tarde-noche y que usa más los tuits que los retuits o las respuestas; y, finalmente, que el tema más exitoso en sus tuits es el da la propaganda, seguido del humor.

Con todo ello, se llegó a la conclusión de que la principal estrategia de comunicación de Nayib Bukele es el humor y el desenfado a fin de la autopromoción para mejorar la imagen que se tiene de él y ser más afín a los valores juveniles.

El artículo de Conde et al. (2021), titulado “Comunicación gubernamental pre-covid de los presidentes hispanohablantes en Twitter”, fue realizado con la finalidad de establecer cuáles han sido los métodos de comunicación política y las capacidades mediáticas que estos han tenido antes de la pandemia. De esa forma, la metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo realizando minería de datos sobre 22 cuentas presidenciales, para lo cual se aplicó herramientas como Tweet Topic Explorer, TweetStats, Burrnd y Metricool. Entre los principales resultados se obtuvo que el mayor índice de legibilidad lo tuvo Nayib Bukele, seguido de Alberto Fernández y Andrés Manuel López; el mayor engagement lo tuvo Miguel Díaz-Canel, seguido de Juan Guaidó y Lenín Moreno; los mayores índices de autenticidad fueron para Juan Orlando y Nayib Bukele y finalmente, el mayor impacto comunicativo lo tuvo Martin Vizcarra. El análisis concluye que, de manera general, los presidentes hispanohablantes no han obtenido puntuaciones altas en las competencias mediáticas y que estos requieren de una mejora en sus capacidades comunicativas.

El artículo Kromphardt y Salamone (2021), titulado ““Unpresidented!” or: What happens when the president attacks the federal judiciary on Twitter”, tuvo el objetivo de analizar el discurso político de Donald Trump en Twitter, con atención a sus ataques sobre el poder judicial federal y a los jueces que no coinciden con sus opiniones. Para ello, en cuanto a la metodología, se procedió con el análisis cuantitativo mediante encuestas para determinar la reacción de las personas a las publicaciones del presidente estadounidense. Entre los resultados se obtuvo que las personas con mayores valores democráticos daban una mejor calificación a la Corte, con lo que la probabilidad de estos es de 76% para calificar como excelente su trabajo. De tal forma, se llegó a la conclusión de que los tuits de Trump tienen un impacto mayor sobre aquellos que tienen valores democráticos cuestionables, puesto que estas normalizan una retórica de ataque sobre estas instituciones; por otro lado, esto no implica una ausencia de legitimidad de las mismas en la opinión de los usuarios que cuentan con mayores valores democráticos.

El artículo de Wang et al. (2021), titulado “National Leaders’ Usage of Twitter in Response to COVID-19: A Sentiment Analysis”, contó con el propósito de establecer cómo líderes mundiales, a saber, Five Eyes, formada por los más poderosos países angloparlantes (USA, UK, Canadá, Australia y Nueva Zelanda), utilizan la red social de Twitter en contextos de emergencia con lo fue la pandemia de covid-19. A fin de ello, se utilizó una metodología de procesamiento de análisis de lenguaje natural mediante el software Python para determinar los sentimientos que se enmarcan en sus mensajes. Entre los resultados se encontró, en primera instancia, que la figura más activa ampliamente fue la de Trump; por otra parte, se reconoció que Trudeau contó con más tuits positivos (90.8%) y que Trump publicó más tuits negativos (22.6%). De esa forma, al reconocer una mayor intensidad de emociones en los tuits de ambos el modelo predictivo propuesto por los investigadores logró predecir las emociones de sus publicaciones futuras en un 92% de precisión. Llegaron a la conclusión de que estos pueden lograr cierto grado de repercusión entre sus seguidores, con lo que sus modelos de predicción permiten guiar la reacción pública de sus publicaciones.

En resumen, los estudios revisados reflejan una evolución significativa en el uso de las redes sociales por parte de los líderes políticos para comunicarse y ejercer liderazgo. Fontaine y Gomez (2020), por su lado, analizaron los tuits de Trump y Obama, encontrando que los mensajes de Trump contienen un mayor nivel de enojo y negatividad en comparación con su predecesor, aunque ambos presidentes comparten similitudes en cuanto a expresiones de miedo y alegría. Además, observaron que los tuits oficiales son más legibles y emocionales.

Por otro lado, Ruiz y Mancinas (2020) revelaron que la estrategia comunicativa de Nayib Bukele se basa en el humor y la autopromoción, diseñada para resonar con los valores juveniles y mejorar su imagen. Conde et al. (2021), asimismo, proporcionaron una visión más amplia de las competencias comunicativas de los presidentes hispanohablantes antes de la pandemia de COVID-19, destacando la necesidad de mejorar sus habilidades mediáticas.

Sin embargo, Kromphardt y Salamone (2021) examinaron el impacto de los ataques de Trump al poder judicial en Twitter, encontrando que estos tuits afectan más a aquellos con valores democráticos cuestionables, normalizando una retórica de ataque. Finalmente, Wang

et al. (2021) analizaron el uso de Twitter por líderes mundiales durante la pandemia, identificando a Trump como el más activo y a Trudeau como el más positivo en sus mensajes.

Nacionales

El artículo de Zavala y Almeida (2022), titulado “Motoso y terruco: ideologías lingüísticas y racialización en la política peruana”, contó con el objetivo de analizar el discurso de la política peruana en las redes sociales, específicamente Twitter y Facebook, el cual se encuentra racializado y refuerza prácticas discriminatorias. Para ello, a nivel metodológico se procedió con un enfoque cualitativo por el cual se realizó un conteo de palabras y análisis de discurso utilizado en las cuentas de redes sociales de algunos políticos peruanos. Entre los principales resultados, se encuentra que la palabra “motoso” se usa de manera reiterada para calificar el habla de algunos políticos y referir que sus conocimientos son limitados, asociando esto al prejuicio de que la persona de los andes son ignorantes; junto a ello, se asociaron otros valores negativos, como el de la corrupción y el terrorismo. Así, se concluyó que significantes como “motoso” son constantemente asociados a la indianidad, lo cual implica que la forma de hablar se asocia a la pertenencia a grupos sociales específicos, que en algunos sectores se han asociado a valores negativos.

El artículo de Montúfar et al. (2022), titulado “Análisis de la actividad política en redes sociales durante la primera vuelta electoral de las elecciones generales 2021 en Perú”, se planteó el objetivo de analizar la gestión de las comunicaciones de los candidatos presidenciales junto al de sus partidos políticos en las diferentes redes sociales. Para ello, se usó como metodología un enfoque cuantitativo analizando la presencia en redes sociales y el número de publicaciones de estos. Entre los resultados se reconoció que todos los candidatos cuentan con Facebook y Twitter y solo la mitad de estos cuenta con canal de YouTube; que Rafael López-Aliaga, con 3696 publicaciones, tuvo más presencia en estas redes; a nivel de partido, Juntos por el Perú realizó la mayor parte de las publicaciones con 1966; los dos candidatos que pasaron a segunda vuelta son quienes menos presencia tuvieron en redes sociales. Con todo ello, se llegó a la conclusión de que estas han sido funcionales para reforzar las individualidades de los políticos y dirigido las votaciones como respuesta a simpatías personales antes que con afinidades ideológicas.

El artículo de Ponte (2022), titulado “La campaña peruana en Twitter. Análisis de la polarización afectiva durante la segunda vuelta de las elecciones generales 2021”, contó con la finalidad de determinar la forma en la que se generan polarizaciones afectivas en las redes sociales a partir de las cuentas de dos candidatos presidenciales, Pedro Castillo y Keiko Fujimori. En cuanto a la metodología, se partió de un enfoque cuantitativo para el análisis de data recolectada por dos instituciones que fue procesada con un software estadístico. Entre los principales resultados se obtuvo, en primera instancia, los seguidores de Castillo aumentaron más de 10 veces, mientras que el de Fujimori sólo un 8.7% de seguidores; que las publicaciones respecto a Castillo mantienen una oscilación constante, sin una situación neutra en el tiempo; por otra parte, las opiniones respecto a Fujimori fueron cada vez más positivas conforme se acercaba la fecha de las elecciones. Como conclusión, se estableció que Twitter fue un espacio importante de polarización en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, generando muy pocas publicaciones neutrales hacia los candidatos.

El artículo de Sanchez et al. (2020), titulado “Impacto político de la COVID-19 en la red social Twitter como instrumento de desinformación”, tuvo la finalidad de establecer cuál ha sido el impacto que ha tenido un medio como Twitter frente a las múltiples fuentes de información —y desinformación— en el contexto de la pandemia por covid-19. En cuanto a la metodología, se procedió con un enfoque mixto, utilizando como instrumento una encuesta sobre un total de 400 sujetos. Entre los resultados se ha reconocido que, a pesar de las publicaciones constantes en medios oficiales, la mayoría (79.25%) considera que las políticas públicas son insuficientes y muchos de estos (30.1%) encuentran que no se han cubierto los aspectos materiales. Redes sociales como Twitter y Facebook han sido fuente importante de muchas noticias falsas que, a su vez, han generado gran desconfianza en la capacidad de respuesta del Estado, afectando también sus esfuerzos por hacer una comunicación efectiva.

El artículo de Solis (2022), titulado “Aprobación del presidente de Perú basado en análisis de sentimientos en Twitter”, contó con el propósito de generar un modelo automatizado para determinar la forma en la que el público aprueba o desaprueba al presidente peruano. Para ello, procedió con una metodología con enfoque cuantitativo por el que se estandarizan los datos recolectados respecto a la cantidad y palabras utilizadas. Entre los resultados se obtuvo que el modelo propuesto cuenta con una exactitud de hasta 90.61%

y este, para el caso particular analizado, determinó que hay una mayoría de sensación desaprobatória hacia el entonces presidente Pedro Castillo. Con lo cual, se llegó a la conclusión de que el modelo resulta funcional para monitorear y analizar la aprobación y las emociones respecto a determinadas figuras en redes sociales.

Los antecedentes nacionales destacan la forma en que las redes sociales se han convertido en un campo crucial para la comunicación política y el impacto de estas en la percepción pública. Por ejemplo, el artículo de Zavala y Almeida (2022) analiza cómo el discurso político en redes como Twitter y Facebook está racializado y refuerza prácticas discriminatorias en Perú, identificando términos como "motoso" que asocian negativamente a personas de los Andes. Mientras que, Montúfar et al. (2022) se enfocan en la actividad política en redes durante la primera vuelta electoral de 2021 en Perú, encontrando que las redes sociales han sido esenciales para reforzar individualidades políticas más que afinidades ideológicas. En un análisis complementario, Ponte (2022) examina la polarización afectiva en Twitter durante la segunda vuelta de las mismas elecciones, concluyendo que la plataforma ha sido un espacio de intensa polarización con pocas opiniones neutrales.

Por otro lado, el estudio de Sanchez et al. (2020) sobre el impacto de la COVID-19 en Twitter resalta la proliferación de desinformación y la desconfianza en la capacidad de respuesta del Estado, con una percepción generalizada de insuficiencia en las políticas públicas. Finalmente, Solis (2022) presenta un modelo automatizado para analizar la aprobación del presidente peruano en Twitter, mostrando una alta precisión en la detección de sentimientos desaprobatórios hacia Pedro Castillo.

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

3.1. Bases teóricas

En esta sección presentamos las teorías relacionadas con el análisis del discurso político y la comunicación de crisis, con el propósito de establecer la base teórica para posteriores análisis críticos del discurso. Este análisis se centra en primer lugar en la definición de comunicación política y su interconexión con el populismo. Este examen abarca una exploración de las características únicas del discurso populista, tanto en sentido general como específicamente en el ámbito de las redes sociales.

A continuación, se examinan los conceptos de crisis y comunicación de crisis desde el punto de vista de las instituciones. Luego se ofrece una visión general de conceptos, tipologías y principios relativos al análisis del discurso, con especial atención a la perspectiva crítica.

3.1.1. Comunicación Política

Según Gerstlé (2005), la comunicación política es un campo de estudio que presenta características multidisciplinares y abarca una amplia gama de enfoques debido a la naturaleza polifacética de las cuestiones que aborda, y este a su vez plantea desafíos debido a su complejidad inherente. Esta complejidad surge del hecho de que la comunicación política se basa en conceptos que ya están cargados de varias interpretaciones, lo que conlleva dificultades inherentes a la comprensión de sus dinámicas y manifestaciones, que se caracterizan por dimensiones multifacéticas.

Para Cotteret (1997), la comunicación política implica el intercambio deliberado de un mensaje político entre un emisor y un receptor, con el objetivo de influir en la perspectiva del receptor de forma que se restrinjan puntos de vista alternativos. Además, el autor establece una delimitación precisa de la comunicación política como un proceso de intercambio de información entre los que ostentan el poder y la población, facilitado a través de vías de transmisión tanto formales como informales. En una línea similar, Canel (2006) postula que la comunicación política sirve como mecanismo fundamental que, en cierta medida, regula y posibilita las diversas funciones del sistema político al facilitar el flujo de información en su seno. Esto abarca la generación de demandas, los procesos de conversión

y las posteriores respuestas del sistema.

Según Wolton (2012), el concepto de comunicación política ha evolucionado a lo largo de más de dos siglos debido a la creciente democratización de los sistemas y culturas políticas occidentales. En este contexto, los individuos que ocupan posiciones de autoridad o los que pretenden conseguirla (incluidos los partidos políticos y los electores asociados a ellos) emplean estrategias de comunicación con el objetivo de conservar o adquirir el poder. De ahí que sea imperativo emplear técnicas persuasivas para recabar el apoyo del público y, al mismo tiempo, repudiar a los adversarios dentro de un partido político.

En resumen, podríamos decir que, la comunicación política es un campo complejo y multidisciplinario que aborda diversas cuestiones e interpretaciones, complicando la comprensión de sus dinámicas. Asimismo, involucra el intercambio deliberado de mensajes para influir en las perspectivas, ya que restringe puntos de vista alternativos mediante vías formales e informales. Actúa como un regulador del sistema político, puesto que facilita el flujo de información y la generación de demandas y respuestas. En el contexto de la democratización, la persuasión y la estrategia son esenciales para obtener y mantener el poder, siendo crucial para la interacción y funcionamiento de los sistemas políticos modernos.

3.1.2. Comunicación populista

Mouffe (2019) afirma que el populismo no se considera un régimen político o una ideología; en cambio, se considera un enfoque político que puede manifestarse en una variedad de formas ideológicas dependiendo del contexto y el marco temporal en particular, y que también puede adaptarse a una variedad de marcos institucionales. En este estudio, se conceptualiza el populismo como un discurso o estilo político-discursivo que percibe a la sociedad como compuesta por dos grupos distintos, homogéneos y antagónicos: el pueblo puro frente a la élite corrupta. El populismo emplea temas directos, emotivos y sentimentales para argumentar que la política debería reflejar los deseos colectivos del pueblo (Laclau, 2005).

Desde esta perspectiva, la relación entre discurso y política no es desconocida en el contexto latinoamericano. Los actores políticos de esta región recurren con frecuencia a las habilidades

comunicativas orales, que se utilizan repetidamente durante las campañas electorales (Salazar & Punín, 2021). Por lo tanto, se puede decir que el populismo se ha convertido en un aspecto integral del panorama político en América Latina. A menudo es visto como un esfuerzo estratégico y performativo, contingente a la agenda y objetivos específicos de la administración gobernante (Patarroyo y Jiménez, 2019).

A. Elementos populistas

El discurso populista se caracteriza por muchos rasgos identificados en la literatura. Entre los elementos más citados se encuentran el estilo de liderazgo, la identificación de adversarios, el uso de una retórica de confrontación, la formación de una identidad colectiva, la representación de un líder carismático que surge del populacho, el clientelismo y la demagogia, entre otros factores (Aguerre, 2017).

Entre estos elementos son los siguientes:

- **Líder que surge desde abajo:** Según Bidegain (2011), una parte significativa de la población expresa su descontento por la percepción de que no se atienden sus demandas, lo que da lugar a una falta de afiliación a las facciones políticas establecidas. En este escenario concreto, las condiciones son propicias para el surgimiento de una figura carismática que pueda representar eficazmente el descontento y las aspiraciones de la población, abogando así por reformas gubernamentales. Esta persona, a la que se suele denominar líder populista, tiene un conocimiento exhaustivo de los problemas existentes y apoya activamente a la población en su búsqueda de una mejor gobernanza.
- **Construcción del pueblo:** Los discursos populistas pueden distinguirse fácilmente por el desarrollo deliberado de una identidad colectiva distinta, a veces denominada "el pueblo", y la posterior identificación de entidades contrarias, a menudo denominadas adversarios. Este recurso incluye un análisis exhaustivo de las dinámicas culturales, religiosas y étnicas que conforman las percepciones tanto del pueblo como de sus adversarios, por tal razón, es importante determinar la identidad específica del pueblo tal y como se define en el discurso político de diferentes países de América Latina. Los grupos antes mencionados, entre los que se incluyen los

migrantes, las cabezas de familia, la clase trabajadora, las comunidades rurales, las personas con discapacidad y las poblaciones indígenas, se clasifican como colectivos marginados dentro de la sociedad (Soliz y Ruiz, 2023).

- **Polarización e identificación de un enemigo:** La polarización se caracteriza por una escalada significativa de posturas combativas e irreconciliables, mostrada por la dicotomía entre socialismo y capitalismo o la división ideológica entre derecha e izquierda (Schuliaquer & Vommaro, 2020). La distorsión del concepto original y la amplificación de la narrativa divisiva pueden atribuirse a los procesos de radicalización. Esto crea un entorno favorable para la aparición de narrativas específicas, el descrédito de los puntos de vista opuestos, la simplificación excesiva del discurso, la percepción exacerbada del conflicto y la interpretación del riesgo (Bermúdez, 2023).
- La perpetuación de la tensión narrativa en el ámbito de la política se mantiene por la presencia de conflictos que surgen entre individuos que encarnan cualidades opuestas. Los políticos utilizan calificativos hacia sus adversarios que insinúan malevolencia, depravación y autocracia, con el objetivo de socavar a individuos o colectivos que posteriormente serían vistos como adversarios del pueblo (Moreno y Rojo, 2021).
- **Apelar a valores tradicionales:** Según Inglehart y Norris (2016), la modernización cultural propone que el apoyo al populismo se caracteriza por una respuesta sentimental a la progresión del cambio social. Para capitalizar esta incertidumbre, los populistas apelan a la idealización de un pasado convencional al tiempo que condenan la diversidad.
- **Anti-elitismo:** Una cosmovisión moral que separa a la sociedad en "pueblo puro" y "élites corruptas" es como se conceptualiza el populismo, según la teoría del populismo. Para socavar la fe en las instituciones especializadas, los populistas utilizan un lenguaje antisistema (Mudde & Kaltwasser, 2017).
- **Nacionalismo económico:** Según Inglehart y Norris (2016), los análisis del nacionalismo populista apoyan la hipótesis de que la globalización económica ha contribuido al desarrollo de emociones de pérdida de estatus y control entre ciertos grupos. Los populistas crean la idea de que pueden recuperar la soberanía mediante

la aplicación de medidas proteccionistas.

- **Culto a la personalidad:** Bajo la noción de populismo carismático se argumenta que estos líderes desarrollan vínculos con sus seguidores similares a los de una religión. Estos seguidores ven al líder como la personificación de la voluntad del propio pueblo; la concentración de poder se simplifica con la presencia de esta mística (Weyland, 2017).

B. Comunicación populista en las redes sociales

En la política internacional, surge un patrón discernible con respecto a la inclinación de los ciudadanos hacia los partidos políticos populistas, esta inclinación hacia las facciones populistas surge ostensiblemente debido al fracaso percibido de los partidos políticos establecidos a la hora de abordar las quejas sociales que preocupan a la población en general (Serrano y Ungureanu, 2018).

La crisis económica, el desempleo, la migración masiva y los continuos escándalos de corrupción dentro de la esfera política parecen estar influyendo en un electorado más indignado y escéptico sobre la forma en que se gestionan los asuntos públicos en el marco de la democracia representativa (Castells, 2008).

Según Flaxman et al. (2016), las redes sociales proporcionan una plataforma favorable para la difusión de mensajes, la manipulación de la opinión pública y el marketing político emotivo rentable. Estas características las convierten en plataformas muy adecuadas para la difusión de información populista.

En la sociedad contemporánea, el fenómeno del populismo ha encontrado un valioso compañero en las redes sociales. Estas plataformas sirven como canales expeditos de comunicación, caracterizados por su rapidez y un fuerte énfasis en apelaciones emotivas, a veces carentes de contemplación reflexiva (Álvaro, 2018). El concepto de posverdad, que se refiere a la propagación deliberada de información falsa, se ha infiltrado en muchas redes que difunden afirmaciones altamente emotivas sin sustento empírico o periodístico (Capilla, 2019).

La utilización de información falsa o hechos distorsionados ha sido empleada por políticos

populistas como medio para propagar su agenda y persuadir a los votantes para que apoyen transformaciones sustanciales de la sociedad. Ejemplos notables incluyen la utilización de esta estrategia por Donald Trump en Estados Unidos, por el Partido Conservador durante la campaña del Brexit en el Reino Unido y por Jair Bolsonaro en Brasil (Rúas y Capdevila, 2017).

La relación entre el apoyo a una agenda mediática populista y el escepticismo de la población hacia los medios de comunicación convencionales es fuerte. En este contexto concreto, es de esperar la difusión de discursos "populares" a través de las principales plataformas de medios digitales. En esencia, los medios de comunicación propagan sistemáticamente un lenguaje caracterizado por una narrativa populista (Müller y Schulz, 2021).

En conclusión, el discurso populista en el ámbito de los medios digitales se distingue por ciertas técnicas literarias que enganchan y cautivan a la gente. Los responsables de elaborar el mensaje populista pretenden evocar sentimientos de indignación, adentrándose en el terreno de la política emocional y sensorial, retratando teatralmente acontecimientos sociales y habitando reinos emocionales (Prior, 2021).

3.1.3. La crisis

Piñuel (1997) define una crisis como un acontecimiento repentino e inesperado que altera el equilibrio normal y la imagen de una organización. Crea una situación peligrosa que afecta tanto al funcionamiento interno como externo de la organización. Una organización debe reaccionar rápidamente ante este acontecimiento y tomar decisiones para restablecer su imagen y el equilibrio con sus partes interesadas. Estas reacciones pueden ser perjudiciales para la imagen de la organización ante el público, afectando a su percepción como institución.

Asimismo, Del Pulgar (1999) refiere que la crisis es una situación inesperada que supone una amenaza para la supervivencia de una empresa y puede afectar a sus grupos de interés internos y externos, al producto, al proceso, a la distribución, a la seguridad o a los mercados financieros. En este tipo de crisis, existe una importante falta de información, que los medios de comunicación pueden intentar abordar convirtiendo a la organización en el centro de atención. Esto puede tener efectos perjudiciales para la imagen, la credibilidad o la capacidad de productividad de la empresa.

Westphalen y Piñuel (1993) señalan que todas las crisis comparten cinco características comunes:

- Anticiparse a una crisis en su totalidad se antoja inalcanzable, ya que los riesgos que se han considerado e incorporado exhaustivamente a las estrategias de una organización no darían lugar a una crisis. Estos riesgos potenciales pueden dar lugar a disfunciones esporádicas y pequeñas anomalías que pueden gestionarse eficazmente. Sin embargo, es poco probable que estos problemas tengan un impacto significativo en la reputación de la empresa.
- Cada crisis genera un estado de desequilibrio distinto, y los resultados de las diferentes crisis no son idénticos. Cada crisis es única, ya que es raro que dos crisis tengan orígenes similares, e incluso si los tienen, nunca tendrán las mismas implicaciones ni producirán resultados comparables.
- Cada crisis genera una situación de urgencia y emergencia, caracterizada por retos intrincados que requieren atención y un volumen sustancial de información adversa que requiere gestión. La clave para navegar con éxito en la comunicación de crisis está en asignar estratégicamente el tiempo necesario para abordar y gestionar la situación en cuestión.
- El fenómeno de la desestabilización se observa en varios procesos de comunicación institucional. Si la institución ha mantenido lazos amistosos con los medios de comunicación antes de la crisis, es probable que los periodistas se reúnan en torno a las instalaciones de la empresa y se esfuercen por conseguir noticias exclusivas utilizando diversos métodos. En consecuencia, el uso de enfoques de comunicación convencionales se vuelve insuficiente, lo que provoca un estado de inestabilidad.
- La calidad de la información suele verse perjudicada por la búsqueda incesante de noticias de última hora por parte de los medios de comunicación. La prioridad de la primicia sobre la exactitud puede dar lugar a imprecisiones, lo que lo convierte en un enfoque poco fiable. Los individuos suelen tener limitaciones de tiempo, lo que les impide controlar con prontitud toda la información que encuentran. Además, es posible que no siempre verifiquen la credibilidad de sus fuentes.

3.1.4. Comunicación de crisis

Riorda (2011) argumenta que, debido a que difiere de la comunicación gubernamental, la comunicación de crisis no debe considerarse un medio de comunicación altamente producido o impulsado por la publicidad. En situaciones de crisis, los mensajes deben ser claros y enfocados en la información y la reducción de la incertidumbre.

Olsson (2014) afirma que el objetivo principal de este tipo de comunicación es mantener y mejorar la propia reputación al mismo tiempo que fomenta la resiliencia. La falta de preparación estratégica para la comunicación de crisis puede llevar a la difusión de mensajes alarmistas al público en general, fomentando la falta de confianza en los órganos gubernamentales. La falta de previsión y gestión de crisis pueden dañar la reputación de las personas y las organizaciones.

Podemos resumir las principales pautas para una gestión eficaz de la comunicación de crisis en dos ítems: la comunicación veraz es la única opción durante una crisis, aunque pueda causar daño o dolor y, “es mejor pecar de precavidos y dar la voz de alarma antes que subestimar el alcance de los daños o las consecuencias”. (Riorda, 2012).

En tiempos de crisis, la comunicación eficaz puede desempeñar un papel crucial en la difusión de información precisa, la remodelación de los pensamientos y percepciones de los individuos, la mitigación de los impactos negativos y la promoción de un comportamiento adecuado (Liu et al., 2019).

Una recomendación que siempre se hace en el ámbito de la gestión de la comunicación de crisis es dar una respuesta rápida, pero sin prisas. En relación con las crisis online, Almansa y Ponce (2021) destacan la importancia de identificar a los públicos implicados, verificar la veracidad de la información difundida, preparar respuestas adecuadas y comunicarlas en privado con la máxima personalización. En resumen, la comunicación de crisis debe considerarse como un aspecto más de la comunicación institucional (Jiménez, 2015).

Según Jiménez (2015), su modelo de gestión de la comunicación de crisis consta de las siguientes etapas:

- En primer lugar, delimita una etapa preventiva en la que se deben reconocer los peligros y desarrollar todas las medidas y materiales imprescindibles en caso de que surja alguno de ellos.
- En segundo lugar, la fase de respuesta implica la ejecución de las acciones planificadas en la etapa anterior.
- Por último, la fase de recuperación evalúa las acciones emprendidas.

3.1.5. Análisis de discurso

El discurso construye la realidad y proporciona una comprensión compartida del mundo y, desde el punto de vista pragmático, es el lenguaje utilizado y sus efectos en diversos contextos sociales. Iñiguez (2003) define el discurso como una serie de prácticas lingüísticas que sostienen y promueven relaciones sociales específicas. Asimismo, Mills (2003) examina los significados del discurso desde las perspectivas de la lingüística, la teoría cultural y la psicología social, y presenta el discurso como un sistema lingüístico formado por dominios de comunicación y/o enunciados específicos, que suelen tener un impacto en el mundo real.

Wodak y Krzyzanowski (2008) definen el discurso como una actividad lingüística que involucra la comunicación escrita, visual u oral entre actores sociales en un lugar específico determinado por reglas, normas y convenciones sociales. El discurso ofrece un marco de referencia para la discusión de valores y la realidad de los demás. Por lo tanto, no solo describe el mundo social, sino que también clasifica el fenómeno en su revelación.

Para convertirse o desarrollarse en discursos, requieren una modalidad de textos escritos o hablados, una forma de interacción y representación a través de un género (como debates, entrevistas o paneles), un registro (como formal, técnico o coloquial), un modelo de tipo textual (narrativo, argumentativo o retórico) y un ámbito cultural de la audiencia o lector al que se dirigen (como jóvenes, mujeres, comunidades tecnológicas o científicas (Cortés y Camacho, 2003)).

El análisis del discurso, que examina la utilización del lenguaje dentro de marcos sociales y culturales, es una disciplina de estudio interdisciplinar (van Dijk, 2011). Incorpora perspectivas de la sociología, la psicología, la etnografía y la ciencia política, entre otras, a

pesar de sus orígenes en la lingüística. Examinar cómo se emplea el lenguaje para establecer identidades sociales, estructuras de poder e ideologías y sistemas de conocimiento es el objetivo del análisis del discurso (Wodak & Meyer, 2022).

Así, el análisis del discurso pretende establecer una relación entre texto y contexto, interesando a los analistas comprender los efectos constructivos del discurso a través del estudio sistemático y estructurado de los textos. Se trata de explorar cómo se han creado y mantenido las ideas y objetos socialmente producidos que se presentan en los textos dentro de un tiempo y un contexto determinados. Se utiliza un lenguaje claro y conciso para evitar la ornamentación y garantizar un análisis objetivo. Además, explica los términos técnicos cuando se utilizan por primera vez, se mantiene el tono pasivo y se evita el lenguaje tendencioso (Urria et al., 2013).

Las bases para el análisis lingüístico del discurso se establecieron en la década de 1960 con los trabajos de Harris (1952), quien utilizó métodos cuantitativos para analizar patrones de lenguaje más allá de las oraciones. En la década de 1970, la Escuela de Birmingham examinó críticamente el discurso de Fowler et al. (1979), quienes utilizaron la lingüística sistémica para examinar cómo el lenguaje representa las relaciones de poder y desigualdad social en las instituciones públicas.

Posteriormente, el análisis crítico del discurso, un enfoque multidimensional establecido por Van Dijk (2006) y Fairclough (2014), estableció una conexión entre el habla o el texto y estructuras sociales y procesos culturales más amplios. Esta metodología examina clasificaciones que incluyen el género, la clase social, la ideología y la autoridad. Estudios recientes que emplean este marco crítico han examinado diversos temas, como las estrategias retóricas en los movimientos sociales (Cohen, 2022), el discurso racista entre los líderes políticos de extrema derecha (Wodak, 2021) y el lenguaje inclusivo de género en las universidades (Szesny et al., 2021).

3.1.6. Tipos de análisis del discurso

La clasificación de análisis de Discurso de Urria et al. (2013) delinea tres tipos:

1. El análisis lingüístico de pequeños discursos implica analizar materiales textuales

escritos a través de sus estructuras gramaticales para identificar el uso del lenguaje y sus implicaciones. En consecuencia, el microlingüista se encarga de analizar unidades de análisis, como sonidos, partes de palabras, significados y orden de las palabras. Se puede hacer hincapié en las siguientes formas:

- a) Análisis retórico examina los métodos y estrategias utilizados para persuadir a los demás. Las figuras retóricas, como los tropos, transmiten significado a través del lenguaje ordinario. Su análisis consiste en identificar los tres elementos de la persuasión: el logos, que se refiere a los argumentos dirigidos al tema tratado; el pathos, que apela a las emociones de la audiencia; y el ethos, que se relaciona con la credibilidad del autor (Urrea et al., 2013).
 - b) El análisis argumentativo tiene muchas escuelas y niveles. Es un método para analizar las falacias, examinar la lógica de los argumentos breves, la lógica informal, la estructura y la calidad de la retórica, incluyendo el estudio de las técnicas persuasivas (Urrea et al., 2013).
 - c) Análisis de categorías, básicamente, se trata de un conjunto de ideas interconectadas que incluye justificaciones, explicaciones y excusas. Un sistema de categorías es un sistema de pensamiento específico que se aplica a un tema particular, como la identidad, la raza o el género (Urrea et al., 2013).
2. Análisis conversacional: La naturaleza interpretativa del AC detalla en primer lugar cómo los participantes responden unos a otros en las conversaciones, y proporciona un análisis detallado de esas conversaciones. Woffit (2006) describe el Análisis Conversacional como un método desarrollado por Harvey Sacks que examina la interacción social en la que la comunicación oral se estructura en un orden determinado.
3. Análisis de Grandes Discursos, o (macro-discursos):
- a) Análisis de esquemas y marcos (AM): Las estructuras cognitivas guían la percepción y la representación de la realidad. Crean metáforas de lo que se incluye y lo que se ignora. En términos más generales, el concepto de "marcos" se refiere a los principios que guían la selección de ideas dentro de un sistema de pensamiento, incluido lo que

se incluye y lo que se excluye. El análisis de estos principios incluye la consideración de los actores implicados, los símbolos clave que se utilizan para transmitir el mensaje, el contenido del discurso y su significado, y los métodos para intervenir cuando surgen conflictos o negociar un nuevo enfoque (Urta et al., 2013).

- b) El análisis del repertorio interpretativo parte del marco de la psicología discursiva, que considera el lenguaje no sólo como un medio de representación, sino también como una herramienta de acción social. Las personas tienen repertorios interpretativos formados por herramientas como ideas, metáforas, ejemplos, temas y razones en las que se basan. A continuación, mezclan estas herramientas con ideas procedentes de distintos sistemas de pensamiento (Urta et al., 2013).
- c) El Análisis Foucaultiano (AF) examina la posición de los individuos y cómo su posición reproduce la relación de conocimiento y poder. Analiza cómo un sistema de significados crea la posición del objeto/sujeto (identidades) a la vez que es constituido por ellos.
- d) Análisis Crítico del Discurso (ACD): El ACD adopta una postura política para analizar el papel del lenguaje en la perpetuación de la dominación y el abuso de poder, y también cómo el lenguaje puede resistirse a estas fuerzas (Wodak y Krzyzanowski, 2008). El ACD explica cómo los grupos dominantes y las instituciones sociales representan, reproducen o legitiman el abuso de poder a través de textos y conversaciones. Metodológicamente, han surgido diversos enfoques en el ACD, debido a las diferentes perspectivas teóricas de los investigadores y a cuestiones situacionales. Sin embargo, Kendall sostiene que, a pesar de sus posiciones teóricas y metodologías únicas, todos los enfoques de ACD incorporan métodos específicos (Urta et al., 2013).

3.1.7. Análisis crítico del discurso

El Análisis Crítico del Discurso (ACD) se distingue de otras metodologías no sólo por proporcionar descripciones e interpretaciones de los discursos dentro de sus respectivos ámbitos, sino también por ofrecer una elucidación de los mecanismos y dinámicas subyacentes a través de los cuales funciona el discurso (Gee, 2011).

El Análisis Crítico del Discurso (ACD) examina el uso y la manipulación del lenguaje en

muchos contextos para crear, legitimar o cuestionar dinámicas de poder y formas de dominación en la sociedad. Este enfoque incorpora perspectivas políticas, sociales y críticas para investigar las múltiples formas en que se emplea y se abusa del discurso (Van Dijk, 2016).

En la actualidad, Análisis Crítico del Discurso (ACD) es un enfoque académico y global que abarca diversas disciplinas y metodologías en el examen del discurso. Considera el lenguaje como una actividad social y hace hincapié en la transformación lingüística en el ámbito de las ciencias sociales. El ACD investiga específicamente cómo el lenguaje, funcionando como instrumento cultural, interviene o facilita dinámicas de poder y ventajas en los intercambios sociales, los entornos institucionales y la acumulación de conocimientos (Chouliaraki y Fairclough, 2021).

Los analistas críticos del discurso se centran en muchas cuestiones sociales, entre ellas el género, el racismo, el discurso de la prensa, la dinámica política, los factores económicos, los sistemas educativos, las influencias ideológicas, las estructuras organizativas y los aspectos identitarios. Los temas tratados son multidisciplinarios y eclécticos por naturaleza, con el objetivo de arrojar luz sobre los desequilibrios de poder, la explotación, la manipulación y las desigualdades estructurales (Wodak y Meyer, 2009).

El Análisis Crítico del Discurso se adhiere a principios fundamentales que lo distinguen en su planteamiento y permiten su aplicación en el ámbito de la política:

- **Discurso:** La naturaleza del discurso no reside únicamente en su profundidad o en el uso de vocabulario especializado, sino más bien en las interacciones que generan un determinado modo de comprensión y facilitan la comunicación entre individuos y sucesos. El vehículo en cuestión opera con autoridad, participa en interacciones recíprocas e imparte el significado contextual del lenguaje. El ACD advierte que los discursos carecen de neutralidad y están intrínsecamente entrelazados con contextos sociales, políticos, raciales y económicos (Kincheloe y McLaren, 2011).
- **Lo crítico:** Los académicos que adoptan una perspectiva crítica suelen asociarse a una agenda política concreta, lo que a su vez impulsa su dedicación a cuestionar e impugnar las estructuras de poder existentes en los discursos. El principal objetivo de

su investigación es determinar qué individuos o grupos poseen la capacidad de participar en determinadas formas de discurso (Wodak y Meyer, 2009).

- La ideología: engloba un conjunto de conceptos que, dentro del ámbito del discurso, presentan diversos grados de prevalencia y aceptación. En consecuencia, algunos grupos o ámbitos poseerán más autoridad y se esforzarán por ejercer influencia en la sociedad a fin de alinearse con sus propios intereses. De ahí que pueda afirmarse que los discursos poseen una naturaleza ideológica intrínseca que los hace impermeables a la crítica interna y a la autorreflexión. Además, desempeñan un papel fundamental en la configuración de las perspectivas y los comportamientos de los individuos, al tiempo que están estrechamente interrelacionados con la asignación del poder social y el marco jerárquico de una sociedad determinada (Gee, 2008).
- El poder: asume un papel fundamental en la comprensión de los entresijos y mecanismos distintivos de control dentro de la sociedad contemporánea, sobre todo debido a su naturaleza omnipresente pero discreta. Por tanto, el objetivo es examinar las estructuras lingüísticas empleadas en distintas manifestaciones y ejercicios de poder. En concreto, se pretende explorar cómo se mantienen o alteran las dinámicas de poder generadas por los discursos a través de los textos y las prácticas que influyen en su creación, recepción y distribución (Wodak y Meyer, 2009).

CAPÍTULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Variables o categorías del estudio

El presente estudio examina el discurso político de Pedro Castillo en Twitter durante su mandato presidencial en situaciones de crisis e identificar y definir las variables o categorías esenciales para llevar a cabo un análisis exhaustivo.

4.1.1. Variables Independientes

Tipo de situación de crisis: El tipo de situación de crisis que enfrentó el presidente Pedro Castillo durante su mandato se define por esta variable. Las crisis pueden ser económicas, sociales, políticas o sanitarias. El discurso político puede verse afectado de manera diferente por cada tipo de crisis, que en este caso será abordado desde su sentido político.

Fecha y Duración de la crisis: La fecha y la duración de la crisis son cruciales, por lo mismo, se realizará una investigación sobre la fecha de inicio y la duración de las situaciones de crisis, ya que esto podría tener un impacto en la respuesta del presidente en Twitter. Este marco temporal será tomado como referencia entre el 28 de julio de 2021 al 07 de diciembre del 2022.

Nivel de intensidad de la crisis: La intensidad de la crisis se define como la magnitud del problema y su impacto en la sociedad. Durante el mandato presidencial Pedro Castillo se presentó una crisis política que tuvo repercusiones en la sociedad.

4.1.2. Variable Dependiente

Características del Discurso en Twitter: Siguiendo a Almasa y Ponce (2021) y Fontaine y Gómez (2020), se dará cuenta de el tono del discurso (positivo, negativo, neutral), el contenido (temas abordados), el estilo (formal, informal), el uso de imágenes o videos y la interacción con los seguidores (retuits, respuestas, likes) son componentes necesarios y suficientes del discurso en Twitter que serán analizados, con fundamento en los subapartados teóricos asociados a la tipología del análisis del discurso, a saber: la presente investigación se regirá en el marco del Análisis Crítico del Discurso (ACD) propuesto por (Urrea et al.,

2013).

4.1.3. Variables de Control

Contexto político: El contexto político afecta el discurso político, por lo que se tomarán en cuenta factores como la popularidad de Pedro Castillo, la composición del Congreso y la coyuntura política en el momento de una crisis.

Medios de comunicación tradicionales: Se examinará cómo los medios tradicionales cubren las crisis y cómo esto afecta el discurso en Twitter, pero también a cómo estas se referían a las publicaciones en Twitter del expresidente Pedro Castillo.

La elección de estas variables está respaldada por la literatura académica que enfatiza su importancia en la investigación de comunicación política y el análisis de discurso. En este sentido y el contenido del discurso político están determinados por el tipo de crisis y la intensidad de la misma (Serrano et al., 2017). Además, los líderes políticos usan Twitter como una herramienta útil para influir en la opinión pública, y su estilo y contenido reflejan estrategias de comunicación (Collado y Jimenez, 2012). Por lo tanto, el contexto político y la relación con los medios tradicionales pueden afectar la eficacia del discurso político en las redes sociales. Gracias a estas variables será posible analizar de manera exhaustiva y detallada el discurso político que Pedro Castillo ha emitido en Twitter en respuesta a situaciones de crisis durante su presidencia, lo que contribuirá al conocimiento en el campo de la comunicación política. A continuación, la lista de variables y parámetros que han regido en el proceso de análisis del discurso de los tuits realizados por el expresidente Castillo.

Tono del discurso	<input type="radio"/> Positivo
	<input type="radio"/> Neutral
	<input type="radio"/> Negativo
Temas abordados en el discurso	<input type="radio"/> Económicos
	<input type="radio"/> Políticos
	<input type="radio"/> Sociales
	<input type="radio"/> Sanitarios
	<input type="radio"/> Otros (Especificar): Políticos y Militares
Estilo del discurso	<input type="radio"/> Formal
	<input type="radio"/> Informal

Uso de multimedia	o Imágenes
	o Videos
	o Ninguno

4.2 Unidad de análisis

La unidad de análisis de esta investigación fue el conjunto de publicaciones y contenidos creados por Pedro Castillo en su cuenta de Twitter (@PedroCastillo) en respuesta a las situaciones de crisis durante su mandato presidencial en Perú. Su discurso político en Twitter se compone de mensajes escritos, imágenes, videos, retuits y respuestas a otros usuarios. La elección de esta unidad de análisis se basa en el hecho de que el objetivo de la investigación es analizar el discurso político en Twitter. Además, la investigación académica respalda el papel de las redes sociales, especialmente Twitter, en la comunicación política.

Las redes sociales, como Twitter, han emergido como plataformas importantes para la comunicación política, permitiendo a los líderes políticos llegar a una audiencia masiva en tiempo real, como señala Solis (2022). Montúfar (2022) también destaca que las publicaciones en Twitter ofrecen un registro público accesible de las declaraciones y la comunicación de los líderes políticos, lo que las convierte en una fuente valiosa para el análisis del discurso político. Zavala y Almeida (2022) destacan que analizar Twitter en situaciones de crisis ofrece una perspectiva única de cómo los líderes políticos enfrentan y comunican soluciones a desafíos particulares.

La unidad de análisis elegida permitió analizar minuciosamente el discurso político de Pedro Castillo en Twitter en respuesta a situaciones de crisis, lo que ayudará a comprender su estrategia de comunicación y cómo afecta su opinión pública. Se seleccionaron muestras representativas de tuits relacionados con situaciones de crisis durante el mandato de Pedro Castillo para garantizar la representatividad y validez de los hallazgos. Teniendo en cuenta la variedad de crisis y su impacto en el discurso político, estas muestras se recopilaron mediante métodos de análisis documental asociado a los tuits.

4.3 Población y muestra de estudio

La investigación analiza el conjunto de publicaciones y contenidos creados por Pedro

Castillo en su cuenta de Twitter (@PedroCastillo) en respuesta a situaciones de crisis que ocurrieron durante su mandato presidencial en Perú. Esto incluye todos los tuits y contenido relacionado con situaciones de crisis que están disponibles para todos en su perfil de Twitter.

Para ello, basado en su relevancia en la discusión pública e impacto a través de los diferentes medios de comunicación, se identificó una serie de potenciales situaciones de crisis en diferentes períodos de tiempo a lo largo del año, 4 meses y 7 días que duró el mandato presidencial de Pedro Castillo. Su corta duración, facilitado por su no tan recurrente hábito de postear, me permitió revisar cada serie de tuits que publicó por mes, para identificar las situaciones de crisis que finalmente tuvieron respuesta a través de esta red social, determinando una muestra final de 6 situaciones de crisis, con un número total de 32 tuits.

Para la búsqueda de cada tuit publicado en su respectivo año, mes y día, hice uso del comando: (from:PedroCastilloTe) until:AAAA-MM-DD since:AAAA-MM-DD, el cual a través del buscador y especificando el tiempo, me daba como resultado todos los tuits publicados por Pedro Castillo, lo que facilitó su ubicación.

CUADRO: Situaciones de crisis identificadas y N° de Tuits

CRISIS	N° DE TUIITS
Crisis de ascensos de la Policía Nacional del Perú	3
Crisis del primer intento de vacancia	3
Crisis del segundo intento de vacancia	4
Crisis del impedimento de salida del país	8
Crisis de la acusación por traición a la patria	8
Crisis de acusaciones a su familia	6
TOTAL	32

Fuentes: Elaboración Propia

4.4 Técnicas de recolección de datos

Para llevar a cabo el análisis del discurso político de Pedro Castillo en Twitter frente a situaciones de crisis durante su mandato presidencial, se utilizaron múltiples técnicas de recolección de datos que permitirán obtener información detallada y representativa. Estas técnicas fueron las siguientes:

1. Recopilación de tuits: En respuesta a situaciones de crisis, se utilizarán datos de Twitter para extraer publicaciones y contenido de Pedro Castillo en su cuenta oficial (@PedroCastilloTe). Se utilizarán herramientas específicas de extracción de datos para acceder a su perfil y recuperar la información relevante.

2. Análisis de contenido: Se llevó a cabo un análisis cualitativo de los tuits recopilados. La identificación de temas, el análisis del tono (positivo, negativo, neutral), la clasificación de los mensajes por tipo de crisis y otros aspectos relevantes del discurso político serán algunos de los pasos que se llevarán a cabo en este proceso.

3. Análisis de interacción: Se analizó cómo Pedro Castillo interactuó con los usuarios de Twitter, incluidos los retuits, las respuestas, las menciones y la participación de los seguidores en sus publicaciones relacionadas con situaciones de crisis. Esto reveló cómo reacciona la audiencia a su discurso político.

Para ello, se seleccionaron las 3 respuestas a los tuits de Pedro Castillo, que tuvieron la mayor interacción, a través de likes y retuits, entendiendo que son los comentarios con mayor aceptación por parte del resto de usuarios y por ende muestran y/o evidencian un pensamiento compartido respecto al expresidente.

4. Análisis de imágenes y multimedia: Si los tuits incluyen imágenes o contenido multimedia, se analizarán para entender cómo se utilizan en el discurso político y cómo afectan la comunicación.

El objeto de estudio, que es el discurso político en una plataforma de redes sociales, determina la elección de estas técnicas de recolección de datos. Las técnicas se han seleccionado para capturar tanto la comunicación política textual como visual en Twitter.

4.5 Análisis e interpretación de la información

El análisis e interpretación de la información recopilada se llevó a cabo de manera sistemática y rigurosa. Se abordaron varios aspectos del discurso político de Pedro Castillo en Twitter frente a situaciones de crisis durante su mandato presidencial mediante análisis cualitativo y cuantitativo.

Análisis de contenido: Se realizó un análisis de contenido utilizando la información textual extraída de los tuits. Esto implicará identificar temas y subtemas recurrentes, analizar el tono (positivo, negativo, neutral) y clasificar los mensajes por tipo de crisis. El análisis de contenido ayudará a comprender qué temas predominaron en el discurso, cómo se abordaron y cuál fue la actitud predominante en las respuestas a las crisis.

Análisis de interacción: Se analizó cómo Pedro Castillo interactúa con los usuarios de Twitter con respecto a sus publicaciones sobre situaciones de crisis. Los retuits, las respuestas y las menciones se utilizarán para evaluar la participación de los seguidores. Se identificarán patrones de interacción y la participación de la audiencia en la comunicación política al analizar la dinámica de la conversación.

Análisis de imágenes y multimedia: Si los tuits incluyen imágenes o multimedia, se analizarán. Se analizarán elementos como el contenido visual, el uso de simbología, los gráficos o las fotografías y cómo estos elementos contribuyen al discurso político. Se evaluará también el impacto visual en la comunicación política.

La interpretación de los resultados se basará en la relación entre los hallazgos obtenidos por cada método de análisis. Se buscará comprender cómo Pedro Castillo utilizó Twitter para comunicarse en momentos de crisis, las estrategias de comunicación que empleó y el impacto que tuvo en la audiencia y la percepción pública de su gobierno.

La contextualización teórica y comparativa ayudará a comprender los resultados. Los resultados se relacionarán con teorías de la comunicación política y se compararán con estudios previos sobre el discurso político en las redes sociales y cómo afecta la opinión pública. La triangulación de datos y la revisión se utilizarán para justificar y validar los resultados. Los resultados obtenidos de diferentes métodos de análisis se compararán durante la triangulación.

Este análisis e interpretación de la información mejorará la comprensión del campo de la comunicación política y revelará cómo los líderes políticos utilizan las redes sociales, en particular Twitter, para abordar situaciones de crisis y cómo afectan la percepción pública. Además, brindará una base sólida para responder a las preguntas de investigación planteadas en este estudio.

4.6 Aspectos éticos de la investigación

La privacidad y confidencialidad de los datos y los sujetos de estudio son fundamentales en esta investigación. La recolección y el análisis de datos se llevarán a cabo de manera que se garantice que Pedro Castillo y otros usuarios de Twitter mencionados o incluidos en los datos estén protegidos. Se evitará la divulgación de datos privados o confidenciales que podrían comprometer la privacidad de las personas.

El respeto a los derechos fundamentales de privacidad y confidencialidad es la base ética de esta consideración. Proteger la identidad y los datos personales de los sujetos de investigación en estudios que involucren la recopilación de datos en redes sociales es crucial, según la literatura académica. La privacidad en línea es un derecho fundamental, y es responsabilidad del investigador proteger la confidencialidad de la información que recopila (Bruckman, 2018).

El análisis de datos será transparente y riguroso. Los resultados serán presentados de manera imparcial y verificable, evitando manipular o distorsionar la información para respaldar conclusiones sesgadas. Cualquier suposición o restricción metodológica se explicará con precisión. La credibilidad y la confiabilidad de la investigación dependen de la transparencia y el rigor. Según Pimple (2002), la comunidad académica y científica valora la honestidad y la integridad en la presentación de resultados.

La comunicación de los resultados se llevará a cabo de manera responsable y ética. Se evitará el exceso de sensacionalismo o la utilización de los resultados para propósitos políticos o mediáticos. La información se presentará de manera equitativa y las implicaciones y limitaciones de la investigación se destacarán. Para evitar el uso indebido de la investigación con fines políticos o mediáticos, es esencial seguir una ética en la comunicación de resultados. La comunicación responsable de los resultados es un deber ético del investigador y contribuye a la integridad de la investigación.

CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

RESULTADOS

5.1. Presentación descriptiva de resultados

A continuación, se abordará de manera detallada y sistemática el análisis del discurso de Pedro Castillo en Twitter, enfocándose en cómo respondió a distintas situaciones de crisis durante su mandato presidencial. Este análisis incluirá la descripción de los tuits seleccionados, su contexto, y la evaluación del tono y estilo empleados por Castillo. Se presentarán visualizaciones de datos que incluyen gráficos de frecuencia de tuits, análisis de sentimientos, y distribuciones temáticas, lo que permitirá una comprensión visual y cuantitativa de la naturaleza y evolución del discurso político en el tiempo.

Las crisis seleccionadas para este análisis fueron escogidas debido a su impacto significativo en la administración de Castillo y su resonancia en la opinión pública. Estas incluyen: 1) Críticas por presuntas irregularidades en los ascensos de la Policía Nacional; 2) El primer intento de vacancia promovido por el Congreso; 3) El segundo intento de vacancia contra Pedro Castillo; 4) La denegatoria de salida del país para asistir a la investidura del presidente de Colombia, Gustavo Petro; 5) La acusación de traición a la patria por declarar que haría una consulta popular para considerar la posibilidad de dar una salida al mar a Bolivia; y 6) Las acusaciones contra su familia, involucrados en una presunta organización criminal, entre ellos su sobrina Yenifer Paredes, quien llegó a ser detenida para ser investigada por hablar con la población a nombre del Gobierno pese a no tener cargo público.

Estos eventos fueron seleccionados por su relevancia y por la cantidad de material discursivo generado en Twitter, proporcionando una base rica para el análisis del impacto de las estrategias de comunicación de Castillo en su administración y en la percepción pública.

5.1.1. Análisis de la crisis de ascensos de la Policía Nacional del Perú (véase Anexo N°1)

La crisis de ascensos en la Policía Nacional del Perú (noviembre 2021 – diciembre 2021) fue un tema crítico durante el mandato de Pedro Castillo. La controversia surgió en un contexto político y social caracterizado por la inestabilidad y la polarización, con eventos que

afectaron la percepción pública del gobierno. El análisis de la crisis, basado en la recolección de datos y el estudio de los tuits del presidente Castillo, proporciona una visión integral de la comunicación política durante este periodo de crisis.

La crisis de ascensos de la Policía Nacional del Perú se refiere a un conjunto de eventos y circunstancias que pusieron en duda la transparencia y legitimidad de los procedimientos de promoción y ascenso dentro de la policía. El escándalo incluyó acusaciones de corrupción, nepotismo y abuso de poder en el proceso de ascenso, generando un clima de desconfianza y cuestionamientos hacia las autoridades responsables.

La crisis tuvo implicaciones significativas para el gobierno de Pedro Castillo, al ser uno de los primeros desafíos importantes en su mandato. Este evento planteó preguntas sobre la capacidad del gobierno para mantener la integridad de las instituciones públicas y el cumplimiento de las leyes y normas que rigen el país. El análisis de los tuits de Pedro Castillo en respuesta a esta crisis ofrece una perspectiva sobre su enfoque comunicativo y su capacidad para manejar situaciones complejas:

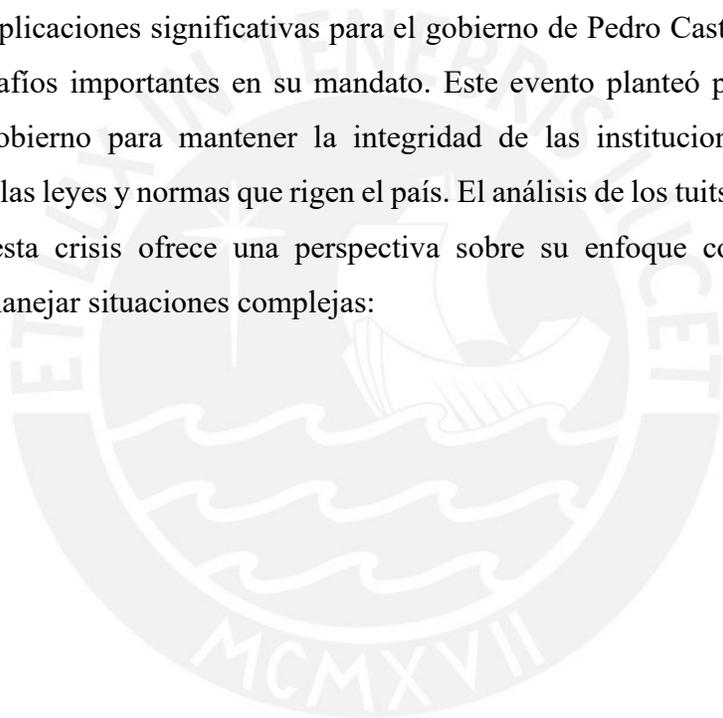


Figura 1.

Tuit N°1



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°1: Este tuit se destaca por su tono positivo y su enfoque en el respeto a la institucionalidad de las Fuerzas Armadas. Castillo enfatiza la importancia de estas instituciones como garantes del orden constitucional y la integridad territorial. El presidente busca transmitir una imagen de liderazgo y compromiso con la estabilidad del país, reflejando la necesidad de unidad y colaboración entre el gobierno y las Fuerzas Armadas para superar la crisis. Sin embargo, las respuestas a este tuit indican una amplia gama de opiniones, desde el apoyo al presidente hasta críticas que ponen en duda su gestión.

Figura 2.

Tuit N°2

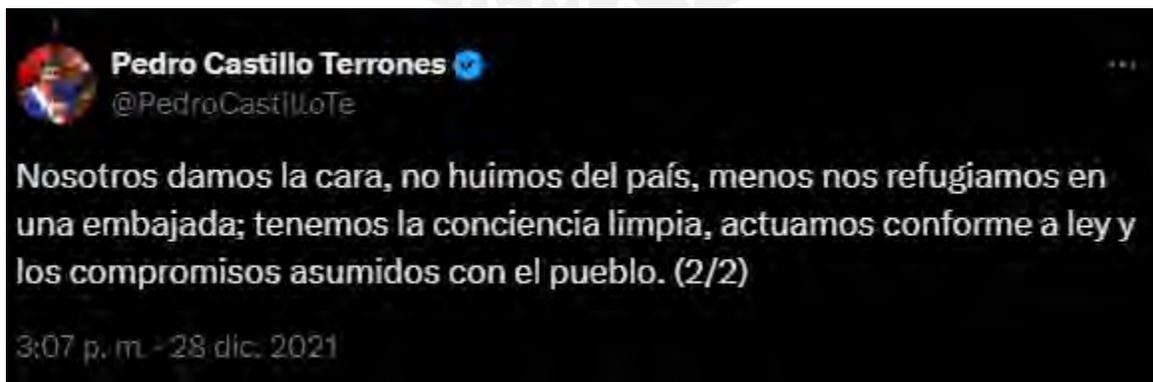


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°2: Aquí, el tono es más neutral, con el presidente informando sobre su encuentro con la Fiscalía en el marco de una investigación preliminar relacionada con los ascensos en las Fuerzas Armadas. Esta comunicación es formal y se enfoca en el cumplimiento de las obligaciones constitucionales. El tono neutral podría ser una estrategia para evitar polarizar aún más el debate y mantener una postura de respeto hacia las autoridades judiciales. Las respuestas a este tuit reflejan una diversidad de opiniones, desde críticas hacia el presidente hasta apoyos por su colaboración con la Fiscalía.

Figura 3.

Tuit N°3



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°3: En este caso, el tono es notablemente más negativo, con el presidente denunciando supuestas maniobras políticas antidemocráticas destinadas a desestabilizar el país. Este tuit revela un aspecto más combativo y crítico del discurso político de Castillo, cuestionando la legitimidad de las acusaciones en su contra. Sin embargo, la falta de evidencia concreta en sus declaraciones puede generar incertidumbre y aumentar la desconfianza en la opinión pública.

La crisis de ascensos en la Policía Nacional del Perú tuvo un impacto considerable en la percepción pública del gobierno de Pedro Castillo. La diversidad de opiniones en las interacciones con sus tuits destaca la polarización del entorno político y la complejidad de la situación. El tono y el estilo de comunicación del presidente frente a esta crisis tuvieron una influencia significativa en la forma en que el público percibió su liderazgo y gestión.

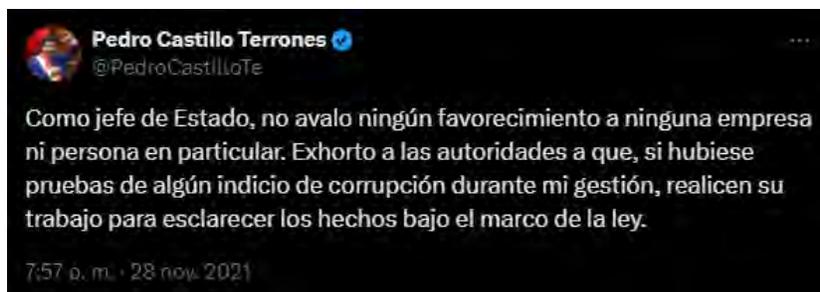
5.1.2. Análisis de la crisis del primer intento de vacancia (véase Anexo N°2)

La crisis del primer intento de vacancia de noviembre de 2021 fue uno de los acontecimientos más significativos en el mandato de Pedro Castillo, marcando un periodo de intensa presión política y escrutinio público. Este subcapítulo explora el contexto y las implicaciones de esta crisis, así como el análisis de los tuits de Pedro Castillo y sus respuestas. El primer intento de vacancia se produjo en medio de acusaciones de corrupción y cuestionamientos sobre la capacidad de Pedro Castillo para gobernar el país. Este evento se desarrolló en un clima de alta polarización política y división social, lo que llevó a una situación de crisis institucional.

El congreso peruano inició el proceso de vacancia, lo que generó un impacto significativo en la estabilidad del gobierno y en la confianza del público. El entorno político se volvió más tenso y las redes sociales se convirtieron en un campo de batalla para las opiniones divergentes. Los tuits de Pedro Castillo durante esta crisis brindan información clave sobre su enfoque comunicativo y su capacidad para responder a situaciones críticas:

Figura 4.

Tuit N°1

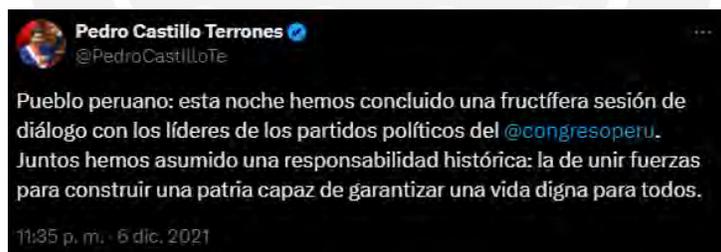


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°1: Este tuit refleja una estrategia de comunicación en la que Pedro Castillo se presenta como un líder comprometido con la transparencia y la legalidad. El tono neutral busca proyectar una imagen de responsabilidad y defensa de la institucionalidad democrática. Castillo enfatiza su rechazo a cualquier favoritismo y exhorta a las autoridades a investigar cualquier indicio de corrupción bajo el marco de la ley. Este tuit refleja un intento de mantener la confianza pública y la percepción de un gobierno transparente, aunque las interacciones revelan una polarización en las opiniones, con críticas y apoyos divididos.

Figura 5.

Tuit N°2



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°2: En este tuit, el presidente Castillo intenta proyectar una imagen positiva y conciliadora en medio de una crisis política y social. El tono positivo y el llamado a la unidad con líderes políticos sugieren una estrategia que busca tranquilizar a la población y mostrar voluntad de diálogo en un contexto de intensa polarización. El énfasis en la "responsabilidad histórica" y la construcción de una "patria capaz de garantizar una vida digna para todos" resuena con el mensaje de cambio y justicia social que caracterizó su campaña presidencial.

Sin embargo, las respuestas a este tuit indican la existencia de una parte de la población que desconfía de estas palabras, destacando la división y el desafío que enfrenta en su liderazgo.

Figura 6.

Tuit N°3



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°3: Este tuit muestra un intento del presidente por adoptar un tono positivo y conciliador en medio de la crisis política. Expresa su agradecimiento por la votación del Congreso y hace un llamado a la unidad nacional, instando a superar las crisis políticas en beneficio de un Perú justo y solidario. Este enfoque busca transmitir estabilidad política y compromiso con el bienestar de la nación. Sin embargo, las respuestas a este tuit revelan una división en la percepción de su liderazgo, con críticas que cuestionan su capacidad y se centran en temas como la economía, la transparencia y el desempeño gubernamental.

La crisis del primer intento de vacancia tuvo un impacto considerable en la percepción pública del gobierno de Pedro Castillo. Las respuestas a los tuits muestran la polarización en la opinión pública, con un segmento que apoya al presidente y otro que lo critica con dureza. El tono y el estilo de comunicación durante esta crisis reflejan el reto para Pedro Castillo de consolidar su liderazgo y mantener la estabilidad en un entorno político altamente volátil.

El análisis de esta crisis muestra la importancia de una estrategia de comunicación clara y coherente en tiempos de incertidumbre política. Los tuits de Pedro Castillo revelan diferentes enfoques para abordar la crisis, desde la transparencia y la legalidad hasta el llamado a la unidad y la conciliación. Sin embargo, el nivel de polarización y desconfianza entre la

población sugiere que se requiere más que un discurso para superar una crisis de esta magnitud y restaurar la confianza en las instituciones democráticas.

5.1.3. Análisis de la crisis del segundo intento de vacancia (véase Anexo N°3)

El segundo intento de vacancia (febrero 2022 – marzo 2022) durante el mandato de Pedro Castillo representó un momento crítico para el gobierno y el sistema político en Perú. Este subcapítulo analiza las circunstancias que llevaron a este evento y cómo el presidente respondió a través de sus tuits, así como las reacciones del público ante estas comunicaciones.

La crisis del segundo intento de vacancia tuvo lugar en un entorno de alta inestabilidad política y creciente desconfianza hacia el gobierno de Pedro Castillo. El Congreso peruano, impulsado por denuncias de corrupción y cuestionamientos sobre la capacidad de gobierno de Castillo, decidió llevar a cabo un segundo intento de vacancia. Este proceso se llevó a cabo en medio de tensiones políticas, acusaciones de corrupción y un fuerte escrutinio mediático.

El proceso de vacancia fue motivado por las preocupaciones sobre la capacidad del gobierno para gestionar el país y responder a las demandas de la sociedad. Las tensiones entre el Congreso y el Ejecutivo generaron un ambiente político hostil, con acusaciones cruzadas y discursos polarizados. Esta situación generó incertidumbre y desconfianza en la población, afectando la estabilidad institucional del país. El análisis de los tuits de Pedro Castillo en respuesta a esta crisis proporciona información sobre su estrategia comunicativa y su intento de mantener la estabilidad durante el proceso de vacancia:

Figura 6.

Tuit N°1



Pedro Castillo Terrones 
@PedroCastilloTe

Queridos compatriotas: Mi compromiso sigue vigente y con más fuerza hasta el 28 de julio de 2026. Con convicción, reiteramos un arduo trabajo para dar soluciones a los problemas del Perú, pensando siempre en el ciudadano de a pie, a través de la unidad y gobernabilidad.



A LA OPINIÓN PÚBLICA:

En esta nueva campaña mediática que tiene como objetivo promover la vacancia presidencial, sale al descubierto las actitudes antidemocráticas de algunos sectores que solo buscan desestabilizar al país y ponen en riesgo la gobernabilidad.

Ante lo dicho por algunos exfuncionarios, rechazo rotundamente ciertas teorías sobre la injerencia de mi equipo de confianza en la toma de decisiones. Sus afirmaciones son, en todos sus extremos, falsas. Desde el inicio de mi gestión he sido respetuoso de las decisiones de los ministros de Estado. Además, denuncié los intentos golpistas que se están orquestando con más fuerza desde esta semana.

Este Gobierno reitera su firme compromiso de dar soluciones a los grandes problemas del Perú, pensando siempre en el ciudadano de a pie. Espero que la clase política actúe responsablemente, pensando en el país y no en meros intereses particulares o grupos de interés.

Fui elegido por el pueblo y por mayoría popular. Mi compromiso sigue vigente y con más fuerza que nunca hasta el 28 de julio de 2026. Me apena que los grupos de poder promuevan de manera sistemática una innecesaria vacancia presidencial. Si realmente quieren al Perú, convoquen a la unidad y gobernabilidad.

Finalmente, queridos compatriotas, estamos próximos a anunciar un gabinete más participativo y de ancha base para un mayor beneficio de todos los peruanos. Mi compromiso sigue siendo con el pueblo. Por ello, convoco a la más amplia unidad para seguir trabajando a favor de la población más vulnerable y por nuestra amada patria.



Pedro Castillo
Presidente de la República

7:48 p. m. · 7 feb. 2022

Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°1: En este tuit, Castillo reafirma su compromiso con el país y su determinación de gobernar hasta el final de su mandato en 2026. El tono positivo y el uso de lenguaje que

denota responsabilidad sugieren un intento de transmitir confianza y estabilidad. Sin embargo, las interacciones con los usuarios muestran un tono negativo predominante, con críticas hacia su gestión y capacidad de liderazgo. El tuit refleja la polarización y la falta de confianza en el gobierno, incluso cuando el presidente busca mantener un discurso formal y responsable.

Figura 7.

Tuit N°2

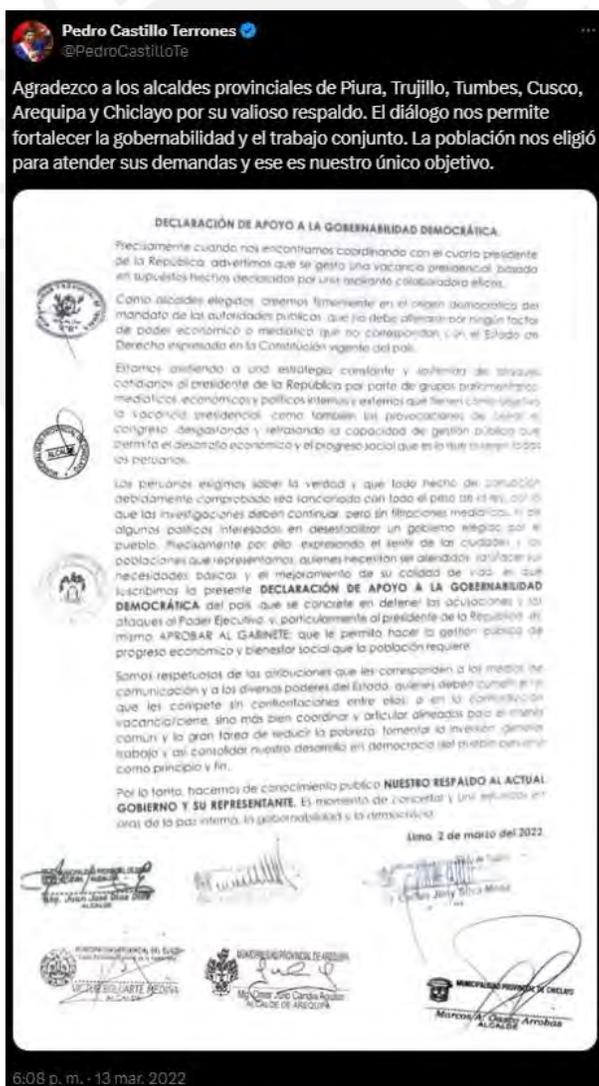


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°2: Este tuit muestra el intento del presidente por responder a las críticas asistiendo al Congreso para dar un mensaje. El tono formal y protocolar refleja su intención de seguir las normas constitucionales. Sin embargo, las respuestas de los usuarios sugieren un clima de desconfianza hacia las intenciones del presidente, indicando que este acto no es suficiente para abordar las preocupaciones públicas. El tuit ilustra la brecha entre las expectativas de la ciudadanía y las acciones del gobierno, subrayando el desafío de mantener la confianza en medio de una crisis política.

Figura 8.

Tuit N°3

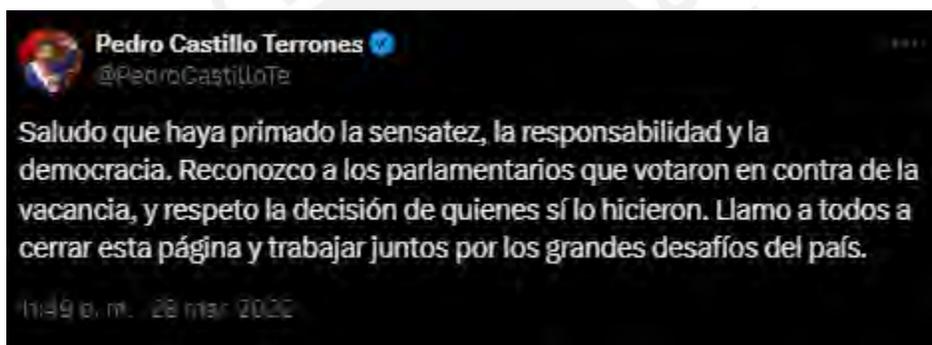


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°3: En este tuit, Pedro Castillo expresa agradecimiento hacia los alcaldes provinciales que le brindaron respaldo. El mensaje busca transmitir una idea de fortalecimiento de la gobernabilidad y la colaboración con autoridades locales. Sin embargo, las interacciones muestran una respuesta negativa, con descontento y críticas hacia el presidente. Las acusaciones de corrupción, incompetencia y traición sugieren una marcada división en la percepción pública del gobierno, reflejando la dificultad del presidente para consolidar su legitimidad y enfrentar el escepticismo.

Figura 9.

Tuit N°4



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°4: Este tuit muestra una postura cautelosa y diplomática frente a la votación contra la vacancia presidencial. El tono neutral busca transmitir un mensaje de conciliación y respeto hacia las diferentes posturas en el Congreso. A pesar de este enfoque conciliador, las reacciones de los usuarios revelan una división y descontento, mostrando la polarización política y las tensiones sociales. Este mensaje subraya el desafío para Pedro Castillo de mantener la estabilidad y el diálogo en un entorno político tan tenso.

El segundo intento de vacancia tuvo un impacto significativo en la percepción pública del gobierno de Pedro Castillo. El tono y el estilo de comunicación del presidente durante esta crisis fueron fundamentales para entender la complejidad de la situación política en Perú. Los tuits de Castillo reflejan diferentes estrategias para abordar la crisis, pero las respuestas de los usuarios indican una falta de confianza y una fuerte polarización.

El impacto de esta crisis y las reacciones a los tuits de Pedro Castillo sugieren la necesidad de una comunicación más efectiva y transparente. La brecha entre las expectativas de la sociedad y la respuesta del gobierno resalta el desafío de mantener la confianza en un entorno político caracterizado por la polarización y la incertidumbre. El análisis de esta crisis pone en evidencia la importancia de abordar las preocupaciones públicas de manera directa y transparente para consolidar la estabilidad y la cohesión en tiempos de crisis.

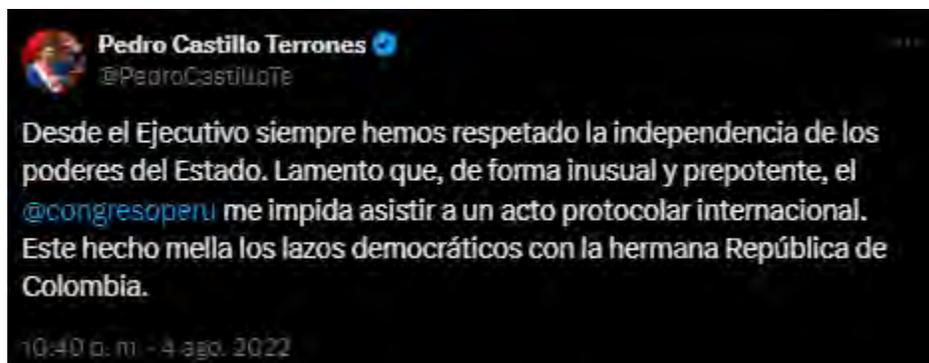
5.1.4. Análisis de la crisis del impedimento de salida del país (véase Anexo N°4)

El impedimento de salida del país (agosto 2022), impuesto por el congreso peruano a Pedro Castillo, representó un punto crítico en su mandato, generando tensiones políticas y sociales. Este subcapítulo analiza la situación que llevó a esta crisis y cómo el presidente respondió a través de sus tuits, junto con la reacción del público. El impedimento de salida del país se impuso durante el mandato de Pedro Castillo en un contexto de crecientes acusaciones de corrupción y cuestionamientos sobre su capacidad para gobernar el país. El congreso peruano tomó la decisión de limitar la movilidad del presidente, alegando preocupaciones relacionadas con investigaciones en curso y posibles riesgos para el proceso judicial. Este acto generó un gran impacto en la percepción pública del gobierno y sus relaciones internacionales.

El congreso argumentó que la medida era necesaria para mantener la transparencia y la integridad de las instituciones, pero el presidente Castillo lo percibió como un acto de prepotencia y una interferencia en sus deberes presidenciales. La situación llevó a un aumento de la tensión política, con discursos confrontativos y un clima de polarización entre los partidarios y críticos del gobierno. Los tuits de Pedro Castillo durante esta crisis brindan una visión sobre su estrategia de comunicación y su enfoque para enfrentar las críticas y las restricciones impuestas por el congreso:

Figura 10.

Tuit N°1



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°1: Este tuit refleja un tono negativo y defensivo por parte del presidente Castillo, lamentando la decisión del congreso de impedirle salir del país. El mensaje destaca lo inusual de la medida y su impacto en los lazos democráticos con Colombia, subrayando el respeto a la independencia de poderes. Sin embargo, las interacciones con los usuarios muestran críticas hacia el presidente, cuestionando su gestión gubernamental y sugiriendo que debería priorizar las necesidades internas sobre los compromisos internacionales. El discurso refleja la polarización política y la demanda de rendición de cuentas por parte de la ciudadanía.

Figura 11.

Tuit N°2



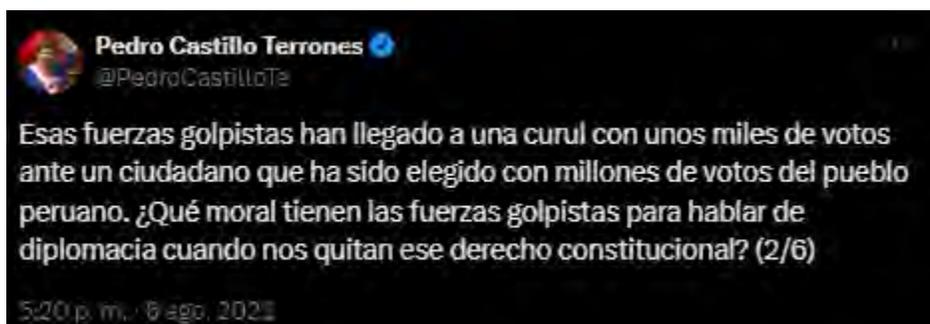
Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°2: En este tuit, Castillo utiliza un discurso cargado de simbolismo histórico y político, haciendo referencia a las fuerzas patrióticas y sugiriendo que ciertos sectores políticos representan una amenaza para la estabilidad democrática. Este enfoque busca movilizar el apoyo de sus seguidores, pero también puede generar controversia y polarización en el discurso público. Aunque el mensaje es formal, su contenido refleja una estrategia discursiva

que busca fortalecer la identidad nacional y legitimar la posición del gobierno en medio de la crisis política.

Figura 12.

Tuit N°3

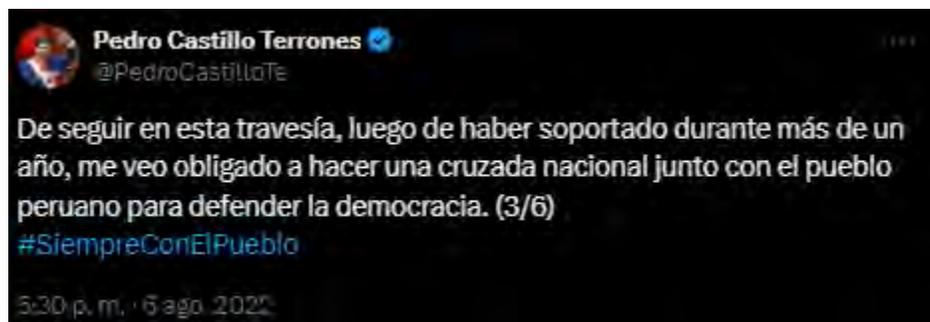


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°3: Aquí, Pedro Castillo adopta una postura defensiva y crítica frente a las fuerzas políticas que obstaculizan su ejercicio presidencial, utilizando un lenguaje confrontativo para referirse a estas fuerzas como "golpistas". Este tono negativo sugiere un desafío hacia sus opositores y resalta la discrepancia entre su legitimidad y la de aquellos que lo cuestionan. Las interacciones con los usuarios reflejan una brecha entre la percepción del presidente y la opinión pública, mostrando una creciente polarización política y social.

Figura 13.

Tuit N°4

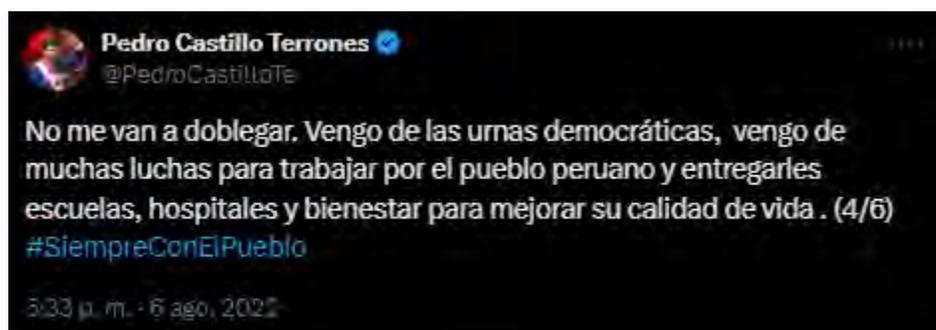


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°4: En este mensaje, el presidente muestra una respuesta emocional, adoptando un tono negativo y desafiante ante el impedimento de salida del país. Al mencionar una "cruzada nacional" junto al pueblo peruano, Castillo proyecta un sentido de urgencia y compromiso con la causa democrática. Sin embargo, las reacciones de los usuarios reflejan una diversidad de opiniones, desde críticas hasta apoyos, indicando la polarización en el país.

Figura 14.

Tuit N°5

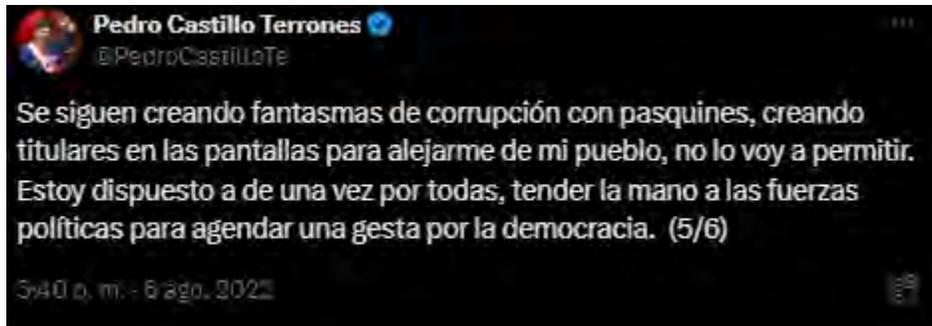


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°5: Este tuit exhibe una estrategia retórica en la que Castillo busca reforzar su imagen como defensor del pueblo y enfrentar las críticas sobre su gestión. Utiliza un tono desafiante y determinado al afirmar que no será doblegado, haciendo referencia a su legitimidad como líder elegido democráticamente. Sin embargo, las interacciones muestran percepciones negativas hacia su gobierno, cuestionando la falta de entrega de servicios públicos y bienestar.

Figura 15.

Tuit N°6

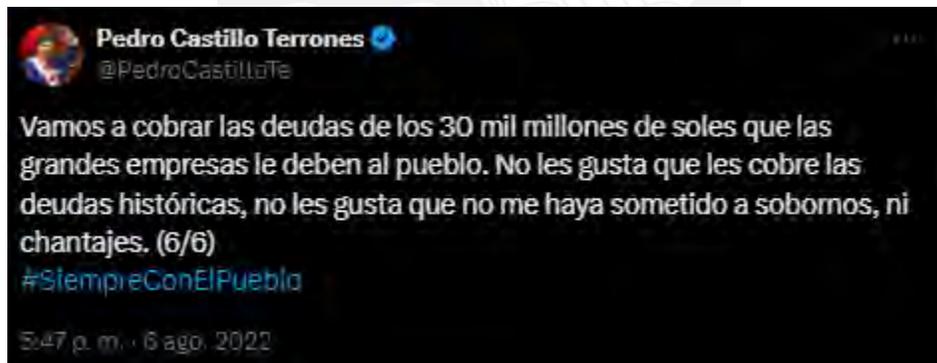


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°6: Este tuit muestra una respuesta confrontativa ante lo que Castillo percibe como intentos de desestabilización y manipulación mediática. Expresa su rechazo hacia supuestos esfuerzos por difamarlo y alejarlo de su base de apoyo, reflejando una actitud desafiante y defensiva. Las respuestas de los usuarios revelan escepticismo generalizado y críticas hacia su gestión, evidenciando las tensiones políticas y sociales en el país.

Figura 16.

Tuit N°7

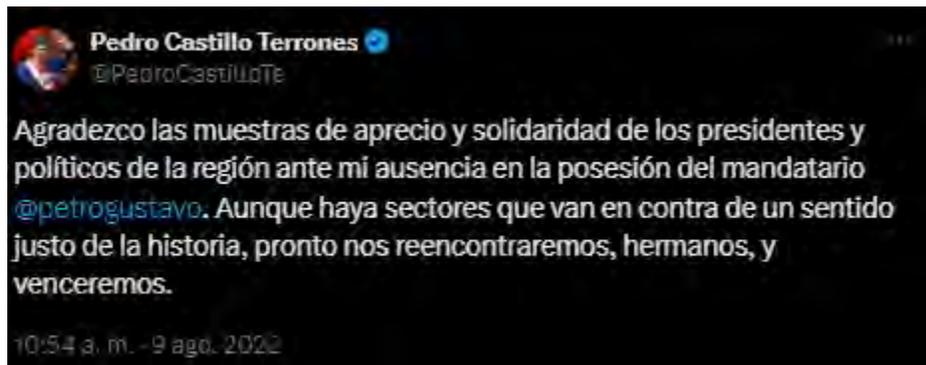


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°7: Castillo adopta un tono crítico hacia las grandes corporaciones, expresando su determinación de cobrar las deudas que estas mantienen con el pueblo peruano. Este mensaje busca resaltar su integridad al resistir sobornos y chantajes. Aunque su discurso es enérgico, las reacciones muestran críticas y desconfianza hacia su gestión, reflejando la polarización política y social en Perú.

Figura 17.

Tuit N°8



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°8: En este último tuit, Castillo busca mantener una imagen de estabilidad y cooperación internacional, a pesar de la controversia por el impedimento de salida del país. El mensaje es neutral y conciliador, pero las interacciones muestran una diversidad de opiniones, desde críticas hasta comparaciones desfavorables con líderes latinoamericanos pasados.

El impedimento de salida del país tuvo un impacto significativo en la percepción pública del gobierno de Pedro Castillo. Los tuits del presidente reflejan un enfoque defensivo y desafiante para enfrentar esta crisis, pero las reacciones de los usuarios indican una fuerte polarización y desconfianza en el gobierno. El análisis de esta crisis muestra la complejidad del entorno político en Perú y la necesidad de una comunicación clara y transparente para mantener la estabilidad y la confianza en las instituciones.

Los estilos de comunicación utilizados por Pedro Castillo durante esta crisis varían desde lo informal hasta lo formal, con tonos que oscilan entre el desafiante y el conciliador. Sin embargo, las respuestas a sus mensajes revelan una amplia gama de opiniones, evidenciando la polarización política y social en el país. Esto subraya la importancia de una estrategia comunicativa coherente para abordar las preocupaciones públicas y mantener la cohesión social en momentos de crisis.

5.1.5. Análisis de la crisis de la acusación por traición a la patria (véase Anexo N°5)

La acusación por traición a la patria contra Pedro Castillo (agosto 2022), fue uno de los acontecimientos más controvertidos durante su mandato presidencial. Este subcapítulo analiza las circunstancias que llevaron a esta crisis y cómo el presidente respondió a través de sus tuits, junto con las reacciones del público. La crisis del acusamiento por traición a la patria surgió en un contexto de tensiones políticas y sociales crecientes en Perú. Pedro Castillo enfrentó acusaciones de traición a la patria por supuestos actos que ponían en riesgo la soberanía y la integridad del país. Estos cargos formaron parte de un ambiente político altamente polarizado, donde las fuerzas opositoras cuestionaban la capacidad del presidente para gobernar y respetar las leyes.

El Congreso peruano y otras instituciones iniciaron investigaciones sobre estas acusaciones, creando un ambiente de inestabilidad e incertidumbre en el gobierno. La situación fue intensamente cubierta por los medios de comunicación, generando un gran impacto en la percepción pública y en la legitimidad del gobierno de Castillo. Los tuits de Pedro Castillo durante esta crisis brindan información sobre su estrategia de comunicación y su intento de defenderse ante las acusaciones de traición a la patria:

Figura 18.

Tuit N°1



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°1: Este tuit busca establecer una conexión empática con las organizaciones sociales y sectores populares del país. A través de un tono positivo y de reconocimiento, Castillo busca legitimar su liderazgo identificándose con aquellos que considera los "verdaderos voceros del pueblo". Sin embargo, las interacciones revelan escepticismo generalizado, cuestionando la autenticidad del gesto y señalando acciones pasadas que contradicen sus palabras. Este contraste sugiere una brecha significativa entre la retórica del presidente y la percepción pública, lo que puede afectar su capacidad para generar confianza en medio de la crisis política.

Figura 19.

Tuit N°2

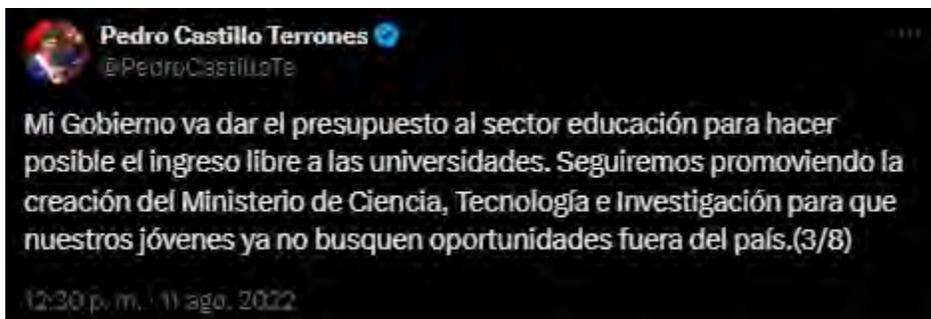


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°2: En este mensaje, Castillo presenta una estrategia para resaltar la cercanía del gobierno con la población al anunciar un recorrido por zonas periféricas de Lima Metropolitana y el Callao. Este enfoque busca establecer un contacto directo con los ciudadanos, pero las interacciones muestran una recepción mixta, con algunas críticas que sugieren escepticismo sobre la efectividad de la iniciativa. El discurso es formal y conciso, transmitiendo seriedad y compromiso por parte del gobierno, aunque enfrenta desafíos en cuanto a la percepción y aceptación del público.

Figura 20.

Tuit N°3

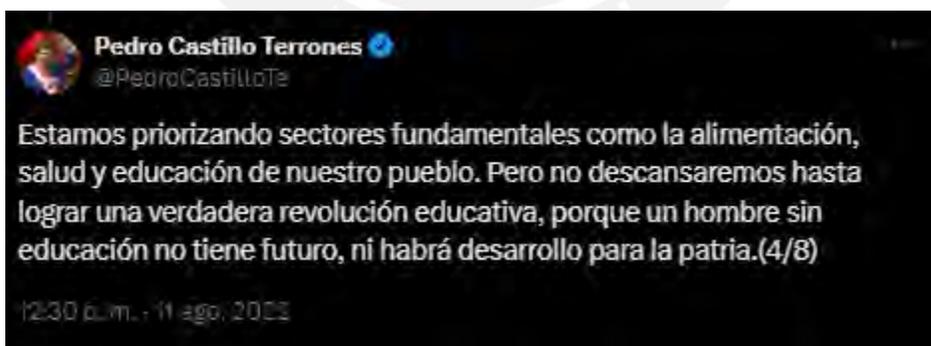


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°3: Este tuit presenta una declaración gubernamental centrada en políticas educativas, como el acceso libre a la universidad y la creación de un Ministerio de Ciencia, Tecnología e Investigación. El tono del discurso es positivo, pero las interacciones muestran diversidad de reacciones, desde la crítica hasta la burla, sugiriendo escepticismo sobre la viabilidad de estas políticas. Aunque el estilo del discurso es formal, refleja la seriedad con la que el gobierno aborda estas cuestiones educativas y de investigación.

Figura 21

Tuit N°4



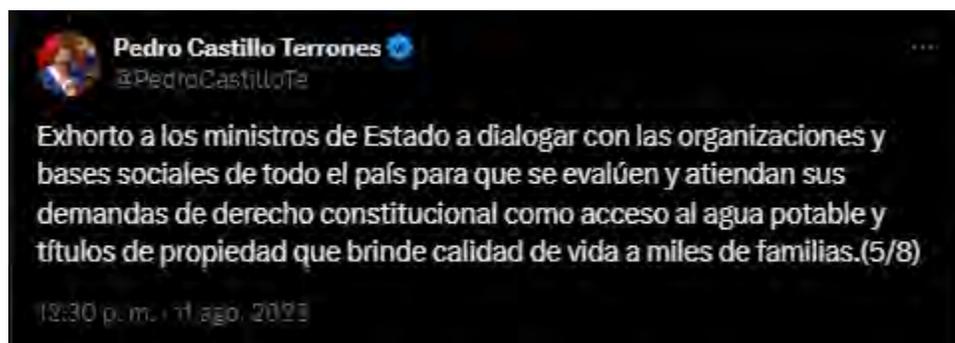
Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°4: Este mensaje enfatiza el compromiso del gobierno con el acceso libre a la educación universitaria y la promoción de la creación de un Ministerio de Ciencia para retener el talento nacional. Aunque el tono es positivo, las interacciones revelan críticas y

escepticismo sobre la viabilidad de estas propuestas, lo que sugiere una percepción negativa hacia la gestión gubernamental y un nivel de desconfianza.

Figura 22.

Tuit N°5

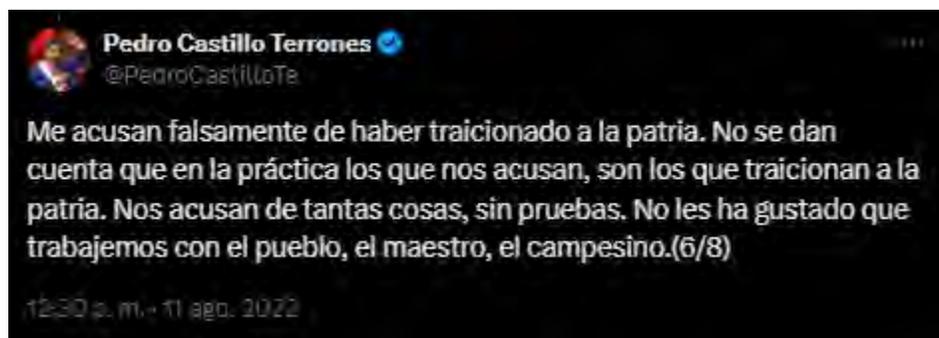


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°5: Castillo exhorta a sus ministros a dialogar con las organizaciones sociales para atender demandas relacionadas con derechos constitucionales, como el acceso al agua potable y títulos de propiedad. El mensaje transmite un tono positivo, pero las interacciones muestran desconfianza hacia el gobierno y una percepción negativa sobre las verdaderas intenciones detrás de estas exhortaciones. El discurso es formal y gubernamental, pero la falta de confianza en las acciones del gobierno resalta los desafíos para ganar legitimidad.

Figura 23.

Tuit N°6

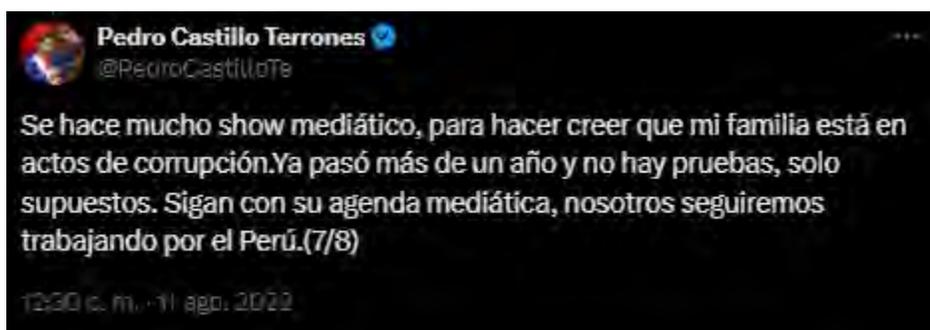


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°6: Este tuit es una respuesta directa a las acusaciones de traición a la patria, con un tono negativo y defensivo. Castillo sugiere que aquellos que lo acusan son los verdaderos traidores a la patria, enfatizando la falta de pruebas en su contra. El estilo del discurso es informal, buscando conectar con la audiencia. Sin embargo, las interacciones reflejan una división de opiniones, con apoyos y críticas que resaltan la polarización política y social.

Figura 24.

Tuit N°7

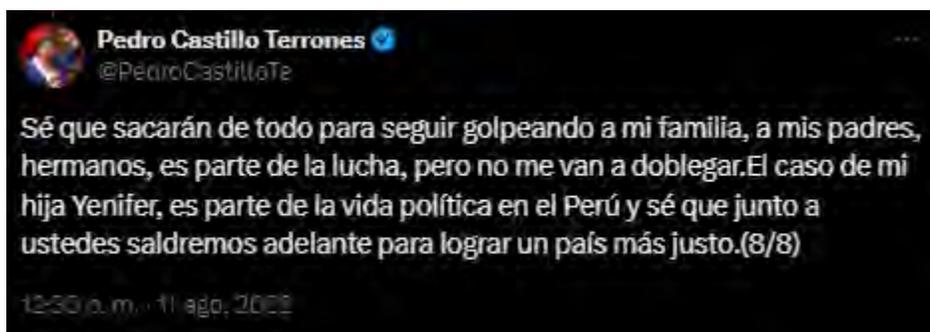


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°7: Aquí, el presidente adopta un tono reactivo y defensivo ante acusaciones de corrupción hacia su familia, afirmando que son parte de un "show mediático". El mensaje busca desacreditar las acusaciones y reafirmar su compromiso con el trabajo por Perú. Sin embargo, el estilo informal del discurso y la confrontación directa con las críticas pueden polarizar aún más la opinión pública y exacerbar la percepción de crisis política.

Figura 25.

Tuit N°8



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°8: Este tuit refleja una estrategia defensiva frente a las acusaciones dirigidas hacia su familia, adoptando un tono negativo que sugiere victimización. Castillo denuncia las presiones externas y la instrumentalización de su familia como parte de la lucha política. El mensaje busca generar empatía, pero puede provocar controversia por su postura defensiva.

La acusación por traición a la patria tuvo un impacto significativo en la percepción pública del gobierno de Pedro Castillo. El estilo y el tono de sus tuits durante esta crisis varían desde lo positivo y conciliador hasta lo defensivo y confrontativo. Las reacciones a sus mensajes reflejan una fuerte polarización y desconfianza en el gobierno. La complejidad de esta crisis muestra la importancia de una comunicación clara y fundamentada para mantener la estabilidad y la confianza en las instituciones.

El análisis de esta crisis pone en evidencia los desafíos que enfrenta Pedro Castillo para consolidar su liderazgo y mantener el apoyo público. La polarización política y social sugiere la necesidad de una estrategia comunicativa coherente para abordar las preocupaciones públicas y reducir la brecha entre la retórica del gobierno y la percepción pública. ¿Será que algunos de los tuits analizados en esta sección corresponden a la siguiente? Ambas crisis suceden casi en paralelo.

5.1.6. Análisis de la crisis de acusaciones a su familia (véase Anexo N°6)

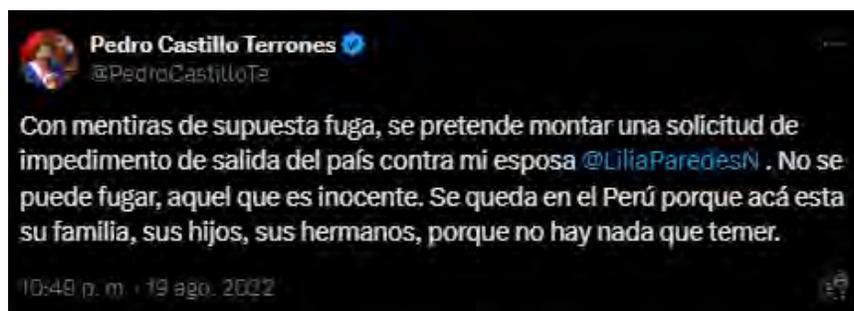
La crisis de acusaciones a la familia de Pedro Castillo (agosto 2022), fue un acontecimiento que tuvo un impacto significativo en la percepción pública del gobierno y en la estabilidad política de Perú. Este subcapítulo aborda el contexto de esta crisis y el análisis de los tuits de Pedro Castillo relacionados con estas acusaciones. Las acusaciones a la familia de Pedro Castillo surgieron en un contexto de creciente escrutinio público y tensiones políticas. Miembros de su familia fueron acusados de corrupción y otras irregularidades, lo que llevó a investigaciones y medidas judiciales para determinar la veracidad de estas denuncias.

La situación creó un clima de desconfianza y polarización política, con el Congreso y otras instituciones cuestionando la integridad del presidente y su familia. Esta crisis generó incertidumbre y contribuyó a la percepción de inestabilidad en el gobierno de Castillo, afectando tanto su reputación como la del país en el escenario internacional. Los tuits de

Pedro Castillo durante esta crisis reflejan su estrategia comunicativa y su intento de abordar las acusaciones dirigidas hacia su familia:

Figura 26.

Tuit N°1



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°1: En respuesta al impedimento de salida del país por parte del congreso, Castillo muestra un tono negativo y una posición defensiva. Aunque este tuit no se refiere directamente a las acusaciones a su familia, su actitud refleja la estrategia del presidente de defender su autoridad presidencial y compromisos internacionales, lamentando la decisión del congreso. Sin embargo, las interacciones revelan críticas hacia el presidente, cuestionando su gestión y sugiriendo que debería priorizar las necesidades internas del país. Este tuit refleja tensiones políticas y sociales dentro de la crisis de acusaciones a su familia.

Figura 27.

Tuit N°2

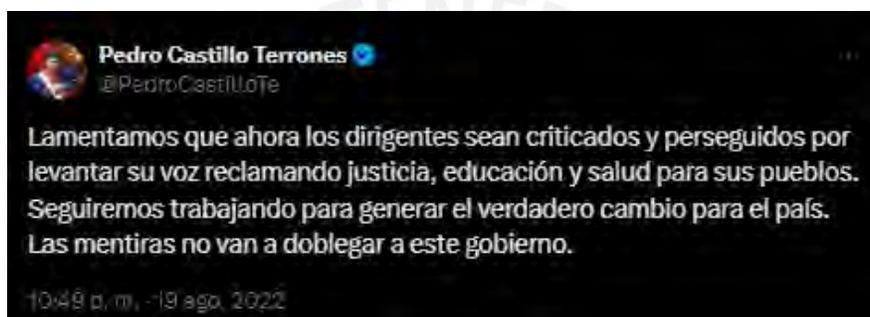


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°2: Este tuit refleja un discurso cargado de simbolismo histórico y político, haciendo referencia a las fuerzas patrióticas y sugiriendo que ciertos sectores políticos representan una amenaza para la estabilidad democrática. Aunque este tuit también aborda el tema de la democracia, su tono confrontativo y crítico sugiere una estrategia de movilización para obtener apoyo y solidarizarse con sus seguidores. Las interacciones muestran una diversidad de opiniones, desde el respaldo entusiasta hasta el cuestionamiento crítico.

Figura 28.

Tuit N°3

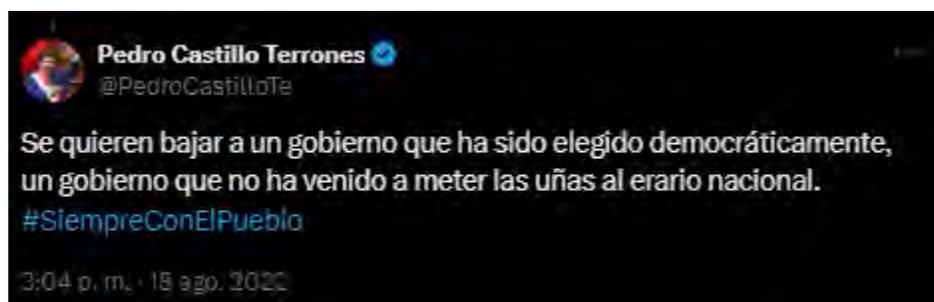


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°3: En esta respuesta defensiva y crítica, Castillo utiliza un lenguaje confrontativo al referirse a sus opositores como "fuerzas golpistas". El tono negativo sugiere un desafío hacia sus opositores y resalta la discrepancia entre la legitimidad del presidente y la de aquellos que lo cuestionan. El estilo del discurso es informal, lo que busca generar empatía con la audiencia y conectar con sus seguidores.

Figura 29.

Tuit N°4

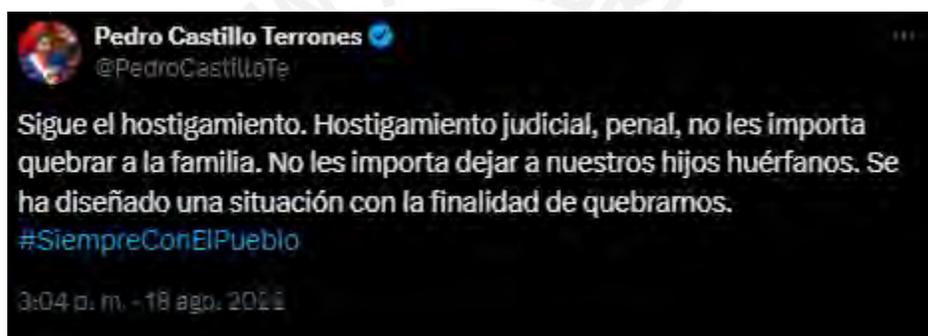


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°4: Este tuit refleja una respuesta emocional al impedimento de salida del país y al contexto de la crisis de acusaciones a su familia. Castillo adopta un tono negativo y desafiante, mencionando una "cruzada nacional" para defender la democracia. Sin embargo, las reacciones de los usuarios reflejan críticas y escepticismo hacia el presidente, sugiriendo que las decisiones de movilización no son suficientes para abordar las preocupaciones públicas.

Figura 30.

Tuit N°5

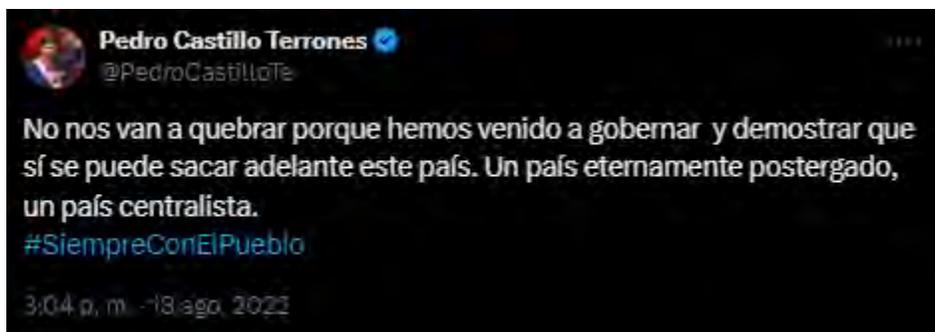


Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°5: Este tuit exhibe una estrategia retórica en la que Castillo busca reforzar su imagen como defensor del pueblo peruano y hacer frente a las críticas sobre su gestión. Utiliza un tono desafiante al afirmar que no será doblegado, mencionando su legitimidad como líder elegido democráticamente y sus luchas en favor del pueblo. Las interacciones muestran percepciones negativas hacia su gobierno, lo que sugiere una brecha entre la retórica presidencial y la percepción pública.

Figura 31.

Tuit N°6



Fuente: X (twitter.com)

Tuit N°6: Este tuit muestra una respuesta confrontativa ante lo que Castillo percibe como intentos de desestabilización y manipulación mediática. El presidente expresa su rechazo hacia los supuestos esfuerzos por difamarlo y a su familia, adoptando un tono desafiante y defensivo. Las reacciones de los usuarios sugieren un clima de escepticismo y críticas hacia su gestión, reflejando la polarización política y social en el país.

La crisis de acusaciones a la familia de Pedro Castillo tuvo un impacto considerable en la percepción pública de su gobierno. Los tuits del presidente durante esta crisis reflejan su intento de abordar las acusaciones y defenderse de lo que percibe como ataques injustos. Sin embargo, las reacciones a sus mensajes indican una fuerte polarización y desconfianza en el gobierno, mostrando que la estrategia defensiva y confrontativa del presidente podría no ser suficiente para ganar el apoyo público. El análisis de esta crisis pone en evidencia los desafíos que enfrenta Pedro Castillo para consolidar su legitimidad y abordar las preocupaciones del público en un entorno político y social polarizado. La falta de confianza y la diversidad de opiniones sugieren la necesidad de una comunicación clara y fundamentada para mantener la estabilidad y la cohesión en tiempos de crisis.

DISCUSIÓN

5.2. Discusión de los resultados

5.2.1. Respecto al objetivo específico 1: Identificar y analizar los temas y problemas de crisis que Pedro Castillo abordó en Twitter durante su gobierno presidencial.

El análisis de las crisis abordadas por Pedro Castillo en Twitter durante su mandato presidencial revela una variedad de temas y problemas que reflejan tanto la situación política y social de Perú como la percepción pública de su gobierno. Al comparar estos hallazgos con los antecedentes académicos y estudios relacionados, se pueden identificar patrones y tendencias clave en la comunicación política a través de redes sociales. Las crisis identificadas en los tuits de Pedro Castillo incluyen el impedimento de salida del país, la traición a la patria, el primer y segundo intento de vacancia, la crisis de ascensos en la Policía Nacional y las acusaciones hacia su familia. Estos temas reflejan situaciones críticas y conflictos institucionales que tuvieron un impacto significativo en la percepción pública y la estabilidad política de su gobierno.

Los antecedentes académicos indican que las redes sociales, especialmente Twitter, desempeñan un papel crucial en la comunicación política y en la formación de opiniones públicas. En el caso de Pedro Castillo, sus tuits a menudo adoptaron tonos defensivos y confrontativos, sugiriendo una estrategia comunicativa orientada a abordar las críticas y defender su legitimidad. Esto es coherente con estudios que señalan la creciente importancia de las redes sociales en la comunicación presidencial como los de Cohen (2022) y Bermúdez (2023), donde los líderes políticos pueden dirigirse directamente a su audiencia y presentar sus puntos de vista (Casero, 2018).

El análisis de los tuits de Pedro Castillo muestra una combinación de discursos formales e informales, con tonos que varían desde lo positivo y conciliador hasta lo defensivo y desafiante. En las crisis relacionadas con el impedimento de salida del país y la traición a la patria, el presidente adoptó un tono negativo y defensivo, lamentando las decisiones del Congreso y sugiriendo que sus opositores eran los verdaderos traidores a la patria. Esta retórica refleja una estrategia de confrontación y defensa de su autoridad presidencial, similar

a lo observado en el discurso político de otros líderes en Twitter (Casero, 2018; Fontaine y Gómez, 2020).

En otras crisis, como las acusaciones hacia su familia, Pedro Castillo utilizó un tono más emocional y crítico, expresando rechazo hacia las acusaciones y sugiriendo manipulación mediática. Esta postura defensiva y confrontativa puede polarizar aún más la opinión pública, generando escepticismo y desconfianza. Sin embargo, este enfoque también puede fortalecer el apoyo entre sus seguidores al presentar una narrativa de lucha y resistencia contra las fuerzas opositoras. Los antecedentes académicos sugieren que la comunicación en Twitter puede ser una herramienta poderosa para los líderes políticos, pero también puede contribuir a la polarización y desinformación. En el caso de Pedro Castillo, la diversidad de tonos y enfoques en sus tuits refleja la complejidad de la crisis política y social en Perú, así como la necesidad de una comunicación coherente y fundamentada para mantener la estabilidad y la confianza en las instituciones.

El modelo de análisis de sentimientos propuesto por Solis (2022) muestra que el nivel de aprobación hacia Pedro Castillo en Twitter fue mayoritariamente negativo, lo que sugiere que la percepción pública de su gobierno era desfavorable. Este resultado resalta la importancia de una estrategia comunicativa clara y efectiva para abordar las preocupaciones públicas y reducir la polarización en tiempos de crisis.

En conclusión, la discusión de resultados respecto al objetivo específico 1 muestra que los temas y problemas de crisis abordados por Pedro Castillo en Twitter reflejan la complejidad del entorno político en Perú. La variedad de tonos y estilos en sus tuits sugiere la necesidad de una comunicación más coherente y transparente para consolidar su legitimidad y mantener el apoyo público. Los antecedentes académicos refuerzan la idea de que la comunicación política en redes sociales puede ser un arma de doble filo, donde la retórica y el tono pueden influir significativamente en la percepción pública y la estabilidad institucional.

5.2.2. Respecto al objetivo específico 2: Evaluar la evolución del tono y estilo del discurso político de Pedro Castillo en Twitter en respuesta a las situaciones de crisis a lo largo de su mandato.

El tono y estilo del discurso de Pedro Castillo en Twitter muestra una evolución que se adapta a las distintas situaciones de crisis que enfrentó durante su mandato. A lo largo del tiempo, su discurso pasó de un tono más positivo y conciliador a uno más defensivo y confrontativo, reflejando los desafíos políticos y sociales a los que tuvo que hacer frente. Por ejemplo, durante la crisis del impedimento de salida del país, Pedro Castillo adoptó un tono negativo y defensivo, lamentando la decisión del congreso y sugiriendo que esta afectaba los lazos democráticos con Colombia. Este tono defensivo es consistente con estudios que muestran que los líderes políticos tienden a adoptar posturas más confrontativas cuando se sienten desafiados.

En el contexto del primer intento de vacancia, el tono y estilo de Castillo fueron más neutrales, proyectando una imagen de responsabilidad y cumplimiento con las normas constitucionales. Este cambio en el tono puede verse como una estrategia para reducir la tensión y evitar mayores enfrentamientos. Sin embargo, durante la crisis del segundo intento de vacancia, el discurso se volvió más emocional y confrontativo, con el presidente utilizando términos como "golpistas de la democracia" para referirse a sus opositores. Este cambio de tono puede reflejar la creciente presión política y la necesidad de movilizar a sus seguidores. En cuanto a las crisis relacionadas con las acusaciones a su familia, Pedro Castillo adoptó un tono defensivo y confrontativo, sugiriendo manipulación mediática y reafirmando su compromiso con el pueblo peruano. Este estilo de discurso puede ser interpretado como un intento de proteger su reputación y la de su familia, pero también puede generar mayor polarización.

Los antecedentes académicos sugieren que el uso de Twitter por parte de líderes políticos puede tener un impacto significativo en la percepción pública y en la polarización política. En el caso de Pedro Castillo, la evolución de su tono y estilo en Twitter muestra cómo el presidente intentó adaptarse a las situaciones cambiantes, pero también destaca la necesidad de una comunicación clara y coherente para mantener la estabilidad institucional.

Estudios como el de Wang et al. (2021) han demostrado que la retórica y el tono en Twitter pueden tener un impacto significativo en la opinión pública, especialmente en contextos de emergencia o crisis. La tendencia de Castillo hacia un discurso más confrontativo durante las crisis podría haber contribuido a la polarización y desconfianza, lo que sugiere que se requiere un enfoque más equilibrado y estratégico en la comunicación política para abordar estas situaciones.

La discusión de resultados respecto al objetivo específico 2 muestra que el tono y estilo del discurso político de Pedro Castillo en Twitter evolucionó a lo largo de su mandato en respuesta a las situaciones de crisis. La variabilidad en su tono y estilo refleja los desafíos políticos y sociales que enfrentó, pero también destaca la necesidad de estrategias comunicativas coherentes y fundamentadas para mantener la estabilidad y la confianza pública. Los antecedentes académicos refuerzan la idea de que la retórica y el tono en Twitter pueden tener un impacto significativo en la percepción pública y la estabilidad institucional, subrayando la importancia de una comunicación efectiva y clara en tiempos de crisis.

5.2.3. Respecto al objetivo específico 3: Evaluar la percepción pública de la efectividad del discurso político de Pedro Castillo en la gestión de crisis y su impacto en la percepción de su gobierno.

La percepción pública del discurso político de Pedro Castillo en Twitter tuvo variaciones significativas a lo largo de su mandato, especialmente durante las situaciones de crisis. Los datos muestran que el tono y estilo de su discurso impactaron en la forma en que la opinión pública percibió su capacidad para gestionar las crisis y el nivel de confianza en su gobierno. Por ejemplo, durante la crisis del impedimento de salida del país, Pedro Castillo adoptó un tono defensivo, expresando preocupación por la prepotencia del Congreso y sugiriendo que esta decisión afectaba los lazos democráticos con otros países. La percepción pública de este discurso defensivo fue mixta, con críticas que cuestionaban su gestión y sugerían que debería priorizar las necesidades internas del país. Esto se alinea con estudios que muestran que un tono defensivo puede generar desconfianza en la opinión pública.

De hecho, en la mayoría de las crisis, con especial énfasis en las que están referidas a los intentos de vacancia, se tiene un tono más neutral, que no tanto positivo ni negativo, a saber,

esto debido a que el presidente tiene una intención de proyectar una imagen de responsabilidad y respeto hacia la institucionalidad democrática. Sin embargo, la percepción pública fue diversa, con críticas que cuestionaban su gestión y otros que valoraban su compromiso con la ley. Durante las crisis relacionadas con las acusaciones a su familia, Pedro Castillo adoptó un tono confrontativo, sugiriendo manipulación mediática y defendiendo su compromiso con el pueblo peruano. La percepción pública de este discurso fue polarizada, con críticas que cuestionaban su integridad y otros que respaldaban su lucha contra lo que percibía como ataques injustos.

La percepción pública de la efectividad del discurso político de Pedro Castillo en la gestión de crisis tuvo un impacto significativo en la percepción de su gobierno. Los antecedentes académicos sugieren que el uso de Twitter para la comunicación política puede influir en la percepción pública y la polarización política. En el caso de Pedro Castillo, su tono defensivo y confrontativo en respuesta a las crisis pudo haber contribuido a aumentar la polarización y la desconfianza hacia su gobierno. Estudios como el de Solis (2022) mostraron que la percepción pública del presidente en Twitter era mayoritariamente negativa, lo que sugiere que la estrategia comunicativa de Castillo pudo haber afectado negativamente la percepción de su gobierno. La tendencia hacia un discurso más defensivo y confrontativo en las crisis pudo haber generado mayor escepticismo y desconfianza entre la opinión pública.

La discusión de resultados respecto al objetivo específico 3 muestra que la percepción pública de la efectividad del discurso político de Pedro Castillo en la gestión de crisis tuvo un impacto en la percepción de su gobierno. La diversidad de tonos y estilos en su discurso refleja la complejidad de las situaciones de crisis y la necesidad de una estrategia comunicativa clara y coherente para mantener la estabilidad y la confianza pública. Los antecedentes académicos refuerzan la idea de que la comunicación en Twitter puede influir significativamente en la percepción pública y la polarización política, subrayando la importancia de estrategias comunicativas fundamentadas y consistentes en tiempos de crisis.

5.3. Conclusión de los resultados

A lo largo de este estudio, se ha examinado de manera detallada cómo Pedro Castillo, durante su mandato presidencial, utilizó Twitter como plataforma para gestionar diversas situaciones

de crisis, una práctica que ha evidenciado tanto la potencia como las limitaciones de las redes sociales en la comunicación política contemporánea. Los resultados obtenidos de la investigación reflejan un cambio en el tono y estilo comunicativo del presidente, que osciló entre lo conciliador y lo defensivo en respuesta a las crisis políticas y sociales que enfrentó, lo cual ha tenido implicaciones significativas en la percepción pública y en la estabilidad de su gobierno.

El análisis ha mostrado que Castillo abordó una gama de temas críticos que incluyeron el impedimento de salida del país, los intentos de vacancia, las acusaciones hacia su familia, entre otros, cada uno generando un tipo de respuesta en Twitter que refleja las tensiones inherentes a su administración. Según Fontaine y Gomez (2020), este tipo de comunicación directa puede tanto acercar a los líderes políticos a sus ciudadanos como polarizar y exacerbar las tensiones existentes, un hallazgo que ha resonado consistentemente en las reacciones a los tuits de Castillo durante los momentos de crisis.

Además, la evolución del tono y estilo de Castillo muestra una tendencia hacia estar a la defensiva y la confrontación a medida que se intensificaron los desafíos políticos, coincidiendo con la literatura que sugiere que tales cambios pueden reflejar estrategias para fortalecer la base de apoyo en tiempos de inestabilidad (Kromphardt & Salamone, 2021). Por otro lado, Ruiz y Mancinas (2020) argumentan que una comunicación más neutral y orientada al diálogo puede ser efectiva para disminuir las tensiones y promover una imagen de estabilidad y responsabilidad, lo cual Castillo intentó implementar sin un éxito claro, como fue evidente en sus respuestas a los intentos de vacancia.

En cuanto a la percepción pública de la efectividad de su discurso, es evidente que la polarización y la desconfianza han marcado la recepción de sus mensajes. A medida que Castillo optó por un estilo más combativo, especialmente en defensa de su familia y contra las acusaciones de traición a la patria, la percepción pública se inclinó hacia una visión más crítica de su capacidad de liderazgo, reflejando lo sugerido por Zavala y Almeida (2022), quienes destacan que tales enfoques defensivos pueden disminuir la credibilidad y la autenticidad percibida del líder.

En esta dirección, este estudio revela que, si bien Twitter ofreció a Castillo un medio para abordar de manera directa las crisis y comunicarse con el electorado, el impacto de su uso fue ambivalente, reflejando tanto la capacidad de movilizar apoyo como de generar división y escepticismo. La naturaleza dinámica y a veces controvertida de su discurso en Twitter destaca la importancia crítica de una estrategia de comunicación bien considerada y adaptativa. La gestión de la comunicación en crisis, especialmente en plataformas de redes sociales, debe ser cuidadosamente calibrada para equilibrar la transparencia, la autenticidad y la responsividad frente a las demandas públicas y políticas, como sugieren Sanchez et al. (2020), para fomentar la estabilidad política y la confianza en las instituciones gubernamentales. Esta conclusión no solo resume los hallazgos del análisis realizado, sino que también subraya la complejidad inherente al uso de la comunicación digital en la política moderna, proveyendo insights críticos para futuras administraciones en contextos similares.



CONCLUSIONES

El análisis del discurso político de Pedro Castillo en Twitter durante su mandato presidencial frente a situaciones de crisis ha permitido identificar patrones y tendencias significativas en su comunicación, así como sus efectos en la percepción pública y la estabilidad del gobierno. Las conclusiones de este estudio se centran en tres objetivos específicos y un objetivo general, reflejando el desarrollo del análisis y la discusión previa.

Conclusión respecto al objetivo general

El objetivo general del estudio fue analizar de manera integral el discurso político de Pedro Castillo en Twitter durante situaciones de crisis para comprender sus características y su efectividad. El análisis de los tuits muestra que Castillo utilizó esta plataforma para comunicarse con el público durante momentos críticos, pero el impacto de su discurso fue ambiguo. Por un lado, Twitter permitió al presidente llegar a un amplio público y presentar sus opiniones de manera directa. Por otro lado, el uso de tonos defensivos y confrontativos en momentos de crisis puede haber contribuido a la polarización y desconfianza hacia su gobierno.

Conclusión respecto al objetivo específico 1

El primer objetivo específico fue identificar y analizar los temas y problemas de crisis que Pedro Castillo abordó en Twitter durante su gobierno presidencial. Los resultados indican que los temas clave incluyen el impedimento de salida del país, la traición a la patria, los intentos de vacancia y las acusaciones hacia su familia. La diversidad de temas tratados en Twitter refleja la complejidad de las situaciones de crisis y la necesidad de una comunicación coherente y estratégica para abordar estas preocupaciones.

Conclusión respecto al objetivo específico 2

El segundo objetivo específico se centró en evaluar la evolución del tono y estilo del discurso político de Pedro Castillo en Twitter en respuesta a las situaciones de crisis a lo largo de su mandato. El análisis muestra que el tono y estilo del discurso evolucionaron desde un tono más conciliador a uno más defensivo y confrontativo, especialmente en respuesta a situaciones de crisis. Este cambio de tono puede haber reflejado la presión política y la

necesidad de movilizar apoyo entre sus seguidores. No obstante, esta evolución hacia un estilo más confrontativo puede haber contribuido a una mayor polarización y desconfianza en el gobierno.

Conclusión respecto al objetivo específico 3

El tercer objetivo específico buscaba evaluar la percepción pública de la efectividad del discurso político de Pedro Castillo en la gestión de crisis y su impacto en la percepción de su gobierno. La percepción pública de la efectividad del discurso político fue mixta, con críticas hacia el tono defensivo y confrontativo del presidente. La percepción pública más negativa durante las situaciones de crisis sugiere que la estrategia comunicativa puede haber tenido un impacto adverso en la confianza en el gobierno.

Conclusión general

En conclusión, este estudio muestra que la gestión del discurso político en Twitter durante situaciones de crisis requiere un equilibrio entre la transparencia, la autenticidad y la responsividad. El uso de tonos defensivos y confrontativos por parte de Pedro Castillo en respuesta a las crisis puede haber contribuido a una mayor polarización y desconfianza, destacando la necesidad de estrategias comunicativas coherentes y fundamentadas. Los resultados sugieren que la comunicación en tiempos de crisis debe ser cuidadosa y estratégica para mantener la confianza y estabilidad política. Estas conclusiones son críticas para entender el impacto de la comunicación política en el contexto de las redes sociales y pueden servir como base para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas en la gestión de la comunicación en crisis.

RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones obtenidas, se presentan las siguientes recomendaciones para futuras investigaciones, líderes políticos y especialistas en comunicación política que gestionen crisis a través de redes sociales, especialmente Twitter.

Recomendaciones respecto al objetivo general

El objetivo general de este estudio fue analizar de manera integral el discurso político de Pedro Castillo en Twitter durante situaciones de crisis para comprender sus características y efectividad. Basándonos en los resultados, se recomienda lo siguiente:

- **Desarrollar estrategias comunicativas claras y coherentes:** Dada la variabilidad en el tono y estilo del discurso político de Pedro Castillo en Twitter, se sugiere que los líderes políticos y sus equipos de comunicación desarrollen estrategias coherentes para gestionar situaciones de crisis. Esto implica mantener una narrativa consistente y evitar cambios bruscos de tono que puedan confundir o alienar al público.
- **Fomentar la transparencia y la autenticidad:** Para abordar las preocupaciones públicas y reducir la desconfianza, se recomienda que los líderes políticos se enfoquen en la transparencia y la autenticidad en su comunicación. Esto puede ayudar a generar confianza y mantener la estabilidad política durante momentos críticos.

Recomendaciones respecto al objetivo específico 1

El primer objetivo específico era identificar y analizar los temas y problemas de crisis que Pedro Castillo abordó en Twitter durante su gobierno presidencial. Para futuros líderes políticos y especialistas en comunicación, se recomienda lo siguiente:

- **Identificar temas clave para anticipar crisis:** Dado que Pedro Castillo abordó diversas crisis, como el impedimento de salida del país y las acusaciones hacia su familia, se sugiere que los equipos de comunicación anticipen posibles crisis y desarrollen planes de respuesta para abordar estos temas de manera efectiva.
- **Establecer protocolos de respuesta rápida:** En situaciones de crisis, la rapidez y la precisión en la comunicación son fundamentales. Se recomienda establecer

protocolos de respuesta rápida para abordar las crisis de manera oportuna y minimizar el impacto negativo en la percepción pública.

Recomendaciones respecto al objetivo específico 2

El segundo objetivo específico era evaluar la evolución del tono y estilo del discurso político de Pedro Castillo en Twitter en respuesta a las situaciones de crisis a lo largo de su mandato. A partir de este análisis, se sugieren las siguientes recomendaciones:

- Mantener un tono consistente durante las crisis: La evolución del tono de Castillo desde lo conciliador hacia lo defensivo y confrontativo puede haber contribuido a la polarización. Se recomienda que los líderes políticos mantengan un tono consistente y eviten la confrontación excesiva para fomentar la estabilidad y la confianza.
- Evitar la retórica confrontativa y divisiva: El uso de retórica confrontativa y divisiva puede exacerbar la polarización política y aumentar la desconfianza en el gobierno. Se sugiere adoptar un discurso más conciliador y orientado al diálogo para reducir la tensión y fomentar la cohesión social.

Recomendaciones respecto al objetivo específico 3

El tercer objetivo específico era evaluar la percepción pública de la efectividad del discurso político de Pedro Castillo en la gestión de crisis y su impacto en la percepción de su gobierno. Para abordar esta cuestión, se recomiendan las siguientes acciones:

- Fomentar la participación y el diálogo con el público: Para mejorar la percepción pública del gobierno, se sugiere fomentar la participación y el diálogo con el público a través de las redes sociales. Esto puede ayudar a abordar preocupaciones y construir una relación más sólida con la ciudadanía.
- Desarrollar estrategias para abordar la desinformación y la polarización: Dado que las redes sociales pueden ser fuentes de desinformación y contribuir a la polarización, se recomienda desarrollar estrategias para combatir estos problemas y promover una comunicación más equilibrada y fundamentada.

Estas recomendaciones reflejan la necesidad de una comunicación política estratégica y

coherente para gestionar crisis en redes sociales como Twitter. La transparencia, la autenticidad y la participación pública son fundamentales para mantener la estabilidad y la confianza en el gobierno, especialmente durante momentos de crisis. Al implementar estas recomendaciones, los líderes políticos y especialistas en comunicación pueden mejorar la efectividad de su discurso y reducir la polarización y la desconfianza.

Finalmente, en el contexto del estudio realizado sobre el discurso político de Pedro Castillo en Twitter, existen varias áreas prometedoras para futuras investigaciones que podrían expandir nuestra comprensión de la comunicación política en las redes sociales y su impacto en la política contemporánea. Una recomendación clave para futuras investigaciones es explorar la relación entre las estrategias de comunicación en Twitter y los cambios en la opinión pública en tiempo real. Esto podría involucrar el uso de herramientas analíticas avanzadas para medir la influencia directa de los tuits específicos sobre la percepción pública, utilizando métodos de análisis de sentimientos y minería de datos para capturar respuestas y tendencias en un período más amplio y en diferentes contextos políticos.

Otra área fructífera de investigación podría centrarse en comparar las estrategias de comunicación de Twitter entre diferentes líderes políticos en América Latina, para identificar patrones comunes o estrategias únicas en respuesta a crisis políticas similares. Este estudio comparativo podría revelar tácticas efectivas o contraproducentes en la gestión de crisis y ofrecer insights sobre cómo las diferencias culturales y políticas influyen en la comunicación política digital. Además, sería relevante investigar cómo la interacción entre los medios de comunicación tradicionales y las redes sociales afecta la dinámica de la comunicación política y la estabilidad gubernamental, proporcionando una comprensión más matizada de la mediación y modulación del discurso político en la era digital.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abadía, A., Manfredi, L. C., & Sayago, J. T. (2023). Comunicación de crisis durante la pandemia del Covid-19 y su impacto en los sentimientos de la ciudadanía. *Opinião Pública*, 29(1), 199–225. <https://doi.org/10.1590/1807-01912023291199>
- Aguerre, M. (2017). El populismo latinoamericano. *Revista de la Facultad de Derecho*, 42, 01–27. <https://doi.org/10.22187/rfd201712>
- Almansa, A., & G. Ponce, D. (2021). Comunicación de crisis en entornos digitales. *Más Poder Local*, (46), 14-24. <https://www.maspoderlocal.com/index.php/mpl/article/view/comunicacion-crisis-entornos-digitales-mpl46>
- Alvaro, S. (2018). La esfera pública en la era de la hipermediación algorítmica: noticias falsas, desinformación y la mercantilización de la conducta. *Hipertext net Revista Académica sobre Documentación Digital y Comunicación Interactiva*, 0(17). <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2018.i17.07>
- Amadeo, B. (2016). El estudio de la comunicación gubernamental: líneas de investigación y futuros desafíos. *Austral comunicación*, 5(2), 155–181. <https://doi.org/10.26422/aucom.2017.0502.ama>
- Barturén, A. (2022). Conflicto de poderes en el Perú entre el 2018 al 2022. *Revista Jurídica Mario Alario D'Filippo*, 14(28), 253–263. <https://doi.org/10.32997/2256-2796-vol.14-num.28-2022-3974>
- BBC News Mundo. (2015, mayo 20). Quiénes son los líderes con más seguidores en Twitter. BBC. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150519_twitter_lideres_mundiales_gch_ep
- BBC News Mundo. (2021, julio 20). Perú: Pedro Castillo es proclamado ganador de las elecciones presidenciales más de un mes después de las elecciones. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57897361>

- Bermúdez, A. (2001). Categorías de ciudadanía en el Perú, por el goce de derechos fundamentales. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/113767>
- Bermúdez, M. (2022, diciembre 12). La crisis de gobernabilidad de diciembre del 2022 en el Perú. *Diritti Comparati*. <https://www.diritticomparati.it/la-crisis-de-gobernabilidad-de-diciembre-del-2022-en-el-peru/>
- Bermúdez, M. (2023). Escepticismo y racionalidad: revisión crítica de los modos escépticos frente al auge del populismo y la polarización. *Revista Stultifera*, 6(1), 65–86. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2023.v6n1-04>
- Bidegain, S. (2011). Reflexiones sobre el populismo político en la democracia. *Letras Internacionales*, 147(5), 1–5.
- Campos, E. (2017). Twitter y la comunicación política. *El profesional de la información*, 26(5), 785. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.sep.01>
- Canel, M. (2006). *Comunicación política, una guía para su estudio y práctica*. Madrid: Tecnos.
- Capilla, P. (2019). ¿De qué hablamos cuando hablamos de posverdad? Análisis del término en siete diarios de calidad. *El profesional de la información*, 28(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.09>
- Casero, A. (2018). Research on political information and social media: Key points and challenges for the future. *El profesional de la información*, 27(5), 964. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.sep.01>
- Castells, M. (2008). *Comunicación y poder*. Siglo XXI
- Chouliaraki, L., & Fairclough, N. (2021). *Discourse in late modernity: Rethinking critical discourse analysis*. Edinburgh University Press.
- Cohen, P. (2022). Not one woman less: An analysis of the advocacy and activism of Argentina's Ni Una menos movement. *UCLA women's law journal*, 29(1). <https://doi.org/10.5070/1329158298>

- Conde, M., Prada, O. y Pullaguari, K. (2021). Comunicación gubernamental pre-covid de los presidentes hispanohablantes en Twitter. *Universitas*, (34), 63-86. <https://doi.org/10.17163/uni.n34.2021.03>
- Cortes, L. Y Camacho, M. (2003). *¿Qué es el análisis del Discurso?* Barcelona: octaedro.
- Cotteret, J. (1997). *La comunicación política. Gobernantes y gobernados*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Del Pulgar, L. (1999). *Comunicación de empresa en entornos turbulentos*. Madrid: Esic.
- Fairclough, N. (2014). *Language and power*. Routledge
- Flaxman, S., Goel, S., & Rao, J. M. (2016). Ideological segregation and the effects of social media on news consumption. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2363701>
- Fontaine, S. y Gomez, D. (2020). Going Social: A Comparative Analysis of Presidents' Official and Social Media Messages. *Presidential Studies Quarterly*, 50(3), 507-538. <https://doi.org/10.1111/psq.12676>
- Fowler, R., Hodge, B., Kress, G., & Trew, T. (1979). *Language and control*. Routledge.
- Gee, J. (2008). *Social linguistics and literacies: Ideology in discourses*. 3rd ed. New York: Routledge.
- Gee, J. (2011). *Discourse Analysis: What Makes it Critical?* In: Rogers R. *An introduction to critical discourse analysis in education*. 2nd ed. New York: Routledge
- Gerstlé, J. (2005). *La comunicación política*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Gil, M., & Gómez, R. (2020). Gestión de la política española en YouTube. Una asignatura pendiente. *Observatorio (OBS*)*, 14(1). <https://doi.org/10.15847/obsobs14120201491>
- Giraldo, V. (2016, agosto 7). *Qué es el Microblogging y la importancia de este en redes como Twitter. Rock Content - ES; Rock Content.*

<https://rockcontent.com/es/blog/microblogging-y-twitter/>

Granda, J. (2015). How to learn from our mistakes: Communication of health crises. *Mètode Revista de difusió de la investigació*, 0(6). <https://doi.org/10.7203/metode.6.7509>

Harris, Z. S. (1952). Discourse Analysis. *Language*, 28(1), 1. <https://doi.org/10.2307/409987>

INFOBAE. (2022, diciembre 7). Aprobación de Pedro Castillo es de 24% en diciembre, mientras que el Congreso llega al 11%. *infobae*. <https://www.infobae.com/america/peru/2022/12/07/aprobacion-de-pedro-castillo-es-de-24-mientras-que-el-congreso-llega-al-11/>

Inglehart, R., & Norris, P. (2016). Trump, Brexit, and the rise of populism: Economic have-nots and cultural backlash. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2818659>

Iñiguez, L. (2003). *Análisis de discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona: DUOC.

Jiménez, E. (2015). Estrategias de comunicación en situaciones de crisis. En Jiménez & Morales (coords.). *Somos estrategas. Dirección de Comunicación Empresarial e institucional*. Gedisa Editorial.

Kincheloe, J., & McLaren, P. (2011). Rethinking critical theory and qualitative research. En *Key Works in Critical Pedagogy* (pp. 285–326). SensePublishers.

Kromphardt, C. y Salamone, M. (2021). “Unpresided!” or: What happens when the president attacks the federal judiciary on Twitter. *Journal of Information Technology & Politics*, 18(1), 84-100. <https://doi.org/10.1080/19331681.2020.1805389>

Kuz, A., Falco, M. y Giandini, R. (2016). Análisis de redes sociales: un caso práctico. *Computación y Sistemas*, 20 (1), 89-106.

Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Liu, B., Schroeder, A., & Pennington, L. (2019). Cruise line customers’ responses to risk and crisis communication messages: An application of the Risk Perception Attitude

- framework. *Journal of Travel Research*, 58(5), 849–865.
<https://doi.org/10.1177/0047287518778148>
- López, A. (2016). Twitter-retórica para captar votos en campaña electoral. El caso de las elecciones de Cataluña de 2015. *Comunicación y Hombre*, nº 12, pp 97-11822.
- Manfredi, J., Amado, A., & Waisbord, S. (2021). Presidential Twitter in the face of COVID-19: Between populism and pop politics. *Comunicar*, 29(66), 83–94.
<https://doi.org/10.3916/c66-2021-07>
- Manfredi, L., & González, J. (2019). Comunicación y competencia en Twitter. Un análisis en las elecciones presidenciales Colombia 2018. *Colombia 2018. Revista Estudios institucionales*, 6(11), 133–130. <https://doi.org/10.5944/eeii.vol.6.n.11.2019.25086>
- Marín, P., Simancas, E. & Berzos, A. (2019). Uso e influencia de Twitter en la comunicación política: el caso del Partido Popular y Podemos en las elecciones generales de 2016. *Cuadernos.info*, 45, 129–144. <https://doi.org/10.7764/cdi.45.1595>
- Mills, S. (2003). *Discourse* (2a ed.). Routledge.
- Molina, A., Roque, L., Garcés, B., Rojas, Y., Dulzaides, M., & Selín, M. (2015). El proceso de comunicación mediado por las tecnologías de la información. Ventajas y desventajas en diferentes esferas de la vida social. *MediSur*, 13 (4), 481-493.
- Montúfar, Á., Atarama, T. y Saavedra, G. (2022). Análisis de la actividad política en redes sociales durante la primera vuelta electoral de las elecciones generales 2021 en Perú. *Revista de Comunicación*, 21(1), 273-292. <https://doi.org/10.26441/RC21.1-2022-A14>
- Moreno, S., & Rojo, J. (2021). La construcción del enemigo en los discursos de la derecha radical europea: un análisis comparativo. *Encrucijadas. Revista Crítica De Ciencias Sociales*, 21(2), a2112. Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/88217>
- Mouffe, C. (2019). *Por un populismo de izquierda*. Londres: Siglo XXI

- Mudde, C., & Kaltwasser, C. R. (2017). *Populism: A Very Short Introduction*. Oxford University Press.
- Müller, P., & Schulz, A. (2021). Alternative media for a populist audience? Exploring political and media use predictors of exposure to Breitbart, Sputnik, and Co. *Information, Communication and Society*, 24(2), 277–293. <https://doi.org/10.1080/1369118x.2019.1646778>
- Olsson, E.-K. (2014). Crisis communication in public organisations: Dimensions of crisis communication revisited. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 22(2), 113–125. <https://doi.org/10.1111/1468-5973.12047>
- Ortiz, Á., & Espejel, A. (2021). Análisis de sentimiento en las campañas presidenciales México 2018 / Sentiment Analysis in Presidential Campaigns Mexico 2018. *Reis*. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.173.79>
- Papakyriakopoulos, O., Serrano, J. C. M., & Hegelich, S. (2020). Political communication on social media: A tale of hyperactive users and bias in recommender systems. *Online Social Networks and Media*, 15(100058), 100058. <https://doi.org/10.1016/j.osnem.2019.100058>
- Patarroyo, S., & Jimenez, J. (2019). El populismo en América Latina: debate en torno a una vaguedad conceptual. *Revista Tecnología e Sociedade*, 15(36). <https://doi.org/10.3895/rts.v15n36.7095>
- Paúl, F. (6 de junio de 2021). Elecciones en Perú: 3 diferencias y 2 similitudes entre Keiko Fujimori y Pedro Castillo, los candidatos que luchan por la presidencia. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57242721>
- Piñuel, J. L. (1997). *Teoría de la comunicación y gestión de las organizaciones*. Madrid: Síntesis.
- Ponte, J. (2022). La campaña peruana en Twitter. Análisis de la polarización afectiva durante la segunda vuelta de las elecciones generales 2021. *Cuadernos.Info*, (53), 138-161. <https://doi.org/10.7764/cdi.53.49539>

- Prior, H. (2021). Populismo digital y desinformación en tiempos de posverdad. *Communication & Society*, 34(4), 49–64.
- Reisman, A. B. (2023, enero 22). Perú en un nuevo tope de la crisis política y social: 5 puntos para entender su último estallido. FRANCE 24. <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20230122-per%C3%BA-en-un-nuevo-tope-de-la-crisis-pol%C3%ADtica-y-social-5-puntos-para-entender-su-%C3%BAltimo-estallido>
- Reuter, O., & Szakonyi, D. (2015). Online social media and political awareness in authoritarian regimes. *British Journal of Political Science*, 45(1), 29–51. <https://doi.org/10.1017/s0007123413000203>
- Reuter, O., & Szakonyi, D. (2015). Online social media and political awareness in authoritarian regimes. *British Journal of Political Science*, 45(1), 29–51. <https://doi.org/10.1017/s0007123413000203>
- Riorda, M. (2011). La comunicación gubernamental como comunicación gubernamental. *Politai*, 2(3), 96-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13956>
- Riorda, M. (2012). Quiero salir...sólo y si se puede, bien. *Más Poder Local*, 10, 38-40.
- Rúas, J., & Capdevila, A. (2017). La comunicación política hoy: retos y amenazas. *Communication & society*, 30(3), 145–153. <https://doi.org/10.15581/003.30.3.145-153>
- Ruiz, N. y Mancinas, R. (2020). The communications strategy via Twitter of Nayib Bukele: the millennial president of El Salvador. *Communication & Society*, 33(2), 259-275. <https://doi.org/10.15581/003.33.2.259-275>
- Salazar, G., & Punín, M. I. (2021). Discurso y poder en Ecuador: análisis del discurso de los presidentes Rafael Correa Delgado y Lenin Moreno Garcés. *Global Media Journal México*, 18(34). <https://doi.org/10.29105/gmjmx18.34-4>
- Sanchez, J., Hidalgo, H. y Nuñez, L. (2020). Impacto político de la COVID-19 en la red

- social Twitter como instrumento de desinformación. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 94-105. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.2165>
- Schuliaquer, I., & Vommaro, G. (2020). Introducción: La polarización política, los medios y las redes. *Coordenadas de una agenda en construcción. Revista SAAP*, 14(2). <https://doi.org/10.46468/rsaap.14.2.i>
- Szczesny, S., Formanowicz, M., & Moser, F. (2016). Can gender-fair language reduce gender stereotyping and discrimination? *Frontiers in psychology*, 7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00025>
- Solis, L. (2022). Aprobación del presidente de Perú basado en análisis de sentimientos en Twitter. *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review*, 12(1), 2-13. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v11.4396>
- Solíz, D., y Ruiz, E. (2023). Populismo y democracia a través de sus prácticas. Los gabinetes itinerantes en la revolución ciudadana (Ecuador 2007-2017). *Gazeta de Antropología*, 39(1), 1–16.
- Suurmond, J. (2005). Our talk and walk. *Discourse analysis and conflict studies clingendael institute. Working paper 35*.
- Trejo, R. (2015). México enredado: Auge, ligereza y limitaciones en el uso político de las redes sociodigitales. En R. Winocur Iparraguirre, & J. Sánchez Martínez, *Redes sociodigitales en México* (pp. 17-39). Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Fondo de Cultura Económica.
- Ungureanu, C., & Serrano, I. (2018). El populismo como relato y la crisis de la democracia representativa / Populism as a narrative and the crisis of representative democracy. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 119, 13–34. <https://www.jstor.org/stable/26511420>
- Urra, E., Muñoz, A., & Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería universitaria*, 10(2), 50–57. [https://doi.org/10.1016/s1665-7063\(13\)72629-0](https://doi.org/10.1016/s1665-7063(13)72629-0)

- Van Dijk, T. (2011). *Discourse studies: A multidisciplinary introduction*. SAGE Publications Ltd.
- Van Dijk, T. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista austral de ciencias sociales*, 30, 203–222. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>
- Van Dijk, T. A. (2006). Discourse and manipulation. *Discourse & society*, 17(3), 359–383. <http://www.jstor.org/stable/42889055>
- Vlaicu, R. (2021, noviembre 3). ¿Las redes sociales están transformando las elecciones en América Latina? Ideas que Cuentan. <https://blogs.iadb.org/ideas-que-cuentan/es/las-redes-sociales-estan-transformando-las-elecciones-en-america-latina/>
- Wang, Y., Croucher, S. y Pearson, E. (2021). National Leaders' Usage of Twitter in Response to COVID-19: A Sentiment Analysis. *Frontiers in Communication*, 6, 732399. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2021.732399>
- Westphalen M. & Piñuel, J. (1993). *La Dirección de Comunicación. Prácticas profesionales. Diccionario técnico*. Madrid: Ediciones del Prado.
- Weyland, K. (2017). *Populism* (C. R. Kaltwasser, P. Taggart, P. O. Espejo, & P. Ostiguy, Eds.). Oxford University Press.
- Wodak, R. (2022). Entering the 'Post-Shame Era': The Rise of Illiberal Democracy, Populism and Neo-Authoritarianism in Europe. In R. Foster & J. Grzymiski (Eds.), *The Limits of Europe: Identities, Spaces, Values* (pp. 207-227). Bristol University Press. doi:10.1017/9781529221817.019
- Wodak, R., & Meyer, M. (2009). Critical discourse analysis: history, agenda, theory and methodology. In: Wodak, R., & Meyer, M. *Methods of critical discourse analysis*. 2nd ed. Londres: SAGE. 2009. P.1-33
- Wodak, R., & Meyer, M. (2015). *Methods of critical discourse studies* (3a ed.). SAGE Publications.
- Wodak, R., y Krzyzanowski, M. (2008). *Qualitative discourse analysis in the social sciences*.

Red Globe Press.

Wolton, D. (2012). La comunicación política. Construcción de un modelo. En AA. VV., Comunicación política (pp. 27-48). Buenos Aires: La Crujía.

Wooffit, R. (2006). Origins and Orientations. En: Conversation analysis and discourse analysis. A comparative and critical introduction. london: sage.

Zavala, V. y Almeida, C. (2022). “Motoso y terruco”: ideologías lingüísticas y racialización en la política peruana. Lexis, 46(2), 481-521.
<https://doi.org/10.18800/lexis.202202.002>



ANEXOS

ANEXO N°1: TUIITS REFERENTES A CRISIS DE ASCENSOS DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ

TUIT N°1



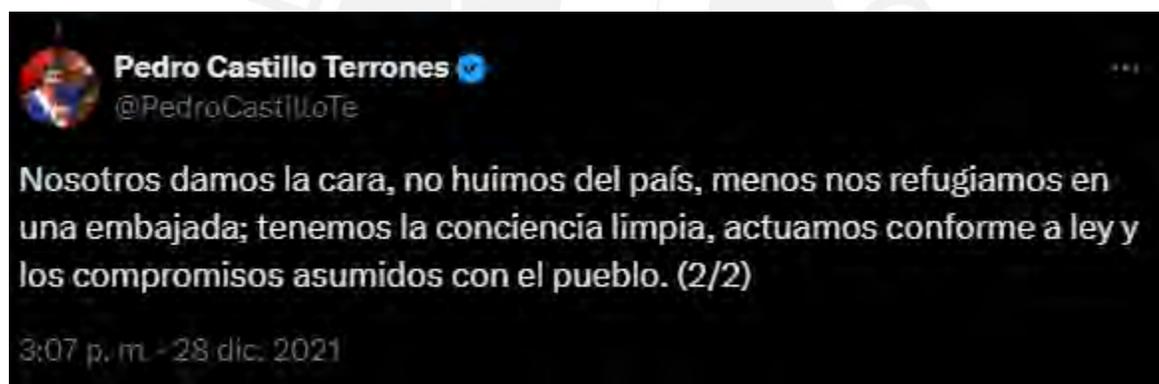
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°2



Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°3

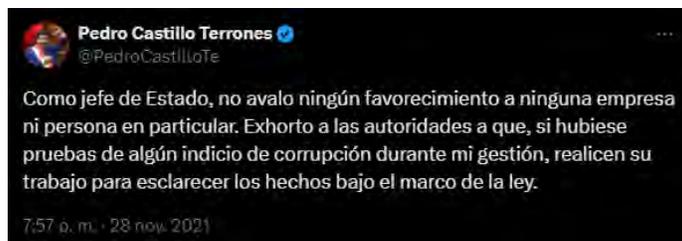


Fuente: X (twitter.com)

ANEXO N°2: TUIITS REFERENTES A CRISIS DEL PRIMER INTENTO DE

VACANCIA

TUIT N°1



Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°2



Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°3



Fuente: X (twitter.com)

ANEXO N°3: TUIITS REFERENTES A CRISIS DEL SEGUNDO INTENTO DE

VACANCIA

TUIT N°1



Pedro Castillo Terrones 
@PedroCastilloTe

Queridos compatriotas: Mi compromiso sigue vigente y con más fuerza hasta el 28 de julio de 2026. Con convicción, reiteramos un arduo trabajo para dar soluciones a los problemas del Perú, pensando siempre en el ciudadano de a pie, a través de la unidad y gobernabilidad.

A LA OPINIÓN PÚBLICA:

En esta nueva campaña mediática que tiene como objetivo promover la vacancia presidencial, sale al descubierto las actitudes antidemocráticas de algunos sectores que solo buscan desestabilizar al país y ponen en riesgo la gobernabilidad.

Ante lo dicho por algunos exfuncionarios, rechazo rotundamente ciertas teorías sobre la injerencia de mi equipo de confianza en la toma de decisiones. Sus afirmaciones son, en todos sus extremos, falsas. Desde el inicio de mi gestión he sido respetuoso de las decisiones de los ministros de Estado. Además, denuncié los intentos golpistas que se están orquestando con más fuerza desde esta semana.

Este Gobierno reitera su firme compromiso de dar soluciones a los grandes problemas del Perú, pensando siempre en el ciudadano de a pie. Espero que la clase política actúe responsablemente, pensando en el país y no en meros intereses particulares o grupos de interés.

Fui elegido por el pueblo y por mayoría popular. Mi compromiso sigue vigente y con más fuerza que nunca hasta el 28 de julio de 2026. Me apena que los grupos de poder promuevan de manera sistemática una innecesaria vacancia presidencial. Si realmente quieren al Perú, convoquen a la unidad y gobernabilidad.

Finalmente, queridos compatriotas, estamos próximos a anunciar un gabinete más participativo y de archa base para un mayor beneficio de todos los peruanos. Mi compromiso sigue siendo con el pueblo. Por ello, convoco a la más amplia unidad para seguir trabajando a favor de la población más vulnerable y por nuestra amada patria.

 **Pedro Castillo**
Presidente de la República

7:48 p. m. · 7 feb. 2022

Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°2



Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°3

Pedro Castillo Terrones @PedroCastilloTe

Agradezco a los alcaldes provinciales de Piura, Trujillo, Tumbes, Cusco, Arequipa y Chiclayo por su valioso respaldo. El diálogo nos permite fortalecer la gobernabilidad y el trabajo conjunto. La población nos eligió para atender sus demandas y ese es nuestro único objetivo.

DECLARACIÓN DE APOYO A LA GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA.

Precisamente cuando nos encontramos cooperando con el cuerno presidente de la República, advertimos que se gesta una vacancia presidencial basada en supuestos hechos decisivos por una facción colaboradora eficaz.

Como alcaldes elegidos, creemos firmemente en el orden democrático del mandato de las autoridades públicas, que no debe verse afectado por ningún factor de poder económico o mediático que no correspondan con el Estado de Derecho expresado en la Constitución vigente del país.

Estamos asistiendo a una estrategia constante y sostenida de ataques contra el presidente de la República por parte de grupos parlamentarios, mediáticos, económicos y políticos internos y externos que tienen como objetivo la vacancia presidencial, como también las provocaciones de dejar al congreso desgastado y reduciendo la capacidad de gestión pública que permite el desarrollo económico y el progreso social que en el futuro mejoran todos los peruanos.

Los peruanos exigimos saber la verdad y que todo hecho de corrupción debidamente comprobado sea sancionado con toda el peso de la ley, así como que las investigaciones deben continuar, pero sin filtraciones mediáticas. Si por algunos políticos interesados en desestabilizar un gobierno elegido por el pueblo, precisamente por ello, expresando el sentir de las ciudades y las poblaciones que representamos, quienes necesitan satisfacer sus necesidades básicas y el mejoramiento de su calidad de vida, en que nos suscribimos la presente **DECLARACIÓN DE APOYO A LA GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA** del país que se concrete en defender las instituciones y los ataques al Poder Ejecutivo, y particularmente al presidente de la República, de mismo **APROBAR AL GABINETE**, que le permita hacer la gestión pública de progreso económico y bienestar social que la población requiere.

Somos respetuosos de las atribuciones que les corresponden a los medios de comunicación y a los diversos poderes del Estado, quienes deben cumplir en su que les compete sin confrontaciones entre ellos o en la confrontación especiosa/ciente, sino más bien coordinar y articular afinidades para el interés común y la gran tarea de reducir la pobreza, fomentar la inversión, generar trabajo y así consolidar nuestro desarrollo en democracia del pueblo peruano como principio y fin.

Por lo tanto, hacemos de conocimiento público **NUESTRO RESPALDO AL ACTUAL GOBIERNO Y SU REPRESENTANTE**. Es momento de concertar y unir esfuerzos en favor de la paz interna, la gobernabilidad y la reconciliación.

Lima, 2 de marzo del 2022



Juan José Díaz Díaz
 ALCALDE



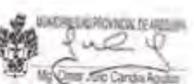
Carlos Julio Silva Mera
 ALCALDE



Carlos Julio Silva Mera
 ALCALDE



Pedro Pablo Kuczynski
 ALCALDE



Juan Carlos Aguilar
 ALCALDE

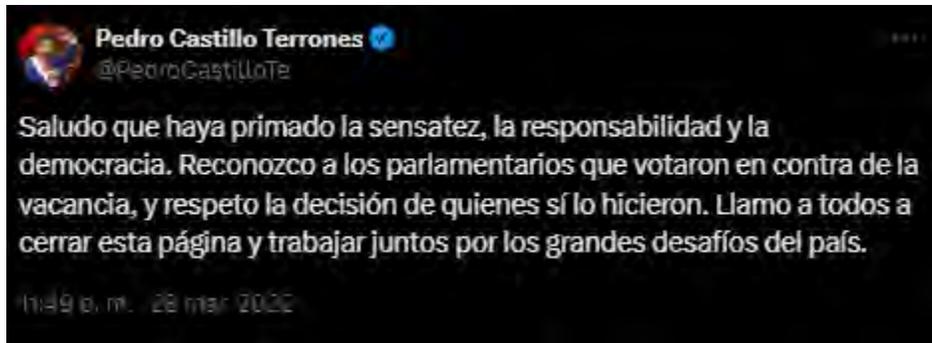


Néstor Cerda Larrea
 ALCALDE

6:08 p. m. - 13 mar. 2022

Fuente: X (twitter.com)

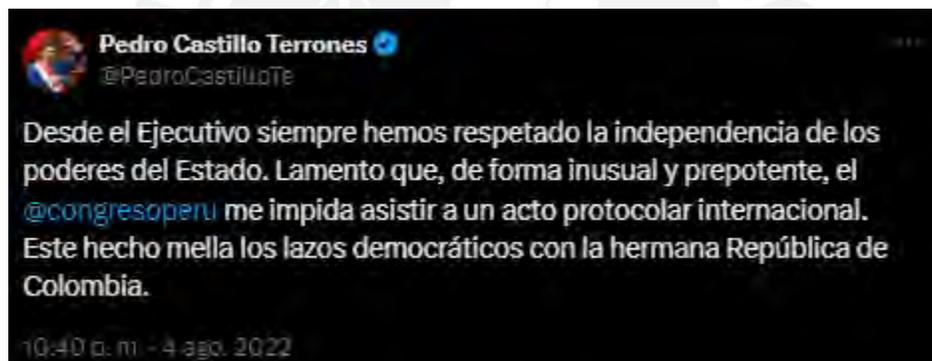
TUIT N°4



Fuente: X (twitter.com)

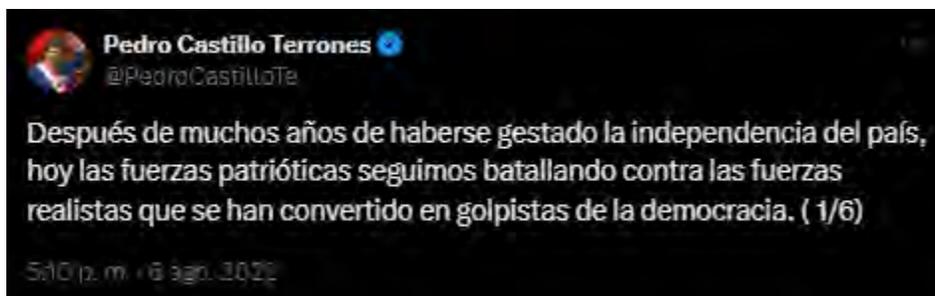
ANEXO N°4: TUIITS REFERENTES A CRISIS DEL IMPEDIMENTO DE SALIDA DEL PAÍS

TUIT N°1



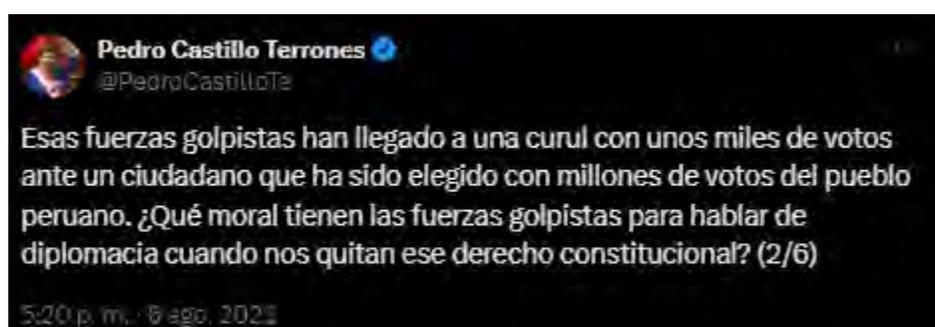
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°2



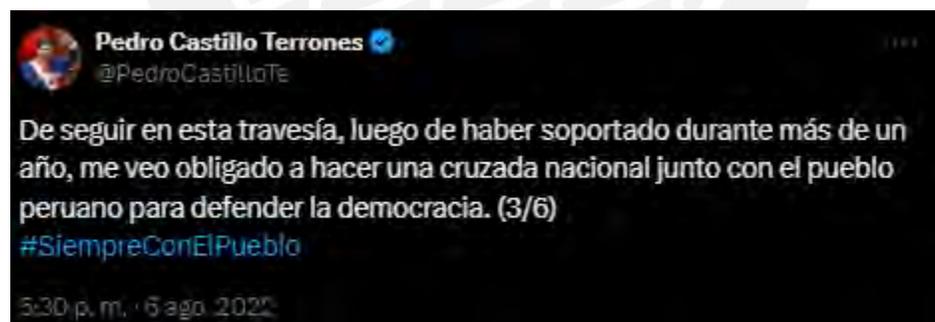
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°3



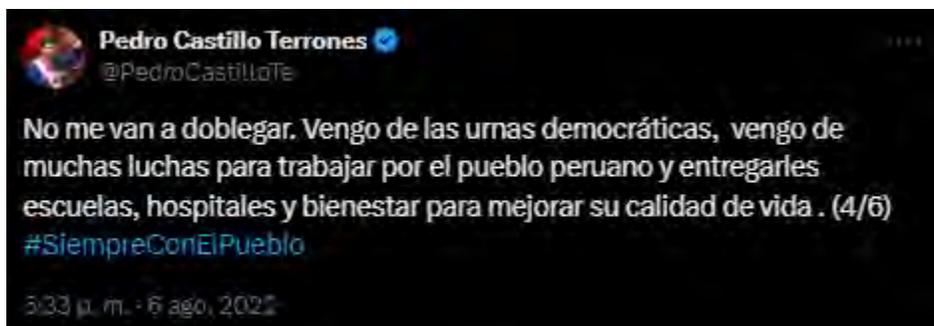
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°4



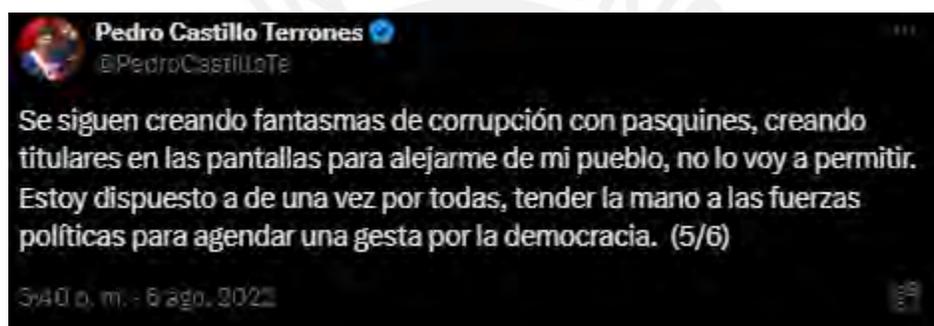
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°5



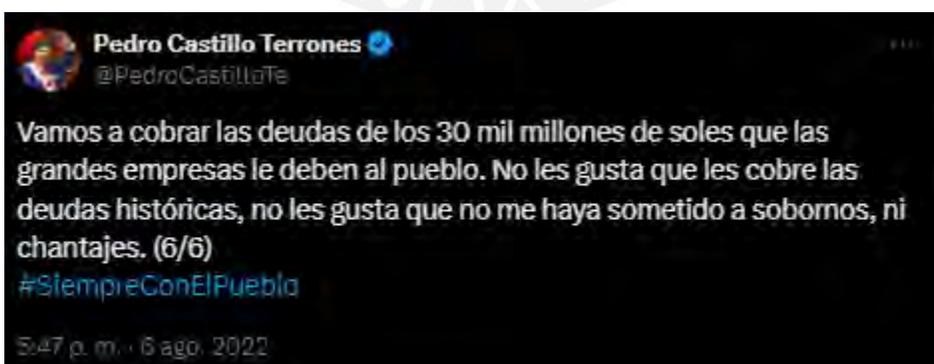
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°6



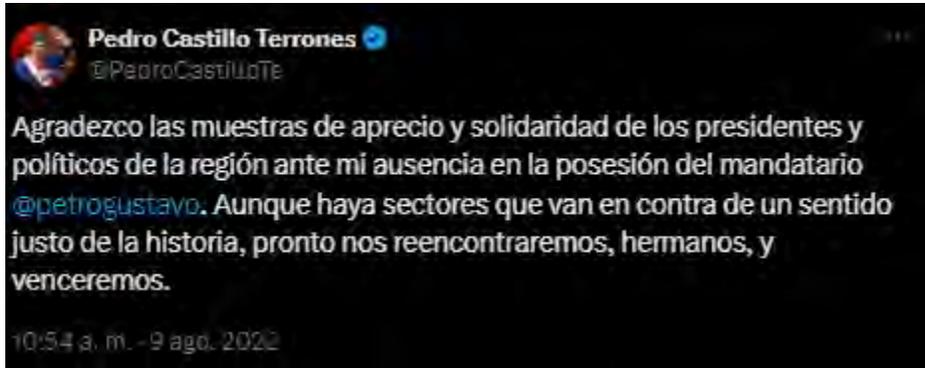
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°7



Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°8



Fuente: X (twitter.com)

ANEXO N°5: TUIITS REFERENTES A CRISIS DE LA ACUSACIÓN POR TRAICIÓN A LA PATRIA

TUIT N°1



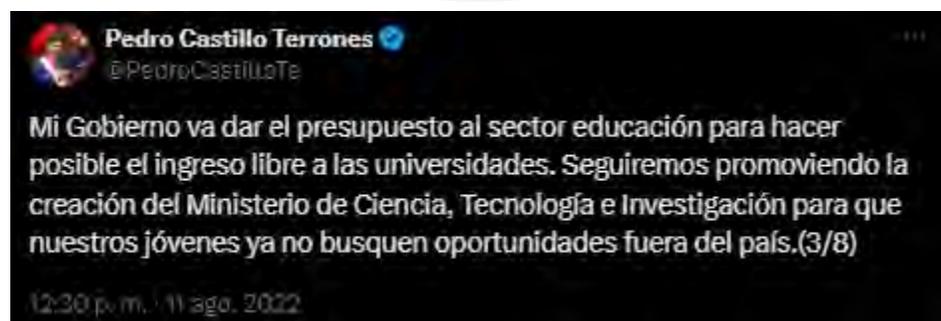
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°2



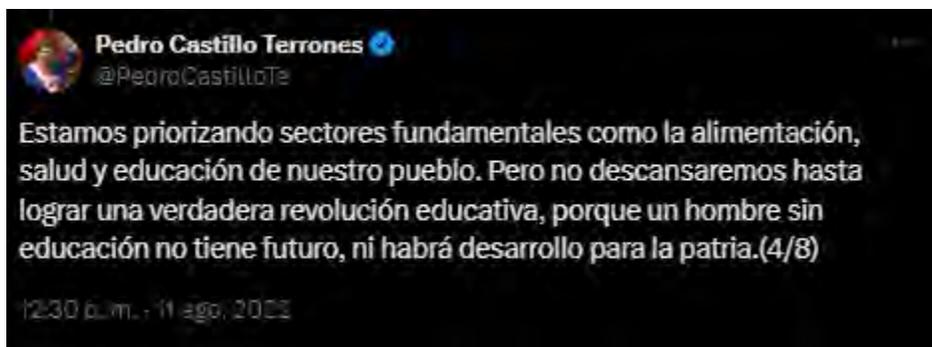
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°3



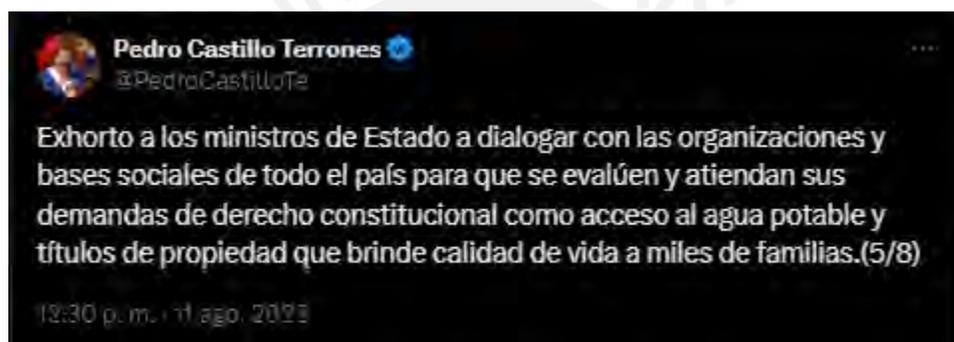
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°4



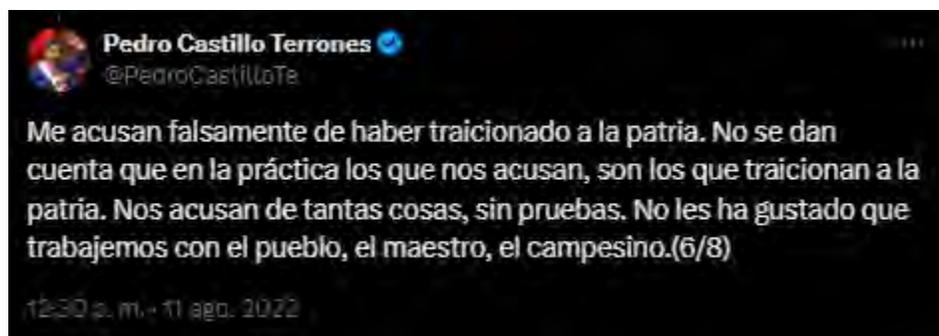
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°5



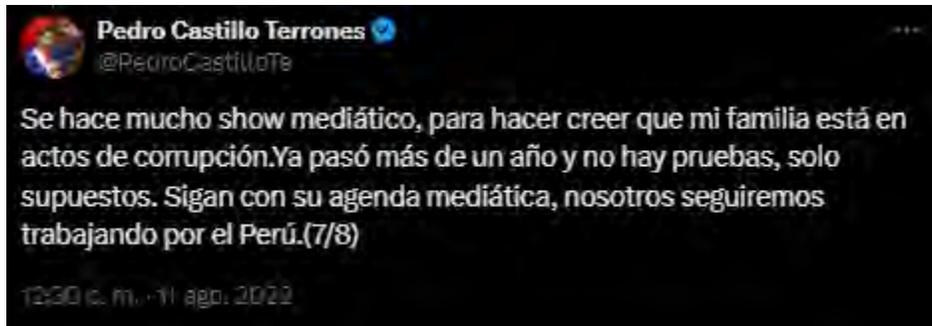
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°6



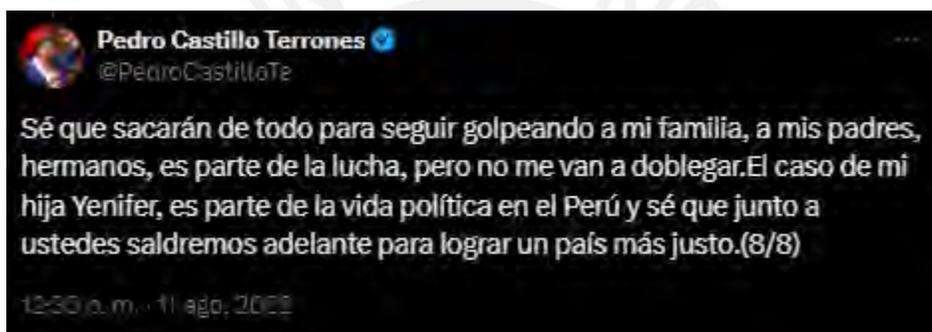
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°7



Fuente: X (twitter.com)

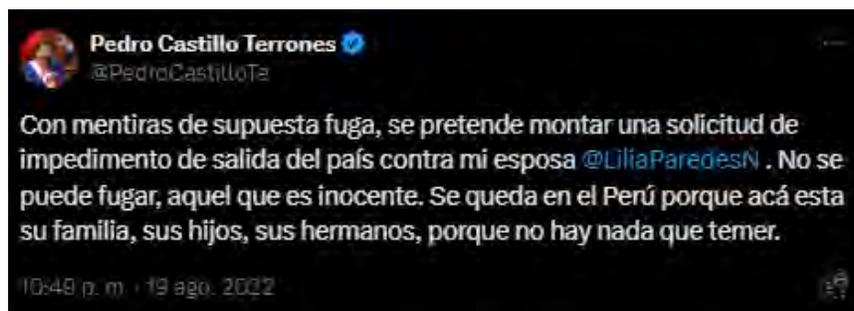
TUIT N°8



Fuente: X (twitter.com)

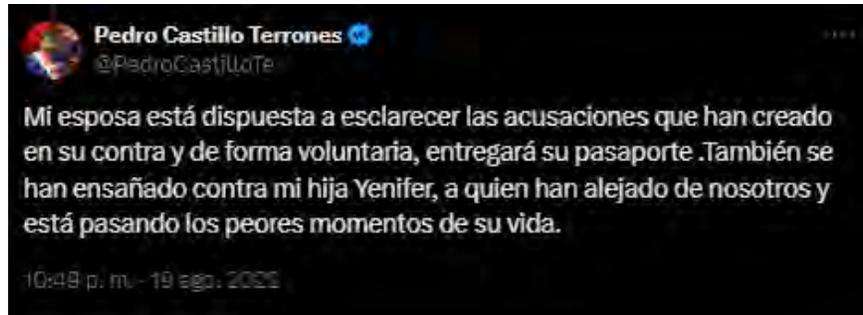
ANEXO N°6: TUIITS REFERENTES A CRISIS DE ACUSACIONES A SU FAMILIA

TUIT N°1



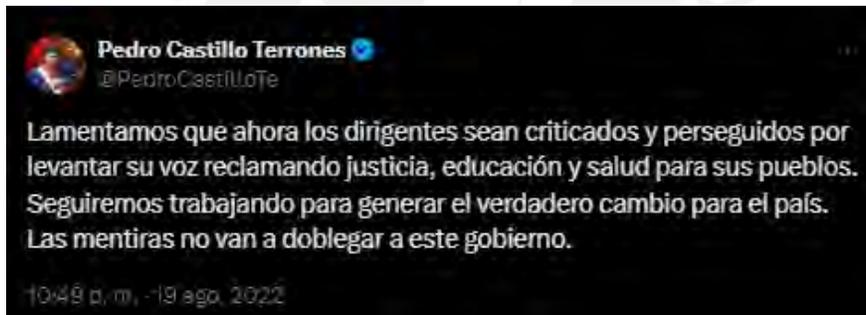
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°2



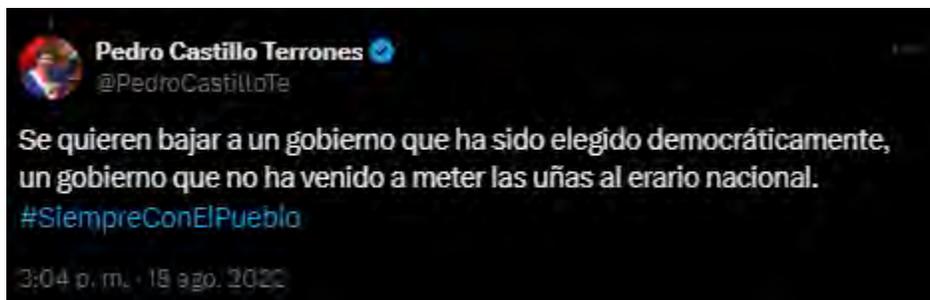
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°3



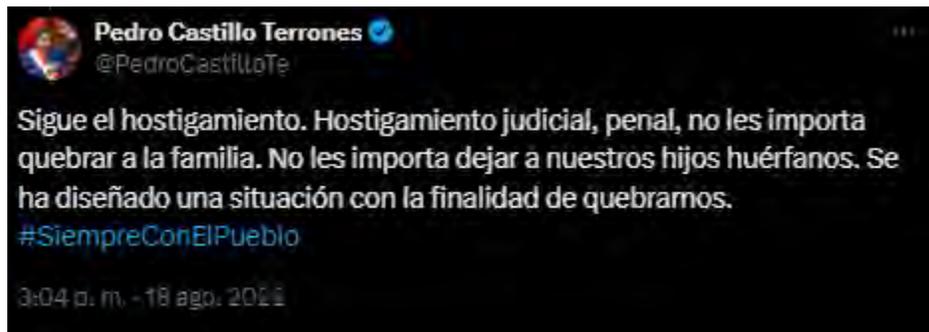
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°4



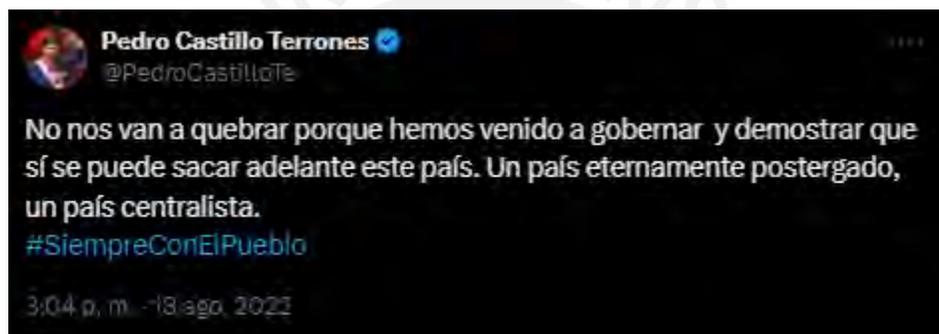
Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°5



Fuente: X (twitter.com)

TUIT N°6



Fuente: X (twitter.com)