

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

Escuela de Posgrado



Programa de entrenamiento “Comunícate conmigo”
aplicado a los padres de un niño de 4 años con
trastorno del lenguaje: Un estudio de caso

Tesis para obtener el grado académico de Maestra
en Fonoaudiología con mención en Trastornos del
Lenguaje en Niños y Adolescentes:

***Eliana Beatriz Lavado Guerrero
Daniela Lizbeth Hidalgo Medina***

Asesor (a):

Betsy Yinett Suárez Silva

Co-asesor (a):

Jorge Luis Enríquez Vereau

Lima, 2023

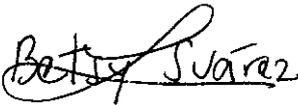
Informe de Similitud

Yo, Betsy Yinett Suárez Silva, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Programa de entrenamiento “Comunícate conmigo” aplicado a los padres de un niño de 4 años con trastorno del lenguaje: Un estudio de caso”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Eliana Beatriz Lavado Guerrero y Daniela Lizbeth Hidalgo Medina, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 13%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 28/12/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

28/12/2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Suárez Silva Betsy Yinett	
DNI: 43061268	Firma 
ORCID: 0000-0001-5196-8423	

DEDICATORIA

Dedicamos esta investigación a todos aquellos agentes que colaboraron desinteresadamente para que su ejecución se llevara a término de manera exitosa:

padres de familia y Nido los Alpes Day Care.

A todos los padres de niños que presentan un Trastorno de lenguaje que se tuvieron que enfrentar a una pandemia que limitó sus posibilidades de recibir apoyo especializado.

A nuestras familias por su eterna comprensión y cariño, por su permanente aliento.

AGRADECIMIENTO

Al Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje, Escuela de estudios
Superiores.

Un agradecimiento especial a nuestros asesores de la tesis, Mg. Jorge Luis
Enriquez Vereau y a la Mg. Betsy Yinett Suárez Silva

Un especial agradecimiento a la Mg. Marcela Sandoval por su orientación,
comprensión y apoyo incondicional.

RESUMEN

La presente investigación se centra en la necesidad de ofrecer nuevas formas de intervención en un contexto de pandemia, en el que el acceso a las terapias especializadas por diferentes factores limitó el avance y logro de objetivos en los niños con trastornos del lenguaje. A partir de esta idea, surgió la necesidad del trabajo más activo y organizado de la madre de un niño de 4 años con un trastorno del lenguaje, desde la perspectiva sociointeraccionista. En tal sentido, se entrenó en el manejo de estrategias para mejorar las conductas comunicativas e interactivas con el menor, con intención de potenciar el lenguaje del mismo. Del mismo modo, se elaboró la Lista de evaluación de habilidades comunicativas en padres, el cual fue sometido a criterio de jueces para la validez necesaria, ello permitió evaluar el desempeño de la madre en el programa “Comunícate conmigo”. El análisis comparativo del pre-post test indicó que la madre logró adquirir habilidades que incluye brindar modelos de estructuras oracionales, elogiar de manera objetiva el lenguaje adecuado del menor, además de devolver el enunciado mejorado para así ampliar la oración emitida por el niño.

Palabras claves: habilidades comunicativas, trastorno del lenguaje, sociointeraccionista.

ABSTRACT

The current investigation focus in the necessity of offering new alternatives of intervention in the context of a pandemic in which, because of various factors, the access to specialized therapies limited the advancement and achievement of objectives in children with language disorders. Based on that idea, the priority of the active and organized work of the parents a 4 year old child with a language disorder, emerged from the socio- interactionist perspective. The mother is trained with strategies that allowed the child to improve in the area of communicative and interactive conduct with the intention of empowering his language potential. In the same manner, an evaluation list of communicative abilities in parents was elaborated which was submitted to the criteria of the judges for its necessary validation, this permitted the evaluation of the performance of the mother in the program “Communicate with me.” The comparative analysis of the pre-post test indicates that the mother attained to acquire abilities that include bringing models of sentences structures, praise the adequate language of the minor in an objective manner while also returning the statement enhanced to widen the sentence structure emitted by the child.

Key words: communicative abilities, language disorder, socio- interactionist.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE SIMILITUD

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

i

ABSTRACT

ii

ÍNDICE DE CONTENIDO

iii

ÍNDICE DE TABLAS

vi

INTRODUCCIÓN

1

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

3

1.1. ASPECTOS GENERALES

3

1.1.1. Lenguaje

3

1.1.1.1 Definición de Lenguaje

3

1.1.1.2 Componentes del lenguaje

3

1.1.2. Trastorno del lenguaje

5

1.1.2.1 Definición

5

1.1.2.2 Criterios diagnósticos

5

1.1.2.3 Características

6

1.1.2.4 Comorbilidad

6

1.1.2.2 Pronóstico

7

1.2. ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL CASO

7

1.2.1. Información relacionada con el niño

7

1.2.2. Información relacionada con la familia

8

1.3. DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL

8

1.4. INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA

9

1.4.1. Teorías de intervención

10

iii

1.4.2. Modelos de intervención en el lenguaje	11
1.4.3. Enfoque de intervención centrado en la familia.	12
1.5. FUNDAMENTOS DEL PLAN DE INTERVENCIÓN A UTILIZAR EN EL CASO	12
1.5.1. Aproximación interaccionista en los trastornos del lenguaje	12
1.5.2. Estrategias de intervención	14
1.5.3. Áreas prioritarias para trabajar	15
1.5.4. Instrumentos empleados	16
1.5.5. Secuencia de trabajo	17
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	19
2.1. DIAGNÓSTICO	19
2.1.1. Anamnesis	19
2.1.2. Observación de conducta	20
2.1.3. Instrumentos y técnicas empleadas	21
2.1.4. Informe especializado	24
2.1.4.1 Datos generales	24
2.1.4.2 Instrumentos utilizados	24
2.1.4.3 Motivo de consulta	25
2.1.4.4 Antecedentes	25
2.1.4.5 Observación de la conducta	26
2.1.4.6 Resultados	27
2.1.4.7 Conclusiones	31
2.1.4.8 Recomendaciones	31
2.1.5. Perfil de evaluación	33
2.2. INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA	36
2.2.1. Programa “Comunicate conmigo”	36
2.2.2. Instrumento de evaluación	37
2.2.2.1 Ficha técnica	38
2.2.2.2 Administración de la prueba	41

2.2.2.3 Validez y confiabilidad	42
2.2.3. Desarrollo de las sesiones de intervención	43
CAPÍTULO 3: RESULTADOS	46
3.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	46
CONCLUSIONES	55
RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Componentes del lenguaje.	05
Tabla 2: Objetivos en el componente léxico semántico, morfosintáctico y fonético fonológico.	16
Tabla 3: Distribución de ítems en cuestionario.	17
Tabla 4: Perfil de evaluación.	33
Tabla 5: Objetivos de unidades de trabajo	37
Tabla 6: Instrumento de evaluación del programa	39
Tabla 7: Matriz de desarrollo de las sesiones.	43
Tabla 8: Evaluación de habilidades comunicativas en padres.	50

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las habilidades lingüísticas y comunicativas constituyen aspectos vitales en la evolución de los niños pequeños, dado que estas les permiten establecer interacciones en diferentes contextos: familiar, social y educativo, accediendo de esta manera a diversos aprendizajes, así como a la transformación de sus habilidades cognitivas. En algunos casos la estructuración del lenguaje pudo verse interferido, dando lugar a diversos trastornos, los cuales requieren atención inmediata y especializada. En el 2020, el Perú se tuvo que enfrentar a la mayor crisis sanitaria de los últimos tiempos, debido a la pandemia por la COVID-19; frente a esta situación los niños no han podido recibir la atención especializada requerida, por diferentes factores como dificultades económicas, dificultades para poder asistir de manera presencial al centro terapéutico, dificultad para adaptarse al sistema de terapias virtual, entre otras, teniendo un gran impacto en su lenguaje. Por otro lado, y partiendo de la nueva dinámica familiar constituida a partir de estos cambios, se consideró a la familia como un agente fundamental para que el niño pueda aprender, desarrollar y mejorar el lenguaje, y por lo tanto cumple un rol crucial en el proceso de intervención.

En este sentido, las actuales limitaciones para acceder a las terapias formales en dificultades de lenguaje, pero a la vez, con un factor facilitador y permanente como es la familia, se planteó el diseño de un programa estructurado, contextualizado y dirigido a mejorar las necesidades de un niño con trastorno del lenguaje. Así, este programa tuvo como objetivo ofrecer herramientas de trabajo a los padres, para desarrollar y mejorar las habilidades lingüísticas de su hijo, de manera virtual en un contexto de pandemia.

Bajo este enfoque y a partir de la evidencia científica, se desarrolló el programa de intervención que reúne estrategias utilizadas en el proceso de terapia, así como recursos teóricos que han sido ofrecidos a la madre de familia de un niño de 4 años. A continuación, se plasmó el siguiente trabajo dividido en tres capítulos:

En el capítulo I se presentan las características específicas del caso, así como las bases teóricas que constituyen y justifican el desarrollo del programa, incluyendo las teorías socio interaccionistas, conductuales y estrategias empleadas para la construcción del mismo.

En el capítulo II se señalan aspectos relacionados al diagnóstico y al proceso de intervención dirigido a la familia, del mismo modo, se describe el diseño del programa de entrenamiento y la ejecución de cada una de las temáticas abordadas.

En el apartado III se describen los resultados encontrados, analizando cada una de las unidades del programa; además, se exponen las conclusiones del estudio y recomendaciones del mismo.

Finalmente, se encontrarán las referencias bibliográficas y en los anexos, los documentos de recolección de datos, así como pruebas administradas al menor en el proceso de evaluación.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. ASPECTOS GENERALES

1.1.1. Lenguaje

1.1.1.1. Definición de lenguaje.

El lenguaje oral es una facultad propia del ser humano y vital para las relaciones sociales; se define como un sistema complejo de comunicación mediante signos lingüísticos, se integra en tres dimensiones (forma, contenido y uso) y cinco componentes (fonético, fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático). Esta función psíquica superior surge con la propia existencia de la humanidad y se establece en el elemento esencial en las relaciones sociales (Morán Alvarado, Vera Miranda & Morán Franco, 2017:193).

Para Pérez y Salmerón (2006:113), el lenguaje es el instrumento de comunicación humana y cumple múltiples funciones: obtener y trasvasar información, ordenar y dirigir el pensamiento y la propia acción, permite imaginar, planificar, regular. Es el recurso más complejo y completo que se aprende naturalmente por una serie de intercambios con el medio ambiente, a través de otros interlocutores más competentes.

Según Owens (2003:5), el lenguaje puede definirse como un código socialmente compartido, o un sistema convencional, que sirve para representar conceptos mediante la utilización de símbolos arbitrarios y de combinaciones de éstos, que están regidas por reglas.

1.1.1.2. Componentes del lenguaje.

En el sistema lingüístico se identifican tres dimensiones desde los aspectos comprensivo y expresivo: forma (fonética, fonología y morfosintaxis), contenido (léxico semántico) y uso (funciones pragmáticas o del lenguaje). Pérez y Salmerón (2006) plantean

de manera específica la definición de cada uno de los componentes del lenguaje, considerando ambos procesos, comprensión y expresión.

Tabla 1: Componentes del lenguaje.

	Fonético Fonológico	Morfosintaxis	Semántica	Pragmática
Expresión	Articulación de los sonidos del habla	Uso de las estructuras de la lengua	Uso de concepto significativo del vocabulario	Uso adecuado del lenguaje según el contexto
Comprensión	Oír y discriminar los sonidos del habla	Comprensión de la estructura gramatical del lenguaje	Comprensión del vocabulario o del léxico. Conceptos significativos	Comprensión del lenguaje según el contexto.

Tomada de (Pérez y Salmerón, 2006).

1.1.2. Trastorno del lenguaje

1.1.2.1. Definición

El trastorno del lenguaje, según el DSM-5, se define como:

Las dificultades persistentes en la adquisición y uso del lenguaje en todas sus modalidades debido a deficiencias de la comprensión o la producción, incluyendo vocabulario reducido, estructura gramatical limitada y deterioro del discurso. Del mismo modo, se considera que las capacidades de lenguaje están notablemente, por debajo de los esperado para la edad, y produce limitaciones funcionales en la comunicación eficaz, la participación social, los logros académicos o el desempeño laboral. El inicio de los síntomas se produce en las primeras fases del desarrollo y las dificultades no se pueden atribuir a un deterioro auditivo o sensorial de otro tipo. (American Psychiatric Association -APA, 2014:42).

1.1.2.2. Criterios diagnósticos

Los criterios diagnósticos centrales del trastorno del lenguaje, según el DSM- 5 (American Psychiatric Association -APA, 2014:42), son:

- a. Dificultades para la adquisición y el uso del lenguaje, debido a las deficiencias de la comprensión o la producción que incluye vocabulario reducido, estructura gramatical limitada y deterioro del discurso.

- b. Las habilidades de lenguaje se encuentran por debajo de lo esperado para la edad e interfieren significativamente en los logros académicos, el desempeño laboral, la comunicación eficaz o la socialización.
- c. El inicio de los síntomas se manifiesta en las primeras etapas del desarrollo.
- d. Las dificultades en el lenguaje no son generadas por algún deterioro auditivo o sensorial de otro tipo, tampoco se puede explicar por alguna disfunción motora o afección médica o neurológica.

1.1.2.3. Características

Del mismo modo, se pueden considerar las siguientes características específicas relacionadas a:

- a. Dificultades evidentes en la comunicación hablada, la comunicación escrita y el lenguaje de señas.
- b. Diferente desempeño en la capacidad expresiva y la capacidad receptiva.
- c. Problemas para recordar palabras y frases.
- d. Dificultades para seguir instrucciones más largas, así como series de datos verbales.
- e. Inicio tardío en la aparición de las primeras palabras y frases del niño, presentan vocabulario limitado.
- f. Dificultades en el discurso manifestadas por frases más cortas y menos completas, con errores gramaticales.
- g. Limitaciones para relatar un acontecimiento clave o una historia con coherencia.
- h. Se pueden encontrar antecedentes familiares de trastornos del lenguaje.

1.1.2.4. Comorbilidad

El trastorno del lenguaje se asocia de forma importante a otros trastornos del neurodesarrollo. Así, por ejemplo, se ha identificado una alta comorbilidad con el trastorno específico del aprendizaje, en los que se puede incluir dificultades para la lectoescritura y aritmética. También se ha identificado comorbilidad con el trastorno por déficit de atención con hiperactividad, trastorno del espectro autista y el trastorno del desarrollo de la coordinación (American Psychiatric Association -APA, 2014:44)

1.1.2.5. Pronóstico

Se considera que los niños con dificultades en el proceso comprensivo del lenguaje manifiestan un peor pronóstico que los que tienen deficiencias expresivas predominantes. Del mismo modo, se observa resistencia al tratamiento y dificultades en la comprensión de la lectura. (American Psychiatric Association - APA, 2014:43).

1.2. ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL CASO

1.2.1. Información relacionada con el niño

El caso que se presenta corresponde a un niño de 4 años que cursa el nivel inicial en el nido “Los Alpes Day Care”. Vive con su madre, sus abuelos y sus tíos, es hijo único.

El embarazo tuvo una duración de 36 semanas y se desarrolló sin complicaciones, el parto fue mediante cesárea. Respecto al control de esfínteres, el menor utilizó pañal hasta los 2 años aproximadamente.

Sus primeras manifestaciones de lenguaje oral se presentaron a los 08 meses de edad, con el inicio de los balbuceos, pero fue a partir del año y medio de edad, que se identificó el uso de palabras con sentido como: “ma”, “mamá”, “leche”. La madre indicó que actualmente existen dificultades para comprender lo que dice, ya que puede decir “varias cosas”, pero no se logra descifrar qué desea decir. La madre señaló que “no hay conversaciones profundas” y que en ocasiones “no sigue las instrucciones”, pero porque no quiere hacer lo que se le pide; esto sumado a que es “un poco distraído/ disperso”. Finalmente, la madre mencionó que “tiene los fonemas, los conoce, pero cuando habla no los usa”. Las dificultades referidas en el punto anterior se manifiestan en diferentes ámbitos, en el hogar, en la escuela y en los diferentes contextos en los cuales se desenvuelve el menor.

En octubre de 2019, se realizó una evaluación de manera presencial a cargo de una especialista en lenguaje; quien identificó un retraso significativo en la adquisición de las habilidades comunicativas comprometiendo los componentes fonético-fonológico (habla), léxico-semántico (vocabulario) y morfosintáctico (oraciones) del lenguaje expresivo, ubicándolo por debajo de su edad cronológica. A partir de ello, recibió intervención especializada de manera presencial con la especialista mencionada; sin embargo, por motivos de pandemia, esta modalidad de intervención se vio suspendida, retomándose la terapia en agosto del mismo año de manera virtual, con una frecuencia de una vez por semana y continúa hasta la actualidad.

1.2.2. Información relacionada con la familia

El programa de entrenamiento fue dirigido a la madre del menor, quien es una mujer de tez clara, ojos rasgados, contextura delgada. Tiene 34 años y ejerce la profesión de arquitectura. Es la encargada de la crianza y cuidado del menor.

La relación entre la madre y el niño, según la información brindada por ella, es muy cercana, pudiendo compartir muchos espacios de interacción en las secuencias del día a día con el menor; así, ha demostrado mucho interés por aprender estrategias para trabajar con Santiago y capacidad para poder participar de todos los procesos de evaluación y recolección de datos en las primeras fases de la investigación.

La madre manifestó que, en medio del contexto de pandemia, se generó la necesidad de poder contar con nuevos recursos para reforzar el lenguaje en casa, ya que pasa más tiempo con el menor, laborando desde el hogar, lo cual le permite compartir más tiempo, y realizar actividades del día a día.

1.3. DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL

Los resultados de la evaluación de lenguaje exponen un perfil heterogéneo entre los diferentes contenidos evaluados, además, ha denotado un perfil bajo a nivel de contenido y forma del lenguaje. Se encontraron debilidades en algunos contenidos como vocabulario expresivo, velocidad de evocación y seguimiento de indicaciones complejas; analizando la historia evolutiva, se identificó en Santiago, la presencia de alteraciones en la producción del lenguaje como retraso en la adquisición de las primeras palabras, desarrollándose hasta los 18 meses de edad.

En relación con la forma del lenguaje, se exhibió dificultad en la longitud del enunciado, obteniendo un nivel menor a lo correspondiente a su edad cronológica, siendo este de 2 años 09 meses, incluyendo dificultad en el uso de oraciones complejas; omisión de palabras de función como determinantes; errores de concordancia en las oraciones y errores en los tiempos verbales (en pasado). En el componente fonético fonológico, Santiago mostró inmadurez en el sistema fonológico, presentando omisión de consonantes finales, sustituciones y simplificación de diptongos, lo que evidentemente lo ubicó por debajo de lo esperado para la edad; lo cual genera un impacto en la efectividad de su expresión, en consecuencia, en el manejo de sus recursos comunicativos (uso).

Las características actuales refieren un *Trastorno del lenguaje*, considerando el manual DSM 5 (American Psychiatric Association -APA, 2014:42), en el que se evidencian dificultades en la adquisición y el uso del lenguaje, caracterizado por deficiencias de la comprensión o la producción, incluyendo el vocabulario reducido, estructura gramatical limitada y deterioro del discurso. Por su parte, Andreu, Ahufinger, Igualada y Sanz-Torrent, Mindican que el *Trastorno del lenguaje (TL)* “hace referencia a niños que presentan dificultades severas y persistentes en el desarrollo del lenguaje que afectan al desarrollo social o escolar en su vida diaria” (2021: 13).

En este aspecto se han establecido criterios de identificación, en los que se pueden mencionar *criterios de identificación por exclusión*, así, Santiago no ha presentado, al momento de la evaluación, *discapacidad cognitiva, autismo, lesión o daño neurológico, ni sordera* (Aguado, 2015: 2) En este mismo nivel, se ha excluido el diagnóstico de *Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL)* por ser un trastorno severo y persistente en la adquisición y desarrollo del lenguaje oral, que no está asociado a una condición médica, que puede involucrar uno o varios componentes del lenguaje y que afecta al desarrollo social y/o escolar sin establecer un punto de corte en la evaluación lingüística (Andreu et. al. 2021:16). En relación con los *Criterios de identificación por persistencia*, aun cuando Santiago ha registrado antecedentes de un niño hablante tardío, CATALISE (Andreu et. al. 2021:16) enfatiza que la afectación debe darse a nivel funcional y que debe interferir tanto a la comunicación como a su desempeño de las actividades escolares, y en el mal pronóstico; así, el *Trastorno de desarrollo del lenguaje* debe darse solo cuando el niño presenta dificultades que generan obstáculos en la comunicación o en el aprendizaje; cuando los problemas de lenguaje oral sea muy improbable que se resuelvan a los 5 años y cuando las dificultades del lenguaje oral no estén asociadas a ninguna condición médica.

1.4. INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA

El objetivo de la intervención es “mejorar aquellos aspectos poco desarrollados o funcionales mediante el aprendizaje de estrategias y comportamientos lingüísticos específicos” (Andreu, Aguado, Cardona, & Sanz-Torrent, 2014)

Sin embargo, a lo largo de la historia, se han postulado diferentes teorías que intentan explicar y dar respuesta a cómo intervenir.

1.4.1. Teorías de intervención

Según Andreu et. al. (2014: 146) se deben considerar las siguientes cuatro teorías, que han incidido más en la intervención:

- a. Enfoque conductista: que tiene como representante a Skinner, quién en su teoría del Comportamiento verbal indica que el aprendizaje del lenguaje depende de variables ambientales. Además, señaló que los niños aprenden el lenguaje porque su comportamiento verbal es recompensado de manera selectiva por las personas de su entorno. Este modelo remarcó la importancia del input lingüístico de los padres en el desarrollo del lenguaje (Snow, 1972 citado en Andreu et. al. 2014:147). A partir de ello, se proponen nuevos modelos que buscaban ser más naturalistas, y en los que el logopeda ayuda al niño a establecer relaciones entre estímulos, respuestas y refuerzos, además de facilitar el aprendizaje y de estimular las respuestas, según la escala de objetivos que han sido planteados.
- b. Enfoque psicolingüístico: representado por Chomsky, quién pone énfasis en la capacidad de una persona para producir y comprender una lengua. Se resaltó que el lenguaje tiene una base biológica por ser una característica específica de la especie humana y por ser universal. Del mismo modo, se ha indicado que los niños tienen la predisposición innata para aplicar reglas lingüísticas. En esta teoría se contempla al niño como un ser activo y creativo; mientras que, el papel del logopeda consiste en enseñar conceptos lingüísticos, desde las estructuras mínimas a las oraciones, además de presentar muchos ejemplos de una estructura y alentar al niño a construir sus propios ejemplos. (Andreu et. al., 2014:148)
- c. Enfoque semántico-cognitivo: basado en el estudio realizado por Bloom (1970) donde se indicaba que el desarrollo del lenguaje tiene sus raíces en el desarrollo cognitivo inicial y, exactamente, las emisiones lingüísticas de los niños reflejan su conocimiento del mundo. Para Owens (2003, citado en Andreu et. al. 2014:150) esta teoría presenta una noción de la adquisición del lenguaje sobre el marco del desarrollo general del niño. Así, ayudar al niño implicaría trabajar dentro de los

límites de su comprensión conceptual, a partir de lo que sabe y de lo que está experimentando en una situación concreta. Finalmente, el especialista ayuda al niño a interpretar, a comunicar y mantener los intercambios comunicativos.

- d. Enfoque pragmático: señala que el lenguaje se adquiere únicamente si el niño tiene razones para hablar, y este es aprendido previamente por las intenciones comunicativas que va manteniendo el niño. Este enfoque fue propuesto por Bruner, quién además señala que los adultos del entorno cercano se vuelven muy relevantes, así como las estrategias dirigidas que buscan incrementar los intentos comunicativos, los cuales, deben estar ajustados al nivel del niño.

1.4.2. Modelos de intervención en el lenguaje

Los modelos de intervención en el lenguaje se diferencian entre sí en relación con el contexto físico, el contexto social y la naturalidad de la intervención. Así Acosta (2012) presenta cuatro modelos principales de intervención en trastornos específicos del lenguaje: a) el modelo formal, b) el modelo funcional o naturalista, c) el híbrido y d) el sociocognitivo.

- a. El modelo formal, sigue un modelo formal, desde un abordaje clínico, siendo el terapeuta el máximo responsable de la implementación del plan de intervención y quién trabaja directamente con el niño. Se indica, además, que el modelo de intervención se centra en una metodología conductista de aprendizaje en la que un estímulo es diseñado para producir una respuesta. Sin embargo, se han reportado variedad de críticas en las que resulta la dificultad de generalización de los aprendizajes a los diferentes contextos, sobre todo naturales del menor.
- b. El modelo funcional o naturalista, por su parte, propone una intervención centrada en el niño, proponiendo un tratamiento directo, pero también indirecto, mediante el asesoramiento a las personas que rodean al niño. En este sentido, no existen los refuerzos tangibles, ni requerimientos para dar la respuesta. Tiene su base en los entornos comunicativos naturales que se establecen entre los padres y los bebés en el proceso de adquisición natural del lenguaje.
- c. El modelo híbrido, o mixto, trabaja con actividades programadas por el especialista, pero escogidas por el niño. Este modelo recoge técnicas de la tradición conductista y trata de integrarlas con los procedimientos del interaccionismo social.

- d. El modelo sociocognitivo, otorga un papel predominante a los aspectos sociales y cognitivos del lenguaje (Pérez, 2013).

1.4.3. Enfoque de intervención centrado en la familia.

Las teorías de Vigotsky sobre la construcción del conocimiento del niño y el desarrollo de la teoría ecológica de Bronfenbrenner, propician la aparición de un nuevo modelo de intervención centrado en la familia. Este nuevo modelo, ha otorgado un papel fundamental la intervención de los trastornos del lenguaje.

El enfoque centrado en la familia (ECF) se define como un enfoque de intervención profesional, que busca otorgar a las familias un papel primordial en la planificación, estructuración y evaluación de los recursos disponibles para sus hijos, respetando de esta manera, sus prioridades y decisiones. En este nivel, Arellano Torres & Peralta López (2015) señalan que la familia es especialmente importante y crucial, precisamente para el desarrollo del lenguaje; es un agente activo, y necesario para potenciar, desarrollar y mejorar las competencias de comunicación y lenguaje en edades tempranas.

Sus objetivos son el empowerment o capacitación de las familias como contexto de apoyo y la mejora de la calidad de vida (Brown y Brown 2004). Así, se busca fortalecer la capacidad de la familia y utilizar los recursos necesarios para lograr objetivos en el niño.

Según McWilliam (2010) citado por Del Toro Alonso & Sánchez Moreno (2020) que la intervención temprana en contextos natural sigue cinco componentes, siendo estos (1) la comprensión de la ecología de la familia, (2) la planificación de la intervención funcional, (3) los servicios individualizados por partes del profesional de referencia, (4) las visitas a domicilio y (5) la colaboración entre los distintos profesionales que rodean al niño.

1.5. FUNDAMENTOS DEL PLAN DE INTERVENCIÓN A UTILIZAR EN EL CASO

1.5.1. Aproximación interaccionista en los trastornos del lenguaje

Las teorías socio-interaccionistas otorgan un papel relevante al adulto en el proceso de construcción del conocimiento del niño (Vigotsky, 1986, citado en Puertas, Ruiz, Fresneda, & Godoy, 2019: 108). Desde esta perspectiva el desarrollo del lenguaje se encuentra influenciado por el rol que desempeñan los adultos, específicamente, sobre la influencia del contexto, el conocimiento de los interlocutores acerca de los aspectos específicos que se rigen en la comunicación, el lenguaje y las conversaciones (Acosta &

Moreno, 1999:12). En las recientes investigaciones se ha logrado identificar el efecto de algunos factores como la “responsividad” de los padres en relación con la vocalización, la interacción y la disponibilidad de materiales estimulantes. En este sentido, se confirma que los padres cumplen una especial relevancia en el proceso de intervención del trastorno del lenguaje del menor (Peterson, 2004 citado en Ato, Galían, & Cabello, 2009:1425).

Más adelante, se consolida la perspectiva sociointeraccionista de la intervención, en la cual se plantea una intervención desarrollada por los padres, quienes son entrenados por el terapeuta en un contexto natural. En cuanto a los resultados obtenidos tras la aplicación de estos programas, los estudios empíricos reconocen efectos positivos en el rendimiento lingüístico del niño posterior a la intervención centrada en la familia; muchos de los programas nacidos en la década de los 80, se perfeccionan y continuaron siendo aplicados en los años posteriores.

Finalmente, se ha considerado que el enfoque de Entrenamiento a padres, debe tener las siguientes características que lo definen (Rey, 2006:63):

- a. Su objetivo es buscar que el padre aprenda los principios, técnicas y estrategias que se trabajan sobre la conducta deseada; además de incorporar componentes como información sobre el desarrollo infantil y el entrenamiento en habilidades sociales y comunicativas.
- b. Carácter psicoeducativo: comprendiendo el origen de las dificultades y brindando los conocimientos y las habilidades necesarias para afrontar dichas dificultades. Estas habilidades hacen referencia a otras esferas de la vida relacionadas, utilizando la metodología por etapas conocida como aprendizaje estructurado, en la que se siguen los siguientes pasos delineador por Goldstein (1973 citado en Rey, 2006:63): 1) instrucción didáctica de la habilidad, 2) modelamiento de la misma por parte del especialista, 3) juego de roles para poner en práctica la habilidad, 4) retroalimentación y 5) asignación de ejercicios para casa.
- c. Énfasis ecológico: los padres aprenden los principios, técnicas y estrategias en un contexto diferente y los aplican en el hogar, de manera que pueden actuar directamente en el entorno.
- d. Duración: la duración de los programas de entrenamiento a padres depende de los componentes que se han incorporado y de la población a la que va dirigida; del mismo

modo se considera pertinente que se desarrollen por medio de sesiones semanales, a lo largo de uno o dos meses.

Las características antes mencionadas, han sido planteadas a partir de un programa de intervención en modificación de conductas inadecuadas dirigidas a padres, sin embargo, de manera general se ha considerado pertinente tomar en cuenta la secuencia y aspectos generales puesto que se ajustan a las necesidades y planteamiento del programa para la intervención en el lenguaje que se trabajó en la presente investigación.

1.5.2. Estrategias de intervención

Se diseñó un programa de intervención para la madre de un niño con trastorno del lenguaje, basado en programas de entrenamiento para padres acerca del desarrollo del lenguaje y el uso de estrategias para estimular las áreas identificadas como déficit. De esta manera se espera que el padre de familia aprenda los contenidos programados y pueda llevarlos a cabo en casa.

Las estrategias consideradas para el entrenamiento son las siguientes, tomadas de Gastañeta , Villena, Manrique & Ortiz de Orué (2018: 292):

- Delay time o tiempo de espera: es una estrategia utilizada en el Milieu teaching, la cual consiste en esperar durante un corto periodo de tiempo las respuestas que el niño ha adquirido.
- Estimulación focalizada: con fundamentos en la frecuencia con que se presenta una forma lingüística en ausencia de ambigüedad en un contexto determinado y su posterior uso. Ofrece la posibilidad de aumentar los estímulos lingüísticos específicos.
- Inducción: el adulto ofrece la primera sílaba o sonido de la palabra para que el menor pueda acceder al término.
- Mando modelo: el adulto ofrece un mando u orden, con la finalidad que el niño genere la respuesta específica en relación con sus intereses. El adulto espera la respuesta y entrega apoyos.
- Modelado: El adulto detecta la oportunidad, modela y espera, el niño observa e imita la emisión, si la respuesta es incorrecta, el adulto ofrece el modelo corregido. Si la respuesta es correcta, el adulto expande o brinda acceso al objeto.

- Reformulación: se usa en la interacción, consiste en repetir el enunciado del niño corrigiendo el error. El menor debe tomar la iniciativa y el adulto enseña la respuesta apropiada. Se utiliza para el trabajo en los componentes fonético-fonológico y morfosintáctico.
- Prompting: consiste en presentar un estímulo adicional, y tiene como objetivo inducir al niño a dar la respuesta esperada que es incapaz de dar en forma autónoma.

Del mismo modo, se ha considerado una estrategia conductual, que basada en el concepto teórico en que los comportamientos de las personas, incluyendo el lenguaje, depende de las consecuencias que obtengamos de ella, utilizando el medio para obtener consecuencias positivas y agradables. Se identifica el uso de consecuencias positivas, identificadas como aquellas que aplicadas inmediatamente después de una conducta producen un aumento en la frecuencia de ésta; el *elogiar* una conducta de lenguaje, cuando el menor ofrezca una respuesta correcta, incrementa la oportunidad de repetir la conducta, además de sentirse querido y aumentar la seguridad en sí mismo. (Albert, 2006:305).

Finalmente, se ha tomado en cuenta el uso del juego estructurado y el juego simbólico como herramientas de trabajo para el adulto. Andreu et. al. (2014:177) proponen que, al enseñar al adulto a usar el juego simbólico, se ofrece una situación motivadora para el menor que puede facilitar la interacción y uso del lenguaje dentro de un contexto significativo. En este sentido, se plantea seguir los siguientes pasos, en los que se busca aprovechar estas situaciones para estimular el lenguaje:

1. Antes del juego, se hará uso de apoyos visuales para evocar una situación vivida.
2. Durante el juego, el adulto realiza comentarios sobre otras situaciones que pueden suceder y que pueden representar en el juego.
3. Después, se apoya de preguntas que faciliten los comentarios del menor.

1.5.3. Áreas prioritarias para trabajar

Según la evaluación realizada a Santiago, se encontró dificultades de tipo fonológico-sintáctico; en los componentes morfosintáctico y fonético- fonológico.

Para Aizpún y otros (2013; citado en Gastañeta et. al. 2018: 285) se sugiere considerar los siguientes objetivos, dentro del componente léxico semántico, morfosintáctico y fonético fonológico:

Tabla 2: Objetivos en el componente léxico semántico, morfosintáctico y fonético fonológico.

Léxico Semántico	Incrementar el léxico en palabras de alta y baja frecuencia. Estimular los procesos y desarrollar las estrategias relacionadas con la recuperación de las palabras disponibles en el léxico (evocación).
Morfosintáctico	Disminuir las dificultades sintácticas estructurales. Incrementar la longitud de la estructura.
Fonético Fonológico	Mejorar la discriminación auditiva y fonética, insertada en palabras. Tomar en cuenta los procesos afectados y analizar qué fonemas se trabajarán primero.

1.5.4. Instrumentos empleados

Para efectos de la medición de los objetivos planteados en cada unidad de trabajo, se ha considerado necesario elaborar un instrumento, denominado “Lista de evaluación de habilidades comunicativas en padres”, que permita la evaluación objetiva de los contenidos y las estrategias enseñadas al cuidador.

El instrumento elaborado por las autoras consta de 36 ítems, los cuales se presentan en escala de Likert (nunca, algunas veces, con frecuencia, siempre). Los ítems están agrupados por unidades como se observa en la tabla siguiente:

Tabla 3: Distribución de ítems en cuestionario.

Unidad	Ítems	Número de ítems
¿Cómo favorecer el lenguaje en casa?	1 al 5	5 ítems
Conociendo el nombre	6 al 10	5 ítems
Hablando más	11 al 13	3 ítems
Hablando claro	14 al 17	4 ítems
Jugando a las tazas de té	18 al 21	4 ítems
Unir las piezas: En la rutina	22 al 28	7 ítems
Unir las piezas: En el juego	29 al 36	8 ítems

1.5.5. Secuencia de trabajo

El programa “Comunícate conmigo” tiene una estructura de 6 unidades que han sido desarrolladas en un tiempo de 8 semanas. Cada unidad está formada por dos contenidos, por un lado, el marco teórico de referencia sobre aspectos fundamentales del lenguaje, el desarrollo del lenguaje según la edad cronológica del menor e información sobre los componentes del lenguaje (léxico semántico, morfosintáctico y fonético fonológico) y por el otro, enseñanza de estrategias para la implementación en el trabajo con el niño. La última unidad, se dividió en dos sub unidades, una referida al manejo de los recursos aprendidos en una rutina y, la otra subunidad referida al juego.

El procedimiento de las sesiones fue el mismo en cada una de ellas, a diferencia de la primera sesión de intervención en la cual se buscó presentar el programa, la estructura, los

objetivos, duración, características y la dinámica de trabajo. A partir de la segunda unidad, se han iniciado las sesiones comentando sobre los vídeos que se hicieron en casa y resolviendo las posibles dudas que la madre podría tener. Posteriormente, se prosiguió presentando los objetivos y el tema a tratar en la sesión programada. Después de ello, se realizó una exposición breve de las estrategias y la justificación sobre su uso, se explicó cómo se deberían llevar a cabo dichas actividades de manera óptima a través del modelado, vídeos y ejemplos. Finalmente, se cerraba la sesión absolviendo las dudas que se podían presentar.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. DIAGNÓSTICO

2.1.1. Anamnesis

En relación con el periodo de gestación, la madre informa, que este evolucionó, sin la presencia de indicadores de cuidado o complicaciones que pudieran afectar tanto al niño como a la madre. El parto se suscitó a la semana 36 de gestación, informándose que en esta fecha se presentó la ruptura de membranas. No se evidenciaron dificultades durante este proceso. Al nacer, luego de la correspondiente revisión, el niño obtuvo un APGAR de 9.

En cuanto, a los hitos del desarrollo motriz, se reporta que, Santiago se sentó, aproximadamente, a los 6 meses de edad y gateó a los 8 meses, sin embargo, la madre indicó la presencia de una particularidad en una de sus piernas por lo cual daba la impresión de tener inconvenientes en la marcha; logró caminar con mayor estabilidad a los 11 meses de edad. Actualmente, no presenta ninguna dificultad en cuanto al aspecto antes mencionado, empero puede presentar un desplazamiento acelerado, llegando a tropezarse con sus propios pies.

En referencia al desarrollo del lenguaje, el menor presentó sus primeros balbuceos a los 8 meses, no obstante, se evidenció demora al hablar, indicando la madre que al llegar al año de edad el niño aún no se acercaba a los niveles esperados. Según recuerda, fue aproximadamente, al año y medio que empezó a emitir palabras de forma más fluida. Del mismo modo, refirió que, a los 2 años, sus emisiones lingüísticas eran poco comprensibles, empleando el fonema /t/, para reemplazar otros sonidos dentro de la palabra. Actualmente, se comunica con frases cortas y solo cuando desea solicitar algo, sus oraciones son más extensas. En cuanto al relato de las experiencias, la madre indicó que suele comentar sobre los vídeos o sobre los juguetes que le agradan, no obstante, esta conducta recién empezó a

emitirla el presente año. De manera general, cuando se le efectúan preguntas, no suele responder, apreciando la madre que el niño se incomoda un poco frente a las mismas.

En relación con los hábitos de autovalimiento, Santiago alcanzó el control de esfínteres diurno desde los 2 años, mientras que el control de esfínteres nocturno lo obtuvo a los 3 años. De otro lado, aún requiere de la ayuda del adulto para asistirse en el baño. En cuanto a las habilidades de alimentación, logra comer solo, haciendo uso correcto de los cubiertos, así mismo puede ingerir y tolera diferentes tipos de alimentos con texturas diversas. Sobre los hábitos de sueño, posee su propio dormitorio y logra dormir en forma independiente, sin embargo, en la actualidad duerme en la habitación de la madre. No se han reportado dificultades notables en cuanto al sueño, aunque puede demorar en conciliar el mismo.

En consideración a la composición y dinámica familiar, Santiago vive con su madre, sus abuelos maternos y dos tíos de la misma rama. La madre informó que estos últimos presentaron dificultades de lenguaje en etapas tempranas, estas se evidenciaron en la emisión de fonemas /r/ y /s/, así también indicó que el menor de los tíos presentó otras dificultades, ello lo llevó a seguir estudios en un colegio personalizado.

Finalmente, respecto a las evaluaciones o terapias previas, recibidas por el menor, se informa que Santiago fue evaluado en el área de lenguaje en octubre de 2019, de manera particular, con un consecutivo proceso de intervención desde esa fecha hasta abril de 2020, dicha intervención se vio pausada por motivos relacionados a la época de pandemia COVID. Al momento de la presente evaluación, motivo de la actual investigación, la madre informó que Santiago retomó la terapia en agosto de 2020, con una frecuencia de una vez por semana.

2.1.2. Observación de conducta

Niño de contextura y estatura acordes a su edad cronológica, de cabellos lacios, negros y cortos, siendo su tez blanca. Su cara es ovalada, tiene ojos rasgados, su nariz y boca guardan proporción con su rostro. Los movimientos que utiliza para desplazarse son ágiles, logra mantener el equilibrio, caminar y correr. Se observó un adecuado arreglo y cuidado personal.

Con respecto al lenguaje expresivo se apreció dificultad para mencionar las palabras de manera clara, primando la elaboración de estructuras cortas en sus oraciones, empero, se

evidenció intención de comunicar sus experiencias. En cuanto al lenguaje comprensivo, se requirió la repetición de instrucciones para cumplir con la consigna.

Durante las sesiones de evaluación, el niño exhibió periodos cortos de atención, por lo que fue necesario que la evaluadora realizará llamadas de atención y de esta forma pudiera focalizarse en la misma, de igual forma se precisó realizar ajustes a las consignas con el fin de alcanzar su comprensión. Mientras que, en los momentos de juego se registró que da funcionalidad a los elementos, hacía participar al adulto y disfrutaba de utilizar diversos juguetes, aceptando las propuestas que se le proporcionan.

2.1.3. Instrumentos y técnicas empleadas

Teniendo en cuenta las características señaladas por la madre y los antecedentes del menor, se consideró pertinente la administración de los siguientes instrumentos:

- Test de Illinois de Aptitudes psicolingüísticas - ITPA: De manera general, este instrumento permite evaluar las funciones psicolingüísticas implicadas en el proceso de la comunicación, así como la detección de trastornos de aprendizaje. En el caso de Santiago, se ha utilizados los siguientes sub test:
 - ✓ Sub- test de Expresión Verbal: que permitió evaluar la fluidez léxica del menor, ofreciendo la oportunidad de determinar la capacidad para evocar palabras en un tiempo determinado; esto, debido a las dificultades para hallar la palabra adecuada cuando expresa lo que desea.
 - ✓ Sub- test de Asociación visual: Este apartado ofrece la posibilidad de identificar la capacidad de Santiago para relacionar conceptos presentados visualmente, referidos a asociaciones por complementariedad y parte-todo.
 - ✓ Sub- test Asociación auditiva: Este apartado permitió estimar la capacidad de Santiago para relacionar conceptos que se presentan oralmente, referidos a asociaciones presentadas en forma de analogías de dificultad creciente.
 - ✓ Sub- test de Comprensión visual: Busca obtener información sobre la capacidad del niño para relacionar conceptos presentados visualmente, estableciendo asociaciones por semejanza al dibujo estímulo y categoría, esto a partir de un conjunto de dibujos.
 - ✓ Sub- test de Comprensión auditiva: tiene como objetivo medir la capacidad para obtener significados a partir del material presentado oralmente. En el caso de

Santiago, se ha buscado conocer la habilidad para dar respuesta a preguntas en base a un texto presentado oralmente y a la elección de la respuesta en imágenes.

- ✓ Sub- test de Integración gramatical: la aplicación de esta sub prueba tuvo como objetivo identificar la presencia de errores relacionados a la concordancia de género, número y tiempos verbales.

- Examen de articulación de sonidos de María Melgar: este instrumento tiene como objetivo identificar errores fonéticos en el lenguaje. Está conformado por 38 láminas y se le pide al menor que articule la palabra de acuerdo a un fonema determinado que se encuentra en posición inicial, media y final, según el estímulo presentado; del mismo modo, se presentan 13 láminas para pedir al menor que articule palabras con grupos consonánticos en posición inicial y media y 6 láminas donde el niño debe articular palabras con los diferentes diptongos presentados en posición inicial y media.

- Test de lenguaje infantil en las áreas de fonología, vocabulario, fluencia y pragmática ABFW de Débora María Befi-Lopes: se ha tomado en cuenta el utilizar el área de Vocabulario de este instrumento. La constitución de la prueba incluye 118 figuras divididas en 9 campos semánticos (vestuario, animales, alimentos, medios de transporte, muebles/utensilios, profesiones, lugares, formas/colores y juegos/instrumentos musicales). El uso de este subtest, brinda información sobre la competencia léxica del menor, así como la oportunidad de obtener muestras de lenguaje para evaluar los procesos fonológicos.

- Test de vocabulario en imágenes – PEABODY: el objetivo de este instrumento es evaluar el nivel de vocabulario comprensivo. Se ha considerado su aplicación puesto que era necesario evaluar la capacidad del menor para comprender las palabras que utiliza y por ser un instrumento de fácil aplicación que muestra imágenes para que el niño puede elegir la opción correcta.

- Test de Figura Palabra Vocabulario Expresivo de Gardner: este instrumento busca obtener una estimación de la calidad y la cantidad de vocabulario que maneja el niño. Se optó por la aplicación de este instrumento ya que se deseaba identificar el nivel de vocabulario expresivo, así como la capacidad para usar las palabras de acuerdo con el contexto.

- Exploración del lenguaje comprensivo y expresivo - ELCE: este instrumento busca evaluar la comprensión y expresión del lenguaje. En relación a la edad del menor, se aplicó el aspecto analítico sintético, el cual evalúa la capacidad del menor de ejecutar consignas. Del mismo modo, la aplicación de este subtest, va desde las órdenes simples, donde el menor debe seleccionar un objeto que se le pide de entre varios que le son familiares; después de esto el menor debe seguir el acápite de órdenes complejas en la cual debe seleccionar objetos en el orden indicado; finalmente, se debe cumplir órdenes de ejecución de mandatos, así como de selección y ejecución.
- Protocolo de Procesos de simplificación fonológica: este instrumento busca identificar la presencia de procesos de simplificación fonológica. En el caso de Santiago, se ha visto pertinente aplicarlo puesto que reemplaza algunos sonidos por otros y no emplea las palabras de forma adecuada, lo que torna su lenguaje ininteligible.
- Protocolo de Habilidades Conversacionales: tiene como objetivo evaluar las siguientes categorías: la estructura de la interacción, toma de turnos, estrategias de reparación y manejo de tópico. Se ha considerado utilizar este instrumento con el objetivo de evaluar en Santiago, algunas conductas observadas como el interrumpir o cambiar abruptamente el tema de conversación y no dar respuesta a las conversaciones.

Dentro de las técnicas utilizadas, se citan las siguientes:

- Observación clínica
- Juego espontáneo
- Muestras de lenguaje espontáneo
- Longitud media del enunciado: es una técnica específica para evaluar las producciones orales del menor, permitiendo analizar una muestra real de cómo Santiago habla, en una situación espontánea. Del mismo modo, busca analizar las funciones sintácticas, las características morfológicas de las palabras, el tipo de oraciones, así como errores morfosintácticos producidos. En el caso de Santiago, se ha requerido realizar este análisis porque presenta procesos de supresión o de sustitución de elementos en sus estructuras, así como el empleo de oraciones cortas y simples.

2.1.4. Informe especializado

2.1.4.1. Datos Generales

Nombres y apellidos	:	S.R.S.T.
Fecha de nacimiento	:	16 de octubre de 2016
Edad	:	4 años
Lugar de procedencia	:	Lima
Grado escolar	:	Inicial 4 años
Institución Educativa	:	Nido “Los Alpes Day Care”
Fecha de evaluación	:	26, 29, 30, octubre y 6 de noviembre de 2020
Examinadora	:	Eliana Lavado Guerrero

2.1.4.2. Instrumentos utilizados:

Pruebas administradas:

- Test de Illinois de Habilidades Psicolingüísticas ITPA - Sub test de Expresión verbal, Comprensión visual, Comprensión auditiva, Asociación visual, Asociación auditiva e Integración Gramatical (Samuel A. Kirk, James J. Mc Carty y Winifred D. Kirk)
- Test de Melgar (María Melgar).
- Test de lenguaje infantil en las áreas de fonología, vocabulario, fluencia y pragmática ABFW de Débora María Befi-Lopes.
- Test de Vocabulario Comprensivo – PEABODY (Lloyd M. Dunn, Leota M. Dunn y David Arribas)
- Test de Figura – Palabra de Vocabulario Expresivo (Morrinsson Gardner).
- Exploración del Lenguaje Comprensivo y Expresivo – ELCE (López, M; Redon, A; Zurita, D; García, I; Santamaria, M; Iniestas, J).
- Longitud Media del Enunciado
- Registros de Procesos de simplificación fonológica

- Protocolo de Habilidades Conversacionales

Técnicas utilizadas:

- Observación clínica
- Juego libre
- Muestras de lenguaje espontáneo

2.1.4.3. Motivo de consulta:

El menor fue traído a evaluación por su madre, quien manifestó la presencia de dificultades a nivel expresivo, por lo que no se logra comprender la articulación de las palabras que emite. Lo antes mencionado afecta sus habilidades conversacionales. Además, evidenció dificultad en el seguimiento de instrucciones. Finalmente se indicó que el menor se dispersa con facilidad y puede resistirse a ejecutar las indicaciones que se le proporcionan.

2.1.4.4. Antecedentes:

La madre manifestó haber tenido un embarazo “tranquilo, sin síntomas”, ni complicaciones. El parto se presentó a la semana 36 de gestación, la madre informó que en esta fecha rompió fuente. No se presentaron dificultades durante este proceso. Obtuvo un APGAR de 9.

Respecto al desarrollo motor, Santiago, se sentó a los 6 meses, aproximadamente, gateó a los 8 meses; sin embargo, la madre indicó que “siempre arrastraba una pierna”; logró la marcha a los 11 meses, de manera “más estable”. Actualmente, no presenta ninguna dificultad, camina bien y a veces es muy acelerado, por otro lado, se indicó: “se tropieza con sus propios pies”.

En cuanto al desarrollo del lenguaje, el menor presentó sus primeros balbuceos a los 8 meses, la madre refiere que al año de edad no observaron emisión de palabras, según expresó: “hasta el año no hablaba”; al año y 6 meses, emitía: /ma/, /mamá/ y /lete x leche/. En este momento empieza a verbalizar algunos vocablos, en palabras de la madre: “en el transcurso del año y medio empezó a soltar palabras”. Del mismo modo, refirió que, a los 2 años, era “muy difícil entenderlo” y “todo lo decía con t”, citando ejemplos como: /ta, ta/ o /te, te/, así mismo en casa cada vez que señalaba algo que deseaba, se le entregaba ello de inmediato. A los 3 años de edad, su comunicación comenzó a ser mediante frases simples,

tales como: “dame agua” y “no quiero”. La madre indica que, en este momento, se comunica con frases cortas y solo cuando quiere solicitar algo puede ampliar sus oraciones. En cuanto al relato de las experiencias, la madre indicó que suele contar sobre los vídeos que le gustan o sobre los juguetes; no obstante, esta conducta recién se encuentra presente a partir de 2020. De manera general, cuando se le realizan preguntas, no suele responder y se incomoda un poco.

En relación con sus hábitos de autoalimentación, Santiago logró el control de esfínteres diurno desde los 2 años, mientras que, el control de esfínteres nocturno lo alcanzó a los 3 años; en la actualidad requiere apoyo por parte de la madre, al momento de asistir al baño. En cuanto a las habilidades de alimentación, Santiago evidencia capacidad para comer solo, haciendo uso correcto de cubiertos y sin dificultades para probar distintos alimentos. Sobre los hábitos de sueño, la madre informó que presenta capacidad para dormir solo, dado que tiene su propio dormitorio, sin embargo, manifiesta preferencia por dormir con ella; no se han reportado dificultades de sueño, aunque podría demorar para conciliarlo.

En cuanto a la composición y dinámica familiar, Santiago vive con su madre, sus abuelos maternos y dos tíos. Se informó que los tíos del menor han presentado dificultades de lenguaje, en la articulación de la vibrante múltiple /r/ y la fricativa /s/, así también, indicó que el menor de los tíos estudio en un colegio especializado.

Finalmente, en cuanto a las evaluaciones o terapias previas, Santiago fue evaluado en el área de lenguaje por una especialista, en octubre de 2019. En el informe realizado por la especialista en mención se indica la presencia de un retraso significativo en la adquisición de las habilidades comunicativas, comprometiendo los componentes fonético - fonológico, léxico - semántico y morfosintáctico, del lenguaje expresivo. La intervención de las áreas antes mencionadas, se inició en octubre del 2019 y continuó hasta abril del 2020, momento en que se suspendió, debido al inicio de la pandemia de la COVID 19. Por otro lado, cabe mencionar, que al desarrollar la evaluación, parte de la presente investigación, la madre informó que Santiago retomó la terapia de lenguaje en el mes de agosto del 2020.

2.1.4.5. Observación de la conducta:

Niño de contextura y estatura acorde a su edad cronológica, de tez blanca, de cabellos lacios, negros y cortos. Su cara es ovalada, tiene ojos rasgados, su nariz y boca guardan proporción con su rostro. Los movimientos que utiliza para desplazarse son ágiles, logró mantener el equilibrio, caminar y correr. Se observó un adecuado arreglo y cuidado personal.

En cuanto a la conducta comunicativa, exhibió intención para comentar sus experiencias, empleando tanto sus recursos verbales como no verbales. En cuanto a los primeros se apreció dificultad para articular algunos fonemas, afectando ello la inteligibilidad de sus emisiones, así mismo empleó enunciados de estructura corta. En referencia a los segundos, se apreciaron gestos instrumentales y convencionales, empleando un contacto visual consistente y usado con fines sociales. En referencia a la conducta social, fue capaz de brindar iniciaciones espontáneas de interacción, así como, logró responder a las interacciones iniciadas por la evaluadora, de esta forma, aceptó su presencia y sus propuestas de actividades y de juego, denotando disfrute y reciprocidad. Sus hábitos de trabajo en mesa, se vieron afectados por la inquietud motora del niño, así mismo, se evidenciaron lapsos cortos de atención sostenida, que llevaron a la evaluadora a implementar periodos de descanso que coadyuvaran a la motivación y permanencia del menor en las actividades planificadas. Dentro de los aspectos cognitivos observados, se pudo percibir que Santiago es un niño con recursos e iniciativa, pero con gran inquietud motora, niveles de atención disminuidos, aspectos expresivos y comprensivos que vienen afectando no solo el desarrollo del lenguaje sino también su evolución socioemocional, toda vez que al ir creciendo se hace más consciente de sus dificultades.

2.1.4.6. Resultados:

En relación con el componente léxico semántico, Santiago alcanzó un vocabulario comprensivo equivalente a 4 años 11 meses, hallándose en un nivel por encima de su edad cronológica, la tarea consistió en señalar la imagen que correspondía al estímulo verbal. En cuanto al vocabulario expresivo, es decir la capacidad para verbalizar el nombre del estímulo presentado, se ubicó en un $P_c = 27$ correspondiente a la categoría Promedio, acorde a lo esperado para su edad cronológica. En cuanto al análisis cualitativo del vocabulario expresivo, se encontró un adecuado manejo de las categorías: animales, alimentos, profesiones, formas y colores, juguetes e instrumentos, medios de transporte, muebles y útiles. Sin embargo, obtuvo una menor performance en las categorías “vestuario” y “lugares”. Por otro lado, se halló presencia de procesos de sustitución en los que cambió palabras de una misma categoría, tal como: “zapato por bota”, “zapato por zapatilla”, “doctora por enfermera” y “cohetes por robot”, además, sustituyó una palabra por su onomatopeya como en : “iu iu por policía”, en el caso de “jugete por camión” , sustituye el elemento “camión” por la categoría a la que pertenece.

Con respecto a la velocidad de evocación, que implicó verbalizar elementos de algunas categorías semánticas en un tiempo determinado, alcanzó una edad de 03 años 02 meses, presentó dificultad para mencionar elementos de las categorías: partes del cuerpo (0), animales (2) y frutas (1); solo logró verbalizar una mayor cantidad de elementos en la categoría “palabras”, en las que mencionó 5 elementos de su entorno.

En lo que corresponde a las redes semánticas, especialmente, aquellas relaciones que se establecen por similitud y categoría, obtuvo una edad equivalente a 5 años 06 meses, evidenciando un nivel por encima de lo esperado para su edad; de igual forma, en las asociaciones referidas a complementariedad o parte-todo, alcanzó un desempeño correspondiente a 5 años 07 meses, también por encima del promedio. Mientras que, en la resolución de analogías verbales, donde es necesario procesar y analizar información a través del canal auditivo para, de esta forma asociar los conceptos presentados, se encuentra por debajo de lo esperado para su edad (3 años, 7 meses).

Por otro lado, al evaluar el significado de frases y oraciones, Santiago respondió a preguntas cerradas que requerían respuestas de “sí” y “no”, dentro de una actividad lúdica, así mismo respondió preguntas abiertas con: “¿Por qué?” y “¿cómo?”. Logró responder a encabezadores en las tareas de evaluación tales como: ¿A quién?, ¿a quiénes?, ¿dónde?, ¿cómo?, ¿qué? y ¿con qué? Por otro lado, presentó algunas dificultades para responder a encabezadores en situaciones de juego, tales como: ¿hacia dónde?, ¿qué hicieron? y ¿de dónde? En cuanto a la comprensión y memoria de textos breves, obtuvo una edad de 4 años, 3 meses la tarea consistió en atender al relato oral, retener la información en su memoria y luego evocarla respondiendo a preguntas, es así que, obtuvo su mejor performance frente a preguntas literales o de detalle, de otro lado necesita reforzar la comprensión de preguntas que indagan sobre inferencias, predicciones y de juicio crítico,

En relación con el seguimiento de indicaciones, Santiago mostró capacidad para seguir órdenes simples 1 acción + 1 elemento (“Dame la muñeca”) y 1 acción + 2 elementos, correspondiente a los 3 años de edad (dame la muñeca y el peine). No obstante, evidenció dificultades para seguir instrucciones de 1 acción + 3 elementos y 1 acción + 1 objeto + 1 localización, todo ello por debajo de lo esperado para su edad. En cuanto al seguimiento de órdenes encadenadas, no logró realizar 2 acciones independientes entre sí (“Guarda la pelota en la caja y dame la muñeca”), empero logró ejecutar 2 acciones + conceptos básicos (“Pon el lápiz arriba del gato y la botella arriba de la planta”), correspondiente a los 4 años de edad.

Respecto al componente morfosintáctico, se analizó su desempeño a través de tareas espontáneas y estructuradas.

En las muestras de lenguaje tomadas durante las sesiones, se evidenció capacidad para generar sintagmas nominales como: “los gatitos”, “la vaca”, “mi ternura”, así como sintagmas verbales como: “voy a ordenar ya”, “que está en mi corazón”. Por otro lado, exhibió capacidad para estructurar, en su mayoría, oraciones simples como “los gatitos también son bonitos”; no registrando oraciones complejas. Además, el niño empleó oraciones afirmativas, negativas e interrogativas, con una mayor predominancia de las primeras.

En cuanto al número de elementos en una oración, Santiago presentó una longitud media de enunciado con una edad equivalente a los 2 años, 9 meses, encontrándose por debajo de lo esperado para su edad cronológica. Santiago logró utilizar verbos regulares e irregulares, verbos en presente como en “son muy amables”, pero no en pasado y futuro; verbos en primera persona singular (quiero, guardó) y verbo en infinitivo (guardar). Por otro lado, el niño también usó sustantivos, determinantes (un, el), adverbios (sí, no, aquí), conjunciones (y, porque) y preposiciones (con, a) y en menor medida adjetivos (amables, cariñosos) y pronombres. No obstante, Santiago presentó dificultades para el uso de palabras de función que le permitan expresar adecuadamente el enunciado (por ejemplo, ventana, en vez de mencionar, “dame la ventana”). En este mismo nivel de análisis de sus oraciones, se encontró dificultades en la concordancia, de esta forma se observó que omitió algunas categorías gramaticales (por ejemplo, “quiero armar” en vez “yo quiero armar”; “es más mejor ordenarnos” en vez “es mucho mejor si ordenamos”; “nadie da cuenta” en vez de “nadie se dió cuenta”).

En relación con la concordancia gramatical, al aplicar reglas de formación de palabras y su uso en el contexto de una oración (por ejemplo, el completar oraciones con el elemento gramatical pertinente), Santiago logró un rendimiento equivalente a 3 años 03 meses, considerándose por debajo del promedio para su edad. De este modo, si bien es cierto, demostró uso adecuado de género y número al reproducir los sintagmas, mostró cierta dificultad para el uso de adverbios como: “detrás”, “abajo”, gerundios como: “ladrando”, verbo transitivo como: “puesto” y verbo en tercera persona en pasado: “cayó”. Además, se apreció dificultades en el manejo del tiempo verbal, tales como: “está rompido”.

En el componente fonético fonológico, se pudo evaluar el repertorio fonético de Santiago, que registró la emisión de fonemas vocálicos y consonánticos como bilabiales /p/,

/b/, /m/, labiodentales /f/, dentales /t/, /d/, alveolares /s/, /l/, /n/, velares /k/, /g/, palatales /ll/, /ñ/, /ch/, diptongos crecientes /ua, ue, ie /, grupos consonánticos /pl/, /fl/, /kl/, /gl/, los cuales son esperados a su edad cronológica. Evidenció dificultad en /bl/.

Por otro lado, no emitió los fonemas /r/ simple y el fonema /rr/ vibrante, así como los grupos consonánticos como /br, kr, gr, fr, gr, tr, dr/, los que no son considerados dificultad para la edad del niño.

Durante la expresión oral y espontánea del menor, se pudo registrar los siguientes procesos de simplificación fonológica.

Procesos que afectan la estructura de la sílaba y la palabra, los cuales incluyen:

- Inversión de fonemas: /chucara/ por /cuchara/
- Omisión de coda silábica: /nadi / por /nariz/, /lapi/ por /lápiz/, /guate/ por /guante/
- Omisión de sílaba tónica: /canado/ por /candado/
- Reducción de diptongo: /pene/ por /peine/

Procesos de sustitución: /payato/ por /payaso/

Procesos de asimilación: /tatuga/ por /tortuga/, /efetate/ por /elefante/, /papato/ por /zapato/.

En el componente pragmático, Santiago evidenció intención comunicativa para compartir sus experiencias, logró emplear claves verbales y no verbales como el contacto visual y la orientación adecuada a su interlocutor, con expresión facial y entonación acorde a la situación, respondiendo en forma inmediata al interlocutor. Verbalizó y autorreguló sus acciones, utilizando la comunicación no verbal a través de gestos, para indicar lo que desea, por ejemplo: al señalar el objeto que quiere o mostrar su cansancio mediante su expresión facial y disposición corporal, para comunicar que desea hacer una pausa en la actividad. Así mismo, utilizó el lenguaje verbal para pedir un objeto con el que le gustaría jugar, como, por ejemplo: “bloques”, “los azules, celestes...”, efectuando paralelamente el gesto de señalar tal como en: “quiero armar” o “un ratito, ordenamos y jugamos”. Demandó la atención del adulto, compartió los juegos realizados, brindó y solicitó información, mediante preguntas, por ejemplo: “¿es un toro?, ¿cómo se llama?, ¿con este terminamos? No obstante, no se apreció que solicitara el consentimiento de la examinadora para llevar a cabo una acción o que efectuara una descripción. De otro lado, ante la propuesta de llevar a cabo actividades lúdicas, respondió de manera adecuada, empleando los juguetes de manera funcional y simbólica.

2.1.4.7. Conclusiones:

Según el análisis de los resultados, Santiago presentó recursos lingüísticos orientados al dominio semántico respecto al establecimiento de asociaciones, comprensión de preguntas, así como un desempeño adecuado en el vocabulario comprensivo. A nivel morfosintáctico, evidenció una adecuada concordancia gramatical en cuanto a género y número. Sin embargo, ha presentado dificultades evidentes en cuanto al vocabulario expresivo, seguimiento de instrucciones, fluidez léxica y al establecer analogías. Asimismo, mostró dificultades en el plano expresivo tanto en el componente morfosintáctico como en el fonético fonológico, que impactan en su dominio del lenguaje debido al empleo principalmente de oraciones simples y ausencia de oraciones complejas, además de una longitud media del enunciado inferior a lo correspondiente a su edad, así como errores en el uso del tiempo verbal. Además, existe la presencia de procesos de simplificación fonológica, los cuales no son esperados para su edad. Todo ello afecta sus interacciones en el ámbito familiar, social y escolar.

Por todo lo expuesto, considerando los datos de su historia evolutiva y los indicadores obtenidos en la presente evaluación, se presume la presencia de un Trastorno del lenguaje, con afectación en los procesos comprensivos y expresivos, requiriendo intervención y seguimiento de su evolución.

2.1.4.8. Recomendaciones:

Para el niño:

- Evaluación psicológica
- Tamizaje auditivo.
- Intervención especializada en lenguaje con una frecuencia de 2 veces por semana, focalizando el trabajo en las habilidades lingüísticas disminuidas.
 - Incremento de vocabulario expresivo por categorías semánticas.
 - Estimular el seguimiento de instrucciones simples y encadenadas.
 - Favorecer la fluidez léxica por categorías semánticas.
 - Mejorar la estructuración de oraciones simples y progresivamente complejas.
 - Disminuir los procesos fonológicos y vigilar el desarrollo fonético fonológico
- Reevaluación después de 9 meses de intervención sostenida

Para los padres:

- Hablarle a su altura, ubicándose cara a cara.
- Modelar la adecuada emisión de palabras y oraciones completas
- Crear espacios de juego sobre temas relacionados a categorías, reforzando lo trabajado durante las sesiones.
- En forma lúdica realizar actividades de evocación de palabras utilizando diferentes categorías.
- Hacer uso de cuentos con imágenes donde el adulto describa las mismas usando oraciones simples y amplias.
- Ofrecer modelos adecuados de oraciones, primero sencillas y posteriormente cada vez más extensas y organizadas.
- Establecer momentos para conversar sobre temas de interés para el niño, estableciendo turnos.
- Involucrar a adultos del entorno familiar de tal forma que todos manejen las mismas estrategias.

Para la escuela:

- Favorecer la lectura de cuentos de acuerdo a la edad e interés del niño e ir trabajando el vocabulario a la par que se establece relación con la información presentada. De igual manera. efectuar preguntas literales, inferenciales y de juicio crítico.
- Implementar dentro de las clases actividades lúdicas, en las cuales se desarrolle el vocabulario básico, estas podrían ser: “Veo- veo”, realizar rompecabezas con láminas y luego describirlas, realizar adivinanzas, bingos de vocabulario, entre otras.
- Brindar adecuadas estructuras oracionales amplias y claras al hablar con el niño.
- Invitar al niño a participar de actividades que le permitan desarrollar sus habilidades lingüísticas.
- Cuando el niño emita estructuras oracionales cortas, repetir la oración que el niño dijo, dando la estructura adecuada y ampliando la misma.
- Entablar comunicación con el terapeuta de lenguaje a fin de intercambiar información.

2.1.5. Perfil de evaluación

Tabla 4: Perfil de evaluación.

Componente Lingüístico	Contenido	Sub contenido	Resultados		Conclusión		
			Cuantitativo	Cualitativo	D	P	H
Léxico semántico	Vocabulario	Comprensivo	4 años 11 meses	Capacidad para identificar sustantivos y verbos			X
		Expresivo	Pc= 27	Categorías: animales, alimentos, profesiones, formas y colores			X
			Dentro del promedio	Medios de transportes, muebles y utensilios, juguetes e instrumentos			X
				Categorías: vestuarios y lugares			X
			Cohipónimos, hiperónimos, modificación de categoría gramatical, parasinónimos			X	
	Velocidad de evocación	Fluidez léxica	3 años 02 meses	Palabras (5) Partes del cuerpo (0) Animales (2) Frutas (1)			X
	Redes semánticas	Asociaciones (por similitud, categorial)	5 años 06 meses				X
		Asociaciones (por complementariedad, parte todo)	5 años 03 meses				X

		Analogías	3 años 07 meses		X
Significado de frases y oraciones	Comprensión de preguntas (Preguntas abiertas)		4 años 3 meses	¿a quién? ¿Quiénes? ¿Dónde? ¿Cómo? ¿qué? ¿con qué?	X
				¿de dónde? ¿Qué hicieron? ¿hacia dónde?	X
		Comprensión de preguntas (Preguntas cerradas)		De afirmación, de negación, qué, quién, dónde, disyuntivas	X
Seguimiento de instrucciones	Seguimiento de instrucciones simples			Una acción + un elemento “dame la muñeca”	X
				Una acción + dos elementos “dame la pelota, peine”	X
				Una acción + tres elementos	X
				Una acción+ un objeto + una localización	X
		Seguimiento de instrucciones complejas		Dos instrucciones independientes entre si “guarda la pelota en la caja y dame la muñeca”	X
				Dos acciones + dos conceptos básicos “pon el lápiz arriba del gato y la botella arriba de la planta”	X
Morfosintáctico	Longitud del enunciado	Ampliación de frases	L.M.E. 3 Edad equivalente: 2 años 9 meses	Poco uso de: - Adjetivos - Preposiciones - Conjunciones - Determinantes - Adverbios	X

	Tipos de oraciones	Sintagmas	Sintagmas nominales “los gatitos”, “mi ternura” Sintagmas verbales “voy a ordenar” “que está en mi corazón”	X
		Oraciones simples	“los gatos también son bonitos”	X
		Oraciones complejas	Ausencia de oraciones complejas	X
	Concordancia gramatical	Género	“la vaca” “una magia”	X
		Número	“los gatitos”	X
		Tiempo verbal	“fui van” “no cabe”	X
Fonético Fonológico	Repertorio fonético	Fonemas vocálicos	Vocales y diptongos /ua, ue, ie/	X
		Fonemas consonánticos	/m/, /n/, /ñ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /j/, /l/, /g/, /f/ /s/, /ch/, /d/, /y/ /r/ simple y /r/ múltiple Grupo consonantal: /pl/, /fl/, /kl/, /gl/, /bl/	X
	Procesos fonológicos	Estructura de la sílaba	Omisión de coda silábica /nadi/ por /nariz/, /lapi/ por /lápiz/, /guate/ por /guante/	X
			Omisión de sílaba tónica /canado/ por /candado/	X
			Reducción de diptongo /pene/ por /peine/	X
			Inversión de fonema /chucara/ por /cuchara/	X

			t/s =	
Sustitución			/fleta/ por /fresa/ /pleto/ por /preso/	X
Asimilación			/tatuga/ /tortuga/ /efetate/ /elefante/ /papato/ /zapato/	por por por
Pragmática	Intención comunicativa	Funciones comunicativas (Fase 2)	Pragmática	X
			Matética	X
			Informativa	X
		Funciones comunicativas (Fase 3)	Ideacional	X
			Interpersonal	X

Área de lenguaje CPAL (2020)

2.2. INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA

2.2.1. Programa “comunícate conmigo”

El programa “Comunícate conmigo” tiene como objetivo ofrecer estrategias de trabajo a la madre para aplicar en contextos naturales, de esta forma desarrollar, y mejorar las habilidades lingüísticas de un niño de 4 años, de manera virtual en un marco de pandemia. Tiene una estructura de 6 unidades que han sido desarrolladas en un tiempo de 8 semanas, cuyo contenido se efectuó mediante actividades sincrónicas y asincrónicas.

Las sesiones se llevaron a cabo bajo el enfoque de talleres con actividades lúdicas, reflexión individual y análisis de videos. La evaluación de cada unidad se realizó al término de estas, donde se le pide a la madre una sesión de juego con el menor. Al plazo de la siguiente semana, se brinda un espacio para analizar los vídeos, agregar sugerencias y apoyos para alcanzar los objetivos enseñados.

Tabla 5: Objetivos de unidades de trabajo

Unidades	Sesión	Objetivo
Unidad 1: “¿Cómo favorecer el lenguaje en casa?”	1ra y 2da sesión	Enseñar al adulto a reconocer dentro de su contexto inmediato, actividades para generar y mantener el lenguaje con el niño.
Unidad 2: “Conociendo el nombre”	3ra sesión	Capacitar al adulto en la utilización de experiencias y rutinas en casa para incrementar el repertorio léxico y mejorar la recuperación de las palabras.
Unidad 3: “Hablando más”	4ta sesión	Enseñar al adulto estrategias para mejorar las estructuras oracionales del niño.
Unidad 4: “Hablando claro”	5ta sesión	Capacitar al adulto en el empleo de estrategias para mejorar las emisiones fonológicas del menor
Unidad 5: “Jugando con las tazas de té”	6ta sesión	Enseñar al adulto a usar el juego simbólico como una situación motivadora para favorecer la interacción entre ellos y facilitar el uso del lenguaje dentro de un contexto significativo.
Unidad 6A: “Unir las piezas en una rutina”	7ma sesión	Enseñar al adulto a utilizar todos los recursos aprendidos en una rutina de la vida diaria.
Unidad 6B: Unir las piezas en un	8va sesión	Enseñar al adulto a utilizar todos los recursos aprendidos en una situación de

juego”

juego.

2.2.2. Instrumento de evaluación

La “Lista de evaluación de habilidades comunicativas en padres” fue elaborada para este estudio con el objetivo de medir las habilidades comunicativas de la madre en cada unidad de trabajo.

2.2.2.1. Ficha técnica

- | | |
|------------------------|---|
| a. Nombre | : Lista de evaluación de habilidades comunicativas en padres. |
| b. Autoras | : Lavado Guerrero, Eliana
Hidalgo Medina, Daniela. |
| c. Año de creación | : 2020. |
| d. Aplicación | : Esta lista de evaluación permite valorar las habilidades comunicativas de la madre de un niño con dificultades de lenguaje. |
| e. Tiempo de duración | : Sin tiempo límite. |
| f. Materiales | : Cuadernillo de corrección. |
| g. Dimensiones e ítems | : Consta de 6 dimensiones con un total de 36 ítems. |

El cuestionario se encuentra dividido en seis dimensiones: Cómo favorecer el lenguaje en casa, Conociendo el nombre, Hablando más, Hablando claro, Jugando a las tazas

de té, Unir las piezas: en la rutina y en el juego. Para cada dimensión evaluada se ha elaborada de 5 a 6 indicadores como se explica a continuación:

Tabla 6: Instrumento de evaluación del programa

DIMENSIONES / ítems	
¿CÓMO FAVORECER EL LENGUAJE EN CASA?	
1	Utiliza 3 actividades de juego diferentes para fomentar el lenguaje. Por ejemplo: al jugar con los animales, los bloques, los medios de transporte o la cocina.
2	Identifica 3 rutinas de la vida diaria en diversos ambientes de la casa, para fomentar el lenguaje. Por ejemplo: al preparar alguna receta, la hora del baño, la hora de dormir o el ordenar la casa.
3	Brinda modelos de palabras y oraciones, a partir de las acciones realizadas por el niño y su acompañante. Por ejemplo: Yo tiendo la cama, Preparamos una ensalada de verduras, es un ratón.
4	Espera la petición verbal espontánea del niño, antes de ofrecer ayuda. Por ejemplo, espera 5 segundos antes de preguntarle ¿te ayudo?
5	Realiza comentarios positivos en relación a las emisiones correctas del menor. Por ejemplo: ¡lo estás diciendo muy bien!
CONOCIENDO EL NOMBRE	
6	Realiza experiencias directas con el objetivo de estimular la denominación de los elementos de su entorno. Por ejemplo, jugamos a la tienda de comida, para nominar platillos o utensilios.
7	Realiza juegos con el objetivo de estimular la denominación de los elementos. Por ejemplo, realizamos el juego STOP.
8	Realiza actividades de la vida diaria con el niño buscando estimular la denominación de los elementos. Por ejemplo, la hora de doblar la ropa, para fomentar el vocabulario de vestuario.
9	Presenta de forma repetida, al menos 6 veces, el nombre de los elementos que se busca incorporar en su repertorio léxico, con el fin de ampliarlo (harina, rodillo, colador, espátula).
10	Ayuda al niño ofreciendo la primera sílaba de la palabra en situaciones diversas, con el objetivo de acceder a la denominación de esta.

HABLANDO MÁS

- 11 Ofrece el modelo de estructuras oracionales amplias, a partir de la escucha de las emisiones espontáneas del menor.
 - 12 Devuelve el enunciado mejorado, con el objetivo de ampliar la estructura oracional del menor, a partir de las emisiones espontáneas del niño.
 - 13 Hace uso de preguntas de apoyo, para ampliar la estructura oracional del niño. Por ejemplo, ¿a donde? ¿cuándo? o ¿para qué?
-

HABLANDO CLARO

- 14 Presta atención e identifica los procesos fonológicos que presenta el niño durante sus verbalizaciones, con el objetivo de reconocer la ayuda que se debe brindar. Por ejemplo, omisión de sílabas, asimilación y sustitución.
 - 15 Realiza una pregunta brindando como alternativa el error y la manera adecuada de verbalizar la palabra, para que el niño identifique y exprese la respuesta correcta. Por ejemplo, ¿Mateta o maleta?
 - 16 Devuelve la palabra, corrigiendo la emisión incorrecta del menor.
 - 17 Enfatiza el sonido de una palabra para que el menor preste atención a este y mejore su expresión.
-

JUGANDO A LAS TAZAS DE TÉ

- 18 Representa 3 situaciones vividas en casa.
 - 19 Hace uso de apoyos visuales (fotos y/o dibujos) para evocar una situación vivida.
 - 20 Realiza comentarios sobre otras situaciones que pueden suceder y que pueden representarse en el juego.
 - 21 Se apoya de preguntas con encabezadores que faciliten y permitan ampliar las oraciones o comentarios del menor. Por ejemplo ¿qué? ¿a dónde? ¿para qué?
-

UNIR LAS PIEZAS: EN LA RUTINA

- 22 Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en una rutina.
- 23 Espera por la petición verbal y espontánea del niño, antes de ofrecer ayuda, en una rutina de la vida diaria.
- 24 Realiza comentarios positivos en relación a las emisiones correctas del menor, en una rutina de la vida diaria.
- 25 En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos una estrategia para

favorecer el léxico y/o fluidez de palabras.

- 26 En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones.
 - 27 En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor.
 - 28 Es capaz de ir retirando los apoyos ofrecidos, según las respuestas del niño.
-

UNIR LAS PIEZAS: EN EL JUEGO

- 29 Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en un juego
 - 30 Espera por la petición verbal y espontánea del niño, antes de ofrecer ayuda, en un juego
 - 31 Realiza comentarios positivos en relación a las emisiones correctas del menor.
 - 32 En una situación de juego, emplea por lo menos una estrategia para favorecer el léxico y/o fluidez de palabras.
 - 33 En una situación de juego, emplea por lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones.
 - 34 En una situación de juego, emplea por lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor.
 - 35 Representa una situación vivida y hace uso de apoyos visuales para evocar la situación apoyándose en preguntas que faciliten los comentarios del menor.
 - 36 Es capaz de ir retirando los apoyos ofrecidos, según las respuestas del niño.
-

2.2.2.2. Administración de la prueba

Previo a la ejecución del programa de intervención, se ha solicitado a la madre realizar algunas grabaciones en casa, durante las actividades del día a día, incluyendo actividades de autocuidado, de las rutinas y juego con el menor. El análisis de estos vídeos fue considerado como una referencia previa, pues fueron tomados antes de cualquier información y/o entrenamiento de la madre.

Después de ello, se comenzó el programa de intervención; se ha requerido el envío de vídeos correspondientes a cada unidad trabajada, permitiendo ofrecer una

retroalimentación de su desempeño, así como la aplicación del instrumento. Luego de dos semanas de finalizado el programa de entrenamiento, se solicitó a la madre una filmación adicional, correspondiente a una rutina de la vida diaria, para poder consignar un vídeo comparativo con la primera grabación al iniciar el entrenamiento.

2.2.2.4. Validez y Confiabilidad

Validez: La validez de la “Lista de evaluación de habilidades comunicativas en padres” se analizó mediante la validez de contenido, que se define como el grado en que una prueba representa de forma adecuada lo que se ha realizado (Thomas & Nelson, 2007). Siguiendo este objetivo, la lista de evaluación fue sometida a la evaluación de (5) expertos profesionales en el ámbito de la intervención y evaluación del lenguaje en niños, quienes laboran en un centro especializado en la ciudad de Lima. Ellos evaluaron el cuestionario, según los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, y luego de haber completado la hoja de calificación del cuestionario, se procedió a calcular la validez de cada ítem utilizando la prueba binomial.

Este análisis estadístico, calcula la probabilidad de ocurrencia de manera directa, de manera que si es menor de .05 o .01, se asume que el ítem posee validez de contenido.

Para el criterio de *pertinencia*, se ha evaluado los 36 ítems, en los cuales el 100% de estos ha alcanzado un nivel de concordancia de .031; este se considera estadísticamente significativo pues se encuentra al nivel de significación de $p < .05$.

Por otro lado, con relación al criterio de *relevancia*, se ha identificado que los ítems 14, 24 y 31, han alcanzado un valor de significación de .156, el cual no es significativo al nivel de $p < .05$, quedando establecidos estos ítems como poco válidos según el análisis binomial. Sin embargo, y tomando en cuenta el análisis relacionado al grado de concordancia presentado por Guilford (1954) se puede identificar que existe un nivel de concordancia entre 4 jueces, lo cual coincide con el 0.80 (80%), considerándose, por ello que los mencionados ítems se pueden incluir dentro del instrumento.

De igual forma, para el criterio de *claridad*, se han encontrado que los ítems 4, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 19, 23, 24, 30, 31 y 35, solo han logrado concentrar un grado de concordancia entre 4 jueces expertos, por lo que se debe considerar esta proporción de .80, como porcentaje mínimo para que los referidos ítems queden como válidos dentro del instrumento. Sin embargo, el ítem 5, presentó acuerdo solo entre 3 jueces, evidenciándose 2 desacuerdos, de modo que la proporción de acuerdo alcanza el 60%, estimado insuficiente para ser válido.

En este caso, se recomendaría que el ítem sea eliminado, o más bien modificado en base a las observaciones y sugerencias ofrecidas por algunas de las jueces expertas. Por consiguiente, dicho ítem se mantiene en el cuestionario, luego de haber sido modificado.

2.2.3. Desarrollo de las sesiones de intervención

Las sesiones se llevaron a cabo utilizando la plataforma virtual Zoom, con una duración de 1 hora aproximadamente cada una. La madre asistió al 100% de las sesiones y envió los vídeos solicitados correspondientes a cada unidad trabajada, permitiendo ofrecer una retroalimentación de su desempeño. Cada unidad de trabajo ha sido diseñada por una de las investigadoras, y ambas se encargaron de observar los vídeos, evaluar las estrategias empleadas por la persona a cargo de recibir el entrenamiento, haciendo uso de la lista de evaluación. Esta técnica, ha permitido contrastar las respuestas de ambas investigadoras tratando de manejar el sesgo de investigador. Se aplicó la misma técnica para el vídeo después de finalizado el programa de entrenamiento.

A continuación, se describe el desarrollo de las sesiones según las unidades de trabajo.

Tabla 7: Matriz de desarrollo de las sesiones.

UNIDAD	OBJETIVO	CONTENIDOS	MATERIALES
Unidad 1: “¿Cómo favorecer el lenguaje en casa?”	Enseñar al adulto a reconocer dentro de su contexto inmediato, actividades para generar y mantener el lenguaje con el niño.	Definición de comunicación y lenguaje. Actividades que permiten favorecer el lenguaje en casa: rutinas y situaciones de juego. Enseñanza de estrategias: - Espera por la respuesta (Delay time) - Modelado de oraciones y palabras. - Refuerza positivamente las emisiones correctas del niño, haciendo uso de elogios.	Material visual con diapositivas. Vídeo de la investigadora mostrando las estrategias en una secuencia de juego (la estación de bomberos).
Unidad 2: “Conociendo el nombre”	Capacitar al adulto en la utilización de experiencias y rutinas en casa para incrementar el repertorio léxico y mejorar la recuperación de las palabras.	Importancia y repercusión del vocabulario en el desarrollo del lenguaje del niño. Importancia de la fluidez de palabras para facilitar la recuperación de estas. Desarrollo de experiencias y juegos en casa que favorezcan el vocabulario y la fluidez de	Material visual con diapositivas. Actividad de role playing en una secuencia de rutina (preparar una ensalada).

		<p>palabras. Enseñanza de estrategias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenta de forma repetida el nombre de los elementos cercanos (Estimulación concentrada). - Ofrece la primera sílaba de la palabra para facilitar el acceso al vocabulario (Inducción). 	
Unidad “Hablando más”	3: Enseñar al adulto estrategias para mejorar las estructuras oracionales del niño	<p>Estructuras esperadas para un niño de 4 años. Enseñanza de estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso del modelado. - Devuelve el modelo adecuado de la estructura oracional expresada por el niño (Reformulación sintáctica). - Uso de preguntas de apoyo. 	<p>Material visual con diapositivas. Ejercicio de modelado con los ejemplos propuesto por la cuidadora.</p>
Unidad “Hablando claro”	4: Capacitar al adulto en el empleo de estrategias para mejorar las emisiones fonológicas del menor	<p>Explicar los procesos fonológicos y sus tipos. Enseñanza de estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prestar atención para identificar los procesos fonológicos que tiene el niño. - Realiza una pregunta brindando dos opciones para que el niño identifique y exprese la respuesta correcta. (Mando modelo). - Devuelve el modelo correcto de la palabra emitida por el niño (Reformulación fonológica). - Enfatiza el sonido de la palabra al emitirla para inducir a su expresión adecuada. (Prompting /énfasis al sonido). 	<p>Material visual con diapositivas. Actividad de role playing con las características del menor.</p>
Unidad “Jugando con las tazas de té”	5: Enseñar al adulto a usar el juego simbólico como una situación motivadora para facilitar la interacción entre ellos y facilitar el uso del lenguaje dentro de un contexto significativo.	<p>Informar sobre el juego como herramienta para fomentar el lenguaje, los tipos de juego y el juego imaginativo. Pasos para ejecutar y aprovechar el juego simbólico:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antes del juego, hace uso de apoyos visuales para evocar una situación vivida. 2. Durante el juego, realiza comentarios sobre otras situaciones que pueden suceder y que pueden representar en el juego. 3. Después, se apoya de preguntas que faciliten los comentarios del menor. 	<p>Material visual con diapositivas. Vídeo de la investigadora modelando el uso de estrategias (jugamos a preparar pizza).</p>

Unidad 6A: “Unir las piezas en una rutina”	Enseñar al adulto a utilizar todos los recursos aprendidos en una rutina de la vida diaria.	¿Cómo empleo las estrategias aprendidas en una rutina? Enseñanza de estrategias: - Retira las ayudas de manera gradual cuando el menor logra un objetivo (Desvanecimiento).	Material visual con diapositivas.
Unidad 6B: “Unir las piezas en un juego”	Enseñar al adulto a utilizar todos los recursos aprendidos en una situación de juego.	¿Cómo uso las estrategias aprendidas en el juego? Enseñanza de estrategias: - Retira las ayudas de manera gradual cuando el menor logra un objetivo (Desvanecimiento).	Material visual con diapositivas.

Por otro lado, es importante considerar que la madre del menor asistió de manera puntual a las sesiones, demostrando disposición para recibir las pautas brindadas por las especialistas y realizaron preguntas acordes a las necesidades que presenta en casa, con el fin de aplicar las estrategias en este contexto. Del mismo modo, cumplió con enviar los vídeos solicitados en cada unidad; sin embargo, en algunas unidades estos vídeos solían tardar un poco más de una semana, por dificultades laborales, limitando así el proceso de retroalimentación que se desarrollaba al terminar cada unidad.

Se demostró capacidad para manejar información en el desarrollo de las sesiones de capacitación, así como apertura para poder desarrollar algunas secuencias que favorezcan su aprendizaje, tales como role-playing o discusión de vídeos; no obstante, se manifestó dificultad de poder ejecutar las estrategias en las secuencias de juego, así como algunos inconvenientes para poder realizar el registro audiovisual de estas situaciones.

Dentro de las sesiones de entrenamiento, la mamá mencionó tener dificultad para esperar por la respuesta del niño, antes de ofrecerle ayuda; esto se pudo observar en las interacciones que realizan con el menor y que fueron analizadas en la investigación. También, indicó que evidenció algunos problemas para realizar actividades lúdicas porque hay juegos de interés del menor frente a los cuales se muestra poco flexible al cambio, y esto afectó, en algunos casos, las propuestas que podían presentar.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos posterior a la ejecución del programa “Comunícate conmigo” desde el análisis de la primera evaluación realizada a la madre con el pre test como su estructura general, permitió valorar el aporte de las intervenciones desde el enfoque de la intervención centrada en la familia, puesto que facilitó una observación general de la dinámica de la interacción comunicacional padres e hijo, así como la identificación de las estrategias que fueron de mayor utilidad para este caso único.

En este sentido, la importancia de contar con una propuesta de programa que busca beneficiar al menor y a la familia, así como mejorar vínculos afectivos entre el niño y sus padres, podría disminuir el impacto negativo que tiene la crianza de un niño con retraso evolutivo del lenguaje. Al respecto, en el análisis del pre vs el post -test en las habilidades que tiene la madre, se ha encontrado un mayor uso de estrategias modeladoras del lenguaje en una rutina. Según Berko (2010:299), las remodelaciones del lenguaje son elementos vitales para modificar la gramática de los niños y poder transformarlas en versiones más desarrolladas, en esta medida, el menor presta atención a aspectos importantes del contexto y de sus propias intenciones, dando lugar a una emisión.

La importancia de involucrar a la familia en este proceso de intervención radica en la probabilidad de aumentar el rendimiento de las habilidades lingüísticas del niño, además de favorecer el uso de contextos naturales donde el menor podría generalizar de manera más sencilla y duradera lo aprendido, así como lo indica Ato et. al. (2009:21). Por ende, la conducta de interacción observada en la mamá, en el pre y en el post test, presentó cambios favorables, demostrando una mejor capacidad para el

uso de contextos naturales como las rutinas diarias, para usar las estrategias facilitadoras y promover el lenguaje, adicionalmente, se observó que es competente para seguir las iniciativas del niño con el fin de mantener su interés.

Finalmente, dentro del análisis comparativo del pre vs post test, se encontró que la madre era capaz de reforzar las conductas generales del menor con comentarios positivos (por ejemplo “¡qué hermoso!”) antes de aplicar el programa; luego, al finalizar el entrenamiento se evidenció que era capaz de elogiar de manera descriptiva y específica la característica lingüística del menor que desea resaltar o que acaba de lograr (“cuando lo dices pausado, lo dices muy bien”). En este sentido, se pudo observar, la capacidad que desarrolló la madre para poder identificar los avances progresivos y significativos del menor, mejorando de esta manera la interacción con el mismo. Este resultado se puede relacionar con la propuesta de Ato et. al. (2009:9), quienes señalan que existen programas que buscan cambiar el ambiente social del niño, por ejemplo, las pautas lingüísticas de los padres; pero también existen otros, que buscan el cambio en pautas socio-afectivas, en las que se debe incluir la sensibilidad del cuidador ante las señales del niño, como factor fundamental para el proceso de mejora y tratamiento del trastorno de lenguaje del niño.

En relación al análisis de cada una de las unidades, se ha podido identificar que, en la unidad 1 “Cómo favorecer el lenguaje en casa”, en la que se buscó desarrollar la capacidad del adulto para identificar situaciones y escenarios diferentes en casa (contexto natural), para fomentar el lenguaje durante la secuencia de rutina, la madre mostró idoneidad, para brindar el modelo de la estructura oracional, a partir de una acción realizada por el niño; además, han demostrado capacidad para reforzar de manera adecuada y específica las emisiones del lenguaje del menor, estas emisiones, según Albert (2006:305) como el elogiar una conducta de lenguaje cuando se ofrece una respuesta correcta, incrementa la oportunidad de repetir la conducta, además de aumentar la seguridad en sí mismo. No obstante, durante el desarrollo de esta primera unidad todas las estrategias han alcanzado un bajo nivel de frecuencia, presentando una mayor dificultad al esperar por la respuesta verbal y espontánea del menor, antes de ofrecer ayuda. No se evaluó el desempeño en actividades de juego para fomentar el lenguaje.

Por otro lado, se requirió un mayor acompañamiento a la madre en la unidad “Conociendo el nombre”, referido a los contenidos de vocabulario y fluidez verbal, del

componente léxico semántico. En este sentido, se buscó enseñar la estrategia de prompting, al ofrecer la primera sílaba de la palabra con el objetivo de que el menor pueda acceder a la denominación de la misma; además, se buscó que el adulto presente de manera repetida el nombre de elementos con intención de incorporarlos en el repertorio léxico del menor, con un mínimo de seis veces, en una situación de experiencia directa con el material; sin embargo, en las situaciones naturales abordadas para poner en práctica las estrategias aprendidas, el vocabulario no correspondía realmente a un modelo lingüístico adecuado para la edad del menor, con vocablos más elaborados y poco relacionados a la categoría que se esperaban estimular. Estos resultados se contrastan con los encontrados por Girolametto y Weitzman (2008), quienes señalan que los niveles de eficacia en los programas de intervención socio interaccionistas como el programa Hanen dirigido a padres, para favorecer el componente semántico, identifican formas más lentas para hablar en las madres, con un vocabulario menos complejo y más focalizado al interés del niño.

La imitación, las ampliaciones, extensiones y remodelaciones están relacionadas positivamente con el desarrollo del lenguaje, y según Berko (2010: 302) es posible que sean esenciales para ayudar a los niños a alcanzar la forma correcta de su idioma. Ante ello, se ha buscado que la madre emplee el modelo de estructuras de oraciones más amplias, utilizando como base las estructuras espontáneas que el niño emite, en una situación de juego; además de realizar reformulaciones de oraciones emitidas por el niño, esto es, devolver el enunciado mejorando su estructura, con la finalidad de elicitarse en el menor la adecuada emisión de oraciones con mayor cantidad de elementos; ambas estrategias, que fueron logradas en la madre se enseñaron en la unidad “Hablando más” para reforzar el componente morfosintáctico. No obstante, la estrategia de usar preguntas de apoyo, con el objetivo de que el menor logre ampliar sus estructuras oracionales, no logró ser adquirida, puesto que solo realizaba preguntas con la única intención de continuar con la interacción, tales como ¿qué? o ¿de qué?

Otra de las alteraciones más evidentes en el caso de estudio, fueron las presentadas en el componente fonético fonológico, en la que se buscó brindar herramientas en la unidad “Hablando claro”. Es por ello que, desde el programa y según las estrategias propuestas por el modelo híbrido de intervención (Gastañeta et al. 2018: 296), la madre logró utilizar el mando modelo y reformular los errores fonológicos. Del mismo modo, desarrolló la capacidad para prestar atención e

identificar algunos procesos fonológicos que puede presentar el menor durante sus verbalizaciones, siendo capaz de identificar el tipo de ayuda que se podría ofrecer. Esta capacidad, de poder prestar atención a los procesos y necesidad del menor se ha acentuado en el entrenamiento del programa y a partir de las características del mismo; al respecto Dunst y Trivette (1996 citados en Córdova, 2017:95) señalan que, la intervención centrada en la familia permite el desarrollo de la capacidad de sensibilidad para con sus niños. De manera adicional en los registros de esta unidad, se pudo observar que la madre era capaz de emplear estrategias aprendidas en unidades anteriores, en las que se puede incluir el brindar el modelo de las estructuras oracionales a partir de las actividades que realiza el niño y el acompañante; capacidad para elogiar de manera objetiva el lenguaje adecuado del menor; además, se observó capacidad para devolver el enunciado mejorado con el objetivo de ampliar la estructura oracional del niño; estas conductas se registraron de manera espontánea y natural.

Un elemento importante dentro del desarrollo de las habilidades lingüísticas, lo constituye: el juego, al respecto Ruiz de Velasco & Abad (2011:32) afirman que los niños realizan intentos continuos por imitar el lenguaje de los adultos con la mayor fidelidad posible. La unidad “Jugando a las tazas de té” permitió que la mamá logre identificar algunos elementos para fomentar y aprovechar este recurso de interacción. Así, fue capaz de usar apoyos visuales para preparar la actividad, como fotografías, además de demostrar capacidad para usar preguntas con encabezadores que permitan ampliar las oraciones o comentarios del menor antes, durante y después del juego.

El fin último del trabajo realizado con la mamá fue brindar estrategias útiles que puedan ser empleadas en el día a día, en este punto, Acosta (1999:49) reconoce que es importante resaltar que el contexto familiar tiene una contribución muy significativa en el lenguaje del niño. Este proceso de reforzar las estrategias brindadas en el programa, permitió diferenciar el desempeño de la madre dentro de una rutina y dentro de una situación de juego.

Las experiencias vividas dentro del contexto familiar cotidiano, brindaron la oportunidad a la madre para verbalizar modelos de palabras y oraciones a partir de las acciones que ella realizaba o que el menor desarrollaba en la rutina de preparar un postre. Estas estrategias permitieron que el menor pueda centrar su atención en el lenguaje, y a su vez, el adulto pueda mostrar formas complejas de expresión oral (Gastañeta et.al. 2018: 293).

La estimulación concentrada fue la única estrategia identificada para favorecer el componente léxico semántico; mientras que, en el componente morfosintáctico, se logró identificar que la madre era capaz de realizar algunas preguntas de apoyo. Finalmente, en el componente fonético fonológico, la madre demostró capacidad para devolver el error corregido y para enfatizar el sonido /s/ de una palabra con el propósito de que el menor preste atención.

El autoanálisis de la madre, en relación a su desempeño y comodidad en la situación de juego, favorece la identificación de situaciones específicas para la interacción con su niño, pero a la vez, puede verse afectado en sus respuestas. En este sentido, se observó que la madre reproduce una situación en que se involucran ellos mismos, dando vida a los peluches con la finalidad de elicitara una respuesta. Es en este diálogo con los personajes, que hace uso de algunas estrategias como: mando modelo y modelado.

Finalmente, en la Tabla 10 se puede observar los logros obtenidos en la mamá durante la ejecución del programa. En este sentido, se puede observar la adquisición de las estrategias y entrenamiento alcanzado al finalizar el programa.

Tabla 8: Evaluación de habilidades comunicativas en padres.

DIMENSIONES / ítems	Frecuencia			
	Nunca	Algunas veces	Con frecuencia	Siempre
¿CÓMO FAVORECER EL LENGUAJE EN CASA?				
1 Utiliza 3 actividades de juego diferentes para fomentar el lenguaje. Por ejemplo: al jugar con los animales, los bloques, los medios de transporte o la cocina.	X			
2 Identifica 3 rutinas de la vida diaria en diversos ambientes de la casa, para fomentar el lenguaje. Por ejemplo: al preparar alguna receta, la hora del baño, la hora de dormir o el ordenar la casa.		X		

- | | | |
|---|---|---|
| 3 | Brinda modelos de palabras y oraciones, a partir de las acciones realizadas por el niño y su acompañante. Por ejemplo: Yo tiendo la cama, Preparamos una ensalada de verduras, es un ratón. | X |
| 4 | Espera la petición verbal espontánea del niño, antes de ofrecer ayuda. Por ejemplo, espera 5 segundos antes de preguntarle ¿te ayudo? | X |
| 5 | Realiza comentarios positivos en relación a las emisiones correctas del menor. | X |
-

CONOCIENDO EL NOMBRE

- | | | |
|----|---|---|
| 6 | Realiza experiencias directas con el objetivo de estimular la denominación de los elementos de su entorno. Por ejemplo, jugamos a la tienda de comida, para nominar platillos o utensilios. | X |
| 7 | Realiza juegos con el objetivo de estimular la denominación de los elementos. Por ejemplo, realizamos el juego STOP. | X |
| 8 | Realiza actividades de la vida diaria con el niño buscando estimular la denominación de los elementos. Por ejemplo, la hora de doblar la ropa, para fomentar el vocabulario de vestuario. | X |
| 9 | Presenta de forma repetida, al menos 6 veces, el nombre de los elementos que se busca incorporar en su repertorio léxico, con el fin de ampliarlo (harina, rodillo, colador, espátula). | X |
| 10 | Ayuda al niño ofreciendo la primera sílaba de la palabra en situaciones diversas, con el objetivo de acceder a la denominación de esta. | X |
-

HABLANDO MÁS

- | | | | |
|---|---|---|--|
| 1 | Ofrece el modelo de estructuras | | |
| 1 | oracionales amplias, a partir de la escucha de las emisiones espontáneas del menor. | X | |
| 1 | Devuelve el enunciado mejorado, con | | |
| 2 | el objetivo de ampliar la estructura oracional del menor, a partir de las emisiones espontáneas del niño. | X | |
| 1 | Hace uso de preguntas de apoyo, para | X | |
| 3 | ampliar la estructura oracional del niño. Por ejemplo, ¿a donde? ¿cuándo? o ¿para qué? | | |
-

HABLANDO CLARO

- | | | | |
|---|--|---|--|
| 1 | Presta atención e identifica los | | |
| 4 | procesos fonológicos que presenta el niño durante sus verbalizaciones, con el objetivo de reconocer la ayuda que se debe brindar. por ejemplo omisión de sílabas, asimilación y sustitución. | X | |
| 1 | Realiza una pregunta brindando como | | |
| 5 | alternativa el error y la manera adecuada de verbalizar la palabra, para que el niño identifique y exprese la respuesta correcta. Por ejemplo, ¿Mateta o maleta? | X | |
| 1 | Devuelve la palabra, corrigiendo la | | |
| 6 | emisión incorrecta del menor. | X | |
| 1 | Enfatiza el sonido de una palabra para | X | |
| 7 | que el menor preste atención a este y mejore su expresión. | X | |
-

JUGANDO A LAS TAZAS DE TÉ

- | | | | |
|---|--|---|---|
| 1 | Representa 3 situaciones vividas en | | |
| 8 | casa. | X | |
| 1 | Hace uso de apoyos visuales (fotos y/o | | |
| 9 | dibujos) para evocar una situación vivida. | | X |
| 2 | Realiza comentarios sobre otras | | |
| 0 | situaciones que pueden suceder y que | X | |

pueden representarse en el juego.

- | | | | |
|---|--|--|---|
| 2 | Se apoya de preguntas con | | |
| 1 | encabezadores que faciliten y permitan ampliar las oraciones o comentarios del menor. Por ejemplo ¿qué? ¿a donde? ¿para qué? | | X |
-

UNIR LAS PIEZAS: EN LA RUTINA

- | | | | |
|---|---|-------|---|
| 2 | Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en una rutina. | | X |
| 2 | Espera por la petición verbal y espontánea del niño, antes de ofrecer ayuda, en una rutina de la vida diaria. | N.A.* | |
| 2 | Realiza comentarios positivos en relación a las emisiones correctas del menor, en una rutina de la vida diaria. | | X |
| 2 | En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos una estrategia para favorecer el léxico y/o fluidez de palabras. | | |
| 2 | En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones. | | |
| 2 | En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor. | | X |
| 2 | Es capaz de ir retirando los apoyos ofrecidos, según las respuestas del niño. | N.A.* | |
-

UNIR LAS PIEZAS: EN EL JUEGO

- | | | | |
|---|--|---|---|
| 2 | Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en un juego | | X |
| 3 | Espera por la petición verbal y espontánea del niño, antes de ofrecer ayuda, en un juego | X | |

3	Realiza comentarios positivos en		
1	relación a las emisiones correctas del menor.	X	
3	En una situación de juego, emplea por		
2	lo menos una estrategia para favorecer el léxico y/o fluidez de palabras.	X	
3	En una situación de juego, emplea por		
3	lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones.		X
3	En una situación de juego, emplea por		
4	lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor.		
3	Representa una situación vivida y hace		
5	uso de apoyos visuales para evocar la situación apoyándose en preguntas que faciliten los comentarios del menor.	X	
3	Es capaz de ir retirando los apoyos		
6	ofrecidos, según las respuestas del niño.	X	

*N.A. (No Aplicable).

CONCLUSIONES

- La aplicación del programa “Comunícate conmigo” ha puesto en relieve la importancia de la familia con relación al desarrollo del lenguaje, permitiendo a la madre tomar conciencia de su participación como agente de cambio y mejora en las dificultades presentadas en su menor hijo. De esta forma ha permitido desarrollar, en ella, un mayor uso de estrategias modeladoras del lenguaje en situaciones de su rutina diaria.
- En el análisis del pre -test versus el post test se encontró una mejor capacidad de la mamá para el aprovechamiento de contextos naturales, estrategias facilitadoras para el desarrollo del lenguaje, así como habilidad para seguir las iniciativas evidenciadas por el niño dentro de las rutinas diarias.
- En relación al pre - test versus el post test se logró, mediante el programa aplicado, que la madre elogie de manera objetiva, la característica lingüística que deseaba optimizar o que observaba que el niño acababa de realizar.
- En el componente léxico – semántico, se logró que la madre identificará e implementará una experiencia directa con la finalidad de estimular el vocabulario, haciendo uso correcto de la estrategia de estimulación concentrada.
- En el componente morfosintáctico, a través de la aplicación del programa, se logró que la mamá proporcione el modelo de estructuras oracionales más amplias a partir de las emisiones espontáneas del menor en una situación de juego, así mismo que adquiriera la habilidad para reformular sintácticamente las estructuras emitidas por el niño con la finalidad de ampliar la cantidad de elementos utilizados en sus oraciones.
- En el componente fonético – fonológico, el programa permitió que la madre logre utilizar en forma idónea las estrategias de: mando modelo, reformulación de los errores fonológicos, habilidades para prestar atención, identificar los procesos fonológicos que

el menor emitía en sus verbalizaciones, así como de reconocer el tipo de ayuda que podía ofrecer ante dichos procesos fonológicos.

RECOMENDACIONES

- Validar la “Lista de evaluación de habilidades comunicativas en padres” en una población más amplia, que permita determinar el impacto de un programa dirigido a favorecer los componentes léxico semántico, morfosintáctico y fonético fonológico.
- Revisar y realizar reajustes en el desarrollo de las sesiones de trabajo en relación a la organización del tiempo, a la frecuencia de sesiones y a la cantidad de videos solicitados; que permitan a los padres recibir, interiorizar y practicar en función a las estrategias proporcionadas.
- El esquema propuesto por el programa “Comunícate conmigo” ha permitido realizar un monitoreo de la interacción padres-hijo en un contexto natural mediante filmaciones de acuerdo al desarrollo de los módulos, sin embargo, sería importante hacer un seguimiento más amplio manejando otro tipo de fuentes informativas, tales como: profesoras, familiares y otros profesionales; además de incluir actividades de interacción directa con el niño para un monitoreo.
- El programa “Comunícate conmigo” está dirigido a un caso específico, en el que se plantean objetivos a partir de las características del mismo. Sería conveniente realizar ajustes en la estructura para poder ser aplicado a una población más amplia considerando objetivos generales y que sean viables para otros casos.
- Es necesario que se realicen ajustes en el desarrollo de las sesiones del trabajo con padres, incluyendo el tiempo de medición de objetivos, la práctica en casa y la supervisión directa de las estrategias en un contexto más natural y/o estructurado.
- Es necesario identificar el impacto del programa “Comunícate conmigo” a largo plazo, incluyendo los avances del menor en relación a su diagnóstico, pero además, en relación a la capacidad de la madre para mantener las habilidades adquiridas y aplicarlas de manera espontánea en su rutina a través del tiempo.

REFERENCIAS

- Acosta, V., & Moreno, A. (1999). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona: Masson.
- Aguado, G., et al. Documento de consenso elaborado por el comité de expertos en TEL sobre el diagnóstico del trastorno. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología* (2015). <http://dx.doi.org/10.1016/j.rlfa.2015.06.004>
- Albert, M. (2006). Técnicas de modificación de conducta. *Asociación Española para el Síndrome de Prader*, 305-317.
- American Psychiatric Association -APA. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM -5*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Andreu, L., Aguado, G., Cardona, M., & Sanz-Torrent, M. (2014). *El trastorno específico del lenguaje: diagnóstico e intervención*. Barcelona: Editorial UOC.
- Andreu, L., Ahufinger, N., Igualada, A. y Sanz-Torrent, M. (2021). Descripción del cambio del TEL al TDL en contexto angloparlante. *Revista de Investigación en Logopedia*, 11(Núm. Especial), 9-20. <https://dx.doi.org/10.5209/rlog.70857>
- Ato, E., Galían, M., & Cabello, F. (2009). Intervención familiar en niños con trastornos del lenguaje: Una revisión. *Electronic Journal of research in educational psychology*, 1419-1448. Recuperado el 27 de marzo de 2021, de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/19/espanol/Art_19_356.pdf

- Área de lenguaje CPAL (2020) Evaluación de las dificultades de la comunicación y lenguaje. Maestría en fonoaudiología [diapositiva]. Consulta: 09 de julio de 2023.
- Arellano Torres, A. ; Peralta López, F. (2015). El Enfoque Centrado en la Familia, en el campo de la discapacidad intelectual ¿Cómo perciben los padres su relación con los profesionales? *Revista de Investigación Educativa*, 33(1), 119-132. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.33.1.198561>
- Berko, J. (2010). *El desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson Educación.
- Córdova, N. (Diciembre de 2017). Efectividad del programa "Aprendamos juntos" para potencializar las habilidades comunicativas de los padres de niños sordos menores de 3 años del "Colegio Fernando Wiese Eslava" (CPAL). Lima.
- Del Toro Alonso, V., y, Sánchez Moreno, E., (2020). Introducción del modelo centrado en familia en España desde una perspectiva de la calidad de vida familiar. *Revista de Educación Inclusiva*, 13(2), 9-21.
- Gastañeta, A., Villena, J., Manrique, S., & Ortiz de Orué, V. (2018). Evaluación e intervención de los trastornos del lenguaje oral. En J. C. Torres, *Introducción a la lingüística clínica* (págs. 275-302). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo editorial.
- Harley, T. (2009). *La psicología del lenguaje. De los datos a la teoría*. Madrid: McGraw-Hill.
- Morán Alvarado, M., Vera Miranda, L., & Morán Franco, M. (2017). Los trastornos del lenguaje y las necesidades educativas especiales. Consideraciones para la atención en la escuela. *Universidad y Sociedad Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 9(2), 313-318. Recuperado el 28 de noviembre de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000300030

- Owens, R. (2003). *Procesos de aprendizaje del lenguaje en los niños* (Quinta ed.). Madrid: Pearson Educación.
- Pérez, P., & Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Pediatría atención primaria, VIII* (32). Recuperado el 03 de diciembre de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3144395>
- Puertas, J., Ruiz, M., Fresneda, M., & Godoy, F. (2019). Eficacia de un programa de entrenamiento para padres destinado a mejorar la comunicación oral y la conducta de sus hijos: un estudio preliminar. *Revista de investigación en Logopedia*, 107-127.
- Rey A., C. (2006). Entrenamiento de padres: una revisión de sus principales componentes y aplicaciones. *Revista Infancia Adolescencia y Familia*, 61-84.
- Ruiz de Velasco, A., & Abad, J. (2011). El juego simbólico. *Aula de Infantil*, 30-33.
- Thomas, J., & Nelson, J. (2007). *Métodos de investigación en actividad física*. Barcelona: Paidotribo.

ANEXOS

ANEXO 1 – ANAMNESIS

I. DATOS GENERALES

- **Apellidos y nombres** S.T.S.R.
- **Edad** 4 años.
- **Fecha de nacimiento** 16 de octubre de 2016.
- **Sexo** Masculino.
- **Lugar de nacimiento** Lima.
- **Lugar de procedencia** Lima.
- **Grado de instrucción** Inicial de 3 años.
- **Institución educativa** Los Alpes Day Care.
- **Dirección actual** Surco.
- **Fecha de la anamnesis** 26 de octubre.
- **Informante** G.T. (madre).
- **Examinadoras** Daniela Hidalgo Medina.
Eliana Lavado Guerrero.
- **Datos familiares**

PARENTESCO	NOMBRE	EDAD	GRADO DE INSTRUCCIÓN	OCUPACIÓN
Abuela	Nery	67	Secundaria	Ama de casa
Abuelo	Susumo	74	Superior	Ingeniero Sanitario. Jubilado
Tío	Diego	32	Superior	Comunicador. Home Office
Tío	Esteban	25	Superior	Economista
Madre	Gabriela	34	Superior	Arquitecta. Home Office

II. DEFINICIÓN Y ANÁLISIS DE LA CONDUCTA PROBLEMÁTICA

2.1. Motivo de consulta:

La madre reportó la existencia de dificultades para “comprender lo que el niño dice”, ya que puede decir “varias cosas”, pero no se logra descifrar que desea decir. Por otro lado, se refirió “no hay conversaciones profundas” y en ocasiones “no sigue las instrucciones”, pero porque “no quiere hacer lo que se le pide”; esto sumado a que es “un poco distraído/disperso”. Finalmente, se reportó “tiene los fonemas, los conoce”, pero cuando habla “no los usa”.

2.2 Antecedentes de evaluaciones o terapias previas:

Santiago fue evaluado en el área de lenguaje por una especialista, en octubre de 2019; quién identificó un retraso significativo de las habilidades comunicativas, encontrándose comprometidos los componentes fonético- fonológicos, léxico semántico y morfosintáctico del lenguaje expresivo, ubicándolo por debajo de su edad cronológica. La especialista recomendó terapia de lenguaje con una frecuencia de dos veces por semana por un periodo de 9 meses, identificando prioridad en la comunicación y en reforzar las habilidades motrices orofaciales.

En octubre de 2019 se inició la intervención hasta abril de 2020 de manera presencial, con la licenciada en mención, sin embargo, está se vio interrumpida por la pandemia, hasta agosto de 2020 en que se retomó de manera virtual.

2.3 Antecedentes de familiares: (enfermedades neurológicas o psiquiátricas).

La madre ha informado que los tíos del menor han presentado dificultades de lenguaje. Los dos tíos mayores, llevaron terapia en CPAL porque presentaba dificultades en la adquisición de fonemas como /-r/ y la /-s/. Por otro lado, se reportó dificultades de lenguaje y aprendizaje en el menor de los tíos, siendo necesario una enseñanza en un colegio especializado.

III. HISTORIA EVOLUTIVA

3.1 Embarazo:

La madre informó un embarazo sin complicaciones, con seguimiento y control médico. Reportó capacidad para desarrollar actividades de manera regular, incluyendo el trabajo hasta una semana previa al parto.

3.2 Parto:

En la semana 36 de embarazo, se realizó una cesárea de emergencia porque se rompió la fuente. Se registró peso de 3.1kg y 49 cm de alto al nacer. En la prueba de Apgar se encontró un puntaje de 9 en el primer y quinto minuto después de su nacimiento.

IV. HISTORIA DEL DESARROLLO PSICOMOTOR O NEUROMUSCULAR

4.1 Edad en que empezó a caminar, dificultades, tendencia a caerse o golpearse.

Presencia de movimientos automáticos: balancearse ¿otros?; movimientos agitados: sacude los brazos, estruja las manos ¿en qué momento? ¿con qué frecuencia?

Con relación al desarrollo psicomotor, se registró capacidad para sentarse a los 6 meses y capacidad para gatear a los 8 meses, sin embargo, se indicó que “siempre arrastraba una pierna”. El inicio de la marcha se desarrolló hacia los 11 meses de manera más estable. Al momento de la evaluación, no se reportan dificultades en esta área, podría caminar de manera adecuada, aunque rápida, lo que genera que se tropiece con sus propios pies.

V. HISTORIA DEL DESARROLLO LINGÜÍSTICO:

5.1 Edad de sus balbuceos, aparición de gestos, primeras palabras, frases de dos palabras, oraciones simples y compuestas, relato de experiencias (¿Cuáles?):

La madre ha reportado inicio de balbuceos hacia los 8 meses, pero dificultades para el uso de palabras sueltas, desarrollándose hasta los 18 meses, edad en la que se registran palabras con función como “ma” por “mamá” y “ete” por “leche” y hacia los dos años, dificultades para comprender lo que decía, con tendencia a utilizar palabras con el fonema /-t/. A los 3 años, se presentó el uso de frase simples como “dame agua”. Al momento de la evaluación, Santiago logra comunicarse con frases cortas, mejorando su comunicación cuando desea conseguir algo. Se reportó que Santiago podría comentar sobre sus experiencias, sobre todo las relacionadas a los vídeos o juguetes de su preferencia, pero esta habilidad se encuentra en desarrollo a partir del año 2020. Finalmente, al solicitar información, podría no responder a la preguntar o ignorar, cambiando de tema.

5.3 De qué manera se hace entender su hijo (gestos, gritos, hablando, llevando de la mano, balbuceando, otros):

Ahora Santiago utiliza palabras u oraciones cortas para comunicarse y solicitar lo que necesita. Cuando quiere algo que le interesa mucho, hace uso de frases más estructurada en las que incluye “quiero”.

5.4 Interacción social: ¿Se relaciona espontáneamente con las personas de su entorno?, ¿se relaciona con otros niños?

La madre informó que, en las interacciones con sus pares en el nido, no era muy buena, puesto que a los demás les costaba entenderlo. Sin embargo, la interacción con los adultos suele ser mucho mejor. Actualmente, Santiago involucra a los adultos en sus actividades y desea comentar sobre sus intereses.

VI. ADQUISICIÓN DE HÁBITOS

6.1 Habilidades para comer: ¿con quién?, ¿cómo?, ¿qué usa?

En la alimentación, Santiago demuestra capacidad para comer de manera independiente usando los cubiertos. No se reportó dificultad para comer algún alimento.

6.2 Edad en que controló esfínteres, diurno y nocturno. Forma de pedir para hacer sus necesidades.

Se ha indicado capacidad para el control de esfínteres diurno, alcanzado a los 2 años y el control nocturno a los 3 años. Al momento de la evaluación, la madre ayuda a Santiago en la limpieza después de acudir al baño.

6.3 Sueño: ¿Duración, con quién? uso de medicamentos (edad y frecuencia):

En los hábitos de sueño, se indicó capacidad para dormir solo, con alguna dificultad para conciliar el sueño, solicitando la presencia de la madre.

ANEXO 2 – PLAN DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Nombres y apellidos: S.R.S.T.

Edad: 4 años.

Grado escolar: Inicial de 3 años.

Institución Educativa: Los Alpes Day Care.

II. MOTIVO DE CONSULTA:

La madre manifestó que actualmente existen dificultades para comprender lo que Santiago dice, con tendencia para omitir algunos fonemas y para usar frases espontáneas pero que no se encuentran relacionadas al tema; del mismo modo se indicó dificultad para mantener una conversación recíproca, denotando dificultad para responder algunas preguntas y dificultad para seguir instrucciones.

III. ANTECEDENTES DE RELEVANCIA:

Santiago es hijo único. Se encuentra cursando inicial de 4 años de manera virtual, por motivos de la pandemia.

Con relación al desarrollo del lenguaje, se demoró en incrementar el vocabulario y en construir oraciones. A los 3 años empezó a hablar más, encontrando mejoras a partir de la intervención. Fue evaluado a los 3 años, donde se identificó un retraso significativo en la adquisición de las habilidades comunicativas. Se inició intervención de manera presencial hasta inicios de la pandemia, y se retomó de manera virtual en agosto de 2020.

Al momento de la evaluación, puede comunicarse con frases cortas y cuando quiere solicitar algo sus oraciones son más largas, utilizando en verbo “quiero”; pero su dificultad radica para comunicar alguna experiencia pues le cuesta responder a las preguntas de aclaración por parte de la madre, mostrando incomodidad y rechazo para continuar con la conversación. En este nivel, se han registrado dificultades para comprender lo que dice ya que puede omitir algunos fonemas, generando a su vez, dificultades en la interacción con sus pares.

IV. PLAN DE EVALUACIÓN

Componente lingüístico	Contenido	Subcontenido	Instrumento	Justificación
Vocabulario léxico semántico	Vocabulario	Comprensivo Expresivo	PEABODY GARDNER BEFFI	Identificar el nivel de vocabulario comprensivo y expresivo del menor, para conocer su capacidad para usar palabras de acuerdo con el contexto.
	Velocidad de evocación	Fluidez léxica	ITPA Sub test de Expresión verbal	Determinar la capacidad de evocar palabras del menor, debido a las dificultades para hallar la palabra adecuada cuando expresa lo que desea.
	Redes semánticas	Asociaciones por similitud, categorial, por complementariedad	ITPA -Sub test de Comprensión Visual -Sub test Asociación Visual	Obtener información sobre la capacidad del niño para relacionar conceptos presentados visualmente.
		Analogías	ITPA -Sub test de Asociación auditiva	Identificar la capacidad del menor para relacionar conceptos de manera verbal.
	Significados de frases y oraciones	Comprensión de encabezadores. Comprensión de preguntas cerradas/ abiertas. Comprensión de preguntas literales.	Hora de juego lingüística Guía de observación clínica ITPA: Sub test de Comprensión auditiva	Conocer la habilidad del niño para dar respuesta a preguntas, según el contexto y a partir de información proporcionada.
	Seguimiento de instrucciones	Seguimiento de instrucciones simples	Seguimiento de instrucciones simples -ELCE Seguimiento de instrucciones	Conocer la capacidad del menor para seguir instrucciones o para ejecutar consignas de acuerdo a su edad.

		Seguimiento de instrucciones encadenadas	de encadenadas-ELCE	
Morfosintáctico	Longitud del enunciado	Ampliación de frases	Longitud media del enunciado	Conocer la cantidad de palabras que usa el niño para identificar posibles procesos de supresión o de sustitución de elementos en el sintagma y en oraciones.
	Tipo de oraciones	Sintagmas Oraciones simples Oraciones complejas	Muestras de lenguaje Hora del juego lingüística.	Analizar la organización de las palabras en sus enunciados y el tipo de oraciones que produce el niño.
	Concordancia gramatical	Género Número Tiempo verbal	ITPA-subtest Integración gramatical Muestras de lenguaje	Identificar la existencia de errores relacionados a la concordancia de género, número y de tiempos verbales.
Fonético fonológico	Repertorio fonético	Fonemas vocálicos Fonemas consonánticos	Test de Melgar	Conocer el repertorio fonético que el niño posee y si este se encuentra acorde a su edad,
	Procesos fonológicos	Estructura de la sílaba y la palabra Sustitución Asimilación	Muestras de lenguaje Registro de procesos fonológicos	Identificar la presencia y evolución de procesos de simplificación fonológica, según su edad pues reemplaza algunos sonidos, no empleando las palabras de forma adecuada lo que torna su lenguaje ininteligible.
Pragmático	Habilidades conversacionales	. Tópico . Turnos . Adaptarse a los participantes y situaciones	Protocolo de habilidades conversacionales	Identificar la capacidad del menor para el dominio de habilidades conversacionales acordes a su edad.

ANEXO 3 – PROTOCOLOS DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ADMINISTRADOS

Test Illinois de habilidades Psicolingüísticas ITPA.



ITPA TEST ILLINOIS DE
APTITUDES
PSICOLINGÜÍSTICAS
CUADERNO DE ANOTACIÓN

DATOS PERSONALES

	Año	Mes	Día
Fecha de examen	20	10	30
Fecha de nacimiento	2016	10	16
Edad	4		

Apellidos _____
Nombre Santiago
Sexo: Varón Mujer
Lugar de nacimiento Lima Provincia Lima
Lugar de residencia Surco Provincia Lima
Tipo de centro: Público Privado Concertado
Centro escolar Los Alpes
Curso Inicial 3 años ¿Sabe leer? Si No

DATOS FAMILIARES

Profesión del padre _____ Nacionalidad _____
Profesión de la madre _____ Nacionalidad _____
Número de hermanos _____ Lugar que ocupa entre los hermanos _____

DATOS DE LA APLICACIÓN

Examinador EKG
Otros datos de interés/Incidencias _____

1 COMPRENSIÓN AUDITIVA



MATERIAL
 • Cuaderno de estímulos 1
 • Cuaderno de anotación

ANOTACIÓN
 Rodear
 0 para error,
 1 para acierto

LÍMITE
 3 fracasos
 consecutivos

FRAGMENTO 1

Demostraciones

		RESPUESTA CORRECTA		
Ia: ¡Escúchame bien! Enséname quiénes son Carlos y María.....		1		
Ib: ¡Ahora escúchame bien! ¿Dónde está el muñeco de nieve?.....		4		
			Puntuación	
1.	Señala la clase de Carlos y María.....	6	0	1
2.	¿Dónde viven Carlos y María?.....	2	0	1
3.	¿A quién le han puesto un sombrero?.....	4	0	1
4.	¿Cómo va el profesor al colegio?.....	5	0	1
5.	¿Qué se le olvidó a Carlos?.....	3	0	1
6.	¿Quiénes hicieron un muñeco de nieve?.....	1	0	1
7.	¿A quién ponen adornos los niños?.....	4	0	1
8.	¿Con qué juega María en el parque?.....	3	0	1
9.	¿Quién volvió a buscar la cartera?.....	1	0	1
10.	¿De dónde salen juntos Carlos y María todas las mañanas?.....	2	0	1
11.	Dime dónde se escondió Carlos.....	3	0	1
12.	¿Cómo van los niños desde el parque hasta el colegio?.....	5	0	1
13.	¿Dónde estaban los niños un poco antes de llegar el autobús?.....	3	0	1
14.	¿Dónde estaban cuando empezó a nevar?.....	6	0	1
15.	¿Qué hicieron los dos niños al salir de clase?.....	4	0	1
16.	¿Hacia dónde echan a correr Carlos y María?.....	5	0	1
17.	Antes de llegar a clase, ¿dónde vio María a su profesor?.....	5	0	1

FRAGMENTO 3

		RESPUESTA CORRECTA		
35.	¿Quién encendió el fuego?.....	2	0	1
36.	Dime, ¿dónde vivía el abuelo?.....	1	0	1
37.	¿Cómo llegaron a la casa del abuelo los que vivían en la ciudad?.....	4	0	1
38.	¿En qué parte de la casa van a cenar en Nochebuena?.....	6	0	1
39.	¿Quién preparó la fiesta?.....	3	0	1
40.	¿Quién colocó el abeto?.....	3	0	1
41.	Señala cuáles son los nietos de Julián.....	3	0	1
42.	¿Quién vivía en una casa de campo?.....	2	0	1
43.	¿Qué había durante la fiesta en el recibidor?.....	3	0	1
44.	¿Cómo volverán a su casa los tíos de Carlos y María?.....	4	0	1
45.	¿Quién había cortado el abeto?.....	2	0	1
46.	¿Dónde se reunieron todos durante las navidades?.....	1	0	1
47.	¿Qué lugar estaba más lejos de la casa del abuelo?.....	5	0	1
48.	¿Qué se hizo con los troncos de pino?.....	6	0	1
49.	¿Qué persona de esta historia tiene más hijos?.....	2	0	1
50.	¿Dónde vivían los primos de Carlos y María?.....	5	0	1

PD = 10

4 años, 3 meses

2 COMPRENSIÓN VISUAL



MATERIAL
 • Cuaderno de estímulos 1
 • Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
 Rodear
 0 para error,
 1 para acierto



LÍMITE
 3 fracasos
 consecutivos

Demostraciones

RESPUESTA
CORRECTA

a: ¿Ves esto? Busca uno parecido aquí 4

b: ¿Ves esto? Busca uno parecido aquí 3

	RESPUESTA CORRECTA	Puntuación
1.	1...3...0	1
2.	2...0...1	1
3.	4...0...1	1
4.	2...0...1	1
5.	3...1...0	1
6.	2...0...1	1
7.	1...0...1	1
8.	4...0...1	1
9.	3...0...1	1
10.	3...0...1	1

	RESPUESTA CORRECTA	Puntuación
11.	1...3...0	1
12.	3...3...0	1
13.	3...3...0	1
14.	1...4...0	1
15.	1...1...0	1
16.	4...4...0	1
17.	4...1...0	1
18.	2...4...0	1
19.	2...2...0	1
20.	2...1...0	1

	RESPUESTA CORRECTA	Puntuación
21.	4...1...0	1
22.	3...3...0	1
23.	3...3...0	1
24.	3...3...0	1
25.	2...4...0	1
26.	2...2...0	1
27.	1...2...0	1
28.	2...3...0	1
29.	1...1...0	1
30.	2...1...0	1

	RESPUESTA CORRECTA	Puntuación
31.	3...1...0	1
32.	3...1...0	1
33.	4...0...1	1
34.	1...0...1	1
35.	4...0...1	1
36.	4...0...1	1
37.	4...0...1	1
38.	2...0...1	1

PD = 19

5 años, 6 meses

4

ASOCIACIÓN AUDITIVA

MATERIAL
• Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
Rodear 0 para error, 1 para acierto.
Anotar las respuestas dudosas y consultar el manual.



LÍMITE
3 fracasos consecutivos

Respuestas válidas

Menor de 6 años		Demostraciones		Ia: El papá es grande, el niño es		pequeño	
6 años o más		Demostraciones		Ib: Los peces van por el agua, los pájaros van por		el aire	
1	El gato hace miau, el perro hace	0	1			0	1
2	Los oídos son para oír, los ojos son para	0	1			0	1
3	Me siento en una silla, duermo en	0	1	Cama		0	1
4	Los pájaros viven en los nidos, las personas viven en	0	1	La casa		0	1
5	Juan es un niño, María es una	0	1			0	1
6	Durante el día estamos despiertos, durante la noche estamos	0	1			0	1
7	Las serpientes se arrastran, los pájaros	0	1			0	1
8	El coche va por la carretera, el tren va por	0	1	La calle		0	1
9	El dado es cuadrado, la pelota es	0	1	Como la O		0	1
10	Para comer uso las manos, para caminar uso	0	1	las piernas y los pies		0	1
		IIa: Comes en un plato, bebes en				un vaso, una copa	
		IIb: El humo sube, la lluvia				baja, cae, desciende	
11	El pan se come, la leche se	0	1	toma		0	1
12	El algodón es blando, las piedras son	0	1	duras		0	1
13	En la cabeza se pone el sombrero, en los pies se ponen	0	1	Crocs		0	1
14	Las mesas tienen cajones, los pantalones tienen	0	1	huecos		0	1
15	De las vacas nacen terneros, de las gallinas nacen	0	1	huevos		0	1
16	El monedero lleva dinero, los sobres llevan	0	1			0	1
17	La casa tiene ventanas, la cara tiene	0	1			0	1
18	En la muñeca se llevan pulseras, en las orejas se llevan	0	1			0	1
19	Cuando llegas a casa, entras; cuando te vas	0	1			0	1
20	Los médicos curan, los profesores	0	1			0	1
21	Un segundo es corto, una hora es	0	1			0	1
22	El café es amargo, el azúcar es	0	1			0	1
23	Golpeo con un martillo, corto con	0	1			0	1
24	El invierno es frío, el verano es	0	1			0	1
25	Los conejos son rápidos, las tortugas son	0	1			0	1
26	En la ferretería hay tornillos, en la biblioteca hay	0	1			0	1
27	De la manzana se saca la sidra, de la uva se saca	0	1			0	1
28	Las abejas son laboriosas, los zánganos son	0	1			0	1
29	Un tronco es grueso, un lápiz es	0	1			0	1
30	Los gatos son animales domésticos, los leones son animales	0	1			0	1
31	Los tigres tienen garras, los hombres tienen	0	1			0	1
32	Una carta necesita un sello, un viajero del tren necesita	0	1			0	1
33	El pan es sólido, el agua es	0	1			0	1
34	Los perros ladran, los caballos	0	1			0	1
35	El hierro es pesado, la lana es	0	1			0	1
36	Una autopista es ancha, un sendero es	0	1			0	1
37	Un automóvil lleva volante, un barco lleva	0	1			0	1
38	El termómetro mide temperatura, el reloj mide	0	1			0	1
39	Los árboles tienen savia, los animales tienen	0	1			0	1
40	La energía térmica aprovecha el calor, la energía eólica aprovecha	0	1			0	1

DN - 7 3 años 7 meses 5

5 MEMORIA SECUENCIAL AUDITIVA



LÍMITE
3 fracasos
consecutivos



MATERIAL
• Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
Rodear 0 para error,
1 para acierto.

Demostración a: 2 - 5

Demostración b: 3 - 1

		Puntuación
1	9 - 1	0 1
2	7 - 9	0 1
3	8 - 1 - 1	0 1
4	6 - 4 - 9	0 1
5	5 - 2 - 8	0 1
6	2 - 7 - 3 - 3	0 1
7	6 - 3 - 5 - 1	0 1
8	8 - 2 - 9 - 3	0 1
9	1 - 6 - 8 - 5	0 1
10	4 - 7 - 3 - 9 - 9	0 1
11	6 - 1 - 4 - 7 - 8	0 1
12	1 - 5 - 2 - 9 - 6	0 1
13	7 - 3 - 1 - 8 - 4	0 1
14	5 - 9 - 6 - 2 - 7	0 1
15	7 - 4 - 8 - 3 - 5 - 5	0 1
16	2 - 9 - 6 - 1 - 8 - 3	0 1
17	5 - 2 - 4 - 9 - 3 - 6	0 1
18	4 - 7 - 3 - 8 - 1 - 5	0 1
19	6 - 9 - 5 - 7 - 7 - 8	0 1
20	3 - 6 - 1 - 9 - 2 - 7 - 7	0 1
21	5 - 3 - 6 - 9 - 7 - 8 - 2	0 1
22	8 - 1 - 6 - 2 - 5 - 9 - 3	0 1
23	2 - 7 - 4 - 1 - 8 - 3 - 6	0 1
24	4 - 9 - 6 - 3 - 5 - 7 - 1	0 1
25	3 - 1 - 9 - 2 - 7 - 4 - 8 - 8	0 1
26	9 - 6 - 3 - 8 - 5 - 1 - 7 - 2	0 1

PD =

6 ASOCIACIÓN VISUAL



LÍMITE
3 fracasos
consecutivos

MATERIAL
• Cuaderno de estímulos 1
• Cuaderno de anotación



ANOTACIÓN
Rodear 0 para
error, 1 para
acierto.

DEMOSTRACIONES

Ia: 2 ✓

Ib: 4 ✓

DEMOSTRACIONES

IIa: 2

IIb: 2

Menos de 6 años

	Acertar (correcto)	Punt.
1	1	0 1
2	7	0 1
3	1	0 1
4	3	0 1
5	3	0 1
6	3	0 1
7	1	0 1
8	7	0 1
9	3	0 1
10	1	0 1
11	7	0 1
12	1	0 1
13	4	0 1
14	4	0 1 2
15	2	0 1 2
16	3	0 1
17	1	0 1
18	2	0 1
19	3	0 1
20	2	0 1 4

6 años o más

	Acertar (correcto)	Punt.
21	1	0 1 3
22	1	0 1 2
23	2	0 1 3
24	2	0 1
25	1	0 1
26	2	0 1
27	3	0 1
28	4	0 1
29	3	0 1
30	2	0 1
31	3	0 1
32	4	0 1
33	1	0 1
34	1	0 1
35	4	0 1
36	4	0 1
37	3	0 1
38	4	0 1
39	4	0 1
40	1	0 1
41	2	0 1
42	1	0 1

PD =

17 5 años, 4 meses

8 EXPRESIÓN VERBAL

TIEMPO
1 minuto
cada elemento

2

MATERIAL
• Lúdico de estimulo 2
• Cronómetro
• Lápiz o bolígrafo

1 EMTF
No existe

ELEMENTO 1 (Demostración): PALABRAS	ELEMENTO 2 PARTES DEL CUERPO	ELEMENTO 3 ANIMALES	ELEMENTO 4 FRUTAS
1. lápiz ✓	1. Cerebro x	1. Ganso ✓	1. Fresa (Fresa) ✓
2. saca 0	2. Corazón x	2. Gato ✓	2. Zanahoria x
3. sona 0	3. Te amo x	3. Perro ✓	3.
4.	4. Te amo x	4. Te amo x	4.
5.	5. Te amo x	5. cuerpo de animal x	5.
6.	6.	6.	6.
7.	7.	7. Corazón de vaca x	7.
8.	8.	8.	8.
9.	9.	9. Corazón de cerdo x	9.
10.	10.	10.	10.
11.	11.	11.	11.
12.	12.	12.	12.
13.	13.	13.	13.
14.	14.	14.	14.
15.	15.	15.	15.
16.	16.	16.	16.
17.	17.	17.	17.
18.	18.	18.	18.
19.	19.	19.	19.
20.	20.	20.	20.
21.	21.	21.	21.
22.	22.	22.	22.
23.	23.	23.	23.
24.	24.	24.	24.
25.	25.	25.	25.
26.	26.	26.	26.
27.	27.	27.	27.
28.	28.	28.	28.
29.	29.	29.	29.
30.	30.	30.	30.
31.	31.	31.	31.
32.	32.	32.	32.
33.	33.	33.	33.
34.	34.	34.	34.
35.	35.	35.	35.
PD 1 = 5	PD 2 = 0	PD 3 = 2	PD 4 = 1

PD 1 + PD 2 + PD 3 + PD 4 = PD total 8

3 años, 2 meses

9 INTEGRACIÓN GRAMATICAL

MATERIAL
 • Cuaderno de estímulos 2
 • Cuaderno de anotación

ANOTACIÓN
 Rodear 0 para error, 1 para acierto. Anotar las respuestas dudosas y consultar el manual

LÍMITE
 3 fracasos consecutivos

Respuestas válidas

		Punt.	
	Demostración Aquí hay una cama . Aquí hay dos		camas
1	Aquí el perro va delante . Aquí el perro va <u>al fete</u>	0 1	deltras
2	Aquí hay un perro . Aquí hay dos <u>perro</u>	0 1	perros
3	Esta niña está alegre . Este niño también está <u>alegre</u>	0 1	alegre, contento
4	Este gato está debajo de la silla. Este otro no está debajo, está <u>encima</u>	0 1	encima, arriba
5	Este señor está con sombrero . Este otro está <u>sin sombrero</u>	0 1	sin sombrero
6	Aquí el perro no ladra . Aquí está <u>ladra</u>	0 1	ladrando
7	El niño está abriendo la puerta. Aquí la puerta ya está <u>abierto</u>	0 1	abierto
8	Esta pelota se va a caer . Aquí la pelota ya <u>esta de la mesa</u>	0 1	(se) ha caído; (se) cayó, esta caída
9	Esta señora tiene un paraguas cerrado . Estas otras tienen sus paraguas	0 1	abiertos
10	Este farol tiene una parte pintada. La parte de arriba no está pintada. La que está pintada de negro es la de <u>ropa</u>	0 1	abajo
11	Donde venden zapatos es una zapatería . Donde venden pescado es una <u>perce</u>	0 1	pescajería
12	La gallina va a poner un huevo. Ahora ya lo ha <u>no está</u>	0 1	puesto
13	Este niño está escribiendo algo. Esto es lo que el niño ha	0 1	escrito
14	Este hombre está pintando . Es un	0 1	pintor
15	Aquí hay muchas galletas. Aquí hay pocas . Aquí no hay	0 1	ninguna, ni una, galletas
16	Este balón es pequeño ; éste otro es grande y éste otro es el	0 1	mayor, más grande
17	Este vaso está lleno y este vacío. Este vaso está casi lleno y este otro está	0 1	casi vacío
18	Este hombre es un ladrón . Ha cogido este billetero que no es	0 1	suyo, de él
19	Éste es un toro y ésta es una	0 1	vaca
20	El nombre que está al principio de la lista es el primero . El que está al final es el	0 1	último
21	El que tiene el número tres es el tercero ; el que tiene el número dos es el	0 1	segundo
22	Este río es ancho y esta calle es ancha . Este río y esta calle son	0 1	anchos, anchas
23	Esta niña ha nacido en España, es española . Esta otra ha nacido en Japón, es	0 1	japonesa
24	Estos niños no saben cuántas manzanas hay porque no las han contado . Lo sabrán cuando	0 1	las cuenten, las hayan contado
25	Este señor va a plantar un árbol. Aquí es antes de plantarlo. Aquí es	0 1	después, después de plantarlo, cuando ya...
26	Hay tantos niños sentados como	0 1	de pie, levantados
27	Este niño tiene dos plátanos y da uno a su amigo. Ahora tiene uno	0 1	cada uno, uno él y otro su amigo
28	Este hombre es un actor y esta mujer es una	0 1	actriz
29	Aquí hay una naranja . Aquí hay el doble de naranjas. Aquí hay el	0 1	triple
30	Esta caja sirve, es útil . Esta otra no sirve, es	0 1	inútil
31	Ésta es la mejor y ésta es la	0 1	peor
32	Este dibujo está completo . Este otro está	0 1	incompleto, sin completar

PD = 5 3 años 3 meses 13

TEST VOCABULARIO EXPRESIVO (D.Befi-Lopes)

PROTOCOLO DE REGISTRO DE RESPUESTAS

Nombre: Santiago

Fecha de Nacimiento: 16 – 10 – 2016 Edad: 4 años .Fecha de Evaluación: 6-11-2020

Ciudad: Lima

.Evaluadora: ELG

C.E “Los Alpes Day Care”

VESTUARIO Y ACCESORIOS	DENOMINA	NO DENOMINA	SUSTITUCIÓN DE PALABRA	TIPO
1.Bota			Zapato	cohipónimo
2.Saco			Ropita	hiperónimo
3.Vestido	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. Gorro/Gorra	Gorra			
5.Pantalón			pantalones	Modificación categoría gramatical.
6.Pijama			ropita	Hiperónimo
7.Camisa			ropa	Hiperónimo
8.Zapatilla			zapato	Cohipónimo
9.Zapato			Pasador	
10.Cartera			mochila	Hipónimo
TOTAL	2			

ANIMALES	DENOMINA	NO DENOMINA	SUSTITUCIÓN DE PALABRA	TIPO
11.Paloma	<input checked="" type="checkbox"/>			
12.Búho	Bubo			
13.Gato			gatito	Modificación categoría gramatical
14.Pollito	<input checked="" type="checkbox"/>			
15.Vaca	<input checked="" type="checkbox"/>			
16.Perro			perrito	Modificación categoría gramatical
17.Pato			patito	Modificación categoría gramatical
18.Gallina	<input checked="" type="checkbox"/>			
19.Caballo	<input checked="" type="checkbox"/>			

21.Gallo	<input checked="" type="checkbox"/>			
22.Oso			Oso polar	Cohipónimo
23.Elefante	elefate			
24.León	lión			
25.Conejo			conejito	Mod.cat. gram.
TOTAL	9			

ALIMENTOS	DENOMINA	NO DENOMINA	SUSTITUCIÓN DE PALABRA	TIPO
26.Queso	<input checked="" type="checkbox"/>			
27.Huevo	<input checked="" type="checkbox"/>			
28.Carne			pan	Hipónimo
29.Ensalada	<input checked="" type="checkbox"/>			
30.Sándwich	Hamburguesa			
31.Sopa	<input checked="" type="checkbox"/>			
32.Tallarines/Fideos	fideo			
33.Lechuga			lerocolo	Creación de un vocablo
34.Canchita/Pop Corn/ Palomitas de maíz	cachita			
35.Manzana	mazana			
36.Plátano	<input checked="" type="checkbox"/>			
37.Zanahoria	<input checked="" type="checkbox"/>			
38.Cebolla			njo	Cohipónimo
39.Piña	pina			
40.Sandía	sandilla			
TOTAL	12			

MEDIOS DE TRANSPORTE	DENOMINA	NO DENOMINA	SUSTITUCIÓN DE PALABRA	TIPO
41.Bote			barquito	Cohipónimo

42.Barco	<input checked="" type="checkbox"/>			
43.Patrullero/Carro de Policía			policía	Parasónimo
44.Carro/Auto/Coche	autu			
45.Helicóptero			avione	Cohipónimo
46.Avión	<input checked="" type="checkbox"/>			
47.Cohete	<input checked="" type="checkbox"/>			
48.Camión			juguete	Hiperónimo
49.Bicicleta	biquiceta			
50.Ómnibus/Autobús/Bus			Autobu escola	Cohipónimo
51.Tren	ten			
TOTAL	6			

MUEBLES Y UTENSILIOS	DENOMINA	NO DENOMINA	SUSTITUCIÓN DE PALABRA	TIPO
52.Cama			camita	Mod.cat. gram.
53.Silla	<input checked="" type="checkbox"/>			
54.Cómoda		No sé		
55. Plancha	placha			
56. Sillón/Sofá	<input checked="" type="checkbox"/>			
57. Mesa	<input checked="" type="checkbox"/>			
58.Wáter/Inodoro	wate			
59 Lavadero			caño	cohipónimo
TOTAL	5			

	DENOMINA	NO DENOMINA	SUSTITUCIÓN DE PALABRA	TIPO
60. Plancha	placha			
61. Lámpara	lampada			
62. Refrigeradora	Refigogado			
63. Cocina			hono	Parasónimo
64. Teléfono/Celular	celular			

LUGARES	DENOMINA	NO DENOMINA	SUSTITUCIÓN DE PALABRA	TIPO
86.Montaña			Montaña rusa	
87.Iglesia			casita	cohipónimo
88.Salón de clase/ Aula			clase	
89.Pista			calle	cohipónimo
90.Edificio (torre)			castillo	cohipónimo
91.Ciudad			calle	
92.Monumento/Estatua		No sé		
93.Estadio			país	hiperónimo
94.Tienda/Bodega			mercado	hiperónimo
95.Campo			primavera	hiperónimo
96.Bosque			otoño	hiperónimo
97.Rio			lago	cohipónimos
TOTAL	0			

COLORES Y FORMAS	DENOMINA	NO DENOMINA	SUSTITUCIÓN DE PALABRA	TIPO
98.Negro	<input checked="" type="checkbox"/>			
99.Azúl	<input checked="" type="checkbox"/>			
100.Rojo	<input checked="" type="checkbox"/>			
101.Verde	<input checked="" type="checkbox"/>			
102.Amarillo	<input checked="" type="checkbox"/>			
103.Marrón	madón			
104. Cuadrado	cuadado			
105. Círculo	círcudo			
106. Triángulo	triágolo			
107. Rectángulo		No sé		
TOTAL	9			

JUGUETES E INSTR.MUSICALES	DENOMINA	NO DENOMINA	SUSTITUCIÓN DE PALABRA	TIPO

108. Casa			casita	Modificación de categoría gramatical
109. Cuerda/Soga	Cuerda para saltar			
110. Robot			cohete	
111. Sube y Baja	Bubu baca			
112. Patines		No sé		
113. Resbaladera/Tobogán	<input checked="" type="checkbox"/>			
114. Columpio	colugio			
115. Pito/Silbato	<input checked="" type="checkbox"/>			
116. Tambor	<input checked="" type="checkbox"/>			
117. Guitarra	<input checked="" type="checkbox"/>			
118. Piano	<input checked="" type="checkbox"/>			
TOTAL	8			

CATEGORIAS	DVU		ND		PS	
	esperado	obtenido	esperado	obtenido	esperado	obtenido
Vestuario (10)	50	20	10	0	40	80
Animales (15)	40	60	20	0	40	40
Alimentos (15)	60	80	20	0	20	20
Medios de transporte (11)	50	55	5	0	45	45
Muebles y utensilios (24)	60	71	5	13	35	17
Profesiones (10)	20	40	40	10	40	50
Lugares (12)	50	0	25	8	25	92
Formas y colores (10)	30	90	10	10	60	0
Juguetes e instrumentos (11)	40	73	20	9	40	18

TEST FIGURA PALABRA VOVABULARIO EXPRESSIVO
(GARDNER)

Nombre: SANTIAGO
Fecha de nacimiento: 16-10-2016
Examinador: E.L.G.

Sexo: Masculino
Edad: 4 años
Fecha de Examen: 29/10/2020

- 2.0 - 2.11 meses
- Carro/Auto Carro ✓
 - Teléfono Peneco x
 - Avión avión ✓
 - Reloj reloj ✓
 - Llave llave ✓
 - Columpio colucho ✓
 - Libro Caja x
 - Bicicleta/Bici icicla ✓
 - Niño niño ✓
 - Pájaro paraco ✓
- 3.0 - 3.5 m
- Barco/buque barco ✓
 - Gato león x
 - Manzana manzana ✓
 - Ojos ojos ✓
 - Micro/Bus aTobú ✓
 - Árbol abol ✓
 - Oso no se x
 - Camión Camion ✓
 - Papa Cagata x
- 3.6m - 4.5 m
- Tren Tren ✓
 - Lentes gafa ✓
 - Taza Tetera x
 - Pato pato ✓
 - Cuchillo Cuchillo ✓
 - Sombrella somgulla ✓
 - Martillo martillo ✓
 - Tijera(s) KiKera ✓
 - Carretila carrito x
- 4.6 m - 5.11 m
- Cometa Cometa ✓
 - Pollo galle x
 - Tigre león x
 - Triángulo Tiángulo ✓
 - Cuadrado Tiángulo x
 - Oreja oreja ✓
 - Rueda/Lienta rueda ✓
 - Hoja hoja ✓
 - Computadora Costadora ✓
 - Ciavo Cadirax ✓
 - Cocina no se x
- 6.0 - 6.11 m
- Mediacabetín media ✓
 - Ventilador vanTalido ✓

Zapallo

- Huellas huella ✓
 - Dentista no se x
 - Dinero/Plata mapax ✓
 - Cabra paguino x
 - Pingüino pingüino ✓
 - Cohete cohete ✓
 - Maletas/Equipaje mateta ✓
 - Ropa/ polo x
prendas de vestir _____
- 7.0 - 7.11 m
- Humo lluvia x
 - Tractor Tactor ✓
 - Helicópteros avión x
 - Frutas banana x
 - Animales - x
 - Banco Mesa x
 - Mani - x
 - Estatuas - x
 - Insectos/Bichos _____
 - Joyería/Joyas _____
- 8.0 - 9.11 m
- Barca _____
 - Regla _____
 - Muchachos/
Niños/Chicos _____
 - Pared/Muro _____
 - Instrumentos
Musicales _____
 - Nubes _____
 - Indígena/Indio _____
 - Verduras/Vegetales _____
 - Muebles _____
 - Silla de montar/
Montura _____
- 10.0 - 11.11 m
- Pozo _____
 - Bebidas/Líquidos _____
 - Binoculares/
Largavistas _____
 - Ancla _____
 - Machu Picchu _____
 - Hélice _____
 - Termómetro _____
 - Llave _____
 - Alimentos _____
 - Caja registradora _____

- Tronco _____
- Cactus _____
- Lucas _____
- Esqueleto _____
- Brújula _____
- Muelle/Amarradero _____
- Pata _____
- Reptiles _____
- Cañón multimedia/
Proyector _____
- Trompeta _____
- Casco _____
- Globo terráqueo _____
- Pinzas _____
- Embudo _____
- Condimentos/
Especias _____
- Estadio _____
- Medios de transporte/
Vehículos _____
- Juegos _____
- Instrumentos de medición _____
- Batería _____
- Congreso _____
- Cartas/ Correo _____
- Leopardos _____
- Medios de comunicación _____
- Aplanadora _____
- Herramientas _____
- Químico/Científico _____
- Simbolos Patrios _____
- Combustible _____
- Columna _____
- Observatorio _____

Obtención de puntaje bruto

Techo - Errores = Pje. Bruto

$$57 - 23 = 34$$

Eneatipo: 3

Pc = 27

CUADERNILLO DE RESPUESTAS DE LA COMPRENSIÓN

S.S.T.

Edad: 4 años

Fecha de evaluación: 6-11-20

ASPECTO ANALÍTICO-SINTÁCTICO

A. ORDÉNES SIMPLES

(Objetos a utilizar: muñeca, pelota, silla, botella, peine, zapato, tijeras, carro, mesa, lápiz, vaso)

Órdenes: "Dame..."	R	Observaciones:	Órdenes: "Dame..."	R	Observaciones:
. Muñeca	<input checked="" type="checkbox"/>		7. Tijeras	<input checked="" type="checkbox"/>	
. Pelota	<input checked="" type="checkbox"/>		8. Coche	<input checked="" type="checkbox"/>	
. Silla	<input checked="" type="checkbox"/>		9. Moto	<input checked="" type="checkbox"/>	
. Botella	<input checked="" type="checkbox"/>		10. Mesa	<input checked="" type="checkbox"/>	
. Peine	<input checked="" type="checkbox"/>		11. Lápiz	<input checked="" type="checkbox"/>	
. Zapato	<input checked="" type="checkbox"/>		12. Vaso	<input checked="" type="checkbox"/>	

B. ORDÉNES COMPLEJAS

B.1 Órdenes de selección de objetos

(Antes de pasar de una orden a otra, cambiar completamente el orden de los objetos sobre la mesa)

Edad	Objetos	Órdenes: "Dame..."		Observaciones:
3	Muñeca, pelota, silla, peine	Pelota, peine	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	Muñeca, pelota, silla, botella, zapato	Muñeca, zapato, silla	-	Muñeca, silla, zapato

5	Muñeca, pelota, silla, botella, zapato, moto	Moto, silla, muñeca, pelota	-	Silla, pelota, muñeca, moto
---	--	-----------------------------	---	-----------------------------

B.2. Órdenes de ejecución de mandatos

(Colocar delante del niño los objetos necesarios para la ejecución de las órdenes correspondientes a su edad.)

Edad	Órdenes:	R	Observaciones:
4	Guarda la pelota en la caja y dame la muñeca	.	Dame la muñeca, guarda la pelota en la caja. (Realiza la acción pe no en el orden solicitado)
5	Abre la puerta, dame el peine y coge el lápiz	-	No lo hizo
6	Pon el vaso sobre la silla, la botella en el suelo, cierra la puerta y enciende la luz.		
7	Pon la muñeca sobre la mesa, el zapato en la caja, dame el peine y siéntate		

B.3. Órdenes complejas de selección y ejecución

(Colocar para cada orden los cinco objetos a utilizar: vaso, lápiz, botella, silla y zapato.)

Edad	Órdenes:	R	Observaciones:
3	Pon el vaso encima de la muñeca	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	Pon el lápiz arriba del gato y la botella arriba de la planta.	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	Por el vaso sobre sobre la cabeza de la niña, la silla sobre el perro y toca los pajaritos.	-	No lo hizo
	Pon el zapato sobre la jaula, el lápiz sobre la maceta, la silla sobre la pelota y tócale la cola al gato.	-	

MORFOSINTAXIS: VALORACIÓN DE LA LONGITUD MEDIA DEL ENUNCIADO

Nombre y apellidos: SANTIAGO – JUEGO CON ANIMALES Edad: 4 años

ENUNCIADOS	LME	Sust	Verb	Det	Adi	Adv	Pron	Conj	Prep
Quiero armar	2		1			1			
Pero un ratito para ordenar	5	1	1	1				1	1
Un ratito	2	1		1					
Es mi color favorito	4	1	1	1			1		
Todos los colores	3	1		1		1			
Pero es <u>más mejor</u> ordenamos	4		2			1		1	
Voy a ordenar	3		2					1	
Ponlo ahí un ratito	4	1	1			2			
Y ordenamos todo esto de aquí y ya jugamos	9		2	1		1	1	3	1
A guardar	2		1						1
Así es la canción que canta la miss	8	2	1	2		1		1	
Ese mi animal favorito	4	1		1	1		1		
Son muy amables	3		1		1	1			

ENUNCIADOS	LME	Sust	Verb	Det	Adi	Adv	Pron	Conj	Prep
Son cariñosos	2		1		1				
Pero ten cuidado con ellos	2	1		1			1	2	
Porque chupan	2		1					1	
Un montón de perros	4	1		1	1				1
Los gatitos también son bonitos	5	1	1	1	1	1			
Un carro	2	1		1					
Los voy a separar	4		2				1	1	
No alcanza	2		1			1			
Esta mal	2		1			1			
Esto no entra	3		1			1	1		
Porque no cabe	3		1			1		1	
Y allí guardo mi temura	5	1	1			1	1	1	
Mi cariño	2	1					1		

ENUNCIADOS	LME	Sust	Verb	Det	Adj	Adv	Pron	Conj	Prep
Para nadie me cambien	4		1				2		1
Es mi corazón	3	1	1				1		
Mi ternura	2	1					1		
Mi cariño	2	1					1		
Mi adorable	2				1		1		
Es muy secreto	3	1	1			1			
Tiene una magia	3	1	1			1			
Que está en mi corazón	5	1	1				1	1	1
Aparece en todos lados	4	1	1				1		1
Nadie da cuenta	3	1	1			1			
Es que está adentro	4		2			1		1	
Nadie puede cambiarme	3		1			1			
Otra ternura diferente	3	1	1		1				
Para ponerme más feliz	4		1		1	1			1

ENUNCIADOS	LME	Sust	Verb	Det	Adi	Adv	Pron	Conj	Prep
Mira la cámara	3	1	1	1					
Son de perrito	3	1	1						1
Si trajimos agua	3	1	1			1			
Ahi está jabón	3	1	1			1			
Para lavamos las manos	4	1	1	1					1
Miss Carol se fue a otra clase	6	2	1	1			1		1
Hay un tobogán ahí	4	1	1			2			
Tengo años	2	1	1						
Yo voy a ser conejito porque gusta	7	1	2			1	1	1	1
Lo conejito puede saltar	4	1	2				1		
Este un caballo	3	1				1	1		
Son arboles	2	1		1					
Se puede quitar	3		2			1			
Esta va a ser un estanque	6	1	2			1	1		1

Estoy poniendo los animales para comer	5	1	2	1					1
Este su cama	3	1		1			1		
TOTAL	234								

LMEV= Número de palabras = 234/71 = 3.29 edad equivalente 2 años 9 meses

Número de enunciados

Ya es de día	4	1	1			1			1
Están comiendo	1		1						
Un flamenco	2	1		1					
Se quedó dormido	3		2		1				
Ha comido planta	2	1	1						
Como llama	2	1				1			
Voy a ordenar	3		2					1	
Mejor pongo esto acá	4		1			2	1		
El flamenco está que come	3	1	1	1					
Lo siento mami	2	1	1						

TEST DE MELGAR

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Nombre del niño (a) : Santiago
 1.2 Edad del niño (a) : 4 años
 1.3 Fecha : 29- 10- 2020
 1.4 Evaluador : Eliana Lavado

Califique como sigue: sustitución p / f; omisión - / s; distorsión /p;



Edad	Fonema	Lista de Palabras	I	M	F	Sonido aislado	Palabra emitida
3 AÑOS	(m)	• Mesa, cama	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	(n)	• Nariz, mano, botón	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	(ñ)	• Ñusta, uña	N.E.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Niña (niño no conoce ñusta)
	(p)	• Pelota, mariposa	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	Maditota
	(t)	• Teléfono, patín	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	Teleolo
	(k)	• Casa, boca	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	(b)	• Vela, bebe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	(j)	• Jabón, ojo, reloj	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-j	<input checked="" type="checkbox"/>	Delo
	(l)	• Luna, bola, sol	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	(g)	• Gato, tortuga	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Gatito (puede decir gato, pero hizo un diminutivo)- tatuga
	(f)	• Foco, elefante	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Efete
(s)	• Zapato, vaso, lápiz	p/z	<input checked="" type="checkbox"/>	-z	<input checked="" type="checkbox"/>	Papazilla - papato	
(ch)	• Chupón, cuchara	<input checked="" type="checkbox"/>	c/ch		<input checked="" type="checkbox"/>	Chucara-	
4 AÑOS	(d)	• Dedo, candado, red	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-d	<input checked="" type="checkbox"/>	Llavado - canado - de
	(y)	• Llave, payaso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Payato
	(-r-)	• Aretes, collar	d/r	-r		-	Adete - colla
	(r)	• Ratón, perro	d/r	d/r		-	Datón - pedito
4 AÑOS	(b)	• Blusa	-/b			-	Luta
	(p)	• Plato	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
	(f)	• Flor	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	Flo
	(k)	• Clavos	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	Tornillo - clavo
	(g)	• Globo	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
5 AÑOS	(br)	• Libros	l/r			-	Liblo
	(kr)	• Cruz	l/r			-	Cru
	(gr)	• Tigre	l/r			-	Tigle
	(fr)	• Fresas, frutas	l/r			-	Fleta - fluta
	(pr)	• Preso	l/r			-	Pleto
	(tr)	• Tren	-/r			-	Ten
	(dr)	• Cocodrilo	l/dr				Cocolilo
3	(ua)	• Guante	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	Guate
3	(ue)	• Huevo	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
3	(je)	• Pie	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
6	(au)	• Jaula	oa/au				Joala - joalala
6	(ei)	• Peine	-/i				Pene
6	(eo)	• León	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	

PROTOCOLO DE PROCESOS DE SIMPLIFICACIÓN FONOLÓGICA			
NOMBRE : Santiago			
FECHA DE NACIMIENTO: 16-10-2016		EDAD : 4 años	
EXAMINADORA: Eliana Lavado		FECHA DE LA EVALUACIÓN : 29/10/2020	
PROCESOS FONOLÓGICOS	OBSERVACIÓN	EVALUACIÓN	
		Presenta	No presenta
1. Procesos relativos a la estructura silábica			
- Alteración de la metría			
- Adición de sílabas			
- Inversión de fonemas	/chucara/ por /cuchara/	<input checked="" type="checkbox"/>	
- Reducción de grupos consonánticos			
- Reducción de diptongos	/pene/ por /peine/	<input checked="" type="checkbox"/>	
- Omisión de consonantes finales en la sílaba	/delo_/ por /reloj/, /de_/ por /red/, /clavo_/ por /clavos/, /gua_te/ por /guante/	<input checked="" type="checkbox"/>	
- Omisión de sílaba tónica o de alguno de sus constituyentes	/can_ado/ por /candado/	<input checked="" type="checkbox"/>	
- Adición de fonemas a la sílaba			
2. Procesos de asimilación			
	/tatuga/ por /tortuga/	<input checked="" type="checkbox"/>	
	/efetate/ por /elefante/, /papato/ por /zapato/		
	/cocollilo/ por /cocodrilo/		
	/tejejolo/ por /teléfono/		
3. Procesos de sustitución			
	/l/ por /s/: /payato/ por /payaso/	<input checked="" type="checkbox"/>	
	/Joala/ por /jaula/		

VOCABULARIO DE IMÁGENES" PEABODY"

NOMBRES Y APELLIDOS: SANTIAGO.

EDAD: 4 ÑOS FECHA DE APLICACIÓN DE LAPRUEBA 29/10/20

PUNTUACIÓN TECHO: 72 TOTAL DE ERRORES:23

EDAD EQUIVALENTE: 4 AÑOS, 11 MESES COEFICIENTE INTELECTUAL: CATEGORÍA

1 2 años y medio- 3 años

1	Escoba	2
2	Avión	1
3	Beber	3
4	Pala	4
5	Columpiarse	4
6	Lámpara	4
7	Dinero	3
8	Helicóptero	2
9	Valla	3
10	Llave	4
11	Tambor	3
12	Subir	1

Total errores

4 6 a 7 años

37	Tronco	C	2
38	Enorme	I	3
39	Paracaídas	C	3
40	Entregar	I	1
41	Globo	C	2
42	Calculadora	I	2
43	Gotear	C	4
44	Colmena	I	1
45	Lijar	I	2
46	Estatua	C	4
47	Aterrorizada	C	1
48	Rectángulo	C	1

Total errores 5

7 10 a 11 años

73	Palmera	1
74	Depredador	3
75	Embudo	2
76	Repostar	2
77	Ajustable	2
78	Roedor	3
79	Colisionar	1
80	Termo	1
81	Ártico	2
82	Calcular	1
83	Trillizos	4
84	Contaminar	3

Total errores

2 4 años

13	Vaca	C	1
14	Nadar	I	1
15	Vacío	C	1
16	Excavar	C	2
17	Granjero	C	3
18	Accidente	C	2
19	Nido	C	3
20	Lanzar	C	4
21	Sobre	C	2
22	Castillo	C	2
23	Medir	C	4
24	Canguro	C	2

Total errores 1

5

49	Marco	C	1
50	Equipaje	C	2
51	Escritura	I	1
52	Animar	I	1
53	Vehículo	C	4
54	Abrillantar	C	1
55	Aplo	C	1
56	Óvalo	C	1
57	Hortaliza	I	3
58	Peludo	C	4
59	Premiar	I	3
60	Cerebro	C	2

Total errores 4

8

85	Ramo	4
86	Oleaje	2
87	Salir	4
88	Vaina	3
89	Clasificar	1
90	Parra	1
91	Diseccionar	2
92	Planeador	3
93	Suculento	1
94	Pelicano	1
95	Yate	4
96	Acoger	3

Total errores

3 5 años

25	Fruta	I	1
26	Cadena	C	2
27	Cactus	C	3
28	Puercoespín	C	1
29	Bostezar	I	2
30	Cabra	C	4
31	Decorado	C	4
32	Zorro	C	3
33	Garras	C	1
34	Discutir	C	1
35	Astronauta	C	3
36	Serrar	C	4

Total errores 2

6 8 a 9 años

61	Molestar	I	1
62	Lima	I	2
63	Isla	I	2
64	Seleccionar	C	1
65	Par	I	3
66	Ángulo	I	1
67	Reptil	I	2
68	Mandíbula	I	4
69	Acantilado	I	1
70	Terror	I	3
71	Dirigir	I	2
72	Morsa	I	3

Total errores 11

9 12 a 16 años

97	Arquero	2
98	Mamífero	2
99	Compositor	2
100	Oasis	1
101	Cítrico	2
102	Lubricar	1
103	Velocímetro	3
104	Brebaje	1
105	Izar	1
106	Reprimenda	1
107	Porcelana	2
108	Cuantioso	2

Total errores

10		
109	Barandilla	2
110	Brújula	3
111	Instruir	3
112	Carente	4
113	Infinito	4
114	Coreográfico	1
115	Confidencia	1
116	Uña	3
117	Équido	4
118	Válvula	3
119	Cosechar	4
120	Gemir	1
Total errores		

11		
121	Bobina	4
122	Aislamiento	1
123	Caballote	4
124	Reflexión	2
125	Tapicería	4
126	Artefacto	1
127	Acicalarse	2
128	Erudito	4
129	Berlina	4
130	Fachada	1
131	Eslabones	4
132	Ficticio	1
Total errores		

12	17 a mas años.	
133	133 Esférico	2
134	134 Primate	4
135	135 Sosegado	3
136	136 Reponer	3
137	137 Península	4
138	138 Perpendicular	3
139	139 Diario	2
140	140 Obelisco	4
141	141 Cavilar	2
142	142 Incandescente	4
143	143 Incisivo	2
144	144 Culinario	3
Total errores		

13		
145	Hurtar	2
146	Dromedario	2
147	Encarcelar	1
148	Bobino	2
149	Estambre	3
150	Vestigio	2
151	Preceptor	1
152	Friccionar	2
153	Mercantil	3
154	Ñu	1
155	Zarpa	1
156	Amazona	3
Total errores		

14		
157	Filtrar	1
158	Pentágono	1
159	Avizorar	3
160	Dársena	4
161	Converger	1
162	Receptáculo	1
163	Perforación	4
164	Vítreo	3
165	Remontar	3
166	Caducifolio	4
167	Anegar	3
168	Abrasivo	1
Total errores		

15		
169	Palmípedo	4
170	Cizalla	3
171	Marsupial	4
172	Coníferas	4
173	Temeraria	2
174	Entomólogo	2
175	Balaustre	4
176	Pecuniario	3
177	Inocular	1
178	Repujado	4
179	Yantar	3
180	Paquidermo	2
Total errores		

16		
181	Friso	1
182	Calibrador	4
183	Selénico	3
184	Amarrida	2
185	Mielgo	1
186	Roturar	1
187	Conflagración	3
188	Gravar	3
189	Nopal	2
190	Motilar	4
191	Bancal	3
192	Ósculo	2
Total errores		

ELEMENTOS DE COMIENZO

1	2 años y medio a 3 años.
13	4 años.
25	5 años.
37	6 – 7 años
61	8 a 9 años
73	10 a 11 años.
97	12 a 16 años
133	17 a mas años.

Transcripción ortográfica de muestras de lenguaje SANTIAGO: diciembre 2020.

<i>Verbalización</i>	<i>Transcripción</i>
E: a ver, vamos a armar. ¿qué te parece?	
S: Quiero ama	Quiero armar.
E: ¿qué armamos? Ah	
S: Pelo un latito pa ordenar	Pero, un ratito para ordenar.
E: ¿con algunos bloques, ya? con algunos bloques. No todos porque son muchos, ya. Te voy a dar unos cuantitos	
S: Un latito	Un ratito.
E: ¿Cuántos te doy?	
S: e celete	El celeste.
E: ah, toma celeste. ¿Qué más? ¿Qué más te doy? ¿Qué más quieres?	
S: Entana	Ventana
E: Una ventana.	
S: Escalada	Escalera
E: Ah, la escalera. ¿está?	
S: sí. e mi color favorito	Sí, es mi color favorito
E: ahh	
S: Todo los cododes	Todos los colores
E: Todos los colores, pero más el azul. Muy bien. ¿Qué más? ¿Qué más te doy? Pero tú me tienes que pedir, porque si no, no te puedo dar ah. Me tienes que pedir. Ahí, ahí paradito.	
S: eh, pelo, es mal mejor ordenarnos. Ordenarnos.	Pero, es <u>más mejor</u> ordenarnos. Ordenarnos.
E: sí.	
E: amarillo ¿quieres?	
S: sí, amadio	Sí, amarillo
E: amarillo ¿Qué más? Tú dime.	
S: Un latito, voy a odena ya	Un ratito, voy a ordenar, ¿ya?
E: lo guardo.	
S: No, ponlo ahí un latito. Y ordenamos. Todo esto de aquí y ya jugamos. Con esto.	No, ponlo ahí un ratito. Y ordenamos todo esto de aquí y ya jugamos. Con esto
E: Ok, perfecto. Muy bien, muy bien Santi. Lo ponemos acá un ratito. Eres un chico muy ordenado, ah.	
E: ah ok. Guardamos. ¿Cómo es la canción?	
S: A guada, a guada. Así la canción que canta mi mi	A guardar, a guardar. Así es la canción que canta mi miss.
E: guardamos, muy bien ¿cuál es el animal que más te gusta, Santi?	
S: La vaca	La vaca

E: <u>o</u> , que lindo. Acá está la vaca. ¿Cómo hace la vaca?	
S: <u>uuuu</u> .	<u>uuuu</u>
E: a mí, el que más me gusta es el ... esto no es un lobo, es un perrito.	
S: Uy ese mi animal <u>favodito</u> .	Uy ese mi animal favorito
E: ¿sí? Mi animal favorito también.	
S: Son muy amables	Son muy amables
E: Sí, <u>cariñosos</u> , ¿no?	
S: Sí, <u>cariñosos</u> . Pelo, Ten cuidado con ello	Sí, son cariñosos, pero ten cuidado con ellos.
E: ¿Por qué ah?	
S: Porque chupan	Porque chupan.
E: ah, te <u>lamen</u> , ¿no?	
S: sí	Sí
E: te gusta agarrar su pelito cuando los has visto. Yo he tenido muchos perritos.	
S: ¿Porque? ¿un montón?	¿por qué? ¿un motón de perros?
E: Sí, varios perritos.	
S: <u>valios</u> , ¿poque?	Varios ¿por qué?
E: porque mi papá siempre le gustaba tener muchos perros en la casa.	
S: ¿y gatito?	¿y gatitos?
E: <u>mmm</u> sí, también gatitos. Puede ser.	
S: Los gatitos <u>tambien</u> son monitos.	Los gatitos también son bonitos.
E: ¿también te gustan los gatitos? Muy bien. Mira este.	
S: <u>oink</u> .	<u>oink</u>
E: Ah, ahora <u>tu</u> quieres construir. Vamos a construir. Pero vamos a construir unos minutitos no más, porque tenemos que continuar. ¿está bien?	
S: ¿con esto?	¿con esto?
E: ¿Qué es eso? ¿Qué será? A ver, te voy a dar unos cuantos, nada más, lo demás lo vamos a usar luego. Con tu color favorito. Ya. Listo, esto lo ponemos acá. A ver ¿Qué cosa vas a construir?	
S: un cado.	Un carro
E: un carro. Muy bien. Mira, que super, ¿no?	
S: lo voy <u>separar</u> . <u>Oy no alcanza</u>	Los voy a separar. Oh, no alcanza
E: no alcanza ¿Por qué? Sí alcanza. Ahí está mira. Ya, terminamos de construir el carro y paramos. ¿Está bien?	
S: Esta mal	Esta mal
E: uy mira. Qué super. Oye, eres un trome construyendo ah. Bravo, muy bien. Uy mira	

quien puede ir en ese carro. Mira quien puede ir en ese carro.	
E: Hola amigo, ¿cómo estás? Yo quiero manejar tu carrito ¿puedo?	
S: un ratito, termino	Un ratito, termino
E: ah ya. Te espero ¿ya? Ahora viene alguien más. Oye amigo, apúrate con el carrito que me tengo que ir al supermercado a comprar, ¿me acompañas?	
S: ya.	Ya
E: ¿sí? ¿me acompañas? Pero apúrate pues. Tenemos que irnos. Te están esperando.	
S: Esto no cabe	Esto no entra.
E: Muy bien.	
S: porque no cabe.	Porque no cabe
E: ¿no entra?	
S: no.	No
E: Ah lo puedes. Lo ponemos en otro lugar. Eso, muy bien. Listo. Oh, eso es un super carro, enorme, como el que habías señalado. Uy. Uy. Eso ¿Qué está haciendo? ¿ah?	
E: ok. Ahora sí. Luego seguimos jugando y ahora seguimos trabajando ¿ya? Vamos a parar aquí.	
Video 2	
S: Y.Y ahí guardo mi tenuda . Y mi calciñote . Pa nadie a cambie	Y allí guardo mi ternura, y mi cariño, para nadie me cambie
M: ahh ¿dónde guardas?	
S: En mi codazon .	Es mi corazón.
M: ¿Qué guardas en tu corazón?	
S: Mi tenuda , mi cañinoto , mi adobable .	Mi ternura, mi cariño, mi adorable
M: ay que hermoso. Y alguien lo va a poder cambiar.	
S: no.	No
M: ¿Por qué?	
S: Es muy es muy secreto .	Es muy secreto
M: ay que hermoso.	
S: Y tiene. Y tiene a una magia.	Y tiene una magia
M: una magia.	
S: sí.	Sí
M: y ¿Cuál es su magia?	
S: Tiene una magia. Que está en mi coradon . Y de fiam fiam (sonido). Aparece po todo lado. Fiam fiam .	Tiene una magia. Que está en mi corazón y aparece por todos lados.
M: ¿Aparece por todo tu cuerpo?	
S: sí.	Sí

M: Sí.	
S: Nadie da cuenta	Nadie da cuenta
M: oi , ¿Por qué?	
S: E que esta adentro	Es que está adentro
M: con razón pues. Y ¿se activa tu caja mágica?	
S: sí	Sí
M: y de ahí ¿qué sale?	
S: así, mira. Fin . Activada.	Así, mira. Activada
M: guau. Qué hermoso Santi. Super bello lo que me has contado ¿sabías?	
S: nadie puede cambiarme .	Nadie puede cambiarme
M: me parece muy bien.	
S: Y mi familia va a cambiarme por ternura .	Y mi familia va a cambiarme por ternura.
M: Ay, te vamos a dar más ternura	
S: sí. a ota ternura diferente .	Sí, a otra ternura diferente
M: sí.	
S: sí. Pada poneme ma febi, ma febi y ma febi	Sí, para ponerme más feliz, más feliz y más feliz .
Video 3:	
E: ¿Qué dibujitos tienes en tu mascarilla?	
S: Mira la cámara. Son de perito	Mira la cámara. Son de perrito
E: ¿quién está en la cámara?	
S: Sí, traimo agua	Sí, trajimos agua
E: ¿quién era tu miss el año pasado?	
S: ard .	Carol
E: que divertido ¿no?	
S: Ahí ta jabón	Aquí está jabón
E: Aquí está el gel	
S: Pa lavarnos <u>la manos</u>	Para lavarnos las manos
E: ¿Cómo se llamaba la otra miss?	
S: Miss Carol e fue a ota clase	Miss Carol se fue a otra clase
E: En los recreos íbamos al patio	
S: sí, hay un tobogan ahí	Sí, hay un tobogán ahí
E: Tu miss Erica es tu miss de este año	
S: engo años	Tengo años
E: ¿qué hiciste hoy?	
S: mejor <u>jugamos</u>	Mejor jugamos
E: ¿Cómo se llama este?	
S: coneito	Conejito
E: muy bien	
S: Yo voy <u>hacer coneito</u> porque gusta	Yo voy a ser conejito porque gusta
E: vamos a construir la granja	
S: mira , lo coneito <u>puede saltar</u>	Mira, lo conejito puede saltar
E: mira este	

S: <u>ete un caballo</u>	Este un caballo
S: <u>son arboles</u>	Son arboles
E: <u>ese es un árbol ¿no?</u>	
S: <u>e puede quitar</u>	Se puede quitar
E: <u>lo ponemos por acá</u>	
S: <u>Esto va a ser un estanque</u>	Esta va a ser un estanque
E: <u>¿Qué es esto?</u>	
S: <u>un pato</u>	Un pato
E: <u>¿Dónde lo ponemos al pato?</u>	
S: <u>son patos</u>	Son patos
E: <u>¿quieres una vaca?</u>	
S: <u>vaca</u>	Vaca
E: <u>Bien</u>	
S: <u>la vaca son muy sanas</u>	<u>La vaca son</u> muy sanas
E: <u>Aquí viene su mamá</u>	
S: <u>sol amigos</u>	Son amigos
S: <u>tene sueño</u>	Tiene sueño
E: <u>Se quedaron dormiditas</u>	
S: <u>pito ya es de día</u>	Listo ya es de día
E: <u>¿Qué es?</u>	
S: <u>está comiendo</u>	Está comiendo
E: <u>¿Qué es esto?</u>	
S: <u>un flamenco</u>	Un flamenco
S: <u>a quedo dormido</u>	Se quedó dormido
E: <u>¿qué le damos de comer?</u>	
S: <u>ha comido planta</u>	Ha comido planta
E: <u>¿Qué es?</u>	
S: <u>¿Cómo llama?</u>	Cómo llama
E: <u>Después jugamos un ratito</u>	
S: <u>vo a ordenar</u>	Voy a ordenar
S: <u>mejor pongo esto acá</u>	Mejor pongo esto acá
E: <u>Muy bien</u>	
S: <u>e flansio está que come</u>	El flamenco está que come
E: <u>es un lobo o un perrito</u>	
S: <u>a siento mami</u>	Lo siento mami
S: <u>toy poniendo lo animal pa comer</u>	Estoy poniendo lo animales para comer
E: <u>van a descansar</u>	
S: <u>ese su cama</u>	Este su cama

PROTOCOLO DE FUNCIONES COMUNICATIVAS

Nombre Santiago Edad 4 años
 Fecha de nacimiento _____ Fecha de evaluación _____

EDAD	CATEGORÍA	INDICADORES	EVALUACIÓN		
			No logrado	Emergente *	Logrado
9 – 18 meses	INSTRUMENTAL	Satisface sus necesidades			X
	REGULATORIA	Controla su entorno, la usa para mandar			X
		Solicita permiso / ayuda		X	
	INTERACCIONAL	Mantiene la comunicación			X
	PERSONAL	Expresa sentimientos / opiniones			X
	HEURÍSTICA	Explora la realidad, realiza preguntas			X
18 – 24 meses	IMAGINATIVA	Crea un mundo de ficción, juega			X
	PRAGMÁTICA	Actúa sobre la realidad solicitando o tomando un objeto			X
	MATÉTICA	Aprende de la realidad en la que está inmerso a través de su lenguaje (pregunta, juega)			X
24 – 36 meses	INFORMATIVA	Utiliza el lenguaje para dar información			X
	IDEACIONAL	Actúa sobre la realidad		X	
	INTERPERSONAL	Utiliza su lenguaje como medio para relacionarse con los demás			X

COMENTARIOS

- En la función instrumental: -solicita objetos verbalizando coordina con el gesto de mirar y señalar: "una vaca", también verbaliza: "mira" y señala lo que desea mostrar, llamado la atención del adulto.
 - Regulatoria: solicita algo: "quiero armar", pide ordenar antes de jugar: "un ratito ordenamos y jugamos"
 - Personal: "a mí me gusta el azul, todos los colores"
 - Imaginativa: crea un mundo de ficción al jugar con los animalitos
-
- Pragmática: Solicita y toma objetos que desea
 - heurística: Hace preguntas: ¿es un toro?, ¿cómo se llama? (un animalito, agarrándolo en sus manos), ¿Con este terminamos?
 - Imaginativa

ANEXO 4 – VALIDACIÓN DE PROGRAMA Y LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN PADRES.

I. FICHA TÉCNICA

Nombre del programa	:	Comunícate conmigo
Autores	:	Eliana Lavado Guerrero – Daniela Hidalgo Medina.
Objetivo	:	Ofrecer herramientas de trabajo a los cuidadores, para desarrollar y mejorar las habilidades lingüísticas de un niño de 4 años, de manera virtual en un contexto de pandemia.
Unidades	:	6 unidades.
Duración	:	8 semanas.

II. MARCO REFERENCIAL

Las evidencias muestran cómo los programas de intervención temprana, en los que los cuidadores juegan un papel esencial, impactan en aspectos del desarrollo comunicativo y lingüístico de los niños, incluyendo atención conjunta, actos intencionales, vocabulario, morfosintaxis, entre otras habilidades. (Acosta, 2014: 93). Dentro de esta misma línea se puede citar al Programa Hanen para niños con alteraciones de la comunicación y lenguaje, elaborado por Manolson (1977), a partir de la experiencia de su aplicación se desarrollaron dos guías para profesionales y padres, tituladas: “It takes two talk” y “Make the difference” en 1992 y 1996 respectivamente. Estas guías son utilizadas para el desarrollo óptimo e integral de los niños y familias afectadas con el diagnóstico de alteraciones del desarrollo, lenguaje y comunicación (citado por Córdova 2017: 4). Así también, la evidencia de la intervención implementada busca establecer de forma colaborativa metas individuales para el niño con los padres, sesiones grupales para padres que incluyen una variedad de actividades de aprendizaje usando ejemplos de videos, discusión, juego de roles y reflexión, así como sesiones de entrenamiento individual y retroalimentación en video con la familia. El éxito de estos programas de intervención con padres para la mejora

del lenguaje y la comunicación de sus hijos y el contexto de pandemia mundial, en el cual se vienen desarrollando las familias en la actualidad, llevan a plantear el programa de intervención “Comunícate conmigo”, que será aplicado a una familia, desde la virtualidad, con la finalidad de brindar estrategias a la madre para el desarrollo de los componentes del lenguaje afectados en su menor hijo.

Variable

Programa de entrenamiento:

Serie ordenada de operaciones necesarias para llevar a cabo un proyecto, preparando a los sujetos en la práctica de algo. (RAE, 2021)

III. ESTRUCTURA DEL PROGRAMA

El programa tiene una estructura de 6 unidades que serán desarrolladas en un tiempo de 8 semanas. Cada unidad está formada por dos contenidos, por un lado, el marco teórico de referencia sobre aspectos fundamentales del lenguaje y por el otro, enseñanza de estrategias para la implementación en el trabajo con el niño. La última unidad, se dividirá en dos sub unidades.

Unidades	Nombre de la unidad	Objetivo	Contenidos
Unidad 1	“Cómo favorecer el lenguaje en casa”	Enseñar al adulto a reconocer dentro de su contexto inmediato, actividades que puedan generar y mantener el lenguaje con el niño	Definición de comunicación y lenguaje Actividades que permiten favorecer el lenguaje en casa: rutinas y situaciones de juego. Enseñanza de estrategias: - Tiempo de Espera por la respuesta (Delay time) - Modelado de oraciones y palabras. - Elogia emisiones correctas de lenguaje.

Unidad 2	“Conociendo el nombre”	Capacitar al adulto en la utilización de experiencias y rutinas en casa para incrementar el repertorio léxico y mejorar la recuperación de las palabras	<p>Importancia y repercusión del vocabulario en el desarrollo del lenguaje del niño.</p> <p>Importancia de la fluidez de palabras para facilitar la recuperación de estas.</p> <p>Desarrollo de experiencias y juegos en casa que favorezcan el vocabulario y la fluidez de las palabras.</p> <p>Enseñanza de estrategias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenta de forma repetida el nombre de los elementos cercanos (Estimulación concentrada). - Ofrece la primera sílaba de la palabra para facilitar el acceso al vocabulario (Inducción).
Unidad 3	“Hablando más”	Enseñar al adulto estrategias para mejorar las estructuras oracionales del niño	<p>Estructuras esperadas para un niño de 4 años.</p> <p>Enseñanza de estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso del modelado. - Devuelve el modelo adecuado de la estructura oracional expresada por el niño (Reformulación sintáctica). - Uso de preguntas de apoyo.

Unidad 4	“Hablando claro”	Capacitar al adulto en el empleo de estrategias para mejorar las emisiones fonológicas del menor	<p>Explicar los procesos fonológicos y sus tipos.</p> <p>Enseñanza de estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prestar atención a los procesos fonológicos que tiene el niño. - Realiza una pregunta brindando dos opciones para que el niño identifique y exprese la respuesta correcta. (Mando modelo). - Devuelve el modelo correcto de la palabra emitida por el niño (Reformulación fonológica). - Enfatiza el sonido de la palabra al emitirla para inducir a su expresión adecuada. (Prompting /énfasis al sonido).
Unidad 5	“Jugando con las tazas de té”	Enseñar al adulto a usar el juego simbólico como una situación motivadora para facilitar la interacción entre ellos y facilitar el uso del lenguaje dentro de un contexto significativo (Aguado, Cardona y Sanz-Torrent, 2014).	<p>Informar sobre el juego como herramienta para fomentar el lenguaje, los tipos de juego y el juego imaginativo.</p> <p>Pasos para ejecutar y aprovechar el juego simbólico:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antes del juego, hace uso de apoyos visuales para evocar una situación vivida. 2. Durante el juego, realiza comentarios sobre otras situaciones que pueden suceder y que pueden representar en el juego. 3. Después, se apoya de preguntas que faciliten los comentarios del menor.

Unidad 6	“Unir las piezas en una rutina”	Enseñar al adulto a utilizar todos los recursos aprendidos en una rutina de la vida diaria.	Cómo emplear las estrategias aprendidas en una rutina. Enseñanza de estrategias: - Retira las ayudas de manera gradual cuando el menor logra un objetivo (Desvanecimiento)
	“Unir las piezas en un juego”	Enseñar al adulto a utilizar todos los recursos aprendidos en una situación de juego.	Cómo uso las estrategias aprendidas en el juego. Enseñanza de estrategias: - Retira las ayudas de manera gradual cuando el menor logra un objetivo (Desvanecimiento)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE UNIDADES

Variable	Objetivo	Unidades	Definición operacional	Indicadores	Niveles
Programa de entrenamiento	Ofrecer herramientas de trabajo a la madre, para desarrollar y mejorar las habilidades lingüísticas de su niño, de manera virtual y en un contexto de pandemia.	Cómo favorecer el lenguaje en casa	Capacidad del adulto para reconocer dentro de su contexto inmediato, actividades para generar y mantener el lenguaje.	<ol style="list-style-type: none"> Utiliza 3 actividades de juego diferentes para fomentar el lenguaje. Identifica 3 rutinas de la vida diaria donde fomentar el lenguaje. Brinda modelos de palabras y oraciones, a partir de las acciones realizadas por el niño y su acompañante. Espera por la petición del niño antes de ofrecer ayuda. Emite comentarios positivos y sinceros en relación a las mejoras del menor. 	<ol style="list-style-type: none"> Nunca Algunas veces Con frecuencia Siempre

		Conociendo el nombre	Capacidad del adulto para utilizar experiencias que incrementen el repertorio léxico y mejoren la recuperación de palabras.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realiza actividades de tipo experienciales con el objetivo de estimular la denominación de los elementos. 2. Realiza juegos con el objetivo de estimular la denominación de los elementos. 3. Realiza actividades de la vida diaria con el objetivo de estimular la denominación de los elementos. 4. Presenta de forma repetida el nombre de los elementos que se busca incorporar en su repertorio léxico, con el fin de ampliarlo. 5. Ayuda al niño ofreciendo la primera sílaba de la palabra en situaciones diversas, con el objetivo de acceder a la denominación de la misma. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Algunas veces 3. Con frecuencia 4. Siempre
		Hablando más	Capacidad del adulto para mejorar las estructuras oracionales del niño	<ol style="list-style-type: none"> 1. Demuestra capacidad para ofrecer el modelo de la estructura oracional correcta al niño 2. Devuelve el enunciado mejorado, con el objetivo de ampliar la estructura oracional del menor. 3. Hace uso de preguntas de apoyo, para ampliar 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Algunas veces 3. Con frecuencia 4. Siempre

				la estructura oracional del niño.	
		Hablando claro	Capacidad del adulto para mejorar las emisiones fonológicas del menor.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presta atención a los procesos fonológicos que presenta el niño durante sus verbalizaciones. 2. Realiza una pregunta brindando dos opciones para que el niño identifique y exprese la respuesta correcta. 3. Devuelve la palabra, corrigiendo la emisión incorrecta del menor. 4. Enfatiza el sonido de una palabra para que el menor preste atención a este y mejore su expresión. 	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Con frecuencia 4. Siempre
		Jugando con las tazas de té	Capacidad del adulto para usar el juego simbólico como una situación motivadora para facilitar la interacción y el uso del lenguaje dentro de un contexto significativo	<ol style="list-style-type: none"> 1 Representa 3 situaciones vividas en casa. 2 Hace uso de apoyos visuales para evocar una situación vivida. 3 Realiza comentarios sobre otras situaciones que pueden suceder y que pueden representar en el juego. 4 Se apoya de preguntas que faciliten los comentarios del menor. 	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Con frecuencia 4. Siempre
		Unir las piezas	Capacidad del adulto para utilizar todos los recursos aprendidos en una rutina de la vida	<ol style="list-style-type: none"> 1. Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en una rutina. 2. Espera por la petición 	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Con frecuencia 4. Siempre

			diaria.	<p>del niño, antes de ofrecer ayuda en una rutina de la vida diaria.</p> <p>3. Emplea comentarios positivos frente a los avances que observa en la interacción.</p> <p>4. En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos una estrategia para favorecer el léxico y/o fluidez de palabras.</p> <p>5. En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones.</p> <p>6. En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor.</p> <p>7. Es capaz de ir retirando los apoyos ofrecidos, según las respuestas del niño.</p>	
			Capacidad del adulto para utilizar todos los recursos aprendidos en un juego.	<p>8. Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en un juego</p> <p>9. Espera por la petición del niño, antes de ofrecer ayuda en un juego</p> <p>10. Emplea comentarios positivos frente a los avances que observa en la interacción.</p>	<p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Con frecuencia 4. Siempre</p>

				<p>11. En una situación de juego, emplea por lo menos una estrategia para favorecer el léxico y/o fluidez de palabras.</p> <p>12. En una situación de juego, emplea por lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones.</p> <p>13. En una situación de juego, emplea por lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor.</p> <p>14. Representa una situación vivida y hace uso de apoyos visuales para evocar la situación apoyándose en preguntas que faciliten los comentarios del menor.</p> <p>15. Es capaz de ir retirando los apoyos ofrecidos, según las respuestas del niño.</p>	
--	--	--	--	--	--

Validación por expertos

Se especifican las percepciones globales de 5 expertos en relación con el esquema general del Programa comuníquese conmigo. Las observaciones realizadas favorecieron en la reestructuración de ciertos indicadores del cuestionario previo a la aplicación de este.

CRITERIO	JUEZ 1		JUEZ 2		JUEZ 3		JUEZ 4		JUEZ 5		% de acuerdos	V. Aiken	Comentarios
	SI	NO											
Pertinencia	X		X		X		X		X		100%	1	
Relevancia	X		X		X		X			X	80%	0.80	Ítem 14, 24 y 31 no alcanzan el nivel de significancia, pero sí el nivel de concordancia.
Claridad	X		X		X			X		X	60%	0.60	Ítem 4, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 19, 23, 24, 30, 31 y 35, alcanzaron concordancia entre 4 jueces. El ítem 5 fue modificado.

Análisis de los cambios y ajustes realizados a partir de la validez por expertos.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Ajustes de ítems
	CÓMO FAVORECER EL LENGUAJE EN CASA	
1	Utiliza 3 actividades de juego diferentes para fomentar el lenguaje.	Utiliza 3 actividades de juego diferentes para fomentar el lenguaje. Por ejemplo: al jugar con los animales, los bloques, los medios de transporte o la cocina.
2	Identifica 3 rutinas de la vida diaria donde fomentar el lenguaje.	Identifica 3 rutinas de la vida diaria en diversos ambientes de la casa, para fomentar el lenguaje. Por ejemplo: al preparar alguna receta, la hora del baño, la hora de dormir o el ordenar la casa.
3	Brinda modelos de palabras y oraciones, a partir de las acciones realizadas por el niño y su acompañante.	Brinda modelos de palabras y oraciones, a partir de las acciones realizadas por el niño y su acompañante. Por ejemplo: Yo tiendo la cama, Preparamos una ensalada de verduras, es un ratón.
4	Espera por la petición del niño antes de ofrecer ayuda.	Espera la petición verbal espontánea del niño, antes de ofrecer ayuda. Por ejemplo, espera 5 segundos antes de preguntarle ¿te ayudo?
5	Emite comentarios positivos y sinceros en relación a las mejoras del menor.	Realiza comentarios positivos en relación con las emisiones correctas del menor.
	CONOCIENDO EL NOMBRE	
6	Realiza actividades de tipo experienciales con el objetivo de estimular la denominación de los elementos.	Realiza experiencias directas con el objetivo de estimular la denominación de los elementos de su entorno. Por ejemplo, jugamos a la tienda de comida, para nominar platillos o

		utensilios.
7	Realiza juegos con el objetivo de estimular la denominación de los elementos.	Realiza juegos con el objetivo de estimular la denominación de los elementos. Por ejemplo, realizamos el juego STOP.
8	Realiza actividades de la vida diaria con el objetivo de estimular la denominación de los elementos.	Realiza actividades de la vida diaria con el niño buscando estimular la denominación de los elementos. Por ejemplo, la hora de doblar la ropa, para fomentar el vocabulario de vestuario.
9	Presenta de forma repetida el nombre de los elementos que se busca incorporar en su repertorio léxico, con el fin de ampliarlo.	Presenta de forma repetida, al menos 6 veces, el nombre de los elementos que se busca incorporar en su repertorio léxico, con el fin de ampliarlo (harina, rodillo, colador, espátula).
10	Ayuda al niño ofreciendo la primera sílaba de la palabra en situaciones diversas, con el objetivo de acceder a la denominación de la misma.	Ayuda al niño ofreciendo la primera sílaba de la palabra en situaciones diversas, con el objetivo de acceder a la denominación de esta.
	HABLANDO MÁS	
11	Demuestra capacidad para ofrecer el modelo de la estructura oracional correcta al niño	Ofrece el modelo de estructuras oracionales amplias, a partir de la escucha de las emisiones espontáneas del menor.
12	Devuelve el enunciado mejorado, con el objetivo de ampliar la estructura oracional del menor.	Devuelve el enunciado mejorado, con el objetivo de ampliar la estructura oracional del menor, a partir de las emisiones espontáneas del niño.
13	Hace uso de preguntas de apoyo, para ampliar la estructura oracional del niño.	Hace uso de preguntas de apoyo, para ampliar la estructura oracional del niño. Por ejemplo, ¿a donde? ¿cuándo? o ¿para qué?

	HABLANDO CLARO	
14	Presta atención a los procesos fonológicos que presenta el niño durante sus verbalizaciones.	Presta atención e identifica los procesos fonológicos que presenta el niño durante sus verbalizaciones, con el objetivo de reconocer la ayuda que se debe brindar. por ejemplo omisión de sílabas, asimilación y sustitución.
15	Realiza una pregunta brindando dos opciones para que el niño identifique y exprese la respuesta correcta.	Realiza una pregunta brindando como alternativa el error y la manera adecuada de verbalizar la palabra, para que el niño identifique y exprese la respuesta correcta. Por ejemplo, ¿Mateta o maleta?
16	Devuelve la palabra, corrigiendo la emisión incorrecta del menor.	Devuelve la palabra, corrigiendo la emisión incorrecta del menor.
17	Enfatiza el sonido de una palabra para que el menor preste atención a este y mejore su expresión.	Enfatiza el sonido de una palabra para que el menor preste atención a este y mejore su expresión.
	JUGANDO A LAS TAZAS DE TÉ	
18	Representa 3 situaciones vividas en casa.	Representa 3 situaciones vividas en casa.
19	Hace uso de apoyos visuales para evocar una situación vivida.	Hace uso de apoyos visuales (fotos y/o dibujos) para evocar una situación vivida.
20	Realiza comentarios sobre otras situaciones que pueden suceder y que pueden representar en el juego.	Realiza comentarios sobre otras situaciones que pueden suceder y que pueden representarse en el juego.
21	Se apoya de preguntas que faciliten los comentarios del menor.	Se apoya de preguntas con encabezadores que faciliten y permitan ampliar las oraciones o comentarios del menor. Por ejemplo ¿qué? ¿a donde? ¿para qué?
	UNIR LAS PIEZAS: EN LA RUTINA	

22	Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en una rutina.	Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en una rutina.
23	Espera por la petición del niño, antes de ofrecer ayuda en una rutina de la vida diaria.	Espera por la petición verbal y espontánea del niño, antes de ofrecer ayuda, en una rutina de la vida diaria.
24	Emplea comentarios positivos frente a los avances que observa en la interacción.	Realiza comentarios positivos en relación a las emisiones correctas del menor, en una rutina de la vida diaria.
25	En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos una estrategia para favorecer el léxico y/o fluidez de palabras.	En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos una estrategia para favorecer el léxico y/o fluidez de palabras.
26	En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones.	En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones.
27	En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor.	En una rutina de la vida diaria, emplea por lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor.
28	Es capaz de ir retirando los apoyos ofrecidos, según las respuestas del niño.	Es capaz de ir retirando los apoyos ofrecidos, según las respuestas del niño.
	UNIR LAS PIEZAS: EN EL JUEGO	
29	Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en un juego	Emite comentarios sobre las acciones realizadas, brindando modelos de palabras y oraciones en un juego.
30	Espera por la petición del niño, antes de ofrecer ayuda en un juego	Espera por la petición verbal y espontánea del niño, antes de ofrecer ayuda, en un juego
31	Emplea comentarios positivos frente a los avances que observa en la interacción.	Realiza comentarios positivos en relación a las emisiones correctas del

		menor.
32	En una situación de juego, emplea por lo menos una estrategia para favorecer el léxico y/o fluidez de palabras.	En una situación de juego, emplea por lo menos una estrategia para favorecer el léxico y/o fluidez de palabras.
33	En una situación de juego, emplea por lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones.	En una situación de juego, emplea por lo menos dos estrategias para mejorar la estructuración de oraciones.
34	En una situación de juego, emplea por lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor.	En una situación de juego, emplea por lo menos dos estrategias para corregir los errores fonológicos del menor.
35	Representa una situación vivida y hace uso de apoyos visuales para evocar la situación apoyándose en preguntas que faciliten los comentarios del menor.	Representa una situación vivida y hace uso de apoyos visuales para evocar la situación apoyándose en preguntas que faciliten los comentarios del menor.
36	Es capaz de ir retirando los apoyos ofrecidos, según las respuestas del niño	Es capaz de ir retirando los apoyos ofrecidos, según las respuestas del niño.