

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**Escuela de Posgrado**



Desarrollo de la escritura en estudiantes del 3° de primaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia.

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje que presentan:

*Eva Cinthya Alejandro Minaya*  
*Kelly Mercedes Rodríguez Alfaro*

Asesora:  
*Roxana Silvia Bazalar Laos*

Lima, 2023


## Informe de Similitud

Yo, Roxana Silvia Bazalar Laos, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Desarrollo de la escritura en estudiantes del 3° de primaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia”, del/de la autor(a) / delos(as) .autores(as) Eva Cinthya Alejandro Minaya y Kelly Mercedes Rodríguez Alfaro, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 23%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 29/11/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

06 de diciembre de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora:	
<u>Bazalar Laos Roxana Silvia</u>	
DNI: 07546169	Firma 
ORCID: 0000-0002-5629-6272	



**DEDICATORIA**

A mi querido tío, quien desde el cielo sigue motivándome a seguir luchando por mis sueños, a mis padres porque me dan su amor incondicional y son mi sostén en cada momento de mi vida, a toda mi familia quienes son parte de mi inspiración para salir adelante y a mis pequeños corazones que día a día alegran mis días.

Eva



**DEDICATORIA**

A mis padres por siempre estar a mi lado, acompañándome y aconsejándome para que logre todas mis metas, por cada palabra de aliento y por ser ese sostén que necesito en los momentos difíciles.

Kelly



## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a Dios por permitirnos culminar este trabajo y darnos la fuerza necesaria para afrontar los diferentes retos que se presentaron en el camino.

Un agradecimiento especial a nuestra querida asesora Roxana Bazalar Laos quien con su paciencia y sabiduría nos guió en cada etapa del presente trabajo y motivó siempre para seguir adelante.

Agradecemos a CPAL y a la Pontificia Universidad Católica del Perú por darnos la oportunidad de profundizar nuestros conocimientos en dificultades de aprendizaje.

A la directora y docentes del colegio evaluado por su colaboración en la presente investigación.

## RESUMEN

El proyecto de esta investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de desarrollo de los procesos involucrados en la escritura en los estudiantes de 3° de primaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia. Es un estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. Las variables de estudio fueron: Velocidad normal de ejecución, Velocidad rápida de ejecución, Calidad de la copia, Dictado de sílabas, Dictado de palabras, Dictado de pseudopalabras, Dictado de frases, Escritura de un cuento, Redacción de un texto, Whatsapp, Programa de televisión: “Aprendo en casa”, Fichas y Videos. La población estuvo constituida por los estudiantes de tercer grado, en el cual 56 fueron la muestra. Los instrumentos empleados fueron el PEEC y el PROESC. Los resultados fueron procesados a través de la tabla de frecuencia, el porcentaje y el chi cuadrado para realizar la comparación, en ella se evidencia que el desarrollo de la escritura en los tres procesos: grafomotor, léxico y de composición; donde se utilizaron recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia, se encuentran en el nivel de dificultad. También, se concluye que el uso del Whatsapp, videos y fichas ayudaron durante el estado de emergencia.

**Palabras claves:** escritura, procesos de escritura, recursos virtuales y no virtuales, pandemia.

## ABSTRACT

The objective of this research project was to identify the level of development of the processes involved in writing in 3rd grade students of a State Educational Institution in Metropolitan Lima, using virtual and non-virtual educational resources in a pandemic. It is a study with a quantitative approach of a descriptive type. The study variables were: normal execution speed, fast execution speed, copy quality, dictation of syllables, dictation of words, dictation of pseudowords, dictation of sentences, writing a story, writing a text, WhatsApp, Tv program: "I learn at home", worksheets and Videos. The population consisted of third grade students, of which 56 were taken as a sample. The instruments used were the PEEC and the PROESC. The results were processed through a frequency table, percentage and the chi square to make the comparison, where evidence regarding writing development in the three processes: graphomotor, lexical and composition; who used virtual and non-virtual educational resources during the pandemic, show a level of difficulty. Also, it is concluded that the use of WhatsApp, videos and worksheets helped during the state of emergency.

**Keywords:** writing: writing processes, virtual and non-virtual resources, pandemic.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

INFORME DE SIMILITUD	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS Y/O DIBUJOS	viii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1.1 Fundamentación del problema	3
1.1.2 Formulación del problema	5
1.2. OBJETIVOS	6
1.2.1 Objetivo general	6
1.2.2 Objetivos específicos	6
1.3. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	6
1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	8
2.1.1. Antecedentes nacionales	8
2.1.2. Antecedentes internacionales	10
2.2 BASES TEÓRICAS	12
2.2.1 Definición de la escritura	12
2.2.2 Procesos de la escritura	13
2.2.2.1 Proceso grafomotor..	14
2.2.2.2 Proceso léxico ortográfico.	14
2.2.2.3 Proceso de composición.	15
2.2.3 Educación Básica Regular en pandemia	17
2.2.3.1 Recursos educativos.	17
a. Recursos educativos virtuales.	19



b. Recursos educativos no virtuales.	20
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	23
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	23
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	23
3.3 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	25
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	26
3.4.1 P.E.E.C	27
a. Ficha técnica	27
b. Descripción de la prueba	27
3.4.2 PROESC	28
3.4.3 Cuestionario a Docentes	29
3.5 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	30
3.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	30
CAPÍTULO IV RESULTADOS	31
4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	31
4.2 DISCUSIÓN	41
CONCLUSIONES	44
RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	51



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de la población por género	23
Tabla 2.	Distribución de la población por edad	24
Tabla 3.	Distribución de la población por sección	24
Tabla 4.	Definición y operacionalización de variables	25
Tabla 5.	Escala de valores- Cuestionario docentes	29
Tabla 6.	Medidas de tendencia central y de variabilidad para el nivel de desarrollo del proceso léxico ortográfico y proceso de composición.	31
Tabla 7	Resultados de la prueba PROESC según total de batería	32
Tabla 8.	Resultados de la encuesta realizada a profesores sobre el uso de recursos virtuales y no virtuales para la enseñanza de la escritura	33
Tabla 9.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba Dictado de sílabas	33
Tabla 10.	Resultados de la encuesta realizada a profesores sobre el uso de recursos virtuales y no virtuales para la enseñanza de la escritura	34
Tabla 11.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba Dictado de palabras – Ortografía arbitraria	35
Tabla 12.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba Dictado de palabras – Ortografía reglada	35
Tabla 13.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba dictado de pseudopalabras	36
Tabla 14.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba Dictado de pseudopalabras – reglas ortográficas	36
Tabla 15.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba dictado de frases - acentos	37
Tabla 16.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba dictado de frases - mayúscula	37
Tabla 17.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba dictado de frases – signos de puntuación	38
Tabla 18.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba escritura de un cuento	38
Tabla 19.	Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba escritura de una redacción.	39
Tabla 20.	Medidas de tendencia central y de variabilidad para el nivel de desarrollo del proceso grafomotor	39

Tabla 21. Distribución de los niveles de desarrollo del proceso grafomotor: velocidad normal, rápida y calidad de la copia	40
Tabla 22. Resultados de la prueba Chi cuadrado.	40



## ÍNDICE DE FIGURAS Y/O DIBUJOS

Figura 1. Vías para la escritura

15



## INTRODUCCIÓN

“La escritura es una destreza más compleja que requiere de muchos más años de aprendizaje hasta dominar los procesos que la componen” (Samaniego y Luna, 2020). En este sentido, es muy importante empezar a trabajar estos procesos desde edades muy tempranas para que el ser humano logre automatizarlos y así de esta manera tener un buen nivel de escritura.

Según Defior et al. (2015), escribir no solo implica ser capaz de escribir palabras, sino textos porque permiten comunicar distintos mensajes por escrito. Aprender a escribir implica ser capaz de escribir no solo palabras, sino textos, ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje por escrito.

Cuetos (2009) señala que la escritura es una tarea compleja compuesta por muchas subtarear que es imposible aprenderlas todas juntas o tratar de enseñarlas todas simultáneamente. Es por ello, la importancia de empezar por automatizar primero los procesos de bajo nivel para después consolidar los de alto nivel.

Existen muy pocas investigaciones referentes a la escritura, pero sí investigaciones que son respaldadas por la psicología cognitiva donde hacen énfasis a los diferentes procesos que intervienen al momento de escribir. Así como también pruebas que permiten conocer los niveles, tales como los usados en nuestra investigación: Evaluación de los procesos de escritura (PROESC) y la Prueba exploratoria de escritura cursiva (PEEC).

Conocer los niveles de la escritura resulta muy importante, y más aun después de una situación de emergencia donde no todos pudieron acceder a los diferentes recursos virtuales debido a muchas diferencias y realidades que existen en nuestro país.

El objetivo de la presente investigación fue identificar el nivel de desarrollo de los procesos involucrados en la escritura en los estudiantes de 3° de primaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia.

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo transeccional descriptivo, ya que según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), se presentan los resultados de manera objetiva después de ser aplicado los instrumentos sin la necesidad de ser explicados. Además, indaga

los hechos del desarrollo de los procesos involucrados en la escritura y los recursos empleados en esta.

Con el presente trabajo se pretende contribuir al desarrollo de la investigación de la escritura, pero sobre todo a enfatizar en los resultados para que en investigaciones futuras se pueda diseñar acciones remediales para salvar cualquier brecha detectada entre las competencias y habilidades alcanzadas en condiciones en las que no es posible utilizar recursos que son considerados en el dictado de clases presenciales.

En el capítulo I, se describe el planteamiento del problema, los objetivos, así como la importancia y justificación del estudio, así como también las limitaciones que se presentaron en el proceso de la investigación.

En el capítulo II, se presentan los antecedentes nacionales e internacionales los cuales luego contrastamos con los resultados de nuestra investigación. También, se muestran las bases teóricas la cual respalda nuestro el presente trabajo realizado.

En el capítulo III, se describe la metodología empleada, la definición y operacionalización de las variables, así como, las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos de la investigación realizada a partir del análisis estadístico y las pruebas utilizadas, también se encuentra la discusión en la que se hace un análisis de los resultados con los antecedentes.

En el capítulo V, se presentan las conclusiones obtenidas de los resultados y hallazgos del estudio, dentro de las cuales se evidencia que el desarrollo de la escritura en los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia se encuentran en un nivel de dificultad. También, se concluye que existen algunos recursos virtuales y no virtuales que benefician el desarrollo de la escritura como el Whatsapp, videos y fichas. Además, se muestran las recomendaciones que pueden ser utilizadas para futuras investigaciones.

Finalmente, se concluye con el listado de referencias nacionales e internacionales que fueron utilizadas para el desarrollo del marco teórico y material de consulta para el desarrollo de toda la investigación.

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1.1 Fundamentación del problema**

En el aula, el trabajo con los procesos involucrados en el área de escritura tiene inicio en el desarrollo de Factores Pre-Instrumentales que deben ser trabajados desde el Nivel Inicial como la grafomotricidad, la misma que según Estrada (2006), considera muy importante la formación en la Educación Grafomotriz; ya que es un tratamiento adecuado para los niños desde los primeros indicios del descubrimiento del mecanismo grafomotor hasta la comunicación escrita. Es decir, el desarrollo de la grafomotricidad es la preparación necesaria para la escritura que consiste en la realización de movimientos básicos que forman parte de la correcta direccionalidad y trazado de las letras. En una etapa posterior, se trabajan los Factores Instrumentales en los que según Cuetos (2009), se desarrollan los siguientes procesos: a) Proceso grafomotor, que hace referencia al tipo de escritura que se usará, esta puede ser a mano o desde un ordenador, involucra también si la letra será cursiva, mayúscula o minúscula, entre otras. b) Proceso léxico ortográfico, que hace referencia a las reglas arbitrarias de la escritura y al conocimiento de la ortografía de las palabras. c) Proceso de Composición, que constituye la tarea más compleja, puesto que incluye la puesta en marcha de todos los procesos anteriormente evaluados (grafomotor y léxico ortográfico).

Respecto del lenguaje escrito es importante contar con definiciones como las de Agudelo et al. (2018), quienes indican que es un sistema de comunicación representado a través de signos gráficos que permite transmitir información, ideas y sentimientos; requiere del desarrollo adecuado de una serie de variables mentales, cognitivas, lingüísticas, metalingüísticas y sensoemocionales. Adicionalmente, diversas investigaciones señalan que es muy importante desarrollar las habilidades básicas desde los primeros grados de escolaridad, siendo la escritura indispensable como una práctica social. “Al involucrarse con la escritura, se ofrece la posibilidad de interactuar con otras personas



empleando el lenguaje escrito de manera creativa y responsable”. (Ministerio de Educación 2016). Por su parte, Cassany (1995), afirma que escribir es mucho más que conocer las letras, saber juntar letras o firmar el documento de identidad. Significa que es ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas.

En relación con las capacidades que deben desarrollarse respecto de la escritura, en nuestro país el Ministerio de Educación (2016) señala que, al finalizar el ciclo III, los niños del 2do grado deben ser capaces de: 1. Escribir diversos tipos de textos de forma reflexiva. 2. Adecuar al propósito y el destinatario a partir de su experiencia previa, organizar y desarrollar lógicamente las ideas en torno a un tema. 3. Establecer relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores y emplear vocabulario de uso frecuente. 4. Separar adecuadamente las palabras y utilizar algunos recursos ortográficos básicos para darle claridad y sentido a su texto. 5. Reflexionar sobre las ideas más importantes en el texto que escribe y finalmente, 6. Explicar acerca del uso de algunos recursos ortográficos según la situación comunicativa. Dichas capacidades se deben trabajar conjuntamente para el desarrollo de la competencia: “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”.

Resulta importante entonces tener en cuenta el resultado de la investigación realizada por la UNESCO (2022) respecto de las capacidades de nuestros niños, donde se evaluó la producción escrita de los estudiantes del 3er. y 6to. grado de Educación Primaria en IE públicas y privadas. Respecto de los niños del 3er grado, participaron un total de 6,018 estudiantes de 286 escuelas. Los dominios e indicadores evaluados fueron: Discursivo (Propósito y adecuación a la consigna y Género), Textual (Vocabulario, Coherencia Global, Concordancia y Cohesión), y Convenciones de la legibilidad (Ortografía inicial y Puntuación). Los estudiantes evaluados en el Perú alcanzaron los mejores porcentajes en el Dominio Textual: Vocabulario 92.5% en el nivel 4, Coherencia global 91.6% entre los niveles 3 y 4, seguido de Concordancia 70.2% y el menor puntaje en Cohesión 29% en la categoría 4. Respecto del Dominio de Legibilidad, el mejor resultado se alcanzó en el indicador de Puntuación con un 75.7% de los estudiantes en el nivel 4, mientras que respecto de la Ortografía Inicial (correspondencia grafema-fonema) el 48.4% de los estudiantes se ubicó en el nivel 3 y solo un 20.3% en la categoría 4.

Resulta probable, si a la fecha se evaluaran los aprendizajes esperados en la producción escrita, que los resultados mostrarían menores porcentajes de logro pues durante los años 2020 y 2021, debido a la pandemia y a las disposiciones gubernamentales de aislamiento social dados por el Ministerio de Educación, los escolares de la Educación Básica Regular dejaron de asistir de manera presencial a las escuelas y se tuvieron que adecuar a una nueva forma de aprender: la enseñanza remota de

emergencia (ERE) que según Cabrales et al. (2020) “es un cambio temporal de la entrega de instrucción a un modo de entrega alternativo debido a circunstancias de crisis”.

En este contexto internacional de pandemia, ante la necesidad de recurrir a una enseñanza remota de emergencia, fue necesario realizar grandes esfuerzos para que los niños continúen sus estudios; es por ello, que se utilizaron diferentes recursos educativos, como por ejemplo los programas implementados por los diversos gobiernos. En el caso del Perú, se implementó el programa de «Aprendo en Casa» que fue diseñado por el Ministerio de Educación (2020) para que la educación básica se desarrolle en la modalidad remota, transmitiéndose en franjas educativas a través de la radio, televisión, plataformas web y redes sociales.

Al analizar lo ocurrido en nuestro país, esta modalidad de educación podría no haber sido del todo efectiva pues según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del INEI (2021) se quiso conocer todos los medios por los cuales los estudiantes tuvieron acceso a la educación virtual, obteniendo como resultados que los de menores ingresos económicos accedieron a la radio (30%), televisión (49%), WhatsApp (57%) y solo el 17% pudo acceder al uso de plataformas virtuales, lo que los habría limitado en la posibilidad de generar una adecuada interacción para el desarrollo de las capacidades esperadas.

Desde una perspectiva internacional, puede ser también importante considerar que según la UNICEF (2021) en los países de ingresos medios y bajos, las pérdidas de aprendizaje debido al cierre de escuelas han dejado aproximadamente al 70% de los niños y niñas de 10 años sin poder leer o comprender un texto simple, frente al 53 % previo a la pandemia.

Ante esta situación, los profesores priorizaron ciertas competencias y algunos diseñaron programas estratégicos como: “Maestra Delivery” en Perú y “Salvemos el 2020” en Chile. Asimismo, buscaron otras alternativas para atender las necesidades de los estudiantes respecto del aprendizaje de la lectoescritura como: la realización de videos, elaboración de audios con textos cortos (cuentos, trabalenguas, rimas, etc.) y la búsqueda de distintas plataformas virtuales (Zoom, Google Meet, Teams, entre otros) para que exista una mejor interacción. Estas iniciativas fueron más bien individuales y partieron de docentes capacitados y motivados que no necesariamente contaron con el apoyo directo de sus instituciones educativas.

### **1.1.2 Formulación del problema**

En razón de lo planteado anteriormente, la modalidad de enseñanza aplicada durante los años 2020 y 2021 y los recursos utilizados por los docentes habrían influido en el desarrollo de los procesos de la escritura de los estudiantes de Educación Primaria, en lo correspondiente al desarrollo y la

consolidación tanto de los factores Pre-Instrumentales como de los factores Instrumentales. Es por ello que se considera pertinente plantear la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de los procesos involucrados en la escritura en los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia?

## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1 Objetivo general**

Identificar el nivel de desarrollo de los procesos involucrados en la escritura en los estudiantes de 3° de primaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de desarrollo de los procesos léxico – ortográficos en los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia.
- Identificar el nivel de desarrollo de los procesos de composición en los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia.
- Identificar el nivel de desarrollo de los procesos grafomotores en los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia.
- Identificar los recursos educativos virtuales y no virtuales utilizados durante la pandemia, por los docentes de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana para la enseñanza de la escritura.

## **1.3. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

Consideramos que esta investigación es importante y se justifica a nivel teórico porque puede contribuir con el análisis y mejora de la utilización de los recursos educativos en períodos de pandemia o en las situaciones en las que no es posible realizar de manera presencial el proceso de enseñanza-aprendizaje del lenguaje escrito.

Desde una perspectiva práctica se justifica pues, en función de los resultados a obtener, se podrán diseñar acciones remediales para salvar cualquier brecha detectada entre las competencias y

habilidades alcanzadas y las esperadas, lo cual reviste una gran importancia para seguir construyendo aprendizajes.

Finalmente, este trabajo contribuirá a posteriores investigaciones con respecto al tema, ya que existen pocos estudios referidos a la escritura, así como en relación con su desarrollo de ésta durante una pandemia.

#### **1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

La principal limitación encontrada corresponde al reducido número de investigaciones disponibles respecto de la metodología empleada por los docentes durante el período de pandemia. Es importante señalar, adicionalmente, que algunas investigaciones mencionadas carecen de información estadística, probablemente por el poco tiempo transcurrido entre el levantamiento de restricciones referidas a la presencialidad y el inicio del período escolar 2022.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO**

##### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Nolasco (2022) realizó una investigación donde se centra en describir cómo la docente desarrolla prácticas efectivas para promover las competencias lectoescritoras con estudiantes de primaria. Este tuvo un enfoque cualitativo de nivel descriptivo y usó la técnica de la observación. Esta investigación concluyó en que, para promover el desarrollo de la lectoescritura de los estudiantes, la maestra debe intervenir al facilitar información, realizar preguntas y repreguntas para afianzar el aprendizaje, promover la participación activa del estudiante y utilizar recursos para el logro de los propósitos de aprendizaje.

Es importante referir el estudio de UNESCO (2022), institución que realizó un estudio regional, en relación al cual presentó un reporte que contiene los resultados nacionales de Perú en la evaluación de Escritura en el año 2019 a 11956 estudiantes peruanos de 3° y 6° de primaria del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE). Tuvo como objetivo comprender los desempeños de los estudiantes de 3° y 6° grado en escritura y reportar los resultados con información y recomendaciones de uso pedagógico para la toma de decisiones en las escuelas y aulas. Los resultados de los estudiantes evaluados alcanzaron los mejores porcentajes en el Dominio Textual: Vocabulario 92.5% en el nivel 4, Coherencia global 91.6% entre los niveles 3 y 4, seguido de Concordancia 70.2% y el menor puntaje en Cohesión 29% en la categoría 4. Respecto del Dominio de Legibilidad, el mejor resultado se alcanzó en el indicador de Puntuación con un 75.7% de los estudiantes en el nivel 4, mientras que respecto de la Ortografía Inicial (correspondencia grafema-fonema) el 48.4% de los estudiantes se ubicó en el nivel 3 y solo un 20.3% en la categoría 4.

Bravo, Castañeda y Huaranga (2021), realizaron el estudio “La educación remota de emergencia en tiempos de COVID-19 mediante la estrategia “Aprendo en Casa” en una institución educativa pública

peruana”, la investigación fue de tipo observacional y descriptivo, y tuvo como objetivo describir las características de los recursos tecnológicos de conectividad de los docentes y estudiantes, así como los logros educativos alcanzados luego de la implementación de la estrategia “Aprendo en Casa”. Se concluyó que las características socioeconómicas influyeron en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria. Además, se asociaron significativamente con los resultados de aprendizaje en los estudiantes evaluados: el número de hermanos, el trabajar, el tipo de servicio de internet, así como el tiempo de demora en el envío de tareas.

Maquera y Maquera (2021) durante el primer semestre del año 2021 aplicaron el programa “Maestra Delivery” en la provincia de Ilaya (Perú), con el objetivo de desarrollar la grafomotricidad en los niños. El programa se basó en el método Aprendizaje-servicio, que propone llevar a cabo un servicio genuino a la comunidad, que permita aprender y colaborar en un marco de reciprocidad. Este servicio permitió que se logren competencias en los estudiantes, a través de esfuerzo, organización y cooperación de la familia lo cual es una oportunidad para el ejercicio de la responsabilidad y, sobre todo, un espacio de colaboración recíproca donde participan todos los agentes educativos. Al final del programa se evidenció que la estrategia Maestra delivery en tiempos de pandemia fue eficiente pues se logró desarrollar habilidades de grafomotricidad en niños en edad preescolar, con talleres de aprendizaje. Adicionalmente jugó un papel importante el visitar casa en casa, ya que eliminó las brechas generadas por problemas de acceso a la tecnología como la Plataforma Google Meet, Zoom, Webex y realizar las acciones de réplica de la estrategia “aprendo en casa” emitida por el canal del Estado peruano, pues su señal no llega eficientemente a la provincia de El Collao, Ilaya, por problemas de conectividad y acceso a la tecnología.

Por su parte, Velarde y Flores Castro (2014), realizaron el “Estudio Comparativo del Desarrollo de la Escritura Cursiva en Niños y Niñas del 1er, 2do y 3er Grado de Primaria de un Colegio Estatal y uno Privado del Distrito de Surco”, el cual tuvo como objetivo identificar las diferencias en función al género, grado y tipo de gestión de la Institución Educativa que presentaba dicha población. El tipo de investigación que se utilizó fue no experimental, descriptivo transversal sobre una población total de 350 sujetos. Los resultados se obtuvieron a través de la Prueba exploratoria de escritura cursiva (P.E.E.C.) de Condemarin y Chadwick; la cual fue estandarizada para obtener resultados más certeros de la realidad peruana. El estudio evidenció que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la escritura cursiva entre los niños y niñas del 1er al 3er grado de un colegio estatal y uno privado en los subtests de velocidad normal y velocidad rápida de ejecución de la copia; sin embargo, en el sub test de calidad de la copia si se observó una diferencia significativa de desempeño a favor del colegio privado.

Vizcarra (2012), realizó la investigación “Organización perceptiva y escritura cursiva en primer grado de primaria de tres instituciones educativas del Callao”. Esta fue de tipo descriptiva correlacional que tuvo como propósito establecer la relación entre la organización perceptiva y la calidad caligráfica de la escritura cursiva en los estudiantes de primer grado de educación primaria de tres instituciones educativas del Callao. La muestra estuvo conformada por 112 estudiantes (57 mujeres y 55 varones) de 6 años de edad. Para medir la organización perceptiva aplicó la prueba gráfica de organización perceptiva de Santucci (1978) y para medir la escritura cursiva aplicó la prueba exploratoria de la escritura cursiva (P.E.E.C.) de Condemarín y Chadwick (1982). Los resultados mostraron que existe relación entre la organización perceptiva y la escritura cursiva en sus tres dimensiones: velocidad normal de ejecución, velocidad rápida de ejecución y calidad de copia, concluyendo que a mayor organización perceptiva mejora el rendimiento en la calidad caligráfica de la escritura cursiva.

Los resultados observados en nuestro país, así como, en la investigación realizada por la UNESCO hacen referencia al desarrollo de los procesos de la escritura antes y durante la pandemia. Por otro lado, también se resalta la importancia de las estrategias y recursos empleados en el desarrollo de la lectoescritura durante la situación de emergencia donde surgieron iniciativas importantes que redundaron en mejores resultados.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Salinas (2021) realizó la investigación “Fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura en tiempos de pandemia” que tuvo como objetivo el desarrollo de una secuencia didáctica que permita el fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura en un grupo de estudiantes de 2do grado del colegio Diego Montaña Cuellar IED-jornada mañana, que presentaron dificultades en dichos procesos a raíz de las circunstancias producto de la contingencia sanitaria por la pandemia COVID-19. Se realizaron seis sesiones en las que abordaron las prácticas tanto de lectura como de escritura desde una perspectiva sociocultural, apuntando a la sistematización de experiencias sobre las realidades sociales dentro de este contexto en un ambiente educativo, por medio del uso de herramientas tecnológicas, el apoyo del libro álbum y otras dinámicas de lectura y escritura. Concluyeron que las estrategias aplicadas permitieron el fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura con un alto nivel de receptividad y apropiación por parte de los estudiantes en cada una de las actividades: lectura de imágenes, lectura en voz alta, comprensión lectora y producción de texto en forma grupal.

Por otro lado, con el objetivo de conocer cómo han llevado a cabo su práctica docente nueve docentes de educación primaria de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí,

México, Martínez (2021), realizó un estudio cualitativo haciendo énfasis en la enseñanza de la lectura y escritura en un escenario de virtualidad haciendo uso de estrategias de enseñanza aprendizaje como foros de lectura, escritura y redacción de diversos textos. La comunicación con sus estudiantes fue a través de WhatsApp, plataformas virtuales y sesiones asincrónicas; dependía del acceso que ellos tenían. Con respecto a la escritura, los niños elaboraron diversos textos como su autobiografía, la biografía de un compañero, reportaje, cuentos e instructivos que deben subir a la plataforma o enviar evidencia de esta producción. Sin embargo, quedó pendiente estudiar los resultados de estas acciones en el aprendizaje de los estudiantes. Finalmente, concluyeron que analizar la práctica docente bajo las condiciones de pandemia es un gran reto, así como conocer las estrategias que se tomaron en cuenta en la modalidad virtual para propiciar en los estudiantes aprendizajes significativos fue una tarea compleja que requiere de una reflexión amplia y profunda.

En España, Monsalvé (2021) realizó el estudio “Potenciar la escritura antes y durante la COVID-19: contraste entre dos secuencias didácticas” que tuvo como objetivo comparar dos secuencias didácticas de escritura desarrolladas en una institución pública en el municipio de Girón, Santander. Una de las secuencias se llevó a cabo dentro del aula de clase durante un periodo académico del año 2018; la otra tuvo lugar en los primeros meses del confinamiento obligatorio debido a la COVID-19. En los dos casos se realizó una observación directa: el uso de diarios de campo y una encuesta complementaria donde se analizaron las actividades de planificación, escritura y evaluación transversal del ejercicio escritural, con el fin de determinar las dificultades didácticas del proceso: asequibilidad de recursos (falencia medianamente superada a la fecha con la inversión realizada por el Consejo Superior), actividades metacognitivas y de revisión tanto en la planificación como en la textualización para adoptar con propiedad el proceder escritural y consideración del tiempo en función del proceso y no del producto que se orienta durante la pandemia. Concluyeron que en el 2018, en el aula de Humanidades y Lengua Castellana se desarrollaron procesos óptimos de escritura en comparación con la experiencia de la educación a distancia con escasos recursos de virtualidad, ya que la gran mayoría de los estudiantes contaban con teléfonos celulares y pocas computadoras durante los primeros meses de la pandemia.

En Chile se creó el programa “Salvemos el 2020”, que está respaldado por la fundación Letra Libre que desde el año 2020 conectó tutores voluntarios que tienen como objetivo acompañar de manera personalizada en el proceso de la lectoescritura a estudiantes no lectores de 1º, 2º y 3º de básico. Se dan 2 tutorías de 30 minutos a la semana en la modalidad online, estas son preparadas con el apoyo de “letra libre”. Los tutores definen los horarios junto con los apoderados y presentan reportes de los avances de manera mensual. Este programa ha tenido un gran alcance ayudando aproximadamente a más de 1300 niños y niñas en 50 establecimientos de seis regiones del país sureño y que ahora busca llegar a 3 mil niños de 2º de b básico de 70 establecimientos del país.



## 2.2 BASES TEÓRICAS

### 2.2.1 Definición de la escritura

La escritura, creación de miles de años sigue perdurando hasta el día de hoy por el gran papel que cumple como una forma de comunicación en nuestras vidas. Todo a nuestro alrededor está lleno de anuncios con diferentes alógrafos, ya sea escritos a mano o tipeados que nos comunican algo.

Dehaene (2015), menciona que “la escritura es una invención notable, porque permite fijar la palabra sobre un soporte permanente”, ya que como afirma el proverbio latino: “Las palabras vuelan, pero lo escrito queda”. “La escritura se parece a un código secreto que encripta los sonidos, las sílabas o las palabras de una lengua. Como ocurre con cualquier código secreto, descifrarlo requiere aprendizaje” Por ello es muy importante desarrollar las habilidades necesarias para su aprendizaje desde pequeños.

Visani et al. (2017) en el “IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología hacen referencia a Ferreiro y Teberosky (1979), “lo escrito aparece frente al niño como objeto con propiedades específicas y como soporte de acciones e intercambios sociales. Hay muestras numerosas de inscripciones en los más diversos contextos (letreros, envases, TV, ropa, periódicos, etc.)”.

Espinoza (2018) por su parte, define a la escritura como un proceso cognitivo, social y cultural que involucra habilidades, conocimientos y actitudes que no se adquieren de una vez y para siempre, sino que se desarrollan a lo largo de la vida, por medio de la enseñanza y de la participación en distintas comunidades discursivas.

En su investigación “Estrategias pedagógicas para el desarrollo de la escritura en estudiantes de primaria”, Castro (2022), menciona que la escritura es muy relevante en el campo formativo porque influye en las diferentes áreas del ser humano como: en el desempeño académico, fomenta la adquisición de nuevos saberes, es un requisito básico para la formación personal y profesional; además, influye en las relaciones sociales, y tiene incidencia en desarrollo emocional de la persona. También alude que escribir hace referencia tanto al aspecto motriz encargado de la reproducción de grafemas como al cognitivo que comprende la adquisición y el uso de las reglas propias de la lengua, y cada uno de los procesos de construcción, significación, deconstrucción y producción de pensamiento.

La función principal de la escritura como actividad, según Gutierrez y Gilar (2022) en su artículo “Mejora del proceso de aprendizaje de la escritura mediante las rutinas del pensamiento”, es favorecer la comprensión, comunicación y recreación del mundo. Quiere decir que escribir no es una

actividad mecánica, sino una práctica sociocultural con su propia estructura, sus propias transformaciones internas y su propio desarrollo.

Por otro lado, Condemarín y Chadwick (2004), se centran en la definición de la escritura manuscrita que al igual a otras modalidades del lenguaje involucra la utilización de un código, es decir, un sistema de símbolos que representan experiencias y que puede ser utilizado por dos o más personas para transmitir y recibir información. La persona que escribe, codifica sus pensamientos mediante símbolos y el lector los decodifica en función de sus esquemas y códigos personales. Por otro lado, un niño manifiesta sus habilidades al escribir una carta, un cuento o una invitación para transmitir sus ideas a través símbolos visuales para ordenar secuencias, establecer relaciones, anticipar la correcta ubicación de las palabras o ideas y para elegir las formas más idóneas en cada combinación de palabras, frases, oraciones o párrafos que realiza.

Cuetos (2009) señala que mediante la escritura podemos expresar ideas, conocimientos, etc, a través de signos gráficos, añadiendo una precisión respecto de los procesos intervinientes: léxicos o de producción de palabras y los de composición, siendo este último de un nivel de complejidad superior y que incluye a los primeros. Pero también “se diferencia entre los léxicos o de producción de palabras y los procesos de producción de un texto con intención comunicativa o composición escrita, que implican un nivel de complejidad superior y que incluyen a los primeros” (Defior 2015).

### **2.2.2 Procesos de la escritura**

Escribir es una acción que implica muchos procesos cognitivos que el ser humano va desarrollando a lo largo de su vida y que esta a su vez, se vuelve más compleja en cada etapa. Según Abbott y Berninger (1993), señalan que la escritura no es únicamente un proceso visual ni exclusivamente motriz sino es la integración de códigos ortográficos (formas de letras), códigos fonológicos (nombres) y códigos grafomotores (salida). De acuerdo al tipo de tarea, el sujeto será capaz de recurrir al uso de diferentes procesos, por ejemplo, en el caso de copiar grafemas se emplearán los procesos motores de tipo periférico a diferencia que realice un trabajo de composición que tiene más demanda cognitiva, dependerá más del uso de la memoria a corto/largo plazo y memoria de trabajo. Según Barrientos (2017), la producción escrita dependerá del aprendizaje, es decir, mientras se practica más; se irá mejorando la calidad de las composiciones (escritura experta).

Varios autores han coincidido en que los procesos de la escritura son 3: grafomotor, léxico-ortográfico y de composición.

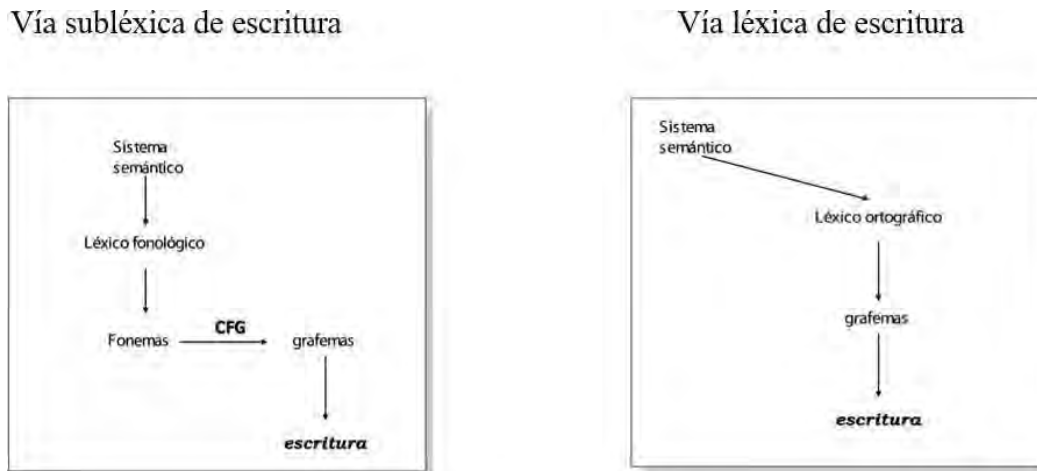
**2.2.2.1 Proceso grafomotor.** Es un proceso de bajo nivel, ya que está estrechamente relacionado con la representación y calidad de la copia de las grafías y alógrafos (formas distintas de una misma letra); el cual no implica hacer un mayor esfuerzo cognitivo. Según Defior et al. (2015), hacen referencia en la escritura manual, el cual implica hacer movimientos para el trazado de las grafías. En este proceso se encuentran las habilidades de ejecución motriz (almacén de patrones motores gráficos) y caligráficas (almacén de letras y alógrafos). Los patrones caligráficos hacen referencia al almacenamiento de letras y alógrafos en la memoria de largo plazo: en su forma, tamaño, inclinación, alineación, espaciado, ligado/enlace y direccionalidad. Y con respecto a la ejecución motriz, se refiere al almacenamiento de los patrones motores gráficos que son: postura, posiciones segmentarias, movimientos, tono, lateralidad, control y velocidad.

**2.2.2.2 Proceso léxico ortográfico.** Consiste en escribir palabras con precisión de acuerdo a la fonología o respetando las reglas ortográficas; así como, el uso adecuado de los signos puntuación. Según Defior et al. (2015), es un proceso progresivo donde se recuerda la secuencia de letras de las palabras y, en algunos casos, permite el recuerdo de las reglas específicas para escribir palabras inconsistentes (llamadas a veces reglas arbitrarias, aunque casi siempre tienen excepciones). Así como también, se refiere al llamado conocimiento ortográfico general.

Es importante resaltar, al respecto, lo que señalan Defior et al. (2015) que el conocimiento fonológico es condición necesaria, pero no suficiente, para leer o escribir. Es decir, cuando se conocen pocas palabras escritas, dependerá de las habilidades fonológicas. Adicionalmente, Martín, Pratt y Fraser (2000), citados por Defior, señalan que “a medida que se desarrolla la habilidad de escritura, el léxico ortográfico se incrementa y cobran mayor relevancia las ortográficas, relativas al conocimiento específico de la ortografía de las palabras. Estas al incrementarse contribuyen a la fluidez al escribir”.

Del mismo modo, Cuetos (2009) afirma que en el léxico ortográfico se encuentran las formas ortográficas, es decir, las formas en cómo deben ser escritas las palabras porque existe una representación para cada palabra o raíz de palabra que utilizamos al escribir. Durante este proceso cognitivo, existen dos vías que se utilizan para representar una palabra de manera escrita: La vía subléxica (ruta fonológica) y la léxica (ruta visual).

Figura 1. Vías para la escritura



Tomado de: “Psicología de la escritura”, Fernando Cuetos, 2009, pp. 33 – 35.

En la vía subléxica, para escribir se recurren a los mecanismos de conversión de la Regla de Conversión Fonema Grafema (RCFG) que va en la búsqueda de la forma fonológica de la palabra, es decir, utilizando esta ruta se requerirá más tiempo al escribir. En cambio, la vía léxica busca la representación ortográfica de la palabra en el almacén grafémico, el cual permite escribir en poco tiempo y sin dificultades.

**2.2.2.3 Proceso de composición.** Es un proceso de alto nivel que se da en la escritura productiva o creativa donde “se trata de transformar una representación conceptual que el escritor tiene en su mente (por ejemplo, una idea) en una representación gráfica” (Cuetos 2002).

Según Defior et al. (2015), sostienen que el objetivo final de la escritura es la composición escrita que implica una mayor demanda cognitiva, ya que comprende muchas subtarear. Cuetos (2002) señala que este proceso constituye la tarea más compleja, puesto que incluye la puesta en marcha de todos los procesos anteriormente evaluados (grafomotor y léxico ortográfico). Adicionalmente, indica que conlleva el uso de otros recursos cognitivos de nivel superior como son: la capacidad de disponer información, establecer el objetivo del escrito y la habilidad para organizar los datos.

Según el modelo de Hayes y Flower (1981) este proceso está constituido por tres fases consecutivas que permiten una composición impecable: la de planificación, la de traducción o textualización y la de revisión.

La planificación consiste en generar objetivos, generación del contenido y la organización del contenido para desarrollar el texto. Es decir, elaborar una representación de las ideas principales del texto.

El proceso de textualización, producción o traducción, incluye procesos cognitivos que regulan la tarea de la escritura como la ortografía, el control motor y la generación de texto. Es decir, las ideas se convierten en palabras escritas para producir el mensaje planificado. Incluye, también, la adecuada utilización de la puntuación para representar los aspectos prosódicos.

El proceso de revisión consiste en la evaluación y revisión del texto ya escrito o el análisis de si las metas e ideas que fueron planificadas se han trasladado al texto producido, así como ver si se ha tenido en cuenta a la audiencia a la que va dirigido. En este proceso, se detectan y corrigen los errores; comprobando la coherencia de las ideas o el grado de cumplimiento de los objetivos.

Por otro lado, según Cuetos (2009), la escritura creativa, a la cual corresponde el proceso mencionado, señala que la mayoría de los investigadores coinciden en que al menos son necesarios cuatro procesos cognitivos dentro de ella, cada uno de ellos compuesto a su vez por otros subprocesos, para convertir una idea o un pensamiento en signos gráficos. Estas son las siguientes:

**Planificación del mensaje.** Hace referencia cuando uno piensa primero sobre lo que va escribir, es decir, el escritor decide qué va a escribir y con qué finalidad antes de ponerse a teclear en el ordenador o al mover el bolígrafo. Se hace a un nivel conceptual, pues de hecho el mensaje se puede transmitir de formas muy variadas (mediante mímica, dibujo, escultura, etc.).

**Construcción de las estructuras sintácticas.** Se refiere al uso de las construcciones lingüísticas al momento de la escritura donde son necesarias incluir los sustantivos, verbos y adjetivos para transmitir el mensaje.

**Selección de las palabras.** Se da a partir de las variables sintácticas y semánticas especificadas en las estructuras que está construyendo donde el escritor busca en su almacén léxico las palabras que mejor encajan en la construcción sintáctica ya construida para expresar el mensaje ya planificado. Y es necesario que verifique que esas palabras están escritas de manera ortográficamente correcta.

**Procesos motores.** Este proceso se da en función del tipo de escritura que se vaya a realizar, ya sea a mano o a través del ordenador, etc. y del tipo de letra que se elija (cursiva o script, mayúscula o minúscula, etc.). Es allí donde se activan los programas motores mediante movimientos musculares que se encargan de transformar los signos lingüísticos abstractos en signos gráficos (grafías).

Según el autor mencionado, recalca que la participación de cada proceso dependerá de la clase de escritura que se realice en el momento. Por ejemplo, si se desea rellenar un formulario, completar una ficha con los datos personales o escribir un dictado solo será necesario emplear los procesos

inferiores de selección de palabras y procesos motores. Los procesos de planificación del mensaje y construcción de las estructuras sintácticas sólo intervienen en la escritura creativa o de composición.

### **2.2.3 Educación Básica Regular en pandemia**

La pandemia trajo consigo muchos cambios y uno de ellos es la implementación de diversas estrategias brindadas a partir de medios virtuales. En el Perú, el estado implementó la estrategia de “Aprendo en casa”, así como muchas otras entidades privadas plantearon la suya para que la enseñanza y aprendizaje no se detenga y se dé el pase a una enseñanza remota de emergencia.

**2.2.3.1 Recursos educativos.** La situación de la pandemia ha permitido acceder a un abanico de recursos educativos, siendo un gran reto para muchos maestros que tuvieron que ingeniarse para lograr en seguir aprendiendo más y otros que fueron aprendiendo en el camino junto con sus estudiantes sobre las TIC (Tecnologías de la Información) para realizar sus clases de manera remota. Por ello, usaron diferentes recursos educativos donde los que tuvieron más acceso a ellos lograron desempeñarse mejor. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OREALC/UNESCO Santiago) (2020), afirma que los estudiantes que tuvieron acceso a las TIC en sus hogares pareció ser determinante en su aprendizaje, ya que pudieron acceder a varios recursos educativos durante la pandemia , así como también, en la actualidad siguen aprovechando sus beneficios.

Durante la educación remota de emergencia se utilizaron diferentes recursos como: libros, materiales que tenían los estudiantes en casa, el televisor, la radio y el acceso a internet desde diferentes dispositivos electrónicos. Según García (como se citó en Brossard et al. 2020) afirman que las diferentes estrategias utilizadas en pandemia dependían en gran medida del acceso que tenían los niños y adolescentes a una serie de recursos que les permita aprender desde sus hogares, tales como: disponibilidad de libros y materiales educativos, disponibilidad de un lugar para estudiar, acceso a algún dispositivo electrónico y a conectividad, y el apoyo e involucramiento de los padres en los procesos de aprendizaje.

Una estrategia, promovida por el gobierno del Perú fue: “Aprendo en casa”. Es un servicio proporcionado por el Ministerio de Educación que se implementó en el año 2020 a raíz de la pandemia que tiene como propósito desarrollar clases para estudiantes de todos los niveles y modalidades educativas del país, especialmente para zonas rurales y alejadas para reducir las desigualdades de aprendizaje. Según el MINEDU (2020), es una estrategia educativa a distancia de libre acceso y gratuita que propone experiencias de aprendizaje alineadas al Currículo Nacional vigente. Funciona a través de distintos medios de comunicación como la televisión, radio y la web.

Se pudo acceder a ella a través de más de 1000 emisoras radiales a nivel nacional, transmitiendo las sesiones de aprendizajes que para el nivel inicial duran 15 minutos y 30 minutos para primaria y secundaria. En la web se pudieron encontrar orientaciones para padres y estudiantes, así como, recursos y guías de actividades; y en la televisión se transmitió a través de TV Perú o canal 7, donde los estudiantes, orientados por la conductora, desarrollaron experiencias de aprendizaje interesantes.

La estrategia mencionada anteriormente, también formó parte de los recursos educativos principales que fueron empleados por los docentes, ya que se podía acceder a su contenido de distintas maneras (radio, tv y web) que fueron adaptados de acuerdo al contexto de los estudiantes.

Hernández (2015), señala que “un recurso es cualquier material de apoyo que el maestro utiliza para facilitar el desarrollo de las actividades de su tema a tratar dentro del aula. Suelen ser soportes que permiten la utilización de algunos materiales, generalmente audio-vídeo.” Por su parte Morales (2012), define a los recursos didácticos como un conjunto de medios materiales que participan y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales, cuyo requisito principal sea despertar el interés de los estudiantes, adecuarse a las características físicas y psíquicas de los mismos, además favorecen la labor docente al servir de guía; asimismo, tienen la gran virtud de adaptarse a cualquier tipo de contenido.

Por otro lado, el MINEDU (2022) define a los recursos educativos como un medio importante que aporta mucho al aprendizaje escolar a cualquier edad. También menciona que se puede denominar como materiales o herramientas pedagógicas cuyo propósito es facilitar el proceso de enseñar y aprender. Pueden ser materiales impresos, concretos, audiovisuales, tecnológicos o digitales. Los recursos educativos ayudan en el aprendizaje porque motivan el interés de los estudiantes, los orientan y les sirven de apoyo en su proceso de descubrimiento, reflexión y elaboración autónoma de ideas, sea que los utilicen solos o en interacción colaborativa con otros estudiantes.

Asimismo, se menciona que, tras la situación de emergencia, la definición se abrevia e incluye un nuevo término: los recursos y materiales educativos son medios de diversa naturaleza, tanto físicos como virtuales, que se utilizan en los procesos pedagógicos para que los estudiantes desarrollen sus aprendizajes. Es decir, dichos materiales y recursos favorecen el proceso de enseñanza y aprendizaje porque consideran las características de las y los estudiantes para el desarrollo de las competencias definidas en el Currículo Nacional vigente, sus orientaciones pedagógicas y enfoques.

Según la investigación realizada, los recursos utilizados por los docentes se clasificaron en dos: recursos educativos virtuales y recursos educativos no virtuales.

a. *Recursos educativos virtuales.* Según la Fundación Wiese (2021), los recursos digitales son aquellos que fueron diseñados con la intención de facilitar el desarrollo del aprendizaje de los usuarios. Para usarlos, es necesario contar con dispositivos como celulares inteligentes, computadoras, tablets; y sobre todo, tener conexión a Internet, aunque existen algunos que pueden ser descargados y se puede trabajar sin ello. Se considera, adicionalmente, que la gran ventaja de estos recursos es que ofrecen al estudiante nuevas formas de aprender, por ejemplo: a través de material multimedia, interactivo, simuladores, etc., facilitando además el autoaprendizaje, ya que cada niño, niña o adolescente puede aprender a su propio ritmo.

Rivera Diaz (2021) señala que los recursos educativos digitales son fundamentales por el nivel de innovación de los procesos que requiere la educación digital. Indica, adicionalmente, que brindan posibilidades para la exploración de las capacidades creativas de los maestros o tutores que redundará en favor de la creación de contenidos didácticos y dinámicos, permitiendo que fortalezcan su vínculo con el mundo digital y se apropien de éste logrando así desarrollar modelos de aprendizaje efectivos.

Zambrano et. al (2021), afirman que el uso de los recursos virtuales contribuye en la educación al utilizar herramientas didácticas porque desarrollan competencias y conocimientos en los estudiantes. Es así como, los recursos virtuales se presentan en diversos entornos de aprendizaje, ya que permiten al estudiante un acceso fácil y rápido a la información. Según estas investigaciones, un entorno virtual de aprendizaje (EVA) es un ambiente donde el docente dispone de una plataforma Web para el proceso educativo, donde tiene muchas herramientas que posibilitan la enseñanza aprendizaje simulando la educación presencial.

Rivera (2021), en su artículo: “Recursos educativos digitales y su importancia en la educación del siglo XXI”, menciona que los recursos educativos digitales son todo tipo de material e información codificados y almacenados en computadoras o servidores de internet que cumplen con los objetivos de aprendizaje específicos y se adaptan fácilmente a las necesidades e intereses de los estudiantes y de los docentes. Estos recursos se caracterizan especialmente por su dinamismo e interactividad, ya que dentro de ellos se encuentra una gran variedad de formatos y lenguajes como: imágenes, animaciones, videos, entre otros. Por su dinamismo permite que sean autónomos y puedan reutilizarse de acuerdo al contexto de los estudiantes. Estos tipos de recursos, durante los años 2020 y 2021, fueron los más adecuados para los docentes y estudiantes para desarrollar las experiencias de aprendizaje.

Según Narodowski et al. (2020) las clases no presenciales de las escuelas públicas a diferencia de las privadas se dictaron en forma asincrónica debido a las limitaciones tecnológicas que tenían los



estudiantes, donde el recurso más utilizado fue el WhatsApp para celulares y se utilizaron archivos con extensión PDF o Word.

Por otro lado, al realizar esta investigación, los docentes de los estudiantes pertenecientes a la muestra, mencionaron que desde empezada la pandemia utilizaron el Whatsapp como principal medio de comunicación con los estudiantes y padres de familia, ya que fue el recurso más accesible con que la mayoría contaba para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje. Este recurso, sirvió para enviar las indicaciones a través de audios y mensajes para saber lo que iban a realizar en la sesión y cómo es que los padres iban a guiarlos a desarrollarla. Además, los estudiantes enviaban las evidencias a través de fotos y videos por este mismo medio, así como, escribían en su cuaderno o imprimían y lo pegaban en su cuaderno.

También comentaron que durante el periodo escolar 2020, cuando los estudiantes estaban en primer grado; usaron como recurso el Programa de Televisión: "Aprendo en casa", donde los niños observaban durante las mañanas de acuerdo al horario indicado por el docente y, después según el horario acordado con los padres de familia, todos se conectaban a través del WhatsApp para entender la clase del día. Al inicio como los niños tenían dificultades en leer y escribir, se empezó con la enseñanza de las vocales y así sucesivamente con los temas de la televisión, en la cual grababan videos para explicarles mejor el tema y reforzaban las letras según se avanzaba con el programa. Además, les enviaban las fichas (todo en imagen) por WhatsApp, por las dificultades que tenían algunos padres para abrir los archivos.

En el periodo escolar 2021, trabajaron con la plataforma web: "Aprendo en casa", los docentes adaptaban las experiencias de aprendizaje para que sea más comprensible para los niños y padres de familia. Le explicaban la secuencia didáctica mediante audios, paso a paso, a través del WhatsApp, en donde le enviaban por recortes de pantalla según iban explicando la clase. Finalmente, les mandaban también su ficha de refuerzo, el cual los niños debían enviarlo por fotos al WhatsApp para enviar su evidencia.

Los videos fueron muy importantes en el aprendizaje de los niños, ya que permitían entender mejor los temas. Según mencionan los docentes, hacían videos en Power Point con animaciones explicando mejor los temas, así como, también se recopilaba de internet. Estos eran enviados a través de WhatsApp.

*b. Recursos educativos no virtuales.* Los resultados de la Encuesta nacional a instituciones educativas del Perú del año 2019, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), muestran que, del total de profesores de segundo y cuarto grado de primaria a nivel nacional, solo el 22% participó en un programa de formación sobre TIC en los últimos 12 meses (Defensoría

del Pueblo, 2019). Lo anterior constituyó un problema durante los años 2020 y 2021, ya que las necesidades de educación a distancia, debido a la pandemia, implicaron el uso de recursos TIC para lo cual la mayoría de docentes no se encontraban preparados. Todo ello hizo que los docentes sigan utilizando recursos educativos tradicionales, los cuales a pesar de no ser los más adecuados para el contexto que se vivía, sirvieron como mediadores para el desarrollo y enriquecimiento del aprendizaje de los estudiantes, entre ellos se puede destacar el uso de las fichas, las mismas que en el caso de la presente investigación fueron enviadas de manera virtual a través del WhatsApp, ya sea en imágenes, documentos Word o pdf. Las fichas tenían como propósito trabajar y reforzar los conocimientos impartidos en la sesión de aprendizaje.

Por otro lado, muy aparte de los recursos mencionados, también es relevante mencionar el apoyo familiar. Según el artículo “Enseñar a leer y escribir en pandemia” escrito por Navarro et. al (2021), la pandemia ha permitido un mayor acercamiento entre docentes y familias, ya que los padres de familia y/o acompañantes tuvieron el papel principal de mediadores al compartir y apoyar tareas de lectura y escritura. De acuerdo a las prácticas sociales, las familias priorizaron más la enseñanza de la lectura que la de la escritura. Por su parte, los docentes también tuvieron el gran desafío de saber explicar a las familias cómo acompañar a niños, niñas y jóvenes en sus procesos de lectura y escritura, y a la par, evitar temas y actividades que no pudieran trabajarse en casa. Los padres de familia y/o apoderados que acompañaron a los estudiantes durante las clases en la situación de la emergencia sanitaria tuvieron que seguir las indicaciones que les daban los docentes a través del WhatsApp para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y otras actividades posteriores como el envío de las tareas a través de fotos, videos y audios. Este trabajo compartido generó un fuerte aprecio recíproco, así como también, hubo numerosas acciones de solidaridad, intercambio y colaboración dentro del personal docente.

### **2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

**Escritura:** Se refiere a la composición escrita o escritura productiva, es decir, a la actividad mediante la cual expresamos ciertas ideas, conocimientos, etc., a través de signos gráficos (Cuetos 2009).

**Procesos de escritura:** Son aspectos que constituyen el sistema de escritura desde lo más simple hasta los más complejos. Implica la capacidad de comunicar mensajes y no sólo la de copiar con una grafía adecuada o la de escribir con corrección ortográfica (Ramos 2000).

**Proceso grafomotor:** En la escritura manual, corresponde a los patrones motores de las letras y de sus alógrafos (las distintas formas de una misma letra: a, A, a, α, etc.) que están almacenados en la memoria a largo plazo. Estos patrones indican la forma, dirección, secuenciación y tamaño de los rasgos de las letras (Defior et al. 2015).

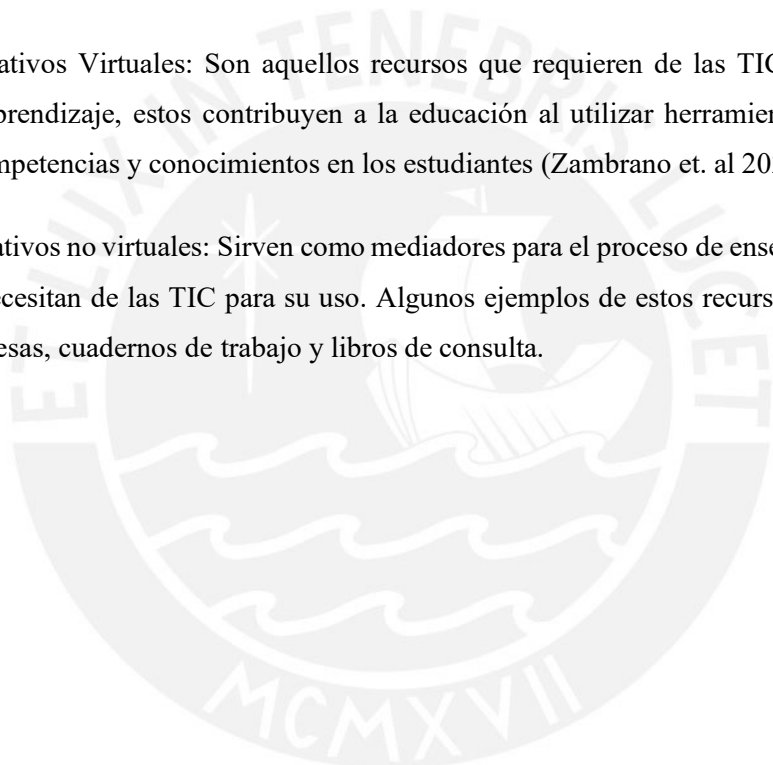
Proceso léxico-ortográfico: Es la capacidad para escribir palabras con precisión utilizando la forma gráfica de las palabras que se encuentran en el almacén grafémico donde cada representación tiene un umbral de activación que varía en función de la frecuencia de uso (en este caso, de escritura) de la palabra (Cuetos 2009).

Proceso de composición: Es un proceso superior que se da en el sistema semántico/cognitivo donde intervienen complejos procesos (planificación, generación de ideas, organización, traducción, revisión). (Defior et al. 2015)

Recursos educativos: Conjunto de medios materiales que participan y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje que pueden ser tanto físicos como virtuales (Morales 2012).

Recursos educativos Virtuales: Son aquellos recursos que requieren de las TIC en el proceso de enseñanza – aprendizaje, estos contribuyen a la educación al utilizar herramientas didácticas que desarrollan competencias y conocimientos en los estudiantes (Zambrano et. al 2021).

Recursos educativos no virtuales: Sirven como mediadores para el proceso de enseñanza aprendizaje, pero que no necesitan de las TIC para su uso. Algunos ejemplos de estos recursos no virtuales son las fichas impresas, cuadernos de trabajo y libros de consulta.



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que es secuencial y probatorio. Cada etapa es imprescindible porque no se pueden eludir pasos, sin embargo, se puede redefinir alguna fase. “Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica” (Hernández, Fernández y Baptista 2010:4).

El estudio es de tipo transeccional descriptivo ya que según Hernadez, Fernandez y Baptista (2014), busca especificar las propiedades de la variable y presenta los hechos tal como se presentan, no los explica. Además, tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, en este caso, el del desarrollo de los procesos involucrados en la escritura en los estudiantes de 3° de primaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia.

#### **3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA**

La población está conformada por estudiantes de 3er grado de Educación Primaria de una institución educativa estatal ubicada en San Juan de Lurigancho perteneciente a la UGEL 5 que brinda educación a estudiantes del AA.HH. César Vallejo y más de 60 agrupaciones de pobladores.

La muestra está conformada por 56 estudiantes de 3er grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Metropolitana. La distribución de la población se presenta según variables socio-demográficas; en donde se aprecia que el 64.29 % de la población está constituida principalmente por varones y un 35.71 % de mujeres.

Tabla 1. Distribución de la población por género

Género	fr	%
Femenino	20	35.71
Masculino	36	64.29
Total	56	100.00

Nota.- Elaboración propia

Con respecto a sus edades, se encontraron entre los 8 años (51,79%) y 9 años (48.21%).

Tabla 2. Distribución de la población por edad

Edad	fr	%
8	29	51.79
9	27	48.21
Total	56	100.00

Nota.- Elaboración propia

En relación a las secciones, 29 estudiantes se encuentran en la sección B (52%) mientras que 27 estudiantes se encuentran en la sección C (48%).

Tabla 3. Distribución de la población por sección

Sección	Fr	%
B	29	52%
C	27	48%
TOTAL	56	100%

Nota.- Elaboración propia

Para la selección de la muestra se tuvieron en cuenta, además, los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos.
- Matriculados en el 3er grado de Primaria que hayan cursado en la misma IE, en modalidad virtual, los dos grados previos (2020 y 2021).

Criterio de exclusión:

- Estudiantes con necesidades educativas especiales.

- Estudiantes que cursaron 1er y/o 2do grado de primaria en otras instituciones educativas.

### 3.3 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 4. Definición y operacionalización de variables

Procesos / Prueba	VARIABLES	Definición operacional	Valores
Procesos grafomotores  Prueba: Prueba exploratoria de escritura cursiva PEEC	Velocidad normal de ejecución.	Texto escrito que evidencie la velocidad habitual para copiar palabras.	Percentiles: Total de letras escritas en 1 minuto. Puntaje T: Número de letras
	Velocidad rápida de ejecución.	Texto escrito que evidencie la velocidad máxima para copiar palabras.	Percentiles: Total de letras escritas, a velocidad máxima, en 1 minuto.  Puntaje T: Número de letras.
	Calidad de la copia	Texto escrito que evidencie: trazos, arcos, dirección de los círculos, regularidad de la dirección y la dimensión de las letras, proporciones, espaciados, alineación, inclinación, ligado y precisión gráfica.	Percentiles: Número de errores  Puntaje T: Número de errores
Proceso léxico ortográfico  Prueba: Evaluación de los procesos	Dictado de sílabas	Sílabas escritas que evidencian las principales estructuras silábicas a partir de un dictado.	Puntaje directo: Número de aciertos
	Dictado de palabras	Palabras escritas que evidencian la ortografía arbitraria a partir de un dictado.	Puntaje directo: Número de aciertos

de escritura PROESC	Dictado de pseudopalabras	Pseudopalabras escritas que evidencian la ortografía reglada a partir de un dictado.	Puntaje directo: Número de aciertos
	Dictado de frases	Texto escrito que evidencie el uso de los signos de puntuación y tildación a partir de un dictado.	Puntaje directo: Número de aciertos
Procesos de Composición  Prueba: Evaluación de los procesos de escritura PROESC	Escritura de un cuento	Cuento escrito de creación propia donde se evidencia el contenido y coherencia-estilo.	Puntaje directo: Número de criterios logrados
	Redacción de un texto	Redacción sobre algún animal conocido donde se evidencia el contenido y presentación del texto.	Puntaje directo: Número de criterios logrados
Recursos utilizados en la enseñanza de la escritura	Whatsapp	Uso de Whatsapp.	% de frecuencia de uso de Whatsapp en el desarrollo de las sesiones.
	Programa de televisión: “Aprendo en casa”.	Acceso al programa “Aprendo en casa”.	% de frecuencia de uso del programa de televisión: “Aprendo en casa” en el desarrollo de las sesiones.
	Fichas	Material enviado a los estudiantes para su desarrollo y posterior revisión-calificación del docente.	% de frecuencia de uso de fichas en el desarrollo de las sesiones.
	Videos	Material enviado a los estudiantes para la explicación de un tema en específico.	% de frecuencia de uso de videos en el desarrollo de las sesiones.

Nota.- Elaboración propia

### 3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los instrumentos utilizados en el estudio fueron la Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva(P.E.E.C) por Mabel Condemarín y Mariana Chadwick y la batería de evaluación de los procesos de escritura (PROESC) por Fernando Cuetos.

### 3.4.1 P.E.E.C

Esta prueba sirvió para evaluar el proceso grafomotor de la escritura, ya que evalúa el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en cuanto a rapidez de ejecución y calidad de la copia. La prueba permite también, detectar deficiencias o errores que presenten los estudiantes en el ritmo o velocidad al escribir y en la modalidad de ejecución de los elementos de la escritura inicial, especialmente en lo que se refiere al aprendizaje de las letras una a una, al ligado y a la regularidad de la escritura.

#### a. Ficha técnica

Nombre de la prueba	:Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva (P.E.E.C).
Autor	:Mabel Condemarín y Mariana Chadwick.
Fecha	:Chile 1982
Objetivo	:Evaluar el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en cuanto a rapidez de ejecución y calidad de copia.
Margen de Aplicación	:Estudiantes de primer a cuarto grado de educación básica regular.
Tipo de aplicación	:Individual o colectiva.
Materiales	:Lápiz, cronómetro, hojas de trabajo para el niño, guía del evaluador, hoja de registro.
Tiempo	:10 min.

#### b. Descripción de la prueba

La prueba consta de tres subtests:

- Subtest N°1: Velocidad normal de ejecución. Evalúa la velocidad que el niño imprime habitualmente al escribir la misma oración: “Sobre ese río veo un puente de piedra”.
- Subtest N° 2: Velocidad rápida de ejecución. Evalúa la velocidad máxima que el niño puede alcanzar al escribir la misma oración.
- Subtest N° 3: Calidad de la copia. Evalúa los siguientes elementos que constituyen el grafismo: trazos, arcos, dirección de los círculos, regularidad de la dirección y la dimensión de las letras, proporciones, espaciados, alineación, inclinación, ligado y precisión gráfica.

Velarde y Flores Castro (2014) en su tesis para obtener el grado de Magíster en Educación con mención en dificultades de Aprendizaje “Estudio comparativo del desarrollo de la escritura cursiva



en niños y niñas del 1er, 2do y 3er grado de primaria de un colegio estatal y uno privado del distrito de Surco”, realizaron la estandarización de la prueba PEEC demostrando su confiabilidad y validez donde se obtuvieron los baremos correspondientes para cada grado.

### 3.4.2 PROESC

Esta prueba sirvió para evaluar los procesos léxicos ortográficos y de composición. Según Cuetos et al. (2022), tiene como objetivo evaluar cada uno de los aspectos que constituyen el sistema de escritura que van desde los más complejos, como puede ser la planificación de las ideas y desde los más simples, como pueden ser la escritura de sílabas.

En la presente investigación se hizo uso de la prueba adaptada de Cayhualla y Mendoza quienes la validaron en su tesis para obtener el grado de Magíster en Educación con mención en dificultades de Aprendizaje “Adaptación de la batería de evaluación de los procesos de escritura – PROESC en estudiantes de tercero a sexto de primaria en colegios particulares y estatales en Lima Metropolitana”.

#### Ficha técnica

---

Nombre de la prueba	:	PROESC Adaptado. Evaluación de los Procesos de Escritura.
Autores	:	Fernando Cuetos Vega, José Luis Ramos Sánchez y Elvira Ruano Hernández.
Autores de adaptación	:	Rosmery Cayhualla Acharte y Vanessa Mendoza Martinez
Objetivo	:	Evaluación de los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores.
Baremación	:	Puntos de corte por curso en cada prueba y en el conjunto de la batería.
Margen de Aplicación	:	De 3° de Educación Primaria a 4° de Educación Secundaria.
Tipo de aplicación	:	Individual o colectiva.

---

La estructura de la prueba consta de seis subpruebas:

- Dictado de sílabas, esta subprueba consiste en dictar 25 sílabas correspondientes a las principales estructuras silábicas: CV, VC, CVC, CCV, CCVC, CVVC y CCVVC.

- Dictado de palabras, esta subprueba consiste en dictar dos listas de 25 palabras cada una. En la primera lista “A”, se encuentran palabras de ortografía arbitraria, mientras que en la lista “B”, las palabras son de ortografía reglada. Tiene como finalidad evaluar el dominio de las reglas de conversión fonema-grafema y el conocimiento de la ortografía arbitraria.
- Dictado de pseudopalabras, esta subprueba consiste en el dictado de 25 palabras que no existen, de las cuales, 15 de ellas responden a reglas ortográficas.
- Dictado de frases, esta subprueba consiste en dictar seis frases formadas por ocho oraciones que incluyen dos oraciones interrogativas y una exclamativa. También incluyen nombres propios y palabras acentuadas. Tiene como finalidad evaluar el dominio de las reglas ortográficas, las reglas de acentuación y el uso de las mayúsculas.
- Escritura de un cuento, esta subprueba consiste en que el niño escriba un cuento o historia de su preferencia. También se le puede sugerir que escriba un cuento clásico.
- Escritura de una redacción, esta subprueba consiste en que el niño redacte un texto sobre un animal conocido. También se le puede sugerir que escriba sobre los osos, leones, lobos, etc.

En el PROESC Adaptado a diferencia de la prueba original se realizaron adaptaciones a algunos ítems que se pueden observar en el Anexos 1 de esta investigación.

Para la corrección y análisis de los resultados se utilizaron los baremos adaptados de la Batería de Procesos de Escritura - PROESC del Tercer Grado de primaria, dichos baremos se encuentran en el Anexos 3 de esta investigación.

### **3.4.3 Cuestionario a Docentes**

Este cuestionario fue diseñado para recoger información acerca de la frecuencia del uso de los recursos virtuales y no virtuales utilizados durante los años 2020 -2021 para la enseñanza de la escritura. Los recursos considerados dentro del cuestionario fueron:

- Whatsapp
- Programa de televisión: “Aprendo en casa”
- Fichas
- Videos

Se utilizó la siguiente escala:

Tabla 5. Escala de valores- Cuestionario docentes

Puntajes	
4	Utilizó el 100% de este recurso en estas actividades
3	Utilizó el 75% de este recurso en estas actividades
2	Utilizó el 50% de este recuso en estas actividades
1	Utilizó el 25% de este recuso en estas actividades
0	No utilizó este recuso en estas actividades

Nota.- Elaboración propia

### 3.5 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El primer paso para la realización de esta investigación fue la entrega de la carta de presentación por parte de CPAL a la institución educativa en la que aplicamos los instrumentos.

Para la recolección de los datos se procedió a realizar las siguientes acciones:

- Se gestionaron las cartas de autorización y presentación a la escuela de posgrado CPAL para la investigación.
- Se presentó la carta al Centro Educativo para solicitar la autorización de la dirección.
- Posteriormente se coordinó el cronograma de evaluación con la dirección del colegio y los docentes de aula para la aplicación de las pruebas.
- Finalmente, se procedió a la aplicación de la prueba en los días y hora convenidos con la dirección del colegio. Se aplicó las pruebas a las secciones “B” y “C”, simultáneamente, guiadas y supervisadas por las dos evaluadoras. La aplicación de las pruebas tomó un tiempo entre 1 hora y 15 minutos aproximadamente.

### 3.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se elaboraron tablas que se analizaron estadísticamente en función a los objetivos de estudio. Se utilizó los programas Excel y SPSS para la realización de los análisis estadísticos. Se realizó un análisis descriptivo (medidas de tendencia central y frecuencias) tanto de las subpruebas como de los recursos utilizados por los docentes. También se realizó la prueba de Chi cuadrdo para conocer la relación entre las variables. Finalmente, los datos recolectados en el estudio fueron analizados y discutidos en función del marco teórico y las categorías creadas por los datos generales, generando los resultados de la investigación.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los datos fueron analizados y distribuidos en tablas para su análisis, interpretación y presentación, los cuales se presentan en función de los objetivos de estudio.

En la tabla 6 se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación de las variables del proceso léxico ortográfico y del proceso grafomotor. Se observa que la media de la subprueba dictado de pseudopalabras, es la única que se encuentra por encima del promedio para el grado según los baremos nacionales. Por su parte, las desviaciones estándar indican que la dispersión de las puntuaciones es elevada; es decir, estas son heterogéneas.

Tabla 6. Medidas de tendencia central y de variabilidad para el nivel de desarrollo del proceso léxico ortográfico y proceso de composición

PRUEBA		MEDIA SEGÚN		
		BAREMOS ADAPTADOS	MEDIA	D.V
Dictado de Sílabas		20.74	14.63	7.43
Dictado de palabras	Ortografía arbitraria	15.11	7.72	5.24
	Ortografía reglada	16.59	8.29	6.45
Dictado de pseudopalabras	Total	6.61	6.66	5.95
	Reglas ortográficas	8.29	3.23	3.41
Dictado de frases	Acentos	3.42	0.13	0.81

PRUEBA	MEDIA SEGÚN		
	BAREMOS ADAPTADOS	MEDIA	D.V
Mayúsculas	6.35	2.11	2.36
Signos de puntuación	2.97	0.48	1.14
Escritura de un cuento	4.28	1.48	2.26
Escritura de una redacción	1.96	1	1.56
Total batería	86.30	45.71	28.25

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 7 se presenta los resultados del total de la batería de la prueba PROESC, donde se puede observar los niveles de escritura en que se encuentran los estudiantes de cada sección. Se puede observar que de los 56 estudiantes que fueron evaluados, 54% de ellos se encuentran en la categoría “Sí dificultad” y ninguno en el nivel “Alto” de la categoría “No dificultad”. La sección C tuvo más estudiantes en el nivel “Sí dificultad”, representado por el 53% mientras que la sección B por el 47%.

Tabla 7. Resultados de la prueba PROESC según total de batería

Categoría	Sí dificultad	%	dudas	%	No dificultad						Total
					Nivel bajo	%	Nivel medio	%	Nivel alto	%	
Sección B	14	47%	7	58%	4	57%	4	57%	0	0%	29
Sección C	16	53%	5	42%	3	43%	3	43%	0	0%	27
Total	30	100%	12	100%	7	100%	7	100%	0	100%	56

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 8 se muestra los resultados de la encuesta realizada a profesores sobre el uso de los recursos virtuales y no virtuales para la enseñanza de la escritura, donde se puede evidenciar que el profesor de la sección B utilizó un mayor porcentaje de recursos (videos, fichas y el programa de televisión) a excepción del Whatsapp que más ha sido utilizada por el docente de la sección C.

Tabla 8. Resultados de la encuesta realizada a profesores sobre el uso de recursos virtuales y no virtuales para la enseñanza de la escritura

Recursos	whatsapp	videos	fichas	programa de televisión
Sección B	3.3	2.9	3.2	2.5
Sección C	4.0	2.0	1.5	1.0

Nota.- Elaboración propia

\*Puntajes

4 = Utilizó el 100% de este recurso en estas actividades

3= Utilizó el 75% de este recurso en estas actividades

2= Utilizó el 50% de este recurso en estas actividades

1=Utilizó el 25% de este recurso en estas actividades

0= No utilizó este recurso en estas actividades.

En la tabla 9, se puede observar que en la subprueba “Dictado de sílabas” el mayor porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel “Sí dificultad” pertenecen a la sección B con un 58% seguido por la sección C con un 42%. Por otro lado, en la categoría “No dificultad”, de los estudiantes que se encuentran en el nivel “Medio”, 78% pertenecen a la sección C y en el nivel “Alto”, solo se ubica un estudiante perteneciente a la sección “C”. Adicionalmente, se puede observar en la tabla 10 que los recursos más utilizados por el docente de la sección C, para la enseñanza de esta tarea, fueron los videos y el uso del WhatsApp.

Tabla 9. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba Dictado de sílabas

Categoría	Sí dificultad	%	dudas	%	No dificultad					Total	
					Nivel bajo	%	Nivel medio	%	Nivel alto		%
Sección B	15	58%	2	50%	10	63%	2	22%	0	0%	29
Sección C	11	42%	2	50%	6	37%	7	78%	1	100%	27
Total	26	100%	4	100%	16	100%	9	100%	1	100%	56

Nota.- Elaboración propia

Tabla 10. Resultados de la encuesta realizada a profesores sobre el uso de recursos virtuales y no virtuales para la enseñanza de la escritura

Sub prueba	Recursos	Whatsapp	video	fichas	programa de televisión
Dictado Sílabas	Sección B	4	4	4	3
	Sección C	4	4	0	0
Dictado de palabras	Sección B	4	4	4	3
	Sección C	4	3	0	0
Dictado de pseudopalabras	Sección B	2	1	2	2
	Sección C	4	0	4	0
Dictado de frases	Sección B	4	2	3	1
	Sección C	4	0	0	0
Escritura de un cuento	Sección B	4	4	3	2
	Sección C	4	2	2	2
Escritura de na redacción	Sección B	4	4	3	2
	Sección C	4	2	2	2

Nota.- Elaboración propia

**\*Puntajes**

4 = Utilizó el 100% de este recurso en estas actividades

3= Utilizó el 75% de este recurso en estas actividades

2= Utilizó el 50% de este recuso en estas actividades

1=Utilizó el 25% de este recuso en estas actividades

0= No utilizó este recuso en estas actividades.

En la tabla 11, en la subprueba de Dictado de palabras con ortografía arbitraria, en la categoría “Sí dificultad”, el 55 % pertenecen a la sección “B” mientras que el 45 % son de la sección “C”. En la categoría de “No dificultad”, con respecto al nivel “Bajo” se encuentran 15 estudiantes, 40% pertenecientes a la sección “B” y el resto a la sección “C”. En el nivel “Medio” se encuentran 4 estudiantes, de los cuales, el 75 % se encuentra en la sección B y el 25 % en la sección C, mientras que en el nivel “Alto” no se encuentra ningún estudiante. Es decir, la sección C tiene menos estudiantes en el nivel “Sí dificultad” y más en el nivel “No dificultad”, donde el recurso más utilizado por el docente para el desarrollo de esta tarea fueron los videos con una diferencia del 25%frente a la otra sección como se observa en la tabla 11.

Tabla 11. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba Dictado de palabras – Ortografía arbitraria

Categoría	Sí dificultad	%	dudas	%	No dificultad						Total
					Nivel bajo	%	Nivel medio	%	Nivel alto	%	
Sección B	17	55%	3	50%	6	40%	3	75%	0	0%	29
Sección C	14	45%	3	50%	9	60%	1	25%	0	0%	27
Total	31	100%	6	100%	15	100%	4	100%	0	0%	56

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 12, con respecto a la subprueba de Dictado de palabras con Ortografía reglada, 36 estudiantes se encuentran en la categoría “Sí dificultad”, de los cuales el 53% de ellos pertenecen a la sección “C”, mientras que el 47% son de la sección B. En la categoría “No dificultad” con respecto al nivel “Bajo”, se encuentran 12 estudiantes de los cuales el 67% pertenecen a la sección B y el 33 % a la sección C. En el nivel “Medio”, se encuentran 4 estudiantes de los cuales 2 pertenecen a la sección “B” y 2 a la sección C, mientras que en el nivel “Alto” no se encuentra ningún estudiante. En la tabla 10 se puede observar que la sección “B” utilizó más recursos, sin embargo, se observa mejores resultados en la sección “C”.

Tabla 12. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba Dictado de palabras – Ortografía reglada

Categoría	Sí dificultad	%	dudas	%	No dificultad						Total
					Nivel bajo	%	Nivel medio	%	Nivel alto	%	
Sección B	17	47%	2	50%	8	67%	2	50%	0	0%	29
Sección C	19	53%	2	50%	4	33%	2	50%	0	0%	27
Total	36	100%	4	100%	12	100%	4	100%	0	0%	56

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 13, con respecto a la subprueba de Pseudopalabras se puede observar que 22 estudiantes se encuentran en la categoría “Sí dificultad”, de los cuales el 64% pertenecen a la sección “B” y el resto a la sección “C”. En “Dudas”, se encuentran 4 estudiantes de los cuales el 25% pertenecen a la sección “B” y el 75 % a la sección “C”. En el nivel “Medio”, se encuentran 10 estudiantes de los



cuales el 40% pertenecen a la sección “B” y el 60 % a la sección “C”. Finalmente, 14 estudiantes se encuentran en el nivel “Alto”, distribuidos por igual en cada sección.

Tabla 13. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba dictado de pseudopalabras

Sección	Sí dificultad	%	dudas	%	No dificultad						Total
					Nivel bajo	%	Nivel medio	%	Nivel alto	%	
Sección B	14	64%	1	25%	3	50%	4	40%	7	50%	29
Sección C	8	36%	3	75%	3	50%	6	60%	7	50%	27
Total	22	100%	4	100%	6	100%	10	100%	14	100%	56

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 14, con respecto a la subprueba de Dictado de pseudopalabras con reglas ortográficas, 35 estudiantes se encuentran en la categoría “Sí dificultad”, donde el 49% pertenecen a la sección “B” y el resto a la sección “C”. En “Dudas”, se encuentran 3 estudiantes de los cuales el 67% corresponden a la sección “B” y el 33% a la sección “C”. En la categoría “No dificultad”, con respecto al nivel “Bajo”, se encuentran 12 estudiantes de los cuales el 67 % pertenecen a la sección “B” y el 33 % a la sección “C”. En el nivel “Medio”, se encuentran 5 estudiantes de los cuales el 40% son de la sección “B” y el 60 % de la sección “C”. Finalmente, solo un estudiante se encuentra en el nivel “Alto”, quien corresponde a la sección “C”. La sección “C” obtuvo mejores resultados y los recursos más utilizados, según la tabla 10, fueron el WhatsApp y las fichas.

Tabla 14. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba Dictado de pseudopalabras – reglas ortográficas

Categoría	Sí dificultad	%	dudas	%	No dificultad						Total
					Nivel bajo	%	Nivel medio	%	Nivel alto	%	
Sección B	17	49%	2	67%	8	67%	2	40%	0	0%	29
Sección C	18	51%	1	33%	4	33%	3	60%	1	100%	27
Total	35	100%	3	100%	12	100%	5	100%	1	100%	56

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 15, en la subprueba de Dictado de frases con respecto a la tarea de Acentos, todos los estudiantes de la sección “C” se encuentran en la categoría “Dudas”, categoría más baja en esta subprueba según la baremación nacional; mientras que 28 estudiantes de la sección “B” se encuentran

en esta misma y solo un estudiante, perteneciente a la sección “B”, se encuentra en la categoría “No dificultad” específicamente en el nivel “Medio”.

Tabla 15. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba dictado de frases - acentos

Categoría	Dudas	%	No dificultad						Total
			Nivel bajo	%	Nivel medio	%	Nivel alto	%	
Sección B	28	51%	0	0%	1	100%	0	0%	29
Sección C	27	49%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	55	100%	0	0%	1	100%	0	0%	56

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 16, en la subprueba de Dictado de frases con respecto a la tarea de Mayúsculas, 31 estudiantes se encuentran en la categoría “Sí dificultad” de los cuales el 65% pertenecen a la sección “B” y el 35 % son de la sección “C”. En “Dudas”, solo se encuentran 3 estudiantes pertenecientes a la sección “C”. En la categoría “No dificultad”, se encuentran 19 estudiantes en el nivel “Bajo” de los cuales el 42 % pertenecen a la sección “B” y el 58 % pertenecen a la sección “C”. En el nivel “Medio”, se encuentran 3 estudiantes de los cuales el 33 % pertenece a la sección “B” y el 67 % se encuentran en la sección “C”. Finalmente, ningún estudiante se encuentra en el nivel “Alto”.

Tabla 16. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba dictado de frases - mayúscula

Categoría	Sí dificultad	%	Dudas	%	No dificultad						Total
					Nivel bajo	%	Nivel medio	%	Nivel alto	%	
Sección B	20	65%	0	0%	8	42%	1	33%	0	0%	29
Sección C	11	36%	3	100%	11	58%	2	67%	0	0%	27
Total	31	100%	3	100%	19	100%	3	100%	0	0%	56

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 17, en la subprueba de Dictado de frases con respecto a la tarea de Signos de puntuación, 49 estudiantes se encuentran en la categoría “Dudas”, categoría más baja en esta subprueba según la baremación nacional, de los cuales el 53 % se encuentran en la sección “B” y el 47 % son de la

sección “C”. En la categoría “No dificultad”, Nivel “Bajo”, se encuentran 6 estudiantes distribuidos por igual en cada sección. En el nivel “Medio”, se encuentra solo un estudiante perteneciente a la sección “C”, mientras que ningún estudiante se ubicó en el nivel “Alto”. El recurso más utilizado por los docentes para el desarrollo de estas tareas a parte del WhatsApp fueron las fichas, tal como se observa en la tabla 10.

Tabla 17. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba dictado de frases – signos de puntuación

Categoría	Dudas	%	No dificultad						Total
			Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		
			Nivel	%	Nivel	%	Nivel	%	
Sección B	26	53%	3	50%	0	0%	0	0%	29
Sección C	23	47%	3	50%	1	100%	0	0%	27
Total	49	100%	6	100%	1	100%	0	0%	56

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 18, en la subprueba de Escritura de un cuento, 40 estudiantes se encuentran en la categoría “Dudas” donde 63% pertenecen a la sección “C” y 38% a la sección “B”. Según la baremación nacional en esta subprueba, la categoría “Dudas” es la más baja. En la categoría “No dificultad”, con respecto al nivel “Bajo” se encuentran 9 estudiantes de los cuales el 78% pertenecen a la sección “B” y el 22 % a la sección “C”. En el nivel “Medio”, se encuentran 6 estudiantes todos pertenecientes a la sección B. Finalmente, solo un estudiante se encuentra en el nivel “Alto”, quien corresponde a la sección “B”. La sección “B” obtuvo mejores resultados y los recursos más utilizados por el profesor fueron videos y fichas, tal como se observa en la tabla 10.

Tabla 18. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba escritura de un cuento

Categoría	Dudas	%	No dificultad						Total
			Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		
			Nivel	%	Nivel	%	Nivel	%	
Sección B	15	38%	7	78%	6	100%	1	100%	29
Sección C	25	63%	2	22%	0	0%	0	0%	27
Total	40	100%	9	100%	6	100%	1	100%	56

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 19, en la subprueba de Escritura de una redacción, 33 estudiantes se encuentran en la categoría “Dudas” donde el 36% pertenecen a la sección “B” y 64% a la sección “C”. Según la

baremación nacional en esta subprueba, la categoría “dudas” es la más baja. En la categoría “No dificultad”, con respecto al nivel “Bajo” se encuentran 14 estudiantes de los cuales el 57 % son de la sección “B” y el 43 % de la sección “C”. En el nivel “Medio”, se encuentran 6 estudiantes todos pertenecientes a la sección “B”. Por último, 3 estudiantes se encuentran en el nivel “Alto” quienes corresponden a la sección “B”. La sección “B” obtuvo mejores resultados y los recursos más utilizados fueron videos y fichas, tal como se observa en la tabla 10.

Tabla 19. Resultados de la prueba PROESC según secciones en la subprueba escritura de una redacción.

Categoría	dudas	%	No dificultad						Total
			Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		
			Nivel	%	Nivel	%	Nivel	%	
Sección B	12	36%	8	57%	6	100%	3	100%	29
Sección C	21	64%	6	43%	0	0%	0	0%	27
TOTAL	33	100%	14	100%	6	100%	3	100%	56

Nota.- Elaboración propia

En la Tabla 20 se presentan las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación de las variables del proceso grafomotor alcanzadas por los estudiantes en la prueba PEEC. Se observa que la Velocidad normal de ejecución y la Velocidad rápida de ejecución se ubican en un nivel por debajo de la media, y en cuanto a Calidad de la copia se ubica por encima de esta. Por su parte, los coeficientes de variación indican que la dispersión de sus puntuaciones es elevada, es decir, estas son heterogéneas.

Tabla 20. Medidas de tendencia central y de variabilidad para el nivel de desarrollo del proceso grafomotor

DIMENSIONES	MEDIA SEGÚN BAREMOS PEEC	MEDIA	D.E	C.V
Velocidad normal de ejecución	55	47.39	26.88	57%
Velocidad rápida normal de ejecución	64	49.66	22.53	45%
Calidad de la copia	6	8.321	5.21	63%

Nota.- Elaboración propia

En la tabla 21 se presentan la distribución de los niveles de desarrollo del proceso grafomotor. En Velocidad normal de ejecución se observa que el nivel “1” (< PC 25) se encuentran la mayor cantidad

de estudiantes con el 37.5%. En velocidad rápida normal de ejecución se observa que el mayor porcentaje de estudiantes también se encuentra en el nivel “1” con un 46.4%. Finalmente, en Calidad de la copia, la mayor cantidad de estudiantes se encuentra en el nivel “1” y nivel “4” con un 30.4 % cada uno.

Tabla 21. Distribución de los niveles de desarrollo del proceso grafomotor: velocidad normal, rápida y calidad de la copia

sub test	nivel 1		nivel 2		nivel 3		nivel 4		Total de estudiantes	%
	total	%	total	%	total	%	total	%		
Velocidad normal de ejecución	21	37.5%	11	19.6%	15	26.8%	9	16.1%	56	100%
Velocidad rápida normal de ejecución	26	46.4%	16	28.6%	4	7.1%	10	17.9%	56	100%
Calidad de la copia	17	30.4%	7	12.5%	15	26.8%	17	30.4%	56	100%

Nota.- Elaboración propia

En el análisis estadístico, se buscó encontrar la correlación entre las variables aplicando la prueba de Chi cuadrado, observando que en la mayoría de los casos el uso de los recursos no se encuentra asociado a los resultados del PROESC. Solo se encontró asociación en el caso del resultado en sílabas, mayúsculas, escritura de un cuento y escritura de una redacción según se detalla en la tabla 22.

Tabla 22. Resultados de la prueba Chi cuadrado.

Subpruebas PROESC	Valores Chi cuadrado
Sílabas	5,329
Mayúsculas frases	6,357
Escritura de una redacción	11,684
Escritura de un cuento	12,222

Nota.- Elaboración propia

## 4.2 DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la prueba PROESC, muestran que más de la mitad de los estudiantes se encuentran en la categoría “Sí dificultad”, lo que quiere decir que es necesario una intervención para que recuperen el nivel adecuado y mejoren su rendimiento. Por otro lado, se puede observar que ningún estudiante se encuentra en el nivel más alto, lo que nos indica que nadie destaca por encima del resto de niños de su edad y grado.

Los mejores resultados se obtuvieron en la subprueba de Dictado de pseudopalabras, ubicando a más de la mitad de los estudiantes en la categoría “No dificultad”, de ellos 14 se encuentran en el nivel “Alto” por lo que se puede decir que la escritura de palabras por medio de la ruta fonológica se encuentra más desarrollada en comparación a la ruta visual. Según Cuetos (2009), esto mostraría que los estudiantes conocen la palabra a través del léxico ortográfico.

Con respecto, de los resultados de la subprueba de Dictado de palabras con ortografía arbitraria, solo el 34% del total de la muestra se encuentra en el nivel de No dificultad; es decir que la mayoría de ellos todavía no han automatizado las Reglas de Correspondencia Fonema Grafema donde el fonema se corresponde con una grafía única. Por otro lado, en la subprueba de dictado de palabras con ortografía reglada, el 71 % de estudiantes no alcanzan el Nivel No dificultad; es decir no conocen las reglas de ortografía básica. Esto también se puede evidenciar en los resultados de la subprueba de dictado de frases, con respecto a la tarea de mayúsculas, que solo el 38% alcanza el nivel No dificultad.

En la subprueba dictado de frases, con respecto a la tarea de acentos se encuentra un estudiante en el nivel No dificultad, el cual muestra que la mayoría de estudiantes no conocen las reglas de acentuación requeridas para el grado. En la tarea de signos de puntuación, el 13% se encuentra en el nivel No dificultad, el cual evidencia que muchos estudiantes desconocen el uso adecuado de la coma, el punto, dos puntos y los signos de interrogación y exclamación.

En las subpruebas escritura de un cuento y una redacción, la cantidad de estudiantes que se encuentran en el nivel No dificultad son mínimas, debido a que las tareas mencionadas en los párrafos anteriores son necesarias para la ejecución de estas subpruebas que requieren mayor demanda cognitiva, pertenecientes a la escritura creativa.

Con respecto a los resultados de los estudiantes en la prueba PEEC, muestran que la mayor parte de ellos se encuentran en el nivel “1”, es decir, el desarrollo de sus destrezas básicas en la escritura cursiva no está acorde a su edad y grado; así como el ritmo y la velocidad que los estudiantes emplean al escribir, se muestran en un nivel deficiente para lo esperado. Por otro lado, en la subprueba

“Calidad de la copia” se obtuvieron mejores resultados a comparación de las otras dos, ubicando un porcentaje significativo de estudiantes entre los niveles “3” y “4”. Esto significa que los estudiantes pueden realizar de manera óptima grafismos como los trazos, arcos, dirección de los círculos, regularidad de la dirección y la dimensión de las letras, proporciones, espaciados, alineación, inclinación, ligado y precisión gráfica.

Los hallazgos también evidencian que, durante la pandemia, los estudiantes del 3° de primaria tuvieron dificultades en consolidar el proceso de la escritura encontrándose en nivel bajo debido a que no contaban con todos los recursos educativos virtuales y no virtuales necesarios durante la enseñanza remota de emergencia (ERE) que según Cabrales et al. (2020) “es un cambio temporal de la entrega de instrucción a un modo de entrega alternativo debido a circunstancias de crisis”; el cual posiblemente tuvo efecto en el desarrollo de los procesos grafomotores, léxicos ortográficos y de composición. Este resultado tiene relación con lo mencionado por la UNESCO (2022), quienes en el 2019 evaluaron a estudiantes peruanos de 3ero y 6to de primaria para conocer cuáles eran sus desempeños en escritura, encontrando también a gran porcentaje de ellos en niveles bajos.

Respecto al uso de los recursos, se puede observar que el porcentaje de uso de los recursos para el desarrollo de los procesos de la escritura no fue el mismo en ambas secciones, lo que evidencia que los docentes no trabajaron en conjunto realizando sus planificaciones, es decir, no hubo sinergia durante la situación de emergencia que afectó las clases presenciales.

La presente investigación coincide con la realizada por INEI (2021), que muestra que el único recurso virtual disponible tanto para los maestros como para los estudiantes fue el Whatsapp, lo cual limitó de manera importante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de la escritura.

El bajo nivel de desarrollo de la escritura encontrado en la presente investigación podría basarse en lo explicado por Nolasco (2022), pues no fue posible contar con estrategias como: facilitar información, promover la participación activa de los estudiantes, relación estudiante-docente y la retroalimentación, que son importantes para un adecuado desarrollo de la lectoescritura. Dichas estrategias durante los años 2020 y 2021 han sido imposibles de desarrollar en el contexto de pandemia.

El éxito de la estrategia “Maestra delivery” desarrollada por Maquera y Maquera (2021), se basó en visitar de casa en casa a cada estudiante debido a las brechas existentes respecto al acceso a la tecnología como la Plataforma Google Meet y Zoom, así como, dificultades para acceder al programa de televisión: “Aprendo en casa”; condición similar a la investigación realizada. Al igual que en la presente investigación, el Covid-19 ha puesto en evidencia cómo el sistema educativo no está

preparado para responder a las grandes exigencias de la modernidad y el uso de la tecnología, siendo una de las causas posibles de bajo rendimiento en el aprendizaje de los estudiantes.

Una experiencia similar a la que se aborda en esta tesis, es la desarrollada por Martínez (2021) en la que se reconoció el gran reto que enfrentaron los docentes para generar aprendizajes significativos, aun cuando en la situación de emergencia los estudiantes tenían acceso no solo al Whatsapp sino también a plataformas virtuales y sesiones sincrónicas; estas condiciones fueron similares al grupo investigado en la presente tesis debido a que dependían del acceso que tenían a ellas.

Finalmente, se observa que los resultados de la presente investigación concuerdan con los hallazgos de Monsalve (2021) quien realizó un estudio donde comparó dos secuencias didácticas de escritura desarrolladas en una institución pública antes (2018) y durante (2020) la pandemia, concluyendo que la escasa disponibilidad de recursos virtuales afectó el desarrollo óptimo de los procesos correspondientes a la escritura. Esta investigación da a conocer la importancia de los recursos virtuales en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, demostrando de esta manera que la carencia de ellos afecta en su rendimiento.

En resumen, estos resultados pueden ser considerados para futuras investigaciones en el desarrollo de la escritura en contextos donde no se puedan realizar clases presenciales, debido a una situación de emergencia; en la cual el uso de los diferentes recursos es muy importante. También, nos da a conocer el nivel del desarrollo de la escritura en la que se encuentran los estudiantes después de una pandemia donde los docentes y padres de familia puedan tomar acciones para la mejora de los procesos de alto nivel.



## CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación y el adecuado análisis estadístico, se llegó a las siguientes conclusiones:

- El desarrollo de la escritura en los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia se encuentra en un nivel de dificultad.
- El nivel de desarrollo del proceso grafomotor en los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia se encuentran en el nivel más bajo.
- El nivel de desarrollo del proceso léxico - ortográfico en los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia se encuentran en el nivel más bajo.
- El nivel de desarrollo de los procesos de composición en los estudiantes de 3° de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia se encuentran en un nivel de dificultad.
- De acuerdo con los resultados obtenidos, se concluye que existen algunos recursos virtuales y no virtuales que benefician el desarrollo de la escritura como el Whatsapp, videos y fichas.
- Los resultados obtenidos podrían indicar que al no haber desarrollado adecuadamente los procesos de bajo nivel de la escritura, los estudiantes presenten dificultades en los correspondientes al alto nivel.
- De acuerdo al cuestionario realizado a los docentes, se puede evidenciar, que no hubo sinergia en la planificación con respecto al uso de los recursos virtuales y no virtuales para el desarrollo de cada uno de los procesos de la escritura.

## RECOMENDACIONES

- Compartir los resultados de la presente investigación con los responsables del grado para que puedan tomar acciones a favor de los estudiantes evaluados.
- Reevaluar a los estudiantes para conocer su nivel actual y que la institución educativa pueda tomar medidas necesarias para mejorar su escritura.
- Desarrollar un programa de intervención remedial en la Institución Educativa, convocando a especialistas que contribuyan a nivelar a los estudiantes que lo requieran, de modo que en el menor plazo posible se encuentren en el desarrollo óptimo y nivel adecuado para su edad y grado.
- Desarrollar capacitaciones y actualizaciones constantes, partiendo de políticas que establezca la dirección de la Institución Educativa, que promuevan las mejores prácticas de enseñanza de la lecto-escritura en los estudiantes considerando el uso de tecnología.
- Establecer políticas de evaluación y monitoreo periódico de los estudiantes, desde la dirección de la Institución Educativa, cuyas actividades puedan ser realizadas por los profesores para asegurar la consolidación de su aprendizaje.
- Mejorar el trabajo en conjunto de los docentes de grado al realizar las planificaciones, tanto durante el desarrollo regular de las clases como en situaciones de emergencia, para que se pueda afrontar de la mejor manera y que los estudiantes alcancen los aprendizajes esperados.

## REFERENCIAS

- Abbott, R. D., & Berninger, V. W. (1993). Structural Equation Modeling of Relationships Among Developmental Skills and Writing Skills in Primary- and Intermediate-Grade Writers. *Journal of Educational Psychology*, 85(3), 478–508. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.85.3.478>
- Agudelo Valdeleón, O. L., Martín Parada, G. D., Rojas Rojas, A. I., Torrijos Rivera, O. L., & Correa López, R. A. (2018). Integración sensorial y trastornos de aprendizaje del código lectoescrito. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 12(2), 33–52. <https://doi.org/10.18359/reds.4358>
- Bravo, A., & Huaranga, H. (2022). La educación remota de emergencia en tiempos de COVID-19 mediante la estrategia “Aprendo en Casa” en una institución educativa pública peruana. 93–102. <https://doi.org/10.24215/18509959.32.e10>
- Cabrales Antonio, Graham Amy, Sahlberg Pasi, Hodges Charles, Moore Stephanie, Lockee Barb, Trust Torrey, Bond Aaron, Lederman Doug, Greene Jody, M. J., & Soares Louis, V. G. y Z. J. (2020). *Enseñanza Remota de Emergencia. Perú*, 1, 4–5. <https://www.educacionperu.org/wp-content/uploads/2020/04/Enseñanza-Remota-de-Emergencia-Textos-para-la-discusión.pdf>
- Camacho, C. (2012). La Grafomotricidad En El Nivel Inicial. *Revistas.Unitru.Edu.Pe*, September 2012, 11. [https://www.researchgate.net/publication/330279403\\_La\\_grafomotricidad\\_en\\_el\\_nivel\\_inicial](https://www.researchgate.net/publication/330279403_La_grafomotricidad_en_el_nivel_inicial)
- Cassany, D. (1995). La cocina de la escritura. In *Anagrama*. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/287-la-cocina-de-la-escriturapdf-2vEUo-libro.pdf>
- Castro Zapata, E. I. (2022). Estrategias pedagógicas para el desarrollo de la escritura en estudiantes de primaria. Íkala, *Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 547-564. <http://doi.org/10.17533.udea.ikala.v27n2a15>
- Cayhualla, R. y Mendoza, V. (2012). Adaptación de La Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura – Proesc en Estudiantes De Tercero A Sexto De Primaria En Colegios Particulares Y Estales En Lima Metropolitana. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1642/CAYHUALLA\\_ROSMERY\\_MENDOZA\\_VANESSA\\_ADAPTACION\\_PROESC.pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1642/CAYHUALLA_ROSMERY_MENDOZA_VANESSA_ADAPTACION_PROESC.pdf?sequence=1)

Condemarán, M. (1985). *Relaciones entre la lectura y la escritura en el desarrollo de la comprensión de la lectura. Lectura y Vida*, 16. [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a6n2/06\\_02\\_Condemarin.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a6n2/06_02_Condemarin.pdf)

Condemarán, M. y Chadwick, M. (2004). *La escritura creativa y formal*. Editorial Andrés Bello.

Cuadro, A., & Codazzi, M. R. (2013). *Evolución del léxico ortográfico en lectores hispanoparlantes con y sin dificultades en lectura*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional En Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores En Psicología Del MERCOSUR. <http://www.academica.com/000-054/163.pdf>

Cuetos, F. (2009). *Psicología de la escritura* (8.<sup>a</sup> ed.). <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/94a6e352b8d4862ac9a98dd25ebd39ca.pdf>

Defior, S., Serrano F. y Gutiérrez N. *Dificultades Específicas de Aprendizaje*. Síntesis. <https://studylib.es/doc/9177102/defior-silvia---dificultades-especificas-en-aprendizaje.-...>

Dehaene, S. (2015). *Aprender a leer: de las ciencias cognitivas al aula*. <http://www.sigloxxieditores.com.ar/fichaLibro.php?libro=978-987-629-505-5>

Espinosa, M. (2018). *Enseñanza de la escritura en la escuela: Qué, cómo y por qué enseñan así los docentes*. <https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/24204/DEDUEspinosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Estrada, R. (2006). *La grafomotricidad como un proceso neurolingüístico. Cap I y II. Curso Virtual de Logopedia de la Universidad de Murcia*. [http://platea.pntic.mec.es/~aguzman/Rius/05lecto\\_Grafo-neuro1.pdf](http://platea.pntic.mec.es/~aguzman/Rius/05lecto_Grafo-neuro1.pdf)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2022, 24 de enero). *COVID-19: más de 635 millones de estudiantes siguen afectados por el cierre de escuelas*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/covid-19-mas-de-635-millones-de-estudiantes-mundo-siguen-afectados-por-el-cierre-de-escuelas#:~:text=En%20los%20pa%C3%ADses%20de%20ingresos,53%20%25%20previo%20a%20la%20pandemia.>

- Gutiérrez-Fresneda, R., y Gilar, R. (2021). *Mejora del proceso de aprendizaje de la escritura mediante las rutinas del pensamiento*. *Onomazein*, 53, 192–209. <https://doi.org/10.7764/onomazein.53.10>
- Hernández, A. (2015). Materiales y recursos didácticos. En A. Hernández Fernández (Ed.), *Aprendiendo a enseñar Manual práctico de Didáctica* (pp.150-153). Pirámide. <https://docplayer.es/144191691-Aprendiendo-a-ensenar-manual-practico-de-didactica.html>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. In *Metodología de la investigación*. [https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_Hernandez\\_Fernandez\\_y\\_Baptista\\_2010](https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2010)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación 6ta edición*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Peruano de Economía (2021). *Efectos del COVID-19 en la Educación*. <https://www.ipe.org.pe/porta1/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>
- Letra Libre (2023). *Que ningún niño o niña se quede sin aprender a leer y escribir*. <https://www.letralibre.cl/nosotros>
- Maquera, Y. y Maquera, Y. (2021). “Maestra Delivery” y el desarrollo de la grafomotricidad en niños, Ilave-(Perú) 2021. *Horizontes*. 5. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n20/2616-7964-hrce-5-20-23.pdf>
- Martínez Méndez, K. I. (2021). Leer y escribir en tiempos de pandemia. *Revista Educación y Ciudad*, 41, 71–86. <https://revistas.idep.edu.co/index.php/educacion-y-ciudad/article/view/2530/2092>
- Ministerio de Educación. (2016). De la Educación Básica. Libro Currículo Nacional de La Educación Básica, 224. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). *¿Qué es Aprendo en Casa y cómo funciona?* 1–3. [www.aprendoencasa](http://www.aprendoencasa).

- Ministerio de Educación. (2022). Orientaciones generales sobre el uso de recursos y materiales educativos para la planificación ¿Qué son los recursos y materiales educativos?  
<https://resources.aprendoencasa.pe/red/aec/regular/2022/7729018f-9652-4471-be5c-c0e9a8407ae0/aec1-planificamos-primaria.pdf>
- Monsalve, J. A. (2021). Potenciar la escritura antes y durante la COVID-19: Contraste entre dos secuencias didácticas. *Academia y Virtualidad* 14 (1), 87-99.  
<https://doi.org/10.18359/ravi.5265>
- Morales, P (2012). *Elaboración de Material Didáctico*. Red Tercer Milenio. Tlalnepantla. México
- Narodowski, M., Volman, V., & Braga, F. (2020). La educación argentina Dispositivos y medios de comunicación para mantener el vínculo pedagógico en utiliza únicamente el celular para conectarse con fines educativos. Observatorio Argentino por la Educación.  
[https://cms.argentinoporlaeducacion.org/media/reports/Dispositivos\\_y\\_medios\\_de\\_comunicacion\\_ArgxEdu\\_pandemia.pdf](https://cms.argentinoporlaeducacion.org/media/reports/Dispositivos_y_medios_de_comunicacion_ArgxEdu_pandemia.pdf)
- Nolasco, J. (2022). Prácticas efectivas en el desarrollo de las competencias de lectura y escritura con estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima.[Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22324/Nolasco\\_Paniagua\\_Prácticas\\_efectivas\\_desarrollo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22324/Nolasco_Paniagua_Prácticas_efectivas_desarrollo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramos Sánchez, J. L. (2000). Procesos de lectura y escritura: descripción, evaluación e intervención. 61–76.
- Reinaldo, B. (2020). *Revista Ayni Educativo*. <https://aynieducativo.com/ayniwasi>
- Rivera Díaz, A. G. (2021). *Recursos educativos digitales y su importancia en la educación del siglo XXI*. Luca. <https://www.lucaedu.com/recursos-educativos-digitales/#:~:text=Los%20recursos%20educativos%20digitales%20son%20todo%20tipo%20de%20material%20e,alumnos%20y%20de%20los%20maestros.>
- Salinas, D. D. (2021). Fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura en tiempos de pandemia. *Bogotá D.C.*, 114.  
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/54378/TESIS%20DANA%20DURLEY%20SALINAS%20CRUZ%20PUJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Samaniego, E. & Luna, G. (2020). Dislexia. *Revista Multidisciplinar Em Saúde*, 108–120.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7666016.pdf>
- UNESCO. (2022). *Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019. Panamá*. 1–72.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380967>
- UNICEF. (2021). 14 millones de estudiantes ausentes de las aulas de América Latina y el Caribe.  
<https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/114-millones-de-estudiantes-ausentes-de-las-aulas-de-américa-latina-y-el-caribe>
- Velarde, S., & Flores, J. (2014). Estudio Comparativo Del Desarrollo De La Escritura Cursiva En Niños Y Niñas Del 1Er, 2Do Y 3Er Grado De Primaria De Un Colegio Estatal Y Uno. 13, 7. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5764/VELARDE\\_SKA\\_IDRITTE\\_FLORES\\_CASTRO\\_JESSICA\\_ESCRITURA\\_CURSIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5764/VELARDE_SKA_IDRITTE_FLORES_CASTRO_JESSICA_ESCRITURA_CURSIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vissani, L., Scherman, P. & Fantini, N. (2005). *Emilia Ferreyro y Ana Teberosky. Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. <https://www.academica.org/000-067/173.pdf>
- Vizcarra, C. (2012) Organización perceptiva y escritura cursiva en primer grado de primaria de tres instituciones educativas del Callao. Perú.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/17f8c9af-862b-4f6f-9beb-1bc25d6fe4c6/content>
- Zambrano, G., Moreira, M., Morales, F., & Amaya, D. (2021). *Recursos virtuales como herramientas didácticas aplicadas en la educación en situación de emergencia. Polo Del Conocimiento*, 6(4), 73–87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927025>

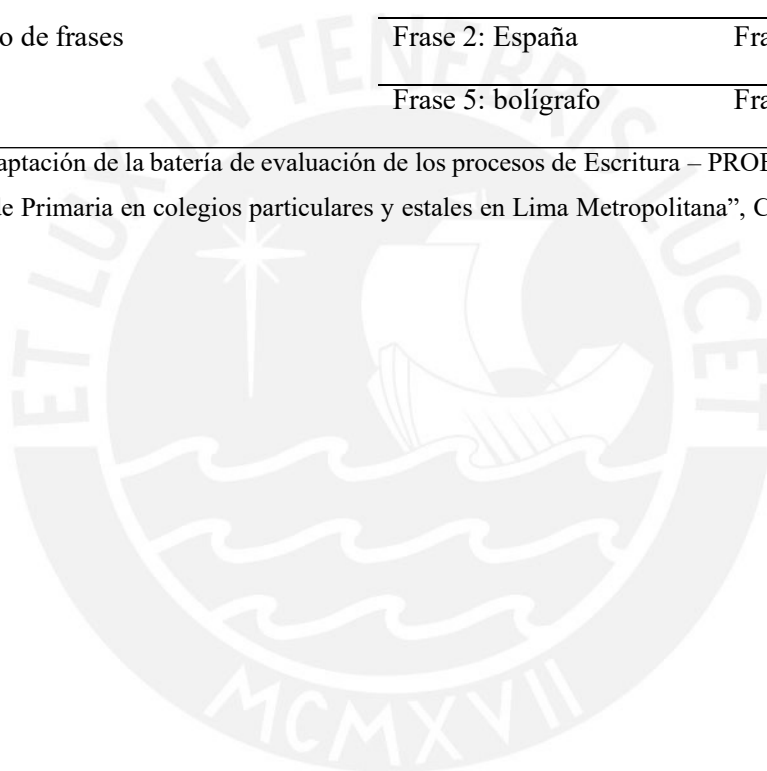




ANEXO 1. CAMBIOS REALIZADOS EN LA BATERÍA DE PROCESOS DE ESCRITURA -  
PROESC – VERSIÓN ADAPTADA

Nº	Prueba	Ítem original	Ítem adaptado
1	Dictado de sílabas	14. zo	14. so
		24. za	24. sa
3	Dictado de pseudopalabras	12. zampeño	12. sampeño
		Frase 2: Barcelona	Frase 2: Lima
4	Dictado de frases	Frase 2: España	Frase 2: Perú
		Frase 5: bolígrafo	Frase: lapicero

Tomado de: “adaptación de la batería de evaluación de los procesos de Escritura – PROESC en estudiantes de tercero a sexto de Primaria en colegios particulares y estatales en Lima Metropolitana”, Cayhualla y Mendoza, 2012.



ANEXO 2. BAREMOS ADAPTADOS DE LA BATERÍA DE PROCESOS DE ESCRITURA -  
PROESC DEL TERCER GRADO

PRUEBAS		DIFICULTADES					Media	D.E.	
		SÍ	Dudas	NO					
				Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto			
1.Dictado de Sílabas		0-16	17	18-21	22-24	25	20.74	2.71	
2.Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria	0-8	9-10	11-15	16-20	21-25	15.11	4.30	
	b) Ortografía reglada	0-11	12	13-17	18-22	23-25	16.59	4.31	
3.Dictado de pseudopalabras	a) total	0-3	4	5-7	8-10	11-25	6.61	1.82	
	b) Reglas ortográficas	0-3	4	5-8	9-12	13-15	8.29	2.61	
4.Dictado de frases	a) Acentos		0-1	2-3	4-8	9-15	3.42	3.53	
	b) Mayúsculas	0-1	2	3-6	7-9	10	6.35	3.54	
	c) Signos de puntuación		0-1	2-3	4-6	7-8	2.97	1.99	
5. Escritura de un cuento			0-1	2-4	5-7	8-10	4.28	2.16	
6. Escritura de una redacción				0	1-2	3-4	5-10	1.96	1.63
Total batería		0-49	50-67	68-86	87-104	105-124	86.30	18.62	

Tomado de: “adaptación de la batería de evaluación de los procesos de Escritura – PROESC en estudiantes de tercero a sexto de Primaria en colegios particulares y estatales en Lima Metropolitana”, Cayhualla y Mendoza, 2012.

ANEXO 3. HOJA DE RESPUESTAS PROESC



RESUMEN DE PUNTUACIONES Y PERFIL DE RENDIMIENTO EN ESCRITURA		PO	DIFICULTADES				
			Sí	Dudas	NO		
					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
PRUEBA							
1. Dictado de Sílabas			*	*	*	*	*
2. Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria		*	*	*	*	*
	b) Ortografía reglada		*	*	*	*	*
3. Dictado de pseudopalabras	a) total		*	*	*	*	*
	b) Reglas ortográficas		*	*	*	*	*
4. Dictado de frases	a) Acentos		*	*	*	*	*
	b) Mayúsculas		*	*	*	*	*
	c) Signos de puntuación		*	*	*	*	*
5. Escritura de un cuento			*	*	*	*	*
6. Escritura de una redacción			*	*	*	*	*
Total batería			*	*	*	*	*

## HOJA DE RESPUESTAS

Nombre y Apellidos: .....

Edad: ..... Sexo: ..... Grado: .....

Centro: .....

<b>1</b>	<b>2</b>	
<b>Sílabas</b>	<b>Lista A</b>	<b>Lista B</b>
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
	16	16
	17	17
		18
		19
		20

3		
1	6	11
2	7	12
3	8	13
4	9	14
5	10	

4
<b>Frase 1</b>
<b>Frase 2</b>
<b>Frase 3</b>
<b>Frase 4</b>
<b>Frase 5</b>





ANEXO 4. REGISTRO DE ANÁLISIS (P.E.E.C.)

REGISTRO DE ANÁLISIS (P.E.E.C.)

Nombre : .....  
Edad : .....  
Curso : .....

Subtest N° 1

Sobre ese río veo un puente de piedra.



Subtest N° 2

Sobre ese río veo un puente de piedra.

Subtest N° 3

A Juan y a María les gustaría conocer más sobre el misterio de los ovnis. Juan dice que los ovnis son redondos, luminosos y brillantes. María quisiera ver a un extraterrestre saliendo de un ovni.

## ANEXO 5. ENCUESTAS A PROFESORES

### ENCUESTA A PROFESORES - USO DE RECURSOS VIRTUALES Y NO VIRTUALES PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA

Calificar considerando una escala del 0 al 4\*

<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>	<b>PROCESOS GRAFOTOMORES</b>			<b>PROCESOS LÉXICO ORTOGRÁFICOS</b>			<b>COMPOSICIÓN</b>		<b>Conteo uso de recursos**</b>
	<b>Velocidad normal de ejecución</b> Texto escrito que evidencie la velocidad habitual para copiar palabras.	<b>Velocidad rápida de ejecución</b> Texto escrito que evidencie la velocidad máxima para copiar palabras.	<b>Calidad de la copia</b> Texto escrito que evidencie: trazos, arcos, dirección de los círculos, regularidad de la dirección y la dimensión de las letras, proporciones, espaciados, alineación, inclinación, ligado y precisión gráfica.	<b>Dictado de sílabas</b>	<b>Dictado de palabras</b>	<b>Dictado de pseudopalabras</b> (Palabras inventadas)	<b>Dictado de frases</b>	<b>Escritura de un cuento</b>	
Whatsapp									
Programa de Televisión: "Aprendo en casa"									
Videos									
Fichas									

\*Puntajes

4 = Utilicé el 100% de este recurso en estas actividades

3= Utilicé el 75% de este recurso en estas actividades

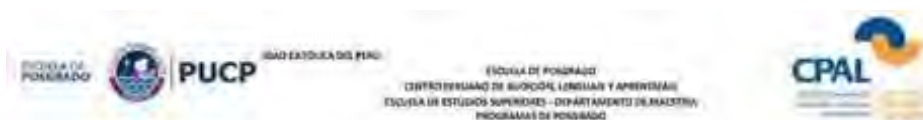
2= Utilicé el 50% de este recurso en estas actividades

1=Utilicé el 25% de este recurso en estas actividades

0= No utilicé este recurso en estas actividades.

\*\*Columna a ser completada por la encuestadora.

## ANEXO 6. SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



Lima, 18 de agosto de 2022

Señora  
Sonia Elsa Fernández Lazón  
Directora de la Institución Educativa N° 171-04 "Consuelo Soledad Crisanto Salinas"

Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las estudiantes Eva Cinthya Alejandro Minaya y Kelly Mercedes Rodríguez Alfaro, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Maestría en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Alejandro y Rodríguez**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Desarrollo de la escritura en estudiantes del 3º de primaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia", motivo por el cual, solicito a usted les brinde las facilidades que estime pertinente para que apliquen la prueba exploratoria de escritura cursiva (PEEC) y Batería de evaluación de los procesos de escritura (PROESC).. La asesora de la tesis es la Mg. Roxana Bazalar.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

  
MARCELA SANDOVAL PALACIOS  
Directora de la Maestría  
Escuela de Estudios Superiores  
PUCP - CPAL



128-22  
/mm

## ANEXO 7. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto que mi institución educativa participe en esta investigación, conducida por las estudiantes de maestría Eva Alejandro Minaya y Kelly Rodríguez Alfaro.

He sido informado(a) de que la meta de este estudio es identificar el nivel de desarrollo de los procesos involucrados en la escritura en los estudiantes de 3° de primaria de una Institución Educativa Estatal de Lima Metropolitana, utilizando recursos educativos virtuales y no virtuales en pandemia.

Lima, 19 de agosto de 2022.



Handwritten signature and official stamp of the Director of the State Educational Institution of Lima Metropolitana. The stamp includes the text: "DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES", "Mg. Susma Ferrnández", "DIRECCIÓN", and "E. Nº 11746".

