

PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE ARTES ESCÉNICAS



Crisis política de las elecciones presidenciales 2021
desde la escena empleando la sátira: corporalidades y
discursos en el proyecto *Presidencia en Juego*

Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Creación y

Producción Escénica

Alejandra Mariafe Alvarado Rivera

Asesora:

Lorena Maria Pastor Rubio

Lima, 2024

Informe de Similitud

Yo, **Lorena María Pastor Rubio**, docente de la Facultad de Artes Escénicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis de investigación titulada *Crisis política de las elecciones presidenciales 2021 desde la escena empleando la sátira: corporalidades y discursos en el proyecto Presidencia en Juego*, de la autora **Alejandra Mariafe Alvarado Rivera** dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **4%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 28-oct.-2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima, 8 de abril de 2024

Nombres y apellidos de la asesora: Lorena María Pastor Rubio	
DNI: 40116342	Firma:
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2560-3724	

Resumen

El presente trabajo de investigación aborda la crisis política de las elecciones presidenciales de 2021 desde la escena empleando la sátira en el hecho escénico Presidencia en Juego. La investigación se desarrolla a través de la elaboración y realización de un laboratorio de creación escénica en el cual se trabaja la construcción de las corporalidades y discursos satíricos. A partir de ello, la investigación presenta el proceso de experimentación escénica dentro de las sesiones de laboratorio que aporta a la reflexión sobre el comportamiento político desde un lugar de crítica, el cual es una de las primeras funciones de la sátira como elemento de creación. Como principales objetivos, se logra analizar la corporalidad y los discursos de los personajes Castillo y Fujimori interpretados por los dos participantes dentro del laboratorio. A partir del trabajo en el laboratorio, se logra construir cuerpos satíricos que emiten discursos de crítica hacia la condición de la política peruana. Es así como podemos decir que la sátira es también una herramienta escénica con lo cual se puede construir nuevas corporalidades para la interpretación de un personaje y brinda diversas maneras de trabajar los discursos de crítica y/o denuncia hacia la política observándolo como una toma de poder, en este caso, presidencial.

A mi familia, los participantes del laboratorio, asesora y amigas



ÍNDICE

Resumen.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Introducción	1
Capítulo 1: Metodología	13
1.1. Tipo de investigación	13
1.2. Mi lugar en la investigación.....	14
1.3. Participantes	15
1.4. Diseño y estructura del laboratorio	17
1.5. Herramientas metodológicas.....	17
1.6. Marco teórico	20
1.6.1. <i>Sátira</i>	20
1.6.2. <i>Corporalidad</i>	23
1.6.3. <i>Discursos</i>	25
1.6.4. <i>Hecho escénico</i>	27
1.6.5. <i>Representación</i>	27
1.6.6. <i>Laboratorio escénico</i>	28
Capítulo 2: Corporalidades: construyendo el cuerpo satírico	29
2.1. Uso de la vara.....	30
2.2. Uso del objeto.....	34
2.3. Juegos de competencia y enfrentamiento.....	41
2.4. Desarrollo y características de la corporalidad	44
Capítulo 3: Discursos: trabajando la sátira con nuestra voz	59
3.1. Marcos para el discurso en la sátira	59
3.2. Situaciones propuestas para la acción	64
3.3. <i>Creación de los discursos desde los contextos y percepciones de los candidatos</i>	71
Conclusiones	83
Referencias bibliográficas.....	86
Anexos	89

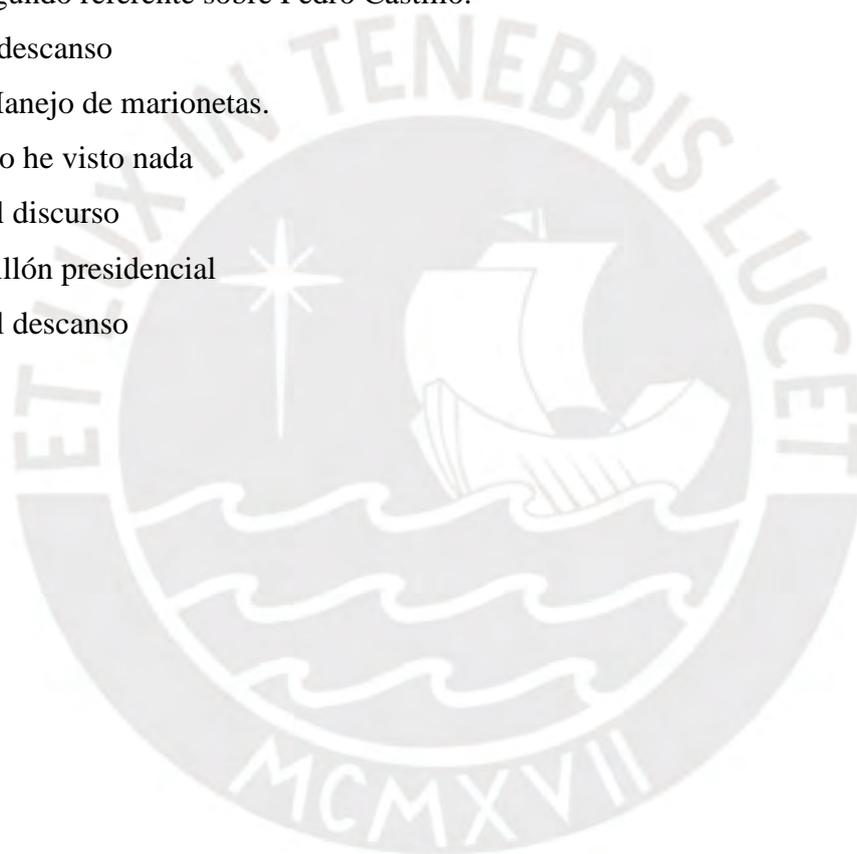
Índice de tablas

Tabla 1. Interpretaciones sobre la política	65
Tabla 2. Interpretaciones sobre cada candidato(a)	66
Tabla 3. Comentarios de los actores sobre Debate electoral en Chota (Cajamarca)	75



Índice de figuras

Figura 1. Exploración con las banderas con la acción de dejarse llevar y/o guiar.	38
Figura 2. Lucha con la política con la bandera	39
Figura 3. Juego de fuerzas con la bandera.	40
Figura 4. Juego de Competencia con la bandera	42
Figura 5. Primer referente sobre Keiko Fujimori.	45
Figura 6. Segundo referente sobre Keiko Fujimori.	46
Figura 7. Primer referente sobre Pedro Castillo	46
Figura 8. Segundo referente sobre Pedro Castillo.	47
Figura 9. El descanso	49
Figura 10. Manejo de marionetas.	50
Figura 11. No he visto nada	50
Figura 12. El discurso	51
Figura 13. Sillón presidencial	52
Figura 14. El descanso	53



Introducción

Tema

La tesis aborda la crisis política de las elecciones presidenciales de 2021 desde la escena empleando la sátira a través del hecho escénico *Presidencia en Juego*. El proyecto de tesis presenta la elaboración y realización de un laboratorio de creación escénica en el cual se busca realizar y probar diversas corporalidades y discursos desde lo que entendemos por elemento satírico dentro de las artes escénicas, tomando como punto de partida y principales detonantes creativos a los candidatos presidenciales Pedro Castillo y Keiko Fujimori en el contexto de las elecciones presidenciales del 2021.

A partir de esta premisa, el encuentro de estos dos personajes políticos reconocidos, los cuales quedaron como candidatos presidenciales en la segunda vuelta de las elecciones 2021 se da en un mismo espacio, en el cual eventualmente, tratan de vencer el uno al otro para poder obtener el poder de la presidencia. Esa situación está basada o inspirada en los intercambios orales y corporales (encuentros en mismos espacios) que ambos candidatos dieron a lo largo de su campaña desde los debates de la primera a segunda vuelta, las entrevistas que brindaban, e incluso la forma en que construían sus discursos corporales a través del uso de sus voces y vestimenta según requería la situación. Este trabajo escénico dentro del marco del laboratorio trae como resultado el hecho escénico *Presidencia en Juego* con una duración aproximada de doce minutos, el cual considero como una recopilación del diverso trabajo corporal y oral por parte de los participantes. Asimismo, me gustaría presentar la sinopsis del hecho escénico *Presidencia en Juego*. Este hecho presenta el encuentro de ambos candidatos en una isla, protegida por la bandera peruana madre. En este lugar se encuentra el elixir para poder obtener la presidencia del Perú; y debido a esto, ambos candidatos deben enfrentarse para poder ganar.

Lo que se busca es generar espacios o experiencias de crítica de nuestra realidad a través del humor ya que al ser capaces de humorizar y/o ridiculizar nuestra realidad política, se puede ir cuestionando diversas situaciones vinculadas a la corrupción principalmente, que no contribuyen a un desarrollo como país.

Relevancia

La presente tesis explora la creación escénica desde la práctica a través de la sátira o como me gusta mencionar el elemento satírico tomando en cuenta la problemática de la práctica de gobierno de la política peruana, enfocándonos en las elecciones presidenciales de 2021. Desde las campañas de segunda vuelta de Pedro Castillo y Keiko Fujimori, la opinión pública, lo que entendemos como parte de la ciudadanía y medios de comunicación, mostró desconfianza de los resultados finales de las elecciones debido a que ambos candidatos representaban aristas muy distintas sobre su forma de gobierno e incluso ideología; esta situación se acrecienta más cuando Castillo toma el poder y a lo largo de su mandato se va agrandando la desacreditación de la clase política debido a que es involucrado en actos de corrupción.

A partir de ello, se pudo encontrar las diversas críticas por gran parte de la ciudadanía, es decir, opiniones de rechazo y desconfianza hacia la práctica política por parte de la sociedad hacia los gobernantes y candidatos presidenciales. Observando aquella situación, surge en mí la necesidad de expresar mi propia crítica hacia la clase política encarnada en estos dos personajes y su trayecto en la lucha por llegar al poder presidencial. Es por ello que, desde las artes escénicas, busco proponer nuevas alternativas de procesos escénicos teniendo en cuenta el elemento satírico, ya que opino que hay una necesidad social (también nosotros como artistas escénicos) de criticar y cuestionar la situación política actual, considero las artes escénicas como el espacio más óptimo para ello. Finalmente, el elemento crítico desde el arte, se centrará en criticar el accionar político de los candidatos Pedro Castillo y Keiko

Fujimori como modo de cuestionar lo que dicen y hacen en la clase política con el fin de tener el poder.

Asimismo, considero que es relevante mencionar que, a lo largo de la búsqueda de fuentes bibliográficas y referentes artísticos sobre la sátira en las artes escénicas en el Perú, logré encontrar bibliografía escrita con un enfoque teórico desde la literatura como género literario; es decir, la sátira como género literario, su significado, estilos, pero no como propuesta escénica desde su proceso creativo y puesta en escena. Por ello, en esta tesis se busca mostrar y/o visibilizar más información o descubrimientos sobre la sátira como herramienta en las artes escénicas como modo de poder contribuir al bagaje del trabajo del cuerpo escénico y procesos de creación en el país.

Preguntas

Pregunta principal

¿Cómo se representa la crisis política de las elecciones presidenciales 2021 a través de la sátira en el proceso y hecho escénico del proyecto PRESIDENCIA EN JUEGO?

¿De qué manera se desarrolla la corporalidad de los personajes en el proyecto Presidencia en Juego?

¿Cómo surgen los discursos en el proceso creativo del proyecto Presidencia en Juego?

Objetivos

Objetivo principal

Analizar la representación de la crisis política de las elecciones presidenciales de 2021 a través de la sátira en el proceso y hecho escénico del proyecto PRESIDENCIA EN JUEGO.

Analizar la corporalidad de los personajes en el proyecto Presidencia en Juego a partir del contexto electoral 2021.

Analizar cuáles y cómo surgen los discursos en el proceso creativo y en el hecho escénico Presidencia en Juego a partir del contexto electoral 2021.

Estado de la cuestión

La presente tesis de investigación trata la creación de un hecho escénico que aborda el accionar político desde un proceso de creación escénico satírico en el marco de las Elecciones presidenciales de 2021. Por tal motivo, el contenido existente sobre la sátira como herramienta de creación escénica será abordado en dos secciones: teórico-literario y escénico, es decir, los estudios escritos y obras escénicas respectivamente, debido a que es relevante poder entender la sátira desde ambas perspectivas ya que lo teórico fue uno de los puntos de partida para poder generar lo práctico (escénico) en este proyecto de tesis.

Estudios teóricos

Como primer referente teórico, tenemos el artículo de la autora Linda Hutcheon quien presenta la definición de la sátira y sus principales objetivos dentro del mundo de la comedia en “Ironía, sátira, parodia -Una aproximación pragmática a la ironía” (1992), en este artículo la autora plantea la estrecha relación entre la ironía y la sátira y cómo éstas generan la risa desdeñosa. Ella menciona que existe el “ethos más despreciativo, desdeñoso, que se manifiesta en la presunta cólera del autor, comunicada al autor en fuerza de invectivas (1992, p. 181), esto va de la mano con la intención de denuncia o crítica hacia lo extratextual o mejor dicho lo referencial, que propone la sátira. Este referente podemos considerar como una base de la dramaturgia elaborada en esta tesis debido a que se plantea generar una sensación de reírnos de una situación que puede a la vez resultar indignante.

Asimismo, desde un enfoque dramático la autora Irina Cervantes aborda el uso de la sátira en periodos electorales en relación a la libertad de expresión. En el capítulo “Sátira política en un medio público durante período electoral del texto Comentarios a las sentencias del tribunal electoral- Vertiente Salas Regionales”, propone que el uso de la sátira resulta

saludable en relación a la libertad de expresión que implica la democracia, pero no se debe llegar a un discurso de odio o violencia ya que se pierde lo esencial de la libertad que es que todas y todos podamos preservarla. En relación a ello, Cervantes menciona que “la sátira es un tipo de discurso mordaz para ridiculizar, realizado desde un punto de vista irónico o humorístico, casi siempre con una finalidad crítica. Esa cualidad hace que la posibilidad del discurso satírico, sobre todo en materia política, resulte saludable para la democracia y el pluralismo” (2018, p. 251). Además, que es muy relevante el efecto que tiene la sátira en el honor de las personas afectadas ya que es este el fin explícito de esta. Este referente es esencial debido a que la intención principal del proyecto es poder, en cierta forma, cuestionar el “honor” de los personajes, es decir, a pesar de sus acciones ¿Cómo mantienen su honor? Es decir, se trata de una reflexión que aporta a la ética del trabajo artístico cuando se trabaja desde la sátira. En relación a esto el autor presenta que, en la crítica política, especialmente en programas televisivos de comedia que podemos vincularlo a la sátira, “por su contenido, prevalece la opinión ante la información, aunque dicha opinión se basa, a veces, en algunos hechos más o menos conocidos. Frente a dichas libertades, aparece el honor o la reputación de las personas afectadas por las críticas” (2018, p. 253)

Como tercer referente teórico, también desde una perspectiva de la dramaturgia, tenemos al autor Zavitsanou Theofylakti, quien en su tesis doctoral *Humor y discurso político: El humor como recurso de opinión y crítica en la prensa contemporánea griega y española*, aborda la sátira como un posible elemento de un discurso político. Él menciona que “el fin de la sátira es un ataque directo al poder a través de la ridiculización e incluso “infravalorar la dignidad de la víctima”” (2016, p.16), es decir, la persona afectada que en su gran mayoría están vinculados al espectro político. Asimismo, comenta que “el discurso del humorismo gráfico, como todo discurso público, es un discurso político e ideológico y este es el aspecto más importante para valorar su significado y función en los medios de

comunicación” (2016, p.129). Cuando menciona el humorismo gráfico, en este caso relacionado a las viñetas, lo relaciono al trabajo realizado en el laboratorio de con caricaturas de periódico como punto de partida para la construcción de las corporalidades.

Producción artística

A partir de las lecturas sobre sátira y conversaciones con especialistas en el tema, me gustaría mencionar a los siguientes referentes artísticos. Como producción dramaturgía, me gustaría presentar las letrillas del texto *Costumbristas y Satíricos Vol. 1* (1938) llamadas *El ministro, Los paraísos de Sempronio y El ministro y el aspirante* de la Biblioteca de Cultura Peruana. Estos tres textos dramáticos, proponen referencias directas a los contextos políticos en los que se encuentran como modo de crítica y denuncia (que es parte de la sátira). Se presenta como diálogos o prosa lo cual da paso a ser utilizado en un hecho escénico. Me interesa principalmente el uso de las palabras, que por momentos pueden apreciarse no muy directas a su punto de crítica incluso algo ambiguo, pero se aprecia el modo más poético que genera una sensación de ficción más clara; tomando en cuenta que para la creación de la dramaturgia del proyecto *Presidencia en Juego* la ficción fue el principal detonante, lo cual será presentado en el cuarto capítulo de esta tesis. En el caso de la primera letrilla, me interesa cuando se lee “¿No habrá remedio para mi mal? Vista al fiscal”, esto lo relaciono a los casos de corrupción vinculados con la fiscalía. En el caso de la segunda letrilla, “si los destinos quisieran que los peruanos cayeran en mi garra”, esto lo relaciono a la candidata Fujimori debido a su constante intención de ganar las elecciones presidenciales; y en el caso de la tercera letrilla, “y, o no sé yo lo que hablo, o hace este gobierno idiota del país un cementerio”, lo vinculo a las diversas victimas que surgen cuando solo se busca el propio beneficio político a través de la corrupción.

También propongo los siguientes cuatro referentes nacionales dentro del campo de realización escénica. El primero de estos, es la obra *Sin título: técnica mixta* (2004) de la

Agrupación Yuyachkani, en la cual lo satírico se hace presente en dos eslabones: la educación y la corrupción (entrevista con Ana Correa 2021). En el eslabón de la educación, se satiriza el modo de instrucción autoritario realizado por docentes en las escuelas, principalmente públicas; y en el otro eslabón, se presenta a participantes políticos de la década de los noventa en el país, los cuales escenifican hechos de corrupción dados en aquel contexto relacionados al cobro de dinero ilícito y entre otras acciones malintencionadas. Se mencionan estos dos eslabones debido a que son los que más se aproximan a la propuesta de este proyecto. Considero, que el primero, brinda una sensación de que necesitamos ser corregidos o “mejor manejados” como sociedad, pero ¿qué pasa cuando el futuro electo presidente “no da la talla”? Se cree que debemos ser gobernados a la antigua, de una manera más autoritaria. En el segundo eslabón, es incluso más específico a lo que se busca en relación a las fiscalidades de los personajes, las cuales han sido encontradas en el laboratorio de manera muy diversa. Se buscó generar corporalidades muy claras según sus respectivos personajes de los participantes. También los elementos, como los que son usados en el eslabón, contribuyeron a pensar la sátira como un estado extra cotidiano debido a su grandeza y exageración. Las principales características de los personajes, en primer lugar, sería el uso de la máscara que de por sí ya brinda un símbolo escénico al eslabón que se está presentando aquí, pero también es importante la corporalidad que va trabajando en el espacio. Se puede observar que es un cuerpo extra cotidiano, que también trabaja con los elementos de utilería.

Para mencionar un pequeño extracto del eslabón de la corrupción, hay uso de billetes falsos los cuales son lanzados por los personajes de manera exagerada y notoria Y esto es un claro referente a la malversación de uso del dinero en el contexto político peruano, mientras que en el eslabón de la educación se presentan estudiantes gritando y trasladándose de manera muy notoria o incluso agresiva en el espacio lo cual es muy poco probable que un

aula de clase se comporte de esa forma, pero considero que es ahí donde se ve este aspecto extra cotidiano de la sátira.

Ambos eslabones se relacionan con su audiencia de una manera muy directa, no debido a que se rompe la cuarta pared en todo momento, sino que el espectador se ve obligado a trasladarse a partir de cómo los personajes de la obra también se trasladan y además por el hecho de que esta obra tiene la característica de presentar diferentes acciones escénicas en diversos lados del espacio y esto genera que como espectador uno tenga que estar de un modo mucho más alerta sobre lo que sucede. Esto principalmente lo relacioné a la realidad política debido a que siempre se recibe información de diversos lados en los medios de comunicación y uno(a) como ciudadano(a) tiene que observar y tratar de escuchar todas las versiones para poder obtener una opinión, pero esto también puede ser muy abrumador desde una perspectiva de bienestar mental.

Como segundo referente, tenemos a *El bus de la fuga* (2001) de la misma agrupación, en el cual a través de la intervención de las calles se satirizan a los participantes políticos del inicio de la década de los 2000 en el Perú. Este hecho escénico muestra explícitamente lo que esta tesis buscaba indagar pero la principal diferencia es que *El bus de la fuga* cuenta con una audiencia que rodea la experiencia escénica por una cuestión de sorpresa o convivio público ya que fue realizado en las calles, y estas personas que observan y escuchan las acciones, atraviesan por un proceso de la risa desdeñosa, la cual la autora Linda Hutcheon (1992), relaciona principalmente a la risa que aparece cuando se está satirizando una situación que es parte de nuestra realidad social o política. Los personajes son claramente referencias a los participantes políticos de la década de los noventa en el país, principalmente, Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos, ambos conocidos actualmente por perpetrar hechos corruptos.

Las principales características de estos personajes van desde su propia forma de trasladarse en el espacio público, cómo saludan a las personas, cómo caminan e incluso cómo bailan, ya que de fondo está la canción bien conocida de la campaña de Fujimori, *Chino*, interpretada por la cantautora Ana Kohler. Asimismo, esta obra está acompañada de elementos de utilería muy “satirizados” que también invitan a un comportamiento del personaje extra cotidiano. Como, por ejemplo, un bus que está diseñado con lugares de la ciudad relacionados a los personajes de Fujimori y Montesinos. también, el mismo vestuario que se presenta como muy elegante pero contrasta con los bailes muy pintoresco que realizan los personajes en el parque frente al Palacio de Justicia, lo cual brinda este elemento satírico ya mencionado antes . Es relevante mencionar que en los dos referentes mencionados el recurso de la máscara está presente como elemento principal. Las máscaras presentan rasgos físicos muy exagerados de la persona satirizada, lo cual ayuda a darnos cuenta a quien se está satirizando de manera más directa y/o específica. La relación visual instantánea que se genera es un factor relevante al momento de satirizar a algún participante político.

Las acciones dramáticas realmente no presentan una secuencia de discursos definida, por lo que podría comentar que se trata más de acciones escénicas continuas extra cotidianas, como el baile, en el transcurso del proyecto (esto lo menciono a partir de que el registro de este referente se presenta sin una continuidad precisa).

Evidentemente, las corporalidades mostradas en los hechos escénicos “Sin título: técnica mixta” y “El bus de la fuga”, son referentes claves para el desarrollo y planteamiento de esta tesis. Tales fiscalidades, en mi opinión, realmente muestran el personaje satirizado tomando en cuenta movimientos o gestos de la persona que está siendo satirizada. Es aquí donde vemos cómo un movimiento cotidiano se vuelve extra cotidiano sin perdernos de la referencia de la persona real. Observamos al político siendo burlado y/o ridiculizado por otro ciudadano (a) . Especialmente, en el caso de El bus de la fuga, se puede observar estos gestos

relacionados a Alberto Fujimori, durante su gobierno, en los noventas, como una persona con un semblante muy calmado, pero a la vez muy sonriente hacia el público, pero va de la mano siendo guiado por su mano derecha, Vladimiro Montesinos, el cual presenta una corporalidad de control sobre lo que hace Fujimori dentro del hecho escénico. También, en el caso de Sin título: técnica mixta, se puede observar que los personajes en el eslabón de la corrupción se muestran como personas ansiosas por el dinero, es decir, poder tener el dinero en las manos, pero hacer creer al público (pueblo) que también comparte esas ganancias.

Asimismo, *La Gran Fiesta de la Democracia real* (2018) de Rodrigo Benza presenta lo satírico a través del uso de la danza de la chonguinada, la máscara y las corporalidades de los personajes que, efectivamente, hacen alusión a casos de corrupción en la política peruana. Cabe mencionar que la interacción con el público también toma un rol muy importante en su desarrollo, ya que mantiene un ambiente de furor constante en el cual el cuerpo del intérprete y el participante (público) siempre está en alerta de lo que va a suceder a su alrededor; realmente se genera un espacio de convivio.

La Gran Fiesta de la Democracia Real, brinda información sobre la importancia de la presencia del cuerpo del actor o actriz en el espacio escénico. Opino que la corporalidad extra cotidiana es algo que debe estar presente en un hecho escénico que parte del elemento satírico, ya que es la forma más viable para mostrar que se está generando crítica la acción ética (o poco ética) de algún personaje real, en este caso de la política peruana debido a que considero que la risa puede generar una conexión más cercana con nuestra propia realidad, ya que comúnmente hay una frase muy conocida que es “prefiero reír que llorar” y esto lo relaciono a la situación crítica política del país al ser ridiculizada frente a uno (a). Es por ello que la risa puede generar una “empatía” más directa. En la obra *La Gran Fiesta de la Democracia real* también es claro sobre qué hecho corrupto se está basando, lo cual ayuda a

delimitar y entender sobre qué nos estamos riendo, y esto es importante ya que la sátira se basa en poder identificar sobre qué y/o quienes nos estamos riendo.

A partir de los referentes mencionados me gustaría resaltar que cada uno busca acercarse de manera específica a lo que busca analizar esta tesis. En el caso del primer y segundo referente, ambos de Yuyachkani, son referentes principales de la corporalidad partiendo de la sátira como herramienta. En el caso del tercer referente, contribuye a conocer la manera en cómo se puede generar dramaturgia a partir de hechos políticos vinculados con corrupción o crítica a la sociedad peruana en general, y asimismo ambos referentes plantean un diseño de vestuario y utilería más particular a través del uso de elementos que caracterizan a cada personaje y también el uso de los mismos colores en el espacio a realizarse.

En este caso, tenemos en cuenta que los elementos que construyen el personaje también son de gran importancia debido a que configuran su movimiento. Esto lo vemos en los hechos escénicos mencionados. En el laboratorio planteado para esta tesis se buscó configurar los movimientos de los participantes, no solo desde el vestuario, sino también con objetos que puedan tener un significado para el trabajo físico y mental. Creo que esto es relevante debido a que somos conscientes que el actor o actriz necesitan estímulos visuales, auditivos, y concretos (que puedan tocar) para una mejor construcción de sus propios personajes debido a que se puede presentar un abanico más amplio de posibilidades escénicas. En el caso de este proyecto de tesis, buscó poder generar estas corporalidades presentes a lo largo de las campañas de los candidatos, incluso tomando en cuenta que, finalmente, Castillo es el que llega al mandato presidencial. A partir de esto creo que este proyecto puede ser visto como un intento de probar escénicamente partiendo del trabajo corporal de un actor y una actriz a partir de su propia relación con la realidad social y política, es decir, cómo el propio contexto político podía configurar su trabajo escénico. Podríamos considerar que es un reflejo de cómo la realidad social y política puede ser expresada y comprendida de diferentes formas

según cada ciudadano(a). Soy consciente de que para el laboratorio ya se iba con una premisa de trabajo escénico, pero igual se brindó momentos de trabajo individual y grupal para poder ver cómo se iban uniendo e incorporando estas expresiones físicas y/o corporales de los participantes.

Considero que los principales aportes de mi investigación son la planeación de las sesiones de laboratorio como método de trabajo hacia una fiscalidad y oralidad satírica, a partir del trabajo experimental escénico, utilizando herramientas como la recopilación de información audiovisual, entrevistas, referencias bibliográficas, etc. Asimismo, la recopilación del trabajo de las diversas sesiones de laboratorio para poder generar un resultado final escénico ya que para mí era muy importante poder llegar a un cierre escénico, ya que opino que, si ya se presenta un discurso o secuencia escénica, ya podemos estar hablando de un hecho satírico. Mi intención no era solo que se quede como ejercicios realizados en un espacio (lo cual también es totalmente válido), sino que también pueda construir una historia a partir de acciones satíricas.

Capítulo 1: Metodología

1.1. Tipo de investigación

La investigación de la presente tesis es desde las artes escénicas ya que parte de la elaboración y ejecución de un laboratorio escénico con el fin de hallar las posibilidades de creación desde la sátira como herramienta dentro del espacio de experimentación. Asimismo, se generó un hecho escénico de doce minutos aproximadamente el cual fue una síntesis del trabajo de experimentación realizado durante el laboratorio. Se puede observar en el siguiente link: <https://vimeo.com/user/143397558/folder/19717330>.

Lo mencionado parte de un proceso de creación que busca, desde la sátira, un ejercicio crítico hacia los personajes principales: Keiko Fujimori y Pedro Castillo, ambos candidatos en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales y con ello, una crítica a las formas de ejercer el poder en la política peruana. Se partió desde la observación y análisis de sus debates, entrevistas, declaraciones entre muchos elementos audiovisuales para poder colocarlos en el espacio y experimentar con ellos formas de corporalidad, de oralidades y diseño del espacio, tomando en cuenta que el laboratorio se desarrolló después de más de un año después de la campaña y elecciones presidenciales del 2021, lo cual también era relevante tomar en cuenta para la recopilación de material de trabajo corporal y oral, ya que implicaba de una búsqueda más profunda sobre los hechos más resaltantes dentro de las campañas de ambos candidatos

Todo esto se desarrolló a partir de ejercicios grupales e individuales elaborados para los participantes del laboratorio. Estos ejercicios fueron elaborados a partir del conocimiento que he obtenido a lo largo de los cursos tomados durante la carrera. Para mí siempre ha sido muy importante el tema del proceso individual como primera etapa dentro de un laboratorio y después el grupal o en parejas. Esto debido a que creo que es aún algo más complicado poder

trabajar con personajes que están basados en personas reales, ya que a veces se puede presentar esta barrera física y mental de no llegar a caricaturizar tanto, pero sí poder satirizar. Esto creo que aún puede ser un debate abierto, pero mi intención era que la sátira sea la herramienta escénica de la cual los participantes puedan trabajar y probar a lo largo de las sesiones, pero siempre tomando en cuenta que no tienen que imitar a la persona, sino que a partir de las características principales que perciben, puedan decidir qué incorporar para la construcción de este personaje.

1.2. Mi lugar en la investigación

Mi lugar parte desde la creación e investigación/sistematización de la información sobre el tema de la tesis, que es la crisis política de las Elecciones 2021 desde la escena, empleando la sátira: corporalidades y discursos en el proyecto Presidencia en Juego. Desde la creación, como artista investigadora, he elaborado y dirigido el laboratorio para y con los participantes, y como modo de cierre la elaboración de un hecho escénico del mismo con las contribuciones artísticas del actor y la actriz participante.

Por el lado de la investigación, mi rol también fue realizar la sistematización de los hallazgos del laboratorio, de los referentes teóricos y escénicos de los diversos autores que ya han planteado y presentado reflexiones, teorías y prácticas artísticas sobre la sátira y que también han trabajado con ella.

Mi lugar como creadora y sistematizadora está impregnado de mi postura ética y política, la cual está enfocada en el cuestionamiento de la praxis política de Keiko Fujimori y Pedro Castillo, ya que a lo largo de su campaña política han evidenciado que no proponen cambios a beneficio de la ciudadanía, sino que solo buscan ganancias a costa de la confianza ciudadano. Evidentemente mi postura es de total rechazo a toda esta situación por lo cual es a partir de allí que surge la elaboración de esta tesis -laboratorio.

1.3.Participantes

Los dos participantes en el laboratorio son Valeria Mondoñedo y Leonardo Barrantes, ambos estudiantes de la especialidad de Teatro de la Facultad de Artes Escénicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Mi interés en trabajar con Valeria fue debido a que ya había tenido la oportunidad de trabajar con ella en otros proyectos previamente y desde esas experiencias me interesó mucho su forma de aproximarse al personaje, lo cual me pareció que contribuiría mucho al laboratorio en relación a encontrar nuevas corporalidades. En relaciona Leonardo, ya tenía conocimiento de su participación en otro proyecto que abordaba una temática vinculada a la parodia de la clase política, lo cual me pareció muy interesante y relevante para su participación en el laboratorio, debido a que ya tendría conocimientos previos. Asimismo, al igual que Valeria, también me resultó muy interesante su forma de acercarse al personaje.

Un aspecto muy importante de ambos participantes también era el tema de la edad, es decir, ambos son jóvenes universitarios que aún se encuentran en sus veintes (20 a 25 años), Lo cual para mí era muy interesante ya que el espacio de trabajo iba a estar con una generación universitaria joven, incluyéndome; una generación que ha observado y escuchado diversos hechos sobre la práctica política en este país ya que desde el 2016 hemos tenido más de seis presidentes, lo cual nos brinda información de cómo se ha estado manejando la estabilidad política hasta ahora , lo cual ya nos brinda un bagaje mental e incluso emocional.

Por la información que pude obtener antes de convocar a ambos participantes, ambos estaban trabajando en diferentes proyectos escénicos dentro de la comunidad universitaria de la FARES. En el caso del actor, había trabajado en un proyecto que también abordaba la problemática política, llamado “Kinto poder”, en el cual interpretaba también a un candidato político en un debate presidencial. Esto para mí ya era un punto muy grande a favor de él, debido a que ya había pasado por cierta experiencia de trabajar con personajes que están muy

probablemente inspirados en personajes de la política peruana reales. En el caso de Valeria, ya había tenido la oportunidad de trabajar en dos proyectos anteriores y siempre me interesó mucho la forma en que trabaja la corporalidad de los personajes y eso era para mí muy relevante, ya que el laboratorio iba a abordar, principalmente, el trabajo corporal para llegar a una corporalidad del personaje; por lo tanto, también me interesé mucho y me comuniqué con ella para que pueda formar parte del proyecto de la tesis.

Me comuniqué con ambos participantes a través de sus números telefónicos, empecé presentándoles de manera muy resumida el proyecto, explicando de qué trataba, en qué etapa me encontraba del proceso, y ya mencionándoles qué personaje serían ellos dentro del laboratorio y finalmente el hecho escénico. Ambos me comentaron que se encontraban muy interesados y finalmente aceptaron ser parte del proceso. Algo que me gustaría mencionar en esta tesis, es un tema muy relevante para mí como directora de este laboratorio, el tema de la representación dentro del proyecto. La candidata Keiko Fujimori es de ascendencia japonesa y en el caso del candidato Pedro Castillo proviene de una región fuera de Lima, de Chota-Cajamarca.

Estos aspectos, en la primera sesión de laboratorio, en la cual hablamos sobre el proyecto y realizamos un ejercicio de preguntas y respuestas, sí fue un tema de comentarios y preguntas ya que ambos participantes de laboratorio no cumplen necesariamente con estas características étnicas como los candidatos políticos reales. Sin embargo, desde un inicio planteamos que nuestra intención dentro del trabajo de laboratorio no era imitar los rasgos físicos de los candidatos porque eso sería algo muy errado, ya que se podría haber perpetrado estereotipos; lo que se buscaba era poder realizar un trabajo de las corporalidades de estos candidatos políticos, es decir cómo se desenvuelven frente a un público, frente a un contexto de decisiones, acciones y discursos políticos y sociales.

Para mí es relevante dentro de este trabajo de laboratorio escénico, poder conocer las posturas no necesariamente políticas, pero -en todo caso- opiniones de los participantes de laboratorio en relación al contexto de elecciones presidenciales e -incluso- posturas previas en relación a la política peruana, ya que esto brindaría información no sólo oral sino también corporal dentro del trabajo de los ejercicios. Considero que para un proceso como un laboratorio es importante poder conversar previamente con los participantes sobre cómo se sienten en relación al trabajo y qué piensan de los personajes que están trabajando escénicamente, ya que han sido tomados de la propia realidad nacional.

1.4. Diseño y estructura del laboratorio

La realización del laboratorio se planteó para ocho semanas con dos sesiones semanales de dos horas (idealmente). Las sesiones se dieron los martes de 2 a 4 pm y los viernes de 9 am a 11 am. El lugar en el cual se realizó el laboratorio fueron las aulas de la FARES, a partir de reservas semanales. Un factor que sí jugó en contra fue la dificultad de poder reservar turnos de las aulas en fechas de gran demanda, por lo que, si no se lograba reservar, optábamos por reunirnos por sesiones virtuales de Zoom. Esto sucedió unas tres o cuatro veces durante la realización del laboratorio. Para cada sesión de laboratorio, se elaboraba unos cuadros de registro en los cuales se registraban los ejercicios y las respuestas y/o resultados que aparecían dentro del trabajo con los participantes. Estos cuadros se pueden encontrar en el anexo respectivo.

1.5. Herramientas metodológicas

1.5.1. Bitácora

Con este instrumento realicé notas de campo en una libreta. Realmente, eran ideas muy espontáneas del momento. Principalmente, sucedía cuando observaba y escuchaba las exploraciones de los participantes en las decisiones enfocadas en las fiscalidades de los personajes. También, cuando estábamos ensayando antes de la presentación del hecho escénico

“Presidencia en juego”, estos eran más que todo notas sobre el tema logístico dentro del hecho que fueron principalmente solucionadas por mí como directora.

1.5.2. Anotaciones de Word

Realice varios apuntes en documentos de Word en las sesiones si encontraba algo que resaltaba. Estas anotaciones, principalmente, me ayudaron a organizar de mejor manera la información que iba captando en cada sesión de laboratorio. Lo que pude conseguir principalmente, a través de las anotaciones de Word, los detalles más precisos sobre cómo los participantes iban desarrollando su capacidad física dentro del espacio.

1.5.3. Registro audiovisual

Se realizaron grabaciones de Zoom en las sesiones semanales para poder tener material del cual podamos encontrar los hallazgos. A partir de este material pude apoyarme a redactar los sucesos de laboratorio, debido a que estas grabaciones permitían revisar repetidas veces lo que sucedía en el espacio de trabajo. Considero que es la herramienta más destacada de esta tesis debido a que es una forma de poder ir descubriendo más detalles del proceso de laboratorio. Es una herramienta básica conocida mayormente como el registro audiovisual, creo que como directora y persona encargada de sistematizar la información es de gran contribución a poder observar y (re) observar.

1.5.4. Selección de imágenes y noticias

Se generó un portafolio en el cual se encuentran links de videos, imágenes de caricaturas, noticias, entre otros para poder trabajar con los intérpretes. La información que pude obtener presentando estas imágenes y noticias fue referencias dramáticas a los sucesos vinculados a cada candidato por parte de los participantes. Un ejemplo claro de esto, es cuando estábamos realizando el ejercicio de improvisación, cada uno de los participantes mencionó algún suceso real de los personajes ya que previamente habíamos estado visualizando y

comentando sobre qué pensaban ante declaraciones en noticieros, ante publicaciones en redes de los candidatos a la presidencia.

1.5.5. Entrevistas

Se realizaron tres en total: dos entrevistas a Alberto Ísola y una a Ana Correa. Con ellas se buscó indagar sobre todo las funciones de la sátira como herramienta en el teatro, con un enfoque desde las prácticas escénicas, es decir, cuerpo y procesos vivos. En el caso de las dos entrevistas realizadas Alberto Ísola, pude conocer la diferencia entre la comedia y la sátira. En el caso de la primera, puede abarcar temas más universales de la sociedad como el amor o la paz. En el caso de la segunda, debe haber un punto de crítica más específico y como es en el caso de este trabajo de tesis, ya que se busca criticar a dos personajes concretos de la política peruana. Considero que esa aclaración me ayudó muchísimo al momento de plantear los personajes y las situaciones en los que se iban a encontrar. En el caso de la entrevista con Ana Correa, me resultó muy relevante saber el estado del cuerpo satírico dentro del espacio de ensayo o incluso el hecho escénico; ya que para ello me mencionó que el cuerpo del actor o la actriz se encuentra en un estado extra cotidiano y creo que ello es lo que traté de plantear en el trabajo de laboratorio. Asimismo, en la entrevista dada, me mencionó dos de los principales referentes escénicos de esta tesis, que son “El bus de la fuga”, del año 2000 y “Sin título: técnica mixta”, del 2004, especialmente, en los eslabones de la corrupción y la educación.

1.6. Marco teórico

En esta sección se presentará el marco teórico de los términos más recurrentes dentro de la investigación. Esto como forma de poder presentar el enfoque con el cual se está realizando el análisis y opinión del trabajo de laboratorio. Estos términos se explicarán a través de conceptos hallados y seleccionados a partir de la bibliografía oportuna para el desarrollo de este trabajo de tesis y considero que de esta forma puede brindar información más clara e innovadora sobre el tema en desarrollo.

1.6.1. Sátira

La sátira, en el desarrollo de este trabajo de tesis, la describo como un estilo o forma de criticar de manera desdeñosa a la realidad política peruana. Y, específicamente, en este trabajo de laboratorio y sistematización de la información se comprende también la sátira como una herramienta de trabajo, observándola como un elemento conceptual que puede funcionar para el trabajo de corporalidades de personajes en un espacio escénico y también la redacción y creación de textos satíricos. Asimismo, la intención de la sátira dentro de un contexto de elaboración escénica teatral es demostrar una intención despreciativa hacia un contexto o hecho social.

Como menciona la autora Linda Hutcheon, “el ethos despreciativo de la sátira representa la forma de agresión más manifiesta, pero se la encuentra también en la función pragmática de evaluación de la ironía burlona” (1992, p. 190). Tal como menciona la misma autora en su texto, la ironía también es componente esencial para el desarrollo de la sátira, en este caso tomando en cuenta que se ha trabajado a partir de lo escénico teatral. Hutcheon menciona que “la función pragmática de la ironía es un señalamiento evaluativo, casi siempre peyorativo” (1992, p.176). Esta definición es esencial para mí debido a que dentro del trabajo de laboratorio se presentó esta intención de evaluar la situación política del país, una evaluación que es probable que haya podido llegar a ser peyorativa, como ya se mencionó

antes, con una carga y/o energía despreciativa de la realidad política peruana, ya que estamos abordando el contexto de las elecciones presidenciales del 2021, contexto que define demasiadas decisiones políticas y sociales, pero que está expuesto a dos candidatos que traen consigo diferentes historiales de práctica política que pueden ser cuestionadas. Para evitar caer solo en una crítica peyorativa, mi idea era que los participantes no juzguen de manera negativa a sus personajes desde un inicio, sino que puedan observarlos y escucharlos en el contexto de elecciones presidenciales y también saber qué concepto previo ellos tenían sobre Castillo y Fujimori.

Para complementar esta idea, la autora Raquel López propone de manera muy concisa que la sátira reprende “con severidad y acerbidad” (1997, p. 198). En el caso de este trabajo de tesis, no se busca reprender al público ni juzgarlo por no ser necesariamente un participante político social activo en todo momento, es decir, que es probable que la realidad política peruana no sea uno de tus principales intereses no significa que esta investigación no puede ser del interés o sea complejo de entender. Lo que se busca es reprender escénicamente a los candidatos en cuestión, cuestionar sus acciones erróneas evidentemente a través de una crítica satírica que implica el uso de la comedia y la ironía. Considero que la principal forma de reprender a estos candidatos es a través de las acciones escénicas y los textos orales que se presentan ya que también es una forma de auto referenciarse a partir de situaciones ridículas o errores políticos que han realizado durante su campaña. Es claro que para mí es importante la opinión o la reacción del público cuándo se encuentran frente a un trabajo escénico que implica la crítica satírica en su máxima expresión. Pero creo que cada espectador(a) es totalmente libre de poder sentir disgusto por lo que sucede realmente en la práctica política, culpa por no poder solucionar estas situaciones de una manera más concreta que finalmente afecta a todos(as), entre muchas otras sensaciones y emociones que pueden evocar cuando

frente nuestro hay una crítica a nuestra sociedad, que de por sí implica una crítica hacia nosotros mismos(as).

Además, cuando vinculamos la sátira más directamente a la representación escénica, me interesa mencionar lo que la autora Natalia Cament propone en su trabajo de tesis *La sátira política y el caso del cabaret mexicano: Travases estéticos para la construcción de un Cabaret Invisible*:

En su aspecto vinculado a la representación, se relaciona con la sátira y resulta fundamental su concepción de la crítica como herramienta de transformación social, lo que tiene por consecuencia la exigencia de discursos críticos, conectados con problemáticas contingentes para la colectividad, y el cuestionamiento mismo del sistema de producción teatral (2016, p.182).

A partir de esta idea, considero que las problemáticas de colectividad son, principalmente, lo que busca criticar y cocinar la sátira, hasta incluso podríamos preguntarnos por qué la situación política social del país se aborda mayormente desde un lado de la risa, desde un lado de lo cómico, en este caso lo satírico. Pero a opinión personal, considero que la sátira es una forma de poder sistematizar esta rabia contenida de una manera más sencilla y amable.

Para sintetizar, me gustaría definir la sátira como un elemento que puede funcionar como herramienta para la construcción de imágenes escénicas, elaboración de dramaturgia y construcción de oralidades escénicas. En el caso de este trabajo de investigación, la sátira ha sido utilizada como una herramienta escénica detonante para la creación y exploración de los personajes desde la corporalidad hasta los discursos, y para mí es importante recalcar que el uso de la sátira en esta investigación ha sido un camino para criticar las acciones y decisiones políticas dentro de la campaña de ambos candidatos Fujimori y Castillo.

1.6.2. Corporalidad

En esta investigación, considero la corporalidad satírica como la forma de expresión a través del cuerpo del actor y la actriz en la que se construyen a los personajes respectivos de cada participante. La corporalidad como características principales obtenidas a partir del trabajo dentro de laboratorio tomando como referente a los candidatos mostrados a lo largo de su campaña. Puede parecer un poco ambigua esta opinión, pero comprendo que toda persona siempre va a tener alguna característica distintiva en la forma de expresarse, en la forma de caminar, hablar, observar a los demás, entre otros. Como ya se ha mencionado previamente, el trabajo de la corporalidad dentro del laboratorio surgió a partir de ejercicios brindados por mí hacia los participantes, para que a partir de esas premisas de trabajo se puedan ir hallando y reforzando los principales encuentros de cada participante según el candidato designado. Lo que principalmente es importante mencionar es que debido a que se está abordando una temática que implica lo político social, me gustaría compartir lo que la autora Sofia Acevedo propone que “mediante el cuerpo podemos capturar gran parte de la realidad que nos rodea, una realidad que se construye socialmente, que hemos sido condicionados para aprender a leer mediante signos específicos que existe en nosotros mismos” (2015 p. 14). Esta idea de la autora me parece muy importante destacar debido a que nosotros como participantes de laboratorio, yo como directora y ellos como actor y actriz, venimos con una carga social o también podríamos decirlo como una concepción social política de nuestra realidad cotidiana al espacio de trabajo escénico teatral, y considero que desde el trabajo de la corporalidad y la energía con la que se viene al espacio van surgiendo diferentes símbolos y expresiones de cada personaje.

Además de mencionar que el cuerpo del actor y de la actriz en el espacio viene impregnado de diversos símbolos y realidades cotidianas, me gustaría ser más específica en relación a la fiscalidad satírica, sobre cómo se va construyendo en el espacio y qué es lo que

yo considero como una corporalidad satírica. La sátira es capaz de abordar lo social a través de una crítica que -en muchas ocasiones- es peyorativa y esto lo logra a través del humor, la intención de generar una risa desdeñosa a quien está siendo espectador(a) del desarrollo escénico de alguna propuesta. Cuando nos referimos a una crítica peyorativa es debido a que la sátira no se censura a sí misma sino más bien busca ser lo más referencial posible sobre lo que se está queriendo criticar o ridiculizar. Es por ello que estaríamos hablando de un cuerpo que tiene una intención y/o corporalidad humorística que, “tal como lo entendería una fenomenología del humor, funcione como catalizador de todas las coordenadas a partir de las cuales se interpreta la realidad siempre histórica, política y socialmente determinada” (Moglia 2009, p. 2). Esta afirmación me resulta muy oportuna debido a que se vuelve a mencionar la relación que tiene el humor con una realidad histórica política y social determinada ya que el contexto el cual este proyecto toma como punto de partida son las elecciones presidenciales de 2021, por lo cual considero que trabajar este laboratorio un año después de este suceso puede ser muy oportuno, ya que este espacio pudo convertirse en una forma de catalizar ciertas expresiones o cierta crítica a través del cuerpo a lo que se estuvo viviendo durante todo un año hasta antes de la salida de Pedro Castillo.

Para crear estas corporalidades, también se utilizaron objetos complementarios dentro del espacio siendo una bandera del Perú una de los principales elementos de trabajo, ya que de por sí tiene una carga simbólica muy importante y clara lo cual considero que generaba una simbología en el espacio de trabajo. Acevedo menciona que:

Cualquier objeto instalado sobre el cuerpo adquiere significación de manera instantánea, por el sólo hecho de estar sobre el cuerpo. Por lo tanto, no existe el cuerpo que no signifique nada, ya que, si existe aquel cuerpo, ya se está representando a sí mismo delante de otro. Además, cualquier individuo dentro

de una puesta en escena posee sentido por tanto exista otro que le otorgue ese significado (2015, p. 48).

Esta idea me parece demasiado oportuna en relación al trabajo de la presente tesis, debido a que aparte de las banderas nacionales, también se pidió a los participantes poder tener objetos de significado para ellos. A partir de ello, se realizaron trabajos de exploración corporal. En esos trabajos de exploración se empezaba desde un cuerpo “neutro” y de ahí poco a poco se iba generando el ejercicio hasta poder llegar al trabajo con el objeto de manera específica.

1.6.3. Discursos

En relación a los discursos, en esta investigación se comprenden a estos como la creación y trabajo oral a partir de los ejercicios realizados en el laboratorio y además la elaboración y/o construcción continua de estos para el hecho escénico “Presidencia en juego”. Estas oralidades se van desarrollando a partir de declaraciones y declaraciones reales de los candidatos durante su campaña para la presidencia. Algo que para mí era muy relevante era que se pueda observar y escuchar a estos candidatos dentro de este contexto político, que implica una transformación de su prédica, y de por sí cómo se expresan ante la mirada pública. Previamente me gustaría presentar la siguiente idea:

La sátira es una ficción con la que se pretende friccionar la realidad, pero no hay que olvidar que existe una realidad que se trata de transmitir de esta manera. La ficción resulta ser un universo semejante en el que conviven personas normales y las satirizadas (Infante, 2019, p.10).

Me parece muy interesante cuando menciona que la sátira se trata de friccionar nuestra propia realidad, en este caso, la realidad política social peruana dentro de un contexto en específico que son las elecciones presidenciales. A pesar de ello, en los ejercicios realizados en el laboratorio, lo que más trataba de generar era también el poder acercarnos a

los personajes de estos candidatos teniendo en cuenta que son personas normales como nosotros, ciudadanos de a pie, y es por ello que en varios de los ejercicios de improvisación se trataban de colocar a estos ambos personajes en un contexto de cotidianidad, ya que de esa forma, actor y actriz del trabajo de laboratorio podían sentirse más seguros y cercanos a estos personajes.

El elemento de la realidad social política es relevante, evidentemente, para el desarrollo de esta tesis, pero también de la realidad cotidiana: desde hacer cola para adquirir algo, viajar en transporte público, y también la sensación de ser una imagen pública ante una sociedad que está observando lo que realizas diariamente. Se menciona que la intención de la sátira es colocar al personaje que se está satirizando a nuestro propio nivel, ya que al fin y al cabo es una persona que tiene derechos y deberes como todo ciudadano; es por ello, que mi intención era poder trabajar esta sensación de ser un ciudadano de a pie, ya que conectaba a los participantes a una realidad social como ciudadano, pero en estos casos de ejercicios improvisación debían improvisar a partir de cómo reaccionaría estos personajes ante estas situaciones que tal vez han podido haber vivido o no.

A la par de estos ejercicios de improvisación oral con los participantes, como directora de este laboratorio también estaba empezando la creación y desarrollo de un hecho escénico llamado “Presidencia en juego”. Esta creación se iba nutriendo a partir de lo que podía observar y especialmente escuchar en las sesiones de laboratorio. Para la elaboración de los discursos o más específicamente dramaturgia de este hecho escénico me base principalmente en lo ficcional, llegando a ser fantástico. Esto era diferente a lo que plantean los ejercicios de improvisación, y a que en estos planteaba una cotidiana edad de los personajes. Pero, más bien, en la creación del hecho escénico planteaba una historia que implicaba lo fantástico, ¹ como por ejemplo el hecho de que estos personajes se encuentran en

¹ Entrevista realizada al dramaturgo y director Alberto Isola en 2022.

un Oasis y que hablan con una bandera “madre” que habla con ellos y a la vez les pide que deben luchar por un elixir para obtener el poder absoluto del país. Para la creación de esta historia tenía una imagen muy presente sobre la competencia por el poder que es finalmente lo que varios candidatos a las presidencias y otro tipo de elecciones buscan obtener, a pesar de que digan a los medios lo contrario.

1.6.4. Hecho escénico

En este trabajo de investigación, se plantea la creación de un hecho escénico llamado Presidencia en Juego que emergió a partir del trabajo y /o procesos desarrollados dentro del laboratorio. Este trabajo fue principalmente colaborativo desde la improvisación de los propios participantes complementando con ciertas pautas que como directora planteaba. Por ello considero que:

Al final, el hecho escénico es realizado por todos los presentes sin que uno de los grupos en particular lo pueda planear, dirigir o controlar completamente. Se evade del dominio de cada uno. En este sentido es ingobernable. Lo que sucede en el transcurso de una puesta en escena es frecuentemente emergente. Todos los participantes son cocreadores; participan en diferente medida y manera en el hecho escénico sin poderlo determinar individualmente (Fischer 2015, p.20).

Asimismo, considero que el hecho escénico puede plantearse como “obra de teatro, coreografía o concierto frente a un público, es decir, intervenciones performáticas en espacios diversos” (PUCP 2019, p. 28).

1.6.5. Representación

En esta tesis se comprende el término representación como:

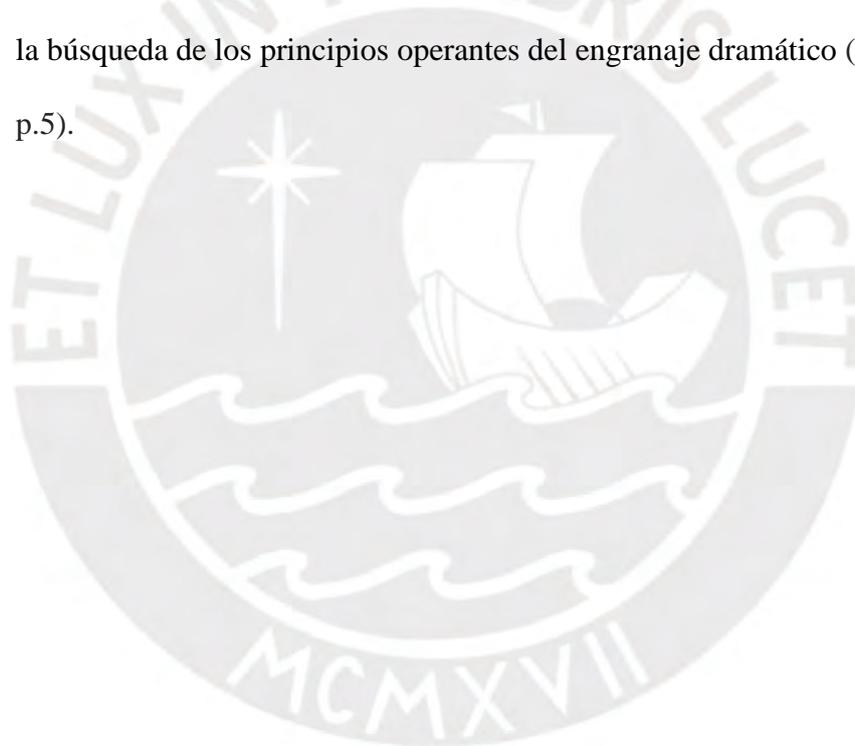
La representación mimética: yo represento a otro mediante la imitación o mediante una construcción de un personaje, en un proceso análogo a como la

pintura representa un paisaje. Se trata de representar en el sentido de ponerse en el lugar de otro o en el lugar de lo otro mediante un ejercicio de construcción, o de mimesis. (Sánchez 2013, p.14).

1.6.6. Laboratorio escénico

El espacio de la investigación de la presente tesis, se trató de un laboratorio escénico en el cual se trabajó a partir de ejercicios escénicos de exploración, por ello se considera que:

Los laboratorios presentan la investigación como un dispositivo de creación en el cual los artistas-investigadores producen conocimiento no solo al final, en la presentación del resultado, sino en todas las etapas de su trabajo, propiciando la búsqueda de los principios operantes del engranaje dramático (Sastre 2021, p.5).



Capítulo 2: Corporalidades: construyendo el cuerpo satírico

En este capítulo abordaré la primera pregunta de investigación, la cual está relacionada al trabajo y creación de las corporalidades dentro del laboratorio realizado. Como ya he mencionado, para la presente tesis trabajé en un laboratorio de creación e investigación utilizando como herramienta principal la sátira desde un proceso escénico. Este laboratorio constó de ocho semanas, con dos sesiones semanales, y de esta forma se fue realizando la respectiva indagación del elemento satírico en escena. Como modo de inicio, se esperaba conseguir la activación del cuerpo del actor y la actriz en el espacio, en este caso Leonardo y Valeria, respectivamente.

Buscábamos activar el cuerpo de una manera física y mental partiendo de estímulos corporales y visuales con objetos usados por los participantes de manera individual y también por ambos; esto será explicado más adelante. Además de esto, usé recursos visuales como imágenes de dibujos, videos de la red, entre otros e incluso la observación del uno con el otro en el propio espacio. Asimismo, me gustaría mencionar que en esta tesis se toma relevancia la relación del cuerpo y las creencias y/o posturas diversas de los actores dentro del laboratorio, y la mía como directora del mismo, ya que se busca “un medio de expresión en las relaciones del actor con el espacio que lo rodea y el mundo exterior que lo observa a través de las sensaciones y percepciones que le produce” (Rodríguez, 2016, p.289). En relación a esto, lo vinculo debido a que el mundo exterior de los participantes del laboratorio está constituido por todos los estímulos externos que aportan a generar una postura: opinión pública, universidad, familia, redes sociales, etc. Con lo que me refiero con estímulos externos es a las imágenes públicas que se presentaron sobre los candidatos en las elecciones presidenciales 2021 en el Perú.

Como parte de la activación física se plantearon juegos y/o ejercicios escénicos previamente conocidos por mí a lo largo de la carrera como estudiante y observadora los

cuales considere(o) iban a ser de gran ayuda y relevancia para la construcción y desarrollo de estas corporalidades escénicas en búsqueda del enfoque satírico.

Estos ejercicios fueron principalmente: el uso de la vara, uso del objeto como detonador, juego de competencia e improvisación en base a casuísticas.

2.1. Uso de la vara

En el caso del primero, se buscaba una conciencia de movimiento en el espacio utilizando velocidades desde la 1 (muy lento) a la 10 (muy rápido). La primera vez que trabajamos este ejercicio en el espacio les pedí a ambos que puedan realizar movimientos y desplazamiento con la vara en las manos a partir de acciones concretas que les indiqué. Estas fueron las siguientes: extender, oponer y atacar. Estas acciones fueron escogidas ya que considero que colocan al cuerpo del actor y la actriz en un estado más de atención y de autocontrol en su movimiento. Asimismo, estas acciones las relaciono con características propias del comportamiento de un cuerpo que busca o lucha por el poder político, en este caso, la presidencia del país. En el caso de la acción de extender, la vinculación al hecho de que cuando un candidato(a) se está dando a conocer en su campaña, siempre trata de mantener el cuerpo lo más extendido o más inclinado hacia las personas para poder generar esta relación de cercanía y confianza. En el caso de la acción de oponer, la relacioné a la oposición (más que todo de opinión) hacia el otro competidor o candidato. Finalmente, en la acción de atacar, creo que la imagen precisa fue el ataque constante verbal que hubo entre los candidatos en su campaña, no me refiero a insultos, pero sí a indirectas o referencias muy claras hacia un pasado delictivo o corrupto.

A continuación, me gustaría compartir las sensaciones de los participantes después del ejercicio con las varas de una manera textual. En el caso del actor 1:

No lo hacía desde primero segundo ciclo, pero igual me pareció chévere por qué me pareció muy divertido jugar. Igual intenté adaptarlo a mi cuerpo creo

que a lo largo de los años ha cambiado mi cuerpo, pero no me ha quitado divertirme, estar ahí. Me parece bien estimulante el pensar que estás en el bosque porque me mantenía más atento y es chévere porque me ayudaba mucho a evaluar mucho mi energía y modificar. Es algo normal, por la pandemia -creo, que nosotros los actores nuestra relación física con el espacio se ha visto alterada y eso va a pasarme un montón, un poco de seguro, cómo está en el espacio, pero me gustó que colabora, me ayuda a estar consciente de cómo está mi cuerpo en escena, en el espacio, creo que haciendo ejercicio muy valioso y lo agradezco mucho. (2023).

A partir de lo mencionado por el actor, me llevó a reflexionar sobre el estado del cuerpo de él y la actriz durante laboratorio, ya que el año 2022, el cual se llevó a cabo el laboratorio de la tesis, era el primer año en el que realmente nuestros cuerpos como estudiantes de artes escénicas estaban expuestos otra vez de una manera más completa, desde el uso opcional de la mascarilla en espacios cerrados, y lo que creo más relevante el tema de la distancia entre nosotros mismos dentro del espacio. Por eso mismo, siempre tenía en mente una forma de poder activar el cuerpo, ya que ambos participantes, de una manera más completa o profunda, buscaban una conciencia del movimiento mucho más clara, y por ello consideré el trabajo con las varas, observándose desde una perspectiva de entrenamiento previa al trabajo de personajes. Fue un ejercicio oportuno y necesario para la preparación corporal hacia la construcción de los personajes vinculados al contexto en el que me interesaba situarlos. En el caso de la actriz 1, ella mencionó:

Yo no he usado vara larga, siempre he usado la vara corta. La verdad siento que por eso también intenté descubrirla. Sí, siento que me tomó un poco más de tiempo descubrirla a comparación con la vara corta porque cuando estoy en las situaciones (acciones indicadas durante ejercicio) iba pensando. La siento

más como un juguete que no termino de descubrir todos sus usos porque me pánico con el espacio cerrado. Por ejemplo, no he usado esta (**vara larga**) y no me quise atrever a usarla por miedo y cuando empecé a escuchar los sonidos del aire me empecé a paniquear horrible y me aleje un poco para no salir del ejercicio. Creo yo que algo con la vara es que nunca llegué a conectarme, o sea nunca lo he usado en mi escena realmente, la he usado como herramienta exploratoria de entrenamiento. Por ejemplo, la vara del Ti kirie con el movimiento es muy controlada, con control de la fuerza y sentía que ahora la vara sí se movía rápido, con velocidad (2023).

A partir de lo mencionado, lo que me resonaba durante las sesiones enfocadas en el trabajo con las varas, era principalmente que los participantes no se hagan daño de manera física durante el ejercicio en el espacio ya que la vara es de por sí un instrumento que, si no es bien usado, puede generar un accidente repentino. La actriz menciona que no llegó a conectarse del todo con la vara ya que lo más probable es que haya estado en un estado de alerta debido a que este objeto, si es usado de una manera muy caótica, puede afectar corporalmente a los que te rodean. Es por ello que, en las siguientes sesiones, tenía en cuenta este temor por parte de la actriz debido a que para mí era de gran importancia que los participantes se sientan seguros al momento de expresarse y de realizar los ejercicios corporales en el espacio.

Otro aspecto que menciona la actriz es que ve la vara como una herramienta de entrenamiento, y es un concepto que va de la mano con lo que también planteé durante la elaboración del laboratorio. Como directora del laboratorio, mi plan inicial era, como ya he mencionado, que la vara sea como el punto de partida hacia el trabajo corporal activo de los participantes, ya que de por sí en el trabajo y/o entrenamiento corporal de la sátira se debe ir generando una extra cotidianeidad desde el comienzo, para que de esta forma los

participantes, en este caso actor y actriz, puedan ir dimensionando las opciones para sus personajes respectivos.

Asimismo, a partir de estos comentarios, pude percatarme de que la vara servía más como un elemento de exploración en el espacio, que -uniéndose con acciones concretas- pueden dar imágenes muy interesantes para cada personaje. Pero sí me cuestionaba cada momento si realmente lo podía implementar al hecho escénico que tenía en plan, ya que la vara es, de por sí, un elemento extra cotidiano dentro de una escena, pero me preguntaba si realmente iba a funcionar para los participantes esto, por lo que casi hacia la mitad de las sesiones de laboratorio decidí dejarla sólo como parte de la exploración previa a los demás ejercicios planteados para estimular el cuerpo, pero no implementarla dentro del hecho escénico.

Tomé la decisión de solo utilizar la vara en la etapa de exploración debido a que si bien este elemento brindó corporalidades activas y /o constantes a los participantes muy interesantes en relación a su desplazamiento en el espacio, además las posturas corporales que fueron tomando, creo que esta fue la etapa de la exploración que buscaba como inicio, pero era consciente que se debían ir implementando poco a poco pero otros ejercicios de exploración, que serán mencionados a continuación a lo largo de este capítulo. Creo que como directora de este laboratorio también buscaba la seguridad y cuidado corporal de los participantes, ya que de esta forma era más oportuno que puedan seguir con la exploración de una manera más adecuada. Además, considerando que este laboratorio no iba a ser muy extenso, no quería acelerar los procesos de adaptación a la vara sino más bien probar por un período con esta y después reforzar esta exploración con otros ejercicios de corporalidad.

Considero que, en esta etapa del uso de la vara, en relación a la construcción de la corporalidad satírica, se pudo lograr una conciencia de la urgencia de desplazamiento en el espacio ya que, de esta forma más adelante, esa urgencia sería utilizada para el sentido del

ataque para defender su postura frente a su rival político desde lo corporal. Asimismo, la activación de imágenes corporales a partir de indicaciones de situaciones extras cotidianas que implicaban colocar el cuerpo de una manera más expresiva. Considero que una de mis metas era poder descolocar el cuerpo del actor y la actriz en otra energía, una energía que lo mantenga en una escucha y visión activa en lo que pasa a su alrededor, que es creo como la mayoría de los candidatos políticos se encuentran al momento de mostrarse a una sociedad que bien lo juzga o lo o la valida.

2.2. Uso del objeto

En el caso del uso del objeto como detonador, me interesó mucho poder generar vínculo entre la sensación de placer y con ello tener el poder del país, lo que -tal vez- se puede perder cuando se elige actuar de manera corrupta a través de una historia. Para ello, en una de las sesiones de laboratorio los participantes utilizaron un objeto elegido por ellos para poder trabajar esta secuencia. El actor y la actriz trajeron a la sesión un rascador de espalda y una billetera, respectivamente. La historia que ellos iban a atravesar con su objeto respectivo era por etapas de relación; primero se conocen, luego van de luna de miel, después se separan y finalmente tienen un momento de reflexión.

Estos objetos utilizados respectivamente representaban esta posesión de poder y riqueza, pero llevándola hacia un camino en el cual esta sensación se va perdiendo, ya que llega a cegarlos. También lo podrían relacionar como la pérdida de la claridad en el horizonte, ya que el o la político(a) que ve poder y riqueza en grandes dimensiones a su disposición, en muchas ocasiones, especialmente en el caso de este país, quiere más a costa de favores corruptos o de acciones poco correctas durante la gestión de un país como el Perú. Esto lo vinculó, evidentemente, la realidad política, ya que se han visto varios casos en los cuales un candidato y/o un participante político llega a adquirir diferentes beneficios de

diferente tipo, pero por los deseos de seguir generando más ganancias no es consciente de cómo esta situación lo puede afectar, especialmente si hablamos de hechos corruptos.

Considero que es importante mencionar que:

La magia que genera este objeto, también tiene un diestro de la manipulación que hace posible la ilusión óptica. Esta persona es un actor que dota de alma al objeto por medio de su voz y su movimiento. Son un solo cuerpo funcionando en pro de la escena (Sáenz, 2015, p.6).

A pesar de que puede parecer muy subjetivo o ambiguo, considero que con este ejercicio se generó una conexión creativa entre los participantes y sus respectivos objetos, lo cual me resultó muy relevante ya que a partir de estos ejercicios los objetos se fueron convirtiendo en símbolos escénicos. Símbolos que representaban la adquisición del poder político. Lo que también me resultó importante es que los participantes llegaron al espacio, creo que, porque era temprano en la mañana, con una energía que necesitaba ser estimulada desde el inicio para poder profundizar más en la exploración. Es por ello que también, previamente al ejercicio con el objeto específico, les pedí que vayan activando (calienten) sus cuerpos en el espacio a partir de indicaciones dadas por mí. Estas indicaciones trataban de darles calidades de velocidad en su traslado en el espacio, pero también les daba imágenes específicas para que puedan ir probando con toda la capacidad de sus cuerpos. Estas imágenes detonantes se trataban de las acciones de retener el poder político, nadar en la ola de la corrupción y bailar a partir de dos canciones que personalmente considero que cada vez que las he escuchado me evocan pensamientos sobre la política peruana. Estas canciones eran “Maquillaje” del grupo Mecano y la otra, un festejo clásico, ya que hay un video público de la candidata Fujimori bailando este baile típico.

Considero que con este ejercicio los participantes llegaron a un estado de conexión profunda con el objeto que decidieron les pertenezca. Una conexión que quería trabajar lo

mejor posible ya que el objeto puede ser detonante y a la vez puede ser varias cosas. Es decir, considero que puede ser utilizado de diferentes maneras por parte del participante a partir de ciertas premisas que se les puede indicar. En este caso, aposté por convertir el objeto en un elemento que posee significado, que acompañe y se aleja de su dueño(a) y acá, personalmente, es como interpreto la situación política peruana. Considero que el poder político, bien se puede ir o venir según la persona que lo maneja. Como ya mencioné, es por ello que generé una historia de etapas de relación que aborda el sentido de la pérdida del poder para la ejecución del ejercicio en el laboratorio.

Luego de la sesión mencionada, se trabajó de nuevo la relación con el objeto, en este caso, con banderas para cada uno de los participantes. Evidentemente, la bandera es un símbolo patriótico, la cual considero está impregnada de gran significado, ya que ha sido utilizada no solo como distintivo nacional, sino también como forma de protesta hacia la política peruana, como en el caso del Lavado de las Banderas, en el año 2000. En este trabajo de laboratorio también se buscó utilizar la bandera como un objeto que se relaciona con el cuerpo del actor y la actriz, y a partir de esta relación van surgiendo imágenes debido a que la bandera peruana representa a un país, una nación que atraviesa las consecuencias de las acciones de sus participantes políticos, especialmente si tienen altos cargos, como en el caso presidencial. Opino que la bandera peruana fue un objeto de exploración en el espacio fundamental para el cuestionamiento “¿Qué estamos haciendo con nuestra nación?”

Considero que este ejercicio llevó a los participantes a una atención más activa a la capacidad de exploración que les brinda el objeto a sus cuerpos, y en este caso ya el objeto tenía que estar vinculado a la temática del proyecto de tesis de una manera mucho más directa. Es por ello que les comenté que íbamos a trabajar con banderas medianas del Perú, ya que es un símbolo que representa de manera clara al país en cualquier parte del mundo.

Personalmente, me hubiera gustado profundizar un poco más en la importancia que tenía para mí este objeto, es decir, que puedan trabajar con este objeto corporalmente.

Lamentablemente, no logré contarles el principal referente de este ejercicio que fue el evento público del Lavado de Banderas (2000), pero de todas formas creo que el ejercicio funcionó muy bien. Creo que la misma textura del objeto también les daba más oportunidad de poder apertura más los movimientos de su cuerpo de ambos participantes. Con apertura de los movimientos me refiero al hecho de que el cuerpo se vea con una energía más elevada a la cotidiana del participante, con esto me gustaría referirme, a la corporalidad extra cotidiana.

Durante la relación con la bandera en el ejercicio me puede dar cuenta que la mayoría de los movimientos implicaban desplazarse en el espacio con la bandera como si fuera una capa en la espalda o, también, como si fuera un objeto que los jala o aproxima hacia algún lugar. Previamente, sí les había comentado que prueben cómo sería si las banderas los está llevando hacia algún lugar, pero los movimientos que surgieron fueron algo diferentes a los que había pensado previamente ya que pensaba que los movimientos serían principalmente en el piso como si se estuvieran arrastrando. Sin embargo, los movimientos que propusieron los participantes eran principalmente de pie y estaban en una energía más ligera.

Figura 1

Exploración con las banderas con la acción de dejarse llevar y/o guiar.



Nota: Sesión de laboratorio del 11 de noviembre de 2022.

En el caso del actor me pareció muy interesante la interacción que tenía con la bandera debido a que tensaba la tela en contraposición de su cuerpo en varias ocasiones. Esta acción, me brindaba la imagen como una lucha de alejarse o acercarse a esta, y eso me llevaba pensar si tal vez los políticos con intenciones de presidencia, también se sienten con estas dudas de lucha constante sobre cómo acercarse y a la vez no sumergirse tanto en la complicada situación política del país.

Figura 2

Lucha con la política con la bandera

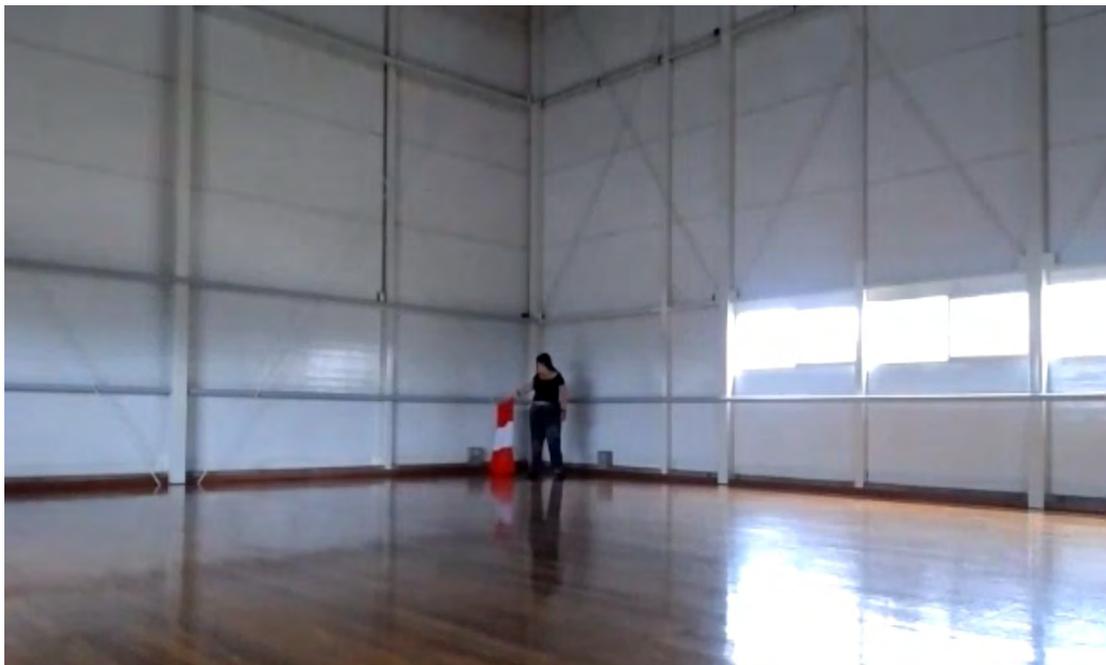


Nota: Sesión de laboratorio del 11 de noviembre de 2022.

En el caso de la actriz, me puede dar cuenta de una tendencia de quedarse en un punto del espacio y realizar este juego de fuerzas con la bandera. Un ejemplo de ello es que amarró la bandera a una parte de la estructura del salón de laboratorio y a partir de ello empezó a probar este intercambio de jalar y ceder lo cual también me llevaba a reflexionar cómo los políticos en este país se dejan “jalar” por el beneficio económico sacando provecho de los recursos del estado, o al menos esa fue la primera imagen que me surgió.

Figura 3

Juego de fuerzas con la bandera.



Nota: Sesión de laboratorio del 11 de noviembre de 2022.

A partir de lo mencionado dentro del trabajo y/o uso del objeto dentro de laboratorio, si hablamos del cuerpo satírico, creo que los participantes llegaron a transformar su corporalidad hacia un estado más profundo con el objeto. Es decir, cuando logré observar su trabajo dentro de las sesiones, descubrí que había una propuesta de impregnar el objeto con ellos a sus propios cuerpos, y a la vez era como una lucha de apegarse a este objeto o no, sentir la textura de este y permitir a sus cuerpos expresar las sensaciones que les daba. Considero que esto sucedió bien con el uso del objeto propuesto por los mismos participantes y también con el uso de la bandera nacional. Considero que el cuerpo satírico necesita vincularse con un elemento en específico que esté relacionado con lo que se está satirizando, bien sea una persona o un contexto, en este caso político. Es por ello, que el trabajo de estos objetos pudo generar que las corporalidades satíricas en construcción también puedan brindar

su propio significado, desde una crítica hacia la situación política en una campaña presidencial contemporánea.

2.3. Juegos de competencia y enfrentamiento

El tercer ejercicio escénico fue la conciencia de competencia y/o enfrentamiento, colocarlos en una situación de competencia uno frente a otro. En el caso de este ejercicio, realizado casi en las últimas sesiones del laboratorio, se planteó la idea de que estos dos personajes se encontraban en una isla en la cual iban a encontrar el elixir del poder, es decir la presidencia, pero para ello tenían que atravesar retos en este lugar ficticio y competir para conseguir el premio. Aquí fue donde trabajamos el sentido de urgencia, observación y escucha del otro. Considero que este ejercicio logró colocar las corporalidades de los participantes en un estado extra cotidiano, como ya se ha mencionado líneas arriba, lo extra cotidiano contribuye a la construcción de una corporalidad satírica lo que comúnmente también se puede reconocer como una corporalidad absurda o burlesca.

Asimismo, a pesar de que pueda parecer un juego ambiguo o añorado, considero que la realización de este ejercicio contribuyó a la escucha y visión activa de los participantes.

Cabe mencionar que:

Este carácter de enfrentamiento y lucha se da también en la comedia solo que en ese caso los términos contrapuestos suelen tener algo de ilógico burlesco o irreverente lo que provoca la risa del público al comprobar la desesperación del héroe cómico se afirma a menudo que sin conflicto no existe el teatro (Cuesta 2011, p.116).

En este caso sería la lucha de dos “héroes”, Castillo y Fujimori, por conseguir el premio mayor que sería el elixir del poder para la presidencia.

Figura 4

Juego de Competencia con la bandera



Nota: Sesión de laboratorio del 15 de noviembre de 2022.

Durante la realización de este ejercicio, los participantes iban defendiendo sus posturas a partir de preguntas que yo, como entrevistadora (mi personaje en ese momento), les iba haciendo sobre sus planes de gobierno. Esta situación está totalmente basada en los debates televisados en periodos de elecciones presidenciales, pero en este caso quise agregarle a ver a dos candidatos-jaloneándose (como un niño y una niña) entre sí con una soga que está hecha por dos banderas atadas del país. Quise agregarle el toque satírico a este ejercicio desde el uso de los símbolos nacionales patrióticos siendo empleados de una manera errónea por dos personajes que se están atacando por el poder político de la nación.

Considero que con este ejercicio se pudo generar una conciencia del sentido de competencia que hay en las elecciones presidenciales en este país. Me di cuenta que había esta intención de atacar, no sólo corporalmente, sino también verbalmente ya que a partir de las preguntas que yo les hacía, como por ejemplo qué haría si fueran presidentes del país más que todo enfocándose en sus propuestas como comúnmente nosotros(as) como ciudadanos(as) hemos visto y escuchado en los diversos debates presidenciales; ellos iban

respondiendo si bien con sus propuestas pero también mandando indirectas como realmente lo ha realizado Castillo y Fujimori durante sus campañas respectivas.

Considero que el sentido de la competencia ha sido una de las ideas principales dentro de la formulación de los ejercicios de laboratorio debido a que opino que la mayor parte de campañas presidenciales son un espacio para poder demostrar quién es mejor, para poder así ganar la preferencia de un pueblo votante. Es claro que no se ven competencias lúdicas durante los debates, pero siempre se percibe una intención de poder sobrepasar al candidato contrario desde la misma corporalidad en la que se muestran frente a cámaras o desde las miradas que también se intercambian. Las principales características corporales serían como ejemplo, la columna más erguida y el pecho más aperturado, y especialmente la mirada directa a la cámara al momento de estar hablando con ligeros giros para mirar al oponente de pies a cabeza. Esto es evidentemente algo muy humano, creo que cuando uno quiere colocar su postura delante de otro, siempre va a querer mostrar una actitud corpórea de superioridad o de seguridad, pero es aquí donde también se involucra esta intención de competencia y/o ataque con la otra persona.

Opino que, vinculando este trabajo a la construcción del cuerpo satírico, sí se llegó a una conciencia de sus personajes respectivos de cada participante. A lo que me refiero es que, cuando se hacía énfasis a que se encontraban en una situación de conflicto o de lucha de poder, los participantes transformaban sus corporalidades a estos personajes cada uno brindando sus propias características y probaban con estas nuevas corporalidades colocarse una situación más enérgica como es una competencia o “jaloneo” físico. Es aquí donde considero que la corporalidad satírica se hace notar ya que cumple con sus principales características; la primera es comprometerse a la situación extra cotidiana, como es competir frente a frente contra tu contrario político, y la segunda es extremar sus gestos para poder generar la risa espontánea hacia la persona que está observando.

2.4. Desarrollo y características de la corporalidad

Ya que se ha mencionado los ejercicios realizados para la construcción de las corporalidades, es ahora donde me gustaría describir la primera vez en la que empezamos a trabajar todo lo relacionado a lo corporal, en el laboratorio. Este trabajo empezó en nuestra segunda sesión de laboratorio. Se trabajó a partir del uso de imágenes y videos de los candidatos respectivos en este trabajo de investigación, quienes son Pedro Castillo y Keiko Fujimori. Ambos candidatos han sido el foco a lo largo de esta investigación y a partir de aquel evento, se presentaron varias situaciones en las que tuvieron que presentarse públicamente como potenciales presidentes del país como: debates, comentarios a la prensa, acciones de sus campañas, entre otras, las cuales considero son relevantes de tener en cuenta y a partir de ellas, poder trabajarlas escénicamente a través de ejercicios planteados.

Esto debido a que ya nos dan información de su propio comportamiento en marcos de representación, pero ahora desde la sátira. Considero que se da un cambio de perspectiva mental de lo que podemos pensar y percibir de estos candidatos, ya que varios de los materiales visuales utilizados con los participantes muestran actitudes o decisiones que pueden ser cuestionables por varios(as) debido a que incluso pueden bordear lo ridículo o cómico; y esto es la base esencial de lo que podemos considerar satírico. El candidato Castillo, en una conferencia formal en la que abordaba temas políticos necesarios, traía historias fuera de contexto como la bien conocida parábola del pollo la cual “trata acerca de un niño que llevaba un pollo en la espalda y pretende engañar a su profesor. El niño le pregunta “¿el pollo está vivo o muerto?”. Si el profesor respondiera que el pollo está vivo, el niño le quebraría el cuello y se lo enseñaría muerto. Si, por el contrario, el profesor dijera que el pollo está muerto, el niño se lo mostraría vivo. El profesor, dándose cuenta de la “trampa”, le responde “el pollo no está ni vivo ni muerto, está en tus manos” (Gestión 2022), este discurso causó varias críticas por parte de los medios debido a que esta parábola no guardaba relación con los temas políticos que se abordaron en tal conferencia o al menos no resultó en

aquel contexto; por el lado de Fujimori, ella ha estado participando activamente en la plataforma Tik Tok a lo largo de su campaña; tal participación y uso de la plataforma también ha generado que varias personas cuestionen si realmente está utilizando la plataforma para poder informar y brindar su plan de gobierno o simplemente está buscando llegar a las audiencias más jóvenes, ya que se cree en la mayoría de ocasiones tomaba los retos de tendencia para poder imitarlos, lo cual también generaba cierta burla por parte de la audiencia. Asimismo, considerando que “lo cómico es, pues, este lado del acontecer humano que imita «el mecanismo puro y simple, el automatismo, el movimiento sin la vida». Y la vida es concreción y no abstracción, es una evolución en el tiempo y una combinación en el espacio; es cambio, transformación incesante e irreversible, es singularidad” (Bergson,1985, p.6). El acontecer humano que menciona el autor lo relaciono con las actitudes humanas de estos candidatos en cuestión.

Entonces a partir de lo mencionado previamente, la segunda sesión de laboratorio empezó con el trabajo corporal con tres imágenes de caricatura respectivas de cada candidato. Estas imágenes fueron obtenidas del caricaturista peruano Carlín, el cual realizó estos dibujos a lo largo de la campaña de ambos candidatos en el caso de Keiko Fujimori se trabajaron con las siguientes imágenes:

Figura 5

Primer referente sobre Keiko Fujimori.



Nota: Figura utilizada en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

Figura 6

Segundo referente sobre Keiko Fujimori.



Nota: Figura utilizada en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

y en el caso de Pedro Castillo con las siguientes caricaturas en diversas fechas para el periódico La República:

Figura 7

Primer referente sobre Pedro Castillo



Nota: Figura utilizada en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

Figura 8

Segundo referente sobre Pedro Castillo.



Nota: Figura utilizada en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

Me interesó presentar imágenes de caricaturas debido a que “la caricatura consiste en un rebajamiento: en despreciar y restarle títulos de dignidad y autoridad a partir de volver cómico a quien se considera un enemigo. La caricatura exagera, “carga” y deforma, rebaja y desenmascara” (Burkart, 2017, p.24). Esto me resulta muy relevante debido a que esta intención de rebajar o desenmascarar al enemigo, que en este caso lo podríamos considerar como el político que comete acciones corruptas o cuestionables, es parte del objetivo y función de la sátira.

Asimismo, escogí las caricaturas mostradas arriba debido a que fueron las que más resonaron con lo que considero satírico, ya que en el caso de la caricatura de Fujimori considero que se muestran dos de las principales características con las cuales la candidata es vinculada mayormente. La primera, podría considerarse con el cuestionamiento de si, realmente, la candidata trabaja o no y por eso la caricatura en la que se encuentra echada es una alusión a la comodidad del no trabajar; y en la segunda imagen, es la otra característica con la cual es comúnmente relacionada, como una persona que no se da cuenta lo que pasó a su alrededor a pesar de que haya pruebas de su actuar político, el cual no es del todo adecuado. Creo que me viene la situación del “yo no vi nada”. Es decir, hacer creer a la

población que no estás involucrada en casos presuntamente corruptos, pero sigues estando vinculada a ese tipo de casos.

En el caso de las caricaturas de Castillo, lo que me resultó interesante es que ambas muestran a un candidato con un semblante de temor o duda sobre lo que dice frente a una sociedad que finalmente ha votado por él. También, el hecho de que sin cumplir siquiera un año de mandato ya se les vinculaba a situaciones bochornosas, como los casi US\$20,000.00 que se encontraron en el baño del palacio de gobierno, en el cual principalmente se encontraba involucrado uno de sus allegados políticos, Bruno Pacheco. Creo que esta situación real fue un gran ejemplo de un escenario satírico debido a su extra cotidianidad.

A partir de ello, a cada participante se le pidió que puedan observar estas imágenes de caricatura y compartan oralmente qué sensaciones les daba. Las principales sensaciones y/o reacciones fueron unas ligeras risas sobre las caricaturas y creo que una intención de poder inspirarse realmente en estas imágenes, que ya de por sí tenían un valor humorístico. Luego de este momento de observación y reflexión (autónoma y grupal) se les planteó que puedan crear tres imágenes corporales (sin movimiento) para cada imagen respectivamente, en las cuales puedan reflejar su percepción, de acuerdo a cada candidato. Con imágenes corporales me refiero a una secuencia de tres imágenes concretas.

En el caso de Valeria, ella utilizó dos cubos negros como modo de base para colocar su cuerpo en el espacio. La primera imagen, la cual realmente me pareció muy interesante, es que ella, tal como la imagen de la caricatura proyectada detrás de ella en el salón de laboratorio, también utilizó los dos cubos como un mueble sofá en el cual ella se echó de la misma forma que el dibujo de la candidata Keiko Fujimori (imagen 1). Valeria comentó luego que lo que trató, de manera muy precisa, fue imitar el uso de sus pies del dibujo, ya que colocando los pies de esta manera la ayudaba a poder generar una corporalidad más precisa. Esta acción me evocó a los constantes comentarios que recibe Fujimori debido a que no tiene

un trabajo oficial que sea público, lo cual en varios medios se ha bromeado sobre su poca intención de laborar.

Figura 9

El descanso



Nota: Trabajo con figuras en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

Después, presentó la segunda imagen, la cual también me pareció muy relevante debido a que colocaba su cuerpo de una manera en la cual daba alusión a que controlaba marionetas con las manos (figura 2), luego de presentar esta imagen ella misma comentó que ella vinculaba la imagen de Fujimori como una persona que puede manejar a las personas de su entorno como marionetas o que tiene esta capacidad de poder manipular a las personas. Personalmente creo que esta es una imagen clara y acertada cuando nos referimos a la candidata Fujimori ya que, a lo largo de su trayectoria en el contexto político social como el peruano, ha mostrado su capacidad de poder manejar situaciones políticas de manera no muy adecuada por supuestos favores políticos y supuesto uso de dinero de origen dudoso. Evidentemente, esto con sus allegados políticos dentro del congreso de la República, por ejemplo, los controversiales chats del partido Fuerza Popular, partido en el cual ella es lideresa.

Figura 10

Manejo de marionetas.



Nota: Trabajo con figuras en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

Finalmente, como tercera imagen, Valeria mostró una representación de la candidata, en la cual se tapa los ojos y señala hacia otro lado. Después de ello, Valeria comentó que lo relacionaba a la forma en que Fujimori siempre trata de señalar a otras personas como responsables de acciones en las cuales ella se encuentra involucrada.

Figura 11

No he visto nada



Nota: Trabajo con figuras en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

En el caso de Leonardo, la primera imagen muestra al candidato Castillo dando un discurso con una posición muy tensa con un brazo a medio alzado. Luego, Leonardo comentó que quería mostrar esta tensión en el rostro o cuerpo en general que siempre ha estado presente en el candidato Castillo, la cual puede interpretarse como una preocupación o nerviosismo al momento de dar un discurso, hecho que también ha sido muy comentado a lo largo de su campaña ya que se consideraba como incapacidad de poder dar un discurso adecuado, a pesar de ser un candidato a la presidencia del país.

Figura 12

El discurso



Nota: Trabajo con figuras en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

Como segunda imagen, se muestra al candidato Castillo sentado en un escritorio también con una posición muy tensa a la altura superior del cuerpo (especialmente los hombros) y con una mirada también de preocupación o incluso miedo. Luego de esta imagen Leonardo compartió que sí se imagina a este candidato en su despacho presidencial

preocupado por las cosas que va a tener que realizar a futuro. Considero que esto no se aleja mucho de la realidad debido a que se sabe o es fácil darnos cuenta que Castillo no sabía aún manejar ciertos procedimientos y protocolos respectivos con su llegada a la presidencia.

Figura 13

Sillón presidencial



Nota: Trabajo con figuras en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

Finalmente, como tercera imagen se presenta a un candidato Castillo durmiendo en una silla cerca de su escritorio con los con las piernas encima de este. A partir de ello, considero que esto hace una referencia indirecta a lo que se comentaba en aquel entonces en relación a que el candidato Castillo no daba declaraciones muy frecuentes de su plan de trabajo, lo cual te invitaba a inferir que era altamente probable que quien se encargaba de hacer los planes de trabajo nacional no era él, sino su equipo de asesores.

Figura 14

El descanso



Nota: Trabajo con figuras en la sesión de laboratorio del 7 de octubre de 2022.

Considero que el trabajo con estas imágenes referenciales de caricatura contribuyó relevantemente al trabajo corporal (al menos como inicio de este trabajo de investigación), ya que creo que es muy importante que los participantes de este espacio puedan tener imágenes visuales claras de lo que se busca trabajar en el laboratorio. En este punto, me gustaría generar énfasis a que, principalmente, se buscó criticar el accionar político de estos personajes, más no vulnerar su dignidad como personas desde la burla de su ascendencia étnica, social o económica. Además, como ya mencioné previamente, escogí estas imágenes de caricatura y no imágenes reales (fotos) debido a que la caricatura en sí tiene una intención de crítica satírica en su misma composición, incluso si hay texto también hay una carga crítica. Por ello, creo que esto va relacionado claramente al planteamiento de esta tesis de investigación.

Considero que se pudo llegar a una crítica de un político utilizando estas imágenes como detonantes ya que las imágenes propuestas por cada uno de los participantes fueron muy claras en relación a las principales características que se les ha ido dando a los candidatos en nuestro contexto político. Por ejemplo, en el caso de Keiko Fujimori siempre se le ha criticado como una persona que quiere ejercer poder a pesar de que no tenga un cargo altamente político, pero sin que nadie se entere. A pesar de ello, es muy obvio que ella trata de manejar sus contactos y redes para seguir estando involucrada en el universo político nacional y eso se ha podido comprobar con diversas noticias a lo largo de su participación en campañas e incluso dentro del Congreso.

Por otro lado, Pedro Castillo, desde los debates presidenciales, siempre se le criticó la falta de seguridad u oratoria cuando está dando discursos. Asimismo, estas percepciones por parte de la sociedad se empezaron a confirmar o incrementar cuando llegó a la presidencia, debido a sus actitudes frente a la prensa, como negar entrevistas o evadir las preguntas, en la mayoría de los casos. Las primeras opiniones o las principales eran que él no estaba preparado o está descubriendo el manejo del poder político de una manera inesperada y es por ello que eso se ve reflejado en su comunicación con la sociedad.

A partir de lo mencionado, creo que lo satírico se desarrolla a partir de las corporalidades que los participantes van construyendo debido a que desde la observación de las caricaturas es probable que su energía entre en una conciencia de que lo que deben apostar en la construcción corporal es lo extra cotidiano o relacionar esta construcción a lo que comúnmente las personas consideran gracioso de los candidatos respectivos. Los movimientos o corporalidades extra cotidianos son una nueva configuración para el espectador o espectadora que los observa, lo sorprende y hace reír (si es posible).

Luego de este trabajo enfocado en lo corporal, en esta segunda sesión se realizó un ejercicio corporal y vocal. Este ejercicio consistió en plantear situaciones extra cotidianas,

creadas narrativamente por mí, en las cuales los candidatos Castillo y Fujimori se encontraban en un mismo espacio. Estas situaciones tenían como objetivo poder poner a prueba a los participantes de laboratorio en relación a cómo interpretaban la cotidianidad de estos candidatos para que, de esta forma, al menos en mi opinión, los participantes puedan pensar a sus personajes no solo como un personaje polémico o conocido sino, también, como una persona que puede ser satirizada ya que no necesariamente es alguien que está sobre nosotros, sino más bien también es parte de una sociedad que lo o la crítica. Estas situaciones fueron las siguientes:

1. “Están haciendo cola para comprar churros en el centro de Lima y alguien se mete en la cola. ¿Cómo reclaman?”
2. “Están en el asiento reservado del bus y sube una abuelita ¿Quién cede el asiento?”
3. “Están vendiendo un producto. (¿Cómo lo venden?)”.

La premisa principal era que los participantes, Valeria y Leonardo, puedan utilizar el recurso satírico bajo la concepción que tenían hasta ese momento de sus respectivos personajes; es por ello que el resultado de este ejercicio realmente fue muy cómico y empezaron a surgir las primeras construcciones corporales de ambos candidatos. Ambos tenían una concepción del recurso satírico principalmente relacionado al humor, pero que tenía una profundidad más de crítica hacia lo político. En el caso de Castillo, el actor se mostró con una corporalidad un poco más pintoresca y energética e incluso una energía mucho más cómica si lo podemos llamar así, incluso con el uso de tono de voz. Con pintoresco me refiero al uso de su cuerpo de una manera caricaturizada, desde los gestos que realiza; como, por ejemplo, una mirada tensa o preocupada todo el momento dando alusión a cómo Castillo, en la mayoría de sus entrevistas o conferencias, tiene un semblante tenso, como si no quisiera estar en ese contexto.

En el caso de la actriz se notó una energía mucho más rígida con una posición mucho más equilibrada en la cual la candidata Fujimori siempre trata de mostrar su capacidad de mantenerse al margen o como una persona que sabe “comportarse”. Es probable que la rigidez se pueda pensar como algo aburrido o simple, pero creo que en este laboratorio fue interesante ver esta rigidez corporal como si fuera una posición de mandato o de superioridad sobre las demás personas. Esta posición de mandato me generaba gracia ya que me hizo recordar a muchas candidatas o participantes políticas las cuales son reconocidas por ser muy “creídas”, a pesar de que muchas personas consideran que no tienen motivo alguno para serlo.

Lo que me pareció muy interesante es que empezaron a también surgir frases dichas en la vida real por los candidatos Castillo y Fujimori. El uso de la palabra dentro de la exploración pertenece al siguiente capítulo de este trabajo, pero igual me gustaría hacer mención de lo que iba apareciendo para que pueda entender de una manera más clara las propuestas de los participantes. En el caso de Leonardo utilizó la frase “palabra de maestro”, la cual fue un eslogan de la campaña de Castillo, mientras en el caso de la candidata Fujimori no se utilizó una frase en específico, pero sí se notaba la intención de evitar encontrarse o realizar comentarios sobre el otro candidato para quedar como una persona que sabe debatir y que sabe comportarse frente a un público. Como ejemplo, el personaje de Fujimori no mencionaba a la familia del señor Castillo o evitaba voltear a verlo y siempre con una postura hacia el frente y concreta, un punto de lo que comúnmente se conoce como ser segura o tener control de la situación, y si respondía a Castillo lo hacía completamente, no solo volteando la cabeza sino todo el cuerpo, lo que creo era una forma de mostrar esta capacidad de autocontrol.

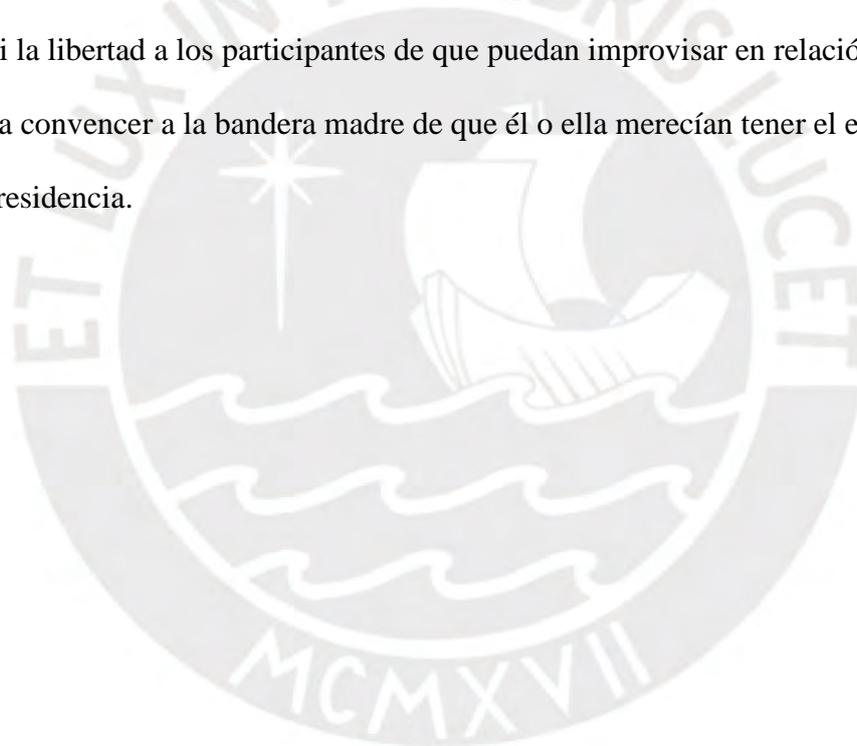
Según Acevedo “mediante el cuerpo podemos capturar gran parte de la realidad que nos rodea, una realidad que se construye socialmente, que hemos sido condicionados para

aprender a leer mediante signos específicos que existen en nosotros mismos” (2015, p.14). Considero que esta ha sido la premisa principal a lo largo del laboratorio debido a que hay una realidad política que rodea a los participantes y a mí como directora de laboratorio. De por sí existen símbolos políticos o características de la política que ya están preconcebidas en nuestras percepciones y creo que esto va reluciendo no solamente en este proceso de construcción de corporalidades que implica observación y escucha activa a la realidad política diaria, en este caso al contexto de las elecciones presidenciales, sino incluso en el desarrollo general del laboratorio. Esto es totalmente válido ya que finalmente somos parte de una construcción social política la cual ya nos da diversos mensajes y situaciones diariamente.

En el caso de Fujimori, aparte del video de recopilación de sus momentos más graciosos, mostré un segundo video en el cual se la puede observar bailando un festejo en su campaña presidencial del 2012. En este video me interesó mucho ya que hay y hubo una tendencia con los diversos candidatos a la presidencia de bailar danzas típicas peruanas. Siempre me he preguntado la razón y no necesariamente desde una perspectiva de crítica, sino que me parece interesante cómo el baile, tal vez, puede también vincular más al público de cierto momento o contexto. En el caso del video mencionado de la candidata, se le ve bailando con una de sus actuales congresistas Martha Moyano.

Otro ejercicio que pudimos realizar dentro del laboratorio fue la secuencia escénica con una historia escrita por mí. A partir de los ejercicios que se iban trabajando en las sesiones, aproximadamente en las últimas tres sesiones empecé a escribir un hecho escénico en el cual se podría reunir o unir lo trabajado hasta el momento en el laboratorio: desde el trabajo de las corporalidades hasta los discursos abordados en los ejercicios orales, lo que desde el inicio quería trabajar era el sentido de la competencia, la lucha por el poder de la presidencia. Es por ello, que formulé una situación para el hecho escénico, la cual era que

estos dos candidatos se encontraban en un espacio en común el cual era un oasis. Cuando estos dos candidatos se encuentran empieza a surgir una competencia por encontrar el elixir que los llevará al poder y es aquí donde se activa, al menos es lo que considero, el sentido de la urgencia trabajados en los ejercicios para la construcción de las corporalidades, y es también donde empieza el ataque verbal en el cual cada uno quiere evitar a toda costa que uno solo se quede con el poder total. Realmente consideré el trabajo de este hecho escénico como un resumen de lo que se trabajó durante laboratorio, lo cual resultó en la elaboración de una estructura de acciones escénicas que fue representado por el actor y actriz del laboratorio ; pero claramente no quería solo limitarlos a un texto convencional dramático, sino que también les di la libertad a los participantes de que puedan improvisar en relación a cómo cada uno iba a convencer a la bandera madre de que él o ella merecían tener el elixir para el poder de la presidencia.



Capítulo 3: Discursos: trabajando la sátira con nuestra voz

En el presente capítulo desarrollaré la segunda pregunta de investigación. Esta pregunta está relacionada a los discursos que se construyeron y se trabajaron durante el desarrollo del laboratorio de la presente tesis. Estos discursos surgen a partir de los sucesos políticos reales en los cuales estuvieron implicados Keiko Fujimori y Pedro Castillo, con un enfoque especial en los debates que dieron durante la segunda vuelta en su candidatura, además de entrevistas personales en canales de televisión, entre otros medios de comunicación.

3.1. Marcos para el discurso en la sátira

Previamente, me gustaría proponer una definición de cómo se entiende los discursos en el marco de esta tesis, considero los discursos como las oralidades que surgen a partir de la exploración oral (y también corporal) a partir de los ejercicios realizados en las sesiones de laboratorio. Se menciona que “la sátira es una consecuencia de la ironía” (Martinez 1989, p.809). En ese sentido en esta tesis se busca ironizar las situaciones y acciones políticas de los candidatos Fujimori y Castillo durante su campaña hacia la candidatura presidencial. Considero que la ironía es un elemento transversal con la sátira debido a que cuando satirizamos alguna situación siempre se busca la burla hacia la persona o institución que está siendo satirizada, buscar una forma de ridiculizar la acción, mas no a la persona.

Además, ya teniendo en cuenta un concepto de los discursos me gustaría enfocarlos en las oralidades desde la creación que va surgiendo a partir del trabajo de laboratorio desde la observación y escucha al trabajo y los participantes. Opino que la creación de los discursos se da a partir de la identificación y articulación de los descubrimientos más destacables de cada sesión. Como un ejemplo, en cada sesión tomaba en cuenta qué frases eran las más recurrentes de cada participante según su personaje, y a partir de ello iba formateando en mis archivos de Word y creando el hecho escénico “Presidencia en Juego”. Todo esto tomando

en cuenta lo que destacaba más a cada personaje, pero obviamente para mí era importante poder dejar siempre un espacio en el cual aparecen los discursos desde el cuerpo y la palabra para el hecho escénico, ya que de esa forma sentía que los participantes podían proponer ideas más frescas e interesantes. Considero que, en pocas palabras, quería brindarles al actor y actriz del laboratorio una estructura escénica sobre hechos que iban a suceder, pero no establecerles un diálogo preciso o pragmático ya que para mí eso podía impedir la fluidez del elemento satírico en el trabajo.

Como ya he mencionado en líneas anteriores, evidentemente para poder satirizar a alguien o algo debemos, primero, identificar qué queremos criticar e incluso identificar la razón por la que queremos utilizar esa situación o persona como punto de partida. En el año 2022, tuve la oportunidad de entrevistar a Alberto Isola, quien es maestro, actor y director de teatro. En esta entrevista le pregunté sobre cuál era la principal diferencia entre la comedia y la sátira. Él me comentó que la principal diferencia era que la comedia puede abordar o tiene como punto de partida temas más universales; en el caso de la sátira hay una conciencia sobre qué o quién(es) se están satirizando (Entrevista a Isola 2022). Cuando recibí esta respuesta sentí que pude tener una mirada más clara sobre lo que era la sátira y sobre cómo iba a generar la “satirización” de los candidatos políticos Fujimori y Castillo, ya que tenía ahora la información de que es importante que el espectador(a) pueda identificar a quienes se está aludiendo y sobre en qué situaciones se ven involucrados.

A partir de esta aclaración recibida sobre lo que era la sátira me coloqué en un rol de creadora de ejercicios o métodos para poder llegar a los discursos satíricos dentro del laboratorio con los participantes. En primer lugar, lo que era muy importante para mí era que los actores pudieran reconocer a qué personas iban a satirizar utilizando el cuerpo y voz. Evidentemente, Fujimori y Castillo, ya eran y son personajes políticos reconocidos dentro de la política peruana, pero en este caso me encargué de poder mostrarles situaciones más

específicas en las cuales se mostraban interacciones entre estas dos personas, y a partir de ello el actor y la actriz puedan visualizar las actitudes que implican la corporalidad que Fujimori y Castillo utilizaron a su favor y en contra a lo largo de su campaña.

Se menciona que “la crítica que implica la parodia deriva por momentos en la sátira, una forma de humor que esconde un juicio negativo” (Casas, 2015, p. 181). Considero que el juicio negativo siempre va a estar presente en la opinión social, especialmente si hablamos de política, y aún más cuando hablamos de la política social en el Perú que implica demasiados hechos cuestionables corruptos y evidentemente hay una constante sensación de rechazo hacia los (las) vinculados(as) dentro del mundo político en este país y considero que esto ha aumentado en esta última década. Sobre este rechazo, vinculándolo con la crítica e incluso burla que busca y logra la sátira como primer objetivo, me gustaría mencionar que “La comicidad y el gusto por la burla hacia el otro no sólo esconden una situación de aparente diversión, es también un modo de resignificar el rechazo hacia el otro” (Loayza, 2011, 182).

Es por ello que los discursos de este proyecto han sido investigados y usados como punto de partida para el diálogo de estos dos personajes políticos ya mencionados, Fujimori y Castillo, para poder elaborar nuestros nuevos discursos. Durante el desarrollo del laboratorio unas ocho o siete sesiones tuvieron como enfoque el trabajo de los discursos. Estos discursos se refieren a las oralidades utilizadas por los candidatos, Fujimori y Castillo, durante toda su campaña electoral. A partir de estos discursos(reales) es que nacen estos nuevos discursos(escénicos) que proponen los participantes dentro del laboratorio.

Este trabajo de los discursos se planteó principalmente a través de ejercicios de improvisación y comentarios en general a partir de las conversaciones que teníamos después de los ejercicios realizados en la sesión e incluso de manera escrita a través de unas preguntas realizadas a los participantes. Las principales preguntas eran: ¿cómo te has sentido realizando este ejercicio? ¿qué opinaban sobre los candidatos respectivos? Considero que, a partir de que

eran mencionadas, se iban descubriendo más preguntas y comentarios al ejercicio, y para mí era muy importante que fluya la conversación, que no esté tan premeditada. Además, se plantearon ejercicios de improvisación debido a que, a opinión personal, este estilo de ejercicios brinda más libertad de creación y expresión oral a los participantes. Realmente, no quería limitarlos a solo aprender diálogos previamente escritos, sino que ellos puedan ir elaborando sus propios discursos dentro del espacio como una forma más creativa.

Evidentemente, cuando menciono improvisación me refiero a que previamente se conciben ciertos referentes o parámetros dentro del espacio de acción en el que se encuentran los participantes. Estos parámetros se enfocan principalmente en brindarles un contexto específico en el cual se encuentran estos dos personajes, es decir, Fujimori y Castillo. Mientras realizaba la elaboración de las sesiones de laboratorio, me pude dar cuenta que mi interés personal era poder colocar a ambos personajes dentro de un contexto cotidiano, ya que -de esta forma- los podemos observar de una manera más cercana, ser conscientes de que son personas iguales a nosotros (as) con los mismos derechos y deberes, que en esta ocasión están buscando dirigir una nación. Además, esta sería una forma de situarlos en su propia condición de ciudadano(a). Uno de los objetivos de la sátira es poder “rebajar” a la persona que está haciendo satirizada, colocarla a un mismo nivel de relevancia social, ya que cuando se satiriza a personas mediáticas o muy conocidas, hay una tendencia de colocarlos como una imagen de superioridad (incluso culto a la imagen). Pero es aquí donde entra la sátira como herramienta de crítica y ridiculización hacia estas personas que poseen deberes y derechos como todos (as) nosotros(as).

A partir de lo mencionado, para mí es importante recalcar que los discursos que se generaron dentro del ejercicio oral del laboratorio, son una fusión de los discursos reales públicos presentados por Fujimori y Castillo, y las propuestas realizadas por los participantes que contienen una carga de interpretación de la política y de sus personajes respectivos. Es

decir, los participantes presentan discursos a partir de su propia percepción y estudio del contexto de las elecciones presidenciales 2021, van encontrando su propia representación escénica. Por ejemplo, a lo largo del ejercicio oral, surgieron varias frases mencionadas por cada participante. En el caso del actor, tomó una frase conocida socialmente del candidato Castillo, que es “No más pobres en un país rico”. Esta lo acompañó desde su campaña hasta ya el momento en que se encontraba como presidente del país. El actor experimentó con la frase dentro de los ejercicios y creo que fue una opción óptima para la construcción del personaje, ya que pudo probar diferentes tonos y velocidades de su voz implementando, también, el uso de su mirada en el espacio. La frase utilizada realmente permitía una presencia oral y corporal única. En el caso de la actriz, no se presentaron frases en específico o emblema, ya que la misma candidata Fujimori, en el contexto político real tampoco, la tiene. Pero sí hubo uso de diferentes palabras, como, por ejemplo, el uso del “gracias por...”, que se vinculaba a la forma en que la candidata abordaba las entrevistas que le realizaban, siempre con una energía de comportamiento formal, para dar esta imagen de una persona bien comportada. Asimismo, la actriz utilizó esta frase en algunas situaciones: “vamos a dejarlo a las investigaciones”, que también podemos relacionarla a las respuestas o formas en las que Fujimori busca siempre responder cuando se le interroga sobre los presuntos casos de corrupción en los que está involucrada, de nuevo se presenta este comportamiento “alturado” frente a cámaras. En una de las sesiones virtuales, los participantes y yo hablamos sobre qué percepción tenían de sus respectivos personajes. Se mencionó que es notorio que Fujimori sabe en qué campo está involucrada, es decir, sabe cómo manejarse frente a los medios de comunicación nacionales, entrevistas, etc. Esto es un punto a favor para su campaña o al menos por momentos se puede identificar ello.

3.2. Situaciones propuestas para la acción

A partir de lo mencionado, a continuación, explicaré de manera más detallada qué ejercicios de improvisación propuse y cómo se fueron desarrollando dentro de las sesiones de laboratorio. La mayor parte de estos ejercicios se enfocaron en situaciones cotidianas que puede experimentar un(a) ciudadano(a) de a pie, Así mismo, en situaciones en las cuales no solo estos dos personajes se encontraban solos, sino que también había otras voces (realizadas por mí) que también los intervenía. Considero que generaba un espacio-tiempo mucho más cotidiano para la realización del ejercicio de improvisación.

La primera sesión en la que se abordó todo lo vinculado a los discursos fue el 20 de septiembre del 2022. Realmente, el ejercicio realizado en tal fecha no fue específicamente de improvisación oral sino más bien traté de poder obtener información que me mostrara con qué ideas o percepciones venían los participantes al espacio de laboratorio. Opino que el ejercicio realizado me brindó una mirada más amplia sobre las ideas de cada participante en relación a sus principales ideas o relaciones que encuentra en la política peruana.

Evidentemente esto estuvo impregnado de una subjetividad muy valiosa y que era muy necesaria para mí saberla y poder conocerla mucho más. El ejercicio consistía en poder preguntarles cuál era su opinión en relación a la política peruana a través de ciertas preguntas específicas o más extra cotidianas. La primera pregunta consistía en preguntarles sobre qué pensaban de la política o en todo caso cómo la describirían, para ello las preguntas fueron las siguientes: ¿Cuál es su color favorito?, ¿Cómo se viste? ¿Cuál es su marca de ropa favorita?, ¿Qué le gusta comer y beber? ¿Cuál es su restaurante favorito?, ¿Cómo huele? ¿Cuál es su perfume favorito?, ¿Cómo es su casa? ¿En dónde se encuentra?, ¿Cuáles son sus hobbies?

Es aquí cuando me resultó muy interesante las respuestas de los participantes de laboratorio ya que cada uno(a) brindó las siguientes respuestas:

Tabla 1*Interpretaciones sobre la política*

Preguntas	Valeria	Leonardo
¿Cuál es su color favorito?	azul, celeste, estridente de azul	azul, diplomático, formal
¿Cómo se viste? ¿Cuál es su marca de ropa favorita?	intento de ser formal, con saco	trajes, encaje, manchados de comida, polvo, trago, zapatos de piel de cocodrilo
¿Qué le gusta comer y beber? ¿Cuál es su restaurante favorito?	vino, carne roja, realmente tragan(comen).	muy condimentada, pastel de acelga, gaseosa. 7 sopas (restaurante)
¿Cómo huele? ¿Cuál es su perfume favorito?	aromas artificiales, versión fake (falso, bamba)	paco Rabanne
¿Cómo es su casa? ¿En dónde se encuentra?	casa cercada: estilo rustico. Por dentro es grande.	La Molina, piscina grande, intenta ser grande, alfombras, no necesariamente lo más bello
¿Cuáles son sus hobbies?	lectura, caminata, clases de actuación y oratoria	Leer textos clásicos, bailar, ir al gimnasio, ir a la pollada e ir de compras.

Nota: Trabajo de escritura en la sesión de laboratorio del 20 de setiembre de 2022.

Lo primero que me resultó interesante fue que ambos relacionaban a la política con el color azul, y aquello también yo lo considero o lo relaciono a la política con el color azul o colores primarios también como el rojo. Un aspecto interesante, es que “el color azul se asocia a posturas derechistas y el rojo a orientaciones más izquierdistas o comunistas” (Valdez 2011, 37). Esto me hace reflexionar ya que a lo largo de esta última campaña presidencial, en la cual estuvieron involucrados los candidatos Castillo y Fujimori, la gran parte de los partidos tenían logos que implicaban mayormente el color azul y si uno se dedicaba a ver su plan de gobierno era mayormente con un enfoque derechista (o al menos se parece algo), por lo que creo que cuando los participantes de laboratorio respondieron esto, es muy probable que hayan tenido en mente este color, ya que el azul es el color que mayormente usan los nuevos partidos peruanos. Además de las respuestas que iban presentándose, me pude percatar de que en el caso de Valeria hay una percepción de la política como más jovial o más relajada, mientras que en el caso de Leonardo menciona

aspectos más serios o más vinculada a la vida adulta. Especialmente en el caso de las dos últimas preguntas, en las cuales, a partir de lo que menciona Valeria la política tiene un parecido más a una persona joven y, por otro lado, en el caso de Leonardo, me remonta a pensar a los políticos de la generación pasada los cuales se enfocaban más en mostrar una imagen perfecta del político, es decir, ordenado formal, etc.

Luego de este ejercicio, en el cual describieron a la política a partir de sus propias concepciones, les pedí a ambos que puedan ahora responder las mismas preguntas, pero vinculándolas directamente con sus personajes, es decir, en el caso de Valeria con Keiko Fujimori y en el caso de Leonardo con Pedro Castillo. A continuación, observaremos las respuestas de cada uno:

Tabla 2

Interpretaciones sobre cada candidato(a)

Preguntas	Valeria (Fujimori)	Leonardo (Castillo)
¿Cuál es su color favorito?	Naranja y blanco. (Falsedad de la paz)	salmón
¿Cómo se viste? ¿Cuál es su marca de ropa favorita?	Informal para ser cercana al público, pero un toque más elegante.	polo sport, pantalón caqui, correa, ponchito
¿Qué le gusta comer y beber? ¿Cuál es su restaurante favorito?	comida saludable, sancochadas	chicharrón y mote, hierbas, papa. Cerveza
¿Cómo huele? ¿Cuál es su perfume favorito?	perfume caro y dulce.	madera, piedra
¿Cómo es su casa? ¿En dónde se encuentra?	departamento gigante, super privilegiado. La Molina y San Isidro	dúplex, casa en Chota.
¿Cuáles son sus hobbies?	Nadar, leer, ejercicios	enseñar, bailar Huaylas, organizar trabajos comunitarios, ver Tik Tok

Nota: Trabajo de escritura en la sesión de laboratorio del 20 de setiembre de 2022.

En este segundo ejercicio lo que pude notar es que habían claras referencias a la realidad de estos personajes, por ejemplo, desde cuál ha sido su lugar de nacimiento, en donde han vivido a lo largo de su vida, al menos a lo que se ha mostrado el ojo público, y también incluso referencias a hechos que han sido parodiados en la televisión lo cual creo que también me brindaba esta información de que los participantes ya sabían de la persona, y esto me podría ayudar más a través de que transcurría el laboratorio.

Considero que este ejercicio de indagación de información me ayudó significativamente ya que me permitía poder tener un análisis previo antes del trabajo de improvisación. Opino que en esta etapa de recojo de información, pude conseguir las opiniones (tal vez preferencias) políticas de los participantes, pero sin necesidad de pre juzgarlos antes del trabajo en el laboratorio. Una idea que siempre estaba rondando dentro del laboratorio, al menos desde mi posición de directora, era evitar indagar sobre qué partido ellos se encontraban a favor o no, ya que nos agrada o no el tema político, siempre va a ser un tópico controversial que contiene diversas opiniones; por ello mi intención era más que todo saber la opinión general de cada uno sobre lo que se entiende o con que se relaciona la política y de ahí poder trabajarlo de manera más activa con el cuerpo y voz.

Para el continuo trabajo de los discursos de este laboratorio, en nuestra segunda sesión de laboratorio empezamos con el trabajo de improvisación a partir de situaciones escénicas brindadas y dirigidas por mí. Es decir, me refiero a que brindaba el contexto y/o espacio tiempo de la escena para que a partir de ello Valeria y Leonardo empiecen a construir los discursos a partir de la improvisación. El 7 de octubre del 2022, como parte de la segunda mitad de la sesión, nos enfocamos en el ejercicio ya mencionado. Les comenté a ellos que trabajaríamos a partir de tres situaciones cotidianas pero específicas para que puedan ubicarse mentalmente y textualmente en el ejercicio.

Las situaciones brindadas fueron las siguientes:

1. Están haciendo cola para comprar churros en el centro de Lima y alguien se mete en la cola. ¿Cómo reclaman?
2. Están en el asiento reservado del bus y sube una abuelita ¿Quién cede el asiento?
3. Están vendiendo un producto. ¿Cómo lo venden?

En el caso de la primera situación, logré identificar que en el caso de Leonardo (Castillo) ya implementaba frases o palabras conocidas en la realidad política actual en relación a Keiko Fujimori. Por ejemplo, el conocido término “señora K”, la cual surge a partir de denuncias de lavado de dinero vinculados a Keiko Fujimori, la cual fue mencionada por algunas personas del entorno político durante las acusaciones presentadas dentro del Caso Odebrecht. Asimismo, Leonardo utilizó una referencia cómica que fue presentada en un reportaje del Canal Latina durante la campaña de Fujimori en las elecciones de 2021. En este reportaje el narrador del reportaje menciona que Keiko Fujimori “Hace lo que mejor sabe hacer: nada” y muestra a Fujimori nadando en una playa cercana. Sin embargo, es evidente que el narrador trató de comediar esta situación debido a que, a lo largo de la trayectoria política de Fujimori, siempre se ha cuestionado cómo ella es capaz de financiar grandes campañas presidenciales o cómo logra pagar defensa legal debido a los casos de corrupción en los que está implicada, entre otras situaciones, ya que públicamente no se le conoce algún trabajo o posición oficial aparte de que es la líder del partido político Fuerza Popular. Opino que en esta referencia se va dando indicios de por dónde iban los discursos y, además, ya se podía visibilizar una de las primeras funciones de la sátira que es referenciar situaciones o personas.

También me resultó interesante que el personaje de Castillo (Leonardo) empezaba a mencionar las diversas regiones del Perú como forma de reivindicarlas, ya que es muy común que siempre se excluyan a estas regiones debido a un problema de centralismo muy perpetuado en este país. Además, esta reivindicación ha sido muy utilizada durante el

discurso de Pedro Castillo, siendo una de las frases más comunes: el pueblo. Una de las frases más utilizadas por Castillo durante toda su campaña fue “No más pobres en un país rico”. Esta frase, evidentemente, recibió reacciones positivas por parte de las regiones de las Cajamarca, Puno, Junín, entre otras; pero por otro lado también reacciones negativas por parte de Lima debido a que se creía que esta frase era utilizada sólo como un mecanismo de aprobación y no realmente era cierta. Pero, vinculando directamente con el trabajo de laboratorio, me pareció muy relevante que ya desde las primeras sesiones pueden aparecer estas referencias a la realidad política ya que más adelante podríamos profundizar aún más.

Por el lado del personaje de Fujimori (Valeria), considero que se presentaba una manera más formal o “adecuada” de expresarse ante un contexto y creo que esto es algo muy constante en la trayectoria de Fujimori en la política peruana ya que siempre trata de mantenerse al margen o mostrar una imagen respetuosa e ideal que esté a la altura del manejo político, y es inevitable observar que tiene un mejor manejo o ha mejorado a lo largo de los años en relación a su oratoria, o cumple las “expectativas” de cómo debe ser un político. Este manejo que ella presenta creo que se da en ocasiones a su favor ya que sus seguidores justifican que ella está más preparada o sabría manejar la presidencia del país; pero por otro lado como es muy común tiene a sus detractores que evidentemente comentan que este manejo, lo ha adquirido a lo largo de su trayectoria, una trayectoria que no está del todo poluta.

También aparecieron ciertas frases conocidas o vinculadas a Fujimori durante las diversas campañas que ha realizado, como por ejemplo: (se ríe al inicio), lo calla, yo estoy hablando, ¿de dónde tendrá esa plata pues?, será su conciencia que lo tiene así, un tono burlesco hacia él (Castillo), no soy una figura política más que para mi partido, mantenga su distancia, no hable de mi padre, su mandato es un golpe de suerte señor, Nadie sabía quién era usted, Su mismo discurso ¿verdad?, Es usted quien vino a hablarme a mí , hasta luego

señor Castillo.

En muchas ocasiones a ella se le vincula el mandato de su padre Alberto Fujimori debido a evidentes razones como, ser la que ha tomado el cargo de líder del partido Fuerza Popular, además de que siempre ha mostrado una empatía más presente a su padre desde los años noventa y por el mismo hecho de postularse para llegar a ser presidenta al igual que él. Asimismo, en muchas ocasiones, se sabe que ella aún toma muchas decisiones dentro de su partido político, que influyen en las decisiones dentro del congreso. Realmente, este sería un aspecto más profundo de abordar y analizar, pero en principio es evidente el poder político que aún mantiene a pesar de no estar formalmente dentro de un puesto alto dentro de la política peruana.

Al igual que la intervención de improvisación de Leonardo, Valeria también utilizó un recurso referencial, el cual fue la parábola del pollo. Este fue un suceso en el cual Pedro Castillo en una conferencia trató de narrar parábola (si lo podemos decir de esa forma) en el contexto de la Cumbre de las Américas en el 2022 sobre la honestidad o sinceridad en la cual el personaje era un pollo y un niño, y esto evidentemente fue noticia nacional debido a la pintoresca y hasta cierto punto absurda referencia, debido a que era una conferencia de gran importancia y varios medios consideraron que no era el momento más adecuado para dar este tipo de ejemplos o discursos. Por ello, cuando Valeria en la segunda situación de improvisación también le dice esto al personaje de Castillo (Leonardo) me pareció muy curioso ya que es una forma también de trasladarse oralmente a la realidad política a través de lo escénico.

Algunos aspectos que también pude notar dentro de estas tres situaciones escénicas: “Están haciendo cola para comprar churros en el centro de Lima y alguien se mete en la cola. ¿Cómo reclaman?”, “Están en el asiento reservado del bus y sube una abuelita ¿Quién cede el asiento?” y “Están vendiendo un producto. ¿Cómo lo venden?”, es que se notaba esta

diferencia al momento de hablar, es decir, la forma en cómo hablan estos personajes que están basados en personas reales. Opino que la principal diferencia era que Castillo muestra una forma de hablar más enredada o una conversación que involucra diferentes aristas sin que se llegue a algo en concreto; mientras que en el caso de Fujimori hay una intención de mostrarse como una persona calmada o que sabe de lo que está hablando en cada momento, y este incluso no solo puede ser percibido por la forma en que hablan, sino también la forma en cómo utilizan sus cuerpos (lo que conocemos aquí como las corporalidades satíricas) ya que sabemos que la oralidad, dentro de un hecho o práctica escénica, implica también la acción del cuerpo en el espacio.

Como primer ejercicio de improvisación de discursos creo que fue clara la referencia a la realidad política ya que al fin y al cabo somos ciudadanos(as) que constantemente estamos observando situaciones y escuchando discursos cada vez que hay algún tipo de elecciones y cómo no cuando estamos hablando de las elecciones presidenciales que determinan el desarrollo de un país. Y cuando se presentan representaciones políticas sociales muy distintas, como en el caso de estos dos candidatos en trabajo escénico, es aún más complejo, pero a la vez interesante observar las diversas interpretaciones escénicas que se pueden presentar de estos.

3.3. Creación de los discursos desde los contextos y percepciones de los candidatos

Ya que estamos hablando de discursos escénicos, los principales referentes para el trabajo, como ya mencioné previamente de estas fueron los discursos brindados por Fujimori y Castillo durante la campaña presidencial, especialmente, en la segunda vuelta. Mostrar estos referentes y poder conversar con los participantes, era de alta relevancia ya que como directora de laboratorio y persona que me estoy encargando de sistematizar esta investigación, puedo tener una posición política sesgada. Por ello, cuando les mostraba los referentes a Valeria y Leonardo siempre les hacía la pregunta sobre qué pensaban de estos

discursos o que esencialmente observaban de ambos candidatos. En una de nuestras sesiones virtuales observamos el debate realizado en Chota- Cajamarca (ciudad natal de Castillo) realizado el 1 de mayo del 2021, el cual para mí era una de las más importantes debido al contexto geográfico y social en el cual se realizó. Principalmente ya que Castillo siendo una persona natal de Chota ya que contaba con cierto privilegio en relación a la aprobación ciudadana del lugar, mientras por el otro lado Fujimori no fue bien recibida debido también a el discurso que dio y ciertas frases erradas durante el debate en sí.

Pero como ya mencioné, para mí era más importante la percepción que tenían los participantes del laboratorio hacia cada candidato según su personaje. En el caso de Leonardo, en relación al debate de Chota, comentó que este debate le daba una imagen de “una torta mal hecha” y además que sentía que se trataba de un discurso viejo y que no había una presencia de ideas constructivas. Cuando mencionó esta frase del discurso viejo, creo que fue un sentimiento mutuo con el mío, debido a que a lo largo de los años de debates para la presidencia del país se ha notado que hay una repetición de discursos políticos, bien sea por planes políticos que ya no son aptos para el desarrollo del país o simplemente porque los discursos se enfocan más en ataques hacia la otra persona, lo cual realmente no es algo del todo negativo, debido a que, si no se dieran estos ataques o indirectas entre los candidatos, considero que realmente las elecciones no serían tan relevantes debido a que lo interesante de estos eventos es que se puedan escuchar y observar las diferentes propuestas de los candidatos, refutando al que tiene al frente, pero claramente desde un nivel de respeto y escucha, por más utópico que parezca. Aunque somos conscientes de que hay momentos en los que esto ya sobrepasa la idea de un debate sino más bien a una situación grosera y/o grotesca.

Considero que las oralidades escénicas que se crearon en el espacio fueron principalmente el intercambio verbal de ataque entre los personajes, la clara intención de

mandarse indirectas como lo hacen realmente ambos políticos dentro del contexto de elecciones. En el caso de Fujimori a Castillo, cuestionar su capacidad moral y responsabilidad para poder asumir un cargo tan importante como la presidencia del país, mientras que, de Castillo a Fujimori, siempre hay un ataque constante a su pasado familiar en relación a la vinculación a cargos políticos de su familia. Todo esto de una manera muy irónica desde las palabras que dicen los participantes hasta en la forma en lo que le dicen con un tono de voz “agresivo” pero a la vez “pintoresco” con la intención que el otro u otra se sienta aludido (a).

Asimismo, me pareció muy curiosa la imagen que Leonardo referenció, como por ejemplo la imagen de David con Goliat debido a que, al menos dentro de este espacio chotano, Fujimori estaba haciendo poco beneficiada debido a la poca aprobación de la audiencia y esto colocaba a Castillo como “ganador” y creo que por ello aparece esta imagen de David y Goliat uno más grande o más beneficiado que el otro.

Por el lado de Valeria, mencionó que le gustó la performance de Keiko, y me resulta muy relevante que ella lo mencione como una performance porque también podríamos preguntarnos ¿hasta qué punto las personas que postulan a cargos políticos tienen que actuar y/o performar para poder mostrarse a una población? y si es que actúan ello ¿sería algo negativo o positivo? Me gustaría presentar la siguiente cita, la cual considero define lo que podemos entender como una performance en el contexto electoral:

Así entonces, la comunicación del candidato presenta al elector la existencia de un candidato modelado para ocupar el puesto de gobernante, candidato ideal en tanto obra y actúa en la realidad fictiva desplegada y mostrada durante la campaña (performance) con apego a ciertos valores que motivan y justifican su candidatura y la representación de los electores (Contreras 2012, p.147).

En el caso de Fujimori se ve un manejo corporal y oral de su discurso durante varias

entrevistas o debates políticos; entonces podríamos pensar que ella sabe cómo actuar según su contexto lo cual la beneficia en su propia imagen como participante política. También mencionó que, en el caso de este debate en Chota, sí se notó que “resbaló” un poco, especialmente, con la frase que fue muy mencionada durante aquella fecha que fue la siguiente: “Tuve que venir hasta aquí”. Esta frase fue considerada como poco acertada y hasta cierta forma discriminatoria debido a que consideraron que era un claro ejemplo del centralismo siempre mostrado por los candidatos(as) en diversas campañas y el rechazo hacia las otras regiones del país.

A opinión personal, considero que este debate en Chota fue como una prueba esencial para ambos candidatos, ya que en el caso de Castillo era una forma de mostrar que realmente su comunidad lo apoyaba (ya que en algunas ocasiones no es así). Mientras que, por el lado de Fujimori, fue una forma de arriesgarse a la reacción de otras comunidades que no sea las de Lima. Considero que ambos realmente trataron de sacar beneficio a su situación y/o posición del momento, pero sí hubo esta intención atacar al otro por su supuesto pasado delictivo o por vinculaciones con personas que han sido procesadas, lo cual es más de lo mismo que siempre se ha visto en la realidad política peruana. Pero por ese mismo hecho de que siempre es una constante creo que la sátira ayuda a referenciar esto de una manera más escénica.

Estos discursos, dependiendo de quién los esté desarrollando, creo que siempre van a retornar un punto de partida, que es el de sacar lo peor del otro, bien sea de una manera peyorativa o no. Esto lo relaciono como el ataque sucio hacia el otro, lo cual no es algo nuevo dentro del contexto electoral. Siempre ha sido una constante la cual nos puede llevar a preguntarnos ¿ha beneficiado a un avance esencial dentro del país?, pero creo que esa es una conversación que amerita una conversación y análisis más profundo.

Los discursos satíricos, una forma como me gusta llamar a este tipo de trabajo que

requiere de la oralidad dentro de un formato cómico, casi siempre nos pueden llevar a un momento de rechazo o cólera hacia lo que se está haciendo referencia, ya que es normal sentir una intención de poder o cuestionar si la situación puede mejorar, en este caso la política. Además, creo que estos candidatos, Castillo y Fujimori, representan -en cierta forma- ambos polos políticos dentro de esta sociedad peruana. El primero representa (o representaba) a esta sociedad fuera de Lima que pocas veces fue o ha sido escuchada, mientras que Keiko Fujimori era la candidata perdedora que aún seguía intentando llegar a la presidencia del país, pero que presentaba ideas que beneficiaban a ciertos grupos políticos que manejan gran parte de una posición neocapitalista.

Me gustaría presentar las percepciones y opiniones de los participantes a partir de los videos de debates y entrevistas a los candidatos Pedro Castillo y Keiko Fujimori. Esta opinión es en relación al debate que se dio en Chota:

Tabla 3

Comentarios de los actores sobre Debate electoral en Chota (Cajamarca).

Leonardo	Valeria
<p>Imagen de una torta mal hecha, no hay nada atractivo de ver, es simplona. En Chota si convoca a sus hermanos los ronderos, se siente más canchero, en sus discursos parece que está leyendo algo memorizado, su discurso esta viejo, no hay nada constructivo, como si él tampoco se la creyese. Lo que decía antes y lo que es, Castillo antes y después de presidente, me dio interés cuando dijo hacia todo el mundo el mundo obrero. No sé qué tanto poder tenga Castillo en ese momento, pero sí parecía que era un David sobre Goliat, contra Keiko. En cambio, Keiko estaba en un lugar donde era pifiada. Igual creo que los dos en estos videos tienen representación, cómo están vestidos Castillo tiene la casaca marca Perú y Keiko tiene la camiseta de la selección peruana que son cosas super representativas. Keiko tiene mucho más lenguaje corporal y oratoria por cómo se ha formado y el contexto. En Keiko y Castillo, en ellos dos, se ve como personas toda una historia, lo que fue Perú hace tiempo. En el segundo debate Keiko se le ve con más seguridad. Castillo en otra parte se le ve insípido, no tuviese mucho que decir, me dio tristeza porque en los Debates no dicen absolutamente nada y solo se encargan de tirarse chiquitas.</p>	<p>Amo la performance de Keiko, pero igual me causa cólera. Comunica a través de su seguridad, segura de lo que dice. Tiene dominio del público. En Chota si resbaló un montón, pero para el segundo debate tiene una mirada bastante firme, como si hubiera ensayado 80 veces. Castillo, En el primer debate (Chota) siempre lo mencionan como alguien que no sabe hablar o no sabe expresar, pero lo sentí bastante locuaz, le tiró una chiquita a Keiko.</p>

Nota: Comentarios a partir de observación de material audiovisual en la sesión de laboratorio

del 18 de octubre de 2022.

A partir de estos comentarios, que evidentemente son ya dirigidos específicamente a cada personaje, los participantes y yo logramos percatarnos que lo que hay en común es una conciencia de que ambos candidatos funcionan según cada contexto social y cultural en el que se encuentran. En este caso, Chota era un lugar que beneficiaba Castillo debido a que es su lugar de nacimiento, mientras que Fujimori realmente estaba de visita y además que tuvo la desatinada frase “tuve que venir hasta aquí”, la cual causó mucha crítica por parte de la población, debido a que se interpretaba como un comentario discriminatorio hacia la comunidad Chotana. Pero a lo que quiero llegar con esto es que, finalmente, estos discursos son más de lo mismo. Los tres, es decir, los participantes y yo estamos muy de acuerdo en ese sentido, sabemos que es un discurso que se va a repetir siempre en cada campaña presidencial, que se trata mayormente de promesas de gran medida económica y social que en la mayor parte de los casos no se llegan a cumplir. Los candidatos, como por ejemplo en el video del debate de Chota, van a querer siempre mostrar su lado más “patriótico”, desde el uso de la camiseta del Perú o la camiseta de la selección peruana para poder “acercarse más” a la población, pero finalmente esto queda solo como una careta para los medios de comunicación.

A parte del debate situado en Chota (Cajamarca), también presenté videos específicos de cada candidato en los cuales se podrían observar este tinte cómico o los bien conocidos memes. Estos videos eran recopilaciones de los momentos más divertidos o graciosos de los candidatos durante su campaña y me interesaba mostrar los ya que a pesar de que no haya sido una selección de videos por parte mía como directora de laboratorio, creo que estos videos también nos dan una señal de cómo nosotros, como sociedad, observamos y ridiculizamos esas situaciones controversiales de los candidatos; incluso también me preguntaba por qué nos resultan graciosos esos momentos, ya que si estos videos muestran

los comportamientos de estos candidatos dentro de un contexto de suma importancia, como llegar a ser presidente del país, pero más bien lo que se observa y escucha por parte de ellos son situaciones consideradas como poco adecuadas para un posible futuro presidente, entonces ¿por qué nos da risa? Esta pregunta puede llevarnos a diversas respuestas ya que la risa siempre va a tener un tono subjetivo.

Pero en este caso, me gustaría mencionar lo que se conoce como risa satírica “que saca a la luz los vicios y vergüenzas de una sociedad” (La Rocca 2021, p.4) La acción de este tipo de risa es la que más se aproxima a la intención del trabajo del laboratorio de la tesis.

Asimismo, me gustaría mencionar que “una censura sin humor no es sátira, sino una invectiva o, más en general, una obra de denuncia; una obra de humor sin crítica tampoco sería una sátira, sino una chanza o divertimento” (Coronel, 2002, 91). A partir de esta idea, considero que contribuye a la propuesta de este trabajo de investigación, ya que como directora de este laboratorio busqué criticar la política peruana, enfocándome solo en dos candidatos para la presidencia, y fui consciente de que no quería que sea muy explícita esta intención de crítica o denuncia, sino que a través de la sátira pueda generarse nuevos discursos a partir del trabajo de los participantes para que se pueda crear una dinámica más extra cotidiana.

A modo personal creo que, a la sociedad, o al menos a la mayoría, nos gusta reírnos y ridiculizar situaciones de tono político debido a que es una forma de poder acercarnos al candidato e incluso creo que es una forma de colocar nuestra presencia, es decir, hacerle saber al candidato que lo estamos observando, estamos observando qué hace y qué dice, y ellos ya serán responsables de cómo se manejan públicamente. Ellos tendrán que decidir si toman esta exposición pública como un recurso con el que pueden trabajar a su favor o no.

Es por ello que me interesó mostrar estas recopilaciones a ambos participantes. En el caso de la recopilación del candidato Castillo, el enfoque del video se daba más en ridiculizar

su estilo de exposición en los debates, un estilo que siempre ha sido criticado por ser muy escaso o que simplemente no sabe el “juego político” o no es un “zorro político” al momento de debatir. Otros momentos también incluidos dentro de la recopilación son posteriores a su toma de gobierno, como cuando se negaba a declarar frente a la prensa o si lo hacía siempre mostraba una actitud de evasión o incomodidad al momento de dar entrevistas.

En el caso de la candidata Fujimori, también se trató de un video de recopilación extraído de YouTube, pero con la diferencia de que dentro de esta se encontraban videos hechos por ella misma en la plataforma de Tik Tok, lo cual durante la campaña fue muy criticada desde una opinión de aceptación y también crítica aguda debido a que no se sentía que era la forma más formal de realizar difusión de su campaña. Realmente hubo opiniones divididas. Cuando observamos bien los videos se puede notar una intención de mostrar que la candidata está actualizada o en onda con la tecnología y que busca llegar a conectar con las generaciones más jóvenes, ya que en estos videos se usan los audios que estaban en tendencia en ese momento, y sí se puede destacar que hay una producción audiovisual bien elaborada.

Asimismo, hay videos en donde ella misma coloca su voz como fondo mientras va narrando a qué lugares del país ha ido. Especialmente hay un video que publicó durante los resultados de la primera vuelta el cual lleva el título de Por la democracia y la libertad. En este trata de mostrar una imagen de responsabilidad y respeto por los resultados y a la vez agradeciendo a las personas que están a favor de su candidatura. Es importante destacar que hay códigos visuales muy claros, como por ejemplo en este video (Fujimori 2021) ella aparece con un polo con estampado del escudo nacional, lo cual evidentemente no son elementos arbitrarios sino con significados claros. Estos elementos patrióticos no son colocados por gusto. Considero que son utilizados como una forma de mostrar que es alguien “más patriótico que otro (Castillo)”. Esto es algo que menciono en el capítulo anterior, específicamente, con el uso de las banderas dentro del laboratorio. Pero haciendo enfoque

solo en el tono de su voz o en cómo hablan estos videos, utiliza un tono de manejo ideal al momento de narrar alguna situación, lo cual casi siempre puede generar una percepción de que es una persona que sabe lo que hace y dice y que, por ende, puede manejar mejores situaciones, en este caso la situación del país.

Algo que me gustaría mencionar es que previamente a observar los videos de recopilación en la sesión de laboratorio, yo les realicé dos preguntas a los participantes para que tengan en cuenta al momento de la reflexión que vendría después. La primera pregunta era “¿ustedes creen que para hacer política tienes que adaptarte a las tendencias?” , en la cual recibí las siguientes respuestas por parte de los participantes. En el caso del actor, mencionó que “Yo creo que sí es fundamental el *cringe* que puede haber”. Cuando él mencionó el *cringe* que traduciendo a español podemos decir que es ver “la vergüenza ajena” de observar o escuchar a otras personas a realizar o involucrarse situaciones ridículas, me pareció muy oportuno dentro de la conversación ya que parte de la intención de ridiculizar a un participante político es porque en algún momento el “cringe” ha estado presente previamente. Creo que como ejemplo personal, siempre me ha sucedido esta situación con el también candidato a la presidencia Cesar Acuña ², ya que siempre que he observado o escuchado alguno de sus debates o participación en entrevistas me ha generado esta sensación de preguntarme si realmente está preparado para ser presidente, ya que sus respuestas son muy escuetas en relación a su plan de gobierno, que en varias ocasiones han caído en respuestas con un tinte cómico y, lo que aún es más contradictorio, es que no necesariamente deberían darnos risas a respuestas. Es por ello que creo que el “cringe” es el momento previo para después reírnos y de paso, ridiculizar a un participante político, desde un trabajo escénico satírico.

² Es un ingeniero químico, empresario y político peruano. Fue congresista de la república, alcalde provincial de Trujillo y presidente regional de La Libertad, y actualmente es gobernador para el 2023-2026

En el caso de la actriz ella compartió lo siguiente: “Lo de adaptarte a las tendencias creo que no solamente está en la política, sino todas las profesiones deberían poder adaptarse, ya que es un medio de comunicación con más acogida que la televisión o radio, pero tú ya decides cómo adentrarte a esto. No necesariamente tienes que hacer bailes o coreografías, su día a día, sus propuestas, porque hay mucho público que no cree en la política porque la considera inaccesible. Pero si se simplificara la situación, habría más gente con ganas de participar en la política”. Esta opinión me resultó también muy interesante debido a que sí podemos notar que hay público que no le gusta tal vez hablar de política o criticarla, ya que la considera como algo inaccesible, que es justo lo que la sátira busca romper, es decir, no crear barreras jerárquicas, sino que a través de la ridiculización de la persona o la situación acerca un poco más al público con esa situación precisa, y claro en el caso de la candidata Fujimori, como ya se ha mencionado antes, ella utilizó esta plataforma mundialmente conocida para poder acercarse a su público lo cual es una estrategia que podría considerarse válida, ya que los candidatos en cualquier tipo de campaña siempre van a buscar difusión o llegar a aproximarse a más personas.

Los contenidos de estos videos realizados en la plataforma si han sido criticados ya que se consideran como ridículos, pero -por otro lado- también reconocidos como una forma de ir presentando su estrategia de gobierno, lo cual, cabe mencionar, muchos candidatos no lograban expresarla ni en los debates, ni en otras plataformas, de la manera más dinámica posible. Realmente, considero que la candidata utilizó esto a su favor y además lo que contribuyó fue que es conocida por haber postulado dos veces previas a la Presidencia de la República y no haber logrado conseguirlo, lo cual también -de por sí- le trae una fama social y cómo no, al ser hija de uno de los presidentes más controversiales a lo largo de la historia del país.

La segunda pregunta que le realicé a los participantes fue: “¿Deben ser graciosos los políticos?” A partir de estas surgieron las siguientes respuestas; en el caso del actor, mencionó que “la buena vibra es fundamental”. A pesar de que fue una respuesta corta creo que es muy cierta. Hablar de la vibra es un tema que nos puede evocar a mucha subjetividad, pero creo que cuando se habla de vibra, se refiere a cómo el candidato se vincula o también cómo es su desenvolvimiento con su público, cómo conecta con ellos y ellas. Esto creo que, siempre se puede notar en los diversos candidatos presidenciales, pero hablando específicamente de los dos en proceso de trabajo de laboratorio, podríamos decir que Castillo no siempre ha llevado una “buena vibra” con los medios de comunicación nacionales lo cual lo ha llevado a ser criticado por esto mismo. Ante esto también podemos preguntarnos si un candidato hacia la política debe ser “buena vibra” en todo momento, creo que podemos responder esto de diferentes maneras.

En el caso de la actriz ella respondió lo siguiente: “Es una cuestión de vibra, entonces incluso la gente que se hace pasar por gracioso es más *cringe* todavía, pero es una estrategia que tú puedes decidir, pero eso no te lleva a ser peor o mejor político, no me parece necesario. Aunque Keiko haga el Tik Tok más raro, igual me parece *cringe*, al igual con Castillo que la verbalización de sus ideas no es su fuerte. Keiko ha visto como una ventaja que ella tiene oratoria y todo lo demás y lo utiliza, es cuestión de estrategia”.

A partir de este comentario, realmente estoy muy de acuerdo ya que como se ha mencionado previamente que la candidata Fujimori tiene experiencia dentro de las campañas política dentro del país, lo cual, citando a la actriz, es una estrategia que tiene a su favor. También me gustaría comentar en relación a qué es ser peor o mejor político. Evidentemente, si estamos hablando de casos de corrupción ya de por sí te convierte en un político con poca ética profesional, pero si hablamos en cómo vas conectando con las personas durante tu campaña, creo que es un debate que también es muy pertinente de comentar u opinar. Como

opinión personal, creo que las acciones que realizas durante la campaña de tu candidatura a la presidencia sí pueden ser juzgadas por diferentes grupos de la sociedad, pero creo que se trata del momento en el cual debes utilizar la mayor cantidad de herramientas tecnológicas a tu favor, ya que es la forma más rápida y eficaz de ir visibilizando tus propuestas, lo cual la candidata Fujimori realizó exitosamente desde un punto de vista objetivo.



Conclusiones

Las conclusiones de este trabajo de investigación se enfocan en responder, a partir del análisis de las corporalidades y discursos dentro del trabajo de ejercicios y creación de un hecho escénico en el laboratorio, las preguntas de investigación planteadas previamente. A lo largo de la recopilación de información sobre la sátira como recurso escénico en relación a las corporalidades desde la creación y los discursos a partir de la improvisación, espero haber aportado a la investigación de este tema dentro de las artes escénicas ya que la principal intención de este trabajo ha sido presentar la relevancia que mantiene la relación de lo escénico como crítica de un contexto sociopolítico. Las artes escénicas pueden ser un medio de expresión artístico y/o escénico de lo que buscamos presentar o criticar de nuestra realidad política.

En este trabajo de investigación, busqué satirizar las acciones políticas enfocadas durante la campaña presidencial de los candidatos Castillo y Fujimori. Estas acciones debían ser escogidas a partir de ciertos parámetros, como el contexto en el que se encontraban ambos candidatos y sus principales comportamientos. A partir de ello, se planteaba y presentaba a los participantes estas mismas para poder desarrollar el trabajo de laboratorio.

Personalmente, considero que los momentos trabajados fueron los más adecuados dentro de este proceso de laboratorio debido a que la sátira, de por sí, busca una extra cotidianidad, por lo que buscar acciones o situaciones en las cuales los candidatos eran colocados fuera de una zona de cotidianidad para poder acercarnos de manera más óptima a lo que la sátira escénica busca. Sin embargo, también opté por explorar a partir de situaciones cotidianas (viajar en bus público, comprar comida, etc.), planteadas como ejercicios para que, a partir de estas, se pueda encontrar formas de llegar a lo satírico a partir de las propuestas de los participantes; que los participantes prueben y/o exploren cómo llegar a una corporalidad satírica y a la vez a través de su discurso emplear también la esencia satírica.

Sobre las corporalidades satíricas, podemos decir que estas implican un estado del cuerpo extra cotidiano. El cuerpo del actor y de la actriz se arriesga a extremar sus acciones dentro del espacio, de esta forma la corporalidad va construyéndose para generar un efecto visual en el espectador que, principalmente, es la risa sobre una situación que está haciendo satirizada, pero a la vez dentro de esta risa (satírica) se va encontrando la crítica hacia aquel hecho abordado. En el caso de esta investigación, el cuerpo del actor y de la actriz, busca la representación de candidatos para la presidencia del Perú, una representación que busca ser reconocida ya que a partir de la observación del comportamiento corporal de los candidatos Fujimori y Castillo, ambos intérpretes logran incorporar los principales o más recurrentes gestos o acciones que tienen los candidatos en el contexto político.

Asimismo, este proceso de construcción de las corporalidades también ha sido un espacio de cuestionamiento sobre qué se puede satirizar de la corporalidad del candidato. Para poder resolver este interrogante es necesario poder observar al candidato en su desenvolvimiento político, y a partir de ello poder llevarlo escena, pero agregando o implementando la corporalidad extra cotidiana o, diciéndolo de una manera más coloquial “exagerar” los movimientos corporales para poder generar una reacción del público, ya que visualmente puede resultar más llamativo y se puede encontrar una relación más clara, es decir, el espectador puede identificar más rápido a quien se está satirizando.

Sobre los discursos satíricos, opino que estos aparecen desde la subjetividad que implica la crítica, rechazo y/o disconformidad sobre la política peruana. Dentro del trabajo de laboratorio con los participantes, incluyéndome como directora del mismo, hubo espacios de comentarios sobre la situación política desde la campaña presidencial del 2021 hasta la fecha en la cual se estaba realizando el laboratorio. Los discursos más recurrentes eran la disconformidad sobre cómo se está manejando la situación política en el país y cómo la mayor parte de los discursos reales de los candidatos Fujimori y Castillo eran los mismos de

siempre, especialmente por el hecho de que prometen cambios que son prácticamente imposibles de solucionar en un período tan corto de tiempo, es decir, los cinco años de gobierno respectivos.

Estos discursos reales que habían sido estudiados por los participantes de laboratorio, fueron apareciendo durante los ejercicios de improvisación en los cuales se implicaba, más que todo, el enfrentamiento verbal de los personajes dentro de lo escénico. Cuando se propuso que hay una intención de ataque o mejor dicho cuestionar al candidato contrario, los principales discursos escénicos eran frases conocidas nacionalmente de los candidatos reales. Lo cual me llevó a reflexionar sobre cómo al ser imágenes públicas, Castillo y Fujimori, van construyendo sus propias frases y símbolos distintivos frente a una nación, la cual también ya está cansada de los mismos discursos políticos. Para esto los discursos brindaban características específicas a cada personaje, en el caso de Castillo sus discursos se tornaban o expresaban una inseguridad sobre sus decisiones políticas, pero a la vez buscando una aprobación a través de destacar las riquezas del país. Mientras que el personaje de Fujimori, a través de su tono de voz, mostraba una imagen de sobriedad y comportamiento formal que es el ideal para una persona que desea manejar un país.

Las corporalidades y discursos satíricos han sido parte de un proceso de descubrimiento y creación por parte de los participantes dentro del laboratorio y por mi parte como directora de este. Con este laboratorio se ha esperado encontrar nuevas formas o nuevos planteamientos sobre el uso de la sátira como recurso escénico para la crítica escénica hacia los contextos sociopolíticos que atraviesa el país constantemente.

Referencias bibliográficas

- Acevedo, S. (2015). *Enfoques representacionales del cuerpo en la escena: Nociones básicas para la creación de representaciones visuales miméticas, simbólicas y simbólico-abstractas en el vestuario escénico* [Tesis de pregrado, Universidad de Chile].
Repositorio académico de la Universidad de Chile <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/140628>
- Bergson, H. (1985) *La Risa*. Sarpe.
- Biblioteca de Cultura Peruana (1938). *Costumbristas y satíricos* (Vol 1). Desclée, de Brouwer.
- Burkart, M. (2017). *De Satiricón a Hum®: risa, cultura y política en los años setenta*. Miño y Dávila Editores.
- Cament, N. (2016). *La sátira política y el caso del cabaret mexicano: trasvases estéticos para la construcción de un Cabaret Invisible* [Tesis de postgrado, Universidad de Chile]. Repositorio académico de la Universidad de Chile <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/142552>
- Casas, A. (2015). *Desmontando al autor. Ironía, parodia y sátira en la narrativa y el cine autoficcionales. Tropelías: Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, (24), 174-190.
https://doi.org/10.26754/ojs_tropelias/tropelias.2015241152
- Cervantes, I (2018). *Sátira política en un medio público durante período electoral*. En F. Díaz, *Comentarios a resoluciones de 2014 y 2015* (pp. 193-267). Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- Contreras, J. (2012). *Elecciones, reflexividad social y cultural performance. Notas teóricas para una propuesta de lectura a las campañas electorales. Revista de El Colegio de San Luis*, (3), 132-150.

<https://doi.org/10.21696/rcsl032012513>

Coronel, J. M. A. (2002). El tiempo satírico. *Minerva: Revista de filología clásica*, (16), 87-105. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=825109>

Cuesta, J. (2011). *El juego como motor en el proceso teatral: proximidades en los discursos de Huizinga, Caillois, Lecoq, Gaulier y Théâtre de Complicité* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio UAB
<https://ddd.uab.cat/record/98249>

Fischer-Lichte, E. (2015). La teatrología como ciencia del hecho. *Investigación Teatral. Revista de artes escénicas y performatividad*, 4(7-8),8-32.
<https://investigacionteatral.uv.mx/index.php/investigacionteatral/article/view/1780/3221>

Hutcheon, L. (1992). Ironía, sátira, parodia. Una aproximación pragmática a la ironía. *De la ironía a lo grotesco*, 173-193.
<https://tallerletras.files.wordpress.com/2013/02/ironc3ada-sc3a1tira-y-parodia.pdf>

Infante, J. (2019). *La sátira política en la prensa digital. El caso de El Mundo Today* [Tesis de pregrado, Universidad de Valladolid]. Repositorio de UVA
<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/39717>

La Rocca, M. (2021). Una risa incómoda. Acción performática y política durante la última dictadura cívico-militar argentina. *XIV Jornadas de Sociología*, 1-19.
<https://www.academica.org/000-074/390>

Loayza, J. (2011). La perversión política en el Perú: un análisis intersubjetivo de la corrupción. *Revista Temas Sociológicos*, (15), 165-188.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6780174.pdf>

Martinez, M. (1989). La ironía y la sátira como estructura narrativa: J. Belda. *Estudios Románicos*, 5, 806–833. <https://revistas.um.es/estudiosromanicos/article/view/80081>.

- Moglia, M. (2009). La corporalidad en la actuación humorística. *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires*, 1-12. <https://www.academica.org/000-062/2132>
- PUCP (2019) Guía de Investigación en Artes Escénicas Especialidad(es): Creación y Producción Escénica, Danza, Música y Teatro. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, F. L. (2016). El cuerpo del actor en el proceso creativo. *Moenia Revista lucense de lingüística & literatura*, 22, 287-296.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6268415>
- Sáenz, Y. (2015). *Los objetos para la construcción de una poética visual escénica*. [Tesis de pregrado, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. Repositorio de Universidad Distrital Francisco José de Caldas. <http://hdl.handle.net/11349/4441>
- Sánchez, J. (2013). Ética de la representación. *Apuntes de Teatro*, (138), 9-25.
<https://ojs.uc.cl/index.php/RAT/article/view/32253>
- Sastre, M (2021). El Laboratorio como Espacio de Investigación para la Interpretación Escénica: relaciones entre arte y ciencia. *Revista Brasileira De Estudos Da Presença*, 11(4), 01–25. <https://seer.ufrgs.br/index.php/presenca/article/view/110872>
- Theofylakti, Z. (2016). *Humor y discurso político: El humor como recurso de opinión y crítica en la prensa contemporánea griega y española*. [Tesis de doctorado, Universidad Pompeu Fabra]. Repositorio de Universidad Pompeu Fabra.
<http://hdl.handle.net/10803/385361>
- Valdez, A. (2012). El color como parte de la estrategia de persuasión política: El caso de los XVI Juegos Panamericanos, Guadalajara 2011. *Contratexto*, (20), 29-51.
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/1799>

Anexos

Anexo 1: Diseño de laboratorio

Sesión :20-9- 22	Objetivos	Ejercicios realizados	Material relevante	Herramientas de recojo
1	Introducción al proyecto	<ul style="list-style-type: none"> ● Momento de cuidado: 10 minutos <p>¿Cómo estamos?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Presentación del proyecto (PPT y conversación): 20 minutos. ● Presentación del acuerdo de trabajo: 10 minutos ● Primer ejercicio creativo: 25 minutos <p>Problema: política.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ¿Cuál es su color (es) favorito (s)? ● ¿Cómo se viste? ¿Cuál es su marca de ropa favorita? ● ¿Qué le gusta comer y beber? ● ¿Cuál es su restaurante favorito? ● ¿Cómo huele? ¿Cuál es su perfume favorito? ● ¿Cómo es su casa? ¿En dónde se encuentra? ● ¿Cuáles son sus hobbies? <p>RECESO (10 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Segundo ejercicio creativo: 25 minutos <p>Preguntas de los candidatos: Pedro Castillo y Keiko Fujimori.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ¿Cuál es su color (es) favorito (s)? ● ¿Cómo se viste? ¿Cuál es su marca 	<p>Primer ejercicio: describe la política</p> <p>Leo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● azul, diplomático, formal ● trajes, encaje, manchados de comida, polvo, trago, zapatos de piel de cocodrilo ● muy condimentada, pastel de acelga, gaseosa. 7 sopas restaurante favorito ● paco Rabanne ● La Molina, piscina grande, intenta ser grande, alfombras, no necesariamente lo más bello ● Leer textos clásicos, bailar tal, gimnasio, pollada e ir de compras. <p>Vale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● azul, celeste, estridente de azul ● intento de formal, con saco ● vino, carne roja, realmente tragan ● artificiales, versión fase ● casa cercada: estilo rustico. Adentro 	Bitácora/ video/ dibujos

		<p>de ropa favorita?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué le gusta comer y beber? • ¿Cuál es su restaurante favorito? • ¿Cómo huele? ¿Cuál es su perfume favorito? • ¿Cómo es su casa? ¿En dónde se encuentra? • ¿Cuáles son sus hobbies? <p>Tercer ejercicio creativo: 10 minutos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Busquen un meme con el que relacionan la política. <p>Comentarios y últimos detalles: 10 minutos</p>	<p>grande. estilo de casa</p> <ul style="list-style-type: none"> • lectura, caminata, clases de actuación y oratoria <p>Segundo ejercicio: describe a tu personaje</p> <p>Leo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • salmón • polo sport, pantalón caqui, correa, ponchito • chicharrón y mote, hierbas, papa. Cerveza • madera, piedra • dúplex, casa en Chota. • enseñar, bailar Huaylas, organizar trabajos comunitarios, ver Tik Tok <p>Vale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naranja y blanco. Falsedad de la paz. • Informal para ser cercana al público, pero un toque más elegante. • comida saludable, sancochadas • perfume caro y dulce. • sepa gigante, super privilegiado. La Molina y San Isidro • Nadar, leer, ejercicios 	
--	--	---	--	--

Sesión :7-10 -22	Objetivos	Ejercicios realizados	Material relevante	Herramientas de recojo
2	Reconocer propuesta física de	<ul style="list-style-type: none"> • Momento de cuidado: 10 minutos <p>¿Cómo estamos?</p>	<p>presentación de sus memes previamente solicitados:</p> <p>Valeria: video de Keiko nada</p>	Grabación de Zoom y

<p>los participant es.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentación de los memes: 15 minutos. ● Calentamiento en el espacio: 5 minutos ● Creación de imágenes detonantes: 25 minutos <ul style="list-style-type: none"> ★ Mostrar imágenes detonantes. Imágenes estáticas ★ Pedir que elaboren 3 imágenes físicas a partir de los detonantes. ★ Conversación de sensaciones. <p>RECESO (10 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Improvisación a partir de 3 situaciones: 30 minutos <ul style="list-style-type: none"> ★ Están haciendo cola para comprar churros en el centro de Lima y alguien se mete en la cola. ¿Cómo reclaman? ★ Están en el asiento 	<p>Leonardo: Castillo y el pollo</p> <p>En construcción de sus 3 imágenes a partir de las imágenes de caricatura de Carlin: usan cubos negros y los elementos llevados como una blusa, desodorante como micrófono</p> <p>Leonardo: va colocando el cuerpo tenso, se sienta en el cubo con la espalda tensa y brazos tensos. Luego, se echa encima del escritorio(cubos)</p> <p>Arma su espacio como si fuera un escritorio (despacho u oficina) con los cubos negros, se sube encima de estos (¿mesa de escritorio?)</p> <p>Imagen 1: enuncia un discurso Imagen 2: sentado en su despacho (nervioso) Imagen 3: duerme en su escritorio</p> <p>mencionó que: su descripción fue más general a las 3 imágenes.</p> <p>cómo es su vida, a pesar de que sea un “bruto”, es una persona que siente frustración por no saber hacer las cosas. sentirse presionado.</p> <p>proyectar la mirada hacia afuera.</p> <p>el miedo, el no saber que hacer, la confusión.</p> <p>Vale: se recuesta en los cubos(sofá) tal como en la imagen</p> <p>Imagen 1: echada en el sofá imagen 2: titiritera Imagen 3: “no se fija o se hace la desentendida”</p> <p>mencionó que:</p> <p>(imagen 1) los pies colocados como modo de victimización, la atacan porque es mujer, porque su papa es Fujimori, no estoy asare de las cosas que están sucediendo.</p>	<p>apuntes en Word</p>
----------------------------	--	--	------------------------

		<p>reservado del bus y sube una abuelita ¿Quién cede el asiento?</p> <p>★ Están vendiendo un producto. (¿Cómo lo venden?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Comentarios del ejercicio :10 minutos. ● Cierre :) 	<p>imagen 2: tiene el poder de manipular a tanta gente, me la imagine manejando jupes, títeres, puesto superior sin tener un cargo político, tiene todo el poder.</p> <p>Imagen 3: acusa a uno, ataca uno, pero se hace de la vista gorda cuando le conviene. Vale: les costó trabajar sin la voz, la expresión corporal. Lo trabajaron más que todo en primer ciclo.</p> <p>Improvisación a partir de 3 situaciones:</p> <p>1. cola de churros: mi voz interviene para generar reacción.</p> <p>Leonardo (fiscalidad y gesticulación nerviosa como PC): churro de Cajamarca, era K, él se ofrece comprarle chullos a la viejita que se mete en la cola, no yo trabajo duro por el país, por todos, no como usted que según dice NADA por el país. (referencia al meme de Vale), ¿Qué sabor quiere, sabor de corrupción me imagino?, usted que es la hija del infame, usted sigue resentida por mi victoria, usted no sabe cuánta gente ha votado por mí el pueblo, Yo soy nadie Apurímac, Huancavelica, Ayacucho No son nadie entonces ,Usted me ha molestado mucho hoy ,Voy a llamar para que le hagan su proceso , Las miradas hablan eso es lo que le voy a decir al fiscal ahorita , (llama al fiscal) , No me diga Peros señorita Así como acaba con los churros Así vamos a acabar con los del congreso</p> <p>Valeria (fiscalidad de para “correcta” manos en el abdomen): (se ríe al inicio), lo calla, “yo estoy hablando”, ¿de dónde tendrá esa plata pues?, será su conciencia que lo tiene así, un tono burlesco hacia él, no soy una figura política más que para mi partido, mantenga su distancia, no hable de mi padre, su mandato es un golpe de suerte señor, Nadie sabía quién era usted, Su mismo discurso ¿verdad ?, Es usted quien vino a hablarme a mí, hasta luego señor Castillo.</p>	
--	--	---	---	--

			<p>Castillo se queda sin comprar los churros porque Fujimori se lleva todos.</p> <p>Están en el asiento reservado del bus y sube una abuelita ¿Quién cede el asiento?</p> <p>Leonardo: Déjenme, dice que tiene dolor de espalda, Yo estoy trabajando para todos ustedes estoy yendo igual en micro, Ya lo pasado pisado (refiriéndose a que él ya dio el asiento), Por qué piensan que estoy mintiendo yo siempre digo la verdad, Yo soy un hombre de palabra, palabra de maestro, me duele la espalda a donde baja?, No tiene compasión por los que (señala su rostro como referencia a personas pobres “los que se ha marido de hambre”),Es una Diabla no le importa nada, Solo está hablando para tener su campaña de política , Ya bajen en la siguiente esquina pero el pueblo va a juzgar yo , Yo tengo una historia “Oídos necios palabras sordas”</p> <p>Valeria: Lo empuja para que se levante, puede pararse señor, no me toque gracias, Conversación de dos personas así que no le interesa ,Qué piensas señora le debería ceder el asiento al señor Castillo , Cobrador es ahora ¿qué le importa dónde baje?, Y usted dónde tiene dinero dígame , Yo no soy de esa forma, Se están riendo de ustedes señor Castillo (alguien le dice que no que también se están riendo de ella y se sorprende), Pueblo peruano como saben Yo también tengo un problema en la espalda bastante fuerte , Porque el hombre es presidente Yo también deberías ceder mis derechos por él , Él tiene privilegios él tiene carro Por qué venir en un micro donde la gente necesita, Yo no tengo trabajo señores yo necesito viajar en micro , Todo el presupuesto que se gasta en movilizaciones La plata de nosotros los peruanos , Alguien aquí votó por el señor Castillo ?, Mejor cuente la historia del pollo así todos entendemos.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Están vendiendo un producto. (¿Cómo lo venden?)</p> <p>Leonardo: gente de Lima, gente de Perú, tengo esta agua que he traído desde los confines del Nevado huaytapallana, Esta agua ha salido de un cubo de hielo: vida. Y es por eso que yo les estoy vendiendo Por mí les daría gratis Lamentablemente estamos en un lugar Donde todo tiene que estar Encapsulado por el demonio del capital Y del trabajo pero realmente esta agua Tiene los poderosos Elixires de los dioses Huancas y de los chancas Así que no se puede perder eso si tú tienes ahí a tu guagua Que está teniendo dolores de hemorroides de cólicos Esta agua puede rejuvenecer el agua retorcer Todo el espíritu de verdad así que Usted puede encontrar la verdadera sabiduría , usted Señora que no está mirando el ojo de la verdad (se refiere a Keiko-Vale) , De verdad Yo puedo ser una de las personas más Declamadoras y apasionantes cuando se trata hablar Del agua Porque el agua es vida el agua es hidrógeno , es oxígeno, es h2o, como decía el Albert Einstein, Entonces yo creo que si toman un vaso de agua potente Esta agua de del Cerro les va a ir completamente bien,</p> <p>le preguntan: ¿cuánto les paga a sus trabajadores?, les pago 20 soles, yo me he enterado que., Yo creo que cuando los tiempos mejoren yo creo que Las vacas gordas. le preguntan: El agua que usted está trayendo Qué significa que sea saludable para el consumo ? , yo lo justifico, Tenemos a los mejores especialistas tenemos a todos los encargados Para poder proporcionar bien esta agua Si quiere con mis propias palabras le puedo decir porque está bien hecho no Porque tiene hidrógeno tiene oxígeno y tiene h2o , quienes son sus socios, Solo socios de ahí de Wáter Side que vienen a ver (voltea a que le den respuestas) de Suiza dicen, digo(xd), Siempre hay que estar con el pueblo contacto con la tierra, la Pachamama, producto nacional, precio de</p>	
--	--	--	--	--

			<p>producto 20 soles, porque el agua Es difícil de conseguir pero yo tengo una filosofía de vida Yo creo que si hablamos de la humildad pero yo creo que se multiplican humildad por 20 te da 20 soles Así que yo creo que todo es posible que se pueda identificar la humildad y de ese modo comprar el agua porque Al que madruga Dios lo ayuda la ruta más fácil es la más difícil Y la más difícil es la KC</p> <p>Valeria:</p> <p>Buenas tardes pueblo peruano qué tal Bueno el día de hoy vengo a hacer algo un poco diferente Espero tener todas antes atención en esta presentación Vengo a ofrecerles sensual Beauty Es un perfume de Straw Berry and champagne Es un producto exclusivo Un olor bastante dulce Voy a pasar por su sitio para que puedan disfrutarlo, disfruten el olor De verdad a mí me encanta ese producto yo suelo usarlo cada vez que salgo a la calle, Me recuerda mucho mi infancia qué puedo decir Una infancia muy dulce quiere decir? verdaderamente Una infancia muy agradable pero quiero hablar del producto Este producto es elaborado en el mejor laboratorio Disponible en el mundo ¿Cómo se llama el laboratorio? eso es certificado Debido a que nuestra fórmula ha tratado de ser robada varias veces Hay muchas personas que quieren hacer daño entonces Este producto viene acá a endulzarles la vida a todos No sé si alguno Tengo una pregunta disponible para mí Es un perfume bastante dulce pero a la vez me parece elegante, le preguntan sobre el cuidado del ambiente?, no rompemos ninguna norma forestal, Cuánto le pagan a sus trabajadores?, el sueldo esta con la ley, es lo que debo decir. sobre un reportaje en Wayka, No me sorprende de Wayka realmente ese medio comunicativo Tiene unas informaciones No necesariamente verídicas Que ha emitido en mi contra Y puedo asegurarle que nuestro proceso está totalmente regulado Y si es que ha habido algún desinforme o problema ya va ser solucionado. su equipo dará una</p>	
--	--	--	---	--

			<p>respuesta? Mis trabajadores están muy felices trabajando juntos también se llevan productos de la empresa, Ha pensado en otros Sabores cítricos tal vez como la naranja , Sí están en otros de nuestros proyectos la naranja y otros Sabores que no puedo decir , en nuestros planes de marketing, Qué piensa que su hija esté modelando y a través de eso Mostrar su producto, Bueno Kiara un usuario de todos los productos , claro que sí, fue una decisión propia pero no usare a mi hija de esa vil forma, pero estuvo en Magaly, Kiara está cerca ser una adulta y realmente Me interesa que tenga su propia voz su propia identidad y decida lo que quiera hacer al igual que con el perfume.</p>	
--	--	--	---	--

Sesión: 18-10 - 22(virtual)	Objetivos	Ejercicios realizados	Material relevante	Herramientas de recojo
3	reflexionar sobre material audiovisual en relación a los eventos suscitados en la campaña de elecciones presidenciales y otros	<p>Se mostró los siguientes videos:</p> <p>Portafolio de referentes</p> <p>https://docs.google.com/document/d/1n6UKANFACD3SnfdwuYyZ1j76ggRVkSHI30oLPFTCXNY/edit?usp=sharing</p>	<p>1. Debate de Chota (segunda vuelta) y debate del JNE (segunda vuelta)</p> <p>Leo:</p> <p>Imagen de una torta mal hecha, no hay nada atractivo de ver, es simplona. En Chota si convoca a sus hermanos los ronderos, se siente más canchero, en sus discursos parece que está leyendo algo memorizado, su discurso esta viejo, no hay nada Constructivo como si él tampoco se la creyese. Lo que decía antes y lo que es, Castillo antes y después de presidente, me dio interés cuando dijo hacia todo el mundo el mundo obrero. No sé qué tanto poder tenga Castillo en ese momento, pero Sí parecía que era un David sobre Goliat Contra Keiko. en cambio,</p>	Grabación de zoom y apuntes

	<p>referentes vinculados a la sátira.</p>		<p>Keiko estaba en un lugar donde era pifiada. Igual creo que los dos en estos videos tienen representación como están vestidos Castillo tiene la casaca marca Perú y Keiko tiene la camiseta de la selección peruana que son cosas super representativas. Keiko tiene mucho más lenguaje corporal y oratoria por cómo se ha formado y el contexto. En Keiko y Castillo en ellos dos se ve como personas toda una historia, lo que fue Perú hace tiempo. En el segundo debate Keiko se le ve con más seguridad Castillo en otra parte se le ve insípido, no tuviese mucho que decir, me dio tristeza porque en los Debates no dicen absolutamente nada y solo se encargan de tirarse chiquitas.</p> <p>Vale: Amo la performance de Keiko, pero igual me causa cólera. Comunica a través de su seguridad, segura de lo que dice. Tiene dominio del público. En Chota si resbaló un montón, pero para el segundo debate tiene una mirada bastante firme, Como si hubiera ensayado 80 veces. Castillo, En el primer debate (Chota) siempre lo mencionan como alguien que no sabe hablar o no sabe expresar, pero lo sentí bastante locuaz, le tiró una chiquita a Keiko.</p> <p>2. 7 momentos de Castillo y recopilación de Tik Tok de Keiko:</p> <p>2.1. ¿ustedes creen que para hacer política tienes que adaptarte a las tendencias?</p> <p>2.2.¿Deben ser graciosos los políticos?</p> <p>Leo: 2.1. Yo creo que si es fundamental. Menciona el cringe que puede haber. 2.2. la buena vibra es fundamental</p> <p>Vale: 2.1. Lo de adaptarte a las tendencias creo que no solamente está en la política sino todas las profesiones deberían poder adaptarse ya que es un medio de comunicación con más</p>	
--	---	--	--	--

			<p>acogida que la Tv o radio, Pero tú ya decides Cómo adentrarte a esto No necesariamente tienes que hacer bailes o coreografías , Su día a día , sus propuestas, porque hay mucho Público que no cree en la política porque la considera inaccesible , pero si se simplificara la situación Habría más gente con ganas de participar en la política .</p> <p>2.2. Es una cuestión de vibra, entonces Incluso la gente que se hace pasar por gracioso es más cringe todavía, pero es una estrategia que tú puedes decidir, Pero eso no te lleva a ser peor o mejor político, no me parece necesario. Aunque Keiko haga el Tik Tok más raro Igual me parece cringe, al igual con Castillo que la verbalización de sus ideas no es su fuerte. Keiko ha visto como una ventaja que ella tiene oratoria y todo lo demás y lo utiliza, es cuestión de estrategia.</p> <p>3. Video de Capusotto:</p> <p>Leo: me encanto el ingenio de cómo se burla de lo que pasa en la política, me recordó a Jaime Ferraro (pituco de san isidro). A veces son temas muy delicados y a veces da un poco de miedo, ¿Cómo se hace para acoger eso? ¿Acoger eso que a la gente no le gusta escuchar?, inevitablemente puede ofender, pero no deja de hacer una sátira o ficción. Esto lo puedo ver en cualquier momento.</p> <p>Vale: Fue alucinante el video de No hablemos de política, ala, siempre la política se toma desde un lado bien tensa y verlo desde un lado satírico o ‘burlesco nos acerca a la política bastante.</p>	
--	--	--	---	--

Sesión :21-10-22:	Objetivos Conversar y reflexionar	Ejercicios realizados: Se mostró videos referentes satíricos	Material relevante 1. Video de Korrption High School:	Herramientas de recojo
-------------------	--------------------------------------	---	--	------------------------

<p>4</p>	<p>sobre material en relación a PC y KF y de referentes satíricos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Grabación de Corrupción High Chol: https://youtu.be/uYmRIYOsdVI ● Rueda de preguntas en Debate de Canal N: https://youtu.be/GMXYnVLnSik <p>Plantear ejercicio creativo:</p> <p>Plantearles 2 noticias mediáticas, la tercera (3) ellos las proponen: (como tarea)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se ha encontrado en las puertas de sus casas una maleta con un millón de dólares con una nota que dice "Gracias por la ayuda" de ¿quién ha enviado la maleta? ¿Cómo se defiende cada uno? 2. Los han visto en un restaurante "muy cariñosos" con otras personas que no son la primera dama ni Mark Vito. ¿Qué dicen sobre ello? 3. Crean una noticia polémica para el otro. 	<p>Leo:</p> <p>me pareció muy gracioso, divertido , bacán que sea como una Propuesta bastante dinámica y sencilla como para llegar a Nosotros como público peruano , las Referencias , que el público también se identifique , No sé si el público de ahí sabe lo que el profe(Ysla) les está diciendo, o si también están conociendo algo nuevo, porque Realmente todo esto de la corrupción lo escuchamos todos los días y me pareció bien interesante eso, No sé si la propuesta de esa obra fue hacer recordar a la gente O hacerlas conocer, En realidad todo a mí se me hizo familiar Quizá otra gente no pero o sea Me pareció muy interesante porque ..., también me pongo a pensar porque en el teatro en el Pero sea en el teatro siempre se trate de tocar temas que la gente ya sabe, cosas que se escuchan del día a día, pero que pasa con estas propuestas que realmente hacen extrañar al espectador, Pensar como que esto es</p>	
----------	---	---	--	--

familiar,¿ Pero qué no es familiar en la política? , eso también me interesa descubrir un poco, porque a mí me encanto pase un buen rato, Pero ¿qué pasaría si conocemos un lado que no es muy conocido? Igual es muy buena propuesta, super útil, que se siga montando :). ¿Cómo hacer esto que ya conocemos algo nuevo?

Otro ejemplo que estaba pensando, Peter capitoste, Creo que siempre hemos sabido que la gente no le gusta la gente pobre o no sale política pero creo que esté pata (capusotto) realmente le saca el jugo no, Incluso es mucho más irreverente, intentar buscar como cosas Un lenguaje quizás diferente, Que quizás para los espectadores les puedo hacer como Jajaja wow extraño, un hahah incomodo.

Vale:

Me gusta mucho, Y siento que tiene que ver con esto que te mencioné sobre hacer la política accesible a todos, te muestra

sencillamente un poco la realidad política, Fue una de mis dudas más chibola como de Dónde sacan tanta plata para hacer campañas, tantos años, Uno se pone a pensar Cuántas campañas ha hecho Keiko a lo largo de su vida y uno dice wow, Qué tanto si hubiera hecho con todo ese dinero y me gusta que lo muestren de esa forma, es muy loco, te muestra El qué hay que hacer para ser político, Te exponen como todo lo malo O todo lo que nosotros le cuestionamos a los políticos y también las referencias bien precisas, Me encantó la parte cuando dice nosotros no preguntábamos alguna pregunta y todos dicen no, “Okay están entendiendo “Esta participación con el público también me parece bien chévere, un público muy activo.

Después de Leo:

Me pongo a pensar que también mostramos la política siempre desde un lado cómico, Hay una hora que también participa Cristian Isla que se llama Perú Jaja y Carlos Carlin, Todas

			<p>las presentaciones políticas de la realidad nacional han sido comedia, ¿tal vez habrá drama?, tal vez un agua muy tibia, porque se queda en el aspecto cómico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rueda de preguntas en Debate de Canal N: <p>No hubo comentarios porque se planteó lo de la siguiente sesión.</p>	
--	--	--	---	--

Sesión :25-10-22	Objetivos	Ejercicios realizados	Material relevante	Herramientas de recojo
5	Explorar la propuesta física de los personajes a partir de calentamiento / entrenamiento y ejercicios de improvisación.	<ul style="list-style-type: none"> • Momento de cuidado (10 minutos) • Desarrollar calentamiento <ul style="list-style-type: none"> ◆ pers on al (5 -7 m in ut os) 	<p>Les indiqué cierto conocimiento que tenía con la vara. Primero empiezan sin la vara.</p> <p>Calentamiento sin vara:</p> <p>Vale:</p> <p>movimientos más lentos y precisos. Empieza por cada articulación del cuerpo (velocidad 1 a 3). Utiliza más el piso como soporte. Se queda en el mismo lugar</p> <p>Leo: movimientos más rápidos e indirectos, va implicando más rápido todas las articulaciones. (velocidad 2-6). Se queda de pie. Salta, corre y se traslada por el espacio</p> <p>Calentamiento con vara:</p> <p>Vale:</p> <p>Observa la vara, la agarra con las dos manos, se sienta en el piso, traslada la vara por sus piernas</p>	Bitácora/ video/ dibujos

		<p>◆ e m pl ea nd o la s va ra s: (2 0- 25 m in ut os)</p> <p>● Conversación de lo realizado (5 minutos)</p> <p>Descanso: 10 minutos</p>	<p>Leo: Juega con la vara con una mano, la arrastra.</p> <p>Con la acción de extender:</p> <p>Vale: Se Mantiene en el espacio, luego se traslada, Vara en modo horizontal.</p> <p>Leo: Se traslada en el espacio, va al piso, golpea la vara en el piso, Varía la vara de bandera horizontal y vertical. En velocidad 2 coloca el cuerpo de manera muy concreta en velocidad 8 traslada la vara de mano a mano Como si fuera un arma</p> <p>Con la acción de oponer:</p> <p>Vale: Se encuentra sentada en el piso la vara en modo horizontal tomada por las dos manos.</p> <p>En mi velocidad 1 tiene la vara en posición vertical y va proponiendo la observación de esta lava alzando para también volver a una posición vertical y la mantiene a la altura de su pecho.</p> <p>En velocidad 9, apunta con la vara y la tira para que se arrastre el piso</p> <p>En velocidad 7 va tirando la barra hacia arriba para agarrarla con la otra mano mantiene la mirada sobre la vara constantemente.</p> <p>Leo: Estira los brazos y la vara Está al lado contrario del brazo que estira, práctica el equilibrio, Coloca el cuerpo a un nivel medio y va hacia el piso. Hace un juego con la fuerza de la vara y la de su cuerpo, Oposición de fuerzas, extremidades más tensas para llegar a un equilibrio o control de su cuerpo. La vara casi siempre se encuentra tomada por una sola mano. Realiza posición de su cuerpo estira un brazo izquierdo estira la pierna derecha.</p>	
--	--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> ● Realizar ejercicios de improvisación dejados como actividad (25-30 minutos). <p>1. Se ha encontrado en las puertas de sus casas una maleta con un millón de dólares con una nota que dice "Gracias por la ayuda" de ¿quién ha enviado la maleta? ¿Cómo se defiende cada uno?</p> <p>2. Los han visto en un restaurante "muy cariñosos" con otras personas que no son la primera dama ni Mark Vito. ¿Qué dicen sobre ello?</p> <p>3. Crean una noticia polémica para el otro.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Última conversación (10 minutos) 	<p>Salta colocando la vara como si fuera un bastón como apoyo</p> <p>en velocidad 9, va saltando por el espacio manteniendo la vara en una posición vertical</p> <p>en velocidad 3 va colocando la vara en posición vertical y horizontal.</p> <p>En velocidad 7 va jugando con la vara con ambas manos como si fuera un objeto de acrobacia</p> <p>Con la acción de atacar:</p> <p>Vale:</p> <p>en velocidad 9 también hay una acción de atacar a algo o alguien como si fuera un bate de béisbol. Hay energía un poco lenta a pesar de la indicación de la velocidad</p> <p>Leo:</p> <p>Usa la vara como si fuera un bate de béisbol para golpear algo imaginario hay contacto más directo de la vara con el piso hay un estado de alerta como si alguien lo espiara.</p> <p>como si atacar a alguien en el piso.</p> <p>En velocidad 9 también hay una conciencia de la rapidez</p> <p>A partir de la indicación de trabajar en el piso hay una mirada hacia abajo la vara se puede interpretar como una herramienta, arrastra la vara por el piso. hay golpes de la vara en el piso</p> <p>calentamiento libre de cierre, ya dejando la vara:</p> <p>Vale: No se observa nada Lamentablemente por la grabación del video</p> <p>Leo: No se observa nada Lamentablemente por la grabación del video</p>	
--	--	---	--	--

			<p>Comentarios después del ejercicio con varas:</p> <p>Vale:</p> <p>Yo no he usado para larga siempre usado para corta la verdad Siento que por eso también intenté descubrirla Sí siento que me tomó un poco más de tiempo descubrir a comparación con la vara corta Porque cuando estoy en las situaciones (indicadas en el ejercicio) iba pensando. No era tanta la situación sino más como un juguete no que se sentirá Un juguete que no terminó de escribir todos sus usos me paniqueó con el espacio cerrado me hubieran ventas tan bruscos por qué yo por ejemplo no usado esta y no me quiso atrever la usarla por miedo Y cuando empecé a escuchar los sonidos del aire Me empecé a paniquear horrible Y me aleje un poco para para no salir del ejercicio, Creo yo que algo que la vara Es que nunca llegué a conectarme O sea nunca lo he usado en mi escena realmente , La he usado como herramienta exploratoria de entrenamiento Por ejemplo la vara del Tai kiri con el movimiento es muy controlados Con control la fuerza y sentía que si ahora La vara se movía rápido , con velocidad .</p> <p>La vara es más alta que yo me acuerdo.</p> <p>(Menciona el laboratorio de tesis de Klaus de teatro)</p> <p>Si es como una herramienta de exploración bravazo</p> <p>Leo:</p> <p>No lo hacía desde primero segundo ciclo, Pero igual me pareció chévere por qué Me pareció muy divertido jugar Igual intenté adaptarlo a mi cuerpo creo que a lo largo de los años ha cambiado mi cuerpo, Pero no me ha quitado divertirme Estar ahí Me parece bien estimulante el pensar que estás en el bosque porque me mantenía más atento Y es chévere Por qué me ayudaba mucho a evaluar mucho mi energía y modificarla... Es algo normal por la pandemia creo que nosotros los actores Nuestra relación física con el espacio Se ha visto alterada Y eso va a pasarme un montón un poco de seguro cómo está en el espacio, Pero me gustó que colabora me ayuda a estar consciente Cómo está mi</p>	
--	--	--	---	--

			<p>cuerpo en escena en el espacio Creo que haciendo ejercicio muy valioso y lo agradezco mucho.</p> <p>Después de la intervención de Vale:</p> <p>Con Teresa eran tubos no varas, ...era mucho más flexible que la madera, pero igual te hacían hacer cosas súper rápidas Y obviamente con la vara grande era...</p> <p>EJERCICIO DE IMPROVISACIÓN:</p> <p>Se ha encontrado en las puertas de sus casas una maleta con un millón de dólares con una nota que dice "Gracias por la ayuda" de ¿quién ha enviado la maleta? ¿Cómo se defiende cada uno?</p> <p>Leo:</p> <p>al inicio corporalidad especialmente brazos tensos, uso de manos y brazos para aclarar su molestia.</p> <p>¿Paquete en mi casa? aquí en mi casa está al costado, ¡por favor silencio! pueblo peruano yo me vengo acá transparente para ratificar nada más con la verdad que los Verdaderos culpables son el pueblo, Pero al final Están todos mal, pero yo puedo les voy a decir Que estoy trabajando para ustedes sinceramente por y para ustedes ...Es una falta de respeto para todas las personas que presentes en verdad Aquí se pueden hacer mil millones de casas con agua Nuevas canchas de fútbol un pueblo entero.... Yo creo que son falsedades que están haciendo para votarme ustedes saben cuántos enemigos hay acá en el pueblo Fujimori todo tiene que ver la señora Fujimori ...La señora Keiko siempre me está diciendo cosas para Poder tomar mi gobierno mi gestión</p> <p>Le preguntan de la maleta de 1 millón de dólares: es capaz de hacer eso (por Keiko) Burlándose de mí queriendo que yo sea como ella yo creo que la señora caico tiene tanta plata que tiene frontal en la calle yo no me voy a quedar con el dinero estos Solo falta respeto yo podría con ese dinero podría ser más obras podría ser más gestiones para mejorar mi bonito Perú a nuestro pueblo al pueblo peruano y porque siempre es bueno aprovechar el dinero que se nos da porque si no se han dado ,...Aquí está como dice ese sabio al que le den limones que aprenda a Hacer limonada Vamos a</p>	
--	--	--	---	--

		<p>estar muy atentos vamos a estar muy atentos para poder Creo que este tema del dinero no se han dado toda la plata para burlarse de mí y yo tengo dos opciones o lo devuelvo desde donde ha llegado o puedo con este dinero hacer una gran oportunidad para el Perú ¡Muchas gracias!</p> <p>Vale:</p> <p>Manos en el vientre Mira hacia ambos periodistas una parada correcta</p> <p>A ver vamos a hacer esta forma ordenado Okay Buenas tardes Dígame por favor en Qué le puedo ayudar, Así es me encontré afuera en mi domicilio esa maleta Quiero una vez explicarla todos los que están observando que mi partido ni yo tenemos nada que ver y hemos entregado en su totalidad a las autoridades. (le menciona cuentas bancarias) bueno Si bien Yo soy encargada de mi partido político yo no estoy encargada de las cuentas si hubiera una irregularidad Créeme que voy a llegar hasta el fondo de este asunto y vamos a terminar la corrupción de mi partido y de mi país Así que voy a dejar que las investigaciones sigan le voy a pedir que por favor no las entorpezca de generar rumores y vamos a llegar a la conclusión. (Le mencionan a Castillo), Bueno el señor Castillo puedo decir muchas cosas realmente no creo que debería concentrarse en dirigir mejor este país es mejor la situación en investigar bien las cosas que la fiscalía lo Investigué a él de paso Él es el que está en el poder y aun así a mí me siguen investigando por casos. Yo nunca he Ejercido un cargo político Yo no entiendo de qué dinero hablan siempre yo... (Mencionan a Kenji) Yo entiendo eso, sin embargo, pero voy a pedir que puedan hacer una separación yo que Keiko Fujimori Me declaro totalmente inocente y siempre estoy en libertad que quiere investigarme Las veces que sean necesarias, pero parece que el pueblo y el Pedro Castillo nunca lo van a creer.</p> <p>mencionan recibos sobre Mark Vito:</p> <p>Claro cómo es conocimiento público Mark Vito y yo ya no estamos juntos él está haciendo su vida él tiene muchos negocios es un hombre muy exitoso, debe tener muchas fuentes de ingreso que yo la calidad</p>	
--	--	---	--

			<p>desconozco.</p> <p>Los han visto en un restaurante "muy cariñosos" con otras personas que no son la primera dama ni Mark Vito. ¿Qué dicen sobre ello?</p> <p>Leo:</p> <p>Torso tenso, duda al decir las palabras, mira a diversos lados.</p> <p>Buenas qué tal , Es la secretaria del gobierno Ah Es la hija de la secretaria del gobierno Cariñoso descríbeme bien esa imagen en mi tierra tenemos la costumbre de besar a los hijos y a los hijos de los hijos de los hijos porque requiere un significado muy fuerte el beso en la frente es para bendecir la frente en la boca Eso no eso no me acuerdo Porque la hija de la secretaria le gusta el vino y es mayor de edad bueno espere No mezclamos papas con camote en verdad esto no tiene nada que ver con las decisiones de gobierno mencionan a su esposa: a ella le voy a explicar luego , Esa chica es amiga de la familia y la conoce , es nieta, es hija, ustedes me tratan de confundir, No sabía eso es un poco el trabajo es el presidente es muy cargoso es bastante toma mucho tiempo porque ella es hija de la trabajadora parte de mi gestión , Generación Señorita de uno de los amigos Era la hija de la secretaria (confiesa la infidelidad a su esposa) Una sola mujer en este universo a quien quiera más que a mi esposa Un abrazo cálido Está bien tengo que tengo que afirmar que Perdón amor de mi vida,</p> <p>Vale:</p> <p>Manos en el vientre, mirada precisa, Algo nerviosa</p> <p>¿¿Una cena??, Solamente puedo decir que Mark y yo como ustedes saben estamos separados, Pero mantenemos una linda amistad Yo soy una madre soltera Pero esta cena no corresponde Yo me reuní con un posible inversionista para mi partido Y eso es todo lo que tengo que decir. Sí es cierto con el consumo de alcohol, pero todo ha estado medido yo no soy una gran cosa concedora de vinos él tampoco no es que no sabíamos tomar las tres botellas de alcohol no mencionan platos afrodisíacos: Qué grandes conocidas la gastronomía tenemos por acá lo que pasa</p>	
--	--	--	--	--

			<p>que este inversionista no es de Perú, Entonces le sugerí estos platos él llegó y los pidió. Es una elección personal de cada uno no que te gusta comer a ti que te gusta comer a mí mencionan a Mark Vito: Bueno sí como en realidad como les había dicho hasta ahorita no he tenido la oportunidad de ver ese tweet pero hasta antes de esto yo podría asegurar que tenemos una muy buena amistad por tantos años él no ha apoyado eso sino es muy difíciles Yo realmente lo estimo mucho a él su época de modelaje: Bueno cómo conoce en el Perú yo tenía muchas ventajas en mi vida Pero esta persona no es de esta época es de esas sus inversiones van con mi negocios Además él no es del Perú ya no tuvimos la oportunidad por fin de conocernos y comunicarnos . Bueno si es que están conectados yo lo desconozco yo lo veo a esa persona como un inversionista y no hay nada más allá Considero que todo esto es una forma de poner en televisión algo totalmente irrelevante Yo sí preferiría tener mi vida privada, Por ahora no Bueno también des con ella es información sin embargo yo estoy muy segura con la cosa que estoy diciendo y seguro Él va a ir a aclarar la situación</p>	
--	--	--	---	--

Sesión :28-10-22	Objetivos	Ejercicios realizados	Material relevante	Herramientas de recojo
6	Encontrar corporalidades a través de la relación con el objeto	<ul style="list-style-type: none"> ● Momento de cuidado (10 minutos) <p>Ejercicio con acciones determinadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Salpicar ● Ola de la Corrupción ● Baile: Festejo y Maquillaje (mecano) <p>Ejercicio de exploración: Con el objeto.</p>	<p>Calentamiento/ ejercicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Neutro: <p>Leo: utiliza las manos como ondas, luego extiende a brazos y codos, Se traslada en el espacio hay una fragmentación del cuerpo, va activando sus caderas con mirada al frente y ambos lados, Se va trasladando en el espacio, persigue con el traslado en el espacio, de pie realiza movimientos circulantes desde hombros sacaderas, activas rodillas</p> <p>Vale: está acostada en el piso y realiza movimientos de estiramiento con los brazos hacia arriba y las piernas abiertas,</p>	

		<p>Ellos tienen una relación con el objeto.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se conocen 2. Luna de Miel 3. Se separan 	<p>cruza sus piernas, empiezo a por una pierna a soltarla, realizó la posición de la serpiente de yoga, posición del niño yoga</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Salpicar: Leo: movimientos fluidos utiliza los brazos los sacude, va moviendo los brazos, da vueltas en el espacio, mirada hacia diferentes lados. velocidad 8: da brincos en el espacio imagen de un ronderos. velocidad 2: Se queda en el mismo punto de parada, brazo solo en movimiento. velocidad 7: Da brincos en el espacio utiliza los brazos como si fueran alas velocidad 5: persiste con el movimiento de los brazos como si fueran alas movimientos circulares <p>Vale: Aún se encuentra sentada en el piso desliza su brazo sobre sus piernas, se levanta, da giros en el espacio velocidad 8: da patadas al aire. velocidad 2: Se queda en el mismo punto de parada, Se queda en el mismo punto de parada. velocidad 7: da semigordos en el espacio. velocidad 5: alza las piernas y da semigiros</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Retener el poder político: Leo: Traslado lento, va al piso, animal acechando se arrastra, imagen de un animal que está buscando algo, se para y va por el espacio lleva manos al pecho, se su pecho, va caminando por el espacio, el pecho como una forma de mostrar poder. Velo 10: da saltos por el espacio se sube y baja el Polo, se toca el cuerpo por diferentes lados. ver 1: los brazos van lentamente por su pecho alza un poco su Polo hay una contracción un abrazo contraído en el mismo punto de parada se toca el rostro sigue tocando su rostro. Velocidad 5: Se va trasladando por el espacio usando los brazos como si 	
--	--	---	---	--

			<p>se cayeran y lo sostiene alza las rodillas y piernas, caminata como de una persona que está a punto de caer</p> <p>Vale: está parada alza los brazos y lo vuelve hacia ella misma, va yendo al piso, se echa en el piso, balancea su cuerpo, se sienta agarra su cabeza, utiliza su cabello como si fuera un material elástico le da vueltas al cabello. ver 10: se va alzando se mantiene de cuclillas. ver 1: tensión en las piernas los brazos también a la altura del pecho, una contracción que va aumentando poco a poco como si quisiera llegar al piso. velocidad 5: Acentúa la caminata con las piernas y rodillas caminata como una persona que está también a punto de caer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ola de la Corrupción: <p>Leo: Hay traslado saltos hacia atrás tiene los brazos alzados se zambulle el agua, trota por el espacio brazos alzados mientras camina, realiza saltos en el lugar donde llega según su traslado va al piso y Rueda por el piso, Coloca la mano sobre su rostro, mirada dispersa, los brazos imitan el movimiento de bucear velocidad 9: traslado más constante en el espacio con brazos en movimiento como el ejercicio de aprender a bucear. Velocidad 3: Se queda parado en un solo punto y se toca el rostro, Mira hacia diversos lados, va al piso y corporaliza la imagen de estar nadando modo mariposa se arrastra en el piso</p> <p>Vale: estira los brazos hacia atrás estira sus piernas, por el espacio alza el pecho. Alza los brazos se queda parada en un punto, camina de manera horizontal se</p>	
--	--	--	---	--

			<p>quedada en un espacio levanta su rostro se toca el rostro con sus manos. velocidad 9: se traslada De manera horizontal en el espacio con las manos alzadas brazos los estira. velocidad 3: se queda parada y se apoya en la pared también se toma el rostro como limpiándose, la pared como apoyo, se despega de la pared</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Baile Maquillaje (mecano): Considero la doble cara de los políticos el maquillaje para cubrir tu verdadera cara <p>Leo: manos y brazos Son esenciales para el movimiento, aplaude, Me monta la imagen de un mimo como trate de imitar los gestos de las palabras la canción, movimientos poco desesperados como para llamar la atención No necesariamente sigue con el ritmo, ala eufóricamente, se traslada en el espacio</p> <p>Vale: sus movimientos van con el ritmo de la canción hay un estilo de baile contenido pero sensual, aplaude, movimientos bien organizados se toca el rostro, se</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Baile Festejo: video de Keiko <p>Leo: para un solo espacio se traslada en el espacio se agarra diferentes claro su cuerpo especialmente las caderas, quiere relucir, baile acelerado, trata de reducir realizar movimientos exagerados, los brazos son parte social del movimiento, hay voz</p> <p>Vale: cadera con ritmo, baile contenido, se traslada de poco a poco en el espacio brazos de una manera muy delicada, una sus pies se mueven de una manera muy delicada igual que sus hombros, movimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● cierre de ejercicio: <p>Leo: Se estira en el piso posición</p>	
--	--	--	--	--

			<p>de la serpiente, termina acostada en el piso.</p> <p>Vale: se apoya en la pared de pie estira brazos, termina acostada en el piso.</p> <p>Ejercicio de exploración: Con el objeto.</p> <p>Leo: rasca espalda</p> <p>Vale: billetera con tarjetas o monedas</p> <p>Ellos tienen una relación con el objeto. Canción Hawái Bombay de Mecano</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se conocen: canción Watermelon man-herbie hancock <p>Leo: Va colocando el objeto por su cuerpo, se va trasladando en el espacio, lo coloca en una sola mano da una imagen como de un objeto para atacar espada, salta, lo arrastra por el piso, sigue caminando por el espacio, voy a verlas tu espalda como si fuera una varita, va al piso juega con el objeto en el piso arrastrándolo colocándolo, Golpea el objeto en su pecho. Hay caminata constante en el espacio utiliza el objeto para rascar su pecho baila un poco con la canción de fondo se rasca desde el pecho hasta las piernas, se siente en el piso y se va rascando la espalda, desliza el objeto por supuesto, Proteger el objeto: Se levanta y camina rápidamente por el espacio con una mirada de tensión por salir no está encontrando o mirando va detrás de las cortinas del salón como escondiéndose y va caminando, Toma un cubo y lo va arrastrando por el espacio, va acomodando el cubo, se sienta sobre el cubo Mira hacia atrás para ver si alguien está observando , dando vueltas corre por el espacio, se detiene corre de nuevo. el objeto le quiere hacer daño: Toma el objeto y se va trasladando, Coloque el objeto en la ventana del salón y se va alejando de este luego se vuelve a acercar. el objeto NO le quiere hacer daño: camina en el espacio, Mira</p>	
--	--	--	---	--

			<p>el objeto que está en la ventana, tome el objeto lo coloca Cerca su rostro y camina con él</p> <p>Vale: lo observa acercándolo a su rostro se queda parada en el mismo lugar, lo tira el piso ella se sienta lo observa, va observando los mini objetos que están dentro de esta billetera como recibos, abre sus piernas estando sentada en el piso y sigue observando los objetos, va colocando el recibo en su cuerpo lo va deslizando como si estuviera limpiándose, empieza al pasar el recibo por sus piernas luego sus brazos. Proteger el objeto: Se para y va a una esquina del salón, se coloca detrás de la cortina y va caminando lentamente, aparece al medio del salón acaba de salir de la cortina Tiene las manos metidas en el bolsillo. el objeto le quiere hacer daño: Utiliza el cubo que ya estaba en el espacio y se saca los zapatos como alejando el objeto de ella, Solo agarra el objeto con la tela de su capucha Saca las monedas de esta billetera. el objeto NO le quiere hacer daño: Se echa en el piso con este objeto y lo empieza a observar de nuevo e intentar a tocar, Lo toca por un momento de ahí lo deja Lo observa me da una imagen de una niña descubriendo algo, de piernas es un poco parecido al de una niña cuando se echa en el piso, coloca el objeto frente a ella lo deja y empieza a observarlo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Luna de Miel: Hawái Bombay-Mecano. <p>Leo: miras más el hasta que él se mueva, aparece la voz, da vueltas de sueños y en el espacio, Hay risas está echado en el piso, gira en el piso, hay un contacto muy preciso cuando el objeto lo toca lo besa, se echa en el piso observando el objeto, toca el objeto delicadamente, Echado boca arriba con una mirada.</p> <p>Vale: Da vueltas con el objeto en el piso lo mira más, se sienta y se vuelve a echar en el piso de una manera risueña, está da en el piso totalmente con los brazos y piernas abiertas,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>toma el objeto y lo observa, queda echada de lado y sigue observando el objeto.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se separan <p>Leo: de lo que estaba pegado en su pecho el objeto empieza a alejar un poco, tiene el objeto en una mano, pero no lo ve directamente, suelta el objeto en el piso lo observa lo tira hacia el frente, separa y camina en el espacio, se queda parada en la pared, pero luego camina un poco, una espalda un poco encorvada mirando hacia el piso, camino de un punto hacia el otro punto del espacio, camina un poco en el espacio se queda parado, Mira hacia un punto, camina hacia otro. con la mirada hacia un lado, sale del salón.</p> <p>Vale: lo observa pero no lo toca, lo vuelve a tocar, lo deja a un lado y Mira hacia arriba echada En el piso suelta sus brazos vuelve a observar el objeto, se sienta el objeto está atrás de ella, voltea sentada y mira el objeto, Se toca el rostro de una manera pensativa toma el objeto y lo vuelve a soltar y le da la espalda ,Se vuelve a echar en el piso de costado luego boca abajo, hay una energía de frustración se toma el rostro, se levanta y va también caminando en el espacio cerca de la ventana, sale de la ventana y camina hacia la cortina y se apoya en esta, camina con los brazos en los bolsillos se apoya en la pared se sienta pegada a la pared.</p> <p>Considero que esta etapa del ejercicio sí interpeló a Vale y Leo debido a que la conversación que tuvimos después al menos en el caso de Leo mencionó que sí cree que hubo una conexión muy fuerte con el objeto debido al ejercicio planteado yo les expliqué más o menos cómo quería que se relacione esto con la política / corrupción que será ya explicado más adelante en el desarrollo del texto narrativo</p>
--	--	--	---

Sesión :11-11-22	Objetivos	Ejercicios realizados	Material relevante	Herramientas de recojo
7	Activar la conciencia del cuerpo satírico a partir del uso de la bandera como símbolo de competencia .	<p>Explorar con un símbolo patrio:</p> <p>Calentamiento: con varas</p> <p>La Bandera del Perú</p> <p>Cada uno, exploración libre con indicaciones.</p> <p>Premisa: se encuentran en un oasis, ¿Quién gana?</p>	<p>Calentamiento neutro:</p> <p>Leo: Estiramiento más directo de la zona de la espalda y caderas, va hacia a la ventana, frota sus brazos los estira los gira hay una activación del cuerpo más acelerada Mira hacia el espejo como modo de guía para su movimiento, giratorios de caderas, incorpora la cabeza para girarla estira brazos y piernas, realiza posiciones o movimientos como karate, Sus movimientos me hacen recordar a los ejercicios que yo hacía en expresión corporal 2 con Teresa Rally un control del centro va estirando sus piernas se acuesta en el piso elevación del centro con la respiración , posición del niño de la cobra, posición del perro, suelta voz estira brazos y piernas contra poniéndolas, se levanta y da dos patadas salta como para soltar, suelta voz, utiliza voz para soltar va diciendo números, suelta voz bota el aire con vos, suelta y sacude el cuerpo de una manera muy fuerte con la voz muy grave, Se traslada en el espacio y hace pequeñas paradas va al piso gira en el piso, dice algunas palabras</p> <p>Vale: se encuentra echada en el piso, Estira sus caderas desliza sus piernas sobre el piso, estira sus brazos principalmente, se echa en el piso boca arriba para estirar sus piernas y sus brazos, Sigue en el piso y se va levantando, voy en la pared para estirar brazos y espalda cuello y cabeza, se sube a la escalera del salón (pegada en la pared)., baja de la escalera y camina de un lado al otro hacia la ventana sigue caminando en el espacio hacer movimiento de ir hacia adelante y retroceder camina de costado.</p> <p>Con la vara:</p> <p>Leo: Toma la vara con una mano la mueve de un lado al otro, mueve la vara de una mano al otro, o se genera una imagen como si la va afuera una un arma, da golpes Con la vara en el piso, estira la vara en su brazo izquierdo parece que estuviera usándola como una forma de llamar la atención, arrastro la vara con su pie de manera horizontal en el piso, usa lavar en su espalda, hay un juego más constante de llevar la vara de una mano a la otra movimientos más acelerados, giros, uso de la voz más constante, Con</p>	

			<p>la vara en su boca y una parte en el piso va caminando en posición del perro en el espacio , controla el movimiento de la vara con su boca, cae al piso la vara hacia arriba, la vara como ataque movimientos horizontales y verticales hacia el piso y hacia arriba, la vara parece una herramienta de cosecha o de siembro la vara de nuevo como herramienta de ataque o puntiaguda, lavar a golpea el piso, vara hacia arriba, juega con las manos y la vara, dice: “el orden de los factores no altera el producto” “el amigo de mi amigo...”. Movimientos ondulantes: Da vueltas con la vara en su frente. La vara tiene un rol de micrófono como Sigue esperando un discurso, empieza a cantar observa la vara, hay movimientos como si estuviera subido sobre un caballo El caballo es la vara va trotando por el espacio, va realizando círculos como si estuviera montando un caballo. Velocidad 7: Utiliza la vara como si fuera un plumón o un lápiz y va escribiendo en la pared imaginariamente diciendo algunas palabras :” muchas tortas” solamente que el mundo , así que muy difícil “, Va girando la vara de mano a mano encima su cabeza, hay movimiento más rápido y fluido juega con los niveles de voz graver de manera vertical la vara de manera horizontal como si estuviera corriendo corren el espacio Con la vara en una sola mano derecha se siente en el piso y se va balanceando con la vara, tiene la vara en su boca y se mueve de lado a lado sentado en el piso</p> <p>Vale: Toma la vara y se traslada en el espacio, la vara de la imagen como si fuera una espada o una flecha la tiene tomada por los dos brazos, avanza Con la vara de una manera lenta Pero segura, usa la vara como soporte apoyando su brazo derecho, deja la vara en sus pies y camina con esta, Se observa constantemente un movimiento mucho más controlado de la vara, Hay una manera de controlar el movimiento de la vara como mantenerla en equilibrio o que evite caer al piso ,Tiene la vara por los dos manos, una imagen de pesas como si la vara fuera una piezas la tira al piso con fuerza, camina sobre la vara como si fuera la cuerda floja, coloca la vara por afuera de la ventana como si fuera atacar a alguien o está observando si hay alguien afuera, va hacia arriba trata de mantenerla en una sola mano, coloca la vara en el piso y le ayuda como si fuera un bastón y va caminando de frente: Movimientos</p>	
--	--	--	--	--

			<p>ondulantes: Con la vara da giros alrededor de su cuerpo, la vara parece un péndulo va de un lado al otro con la mano izquierda luego la mano derecha, la vara sale volando en dos ocasiones la vuelve a tomar, Gira la vara sobre su cabeza con ambas manos va caminando, la vara parece como una guía para su movimiento gira con ella. Velocidad 7: La vara da movimiento circulares o giros de nuevo, La vara como impulso para dar giros va al piso la vara se va deslizando por el piso por encima de su cabeza, desliza la vara por sus piernas sentada en el piso coloca la vara de manera vertical la observa, se vuelve a parar va hacia la ventana va soltando un poco de voz, tiene la vara una sola mano la coloca de manera vertical de nuevo realiza el equilibrio de mantener la vara en una sola mano</p> <p>Con la bandera:</p> <p>Leo: Coloca la bandera en sus muslos, empieza a agarrar la bandera y sacudirla un poco se le envuelven su rostro tapando su boca y les tira hacia atrás como si esta le debe impedir hablar. embarra mi cuerpo: Cubre su rostro baja la bandera hacia atrás y solo cubre parte de su boca, La bandera está a la altura de su pecho pero bajas de sus piernas parece como si estuviera jabonando como si fuera un trapo de baño empieza a pasárselo por sus brazos, se sienta con la bandera empieza a pasarla más por sus brazos por sus piernas, suelta vos, mantiene la bandera en sus pies como si lo quisiera cubrir, se “seca” la cara con la bandera, de nuevo a los brazos ahora el pecho tiene la bandera entre su mano izquierda como si fuera una pelota la lleva por atrás de su cuello, vuelve a pasar la bandera por todo su cuerpo desde pecho piernas está de pie, frota su pecho. La Bandera los lleva para otros lados: Empieza a correr en círculos en el espacio Con la bandera agarrada por sus dos brazos, corre con la bandera por encima de su cabeza como si fuera una capa encima de él, tiene la bandera en su brazo derecho estirada como si fuera un una tela que utilizan en la tauromaquia, da vueltas por el salón, le empieza a decir a la bandera que no quiere ir hacia donde le quiere llevar, tiene la bandera como si fuera un bebé pegado hacia su pecho, pega la bandera hacia su boca, la bandera está de frente como si fuera una flecha corre con la bandera hacia adelante como si quisiera atacar a alguien conciencia que el</p>	
--	--	--	---	--

			<p>lugar es peligroso: Una mirada nerviosa como si alguien ya lo va a descubrir, Estira la bandera y está la lleva hacia la ventana, trata de escapar por la ventana, da pisadas grandes se arrastra por el piso con la bandera</p> <p>Vale: Extiende la bandera manera ordenada la toca gentilmente, Empieza a deslizar la bandera en su brazo derecho lentamente. Embarra mi cuerpo: Estira sus piernas y estira la bandera se echa completamente y la bandera cubre su pecho, la bandera empieza a pasar por su pierna izquierda alza las piernas y la bandera está sobre sus pies baja las piernas la bandera Está hacia su lado derecho en el piso ella volteas ese lado, se sienta empieza a pasar la bandera por su pecho va soltando vos, coloca la bandera hacia su espalda y se tapa con esta como si fuera un caparazón, pasa la bandera por sus pies como si estuviera frotándose por su pierna su rodilla, envuelve la bandera en su brazo derecho como si fuera una venda, frota sus piernas fuertemente con la banderola Bandera los lleva para otros lados: empieza a levantarse del piso Con la bandera hacia un lado, Amarra la bandera en uno de los tubos del salón trabaja con la contraposición de jalar la bandera la lleva hacia la ventana ella la sigue, camina por el salón con la bandera tomada solo desde un hilo, coloca también la bandera en su brazo izquierdo como si fuera tauromaquia, deja la bandera amarrada en un tubo de nuevo del espacio juega con la contraposición de jalar, desarmarlo la bandera y se tapa el rostro también carga la bandera como si fuera un bebé caminando, estira la bandera de su lado derecho de nuevo como tauromaquia conciencia que el lugar es peligroso: Juega con el equilibrio pegándose hacia la pared, se sigue agarrando de los tubos del salón como para tener equilibrio, camina sin despegarse de la pared sube la pierna sobre uno de los tubos.</p> <p>Llegan al oasis (observación):</p> <p>Leo: Observa trasladándose por el espacio muy sorprendido</p> <p>Vale: se queda en su misma posición observando el espacio, Yo ahora y a la vez ríe de felicidad por haber llegado a este lugar agarrándose la cabeza.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Se encuentran: deben conseguir un elixir</p> <p>Leo le empieza a observar primero desde atrás ella voltea y lo ve. Leo Suelta la bandera a su lado luego ella empieza a hablar un poco enfrentándose se miran, tratan de estar atentos al movimiento del uno al otro él. va acercándose a ella él trata de asustarla ella empieza a correr él está con una posición como de ataque corre. él trata de impedirle El paso colocándose al frente con los brazos extendidos ella trata también de dar el pecho para que él se aleje chocan el pecho cada uno imagen de rivalidad Clara cada uno agarra la bandera que era del otro como amenazándose ella está más segura él está más ansioso él empieza a atacarla el trata de agarrar su bandera original, empiezan a correr él quiere atraparla ella corre los dos se atacan imagen de golpear las piernas como sogas. él siempre trata como arrinconarla Pero ella se defiende lo aleja colocando el brazo en su pecho Ella quiere aprovechar que se distrae para correr pero él se da cuenta y la persigue de nuevo corren los dos tratan de meter la bandera en la boca del otro, el abrazo por la espalda para impedir que avance empiezan a ver un poco de gritos él cae al piso, ella intenta primero llegar él le impide ella lo empuja Pero él trata de resistir gritos se lanzan indirectos entre ellos ella trata de decirle que la ganancia le va a dar a la mitad para que le deje llegar al elixir él no le cree corren ambos hacia el elixir . Ella tiene el elixir, dice que con ese elixir se va a ir de viaje. Aparece otro elixir: El atrapa el elixir, ella Trata de convencerlo para compartir el elixir que cada uno tiene él trata de quitarle el elixir que ella tiene.(a lo largo del ejercicio dicen frases pero lamentablemente no se han llegado a grabar todas) Él se encuentra de rodillas inclinándose a sus pies para decir que le del otro elixir, Él se vuelve a parar, sigue la lucha por el elixir y aparece otro elixir: Ambos se ponen en posición de carrera, No pueden agarrar el elixir con las manos o pies él intenta agarrarlo con la boca, ella trata de impedir eso metiendo sus pies entre su cara él le dice “atrás” ellos la intenta quitar el elixir él abraza sus piernas ella le quita el otro elixir por casualidad, hay una lucha él está en el piso ella está arrodillada, él le quita el elixir que ya tenía por casualidad y se va corriendo del salón. termina el ejercicio</p> <p>Calentamiento de cierre:</p> <p>Leo: Camina en el espacio, da giros a su cabeza</p> <p>Vale: se coloca en la posición de la cobra para estirar en el piso, se levanta.</p>	
--	--	--	--	--

			Conversación del ejercicio: no se escucha muy bien :((((, pero principalmente se habló de la muestra final.	
--	--	--	--	--

Sesión :15-11-22	Objetivos	Ejercicios realizados	Material relevante	Herramientas de recojo
8	Generar corporalidad a través del juego de tensiones y oposición a partir del uso de la bandera.	<ul style="list-style-type: none"> ● Ejercicio de noticia para cada un ● Trabajo con la bandera: atada. (Juego de fuerzas). ● Tarea: traer un discurso de máximo una cara A4 en el cual tratas de convencer a la gran bandera el por qué te mereces ganar los premios de este oasis 	<p>Calentamiento:</p> <p>Leo: Va utilizando el cuerpo de manera más circundante, se traslada en el espacio, apoya el cuerpo sobre la pared, va empezando con energía 3, su cuerpo se mueve en modo de olas, le da enfoque a sus piernas y pies las va estirando, Va trabajando cada extremidad desde las piernas los brazos, Se va trasladando por el espacio y va utilizando sus brazos son movimientos marcados precisos, Se dirige con la mirada hacia diferentes puntos del espacio Se observa en el espejo del salón, utiliza el piso para estiramiento el espejo light sirve como referencia de su posición realiza respiración en posición de cuatro piernas, va a la posición del niño yoga posición de la cobra sigue soltando sus piernas las apertura va soltando su centro apertura a su pecho genera atención en sus cadera Estira sus brazos utiliza el espejo para observarse, se da palmadas en el cuerpo</p> <p>Ejercicio de las noticias de cada uno:</p> <p>Lamentablemente no se escuchan las respuestas por la grabación del audio</p> <p>Leo: brazos y torso tensos. Utiliza mucho las manos como si se dirigiera el pueblo. Las utiliza para enfatizar</p> <p>Vale: Posición de manos en el vientre, una postura más recta.</p> <p>Ejercicio con la bandera (jalando la sog):</p>	

			<p>Vale: Una posición más relajada con más confiada, dice las palabras de una manera más irónica, trata de aprovechar los momentos donde le está dando las respuestas para jalar, ella disfruta más hacer que falle, Jala con más fuerza, una pierna más adelante que la otra</p> <p>Leo: los hombros más tensos, dudo un poco a sus respuestas, Caderas más tensas, él se resiste, pero se nota una atención al responder las preguntas y evitar a que ya gané tensión en su rostro, hay una parada algo más caricaturesca quiere colocar los pies bien plantados en el piso los dos pies a la altura de sus caderas, Mira el espejo constantemente</p>	
--	--	--	--	--

