

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado



Conocimiento de los padres de familia sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años en instituciones educativas pública y privada de Lima

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en Niños y Adolescentes presentan:

Farah Grethell Ibarra Li
Vanessa Milagros Román Salas

Asesora:

Julissa Yolanda Vilca Jara

Co asesor:

Jorge Luis Enríquez Vereau

Lima, 2023


Informe de Similitud

Yo, Julissa Yolanda Vilca Jara, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Conocimiento de los padres de familia sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años en instituciones educativas pública y privada de Lima”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Farah Grethell Ibarra Li y Vanessa Milagros Román Salas, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 23%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 29/10/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

31 de octubre de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Vilca Jara <u>Julissa Yolanda</u>	
DNI: 42125223	Firma 
ORCID: 0000-0002-3809-8985	

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar el conocimiento de los padres de familia sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años en instituciones educativas pública y privada de Lima. Siendo una investigación de tipo aplicada y de diseño descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 89 padres de niños que se encuentran cursando el nivel Inicial de la Institución educativa privada Cristo Salvador y de la Institución educativa pública Padre Iluminato. La técnica utilizada corresponde a la del test y el instrumento fue un cuestionario, el cual fue validado mediante juicio de expertos. De acuerdo a los resultados obtenidos no se observan diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres de familia según institución educativa, grado de instrucción parental y número de hijos. Sin embargo, se observa una tendencia que, a mayor número de hijos y grado de instrucción parental, mayor conocimiento del desarrollo lingüístico.

Palabras claves: conocimiento, desarrollo lingüístico.

ABSTRACT

The aim of this study/research is to determine the parents' level of knowledge about the linguistic development of children from 1 to 3 years in public and private schools in Lima. Being an applied type of research and comparative descriptive design. The population is made up of 89 parents of children who are studying the pre-school level in the private-school Cristo Salvador and in the public-school Padre Iluminato. The technique used is the test and the instrument is a questionnaire, which was validated by Expert Judgment. According to the results obtained, no significant differences are observed in the level of knowledge of parents according to school, level education and the number of children. However, there is a trend that the parents' higher level of education, the greater the knowledge about linguistic development. And that the greater the number of children they have, the greater the knowledge of linguistic development.

Key words: knowledge, linguistic development

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INFORME DE SIMILITUD	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2
1.1. Planteamiento del problema	2
1.1.1. Fundamentación del problema	2
1.1.2. Formulación del problema	3
1.2. Formulación de objetivos	4
1.2.1. Objetivo general	4
1.2.2. Objetivos específicos	4
1.3. Importancia y justificación del estudio	4
1.4. Limitaciones de la investigación	5
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	6
2.1 Antecedentes	6
2.1.1 Nacionales	6
2.1.2 Internacionales	8
2.2. Bases teóricas	9
2.2.1 El lenguaje	9
2.2.2 Teorías de adquisición del lenguaje	10
2.2.3 Componentes del lenguaje	11
2.2.3.1 <i>Léxico Semántico</i>	11
2.2.3.2 <i>Morfosintáctico</i>	12
2.2.3.3 <i>Fonético Fonológico</i>	13
2.2.3.4 <i>Pragmático</i>	15
2.2.4 Signos de alarma en el desarrollo del lenguaje	17
2.2.5 La familia y el lenguaje	21
2.3. Definición de términos	22
2.4 Hipótesis	23
2.4.1 Hipótesis general	23

2.4.2 Hipótesis específicas	23
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo y diseño de investigación	24
3.1.1 Tipo	24
3.1.2 Diseño	24
3.2 Población y muestra	24
3.2.1 Población	24
3.2.2 Muestra	25
3.3 Definición y operacionalización de variables	25
3.3.1 Definición conceptual	25
3.3.2 Definición operacional	25
3.3.3 Operacionalización de las variables	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.4.1 Técnica	26
3.4.2 Instrumento	26
3.5 Procedimiento de recolección de datos	27
3.6 Procesamiento y análisis de datos	27
CAPÍTULO IV RESULTADOS	28
4.1 Presentación de resultados	288
4.1.1 Resultados del análisis descriptivo	288
4.1.2 Resultados del análisis inferencial	344
4.1.2.1 Prueba de normalidad	344
4.1.2.2 Contrastación de hipótesis	377
4.2 Discusión de resultados	41
CONCLUSIONES	43
RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Tabla de adquisición fonética fonológica.	15
Tabla 2.	Signos de alarma en la adquisición de lenguaje	18
Tabla 3.	Hitos del desarrollo lingüístico	19
Tabla 4.	Alteraciones comprensivas y expresivas por componentes	20
Tabla 5.	Operacionalización de las variables	26
Tabla 6.	Conocimiento general sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años	28
Tabla 7.	Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años 3030	
Tabla 8.	Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años ¡Error! Marcador no definido.1	
Tabla 9.	Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años 333	
Tabla 10.	Resultados de normalidad de datos con las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk	35
Tabla 11.	Resultados de prueba de normalidad en institución privada	36
Tabla 12.	Resultados de prueba de normalidad en institución pública	36
Tabla 13.	Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años en instituciones educativas: pública y privada	37
Tabla 14.	Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años en instituciones educativas: pública y privada, según grado de instrucción	39
Tabla 15.	Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de 1 a 3 años en instituciones educativas: pública y privada, según número de hijos.	40

INTRODUCCIÓN

Considerando que el lenguaje es la capacidad innata del ser humano que nos permite interactuar y conocer el mundo y que los padres son los máximos agentes estimulantes en su desarrollo, pues ellos son los primeros en percibir progresos y dificultades en sus niños. Surge la necesidad de conocer cuál es el nivel de conocimiento de los padres de familia sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años y si este nivel de conocimiento se ve influenciado por la institución educativa de procedencia, grado de instrucción parental y el número de hijos de las familias.

Esta investigación cuenta con 5 capítulos. El primer capítulo contiene la fundamentación del problema, en el cual se explica la importancia de la investigación, seguida por la formulación del problema y los objetivos.

En el segundo capítulo se encuentran los antecedentes de estudio tanto a nivel nacional como internacional sobre el conocimiento de los padres, el lenguaje, el desarrollo lingüístico, además de las bases teóricas sobre el tema de estudio. Así como la hipótesis planteada para esta investigación.

En el tercer capítulo se desarrolla la metodología sobre la cual se sustenta la recolección y análisis de datos, acompañados del método, diseño, población y variable de estudio.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados del análisis descriptivo e inferencial, presentados a través de tablas con un análisis en cada una. Finalizando con la discusión de los resultados obtenidos.

En el quinto y último capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones en función a los objetivos planteados.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Fundamentación del problema

El lenguaje es la capacidad innata propia del ser humano que nos permite expresar pensamientos y sentimientos. Existen otros factores que también se ven involucrados en el desarrollo del lenguaje, estos son: la familia, la escuela y el entorno social. Estos factores presentan modelos de estructuras y usos del lenguaje que son adquiridos por los niños desde edades tempranas.

El lenguaje comprende tres dimensiones: la forma, referida al componente morfosintáctico y al componente fonético-fonológico; la dimensión de contenido, relacionado con el componente léxico, el significado de las frases y el discurso; finalmente la dimensión del uso, relacionada con el componente pragmático y las funciones comunicativas. En todas las dimensiones intervienen los procesos de comprensión y expresión.

Considerando lo planteado por Aguado (2000) la adquisición de la lengua es “un trabajo compartido entre el niño y el adulto, pero es un trabajo de sol a sol”(p.19). Por ello, es importante que el entorno familiar y en especial los padres tengan conocimientos sobre el correcto desarrollo lingüístico de los niños para poder estimularlos e identificar algunos signos de alerta que puedan evidenciar retrasos o dificultades en su óptimo desenvolvimiento.

Se ha venido advirtiendo que los padres de familia cuyos niños cursan el nivel inicial, poseen poco conocimiento acerca del desarrollo lingüístico de sus hijos, ya que muchas veces consideran que la asistencia al colegio ayudará a incrementar su vocabulario y mejorará su

lenguaje. En otras ocasiones los padres de familia pasan por alto los signos de alerta de un desarrollo lingüístico esperado para la edad de sus hijos, retrasando el inicio de atención especializada. Calizaya (2016) manifestó en sus conclusiones que los padres no respondieron con precisión preguntas acerca del desarrollo lingüístico de sus hijos, dado que no conocen a sus hijos, porque pasan más tiempo en el jardín que en sus casas y el poco tiempo que pasan en casa no se le presta la debida atención. Todo ello nos hace concluir que los padres de familia necesitan orientaciones acerca del desarrollo lingüístico de sus hijos.

Existen evidencias empíricas del bajo nivel de conocimientos que presentan los padres respecto al desarrollo lingüístico en sus menores hijos, como el estudio realizado por Arteaga (2015), cuyos resultados indican que los conocimientos de los padres en el área del lenguaje de los niños de 12 a 24 meses son incorrectos en un 80%. Asimismo, Chamba (2018) encontró que los conocimientos de las madres sobre el área del lenguaje en niños menores de un año se ubicaron en un nivel malo y regular en un 74 %.

Algunas investigaciones internacionales como la de Keasler (2000) señalaba que los padres de familia de niños de preescolar tienen un mínimo conocimiento del desarrollo del habla y lenguaje de sus hijos independientemente del nivel de ingresos o antecedentes educativos. Así mismo, Caridi (2019) nos indica que el conocimiento de la importancia del juego en el desarrollo del lenguaje fue medio-bajo en los padres de niños de 1 a 6 años.

Por otro lado, en la revisión sistemática mexicana realizada por Gallardo en el 2016 explica que entre 10 y 20% de los niños alrededor de 24 meses de edad presentan un Inicio Tardío del Lenguaje. Las recientes investigaciones señalan que si un porcentaje de estos infantes con Inicio Tardío del Lenguaje persisten en estas dificultades, podrían desarrollar un Trastorno del Desarrollo del lenguaje (TDL). En estas edades tempranas los padres de familia son los primeros en percibir las anomalías o deficiencias en el desarrollo integral de sus hijos, entonces resulta importante que tengan conocimientos básicos al respecto.

1.1.2. Formulación del problema

El lenguaje es una facultad propia del ser humano que nos permite expresar sentimientos, pensamientos, interactuar y conocer el mundo. Dentro del entorno familiar es necesario observar el desarrollo adecuado del lenguaje de los niños y así prevenir posibles dificultades. En la actualidad, son los padres, cuidadores, tutores o familiares los que contribuyen como agentes estimulantes de su desarrollo. Sin embargo, los resultados en investigaciones nacionales e

internacionales mencionan el poco conocimiento que tienen los padres sobre el desarrollo lingüístico. Sumado a ello, existe un elevado porcentaje de niños que presentan inicio tardío, lo cual se ve reflejado en la problemática que enfrentan las profesoras del nivel inicial al confrontar a los padres de familia sobre el tipo de interacción que mantienen con sus hijos. Por lo mencionado se plantea la siguiente pregunta: ¿Existen diferencias en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de 1 a 3 años en instituciones educativas pública y privada de Lima?

1.2. Formulación de objetivos

1.2.1. Objetivo general

- Identificar si existen diferencias en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años, según institución educativa de procedencia, número de hijos y grado de instrucción parental.

1.2.2. Objetivos específicos

- Construir y validar el cuestionario que mida el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3.
- Establecer si existen diferencias en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según institución educativa de procedencia.
- Establecer si existen diferencias en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según números de hijos.
- Establecer si existen diferencias en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según grado de instrucción parental.

1.3. Importancia y justificación del estudio

En el análisis de las fuentes realizadas se encontró en su mayoría investigaciones internacionales. Las escasas investigaciones nacionales contenían estudios acerca de la estimulación temprana que abordaban el área de lenguaje pero de forma muy sucinta. No se encontró ningún estudio que midiera la variable conocimiento de los padres acerca del desarrollo

lingüístico de sus hijos. Por lo tanto, al no disponer de suficiente literatura en estudios empíricos, la investigación a realizar presenta una justificación teórica ya que, brindará información acerca del tema de estudio.

Asimismo, el estudio a realizar presenta una justificación práctica, en la medida en que se ha observado un bajo nivel de conocimientos en los padres acerca del desarrollo lingüístico en sus menores hijos de educación inicial. Si bien existen otros agentes que supervisan y atienden el óptimo desarrollo en los primeros años, como los pediatras, enfermeras, psicólogos, etc., son los padres que acuden a ellos a disipar sus dudas frente a señales de alarma, cómo podrán identificar déficits o retrasos en el desarrollo si su nivel de conocimiento es bajo o si consideran que estas dificultades son poco relevantes y se superarán sin necesidad de un apoyo externo. Por otro lado, algunos casos refieren que los agentes mencionados cuentan con conocimientos limitados para resolver las dudas de los padres frente a las señales de alarma, por lo tanto, es necesario potenciar el nivel de conocimiento de los padres de familia acerca del desarrollo lingüístico de sus hijos.

Es importante el desarrollo lingüístico en el nivel inicial ya que abarca los primeros años de vida de los niños en un entorno que le ofrece diversas oportunidades comunicativas y de interacción con su entorno. Owen (2003:262) señala que, si bien el lenguaje infantil es diferente del de los adultos, no deja de ser un sistema simbólico muy válido para los propios niños. Para ellos funciona muy bien. La adquisición del lenguaje inicial supone un paso muy importante en el desarrollo del lenguaje. Muchas de las relaciones que los niños aprenden a expresar mediante una combinación de gestos, vocalizaciones, y palabras aisladas, terminan convirtiéndose en formas lingüísticas adultas.

Durante gran parte de la infancia el entorno del niño suele estar moderado por un adulto, entendemos, en su mayoría padres y madres que son modelos de lenguaje para el niño. Así Owen (2003:147) menciona que, si bien el objetivo de los padres no suele ser la enseñanza explícita, ellos les otorgan muy buenas oportunidades para el aprendizaje. Asimismo, agrega que las madres contribuyen en gran medida a que sus hijos tengan éxito en las tareas de conversación.

1.4. Limitaciones de la investigación

Se tuvo inconvenientes al encontrar antecedentes de índole nacional relacionados al tema a tratar. Así como dificultades en el acceso a la muestra en las Instituciones educativas estatales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 Nacionales

Entre las investigaciones que mide el conocimiento de docentes acerca del desarrollo lingüístico, encontramos la investigación realizada por Galdos y Rivera (2020) con su estudio titulado “Nivel de conocimiento de los docentes de una institución educativa inicial privada sobre el desarrollo y dificultades léxico semánticas en preescolares”. Tuvo como objetivo identificar el nivel de conocimiento de los docentes de las sedes del nido La Casa Amarilla sobre el desarrollo y dificultades léxico semánticas en preescolares. Este estudio fue de tipo descriptivo no experimental y la muestra estuvo constituida por 60 docentes con carreras profesionales de educación y psicología. Los resultados fueron los siguientes las docentes del Nido Casa Amarilla obtuvieron un nivel de conocimiento medio acerca del desarrollo y dificultades léxico semánticas en preescolares.

La investigación de tipo descriptiva realizada por Angles y Gutiérrez (2020) titulada “Conocimiento del Trastorno Específico del Lenguaje en Docentes y Psicólogos de la ciudad de Arequipa” fue elaborada con el propósito de conocer el nivel de conocimiento en docentes y psicólogos sobre el Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). Para lo cual se aplicó un cuestionario a 98 personas, de las cuales, 42 fueron psicólogos y 56 docentes. Se obtuvo que el conocimiento del TEL, se encontró en nivel deficiente con un porcentaje de 31,0% en psicólogos y 17,9% en docentes. Por lo tanto, se concluye que los conocimientos sobre el TEL de los docentes y psicólogos son deficientes. Cabe resaltar que el TEL es una alteración en la adquisición y desarrollo del lenguaje, por lo tanto, para su identificación es necesario conocer la pauta evolutiva en el desarrollo típico del lenguaje, es decir, si no contamos con los conocimientos suficientes sobre el lenguaje, variable de nuestra investigación, es difícil conocer una alteración a este nivel.

Entre las investigaciones nacionales que miden el conocimiento de los padres de familia, se tiene un estudio realizado en Piura por Chamba (2018) sobre el “Nivel de conocimientos y prácticas sobre estimulación temprana en madres de niños menores de 1 año que acuden al consultorio de crecimiento y desarrollo del C.S. en San Sebastián”, el objetivo general del estudio fue determinar el nivel de conocimiento y prácticas sobre estimulación temprana de las madres. Fue un estudio de tipo cuantitativo, con diseño descriptivo transversal. La muestra estuvo conformada por 50 madres, se obtuvo la información a través de un cuestionario para medir nivel de conocimientos y para medir prácticas se utilizó el Test de Likert. Hallando los siguientes resultados en el área del lenguaje, el 40% presentan malas prácticas de estimulación, 34% regular y 26% buen nivel de prácticas de estimulación temprana en sus niños. De los resultados obtenidos se concluye que en su mayoría las madres de familia poseen un bajo conocimiento sobre estimulación temprana.

Arteaga (2016) realizó en Lima el estudio titulado “Conocimientos de los padres sobre la estimulación temprana en niños entre los 12 a 24 meses de edad que asisten al servicio de crecimiento y desarrollo de un Centro de Salud”. Tuvo por objetivo determinar los conocimientos de los padres sobre la estimulación temprana en niños entre los 12 a 24 meses de edad. Este estudio fue de tipo cuantitativo, se utilizó el método descriptivo transversal y la muestra estuvo conformada por 50 padres. Los resultados fueron los siguientes: el 20% (10) presenta un conocimiento correcto, y un 80% (40) presenta un conocimiento incorrecto. Se determinó que los conocimientos de los padres con niños entre los 12 a 24 meses de edad en el área del lenguaje son incorrectos.

Garay (2012), realizó un estudio titulado “Conocimiento de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes del nivel Inicial y primaria de colegios de fe y alegría”, cuyo objetivo fue comparar el conocimiento del desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes de Nivel Inicial y Primaria de colegios de Fe y Alegría. Se tomó una muestra de 194 profesores de primaria y otra de 22 profesores de inicial. Esta investigación es descriptiva y comparativa con dos grupos de docentes de diferentes niveles. Los resultados nos permitieron concluir que los docentes tienen un nivel promedio sobre los conocimientos de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas.

2.1.2 Internacionales

La investigación española de Caridi (2019) titulada “Conocimientos de los padres sobre la importancia del juego en el desarrollo del lenguaje”, explora los conocimientos de los padres sobre la importancia del juego en el desarrollo lingüístico. Se realizó una investigación descriptiva y transversal de una muestra de 100 padres de niños entre 1 y 6 años, registrando los resultados a través de una encuesta. Los padres contestaron que el juego sirve para desarrollar el lenguaje en un 50%. En relación a los tipos de juego, los padres manifiestan que utilizan los juegos simbólicos en un 19 %. De estos resultados se deduce que es importante promover el conocimiento de los padres sobre la importancia del juego en el desarrollo del lenguaje en las consultas tempranas, con el objetivo de optimizar el desarrollo de los niños, sobre todo priorizando los juegos simbólicos, ya que estos crean un espacio donde interactúan el pensamiento, el lenguaje y la fantasía.

Entre las investigaciones extranjeras que miden el conocimiento de padres se tiene la investigación de Calizaya (2016) en La Paz Bolivia con el estudio “Los padres y el desarrollo del lenguaje”. Este estudio fue de tipo exploratorio ya que, se midió el lenguaje de las familias, padres y educadoras de los niños para averiguar si este es un factor determinante para el desarrollo de su lenguaje y buena comunicación. En este diseño pre experimental la muestra estuvo conformada por 150 personas entre niños, padres de familia y educadoras del Jardín Infantil Jesús de la Legión de la Buena Voluntad. Después de la aplicación de un programa de intervención los resultados revelaron que hubo una diferencia significativa entre el pre y post test, en relación al conocimiento de los padres. Concluyendo una adecuada comunicación familiar beneficia a los niños (as) en el desarrollo y aprendizaje del lenguaje.

En el estudio de Farouk y Sheikhan (2014) sobre “Efectos de las interacciones de los padres en el desarrollo del lenguaje en los niños”, se evaluó si la cantidad y la calidad de las interacciones entre padres e hijos contribuyen al desarrollo del lenguaje. Se incluyó a 100 padres que eran asistentes en la Unidad de Foniatría del Hospital Kasr Al Aini y que presumían de un retraso en el desarrollo del lenguaje de sus hijos. Los resultados indicaron que la mayoría de los padres no utilizaron métodos efectivos para fomentar la adquisición del lenguaje de sus hijos, aunque su conocimiento sobre el desarrollo y la intervención del lenguaje fue adecuado en 78%. Es decir, manejan la teoría, pero no la ponen en práctica. Hubo una asociación positiva significativa entre el puntaje de interacciones de los padres y la edad lingüística de sus hijos. Se concluyó que la interacción padre-hijo es una variable importante en el desarrollo del lenguaje de un niño. Además, recomiendan que la investigación futura debe centrarse en aumentar la calidad

de estas interacciones; esto implicaría proporcionar a los padres una educación dirigida a aumentar la sofisticación de sus habilidades lingüísticas.

La investigación titulada “Identificación de prácticas relacionadas con el lenguaje, la lectura y la escritura en familias costarricenses realizada por Romero et al. (2007), buscó conocer las prácticas y actitudes de la familia en relación con el lenguaje, la lectura y la escritura en el hogar. Se realizó una investigación de tipo descriptiva cualitativa de una muestra de 20 padres de un total de 200 niños y niñas seleccionados que cursan el kinder registrando los resultados a través de una encuesta sobre el ambiente familiar (EAF), observación y algunos apartados de pruebas estandarizadas. Se observaron los siguientes resultados, la mayoría de los padres apoya la formación de hábitos de estudio, sólo alrededor de la mitad de las familias apoyan el desarrollo del lenguaje de las niñas y los niños jugando o conversando con ellos de manera frecuente y un porcentaje muy bajo ofrece otros apoyos. Por otro lado, se encontró una tendencia de las familias con mejor nivel socio-económico a contar con más elementos para apoyar el desarrollo lingüístico y prelector de sus hijas e hijos. De estos resultados se concluye que las prácticas familiares de lenguaje, lectura y escritura no corresponden con las expectativas de la educación moderna para apoyar el desarrollo de las alumnas y los alumnos, por desconocimiento del desarrollo lingüístico por parte de las familias; no obstante, las familias tienen altas expectativas educativas para sus hijas e hijos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 El lenguaje

El lenguaje puede definirse como un código socialmente compartido, o un sistema convencional, que sirve para representar conceptos mediante la utilización de símbolos arbitrarios y de combinaciones de éstos, que están regidos por reglas. Owens (2005: 5)

Acosta y Moreno (2005:2) señala que el lenguaje es un sistema compuesto por unidades (signo lingüístico) que mantiene una organización interna de carácter formal, su uso permite formas singulares de relación y acción sobre el medio social que se materializa en formas concretas de conducta.

El lenguaje es complejo y dinámico, está compuesto por un sistema de símbolos convencionales que son usados para expresar pensamientos, sentimientos y nos permiten comunicarnos.

Para Acosta y Moreno (2005: 2) el lenguaje se encuentra compuesto por tres dimensiones:

Dimensión estructural: el lenguaje es un código o sistema de signos que permite representar la realidad. Estos códigos son arbitrarios y están organizados internamente respondiendo a reglas o restricciones fijas.

Dimensión funcional: el lenguaje es una herramienta que utilizamos de manera privilegiada para comunicarnos e interactuar con otras personas. Así mismo, el lenguaje nos permite conocer y representar la realidad para establecer relaciones entre objetos y eventos, así como para expresar emociones y sentimientos.

Dimensión comportamental: hace referencia al lenguaje como un comportamiento entre el hablante y el oyente, cuando a través de un intercambio conversacional, codifican o producen, y descodifican o comprenden mensajes lingüísticos mediante la utilización de un código común y compartido.

2.2.2 Teorías de adquisición del lenguaje

Acosta y Moreno (2005:7) definen las teorías de la adquisición del lenguaje, así tenemos:

Teoría conductista: Fue propuesto por Skinner, señala que el lenguaje es una conducta aprendida por refuerzo. El lenguaje se aprende por imitación.

Teoría innatista: Propuesta por Chomsky, el lenguaje se adquiere porque poseemos un dispositivo innato para aprender. Es decir, poseemos una base biológica que nos permite aprenderlo.

Teoría maduracionista: Representada por Lennerberg, quien señala que el desarrollo biológico permite desarrollar lenguaje durante una etapa privilegiada. Existen períodos privilegiados para su desarrollo y adquisición.

Teoría cognitivista: propuesta por Piaget y propone que el lenguaje es producto del desarrollo cognitivo. Es decir, la competencia cognitiva influye en la competencia lingüística.

Teoría interaccionista: tiene por representantes a Vigostsky y Brunner. Proponen que el lenguaje es una competencia comunicativa producto de la interacción social. Introducen el término competencia comunicativa.

2.2.3 Componentes del lenguaje

2.2.3.1 Léxico Semántico

Para Acosta y Moreno (2005:3) la semántica se centra en el estudio del significado de las palabras y de las combinaciones de las palabras.

Así mismo Owens (2005:22) señala que la semántica estudia las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significación que experimentan esas palabras.

De lo antes señalado podemos inferir que el componente léxico -semántico está compuesto por el vocabulario (léxico) de su entorno y el significado de la palabra, frase y discurso. El desarrollo de este componente se realiza de manera gradual siguiendo una pauta evolutiva.

Las etapas de desarrollo del componente léxico semántico son:

Pre silábica entre los 10 y 15 meses de edad, en esta etapa se inicia la producción de prepalabras con intención comunicativa y compartir experiencias. Sin embargo, carentes de base conceptual son los adultos quienes les asignan un significado.

Símbolos léxicos entre los 16 y 24 meses, se caracteriza por el uso de sustantivos. Aproximadamente a los 18 meses se produce la sobreextensión y sobrerrestricción reduciéndose alrededor de los 2 años y medio.

Semántica de la palabra entre 18 meses a 4 años, en la cual se hace uso de sustantivos, verbos, adverbios, preposiciones, conjunciones, adjetivos y pronombres. Logran situar acontecimientos en el tiempo y espacio. Comprende relaciones de sinonimia, antonimia, reciprocidad y jerarquización de significados.

Semántica del discurso de 4 años a más, caracterizada por el uso de conectores discursivos, pronombres relativos, conjunciones causales, temporales, adverbios y preposiciones. También coherencia y cohesión discursiva.

Hacia los 6 años, aparece el lenguaje figurativo a través del humor, ironías y metáforas.

2.2.3.2 Morfosintáctico

La morfosintaxis tiene como objeto de estudio tanto a la morfología como a la sintaxis. Por un lado, la morfología se encarga del estudio de la estructura interna de las palabras y por otro la sintaxis estudia las funciones o reglas combinatorias de sintagmas y oraciones. Entonces, podríamos decir que la morfosintaxis se ocupa tanto de la descripción de la estructura interna de las palabras como de las reglas de combinación de los sintagmas en oraciones (Dubois, 1979) citado por Acosta y Moreno en el 2005.

A continuación, nos guiaremos de la propuesta de Del Río y Vilaseca (1988), integrando descripciones hechas por Crystal (1981), Rondal (1982) y Bouton (1976; citado por Acosta y cols., 1996). En la que se propone los elementos lingüísticos que se van adquiriendo en las etapas de la vida.

Etapa Pregramatical.

- Se presenta entre los 10 a 17 meses. Emite palabras aisladas que son entendidas en un contexto. Por ejemplo: “Papau” para terminar de comer.

Primer desarrollo sintáctico.

Se divide en:

- 18 a 24 meses. Realiza emisiones de dos palabras. Por ejemplo; “dame eto”. También emite las primeras estructuras negativas e interrogativas. Por ejemplo: “No eche”, “qué eso”. Emplea algunos adverbios de lugar como “allí”.
- 24 a 30 meses. Emite tres palabras formando oraciones simples. El orden básico oracional es sujeto+ verbo+ objeto (SVO) o verbo +sujeto + objeto (VSO) Por otro lado, el niño empieza a emplear algunos aspectos de concordancia gramatical, como el plural en los artículos y el género en los adjetivos (calificativo)

Expansión Gramatical:

Se subdivide en:

- 30 a 36 meses. Dice oraciones de cuatro a más palabras. Empiezan las primeras oraciones coordinadas: “mamá trabaja y papá limpia”. Aumenta la frecuencia del uso de género y número. Utiliza los verbos auxiliares “ser” y “estar”. Empleo de pronombres personales (primera, segunda y tercera persona). Artículos. El, la.
- 36 a 42 meses. Elabora oraciones compuestas unidas por las conjunciones “y, pero, porque”. Elabora oraciones negativas e interrogativas. Amplía el uso de tiempos verbales: pasado y futuro.
- 42 a 54 meses. Adquiere la mayoría de los elementos lingüísticos, pero aún se evidencian errores. Emplea los tiempos verbales en presente, pasado y futuro de manera adecuada. Comienza a usarse la voz pasiva: “La niña ha sido mordida por el perro”. A los 48 posee la madurez para usar la gramática de su lengua.

Últimas adquisiciones:

- 54 meses hasta los 6 o 7 años. Empieza a dominar oraciones pasivas, condicionales, circunstanciales de tiempo. Por ejemplo: “Si no me pongo la casaca tendré frío”. Incrementa el uso de oraciones más complejas.

2.2.3.3 Fonético Fonológico

El componente **fonético fonológico** tiene como objeto de estudio tanto a la fonética como a la fonología. Por un lado, la fonética se encarga del estudio de los sonidos del habla desde el punto de vista de la producción y por otro lado la fonología estudia las reglas que gobiernan la estructura, la distribución y la secuencia de los fonemas, así como la configuración de las sílabas. Es decir, la fonética tiene que ver con la representación física del sonido y la fonología con la representación mental. Así Acosta (2005:3) cita a Onieva y Sommerstein para describir este componente. La fonética trata de las características de los sistemas articulatorio y auditivo del ser humano. La fonología se interesa por el estudio de la organización de los sonidos en un sistema

valiéndose de sus caracteres articulatorios y de la distribución o suma de contextos en que pueden aparecer.

A continuación, se presentarán los estadios de desarrollo fonético fonológico propuesto por Ingram 1989 & Vihmann 1993.

- Comunicación Prelingüística de 0 a 12 meses. No se evidencia producción de palabras. Producciones involuntarias hasta el balbuceo (reduplicado y conversacional)
- De las primeras 50 palabras de los 12 a 18 meses. Adquisición de palabras no superior a dos sílabas. Uso de consonantes bilabiales y alveolares, modo de producción oclusivo o nasal.
- De los procesos de simplificación del habla de los 18 meses a 04 años. Se presentan procesos de simplificación fonológica (PSF), donde el niño simplifica, reduce etc., las palabras afectando la inteligibilidad del habla. Hacia los 4 años la mayoría de los PSF han sido superados.
- De la adquisición del repertorio fonético fonológico de los 04 a 06 años. Se perciben producciones correctas de palabras simples a complejas. Los procesos de simplificación fonológica (PSF) desaparecen por completo.

A continuación, se presenta un cuadro de adquisición fonética fonológica.

Tabla 1. Tabla de adquisición fonética fonológica.

Edad	Adquisiciones
2 años	Vocales: /a/, /e/, /i/, /o/, /u/
3 años	/m/, /n/, /ñ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /d/, /g/, /f/, /s/, /j/, /y/, /ch/, /l/ . Diptongos: /ia/, /io/, /ie/, /ua/, /ue/, /ei/, /ai/, /ui/
4 años	/r/(ASDP) Diptongo: /au/ Grupo consonántico: /pl/, /bl/
5 años	Grupo consonántico: /fl/, /cl/, /gl/, /br/, /fr/, /pr/, /cr/, /gr/, /tr/, /dr/. Consonantes: /r/ (CSIP y CSFP), /rr/
Ataque silábico después de la palabra (ASDP), Ataque silábico en interior de la palabra (ASIP), Coda silábica en interior de la palabra (CSIP) Coda silábica al final de la palabra (CSFP).	

Adaptado de la propuesta de Susanibar, Dioses y Humaní (2013: 33)

2.2.3.4 Pragmático

Citando a Owen (2005: 24) “La pragmática constituye un conjunto de reglas relacionadas con el uso del lenguaje en el seno de un contexto comunicativo. Así pues, la pragmática se refiere a la manera en que se utiliza el lenguaje para comunicarse, y no tanto a la forma en que dicho lenguaje está estructurado”,

Acosta y Moreno (2005:3) estudia el funcionamiento del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos, es decir, analiza las reglas que explican o regulan el uso intencional del lenguaje, teniendo en cuenta que se trata de un sistema social compartido que dispone de normas para su correcta utilización en contextos concretos.

Las etapas de desarrollo del componente pragmático son:

Pre-lingüística, que abarca desde el nacimiento hasta los 2 años, está compuesta por los estadios:

- *Prelocutivo*, se caracteriza por gritos, llantos, risas, gestos faciales no específicos. Son actos comunicativos que tienen influencia en el oyente, quien es el que le atribuye significado.
- *Ilocutivo*, señales no verbales que buscan llamar la atención del adulto o cuidador. Se considera el inicio de la comunicación no verbal que busca satisfacer intereses y necesidades. Los gestos pueden ser: pedir, señalar, dar, enseñar y protestar.
- *Locutivo*, presencia de conductas protodeclarativas, uso de las primeras palabras, es capaz de mantener el tema y el turno con su interlocutor,

Etapas lingüísticas, que abarca de los 2 en adelante, se caracteriza por el uso del lenguaje oral, uso de gestos como apoyo, uso de turnos conversacionales e inicio de conversaciones.

El desarrollo del componente pragmático abarca:

Intención comunicativa, aquí encontramos las funciones comunicativas que son acciones y expresiones que emplea el niño para manifestar sus intenciones y cubrir sus necesidades. Esta intención se manifiesta en las siguientes fases:

- Fase 1, de los 9 a los 18 meses, son acciones o vocalizaciones que resultan efectivas según el contexto para influir en otras personas. Estas son: instrumental (satisfacer necesidades, incluye acciones como pedir), regulatoria (controlar, modificar la conducta de los otros), interaccional (interrelacionarse con el medio, responder saludos), personal (expresar sentimientos y opinar), heurística (preguntar por las cosas del entorno), imaginativa (jugar

y crear diversas realidades), representativa (sirve para manifestar y transmitir mensajes) y ritual (expresiones de buenos modales).

- Fase 2, de los 18 a los 24 meses, etapa de transición al lenguaje adulto y se da el desarrollo del vocabulario y estructuración gramatical. Está compuesta por: pragmática (usa el lenguaje como acción), matética (uso del lenguaje para aprender) e informativa (uso del lenguaje para compartir información).
- Fase 3, de los 24 a los 36 meses, dominio del lenguaje adulto. Está compuesta por ideacional (el lenguaje es usado para hablar sobre el mundo real) e interpersonal (para interactuar y actuar sobre los demás)

Con el transcurrir de estas fases los niños van consolidando sus *habilidades conversacionales* la cuales se manifiestan en; saber iniciar una conversación, mantener el tópico de la conversación, finalizar la conversación, identificar la interferencia en el mensaje, solicitar peticiones de aclaración y respetar turnos conversacionales.

2.2.4 Signos de alarma en el desarrollo del lenguaje

Desde una mirada del campo de la medicina, Moreno Flagge (2013:57) registra los siguientes signos de alarma en la adquisición del lenguaje, citado por Medina MDP (2015: 571)

Tabla 2. Signos de alarma en la adquisición de lenguaje

Edad	Signos de alarma
0-1mes	Llanto raro
2-4 meses	Ausencia de sonrisa social
6 meses	No vocaliza ni balbucea
9 meses	No silabea
12 meses	Pierde habilidades
15 meses	No señala, no utiliza tres palabras
18-24 meses	No sigue instrucciones simples, no dice “mamá” u otros nombres, no reconoce partes del cuerpo.
24-36 meses	No dice frases de dos palabras, no sigue instrucciones de dos pasos.
36-48 meses	Uso incorrecto de palabras, sustituye una por otra.
4-6 años	No habla correctamente

Tomado de Medina MDP (2015: 571)

Una mirada alternativa, pero complementaria la podemos encontrar en Gassió (2006), donde describe los hitos del desarrollo lingüístico, citado por Castro (122: 571)

Tabla 3. Hitos del desarrollo lingüístico

Edad en meses	Hitos del desarrollo lingüístico
0-3	Vocalizaciones poco diferenciadas (llanto, gritos y ruidos). Reacciona a los ruidos.
3-4	Balbuceo. Busca la fuente del sonido.
5-6	Responde vocalmente al estímulo.
7-8	Bisílabos no propositivos.
9-10	Preconversación con balbuceo.
11-12	Comprende algunas palabras familiares.
12-18	Aparecen las primeras palabras. Crece la comprensión y la producción de palabras.
18-24	Frasas de dos elementos. Veinte palabras a los 18 meses.
24-30	Frasas de tres elementos. Doscientas palabras a los 2 años. Obedece dos órdenes. La mitad del lenguaje es inteligible.
30-36	Frasas de cuatro elementos. Usa pronombres.
36	Las tres cuartas del lenguaje son inteligibles. Hace preguntas. Sabe alguna canción. Comprende relatos.
54	Sintaxis clara. Lenguaje inteligible.

Tomado de Gassió (2006)

A continuación, se describen las alteraciones comprensivas y expresivas por componentes del lenguaje.

Tabla 4. Alteraciones comprensivas y expresivas por componentes

Nivel	Alteraciones comprensivas	Alteraciones expresivas
<p>Fonético</p> <p>Fonológico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Dificultades en la discriminación y el procesamiento fonológico, lo que se acentúa frente a los elementos que no presentan representación semántica. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Restricciones en el número de contrastes fonológicos utilizados. ● Limitaciones en la estructuración silábica. ● Persistencia de patrones de error. ● Presencia de errores inusuales, hecho que se asocia con frecuencia a un inventario fonético restringido.
<p>Morfosintáctico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Dificultad en la comprensión de estructuras complejas, como las oraciones pasivas. ● Dificultad en reconocer aquellas palabras de uso meramente gramatical dentro de la oración. ● Dificultad en el reconocimiento y detección de errores. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollo lento y dificultoso. ● Alteraciones en la construcción de frases (por ejemplo, orden alterado y agramatismo). ● Oraciones de longitud reducida. ● Alteración en el uso de morfemas gramaticales. ● Dificultades en el uso de nexos gramaticales.
<p>Semántico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Vocabulario pasivo restringido, lo que limita la comprensión general. ● Dificultad en la comprensión de palabras de contenido abstracto y no icónico (por ejemplo, conceptos temporales y espaciales). 	<ul style="list-style-type: none"> ● Vocabulario activo limitado y de lenta adquisición, expresado por uso de etiquetas genéricas. ● Sobre generalización, errores semánticos de palabras y neologismos. ● Dificultad para encontrar palabras.

Pragmático

- Dificultad en reconocer claves verbales/no verbales que regulan la interacción conversacional, en especial la organización social del discurso.
 - Falla frente a lenguaje figurado.
 - Dificultad en adaptar el estilo conversacional al contexto.
 - Dificultad en la organización social del discurso (por ejemplos, toma de turnos, manejo del tópico y reparación de quiebres).
 - Puede existir el uso de un lenguaje estereotipado o poco coherente y contingente.
 - Dificultades en la comunicación no verbal.
-

Adaptado sobre la base de Martínez Celdrán, 1998; López-Higgs, 2003; Puyuelo & Rondal, 2003; Gómez & Peronard, 2005; Dodd, 2005; y Schwartz, 2009. Tomado por Castro (2018:120)

2.2.5 La familia y el lenguaje

A lo largo del tiempo se ha ido estudiando el rol importante que cumple la familia en el desarrollo del lenguaje de sus hijos.

Así Hardy-Brown y Plomin (1981 -1985) citado por Papalia (2009:230), resaltan la influencia genética entre la inteligencia de los padres y el porcentaje en el cual sus hijos desarrollan sus destrezas de comunicación durante el primer año de vida. Así mismo, destacan la influencia del temperamento en el lenguaje. Niños interesados por otras personas evidencian mayor interés en comunicarse e interactuar con otros, es decir son más comunicativos.

Según Nelson (1981), citado por Papalia (2009:230), manifiesta que existen diferencias en las capacidades para el lenguaje que se reflejan según el entorno en el que se desenvuelve el niño. Así un lenguaje dirigido al niño (LDN) o el lenguaje de las madres, el cual no sólo es utilizado por ellas sino por todo aquel que se dirija a un niño, se caracteriza por utilizar un tono de voz más alto, palabras y oraciones cortas, pronunciación lenta, repetición y muchas preguntas. Además, Snow, (1942), citado por la misma autora, indica que esta forma de hablar es importante porque cumple con varias funciones. A nivel emocional ayuda a establecer un vínculo entre los adultos y los niños. En el plano social ayuda a los niños a sostener una conversación. A nivel lingüístico ayuda a los niños a utilizar nuevas palabras, estructurar frases, y así comunicarse mejor.

Owen (2005: 147) menciona que, a lo largo de las interacciones con el entorno, los niños establecen conversaciones con las personas que los cuidan. Durante estas interacciones, los niños van apropiándose de los procesos de los cuidadores. El lenguaje que utilizan resulta crucial para producir cambios cognitivos en los niños. Si bien su objetivo no suele ser la enseñanza explícita, a lo largo de esa interacción proporcionan a los niños muy buenas oportunidades para el aprendizaje.

Por ello, resulta de gran importancia que los padres de familia conozcan los hitos de desarrollo del lenguaje de sus hijos, ya que ellos son modelos altamente significativos que tendrán durante los primeros años de vida.

2.3. Definición de términos

Desarrollo lingüístico: es la capacidad en desarrollo de los niños para comunicarse de manera efectiva (lenguaje expresivo) y comprender (lenguaje receptivo) el lenguaje oral en diferentes entornos y para una variedad de propósitos.

Centro educativo privado: Unidad educativa cuyo titular es una persona física o jurídica de carácter privado. Diccionario Panhispánico del español jurídico, 2022.

Centro educativo público: Como su propio nombre indica, se trata de aquellos centros educativos que se caracterizan por el hecho de que es el gobierno de un país, de una región o de una ciudad el que se encarga de sostenerlos y gestionarlos mediante dinero que procede de fondos públicos.

Grado de instrucción: El nivel de instrucción de una persona es el grado más elevado de estudios realizados o en curso, sin tener en cuenta si se han terminado o están provisional o definitivamente incompletos.

Nivel socioeconómico: es una medida total económica y sociológica que combina la preparación laboral de una persona, de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación y empleo.

Signos de alerta: son un retraso cronológico significativo en la aparición de adquisiciones del desarrollo global o de un área específica, para la edad del niño.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres de familia sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años, según institución educativa de procedencia, número de hijos y grado de instrucción parental.

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres de familia sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años, según institución educativa de procedencia, número de hijos y grado de instrucción parental.

2.4.2 Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según institución educativa de procedencia.

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según institución educativa de procedencia.

H2: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según el número de hijos.

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según el número de hijos.

H3: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según grado de instrucción parental.

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según grado de instrucción parental.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo

Esta investigación es de tipo aplicada, también llamada constructiva o utilitaria. Se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ellas se deriven (Sánchez, H. & Reyes, C. (2006).

3.1.2 Diseño

Es de diseño descriptiva comparativa, ya que este diseño parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples, esto es recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos. En otros términos en este estudio se realizará la comparación entre padres de familia de dos instituciones, pública y privada respecto a su conocimiento en el desarrollo lingüístico. Sánchez, H. & Reyes, C. (2006).

3.2 Población y muestra

3.2. 1 Población

La población estuvo conformada por padres de familia con hijos (as) de 1 a 3 años matriculados en el nivel inicial de las instituciones educativas pública y privada de Lima Metropolitana.

3.2.2 Muestra

La muestra estuvo compuesta por 89 padres con hijos de 1 a 3 años matriculados en el nivel inicial de instituciones educativas pública y privada.

3.3 Definición y operacionalización de variables

3.3.1 Definición conceptual

El desarrollo del lenguaje es un proceso complejo que se lleva a cabo en la interacción con los distintos ámbitos del desarrollo humano, se desarrolla en paralelo y en interacción con el desarrollo neurológico, el desarrollo auditivo, la formación psíquica del niño y con el desarrollo socioafectivo El desarrollo del lenguaje debe darse sobre una base afectiva que cree vínculos de relación entre el niño y los adultos relevantes de su entorno. (Perez y Salmeron, 2006 : 113)

3.3.2 Definición operacional

Conjunto de conocimientos que tienen los padres acerca del desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años, que serán medidos a través de un cuestionario.

3.3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 5. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº ITEMS
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de los niños	Conocimiento de los padres sobre el nivel léxico del niño hasta los 3 años.		5
	Conocimiento de los padres sobre el tipo de enunciados que formulan los niños.		6
	Conocimiento de los padres sobre los fonemas que su hijo debe emitir hasta los 3 años.	Cuestionario sobre el conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 0 a 3 años.	6
	Conocimientos de los padres acerca de las funciones comunicativas adquiridas por sus hijos hasta los 3 años.		5
	Conocimientos de los signos de alerta de un retraso en el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años.		5

Elaboración propia.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

La técnica utilizada corresponde a la del Test, que es una prueba que permite, partiendo de un comportamiento observado en un individuo, la determinación de comportamientos habituales o futuros significativos (Sarton, 1978).

3.4.2 Instrumento

Ficha técnica

- a. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre el Conocimiento del desarrollo lingüístico de los niños.
- b. Nombres de los autores: Farah Ibarra Li y Vanessa Román Salas

c. Lugar y año de construcción: Lima, 2022.

d. Objetivo: Determinar el nivel de conocimiento de los padres de familia sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años.

Descripción

La recolección de datos será a través de la aplicación de un cuestionario que será elaborado por las autoras y que medirá el conocimiento de los padres acerca del desarrollo lingüístico en niños de 1 a 3 años. Por ello, se realizará una recopilación bibliográfica de información relevante acerca del desarrollo óptimo y dificultades del desarrollo lingüístico.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Se iniciará solicitando el consentimiento del Consejo Directivo de la Institución Cristo Salvador y a los promotores de la Institución pública “Padre Iluminato “, luego se elaborará el cuestionario basándonos en la bibliografía consultada acerca del desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años. El instrumento será sometido a juicio de 5 expertos en la materia. Después de ser validado se aplicará el cuestionario a la muestra seleccionada. Finalmente, se recogerán y analizarán los resultados mediante un programa estadístico.

3.6 Procesamiento y análisis de datos

Una vez aplicado el instrumento, se elaborará una base de datos en Excel, para luego proceder con el análisis estadístico mediante el software IBM SPSS 24. En primer lugar, se obtendrán tablas descriptivas de frecuencias y porcentajes para la escala total de la variable de estudio y cada una de sus dimensiones. En segundo lugar, se emplearán pruebas estadísticas de comparación como la t de Student y la prueba ANOVA, para establecer las diferencias de acuerdo a cada una de las variables criterio consideradas en esta investigación. La decisión estadística se tomará con un nivel de significación de $p < 0,05$.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

A continuación, se presentan los resultados tanto descriptivos como inferenciales a través de tablas y sus respectivas interpretaciones.

4.1.1 Resultados del análisis descriptivo

Tabla 6. Conocimiento general sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años

		Frecuencia	Porcentaje
Total	Alto	11	12,4
	Medio	51	57,3
	Bajo	27	30,3
	Total	89	100,0
Tipo de enunciado	Alto	17	19,1
	Medio	49	55,1
	Bajo	23	25,8
	Total	89	100,0
Fonema	Alto	9	10,1
	Medio	56	62,9

	Bajo	24	27,0
	Total	89	100,0
Léxico	Alto	20	22,5
	Medio	38	42,7
	Bajo	31	34,8
	Total	89	100,0
Funciones comunicativas	Alto	18	20,2
	Medio	38	42,7
	Bajo	33	37,1
	Total	89	100,0
Signos de alerta	Alto	24	27,0
	Medio	36	40,4
	Bajo	29	32,6
	Total	89	100,0

De los 89 padres encuestados, 11 (12,4%) demostró tener conocimientos altos del desarrollo lingüístico; 51 (57,3%) posee un **conocimiento medio** y 27 (30,3%) poseen un conocimiento bajo. Es decir, la mayoría de padres encuestados demuestran tener un conocimiento medio del desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años. Por otro lado, al evaluar las dimensiones propuestas en el cuestionario se obtuvo que; 23 (25,8%) de ellos poseen un bajo conocimiento sobre los **tipos de enunciado**, de ello se deduce que los demás datos se distribuyen en los niveles medio y alto en esta dimensión. Así los padres demuestran tener un mayor conocimiento del tipo de enunciado en relación a las otras dimensiones. En contraste, la dimensión que menos conocen es **funciones comunicativas** con un 33 (37,1%) en un nivel bajo de conocimiento.

Tabla 7. Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años según institución educativa de procedencia.

		IE Privada		IE pública	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Total	Alto	10	16,1	1	3,7
	Medio	34	54,8	17	63,0
	Bajo	18	29,0	9	33,3
	Total	62	100,0	27	100,0
Tipo de enunciado	Alto	16	25,8	1	3,7
	Medio	30	48,4	19	70,4
	Bajo	16	25,8	7	25,9
	Total	62	100,0	27	100,0
Fonema	Alto	4	6,5	5	18,5
	Medio	43	69,4	13	48,1
	Bajo	15	24,2	9	33,3
	Total	62	100,0	27	100,0
Léxico	Alto	12	19,4	8	29,6
	Medio	27	43,5	11	40,7
	Bajo	23	37,1	8	29,6
	Total	62	100,0	27	100,0
Funciones comunicativas	Alto	13	21,0	5	18,5
	Medio	30	48,4	8	29,6

	Bajo	19	30,6	14	51,9
	Total	62	100,0	27	100,0
Signos de alerta	Alto	18	29,0	6	22,2
	Medio	21	33,9	15	55,6
	Bajo	23	37,1	6	22,2
	Total	62	100,0	27	100,0

En esta tabla se puede comparar el nivel de conocimiento que poseen los padres de acuerdo a la institución de procedencia. Los padres de la institución privada demuestran un conocimiento medio con un 54,8%, por otro lado, los padres de la institución pública también se ubican en este mismo nivel con un 63,0%.

Respecto al conocimiento del *tipo de enunciado* que demuestran los padres de la institución privada, se advierte un nivel alto con un 25,8% frente a un 3,7% de conocimiento de los padres de la institución pública.

En relación a las dimensiones; fonema, léxico, funciones comunicativas y signos de alerta, se observa que los porcentajes se mantienen equilibrados entre ambas instituciones.

Tabla 8. Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años según el grado de instrucción de los padres

	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	
	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	
Total	Alto	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (11,4%)	7(15,6%)
	Medio	1 (50,0%)	5 (71,4%)	19 (54,3%)	26(57,8%)
	Bajo	1 (50,0%)	2 (28,6%)	12 (34,3%)	12(26,7%)
	Total	2 (100,0%)	7 (100,0%)	35(100,0%)	45(100.0%)
Tipo de	Alto	0 (0,0%)	1 (14,3%)	9 (25,7%)	7(15,6%)
	Medio	1 (50,0%)	5 (71,4%)	20 (57,1%)	23(51,1%)

enunciado	Bajo	1 (50,0%)	1 (14,3%)	6 (17,1%)	15(33,3%)
	Total	2 (100,0%)	7 (100,0%)	35(100,0%)	45(100.0%)
Fonema	Alto	1 (50,0%)	1 (14.3%)	1 (2,9%)	6(13,3%)
	Medio	1 (50,0%)	5 (71.4%)	25 (71,4%)	25(55,6%)
	Bajo	0 (0,0%)	1 (14.3%)	9 (25,7%)	14(31,1%)
	Total	2 (100,0%)	7 (100,0%)	35(100,0%)	45(100.0%)
Léxico	Alto	1 (50,0%)	0 (0,0%)	8 (22,9%)	11(24,4%)
	Medio	0 (0,0%)	5 (71.4%)	13 (37,1%)	20(44,4%)
	Bajo	1 (50,0%)	2 (28.6%)	14 (40,0%)	14(31,1%)
	Total	2 (100,0%)	7 (100,0%)	35(100,0%)	45(100.0%)
Funciones comunicativas	Alto	0 (0,0%)	1 (14,3%)	6 (17,1%)	11(24,4%)
	Medio	0 (0,0%)	3 (42.9%)	14 (40,0%)	21(46,7%)
	Bajo	2 (100,0%)	3 (42.9%)	15 (42,9%)	13(28,9%)
	Total	2 (100,0%)	7 (100,0%)	35(100,0%)	45(100.0%)
Signos de alerta	Alto	0 (0,0%)	1 (14,3%)	12 (34,3%)	11(24,4%)
	Medio	2 (100,0%)	3 (42,9%)	12 (34,3%)	19(42,2%)
	Bajo	0 (0,0%)	3 (42,9%)	11 (31,4%)	15(33,3%)
	Total	2 (100,0%)	7 (100,0%)	35(100,0%)	45(100.0%)

Los datos recolectados nos muestran que los padres encuestados con instrucción primaria y secundaria no poseen un alto conocimiento del desarrollo lingüístico de sus hijos frente a un 11,4 % de padres con instrucción técnica y un 15,6% con instrucción universitaria, quienes evidencian un mayor conocimiento.

Así mismo, las dimensiones evaluadas nos muestran que los padres con instrucción secundaria poseen un menor conocimiento del desarrollo lingüístico de sus hijos en comparación a los padres con instrucción universitaria.

Tabla 9. Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años según el número de hijos

		1 hijo	2 hijos	3 hijos	4 hijos
		F (%)	F (%)	F (%)	F (%)
Total	Alto	3 (12,0%)	6 (12,2%)	0 (0,0%)	2 (100,0%)
	Medio	15 (60,0%)	25 (51,0%)	11 (84,6%)	(0,0%)
	Bajo	7 (28,0%)	18 (36,7%)	2 (15,4%)	(0,0%)
	Total	25 (100,0%)	49 (100,0%)	13 (100,0%)	2 (100,0%)
Tipo de enunciado	Alto	6 (24,0%)	10 (20,4%)	0 (0,0%)	1 (50,0%)
	Medio	15 (60,0%)	25 (51,0%)	8 (61,5%)	1 (50,0%)
	Bajo	4 (16,0%)	14 (28,6%)	5 (38,5%)	0 (0,0%)
	Total	25 (100,0%)	49 (100,0%)	13 (100,0%)	2 (100,0%)
Fonema	Alto	4 (16,0%)	4 (8,2%)	1(7,7%)	0 (0,0%)
	Medio	16 (64,0%)	27 (55,1%)	11(84,6%)	2 (100,0%)
	Bajo	5 (20,0%)	18 (36,7%)	1(7,7%)	0 (0,0%)
	Total	25 (100,0%)	49 (100,0%)	13 (100,0%)	2 (100,0%)
Léxico	Alto	3 (12,0%)	9 (18,4%)	6 (46,2%)	2 (100,0%)
	Medio	10 (40,0%)	22 (44,9%)	6 (46,2%)	0 (0,0%)
	Bajo	12 (48,0%)	18 (36,7%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)
	Total	25 (100,0%)	49 (100,0%)	13 (100,0%)	2 (100,0%)
Funciones	Alto	2 (8,0%)	12 (24,5%)	3 (23,1%)	1 (50,0%)

comunicativas	Medio	12 (48,0%)	20(40,8%)	5 (38,5%)	1 (50,0%)
	Bajo	11 (44,0%)	17(34,7%)	5 (38,5%)	0 (0,0%)
	Total	25 (100,0%)	49 (100,0%)	13 (100,0%)	2 (100,0%)
Signos de alerta	Alto	8 (32,0%)	11 (22,4%)	4(30,8%)	1 (50,0%)
	Medio	9(36,0%)	21 (42,9%)	6(46,2%)	0 (0,0%)
	Bajo	8 (32,0%)	17 (34,7%)	3 (23,1%)	1 (50,0%)
	Total	25 (100,0%)	49 (100,0%)	13 (100,0%)	2 (100,0%)

Un 60 % de padres con 1 hijo, 51 % de padres con 2 hijos y 84,6 % de padres con 3 hijos demuestran tener un conocimiento medio del desarrollo lingüístico de sus hijos. Observando una tendencia de incremento en el conocimiento de los padres según el número de hijos, es decir, a mayor cantidad de hijos mayor nivel de conocimientos.

Al analizar las dimensiones evaluadas observamos una tendencia a la baja en funciones comunicativas. Ya que existe un descenso del 10% de conocimiento de los padres con 1 hijo en relación a los padres con 3 hijos.

4.1.2 Resultados del análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de normalidad

Considerando que la principal comparación que se realiza en este estudio es según el criterio de la institución educativa de procedencia, en el caso de la institución educativa de gestión privada se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S), optando por este test debido a que es el más adecuado en función a la cantidad poblacional (muestras mayores a 50); y, para el caso de la institución educativa de gestión pública, se decidió emplear el estadístico de normalidad de Shapiro-Wilk (S-W), aplicable a muestras menores o iguales a 50. Como se trata de establecer la normalidad de datos para la variable de estudio de conocimiento sobre el desarrollo lingüístico en los padres de familia, se formula la hipótesis del modo siguiente:

(Hipótesis nula) H_0 . Los datos sobre la variable de estudio provienen de una muestra distribuida normalmente.

(Hipótesis alterna) H_1 . Los datos sobre la variable de estudio no provienen de una muestra distribuida normalmente.

Regla de decisión estadística:

Si la significación es $< 0,05$, entonces se rechaza H_0 ;

Si la significación es $\geq 0,05$, entonces se acepta H_0 .

Tabla 10. Resultados de normalidad de datos con las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk

Variable	Prueba I. E.	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Valor	Gl	Sig.	Valor	gl	Sig.
Conocimiento sobre desarrollo lingüístico	Privada	0,192**	62	0,000			
	Pública				,194**	27	0,004

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Como se observa en la tabla, la significación obtenida corresponde a valores-p menores a 0,01, tanto para la I. E. privada, como para la pública, en los datos de la variable conocimiento sobre el desarrollo lingüístico en los padres de familia. Es decir, los valores K-S y S-W correspondientes son significativos al nivel de $p < 0,01$. En consecuencia, tales hallazgos permiten tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula de normalidad de datos, con lo cual se estaría indicando que ni los datos sobre la variable analizada en los padres de familia de la I. E. privada, ni los datos de los de la I.E. pública, presentan distribución normal. Es así que se estimó elegir una prueba no paramétrica de comparación como la de la U de Mann-Whitney, para determinar la diferencia entre los rangos promedio de ambas instituciones educativas (hipótesis específica 1). Para el cálculo de las diferencias de acuerdo al número de hijos y el grado de instrucción parental, se hizo uso de la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis, adecuada para comparaciones entre más de dos grupos muestrales (hipótesis específicas 2 y 3).

Tabla 11. Resultados de prueba de normalidad en institución privada

Pruebas de normalidad^a				
	Kolmogorov-Smirnov ^b			Shapiro-Wilk
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico	,192	62	,000	,923

Pruebas de normalidad^a			
	Shapiro-Wilk ^b		
	gl	Sig.	
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico	62	,001	

a. Institución educativa = Privada

b. Corrección de la significación de Lilliefors

Tabla 12. Resultados de prueba de normalidad en institución pública

Pruebas de normalidad^a				
	Kolmogorov-Smirnov ^b			Shapiro-Wilk
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico	,194	27	,011	,874

Pruebas de normalidad^a			
	Shapiro-Wilk ^b		
	gl	Sig.	
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico	27	,004	

- a. Institución educativa = Pública
- b. Corrección de la significación de Lilliefors

4.1.2.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica 1

H1: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según institución educativa de procedencia.

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según institución educativa de procedencia.

Tabla 13. Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años en instituciones educativas: pública y privada

Rangos			
	Institución educativa	N	Rango promedio
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico	Privada	62	45,40
	Pública	27	44,07
	Total	89	

Estadísticos de contraste^a	
	Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico
U de Mann-Whitney	812,000
W de Wilcoxon	1190,000
Z	-,226
xig. asintót. (bilateral)	,821

a. Variable de agrupación: Institución educativa

En la presente tabla se observa que el conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años de la institución educativa privada tiene un rango promedio de 45,40 y el nivel de conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de los padres de familia de la institución educativa pública posee un rango promedio de 44,07. En la comparación de los rangos promedio sobre el conocimiento lingüístico no es estadísticamente significativo al nivel de p menor 0,05. En consecuencia, este resultado indica que no existen diferencias significativas.

Decisión: Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula H_0 de la primera hipótesis específica.

Hipótesis específica 2

H2: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según el grado de instrucción.

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según el grado de instrucción.

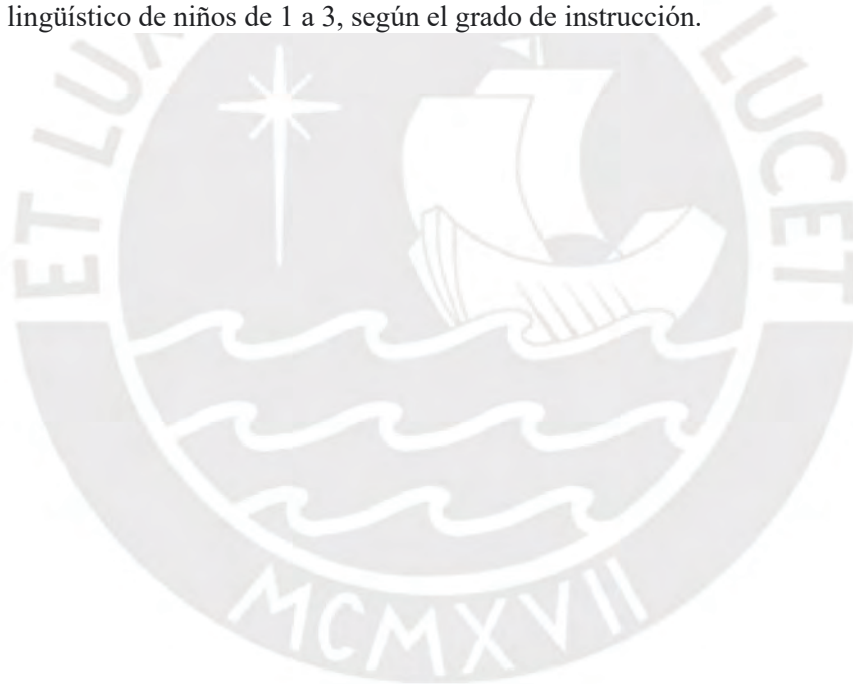


Tabla 14. Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años en instituciones educativas: pública y privada, según grado de instrucción

Rangos			
	Grado de instrucción	N	Rango promedio
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico	Primaria	2	41,00
	Secundaria	7	43,43
	Técnica	35	44,87
	Universitaria	45	45,52
	Total	89	

Estadísticos de contraste^{a,b}	
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico	
Chi-cuadrado	,095
Gl	3
Sig. asintót.	,992

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Grado de instrucción

En la presente tabla se observa que los padres con instrucción primaria obtienen 41,00 de rango promedio en el conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años, los padres con instrucción secundaria obtienen 43,43 de rango promedio, los padres con instrucción técnica 44,87 y los padres de familia con estudios universitarios poseen un rango promedio de 45,52. De acuerdo a los resultados obtenidos se observa una tendencia que a mayor grado instrucción mayor conocimiento sobre el desarrollo lingüístico. En la comparación de los rangos promedio, no es estadísticamente significativo al nivel de p menor 0,05. En consecuencia, este resultado indica que no existen diferencias significativas en el conocimiento.

Decisión: Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula H_0 de la segunda hipótesis específica.

Hipótesis específica 3

H3: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según el número de hijos.

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según el número de hijos.

Tabla 15. Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico de 1 a 3 años en instituciones educativas: pública y privada, según número de hijos.

Rangos			
	Número de hijos	N	Rango promedio
	1	25	46,98
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico	2	49	40,30
	3	13	53,38
	4	2	81,00
	Total	89	

Estadísticos de contraste^{a,b}	
Conocimiento sobre el desarrollo lingüístico	
Chi-cuadrado	7,198
Gl	3
Sig. asintót.	,066

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Número de hijos

En esta tabla observamos que los padres con 1 hijo obtienen un rango promedio de 46,98 en su nivel de conocimientos, los padres con 2 hijos obtienen un rango promedio de 40,30, los padres con 3 hijos obtienen un rango promedio de 53,38 y los padres con 4 hijos obtienen un

81,00 de rango promedio. Estos resultados reflejan una inclinación, que, a mayor número de hijos, mayor conocimiento del desarrollo lingüístico. Sin embargo, los rangos promedio no son estadísticamente significativos al nivel de p menor 0,05. En consecuencia, este resultado indica que no existen diferencias significativas en el conocimiento lingüístico según el número de hijos.

Decisión: Por la tanto, se acepta la hipótesis nula de la tercera hipótesis específica.

4.2 Discusión de resultados

El objetivo de la presente tesis fue identificar si existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años, según institución educativa de procedencia, grado de instrucción parental y número de hijos. Teniendo en cuenta que el lenguaje es un acto social ya que los adultos les muestran a los niños como utilizar nuevas palabras, estructurar frases, expresarse y cómo sostener una conversación, es decir, son su mayor referente en la adquisición del lenguaje.

La presente investigación tiene justificación teórica y práctica. Por un lado, nos proporciona información sobre el nivel de conocimiento de los padres analizado por dimensiones. Por otro lado, al estar orientada por dimensiones nos permite focalizar posibles programas que tengan como objetivo mejorar el conocimiento de los padres por el bien del desarrollo de los niños, ahí su naturaleza práctica. Dado a que no se encontraron otras investigaciones que compartan el mismo objetivo de nuestra tesis consideramos que nuestra investigación aportará datos actuales y relacionados a nuestro contexto cultural.

Los resultados generales de la presente investigación nos arrojan que los padres de familia tienen un nivel promedio de conocimiento, resultados que contrastan con algunas investigaciones similares, como la de Arteaga (2016) en la cual menciona que los conocimientos de los padres de niños menores de 1 año son incorrectos en un 80%. Y la investigación de Chamba (2018) quien afirma que las madres tienen un bajo conocimiento sobre la estimulación del lenguaje.

De acuerdo a nuestros objetivos, en nuestros resultados observamos que a mayor grado instrucción mayor nivel de conocimiento lingüístico de los padres, si bien los datos estadísticos no son significativos, los resultados contrastan con los del Keasler (2000), los cuales revelaron que los padres independientemente del nivel de ingresos o el nivel de educación, tienen un conocimiento mínimo del desarrollo del habla y el lenguaje en sus niños. Presumimos que estos

resultados disienten dado que en las últimas décadas se ha incrementado nuestro acceso a la información a través de las tecnologías como el Internet y por lo tanto, un padre de familia puede encontrar rápidamente diversa información que lo ayude a incrementar su nivel de conocimiento.

Asimismo, podemos advertir que al analizar la variable número de hijos también encontramos una ligera tendencia, la cual indica que, a mayor número de hijos mayor nivel de conocimiento. Resultados parecidos a los de Keasler (2000) donde concluyó que los padres con cuatro o más hijos obtuvieron puntajes más altos en la encuesta que los padres con menos de tres hijos.

En relación a las dimensiones evaluadas en el cuestionario, obtuvimos que los padres manifiestan tener un mayor conocimiento en la dimensión tipo de enunciados, la cual forma parte del componente morfosintáctico del lenguaje y se refiere a los enunciados que deben formular los niños para comunicarse de acuerdo a su edad. Inferimos que el resultado obtenido en el cuestionario, se debe a que los padres perciben naturalmente la parte expresiva del lenguaje de sus niños, siendo esta también la más visible en el contexto escolar. Según Monfort y Juarez (2016), señalan que los niños imitan las formas comunicativas que perciben de su entorno cercano por parte de sus padres, por ello los padres suelen utilizar un lenguaje más sencillo y entendible para los niños. Asimismo, agregan que los niños aprenderán primero aquellas palabras que les resulten funcionales, les permitan satisfacer sus necesidades o acceder a un elemento lúdico.

Por otro lado, los datos nos indican que los padres tienen un menor conocimiento en la dimensión funciones comunicativas, según Ibán (2006; 259) son las que preceden y pronostican un adecuado desarrollo del lenguaje y determinan las primeras producciones orales del niño. Este resultado podría deberse al desconocimiento o poca información de los inicios del desarrollo del lenguaje, el cual empieza desde edades muy tempranas donde se manifiestan las primeras intenciones comunicativas como el contacto visual, el balbuceo, los gestos para pedir y compartir con el interlocutor, que son parte sustancial de este desarrollo y por el contrario, se cree que este proceso recién empieza con la emisión de la primera palabra.

CONCLUSIONES

Así, al finalizar con la investigación, se presenta a continuación las siguientes conclusiones:

- No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según institución educativa de procedencia.
- No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según grado de instrucción parental.
- No existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3, según el número de hijos.
- Se observa una tendencia que, a mayor número de hijos y grado de instrucción parental, mayor conocimiento del desarrollo lingüístico,
- Los padres de familia de la muestra analizada tienen un nivel promedio de conocimiento del desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años.
- Los padres de familia tienen mayor conocimiento de la dimensión relacionada al tipo de enunciado que emiten los niños de 1 a 3 años y presentan menor conocimiento de la dimensión sobre funciones comunicativas.
- Se concluye que el instrumento es válido y confiable para evaluar el conocimiento de los padres sobre el desarrollo lingüístico de niños de 1 a 3 años.

RECOMENDACIONES

- Realizar charlas, escuelas de padres, programas a cargo de profesionales especialistas en el tema en los centros educativos para reforzar el conocimiento de las funciones comunicativas en edades tempranas, ayudando así a los padres de familia en mejorar el dominio sobre el tema.
- Ampliar las muestras de estudio en futuras investigaciones para generalizar los resultados.
- Realizar investigaciones para conocer cuánto conocen los médicos pediatras acerca del desarrollo lingüístico en edades tempranas.
- Realizar estudios relacionados a otros componentes del lenguaje de manera específica, es decir cuánto conocen los padres con un componente específico.
- Promover estudios del conocimiento de los padres acerca del desarrollo lingüístico en niños mayores de 3 años.

REFERENCIAS

Acosta, Victor. & Ana M. Moreno (2005) Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Del retraso al trastorno específico del lenguaje. *Masson SA*.

Aguado, G. (2000). *Desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años*. CEPE, S.L.

Arteaga F. Z. (2016). *Conocimientos de los padres sobre la estimulación temprana en niños entre los 12 a 24 meses de edad que asisten al servicio de crecimiento y desarrollo de un Centro de Salud, 2015*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional mayor de San Marcos]
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4693>

Caridi, M. B. (2019). Conocimientos de los padres sobre la importancia del juego en el desarrollo del lenguaje. *Revista Fonoaudiológica*, 66(1), 7–21.

Calizaya (2016) *Los padres y el desarrollo del lenguaje* [Título licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]

Chamba, M. D. (2018). Nivel de conocimientos y prácticas sobre estimulación temprana en madres de niños menores de 1 año que acuden al consultorio de crecimiento y desarrollo del C.S San Juan Sebastián, 2016 [Tesis de segunda especialización, Universidad Pedro Ruiz Gallo] (<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/2235>)

Desarrollo del lenguaje - Colorado Earlin Learning Development Guidelines.
<https://earlylearningco.org/pautas/edades-de-3-5-anos/desarrollo-del-lenguaje/>

Definición. De . <https://definicion.de/centro-educativo/>

Farouk y Sheikhan (2014) A.R. Effect of parent interaction on language development in children. *Egypt J Otolaryngol* 30, 255–263.

<https://doi.org/10.4103/1012-5574.138488>

Galdos y Rivera (2020) *Nivel de conocimiento de los docentes de una institución educativa inicial*

privada sobre el desarrollo y dificultades léxico semánticas en preescolares. [Tesis de Maestría, Universidad PUCP]

Gallardo Isidro (2016) Inicio Tardío del lenguaje: revisión general. Late language emergence: general overview. Artículo de revisión. Vol. 5, Núm. 3

Garay (2012) Conocimiento de desarrollo fonológico y Dificultades fonológicas en docentes del nivel Inicial y primaria de colegios de fe y alegría. [Tesis de Maestría, Universidad PUCP]

Ibán, M. E. P. (2006). Consideraciones sobre las funciones comunicativas que cumplen las primeras palabras del niño. In I Congreso Nacional de Lingüística Clínica (pp. 252-264).

Keasler, Jana M., "Parental Perceptions of Their Child's Speech and Language Development" (2000). Honors Theses. 115 (https://scholarlycommons.obu.edu/honors_theses/115)

Medina M. P. et al (2015) Neurodesarrollo infantil: características normales y signos de alarma en el niño menor de cinco años. Rev Peru Med Exp Salud Publica, 32(3), 565-73. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2015.323.1693>

Monfort, M., & Juárez, A. (2016). El niño que habla. Editorial Cepe.

Owens, R. (2005). Desarrollo del lenguaje. Quinta edición. Madrid: Pearson Educación.

Papalia, D. E., Duskin Feldman, R., & Wendkos Olds, S. (2009). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia* (11a. ed. --). México: McGraw-Hill.

Perez y Salmeron, (2006) Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 8 (32), 113.

Romero et al. (2007) Identificación de prácticas relacionadas con el lenguaje, la lectura y la escritura en familias costarricenses. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 7 , 1 – 15.

<http://revista.inie.ucr.ac.cr>

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Visión Universitaria.

Sarton, A. (1978) Los tests en la psicología moderna.

ANEXOS

CUESTIONARIO SOBRE EL CONOCIMIENTO LINGÜÍSTICO DE LOS NIÑOS

A continuación, encontrará una serie de enunciados correspondientes a datos personales y posteriormente preguntas destinadas a medir sus conocimientos acerca del desarrollo lingüístico en los niños. Las cuales están divididas en dos bloques: en el primero tendrá que marcar verdadero (V) o falso (F) según crea es la respuesta y en el segundo bloque tendrá que consignar la alternativa correspondiente a cada enunciado.

Tenga en cuenta que sus respuestas serán confidenciales y anónimas. Se agradece anticipadamente su colaboración.

DATOS INFORMATIVOS:

• Edad: _____

• Grado de instrucción:

Primaria ()	Secundaria ()	Técnica ()	Universitaria ()
--------------	----------------	-------------	-------------------

• Número de hijos:

1 ()	2 ()	3 ()	más de 3 ()
-------	-------	-------	--------------

PRIMER BLOQUE

1. Es esperado que un niño de 3 años mientras juega con sus muñecos pueda comentar: “¡bebé come!”, “¡qué rica papa!”, etc.	V	F
0. Es esperado que un niño de 2 años de edad utilice solo una palabra para comunicar sus intereses o necesidades; por ejemplo, si quiere agua dirá “aba”.	V	F
3. A los 3 años se espera que el niño pronuncie bien todas las palabras que emite.	V	F
4. Es una señal de alerta si, al llegar al año, el niño no ha balbuceado de manera frecuente y variada.	V	F

5. Alrededor de los 12 meses, el niño señala para pedir. Por ejemplo: si desea un muñeco que está encima de la mesa, el niño mira a la persona y luego señala el juguete para solicitarlo.	V	F
6. Es esperado que un niño le diga "carito" a su "carrito" a los 3 años.	V	F
7. Se considera una señal de alerta si un niño comete errores al expresarse a los 2 años, dice "efante" por "elefante", icotelo por helicóptero.	V	F

SEGUNDO BLOQUE

8. Es una señal de alerta si, a los 3 años, un niño _____

- . Confunde los tiempos verbales
- . Deja de emitir palabras que ya conocía
- . No se le entiende al hablar
- . Emite oraciones cortas

9. Entre los _____ es esperado que el niño realice gestos como: mover la mano al decir adiós para despedirse.

- . 1 y 3 meses
- . 4 y 6 meses
- . 9 y 18 meses
- . 24 y 36 meses

10. Las primeras palabras que emiten los niños hacen referencia a _____

- . cualidades y acciones
- . lugares y personas
- . objetos y cualidades
- . personas y objetos

11. A partir de los _____, un niño ya puede expresar oraciones de tres palabras como: "papá come manzana" o "mamá está trabajando".

- . 9 y 12 meses
- . 18 y 24 meses
- . 24 y 30 meses
- . 36 y 40 meses

12. Un niño de _____ debería emitir el fonema "r" de manera adecuada. Por ejemplo: *arete, pera, oro*.

- . 12 meses
- . 18 meses
- . 24 meses
- . N.A

13. Un niño une dos palabras, por ejemplo: *¡papá pan!*, *¡vamos parque!*, *¡dame leche!*, al llegar aproximadamente a la edad de:

- . 12 meses
- . 18 meses
- . 24 meses
- . 36 meses

14. El niño puede utilizar una palabra para referirse a una frase, por ejemplo dice “abó” por “terminé de comer”, alrededor de :

- . 1 año
- . 2 años
- . 3 años
- . N.A

15. Es esperado que el niño exprese oraciones como: “el perro salió porque quiere jugar”, a la edad de:

- . 1 año
- . 2 años
- . 3 años
- . N.A.

16. Es esperado que el niño emita palabras de 3 sílabas como “comida, casaca, pelota” a la edad de:

- . 6 meses
- . 1 a 2 años
- . 3 a 4 años
- . N.A.

17. La mayoría de niños emiten los sonidos _____ a la edad de 3 años.

- . /p/, /r/
- . /o/ /rr/
- . /d/ /gl/
- . /m//p/

18. Es esperado que la mayoría de niños produzca los sonidos /m/, /p/, /t/, a la edad de:

- . 12 meses
- . 18 meses
- . 24 meses
- . 36 meses

19. Las palabras _____ aparecen en el niño cerca del primer año.

- . papá, mamá
- . doblar, cortar
- . tren, triángulo
- . N.A.

20. Entre los 18 y 24 meses el niño debería emitir alrededor de _____ palabras.

- . 10
- . 15
- . 100
- . 50

21. Al año de edad, los niños comprenden órdenes como:

- . recorta, pega, toma
- . ven, dame, toma
- . cose, recorta, lee
- . N.A.

22. A la edad de _____ el niño es capaz de comprender indicaciones simples como: "guarda los juguetes", "dame el biberón".

- . 6 - 12 meses
- b. 1 - 2 años
- c. 3 - 4 años
- d. N.A.

23. Un niño entre los 9 y 18 meses es capaz de preguntar de forma verbal y/o gestual:

- . ¿A quién le diste la pelota?
- . ¿Qué es esto?
- . ¿Por qué mamá no está?
- . N.A.

24. A la edad de _____, un niño es capaz de iniciar y sostener una conversación.

- . 1 año
- . 2 años

- . 3 años
- . N.A.

25. Los diálogos de los niños son más extensos a la edad de:

- . 18 meses
- . 1 año
- . 2 años
- . 3 años

26. Es un signo de alarma que un niño alrededor de los 18 y 24 meses.

- . No dice "colegio" "duchar"
- . No dice "mamá" o "papá"
- . No dice "dame tete"
- . N.A.

27. Es un signo de alarma que un niño alrededor de los 24 y 36 meses.

- . No sigue instrucciones complejas como: "Ven, siéntate y ponte los zapatos".
- . Expresa correctamente todas las palabras que emite
- . No sigue instrucciones simples y directas como: "guarda", "bota", "dame"
- . N.A.

Gracias por su participación.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Ibarra Farah y Román Vanessa, de la Pontificia Universidad Católica. El objetivo de este estudio es determinar el Nivel de conocimiento de los padres de familia sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años en instituciones educativas pública y privada de Lima

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas de un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Ibarra Farah y Román Vanessa

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es determinar el Nivel de conocimiento de los padres de familia sobre el desarrollo lingüístico de los niños de 1 a 3 años en instituciones educativas pública y privada de Lima

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada.

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha