

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



¿Buscando un aliado más?: Las cuasidiplomacia taiwanesa para fomentar su política exterior en la Unión Europea

Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Bachiller en Ciencias Sociales con mención en Ciencia Política y Gobierno presentado por:

Tang Lu, Rafael Eduardo

Asesor(es):

Dongo Sueiro, Mayte Anais

Lima, 2022

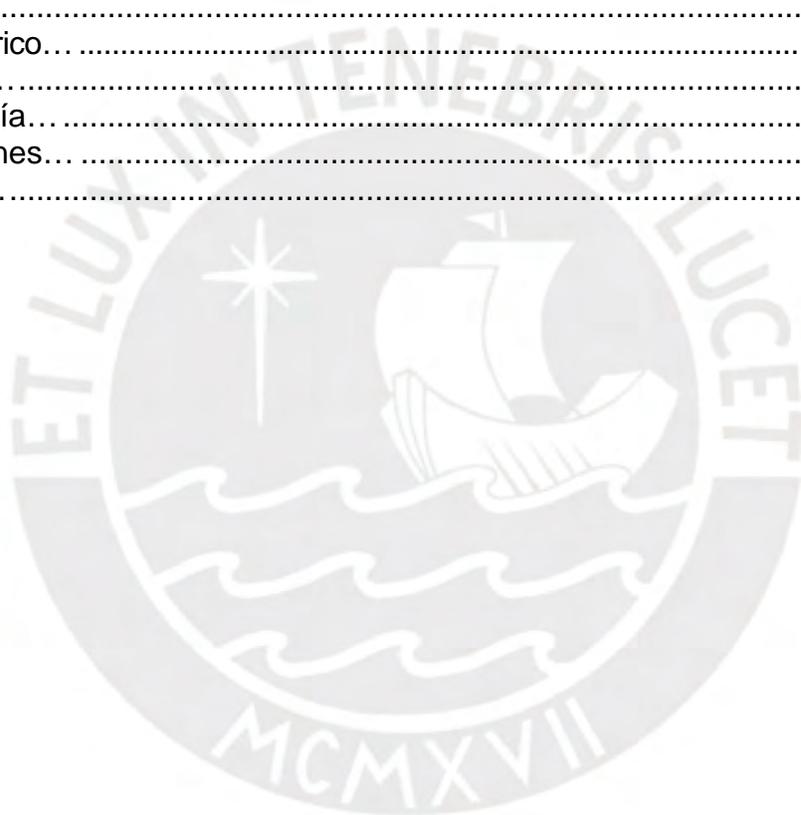
## Resumen

El cambio en la política exterior de Taiwán, que ahora busca ser reconocido como un Estado Independiente en el sistema internacional, ha hecho que China intensifique One China Policy, que ha sido efectivo para aislar a Taiwán a nivel global. Ante ello, la particular situación de Taiwán como un Estado de Facto ha permitido el surgimiento de la cuasidiplomacia, mecanismo que utilizan los Estados de facto para poder promover su política exterior. Ante tal situación, Taiwán utiliza la cuasi-diplomacia para fortalecer las relaciones y compromisos con sus principales aliados, en donde se destaca la Unión Europea, cuya relación en la última década ha mejorado considerablemente a diferencia de las relaciones con EE.UU que mantiene ambigüedad en torno al tema. Asimismo, el apoyo brindado por la Unión Europea (UE por sus cifras) le permite a Taiwán incrementar su presencia internacional con el objetivo de entrar a una organización internacional. Ante ello, el objetivo de este trabajo es comprender las motivaciones en el despliegue de la cuasi diplomacia taiwanesa para cumplir sus objetivos propuestos. A partir de la investigación, se concluye que el uso de la cuasi diplomacia resulta medianamente efectiva a pesar de que los paquetes de ayuda, los intercambios económicos y comerciales, asistencia técnica y monetaria, asistencia para la democracia y DDHH y otras medidas permitió mayores acuerdos con Europa; la UE todavía mantiene una postura a favor del status quo que todavía no considera la independencia taiwanesa como una opción pacífica.

Palabras clave: cuasi diplomacia, Taiwán, Unión Europea, China, política exterior.

## Índice de contenidos

Introducción.....	1
1. Pregunta de Investigación y Objetivos.....	7
2. Hipótesis.....	8
3. Estado del Arte.....	10
3.1 El Estado del reconocimiento jurídico de Taiwán.....	10
3.2 La Cuasidiplomacia y Política Exterior de Taiwán.....	12
3.3 Las principales relaciones de Taiwán con otros Estados.....	16
4. Conceptos.....	20
5. Marco Teórico.....	22
6. Variables.....	24
7. Metodología.....	27
8. Conclusiones.....	28
Bibliografía.....	29



## Índice de tablas

Tabla 1: Variable independiente y Variable dependiente 1 más indicadores y fuentes .....	25
Tabla 2: Variable dependiente 2, junto con indicadores y fuente.....	26



## Introducción

A manera de introducción de este trabajo, es necesario realizar un breve contexto histórico sobre lo ocurrido con la República de China, también conocida como Taiwán para entender su situación actual. En 1949, el Partido Comunista Chino (PCC por sus siglas), al mando de Mao Zedong, exilia al Partido Nacionalista Chino (también conocido como el Kuomintang o KMT abreviado) a la Isla de Taiwán, una ex-colonia japonesa y uno de los nuevos territorios adquiridos por la República de China luego de la derrota japonesa en 1945. Durante la Guerra de Corea en 1950, Taiwán sirvió como base de operaciones para Estados Unidos (EE.UU) y sus aliados. Es en este contexto donde EE.UU, bajo el miedo del efecto dominó (idea que explica la expansión del comunismo), declara que Taiwán debe ser defendido a toda costa de la China Comunista, a pesar del gobierno autoritario del KMT (Morris 2004, 24). En este periodo, el KMT pasa por una etapa de reestructuración interna, al comenzar a incluir a intelectuales, granjeros y diversos sectores de la población taiwanesa en las bases del partido con el objetivo de ser más representativos. Asimismo, el gobierno de Chiang Kai Shek (líder del partido) y el KMT buscó retomar China continental mediante tácticas de contrainsurgencia. Además, buscaron potenciar la economía taiwanesa -a raíz que el gobierno consideraba que este fue el principal factor que permitió el surgimiento del comunismo en China- mediante la industrialización y la implementación de una economía de mercado que estuvo financiada por fuertes inversiones estadounidenses. (25). De esta manera, Taiwán se convirtió en uno de los territorios con mayor crecimiento económico en la región.

En la década de 1970, ocurrieron los principales cambios en las relaciones internacionales de la Isla. Primero, EE.UU bajo el gobierno de Nixon comenzó a tener acercamientos con la República Popular de China con el objetivo de aislar más a la URSS, a raíz de la separación ideológica entre el maoísmo y el estalinismo. En este sentido, la posición de Taiwán se vio debilitada ya que en 1971, la República de China fue expulsada del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Asamblea General, siendo su puesto otorgado a la República Popular de

China mediante la Resolución 2758 a raíz de las presiones de la URSS y el propio gobierno de Pekin (Organización de las Naciones Unidas, 1971)<sup>1</sup>. Dicho acto desencadenó que diversos países desarrollados como no desarrollados comenzaran a reconocer formalmente al Partido Comunista como el único representante de China, lo cual aisló al KMT y a Taiwán dentro del sistema internacional (2004, 26). No obstante, Taiwán estableció rápidamente oficinas representativas en diversos países en África, Europa, Oceanía, Asia y América para poder mantener las relaciones económicas y comerciales con otros Estados (2004, 28).

En 1978, Taiwán y EE.UU firmaron el Taiwan's Relations Act (*TRA* por sus siglas en inglés) para definir cómo se llevarían a cabo las relaciones con EE.UU luego de que se oficializaron formalmente las relaciones entre Beijing y Washington (United States Congress 1978). Por otra parte, en torno a los asuntos internos de Taiwán, Chiang Kai Shek muere y su hijo asume el mando. A diferencia de su padre, Chiang Ching Kuo democratizó y liberalizó la isla al permitir el ingreso de inversores extranjeros, al igual que permitió que taiwaneses locales asuman altos mandos dentro del gobierno. De esta manera, la “taiwanización” y apertura del KMT sentó las primeras bases para un sentimiento nacionalista taiwanés, lo cual se reflejó en los grupos de oposición al gobierno que buscaban la independencia de China continental en vez de ser reconocidos como el gobierno legítimo de tal (26).

. En la década de los 90, la liberalización política continuó el boom económico de la isla. Las políticas exportadoras, principalmente dirigidas a EE.UU, permitió que Taiwán logre incrementar considerablemente sus reservas extranjeras. Asimismo, Chang (2001) destaca la creciente importancia que significó la creación de la Unión Europea para la supervivencia de Taiwán durante este periodo. La política económica exportadora y la búsqueda de aliados posiciona a la Unión Europea como una oportunidad ideal, al ser una región con un mercado amplio y diverso, que lo destaca como uno de los principales socios comerciales en el mundo. Además, la diversidad de

---

<sup>1</sup> Para saber sobre la Resolución 2758 sobre la Restitución de los legítimos derechos de la República Popular China en las Naciones Unidas, ver: <https://politica-china.org/secciones/resolucion-2758-xxvi-de-la-asamblea-general-de-la-organizacion-de-las-naciones-unidas>

países dentro de la organización representa una oportunidad para establecer relaciones industriales, y comerciales que futuramente podrían convertirse en relaciones políticas. Actualmente, la UE mantiene 23 Estados con los que Taiwán mantiene relaciones no oficiales, a diferencia de otros continentes donde no supera ni las 10 oficinas de representación (3).

En este contexto de liberalización política y económica, surgieron partidos taiwaneses como el Partido Democrático Progresista que comenzaron a competir electoralmente contra el KMT por el control de gobierno. Estos partidos de origen taiwanés mostraron un discurso independentista de China, a diferencia del KMT que todavía buscaba posicionarse como el legítimo representante de China continental. En este periodo, bajo el control del KMT hubo un acercamiento con Beijing bajo la idea de 1 nación, 2 sistemas, donde se reconocía la existencia de 2 sistemas políticos diferentes (comunista y capitalista) que coincidían en una misma nación. No obstante, las ideas liberalizadoras y la inclusión de grupos étnicos (como las minorías Hakkas) en los partidos permitió que surgiera una nueva concepción de Taiwán como una nación multicultural y multiétnica. No obstante, fue a finales del gobierno de Lee Teng Hui donde los chinos continentales consideraron que su gobierno había traicionado la política de 2 sistemas y una nación y necesitaban una solución más radical. Esto se debe porque su gobierno aceptó la apertura del sistema electoral que a principios del año 2000 permitió que el PDP ganara oficialmente las elecciones con Chen Shui Bian. El surgimiento de este gobierno taiwanés consolidó una política exterior independentista frente a la República Popular de China. Ante ello, las tensiones con Beijing incrementaron nuevamente y con ello se buscó aislar diplomáticamente a Taiwán para luego ser anexada (2004, 27).

Es en este contexto donde surge el One China Policy, que puede definirse bajo la siguiente frase: “Solo hay una China en el mundo, Taiwán es parte de China y el gobierno de la RPC es el único legal gobierno que representa a toda China” (The Taiwan Affairs Office, The Information Office of the State Council, 2000). Si bien la frase resume lo que es el One China Policy, también deslegitima la existencia del gobierno en Taiwán, dado a que no tiene el control sobre el territorio continental, sino de una provincia rebelde. Asimismo, cualquier intento de independencia atenta contra el One China

Policy, dado que China considera que la isla forma parte de su territorio nacional, al cual tiene derecho de ejercer su soberanía y anexar con el objetivo de salvaguardar su integridad territorial (2000).

En este sentido, la política exterior de la República de China (ROC) comúnmente conocida como Taiwán, ha estado en una histórica batalla contra la República Popular de China (RPC) desde 1949 por el reconocimiento y su inserción en el sistema internacional a raíz del enfrentamiento que generaba el One China Policy (política que fomenta RPC que considera a Taiwán como una provincia rebelde y es necesario aislarla políticamente para luego anexarla) (Bush & Rigger 2019, 2).

En base a ello, la política exterior de Taiwán se caracterizó por 2 tendencias principales. Primero, la tendencia tradicional se centró en ser reconocido como el gobierno legítimo de China continental por la disputa histórica entre el KMT y el Partido Comunista chino. Segundo, la tendencia contemporánea tiene el objetivo de que Taiwán sea reconocido como un Estado de Derecho Independiente y digno del reconocimiento internacional con participación asegurada en Organizaciones internacionales (Dittmer 2017, 1). Esto se da por el surgimiento de partidos políticos taiwaneses como el Partido Democrático Progresista, que llegó al gobierno en 2 ocasiones con Chen Shui Bian en el año 2000 y el de Tsai Ing Wen el 2016 (Morris 2004, 26). A pesar de ello, el One China Policy y la influencia China ha mantenido aislada políticamente a Taiwan. Sus aliados tradicionales como EE UU mantienen ambigüedad en el apoyo de su defensa, y el número de países que lo reconocen disminuyen con cada año. Lo anterior se puede visualizar en las políticas aislacionistas que aplicó el gobierno de Trump, lo que afectó la presencia estadounidense en el entorno internacional y permitió que China se fortaleciera. Por otra parte, en la última década, países en Centro América como El Salvador, Costa Rica y Santa Lucía cambiaron su reconocimiento a la RPC (Scott, 2019, 3).

En este sentido, Taiwán ha tenido que emplear diversas estrategias para obtener alguna especie de apoyo dentro del sistema internacional (Dittmer 2017, 4). Asimismo, según la Red de Oficinas Económicas y Comerciales de España en el Exterior (2022), la particularidad de Taiwán complica su pertenencia a la mayoría de las organizaciones internacionales -principalmente afiliadas a la ONU- pero no la excluye de colaborar de

alguna manera con otras Organizaciones Internacionales donde se destacan las siguientes: La Organización Mundial de Comercio (OMC), con su entrada en el 2002, bajo la denominación del Taipei Chino, Taiwán firmó en el 2008 el Acuerdo sobre Contratación Pública (ACP), por el que se compromete a abrir todo proceso de licitaciones y compras públicas a la competencia internacional. Ello le ha permitido a Taiwán atraer inversión internacional mediante alianzas públicos-privadas con diversas empresas a nivel internacional.

Además, es promotor de múltiples negociaciones multilaterales y uno de los principales exportadores dentro la OMC (2022). Además, es miembro del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) y uno de los contribuyentes en el Banco Asiático de Desarrollo (ADB) bajo la denominación de Taipei. Asimismo, participa como miembro observador en algunos organismos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y también apoya en algunas actividades desde 1987. Por otro lado, a pesar de tener cierta participación, en múltiples intentos Taiwán ha intentado ingresar a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) pero éstas han sido rechazadas por la oposición de la RPC, incluso durante las sesiones de pandemia. Respecto a ello, Taiwán ha buscado apoyo en diversos países para poder ingresar como Estado Observador dado su éxito en el manejo de la pandemia (2022).

A partir de lo anterior, la búsqueda de países que suscriban el ingreso de Taiwán a diversas organizaciones internacionales, representa uno de los objetivos de la isla a mediano plazo para poder obtener mayor presencia internacional y posteriormente su reconocimiento como un Estado Independiente. De esta manera, Taiwán será motivado en buscar alianzas con países que no solo comparten su parecido económico, político y cultural, sino que también respalden su agenda en un entorno multilateral. En este contexto, se destaca la Unión Europea porque representa una oportunidad para Taiwan, dado no solo por el parecido económico y político, además de tener como miembros a países influyentes en la ONU (como Gran Bretaña y Francia), sino que también porque la UE favorece la participación de Taiwán en foros multilaterales a pesar del One China Policy. Asimismo, se ha mostrado cierto acercamiento por parte de países dentro de la UE (donde se resalta la apertura de una Oficina de Representación en Lituania) ya que

visualizan a Taiwán como una oportunidad de expandir su influencia en un periodo de recuperación económica dentro de un escenario post pandémico (European Commission 2019) (France 24, 2022).

De esta manera, resulta interesante analizar cuales son las motivaciones que llevan a Taiwán a cooperar con la Unión Europea; ya que de cumplirlo, incrementará sus posibilidades de ser reconocido como un Estado Independiente. Asimismo, tales motivaciones van más allá del parecido económico, político y cultural para asociarse con un cierto grupo de Estados y aprovechar esta nueva coyuntura para poder enfrentar las diversas limitaciones impuestas por Beijing y la ambigüedad de EE.UU. En un artículo “La lucha por la democracia Taiwanesa”, escrito por la presidenta de la Isla, Tsai Ing Wen, identifica a Taiwán como un país con valores democráticos liberales de occidente con bastante influencia “china” en su civilización. Considera que Taiwán buscará defender su forma de gobierno democrático de países autoritarios y que en esta nueva coyuntura de críticas a la democracia y el choque de ideologías, es indispensable que Taiwán trabaje con actores regionales e internacionales para asegurar la paz y proteger la democracia (Tsai, 2021, como se cita en Presidency of the Republic of China). Por ende, el posicionamiento de la propia presidenta demuestra la búsqueda aliados democráticos.

En este contexto, mediante una reformulación de sus mecanismos de cuasi diplomacia y la búsqueda de nuevos aliado, se destaca la Unión Europea, su cuarto mayor socio comercial, con quién tiene bastantes elementos en común, y que tiene la posibilidad de convertirse en un potencial aliado para cumplir los objetivos a mediano plazo, lo que entabla diversas motivaciones para que Taiwán se asocie con la Unión Europea. Cabe destacar la existencia de un vacío en el conocimiento dado que, los trabajos de investigación dedicados a Taiwan comúnmente se han centrado en analizar la importancia de Taiwán para otros Estados -como lo es Morris, 2004, Chiang 2004- y en el caso de su política exterior, meramente se ha enfocado en el sudeste asiático, Estados Unidos y América Latina -Maggiorelli, 2019; Scott, 2019-.

## 1. Pregunta de Investigación y Objetivos

A partir de ello, surge la siguiente pregunta central de la presente investigación: ¿Cuáles son las motivaciones para Taiwán en la aplicación de la cuasi diplomacia taiwanesa con la Unión Europea durante los dos gobiernos de Tsai Ing Wen (2016-2022)? En donde motivaciones será entendido como lo que ha llevado a Taiwan a actuar como lo ha hecho.

Dicha pregunta permite perfilar la investigación en diversas preguntas y objetivos específicos que buscarán resolver las siguientes incógnitas propuestas por el tema: (1) ¿Cuál es la definición de cuasi diplomacia? Con tal pregunta se busca definir los conceptos de paradiplomacia y cuasi diplomacia. (2) ¿Qué mecanismos utiliza Taiwán para fomentar su política exterior? donde se apuntará a Identificar y describir los mecanismos que utiliza Taiwán para fomentar su Política Exterior. (3) ¿Cuál fue la Política Exterior taiwanesa previo y durante el gobierno de Tsai Ing Wen? Dicha pregunta describiría el cambio en la política exterior de Taiwán de manera histórica y sus objetivos actuales (2016-2022). Y (4). ¿Cómo se manifiestan esos mecanismos y sus nuevos intereses en el sistema internacional, específicamente en la Unión Europea?. La pregunta tiene como objetivo identificar y analizar las acciones que realiza Taiwán para generar un acercamiento con la la Unión Europea. (5). ¿Como la diferencia entre el gobierno de Tsai Ing Wen y gobiernos antecesores influye en su relación con la Unión Europea?

## 2.Hipótesis

Durante el gobierno de Tsai Ing Wen (2016-2022), la política exterior de Taiwán cambió -de ser reconocido como el gobierno legítimo de China continental- a la búsqueda de su reconocimiento como un Estado Independiente dentro del Sistema Internacional, lo que sigue la propuesta de Chen Shui Bian en el año 2000. Desde su expulsión de la ONU en 1970, el cambio de objetivos y la situación particular de Taiwán como Estado de Facto, permitió el surgimiento y el uso de la cuasi diplomacia como un mecanismo para implementar los sus objetivos en la política exterior.

Para ello, la cuasi diplomacia utiliza nuevas estrategias en sus relaciones con la Unión Europea porque tiene la motivación de I). Mejorar los compromisos que puedan actuar como un balance frente a la amenaza de seguridad que representa la República Popular de China I) y II). Posicionarse en el sistema internacional.

En torno al primero, Taiwán utiliza la cuasi diplomacia para generar mayores compromisos que permitan posibles alianzas o acercamientos que sirvan como un balance frente a la amenaza de seguridad que representa la República Popular de China. En el caso de Taiwán, la isla apuntó a fortalecer lazos existentes con La Unión Europea, mediante la generación de mayores compromisos al ser uno de sus principales socios comerciales y culturales y además porque mantienen cierto parecido político. Asimismo, Taiwán mantiene mayor presencia en la región al tener múltiples oficinas de representación en los diversos Estados de la Unión Europea, lo que le permite tener mayor agencia y capacidad cuasi diplomática. Todo para ser reconocido como un Estado soberano dentro del sistema internacional y equilibrar la balanza de poder respecto a la República Popular de China.

Respecto al segundo, la cuasi diplomacia Taiwanesa tiene como objetivo mejorar su posicionamiento en el sistema internacional al buscar alianzas con otros actores, como la Unión Europea, para efectuar un balance de poderes contra China. En este caso, Taiwán aplicó las estrategias de cuasi diplomacia con la Unión Europea porque permite conseguir aliados que apoyen la participación Taiwanesa en espacios multilaterales y Organizaciones internacionales que le permitan internacionalizar su agenda de reconocimiento y enfrentar el One China Policy. En este caso, la Unión

Europea, al ser un espacio multilateral relativamente homogéneo (en lo político, económico y cultural), permite a Taiwán desplegar una estrategia de cuasi diplomacia similar dentro una región extendida y con influencia en el sistema internacional; lo que le permitió expandir sus relaciones no oficiales y conservar sus relaciones diplomáticas existentes.



En esta sección se realizará una recopilación de la literatura que engloba las diversas temáticas de esta investigación. En primer lugar, se realizará una aproximación de la situación jurídica de Taiwán dentro del sistema internacional. Ello por el debate existente en torno a si debería ser reconocido como un Estado legítimo. En segundo lugar, se compilará una evolución sobre la política exterior taiwanesa y los diversos debates en torno al impacto de los mecanismos que utiliza para relacionarse con otros actores internacionales. Esto se debe a la multiplicidad de mecanismos que Taiwán utilizó a lo largo de los años para relacionarse con otros Estados y también por las observaciones realizadas a la efectividad de dichos mecanismos dada su particularidad. Tercero, se describen brevemente las relaciones principales de Taiwán, ello incluye a la República Popular de China, EE.UU, La Unión Europea y brevemente sus aliados diplomáticos. Lo anterior proviene del impacto que tienen estos actores en su política exterior y en su situación actual.

### 3.1 El estado del reconocimiento jurídico de Taiwán

Según la convención de Montevideo de 1933 sobre los deberes del Estado, el Artículo 1 menciona que el Estado como persona de Derecho Internacional debe reunir los 4 siguientes requisitos: (1) Tener una Población permanente, (2) un territorio determinado, (3). un Gobierno y (4) la capacidad de entrar en relaciones con los demás Estados (Convención sobre derechos y deberes de los estados (Séptima Conferencia Internacional Americana, Montevideo – 1933). A partir de esta convención, es donde surge el debate en torno al reconocimiento de Estados, donde se destacan las teorías recopiladas por Novak y García-Corrochano (2005). Primero, la Teoría Constitutiva, menciona que el Estado no tiene efectos internacionales sino hasta que ha sido reconocido, es decir, el reconocimiento permite el nacimiento del Estado independientemente de cumplir los requisitos. Por otra parte, la Teoría Declarativa resalta que la existencia de Estado es un factor de hecho. En otras palabras, desde que un grupo social reúne las condiciones especificadas por el Derecho para constituir un

Estado, este forma parte del orden jurídico internacional independientemente de su reconocimiento por otros Estados (92-94). En esta parte, Carhed (2019) destaca que el reconocimiento que se da solo depende de los intereses de los otros Estados y este puede ser influenciado por las potencias de un sistema internacional (2).

En base al punto anterior, autores como Espadas (2014), Gonzalez (2018), Veliz (2010) y organizaciones como el Centro Iberoamericano de Estudios Orientales (2019) utilizan las teorías sobre el reconocimiento de Estados para debatir y contextualizar la validez de los argumentos sobre el reconocimiento jurídico de Taiwán como un Estado Independiente. Por una parte, autores como Espadas (2014) y Gonzalez (2018) no consideran a la Isla de Taiwán como un Estado. Esto se debe, por un lado, porque no cumple con los requisitos de población porque la población de la isla tiene el mismo origen histórico y social respecto a los habitantes de China continental, a pesar de tener un desarrollo económico y político distinto. Además, destaca que Taiwán tiene dificultades para relacionarse con otros Estados, ya que su reconocimiento diplomático es limitado y su participación en Organizaciones internacionales es casi nula. Lo anterior se ejemplifica en su exclusión de la Asamblea General de la ONU y el Consejo de Seguridad desde 1971, Dicha exclusión surgió a partir de las presiones de la URSS y el Partido Comunista Chino que argumentaban que la República de China no era un Estado, sino una facción que controlaba cierta parte del territorio legítimo de China. Con la expulsión de la ONU la posterior pérdida de reconocimiento político, Taiwán sólo se le permitió mantener relaciones comerciales.

Asimismo, Gonzales (2018) considera que la existencia de Taiwán vulnera el Derecho Internacional público puesto que el conflicto que hubo con China (la guerra civil entre el Partido Comunista Chino y el Partido Nacionalista que fue exiliado a la Isla en 1949) culminó en un cambio en el gobierno, más no un cambio en las fronteras o la población, lo que implica que es un hecho interno más no uno que ha sido internacionalizado. En este sentido, el “apoyo” que brinda Estados Unidos para la resolución pacífica del conflicto en realidad es una intervención en los asuntos internos de un Estado, lo cual es una violación al Derecho Internacional al no permitir que China continental ejerza su soberanía en la isla, que forma parte de su territorio (5).

Por otra parte, instituciones como Centro Iberoamericano de Estudios

Internacionales (2019) considera a Taiwán como un Estado Atípico. Esto se debe a que cumple con los 4 requisitos de la Convención de Montevideo con algunas variaciones en el cuarto requisito, ya que a pesar de no ser un Estado no reconocido, mantiene relaciones económicas y culturales con otros Estados, además que mantiene su participación en otros espacios internacionales como lo serían organizaciones económicas y comerciales. Asimismo, Veliz (2010) es incluso más positivo que el CIBEI al argumentar que Taiwán cumple definitivamente con las 4 condiciones para ser un Estado. Respecto a la población, en la isla viven alrededor de 23 millones de personas; en lo que es el territorio, cuenta con un territorio definido en los límites de la isla; en torno a gobierno, cuenta con un gobierno democráticamente elegido desde varias décadas; y finalmente, en el caso de entablar relaciones con otros Estados, Taiwán mantiene embajadas en 14 Estados y a suscrito acuerdos aún vigentes con otros Estados de manera no oficial (5).

De esta manera, se puede apreciar como un marco legal-jurídico permite el surgimiento de diversas teorías de las relaciones internacionales, que posteriormente pueden ser aplicadas a una situación en particular como en la que se encuentra Taiwán. No obstante, el debate sobre Taiwán se ha centrado en sí la isla cumple o no los requisitos para formar un Estado independiente pero no en las acciones que realiza Taiwán para poder salvaguardar su existencia y relacionarse con otros Estados (dado que su existencia es una cuestión de hecho y no declarativo).

### 32 La Cuasi Diplomacia y la Política Exterior de Taiwán

A partir de la complicada situación jurídica de Taiwán en el sistema internacional, la isla ha priorizado su política exterior para fortalecer su estatus internacional y buscar el reconocimiento de ser un Estado soberano (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of China 2016).

En este sentido, dada la falta de investigación existente sobre el tipo de acciones que realiza un Estado de Facto, Pajtinka (2019) propone el concepto de la cuasi diplomacia, que lo define la representación cuasi diplomática como la entidad que representa a un Estado de facto y que ejerce ciertas funciones diplomáticas en un

Estado soberano, a pesar de no tener el estatus jurídico de una misión diplomática (405). Por otra parte, Pajtinka (2017) resalta que Taiwán mantiene 2 tipos de actividades en el entorno internacional. En primer lugar, las relaciones diplomáticas con los miembros de la comunidad internacional que consideran a la República de China como una unidad subestatal no soberana de China continental mediante misiones permanentes. En segundo lugar, mantiene relaciones diplomáticas oficiales con los Estados que los reconoce como un Estado Soberano mediante sus embajadas oficiales (43).

Asimismo, cuenta con 14 misiones diplomáticas oficiales y más de 92 centros de representación no oficiales (no diplomático y no consular) de los cuales 58 pertenecen a las categorías de oficinas representativas y 34 como oficinas clasificadas (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of China 2016). A pesar de ello, en la práctica, la estructura organizacional de estas oficinas de representación no oficiales se asemeja a las de las misiones diplomáticas. Por ejemplo, al contar con sectores dedicados a fomentar la cooperación comercial y cultural, una sección de visas y asistencia a ciudadanos etc (Pajtinka 2019,308).. No obstante, se destaca que estas oficinas carecen de un sector dedicado a la política, lo cual podría deberse a la presión que ejerce el One China Policy sobre los países receptores (Pajtinka 2017,44).

De esta manera, Pajtinka considera que cualquier tipo de negociaciones o acuerdos se dan en reuniones “no oficiales” o informales entre las autoridades del Ministerio de Relaciones Exteriores del país receptor con los representantes de Taiwán. De esta manera, Pajtinka (2019) considera que las oficinas de representación no oficiales mantienen el mismo rol que una embajada (322).

Respecto a la política exterior, autores como Carlsnaes la definen como “Todas aquellas acciones que, expresadas en términos de objetivos claros, compromisos y/o directivas y perseguidas por los representantes del gobierno actuando en representación de sus comunidades soberanas, están dirigidas a los objetivos, condiciones y actores -tanto gubernamentales como no-gubernamentales a los que quieren afectar y que se encuentran más allá de su legitimidad territorial” (Carlsnaes, 2002, 335, como se cita en Dongo, 2022, 3). De esta manera, la política exterior sirve para que un Estado pueda aplicar sus objetivos y relacionarse con otros Estados fuera

de sus territorios nacionales

De esta manera, es pertinente recopilar la evolución contemporánea (año 2000+) de la política exterior taiwanesa durante los gobiernos de Chen Shui-bian (2000-2008), Ma Ying-Jeou (2008-2016) y Tsai Ing-Wen (2016- presente). En el caso de Chen Shui-Bian, fue el primer presidente del Partido Democrático Progresista (PDP) en ganar unas elecciones al KMT. Su política exterior fue la primera en reconocer a Taiwán como un Estado Independiente y diverso a China, se centró en una política exterior altamente proactiva al punto de ejercer una “diplomacia confrontacional”, caracterizada por fortalecer las relaciones diplomáticas con países de América Latina junto con Estados Unidos, participar como observador en organizaciones regionales para el desarrollo donde tenía aliados -como el Banco Centroamericano de Integración Económica (CABEI), Parlamento Centroamericano (Parlacen) entre otros). Asimismo, comenzó la campaña de integración hacia la ONU, donde no tuvo éxito, y fomentó la firma de TLCs y otros acuerdos bilaterales (Galvez, 2019, 376).

Durante el gobierno de Ma Ying-Jeou, perteneciente al KMT, hubo un giro en la política exterior al adoptar una postura más consensuada, al hacer referencia “Consenso de 1992” con la mantención del One China Policy. De esta manera, se promovieron los acercamientos con la RPC (dado su ascenso como potencia mundial) y la amenaza que la polarización representaba para la integridad de la isla. La “tregua diplomática” logró reducir las tensiones a lo largo del estrecho y permitió de manera general que Taiwán lograra participar en algunas organizaciones internacionales con el consentimiento Chino (Galvez, 2019, 377).

En el gobierno de Tsai Ing wen, perteneciente al PDP, adopta una postura más moderada a Beijing, comparada a la de Chen Shui Bian. Esto surge dado que busca mantener el status quo ante una China que es actualmente potencia mundial y que tiene mayores aspiraciones a la de reunificar la isla mediante el aislamiento diplomático, producto de la competencia por los paquetes de asistencia. En este sentido, Taiwán ha lanzado lo que se denomina una “ofensiva de encanto” que busca aumentar la visibilidad de Taiwán en el escenario internacional al demostrar la calidad de su democracia. Con ello, busca expandir sus relaciones no oficiales y mantener su bastión de aliados diplomáticos (Galvez, 2019, 380).

En base a lo anterior, autores Maggiorelli (2019), Scott (2019), y De lisle (2010) coinciden que el Taiwán de Tsai adopta una política exterior defensiva frente a la República Popular de China (RPC) y el One China Policy, que en los últimos años ha tenido mayor efecto al generar que Taiwán pierda el reconocimiento de varios Estados. En este sentido Scott (2019) resalta que los 2 principales objetivos en la política exterior Taiwanesa contemporánea es mantener el reconocimiento diplomático de sus aliados y participar en mayor medida en foros internacionales, al hacer énfasis en su postura independentista (3) De esta manera, los autores considera que emplea sus oficinas de representación no oficiales para implementar las diversas herramientas de política exterior que utiliza en el escenario internacional.

En esta línea, Maggiorelli (2019) resalta el rol que tiene el International Cooperation Development Fund (Taiwan ICDF por sus siglas en inglés) como un organismo que coordina los programas de asistencia financiera y técnica, ya que es un espacio que aprovecha sus relaciones bilaterales al enviar los Paquetes de Asistencia para el Desarrollo, entregado a sus aliados diplomáticos que lo reconocen como un Estado Soberano (3) y asegura su participación en los espacios multilaterales al permitir la coordinación de políticas económicas y comercio con otros Estados en Desarrollo (Taiwan International Cooperation and Development Fund 2022). Lo anterior se complementa con Hickerson (2003), que considera que Taiwán busca internacionalizar su agenda en los espacios multilaterales para adquirir mayor presencia y demostrar. Finalmente De Lisle (2010) considera que Taiwán mantiene a sus aliados diplomáticos, al complementar sus herramientas de cuasi diplomacia mediante su retórica de Soft Power, en donde resalta su éxito económico, rápida industrialización y la eficiencia de su sistema democrático, producto del “milagro del sudeste asiático” (512).

De esta manera el accionar de Taiwán en el escenario internacional puede ser definido como cuasi diplomacia, que emplea diversos mecanismos diplomáticos de manera no formal para poder llevar a cabo su política exterior. No obstante, el hecho que no hayan muchos autores que hayan escrito del tema limita la diversidad de posturas existentes sobre este concepto (además que es un concepto reciente). Por otra parte, los diversos autores que analizan su accionar se limitan al marco institucional de sus centros de representación y organizaciones, al dejar de lado otros elementos que

podrían utilizar como lo sería la diplomacia pública, la dinámica de negociaciones entre funcionarios u otros. Además, no hay investigaciones sobre su política exterior en un escenario post pandémico

### 3.3 Principales relaciones de Taiwán con otros Estados

La particularidad de las principales relaciones entre Taiwán y otros Estados han posicionado a la isla en su situación actual. En base a ello, es necesario recopilar cómo es la relación entre la República de China con China Continental, EEUU, y para el caso de estudio la Unión Europea.

Respecto a su relación con China, autores como Hickson (2003) y Congressional Research Service (2015) mencionan una evolución en la posición Taiwanesa respecto al conflicto con China. Si bien en un principio buscaba ser reconocido como el gobierno legítimo de China y aceptaba el “One China policy” con los años ha buscado marcar distancia de China continental e identificarse como Estado propio con derecho de participar en organizaciones internacionales (3). Asimismo, autores como Scott (2019) destaca la existente competencia diplomática que hay entre Taiwán y la RPC por buscar el apoyo de los Estados en Desarrollo el Caribe mediante el uso de paquetes de ayuda y cómo ello responde al reconocimiento que da el Estado caribeño, que al final depende de sus intereses (33). Cabe destacar que Galvez (2019) considera que Beijing ha adoptado una política mucho más confrontacional con Taiwán dado que Xi JingPin busca la reunificación total de la Isla. Asimismo, considera que si bien China prefiere la unificación por vías no violentas, busca crear las condiciones para que el uso de su poderío militar sea una opción viable, cosa que se demuestra en los recientes ejercicios militares realizados en el Estrecho (385). Por otra parte, Dittmer (2017), resalta que a pesar de la disputa diplomática, en la práctica China busca establecer nexos que permitan integrar indirectamente a Taiwán a su economía, donde se incluye el comercio y el transporte. No obstante, Taiwán mantiene cierto escepticismo sobre las negociaciones a pesar que China es su principal socio comercial (5)(Pietrafesa 2016,16). De esta manera, China no solo busca aislar diplomáticamente a Taiwán, sino que también busca integrar a su economía de manera indirecta sin dejar de lado el uso

de la fuerza.

En torno a su relación con EE.UU, los autores Congressional Research Service (2015) y Bush y Rigger (2015) consideran que EE.UU ha sido el principal “garante” del status quo entre China y Taiwán. No obstante, en las últimas décadas ha mostrado cambios en su postura respecto a la isla, Si bien comenzó como un aliado hacia el Kuomintang (KMT), en 1978 reconoció oficialmente a la PRC como el gobierno legítimo de China y firmó con “Taiwán el Taiwan Relations Act (TRA)” que definía como iba a ser su política de relación con la isla ahora que reconocía al PC como el gobierno legítimo. Asimismo, en el TRA, EEUU declara que la paz y la estabilidad en el área están en los intereses políticos, de seguridad y económicos de los Estados Unidos, y son asuntos de interés internacional. Además que mediará cualquier salida pacífica al conflicto. No obstante, en caso de tornarse violento por parte de China continental, brindaría apoyo logístico a la Isla (United States Congress 1978).

En base al TRA, y la búsqueda de independencia de Taiwán en los últimos años, autores como Hickey (2014) y Congressional Research Service (CRS) (2021) mencionan que Estados Unidos se muestra en contra de la independencia taiwanesa, dado que afectaría la estabilidad en la región. En este sentido, Hickey resalta que es recomendable que EEUU mantenga “la neutralidad” de su relación para no afectar el status quo con ambos (2). De esta manera, Zhongqi (2010) y Hickey (2014) consideran que EEUU ha mantenido una estrategia de ambigüedad en la región sin generar mayores compromisos con ambas potencias. Lo anterior se refleja en las declaraciones de Biden, quién aseguró que su gobierno se centrará en apoyar la conservación de las relaciones diplomáticas de Taiwán y expandir las no oficiales, aunque no mencionó más especificaciones de ello (Congressional research service 2021, 2). En base a lo anterior, la literatura de la postura estadounidense se mantiene en el entorno discursivo más no en el práctico, lo cual sería algo que se debería profundizar para ver cómo actúa su ambigüedad estratégica.

En el caso de la Unión Europea, si bien reconoce al RPC como el gobierno legítimo de China a raíz del One China Policy, ha desarrollado una fuerte relación con Taiwán. Cabe destacar que Europa es la región en donde Taiwán mantiene una la mayor cantidad de oficinas de representación no oficiales con 23 unidades dispersas en todo el

continente. Además, ambos mantienen una sólida cooperación en diversas áreas tales como derechos humanos, comercio y cuestiones económicas, conectividad, innovación, cuestiones digitales, energía verde, economía circular, cuestiones laborales y gestión de desastres (The European Economic and Trade Office in Taiwan 2021). Desde la inserción de Taiwán en la Organización Mundial del Comercio, Taiwán ha escalado hasta convertirse en el 14vo socio comercial de la Unión Europea y la UE se ha convertido en su 4to mayor socio comercial, justo después de China (su principal rival), Estados Unidos (quién mantiene ambigüedad en su posición) y Japón. Además, la Unión Europea se destaca por estar en el primer lugar en la Inversión Extranjera Directa dentro de Taiwán, lo cual destaca la importancia de esta organización para la Isla (European Union Commission on Trade (2021)).

En base a lo anterior, el Parlamento Europeo recomendó a los Estados Intensificar las relaciones políticas UE-Taiwán y buscar una asociación integral y mejorada bajo la guía de la Política de Una China de la UE. Lo anterior se debe a que considera a Taiwán como un socio clave y un aliado democrático en el Indo-Pacífico por mérito propio, al ser una democracia robusta y una economía tecnológicamente avanzada. Lo anterior podría contribuir a mantener un orden basado en reglas en medio de una rivalidad cada vez más intensa entre las grandes potencias; como serían las provocaciones de China y el aislacionismo político de EEUU (Parlamento Europeo 2021). La anterior política podría verse reflejada inicialmente en Lituania, quién permitió la apertura de una embajada a la República de China bajo el nombre de Taiwán en vez de Taipei, además que el Partido Libertad —un partido político de relativa influencia en Lituania— reconoció a Taiwán como un Estado Independiente (France 24, 2022). Stec y Ferenczy (2022) consideran que algunos Estados están aprovechando el momentum de incrementar lazos políticos con Taiwán, independientemente de China, para atraer a Taiwán al bloque europeo en vez del estadounidense. No obstante, todavía es muy temprano para tener un panorama completo dado a que es una situación reciente.

Todo esto demuestra que hay una falta de literatura académica en torno al estudio de la relación Taiwán-UE, lo cual se manifiesta en el uso mayoritario de fuentes institucionales y artículos de opinión en vez de artículos académicos. Asimismo, la mayoría de los Estudios realizados se enfocan en las perspectivas de las potencias y no

tanto de Taiwán. Ello, sumado a la contemporaneidad del tema, añade importancia a este trabajo de investigación dado que permitirá comprender mejor esta etapa de momentum entre la Unión Europea y Taiwán dentro del Sistema Internacional.



#### 4. Conceptos

Para entender el accionar de un Estado de Facto —que carece de reconocimiento por la comunidad internacional— es necesario conceptualizar los mecanismos que utiliza para promover su política exterior, dada su particularidad jurídica. Ante ello, surge la “Cuasi Diplomacia” como un término medio entre la Diplomacia y la paradiplomacia. En primer lugar, autores como Noriega (2010) y Calduch (1993) entienden a la diplomacia como la herramienta, formas, técnicas que tiene un Estado para dirigir sus asuntos exteriores y conseguir sus intereses de manera pacífica en el entorno internacional mediante el relacionamiento con otros Estados. Esta definición de la diplomacia es esencialmente estatal, lo que deja de lado a otros actores que pueden tener la capacidad de relacionarse en el entorno internacional. En este caso, la Para diplomacia surge como la participación directa de actores no estatales en las relaciones internacionales mediante diversos mecanismos. No obstante, este se limita en el ámbito regional (Zeraoui, 2016).

En este sentido, los Estados De facto, que no necesariamente son vistos como Estados pero tienen relaciones directas con el entorno internacional sin limitarse al ámbito regional, utilizan la Cuasi-Diplomacia, que es definida por Pajtinka como el mecanismo por el cual un Estado de facto ejerce ciertas funciones diplomáticas en un Estado soberano, a pesar de no tener el estatus jurídico de una misión diplomática (Pajtinka 2019, 3). En esta parte, el término Cuasi es entendido como casi, dado que si bien el Estado de facto utiliza en la práctica mecanismos diplomáticos, la falta de formalidad de ellos no permite que se les denomine como tal.

Por otra parte, la Política exterior es definida como “Todas aquellas acciones que, expresadas en términos de objetivos claros, compromisos y/o directivas y perseguidas por los representantes del gobierno actuando en representación de sus comunidades soberanas, están dirigidas a los objetivos, condiciones y actores -tanto gubernamentales como no-gubernamentales a los que quieren afectar y que se encuentran más allá de su legitimidad territorial” (Carlsnaes, 2002, 335, como se cita en Dongo, 2022, 3). Esta definición resalta la búsqueda de objetivos y acciones específicas realizadas por parte de los representantes del Estado, que buscan perpetuarse fuera de territorio nacional. Por otra parte, la definición propuesta por Calduch (1993), quién considera a la política

exterior como “aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional (3). De esta manera, ambas definiciones se complementan, dado que comparten los mismos componentes de formulación de objetivos y acciones realizadas fuera del entorno nacional, solo que Calduch añade el objetivo de relacionarse con otros actores de la sociedad internacional. En síntesis, se entenderá en esta investigación que la Política exterior como el conjunto de acciones y objetivos por el cual un Estado, mediante sus representantes, busca relacionarse con otros actores del sistema internacional, fuera de su territorio nacional.



Dado a que se va a analizar la efectividad de la cuasi diplomacia Taiwanesa para cumplir con sus objetivos de generar mayores compromisos con la Unión Europea, el Neorrealismo de Waltz (1979, como se cita Kahhat, 2019) ofrece una perspectiva particular sobre el sistema internacional y el accionar de los Estados en sus relaciones internacionales. En primer lugar, el neorrealismo considera que la naturaleza del sistema internacional es anárquica al no haber un gobierno unitario que imponga su voluntad. En este contexto, los Estados, tendrán como fin último su autopreservación y supervivencia, es decir predomina una relación de conflicto por la búsqueda de su propia seguridad. Lo anterior implica preservar el control sobre una cierta base territorial. Por otro lado, las amenazas a la supervivencia del propio Estado se perciben en lo esencial como amenazas militares externas, representadas por los ejércitos regulares de otros Estados (31). Si se relaciona al caso, Taiwán, al ser un Estado de facto, busca asegurar principalmente su propia supervivencia en el sistema internacional. La relación de conflicto con Beijing y la amenaza que significa para su existencia generó que su política exterior se centre históricamente en salvaguardar su integridad territorial y autonomía de China continental (primero como un gobierno legítimo y segundo como un Estado independiente).

En segundo lugar, los Estados son considerados actores unitarios que se relacionan entre sí. Al buscar la autopreservación, muchos Estados aspiran a la dominación. Por ende, el Estado sólo puede contar con certeza con sus propios recursos para garantizar su existencia como unidad política independiente, la seguridad —y, en particular, la propia supervivencia (Waltz 1979, como se cita Kahhat, 2019, 32). Asimismo, la distribución entre las capacidades y recursos que tiene un Estado son cruciales para determinar su posición en el sistema internacional. Los Estados con mayor capacidad son los que usualmente prevalecen (Waltz 1979, como se cita Kahhat, 2019, 34). Para Taiwán, la falta de aliados diplomáticos implica una mayor incertidumbre de la arena internacional y un mayor esfuerzo por internacionalizar su agenda mediante sus relaciones no oficiales..

Tercero, las amenazas que representan otros Estados son medidas a través de sus capacidades y la búsqueda de la cooperación se realiza con el fin de obtener mayor

seguridad en donde los Estados toman en cuenta las ventajas relativas sobre absolutas dada la incertidumbre del actuar de Estados. De esta manera, la cooperación surge por la búsqueda de equilibrar el balance de poderes a partir de la diferencia de capacidades que tiene un Estado o un grupo de Estados respecto a un Estado con mayor cantidad de recursos, lo cual deriva del dilema seguridad (carrera armamentística)(Waltz 1979, como se cita Kahhat, 2019, 35). Para el presente caso, ante la gran diferencia de capacidades entre Beijing y Taipei, Taiwán tiene como única vía buscar la asociación con otros Estados para poder equilibrar la balanza de poderes. No obstante, la falta de relaciones políticas implica que las relaciones comerciales y las relaciones no oficiales con otros Estados tengan mayor relevancia y se conviertan en un recurso vital para Taiwán. Es en esta parte donde destaca la Unión Europea, al ser una región con la que mantiene fuertes vínculos comerciales y también oficinas de representación no oficiales.



6.

Variables:

A continuación, se presenta la siguiente tabla que detalla la información sobre la variable independiente: Cuasi Diplomacia Taiwanesa, y para encontrar la respuesta a la pregunta, se analizará cómo la Cuasi Diplomacia Taiwanesa afecta a el cumplimiento de sus objetivos en la política exterior, que se visualizan en variable dependiente 1: Mayores compromisos con la Unión Europea, y la Variable Dependiente 2: Presencia taiwanesa en el Sistema internacional con apoyo de la Unión Europea.



Tabla 1

Variable independiente y variable dependiente 1, junto con indicadores y fuentes

Variable	Indicadores	Fuente
<p>Variable independiente</p> <p>La cuasi diplomacia taiwanesa:</p> <p>Definición: Mecanismo por el cual un Estado de facto ejerce ciertas funciones diplomáticas en un Estado soberano, a pesar no tener el estatus jurídico de una misión diplomática (Patinka 2019, 3)</p>	<p>Determinar si es un Estado de Facto a partir de las conclusiones surgidas en la literatura y fuentes secundarias.</p>	<p>Fuentes secundarias y textos académicos</p>
	<p>Cumplimiento de sus funciones diplomáticas.</p>	
<p>Variable dependiente 1:</p> <p>Los compromisos entre Taiwán y la UE.</p> <p>Propósito: Esta variable busca visualizar y analizar el grado de asociación y cooperación que mantiene Taiwán con los países en la Unión Europea para evidenciar si su cuasi diplomacia fue efectiva para incrementar los compromisos.</p>	<p>Número y análisis de contenidos sobre los acuerdos firmados entre Taiwán y la Unión Europea.</p> <p>Visibiliza los acuerdos formales que tienen Taiwán y la UE. Permite ver si hay una mayor o menor cooperación previo y durante el gobierno actual.</p>	<p>Noticias reportes institucionales en la MOFA o en el portal de la UE</p>
	<p>Sumatoria de los paquetes de ayuda y cooperación enviados por ambas partes.</p> <p>Permite visualizar el grado de apoyo que recibe Taiwán por parte de la UE y también que tantos recursos Taiwan destina a la UE.</p>	<p>Reportes en la MOFA y fuentes secundarias</p>
	<p>Promedio anual y análisis de la discusión en las reuniones y foros bilaterales entre Taiwán y la UE.</p> <p>Indica el grado de éxito que Taiwán tuvo al implementar una agenda política en vez de una agenda comercial, económica o cultural.</p>	<p>noticias y actas proveniente de las páginas institucionales de la UE, el MOFA y oficinas de representación</p>
	<p>Promedio anual de la Inversión Extranjera Directa entre la UE y Taiwán</p> <p>Visibiliza la interdependencia económica que hay entre Taiwán y los países de la UE.</p>	<p>Documentos oficiales de la UE, MOFA y MEFA</p>
	<p>Intercambio cultural entre instituciones taiwanesas y la UE.</p> <p>Visibiliza el grado de similitud que hay entre Taiwán y la UE, además de los Estados que busca influenciar más</p>	<p>Noticias por parte de las Oficinas de representación no oficiales y embajadas.</p>

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Variable dependiente 2, junto con indicadores y fuentes

Variable	Indicadores	Fuente
<p>Variable dependiente 2:</p> <p>Presencia Taiwanesa en el sistema internacional a partir del apoyo brindado por la Unión Europea.</p> <p>Definición: La presencia es entendida por el "índice Elcano de Presencia Global" (IEPG) como el "estar ahí afuera" de un Estado. Es decir, que tan visible es un Estado fuera de sus territorios nacionales. (Real Instituto Elcano, 2012)</p>	<p>Promedio anual de participaciones Taiwanesa y comparación del contenido discutido en foros internacionales.</p> <p>Permite visibilizar que tanto Taiwán ha incrementado o disminuido su presencia internacional en organizaciones internacionales, dado que su objetivo es ingresar a una de estas organizaciones</p>	<p>Noticias en el MOFA de Taiwán y en las páginas oficiales de los foros.</p>
	<p>Número de Entradas o participación parcial en Organizaciones Internacionales.</p> <p>Visibiliza que tanto ha logrado cumplir su objetivo de tener mayor presencia en foros internacionales</p>	<p>Noticias en el MOFA de Taiwán</p>
	<p>Número de Oficinas de representación no oficiales o embajadas en la UE</p> <p>Visibiliza el alcance que tiene la principal base de la cuasi diplomacia Taiwanesa dentro del gobierno de Tsai Ing wen</p>	<p>Documentos oficiales en la página de la MOFA de Taiwán y también autores secundarios</p>

Fuente: Elaboración propia

## 7. Metodología

Respecto a la metodología, el presente trabajo será un trabajo principalmente cualitativo que recopiló diversas fuentes tanto primarias como secundarias, con el propósito de realizar un análisis de documentos, contenido y bibliografía.

En torno a las fuentes primarias, al considerar los Estados como actores unitarios, se recopilarán los reportes y actas escritos sobre las reuniones y foros en donde hayan participado la delegación Taiwanesa junto con las delegaciones europeas. Por otra parte, se utilizarán acuerdos, noticias y estadísticas que provengan de las instituciones oficiales de Taiwán, la Unión Europea y también de las Organizaciones Internacionales en las que han participado Taiwán y los Estados dentro de la Unión Europea. Luego de ello, se procederá a analizar los documentos a partir de los siguientes métodos. Para el caso de los acuerdos y tratados y actas de reuniones, se utilizará un método intensivo, con el objetivo de analizar tales documentos de manera detallada y también aplicar los métodos externos e internos. Respecto al método externo, este será utilizado para entender el contexto en el que surge tal documento. Asimismo, se utilizarán las noticias y estadísticas provenientes de las instituciones oficiales para complementar la información utilizada para comprender el entorno en el que surge. En el caso del método interno, este se emplea para entender su sentido y caracteres fundamentales de los tratados, las reuniones y acuerdos porque permitirá entender las materias en la que cooperan y mediante una interpretación personal se podrá definir el grado de asociación/compromiso que tienen Taiwán y la Unión Europea.

Por otra parte, el uso de Estadísticas provenientes de las instituciones oficiales permite extraer datos cuantitativos que visualizan la capacidad de la cuasi diplomacia taiwanesa y cómo ello afecta la presencia que tiene Taiwán en el sistema internacional. Asimismo, se recopilaron fuentes secundarias tales como textos y artículos académicos de diversos autores que investiguen la situación taiwanesa. Todo con el objetivo de obtener diversas perspectivas que tienen sobre esta temática y que permitirá interpretar los documentos recopilados en las fuentes primarias a través de un análisis comparativo. Lo anterior visualizará el efecto que tiene la cuasi diplomacia en el incremento o disminución de la presencia taiwanesa y sus compromisos con la Unión Europea.

## 8. Conclusiones

A modo de conclusión, la cuasi diplomacia taiwanesa todavía es un tema poco estudiado dado la particularidad en la que se desarrolla. No obstante, la situación particular en la que se encuentra Taiwán permite entender como un Estado de facto utiliza la cuasi diplomacia como un mecanismo para poder cumplir sus objetivos propuestos por su política exterior. En el presente caso, si bien el principal objetivo a largo plazo de Taiwán es ser reconocido como un Estado Independiente de China, al mediano plazo busca 2 objetivos. Primero, incrementar los compromisos que tiene con sus principales aliados, como lo sería la Unión Europea y segundo, incrementar su presencia internacional para participar en organizaciones internacionales con ayuda de la Unión Europea. Para lograrlo, La Causa Diplomacia taiwanesa ha resultado medianamente efectiva en el cumplimiento de las hipótesis porque si bien incrementado la interdependencia comercial y económica con la Unión Europea, quienes además han aceptado la apertura de nuevas oficinas de representación en países dentro de La UE, lo que permite un mayor despliegue cuasi diplomático. Y todo lo anterior se ha reflejado en un mayor el envío de paquetes de asistencia técnica para el fortalecimiento de democracia y DDHH, asistencia monetaria, intercambios comerciales e intercambios culturales; la UE todavía mantiene una posición a favor de mantener el status quo respecto a la situación entre China y Taiwán y propone una resolución pacífica para el conflicto que no necesariamente apunta a la independencia taiwanesa.

## Bibliografía

Bush, R., & Rigger, S. (2019). The Taiwan Issue and the Normalization of US-China Relations.

[https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221ErBW16WdYa9sCiIRzVgJj5vYND8yS5xz%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami\\_user\\_id=33470953](https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221ErBW16WdYa9sCiIRzVgJj5vYND8yS5xz%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami_user_id=33470953)

Dittmer, L. (2017). Taiwan and China. University of California Press. [www.luminosoa.org](http://www.luminosoa.org)

Calduch R. (1993). Capítulo 7. La Diplomacia. Dinámica en la Sociedad Internacional (pp. 1–20). CEURA.

[https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221fhczyAD7JZks3iga6B8b211JrF48ReTc%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami\\_user\\_id=33470953](https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221fhczyAD7JZks3iga6B8b211JrF48ReTc%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami_user_id=33470953)

Carhed, M. (2019). An analysis of the withdrawal of state recognition in practice.

Centro Iberoamericano de Estudios Internacionales. (2019). Estados Atípicos de la Comunidad Internacional: Caso Taiwán. – CIBEI. Centro Iberoamericano de Estudios Internacionales. <https://fundacioncibej>

Chang, J. Y. P. (2001). The EU and Taiwan: The Un-official Relations incredibly connected. <https://www.tri.org.tw/research/impdf/266.pdf>

Congressional Research Service. (2015). China/Taiwan: Evolution of the “One China” Policy—Key Statements from Washington, Beijing, and Taipei - EveryCRSReport.com. <https://www.everycrsreport.com/reports/RL30341.html>

Congressional Research Service. (2021). Taiwan: Political and Security Issues. <https://crsreports.congress.gov>

De Lisle, J. (2010). Soft Power in a Hard Place: China, Taiwan, Cross-Strait Relations and U.S. Policy. *Orbis*, 54, 493–524. <https://doi.org/10.1016/j.orbis.2010.07.002>

Espadas, P. (2014). Taiwán en el Derecho Internacional. [http://www.infojus.gob.ar/docs-f/ediciones/libros/Los\\_DDHH\\_en\\_el\\_derecho\\_internacional.pdf](http://www.infojus.gob.ar/docs-f/ediciones/libros/Los_DDHH_en_el_derecho_internacional.pdf)

European Commission. (2019). EU trade relations with Taiwan. [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/taiwan\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/taiwan_en)

European Economic and Trade Office in Taiwan. (2021). Relations between the European Union and Taiwan. 2021. [https://www.eeas.europa.eu/taiwan/european-union-and-taiwan\\_en?s=242](https://www.eeas.europa.eu/taiwan/european-union-and-taiwan_en?s=242)

European Commission on Trade. (2021). EU-TAIWAN relations. [https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221mv4p1rJzlASj6O5XbNU4GzH-ShDaxQQ%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami\\_user\\_id=33470953](https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221mv4p1rJzlASj6O5XbNU4GzH-ShDaxQQ%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami_user_id=33470953)

France 24. (2022). "Lithuania mania" sweeps Taiwan as China spat sizzles. France 24. <https://www.france24.com/en/live-news/20220309-lithuania-mania-sweeps-taiwan-as-china-spat-sizzles>

Gálvez Roldán, P. (2019). Taiwán y su espacio en la comunidad internacional. Un análisis sobre la evolución reciente (2000-presente), con especial énfasis en las últimas relaciones diplomáticas oficiales de la isla. Cuadernos de Historia Contemporánea, 41, 377–401. <https://doi.org/10.5209/chco.66121>

González, I. (2018). Taiwán es una provincia de la República Popular China. 1–16. [https://www.unav.edu/documents/10174/16849987/GASS\\_DT-China-Taiwan.pdf](https://www.unav.edu/documents/10174/16849987/GASS_DT-China-Taiwan.pdf)

Stec, G., & Ferenczy, Z. A. (2022). EU-Taiwan ties: Between expectations and reality | Merics. <https://merics.org/en/opinion/eu-taiwan-ties-between-expectations-and-reality>

Hickson, C. E. (2003). ASIA PROGRAMS Taiwan In International Organizations: Internationalization of the Taiwan-China Relationship. [www.taiwandocuments.org/dpp02.htm](http://www.taiwandocuments.org/dpp02.htm).

Hickey, D. (2014). TAIWAN RELATIONS ACT : TIME FOR A CHANGE? Wilson Center, 1. [https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221Fw6RGD8QHrl4iz8SIBdG8lGEq8q94yCV%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami\\_user\\_id=33470953](https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221Fw6RGD8QHrl4iz8SIBdG8lGEq8q94yCV%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami_user_id=33470953)

Maggiorelli, L. (2019). Taiwan's development aid to Latin America and the Caribbean and the One China policy. Razón Crítica, 7, 177–208. <https://doi.org/10.21789/25007807.1513>

Dongo, M. (2022). Política exterior\_ teoría.pdf. In Política exterior (pp. 1–11). PUCP. [https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221WulouJcIAoqKfb2LSE3jcHu\\_iONG7oTY%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami\\_user\\_id=33470953](https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221WulouJcIAoqKfb2LSE3jcHu_iONG7oTY%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami_user_id=33470953)

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of China. (2016). FOREIGN AFFAIRS - Taiwan.gov.tw - Government Portal of the Republic of China (Taiwan).

[https://www.taiwan.gov.tw/content\\_5.php](https://www.taiwan.gov.tw/content_5.php)

Morris, A. D. (2004). Taiwan's History: An Introduction. In *The Minor Arts of Daily Life: Popular Culture in Taiwan* (pp. 3–31). University of Hawaii Press.

Novak, F., & Garcia-Corrochano, L. (2005). *Derecho Internacional Público* (2nd ed., Vol. 1, Issue 2). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Organización de Naciones Unidas. (n.d.). Resolución 2758 (XXVI) de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas | Observatorio de Política China [OPCh]. Retrieved June 8, 2022, from <https://politica-china.org/secciones/resolucion-2758-xxvi-de-la-asamblea-general-de-la-organizacion-de-las-naciones-unidas>

PAJTINKA, E. (2019). *Stanford Journal of International Relations* (7th ed.). University of Economics in Bratislava.

Pajtinka, E. (2017). Between Diplomacy and Paradiplomacy : Taiwan's Foreign Relations in Current Practice. 11(1). <https://doi.org/10.1515/inmlp-2017-0003>

Pietrafesa, P., & Silva, A. G. da. (2019). POLITICAL AND ECONOMIC RELATIONS OF STRATEGIC TRIANGLE AMONG CHINA, TAIWAN AND UNITED STATES (1996-2016). *Revista Produção e Desenvolvimento*, 5. <https://doi.org/10.32358/rpd.2019.v5.413>

Raul Noriega. (2010). *La Negociación Multilateral*. Instituto de Investigación Jurídica. [https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221G1VlvcFmNY9jxDxQSP68yTz-i0jGYx7w%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami\\_user\\_id=33470953](https://web.kamihq.com/web/viewer.html?state=%7B%22ids%22%3A%5B%221G1VlvcFmNY9jxDxQSP68yTz-i0jGYx7w%22%5D%2C%22action%22%3A%22open%22%2C%22userId%22%3A%22108248044826922118677%22%2C%22resourceKeys%22%3A%7B%7D%7D&kami_user_id=33470953)

Real Instituto Elcano. (n.d.). Índice Elcano de Presencia Global - Acerca de. Retrieved July 6, 2022, from [https://www.globalpresence.realinstitutoelcano.org/es/acerca\\_de](https://www.globalpresence.realinstitutoelcano.org/es/acerca_de)

Red de Oficinas Económicas y Comerciales de España en el Exterior. (2022). *Relaciones Económicas Internacionales de Taiwán*. <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/relaciones-economicas-internacionales/index.html?idPais=TW>

Scott, W. (2019). Countering China's efforts to isolate Taiwan diplomatically in Latin America and the Caribbean : the role of development assistance and disaster relief.

Taiwan International Cooperation Development Fund. (2022). TaiwanICDF - About Us. 2022. <https://www.icdf.org.tw/wSite/ct?xltem=4470&ctNode=31511&mp=2>

The Taiwan Affairs Office, & The Information Office of the State Council. (2000, February 21). PRC White Paper--The One-China Principle and the Taiwan Issue. <http://www.taiwandocuments.org/white.htm>

United States Congress. (n.d.). H.R.2479 - 96th Congress (1979-1980): Taiwan Relations Act | Congress.gov | Library of Congress. 1978. Retrieved May 18, 2022, from <https://www.congress.gov/bill/96th-congress/house-bill/2479>

Veliz, J. A. F. (2010). La República de Taiwan ¿Ser o no ser?

Zhongqi, P. (2010). US Taiwan Policy of Strategic Ambiguity: A dilemma of deterrence. [Http://Dx.Doi.Org/10.1080/1067056022000054678](http://dx.doi.org/10.1080/1067056022000054678), 12(35), 387–407. <https://doi.org/10.1080/1067056022000054678>

