

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**



Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en Niños y Adolescentes que presentan:

***Elsa Callata Arizanca  
Josianne María Martha Gayoso Rodríguez  
Hellen Jesús Saenz Ramos***

***Asesora:  
Elvira Agustina Huerta Peña***

***Co asesor:  
Jorge Luis Enríquez Vereau***

***Lima, 2023***

## Informe de Similitud

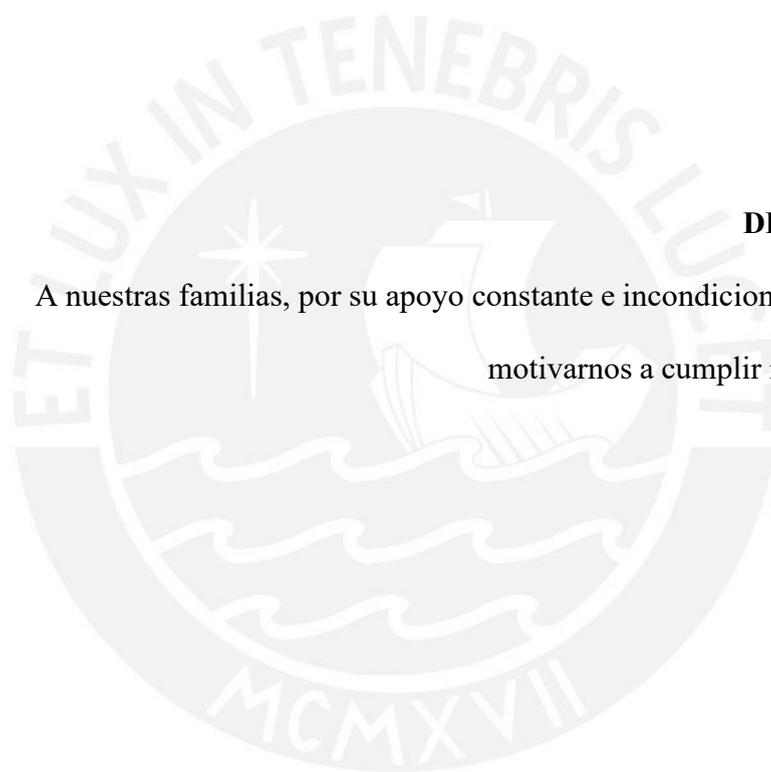
Yo, Elvira Agustina Huerta Peña, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Elsa Callata Arizanca, Josianne María Martha Gayoso Rodríguez y Hellen Jesús Saenz Ramos, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 22%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 18/07/2023 .
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

18 de julio de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Huerta Peña Elvira Agustina	
DNI: 09258764	Firma 
ORCID: 0009-0008-3672-5210	

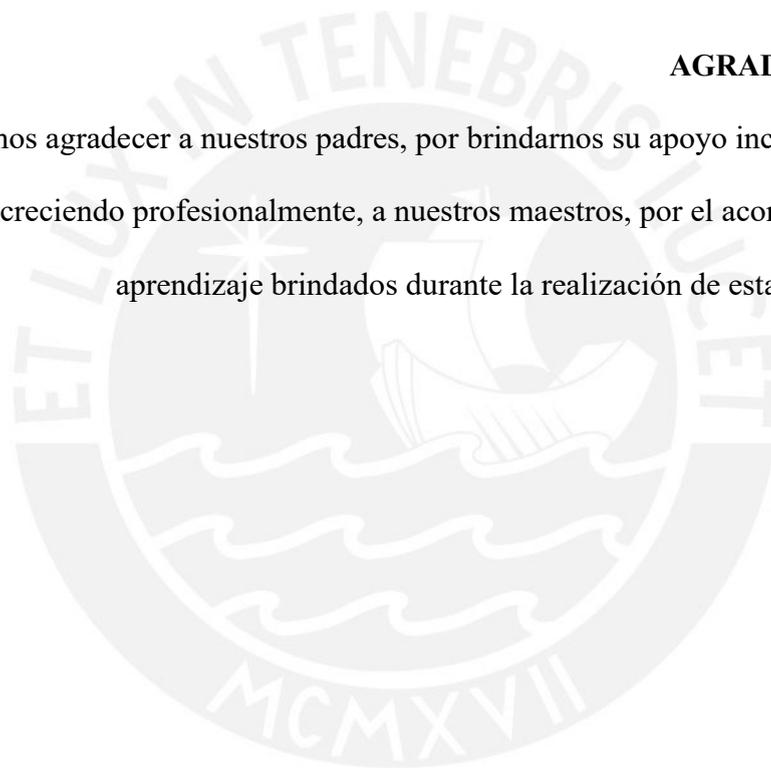


**DEDICATORIA**

A nuestras familias, por su apoyo constante e incondicional, por siempre motivarnos a cumplir nuestras metas.

## **AGRADECIMIENTO**

Queremos agradecer a nuestros padres, por brindarnos su apoyo incondicional para seguir creciendo profesionalmente, a nuestros maestros, por el acompañamiento y aprendizaje brindados durante la realización de esta investigación.



## RESUMEN

La presente tesis es un precedente para nuevas investigaciones donde se pueda profundizar la relación que existe entre la exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia y el vocabulario comprensivo de sus hijos. Por otro lado, hay escasos estudios comparativos anteriores realizados bajo estas variables, por lo que se establecerá como antecedente para realizar otros estudios. El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco. La muestra está compuesta por 70 niños, de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 5 años y 5 años 11 meses. Para medir las variables se utilizan el Test de Vocabulario en imágenes de PEABODY PPVT III y un Cuestionario de exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia. Los resultados comprueban que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables: exposición a narraciones orales por los padres familia y el vocabulario comprensivo. También, existe correlación entre el uso de los tres tipos de materiales de apoyo (libros y láminas, títeres y/o juguetes y material audiovisual) y el vocabulario comprensivo. Además, se encuentra correlación en dos tipos de narración oral (cuentos y fábulas) con el vocabulario comprensivo; por el contrario, no existe esta relación significativa cuando se refiere a los tipos de narración (leyenda y anécdotas) y el vocabulario comprensivo.

**PALABRAS CLAVES:** Narración oral – Vocabulario Comprensivo – Cuestionario – Padres de familia.

## ABSTRACT

This thesis is a precedent for new research where we can deepen the relationship between the exposure to oral narratives by parents and their children's comprehensive vocabulary. On the other hand, there are very few previous comparative studies conducted under these variables, so it will be established as a background for further studies. The objective of this research is to determine the relationship between exposure to oral narratives by parents and the comprehensive vocabulary in children from 5 years to 5 years 11 months from "Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesus", located in Santiago de Surco (Lima). The sample is composed by 70 children, of both genders, whose ages fluctuate between 5 years and 5 years 11 months. To measure the variables, we use the Vocabulary Test in images of PEABOY PPVT III, and a quiz of exposure to oral narratives by the parents. The results prove that there is a statistically relationship between the variables: exposure to oral narratives by parents and the comprehensive vocabulary. In addition, there is a correlation between the three types of supporting materials (books and sheets, puppets and/or toys and audiovisual materials) and the comprehensive vocabulary. Furthermore, correlation is found between two types of oral narrative (stories and fables) and comprehensive vocabulary; on the contrary, this significant relationship does not exist when referring to the types of narrative (legends and anecdotes) and the comprehensive vocabulary.

**KEYWORDS:** Oral narration – Comprehensive Vocabulary – parents - quiz

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN .....	i
ABSTRACT .....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE CUADROS .....	x
INTRODUCCIÓN.....	1
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>4</b>
1.1 Planteamiento del problema .....	4
1.1.1 Fundamentación del problema.....	4
1.1.2 Formulación del problema.....	6
1.2 Formulación de los objetivos.....	6
1.2.1 Objetivo General.....	6
1.2.2 Objetivos Específicos .....	6
1.3 Importancia y Justificación.....	7
1.4 Limitaciones de la investigación .....	9
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL .....</b>	<b>10</b>
2.1 Antecedentes del estudio .....	10
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	10
2.1.2 Antecedentes internacionales .....	12

2.2 Bases teóricas del lenguaje .....	13
2.2.1 Definición del lenguaje.....	14
2.2.2 Procesos del lenguaje.....	16
2.2.2.1 Lenguaje comprensivo .....	16
2.2.2.2 Lenguaje expresivo.....	17
2.2.3 Componentes del lenguaje.....	17
2.2.4 Componente léxico semántico.....	18
2.2.4.1 Competencia léxica .....	19
2.2.4.2 Competencia semántica .....	20
2.2.4.3 Desarrollo del componente léxico semántico .....	20
2.2.4.4 Dificultades del componente léxico semántico... ..	22
2.2.5 Factores determinantes en el desarrollo del lenguaje .....	23
2.3 Narración oral.....	25
2.3.1 Exposición a narraciones orales por padres de familia.....	26
2.3.2 Tipos de narraciones orales .....	26
2.4 Definición de términos básicos .....	29
2.5 Hipótesis.....	30
2.5.1 Hipótesis general... ..	30
2.5.2 Hipótesis específicas.....	30
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>33</b>
3.1 Enfoque de la investigación.....	33
3.2 Tipo y diseño de investigación .....	33
3.3 Población y muestra .....	34
3.4 Definición y operacionalización de variables.....	35

3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	36
3.5.1	Cuestionario de exposición a narraciones orales .....	36
3.5.1.1	Ficha técnica .....	36
3.5.1.2	Descripción .....	37
3.5.1.3	Validez y confiabilidad .....	38
3.5.2	Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III .....	40
3.5.2.1	Ficha Técnica .....	40
3.5.2.2	Descripción .....	41
3.5.2.3	Validez y Confiabilidad .....	42
3.6	Procedimiento .....	43
3.7	Procesamiento y análisis de datos .....	44
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....</b>		<b>45</b>
4.1	Presentación de resultados .....	45
4.1.1	Resultados descriptivos de la variable de estudio: Narraciones orales...45	
4.1.2	Resultados descriptivos de la variable de estudio: Vocabulario comprensivo .....	50
4.1.3	Contrastación de hipótesis .....	51
4.1.3.1	Contrastación de hipótesis general .....	51
4.1.3.2	Contrastación de las hipótesis específicas .....	51
4.2	Discusión de resultados .....	65
CONCLUSIONES .....		67
RECOMENDACIONES .....		69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		70
ANEXOS .....		80

RESULTADOS DE FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE NARRACIONES ORALES.....	98
RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS .....	98
ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD.....	98
ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO.....	99
ESTADÍSTICAS DE ESCALA .....	100

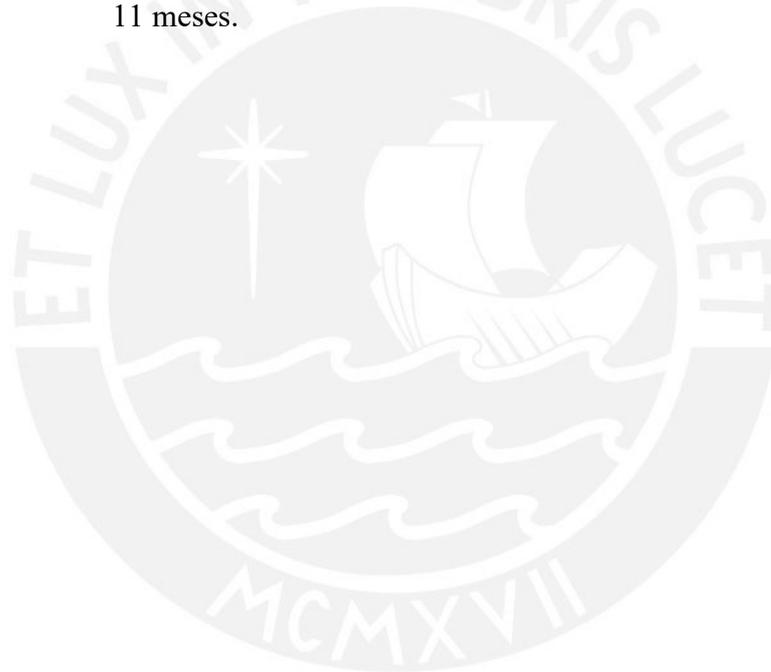


## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Descripción de la distribución de la muestra de los niños según sexo	35
Tabla 2:	Nivel de exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia en los niños de 5 años a 5 años 11 meses	46
Tabla 3:	Persona que realiza con mayor frecuencia la exposición a las narraciones orales	46
Tabla 4:	Finalidad de la exposición a las narraciones orales	46
Tabla 5:	Frecuencia semanal de exposición a las narraciones orales	47
Tabla 6:	Días de la semana en que se realiza la exposición a las narraciones orales	47
Tabla 7:	Tiempo diario en promedio que el padre de familia dedica a narrar historias a sus hijos	48
Tabla 8:	Momento del día en que se narran las historias	48
Tabla 9:	Situación específica donde se narran las historias	48
Tabla 10:	Lugares donde se realiza la exposición a las narraciones orales	49
Tabla 11:	Tipos de narraciones orales	49
Tabla 12:	Tipos de material de apoyo	50

Tabla 13:	Nivel de vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco	50
Tabla 14:	Edad equivalente del vocabulario comprensivo	51
Tabla 15:	Contingencia entre la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses	52
Tabla 16:	Contingencia entre la exposición a narraciones orales y vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses	54
Tabla 17:	Contingencia entre tipo de narración oral: Cuento y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses	55
Tabla 18:	Contingencia entre el tipo de narración oral: leyenda y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años y 11 meses	57
Tabla 19:	Contingencia entre el tipo de narración oral: fábula y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses	58
Tabla 20:	Contingencia entre el tipo de narración oral: Anécdota y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses	60

Tabla 21:	Contingencia entre el material de apoyo: Libros y/o láminas con ilustraciones y el vocabulario comprensivo en niños.	62
Tabla 22:	Contingencia entre el material de apoyo: Títeres y/o juguetes con el vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses.	63
Tabla 23:	Contingencia entre el material de apoyo: Audiovisual y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses.	65



## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1:	Criterios de inclusión y exclusión para la selección de la Muestra	34
Cuadro 2:	Operacionalización de las variables de estudio	35
Cuadro 3:	Ficha técnica del cuestionario de exposición a narraciones orales	36
Cuadro 4:	Grado de concordancia entre los jueces según los criterios de evaluación propuestos	39
Cuadro 5:	Ficha técnica Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III	40

## INTRODUCCIÓN

La persona es un ser sociable que se comunica mediante el lenguaje oral. Esta facultad se desarrolla de manera natural por etapas, en las cuales el niño logra adquirir habilidades lingüísticas para poder comunicarse con su medio. Una de estas habilidades es el vocabulario comprensivo que se desarrolla desde el nacimiento, ya que el niño está expuesto al lenguaje desde los primeros días de vida. Según la literatura, entre los 8 a 10 meses de edad el niño ya comprende algunas palabras, dándole un significado según sus experiencias vividas, lo cual ayudará a que exprese sus necesidades a través de palabras, entre el primer y segundo año.

Por ello, es importante precisar el rol que juegan los padres en el desarrollo del vocabulario comprensivo de sus hijos, exponiéndolos al lenguaje materno desde los primeros días de vida, el cual se va incrementando mientras el niño crece. Este se afianza mediante la interacción, a través de experiencias y juegos. Además, el infante amplía su repertorio, a través de relatos, historias o cuentos u otro tipo de narración oral que se utiliza como estrategia didáctica y que se da de manera natural dentro de la dinámica familiar.

Por otro lado, este desarrollo natural del lenguaje permite que el niño comprenda al mundo que lo rodea, dándole acceso a la comprensión de palabras, que se van a evidenciar al ingreso y transcurso del ámbito pre escolar. Es en

este espacio donde las docentes identifican si el niño está desarrollando un lenguaje acorde a su edad o muestra dificultades. Lo cual genera mayor preocupación cuando los niños están por culminar esta etapa académica y no alcanzaron el desarrollo esperado del lenguaje, para la adquisición de otras competencias lingüísticas, de aprendizaje y lectoescritura que demanda la escuela.

De aquí la importancia de conocer cuál o cuáles son los relatos que realizan los padres de familia a sus hijos, que promueven y estimulan el incremento del vocabulario comprensivo y así el niño lo utilice en sus diferentes contextos. Por lo cual, en esta investigación se usará una encuesta que permitirá saber si el infante está expuesto o no a estas narraciones y se medirá la adquisición del vocabulario comprensivo que maneja hasta el momento.

La presente investigación se encuentra dividido en cinco capítulos:

En el primer capítulo, se describe el planteamiento y fundamentación del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

El segundo capítulo, se presenta las bases teóricas del lenguaje, definiciones, procesos y componentes. Asimismo, se aborda el componente léxico semántico, dividido en competencia semántica y léxica, su desarrollo y las dificultades que se evidencian en este componente. Además de los conceptos específicos sobre narración oral, tipos y material de apoyo. También se encuentran las definiciones de los términos básicos en la investigación y las hipótesis planteadas para la misma.

El tercer capítulo, explica la metodología a través de la descripción del enfoque del estudio, el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, como

también la operacionalización de las variables de estudio y las técnicas e instrumentos utilizados.

En el cuarto capítulo, se aprecia los resultados obtenidos en el estudio, su respectivo análisis y discusión.

Y para finalizar, el quinto capítulo incluye las conclusiones y recomendaciones en relación a los resultados encontrados en la investigación.



# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Planteamiento del problema**

#### **1.1.1 Fundamentación del problema**

En el desarrollo del lenguaje del niño, el vocabulario comprensivo juega un rol importante porque va a permitir que interiorice conceptos y reconozca palabras, así como frases, indicaciones y preguntas. Además, ayudará a que el niño comience a utilizar y verbalizar palabras y frases con significado para comunicar sus sentimientos, necesidades y gustos de una manera funcional en un contexto natural.

De lo contrario, se vería afectado el desarrollo de su lenguaje, dificultando su comunicación.

Por lo tanto, el vocabulario comprensivo es la capacidad de la persona para reconocer la palabra hablada y/o escrita, asignándole un significado, estableciendo asociaciones con otras palabras y siendo utilizadas correctamente en un contexto dado, según Nation (citado en San Mateo 2013:3).

Así mismo, el rol de los padres de familia dentro del proceso de adquisición del vocabulario del niño, en sus primeros años, es determinante y decisivo para facilitar el desenvolvimiento cuando el niño ingresa a la escuela. Por lo que son los

protagonistas determinantes en esta etapa, pero muchas veces este rol es delegado al maestro.

Una herramienta para favorecer el desarrollo del lenguaje son las narraciones orales. Siendo esta una actividad que desde tiempos muy remotos se ha encargado de transmitir contenido de valor, tradiciones, crear vínculos y desarrollar la imaginación y la adquisición de un vocabulario cada vez más rico.

Según Castellano (como se citó en Fernández 2012:10) contar un cuento equivale a la traducción de imágenes en sonidos y movimiento. Narrar es un acto flexible que permite el desenvolvimiento personalizado y adaptado del narrador, creando un vínculo afectivo y de complicidad con el oyente. Es en este contexto interpersonal que podemos ver la atención y motivación del niño e ir introduciendo de forma lúdica y emotiva, vocabulario acorde a su propio desarrollo, para que así aumente y mejore su comprensión.

Conceptualmente, el lenguaje y las narraciones orales son instrumentos sociales de representación y comunicación, siendo este último el que genera interés, ayudando a la comprensión y expresión del niño a través de modelos semánticos. El reconocimiento y el uso del lenguaje se apoyan en elementos anecdóticos, motivan una conducta lingüística y, principalmente, proporcionan al niño modelos semánticos.

Según la investigación de Torán (2016:559), se considera que los primeros seis años del niño son muy valiosos para la estimulación del vocabulario, repercutiendo esto en el desarrollo del lenguaje. He ahí la importancia de crear rutinas y hábitos dentro de la dinámica familiar para que de forma natural y

didáctica los padres se involucren en este proceso de adquisición lingüística, usando estrategias como la narrativa oral con cuentos, canciones y juegos.

Por lo mencionado anteriormente, se propone esta investigación que correlacionará las narraciones orales de los padres de familia y el vocabulario comprensivo.

### **1.1.2 Formulación del problema**

¿Existe relación entre la exposición a narraciones orales de los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco?

## **1.2 Formulación de los objetivos**

### **1.2.1 Objetivo General**

Determinar la relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

- Determinar las características de la narración oral por los padres de familia en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Determinar el nivel de vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

- Establecer la relación entre la frecuencia de las narraciones orales por los padres de familia y el nivel de vocabulario comprensivo, en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Determinar la relación entre el tipo de narración oral y el nivel de vocabulario comprensivo en los niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Determinar la relación entre el tipo de material de apoyo usado en la narración oral y el nivel de vocabulario comprensivo en los niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

### **1.3 Importancia y Justificación**

Se puede decir que la narración oral es un acto flexible, natural y espontáneo que permite la transmisión oral de cuentos y tradiciones. A pesar de esta descripción, no hay una definición exacta, es más bien un concepto genérico que abarca tanto a narradores escénicos como de cuentos, esto provoca un vacío teórico. De lo que sí se tiene certeza es que permite el desarrollo de la comunicación, la imaginación y el lenguaje comprensivo y expresivo. Ahí es donde radica su importancia sentando las bases del vocabulario comprensivo para el posterior desarrollo de los demás componentes del lenguaje que se dan entre los 0 - 5 años.

El desarrollo del lenguaje se da a través de dos procesos: el expresivo y el comprensivo. El primero es más visible en la escuela (maestros) y para los padres, dándole prioridad a la emisión, producción y pronunciación de palabras; sin embargo, el segundo es menos visible, al ser un proceso interno, restándosele la importancia debida. Por otro lado, la exposición de las narraciones orales se da en la escuela, pero de forma extracurricular, como en días festivos, juegos florales o actividades literarias. De igual manera ocurre en los hogares, donde los padres utilizan recursos como las nuevas tecnologías o la lectura de cuentos para generar un ambiente que fomente el desarrollo del lenguaje, dejando de lado la espontaneidad y demás beneficios que implica la exposición a la narración oral.

En la actualidad, existen escasas investigaciones sobre las narraciones orales, el vocabulario comprensivo y la relación que existe entre ambas. Este vacío metodológico trae como consecuencia que no haya suficiente información que permita llevar a la práctica la narración oral para fomentar el desarrollo del vocabulario. Por lo expuesto, se propone la realización de esta investigación, con la finalidad de conocer el rol actual de los padres de familia con respecto a la estimulación del vocabulario comprensivo en sus niños a partir de las narraciones orales para poder orientarlos desde la perspectiva de futuras especialistas del lenguaje, y de esta manera obtener mejores resultados en ellos, los cuales serán reflejados en su desempeño escolar desde edades tempranas.

#### **1.4 Limitaciones de la investigación**

Una limitación hallada dentro del desarrollo de la investigación fue la poca información respecto al constructo Exposición a narraciones orales, lo cual dificultó la elaboración del marco teórico. Asimismo, la falta de antecedentes al respecto, también significó una dificultad para en adelante hacer un análisis más detallado.

Por otro lado, el acceso a los colegios fue una gran limitación ya que no todos con los que se estableció contacto estuvieron dispuestos a brindar la autorización necesaria para la evaluación de sus alumnos.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 Antecedentes del estudio**

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

Guevara y Urruchi (2010) llevaron a cabo un estudio sobre nivel de vocabulario receptivo de los niños(as) de 3,4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja. La muestra estuvo conformada por 225 niños de ambos sexos. Se concluyó que las instituciones educativas públicas presentan un nivel de vocabulario receptivo medio bajo y no se encontró diferencias significativas en cuanto al género de la muestra en ambos tipos de instituciones (citado en Carrasco 2015: 10).

Vitorino estudió el desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 5 años de una institución Educativa Inicial Comunidad Quiquijana Occidental N° 631, Cusco. Respecto al nivel de vocabulario que poseen, se puede señalar que el 60% presentan un nivel alto, mientras que el 30% se encuentra en un nivel medio y el 10% alcanzo un nivel bajo (2019: 34-41).

Quispe realizó el programa “Juegos lingüísticos” para mejorar el desempeño semántico de los niños de una institución educativa de Villa El Salvador. La muestra estuvo conformada por un grupo control con 25 niños y un grupo experimental con

20 niños. El programa estuvo estructurado en dimensiones en las que se incluye la narración de cuentos con el objetivo de mejorar la comprensión mediante la escucha activa. Los resultados fueron favorables para el grupo experimental, quienes al estar expuestos a este programa mejoraron su desempeño semántico, alcanzando un rendimiento estadísticamente más significativo que los niños del grupo control (2014: 70-72).

Carrasco evaluó el vocabulario receptivo en niños de 4 y 5 años de instituciones públicas y privadas del distrito de Surquillo. La muestra fue de 225 varones y mujeres entre 4 y 5 años de dos centros educativos estatales y tres privados del distrito de Surquillo. Se obtuvo que en los centros educativos estatales predomina la categoría promedio con 67.7%, siendo el nivel alto el 8.7% (2015: 55-65).

Dioses determinó en niños de 5 años del grupo experimental del programa PRACLO implementado en dos instituciones educativas públicas nivel inicial de Lima, si se incrementaba significativamente el vocabulario comprensivo. Se halló que los niños que formaron parte del programa tuvieron un incremento significativo en su vocabulario comprensivo (2015: 94-102).

Villacorta realizó una investigación que compara el vocabulario comprensivo y expresivo en niños de 6 a 8 años de las ciudades de Lima y Tarapoto. La muestra estuvo conformada por 150 niños (75 de cada ciudad). Los resultados comprueban que existen diferencias significativas en el desarrollo del vocabulario expresivo y comprensivo en función a la edad y al lugar de procedencia. Asimismo, no se encontraron diferencias significativas cuando se realizó la comparación por sexo (2017: 57).

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Dos Santos, realizó una investigación experimental pre y post test cuyo objetivo fue identificar la influencia de la lectura en familia en el vocabulario infantil y desempeño escolar. Se contó con 38 niños con una edad media de 6 años 4 meses, observándose que los padres de los niños de colegio estatal presentan frecuencia baja de lectura y los lectores para los niños del grupo experimental son los padres, abuelos y tíos, mientras que para el grupo control esta tarea es delegada a la madre (1996: 39-44).

Asimismo, los padres de familia de la escuela pública prefieren realizar la narración de cuentos con apoyo de libros. De igual manera, estos observaron que la solicitud de los niños para oír historias, así como la comprensión de las mismas, sufrieron modificaciones favorables después del programa de lectura.

Ramírez realizó una tesis doctoral de la Universidad Autónoma de Madrid de Investigación-Acción con el objetivo de comprender la influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del Lenguaje de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, a través de la aplicación de un programa colaborativo de estimulación del lenguaje oral, dando como uno de los resultados que las madres y los padres crearon un escenario estimulante en el momento de la narración de cuentos, utilizando estrategias para que los niños y niñas mantuviesen la atención y comprendiesen los temas centrales de cada cuento, a la vez que internalizaban nuevos conceptos para incrementar su vocabulario (2014: 290-308).

En cuanto a la exposición a las narraciones orales y su relación con el vocabulario comprensivo, es importante considerar la investigación realizada en la

Universidad Complutense de Madrid por Torán, cuyo objetivo es describir la narrativa oral como elemento favorecedor del desarrollo del vocabulario en niños de 3 a 6 años. En esta investigación se halló que en los niños encuestados a los que nunca les cuentan cuentos, el vocabulario es inferior para su edad a diferencia de los que reconocen que sí les cuentan cuentos. Respecto a los soportes utilizados para la narración oral, se halló que estos influyen en los niveles de vocabulario, siendo más altos cuando la narrativa oral se presenta con solo soporte auditivo (cuentos orales, relatos, sin soporte visual) seguido por la que es presentada con soporte visual (cuentos, dibujos animados, programas de TV, películas y videos en la TV, teléfono, Ipad). Asimismo, se encontró que los padres encuestados prefieren utilizar libros de cuentos y las madres, sin embargo, contarlos sin el apoyo visual. La frecuencia de la narración es otro factor importante ya que aquellos que siempre o casi siempre cuentan historias, narran cuentos, relatos, etc. a sus hijos, son los que tienen los niveles más altos de vocabulario; y, por el contrario, los que apenas cantan canciones, juegan con ellos ni utilizan el ordenador para jugar, y aunque sí ven programas en la televisión son los que tienen los niveles más bajos de vocabulario (2016: 325-326).

## **2.2 Bases teóricas del lenguaje.**

Según literatura, existen dos tipos de teoría respecto al desarrollo del lenguaje:

### **Teoría del aprendizaje:**

Smith (1999) afirma que esta teoría es una forma sencilla en que los niños aprenden el significado de sus primeras palabras es a través de un aprendizaje asociativo, la cual consiste la exposición repetida a un estímulo junto con

determinada experiencia, dando lugar a que el niño asocie el sonido de la palabra con lo que está experimentando. La teoría del aprendizaje puede explicar los primeros y más simples tipos de relaciones entre palabras y objetos, sin embargo, la dependencia exclusiva a este aprendizaje sería lenta y generaría muchos errores en el niño. Esto contrasta con la realidad, donde vemos que los niños tienen un aprendizaje rápido y preciso. Para explicar esto, existen otras teorías (citado en Berko y Bernstein 2010: 113).

### **Teorías evolutivas:**

Por otro lado, Clark (1993) considera que estas teorías analizan el desarrollo semántico en un contexto más amplio del desarrollo de habilidades sociales, cognitivas y lingüísticas del niño. Cuando los niños empiezan a aprender el lenguaje desarrollan conceptos acerca de cómo se organiza el mundo, es decir categorías ontológicas, que incluyen objetos, acciones, sucesos y relaciones. Luego llega un momento en que los niños deben comprender que un único nombre se puede aplicar a más de un único caso, por ejemplo, que su gato no hace referencia solo al suyo propio sino a muchos otros distintos. Sin esta intuición, los bebés no pueden empezar a comprender la naturaleza de la referencia ni a comunicarse sobre los objetos, las acciones y las propiedades. Esta comprensión es un paso para descifrar el funcionamiento de las correspondencias. El nombre perro no solo hace referencia a muchos perros distintos (citado en Berko y Bernstein 2010: 114).

#### **2.2.1 Definición del lenguaje**

El lenguaje es una capacidad primordial que todo ser humano debe desarrollar para lograr comunicarse con su entorno. Tal como lo definen Acosta y

Moreno, el lenguaje es un sistema compuesto por unidades (signos lingüísticos), los cuales mantienen una estructura interna con carácter formal, indicando que su uso permite formas singulares de relación y acción sobre el medio social que se materializa en formas concretas de conducta (2005: 2).

Otra definición considera el lenguaje como la función de expresión y comprensión que la persona usa en diferentes lenguas, afirma Puyuelo (2003: 2).

Gómez precisa al lenguaje como una facultad universal que posee la especie humana para comunicarse. Además, menciona que su principal función es comunicativa tras la transmisión intencionada de información, llegando a la conclusión que el lenguaje se puede definir como el medio de comunicación específicamente humano (2017: 8-9).

Podemos concluir que el lenguaje es un sistema de comunicación que los seres humanos usan con frecuencia; la cual tiene intención comunicativa tanto para expresar sus ideas y pensamientos.

Además, existen diferentes tipos de lenguaje, como: lenguaje verbal, lenguaje gestual, lenguaje táctil, lenguaje escrito; considerando el primer lenguaje mencionado como el principal, basándose en la emisión y recepción de sonidos emitidos y articulados, haciéndolo específicamente de uso humano.

## **2.2.2 Procesos del lenguaje**

### **2.2.2.1 Lenguaje comprensivo**

El lenguaje comprensivo es la facultad de la persona para comprender lo que se dice, como entender órdenes, ideas, pensamientos, entre otros. Tiene relación al reconocimiento de palabras, locuciones, frases y la evocación de los objetos, actos y relaciones que representan.

La persona comienza a desarrollar este proceso de lenguaje a partir de los 8 meses de nacimiento, reconociendo algunas palabras; a su vez Owens afirma que mediante experiencias y vivencias el niño comprenderá nuevas palabras (2003: 83-84, tabla 3.5).

Sin embargo, otros autores manifiestan la existencia de la estimulación del lenguaje comprensivo desde antes del nacimiento, exactamente desde los 5 meses de embarazo en el cual el feto ya desarrolló su sistema auditivo y comienza a detectar sonidos del interior como los latidos o respiración de la madre; también, sonidos exteriores, como las voces de sus padres y familiares y la música.

Esto quiere decir, que el niño puede ser expuesto al lenguaje desde antes del nacimiento, lo cual hará que reconozca ciertas entonaciones o sonidos; sin embargo, a los 8 meses es donde podrá recién comprender propiamente dicho, lo cual ayudará a que en un futuro próximo logre imitar los sonidos que escucha (palabras) y así comience a expresarse mediante balbuceos o sonidos onomatopéyicos en primera instancia, para que después sean palabras propiamente dichas.

### **2.2.2.2 Lenguaje expresivo**

El lenguaje expresivo es la facultad del ser humano con la cual se puede manifestar sus sentimientos y pensamientos, a su vez ayuda a la adquisición del aprendizaje y la regulación del comportamiento.

Fernández (2013:103) refiere que el lenguaje expresivo se va desarrollando desde el balbuceo, siendo las primeras emisiones del niño; sin embargo, estas se hacen entendibles y elaboradas desde los 2 años, aumentando su léxico y mejorando su gramática a partir de los 3 años.

En el cuadro que realizó Owens sobre el desarrollo del niño, menciona que el infante comienza a tener un lenguaje expresivo a partir de los 15 meses de edad, manejando un léxico de 4 a 5 palabras, las cuales irán incrementando mientras pase el tiempo (2003: 83-84, tabla 3.6). Además, comenta que a partir de los 5 años el niño tiene un vocabulario productivo de 2,200 palabras (2003: 94-95, tabla 3.7).

Por otro lado, Puyuelo y autores, indican que las primeras palabras convencionales aparecen entre los 9 a 18 meses de edad, teniendo un incremento lento hasta finales del segundo año. Luego, el vocabulario productivo irá incrementando con rapidez asociándose con la aparición de unión de dos palabras (2000: 9-12).

### **2.2.3 Componentes del lenguaje**

Acosta y Moreno afirman que el lenguaje se desarrolla a través de cuatro componentes importantes tales como: léxico-semántico, fonético-fonológico, morfosintáctico y pragmático. Pero para esta investigación nos enfocaremos en el componente léxico-semántico (2001: 3).

#### 2.2.4 Componente léxico semántico

El componente semántico permite que los niños puedan simbolizar las palabras o representar determinados significados. Tal como indican Acosta y Moreno, donde la semántica estudia el significado de los signos lingüísticos y de sus combinaciones en los diferentes niveles de estructuración como lo son las palabras, las frases, los enunciados y el discurso (2001: 3).

Así mismo, Pérez y Salmerón presentan a la semántica como un componente que se ocupa del significado de las palabras en la mente de los hablantes y de su combinación cuando aparecen integrando una oración. Además, se ocupa de la expresión de significados a lo largo de una secuencia de acontecimientos, de cómo se organiza y se relaciona la información y de la adquisición y el uso de categorías abstractas (2006: 114 – 115).

Por otro lado, Pan y Uccelli mencionan que el significado de la palabra se encuentra en los hablantes que tienen un idioma en común. También mencionan que las estrategias de los niños para aprender los significados de las palabras y relacionarlos entre sí cambian a medida que su representación interna del lenguaje crece y se reorganiza de forma continua (2010: 110-111).

Owens refiere que el conocimiento de las palabras implica dos puntos de vista: el conocimiento del mundo y el conocimiento de las palabras en sí mismas. Lo primero da referencia a las experiencias que uno puede estar expuesto, las que vive y se relaciona de manera directa; a su vez, el segundo punto da referencia a un concepto más teórico a definiciones exactas (2003: 280-281).

Además, Puyuelo y otros autores mencionan que todos podemos

comprender más palabras y expresiones de las que se puede producir. También, refieren que existe un desfase entre la comprensión y la producción, ya sea dentro del plano léxico como otros niveles (2000: 9).

Esto nos quiere decir, que el componente léxico-semántico estudia el significado de las palabras y frases de un grupo determinado que cuentan con un mismo idioma en común. Además, la adquisición de estas palabras se podrá adquirir por experiencia tanto como las definiciones teóricas, las cuales se complementarán. Por último, nuestra comprensión será mayor que nuestra expresión durante el desarrollo del lenguaje.

#### **2.2.4.1 Competencia léxica**

Según Martínez Celdrán (1998), sustenta que la competencia léxica es la facultad de la persona que permite incorporar información que procede de las normas de construcción de palabras de su idioma (citado en Acosta y Moreno 2001: 107).

Esta competencia se basa en el conocimiento del vocabulario y la capacidad de usarlos, afirman Cassany y otros autores. Además, indican que el vocabulario es la actualización de una secuencia de vocablos durante el tiempo, los cuales formarán el léxico de la persona, siendo las palabras que comprende y logrará expresar (2003: 379).

Por ende, la persona logra una competencia léxica cuando conoce nuevo vocabulario, siendo palabras nuevas o actualizadas durante el tiempo y las utiliza de manera correcta dentro de un contexto adecuado, para así volverlas parte de su léxico individual.

#### **2.2.4.2 Competencia semántica**

Vygotski (1934/1983) indica que una palabra sin significado es un sonido vacío, además, menciona que el significado es el criterio de la palabra y su competencia esencial. Por último, refiere que las palabras toman mayor riqueza en significado de acuerdo al uso y al sentido del contexto en donde se está expuesto (citado en Montealegre 2004: 246).

Asimismo, Acosta y Moreno narran que esta competencia se relaciona con la significación, siendo la capacidad para diferenciar y manejar de manera correcta las palabras y oraciones (2001: 107-108).

De la misma forma, Guarneros y otros, señalan que el componente de contenido semántico se refiere al proceso de dar significado a objetos y sucesos a través del uso de palabras y oraciones. Además, dicen que un buen vocabulario permite que el infante cuente con una mayor red de asociaciones entre conceptos, facilitando la decodificación, desarrollando habilidades como evocar y nombrar rápidamente palabras, además de clasificar palabras por categorías. Estas destrezas semánticas son fundamentales para lograr futuros aprendizajes como la lectura por ejemplo (2017: 8).

#### **2.2.4.3 Desarrollo del componente léxico semántico**

El vocabulario de los niños más pequeños incluirá probablemente más palabras que hacen referencia a objetos que se mueven que a los inmóviles. Su vocabulario refleja su vida cotidiana y no a cosas abstractas.

En la edad escolar, las palabras de los niños se van haciendo cada vez más

complejas e interconectadas y los niños también obtienen un nuevo tipo de conocimiento: la conciencia metalingüística, capacidad que hace posible que puedan pensar sobre su idioma, comprender y definir las palabras.

Según la investigación realizada por Owens el desarrollo del lenguaje en el componente léxico-semántico en niños de edad escolar hasta los 5 años 11 meses se da de la siguiente manera (2003: 83-95):

- 8 meses: Reconoce algunas palabras.
- 10 meses: Obedece algunas instrucciones.
- 12 meses: Reconoce su propio nombre, sigue instrucciones sencillas, reacciona a la entonación del “no”.
- 15 meses: Señala los vestidos, las personas, juguetes y animales que se le nombra.
- 18 meses: Identifica algunas partes del cuerpo, juega a preguntas y respuestas con los adultos.
- 21 meses: Comprende algunos pronombres personales.
- 3 años: Sigue instrucciones de dos pasos.
- 4 años: Comprende la mayoría de las preguntas dentro de su entorno inmediato.
- 5 años: Comprende los términos del “antes” y “después”, independientemente del orden en que aparezcan en la oración y obedece instrucciones de tres pasos.

Según la investigación realizada por Puyuelo, el desarrollo del lenguaje en el componente léxico-semántico en niños de edad escolar hasta los 5 años 11 meses se da de la siguiente manera (2003: 14-16):

- De 2 a 5 años:

Aprende una nueva palabra con cada hora de vigilia, lo que significa que

incorpora cerca de 3500 palabras nuevas cada año (2000 si contamos solo las de raíz diferente).

- De 60 a 72 meses:

Habla y coordina más de una dimensión atributiva (p. ej., este espejo es pequeño y fino).

Desarrolla nuevas habilidades semánticas (p. ej., conocer más o menos el punto de vista del interlocutor). Se incrementa la comprensión del uso de pronombres.

- 5 años:

Entiende bien las palabras, conceptos temporales (ayer, hoy, mañana).

Las nociones temporales le ayudan a entender y explicar las relaciones de causa y efecto, y la comprensión de términos temporales antes - después.

Su vocabulario ha aumentado mucho, pero todavía le falta muchas habilidades pragmáticas para ser un comunicador efectivo.

Usa formas verbales regulares e irregulares.

Tiene un vocabulario de 2100 a 2200 palabras.

Habla de sentimientos. Entiende antes y después referido al orden de palabras.

Sigue varias órdenes seguidas.

#### **2.2.4.4 Dificultades del componente léxico semántico**

Las dificultades de este componente se pueden manifestar en el transcurso del desarrollo del vocabulario, viéndose afectado directamente el léxico, tanto en la cantidad, así como en otras dificultades y errores en el uso de determinadas palabras, siendo estas términos específicos o conceptos espaciales y temporales. Son seis manifestaciones las que nos comentan Acosta y Moreno (2001: 114-115).

### **Etiquetas genéricas**

La persona usa términos vagos o genéricos para nombrar algún objeto en especial, evidenciando una pobreza de vocabulario. Por ejemplo: “eso” o “la cosa”.

### **Sobregeneralización**

Es un error de comprensión, cuando hay una pobre representación semántica. La persona no cuenta con el léxico adecuado y usa una palabra para poder nombrar toda una categoría. Por ejemplo, decir pera a todo tipo de fruta.

### **Errores semánticos en las palabras**

Existe una selección inadecuada de la palabra, producto de una mala comprensión.

### **Neologismos**

Es la invención de la palabra, cuando la persona no cuenta con un léxico esperado para su edad.

### **Restricción del significado**

Es la dificultad para entender los diferentes significados que puede obtener una palabra en diferentes contextos.

### **Recuperación de palabras**

Es la dificultad para acceder a la palabra. El niño puede conocer el léxico o término, pero no puede recuperarlo.

## **2.2.5 Factores determinantes en el desarrollo del lenguaje**

Existen factores que influyen de manera directa o indirecta el desarrollo del lenguaje, entre ellos se encuentra los factores: biológico, ambiental y sociocultural,

afirman Karmiloff y Karmiloff Smith. En cuanto el factor biológico, dan referencia a la genética y a la madurez del lenguaje, afirmando que la mujer es quien madura antes que el hombre. Frente al factor ambiental, lo relacionan con el entorno donde se desarrolla el niño, el cual si no es adecuado puede afectar al infante manea indirecta pero significativamente. Por último, el factor socio cultural, da referencia al estatus socioeconómico de las familias y la diferencia entre la madre y el padre de cómo se expresan ante sus hijos, siendo las madres quienes dan mayor diversidad de palabras en expresiones largas a comparación de los padres (2005: 95-96).

Por otro lado, Morrison sostiene que los factores pueden ser biológicos y contextuales; sin embargo, marca una gran diferencia entre ellos. El factor biológico puede ser el mismo para todos, ya que se obtiene del entorno, pero el factor contextual va a variar, puesto que el niño aprenderá mejor su lengua si está expuesto a contextos lingüísticamente enriquecedores y si no fuera así, pues el resultado sería lo contrario (2005: 198).

Además, Acosta y Moreno resaltan la importancia de la familia y la escuela en el desarrollo del infante, indicando que estos dos sistemas son los más importantes ya que generan un gran impacto en la obtención del lenguaje del niño (2001: 45).

Podemos concluir que los factores del entorno ya sea directos o indirectos del niño, siempre tendrán un gran impacto significativo en él. A su vez, mientras este sea expuesto a contextos enriquecedores de vocabulario, podrá obtener un mejor léxico, comprendiendo y expresando un repertorio más amplio.

### 2.3 Narración oral

Mato señala que la narración oral, también conocida como cuentacuentos, es relatar una historia literaria haciendo uso del lenguaje paraverbal; es decir, utilizando la palabra acompañada de gestos. La narración puede provenir de algún texto escrito, de experiencias o reflexiones personales o de la adaptación de alguna historia antes escuchada o leída (1995: 61-62).

La narración oral conduce al niño a la realidad, pero con posibilidad de transformarla o reinventarla según sus propias fantasías. Permite que desde muy pequeños puedan distinguir al instante al personaje malo y bueno, según sea su actuar en la historia.

Torán afirma, que al narrar una historia el niño podrá adquirir nuevos conceptos o aprendizajes que se quieran enseñar. Cuando el infante vaya conociendo nuevas palabras (léxico) se irá complementando con la matización de sus significados (semántico). Al realizar esta actividad se podrá centrar la atención del niño sobre de lo que se va a hablar para facilitar su aprendizaje posterior, porque así resulta más fácil adquirir y memorizar el vocabulario del tema, como también centrar su interés en los contenidos principales (2016: 325-326).

Los padres o educadores tienen el papel de utilizar la narración oral, como recurso y procedimiento metodológico para el desarrollo del lenguaje. Para ello, el adulto deberá identificar cualquier gesto del niño en relación con los personajes o hechos que se van dando a través de preguntas o señalando imágenes.

El uso de la narración oral como estrategia metodológica permite adquirir una serie de conocimientos y relaciones que servirán como desarrollo lingüístico y parte del proceso de enculturación social del niño con ayuda del adulto, desde los primeros años de su infancia.

Toda narración, ya sea en forma de cuento, relato, anécdota, etc., puede estar acompañado de soporte o recurso material, cuyo apoyo facilitará la comprensión del mensaje.

### **2.3.1 Exposición a narraciones orales por padres de familia**

No existe una definición exacta, solo una conceptualización genérica que se ha dado a través del tiempo. Por ello, en el proceso del desarrollo de la presente tesis se llegó por consenso a esta definición:

La exposición a narraciones orales por los padres de familia es el acto flexible, natural y personalizado en el que el emisor transmite un flujo continuo de lenguaje con la finalidad de captar y mantener el interés del oyente, generando un vínculo entre ellos, así como aprendizaje académico, social, lingüístico y cultural.

### **2.3.2 Tipos de narraciones orales**

Para la narración de historias, se considerará 4 tipos de historias que se usan con frecuencia en el ámbito familiar.

#### **El cuento**

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española presenta dos acepciones al concepto de *cuento*: (Del latín *computus*, *cuenta*) m. Relación de un suceso. Y una breve narración de sucesos ficticios y de carácter sencillo, hecha con fines morales y recreativos.

Por otro lado, Correa señala que el cuento es un excelente medio pedagógico para fortalecer el desarrollo de los valores y la enseñanza del lenguaje. También, permite que niño pueda interpretar sus emociones, pensamientos y experiencias. Además, le hace conocer sus tentaciones y fracasos, como también apropiarse de la dominación de la imaginación infantil, le enriquece su vocabulario y vigoriza su poder de expresión (2009: 89-98).

Según Sánchez, el cuento atrae a los niños por la trama, acción de los personajes y las vivencias que le producen los acontecimientos. Gustan mucho ver en ellos recreados a los personajes que reconoce, siendo sensibles al triunfo de aquellos que empatizan (1990: 83).

El cuento, para Correa, es el género más moderno y el que tiene mayor vitalidad tiene, porque la gente jamás dejará de contar lo que pasa, ni de interesarse por lo que le cuentan, cuando esté bien contado. Todo buen cuento es el que nace sencillamente de la inevitabilidad de su existencia; es decir, se escribe porque no se puede dejar de escribirlo. Es como si el cuento viniera empujando desde adentro del autor y explota en las páginas que lo contienen (2009: 89-98).

Por lo que el cuento presenta una acusada tendencia al viaje, no sólo en el tiempo y en el espacio, sino también entre los géneros literarios y las modalidades de comunicación. Puesto que la narración oral no se limita a la narración de cuentos, sino que puede ser presentación de muchos tipos de historias.

### **La leyenda**

Según el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, la leyenda significa (Del *lata* *legenda*, n. pl. del gerundio de *legere*, leer). La leyenda

no es solamente "Acción de leer. 2. Obra que se lee. 3. Historia o relación de la vida de uno o más santos. 4. Relación de sucesos que tienen más de tradicionales o maravillosos que de históricos o verdaderos" (Acepciones 2, 3, 4 del citado Diccionario).

Motore afirma que la esencia de la leyenda, como la del mito y la del cuento, se basa en la historia relatada, generalmente de sucesos pasados. Es una forma de pensamiento que se hacen explícitas en las palabras de quien los narra. Los narradores orales son capaces de crear el clima adecuado para que el relato parezca vivo, lo que no significa simplemente palabra hablada o recuento verbal de situaciones y de objetos, sino una estética oral, que se patentiza y se hace perceptible en el estilo hablado de cada uno de los narradores. Por ello el concepto de leyenda no se puede separar de la narración oral y de los narradores populares (2000: 393-394).

### **La fábula**

Rodríguez sostiene que la fábula proviene del latín *fabula* y se define como un relato literario ficticio que puede estar en prosa o verso, con una intención didáctica, que se muestra en la moraleja final. En este texto intervienen personas, animales y/u otros seres animados o inanimados (2010:19).

Generalmente, las fábulas presentan animales con características humanas, tales como el habla, el movimiento, etc. En cuanto a la moraleja, es aquella que transmite un aprendizaje de índole moral. Guijarro y López refieren que esta enseñanza es de validez universal, donde los animales o cosas inanimadas encarnan vicios o virtudes propias de los hombres. Este texto literario predomina la invención y la ficción como los recursos para describir y censurar dicha realidad humana (1998:328).

## **La anécdota**

La anécdota es un cuento corto que narra un incidente biográfico interesante o entretenido.

Lago define que la anécdota siempre está basada en hechos reales, un incidente con personas reales como personajes y en lugares reales. Sin embargo, al pasar el tiempo las modificaciones realizadas por cada persona que el narra puede tornarla hacia una obra ficticia. Posteriormente, sigue siendo contada, pero tiende a ser más exagerada, incluso humorística. El principal propósito de la anécdota es expresar una realidad más general que un relato corto por sí mismo, o dar forma a una característica particular de un personaje o situación, de tal manera que atienda a su esencia misma (2004: 36).

Según Ramos, en su tesis, afirma que una de sus características principales de la anécdota, es que es verbal si vamos a contar las palabras dichas por un personaje célebre; de hechos, si lo que contamos es alguna acción curiosa, y mixta si hay en la anécdota parte de acción y parte de palabra (2016: 13-14).

### **2.4 Definición de términos básicos**

- Exposición: Dar a conocer de manera oral o escrita un tema, idea o asunto para determinado público.
- Narración: una de las partes en que suele considerarse dividido el discurso en la que se refieren los hechos que constituyen la base de la argumentación.
- Narración oral: instrumento social de representación y comunicación verbal que genera un interés en el oyente.
- Semántica: disciplina que estudia el significado de las unidades lingüísticas y

de sus combinaciones.

- Vocabulario: Es un conjunto de palabras de un idioma pertenecientes al uso de una región, a una actividad determinada, aun campo semántico dado. También se dice que es un catálogo o lista de palabras ordenadas con arreglo a un sistema y con definiciones o explicaciones.
- Vocabulario comprensivo: Es la capacidad de la persona para reconocer la palabra hablada y/o escrita, asignándole un significado, asociándole con otras palabras y utilizándola correctamente en un determinado contexto.

## **2.5 Hipótesis**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

- Existe relación significativa entre la frecuencia de las narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: cuento y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito

de Santiago de Surco.

- Existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: leyenda y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: fábula y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: anécdota y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: libros y/o láminas con ilustraciones y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: títeres y/o juguetes y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

- Existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: virtual / tecnológico (imágenes y/o sonidos) y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Enfoque de la investigación**

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo. Hernández y otros mencionan que este tipo de investigación es secuencial, quiere decir que requiere un orden para su ejecución. A su vez, es probatorio, ya que se utiliza métodos estadísticos para llegar a conclusiones donde se acepta o rechaza las hipótesis planteadas (2014: 4-5).

#### **3.2 Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación del actual estudio es aplicada, basándose en la aplicación de los conocimientos teóricos a una definida situación y de las consecuencias prácticas y solución de problemas que proceda de ella, según refieren Sánchez y otros autores (2018: 79).

Por otra parte, el diseño de investigación que se usa en el presente estudio es descriptivo correlacional, el cual tiene como objetivo implantar el grado de correlación estadística que existe entre las dos variables de estudio, tales como la exposición a las narraciones orales por los padres de familia y el nivel de vocabulario comprensivo. A su vez, Sánchez y otros refieren que este diseño nos permite examinar el grado de asociación entre estas dos variables (2018: 51).

### 3.3 Población y muestra

La población objeto de estudio estuvo conformada tanto por 110 padres de familia como por 110 niñas y niños de cinco años cero meses a cinco años once meses de edad, matriculados en la Institución Educativa Inicial Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco, Lima Metropolitana.

Para la selección de la muestra, se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, quedando conformada por 70 padres de familia y 70 niñas y niños con las edades mencionadas.

Cuadro 1:

*Criterios de inclusión y exclusión para la selección de la muestra*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
<ul style="list-style-type: none"><li>- Padres de familia que aceptaron ser evaluados.</li><li>- Niñas y niños de entre 5 años 0 meses y 5 años 11 meses de edad.</li><li>- Niñas y niños que asisten regularmente a clases.</li><li>- Niñas y niños con desarrollo típico.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Padres de familia que se negaron en ser evaluados.</li><li>- Niñas y niños menores o mayores de 5 años 0 meses a 5 años 11 meses de edad.</li><li>- Niñas y niños que asisten irregularmente a clases.</li><li>- Niñas y niños con desarrollo atípico.</li></ul>

Fuentes: Elaboración propia

Tabla 1

*Descripción de la distribución de la muestra de los niños según sexo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	32	45,7	45,7	45,7
	Masculino	38	54,3	54,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

En la tabla 1 se aprecia la distribución de la muestra por género. El 45.7% (32) corresponde al sexo femenino y el 54.3% (38) corresponde al masculino.

### 3.4 Definición y operacionalización de variables

Cuadro 2:

*Operacionalización de las variables de estudio*

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
La exposición a narraciones orales por los padres de familia.	Acto flexible, natural y personalizado en el que el adulto trasmite un flujo continuo de lenguaje con la finalidad de captar y mantener el interés del niño, generando un vínculo entre ellos, así como aprendizaje académico, social, lingüístico y cultural.	Frecuencia de las narraciones orales	
		Duración de las narraciones	
		Tipos de narraciones	
		Materiales de apoyo	
Vocabulario comprensivo	Facultad de la persona para comprender lo que se dice, como entender órdenes, ideas, pensamientos, entre otros. Tiene relación al reconocimiento de palabras, locuciones, frases y	Vocabulario comprensivo	Señala la imagen que indica la acción escuchada.
			Señala la imagen que indica el sustantivo escuchado.

	la evocación de los objetos, actos y relaciones que representan.	Señala la imagen que indica el adjetivo escuchado.
--	--	--

Fuentes: Elaboración propia

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación la técnica usada fue la encuesta y se aplicaron los siguientes instrumentos: un cuestionario de exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia y el Test de vocabulario en imágenes de PEABODY PPVT III. Se describe, a continuación, cada uno de estos instrumentos.

#### 3.5.1 Cuestionario de exposición a narraciones orales

##### 3.5.1.1 Ficha técnica

Cuadro 3:

*Ficha técnica del cuestionario de exposición a narraciones orales*

<b>Nombre Original</b>	Cuestionario de exposición a narraciones orales
<b>Autores</b>	Callata y otras.
<b>Año de Publicación</b>	2019
<b>Duración de la prueba</b>	Variable, entre 10 y 15 minutos aproximadamente.
<b>Aplicación</b>	Individual
<b>Ámbito de aplicación</b>	Padres de niños de 03 años a 05 años 11 meses, de diferentes niveles socioeconómicos.
<b>Área que evalúa</b>	Evalúa 09 dimensiones: Narrador, propósito, frecuencia, duración, tiempo, situación, espacio, tipos de narraciones, materiales de apoyo.
<b>Finalidad</b>	Recoger información acerca del padre de niños y niñas de edad de 03 años y 05 años 11 meses, que narra historias.
<b>Contenido</b>	Contiene 9 preguntas, en donde cada pregunta está confirmada entre 3 a 4 alternativas, las cuales los padres de niños y niñas de edad de 03 años y 05 años 11 meses, deberán marcar la alternativa que mejor describa su caso.

Fuentes: Elaboración propia

### 3.5.1.2 Descripción

El cuestionario recoge información sobre la exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia. Consta de 9 preguntas, de las cuales 7 preguntas son de opción múltiple y 2 preguntas en escala de Lickert, que permiten recoger información precisa sobre el desarrollo de la narración oral por los padres de familia.

Este cuestionario es utilizado para obtener información precisa que permita conocer forma de exposición de las narraciones orales por los padres de familia.

La fiabilidad de este cuestionario se dio a través un proceso de evaluación por un juicio de expertos, en la cual se contó con el apoyo de 5 profesionales.

El cuestionario se ha trabajado a través de 9 dimensiones como narrador, propósito, frecuencia, duración, tiempo, situación, espacio, tipos de narraciones y materiales de apoyo.

A continuación, pasaremos a definir las dimensiones que se tomó en cuenta en el cuestionario:

- Narrador: Persona que tiene a su cargo la narración oral.
- Propósito: Intención del sujeto al realizar la narración oral.
- Frecuencia: Repetición mayor o menor del acto de exponer a narraciones orales al niño en el transcurso de una semana.
- Duración: Tiempo que transcurre entre el principio y el fin de la narración oral, incluyendo el momento para conversar sobre ésta y responder preguntas al niño.
- Tiempo: Momento del día en que se desarrolla la narración.
- Situación: Conjunto de factores o circunstancias en las que se realiza la

narración.

- Espacio: Lugar físico donde se transmiten y suscitan las narraciones orales.
- Tipos de narraciones: Diversas formas de expresión que cuentan acontecimientos reales o ficticios ocurridos en un tiempo y espacio determinado.
- Materiales de apoyo: Conjunto de elementos concretos (libros, títeres) y/o tecnológicos (tablet, celular) para que los niños sigan atentos a la narración oral.

### 3.5.1.3 Validez y confiabilidad

En cuanto a la validez del instrumento, se realizó el método de jueces expertos. Para ello se consultó con 5 especialistas de lenguaje, las cuales asignaron valores a cada pregunta del cuestionario tomando en cuenta tres criterios: pertenencia a la variable, pertenencia a la dimensión y la redacción. Después de haber realizado la valoración, se aplicó la fórmula del índice de acuerdo:

$$b = \frac{T_a}{T_a + T_d} \times 100$$

Donde:

Ta = N° total de acuerdos

Td = N° total de desacuerdos

b = Grado concordancia

Reemplazando por los valores obtenidos:

$$b = \frac{128}{128 + 7} \times 100$$

$$b = 94.8\%$$

Se tomó como referencia un valor igual o mayor a 0.80 (80%) según refiere Guilford (citado en Escurra 1988: 106). Los resultados indican un alto grado de concordancia, pues existe una alta coincidencia entre los criterios de evaluación de la validez con los valores obtenidos. Por lo mencionado, se afirma que los ítems del instrumento son válidos, considerándolo apto e idóneo para su administración a la muestra de investigación seleccionada. A pesar de ello, es recomendable realizar ajustes en la redacción de algunas preguntas y opciones de respuesta, siguiendo las sugerencias de los jueces expertos.

Cuadro 4:

*Grado de concordancia entre los jueces según los criterios de evaluación propuestos*

Juez	Criterio	Ítems								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Juez 1	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 2	PAV	1	1	1	0	1	1	1	0	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Juez 3	PAV	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	0	1	0	1	1	1	1	1
Juez 4	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 5	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Fuentes: Elaboración propia

**PAV:** Pertenencia a la variable.

**PAD:** Pertenencia a la dimensión.

**RED:** Redacción.

Para obtener la confiabilidad del cuestionario, se consideró su aplicación a una muestra piloto de 40 padres de familia, y se procedió a utilizar la técnica de consistencia interna con el índice alfa de Cronbach, la cual varía de 0 a 1; es decir, mientras se acerca al valor 1 es más alto el nivel de consistencia interna. Este índice es pertinente cuando los ítems del instrumento tienen opciones de respuesta de tipo politómicas (cuando son más de dos opciones). Los resultados indican un alfa de Cronbach equivalente a 0,783, lo cual significa que los ítems del cuestionario poseen un nivel de consistencia aceptable. Por consiguiente, se puede afirmar que el instrumento elaborado es confiable e idóneo para su aplicación a la muestra de estudio seleccionada. Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III

### 3.5.2 Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III

#### 3.5.2.1 Ficha Técnica

Cuadro 5:

*Ficha técnica Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III*

<b>Nombre original</b>	Test de Vocabulario en imágenes de PEABODY PPVT III
<b>Autores</b>	Ll. M. Dunn/ L. M. Dunn/ D. Arribas
<b>Año de publicación</b>	1997
<b>Adaptación al español</b>	D. Arribas Dpto. de I+D de TEA Ediciones (2006)
<b>Duración de la prueba</b>	Variable, entre 10 a 20 minutos aproximadamente.
<b>Aplicación</b>	Individual
<b>Ámbito de aplicación</b>	De 2 y medio a 90 años.
<b>Área que evalúa</b>	Vocabulario Comprensivo
<b>Finalidad</b>	Evaluar el nivel del vocabulario receptivo o comprensivo y hacer una detección rápida de las dificultades en la competencia verbal.

<b>Contenido</b>	Contiene 192 láminas, cada una consta de cuatro dibujos. El evaluado debe indicar qué ilustración de cada lámina representa mejor el significado de una palabra dada por el evaluador.
------------------	--

Fuentes: Arribas (2006)

### 3.5.2.2 Descripción

El instrumento que se utilizó es el “Test de vocabulario en imágenes Peabody (PPVT III)” Su aplicación es individual, representada por baremos. Consta de 192 elementos ordenados por dificultad. Las láminas de entrenamiento A y B fueron diseñadas para niños menores de 8 años y las láminas C y D para sujetos con 8 o más años y su aplicación es antes de comenzar con los elementos del test. Cada elemento consiste de una lámina con 4 ilustraciones en blanco y negro en que el examinado debe de responder correctamente y sin ningún tipo de ayuda, seleccionando la imagen que representa mejor el significado de la palabra presentada verbalmente por el examinador.

El tiempo de aplicación es variable entre 15 a 25 minutos. En la mayoría de los casos, su corrección es rápida y objetiva ya que se realizó a la vez que se aplicó el test. La evaluación se realizó en un ambiente tranquilo, privado y con una iluminación adecuada.

Primero se recoge los datos biográficos del examinado y otras informaciones relevantes como su edad cronológica para seleccionar el punto de partida del elemento y convertir la puntuación directa en las diferentes puntuaciones transformadas. Luego se utiliza el test anotando las respuestas del examinado (1, 2, 3 o 4) en los espacios en blanco de la hoja de anotación. Y en ocasiones dándole ánimos con frases en forma generosa como ¡Muy bien!, ¡Lo estás haciendo muy

bien!, ¡Qué bien lo haces!, etc.

Para establecer el conjunto base primero se selecciona el elemento de comienzo adecuado y si el examinado comete uno o ningún error en ese conjunto, entonces es el conjunto base.

Para establecer el conjunto techo es cuando el examinado comete 8 o más errores. El elemento techo es el último ítem del conjunto techo y es ahí donde se interrumpe la aplicación del test.

El Test de vocabulario en imágenes Peabody (PPVT III) tiene dos finalidades:

- Evaluar el nivel de vocabulario receptivo. En este sentido se trata de un test de rendimiento que mide el nivel de adquisición de vocabulario de una persona.
- Detección rápida de dificultades o screening de la aptitud verbal. Así, el PPVT III puede ser incluido como un dato más dentro de una batería comprensiva de test para evaluar procesos cognitivos

### **3.5.2.3 Validez y Confiabilidad**

La validez del test determina qué punto mide y representa adecuadamente el dominio psicológico que pretende medir si es por contenido, constructo o referida a un criterio.

En la validez del contenido se pretende medir el vocabulario receptivo o comprensivo mediante la elección de ilustraciones a través del PPVT-III.

Sobre la validez del constructo se establece el grado en el que realmente el test mide el rasgo por constructo subyacente que pretende medir como la aptitud verbal a través de grupos por edades.

Con la validez referida a un criterio se van a comparar las puntuaciones del PPVT-III con otros instrumentos de inteligencia y lenguaje.

La confiabilidad del test de Peabody se calculó empleando el modelo de Rasch, el coeficiente alfa de Cronbach y el método de las dos mitades. Todos los valores encontrados son cercanos a 0,90 y en el rango entre 0,80 y 0,99. La mediana obtenida es igual a 0,91. Estos valores son considerados indicadores de una alta consistencia interna de los ítems del instrumento (Arribas 2006: 47)

### **3.6 Procedimiento**

El procedimiento que se siguió para la aplicación de instrumentos de dio a través de las siguientes acciones:

1. Se solicitó formalmente el permiso a la directora del colegio, donde se llevó a cabo la investigación.
2. Se pidió la autorización a los padres de familia para la aplicación de los test de evaluación, a través de una reunión con ellos.
3. Se coordinó con la directora y las profesoras sobre los lineamientos de aplicación de los instrumentos: horarios y fechas.
4. Se organizaron los instrumentos de evaluación para su aplicación: fotocopiado y separación por grupos.
5. Se realizó la aplicación individual de los instrumentos según lo coordinado con las autoridades del colegio.

6. Se calificaron el test y el cuestionario aplicados, es decir se obtuvo los puntajes de cada uno.
7. Se elaboró una base de datos en el programa Excel.
8. Para concluir, se analizó estadísticamente la base de datos en función de los objetivos de estudio.

### **3.7 Procesamiento y análisis de datos**

Para realizar el procesamiento de los datos, se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS 24 en español. En un primer análisis de datos, se obtuvieron estadísticos descriptivos de frecuencias y porcentajes por cada una de las variables y dimensiones de estudio. Así mismo, para la contrastación de hipótesis, se empleó como prueba estadística la chi cuadrado de Pearson, por cuanto suele usarse para establecer relación entre dos variables categóricas, en este caso, entre exposición a narraciones orales y vocabulario comprensivo. Los niveles de significación que se estimaron para la decisión estadística de rechazo o aceptación de la hipótesis nula corresponden a  $p < 0,05$  (\*) y  $p < 0,01$  (\*\*).

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1 Presentación de resultados**

Los resultados corresponden a la evaluación realizada del Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III y el Cuestionario de exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia a 70 niños de 5 años a 5 años 11 meses de edad de una institución educativa inicial estatal.

Los hallazgos encontrados se organizan en tablas y gráficos de acuerdo a nuestras variables de estudio.

##### **4.1.1 Resultados descriptivos de la variable de estudio: Narraciones orales**

La exposición a narraciones orales y sus indicadores

Se observa en la tabla 2, un 28,6% de padres de familia que realizan una baja exposición de narraciones orales a sus hijos (as).

Tabla 2

*Nivel de exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia en los niños de 5 años a 5 años 11 meses*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alta	16	22,9%
Media	34	48,6%
Baja	20	28,6%
Total	70	100,0%

En la tabla 3, la persona que realiza con mayor frecuencia la exposición a las narraciones orales a los niños es la madre con un resultado de 62,9%

Tabla 3

*Persona que realiza con mayor frecuencia la exposición a las narraciones orales*

Persona	Frecuencia	Porcentaje
Papá	8	11,4%
Mamá	44	62,9%
Ambos	18	25,7%
Total	70	100,0%

En la tabla 4, se observa que en un 60% de las ocasiones, los padres respondieron que realizan la exposición a las narraciones orales a sus hijos con una finalidad educativa y de entretenimiento.

Tabla 4

*Finalidad de la exposición a las narraciones orales*

Finalidad	Frecuencia	Porcentaje
Educativo	9	12,9%
Entretenimiento	19	27,1%
Ambos	42	60,0%
Total	70	100,0%

En la tabla 5, se evidencia que la exposición a las narraciones orales se realiza con mayor frecuencia de 2 a 3 días a la semana (38,6%), este es un puntaje ligeramente superior al de la frecuencia de una vez a la semana con un 37,1%.

Tabla 5

*Frecuencia semanal de exposición a las narraciones orales*

Frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Una vez a la semana	26	37,1%
De 2 a 3 días	27	38,6%
De 4 a 6 días	9	12,9%
Todos los días	8	11,4%
Total	70	100,0%

En la tabla 6, los días que los padres de familia suelen elegir para realizar las narraciones orales son los sábados y domingos, con un 40%.

Tabla 6

*Días de la semana en que se realiza la exposición a las narraciones orales*

Días	Frecuencia	Porcentaje
De lunes a viernes	16	22,9%
Sábado y domingo	28	40,0%
De lunes a domingo	26	37,1%
Total	70	100,0%

En la tabla 7, se aprecia que el mayor tiempo promedio diario que dedican los padres a narrar historias es de entre 15 a 30 minutos (58,6%).

Tabla 7

*Tiempo diario en promedio que el padre de familia dedica a narrar historias a sus hijos*

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 15 minutos	23	32,9%
Entre 15 a 30 minutos	41	58,6%
Más de 30 minutos	6	8,6%
Total	70	100,0%

En la tabla 8, el momento del día en que los padres de familia prefieren realizar las narraciones es durante la noche (82,9%).

Tabla 8

*Momento del día en que se narran las historias*

Momento del día	Frecuencia	Porcentaje
Mañana	3	4,3%
Tarde	9	12,9%
Noche	58	82,9%
Total	70	100,0%

En la tabla 9, se observa que los padres de familia narran historias a sus hijos con mayor frecuencia antes de dormir (84.3%).

Tabla 9

*Situación específica donde se narran las historias*

Situación	Frecuencia	Porcentaje
Durante la comida	1	1,4%
Durante el juego	4	5,7%
Durante el traslado de un lugar a otro	6	8,6%
Antes de dormir	59	84,3%
Total	70	100,0%

En la tabla 10, el 95,7% de los padres refieren que la exposición a las narraciones orales de historias la realizan con mayor frecuencia dentro del hogar.

Tabla 10

*Lugares donde se realiza la exposición a las narraciones orales*

Lugar	Frecuencia	Porcentaje
Dentro del hogar	67	95,7%
Fuera del hogar	3	4,3%
Total	70	100,0%

En la tabla 11, el 52,9% de los padres de familia manifestaron que siempre narran el tipo de historia: cuento. En cuanto a leyenda, fábula y anécdota, refirieron que solo a veces lo realizan, en un 47,1%, 50,0% y 51,4%, respectivamente.

Tabla 11

*Tipos de narraciones orales*

Tipo	Siem re		A veces		Nunca	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Cuento	37	52,9%	30	42,9%	3	4,3%
Leyenda	4	5,7%	33	47,1%	33	47,1%
Fábula	16	22,9%	35	50,0%	19	27,1%
Anécdota	18	25,7%	36	51,4%	16	22,9%

En la tabla 12, se advierte que el 40,0% de los padres de familia respondió que siempre emplea, como material de apoyo, libros y/o láminas con ilustraciones. Así mismo, el 64,3% de los padres señaló que nunca utilizó títeres y/o juguetes como material de apoyo. Del mismo modo, respecto al material audiovisual, con el 44,3% de padres que indicaron que nunca lo usaron.

Tabla 12

*Tipos de material de apoyo*

Tipo de material	Siempre		A veces		Nunca	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Libros y/o láminas	28	40,0%	35	50,0%	7	10,0%
Títeres y/o juguetes	0	0,0%	25	35,7%	45	64,3%
Audiovisual	17	24,3%	22	31,4%	31	44,3%

#### 4.1.2 Resultados descriptivos de la variable de estudio: Vocabulario comprensivo

En la tabla 13, el 45,7% de los niños de 5 años a 5 años 11 meses del centro educativo Amiguitos de Jesús presentan un nivel de vocabulario comprensivo Promedio.

Tabla 13

*Nivel de vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco*

Nivel de Vocabulario comprensivo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	18	25,7%
Promedio	32	45,7%
Bajo	20	28,6%
Total	70	100,0%

En la tabla 14, se observa que el 60% de los niños posee una edad equivalente igual o superior a su edad cronológica.

Tabla 14

*Edad equivalente del vocabulario comprensivo*

Edad equivalente	Frecuencia	Porcentaje
Corresponde o supera a la edad cronológica	42	60,0%
No corresponde a la edad cronológica	28	40,0%
Total	70	100,0%

### 4.1.3 Contrastación de hipótesis

#### 4.1.3.1 Contrastación de hipótesis general

##### **Relación entre la exposición a las narraciones orales y el vocabulario comprensivo**

Hg: Existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

Ho: No existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

#### 4.1.3.2 Contrastación de las hipótesis específicas

Se observa en la tabla 15, que el mayor porcentaje para una alta exposición a narraciones orales por los padres de familia coincide con el 44,4% de los niños que se ubican con nivel alto de vocabulario comprensivo. De la misma manera, para una categoría media de exposición de narraciones orales corresponde un 56,3% de niños que se encuentran con nivel medio de vocabulario comprensivo. Y, por

último, un mayor porcentaje en la categoría baja de exposición a narraciones orales por los padres de familia recae en el 55,0% de niños que presentan bajo nivel de vocabulario comprensivo.

El valor de la chi cuadrado obtenido entre las variables de estudio es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 15

*Contingencia entre la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses*

	Nivel	Vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Exposición a narraciones orales	Alta	1	7	8	16
		5,0%	21,9%	44,4%	22,9%
	Media	8	18	8	34
		40,0%	56,3%	44,4%	48,6%
	Baja	11	7	2	20
		55,0%	21,9%	11,1%	28,6%
Total	20	32	18	70	
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi cuadrado		14,540**			
Grados de libertad		4			
Significación (bilateral)		0,006			

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,01$

### **Relación entre la frecuencia de la exposición a las narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo**

H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre la frecuencia de las narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de

Santiago de Surco.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la frecuencia de las narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

En la tabla 16, se aprecia que, atendiendo a la frecuencia con que los padres de familia narran historias a su hijo (a), para la opción de respuesta: Todos los días, corresponde un porcentaje acumulado de 56,6% de niños que se encuentran entre los niveles promedio y alto en su vocabulario comprensivo; este porcentaje acumulado resulta ser ligeramente mayor al registrado en el nivel bajo de vocabulario comprensivo (55,0%). Asimismo, se puede observar que para la opción de respuesta: Una vez a la semana, se registra un porcentaje acumulado de 21,3% de niños que se ubican entre los niveles bajo y promedio de vocabulario comprensivo, siendo este porcentaje mayor al observado en el nivel alto de la variable mencionada (16,7%).

El valor de la chi cuadrado obtenido entre la dimensión: Frecuencia con que los padres de familia narran historias a su hijo (a) y el vocabulario comprensivo, es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 16

*Contingencia entre la exposición a narraciones orales y vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses*

Frecuencia	Vocabulario comprensivo			Total	
	Bajo	Promedio	Alto		
Frecuencia de exposición a narraciones orales	Todos los días	11 55,0%	11 34,4%	4 22,2%	26 37,1%
	De 4 a 6 días	4 20,0%	17 53,1%	6 33,3%	27 38,6%
	De 2 a 3 días	2 10,0%	2 6,3%	5 27,8%	9 12,9%
	Una vez a la semana	3 15,0%	2 6,3%	3 16,7%	8 11,4%
	Total	20 100,0%	32 100,0%	18 100,0%	70 100,0%
Chi cuadrado	12,272 <sup>nf</sup>				
Grados de libertad	6				
Significación (unilateral)	0,28				

<sup>(nf)</sup> No significativo al nivel  $p < 0,05$

**Relación entre el tipo de narración oral: Cuento y el vocabulario comprensivo**

H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: cuento y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: cuento y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

Se observa en la tabla 17, que atendiendo a la frecuencia con que los padres de familia utilizan el tipo de narración cuento, para la opción de respuesta siempre, corresponde un porcentaje de 77,8% de niños que se encuentran en el nivel alto en su vocabulario comprensivo. Asimismo, se observa que para la opción de respuesta: nunca, se registra un porcentaje de 0,0% de niños que se ubican en el nivel bajo de vocabulario comprensivo.

El valor de la chi cuadrado obtenido entre la dimensión: Tipo de narración que los padres de familia utilizan: cuento y el vocabulario comprensivo, es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 17

*Contingencia entre tipo de narración oral: Cuento y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses*

Frecuencia	Vocabulario comprensivo			Total	
	Bajo	Promedio	Alto		
Tipo de narración: Cuento	Siempre	7 35,0%	16 50,0%	14 77,8%	37 52,9%
	A veces	13 65,0%	14 43,8%	3 16,7%	30 42,9%
	Nunca	0 0,0%	2 6,3%	1 5,6%	3 4,3%
Total	20 100,0%	20 100,0%	32 100,0%	18 100,0%	
Chi cuadrado	9,759*				
Grados de libertad	4				
Significación (unilateral)	0,045				

\* Significativa al nivel de  $p < 0,05$

### **Relación entre el tipo de narración oral: Leyenda y el vocabulario comprensivo**

H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: leyenda y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: leyenda y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

Se observa en la tabla 18, que respecto al tipo de narración que utilizan los padres de familia: leyenda, para la opción de respuesta nunca, corresponde un porcentaje de 75,0% de niños que se encuentran en el nivel bajo en su vocabulario comprensivo. Por el contrario, de los niños que son expuestos a veces, un 61,1% se ubican en el nivel alto de vocabulario comprensivo.

El valor de la chi cuadrado obtenido entre la dimensión: Tipo de narración que los padres de familia utilizan: leyenda y el vocabulario comprensivo, es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18

*Contingencia entre el tipo de narración oral: leyenda y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años y 11 meses.*

Frecuencia	Vocabulario comprensivo			Total	
	Bajo	Promedio	Alto		
Tipo de narración: Leyenda	Siempre	1 5,0%	3 9,4%	0 0,0%	4 5,7%
	A veces	4 20,0%	18 56,3%	11 61,1%	33 47,1%
	Nunca	15 75,0%	11 34,4%	7 38,9%	33 47,1%
Total	20 100,0%	20 100,0%	32 100,0%	18 100,0%	
Chi cuadrado	10,889*				
Grados de libertad	4				
Significación (unilateral)	0,028				

\* Significativo al inicio de  $p < 0,05$

#### **Relación entre el tipo de narración oral: Fábula y el vocabulario comprensivo**

H4: Existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: fábula y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

Ho: No existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: fábula y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

En la tabla 19, se aprecia que, atendiendo al tipo de narración: fábula, corresponde un porcentaje de 27,8% de niños que se encuentran en el nivel alto de su vocabulario comprensivo. Asimismo, se puede observar que para la opción de respuesta: nunca, se registra un porcentaje de 45,0% de niños que se ubican en el nivel bajo de vocabulario comprensivo.

No obstante, el valor de la chi cuadrado obtenido entre la dimensión: Tipo de narración que los padres de familia utilizan: leyenda y el vocabulario comprensivo, no es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ . Este resultado indica que no existe relación entre el tipo de historia: fábula y el vocabulario comprensivo en los niños de la muestra investigada.

Decisión: Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 19

*Contingencia entre el tipo de narración oral: Fábula y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses*

Frecuencia	Vocabulario comprensivo			Total	
	Bajo	Promedio	Alto		
Tipo de narración: Fábula	Siempre	2 10,0%	9 28,1%	5 27,8%	16 22,9%
	A veces	9 45,0%	15 46,9%	11 61,1%	35 50,0%
	Nunca	9 45,0%	8 25,0%	2 11,1%	19 27,1%
Total	20 100,0%	20 100,0%	32 100,0%	18 100,0%	
Chi cuadrado	6,741 <sup>(ns)</sup>				
Grados de libertad	4				
Significación (unilateral)	0,150				

<sup>(ns)</sup> No significativo al nivel de  $p < 0,05$

### **Relación entre el tipo de narración: anécdota y el vocabulario comprensivo.**

H<sub>5</sub>: Existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: anécdota y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: anécdota y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

En la tabla 20, se aprecia que, atendiendo al tipo de narración: anécdota, para la opción de respuesta “siempre” corresponde un porcentaje de 33,3% de niños que se encuentran en el nivel alto de su vocabulario comprensivo. Asimismo, se puede observar que para la opción de respuesta: nunca, se registra un porcentaje de 40,0% de niños que se ubican en el nivel bajo de vocabulario comprensivo.

Sin embargo, el valor de la chi cuadrado obtenido entre la dimensión: Tipo de narración que los padres de familia utilizan: anécdota y el vocabulario comprensivo, no es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ . Es decir, se puede afirmar que no existe relación significativa entre el tipo de historia: anécdota y el vocabulario comprensivo en los niños de la muestra estudiada.

Decisión: Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 20

*Contingencia entre el tipo de narración oral: Anécdota y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses*

Frecuencia	Vocabulario comprensivo			Total	
	Bajo	Promedio	Alto		
Tipo de narración: Anécdota	Siempre	3 15,0%	9 28,1%	6 33,3%	18 25,7%
	A veces	9 45,0%	16 50,0%	11 61,1%	36 51,4%
	Nunca	8 40,0%	7 21,9%	1 5,6%	16 22,9%
Total	20 100,0%	20 100,0%	32 100,0%	18 100,0%	
Chi cuadrado	6,815 <sup>(ns)</sup>				
Grados de libertad	4				
Significación (unilateral)	0,146				

<sup>(ns)</sup> No significativo al nivel de  $p < 0,05$

**Relación entre el material de apoyo de narración: Libros y/o láminas con ilustraciones y el vocabulario comprensivo**

H<sub>6</sub>: Existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: libros y/o láminas con ilustraciones y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: libros y/o láminas con ilustraciones y el vocabulario

comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

En la tabla 21, se aprecia que, atendiendo al material de apoyo para la exposición a las narraciones orales: libros y/o láminas con ilustraciones, para la opción de respuesta: siempre, corresponde un porcentaje de 61,1% de niños que se encuentran en el nivel alto en su vocabulario comprensivo; este porcentaje resulta ser mayor al registrado en el nivel bajo de vocabulario comprensivo (15,0%). Asimismo, se puede observar que para la opción de respuesta: nunca, se registra un porcentaje de 20,0% de niños que se ubican en el nivel bajo de vocabulario comprensivo, siendo este porcentaje mayor al observado en el nivel alto de la variable mencionada (5,6%).

El valor de la chi cuadrado obtenido entre la dimensión: Material de apoyo que los padres de familia usan: Libros y/o láminas con ilustraciones y el vocabulario comprensivo, es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ . Es decir, se puede afirmar que sí existe relación significativa entre el material de apoyo: Libros y/o láminas con ilustraciones y el vocabulario comprensivo en los niños de la muestra seleccionada.

Decisión: Por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 21

*Contingencia entre el material de apoyo: Libros y/o láminas con ilustraciones y el vocabulario comprensivo en niños.*

	Frecuencia	Vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Material de apoyo: libros y/o láminas con ilustraciones	Siempre	3	14	11	28
		15,0%	43,8%	61,1%	40,0%
	A veces	13	16	6	35
		65,0%	50,0%	33,3%	50,0%
	Nunca	4	2	1	7
		20,0%	6,3%	5,6%	10,0%
Total	20	20	32	18	
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi cuadrado	9,949*				
Grados de libertad	4				
Significación (unilateral)	0,041				

\* Significativo al nivel de  $p < 0,05$

**Relación entre el material de apoyo de narración oral: Títeres y/o juguetes y el vocabulario comprensivo**

H7: Existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: títeres y/o juguetes y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

H0: No existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: títeres y/o juguetes y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

En la tabla 22, se aprecia que, atendiendo al material de apoyo para la exposición a las narraciones orales: títeres y/o juguetes, para la opción siempre, se evidencia que el 66,7% de los niños se ubican con nivel alto en su vocabulario comprensivo. Por el contrario, para la opción de respuesta: a veces, se registra un porcentaje de 80,0% de niños que se encuentran en el nivel bajo de vocabulario comprensivo, siendo este porcentaje mayor al observado en el nivel alto de la variable mencionada (33,3%).

El valor de la chi cuadrado obtenido entre la dimensión: Tipo de narración que los padres de familia utilizan: títeres y/o juguetes y el vocabulario comprensivo, sí es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

Decisión: En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 22

*Contingencia entre el material de apoyo: Títeres y/o juguetes con el vocabulariocomprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses.*

	Frecuencia	Vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Material de apoyo: títeres y/o juguetes	Siempre	4 20,0%	9 28,1%	12 66,7%	25 35,7%
	A veces	16 80,0%	23 71,9%	6 33,3%	45 64,3%
	Nunca	20 100,0%	32 100,0%	18 100,0%	70 100,0%
Total	20 100,0%	4 20,0%	9 28,1%	12 66,7%	
Chi cuadrado	10,465**				
Grados de libertad	2				
Significación (unilateral)	0,005				

\*\* Significativo al nivel del  $p < 0,01$

**Relación entre el material de apoyo de narración oral: audiovisual y el vocabulario comprensivo.**

H<sub>8</sub>: Existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: audiovisual (imágenes y/o sonidos) y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: audiovisual (imágenes y/o visual) y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

En la tabla 23, se aprecia que, atendiendo al material de apoyo para la exposición a las narraciones orales: audiovisual, para la opción de respuesta: siempre, corresponde un porcentaje de 61,1% de niños que se encuentran en el nivel alto en su vocabulario comprensivo; este porcentaje resulta ser mayor al registrado en el nivel bajo de vocabulario comprensivo (5,0%). En cambio, se puede observar que para la opción de respuesta: nunca, se registra un porcentaje de 60,0% de niños que se ubican en el nivel bajo de vocabulario comprensivo, siendo este porcentaje mayor al observado en el nivel alto de la variable mencionada (22,2%).

El valor de la chi cuadrado obtenido entre la dimensión: material de apoyo para la exposición a las narraciones orales: audiovisual y el vocabulario comprensivo, sí es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

Decisión: Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 23

*Contingencia entre el material de apoyo: Audiovisual y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años y 5 años 11 meses.*

Frecuencia	Vocabulario comprensivo			Total	
	Bajo	Promedio	Alto		
Material de apoyo: audiovisual	Siempre	1 5,0%	5 15,6%	11 61,1%	17 24,3%
	A veces	7 35,0%	12 37,5%	3 16,7%	22 31,4%
	Nunca	12 60,0%	15 46,9%	4 22,2%	31 44,3%
Total	20 100,0%	20 100,0%	32 100,0%	18 100,0%	
Chi cuadrado	18,949**				
Grados de libertad	4				
Significación (unilateral)	0,001				

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,01$

#### 4.2 Discusión de resultados

Esta investigación permitió corroborar que existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia y el nivel de vocabulario comprensivo de los niños.

Respecto a los niveles de vocabulario comprensivo, prevalece el nivel promedio en los niños del colegio estatal al que pertenece la muestra de estudio, lo cual coincide con los resultados de la investigación de Carrasco (2015), que encontró en su muestra de niños que predomina un nivel promedio de vocabulario comprensivo.

En contraste con los resultados de Guevara y Urruchi (2010), citado en

Carrasco (2015), encontraron un nivel de vocabulario comprensivo medio bajo; y de Vitorino (2013), quien obtuvo un nivel de vocabulario comprensivo alto.

Por otro lado, en relación a la exposición a las narraciones orales por parte de los padres de familia y su correlación con el vocabulario comprensivo de sus hijos se halló que, ante una mayor exposición, los niños obtienen un mayor nivel de vocabulario comprensivo, lo cual coincide con la investigación de Quispe (2014), quien aplicó un programa de Juegos Lingüísticos para mejorar el desempeño semántico en niños de 5 años de una institución pública. Parte de las actividades del programa consistió en la exposición de narración de cuentos; luego de la aplicación se corroboró que el taller incrementó sus habilidades lingüísticas, dejando entrever un desarrollo de su vocabulario comprensivo. De la misma forma, se reporta en el trabajo de Ramírez (2014), donde se aplicó un programa colaborativo de estimulación del lenguaje oral por los padres de familia, basado en la narración de cuentos, en la cual se reafirma que esta herramienta enriquece su vocabulario con nuevos conceptos. Por otro lado, existe discrepancia con los resultados de Dos Santos (1996), donde el programa de lectura en familia no favoreció el desarrollo del vocabulario infantil. Este resultado se explica, en buena parte, por cuanto el tamaño de la muestra de padres de familia era reducido, y posiblemente se produjo un sesgo en los resultados que no favoreció demostrar la eficacia del programa como se había esperado.

## CONCLUSIONES

- En cuanto a la exposición a las narraciones orales, existe un 48,6% de los padres de familia que predomina en un nivel medio.
- Respecto al vocabulario comprensivo, el 45,7% de los niños evaluados predomina en un nivel promedio.
- En general, los resultados obtenidos indican que existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Asimismo, los resultados permiten afirmar que existe relación significativa entre la frecuencia de las narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Se encontró relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: cuento y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- De acuerdo a los resultados, se concluye que existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: leyenda y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

- Los hallazgos indican que no existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: fábula y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Asimismo, los resultados muestran que no existe relación significativa entre el tipo de narración oral por los padres de familia: anécdota y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Se encontró que existe relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: libros y/o láminas con ilustraciones y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- También se registró relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: títeres y/o juguetes y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.
- Finalmente, se evidenció relación significativa entre el material de apoyo usado en la narración oral por los padres de familia: audiovisual (imágenes y/o sonidos) y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses, de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

## RECOMENDACIONES

A partir del análisis y discusión de los resultados encontrados en la presente investigación, se puede realizar las siguientes sugerencias:

- Ampliar el estudio hacia muestras más extensas de otras instituciones educativas de la UGEL 7 de Lima Metropolitana, y así obtener resultados que se puedan generalizar.
- Comparar las variables de estudio aquí considerados, diferenciándolas por gestión educativa y/o niveles socioeconómicos.
- Sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia de educar desde la infancia y brindando herramientas para mejorar el componente léxico semántico y fortalecer el desarrollo de su lenguaje oral.
- Sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia de las narraciones orales brindadas a sus hijos para fortalecer su vocabulario comprensivo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACOSTA, Víctor y Ana MORENO

2001 *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Madrid: Masson, S.A.

DUNN, Lloyd, Leota DUNN y David ARRIBAS

2006 *PPVT-III PEABODY. Test de vocabulario en imágenes* [manual]. Segunda edición, Publicaciones de Psicología Aplicada. Madrid: TEA Ediciones, S.A.

HERNÁNDEZ, Roberto, Carlos FERNANDEZ y Pilar BAPTISTA

2014 *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México D. F.: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

MATO, Daniel

1995 *El arte de narrar y la noción de literatura oral*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo científico y humanístico.

PAN, Bárbara y Paola UCCELLI

2010 “Desarrollo semántico. Aprendizaje del significado de las palabras”. En BERKO, Jean B. y Nan B. RATNER. *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S.A. pp. 109-145.

PUYUELO, Miguel y Jean-Adolphe RONDAL

2003 *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje. Aspectos Evolutivos y Patología en el niño y el adulto*. Barcelona: Masoon, S.A.

SÁNCHEZ, Danilo

1990 *Literatura infantil, magia y realidad*. Segunda edición. Lima: Instituto del libro y la lectura del Perú, INLIL.

SÁNCHEZ, Hugo, Carlos REYES y Katia Mejía

2018 *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.  
Lima: Universidad Ricardo Palma.

**Electrónicas:**

CARRASCO, Estela

2015 *Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 y 5 años de centros educativos estatales y privados del distrito de Surquillo. Tesis de maestría en Fonoaudiología con mención en trastornos del lenguaje en niños y adolescentes*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Estudios Superiores. Consulta: 14 de abril de 2019.

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6566/CARRASCO\\_VALIENTE\\_ESTELA\\_NIVEL\\_SURQUILLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6566/CARRASCO_VALIENTE_ESTELA_NIVEL_SURQUILLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

CASSANY, Daniel, Marta LUNA y Glòria SANZ

2003 *Enseñar lengua*. Novena Edición. Barcelona: Graó de Irif, S.L. Consulta: 25 de julio de 2019.

[http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,\\_d.\\_luna,\\_m.\\_sanz,\\_g.\\_- \\_ensenar\\_lengua.pdf](http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_m._sanz,_g._- _ensenar_lengua.pdf)

CORREA, María

2009. "El cuento, la lectura y la convivencia como valor fundamental en la

educación inicial”. *Educere. La Revista Venezolana de Educación.*

Venezuela, 2009, vol. 13, número 44. pp. 89-98. Consulta: 22 de junio de 2019.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614571011>

DIOSES, Alejandro

2015 *Efectos del “PRACLO” en la latencia, precisión de acceso al léxico oral y vocabulario comprensivo oral de niños del aula de 5 años en una IEI pública – UGEL 07-Lima.* Tesis de doctorado en Psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología. Consulta: 14 de abril de 2019.

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/10330/Dioses\\_cha.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/10330/Dioses_cha.pdf?sequence=1)

DOS SANTOS, Acácia y M<sup>a</sup>. Cristina RODRÍGUES

1996 “Lendo histórias em família: influências sobre o vocabulário infantil e desempenho em leitura e escrita”. *Psicologia Escolar y Educacional.* Brasil, 1996, vol. 1, número 1, pp. 39-44. Consulta: 15 de setiembre de 2019.

[http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-85571996000100006&script=sci\\_abstract&tlng=pt](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-85571996000100006&script=sci_abstract&tlng=pt)

ESCURRA, Luis Miguel

1988 “Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces”. *Revista De Psicología.* Lima, volumen 6, número 1-2, pp.103-111.

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

FERNANDEZ, Martín

2013 “Escuchemos el lenguaje del niño: normalidad versus signos de alerta”.

*Pediatría de atención primaria*. Madrid, volumen 15, pp. 117-126.

Consulta: 25 de junio de 2019.

<http://scielo.isciii.es/pdf/pap/v16s23/taller3.pdf>

FERNANDEZ, Raquel

2012 *La narración oral en el aula de educación infantil*. Tesis de maestría en

Educación Infantil. La Rioja: Universidad Internacional de La Rioja.

Facultad de Educación. Consulta: 24 de febrero de 2019.

[https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/490/Fernandez.Raquel.](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/490/Fernandez.Raquel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/490/Fernandez.Raquel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

GOMEZ, Pilar

2017 “La comunicación. Lenguaje verbal y lengua”. El estudio de la lenguaje

española”. *Conocimientos básicos de la lengua española*. Madrid: Editorial

Universitaria Ramón Areces, pp. 2 – 12. Consulta: 27 de julio de 2019.

<https://books.google.com.pe/books?id=Veg4DwAAQBAJ&printsec=front>

[cover&dq=pilar+gomez+manzano&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjahvL8t](https://books.google.com.pe/books?id=Veg4DwAAQBAJ&printsec=front)

[vzmAhUzEbkGHfKADswQ6AEINzAC#v=onepage&q=pilar%20gomez%](https://books.google.com.pe/books?id=Veg4DwAAQBAJ&printsec=front)

[20manzano&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Veg4DwAAQBAJ&printsec=front)

GUARNEROS, Esperanza, Lizbeth VEGA y Arturo SILVA

2017 *Evolución del Lenguaje en el niño*. Tlalnepantla Edo. De México: Laboratorio

LEED de Evaluación y Educación Digital. Consulta: 25 de junio de 2019.

[http://labprodes.org/wp-content/uploads/2019/04/Evoluci%C3%B3n-](http://labprodes.org/wp-content/uploads/2019/04/Evoluci%C3%B3n-del-lenguaje_Guarneros-Vega-y-Silva-2017.pdf)

[del-lenguaje\\_Guarneros-Vega-y-Silva-2017.pdf](http://labprodes.org/wp-content/uploads/2019/04/Evoluci%C3%B3n-del-lenguaje_Guarneros-Vega-y-Silva-2017.pdf)

GUIJARRO, Mónica y Gloria LÓPEZ

1998 “Valor Literario - Pedagógico de la fábula (Estudio comparativo de Leonardo da Vinci y Félix María Samaniego”. *Revista Complutense de Educación*. Madrid, 1998, Vol.9, Número 2, pp. 327-340. Consulta: 22 de junio de 2019.

<https://docplayer.es/22883618-Valor-literario-pedagogico-de-la-fabula-estudio-comparativo-de-leonardo-da-vinci-y-felix-maria-samaniego.html>

KARMILOFF, Kyra y Annette KARMILOFF-SMITH

2005 *Hacia el lenguaje Del feto al adolescente*. Madrid: Ediciones Morata, S. L. Consulta: 25 de junio de 2019.

[https://books.google.com.pe/books?id=iskEGxJ5zKgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=iskEGxJ5zKgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

LAGO, Antonio.

2004 Eugenio d'Ors, *anécdota y categoría*. Madrid: Ediciones de historias S.A. Consulta: 16 de mayo 2019.

<http://www.estudiodeanécdotas.net/libros>.

MONTEALEGRE, Rosalía

2004 “La comprensión del texto: sentido y significado”. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Bogotá, volumen 36, número 2, pp: 243 – 255. Consulta: 28 de julio del 2019.

<https://www.redalyc.org/pdf/805/80536205.pdf>

MOROTE, Pascuala

2000 “Las leyendas y su valor didáctico”. *Centro Virtual Cervantes*. pp. 392- 403.

Consulta: 25 de julio de 2019.

[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/aepe/pdf/congreso\\_40/congreso\\_40\\_38.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/congreso_40/congreso_40_38.pdf)

MORRISON, George

2005 *Educación infantil*. Novena edición. Madrid: Pearson educación. Consulta: 25 de junio de 2019.

<https://books.google.com.pe/books?id=BBJWBEQTARAC&printsec=frontcover&dq=Educaci%C3%B3n+infantil.+morrison&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjNhdCu8PzmAhWEIrkGHeInAEsQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Educaci%C3%B3n%20infantil.%20morrison&f=false>

OWENS, Robert

2003 *Desarrollo del lenguaje*. Quinta edición. Madrid: Pearson educación.

Consulta: 23 de junio de 2019.

<http://1314-procesos-infantil.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/owens2008-desarrollo.pdf>

PEREZ, Pilar y T. SALMERÓN

2006 “Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación”.

*Pediatría de Atención Primaria*, Madrid, Volumen 8, Número 32. pp. 679-693. Consulta: 30 de julio de 2019.

<http://archivos.pap.es/files/1116-612-pdf/637.pdf>

PUYUELO, Miguel, Jean – Adolphe RONDAL y Elisabeth WIIG

2005 *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Masoon, S.A. Consulta: 29 de junio de 2019.

<https://books.google.com.pe/books?id=FgzjlBGb1NIC&printsec=frontcover&dq=libro+puyuelo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwit5N-9svzmAhXYE7kGHXIXCi8Q6AEINjAC#v=onepage&q=libro%20puyuelo&f=false>

QUISPE, Flor

2014 *Efectos del programa “Juegos Lingüísticos” para mejorar el desempeño semántico en los niños de 5 años de una institución educativa del distrito de Villa El Salvador-UGEL 01*. Tesis de maestría en Fonoaudiología con mención en trastornos del lenguaje en niños y adolescentes. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Estudios Superiores. Consulta: 14 de abril de 2019.

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5848/QUISPE\\_ROMAN\\_FLOR\\_EFECTOS\\_JUEGOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5848/QUISPE_ROMAN_FLOR_EFECTOS_JUEGOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

RAMÍREZ, Chenda

2014 *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje*. Tesis de doctorado en Educación. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Consulta: 14 de abril de 2019.

[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez\\_vega\\_c  
henda\\_francisca.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez_vega_c<br/>henda_francisca.pdf?sequence=1)

RAMOS, Nélida

2016 *Estrategia de reconstrucción creativa de anécdotas reales para mejorar el desarrollo de la capacidad de producción de cuentos, en los alumnos del segundo grado de educación secundaria, en la Institución Educativa N° 80546 Manuel Gonzales Prada del distrito de Quiruvilca, provincia de Santiago de Chuco en el año 2012*. Tesis de maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. Escuela de postgrado. Consulta: 20 de junio de 2019.

<https://docplayer.es/52359033-Universidad-privada-antenor-orrego.html>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE)

2001 *Diccionario de la lengua española*. Vigésima segunda edición. Madrid. Consultado en <https://www.rae.es/>

RODRÍGUEZ, Ana

2010. “La Fábula en Educación Primaria”. *Pedagogía Magna*. España, 2010, Número. 5, pp.19-26.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3391385>

SAN MATEO, Alicia

2013 “El conocimiento productivo y receptivo del vocabulario en L2. Análisis de la afectividad de tareas de reconocimiento y de producción”. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza e las Lenguas*. Madrid, 2013, pp. 2-

15. Consulta: 18 de setiembre 2019.

<https://www.nebrija.com/revista->

[linguistica/files/articulosPDF/articulo\\_526a65476f988.pdf](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_526a65476f988.pdf)

TORÁN, María Soledad

2016 *La narrativa oral como elemento favorecedor del desarrollo del vocabulario*

*en la etapa de 3-6 años.* Tesis de doctorado en Educación. Madrid:

Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Educación. Consulta: 14

de abril de 2019.

<https://eprints.ucm.es/35312/1/T36778.pdf>

VILLACORTA, Ana

2017 *Estudio comparativo del desarrollo del vocabulario comprensivo y expresivo*

*en niños y niñas de 6 a 8 años de edad de dos instituciones educativas de*

*Lima y Tarapoto.* Tesis de maestría en Fonoaudiología con mención en

trastornos del lenguaje en niños y adolescentes. Lima: Pontificia Universidad

Católica del Perú, Escuela de Estudios Superiores. Consulta: 14 de abril de

2019.

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14088/>

[Villacorta\\_Coronado\\_Estudio\\_comparativo\\_desarrollo1.pdf?sequence=1&](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14088/Villacorta_Coronado_Estudio_comparativo_desarrollo1.pdf?sequence=1&)

[isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14088/Villacorta_Coronado_Estudio_comparativo_desarrollo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

VITORINO, Alicia

2019 *Desarrollo del lenguaje-comprensivo en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°631 de la comunidad Quiquijana Occidental-2014*. Tesis de segunda especialidad en Educación Inicial. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Consulta: 20 de junio de 2019  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10788/Vitorino\\_Meza\\_Alicia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10788/Vitorino_Meza_Alicia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)





Lima, 14 de noviembre de 2019

Señora  
LUZ ELENA AUSEJO IZAGUIRRE  
Directora del Colegio "1536 Amiguitos de Jesús"  
Presente

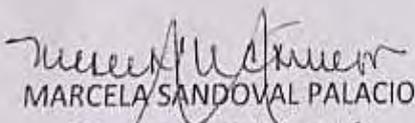
De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a la profesora Callata Arizanca Elsa y a las psicólogas Gayoso Rodríguez Josianne y Sáenz Ramos Hellen, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **CALLATA, GAYOSO Y SÁENZ**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de diferente nivel socioeconómico medio alto y bajo de Lima Metropolitana", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el Test de vocabulario de imágenes – PEABODY y el cuestionario de exposición a narraciones orales a niños de 5 años a 5 años 11 meses y a sus padres.

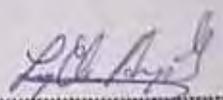
Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

  
MARCELA SANDOVAL PALACIOS  
Directora de la Maestría  
Escuela de Estudios Superiores  
PUCP – CPAL

437-19  
/cgm



  
LIC. LUZ ELENA AUSEJO IZAGUIRRE  
DNI 09488282  
DIRECTORA

18/11/2019  
8:30 am

## Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Callata, Elsa; Gayos, Josianne y Saenz, Hellen de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La meta de este estudio es establecer una relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un cuestionario. Por otro lado, se aplicará el Test de PEABODY para evaluar el nivel de vocabulario comprensivo de su menor hijo(a). Esto tomará aproximadamente 15 minutos para el cuestionario y 15 minutos para la aplicación del test.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante del cuestionario le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Callata, Elsa; Gayos, Josianne y Sáenz, Hellen. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es establecer una relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 5 años a 5 años 11 meses de la Institución Educativa Inicial 536 Amiguitos de Jesús en el distrito de Santiago de Surco.

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación y la de mi menor hijo(a) en este estudio, puedo contactar a \_\_\_\_\_ al teléfono \_\_\_\_\_.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a \_\_\_\_\_ al teléfono anteriormente mencionado.

.....  
Nombre del Participante  
(En letras de imprenta)

.....  
Firma del Participante

.....  
Fecha

## CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A NARRACIONES ORALES

Estimado padre de familia, el siguiente cuestionario tiene la finalidad de recoger información relacionada a la actividad de contar historias (cuentos, fábulas, etc.) a sus menores hijos. No existen respuestas buenas ni malas, por favor, responda con sinceridad.

1. ¿Quién es la persona que con mayor frecuencia narra historias a su hijo(a)?
  - a) Papá.
  - b) Mamá.
  - c) Ambos.
  
2. ¿Cuál es el propósito cuando narra las historias a su hijo(a)?
  - a) Educativo.
  - b) Entretenimiento.
  - c) Ambos.
  
3. ¿Con qué frecuencia le narra historias a su hijo(a) durante la semana?
  - a) Todos los días.
  - b) De 4 a 6 días.
  - c) De 2 a 3 días.
  - d) 1 vez a la semana.

¿En qué días?

  - a) De lunes a viernes.
  - b) Sábados y/o domingos.
  - c) De lunes a domingo.
  
4. ¿Cuánto tiempo le toma a usted para narrar las historias y conversar con su hijo (a) sobre ellas?
  - a) Menos de 15 minutos.
  - b) Entre 15 a 30 minutos.
  - c) Más de 30 minutos.
  
5. ¿En qué momento del día acostumbra usted narrar las historias a su hijo(a)?
  - a) Mañana.
  - b) Tarde.
  - c) Noche.
  
6. ¿En qué situación específica acostumbra usted narrar las historias a su hijo(a)?
  - a) Durante la comida.
  - b) Durante el juego.
  - c) Durante el traslado de un lugar a otro.
  - d) Antes de dormir.

7. ¿En qué lugar narra Ud. frecuentemente las historias a su hijo(a)?
- En el hogar.
  - Fuera del hogar.
  - Ambos.

Para responder la siguiente pregunta, por favor, lea las siguientes definiciones:

- Cuento: Historia breve que no es verdadera. Por ejemplo: La Caperucita Roja, El Caballero Carmelo, etc.*
- Fábula: Historia que al final tiene una enseñanza o moraleja. Por ejemplo: La liebre y la tortuga, La cigarra y la hormiga, El pastorcito mentiroso, etc.*
- Leyenda: Historia real o no real que se origina del folclore o tradiciones de un lugar. Por ejemplo: Los hermanos Ayar, Manco Cápac y Mama Ocllo.*
- Anécdota: Acontecimiento real, curioso o divertido. Por ejemplo: alguna situación que le haya sucedido en casa o en el trabajo a usted o algún familiar.*

8. ¿Qué tipo de historia a menudo narra a su hijo(a)?

	Siempre	A veces	Nunca
a) Cuento			
b) Leyenda			
c) Fábula			
d) Anécdota			

9. Cuando narra historias a su hijo(a), ¿qué material de apoyo utiliza?

	Siempre	A veces	Nunca
a) Libros y/o láminas con ilustraciones.			
b) Títeres y/o juguetes.			
c) Audiovisual (videos y/o sonidos)			

Verifique, por favor, sus respuestas.

Gracias por su participación.

## RESULTADOS DE FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE NARRACIONES ORALES

### FIABILIDAD

Escala: Total

### RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS

	N	%
<b>Válido</b>	40	100,0
<b>Excluido</b>	0	0,0
<b>Total</b>	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,783	15

## ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.- ¿Quién es la persona que con mayor frecuencia narra historias a su hijo(a)?	30,93	23,558	0,251	0,783
2.- ¿Con qué propósito narra historias a su hijo(a)?	30,45	23,536	0,262	0,782
3.1.- ¿Con qué frecuencia le narra historias a su hijo(a) durante la semana?	30,98	19,307	0,611	0,748
3.2.- ¿En qué días?	30,85	21,003	0,552	0,755
4.- ¿Cuánto tiempo del día en promedio, dedica a narrar historias a su hijo(a)?	31,23	24,281	0,233	0,782
5.- ¿En qué parte del día acostumbra usted a contar historias a su hijo?	30,33	23,404	0,359	0,774
6.- ¿En qué situación específica acostumbra narrar historias a su hijo(a)?	29,33	23,353	0,309	0,778
7.- ¿En qué lugar, frecuentemente le narra usted las historias a su hijo(a)?	31,13	24,881	0,335	0,779
8.1.- Qué tipo de historia a menudo le narra a su hijo(a): cuento	30,48	22,358	0,557	0,759
8.2.- Qué tipo de historia a menudo le narra a su hijo(a): leyenda	31,48	23,743	0,336	0,775

8.3.- Qué tipo de historia a menudo le narra a su hijo(a): fábula	31,13	22,625	0,447	0,767
8.4.- Qué tipo de historia a menudo le narra a su hijo(a): anécdota	31,08	22,738	0,394	0,771
9.1.- Material de apoyo: Libros y/o láminas con ilustraciones	30,70	22,933	0,361	0,774
9.2.- Material de apoyo: Títeres y/o juguetes	31,58	23,122	0,507	0,765
9.3.- Material de apoyo: Audiovisual (videos y/o sonidos)	31,08	22,071	0,394	0,772

#### ESTADÍSTICAS DE ESCALA

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
33,05	25,844	5,084	15



VOCABULARIO DE IMÁGENES "PEABODY"  
PALABRAS DEL TEST Y CLAVE DE PUNTUACION

NOMBRE \_\_\_\_\_ FECHA DE NACIMIENTO \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ EDAD EQUIVALENTE \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_ EXAMINADORA \_\_\_\_\_

ENTRENAMIENTO			
2 años a 7 años		8 años en adelante	
Perro	<input type="checkbox"/>	Loro	<input type="checkbox"/>
Pelota	<input type="checkbox"/>	Tijera	<input type="checkbox"/>
Plátano	<input type="checkbox"/>	Flor	<input type="checkbox"/>
Cuchara	<input type="checkbox"/>	Cuerda	<input type="checkbox"/>
Llorar	<input type="checkbox"/>	Fregar	<input type="checkbox"/>
Dormir	<input type="checkbox"/>	Pedalear	<input type="checkbox"/>
Gatear	<input type="checkbox"/>	Cortar	<input type="checkbox"/>
Caminar	<input type="checkbox"/>	Teclar	<input type="checkbox"/>

NUMEROS DE ERRORES			
Conjunto 1	<input type="checkbox"/>	Conjunto 9	<input type="checkbox"/>
Conjunto 2	<input type="checkbox"/>	Conjunto 10	<input type="checkbox"/>
Conjunto 3	<input type="checkbox"/>	Conjunto 11	<input type="checkbox"/>
Conjunto 4	<input type="checkbox"/>	Conjunto 12	<input type="checkbox"/>
Conjunto 5	<input type="checkbox"/>	Conjunto 13	<input type="checkbox"/>
Conjunto 6	<input type="checkbox"/>	Conjunto 14	<input type="checkbox"/>
Conjunto 7	<input type="checkbox"/>	Conjunto 15	<input type="checkbox"/>
Conjunto 8	<input type="checkbox"/>	Conjunto 16	<input type="checkbox"/>

**2 Años y medio 3 años**

1 Escoba	2	E
2 Avión	1	E
3 Tomar	3	E
4 Pala	4	E
5 Columpiarse	4	E
6 Lámpara 4	E	
7 Dinero	3	E
8 Helicóptero	2	E
9 Reja	3	E
10 Llave	4	E
11 Tambor 3	E	
12 Subir	1	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

**4 Años**

13 Vaca	1	E
14 Nadar	1	E
15 Vacío	1	E
16 Excavar 2	E	
17 Granjero	3	E
18 Accidente	2	E
19 Nido	3	E
20 Lanzar	4	E
21 Sobre	4	E
22 Castillo	2	E
23 Medir	4	E
24 Canguro 2	E	
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

**5 años**

25 Fruta	1	E
26 Cadena 2	E	
27 Cactus	3	E
28 Puercoespín	1	E
29 Bostezar 2	E	
30 Cabra	4	E
31 Decorado	4	E
32 Zorro	3	E
33 Garras	1	E
34 Discutir 1	E	
35 Astronauta	3	E
36 Serruchar	4	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

**6 - 7 años**

37 Tronco	2	E
38 Enorme 3	E	
39 Paracaídas	3	E
40 Entregar 1	E	
41 Globo	2	E
42 Calculadora	2	E
43 Gatear	4	E
44 Colmena 1	E	
45 Lijar	2	E
46 Estatua	4	E
47 Aterrorizada	1	E
48 Rectángulo	1	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

49 Marco	1	E
50 Equipaje 2	E	
51 Escritura 1	E	
52 Animar	1	E
53 Vehículo 4	E	
54 Abrilantar	1	E
55 Apio	1	E
56 Óvalo	1	E
57 Hortaliza	3	E
58 Peludo	4	E
59 Premiar 3	E	
60 Cerebro 2	E	
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

**8 - 9 Años**

61 Molestar	1	E
62 Lima	2	E
63 Isla	2	E
64 Seleccionar	1	E
65 Par	3	E
66 Ángulo	1	E
67 Reptil	4	E
68 Mandíbula	4	E
69 Acantilado	1	E
70 Terror	3	E
71 Dirigir	2	E
72 Morsa	3	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

**10 - 11 años**

73 Palmera 1	E	
74 Depredador	3	E
75 Embudo 2	E	
76 Aprovisionar	2	E
77 Ajustable	2	E
78 Roedor	3	E
79 Colisionar	1	E
80 Termo	1	E
81 Ártico	2	E
82 Calcula 1	E	
83 Trillizos 4	E	
84 Contaminar	3	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

85 Ramo	4	E
86 Oleaje	2	E
87 Salir	4	E
88 Vaina	3	E
89 Clasificar	1	E
90 Parra	1	E
91 Diseccionar	2	E
92 Planeador	3	E
93 Suculento	1	E
94 Pelicano 1	E	
95 Yate	4	E
96 Acoger	3	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

97 Arquero 2	E	
98 Mamífero	2	E
99 Compositor	2	E
100 Clasis	1	E
101 Cítrico 2	E	
102 Lubricar	1	E
103 Velocímetro	3	E
104 Brebaje	1	E
105 Izar	1	E
106 Reprimenda	1	E
107 Porcelana	2	E
108 Cuantioso	2	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

109	Sarandilla	2	E
110	Brújula 3	E	
111	Instruir 3	E	
112	Carente	4	E
113	Infinito 4	E	
114	Cronográfico	1	E
115	Confidencia	1	E
116	Cuña	3	E
117	Équido 4	E	
118	Válvula 3	E	
119	Cosechar	4	E
120	Gemie	1	E
Total errores			<input type="text"/>

121	Bobina 4	E	
122	Aislamiento	1	E
123	Caballote	4	E
124	Reflexión	2	E
125	Tapicería	4	E
126	Artefacto	1	E
127	Acicalarse	2	E
128	Erudito 4	E	
129	Coché 4	E	
130	Fachada	1	E
131	Eslabones	4	E
132	Ficticio 1	E	
Total errores			<input type="text"/>

133	Estérico	2	E
134	Primate	4	E
135	Sosegado	3	E
136	Verter	3	E
137	Península	4	E
138	Perpendicular	3	E
139	Diario	2	E
140	Obelisco	4	E
141	Cavilar 2	E	
142	Incandescente	4	E
143	Incisivo 2	E	
144	Culinario	3	E
Total errores			<input type="text"/>

145	Hurtar 2	E	
146	Dromedario	2	E
147	Encarcelar	1	E
148	Bovino 2	E	
149	Estambre	3	E
150	Vestigio	2	E
151	Preceptor	1	E
152	Friccionar	2	E
153	Mercantil	3	E
154	Ñu	1	E
155	Zarpa	1	E
156	Amazona	3	E
Total errores			<input type="text"/>

157	Filtrar	1	E
158	Pentágono	1	E
159	Avizoraz	3	E
160	Dársena	4	E
161	Converger	1	E
162	Receptáculo	1	E
163	Perforación	4	E
164	Vitreo	3	E
165	Romontar	3	E
166	Caducifolio	4	E
167	Anegar 3	E	
168	Abrasivo	1	E
Total errores			<input type="text"/>

169	Palmipedo	4	E
170	Cizalla 3	E	
171	Marsupial	4	E
172	Conifera	4	E
173	Temeraria	2	E
174	Entomólogo	2	E
175	Balaustre	4	E
176	Pecuario	3	E
177	Inocular	3	E
178	Repujado	4	E
179	Ingerir 3 manjar	E	
180	Paquidermo	2	E
Total errores			<input type="text"/>

181	Friso	1	E
182	Calibrador	4	E
183	Selénico	3	E
184	Amarrida	2	E
185	Mielgo 1	E	
186	Surcar 1	E	
187	Conflagración	3	E
188	Gravar 3	E	
189	Nopal	2	E
190	Motilar	4	E
191	Banca 3	E	
192	Ósculo 2	E	
Total errores			<input type="text"/>

ELEMENTOS DE COMIENZO	
1	2 años y medio - 3 años
13	4 años
25	5 años
37	6 - 7 años
61	8 - 9 años
73	10 - 11 años
97	12 - 16 años
133	17 o más años

CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA		
Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
<input type="text"/>	- <input type="text"/>	= <input type="text"/>
<input type="text"/>	Enestipo	Edad Equivalente
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>