

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**RELACIONES ENTRE IDEOLOGÍA, CINISMO POLÍTICO, PERCEPCIÓN DEL
SISTEMA NORMATIVO, IDENTIDAD NACIONAL Y TOLERANCIA A LA
CORRUPCIÓN EN ADULTOS RESIDENTES EN LIMA.**

Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Social

que presenta:

José Luis Quijandría Guerrero

Asesor:

Agustín Espinosa Pezzia

Lima, 2023

INFORME DE SIMILITUD

Yo, **Agustín Espinosa Pezzia**, docente de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor de la tesis titulada

Relaciones entre Ideología, Cinismo Político, Percepción del Sistema Normativo, Identidad Nacional y Tolerancia a la corrupción en Adultos residentes en Lima, del autor:

José Luis Quijandría Guerrero,

dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 18%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el 23/10/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Pando, 23 de octubre del 2023

Apellidos y nombres del asesor:	
<u>Espinosa Pezzia, Agustín</u>	
DNI: 1030082	Firma 
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2275-5792	

Agradecimientos

A mi familia que me ha apoyado a lo largo de mi carrera universitaria; no hubiera sido posible culminarla si no fuera por ellos.

A mi asesor, Agustín Espinosa, por la paciencia, la amistad y el buen humor en las asesorías; han sido gratos momentos y una buena experiencia dentro de mi formación profesional.



Resumen

La presente investigación tiene como objetivo analizar las relaciones entre ideología política, cinismo político, percepción del sistema normativo, la identidad nacional y la tolerancia a la corrupción en 213 personas, en su mayoría, de niveles socioeconómico medio y medio alto. Para tal propósito, se aplicaron las escalas de medición de Orientación hacia la Dominancia Social (SDO), Autoritarismo de Derecha (RWA), Cinismo Político, Percepción del Sistema Normativo, Identidad nacional (Grado de identificación, autoestima colectiva y autoestereotipos de calidez, competencia y moralidad) y Tolerancia hacia la Transgresión adaptadas al contexto peruano. Los resultados muestran que, la SDO se asocia directamente con la Percepción de Falta de Legitimidad, Desesperanza Política y Laxitud Moral. Además, por intermedio de Laxitud Moral se asocia con los componentes de la Tolerancia hacia la Transgresión. Por su parte, el RWA se asoció directamente con Autoestima Colectiva y Laxitud moral y por intermedio de Autoestima Colectiva con Transgresión de Leyes. Los hallazgos sugieren que el componente ideológico se relaciona positivamente con la tolerancia a la transgresión y el RWA, en cambio, posee una relación ambivalente que resulta positiva cuando la transgresión favorece a alcanzar el orden social deseado; y resulta negativa cuando la transgresión de leyes atenta contra elementos como la confianza interpersonal o la cohesión grupal.

Palabras Clave: ideología, cinismo político, percepción del sistema normativo, identidad nacional y tolerancia a la corrupción.

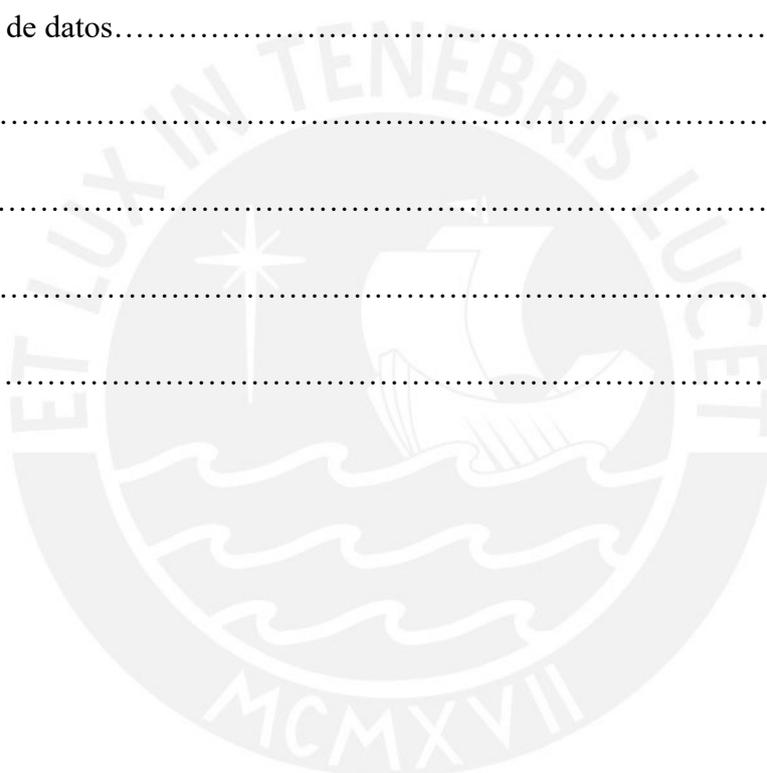
Abstract

This research aims to analyze the relationships between political ideology, political cynicism, perception of the normative system, national identity, and tolerance toward transgression in 213 individuals, mostly from middle and upper-middle socio-economic levels. To achieve this, there were applied measurement scales for Social Dominance Orientation (SDO), Right-Wing Authoritarianism (RWA), Political Cynicism, Perception of the Normative System, National Identity (Degree of Identification, Collective Self-Esteem, and Self-Stereotypes of Warmth, Competence, and Morality), and Tolerance toward Transgression, adapted to the Peruvian context. The results show that SDO is directly associated with the perception of Lack of Legitimacy, Political Hopelessness, and Moral Laxity. Furthermore, through Moral Laxity, SDO is associated with the components of Tolerance for Transgression. On the other hand, RWA is directly associated with Collective Self-Esteem and Moral Laxity, and through Collective Self-Esteem, it is associated with Transgression of Laws. The findings suggest that the ideological component of SDO is a risk factor that promotes tolerance towards transgression, while RWA has an ambivalent relationship that is positive when transgression favors achieving the desired social order and negative when transgression of laws threatens elements such as interpersonal trust or group cohesion.

Keywords: ideology, political cynicism, normative system perception, national identity and tolerance toward corruption.

INDICE DE CONTENIDO

1. Introducción.....	1
2. Método.....	9
2.1. Participantes.....	9
2.2. Medición.....	9
2.3. Procedimiento.....	12
2.4. Análisis de datos.....	13
3. Resultados.....	14
4. Discusión.....	25
5. Referencias.....	33
6. Apéndices.....	39



Introducción

La ideología política se entiende como un sistema de creencias y valoraciones socialmente compartido que posee propiedades cognitivas, motivacionales y afectivas. Esta variable psicológica provee a las personas de un marco de referencia que organiza e interpreta la información del entorno social de acuerdo a un conjunto de creencias acerca de lo que se quiere alcanzar como sociedad (Rottenbacher, Espinosa y Magallanes, 2011; Molina y Rottenbacher, 2015).

Este constructo psicológico es relevante para entender cómo los individuos estructuran sus actitudes sociopolíticas en torno a diversos fenómenos sociales. No obstante, el principal desafío, según varios autores, se encuentra en definir la medida en que estas actitudes se organizan cognitivamente en una o más dimensiones ideológicas (Jost, Federico y Napier, 2009; Rottenbacher et al., 2011).

Actualmente, existen dos aproximaciones al estudio de la ideología política: una es unidimensional y la otra multidimensional. La primera aproximación supone el estudio de este constructo a partir de un continuo izquierda-derecha que indica actitudes a favor o en contra del cambio social y de la desigualdad (Jost et al., 2009). La segunda aproximación propone que la forma en que se organizan las actitudes políticas de los individuos depende de la intervención de más de una dimensión ideológica (Jost, et al., 2009; Rottenbacher et al., Rottenbacher y Schmitz, 2012).

En esta última aproximación destaca el enfoque dual, el cual se compone de dos variables ideológicas independientes y complementarias entre sí: la orientación hacia la dominancia social (SDO) y el autoritarismo de ala derecha (RWA). A su vez, las variables ideológicas en cuestión integran otra variable conocida como conservadurismo político de derecha, la cual indica un grado de rigidez cognitiva en el individuo que se relaciona directamente con la necesidad de certidumbre y disminución de la ambigüedad del mundo

social (Sidanius y Pratto, 1999; Duckitt, Wagner, Du Plessis y Birum, 2002; Rottenbacher, et al, 2011; Altemeyer, 1988 en Rottenbacher y Schmitz, 2012; Jost et al., 2009).

Por un lado, la SDO comprende actitudes sociopolíticas y conductas favorables a la dominancia de un grupo sobre otro (Jost et al, 2009). Los niveles de dominancia en un individuo se enlazan con una visión despiadada del mundo, donde la lucha por el poder es implacable. Además, este componente ideológico se asocia con actitudes a favor de las relaciones intergrupales jerárquicas, la naturalización de la desigualdad social, el apoyo a los sistemas de organización social jerárquicos y las decisiones estratégicas que fortalecen las jerarquías y las asimetrías de poder entre los miembros de una sociedad (Pratto et al., 1994; Altemeyer, 1996; Sidanius, Pratto, Van Laar y Levin, 2004; Sidanius y Pratto, 1999 en Rottenbacher, 2012).

Por su parte, el RWA comprende los límites a los que alguien llegaría para defender sus ideas (Van Hiel, Duriez y Kossowska, 2006). Los niveles del RWA en un individuo reflejan una visión del mundo como un lugar amenazante en el que se necesita buscar seguridad y orden social. Adicionalmente, señalan el grado de sumisión frente a las autoridades y el nivel de conformismo social respecto a las normas e imposiciones de estas (Jost et al, 2009; Duckitt et al., 2002).

Ambas variables ideológicas han demostrado tener impacto en actitudes y creencias políticas que inciden en el funcionamiento de una sociedad, ya sea porque se percibe el mundo como un lugar amenazante y, bajo esa premisa, se puede justificar hasta la violencia para restaurar el orden; o porque, en aras del deseo de poder y de la superioridad, aumentan los niveles de hostilidad frente a otros sectores de la sociedad y se transgreden las normas que impiden obtener el beneficio propio y las pretensiones de poder (Rottenbacher y Schmitz, 2012; Janos, Espinosa y Pacheco, 2018). De este modo, el estudio de la ideología política resulta pertinente para comprender cuáles son los mecanismos detrás de la justificación de ciertas

conductas transgresoras. Sin embargo, hay otros aspectos que intervienen en este proceso y que resulta necesario desarrollarlos.

Uno de estos aspectos es la percepción del sistema normativo, ya que cumple un rol fundamental en la forma en que las personas cumplen o no con las normas legales. Cuando las personas perciben la normativa como injusta y desigual, es más probable que opten por no cumplirla y aunque este incumplimiento puede verse como una estrategia adaptativa para mejorar la funcional de la sociedad, a menudo conlleva a consecuencias graves para el desarrollo social, político y económico de un país. (Beramendi, Delfino y Zubieta, 2016; Beramendi et al., 2020).

Esta situación con la normativa es característica de varios países en América Latina, incluyendo Perú. El programa de las Naciones Unidas (2021) afirma que en esta región existe una alta percepción de desigualdad ante la ley y un alto incumplimiento de las normas, por lo que resulta importante conocer cuáles son los aspectos claves en la evaluación que se haga del sistema.

Para comprender cómo la percepción del sistema normativo influye en la transgresión, Beramendi y Zubieta (2014) desarrollaron un modelo sistémico e integral que se enfoca en tres aspectos claves: en primer lugar, evalúa la medida en que las personas consideran justas las decisiones tomadas por las instituciones o autoridades; en segundo lugar, examina cómo las personas valoran conductas y creencias transgresoras; y, finalmente, analiza si las normas son obsoletas y arbitrarias para el correcto funcionamiento social.

Adicionalmente, la variabilidad ideológica del individuo aporta una mayor comprensión de la percepción que se maneja del sistema normativo, ya que influye en cómo los individuos interpretan la norma y cómo ello favorece o desfavorece la transgresión normativa (Gnädinger, 2015). Por ejemplo, estudios previos afirman que, en el contexto peruano, la SDO se relaciona con una visión utilitarista de las normas y, además, los

dominantes demuestran una inclinación por cumplir sus propios deseos y beneficios a costa de incumplir con las normas y las sanciones sociales (Janos et al., 2018).

Los individuos con niveles altos de autoritarismo respetan las normas y convenciones sociales cuando son coherentes con su visión conservadora y derivan de autoridades e instituciones validadas por ellos. Sin embargo, cuando las normas no se alinean a su visión del entorno social y provienen de fuentes percibidas como no legítimas, los autoritarios pueden justificar sus acciones violentas o transgresoras para alcanzar el orden social deseado. Esto hace que el comportamiento de la persona autoritaria varíe de acuerdo a la interpretación valorativa que haga de las normas y sus autoridades (Rottenbacher y Schmitz, 2012; Janos et al., 2018).

Así como la percepción de la normativa es un aspecto crucial para entender el comportamiento del individuo en su entorno social, otra variable que es igual de importante es la percepción la administración pública y sus agentes (Schmitz y Espinosa, 2015, Janos et al., 2018). Cuando los ciudadanos perciben un malfuncionamiento de parte del sistema político y sus representantes, pueden surgir sentimientos de impotencia que interfieren con la propia capacidad para influir en el cambio de esta situación. De igual manera, la apreciación por el sistema y sus normas hace que se evalúen como frágiles e ineficientes y, asimismo, surge una desconfianza generalizada hacia los actores e instituciones. Estas actitudes en respuesta a la valoración negativa del sistema político integran una variable psicológica conocida como cinismo político (Siu-Kai, 1992; Gomariz, 2007, Schmitz y Espinosa, 2015).

Las consecuencias del cinismo político pueden ser una amenaza para generar un cambio social positivo en el sistema, ya que la desconfianza hacia la administración pública se convierte en una tendencia a tolerar acciones violentas que ayuden a reducir el descontento social de los individuos. Estudios previos en Latinoamérica han logrado identificar una inclinación por parte de los individuos a realizar prácticas corruptas cuando integran como

elemento de la identidad a la laxitud moral- un componente del cinismo político- que se caracteriza por la intención de mantener un sistema político corrupto en la medida que responda a los intereses individuales o del endogrupo, aunque ello pueda ser perjudicial para otros sectores de la sociedad (Siu-Kai, 1992; Miller, 1974; Janos et al., 2018).

Adicionalmente, otro factor importante para entender las actitudes de los individuos hacia la transgresión es la identidad nacional, un tipo de identidad social que se caracteriza por el sentido de pertenencia de un individuo a un estado-nación y que se estudia a través de la identificación con el grupo, la autoestima colectiva y los auto-estereotipos (Tajfel, 1982, Espinosa, 2011).

En Latinoamérica se habla de representaciones sociales ambivalentes que surgen de la coexistencia de valores positivos y negativos en la identidad nacional. Varios de los países que congregan Latinoamérica se caracterizan por democracias débiles y una historia marcada por crisis políticas. Como consecuencia, existe una fuerte debilidad normativa y ante la ineficiencia de las instituciones para resolver las necesidades del colectivo, los individuos normalizan ciertas conductas transgresoras que permiten obtener el adecuado funcionamiento social deseado (Espinosa et al., 2015).

Un mecanismo asociado a la identidad nacional como la creatividad social puede ser la encargada de convertir atributos negativos en positivos asociados a la solidaridad, capacidad adaptativa y la sociabilidad (Beramendi et al., 2020; Espinosa, 2011; Gadinger, 2015; Tajfel, 1982). De esta manera, los individuos de un grupo aceptan ciertas prácticas ilícitas sin que ello afecte a la propia valoración positiva de uno mismo, a pesar de sus efectos negativos en el entorno social (Shannon, 2000; Gätcher y Schulz, 2016). En el caso del peruano, por ejemplo, convertir las conductas ilícitas en demostraciones de astucia o “viveza” es una manera de contrarrestar cualquier conjetura negativa que se pueda hacer del grupo. De igual manera, en argentina la “viveza” es percibida negativamente, pero, a la vez, es adaptativa y necesaria para

salir adelante en un contexto social desfavorable (Hoyos, 2003; Espinosa, 2011, Beramendi et al., 2020).

Las variables que se han abordado en los párrafos anteriores dan cuenta de las actitudes, creencias y valores que respaldan el fomento de ciertas conductas transgresoras en el entorno social. De este conjunto de conductas ilícitas, uno de especial interés en esta ocasión es el fenómeno de la corrupción, dado que su manifestación refleja los niveles de deterioro de la vida en sociedad, genera desconfianza institucional, impide la instauración de valores morales, entre otras consecuencias amenazantes para la vida en sociedad (Huber, 2008).

La corrupción a nivel institucional suele ser condenada, pero es posible que las prácticas corruptas en diferentes esferas sociales se justifiquen como mecanismos adaptativos frente a las falencias de una precaria administración pública que no puede cumplir con las demandas de la ciudadanía. Este complejo escenario suele acentuarse en territorios donde los aparatos estatales son reconocidos históricamente por ser frágiles e ineficientes, lo que lleva a la ciudadanía a aceptar la continuidad de prácticas corruptas, a pesar de los intentos por modernizar la administración pública (Quiroz, 2013; Janos et al., 2018; Beramendi et al., 2020). Latinoamérica es un ejemplo de una larga tradición histórica de gobiernos que han hecho un mal uso de los recursos de la administración pública en beneficio propio a costa de otros. Esto perdura hasta el día de hoy y cada vez quedan más expuestos los grandes casos de corrupción.

Por ejemplo, cuando se piensa en casos recientes de corrupción en Latinoamérica se menciona los procesos e investigaciones involucrados en la operación “Lava Jato” ya que hace mención del soborno de varios funcionarios, partidos y movimientos políticos de distintos países por parte de empresas inmobiliarias- como Odebrecht- a cambio de recibir grandes proyectos de infraestructura (Salcedo-Albarán, Garay-Salamanca, Macías, 2019). Este escándalo internacional se hizo presente en Perú a partir del 2017, con las declaraciones de Marcelo Odebrecht acerca de aportes irregulares efectuados a candidatos peruanos en las

elecciones presidenciales; no obstante, la operación “Lava Jato Perú” registra actos de corrupción que involucran a Odebrecht desde el 2000, lo cual convierte este caso en el más relevante del país de los últimos tiempos (Salcedo-Albarán et al., 2019).

A partir de este acontecimiento, se ha visto que la población ha empezado a ganar conciencia de la importancia de la lucha contra la corrupción. Así queda demostrado en las encuestas nacionales de los últimos años realizados por Proética (2022) donde se observa que la preocupación por la corrupción ha ido en aumento, así como el efecto que esta tiene en la economía familiar. No obstante, es necesario subrayar que, a pesar de la creciente preocupación de la ciudadanía por el tema, las prácticas corruptas en la esfera privada, conocidas como micro corrupción, persisten, tal como lo reflejan los resultados de estos estudios.

De lo anterior, deriva la importancia de entender los mecanismos que subyacen a la perpetuación de la corrupción, sobre todo, en el contexto peruano. Como se ha planteado, incluso con los grandes escándalos revelados por casos como “Lava Jato Perú”, las actitudes hacia la corrupción de la ciudadanía siguen siendo ambiguas y, por tanto, se siguen tolerando ciertas prácticas arraigadas a este fenómeno. Lo que finalmente se observa es que por un lado se condena los grandes casos de corrupción que involucren a altos funcionarios; pero, por el otro, se consideran necesarias algunas prácticas corruptas en el funcionamiento social, sin que esto afecte la propia imagen (Gätcher y Schulz, 2016; Proética, 2019).

A partir de la información revisada hasta el momento, el propósito que se plantea para esta investigación consiste en desarrollar un modelo de relaciones que integre diferentes niveles de análisis psicológico de la corrupción para entenderla. Por dicha razón, se plantea como objetivo general, analizar las relaciones entre las expresiones ideológicas conservadoras de autoritarismo y dominancia, la percepción del sistema político a través del cinismo político y la percepción del sistema normativo, la tolerancia a la transgresión y la identidad nacional en adultos jóvenes residentes en Lima.

La hipótesis que se ha planteado considera que los individuos con mayor presencia de dominancia o autoritarismo presentan una mayor predisposición a justificar las prácticas ilícitas, como la corrupción. Asimismo, la situación anterior se agrava cuando la percepción del sistema político y normativo es negativa. Finalmente, la identidad nacional es otra variable que afecta en la disposición de las personas para justificar y tolerar la corrupción.



Método

Participantes

Los participantes del estudio fueron 213 adultos residentes en Lima, cuya edad promedio resultó de 26 años ($DE = 7.14$ años). Participaron 80 mujeres (37.6%) y 133 hombres (62.4%), de los cuáles 139 (65%) se consideraban de nivel socioeconómico medio, mientras que 50 (23.5%) se consideraron de nivel medio alto y 17 (8 %) de nivel medio bajo. Solo 1 (0.5%) pertenecía a un nivel socioeconómico bajo y 6 (2.8%) a uno alto. Cuando se consultó por la postura política, 107 (50%) personas afirmaron identificarse con una postura central, mientras que 56 (26.3%) afirmaron ser de centro derecha y 34 (16 %) se identificaron con la postura centro izquierda. Sólo 5 personas afirmaron ser de izquierda (2.3%) y 11 (5.2) de derecha.

Medición

Las escalas aplicadas en este estudio fueron la Escala de Orientación hacia la Dominancia Social, la Escala de Autoritarismo de Ala Derecha, la Escala de Percepción del Sistema Normativo, la Escala de Cinismo Político, la Escala de Tolerancia Hacia la Transgresión y tres fuentes de evaluación para medir la Identidad Nacional.

Escala de Orientación hacia la Dominancia Social: se utilizó la versión traducida al español de la escala de Orientación hacia la Dominancia Social (Pratto et al., 1994) realizada por Silván-Ferrero y Bustillos (2007). Dicha adaptación mantuvo los 16 ítems originales, medidos en una escala Likert de 6 puntos, donde 1 indicaba estar “Totalmente en desacuerdo” y 6 “Totalmente de acuerdo” con el enunciado; los ítems 2, 5, 7, 8, 9, 10, 13 y 15 se invirtieron para que indicaran un mayor nivel de dominancia social. Originalmente, la escala presentó una alta consistencia interna. De igual manera, en el estudio actual se obtuvo un buen nivel de fiabilidad ($\alpha = .80$).

Escala de Autoritarismo de Ala Derecha: se aplicó la escala de Autoritarismo de Ala Derecha de Altemeyer (1981) adaptada por Zakrisson (2005), quien realizó una versión reducida con algunas modificaciones en los ítems para reducir la ambigüedad en algunos casos y hacerlos menos reactivos; posteriormente, Rottenbacher y Schmitz (2012) adaptaron la escala al español. Esta versión reducida contiene 15 ítems medidos en una escala Likert de 6 puntos, donde 1 es estar “Totalmente en desacuerdo” y 6 “Totalmente de acuerdo” con el enunciado; los ítems 2, 4, 6, 10, 12 y 14 se invirtieron para que mayores puntuaciones indicaran mayores niveles de autoritarismo de ala derecha. Por otra parte, la consistencia interna de la escala adaptada presenta altos niveles similares a la versión original (Zakrisson, 2005; Altemeyer, 1981), al igual que la escala aplicada por Rottenbacher y Schmitz (2012) para el contexto peruano. En el presente trabajo, la escala presentó un buen nivel de fiabilidad ($\alpha = .77$).

Escala de Percepción del Sistema Normativo: se utilizó la escala de Percepción de Sistema Normativo de Beramendi y Zubieta (2014), compuesta por 20 ítems agrupada en tres dimensiones. Los ítems 6, 14 y 17 se invirtieron para que mayores puntuaciones demuestren mayores niveles de percepción de falta de legitimidad. Los niveles de fiabilidad obtenidos fueron los siguientes: percepción de falta de legitimidad ($\alpha = .79$), percepción de transgresión ($\alpha = .86$) y percepción de debilidad normativa ($\alpha = .58$). Los ítems se midieron con una escala de 7 puntos, donde 1 indicaba totalmente en desacuerdo y 7 “totalmente de acuerdo” con el enunciado.

Escala de Cinismo Político: Adicionalmente, se usó la escala de Cinismo Político desarrollada por Espinosa en la tesis de Jorge Dávila (2016) para evaluar la percepción del sistema político. Originalmente, el instrumento contaba con 15 reactivos medidos en una escala Likert de 4 puntos, donde 1 indica “Totalmente en desacuerdo” y 4 “Totalmente de acuerdo” con el enunciado. Sin embargo, se aplicó una escala Likert de 5 puntos, donde 1 indica “Totalmente en desacuerdo” y 5 indica “Totalmente de acuerdo” con el enunciado. Esta

decisión se ha tomado porque se considera que una escala de 5 puntos ofrece más variabilidad en las respuestas de los participantes y una medición más precisa en la escala.

Los ítems 6, 7, 11 y 14 se invirtieron para que mayores puntuaciones indiquen mayores niveles de inacción política. Asimismo, los ítems se agruparon en 3 dimensiones: desesperanza política ($\alpha = .82$), laxitud moral ($\alpha = .60$) e inacción política ($\alpha = .52$).

Pregunta para conocer el grado de identificación con el Perú: se planteó un solo ítem formulado como pregunta “¿Cuál es su grado de identificación con el Perú?”, usando una escala del 1 al 5, donde 1 es “Nada” y 5 “Total” con el enunciado (Espinosa, 2011)

Subescala de Autoestima Colectiva Privada: paralelamente, se usó una subescala de 4 ítems (Luthanen y Crocker, 1992) adaptada al contexto peruano (Espinosa, 2011). Esta herramienta se encargó de evaluar la relación afectiva del participante y su identificación con el Perú, asignando valores que iban del 1 al 5, siendo 1 “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo” con el enunciado. Los ítems 1 y 4 se invirtieron para que mayores puntuaciones en la subescala reporten un mayor grado de identificación en los participantes. En el presente trabajo, la subescala presentó una consistencia aceptable ($\alpha = .76$).

Escala de Autoestereotipos Nacionales: por último, se utilizó esta escala compuesta por 22 ítems (Espinosa et al., 2015). Esta escala comprende un conjunto de adjetivos positivos y sus respectivos opuestos, con el fin de identificar qué tanto esos atributos corresponden con la propia autoimagen del peruano; para cada ítem se hizo uso de un diferencial semántico de 7 puntos, donde el puntaje reflejaba la proximidad hacia uno de los adjetivos opuestos. Asimismo, los ítems se agruparon en tres dimensiones: moralidad ($\alpha = .88$), calidez ($\alpha = .81$) y competencia ($\alpha = .84$).

Escala de Tolerancia hacia la Transgresión: esta variable se evaluó a partir la escala elaborada por Rottenbacher y Schmitz (2012) conocida como Escala de Tolerancia hacia la Transgresión, conformado por 24 ítems medidos en una escala Likert de 7 puntos, donde 1 es

“Totalmente en desacuerdo” y 7 “Totalmente de acuerdo” con el enunciado. Asimismo, se realizó un análisis factorial exploratorio que descartó algunos ítems iniciales y se obtuvieron 4 factores que agruparon diversos comportamientos transgresores e ilegales: uso de dinero/sobornos ($\alpha = .91$), transgresión de leyes ($\alpha = .72$), tráfico de influencias ($\alpha = .80$) y transgresión de la convención social ($\alpha = .78$). Para el presente estudio se modificaron algunos ítems con el propósito de generalizar algunas situaciones planteadas en la escala original. Por ejemplo, el ítem 2 “Llegar tarde a clases” se modificó por “Llegar tarde al/a trabajo/clases”. Por último, se redujeron el total de ítems a 19, porque los 5 ítems eliminados no correspondían al contexto de la investigación. Las dimensiones relacionadas con la corrupción son uso de dinero/sobornos, transgresión de leyes y tráfico de influencias.

Procedimiento

Los participantes en la investigación fueron contactados por conveniencia a través de las redes sociales. Las únicas condiciones para participar fueron: tener mayoría de edad y residir en Lima. El levantamiento de información se realizó a través de la plataforma digital Google Docs para tomar ventaja de las características de este medio. Como parte del consentimiento informado, se les hizo presente a los participantes un documento adjunto a las escalas de las variables del estudio y la ficha de datos. El contenido de dicho documento informó a los participantes sobre el propósito del cuestionario, así como el resguardo a la integridad del participante. Del mismo modo, se le informó a los participantes que se sientan libre de responder como mejor le parezca, sin considerar respuestas correctas o incorrectas. Igualmente, se le aclaró que los datos recopilados eran confidenciales y de uso académico. Finalmente, se le mencionó al participante de su libertad para abandonar el proceso aún comenzada la aplicación si fuera necesario y se le brindó los datos del investigador para que se pongan en contacto en caso consideren que les hizo falta alguna información adicional.

Análisis de datos

Para el análisis de datos se ha usado la herramienta estadística IBM SPSS Statistics 22. En primer lugar, se revisaron las consistencias internas de las dimensiones de todas las escalas del presente estudio. Luego, se realizaron correlaciones lineales de Pearson entre todas las variables de este estudio. Después, se ha aplicado un análisis de senderos por medio del programa complementario IBM SPSS AMOS y se elaboró un modelo hipotético que considera a todas las variables del presente estudio. En total se probaron dos modelos encabezados por SDO y RWA y presentaron buenos niveles de bondad de ajuste.



Resultados

En primer lugar, se compararon los datos descriptivos obtenidos en el presente trabajo con los puntos medios de las escalas de respuestas aplicadas para cada variable estudiada.

Tabla 1

Estadísticos Descriptivos de las variables de estudio

	<i>M</i>	<i>DE</i>
Orientación hacia la dominancia social (SDO)	2.33	.69
Autoritarismo de derecha (RWA)	3.10	.76
P. Falta de legitimidad	5.55	.77
P. Debilidad Normativa	5.18	1.09
P. Transgresión Social	5.78	1.07
Desesperanza Política	3.52	.78
Laxitud Moral	2.29	.91
Inacción Política	1.96	.68
Grado de Identificación	4.07	.93
Autoestima Colectiva	4.09	.81
Calidez	5.08	.96
Competencia	4.74	1.00
Moralidad	3.89	.93
Transgresión de la convención social	2.45	1.01
Tráfico de influencias	1.94	1.05
Transgresión de leyes	1.77	1.05
Uso de dinero/ Sobornos	1.40	.89

El punto medio (3.5) de las escalas de respuestas de las variables ideológicas se comparó con los resultados obtenidos y lo que se observa es que los niveles de SDO fueron bajos en los participantes, mientras que los niveles de RWA fueron cercanos al punto medio.

El punto medio (4) de la escala de respuesta de la Percepción del Sistema Normativo (PSN) muestra que los niveles de sus dimensiones Percepción de Falta de Legitimidad, Percepción de Debilidad Normativa y Percepción de Transgresión fueron medio altos.

El punto medio (2.5) de la escala de respuesta de Cinismo Político muestra que los participantes en el presente trabajo puntuaron niveles altos en Desesperanza Política; medios en Laxitud Moral y medio bajos en Inacción Política.

El punto medio (3) de la escala de respuesta al Grado de Identificación indica que, en el presente trabajo, los participantes demuestran un nivel medio alto en este componente

El punto medio (3) de la escala de respuesta de Autoestima Colectiva señala que los participantes demuestran niveles medio alto en este componente.

El punto medio (4) de la escala de respuestas de Autoestereotipos Nacionales muestra que los participantes presentan niveles medio altos en el componente Calidez, intermedios en el componente Competencia y niveles cercanos al punto medio en el componente Moralidad.

El punto medio (4) de la escala de respuestas de Tolerancia hacia la Transgresión señala que, en el presente trabajo, los participantes presentaron niveles medio bajos en el componente Transgresión de la Convención Social y bajos en Tráfico de Influencias, Transgresión de Leyes y Uso de Dinero/Sobornos.

Para continuar con el desarrollo del objetivo general del estudio, se realizó un análisis de correlación de Pearson con la finalidad de buscar asociaciones estadísticamente significativas entre las variables de estudio. Como lo indica la tabla 2, se reportaron varias asociaciones significativas.

Tabla 2*Matriz de correlaciones de Pearson entre variables de estudio*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1 SDO	----	.32***	-.19**	-.08	-.03	.18**	.29***	.05	.08	-.10	.05	.01	-.08	.26***	.28***	.20**	.19**
2 RWA		----	-.03	.10	.07	.39***	.21**	-.10	.29***	.25***	.19**	.02	.08	.12	-.06	.01	-.15*
3 P. Falta de Legitimidad			----	.70***	.42***	.28***	-.29***	-.22**	-.07	-.04	-.26***	-.01	-.13	-.37***	-.33***	-.28***	-.28***
4 P. Transgresión Social				----	.46***	.27***	-.12	-.22**	-.09	-.10	-.31***	.04	-.16*	-.27***	-.26***	-.19**	-.21**
5 P. Debilidad Normativa					----	.23**	-.08	-.16*	-.04	-.11	-.20**	.01	-.17*	-.10	-.07	-.06	-.12
6 Desesperanza Política						----	.30***	-.24***	.03	.08	-.06	-.01	-.06	.06	-.02	-.03	-.13
7 Laxitud Moral							----	.16*	.07	.03	.19**	-.04	-.04	.40***	.24***	.31***	.24**
8 Inacción Política								----	-.02	-.05	.13	-.07	.02	.13	.11	.11	.15*
9 G. de Identificación									----	.68***	.36***	.25***	.42***	.06	-.16*	-.01	-.10
10 Autoestima Colectiva										----	.33***	.18**	.39***	.04	-.18**	-.02	-.12
11 Moralidad											----	.45***	.69***	.18**	.06	.12	.11
12 Calidez												----	.69***	-.01	-.01	.02	.03
13 Competencia													----	.05	-.04	.06	.02
14 Uso de Dinero/Soborno														----	.74***	.75***	.61***
15 Transgresión de Leyes															----	.64***	.73***
16 Tráfico De Influencias																----	.59***
17 T. de la Convención Social																	----

* $p < .05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

SDO se relaciona de manera directa y significativa con la Laxitud Moral, el Uso de Dinero/Soborno, Transgresión de Leyes, Tráfico de Influencias y Transgresión de la Convención Social. Mientras que se relaciona manera inversa con Desesperanza Política y Competencia. Por su parte, RWA se relaciona directamente con Desesperanza Política, Laxitud Moral, Grado de Identificación, Moralidad y Autoestima Colectiva e inversamente con el componente Transgresión de la Convención Social.

En el caso de la Percepción de la Falta de Legitimidad se relaciona de manera y significativa con Desesperanza Política. Esta fue la única relación directa en el caso de este componente. En cambio, se relaciona de manera inversa con Laxitud Moral, Inacción Política, Moralidad, Uso de Dinero/Soborno, Transgresión de Leyes, Tráfico de Influencias y Transgresión de la Convención Social.

En cuanto a la Percepción de Transgresión Social, esta se ha relacionado de manera directa y significativa únicamente con el componente Desesperanza Política. Por el contrario, se relación de manera inversa con los componentes Inacción Política, Moralidad, Competencia, Uso de Dinero/Soborno, Transgresión de Leyes, Tráfico de Influencias y Transgresión de la Convención Social.

Por su parte, la Percepción de Debilidad Normativa se relaciona de manera directa y significativa con Desesperanza Política; mientras que se relación de manera inversa con Inacción Política, Moralidad y Competencia.

Las relaciones significativas de Desesperanza Política fueron todas las que se mencionaron previamente. En cuanto a la Laxitud Política, esta se relaciona de manera directa con Moralidad, uso de Dinero/Soborno, Transgresión de Leyes, Transgresión de la Convención Social y Tráfico de Influencias. En el caso de la Inacción Política, esta se relaciona con la Transgresión de la Convención Social y los otros componentes que se han mencionado previamente.

El Grado de Identificación se relaciona de manera inversa y significativa con la Transgresión de Leyes correlacionó significativamente con Transgresión de Leyes (baja e inversa), aparte de las correlaciones reportadas previamente. Igualmente, Autoestima Colectiva se relaciona de manera inversa con Transgresión de Leyes. En el caso de Moralidad, Calidez y Competencia, no se hallaron más correlaciones que las mencionadas previamente en este reporte, como lo indica la tabla 1.

Para evaluar la hipótesis, se propuso un primer modelo hipotético (ver figura 1) cuyo ajuste se ha evaluado por medio del método conocido como Path Analysis (Pérez, Medrano y Rosas, 2013). A partir de la literatura revisada, SDO y RWA encabezan este modelo e influyen en los componentes de la Percepción del Sistema Normativo (PSN), el Cinismo Político y la Identidad Social; estas variables, a su vez, inciden en los componentes de la Tolerancia hacia la Transgresión, los cuales se entienden como objetos de representación más específico en comparación a las demás variables del presente estudio (Rottenbacher et al., 2011; Espinosa et al., 2017; Janos et al., 2018). Los criterios de ajuste del modelo 1 fueron buenos (Shumacker y Lomax, 2004): CMIN/gl = 1.14, RMR: .032, GFI =.96, CFI=.99, RMSEA=.025 y AIC= 242.08. No obstante, como se observa en la tabla 3, algunas de las estimaciones entre las variables no fueron significativas, así que se propuso un modelo alternativo.

Tabla 3*Betas Estandarizados del Modelo Path Analysis*

Variables	B
SDO	
Percepción de Falta de Legitimidad	-.14**
Desesperanza Política	.13*
Laxitud Moral	.19**
Uso de Dinero/Soborno	.13*
Tráfico de Influencias	.09
Transgresión de Leyes	.18**
Transgresión de la Convención Social	.17*
RWA	
Desesperanza Política	.34***
Laxitud Moral	.15*
Moralidad	.16***
Autoestima Colectiva	.21**
Grado de Identificación	.13*
Transgresión de la Convención Social	-.18***
Percepción de Falta de Legitimidad	
Moralidad	-.04
Desesperanza Política	.29***
Laxitud Moral	-.25***
Inacción Política	-.11
Uso de Dinero/Soborno	-.20*
Tráfico de Influencias	-.18*
Transgresión de la Convención Social	-.18*
Transgresión de Leyes	-.18*
Percepción de Transgresión	
Moralidad	-.28***
Competencia	-.13*
Desesperanza Política	-.01
Inacción Política	-.12
Uso de Dinero/Soborno	-.08
Tráfico de Influencias	-.03
Transgresión de Leyes	-.13
Transgresión de la Convención Social	-.03
Percepción de Debilidad Normativa	
Moralidad	-.06
Competencia	-.11*
Desesperanza Política	.08
Inacción Política	-.06

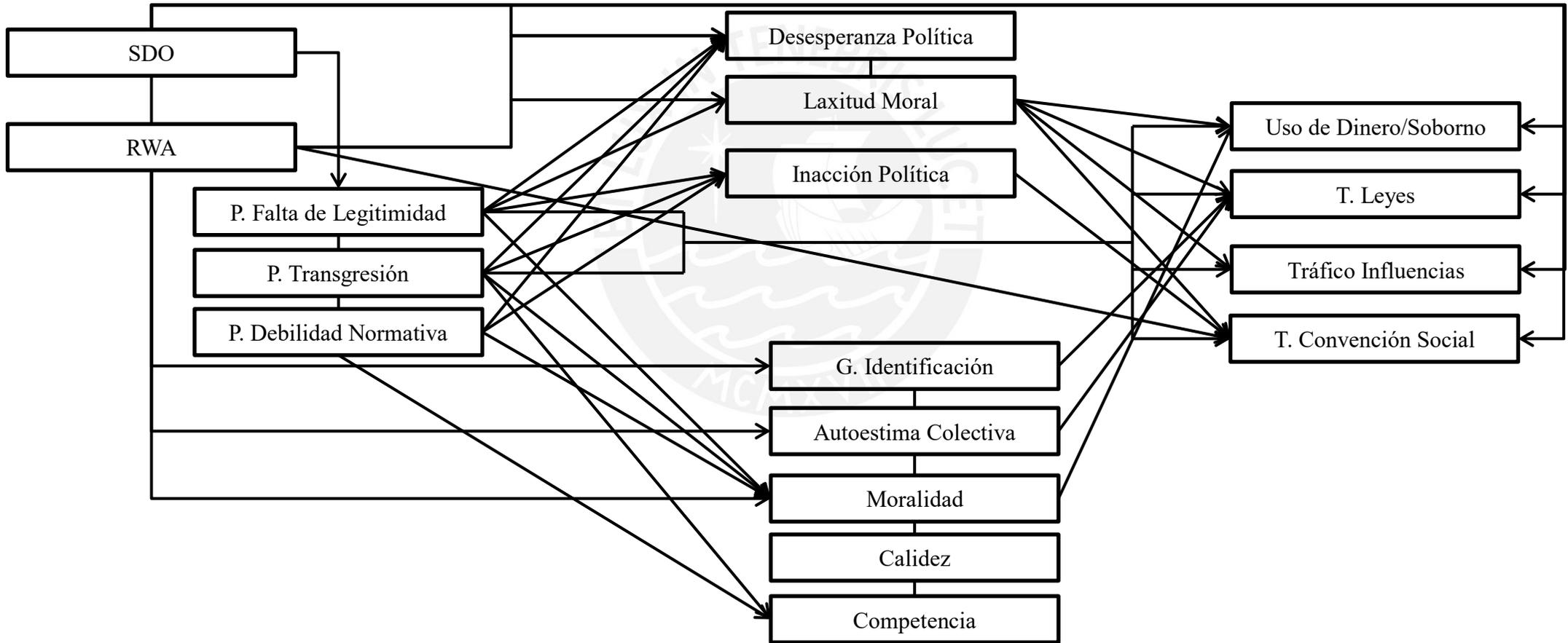
Variables	B
Moralidad	
Autoestima Colectiva	.07
Competencia	
Autoestima Colectiva	.43***
Grado de Identificación	.16*
Calidez	
Autoestima Colectiva	-.15
Grado de Identificación	.03
Autoestima Colectiva	
Grado de Identificación	.58***
Transgresión de Leyes	-.11*
Grado de Identificación	
Transgresión de Leyes	-.08
Desesperanza Política	
Laxitud Moral	
Uso de Dinero/Soborno	.30***
Tráfico de Influencias	.23***
Transgresión de Leyes	.13*
Transgresión de la Convención Social	.17*
Inacción Política	
Transgresión de la Convención Social	.05

p < .05, **p < .01, *p < .001*

A partir de estos resultados se elaboró el siguiente modelo (Figura 1) que plasma la relación entre las diferentes variables de este estudio.

Figura 1.

Diagrama Hipotético (Modelo 1)



Al eliminar las variables con estimaciones no significativas, se obtuvo un modelo alternativo (Figura 2) cuyos criterios de ajuste fueron suficientemente buenos: CMIN/gl = 1.29, RMR: .038, GFI = .95, CFI= .99, RMSEA=.04 y AIC= 194.61. Además, todas las variables asociadas fueron significativas como se observa en la tabla 4.

En este modelo alternativo (figura 2) se aprecia un primer nivel de análisis donde tanto SDO y RWA influyen en algunos de los componentes de percepción del sistema normativo y cinismo político. Por otro lado, sólo en el caso de RWA se halla una incidencia sobre alguno de los componentes de la identidad nacional.

En un segundo nivel de análisis, se observa que al menos un componente de cada una de las variables intermedias incide en al menos uno de los componentes de la tolerancia hacia la transgresión.

Tabla 4

Modelo Alternativo de Betas Estandarizadas

Variables	B
SDO	
Percepción de Falta de Legitimidad	-.13**
Desespeanza Política	.13*
Laxitud Moral	.19**
RWA	
Desesperanza Política	.35***
Laxitud Moral	.14*
Moralidad	.16***
Autoestima Colectiva	.22***
Grado de Identificación	.13*
Transgresión de la Convención Social	-.18***
Percepción de Falta de Legitimidad	
Desesperanza Política	.31***
Laxitud Moral	-.25***
Uso de Dinero/Soborno	-.27***
Tráfico de Influencias	-.21**
Transgresión de la Convención Social	-.22***
Transgresión de Leyes	-.28***
Percepción de Transgresión	
Moralidad	-.23***
Competencia	
Grado de Identificación	.18***
Autoestima Colectiva	.37***
Autoestima Colectiva	
Grado de Identificación	.58***

Transgresión de Leyes -0.16***

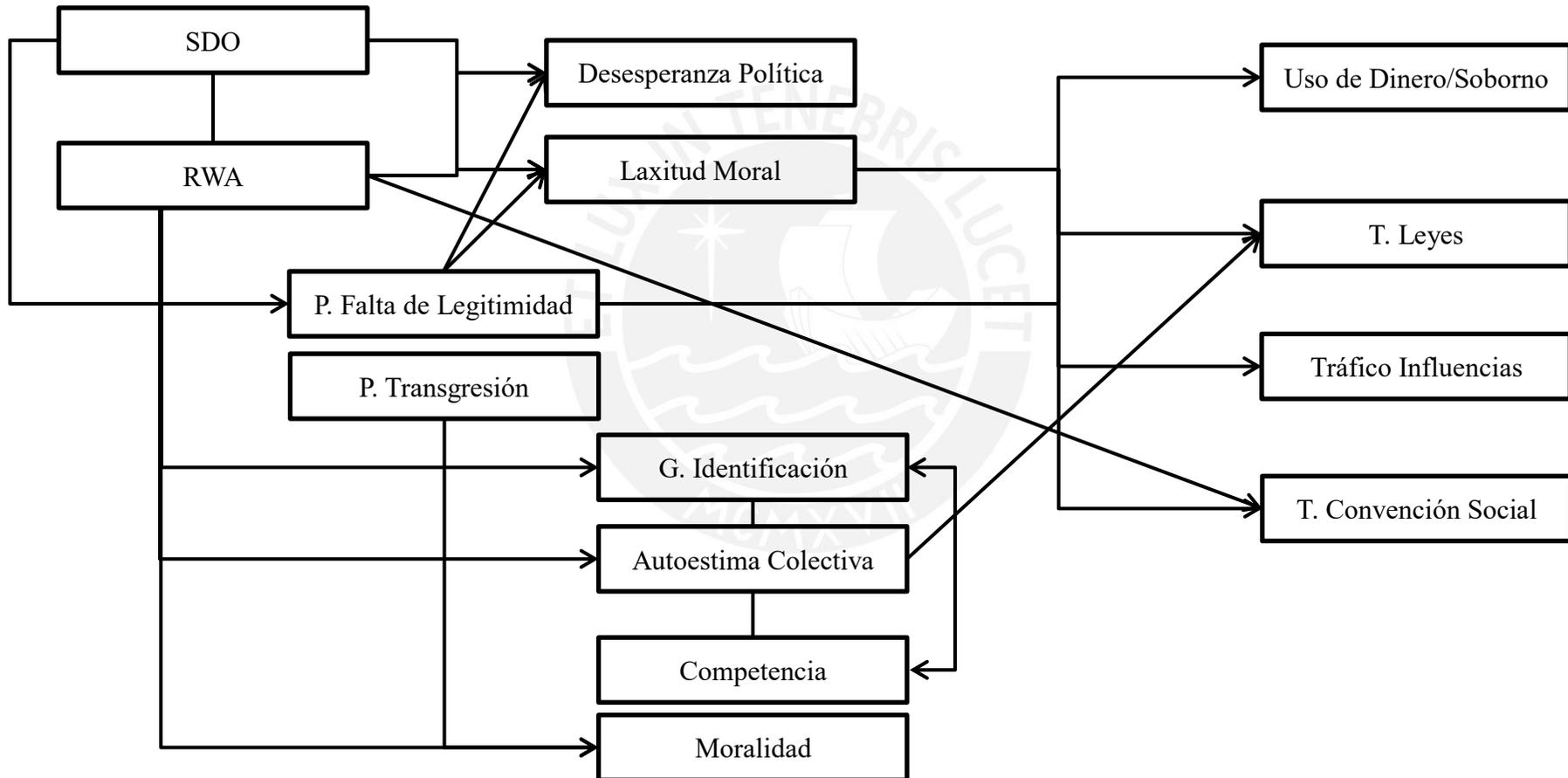
Variables	B
Laxitud Moral	
Uso de Dinero/Soborno	.32***
Tráfico de Influencias	.25***
Transgresión de Leyes	.14*
Transgresión de la Convención Social	.19***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



Figura 2.

Diagrama Alternativo (Modelo 2)



Discusión

En este apartado se interpretará los resultados de los descriptivos en cada dimensión de las variables de estudio. Después, se ahondará en la interpretación de las incidencias obtenidas entre las variables estudiadas por medio del análisis de senderos. Por último, a partir de este desarrollo se plantearán dos rutas ideológicas que servirían para explicar la tolerancia hacia la transgresión.

Para empezar, se observa que los niveles de dominancia en los participantes fueron bajos, mientras que los niveles de autoritarismo fueron cercanos al punto medio de la escala aplicada, lo que coincide con los reportes en estudios previos con muestras similares (Schmitz y Espinosa, 2015; Molina y Rottenbacher, 2015; Rottenbacher y Schmitz, 2012; Rottenbacher, 2012). Estos hallazgos dan cuenta de una inclinación de los participantes a una mayor sumisión a las autoridades, al conformismo social y a la búsqueda del orden social al percibir el mundo como amenazante antes que las expresiones que caracterizan a la dominancia. (Altemeyer, 1996; Pratto et al., 1994, Sidanius, Pratto, Van Laar y Levin, 2004, Sidanius y Pratto, 1999 en Rottenbacher, 2012; Jost et al, 2009; Duckitt et al., 2002).

Respecto a la Percepción del Sistema Normativo (PSN), los resultados indican que los participantes en la muestra perciben negativamente las normas e instituciones, lo cual es coherente con estudios previos que poseen muestras similares. (Janos et al., 2018; Beramendi et al., 2020). Esta situación puede explicarse si se considera que el contexto social de los participantes históricamente se ha caracterizado por una frágil democracia y por la recurrencia de prácticas corruptas de parte de las autoridades. Peor aún, la vigencia de esta situación, como se ha visto en el caso Odebrecht, impiden que se pueda revertir la percepción negativa que se tiene del sistema normativo. (Quiroz, 2013; Salcedo-Albarán et al., 2019).

En cuanto a Cinismo Político, los resultados indican que los participantes presentan niveles altos en la dimensión asociada a la desconfianza hacia la política general, las instituciones y sus agentes que lo conforman. Este hallazgo es consistente con los datos obtenidos en la última encuesta nacional realizada por la organización Proética (2019), en la cual se identifica a la corrupción como el segundo mayor problema social en el Perú y, además, el 72% de los participantes consideran que la corrupción impacta en la confianza en el Estado y en los políticos. En contraste, hay menos consenso relacionado a la percepción que se tiene de las normas, lo que reafirma la idea planteada por Zelditch (2001) acerca de la relación compleja que existe entre las normas y la legitimidad: existen las normas legales y estas se encuentran subsumidas a las normas sociales. Si las normas legales no cuentan con el respaldo social necesario, se le consideran obsoletas y, por tanto, propensas a ser transgredidas.

Por su parte, los resultados más bajos estuvieron en la dimensión del cinismo político relacionado con el sentimiento de impotencia en las personas para influir en la política. En contraposición a lo que se plantea en la teoría, se podría plantear que los participantes consideran posible modificar el sistema deficiente a través de la participación ciudadana (Fu, Mou, Miller y Jalette, 2011). Janos, Espinosa y Pacheco (2018) obtuvieron resultados similares en sus investigaciones, por lo que aportaron una nueva dimensión al modelo clásico de cinismo político que sugiere una especie de dualidad en esta variable psicológica: una visión predominantemente negativa que deriva en una relación clientelar con un sistema deficiente y una visión propositiva que busca de manera activa el adecuado funcionamiento del sistema político. (Janos et al., 2018, Quiroz, 2013).

A nivel descriptivo, los indicadores de la Identidad Nacional señalan que los participantes presentaron niveles elevados de Identificación con el país y Autoestima

Colectiva, lo que es consistente con estudios previos en muestras peruanas y de otros países latinoamericanos. (Beramendi et al., 2020; Monsegur et al., Beramendi, 2014; Espinosa et al., 2013). En cuanto a los Autoestereotipos, al igual que en estudios previos, se ha encontrado que la calidez es el atributo predominante entre los participantes, lo que indica que estos se atribuyen cualidades como la empatía o la comprensión, importantes para mantener la estabilidad y armonía del endogrupo. No obstante, la calidez también se asocia con elementos como la viveza o la adaptabilidad que pueden ser perjudiciales para fortalecer la confianza interpersonal. Por otra parte, la competencia fue el segundo componente más alto y este resultado refleja que los participantes consideran que poseen distintas capacidades para afrontar distintas situaciones. Por último, los niveles de moralidad en los participantes de este estudio indican que no hay un consenso positivo ni negativo entre los mismos, sino neutro. Posiblemente, estos no reconozcan este atributo como algo distintivo del ser peruano, pues pertenecen a una sociedad donde prácticas asociadas a la transgresión y sus expresiones más extremas, como la corrupción, son relativamente comunes; por lo que cuesta identificar este atributo con la identidad colectiva. (Espinosa, Acosta, Valencia, Vera, Soares da Silva, Romero y Beramendi, 2016).

En adición, los participantes muestran un rechazo general a las prácticas que alientan la transgresión social. Los hallazgos en esta investigación coinciden con los obtenidos en estudios previos en poblaciones similares y un posible motivo para explicar esta situación puede ser la deseabilidad social que se caracteriza por cierta estabilidad en las respuestas en la escala aplicada, por lo que hay un alto grado de rechazo general a la transgresión. Adicionalmente, la transgresión, al ser un concepto amplio, abarca un gran espectro de comportamientos que se pueden situar en un continuo que va desde la transgresión menor hasta los comportamientos altamente delictivos, siendo la corrupción

un comportamiento dentro de esta última categoría. Por ello hay conductas como la transgresión a las convenciones sociales que se consideran más leves que otro tipo de comportamientos que manifiestan abiertamente la ilegalidad (Rottenbacher y Schmitz, 2012; Monsegur, Espinosa y Beramendi, 2014)

Respecto a la capacidad explicativa de SDO y RWA sobre las demás variables de este estudio, SDO presentó un efecto negativo sobre la percepción de falta de legitimidad, lo significa que mientras más dominantes sean los individuos, menor será el cuestionamiento a las falencias del sistema normativo y mayor será su aceptación. Este resultado es posible de entender si se toma en cuenta que los dominantes se rigen bajo sus intereses personales y tratan de aprovechar sus ventajas sociales para cumplir sus metas personales, por ello, los dominantes son más propensos a cuestionar menos al sistema si este les resulta útil para sus propósitos, inclusive si el sistema apoyado favorece a la desigualdad social (Rottenbacher y Schmitz, 2012; Janos et al., 2018; Gnadinger y Espinosa, 2018). En contraste, la RWA no presentó efecto significativo alguno en los componentes de la PSN, lo cual ha ocurrido con anterioridad en otros estudios (Janos et al., 2018).

Por otro lado, la SDO incide en la Desesperanza Política y la Laxitud Moral del Cinismo Político. Una posible interpretación a este hallazgo es que los dominantes desconfían del sistema que los representa y, además, se rigen bajo una visión orientada a los intereses personales, lo que suele justificar comportamientos que pueden ser cuestionados desde una perspectiva moral (Rottenbacher y Schmitz, 2012, Janos et al., 2018). Por su parte, el RWA incide sobre la Desesperanza Política y, en menor medida, sobre la Laxitud Moral, lo cual indica que los autoritarios también perciben con desconfianza al sistema político y pueden ser capaces de aceptar comportamientos cuestionados moralmente, como las prácticas corruptas, bajo ciertas circunstancias. No

obstante, a diferencia de los dominantes, la motivación de los autoritarios para permitir la continuidad de un sistema, por más cuestionado que sea, se basa en el objetivo de conservar la seguridad y estabilidad social deseada. (Altemeyer, 2004; Janos et al., 2018).

No se encontró incidencia alguna de la SDO en los componentes de la identidad nacional. Previamente se ha dado este resultado y el motivo reportado para que la SDO no afecte a los componentes de la identidad nacional podría guardar relación con la similitud en las características demográficas de esta muestra poblacional (Gnadinger y Espinosa, 2018). Otro posible motivo, que se ha reportado anteriormente, es que la SDO no afecta en la identidad nacional cuando el componente ideológico autoritario resulta más importante para los participantes en la representación del endogrupo (Espinosa et al., 2021; Valencia-Moya et al., 2018, Espinosa et al., 2017) Por su parte, el RWA incide en la Identificación con el país y la Autoestima Colectiva, así como en el Autoestereotipo de Moralidad. En este sentido, el RWA puede funcionar como un factor que fomenta la confianza interpersonal, la cohesión grupal y la valoración positiva de ser peruano; la función de RWA como elemento de protección de la identidad nacional podría estar relacionada con la necesidad de conceptualizar a los miembros del grupo como patriotas y dignos de confianza, con el fin de contrastar con los constantes problemas reportados en estudios previos asociados a la desconfianza y la transgresión en algunos países de América Latina (Espinosa et al., 2017; Beramendi, 2013).

Relativo a la tolerancia hacia la transgresión, se ha reportado que la dominancia incide en cada una de sus dimensiones, lo cual guarda sentido con la visión utilitaria que poseen los más dominantes y que suele regir su comportamiento, por lo que conductas antisociales suelen ser toleradas siempre que otorguen una ventaja social que puedan aprovechar. En contraste, RWA solamente incide en la transgresión ante las convenciones sociales, lo cual indica que a mayores niveles autoritarios es menor la tolerancia a

transgredir las costumbres y cuestionar las instituciones tradicionales, motivados, posiblemente, por la necesidad de mantener la estabilidad social del grupo (Espinosa et al., 2017).

A partir de los resultados obtenidos se plantearon dos rutas ideológicas con poder explicativo sobre las dimensiones de la tolerancia a la transgresión. La primera ruta está encabezada por SDO y que posee como variables intermedias a la percepción de falta de legitimidad y la laxitud moral. Esta ruta incide en todas las dimensiones de la tolerancia a la transgresión y es coherente con la literatura revisada, pues se espera que los dominantes, al regirse por una visión utilitaria del mundo, tomen provecho de las falencias y los mecanismos obsoletos del sistema para su propio beneficio; es por ello que se cuestiona menos al sistema, incluso si implica tolerar la recurrencia de prácticas transgresoras, como las prácticas corruptas (Rottenbacher y Schmitz, 2012, Gadinger y Espinosa, 2018, Janos et al., 2018). La segunda ruta encabezada por RWA incide únicamente en la Transgresión de Leyes por medio de la Autoestima Colectiva. Este hallazgo se respalda en la literatura revisada, donde el deseo por conservar al grupo justifica que se ignore la transgresión de la ley (Rottenbacher y Schmitz, 2012, Janos et al., 2018).

En suma, se puede afirmar que las dos variables ideológicas en cuestión inciden en las conductas transgresoras, sin embargo, esto cambia ligeramente cuando se toma en cuenta la participación de otras variables entre la relación de SDO y RWA con las manifestaciones transgresoras. De este modo, la ruta encabezada por SDO tiende a empeorar la presencia de manifestaciones abiertamente transgresoras- como la corrupción- si se toma en cuenta cómo interactúa la visión utilitarista de los dominantes con su poca capacidad para cuestionar moralmente las prácticas corruptas y cómo favorece este atributo a validar un sistema que perpetúa la continuidad de estas

expresiones ilícitas si permite obtener algún beneficio propio. Por su parte, RWA demuestra que se le resta importancia a la transgresión de la ley si el hecho en cuestión sirve para conservar el orden social deseado. El autoritario está dispuesto a tolerar la transgresión de la ley del sistema que respalda para demostrar la cohesión del grupo y la confianza interpersonal. En ambos casos estas variables ideológicas en compañía de las variables mediadores que se han tomado para este estudio pueden favorecer a la conservación de un sistema obsoleto y corrupto. Por ejemplo, en el Perú se evidencia que el legado histórico repleto de inestabilidad social y política ha hecho que muchas veces los grupos más conservadores prefieran elegir a una figura autoritaria como máximo líder con tal de mantener las costumbres e intereses cubiertos. De igual manera, en la actualidad estos mismos grupos prefieren reelegir a una figura que simboliza la continuidad bajo las mismas intenciones, aunque ello implique que la sociedad se sostenga de un sistema corrupto y obsoleto. Esta situación esclarece cómo los mayores niveles de SDO y RWA afectan a la sociedad.

Entre las limitaciones del presente estudio, se considera que los hallazgos no se pueden generalizar, dado que los participantes fueron elegidos por conveniencia: en su totalidad, son residentes de Lima y la mayoría pertenece al mismo sector socioeconómico. Además, se encuestaron a más hombres que mujeres, por lo que no es una muestra representativa de la población peruana.

Por otro lado, las variables independientes y mediadoras en este estudio han sido seleccionadas a partir de la revisión de la literatura disponible, por lo que resulta necesario que se aplique un análisis de mediación para respaldar los efectos sobre la Tolerancia hacia la transgresión que se han reportado en este estudio. De este modo, se podría reforzar esta aplicación teórica con evidencia empírica.

Para las siguientes investigaciones, se propone que la población estudiada represente a otras regiones del Perú y no solo Lima para poder generalizar los resultados hallados a nivel nacional. Además, se sugiere replicar las segmentaciones que hicieron Rottenbacher y Schmitz (2012) entre conservadores y no conservadores para observar cómo las muestras se comportan con las demás variables estudiadas.



Referencias

- Altemeyer, B. (1981). *Right-wing authoritarianism*. University of Manitoba press.
- Altemeyer, B. (1996). *The authoritarian specter*. Harvard University Press.
- Altemeyer, B. (2004). Highly dominating, highly authoritarian personalities. *The Journal of Social Psychology*, 144(4), 421-447.
<https://doi.org/10.3200/SOCP.144.4.421-448>
- Beramendi, M. y Zubieta, E. (2013). La identidad nacional y las relaciones interpersonales en una cultura de la transgresión. *Revista de Psicología Política*, 13(26), 165-177.
- Beramendi, M. y Zubieta, E. (2014). Construcción y Validación de la Escala de Percepción del Sistema Normativo. *Revista Mexicana de Psicología*, 31(2), 124-137.
- Beramendi, M., Delfino, G. I. y Zubieta, E. (2016). Confianza institucional y social: una relación insoslayable. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(1), 2286-2301.
- Beramendi, M., Espinosa, A., y Acosta, Y. (2020). Percepción del Sistema Normativo y sus Correlatos Psicosociales en Argentina, Perú y Venezuela. *Revista Colombiana de Psicología*, 29, 13-27.
- Boniolo, P., Freidin, B., y Sautu, R. (2004) *Catálogo de prácticas corruptas: corrupción, confianza y democracia*. Lumiere
- Brauer, M. y Chaurand, N. (2010). Descriptive norms, prescriptive norms, and social control: An intercultural comparison of people's reactions to uncivil behaviors. *European Journal of Social Psychology*, 40, 490-499.
<https://doi.org/10.1002/ejsp.640>

- Duckitt, J., Wagner, C., Du Plessis, I. y Birum, I. (2002). The psychological bases of ideology and prejudice: Testing a dual process model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(1), 75-93.
- Delgado, J. (2013). *Mecanismos atribucionales y actitudes hacia la transgresión de las normas de tránsito en conductores de taxi de Lima Metropolitana* [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5101>
- Espinosa, A. (2011) *Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales*. [Tesis de Doctorado, Universidad del País Vasco- Euskal Herriko Unibersitatea] <https://addi.ehu.es/handle/10810/12206>
- Espinosa, A., Beramendi, M., y Zubieta, E. (2015). Identidad Nacional y Bienestar Social: una síntesis meta-analítica de estudios en Argentina, México y Perú. *Interamerican Journal of Psychology*, 49(1), 27-39
- Espinosa, A., Ferrándiz, J., Cueto, R. y Pain, O. (2013) Social Identity and Emotional Climate in a Rural Community of Peru: An empirical Study. *Psicologia y Sociedade*, 25(2); 321-330
- Espinosa, A., Acosta, Y., Valencia, J., Vera, A., Soares da Silva, A. Romero, J., Beramendi, M. (2016) Calidez, competencia, moralidad y nacionalismo ideal como dimensiones autoestereotípicas del autoconcepto nacional en seis países de Latinoamérica. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(2), 395-413
- Espinosa, A., Pacheco, M., János, E., y Paéz, D. (2016). Relaciones entre el clima socioemocional y la identidad nacional peruana en estudiantes universitarios limeños. *Revista interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 11(37), 56-65.
- Espinosa, A., Soares, A., Contreras, C., Cueto, R., Rengifo, A., Ortolano, F., Valencia, J. y Vera, A. (2017). Identidad Nacional y sus relaciones con la ideología y el

- bienestar en 5 países de América Latina. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(2). 351-374.
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., Glick, P., y Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 878–902.
- Gächter, S., y Schulz, J. F. (2016). Intrinsic honesty and the prevalence of rule violations across societies. *Nature*, 531, 496-499.
- Gnadinger, M. (2015). *Identidad nacional, tolerancia a la transgresión e ideologías políticas en adultos residentes de Lima* [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú] <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5807>
- Gomáriz, E. (2007). Sistema político y políticas públicas en América Latina. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 38, 91-112.
- Hoyos, O. (2003). *La construcción de la identidad colombiana y española en niños y adolescentes*. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Madrid] <https://repositorio.uam.es/handle/10486/13384>
- Huber, L. (2008) *La corrupción como fenómeno social. Romper la mano. Una interpretación cultural de la corrupción*. Proética IEP
- Janos, E., Espinosa A., y Pacheco, M. (2018). Bases ideológicas de la percepción del sistema normativo y el cinismo político en Adultos de Sectores Urbanos del Perú. *Psykhé*, 27(1), 1-14.
- Jost, J. T., Federico, C. M., y Napier, J. L. (2009). Political ideology: Its structure, functions, and elective affinities. *Annual review of psychology*, 60, 307-337.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2021). *Informe regional de desarrollo humano. Atrapados: alta desigualdad y bajo crecimiento en América*

- Latina y el Caribe*. PNUD. <https://www.undp.org/es/colombia/una-perspectiva-subjetiva-del-desarrollo-resultados-del-latinobar%C3%B3metro-2020>
- Luhtanen, R. y Crocker, J. (1992) A Collective Self-Esteem Scale: Self-Evaluation of One's Social Identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(3), 302-318.
- Miller, A. H. (1974). Political issues and trust in government: 1964-1970. *American Political Science Review*, 68, 951-972.
- Molina, J. y Rottenbacher, J. (2015) Ideología Política y Justificación De La Inequidad en dos muestras limeñas de sectores socioeconómicos opuestos. *Liberabit*, 21(1), 21-36.
- Monsegur, S., Espinosa, A., y Beramendi, M. (2014) Identidad Nacional y su relación con la Dominancia Social y la Tolerancia a la Transgresión en residentes de Buenos Aires (Argentina). *Interdisciplinaria*, 31(1), 5-23.
- Pérez, E., Medrano, L. A., y Rosas, J. S. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., y Malle, B. F. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(4), 741-763
- Proética (2019). *XI encuesta nacional sobre percepciones de corrupción*. <https://www.proetica.org.pe/contenido/xi-encuesta-nacional-sobre-percepciones-de-la-corrupcion-en-el-peru-2019/>
- Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. IEP.
- Rottenbacher, J. (2012). Conservadurismo político y rigidez cognitiva en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de la ciudad de Lima. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 30(2), 257-271.

- Rottenbacher, J., Espinosa, A., y Magallanes, J.M. (2011) Analizando el prejuicio: bases ideológicas del racismo, el sexismo y la homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima – Perú. *Psicología Política*, 11(22), 225-246.
- Rottenbacher, J. y Schmitz, M. (2012) Conservadurismo político y tolerancia hacia comportamientos transgresores. *Psicología Política* (44), 31-56.
- Salcedo-Albarán, E., Garay-Salamanca, L. J., Macias, G., Velasco, G., y Pastor, C. (2019). *Lava Jato Perú*. Proética y Vortex Foundation
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., Elbert, R., y Perugorría, I. (2005). Corrupción y democracia en la Argentina: la interpretación de los estudiantes universitarios. *Revista argentina de sociología*, 3(4), 9-31.
- Schmitz, M. y Espinosa, A. (2015). Ideología, emocionalidad y crisis de gobernabilidad en Lima Metropolitana: Un estudio correlacional sobre el proceso de revocatoria del 2013. *Revista Electrónica De Psicología Política*, 13(34), 46-63.
- Shannon, V. (2000). Norms Are What States Make of Them: The Political Psychology of Norm Violation. *International Studies Quarterly*, 44, 293-316.
- Sidanius, J. y Pratto, F. (1999). *Social dominance: An intergroup theory of social hierarchy and oppression*. Cambridge University Press
- Sidanius, J., Pratto, F., Van Laar, C. y Levin, S. (2004). Social dominance theory: Its agenda and method. *Political Psychology*, 25(6), 845-880.
- Siu-kai, L. (1992). Decline of governmental authority, political cynicism and political inefficacy in Hong Kong. *Journal of Northeast Asian Studies* (2), 3-20.
- Silván-Ferrero, M. D. P., y Bustillos, A. (2007). Adaptación de la escala de Orientación a la Dominancia Social al castellano: validación de la Dominancia Grupal y la Oposición a la Igualdad como factores subyacentes. *Revista de Psicología Social*, 22(1), 3-15.

- Tajfel, H. (1982). Social psychology of intergroup relations. *Annual Review of Psychology*, 33, 1-39.
- Valencia-Moya, J., Espinosa, A., Jiménez, V., Romero, J. (2018) Ideología, Identidad Nacional, Representaciones Estereotípicas y Valoración Exogrupal: Un estudio sobre las relaciones entre Perú y Chile. *Interciencia*, 43(5), 304-312
- Van Hiel, A., Duriez, B. y Kossowska, M. (2006). The Presence of Left-Wing Authoritarianism in Western Europe and Its Relationship with Conservative Ideology. *Political Psychology*, 27(5), 769-793.
- Van Vugt, M., y Hart, C. M. (2004). Social identity as social glue: the origins of group loyalty. *Journal of personality and social psychology*, 86(4), 585.
- Zakrisson, I. (2005). Construction of a short version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) scale. *Personality and individual differences*, 39(5), 863-872.

Apéndices

Apéndice A: Consentimiento Informado

El presente cuestionario forma parte de la elaboración de una tesis que realiza el alumno José Luis Quijandría Guerrero de la Pontificia Universidad Católica del Perú para optar por el título de licenciado en Psicología con Mención en Psicología Social.

El propósito que persigue la presente investigación consiste en indagar en las creencias de los participantes sobre la sociedad y sus miembros. La aplicación de la misma se realiza como parte de la formación académica del curso de Seminario de Tesis en Psicología Social y se encuentra bajo la supervisión del docente Agustín Espinosa.

Cabe resaltar que el contenido del cuestionario no resultará perjudicial para la integridad del participante. Como no existen respuestas correctas o incorrectas, el participante puede sentirse en completa libertad de responder como mejor le parezca. Los datos recopilados serán confidenciales y su uso será con fines académicos.

Además, si el participante lo considera necesario, podrá retirarse del proceso aún comenzada la aplicación. Si decide proseguir hasta el final con el cuestionario, se solicita que complete la totalidad de la encuesta para que esta sea válida.

Para cualquier información adicional y/o dificultad, el (la) evaluado (a) puede contactarse con José Luis Quijandría, investigador a cargo, al correo a20122354@pucp.pe.

Apéndice B: Fichas de Datos

- **Sexo:**

Hombre

Mujer

- **Edad:**

_____ años

- **Lugar de Nacimiento:**

Lima Metropolitana

Otra ciudad

- **Ciudad de Residencia:**

Lima Metropolitana

Otra ciudad. Especificar: _____

- **Nivel de Instrucción:**

Primaria

Secundaria

Superior

- **Nivel Socioeconómico**

Bajo

Medio Bajo

Medio

Medio Alto

Alto

En términos políticos, ¿con qué postura se identifica más? Marque con una X en el punto de continuo.

Izquierda	1	2	3	4	5	Derecha
-----------	---	---	---	---	---	---------

Apéndice C: Acerca de los grupos en la sociedad

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los diferentes grupos sociales y su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que Usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala donde: 1 = “Totalmente en Desacuerdo” y 6 = “Totalmente de Acuerdo”.

AFIRMACIONES	Totalmente en Desacuerdo			Totalmente de Acuerdo		
	↓					↓
1. El valor que tienen algunos grupos de personas es mayor que el de otros.	1	2	3	4	5	6
2. Deberíamos hacer todo lo posible para igualar las condiciones de los diferentes grupos.	1	2	3	4	5	6
3. A veces es necesario utilizar medidas de fuerza contra otros grupos para conseguir los objetivos grupales.	1	2	3	4	5	6
4. Si ciertos grupos se mantuvieran en su posición, tendríamos menos problemas.	1	2	3	4	5	6
5. Habría menos problemas si tratáramos a los diferentes grupos de manera más igualitaria.	1	2	3	4	5	6
6. Para salir adelante en la vida, algunas veces es necesario pasar por encima de otros grupos de personas.	1	2	3	4	5	6
7. Ningún grupo debería dominar en la sociedad.	1	2	3	4	5	6
8. La igualdad entre grupos de personas debería ser nuestro ideal.	1	2	3	4	5	6
9. Todos los grupos de personas deberían tener igualdad de oportunidades en la vida.	1	2	3	4	5	6
10. Se debe aumentar la igualdad social.	1	2	3	4	5	6
11. Los grupos superiores deberían dominar a los grupos inferiores.	1	2	3	4	5	6
12. Probablemente es bueno que ciertos grupos estén en una posición superior y otros en una posición inferior.	1	2	3	4	5	6
13. Debemos luchar por conseguir unos ingresos más igualitarios para todos.	1	2	3	4	5	6
14. Algunas veces algunos grupos de personas se deben quedar en su posición.	1	2	3	4	5	6
15. Sería deseable que todos los grupos fueran iguales.	1	2	3	4	5	6
16. Los grupos inferiores deberían mantenerse en su posición	1	2	3	4	5	6

Apéndice D: Sobre la sociedad en general

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones acerca de cómo debería ser nuestra sociedad. Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ella en la siguiente escala donde: 1 = “Totalmente en Desacuerdo” y 6 = “Totalmente de Acuerdo”.

AFIRMACIONES SOBRE LA SOCIEDAD	Total mente en Desacuerdo			Total mente de Acuerdo		
	↓					↓
1. Nuestro país necesita un líder poderoso para erradicar las tendencias radicales e inmorales prevalentes en la sociedad actual.	1	2	3	4	5	6
2. Nuestro país necesita pensadores libres que tengan el coraje de levantarse contra el tradicionalismo, incluso si esto llega a molestar a muchas personas.	1	2	3	4	5	6
3. El guiarse por los valores tradicionales sigue siendo la manera más adecuada de vivir.	1	2	3	4	5	6
4. Nuestra sociedad estaría mejor si mostráramos tolerancia y entendimiento hacia los valores y opiniones no-tradicionales.	1	2	3	4	5	6
5. La ley de Dios acerca del aborto, pornografía y matrimonio deberían ser estrictamente seguida antes de que sea demasiado tarde. Las violaciones hacia estas leyes deben ser castigadas.	1	2	3	4	5	6
6. La sociedad necesita mostrar apertura hacia la gente que piensa diferente.	1	2	3	4	5	6
7. Sería lo mejor si es que los periódicos estuvieran censurados para que la gente no pueda tener acceso a información destructiva, perturbadora o repugnante.	1	2	3	4	5	6
8. Actualmente, mucha gente critica al Estado y a la Iglesia porque ignoran “la buena forma normal de vivir”.	1	2	3	4	5	6
9. Nuestros antepasados deberían ser honrados por la forma cómo construyeron nuestra sociedad. Al mismo tiempo, deberíamos poner fin a todo aquello que intente destruirla.	1	2	3	4	5	6
10. Las personas deberían prestar menos atención a la Biblia y a la religión; en vez de eso, ellas deberían construir sus propios estándares morales.	1	2	3	4	5	6
11. Hay mucha gente radical e inmoral tratando de arruinar cosas. La sociedad debería detenerlos.	1	2	3	4	5	6
12. Es mejor aceptar que la mala literatura sea publicada en vez de censurarla.	1	2	3	4	5	6
13. Los hechos muestran que debemos actuar más duramente en contra del crimen y la inmoralidad sexual, con el fin de mantener la ley y el orden.	1	2	3	4	5	6
14. La situación de la sociedad actual podría ser mejor si aquellos que ocasionan los problemas fueran tratados con “razón y humanidad”	1	2	3	4	5	6
15. El deseo de la sociedad y la responsabilidad de cada ciudadano, es contribuir a eliminar la maldad que envenena a nuestro país desde dentro.	1	2	3	4	5	6

Apéndice E: Sobre el sistema normativo en el Perú

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones sobre el sistema normativo en el Perú. Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ella en la siguiente escala donde: **1 = “Totalmente en Desacuerdo”** y **7 = “Totalmente de Acuerdo”**. Por favor, considere lo que realmente cree que ocurre y no necesariamente lo que le gustaría que ocurriese en el país.

AFIRMACIONES	Totalmente en Desacuerdo			Totalmente de Acuerdo			
	1	2	3	4	5	6	7
1. En este país los organismos públicos son poco eficientes.	1	2	3	4	5	6	7
2. Las autoridades no se preocupan en representar los intereses de la población.	1	2	3	4	5	6	7
3. En este país las autoridades abusan del poder.	1	2	3	4	5	6	7
4. Si no hay control de la autoridad, la gente tiende a hacer lo que le resulta conveniente.	1	2	3	4	5	6	7
5. En este país es raro que se lleven a cabo juicios justos.	1	2	3	4	5	6	7
6. La gente confía en las autoridades porque son justas y eficaces	1	2	3	4	5	6	7
7. En las instituciones peruanas, hay una norma oficial que coexiste con otra norma informal que es la que la gente reconoce y respeta.	1	2	3	4	5	6	7
8. Las autoridades de las instituciones están por encima de las normas de las mismas.	1	2	3	4	5	6	7
9. En las instituciones siempre hay una vía formal que se debería seguir y una vía irregular que agiliza los procesos.	1	2	3	4	5	6	7
10. En el Perú, muchas normas son arbitrarias y sin sentido.	1	2	3	4	5	6	7
11. Los peruanos siempre encuentran la manera de transgredir las normas.	1	2	3	4	5	6	7
12. La gente tiende a transgredir porque sabe que no va a ser sancionada.	1	2	3	4	5	6	7
13. En el Perú, la mayoría de los ciudadanos tienen sus necesidades básicas satisfechas.	1	2	3	4	5	6	7
14. En este país las Instituciones son confiables.	1	2	3	4	5	6	7
15. En este país, se puede comprar la justicia.	1	2	3	4	5	6	7
16. La gente piensa que siempre puede transgredir la norma.	1	2	3	4	5	6	7
17. El Estado distribuye equitativamente la riqueza y los bienes entre sus ciudadanos.	1	2	3	4	5	6	7
18. En las Instituciones peruanas hay mucha corrupción	1	2	3	4	5	6	7
19. La gente piensa que lo normal es incumplir las normas porque todos lo hacen	1	2	3	4	5	6	7

20. En Perú parece que cada uno tiene su propio sistema de normas.	1	2	3	4	5	6	7
--	---	---	---	---	---	---	---

Apéndice F: ¿Cómo somos los peruanos?

A continuación, queremos que responda a las siguientes afirmaciones expresando cómo se siente en relación con el Perú, en una escala de 1 a 5, donde 1= Totalmente en desacuerdo y 5= Totalmente de acuerdo. Recuerde que nos importa conocer su opinión sincera sobre este tema, por lo que no hay respuestas correctas o incorrectas.

AFIRMACIONES	Totalmente en Desacuerdo					Totalmente de Acuerdo				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Generalmente, siento que ser peruano no merece la pena.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Generalmente, me siento bien por ser peruano.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
En general, me siento afortunado por ser peruano.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
A menudo lamento ser peruano.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

¿Cuál es su grado de identificación con los peruanos?

Nada					Mucho				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Ahora le presentaremos una serie de adjetivos opuestos entre sí y le pediremos que señale cuando piensa en los peruanos, ¿cuáles son los adjetivos que mejor los describen? Marque con un círculo el número que más se acerque al adjetivo que refleje su opinión. Por ejemplo: para los adjetivos cariñoso **1 2 3 4 5 6 7** arisco; 1 es muy cariñoso, 4 ni cariñoso ni arisco y 7 muy arisco.

Los peruanos son:

1 Egoístas	1	2	3	4	5	6	7	Solidarios
2 Dishonestos	1	2	3	4	5	6	7	Honestos
3 Fracados	1	2	3	4	5	6	7	Exitosos
4 No confiables	1	2	3	4	5	6	7	Confiables
5 Subdesarrollados	1	2	3	4	5	6	7	Desarrollados
6 Tristes/ Melancólicos	1	2	3	4	5	6	7	Alegres
7 Ociosos/ Flojos	1	2	3	4	5	6	7	Trabajadores
8 Inexpresivos/ No comunicativos	1	2	3	4	5	6	7	Expresivos/ Comunicativos
9 Corruptos	1	2	3	4	5	6	7	Honrados

10 No emprendedores/ No activos	1	2	3	4	5	6	7	Emprendedores/Proactivos
11 No sociables	1	2	3	4	5	6	7	Sociables
12 Ignorantes	1	2	3	4	5	6	7	Cultos
13 Antipáticos	1	2	3	4	5	6	7	Simpáticos
14 No adaptativos/rígidos	1	2	3	4	5	6	7	Adaptativos/ Flexibles
15 Sumisos	1	2	3	4	5	6	7	Cuestionadores
16 Prepotentes/Irrespetuosos	1	2	3	4	5	6	7	Considerados/ Respetuosos
17 Monjes	1	2	3	4	5	6	7	Vivos/ Avivados
18 Tontos	1	2	3	4	5	6	7	Inteligentes
19 Incapaces	1	2	3	4	5	6	7	Capaces
20 Mentirosos	1	2	3	4	5	6	7	Sinceros
21 No creativos	1	2	3	4	5	6	7	Creativos
22 No patriotas	1	2	3	4	5	6	7	Patriotas
23 Envidiosos	1	2	3	4	5	6	7	Generosos



Apéndice G: Escala de actitudes hacia la conducta

Consigna: Pueden existir algunas situaciones en las que es necesario pasar por alto las normas establecidas. Usted puede considerar que esto es aceptable o inaceptable. A continuación le presentamos una serie de situaciones en las que usted debe colocar qué tan Aceptable o Inaceptable resulta para usted, cada una de estas situaciones. Utilice la escala del 1 al 7, donde 1 = Completamente Inaceptable / Intolerable, y 7 = Totalmente Aceptable / Tolerable.

SITUACIÓN	Completamen te inaceptable/				Totalmente aceptable/		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Sacar fotocopias a libros completos aunque esto no se permita.	1	2	3	4	5	6	7
2. Llegar tarde al/a trabajo/clases	1	2	3	4	5	6	7
3. Fumar en espacios donde no está permitido	1	2	3	4	5	6	7
4. Beber alcohol en la vía pública	1	2	3	4	5	6	7
5. Vender licor a menores de edad.	1	2	3	4	5	6	7
6. Permitir el ingreso de menores de edad a una discoteca.	1	2	3	4	5	6	7
7. Pintar las paredes con aerosol sin permiso.	1	2	3	4	5	6	7
8. Colarse en la fila del comedor o cafetería	1	2	3	4	5	6	7
9. Evadir impuestos (no pagar los impuestos que uno debería).	1	2	3	4	5	6	7
10. Copiar libros completos para luego vender las copias	1	2	3	4	5	6	7
11. Sobornar a un policía o funcionario para evitar una sanción	1	2	3	4	5	6	7
12. Acceder a citas médicas más rápido gracias a la ayuda de un trabajador conocido en el Servicio de Salud	1	2	3	4	5	6	7
13. Que un representante municipal reciba dinero para beneficiar a un candidato político	1	2	3	4	5	6	7
14. Acceder a un cargo público gracias al contacto de un conocido o familiar.	1	2	3	4	5	6	7
15. Sobornar a un juez para ganar un juicio.	1	2	3	4	5	6	7
16. Ingresar sin declarar por la aduana productos sujetos a impuestos.	1	2	3	4	5	6	7
17. Mantener a un amigo en su puesto por más que sea incompetente.	1	2	3	4	5	6	7
18. Usa los fondos de la institución donde uno Trabaja para beneficio personal.	1	2	3	4	5	6	7
19. Conseguir un puesto donde participen otras personas por influencias de un familiar o conocido.	1	2	3	4	5	6	7

Apéndice H: Escala de Cinismo Político

Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes frases usando la siguiente escala donde: **1 = “Totalmente en Desacuerdo”** y **5 = “Totalmente de Acuerdo”**.

Desesperanza política 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11 y 12

Laxitud moral 15, 16, 17 y 19;

Inacción Política 7, 8 y 13

AFIRMACIONES	Totalmente en desacuerdo		Totalmente de acuerdo		
	↓				↓
1. La corrupción está muy ligada al sistema político en el país.	1	2	3	4	5
2. Los políticos tienden a seguir sus propios intereses.	1	2	3	4	5
3. Ninguna persona que entra a la política puede seguir siendo honesta.	1	2	3	4	5
4. La política se rige sobre todo por el dinero.	1	2	3	4	5
5. Todos los políticos son malos, sólo que algunos son peores que otros.	1	2	3	4	5
6. Ante un mal sistema político, es responsabilidad de los ciudadanos hacer cosas para cambiarlo.	1	2	3	4	5
7. Si los políticos no atienden las necesidades de los ciudadanos, entonces hay que tomar acciones para deshacernos de ellos.	1	2	3	4	5
8. Es irrelevante por quien vote, ya que todos los candidatos son corruptos y esto no va a cambiar	1	2	3	4	5
9. Siento que el sistema político peruano difícilmente mejorará.	1	2	3	4	5
10. Al sistema político en el Perú no lo cambia nadie.	1	2	3	4	5
11. Creo que todas las personas tenemos la capacidad de intervenir en la política para limpiarla.	1	2	3	4	5
12. Es válido elegir a aquellos candidatos que respondan a mis propios intereses aunque afecten los intereses de otros ciudadanos.	1	2	3	4	5
13. Es legítimo elegir a aquellos candidatos que mejor respondan a mis intereses personales aunque sean corruptos.	1	2	3	4	5
14. Los ciudadanos que eligen a políticos corruptos, no son víctimas de la corrupción, son cómplices de ella.	1	2	3	4	5
15. En nuestro país, si un político es eficiente, muy probablemente sea corrupto.	1	2	3	4	5