

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES DE LA COMUNICACIÓN**



Mirada Vecina: Proyecto de participación vecinal para la atención de las necesidades básicas comunitarias en el asentamiento humano Mirador II de Pamplona Alta, San Juan de Miraflores, Lima

Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Bachiller en Ciencias y Artes de la Comunicación con mención en Comunicación para el Desarrollo presentado por:

***Alvaro Pavel Blancas Alegre  
Anush Tamar Rivera Lozada  
Daniel Aaron Vallejos Gamboa***

Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Bachillera en Ciencias y Artes de la Comunicación con mención en Comunicación para el Desarrollo presentado por:

***Angie Darlene Caroline Valle Jayo  
Jeannette Vanessa Cedillo del Aguila***

Asesora:

***Cecilia Maria Lourdes Benavides Castro***

Lima, 2023

## Informe de Similitud

Yo, Cecilia Maria Lourdes Benavides Castro, docente de la Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora del trabajo de investigación titulado **Mirada Vecina: Proyecto de participación vecinal para la atención de las necesidades básicas comunitarias en el asentamiento humano Mirador II de Pamplona Alta, San Juan de Miraflores, Lima**, de los autores y autoras:

Alvaro Pavel Blancas Alegre

Anush Tamar Rivera Lozada

Daniel Aaron Vallejos Gamboa

Angie Darlene Caroline Valle Jayo

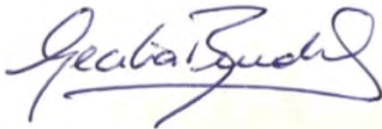
Jeannette Vanessa Cedillo del Aguila

dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **12%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el **8/8/2023**.
- He revisado con detalle dicho reporte y el trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 8 de agosto del 2023

Apellidos y nombres de la asesora: Benavides Castro, Cecilia Maria Lourdes	
DNI: 44251992	Firma 
ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-2687-5019">https://orcid.org/0000-0003-2687-5019</a>	

## **Resumen**

La participación vecinal en asentamientos humanos cumple un rol importante en la promoción del bienestar y desarrollo de las comunidades frente a problemáticas como la pobreza, inseguridad ciudadana, falta de acceso a servicios básicos, entre otros. En este contexto, la organización Ocupa tu Calle, bajo un enfoque de urbanismo, promueve la participación vecinal como un modelo para el fortalecimiento de vínculos comunitarios y de creación de redes de resiliencia y colaboración. Sin embargo, debido a que los vecinos y dirigentes del Mirador II se encuentran desarticulados y su comunicación es escasa, la participación se ve mermada. Ello impacta tanto en la sostenibilidad de los proyectos que se realizan en el A.H., así como en la satisfacción de sus necesidades básicas comunitarias.

Para llegar a tal conclusión, se realiza un diagnóstico con el método de investigación etnográfico para demostrar que los vecinos y dirigentes no se encuentran articulados debido a la falta de sentido de comunidad, el no reconocimiento entre vecinos, así como a la escasa comunicación y gestión dentro de la comunidad.

En ese sentido, se plantea el proyecto “Mirada Vecina”, cuyo objetivo es que los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II vivan en una comunidad con mayor unidad y articulación para participar activamente mediante la estrategia de enfoque de participación en intervenciones comunitarias. De esa manera, se busca motivarlos a conformar espacios de reconocimiento, participación y fortalecimiento de capacidades para así proponer y ejecutar acciones de autogestión con el fin de atender sus necesidades básicas comunitarias.

**Palabras clave:** participación vecinal, asentamiento humano, comunicación para el desarrollo, intervención comunitaria.

## **Abstract**

Neighborhood participation in human settlements plays an important role in the promotion of the well-being and development of the communities in the face of problems such as poverty, citizen insecurity, lack of access to basic services, among others. In this context, the organization Ocupa tu Calle, under an urban planning framework, promotes neighborhood participation as a model for strengthening community ties and creating networks of resilience and collaboration. However, since the residents and leaders of Mirador II are disjointed and their communication is scarce, participation is diminished. This impacts both the sustainability of the projects carried out in the H.S., as well as the satisfaction of its basic community needs.

To reach this conclusion, a diagnosis is made with the ethnographic research method to demonstrate that the neighbors and leaders are not articulated due to the lack of a sense of community, the non-recognition between neighbors, as well as poor communication and management within the community.

In this sense, the project "Mirada Vecina" is proposed, whose objective is that the neighbors and neighborhood leaders of the H.S. Mirador II live in a community with greater unity and articulation to participate actively through the strategy of focus of participation in community interventions. In this way, it seeks to motivate them to establish spaces for mutual recognition, participation, and capacity building to propose and execute self-management actions to attend their basic community needs.

**keywords:** Neighborhood participation, human settlements, communication for development, community intervention.

## Índice

1. Presentación de la problemática y su justificación .....	1
2. Investigación y Diagnóstico de Comunicación .....	4
3. Proceso del recojo de la información .....	14
4. Conclusiones del Diagnóstico .....	22
5. Problema de comunicación.....	28
6. Público objetivo del Proyecto .....	29
7. Visión de Éxito .....	31
8. Estrategias de comunicación.....	34
9. Ejecución de Actividades .....	37
10. Actividades ejecutadas .....	54
11. Sostenibilidad.....	66
12. Lecciones aprendidas del proyecto .....	72
13. Referencias bibliográficas .....	76
14. Anexos .....	83

## **1. Presentación de la problemática y su justificación**

En Lima, la ola de migración del campo a la ciudad produjo el súbito aumento de los asentamientos humanos (AA.HH), denominación que reciben los territorios donde las personas y comunidades establecen sus viviendas usualmente ubicadas en las periferias de las ciudades (Miyashiro, 2009). Estos forman parte de un proceso de urbanización informal que apareció a partir de la década de 1950 (Fernández, 2015) y tuvo tal impacto en la conformación de la ciudad que, tras la formalización de 3 520 AA.HH., se estimó que 7.8 millones de personas vivían en estos para el 2016 (Acevedo & Jones, 2023).

Es importante resaltar que, habitualmente, las personas que residen en asentamientos humanos no cuentan con condiciones de vida dignas debido a la falta de servicios básicos como agua y saneamiento, energía eléctrica, educación y otros (Miyashiro Tsukazan, 2009). En ese sentido, están caracterizados por ser entornos con tendencia a la precariedad y, por ello, suelen ser asociados con la pobreza y la marginalidad (Sáez, 2015).

En muchos casos, las familias que viven en asentamientos humanos solucionan las diferentes problemáticas que les aquejan en base al apoyo comunitario entre ellos (Torres et al, 2021). Esto se debe a que los vecinos de los AA.HH. comparten necesidades básicas de manera comunitaria como red de luz en sus hogares y vías públicas, seguridad ante la delincuencia, pavimentación de pistas, sistema de agua y saneamiento, así como también infraestructura que les permita fortalecer la estabilidad de sus viviendas por el peligro ante derrumbes. Ante esto, se van conformando juntas vecinales, las cuales organizan y articulan a los vecinos para poder gestionar acciones que satisfagan sus necesidades en beneficio común (Aquiye, López, Malpartida & Garay, 2021).

Ello resulta en beneficios basados en la articulación de redes y el desarrollo de mecanismos de vigilancia para prevenir y actuar por su seguridad ciudadana; para desarrollar soluciones de

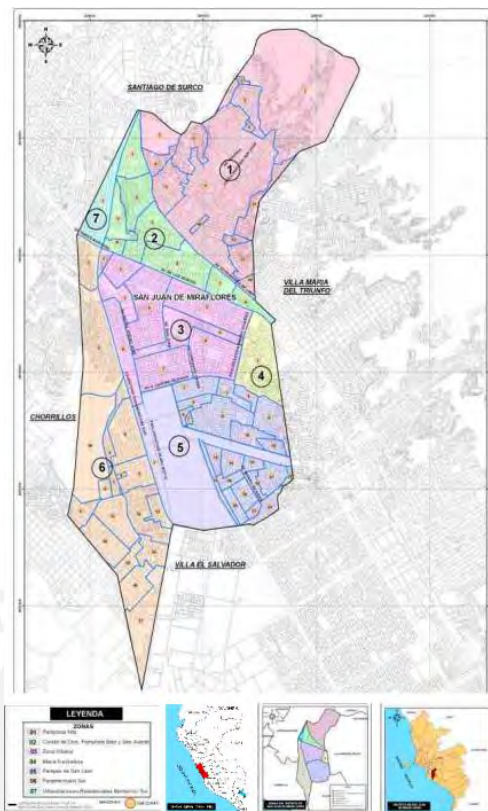
colaboración y gestión de recursos; y para identificar y utilizar los recursos locales, promover la actividad económica y fomentar proyectos para mejorar la infraestructura. Al unirse y defender sus intereses, los vecinos pueden influir en la política local y alcanzar la atención de las autoridades en favor de generar condiciones de vida dignas (Torres et al, 2021). En adición a ello, a través de la cooperación, trabajan en tener una voz más fuerte en la interacción con instituciones gubernamentales y no gubernamentales para conseguir apoyo y recursos para el desarrollo de la zona (Torres et al, 2021).

La articulación vecinal es importante porque refuerza el tejido social, pues por medio del trabajo colaborativo y comunitario, son capaces de resolver problemas y mejorar la calidad de vida en su comunidad. Si bien los asentamientos humanos se encuentran ubicados en zonas territoriales cuyas condiciones no permiten obtener bienestar y calidad de vida de manera rápida, hay una urgente necesidad de poder brindar soluciones sobre todo cuando los problemas son generacionales.

En ese sentido, desde los sectores políticos y sociales, contribuir al desarrollo de los asentamientos humanos significa que “operen en forma eficiente, superen insuficiencias de infraestructura y favorezcan la formación de capital humano” (MacDonald, Otava, Simioni & Komorizono, 1998, p.7). Dentro de estos sectores se encuentra Ocupa Tu Calle, una organización que viene trabajando en el fortalecimiento de la red barrial y desarrollo sostenible en zonas como los AA.HH. mediante proyectos como Reinicia Tu Barrio Pamplona cuyo objetivo fue abastecer de servicios básicos por medio del fortalecimiento de los vínculos ciudadanos y el fomento de la participación ciudadana.

Teniendo en cuenta lo mencionado, el presente trabajo de investigación se desarrolla en la comunidad del asentamiento humano “Mirador II” ubicado en la Nueva Rinconada de la zona 1 llamada Pamplona Alta, en el distrito de San Juan de Miraflores en Lima. En el siguiente

mapa del distrito, se aprecia la ubicación geográfica del asentamiento humano:



Mapa del distrito de San Juan de Miraflores de la ciudad de Lima (Comité Distrital de Defensa civil del Distrito de San Juan de Miraflores, 2011)

Este cuenta con 825 habitantes, de los cuales 330 son hombres y 495, mujeres; en su conjunto, conforman un total de 165 familias, dentro de las cuales 133 son niños y niñas de entre 1 y 12 años de edad y 15 son adultos mayores de 65 años (Ocupa tu Calle, 2021). Si bien esta comunidad posee una Junta Vecinal, el problema de desarrollo encontrado es que la participación de los vecinos es débil y desintegrada. Ello implica que las acciones de organizaciones externas no sean sostenibles en el tiempo y, por lo tanto, sus necesidades básicas comunitarias no se vean atendidas. Por ende, las problemáticas que les aquejan se mantienen y no se percibe un desarrollo en el asentamiento humano.

Por todo lo mencionado anteriormente, la presente investigación ha identificado que la desarticulación entre los vecinos del A.H. Mirador II y su Junta Vecinal es una problemática



comunicacional que obstaculiza el desarrollo de sus capacidades para fortalecerse como una red de apoyo, donde se promueva la cohesión social en beneficio de los vecinos y, finalmente, la satisfacción de sus necesidades básicas comunitarias.

## 2. Investigación y Diagnóstico de Comunicación

### Problema de investigación

El problema de investigación del presente trabajo es el siguiente: Los vecinos y la Junta Vecinal del A.H. Mirador II en Pamplona Alta se encuentran desarticulados para atender sus necesidades básicas comunitarias.

Ante lo que definimos la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo afecta la **desarticulación** entre los vecinos y la Junta Vecinal en la atención de las necesidades básicas comunitarias el A.H. Mirador II?

### Objetivo de investigación

Se plantea un objetivo principal para responder a la pregunta de investigación: Comprender los efectos de la **desarticulación** entre los vecinos y la Junta Vecinal en la atención de las **necesidades básicas comunitarias** del A.H. Mirador II.

A partir de lo mencionado, se desprenden dos subobjetivos de investigación:

- 1) Explorar la **organización** entre los **vecinos** y la **Junta Vecinal** del A.H. Mirador II en Pamplona Alta para atender las necesidades básicas comunitarias.
- 2) Explorar la relación causa-efecto entre el **sentido de comunidad** y la **participación vecinal** en los vecinos del A.H. Mirador II en Pamplona Alta.

### Variables (ejes) de investigación

En base a los objetivos mencionados anteriormente, se definieron las siguientes variables que serán elementos sustanciales en el recojo de información y posterior análisis de los hallazgos:

<b>Variables</b>	<b>Definición</b>
<b>Necesidades básicas comunitarias</b>	<p>Las necesidades básicas universales son el conjunto de requerimientos psicofísicos y culturales (Calvo y Giraldez, 2000) cuya satisfacción permite que las personas vivan en condiciones saludables, que cada uno elija y cumpla lo propuesto para su vida y también la participación activa en la comunidad (Sosa, 2013). Si bien se establecen las necesidades universales, las necesidades comunitarias son más específicas, puesto que responden a las particularidades de las personas y el contexto que les rodea y pertenecen (Ribotta, 2011).</p> <p>Dentro de las necesidades más demandantes encontramos el acceso al alimento, la buena salud, vivienda y entorno seguro, acceso al agua y saneamiento, entre otros (Felner, 1983; Ander-Egg, 2016).</p>
<b>Organización vecinal</b>	<p>Según Marín (2013), las organizaciones son un tipo de agrupación de individuos que tienen como objetivo el conseguir objetivos considerados como importantes para la satisfacción de las necesidades básicas comunitarias. Asimismo, para alcanzar los fines u objetivos propuestos, es necesario que primen la afectividad, el sentido de pertenencia y las relaciones cara a cara (Marín, 2013). Ramirez y Safa (2011) consideran que las organizaciones vecinales regulan la convivencia y promueven la</p>

	<p>participación de todos los vecinos para el cuidado y mejoramientos del lugar. Además, estas agrupaciones se forman para solucionar los asuntos y preocupaciones cotidianas de los integrantes de un área geográfica específica (Safa, 1998).</p>
<p><b>Vecino</b></p>	<p>Se entiende lo que es un “vecino” partiendo del hecho de que es una persona que es miembro de una comunidad, alguien que vive cerca de otro, con énfasis en vivir más que solo residir, realizar parte de su día a día en ese espacio contiguo a su comunidad, tanto bajo el techo propio como en las áreas comunes que son compartidas entre ellos. (Perea, 2006; Torres, 2008). La condición de vecino proviene no solo del presente que se comparte, sino también del pasado, lo que cobra más importancia al tratarse de barrios y ambientes populares, pues estos suelen ser fundados y construidos de manera colectiva, lo que fortalece el lazo no solo con el territorio sino también con las personas que participaron en el proceso de este (Perea, 2006; Torres, 2008).</p>
<p><b>Junta vecinal</b></p>	<p>La Junta Vecinal es una organización autónoma comunitaria territorial que representa a los vecinos que viven en una misma unidad vecinal, esto con el objetivo de promover el desarrollo y bienestar comunitario, defender los intereses vecinales, garantizar los derechos de los vecinos y la cooperación de las instituciones estatales. En otras palabras, es un nexo que conecta</p>

	<p>el barrio y la municipalidad, para ello busca fomentar e impulsar la participación de los vecinos.</p> <p>Asimismo, cumple funciones en materia de seguridad, educación, deporte, cultura y otros. Para lograr estas labores se requiere de la organización y participación de los vecinos, como menciona Chávez (2017), “Las organizaciones vecinales, constituyen las células de identificación de la población con su territorio; sin duda los núcleos de cohesión más significativos en el proceso de participación; y son de hecho los mecanismos de enlaces con otros niveles de participación comunal en movimientos sociales y en tareas del desarrollo local” (p.35).</p>
<p><b>Articulación vecinal</b></p>	<p>Las personas al encontrarse en un entorno en el que se presentan barreras físicas, psicológicas y sociales, que se transforman en necesidades, son estimuladas a responder mediante la interacción social. Ello potencia que las personas, como miembros de una comunidad, se organicen y colaboren entre sí, lo que contribuye en el desarrollo de sentimientos de pertenencia e integración social (Alcántara, 2011; Rangel, como se citó en Cortés y Tavares, 2022). Kisnerman (1984) considera que las interacciones sociales permiten tomar conciencia de la unidad y la articulación entre vecinos para poder satisfacer necesidades comunes. A mayor interacción social entre vecinos, habrá mayor participación comunitaria, la cual termina impactando en la</p>

	<p>calidad de vida colectiva, la interacción social positiva y la organización comunitaria (Cueto et al., 2015, p. 62).</p>
<b>Participación vecinal</b>	<p>Es definido como el proceso de relación entre individuos, quienes de manera organizada y colaborativa se reúnen para transformar su entorno buscando la mejora de sus condiciones de vida y la satisfacción de sus necesidades. Barroeta y Rodríguez (2010) y Cueto et al. (2015) señalan que se relaciona con el sentido de comunidad puesto que "se desarrolla en situaciones en las cuales los sujetos se sienten en control y con capacidad de influenciar en los espacios que habitan y en las decisiones del colectivo" (p. 62). Por lo que este proceso implica la participación activa de los miembros de una comunidad, la definición de objetivos y valores comunes, y la intervención en el espacio compartido. Según Ramirez y Safa (2011), la participación organizada se puede establecer desde la iniciativa propia de los grupos vecinales, determinadas por la propiedad de terreno y la vivienda en que residen; sin embargo, para que esta participación se desarrolle en el ámbito formal tienen que ser registradas en las municipalidades correspondientes.</p>
<b>Sentido de comunidad</b>	<p>Isaac (2021), Vallejo et al. (2017) y Von Breymann (2021) indican que es un sentimiento que se establece entre individuos con relación a la pertenencia a un espacio común y a la capacidad</p>

	<p>asumir las necesidades del grupo como propias, produciéndose una conciencia de participación para resolver problemas comunes de manera compartida. Vidal (2001) agrega que el sentido de comunidad forma parte importante del compromiso y satisfacción en un vecindario, puesto que estos son elementos que permiten crear lealtad hacia el espacio común.</p>
--	--

### **Definición de la muestra o fuentes de información**

En miras de poder comprender la dinámica social en el A.H. Mirador II, se revisaron los documentos de los diagnósticos realizados por Ocupa tu Calle, los cuales contenían las principales conclusiones sobre la aplicación de las intervenciones físicas en este lugar. A la par, se acordó con la organización una visita **en calidad de observador** durante la realización de uno de los talleres de diagnóstico realizado por otro equipo de la organización para poder conocer los principales temas de los que hablaban las vecinas. A partir de esta reunión habrá tres momentos en el desarrollo del diagnóstico que afecta en la elección de la muestra y las fuentes de información.

En un primer momento, se decide investigar la relación entre la primera infancia, las cuidadoras o madres y el espacio público, cuyo tema se inscribe en el marco del curso “Urbanismo ciudadano para la primera infancia” desarrollado por Ocupa tu Calle. Por lo tanto, se decidió aplicar entrevistas semiestructuradas para conocer las opiniones que tenían las vecinas madres sobre el uso de los espacios públicos para el desarrollo de habilidades a través de la recreación de sus hijos. El universo de este primer momento fueron las mujeres madres que pertenecen al A.H. Mirador II en Pamplona Alta en San Juan de Miraflores. Los criterios de selección que debía cumplir nuestra muestra fueron que debían residir en el asentamiento humano, ser madre

y tener disponibilidad de poder conversar con nosotros por al menos 20 minutos. De dichas entrevistas, se identificaron diferentes problemas en la dinámica social del asentamiento humano que se centraban en dos temáticas: la organización de los vecinos y el cuidado de los espacios públicos y comunitarios. Frente a ello como grupo se decidió profundizar en el tema de gestión de residuos, ya que este merecía mayor exploración.

En un segundo momento, debido a la constante presencia de basura y quema de esta en el área, la temática de la investigación se centró en la gestión de residuos sólidos para así poder identificar a los vecinos que realizaban acciones de reciclaje y/o tenían huertos en casa. En este caso, el universo es el conjunto de los vecinos residentes del A.H. Mirador II en Pamplona Alta en San Juan de Miraflores, conformado por un total de 825, 495 mujeres y 330 hombres. Para ello, se diseñó una guía de entrevista semiestructurada para así poder conversar con una muestra de 10 vecinos, quienes debían cumplir con los requisitos de pertenecer al A.H. Mirador II y tener disponibilidad de poder conversar con nosotros por al menos 20 minutos. Durante este proceso, solo fue viable obtener la cantidad de muestra mencionada, debido a factores de tiempo y recursos humanos disponibles para ese momento de la investigación.

A partir de los resultados de las entrevistas, descubrimos que todos los hallazgos se circunscribían en problemáticas mayores que no estaban siendo atendidas por los vecinos en su conjunto. Además, estos posibilitaron un acercamiento para comprender aspectos de la interacción de la comunidad que permitirán mejorar la sostenibilidad temporal de los proyectos ejecutados anteriormente por Ocupa tu Calle en la zona. Por ello, se decidió centrar el tema de investigación en entender la forma cómo los vecinos participan en su comunidad y explorar la organización de ellos para atender sus necesidades básicas comunitarias. De tal forma, no solo se buscaban hallazgos para poder plantear un proyecto comunicacional, sino también poder complementar los anteriores proyectos trabajados por la organización. Por lo que se construyó una guía de entrevista semiestructurada que recogía preguntas de las guías anteriormente

diseñadas para poder profundizar en el tema de participación vecinal, así como una guía de observación no participante para el estudio de la situación del A.H. Mirador II. **El universo en este caso eran dos grupos humanos y un espacio territorial definido, el primero eran los 825 vecinos del A.H. Mirador II de Pamplona Alta.** Los criterios para la elección de la muestra fueron los siguiente: Participar activamente en actividades en beneficio de la comunidad, ya que cuentan con conocimientos sobre el trabajo que se está realizando en la zona; ser mayor de 18, puesto que nos permite un mayor acceso a la información en relación con menores de edad; contar con la disponibilidad para ser entrevistado, debido que la aplicación de la herramienta requiere la disposición de al menos 20 minutos de los entrevistados. Por ende, la muestra se estableció a 30 vecinos en base a los criterios mencionados.

Con respecto a las características principales de los vecinos se reconocen dos principales grupos lo que los divide entre aquellos que se encuentran más comprometidos con los temas de mejoramiento de las condiciones del asentamiento humano mediante las faenas, por lo que están más en contacto con los dirigentes vecinales, y aquellos que no se involucran. Asimismo, se reconoce que la ocupación más predominante de las vecinas es ser amas de casa o vendedoras locales, mientras que los vecinos tienden a trabajar fuera de casa como albañiles y en otros espacios lejos del asentamiento.

**El segundo universo fueron los dirigentes vecinales de la Junta Vecinal, conformada por nueve miembros de los que se planteó como muestra entrevistar a 3 de ellos.** Los criterios que debían cumplir era pertenecer al Mirador II, ya que la investigación se suscribe a este espacio y tener disponibilidad de por lo menos 20 minutos para la aplicación de las herramientas de recojo de información. En cuanto a las características de los dirigentes vecinales, ellos tienen cargos específicos como secretario general, vocal, el tesorero, un encargado de la organización de faenas, el secretario de deportes, entre otros. Se reúnen



mediante asambleas mensuales y ejecutan las acciones acordadas en las faenas dominicales. Los dirigentes se comunican con los vecinos mediante el uso de un megáfono y grupos de WhatsApp.

**El tercer universo está compuesto por el área geográfica correspondiente al A.H. Mirador**

**II.** Los criterios para la elección de la muestra responden a zonas que sean de mayor flujo de tránsito humano, considerando las rutinas y hábitos de los residentes de la zona. En este sentido, se establece que la calle Central, calle La Unión y pasaje Los Cedros son los de mayor confluencia considerando que estos están suscritos a lugares importantes dentro del A.H. Mirador II: El local comunal, la losa deportiva, el colegio Fe y Alegre N°65 y el parque “El Óvalo”.

**Definición de la metodología y técnicas de recojo de información**

La presente investigación cuenta con un enfoque cualitativo, ya que este “permite el conocimiento de la realidad social desde una perspectiva holística, global y profunda. Busca integrar al sujeto y al objeto, haciendo posible la comprensión de sus vínculos y sus interacciones” (Portillo & Rizo, 2005, p. 11). Además, según lo planteado por Vega-Malagón et al. (2014) el enfoque cualitativo en la investigación nos permite explorar las experiencias cotidianas de las personas u objetos que se están estudiando, implica una recolección de datos que aborde la comprensión de fenómenos sociales determinados. De igual manera, el proceso de investigación cualitativa se caracteriza por ser flexible y, por ende, desarrollar una interpretación crítica de la realidad. En ese sentido, este enfoque posibilita recopilar los datos de un contexto social con el fin de analizarlos y comprenderlos desde sus características particulares, lo cual se relaciona con el problema de investigación planteado, ya que busca comprender la desarticulación de los vecinos y la Junta Vecinal del A.H Mirador II en Pamplona Alta en torno a la atención de sus necesidades básicas comunitarias.

En cuanto a la metodología empleada, se optó por la etnografía, ya que es un método que se centra en la interpretación del relacionamiento de individuos o grupos en un contexto determinado, mediante el estudio de variables de investigación que pueden interconectarse (Murillo & Martínez, 2010). Parte de la investigación etnográfica involucra comprender que el estudio no es excluyente a características (sociales) particulares, sino que estas se pueden interrelacionar dentro del contexto social que se está estudiando. Es así como la investigación buscará estudiar la realidad y las relaciones existentes entre los vecinos y los dirigentes del A.H. Mirador II, teniendo como punto de partida las relaciones que establecen para organizarse y atender sus necesidades básicas comunitarias.

Por otro lado, las técnicas aplicadas para la recolección de información consistieron en observación no participante, entrevistas semiestructuradas y muestreo por conveniencia.

En cuanto a las **entrevistas semiestructuradas**, este tipo de técnica se caracteriza por su flexibilidad dentro del proceso de recojo de información, pero siguiendo la línea temática de la investigación (Tonon, 2009). En este sentido, el entrevistado toma un rol principal, ya que la entrevista se adapta a su forma de enunciar y sentir la información solicitada, logrando así un acercamiento más sincero desde el punto de vista del entrevistado. Por lo tanto, esta técnica recolección de información permite conocer, desde las propias palabras (y sentires) de los entrevistados, la forma como se organizan los vecinos y los dirigentes vecinales de la Junta Vecinal, así como comprender las expresiones sociales de la participación vecinal y el sentido de comunidad en el A.H. Mirador II de Pamplona Alta.

En cuanto a la **observación no participante**, esta técnica consiste en tomar distancia del objeto de estudio para ser un espectador externo de los sucesos que ocurren, sin alterar su naturaleza (Campos & Martínez, 2012). Por consiguiente, la recolección de información se dará principalmente desde un aspecto sensorial del investigador, pero reconociéndose como agente

externo y enfocando la observación a un objetivo específico. Esta técnica permite reforzar el recojo de información con la observación *in situ* de la calle Central, calle La Unión y pasaje Los Cedros, ya que son zonas concurridas dentro A.H. Mirador II; esto con el propósito de reconocer la relación entre vecinos de la zona y la expresión de su sentido de comunidad en los espacios que frecuentan. Para esto, la observación prioriza horarios en la tarde, ya que este cuenta con mayor flujo de personas y actividad comercial en la zona.

Finalmente, se implementó la técnica de **muestreo por conveniencia**, que consiste en la selección de una muestra a partir de la accesibilidad y proximidad del sujeto a ser entrevistado (Otzen & Manterola, 2017). Ello permitió que las entrevistas en campo puedan ejecutarse con base a la disponibilidad de los vecinos a entrevistar debido a que no hubo convocatoria vecinal previa.

### **3. Proceso del recojo de la información**

#### **Alcance del diagnóstico**

La recolección de información para el diagnóstico tuvo un periodo de 4 semanas durante el mes de abril de 2023, en el cual se realizaron 4 visitas al A.H. Mirador II de Pamplona Alta en los días 9, 15, 23 y 29 durante las horas de 10 de la mañana a 2 de la tarde aproximadamente. En estas visitas, se pudieron aplicar las herramientas asignadas para la investigación sobre la comunidad del A.H. Mirador II que consistieron en entrevistas semiestructuradas y en observación no participante.

En cuanto a las limitaciones, una de ellas fue la reducida disponibilidad y posibilidad de reunión con los dirigentes de la Junta Vecinal, lo cual dificultó la comunicación con estos. En ese sentido, conversar con vecinos de la zona resultó de gran interés para la investigación debido a que se permite conocer a través de ellos la distribución y dinámicas de la Junta Vecinal y su interacción con los vecinos en general. Otra limitación fue el reducido tiempo de estos para

poder participar de la entrevista, debido a la carga de sus responsabilidades familiares y labores. Por otra parte, la falta de iluminación de la zona a partir de cierta hora de la tarde (aproximadamente 4:00 pm) significó un impedimento para poder extender las horas de las visitas de campo. Es decir que no permitió la posibilidad de tener reuniones con los vecinos y dirigentes de la zona en otros horarios que tienen disponibles debido a la inseguridad del lugar.

### **Muestra o fuentes de información**

Como se mencionó anteriormente, se aplicaron las herramientas de recolección de información de entrevistas semiestructuradas y observación no participante.

En cuanto a las entrevistas dirigidas hacia los vecinos, se alcanzó a entrevistar a 12 de la muestra definida anteriormente, los cuales están conformados por las siguientes características:

- 4 vecinos de entre 30 y 70 años del A.H. Mirador II: 3 mujeres y 1 hombre (ex líder de la Junta Vecinal)
- 3 vecinos jóvenes de 18 a 21 años del A.H. Mirador II: 1 hombre y 2 mujeres
- 4 vecinas socias de la olla común “Yo me quedo en Casa”

Finalmente, en cuanto a la fuente de dirigencia de la Junta Vecinal, de la meta planteada, se consiguió realizar 2 entrevistas:

- 2 dirigentes de la Junta Vecinal: el secretario general y el secretario de organización de faenas

Asimismo, dentro del proceso de investigación se observaron las principales calles y espacios públicos de descanso y/o recreación (una losa deportiva, parque “Principal”, parque “El Óvalo” y el mirador “Mi Cerrito Hermoso”) del A.H. Mirador II para identificar las necesidades básicas comunitarias de la zona. Esto nos ayudó a poder contrastar la información recolectada en las entrevistas.

## Técnicas aplicadas

En relación con las técnicas de recojo de información, se diseñaron dos guías de entrevistas destinadas para los vecinos (Ver anexo I) y a los dirigentes de la Junta Vecinal (Ver anexo II) del A.H. Mirador II. Ambas guías cuentan con las mismas temáticas en las preguntas, pero se encuentran diferenciadas por el perfil del entrevistado. Además, se construyó una matriz de observación no participante (Ver anexo III) para poder explorar los espacios del asentamiento humano desde la percepción sensorial y abordando la participación vecinal como principal variable.

Asimismo, como se mencionó anteriormente, se utilizó la técnica del muestreo por conveniencia. En ese sentido, las entrevistas fueron realizadas espontáneamente cuando se encontraba a algún vecino o vecina en los espacios públicos. Es decir, todos los entrevistados fueron entrevistados en el mismo espacio del asentamiento humano Mirador II, ya sea en el local comunal, en las puertas de sus respectivos hogares, en espacios públicos de descanso y recreación o incluso transitando al destino del entrevistado o entrevistada. Es importante mencionar que, durante la exploración de campo, se optó también por aplicar la **técnica de bola de nieve**, la cual consiste en la identificación de nuevos sujetos relevantes para la investigación por parte de informantes ya contactados (Atkinson & Flint, 2001). En este sentido, se toma en consideración las relaciones establecidas de los informantes para poder captar más fuentes de información. Además, esta técnica permitió establecer un acercamiento más orgánico de los vecinos del A.H. Mirador II, considerando las limitaciones de la investigación que se mencionaron en la anterior sección.



Mapa otorgado por Ocupa tu Calle (2021) y readaptado en base al presente diagnóstico

Para la observación de la zona del A.H. Mirador II, se inició el recorrido pasando el Centro Infantil Cuna Más hasta el cruce entre la calle Principal y la calle Central. Es ahí donde se encuentra el parque “Principal”, el local comunal y el mirador “Mi Cerrito Hermoso”. Luego, se subió por la calle Central hasta llegar al Colegio Fe y Alegría N°65 y seguir adelante con dirección a la Losa Mirador II. Posteriormente, se bajaron las escaleras rumbo al parque “El

Óvalo” ubicado en el pasaje Los Cedros. Una vez hecho ese recorrido, se retornó al cruce de calle Principal y calle Central para observar la zona suroeste del asentamiento humano pasando por la calle Cerro Los Altos y la calle Cerro Verde.



### Matriz de coherencia

Subobjetivos	Variable o Eje	Fuentes de información	Herramienta aplicada	Preguntas principales
<p>Explorar la <b>organización</b> entre los <b>vecinos</b> y la <b>Junta Vecinal</b> del A.H. Mirador II en Pamplona Alta para atender las <b>necesidades básicas comunitarias</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Necesidades básicas comunitarias</li> <li>● Articulación vecinal</li> <li>● Vecino</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Espacio público del A.H. Mirador II</li> </ul>	Observación no participante	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué elementos caracterizan la zona del A.H. Mirador II?</li> <li>2. ¿Cuál es la descripción sensorial de la zona del A.H. Mirador II?</li> </ol>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Necesidades básicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Dirigentes de la Junta vecinal</li> </ul>	Entrevista semiestructurada	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuál considera que es el propósito de la Junta Vecinal?</li> </ol>



	<p>comunitarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Organización vecinal</li> <li>● Articulación vecinal</li> <li>● Vecino</li> <li>● Junta Vecinal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Vecinos</li> </ul>		<p>2. ¿Cómo se convoca a los vecinos para las asambleas y faenas?</p> <p>3. ¿Por qué medios se comunican?</p>
<p>Explorar la relación causa-efecto entre el <b>sentido de comunidad</b> y la <b>participación vecinal</b> en los <b>vecinos</b> del A.H.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Participación vecinal</li> <li>● Vecino</li> <li>● Junta vecinal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Dirigentes de la Junta vecinal</li> <li>● Vecinos</li> </ul>	<p>Entrevista semiestructurada</p>	<p>1. ¿Cuál cree que puede ser el rol de la participación ciudadana en el A.H. Mirador II?</p> <p>2. ¿Por qué razones la gente participa en las actividades</p>

<p>Mirador II en Pamplona</p> <p>Alta</p>				<p>propuestas por la Junta Vecinal?</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Participación vecinal</li> <li>● Junta vecinal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Dirigentes de la Junta vecinal</li> </ul>	<p>Entrevista semiestructurada</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué actividades han realizado en los últimos años en la zona?</li> <li>2. ¿Qué realiza la Junta Vecinal para promover la participación en las actividades vecinales?</li> </ol>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Sentido de comunidad</li> <li>● Vecino</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Dirigentes de la Junta vecinal</li> <li>● Vecinos</li> </ul>	<p>Entrevista semiestructurada</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Siente que hay voluntad de que los vecinos se apoyen entre sí?</li> <li>2. ¿Qué actividades cree que fomentarán que los vecinos se integren y colaboren entre todos?</li> </ol>

#### 4. Conclusiones del Diagnóstico

Con respecto al diagnóstico realizado, se ha recolectado información que permita comprender los factores que afectan en la desarticulación entre los vecinos del Mirador II y los dirigentes de la Junta Vecinal con relación a la atención de sus necesidades básicas comunitarias. Para ello, la investigación se enfocó en la organización y la participación vecinal, y el sentido de comunidad de los vecinos del A.H. Mirador II de Pamplona Alta. En los siguientes párrafos se abordarán las conclusiones expresadas en las variables de investigación.

Respecto a la variable **necesidades básicas comunitarias**, se reconoce que los vecinos del asentamiento humano Mirador II no conviven en un entorno con condiciones dignas para su calidad de vida, lo cual se evidencia en el escaso acceso a servicios básicos como a oportunidades de desarrollarse socialmente. Por un lado, no hay sistema de agua potable ni de saneamiento, por lo que acceden al agua por medio de camiones de cisterna, cuyo precio solía ser de 20 a 30 soles, pero está siendo proveída gratuitamente por Sedapal por el momento. Cabe señalar que, hasta hace unas semanas, los vecinos comentaron que estuvieron hablando con la Municipalidad de San Juan de Miraflores para que pueda seguir subsanando el pago del agua hasta que se pueda instalar el sistema de este.

Otra necesidad observada es el riesgo de deslizamientos de tierra debido a las características físicas del Mirador II como al constante paso de carros grandes, carros particulares y motos que levantan la tierra. Asimismo, se evidencia abundante basura, quema de los residuos sólidos y aguas residuales en las calles, elementos que generan contaminación y la aparición de insectos en el área, lo que aumenta el riesgo a padecer enfermedades.

La falta de iluminación en el área también se traduce en una necesidad a cubrir puesto que incrementa la sensación de peligro por secuestro y robo. El hecho de que las vías, sean veredas como pistas, se encuentren incompletas tampoco permite un tránsito seguro de los autos y de

las personas. Ello se debería a las zonas empinadas y de “trocha”, las cuales aumentan el riesgo de accidente automovilístico. En ese sentido, se percibe una insatisfacción general por las necesidades que deben atender los vecinos y se presenta una situación en la que ellos no podrán desarrollar capacidades humanas a pleno y de manera saludable.

En cuanto a la variable **vecino**, se concluye que hay cierta importancia en tomar en cuenta la historia del A.H. Mirador II. El pasado y conformación de este asentamiento denotan los esfuerzos de los primeros vecinos ocupantes, así como el vínculo que formaron trabajando en comunidad para atender problemáticas de su entorno. En ese sentido, la desintegración de los vínculos de los vecinos implica consecuencias en la articulación vecinal y en el sentido de comunidad que se verían reflejadas en el asentamiento humano que nuevas generaciones de vecinos han heredado.

Esta conclusión tiene base en que se pudo encontrar dos grupos de vecinos en Mirador II. Por un lado, hay un vínculo de confianza arraigado entre el primer grupo de vecinos que son los que participan en las actividades organizadas por ellos mismos, la Junta Vecinal, Olla común u otra organización social externa. Entre este primer grupo se pueden identificar una relación más cercana que implica dos elementos principales: el poder reconocer el nombre de los vecinos y donde viven; y el poder entablar una amistad que se evidenciaba cuando bromeaban entre ellos o hablaban de anécdotas pasadas.

Por otro lado, el segundo grupo encontrado son aquellos vecinos que no participan, o lo hacen con poca frecuencia, en las actividades realizadas en Mirador II. Este grupo no confía en los otros vecinos y algunos entrevistados no reconocen a los vecinos que viven al costado de sus casas. Asimismo, no conocen a sus dirigentes de la Junta Vecinal y tampoco están enterados de las actividades que están realizando en beneficio del asentamiento. Esto último, se debería a que no se quieren involucrar en las actividades y porque no encuentran que tales actividades

les beneficien directamente.

Con relación a las variables **organización vecinal y Junta Vecinal**, se encontró que la composición de la Junta Vecinal está compuesta por nueve dirigentes quienes son elegidos "democráticamente", se encuentra conformada por el secretario general, el vicepresidente, un vocal, el tesorero, el secretario de organización de faenas, el secretario de deportes, el fiscal, la asistente social y un cargo que no ha podido ser identificado. Cabe mencionar que pueden ser once dirigentes sumando el cargo de secretario de defensa y el segundo vocal; sin embargo, estos puestos no han sido cubiertos.

La organización vecinal se lleva a cabo mediante asambleas mensuales en las que plantean acciones en conjunto para tratar las diferentes problemáticas que identifican como es el tema de los muros de contención, necesarios para poder instalar el sistema de agua potable. Este espacio deriva a otro para ejecutar actividades que atiendan la necesidad planteada en asamblea y se denomina como "faenas", las cuales se realizan dominicalmente. Los dirigentes se comunican con los vecinos de dos formas, la primera es mediante el uso de un megáfono desde el local comunal para dar sus anuncios a la comunidad de tal forma que escuchan aquellos que se encuentran más cerca a este lugar. La segunda forma es mediante los grupos de comunicación a través de WhatsApp, plataforma mediante la que se crean grupos de conversación.

En conclusión, si bien existen espacios de organización vecinal y una Junta Vecinal, estos se encuentran debilitados ya sea por falta de interés o falta de conocimiento por parte de los vecinos. El debilitamiento de la organización vecinal implica que hay un grupo de vecinos no satisfechos con la gestión de Junta Vecinal y que esta no cuenta con herramientas para revertir esta situación, lo cual no permite que los vecinos puedan sentirse motivados a participar de las actividades como comunidad. En ese sentido, la organización de los dirigentes de la Junta

Vecinal ha empezado a percibirse como vaga, sin un norte específico, lo cual se debería a la falta de planteamiento de objetivos a largo plazo para el mejoramiento del Mirador II.

En cuanto a la variable de **articulación vecinal**, se identificaron diferentes espacios de encuentro comunitarios. Uno de ellos es el local comunal que es usado por la Junta Vecinal y la Olla común para sus respectivas gestiones. Sin embargo, para interacciones sociales cotidianas, algunos vecinos entre 30 y 70 años del A.H. Mirador II suelen reunirse en los espacios del parque "Principal", ubicado al frente del local comunal, y en el mirador "Mi Cerrito Hermoso", ubicado al costado del local comunal. Los temas de diálogo que surgen están relacionados al vecindario, a la escuela, a sus hijos o nietos y a sus rutinas diarias.

Por otro lado, los vecinos más jóvenes (menores de edad y jóvenes de hasta 21 años) usan los espacios del parque "El Óvalo", al mirador "Mi Cerrito Hermoso" y el parque "Principal" para conversar durante su tiempo libre. Además, vecinos de todas las edades reconocen a la losa deportiva como un espacio donde pueden practicar deportes como vóley y fútbol para poder relajarse y compartir tiempo entre ellos. En conclusión, al haber resultados diferenciados en la que se evidencia que la interacción se limita a asuntos cotidianos personales, mas no se desarrolla a partir de un interés común de querer articularse para atender las problemáticas o necesidades que encuentran en su comunidad, es que se considera que la articulación se encuentra fragmentada.

En cuanto a la variable de **participación vecinal**, se identificó que los esfuerzos de la Junta Vecinal en cuanto a promover la participación de los vecinos se limitan a convocarlos a las faenas a través de WhatsApp y a cobrar una multa de 30 a 35 soles cuando no participan. Esta estrategia resulta poco fructífera, puesto que la participación no aumenta y le genera un problema más a los vecinos ya que les supone un costo económico extra que podría afectar la economía de hogar. Además, se identificó que la participación se ha reducido bastante con el

paso de los años. Vecinos entrevistados mencionaron que en los inicios de la conformación del asentamiento humano eran aproximadamente 140 vecinos quienes se movilizaban y participaban en las actividades vecinales de la comunidad. Este número de vecinos activos se ha reducido a aproximadamente 20.

En ese sentido, se concluye que los vecinos perciben que la comunicación y la gestión de la actual Junta Vecinal es deficiente y que hay una actitud de apatía por parte de los vecinos en cuanto a las necesidades básicas comunitarias. Además, el debilitamiento de la participación vecinal se debería también a que no hay claridad de lo que la Junta Vecinal busca realizar en beneficio de la comunidad, lo que desencadena a una sensación de incertidumbre y la falta de confianza hacia esta. Así como no existe un mecanismo de recepción y seguimiento adecuados de algún tipo de recomendación o idea que pueda provenir de la ciudadanía.

Esto provoca que propuestas que puedan beneficiar a la comunidad se pierdan, generando un sentimiento de descontento hacia la Junta Vecinal, lo cual no permite que los vecinos puedan sentirse motivados a participar de las actividades como comunidad. Ello merece poder replantear la dinámica propuesta por la Junta Vecinal para comunicarse y articularse con los vecinos, de tal forma que fomente la participación de estos.

Con respecto a la variable de **sentido de comunidad**, los vecinos del A.H. Mirador II reconocen que la unidad y el apoyo colaborativo en la comunidad es un aspecto por fortalecer. Identifican además un aumento significativo de un sentimiento de individualismo que genera que los vecinos se deslinden de sus responsabilidades como miembros de la comunidad. Estas responsabilidades son principalmente: participar de las faenas dominicales en las que se trabaja en beneficio de la zona y la participación en asambleas vecinales en donde se discuten temas que conciernen a todos los vecinos.

En este sentido, se identifica un mayor compromiso por parte de los vecinos más antiguos en

comparación con el grupo de vecinos que tiene menos tiempo viviendo en la zona. Esto ocurre porque los vecinos antiguos formaron parte de la historia del crecimiento y desarrollo del A.H. Mirador II. Desde un inicio, fueron los principales interesados en asegurar condiciones de vida digna, como el acceso al agua y electricidad para la zona. Por ende, desarrollaron mayor conexión y compromiso por el trabajo y esfuerzo que dedicaron a mejorar la zona. Luego de asegurar el acceso a los servicios mencionados, los nuevos grupos de vecinos no desarrollaron una conexión consistente con la zona, lo cual se expresa en la baja motivación y compromiso para participar en actividades de trabajo comunal en beneficio común. Esto se evidencia en la preferencia de los vecinos de pagar la multa para no participar de las faenas o retribuyendo su falta de participación aportando con materiales de trabajo.

Por último, en relación con el objetivo general de la investigación, se concluye lo siguiente:

- La organización entre los vecinos y dirigentes de la Junta Vecinal está debilitada debido a la falta de interés o de conocimiento por parte de los vecinos del A.H. Esto se debe principalmente al creciente sentimiento de disconformidad de los vecinos hacia la gestión de la Junta Vecinal, lo cual impacta en los niveles de participación vecinal. Por lo cual, se ve mermada la capacidad de atención de sus necesidades básicas comunitarias y de generar actividades de integración vecinal.
- Por consiguiente, el sentido de comunidad de los vecinos ha disminuido a lo largo de la historia del A.H. Ello se encuentra evidenciado en el incremento del sentimiento de individualismo, lo que genera que al menos la mitad de los vecinos se deslinde de responsabilidades comunes.
- Por ello, se percibe la falta de compromiso para trabajar a favor de la comunidad, lo que afecta en que puedan desarrollar conexión con el Mirador II y los lugares que lo componen, por lo que se sienten externos y ajenos de las actividades que se realizan.
- Considerando lo mencionado, es de suma importancia poder desarrollar actividades



culturales, políticas y sociales en beneficio de la comunidad que promueva la interacción de los vecinos de tal forma que se reconozcan en sus otros vecinos, y que estén organizadas por los dirigentes vecinales, quienes también deben reconocer que su rol es un nexo importante con los vecinos y con las autoridades municipales.

## **5. Problema de comunicación**

En base a lo analizado en la etapa del diagnóstico, se planteó como problema de comunicación **la desarticulación y la escasa comunicación entre vecinos y los dirigentes vecinales del A.H. Mirador II dificulta la participación para atender sus necesidades básicas comunitarias.**

Este problema resulta importante de solucionar debido a que aporta a integrar a los vecinos en la labor colectiva de atención de sus necesidades básicas comunitarias, de tal manera que se reconozcan como piezas fundamentales en la dinámica de cambio en su asentamiento humano. Si no se promueve la participación vecinal activamente, desde la Junta Vecinal y los vecinos, no se construyen relaciones de confianza entre vecinos y sus espacios comunitarios y se ve debilitada la capacidad de accionar como comunidad ante las necesidades que se presenten. Todo ello desencadena que persistirá una visión individualista y que su agencia ciudadana se vea mermada al momento de exigir el respeto de sus derechos.

En ese sentido, una organización sólida y articulada, sumado al potenciamiento de las capacidades de codecisión y cogestión, permite que los retos que se presenten en los siguientes proyectos, sean originados por los vecinos o por organizaciones sociales, puedan ser asumidos con perseverancia y optimismo. A su vez, permite que los vecinos del A.H. Mirador II desarrollen un plan a futuro que asegure la sostenibilidad de los resultados obtenidos. Para conocer a profundidad las causas de este problema de comunicación, revisar el anexo IV.

## 6. Público objetivo del Proyecto

El público objetivo del presente proyecto serán **los vecinos mayores de edad y los dirigentes vecinales** del asentamiento humano Mirador II de Pamplona Alta del distrito de San Juan de Miraflores de Lima Metropolitana. Este público está compuesto por 825 vecinos que conforman el asentamiento, así como 9 dirigentes vecinales, los cuales se encuentran dentro de un rango de edad de 30 -70 años aproximadamente.

De la investigación realizada sobre los vecinos, se ha identificado que la mayoría de las mujeres se dedican a labores domésticas en sus hogares, a negocios o emprendimientos personales o familiares y algún empleo fuera de la zona de la zona del asentamiento humano. Asimismo, es necesario mencionar que la organización de la olla común está principalmente liderada por 7 mujeres, entre las cuales existen cargos como presidenta, vicepresidenta, tesorera, secretaria. Además, junto con 26 vecinas socias son las encargadas de la alimentación de 115 a 120 vecinos del asentamiento humano. Por otro lado, los hombres, se dedican principalmente a trabajos de albañilería y carpintería, algún tipo de comercio y a servicios de transporte. Asimismo, se identificó que un grupo de vecinos y vecinas se organiza para pactar encuentros deportivos en la losa deportiva, particularmente encuentros de vóley y fútbol.

En relación con los dirigentes vecinales, se reconoce principalmente su labor para la gestión de los recursos, toma de decisiones y la atención de las problemáticas que aquejan el asentamiento humano. Asimismo, son los representantes de la comunidad ante las autoridades y organizaciones que deseen trabajar de forma conjunta con ellos. Es necesario considerar que ambos públicos son similares, por lo que comparten las mismas características, solo que en este caso se le otorgan responsabilidades y roles diferentes para la gestión del asentamiento humano. En ese sentido, los dirigentes ejercen cargos como Junta Vecinal, entre las cuales se encuentran el secretario general, el vicepresidente, el vocal, el tesorero, el fiscal, el secretario de

organización de faenas, el secretario de deportes, la asistente social y un cargo más que no ha podido ser encontrado.

Asimismo, en cuanto a los medios de comunicación que utilizan, se reconoce que hacen uso de WhatsApp para comunicarse entre ellos y cuentan con conocimiento a nivel de usuario de redes sociales, principalmente Facebook. Como se mencionó anteriormente, el uso del megáfono es común y reconocido por los vecinos para dar información importante en torno a la situación del asentamiento humano. De igual manera, su uso está principalmente relacionado a la convocatoria de las faenas y asambleas comunales.

Asimismo, consideramos como público indirecto a los niños y adolescentes menores de edad del A.H. Mirador II pues su entorno es impactado por las decisiones y la articulación entre vecinos y dirigentes de la Junta Vecinal. En ese sentido, no se descarta la posibilidad de que se pueda contar con ellos como aliados participativos en la ejecución de ciertas actividades a fin de lograr el cumplimiento de los objetivos del proyecto.

Por último, en relación con el mapeo de stakeholders (Ver anexo V), además de los actores anteriormente mencionados, se identifica a los siguientes actores:

1. Lideresas y socias de la Olla Común “Yo me Quedo en Casa” del A.H. Mirador II; debido a dos razones importantes: primero, porque tienen una estrecha relación con los vecinos del Mirador II pues nace esta asociación como respuesta a la falta de comida durante la pandemia. Segundo, porque mantienen cercanía con la Junta Vecinal en cuanto a que solían gestionar y trabajar colaborativamente.
2. Ocupa tu Calle; a quien consideramos aliado por su tiempo de trabajo en la zona en proyectos anteriores y la confianza que construyó con la comunidad, además de contar

con interés en que exista una Junta Vecinal articulada para fortalecer la sostenibilidad de sus proyectos.

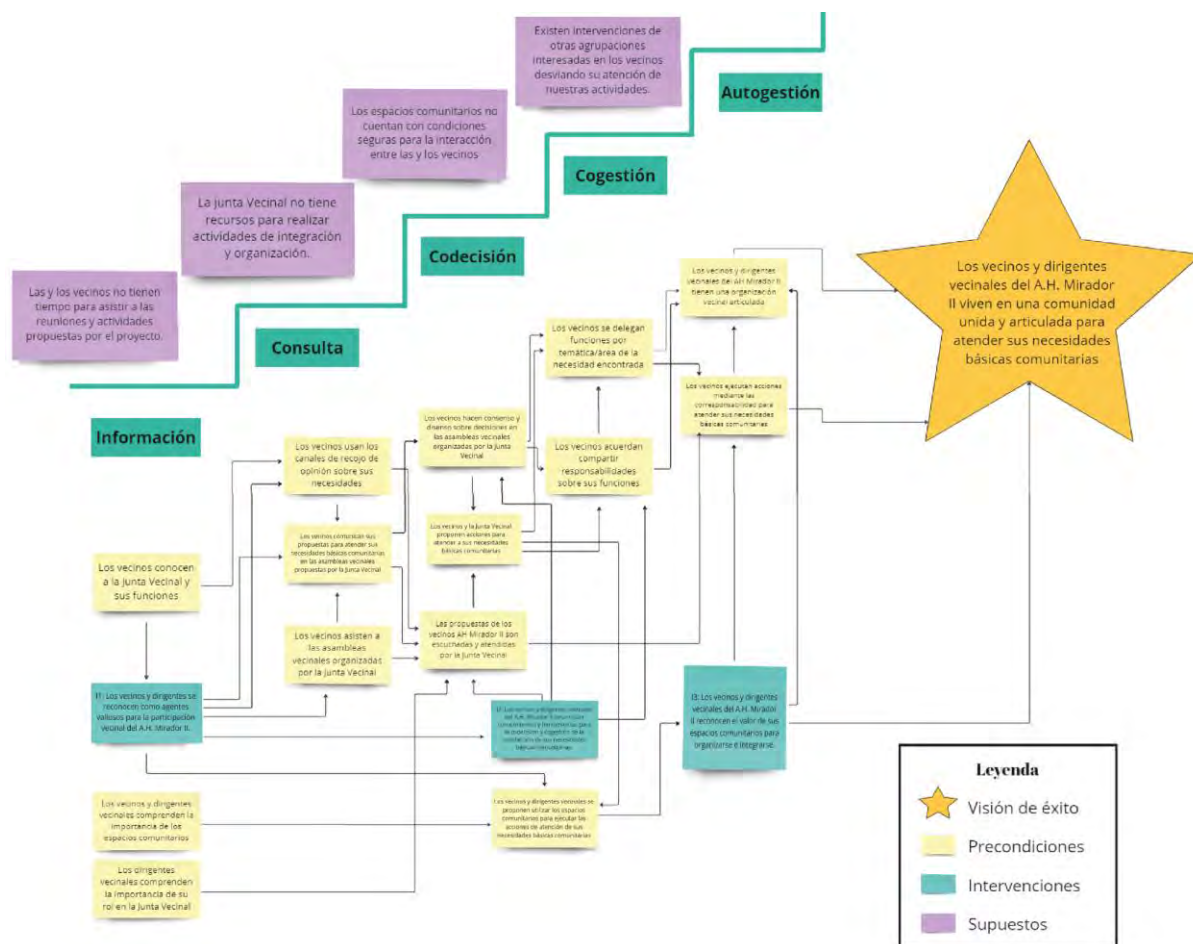
3. Municipalidad de San Juan de Miraflores, debido a su injerencia territorial con el A.H. Mirador II; sin embargo, este actor no tiene mayor papel dentro del marco del desarrollo del proyecto.

## **7. Visión de Éxito**

Para el proyecto se decidió emplear la metodología de la Teoría del Cambio debido a que esta nos ayuda a comprender y explicar cómo ocurren los cambios en el contexto específico de la investigación. En ese sentido, permite identificar los factores y las acciones necesarias para lograr el cambio que se busca (Rogers, 2014).

Esta herramienta reconoce que los procesos de cambio pueden ser complejos y no lineales, por lo que permite ajustar las estrategias a medida que se obtienen nuevos conocimientos, de tal forma que estas sean más efectivas y adaptadas a las circunstancias particulares. Además, es un proceso interactivo, lo que ayuda a pensar en diferentes estrategias para llegar al objetivo, puesto que el uso de gráficos y rutas nos permite hacer un mapeo de los cambios sucesivos que tienen que ocurrir durante el proceso de implementación para la consecución de los objetivos (Valters, 2017). Por esta razón, es útil tanto al momento de anticipar posibles resistencias y obstáculos, como al de desarrollar estrategias para superarlos.

Asimismo, la teoría del cambio promueve un enfoque participativo, donde se involucran a los actores clave en el proceso de cambio. De este modo, se involucra a la comunidad en la identificación de los cambios deseados, la definición de estrategias y la toma de decisiones. Esto aumenta la apropiación y el compromiso de los actores involucrados hacia la ejecución de las actividades y del proyecto en general. En el siguiente gráfico, se presenta cómo se ha estructurado la estrategia de ejecución de las intervenciones del proyecto:



Metodología de Teoría del Cambio aplicada en el proyecto “Mirada Vecina” (Autoría propia)

En ese sentido, la visión de éxito del proyecto es que los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II viven en una comunidad unida y articulada para atender sus necesidades básicas comunitarias

Para lograrlo se plantean tres intervenciones:

1. Los vecinos y dirigentes se reconocen como agentes valiosos para la participación vecinal del A.H. Mirador II.
2. Los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II desarrollan conocimientos y herramientas para la codecisión y cogestión de la satisfacción de sus necesidades básicas comunitarias.

3. Los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II reconocen el valor de sus espacios comunitarios para organizarse e integrarse.

Dichas intervenciones se encuentran alineadas a la estrategia a presentar en el siguiente apartado, que plantea una ruta para asegurar la gestión del cambio. Cada intervención corresponde a una fase o paso al que llegar para poder consolidar la participación vecinal de manera articulada y unida. En ese sentido, la primera intervención plantea que **los vecinos y dirigentes se reconozcan como agentes valiosos para la participación vecinal del A.H. Mirador II**, lo cual resulta ser la base para poder trabajar las otras dos intervenciones. Esta etapa no solo toma en cuenta que los vecinos y dirigentes posean información básica sobre la organización vecinal y sus beneficios para la comunidad, sino que esta información sea interiorizada para que puedan otorgarle valor a su participación.

En segundo lugar, la segunda intervención apunta a que **los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II desarrollen conocimientos y herramientas para la codecisión y cogestión de la satisfacción de sus necesidades básicas comunitarias**; es decir, que desarrollen competencias de acción para promover la participación de la comunidad vecinal. Asimismo, se busca establecer mecanismos de escucha para que los vecinos sientan que sus ideas, propuestas, sentimientos son valorados por sus dirigentes vecinales y demás vecinos, permitiendo tanto el consenso como el disenso. Todo ello conlleva a que los vecinos se perciban como parte de un todo que requiere de corresponsabilidad al atender sus necesidades básicas comunitarias.

Finalmente, la tercera intervención busca que **los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II reconozcan el valor de sus espacios comunitarios para organizarse e integrarse**, la cual es planteada como un paso que solo se lograría una vez consolidada la participación vecinal. Esta es propuesta debido a que una forma de asegurar la sostenibilidad del presente proyecto es fortaleciendo el sentido de comunidad del público objetivo. De esta

forma, los espacios comunitarios pueden verse como espacios no solo de encuentro, de diálogos participativos, sino como espacios de desarrollo sociocultural, pues llevan consigo la identidad e historia del asentamiento humano.

## 8. Estrategias de comunicación

### Marco conceptual de la estrategia

Antes de presentar la estrategia de comunicación, será necesario definir y explicar algunos conceptos que permitan comprender la estrategia: codecisión, apropiación, participación, cogestión y autogestión.

En primer lugar, la codecisión implica la **elaboración de decisiones de forma compartida** lo que brinda mayor poder y responsabilidad a los ciudadanos. Sin embargo, también requiere un proceso previo de reflexión y análisis para llegar a puntos de acuerdo y desacuerdo entre los miembros que participan. (Marín y Martínez, 2020; Ruano, 2010).

En relación con la apropiación, esta se refiere a la relación de uso y significación que los individuos le dan a los recursos y prácticas culturales presentes en un contexto y tiempo determinado (Rockwell, 2005). El proceso de construcción de significados puede complejizarse si es que se considera la diversidad de individuos y colectivos que se interrelacionan en un mismo contexto, generando así interpretaciones particulares que pueden conectar o no entre ellas.

Con respecto al concepto de participación, se tomará en cuenta el concepto descrito en el apartado de “Variables de Investigación” en la sección de “Investigación y Diagnóstico de Comunicación”.

Por otro lado, la cogestión **involucra la participación de los miembros de una organización en la toma de decisiones** en relación con la planificación de las futuras acciones, uso de

recursos, solución de problemas entre otros temas cruciales dentro de la organización (Blanco, 2006). Esto implica necesariamente tener una corresponsabilidad de los aciertos y desaciertos como colectivo que trabaja para un mismo objetivo. En la misma línea, Claramunt (2001) considera que la cogestión **constituye un espacio de relacionamiento** que se caracteriza por la toma de decisiones en conjunto, siendo la participación y el compromiso características importantes para la perdurabilidad de estas acciones.

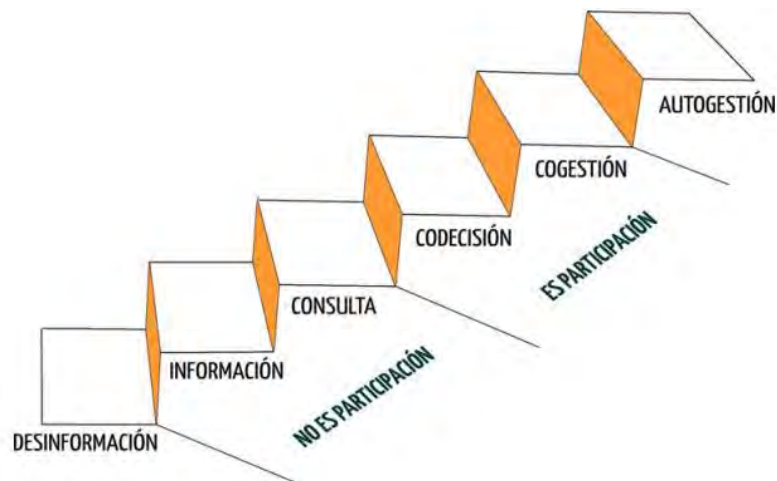
Finalmente, la autogestión comprende la toma de iniciativa y control de las decisiones tomadas colectivamente por parte de la ciudadanía. Esta autonomía contribuye a su empoderamiento como objetivo central de la autogestión ya que supone asumir responsabilidad y disfrutar de sus resultados como propios. (Marín y Martínez, 2020; Keller, 2022).

### **Estrategia de comunicación**

La estrategia de comunicación para el proyecto corresponde al enfoque de participación en intervenciones comunitarias. Este enfoque se entiende como un proceso que permite reunir a diversos miembros de la comunidad para que identifiquen las necesidades colectivas relacionadas a una temática o situación particular después de haber analizado la información necesaria para establecer un rango de priorización de estas necesidades. Todo ello con el fin de elaborar propuestas de mejora e involucrarse en el desarrollo de estas (Marín y Martínez, 2020).

En esta misma línea, se comprende a la participación vecinal como elemento medular que permitirá el desarrollo de las actividades del presente proyecto. Se buscará que los vecinos y dirigentes **tomen un rol activo** durante todo el proceso con el fin de integrarlos dentro de las dinámicas comunitarias y se involucren en la **gestión del mejoramiento** del A.H. Mirador II. Para lograr ello, se tomará de referencia el modelo de la escalera de participación (Marín y Martínez, 2020), la cual es utilizada y adaptada para plantear nuestra gestión de cambio.





Escalera de la participación extraída de Guía sobre Participación en Intervención Comunitaria  
(Marín y Martínez, 2020)

Esta escalera nos muestra diferentes niveles con sus respectivas fases (o peldaños) que subir para lograr la participación. Hay un nivel de desinformación (que se ignora porque no forma parte de los pasos a seguir para llegar a la visión de éxito), un nivel de no participación, un nivel de participación y un nivel de autogestión.

**En el nivel de no participación** existen dos fases que corresponden a pasos previos a la participación. La primera fase es la de **información**. Esta se basa en que la comunidad posea información sobre los procesos que la involucran y puedan determinar la importancia de estos. Dicha información es unidireccional y no llega a ser realmente un proceso de diálogo o comunicación, ya que tiene un enfoque más difusionista que inclusivo y participativo. Sin embargo, se reconoce como paso base para que pueda darse la participación. Luego le sigue la fase de **consulta** en la cual las autoridades o representantes piden opiniones de la comunidad a través de distintos espacios o canales. Es aquí donde las personas pueden expresarse sobre algún tema o necesidad de interés, más aún no tiene influencia sobre las decisiones o gestiones necesarias para atender lo expresado.

Una vez recogidas las propuestas de la comunidad por parte de los representantes, instituciones o autoridades podemos pasar al **nivel de participación**, en la que existen dos fases: **codecisión y cogestión**. La primera se basa en que la comunidad ya se encuentra en espacios donde puede reflexionar a través del diálogo con otros sobre las problemáticas o necesidades que las aquejan y, por ende, puede consensuar o disentir sobre las decisiones a tomar respecto a ellas de manera conjunta con otros actores como sus pares o autoridades. Luego, le sigue la fase de cogestión que consiste en que la comunidad da un paso más y participa de la gestión de lo acordado en la anterior fase conjuntamente con la autoridad o representantes. En ese sentido, ya se puede observar un grado de corresponsabilidad.

Finalmente, existe una fase que no pertenece exactamente a la participación; sin embargo, puede alcanzarse una vez esta esté fortalecida e implementada: la fase de **autogestión**. Esta consiste en que la comunidad gestiona de manera autónoma las decisiones que fueron articuladas, lo que les permite convertirse en agente de cambio de su propio entorno debido a la asunción de la corresponsabilidad y al sentido de comunidad.

## 9. Ejecución de Actividades

La ruta de ejecución de actividades se divide en tres etapas que corresponden tanto a los tres niveles planteados anteriormente en la escalera de participación como a las intervenciones planteadas para alcanzar la visión de éxito del proyecto.

### Matriz de Actividades

Intervención	Nivel	Fase del nivel	Actividad
<b>Intervención 1</b>	<b>1er nivel:</b> Previo a la	<b>Fase</b> <b>información</b>	<b>1era actividad:</b> Mirando el pasado, presente y futuro

<b>I1</b>	<b>I2</b>	<b>I3</b>	participación		<b>2da actividad:</b> Pieza clave
<b>Intervención 2</b>					<b>3era actividad:</b> Taller de fortalecimiento de habilidades para la Organización vecinal
<b>Intervención 1</b>					<b>Fase consulta</b>
<b>Intervención 2</b>			<b>2do nivel:</b> Participación	<b>Fase codecisión y cogestión</b>	<b>5ta actividad:</b> Taller de Ideación Vecinal
<b>Intervención 3</b>			<b>3er nivel:</b> Autogestión	<b>Fase autogestión</b>	<b>6ta actividad:</b> Mirando mis espacios
<b>Intervención 3</b>					<b>7ma actividad:</b> Viviendo la Cultura Mirador
<b>Intervención 3</b>					<b>8va actividad:</b> Torneo Vecinal
<b>Intervención 3</b>					<b>9na actividad:</b> El muro mirador del futuro

**1er nivel:** Previo a la participación

### **Fase información**

#### **1era actividad: Mirando el pasado, presente y futuro**

Esta actividad tiene como objetivo incentivar el interés por conocer la historia del A.H. y de las personas que participaron en su crecimiento; de esa manera, poder recolectar las ideas y

aspiraciones de los vecinos en torno al futuro de la zona. Esta actividad se aplicará en el mes 2 del proyecto (Ver anexo XIX). Se compone de tres momentos: En un primer momento, se convocará a los dirigentes vecinales en el local comunal para construir colaborativamente la historia del A.H. Mirador II reconociendo hitos y personajes importantes. Para ello, se comenzará con un ejercicio rompe hielo, luego se abrirá el diálogo para hablar de tres temas: sobre los parques, sobre las calles (veredas, pistas y escaleras) y sobre los servicios básicos (electricidad, agua y saneamiento). A lo largo del diálogo se completarán los papelotes (uno por tema) en el que se vea una foto del antes y el después de los parques, calles y servicios básicos con el fin de recolectar los sentires, colores, formas y mensajes clave que surjan.

En un segundo momento, en base a lo recogido en el primer momento, se realizará un circuito que presenta los hitos y personajes importantes de la historia del A.H. Mirador II. En cada estación, se realizará una dinámica lúdica que incentive la participación del público, padres e hijos. Al final, se realizará un momento de reflexión con los participantes para recoger opiniones y sentires sobre los cambios presentados, así como la recolección de compromisos sobre el cuidado de los espacios visitados.

Finalmente, en un tercer momento, se invitará a los vecinos, padres e hijos a que puedan dibujar respondiendo preguntas como ¿Qué es lo que más te gusta del Mirador II? y ¿Cómo es tu Mirador II ideal? para que reflejen sus deseos y anhelos. Estos dibujos se pegarán en la calle junto a la frase como "El A.H. bonito que merecemos", sus nombres y edades al lado; por ejemplo: "Natty, 12 años". De esta manera, al ver los dibujos y leer los mensajes, los vecinos pueden tomar conciencia de las aspiraciones y necesidades intergeneracionales del asentamiento. Esto generará empatía y sensibilización hacia las condiciones de vida y las expectativas de las generaciones más jóvenes en favor de sus necesidades y calidad de vida.

El mensaje de esta activación es que las futuras generaciones son las que reciben la herencia comunitaria, por lo que merecen una calidad de vida digna; por ello es importante la participación activa en beneficio de su comunidad.

### **2da actividad: La pieza clave**

Con el fin de incentivar la participación de los vecinos, se plantea colocar un panel móvil e interactivo para generar intriga sobre las siguientes actividades: La primera actividad “Mirando el pasado, presente y futuro”, la tercera actividad “Taller de fortalecimiento de habilidades para la Organización vecinal”, la quinta actividad “Taller de ideación vecinal”, la séptima actividad “Viviendo la Cultura Mirador” y la octava actividad “Torneo Vecinal”.

Este será posicionado en el parque “Principal” y será modificado 7 veces a lo largo del desarrollo del proyecto. Por ende, esta actividad se realizará en los meses 1, 3, 4, 6, 7, 8 y 9 del proyecto (Ver anexo XIX). Cada versión del panel debe contener un mensaje que sea atractivo y que interpele los vecinos y dirigentes en relación con cada temática de las actividades; por ejemplo:

Con respecto al panel destinado a los talleres de fortalecimiento de habilidades, se busca reunir a los vecinos y entregarles un rompecabezas con la imagen del A.H. Mirador II para que las personas lo resuelvan y puedan completar una frase. Este rompecabezas tendrá una pieza faltante, lo que impedirá leer por completo la frase. Cuando las personas dan la vuelta al pizarrón rompecabezas, encuentran la pieza faltante y se lee la frase: "Tu eres la pieza que falta" junto a las fechas de convocatoria para la actividad.

Por otro lado, con respecto al panel destinado a incentivar la participación de los vecinos en los talleres de ideación, este mostrará una imagen de un gato en el A.H. Mirador II acompañado con la frase “¿El gato te comió la lengua?” y más abajo la frase “Dale una vuelta”. Se mostrará

la misma imagen, pero con la frase: “No dejes que nadie te quite la oportunidad de hablar. Participa de la actividad de ideación vecinal”. Eso estará acompañado por las fechas y horarios para la actividad.

### **3era actividad: Talleres de fortalecimiento de habilidades blandas para la Organización vecinal**

Esta actividad consta de dos sesiones para que los dirigentes vecinales y los vecinos desarrollen o fortalezcan conocimientos y habilidades que les permitan realizar adoptar prácticas para la organización vecinal. Estas sesiones, al darse de manera presencial, estarán apoyadas en herramientas de animación sociocultural para que el proceso de aprendizaje sea integrador, ameno y lúdico. Las sesiones abordarán los siguientes temas:

#### **- Sesión 1: Herramientas y habilidades para la participación vecinal**

Esta sesión se realizará en el mes 3 del proyecto (Ver anexo XIX) y se abordarán temas como la comunicación efectiva y escucha activa, se les brindará herramientas para el manejo de espacios de consenso y disenso, y de resolución de conflictos. Estará acompañado de dinámicas de animación sociocultural como “si yo fuera”, “el agente secreto”, entre otros, que tienen como objetivo fomentar el conocimiento entre miembros de un grupo, estimular la motivación y cohesión grupal, y generar ambientes de diálogo y colaboración.

Se obtendrán productos como las normas de convivencia del A.H. Mirador II, un resumen gráfico de lo trabajado en la sesión para que pueda ser compartido en los grupos de WhatsApp y se trabajará un cuaderno de trabajo con el contenido trabajado en la sesión.

#### **- Sesión 2: Herramientas y habilidades para una gestión eficiente y transparente**

Esta sesión se realizará en el mes 5 del proyecto (Ver anexo XIX). Se les impulsará a idear

estrategias para mantener una comunicación abierta y transparente con los vecinos para que adopten prácticas de rendición de cuentas a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué es lo que los vecinos quieren saber? ¿Qué pasa si no hay transparencia sobre esa información? ¿Cómo, cuándo y dónde queremos que se enteren de la información que quiero comunicar?. Estará acompañado de dinámicas de animación sociocultural como “el ciego y el lazarillo” que tienen como objetivo crear un espacio de confianza interpersonal y de valoración entre los participantes.

De esta sesión, se obtendrán productos como la elaboración de mecanismos de transparencia fuera del local comunal, un resumen gráfico de lo trabajado en la sesión para que pueda ser compartido en los grupos de WhatsApp y se trabajará un cuaderno de trabajo con el contenido trabajado en la sesión.

### **Fase consulta**

#### **4ta actividad: Buscamos Mira-Vecinos**

Esta actividad se realizará en el mes 2 del proyecto (Ver anexo XIX). El objetivo de esta es incentivar el interés de los vecinos para que se reconozcan entre ellos y la labor que realizan para la comunidad. Se comienza con una dinámica de conocimiento entre dirigentes y vecinos por medio de un bingo, cada cartilla tiene 9 proposiciones que ayudan a identificar vecinos; por ejemplo, un vecino que va a las asambleas, un vecino que propone ideas, un vecino que cuida los huertos. Los participantes tendrán que caminar por el espacio y buscar vecinos que cumplan con los enunciados. Una vez que identifican a uno, se preguntan sus nombres y lo escriben en el recuadro que le corresponda y así hasta completar la cartilla. Vale mencionar que esta dinámica se trabaja bajo la técnica para el conocimiento de la animación sociocultural. Luego, se realizará una dinámica llamada "Se busca..." mediante cuatro afiches en la ejecución

con las siguientes categorías: “se busca el vecino más colaborador”, “se busca el vecino más eco amigable”, “se busca el vecino más deportista” y “se busca el vecino más integrador”. Se invita a cada participante a escribir los nombres de los vecinos que identifican en post-its y que lo coloquen en los afiches. De esta forma, se identifica a vecinos “modelos” para luego invitarlos a que puedan expresar sus motivaciones o los motivos que hicieron que se les reconociera como tal.

La tercera dinámica “Ideatón” consistirá en dividir a los participantes en 4 grupos donde incluyan un vecino “modelo” elegido previamente. Estos grupos tendrán el **reto de plantear metas y propuestas** en torno a los temas de los afiches de “se busca” de tal forma que todos se comprometan en poder contribuir a ser vecinos modelos. Esto lo escribirán en un papelógrafo y lo expondrán al resto de participantes.

## **2do nivel: Participación**

### **Fase codecisión y cogestión**

#### **5ta actividad: Taller de Ideación Vecinal**

Se realizará un taller dividido en 2 sesiones donde los vecinos y dirigentes vecinales trabajen colaborativamente para identificar problemáticas y oportunidades de trabajo presentes en la comunidad. Este se realizará durante el mes 7 del proyecto (Ver anexo XIX). Esto se realizaría mediante la escucha mutua activa, para luego proponer soluciones y organizarse para abordar cada una de las problemáticas identificadas.

La primera sesión consiste en la identificación de **problemáticas y propuestas de soluciones**. Para esto, se dividirán a los vecinos y dirigentes en diferentes grupos en base a las siguientes temáticas: Inseguridad, agua potable, medio ambiente, infraestructura y actividades socioculturales. Asimismo, se aplicará la herramienta de *brainstorming* para la exploración de



las diferentes ideas de los vecinos y dirigentes en relación con la temática a la que fueron asignados. Luego, se utilizará la herramienta del “How might we? & Priorización” para ordenar las ideas propuestas. Identificada cada propuesta de solución, se priorizará cada una de estas en base a sus impactos y viabilidad. Finalmente, tendrán 8 minutos para exponer el trabajo realizado ante los demás asistentes y para así tener retroalimentación.

La segunda sesión consta de un **trabajo colaborativo entre vecinos y dirigentes vecinales** en torno a dos pasos a desarrollar. En primer lugar, en base a las soluciones de mejora identificadas en la edición anterior, se seleccionarán las propuestas con mayor impacto y viabilidad de cada temática. Para esto se le presentará la siguiente técnica que los ayudará a codecidir. La técnica de los “6 sombreros para pensar” consiste en dividir a cada grupo de trabajo en 6 sombreros de diferentes colores. Cada color representa una perspectiva que deberán seguir para el análisis de las propuestas. Los roles para la aplicación de esta técnica son los siguiente: Blanco, objetivo mediante el uso de la información de la problemática; rojo, intuición basada en la emoción y el sentimiento; negro, juicio en base a un análisis crítico; amarillo, positivo resaltando las ventajas de la propuesta; verde; creatividad, proponiendo nuevas alternativas; y azul, visión global que trata de guiar al grupo.

En segundo lugar, en base al trabajo realizado, se crearán comités que ayuden a realizar una primera versión del Plan de Trabajo semestral de la comunidad, por medio de este producto se establecerán responsabilidades compartidas, funciones para cada comité, horarios de reunión y objetivos a largo plazo. En ese sentido, se pretende establecer acciones de corresponsabilidad con tiempos determinados para que estas se cumplan y que todos los vecinos puedan observar los logros del trabajo organizado.

### **3er nivel: Autogestión**

## Fase autogestión

### 6ta actividad: Mirando mis espacios

Esta actividad se realizará durante el mes 5 del proyecto (Ver anexo XIX). El objetivo de esta es que los vecinos reconozcan los potenciales beneficios individuales y colectivos de los espacios comunitarios como el parque “Principal”, el local comunal y la losa deportiva. La **primera dinámica** es "Preguntados", la cual consiste en que los vecinos caminarán por el espacio preguntándose sobre sus pasatiempos favoritos y las respuestas las escribirán en un bloc pequeño. De esta forma, cada vecino recolectará en sus apuntes los pasatiempos de los vecinos del A.H. Mirador II. Una vez que los participantes estén sentados, se les pedirá uno a uno que mencionen uno de sus pasatiempos y que levanten la mano si lo comparten. Mientras tanto, estos pasatiempos se escribirán en un papelógrafo por un miembro de nuestro equipo donde se lee al centro "Los pasatiempos del vecino y vecina del Mirador II".

Luego, la **segunda dinámica** consiste en imaginar los pasatiempos que se identificaron en la dinámica anterior en 3 espacios (parque “Principal”, losa deportiva, local comunal) bajo la pregunta "¿Qué se necesita para que sus intereses y pasatiempos se vean concretados en sus espacios comunitarios?" y colocarán sus ideas en post-its para ser colocados en tres papelotes acorde a los 3 espacios comunitarios. Cabe mencionar que esta discusión es dirigida bajo la técnica para fomentar la participación de la animación sociocultural, la cual tiene como objetivo que los participantes analicen críticamente y se comuniquen con tolerancia.

La **tercera dinámica** denominada "Pintatón" consiste en reflexionar sobre cómo se sentirían al aplicar sus intereses y pasatiempos junto a sus vecinos para poder pintar sus emociones, sentires y deseos, así como las actividades o elementos que desearían que existan en los determinados espacios. Cada telar tendrá un título acorde a tres espacios que usa la comunidad de vecinos: la losa deportiva, el local comunal y el parque “Principal”. En ese sentido, los

títulos en los telares serán "El local comunal que imaginamos y sentimos", "El parque que imaginamos y sentimos" y "La losa que imaginamos y sentimos". Al finalizar, se asignarán a unos vecinos delegados para que coloquen los telares en el local comunal junto con los compromisos de los vecinos y compartirán la foto del producto por el chat grupal de WhatsApp.

### **7ma actividad: Viviendo la Cultura Mirador**

Esta actividad se realizará durante los meses 8, 9 y 10 del proyecto (Ver anexo XIX). Esta consiste en que los vecinos puedan crear formas de conectar y vivir la Cultura Mirador en sus espacios comunitarios bajo sus seis valores: trabajo en equipo, empatía, compromiso, honestidad y resiliencia. Para ello, se planean 3 ejecuciones de esta actividad en 3 espacios comunitarios.

1. **Cultura Vecinal:** Por medio de esta ejecución, podrán establecer la misión y visión del asentamiento humano. Esta consiste en realizar dos rondas de ideación: La primera consistirá en responder la pregunta “¿Cuál es la razón de ser del A.H. Mirador II?” mediante la herramienta *user persona*, así podrán establecer sus motivaciones, sueños, aspiraciones, frustraciones y limitaciones de ellos en relación con sus vecinos y los espacios que los rodean. Se les invitará a que respondan en post-its para colocarlos en el gráfico (Ver anexo VI) para luego establecer cuatro hábitos para afianzar la articulación vecinal, por ejemplo: “Celebra a tu vecino”, el cual consiste en poder desearle feliz cumpleaños a los vecinos mediante WhatsApp y de manera presencial; “Me comprometo a...”, consiste en que luego de terminada los encuentros vecinales puedan cruzar una línea imaginaria antes de retirarse diciendo su compromiso con el bienestar de la comunidad. Esta se realizará en el parque “Principal”.
2. **Cultura Mirada Vecina:** En la segunda ronda de ideación, se responderá a la pregunta “¿Cómo vemos el A.H. Mirador II en el futuro?”. Para ello, por medio de la dinámica

de intercambio de roles, se mencionarán casos como el hacer una revisión de los avances de trabajo a tiempo, el reconocimiento del trabajo de los demás y la resolución de problemas que puedan surgir en la comunidad mediante la escucha activa.

En ambas rondas los vecinos podrán deliberar, discutir y aportar sus ideas en papelógrafos, para luego construir en conjunto una respuesta y definir la misión y visión del A.H. Esta se realizará en el local comunal.

3. **Feria Itinerante “Viviendo nuestros espacios”:** Tomando en cuenta la actividad comercial de la zona, se propone que se organice y ejecute una feria con diferentes puestos de negocio como comida, ropa, etc. Asimismo, se abrirá espacio a juegos como tómbola, emboca las argollas, pesca pescados, y finalizará con un bingo.

Se realizará una convocatoria y posterior promoción de los emprendimientos de los vecinos que quieran participar de esta feria itinerante. Todo lo recaudado irá tanto para su uso personal como para la ejecución de las actividades planificadas en el Plan de Trabajo semestral. Esta se realizará en la losa deportiva.

#### **8va actividad: Torneo Vecinal**

Esta actividad se realizará durante los meses 2, 4, 7, 8, 10 y 11 del proyecto (Ver anexo XIX).

Esta tiene como objetivo integrar constantemente a los vecinos en encuentros deportivos a la par que se practican los valores de la Cultura Mirador. Para ello en cada uno de los seis partidos se practicará uno de los valores (trabajo en equipo, empatía, compromiso, honestidad y resiliencia) por lo que no solo se fomentará la integración de vecinos mediante la creación de equipos, sino también se vivirán los valores. De esa forma, se premiará a los jugadores que se destaquen por sus valores y se reflexionará para poder seguir replicándose en todos los espacios fuera del torneo. Se abrirá convocatoria de inscripciones de participantes coorganizada junto

con la Junta Vecinal. Los deportes por desarrollar serán fútbol (varones y mujeres) y vóley (mixto). Asimismo, se realizarán dinámicas para que los vecinos, que no jueguen pero que sean parte de las barras de alguno de los cuatro equipos, puedan ganar puntos para estos.

### **9na actividad: El muro mirador del futuro**

Esta actividad se realizará durante el mes 12 del proyecto (Ver anexo XIX). Esta tiene como objetivo fomentar una visión de los espacios públicos como parte importante dentro de la gestión e integración de la comunidad. Se busca trabajar colaborativamente con los vecinos y dirigentes vecinales para la construcción de una narrativa de la historia del A.H. Mirador II, resaltando sobre todo el rol de los espacios públicos, así como las promesas hacia el futuro con relación al uso de estos. Luego, esta narrativa se plasmará en la creación de un mural dentro de una zona concurrida del A.H. Se resaltarán hitos importantes dentro de la historia de la comunidad, así como la visión a futuro de la zona con respecto al uso de los espacios. La presentación del mural se realizará mediante un espectáculo de títeres que explique la historia del A.H., resaltando al final la importancia de los líderes para el desarrollo a futuro de la comunidad.

En el siguiente cuadro, se plantean los indicadores y medios de verificación de la visión de éxito y las intervenciones del proyecto:

<b>Visión de Éxito</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Medios de verificación</b>
<p>Los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II viven en una comunidad unida y articulada para atender sus necesidades básicas comunitarias</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● # de vecinos que participan en las actividades para mejorar sus habilidades de comunicación en beneficio de su comunidad</li> <li>● Tasa de variación de la cantidad vecinos que participan de las asambleas mensuales para atender sus necesidades básicas comunitarias luego de terminado el proyecto</li> <li>● # de vecinos que participan en las actividades en torno a la “Cultura Mirador”</li> <li>● # actividades integradoras ejecutadas por los vecinos luego de terminado el proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Actas de las actividades: Resúmenes gráficos enviados por WhatsApp (ej.: ver anexo XII)</li> <li>● Plan de trabajo semestral</li> <li>● Registro de asistencia de las asambleas mensuales</li> <li>● Videos testimonios de los vecinos</li> </ul>
<b>Intervenciones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Medios de verificación</b>

<p>Los vecinos y dirigentes se reconocen como agentes valiosos para la participación vecinal del A.H. Mirador II.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● # de vecinos que perciben que su opinión es importante y que puede aportar en la gestión del A.H. Mirador II</li> <li>● Variación porcentual de la percepción de los vecinos sobre la participación de sus demás vecinos en el A.H. Mirador II</li> <li>● # de dirigentes vecinales que reconocen el aporte de los vecinos en el A.H. Mirador II en las asambleas vecinales luego de terminada la 2da intervención</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Informe de monitoreo de la primera intervención</li> <li>● Pruebas de entrada y salida de cada actividad que lo requiera</li> <li>● Videos testimonios de los vecinos</li> </ul>
<p>Los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II desarrollan conocimientos y herramientas para la codecisión y cogestión de la</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tasa de variación de la cantidad de los vecinos que conocen herramientas y habilidades comunicativas que les permita tomar decisiones y gestionar en comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Actas de las actividades: Resúmenes gráficos enviados por WhatsApp</li> <li>● Pruebas de entrada y salida de cada actividad que lo requiera</li> </ul>

<p>satisfacción de sus necesidades básicas comunitarias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● # de propuestas de mecanismos de transparencia ejecutadas en la gestión de la comunidad del A.H. Mirador II.</li> <li>● # de dirigentes vecinales que aplica las herramientas de codecisión y cogestión en las asambleas vecinales luego de terminada la 2da intervención</li> <li>● # de dirigentes vecinales que identifican la importancia de la codecisión como un mecanismo de comunicación efectiva</li> <li>● # de necesidades y soluciones llevadas a discusión en las asambleas vecinales</li> <li>● # de acciones ejecutadas por los vecinos y dirigentes vecinales para atender sus necesidades básicas comunitarias luego de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Plan de trabajo semestral</li> <li>● Informe de monitoreo de la segunda intervención</li> <li>● Videos testimonios de los vecinos</li> </ul>
--	--	---



	<p>terminada la 2da intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● # de propuestas planteadas por los mismos vecinos que han sido ejecutadas, cumpliendo las metas y el plazo que se plantearon</li> </ul>	
<p>Los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II reconocen el valor de sus espacios comunitarios para organizarse e integrarse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Variación porcentual de la cantidad de actividades de cuidado de los espacios comunitarios ejecutadas por los vecinos y dirigentes vecinales al término del proyecto</li> <li>● # de actividades de <b>integración</b> entre vecinos y los dirigentes vecinales en los espacios comunitarios propuestas en agenda durante las asambleas</li> <li>● # de actividades de <b>organización</b> entre vecinos y los dirigentes vecinales en los espacios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Actas de las actividades: Resúmenes gráficos enviados por WhatsApp</li> <li>● Pruebas de entrada y salida de cada actividad que lo requiera</li> <li>● Plan de trabajo semestral</li> <li>● Informe de monitoreo de la tercera intervención</li> <li>● Actas realizadas en las asambleas vecinales</li> </ul>

	comunitarios propuestas en agenda durante las asambleas	<ul style="list-style-type: none"><li>• Videos testimonios de los vecinos</li><li>• Informe final del proyecto</li></ul>
--	--	--

Asimismo, el presupuesto que se plantea para la ejecución de este proyecto de 12 meses es de 134.048,33 soles (Ver anexo XX).



## 10. Actividades ejecutadas

### Primera actividad piloto ejecutada: “Buscamos Mira-Vecinos”

- **Objetivo:** Incentivar el interés de los vecinos para que se reconozcan entre ellos y la labor que realizan para la comunidad.
- **Intervención a la que pertenece:** II: Los vecinos y dirigentes se reconocen como agentes valiosos para la participación vecinal del A.H. Mirador II.
- **Fase de la escalera de participación:** consulta
- **Público objetivo:** vecinos del Mirador II que viven en el asentamiento humano actualmente y que son mayores de 18 años.

Asimismo, las razones por las cuales se eligió implementar esta actividad son las siguientes:

- a) La disponibilidad del espacio necesario para poder realizar la actividad como se había planeado y de los vecinos para contar con su asistencia.
- b) En relación con la estrategia del proyecto, la actividad pertenece a una fase que cimienta la escalera dentro del proceso de participación de los vecinos. En ese sentido, su aplicación es pertinente para obtener información que retroalimente la forma como se ha propuesto fomentar la participación.

### Metodología de trabajo

Para el desarrollo de la actividad se utilizaron dos metodologías; la primera fue la metodología de animación sociocultural, la cual favorece “la interrelación y comunicación para la creación de grupos” (UNESCO, 1982 citado en Menchén, 2006), así como mediante esta se aprovecha los sucesos cotidianos para encontrar momentos educativos. Por ello, se propuso que sea

utilizada tanto en la dinámica “Integra Bingo” como en “Se busca”, en las que se necesitaba generar condiciones como mayor confianza e interés para reconocerse entre ellos desde sus características particulares.

La segunda fue la metodología de participación en intervenciones comunitarias, la cual permite el desarrollo y cumplimiento de objetivos colectivos a través del fomento de la interacción entre individuos, por lo que la participación cumple un rol fundamental dentro de este proceso (Marín y Martínez, 2020). Esta metodología nos ayudó a generar espacios de diálogo entre vecinos para que propongan ideas, se sientan escuchados y valorados en las dinámicas “Se busca” e “Ideatón”.

### **Implementación**

La actividad “Buscamos Mira-Vecinos” se ejecutó el domingo 04 de junio de 3:00 a 4:30 de la tarde en el parque Principal del A.H. Mirador II. La selección de la fecha y la hora de la actividad se basó en la disponibilidad de los vecinos, considerando que de lunes a sábados ellos tienen actividades laborales y la hora se acomodaba con las demás actividades que tenían para su domingo. Asimismo, con respecto al lugar, este contaba con el espacio necesario para el desarrollo de la actividad y su ubicación era accesible para los vecinos.

Por ende, el público objetivo fueron vecinos residentes del A.H. Mirador II mayores de edad y se estableció como meta la participación de 20 personas, logrando la asistencia de 9 y la incorporación de 2 vecinos durante el transcurso de la actividad. Asimismo, para la convocatoria de la actividad se difundió el flyer de invitación en el grupo de WhatsApp de los vecinos con una semana de anticipación. Para esto, se contó con la colaboración de integrantes de la Junta Vecinal y algunos vecinos que tienen acceso a dicho grupo. Asimismo, esto se complementó con el volanteo de flyers a los vecinos y un perifoneo el mismo día de la actividad

como herramientas de difusión. Sin embargo, a pesar de lo realizado, en un inicio se contó solo con 3 personas, pero estas llamaron por teléfono a más vecinos logrando así la asistencia de 9 y la adición de 2 más durante la mitad de la actividad.

En un primer momento, luego de completar el cuestionario de entrada, se explicó a los vecinos la dinámica de “Integra Bingo” en la que tenían que reconocer a los vecinos de su comunidad en base a una característica definida. Para esto, se animó a los vecinos a recorrer el espacio para que puedan discutir y reconocer a los vecinos con los demás participantes de la actividad. A pesar de las indicaciones dadas, muchos de los vecinos se quedaron sentados conversando con las personas de al lado. Asimismo, se realizaron solo dos rondas de bingo de las tres planificadas debido al agotamiento de los vecinos y la percepción de la disminución del interés en la actividad luego de la segunda ronda. Para anunciar a los dos ganadores, se leyeron las respuestas de la cartilla y los vecinos presentes tenían que estar de acuerdo con los resultados. En esta parte de la dinámica, se avivó el interés de los vecinos, puesto que compartieron risas y comentarios graciosos entre todos. Luego de revisar cada cartilla, se le entregó un incentivo a cada ganador.

En un segundo momento, se realizó la dinámica “Se busca...” que consistía en que los vecinos votaran mediante post-its por el vecino “modelo” que cumpla con una característica particular. Esto se realizó en base a los siguientes enunciados: “se busca el vecino más colaborador”, “se busca el vecino más eco amigable” y “se busca el vecino más deportista”. Los vecinos votaron de manera animada en cada flyer y validaron cada una de las elecciones finales. En el caso del primer enunciado hubo un empate en la votación, lo cual afectó ligeramente en el desarrollo del siguiente momento de la actividad.

En un tercer momento se realizó la dinámica “Ideatón”; en base a los vecinos “modelo” seleccionados de la anterior actividad, se formaron grupos dividiéndolos según las temáticas

que representaban (colaboración vecinal, deporte y cuidado del medio ambiente). Cada grupo tenía el reto de proponer metas y propuestas realistas en las que todos pudieran contribuir, esto con miras de volverse un vecino “modelo”. Considerando lo que pasó en la actividad anterior respecto al empate y la no suficiente cantidad de vecinos, solamente se conformaron tres grupos. Cada equipo expuso sus ideas y se realizó una reflexión por cada grupo considerando la importancia de la participación para el cumplimiento de cada meta y propuesta.

Por último, se aplicó la encuesta de salida de la actividad y se realizó **un compartir** con los vecinos participantes para agradecer su participación en la actividad.

## **Resultados**

Para recolección de información se aplicó la herramienta cuestionario que consistió en una encuesta de entrada y una de salida a los participantes de la actividad. Estos cuestionarios contaron con cinco enunciados cada uno (Ver anexo VIII). Asimismo, se obtuvo las respuestas de 9 y 11 vecinos respectivamente, pero para el análisis solo se contó a las personas que estuvieron presentes toda la activación; es decir, 9 vecinos. Además, para un mejor análisis y comprensión de los resultados, al sistematizar se agrupó las alternativas de la siguiente manera:

- GRUPO A: de acuerdo y muy de acuerdo
- GRUPO B: indiferente
- GRUPO C: muy en desacuerdo y en desacuerdo

**Nuestro primer indicador es la variación porcentual de la percepción que tienen los vecinos acerca de cuánto conocen a sus demás vecinos.** En cuanto al primer enunciado de este indicador, en el cuestionario se observó una variación porcentual del 60% respecto al conocimiento que tienen los vecinos acerca de sus otros vecinos, donde la cantidad de personas dentro del grupo A al inicio eran 5 y al final incrementó a 8.

En cuanto a su segundo enunciado de este indicador, se identificó que las respuestas dentro del grupo A, fueron 4 y al final incrementó a 9. Esto quiere decir que la variación porcentual acerca de si los vecinos consideran que sus otros vecinos participan activamente en la comunidad fue de un 125%. Lo que significa que hubo un incremento favorable en la percepción que tienen los vecinos sobre el conocimiento de sus demás vecinos del Mirador II.

**En cuanto al segundo indicador: variación porcentual de la percepción de los vecinos sobre la participación de sus demás vecinos**, si bien no se observa una ratio en las categorías de favorabilidad sobre la importancia de la participación de los vecinos dentro de la comunidad, lo que sí se observa es una variación porcentual en la alternativa “muy de acuerdo” de 125%. En el caso del conocimiento acerca de la contribución de los otros vecinos en el desarrollo del A.H., se identifica una variación porcentual del 28.57% donde las respuestas de la encuesta de entrada fueron 7 y en la de salida, 9. Finalmente, en el último enunciado acerca de la necesidad de valoración de las contribuciones de los vecinos en beneficio de la comunidad se observa que varía porcentualmente un 12.5%. Es así como la percepción de los vecinos sobre la participación de sus demás vecinos del Mirador II se incrementó favorablemente.

Para el último indicador: **número propuestas que planteen ideas de autogestión vecinal formuladas por los vecinos del Mirador II**, se obtuvieron 15 respuestas de la dinámica Ideatón de las cuales se identificó un total de 6 ideas de autogestión vecinal. Los vecinos propusieron lo siguiente:

- “Concientización de los vecinos para mejorar y lograr lo que se propongan”
- “Eventos para incentivar a los vecinos a seguir participando de las actividades”
- “Generar compost para las plantas del Mirador II”
- “Filtrar agua para usar en los huertos”
- “Realizar eventos como campeonatos para mejorar la losa deportiva”

- “Incentivar a la población a que recicle para así cuidar nuestro ambiente”

### **Lecciones aprendidas**

- El proceso de convocatoria para la actividad debe estar contemplado dentro del cronograma de la actividad para poder realizarlo con mayor anticipación y de manera presencial con afiches y flyers con el fin de conseguir un número favorable de participantes.
- La ejecución de las actividades debe ser dinámica para evitar que los participantes pierdan la concentración y el interés en los temas que se están tratando. Asimismo, la entrega de incentivos es una buena forma de motivar y agradecer la asistencia y participación de los vecinos.
- Es necesario que los indicadores de la actividad sean coherentes con su objetivo con el fin de obtener resultados pertinentes respecto a lo que se busca medir. En ese sentido, se debe considerar que los medios de verificación cuenten con enunciados que permitan obtener respuestas más objetivas, donde el público no se sienta juzgado y responda de manera más honesta.
- Es importante diseñar medios de verificación sencillos de entender y responder para el público, ya que ello permitirá agilizar el desarrollo de la actividad, así como la confiabilidad de los resultados.
- Se considera pertinente definir cada uno de los momentos de la actividad en un cronograma, así como asignar roles específicos para la ejecución de cada dinámica y los recursos a usar en estas. Ello ayuda a poder prestar mayor atención a las dudas y comentarios de los participantes.

### **Segunda actividad piloto ejecutada: “Mirando mis espacios”**



- **Objetivo:** los vecinos reconocen los potenciales beneficios individuales y colectivos de los espacios comunitarios como el parque “Principal”, el local comunal y la losa deportiva.
- **Intervención del proyecto:** I3: Los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II reconocen el valor de sus espacios comunitarios para organizarse e integrarse.
- **Fase de la escalera de la participación:** autogestión
- **Público objetivo:** vecinos del Mirador II que viven en el asentamiento humano actualmente y que son mayores de 18 años.

Asimismo, las razones por las que se eligió esta actividad fueron tres principalmente:

- a) Tomando en cuenta que la mayoría de las actividades del 2do nivel y del 3er nivel implican una segunda sesión de por medio, se decidió implementar esta actividad que implicaba una única sesión. Ello debido a que, al realizar una actividad de más de una sesión, no era pertinente por temas de tiempo y debido a que los participantes recibirían un trabajo a medio completar que no satisfaría sus expectativas.
- b) Por otro lado, resultaba de interés el poder mapear la estrategia y las dinámicas de la actividad testeando el contenido de las actividades para así conocer si eran las adecuadas para el público objetivo.
- c) Por último, se consideró que la ejecución piloto de esta actividad podría dar información sobre aspectos a considerar para las actividades de la segunda intervención y así, poder mejorar el contenido de esta.

### **Metodología de trabajo**

En la siguiente actividad, se utilizó la metodología de participación pues esta permite que los vecinos identifiquen sus necesidades colectivas y que generen propuestas para solucionar en

conjunto las problemáticas que los aquejan (Marín y Martínez, 2020). Por ello, fue planteada para ser utilizada en las dinámicas “¿Qué se necesita?” y “Pintatón”; en la primera, se buscó promover la diversidad e inclusión de ideas, mientras que en la segunda se buscó un involucramiento activo de los participantes en un espacio donde los vecinos puedan plasmar sus ideas y emociones en dibujos de manera conjunta.

Asimismo, se empleó la metodología de animación sociocultural para que los vecinos puedan desarrollar sus habilidades creativas, pues parte de una pedagogía participativa donde los participantes son los protagonistas. Es decir, el fin de esta estrategia es la participación, no el producto, pues se trata de un “conjunto de prácticas sociales que tienen por finalidad estimular la iniciativa y la participación de las comunidades en el proceso de su propio desarrollo” (UNESCO, 1982 citado en Menchén, 2006). Ello fue considerado para la realización de la dinámica “Preguntados” en la que requeríamos que los vecinos tomen la iniciativa y participar en la búsqueda de intereses comunes.

### **Implementación**

Esta actividad fue ejecutada el domingo 11 de junio de 3:20 pm a 4:50 pm en el parque “Principal” y en el local comunal. Se eligió esta fecha tomando en cuenta la disponibilidad de los vecinos, pues nos comentaron en la actividad anterior que el domingo a partir de la 3pm era más factible que puedan asistir. Asimismo, se usó no solo el parque “Principal” como en la actividad anterior, sino que también se incluyó el local comunal para la tercera dinámica de la actividad ya que se necesitaba más espacios amplios. El público objetivo fueron los vecinos que viven en el asentamiento humano actualmente y que son mayores de edad, y se estableció como meta la participación de 20 personas, logrando la asistencia de 17 personas.

Para la difusión del afiche, se repartieron pequeños volantes de la actividad una semana antes.

Asimismo, se solicitó ayuda a las vecinas de la anterior actividad ejecutada para que pudieran compartir el afiche por los grupos de WhatsApp. Esta actividad tuvo una complicación importante que había sido prevista en los supuestos y es que la fecha de ejecución coincidía con la actividad del curso que realiza Ocupa tu Calle. Por ello, se conversó con las encargadas de aquella actividad para que podamos organizarnos en conjunto y ejecutar con satisfacción nuestras intervenciones. Ellas trabajaron con los niños y niñas mientras que nosotros con los adultos, se coordinó el uso del espacio y del tiempo (Ver anexo XVIII) y la construcción de un afiche colaborativo que promocionaran ambas actividades.

La actividad inició explicándoles que les estaríamos entregando una encuesta de entrada (Ver anexo XIII) para saber sus apreciaciones. Asimismo, a los participantes se les colocó un sticker con su nombre y se aprovechó para explicar la primera dinámica. Se subsanaron las dudas que pudieran tener sobre los enunciados de las encuestas y se percibió un mayor nivel de entendimiento del sistema de estrellas (de la escala de Likert) usadas para esta ocasión. Ello era una preocupación, puesto que no se sabía si iba a funcionar mejor que el sistema de caras usado en la actividad anterior.

Con respecto a la primera dinámica, se les pidió que llenaran unos cuadernillos con sus principales pasatiempos, luego que se pusieran de pie y les preguntaran a sus vecinos por los suyos y escribieran los que tenían en común (junto al nombre del vecino con el que compartía el pasatiempo). Se tenía pensado que los asistentes se muevan en el espacio con el fin de interactuar entre todos, pero seguían permaneciendo con los mismos grupos a pesar de que constantemente les decíamos que lo ideal era lo contrario. Se escuchaban comentarios despectivos o gestos de menosprecio lo que reflejó algunos conflictos internos que se tiene entre grupos de vecinos. Sin embargo, insistimos en que puedan trabajar con otros vecinos y algunas personas dieron el ejemplo al acercarse a los otros grupos para encontrar esos

pasatiempos en común.

Después de ello, se realizó una lectura rápida de todos estos pasatiempos al momento de ser recolectados. Estos eran leídos en voz alta para que los vecinos pudieran levantar la mano en caso se reconocieran y eran anotados en un papelote que terminó siendo llenado con los pasatiempos más comunes de los vecinos.

En cuanto al segundo momento, que era reconocer lo que se necesitaba para concretar los pasatiempos identificados en la dinámica anterior en los espacios comunitarios escritos en el papelote, se les preguntó “¿Qué necesitamos?” en cada uno de los tres espacios trabajados: parque “Principal”, losa deportiva y local comunal. Los vecinos recibieron una serie de post-it para escribir todo lo que consideraban que se necesitaba para llevar a cabo los pasatiempos pensados para cada espacio. Dieron propuestas tanto sobre cómo mejorar el aspecto físico de los espacios comunitarios como el de los implementos necesarios.

El tercer momento fue la dinámica “Pintatón”, por lo que los telares se tenían pensando que se pintarían entre todos, pero por temas de que no se pudo colocar las tres mesas en un solo lugar es que se tuvo que agrupar en tres equipos (una mesa en el parque “Principal”, dos mesas en el local comunal) para que después compartieran frente a todos explicando lo que habían plasmado.

Como se mencionó anteriormente, Ocupa Tu Calle también realizó otra actividad por parte de un curso que están desarrollando. Este último momento de reflexión, fue compartido con dicha organización, quienes comenzaron la reflexión donde encontraron muchas similitudes de las necesidades de los niños en los espacios comunitarios con la de los adultos y lo que nos permitió tomar conciencia de la oportunidad que se presentaba.

## **Resultados**

Para recolección de información, se aplicó la herramienta cuestionario, que consistió en una encuesta de entrada y una de salida para los participantes de la actividad, las cuales tuvieron las respuestas de 14 vecinos. Estos cuestionarios contaron con cuatro y cinco enunciados respectivamente (Ver anexo XIII). Es preciso añadir que, si bien participaron 17 vecinos, 3 encuestas fueron invalidadas por falta de respuestas. Además, para un mejor análisis y comprensión de los resultados, al sistematizar se agrupó las alternativas de la siguiente manera:

GRUPO A: de acuerdo y muy de acuerdo

GRUPO B: muy en desacuerdo y en desacuerdo

Nuestro primer indicador es la **variación porcentual del reconocimiento de los usos no tradicionales de los espacios comunitarios por parte de los vecinos del A.H. Mirador II.**

Para el primer enunciado, se identificó que luego de realizada la actividad hubo una variación de 30% respecto a los vecinos que manifiestan conocer más los espacios comunitarios del Mirador II, donde la cantidad de personas dentro del grupo A al inicio eran 10 y al final incrementó a 13. Además, acerca de la posibilidad de usar los espacios comunitarios para realizar actividades distintas a las que ya se hacen hubo una variación porcentual de 75%. Como tercer enunciado se propuso la importancia del cuidado y mantenimiento de los espacios comunitarios dentro del Mirador II y se observó un incremento de 11 a 14 en el grupo A, lo que significa una variación porcentual del 27.27%. En el caso del último enunciado, se consultó acerca de lo beneficioso que podría ser que las propuestas sobre el uso de espacios comunitarios se lleven a cabo y se identificó un incremento en el grupo A, donde pasó de 10 a 14, lo que significa una variación porcentual del 40%. Es decir, el reconocimiento de los usos no tradicionales por parte de los vecinos del Mirador II se vio incrementado favorablemente tras realizarse la actividad.

Respecto al segundo indicador, el 93% de los vecinos se encuentran **satisfechos con el conocimiento adquirido en relación con el uso no tradicional de los espacios comunitarios** luego de realizada la actividad. Es preciso añadir que solo el 7%, lo que equivale a 1 respuesta, considera que se encuentra muy insatisfecho con el conocimiento adquirido en la actividad.

Finalmente, como último indicador se propuso la **cantidad de actividades ideadas por los vecinos en los tres espacios comunitarios** (parque “Principal”, local comunal y losa deportiva) y se obtuvieron 6 actividades ideadas colectivamente en los espacios del Mirador II.

Entre estas actividades se pueden observar las siguientes:

- Gymkhanas y campeonatos deportivos
- Actividades de venta de gaseosas y cervezas
- Alquiler del local comunal para eventos
- Clases de tejido, de jardinería y de huertos urbanos

Lo que resalta de los dibujos es que se observaron elementos que ellos desean que existieran como son las cámaras de seguridad, paneles solares, postes que usaban energía solar, juegos para los parques como sube y baja, huertos y zonas de sembrado, muchos árboles que generaban sombra, tachos de basura, bancas y baños en la zona de la losa.

### **Lecciones aprendidas**

- Es clave ir casa por casa antes de la actividad para hacer un recordatorio de esta y asegurar la asistencia de los participantes, así como para pedirles un número de contacto.
- Se debe hacer un buen mapeo de las actividades de otras organizaciones que también trabajan en la zona, así como de las actividades de los propios vecinos (ya sean asambleas, actividades del colegio o de asuntos personales).

- Respecto a los indicadores de satisfacción, se debe precisar la relación que se establece entre la satisfacción y la variable a la que impacta para así poder medir de manera más concreta los resultados.
- Hay que considerar que para fomentar que los vecinos desarrollen actividades de dibujo y pintura es necesario preparar el entorno con elementos que inspiren, así como mediante comentarios de aliento por parte de los que dirigen estas actividades.
- Los mensajes comunicados fueron transversales a todas las dinámicas; es decir, se mantuvo una narrativa consistente desde inicio a fin.

## 11. Sostenibilidad

### *Estrategia de enfoque participativo en intervención comunitaria*

El proyecto "Mirada Vecina" tiene como objetivo generar un cambio endógeno en el asentamiento humano por medio del fortalecimiento de la agencia de los vecinos para que generen su propio cambio. Para lograr esto, se reconoce la participación activa de dirigentes y de todos los vecinos en particular de adultos jóvenes como elemento esencial para el éxito del proyecto a través del **enfoque de participación en intervenciones comunitarias**.

Como se mencionó en líneas anteriores, **este enfoque participativo incluye 5 fases**: en cuanto a las **dos primeras fases**, como se ha observado tanto en el diagnóstico como en la ejecución de las actividades piloto, si bien existen vecinos que sí se reconocen entre ellos, aprecian los esfuerzos de la participación vecinal y valoran los espacios comunitarios que poseen, existe otro grupo de vecinos que no lo hace debido a que no hay un sentido de pertenencia hacia la comunidad. Por ello, "Mirada Vecina" busca que estos vecinos desarrollen conocimientos y habilidades para fortalecer sus relaciones mediante el mutuo reconocimiento, una comunicación efectiva y asertiva, y la confianza. Elementos que darán pie a consolidar la participación activa de los vecinos.

Una vez logrado ello, se pasa a desarrollar las **fases de codecisión y cogestión** para los cuales se ha planteado actividades que permiten los vecinos del A.H. tengan herramientas de ideación y para fortalecer el diálogo en sus espacios de articulación, pues se observó que el trabajo de la Junta Vecinal era muy limitado a unos cuantos vecinos o en la mayoría de los casos, solo a los dirigentes. De esta forma, se resalta la importancia de incluir a **todos** los vecinos en la toma de decisiones, agenda y trabajo conjunto de la articulación vecinal promoviendo que, una vez finalizado el proyecto, estos cuenten con herramientas y habilidades de codecisión y cogestión que les permitan seguir trabajando juntos de manera activa para atender sus necesidades básicas comunitarias en pro de la comunidad. Esto es importante para que los comités o grupos de trabajo existentes en la zona, como la olla común, se fortalezcan para que puedan desempeñar un papel activo en la implementación de las acciones.

Y finalmente, todo eso nos lleva a la adhesión de la participación y apropiación de los espacios comunitarios de la **fase de autogestión** que fortalece el sentido de comunidad, para el cual se ha planteado actividades que no solo impulsen la articulación de los vecinos y dirigentes en cuanto a las planificaciones o diseños de actividades en los espacios comunitarios, sino que también se valore y reconozca la diversidad de talentos, valores compartidos y capacidades promoviendo la colaboración, la motivación y el aprendizaje mutuo. Es así como, a partir de ello, se pueda construir una identidad y cultura comunitaria que les permita fomentar el sentido de pertenencia y el cuidado colectivo.

Además, se destaca que el enfoque participativo de "Mirada Vecina" no solo impacta directamente en el asentamiento humano Mirador II, sino que también contribuye a la sostenibilidad de otros proyectos o intervenciones de organizaciones que trabajan con la comunidad en este territorio, involucrando a los vecinos, la Junta Vecinal y organizaciones vecinales como la olla común.



### *Actores involucrados*

Para la sostenibilidad del proyecto "Mirada Vecina", es importante el involucramiento de los dirigentes de la Junta Vecinal y los vecinos del A.H. Mirador II. Por ello, este proyecto plantea actividades para que ellos trabajen en su articulación basada en una participación comunitaria autogestionada y de esta forma, repliquen las herramientas aprendidas e incluso, las dinámicas de ideación para la codecisión, cogestión e integración en las siguientes gestiones vecinales. De esta forma, una vez finalizado el proyecto, tanto los dirigentes como los vecinos podrán idear estrategias para motivar a que más vecinos participen, tener reuniones que propicien el diálogo fluido y productivo, y afianzar el sentido de comunidad que se necesita para integrar a los vecinos en miras al desarrollo del A.H. Mirador II a través de la apropiación de sus espacios comunitarios.

Asimismo, resulta importante despertar e incluir el interés de alianzas, ya sea con organizaciones e incluso empresas que puedan aportar en materiales, productos o conocimientos y capacitaciones como parte de sus actividades de responsabilidad social. De esta forma, no solo se fortalece la sostenibilidad sino también la capacidad de replicar un proyecto como este en otros asentamientos humanos con características similares al del Mirador II.

Además, el Estado, particularmente el gobierno municipal, resulta un actor relevante al que tomar en cuenta para que los vecinos puedan coordinar acciones que requieren de trámites o permisos municipales, especialmente al querer adquirir un servicio público. En ese sentido, la comunicación y respuesta del gobierno municipal por mandato es importante pues impacta directamente en la capacidad de autogestión vecinal. Ello es una gran oportunidad que tomar puesto que estarían accionando ante la precariedad histórica de la calidad de vida de los asentamientos humanos.

### ***Replicabilidad***

Respondiendo a la necesidad común de los asentamientos humanos de atender necesidades básicas comunitarias, el proyecto “Mirada Vecina” puede ser replicable en entornos de baja calidad de vida, ausencia del Estado y donde exista la urgencia de trabajar la organización vecinal para el desarrollo de las personas. En ese sentido, se reconocen las siguientes

#### **condiciones de réplica:**

- Que existan **espacios comunitarios** para fortalecer el tejido social mediante la apropiación de estos.
- Que exista cierto nivel de **articulación vecinal**, ya sea como Junta Vecinal o que se reconozcan líderes vecinales que puedan movilizar a la comunidad de vecinos.
- Que haya una **necesidad de promover la participación vecinal** para responder a las necesidades básicas comunitarias.

“Mirada Vecina” sensibiliza a la población sobre la importancia y el valor de su participación vecinal, les facilita conocimientos y herramientas para poder ejercer dicha participación e incita a reconocer sus espacios como elementos importantes para poder construir un sentido de comunidad que necesitan para seguir motivando a los vecinos a participar por el bien comunitario.

Por otra parte, el proyecto “Mirada Vecina” trabaja en el diseño de un **manual de réplica** para que futuros proyectos similares, ya sean organizaciones o instituciones estatales, puedan ejecutar las actividades que se han planteado adecuándose a su público objetivo y a las necesidades de la zona territorial. En este, se explicará la estrategia de enfoque de participación en intervención comunitaria usada, se expresarán los pasos previos y las consideraciones a seguir para poder empezar a implementar el proyecto, así como se ilustrarán las dinámicas, materiales y métodos de evaluación de las actividades en todas las fases del proyecto. De esta

forma, “Mirada Vecina” mantiene coherencia con el enfoque de participación y reconoce la importancia de seguir promoviendo el desarrollo desde una perspectiva de comunidad.

### ***Monitoreo y evaluación***

Es importante realizar mecanismos de monitoreo y evaluación para medir el progreso del proyecto y realizar los ajustes necesarios en el camino. En ese sentido, se aplicará un monitoreo participativo, entendido como un proceso en el que se involucran a los agentes protagonistas que pasan por una transformación de su situación inicial (Breilh, 2003). Por ende, resulta coherente involucrar a los vecinos y dirigentes en la planificación y desarrollo de este proceso, ya que son ellos quienes finalmente podrán certificar que el proyecto esté ejecutándose de manera provechosa.

Teniendo en cuenta que la finalización de una intervención significa un punto crucial en el desarrollo del proyecto, se realizará dos monitoreos, uno al final de la primera intervención y el otro al final de la segunda intervención. Finalmente, se realizará una evaluación final del proyecto Mirada Vecina, la cual se recomienda que esté a cargo de un evaluador externo, para poder verificar el impacto alcanzado según los objetivos planteados.

	Etapa	Mes de ejecución	Medios y herramientas de verificación
Monitoreo 1	Intervención 1	Mes 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actas de las actividades: Resúmenes gráficos enviados por WhatsApp</li> <li>• Pruebas de entrada y salida de cada actividad que lo requiera</li> <li>• Videos testimonios de los vecinos</li> </ul>

Monitoreo 2	Intervención 2	Mes 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actas de las actividades: Resúmenes gráficos enviados por WhatsApp</li> <li>• Plan de trabajo semestral</li> <li>• Informe de monitoreo de la primera intervención</li> <li>• Pruebas de entrada y salida de cada actividad que lo requiera</li> <li>• Videos testimonios de los vecinos</li> </ul>
Evaluación final	Intervención 1, 2 y 3	Mes 12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe de monitoreo de la primera intervención</li> <li>• Informe de monitoreo de la segunda intervención</li> <li>• Pruebas de entrada y salida de cada actividad que lo requiera</li> <li>• Mural “El Muro Mirador del Futuro”</li> <li>• Videos testimonios de los vecinos</li> </ul>

El primer monitoreo está planificado para aplicarse el mes 3, el cual corresponde a la intervención 1. Se tendrá en cuenta las siguientes variables para la evaluación de las percepciones de los vecinos sobre la participación dentro de su comunidad: reconocimiento

entre vecinos, participación vecinal y agente valioso. La medición se realizará por medio de la sistematización de las encuestas de salida y entrada de las actividades, las actas de cada actividad y videos testimoniales de los vecinos.

El segundo monitoreo se realizará en el mes 8 y corresponde a la intervención 2. Se tendrá en cuenta las siguientes variables para la evaluación de los conocimientos y herramientas de codecisión y cogestión adquiridos por los vecinos: Conocimiento para la codecisión y cogestión, herramientas para la codecisión y cogestión, y satisfacción de las necesidades básicas comunitarias. La medición se realizará mediante encuestas de entrada y de salida de las actividades, actas de cada actividad, el plan de trabajo semestral diseñado por los vecinos y videos testimoniales de los vecinos.

Finalmente, se realizará la evaluación final del proyecto en el mes 12 para realizar un balance de la información recolectada en relación con los monitoreos y los resultados de las actividades realizadas. Asimismo, reconocer los aciertos y puntos de mejora de la aplicación del proyecto con el fin de afianzar la continuidad y replicabilidad del proyecto.

## **12. Lecciones aprendidas del proyecto**

- Durante el diagnóstico, es clave recolectar información sobre las características de la población objetivo como el tipo de discapacidad, su nivel educativo, el rango etario, entre otras, para poder adaptar las herramientas o actividades de tal forma que sean accesibles e inclusivas.
- Asimismo, durante la etapa de diagnóstico, debe mapearse si hay organizaciones que trabajan en otros proyectos en la misma zona y/o con públicos objetivos similares para considerarlas como aliadas estratégicas antes que competencia. Pueden ser ayuda mutua tanto para aspectos de diagnóstico como para la misma ejecución de las actividades y establecer contacto con stakeholders.

- Siempre habrá un riesgo al trabajar con otras organizaciones, puesto que puede afectar el proyecto en caso una de las partes no cumpla con lo acordado.
- Al considerar una estrategia y enfoque de participación, el proyecto debe incluir a todo grupo de personas de la zona que se vea afectado por el problema que se desea atender. En ese sentido, grupos como la olla común, colectivos o asociaciones barriales, ONG, instituciones públicas y privadas entre otros actores sociales presentes deben ser considerados en todos los procesos relacionados al proyecto.
- Con respecto a los indicadores, el planteamiento de estos debe ser mejor planteados para agilizar el proceso de sistematización de los resultados y retroalimentar mejor las actividades propuestas.
- Organizar bien un cronograma y asignación de roles para la ejecución de cada actividad ayuda mucho a la fluidez y a la dinámica. Asimismo, se debe considerar tanto el tiempo previo para limpieza, decoración o cualquier tipo de preparación que se necesite hacer en el espacio de la actividad, así como un tiempo posterior para limpieza por el uso y retroalimentación. Respetar horarios no es solo respetar las pautas de la ejecución y desarrollo de la actividad, sino también respetar el tiempo del equipo de trabajo y de la población que va a ser partícipe de dicha actividad.
- Al trabajar con un público amplio que no necesariamente se identifica a sí mismo como una comunidad, como lo es un grupo de vecinos, es clave al hacer las convocatorias para las actividades. Si bien se pueden utilizar recursos que puedan ser de interés de ellos, no es suficiente para que cada vecino de una zona territorial con una densidad poblacional grande, como es la del A.H Mirador II, se entere de las actividades a desarrollarse y del propósito de estas.

### ***Diálogo con la formación profesional***

Este trabajo es un reflejo de los conocimientos, habilidades y herramientas de diagnóstico,

diseño, ejecución y evaluación de proyectos comunicacionales que el equipo ha adquirido a lo largo de la formación profesional. En esta, hemos comprendido el rol de las comunicaciones como eje importante en la contribución al cambio social sumando o fortaleciendo las propuestas de proyectos planteados desde otras especialidades de diferentes áreas de formación, ya que trabaja con un elemento tan importante como lo es la interacción humana.

La comunicación para el desarrollo puede promover cambios en las actitudes y percepciones, así como brindar conocimientos y habilidades en la población con respecto a los diferentes problemas que pueden existir en la interacción humana, sobre todo en contextos de vulnerabilidad. Sin embargo, al ser un campo de intervención tan amplio, entendemos que el proceso comunicativo no puede volverse una estrategia completa sin el conocimiento e involucramiento, dependiendo del problema a atender, de gestores, de funcionarios públicos, ingenieros, de conocedores del marco legislativo, etc. Por lo que se necesitan de aliados y de diferentes propuestas para el cambio social desde los diferentes sectores que hacen funcionar el sistema de la sociedad.

En ese sentido, entendemos a la comunicación para el desarrollo como un enfoque estratégico de las comunicaciones que se ve impulsada por una necesidad de cambio sea en las personas o en sus relaciones con otras y/o su entorno de manera coherente, pertinente, viable y eficaz. Mediante este enfoque, evitamos caer en proyectos asistencialistas, cuyos resultados no perduran por mucho o no impacta de tal manera que las personas puedan reconocer otras perspectivas, sentires y formas de convivir con el mundo y, por ende, sus oportunidades de cambio.

### ***Sugerencias***

Este proyecto está motivado en el trabajo de articulación e integración vecinal a través de la apropiación de los espacios comunitarios. Por ello, para poder diseñar o implementar proyectos

similares, es necesario buscar espacios de encuentro claves que puedan ser representativos para la población objetivo, pues es necesario trabajar en el sentido de comunidad y pertenencia.

Por otro lado, en cuanto a reconocer actores clave, si el equipo observa que hay mayor participación de mujeres, que hay potencial entre la población juvenil u otro grupo humano, se recomienda emplear un enfoque referido a dichos grupos, ya sea enfoque de género, intercultural, intergeneracional u otro. De esta forma, se asegura el impacto empoderando, reduciendo brechas y fortaleciendo vínculos. Bajo esa misma línea, si existen juntas vecinales, pero la comunicación con estas es deficiente, es importante y estratégico recurrir a vecinos líderes que ayuden a ser los embajadores del proyecto. Ello puede dar pie a buscar aquellas historias de cambio que inspiren y utilizarlas en las estrategias en las actividades.

Asimismo, se debe tener presente que, si la meta es que haya mayor participación vecinal, se debe cuestionar por qué las personas que no participan deciden no hacerlo. Un diagnóstico directo con personas con dicho perfil puede brindar mejores herramientas para poder aplicar en las actividades y así estas resulten llamativas no sólo a aquellos que participan a cierto nivel, sino a aquellos que no lo hacen.

Por otro lado, es preferible contar con un personal que tenga conocimiento sobre procedimientos administrativos municipales. De esta forma, se asegura que aquellas decisiones o acciones que tome la comunidad de vecinos tras la ejecución de las actividades del proyecto no solo queden entre ellos, sino que puedan acudir correctamente a las oficinas de la Municipalidad correspondientes y así cuenten con su respaldo.



### 13. Referencias bibliográficas

- Acevedo, A. & Jones, J. (2023). La participación ciudadana en la toma de decisiones concertadas para la regeneración urbana de los asentamientos informales. Tres casos de estudio en Lima. *Scientia et Praxis: Un blog sobre investigación científica y sus aplicaciones*. <https://www.ulima.edu.pe/idic/blog/la-participacion-ciudadana-en-la-toma...>
- Alcántara, H. (2011). Interacción social con confianza y apertura como factores que propician el aprendizaje en las organizaciones. *Administración y Organizaciones*, 14(26), 27–43.
- Ander-Egg, E. (2016). *Diccionario de Psicología*. Brujas.
- Aquije, M., Lopez, M. & Garay, D. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.1054](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054)
- Atkinson, R., & Flint, J. (2001). Accessing Hidden and Hard-to-Reach Populations: Snowball Research Strategies. *Social Research Update*, 33, 1. <https://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU33.html>
- Barroeta, H. & Rodríguez, M. (2010). Una experiencia de participación comunitaria de regeneración del espacio público. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 8 (22).
- Blanco, E. (2006). La cogestión: ¿QUÉ SE GANA, QUÉ SE PIERDE?. *Debates IESA*, 11(2). [https://www.researchgate.net/profile/Ernesto-Blanco/publication/41814021\\_La\\_cogestion\\_QUE\\_SE\\_GANA\\_QUE\\_SE\\_PIERDE/links/54cac9240cf22f98631d1766/La-cogestion-QUE-SE-GANA-QUE-SE-PIERDE.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ernesto-Blanco/publication/41814021_La_cogestion_QUE_SE_GANA_QUE_SE_PIERDE/links/54cac9240cf22f98631d1766/La-cogestion-QUE-SE-GANA-QUE-SE-PIERDE.pdf)

- Breilh, J. (2003). De la vigilancia convencional al monitoreo participativo. *Ciência & Saúde Coletiva*, 8(4), pp. 937-951. <https://www.scielo.org/pdf/csc/v8n4/a16v8n4.pdf>
- Calvo, J. & Giraldez, C. (2000). Las Necesidades Básicas Insatisfechas en Uruguay. *Udelar. FCS-UM*.
- Campos, G., y Martínez, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3979972.pdf>
- Chávez, K. (2017). *Regulación de un mecanismo de control en las juntas vecinales*. [Tesis para obtener el título profesional de abogado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Digital de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3089>
- Claramunt, A. (2001). La cogestión de servicios y programas sociales: apuntes para su problematización. *Fronteras*, 4, pp. 133-146. [https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/29912/1/RF\\_Claramunt\\_2001n4.pdf](https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/29912/1/RF_Claramunt_2001n4.pdf)
- Comité Distrital de Defensa Civil del Distrito de San Juan de Miraflores. (2011). Plan de contingencia ante terremotos. Distrito de San Juan de Miraflores. [https://www.predes.org.pe/wp-content/uploads/2017/11/plan\\_contin\\_sjm.pdf](https://www.predes.org.pe/wp-content/uploads/2017/11/plan_contin_sjm.pdf)
- Cortés, M. & Tavares, R. (2022). Oportunidades de inclusión y bienestar de las personas mayores en sus vecindarios. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 37(2), 719–746. <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.24201/edu.v37i2.2031>
- Cueto, R. M., Seminario, E., & Balbuena, A. (2015). Significados de la organización y participación comunitaria en comunidades vulnerables de Lima Metropolitana. *Revista*

de *Psicología*, 33(1), 57–86. <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.18800/psico.201501.003>

Felner, R. (1983). *Preventive Psychology. Theory, research and practice*. Pergamon.

Fernandez, A. (2015). Las barriadas de Lima como estímulo a la reflexión urbana sobre la vivienda. Revisitando a Turner y de Soto. *Revista de Estudios sobre Vivienda (WASI)*, 2, 2 – 20. <http://resolver.tudelft.nl/uuid:53578ab9-d734-4d1c-b257-cbc81248cc4>

Isaac, E. (2021). Sentido de comunidad y bienestar psicológico en poblaciones en situación de vulnerabilidad social por desastres naturales. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17(1), 216-240. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/4352>

Keller, C. (2022). Apoyo mutuo, autogestión y activismo en salud mental. elementos para la democratización del cuidado. *Athenea Digital*, 22(3).

Kisnerman, N. (1984) *Teoría y práctica del trabajo social: Comunidad*. Editorial Humanitas

MacDonald, J., Otava, F. Simioni, D. & Komorizono, M. (1998). *Desarrollo Sustentable de los Asentamientos Humanos: Logros y desafíos de las políticas habitacionales y urbanas de América Latina y El Caribe*. Comisión Económica para América Latina y El Caribe, Organización de las Naciones Unidas. Santiago, Chile, 1998. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5754/S9800056\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5754/S9800056_es.pdf)

Marín, A. (2013). *Sociología de las organizaciones. Influencias de las tecnologías de la información y la comunicación*. Editorial Fragua.

Marín, T. & Martínez, M. (2020). *Guía sobre participación en intervención comunitaria*. [https://gobiernoabierto.navarra.es/sites/default/files/esp\\_guiaparticipacioncomunitaria.pdf](https://gobiernoabierto.navarra.es/sites/default/files/esp_guiaparticipacioncomunitaria.pdf)

Menchén, M. (2006). La animación sociocultural. Una práctica participativa de educación social. *Revista de estudios de juventud*, (74), 73-93.

Miyashiro Tsukazan, J. (2009). Vulnerabilidad físico habitacional: Tarea de todos. ¿Responsabilidad de alguien? *Estudios Urbanos DESCO*.

Murillo, J. y Martínez, C. (2010). Investigación etnográfica (3.º ed.).

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/37102846/I\\_Etnografica\\_Trabajo-libre.pdf?1427224118=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DINVESTIGACION\\_ETNOGRAFICA.pdf&Expires=1684175822&Signature=If6ysO-8qKp~HmlUaZt4sqpgQSg4a8anNz8tqvoqa8UEOPy4lieWXEyOEoxRaqqWc1UPjckmNVrwn~UGO6SyXspbESvAdw7qZpWDX8ebjOvBazTDbCnzK3P4O0xqAqlqqQQTaeHsZtpghiF65gHVT1Up9fvjcINNM8VpXNSOS6yfqH44ZB4IAK10o6dX4a2VdUCew-3KrMsJOZY4SQvkoRNYNpA~sb6oFLjVSQRyCosoPrgZCXEHqRIfn11~PjkXyW3TtK4vXhBGwOtOPqELihbkjbaA-I055-N86ISPtJYtMbAa7XTRr0DDtff2QfTo~lxzrutZdLosupoGt-pg\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/37102846/I_Etnografica_Trabajo-libre.pdf?1427224118=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DINVESTIGACION_ETNOGRAFICA.pdf&Expires=1684175822&Signature=If6ysO-8qKp~HmlUaZt4sqpgQSg4a8anNz8tqvoqa8UEOPy4lieWXEyOEoxRaqqWc1UPjckmNVrwn~UGO6SyXspbESvAdw7qZpWDX8ebjOvBazTDbCnzK3P4O0xqAqlqqQQTaeHsZtpghiF65gHVT1Up9fvjcINNM8VpXNSOS6yfqH44ZB4IAK10o6dX4a2VdUCew-3KrMsJOZY4SQvkoRNYNpA~sb6oFLjVSQRyCosoPrgZCXEHqRIfn11~PjkXyW3TtK4vXhBGwOtOPqELihbkjbaA-I055-N86ISPtJYtMbAa7XTRr0DDtff2QfTo~lxzrutZdLosupoGt-pg_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Ocupa Tu Calle (2021). Reinicia Tu Barrio - Pamplona Alta. AFMDP, *Ocupa Tu Calle*, Lima  
 Cómo Vamos. [http://ocupatucalle.com/wp-content/uploads/2022/10/Publicacion\\_RTBPAMirador-II-1.pdf](http://ocupatucalle.com/wp-content/uploads/2022/10/Publicacion_RTBPAMirador-II-1.pdf)

Otzen, T. & Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Perea, C. (2006). *Comunidad y resistencia: poder en lo local urbano*. Colombia Internacional,

63, 148 - 171.

Portillo, M., y Rizo, M. (2005). Apuntes didácticos para la elaboración de una tesis. UACM.

México. <https://vdocuments.mx/apuntes-didacticos-para-la-elaboracion-de-una-tesis.html>

Ramirez, J. y Safa, P. (2011). Deterioro urbano y organización vecinal: el caso de la Asociación

Vecinal Jardines del Sol. *Espiral: Estudios sobre Estados y Sociedad*, 18(50), 255-290.

Ribotta, S. (2011). Necesidades, igualdad y justicia. Construyendo una propuesta igualitaria de

necesidades básicas. *Derechos y Libertades: revista de filosofía del derecho y derechos humanos*, 24, 259-299. <http://hdl.handle.net/10016/16151>

Rockwell, E. (2005). La apropiación, un proceso entre muchos que ocurren en ámbitos

escolares. *Memoria, conocimiento y utopía. Anuario de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación*, 1, pp. 28-38.

[https://hum.unne.edu.ar/postgrado/especializ\\_historia/apuntes\\_bk/Educaci%C3%B3n%20para%20indigenas/2005%20La%20apropiacion%20un%20proceso%20entre%20muchos%20que%20ocurren.pdf](https://hum.unne.edu.ar/postgrado/especializ_historia/apuntes_bk/Educaci%C3%B3n%20para%20indigenas/2005%20La%20apropiacion%20un%20proceso%20entre%20muchos%20que%20ocurren.pdf)

Rogers, P. (2014). La teoría del cambio, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n.º 2,

Centro de Investigaciones de UNICEF, Florencia.

Ruano, J. (2010). Contra la participación: discurso y realidad de las experiencias de

participación ciudadana. *Política y Sociedad*, 47(3), 93-108.

Safa, P. (1998). Vecinos y vecindarios en la ciudad de México: un estudio sobre la construcción

de las identidades vecinales en Coyoacán. *CIESAS: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social*.

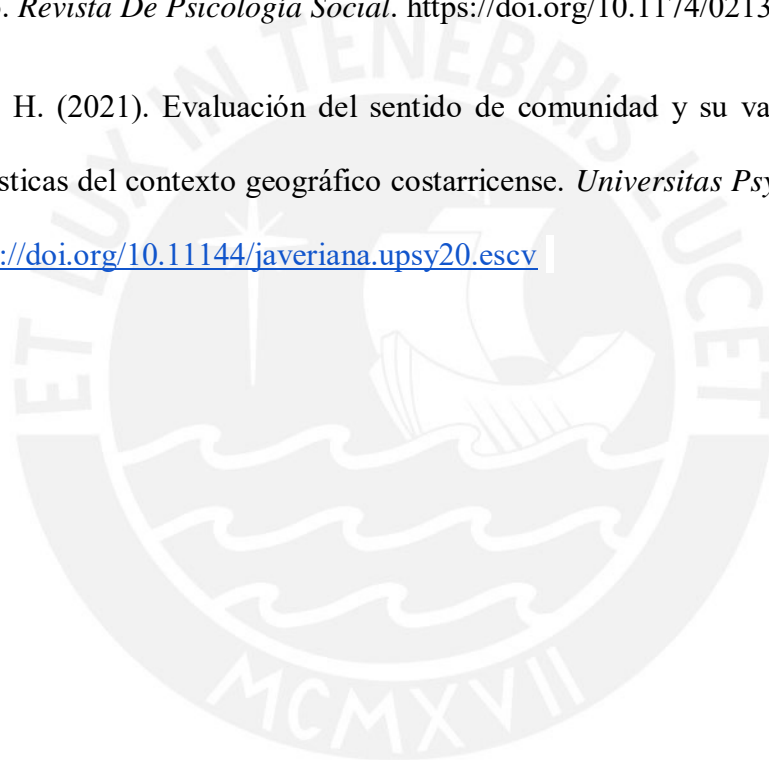
- Sáez, E. (2015). *La ciudad progresiva: una lectura de los asentamientos humanos de Lima o* [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid].  
[https://oa.upm.es/39172/1/ELIA\\_SAEZ\\_GIRALDEZ\\_01.pdf](https://oa.upm.es/39172/1/ELIA_SAEZ_GIRALDEZ_01.pdf)
- Sosa, J. (2013). *La satisfacción de las necesidades básicas como mejor fundamento para los derechos humanos y su relación con los derechos fundamentales y constitucionales en el ordenamiento constitucional peruano*. [Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Derecho Constitucional, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
Repositorio de Tesis PUCP.  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4959>
- Torres, F. (2008). Los nuevos vecinos en la plaza: Inmigrantes, espacios y sociabilidad pública. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 3(3), 336-397.
- Torres, P., Castro, G. & Torres, P. (2021). *Asentamientos informales y resiliencia comunitaria. Itinerarios para su evaluación ante riesgos de desastres*. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 8(1), 129-146.
- Tonon, G. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. En G. Tonon, *Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa* (pp. 47-68).  
[https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro\\_reflexiones\\_latinoamericanas\\_sobre\\_investigacin\\_cu.pdf#page=48](https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro_reflexiones_latinoamericanas_sobre_investigacin_cu.pdf#page=48)
- Vallejo, M., Moreno, P., & Ríos, M. (2017). Sentido de comunidad, fatalismo y participación en contextos de crisis socioeconómica. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 1-7.  
<https://doi.org/10.1016/j.psi.2016.10.002>
- Valters, C. (2017). *Theories of Change for Sustainable Development: A Critical Assessment*.

Journal of Sustainable Development, 10(3), pp. 1-15. Recuperado de <https://www.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/jsrp17-valters.pdf>

Vega, G., Ávila, J., Vega, A., Camacho, N., Becerril, A. y Leo, G. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15), 523-528. <https://core.ac.uk/reader/236413540>

Vidal, A. (2001). Medida y estructura interna del sentimiento de comunidad: un estudio empírico. *Revista De Psicología Social*. <https://doi.org/10.1174/021347401317351116>

Von Breymann, H. (2021). Evaluación del sentido de comunidad y su variación según las características del contexto geográfico costarricense. *Universitas Psychologica*, 20, 1-13. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy20.escv>



## 14. Anexos

### Anexo I

#### Guía de entrevista para vecinas y vecinos del A.H. Mirador II

##### Perfil del entrevistado

- a. Nombre:
- b. Edad:
- c. Ocupación:

##### **A. Historia del vecino en el AH Mirador II**

- a. ¿Cómo llegó al AH Mirador II?
- b. ¿Qué necesidades/problemáticas vio cuando llegó?
- c. ¿Qué se ha hecho para poder responder a estas? ¿Cómo se organizaron?

##### **B. Junta vecinal y participación ciudadana**

- a. ¿Conoce a la junta vecinal? ¿Cuál considera que es su propósito?
- b. ¿Cómo está compuesta la junta vecinal?
- c. ¿Qué han realizado en los últimos años en las faenas? (actividades significativas / resultados significativos recuerda de la gestión de la Junta Vecinal)
- d. ¿Es miembro de la junta vecinal? Si es miembro, ¿se considera miembro activo?
- e. ¿Cómo se convoca a los vecinos para las asambleas y faenas? ¿Por qué medios se comunican?
- f. ¿Cuánta gente suele asistir? ¿Quiénes son las vecinas o vecinos más chamba?
- g. ¿Qué pasa con los que no bajan? ¿Por qué cree que no haya mucha colaboración por parte de los vecinos? (¿reciben alguna sanción?)
- h. y usted ¿Qué tan seguido asiste? ¿Cómo aporta?



**D. Participación ciudadana para derechos**

- i. ¿Qué ideas se le vienen a la mente cuando escucha participación ciudadana?
  - i. si no se le ocurre o dice poco, complementar su definición antes de la siguiente pregunta
- j. ¿Cuál cree que puede ser el rol de la participación ciudadana en el AH Mirador II?

**E. Participación ciudadana y espacios públicos**

- k. ¿Le dan algún uso a los “parques” para sus actividades vecinales? ¿Por qué? Si responde sí, ¿qué tipo de actividades?
- l. ¿Qué tipo de actividades cree que puedan realizarse en estos espacios? Quizás polladas, gymkhanas, concurso de baile, juegos florales para niños, arte al aire libre... puede comentar en base a sus intereses/hobbies

**F. Sentido de comunidad**

- a. En tres palabras, ¿cómo describiría a sus vecinos?
- b. ¿Qué cree que tiene en común con sus vecinos?
- c. ¿Qué cosas ha visto que distancian a los vecinos de integrarse o apoyarse? ¿Por qué cree que suceda eso?
- d. ¿Siente que hay voluntad de que los vecinos se apoyen entre sí? ¿Por qué?
- e. ¿Recuerda haber participado junto a otros vecinos en alguna actividad que beneficie a la comunidad / Mirador II? Nos puede comentar un poco más sobre esto
- f. ¿Qué actividades cree que fomentarían que los vecinos se integren y colaboren entre todos?

## Anexo II

### Guía de entrevista para dirigentes de la junta vecinal del A.H. Mirador II

#### Perfil del entrevistado

- a. Nombre:
- b. Edad:
- c. Ocupación:

#### Historia del vecino en el AH Mirador II

- a. ¿Cómo llegó al AH Mirador II?
- b. ¿Qué necesidades/problemáticas vio cuando llegó?
- c. ¿Qué se ha hecho para poder responder a estas? ¿Cómo se organizaron?

#### Junta vecinal y participación ciudadana

- a. ¿Cómo definiría a la junta vecinal? ¿Cuál considera que es su propósito?
- b. ¿Cómo está compuesta la junta vecinal?
- c. ¿Cuál es su rol dentro de la jerarquía de la junta vecinal? ¿Cuánto tiempo ha ocupado ese cargo?
- d. ¿Qué han realizado en los últimos años en las faenas? (actividades significativas / resultados significativos recuerda de la gestión de la Junta Vecinal)
- e. ¿Cómo se convoca a los vecinos para las asambleas y faenas? ¿Por qué medios se comunican?
- f. ¿Cuánta gente suele asistir? ¿Quiénes son las vecinas o vecinos más chamba?
- g. ¿Qué pasa con los que no bajan? ¿Por qué cree que no hay mucha colaboración por parte de los vecinos?

- h. ¿Qué realiza la junta vecinal para promover la participación en las actividades vecinales?

### **Participación ciudadana para derechos**

- a. ¿Qué ideas se le vienen a la mente cuando escucha participación ciudadana? Si no se le ocurre o dice poco, complementar su definición antes de la siguiente pregunta
- b. ¿Cuál cree que puede ser el rol de la participación ciudadana en el AH Mirador II?

### **Participación ciudadana y espacios públicos**

- a. ¿Le dan algún uso a los “parques” para sus actividades vecinales? ¿Por qué? Si responde sí, ¿qué tipo de actividades?
- b. ¿Qué tipo de actividades cree que puedan realizarse en estos espacios? Quizás polladas, gymkhanas, concurso de baile, juegos florales para niños, arte al aire libre... puede comentar en base a sus intereses/hobbies

### **Sentido de comunidad**

- a. En tres palabras, ¿cómo describiría a sus vecinos?
- b. ¿Qué cree que tiene en común con sus vecinos?
- c. ¿Qué cosas ha visto que distancian a los vecinos de integrarse o apoyarse? ¿Por qué cree que suceda eso?
- d. ¿Siente que hay voluntad de que los vecinos se apoyen entre sí? ¿Por qué?
- e. ¿Recuerda haber participado junto a otros vecinos en alguna actividad que beneficie a la comunidad del Mirador II? Nos puede comentar un poco más sobre esto
- f. ¿Qué actividades cree que fomentarán que los vecinos se integren y colaboren entre todos?

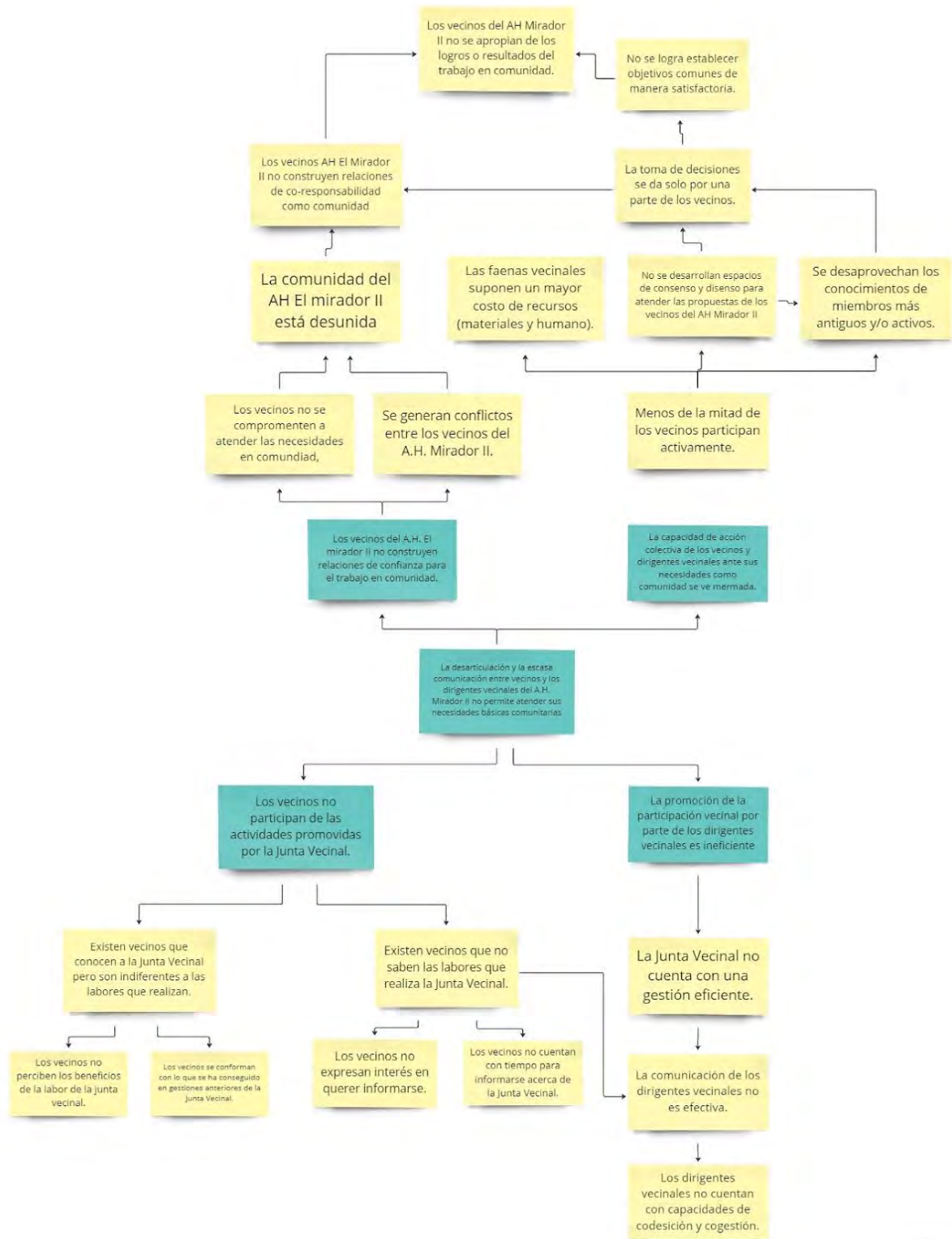
### Anexo III

#### Guía de observación de la zona del A.H. Mirador II

<b>Espacio</b>	<b>Fecha y hora</b>	<b>Descripción del lugar</b>	<b>Descripción sensorial del espacio</b>	<b>Interacción entre las personas</b> (perfiles de las personas, relación que guardan, lenguaje no verbal)	<b>Relatos</b> (Temas y conversaciones registradas durante las visitas)	<b>Interacción entre las personas y el espacio comunitario</b> (frecuencia, uso)
Calle Principal						
Calle Central						
Pasaje Los Cedros						
Calle Cerro Verde						

Calle Cerro Los Altos						
Calle La Unión						
Parque “Principal”						
Parque “El Óvalo”						
Mirador “Mi Cerrito Hermoso”						
Losa deportiva “Mirador II”						

### Anexo IV



### Anexo V

Propuesta de valor: los vecinos y dirigentes vecinales del A.H. Mirador II viven en una comunidad con mayor unidad y articulación para atender sus necesidades básicas comunitarias.

-Que otras organizaciones o actores están interesados en la propuesta de valor?

-Qué otros están interesados en la población o en la zona?

-Que otros están interesados en la temática?

-Qué otros suponen competencia de recursos?



### Anexo VI

FOTO	
¿Quién es? ¿Dónde vive? ¿Cómo vive?	¿Qué hace? ¿Cuándo lo hace?
Su principal motivación es...	Sueños y aspiraciones
Frustraciones y limitaciones	Otras cosas que añadir

### Actividad Buscamos Mira-vecinos

## Anexo VII: Flyer de la actividad

**MIRADA VECINA**

**ESTE DOMINGO DOMINGO DOMINGO**

**BUSCAMOS MIRA-VECINOS**

QUE QUIERAN PASAR UN MOMENTO DE DIVERSION CON SUS FAMILIAS Y VECINOS

**A LAS 3PM**

**PODRÁS SER PARTE DE...**

UN BINGO DIFERENTE

**BINGO**

ESCUCHA Y CREACIÓN PROPUESTAS

EL VECINO MÁS CHAMBA

VOTACIONES DIVERTIDAS

**PUNTO DE ENCUENTRO: FRENTE AL LOCAL COMUNAL**

**¡NO TE PIERDAS ESTA GRAN OPORTUNIDAD!**



### Anexo VIII: Cuestionario de entrada y de salida

Teniendo en cuenta estas caritas



¿Qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones?

1. Conozco bien a los vecinos del Mirador II ...
2. Considero que los vecinos del Mirador II participan activamente en la comunidad ...
3. La participación de los vecinos es importante dentro de la comunidad ...
4. Conozco la contribución de los vecinos en el desarrollo del A.H. Mirador II ...
5. Considero necesario reconocer las contribuciones de mis vecinos en beneficio de la comunidad...

## Teniendo en cuenta estas caritas



## ¿Qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones?

1. Conozco más a los vecinos del Mirador II ... 
2. Considero que los vecinos del Mirador II quieren participar más en las actividades dentro de la comunidad ... 
3. La participación de los vecinos es indispensable dentro de la comunidad ... 
4. Conozco más sobre la contribución de los vecinos en el desarrollo del A.H. Mirador II ... 
5. Considero que es necesario valorar más las contribuciones de los vecinos en beneficio de la comunidad ... 

## Anexo IX: Dinámica 1: Fotos y recursos gráficos utilizados

# BINGO

BUSCA A ...

Un vecino  
que alertó  
sobre un  
choro

Un vecino  
con un hijo o  
nieto en el  
colegio Fe y  
Alegría

Un vecino  
que tiene  
gallinas,  
gallos,  
pollos o  
cuyes

Un vecino  
que donó  
algo para  
una faena

El vecino  
más  
chamba

El vecino  
que le  
encante el  
chisme

El vecino  
que le  
encanta  
bailar y/o  
cantar

Un vecino  
que juega  
vóley

Un vecino  
que recicla  
papel



# BINGO

BUSCA A ...

Un vecino  
que limpia  
el parque

Un vecino  
que ayuda  
a sus  
vecinos

Un vecino  
que fue a  
más de 2  
faenas  
este mes

Un vecino  
que va a las  
asambleas

Un vecinos  
que  
propone  
ideas

Un vecino  
que cuida  
los huertos

Un vecino que  
se haya  
comunicado  
con la  
municipalidad

Un vecino  
que bota  
la basura  
a tiempo

Un vecino  
que  
participa  
en la Olla  
Común



# BINGO

BUSCA A ...

Un vecino  
que cuida  
a los  
perros de  
la calle

Un vecino  
que apoya el  
emprendi-  
miento de  
otro vecino

Un vecino  
que  
convoca a  
otros  
vecinos

Un vecino  
que alegra  
la gente

Un vecino  
que juega  
fútbol

Un vecino  
que recicla  
plástico

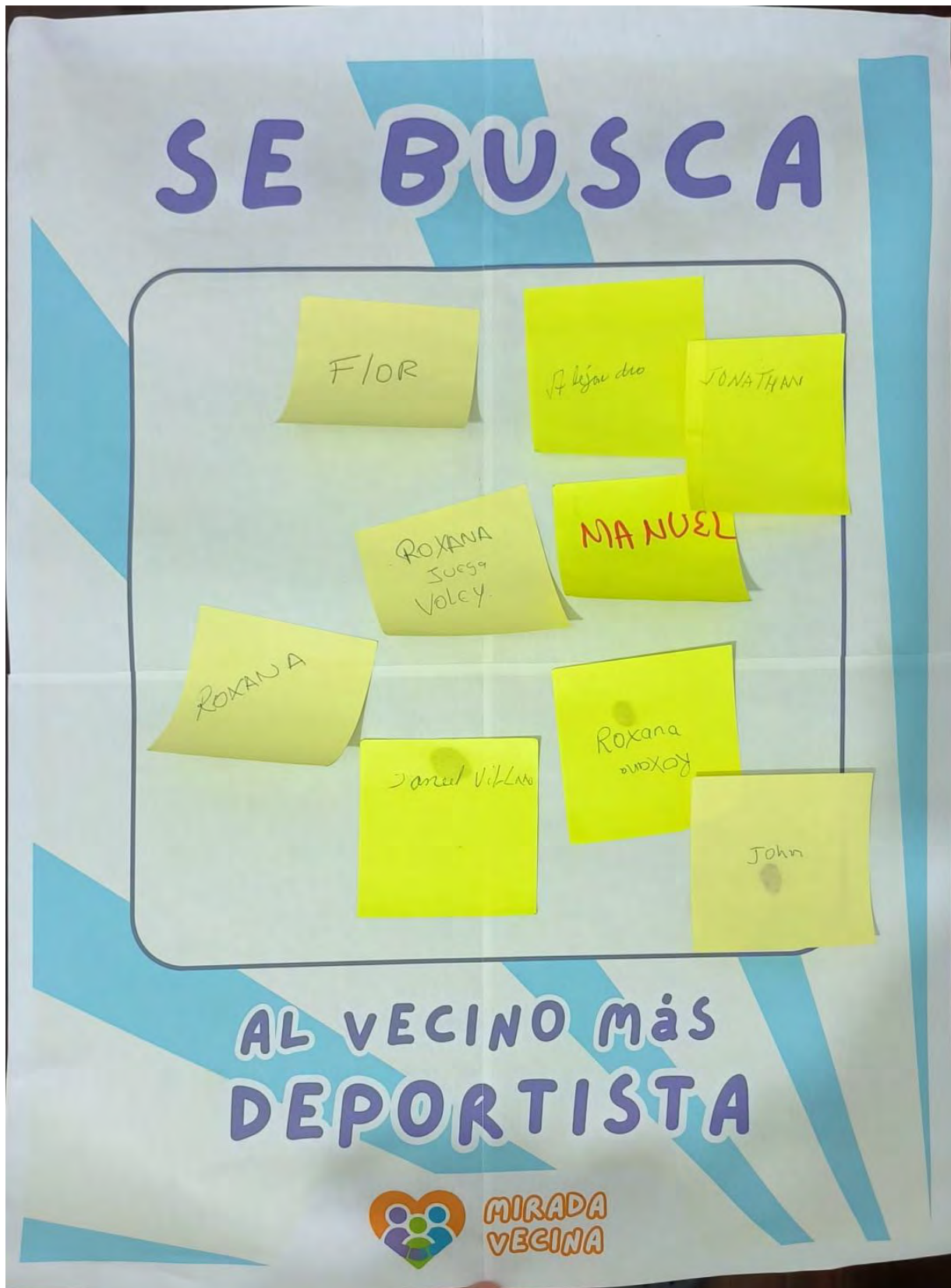
Un vecino  
que ha  
vivido más  
de 15 años  
en el A.H.

Un vecino  
que  
conozca  
más de 4  
dirigentes  
del A.H.

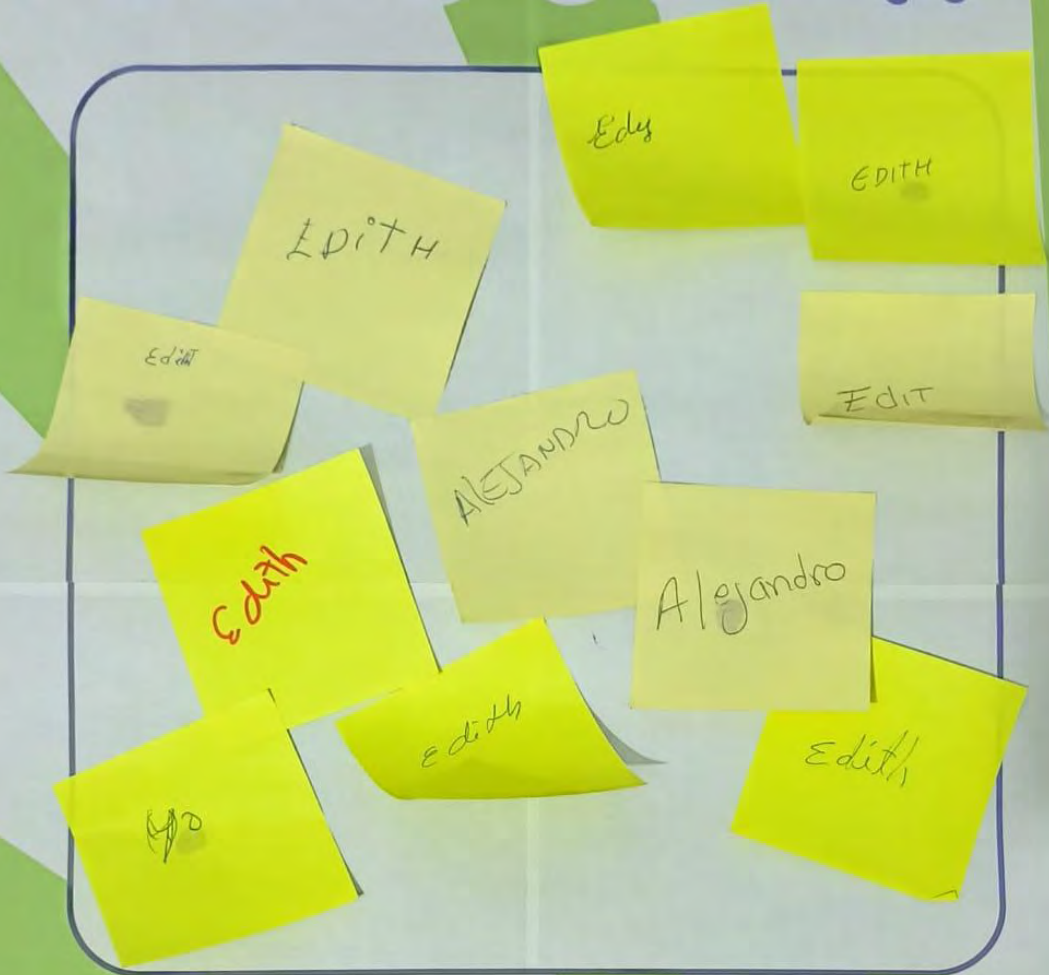
Un vecino  
que le  
guste la  
lectura



Anexo X: Dinámica 2: Fotos y recursos gráficos utilizados



# SE BUSCA

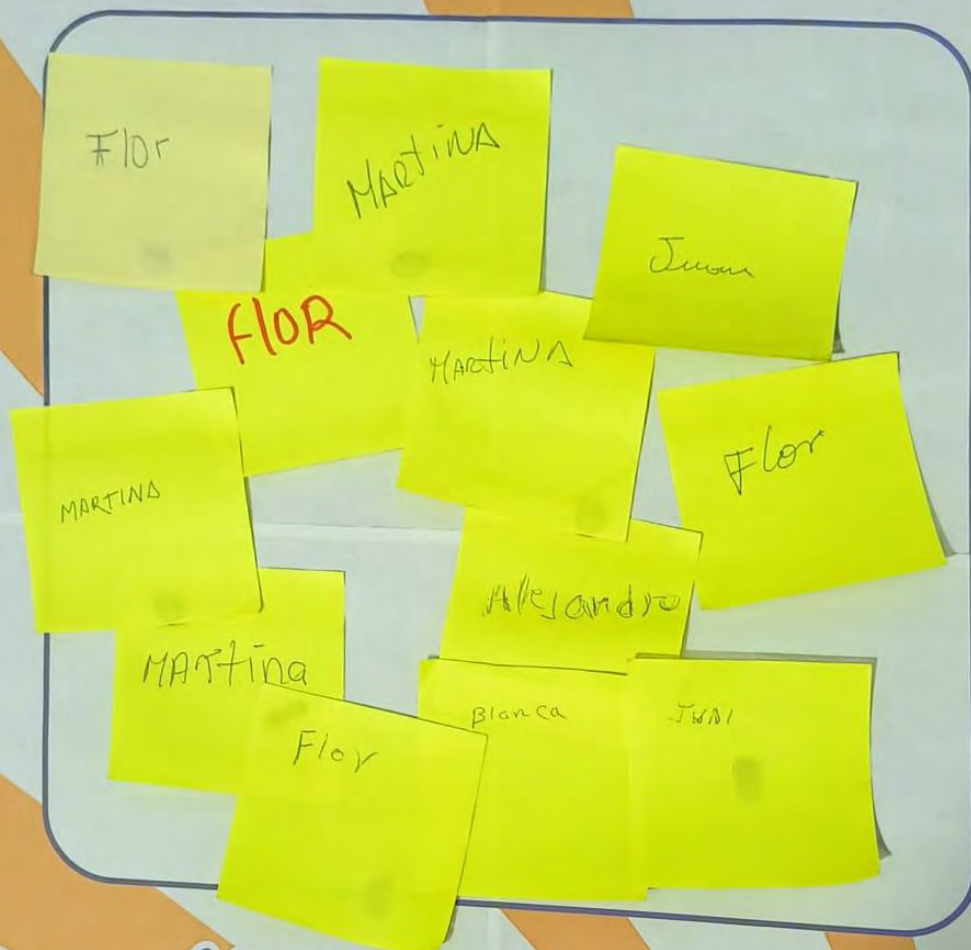


AL VECINO MÁS  
ECOAMIGABLE



MIRADA  
VECINA

# SE BUSCA



## AL VECINO más COLABORADOR



MIRADA  
VECINA



## Anexo XI: Dinámica 3: Fotos y recursos gráficos utilizados

\* Ayudar con la limpieza pública.

\* Animar a los vecinos que participen en las actividades de la población.

\* Hacer eventos, como campeonatos para mejorar la vida deportiva.

\* Incentivar a la población a que recicle para así cuidar nuestro ambiente.

\* Incentivar el deporte a los niños.

## Metas: EGoamigable

- Encerrar el Porque proteger las plantas
- traer mas plantas diferentes
- Queremos hacer Compos para plantitas
- plantar un árbol mas grande
- traer semillas para hacer Huertos
- Filtros agua para los Huertos
- eslabos para limpieza del Porque
- Utensilios para jardineria

Edith

Lana

Claudio

Carolina

## Metas para ser vecino colaborador

A FUTURO

Escaleras - mejoras

Muros

PISTA CENTRAL

PASAMANOS

— PARA LOGRAR TODO ESTO


SE TENDRÍA QUE CONSENTIR PARA

MEJORAR

— EVENTOS PARA INCENTIVAR A LOS VECINOS

QUINCANA - EVENTOS DE FÚTBOL

## Anexo XII: Resumen gráfico de la actividad




# RESUMEN

## DE LO QUE PASÓ ESTE DOMINGO 4

### BINGO

BUSCA A ...


Un vecino que limpia el parque	Un vecino que ayuda a sus vecinos	Un vecino que fue a más de 2 faenas este mes
Un vecino que va a las asambleas	Un vecino que propone ideas	Un vecino que cuida los huertos
Un vecino que se haya comunicado con la municipalidad	Un vecino que bota la basura a tiempo	Un vecino que participa en la Olla Común




Se jugó un bingo interactivo para buscar vecinos y mencionaron nombres que no conocemos...

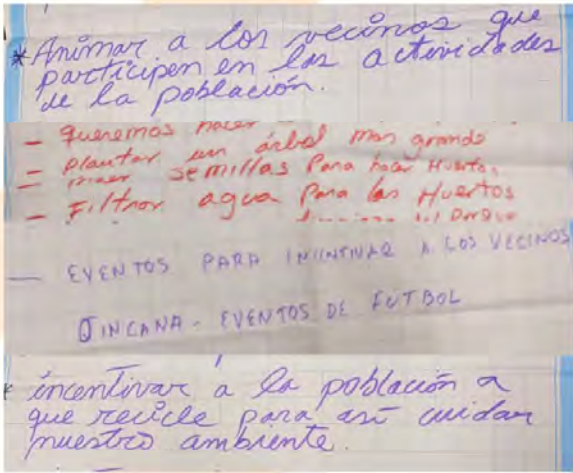
Alejandro	Daniel
Merlin	Rocio
Flor	Norma
	Gladys

pero...¿quiénes son estos vecinos?



Y se propusieron ideas que necesitan de todos para llevarlas a cabo





*\* Animar a los vecinos que participen en las actividades de la población.*

- Queremos más
- plantar un árbol más grande
- más semillas para los huertos
- Filtrar agua para los huertos

EVENTOS PARA INVITAR A LOS VECINOS

JINCANA - EVENTOS DE FUTBOL

*incentivar a la población a que recicle para así cuidar nuestro ambiente.*

**¡QUEREMOS VERLOS EN NUESTRA PRÓXIMA ACTIVIDAD ESTE DOMINGO 11 EN LA TARDE!**

### Anexo XIII: Cuestionarios de entrada y salida

## Teniendo en cuenta las estrellas



Marque con una X. Siendo 1 estrella Muy en desacuerdo y 4 estrellas Muy de acuerdo

### ¿Qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones?

Recuerden que los espacios comunitarios son los siguientes: Parque principal, loza deportiva, local comunal.

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Considero que conozco los usos de los espacios comunitarios del Mirador II	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Considero que se podrían usar los espacios comunitarios para actividades diferentes a las que ya se hacen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Considero que el cuidado y mantenimiento de los espacios comunitarios es muy importante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Considero que me siento satisfecho con los usos que se les da a los espacios comunitarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Teniendo en cuenta las estrellas



Marque con una X. Siendo 1 estrella Muy en desacuerdo y 4 estrellas Muy de acuerdo

### ¿Qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones?

Recuerden que los espacios comunitarios son los siguientes: Parque principal, loza deportiva, local comunal.

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Considero que conozco más sobre los usos de los espacios comunitarios del Mirador II	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Considero que se podrían usar los espacios comunitarios para actividades diferentes a las que ya se hacen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Considero que la participación vecinal es importante para el cuidado y mantenimiento de los espacios comunitarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Considero beneficioso para el Mirador II que las propuestas sobre los usos de los espacios comunitarios se llevaran a cabo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Considero que me encuentro muy satisfecho con la actividad realizada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Anexo XIV: Flyer de la actividad

**MIRADA VECINA**

**DOMINGO 11 DE JUNIO**

**MIREMOS NUESTROS ESPACIOS**

VEN CON TUS VECINOS A PASAR UN MOMENTO DE CREATIVIDAD GRUPAL

**EN LA TARDE**

**REALIZAREMOS...**

UNA IDEACIÓN BASADA EN TUS INTERESES

PUNTO DE ENCUENTRO: FRENTE AL LOCAL COMUNAL

PINTAREMOS EN CONJUNTO

**¡VEN A COMPATIR TUS IDEAS!**

**Anexo XV: Dinámica 1: Fotos y recursos gráficos utilizados**





**Anexo XVI: Dinámica 2: Fotos y recursos gráficos utilizados**

**Anexo XVII: Dinámica 3: Fotos y recursos gráficos utilizados**





ICMXVII



## Anexo XVIII: Cronograma de la 2da actividad piloto

Duración	Bloque	Taller Comunicaciones PUCP	Taller de CoCreación		Moderadores
			Niñxs	Cuidadores	
10 min	Preparación		Alistar los materiales para el desarrollo del taller		Todos y todas
10 min	Registro y bienvenida		Saludar y recibirlos. Colocarles el sticker con el nombre.	Saludar y recibirlos. Hacer que puedan registrarse y autorizar los permisos de imagen (fotos) en la ficha. Colocarles el sticker con el nombre.	<b>Niñxs:</b> Participante del Curso <b>Cuidadores:</b> Participante del Curso
5 min	Presentación de las actividades	Explicación de las actividades a desarrollar y cómo usaremos el espacio.			Flavia (OTC)
10 min	Dinámica Rompe Hielo: juego de roles		<p>Objetivo: generar confianza y mapear la relación cuidadores-niñxs en el espacio del Parque Principal. Observar el comportamiento natural de las personas en el espacio público.</p> <p><b>Desarrollo:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Se hace un círculo</li> <li>Se indica que comiencen a caminar por el espacio con su cuidador/a.</li> <li>Se les da indicaciones que los invita a jugar: "Son aves" "Ahora los niñxs son sus padres y sus padres niñxs"</li> </ol>		<b>Niñxs:</b> Participante del Curso <b>Cuidadores:</b> Participante del Curso
10 min	Mapeos e imaginarios	<b>1. Preguntados: para que entre ellos comenten sus intereses y hobbies de una manera interactiva</b>	<b>Mapa de sensaciones</b>	*Los cuidadores trabajan en la dinámica liderada por el equipo de Comunicaciones PUCP	<b>Niñxs:</b> Participante del Curso <b>Cuidadores:</b> Comunicaciones PUCP
15 min		<b>2. Reflexión: sobre cómo ven sus intereses siendo ejecutados en los espacios comunitarios y qué se necesitaría para llevarlo a cabo</b>  <b>Propuesta de OTC:</b> Cuándo lleguen al espacio del Parque Principal, pueden ser parte de la actividad de Collage de Sueños y también elegir aquellas imágenes que luego sus niñxs utilizarán en el collage.	<b>Collage de Sueños</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizamos un recorrido por una galería armada.</li> <li>Eligen aquellas imágenes que representan lo que quieren para el Parque Principal.</li> <li>Recortamos y armamos el collage.</li> </ul>	*Los cuidadores trabajan en la dinámica liderada por el equipo de Comunicaciones PUCP	<b>Niñxs:</b> Participante del Curso <b>Cuidadores:</b> Comunicaciones PUCP
60 min	Ideario	<b>3. Pintaton: consiste en pintar cómo se sentirían al ver sus intereses/hobbies siendo</b>	<b>Armo mi parque:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se les invita a los niñxs a materializar en una</li> </ul>	*Los cuidadores trabajan en la dinámica liderada por el equipo de Comunicaciones	<b>Niñxs:</b> Participante del Curso
		<b>compartidos por todos.</b>	maqueta lo que tenían la visión de su collage	PUCP	<b>Cuidadores:</b> Comunicaciones PUCP
10 min	Cierre	Se comparte lo obtenido en las distintas dinámicas y se abre un espacio de diálogo para conversar sobre las conclusiones obtenidas.  Invitarlos a comprometerse desde cada uno de sus roles y colocar su compromiso en un papelote.			<b>Comentan lo obtenido:</b> Participante del Curso Comunicaciones PUCP
10 min	Preparación para regresar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limpiar el espacio</li> <li>Reordenar los materiales prestados</li> <li>Organizar los residuos</li> </ul>			Todos y todas

		<b>compartidos por todos.</b>	maqueta lo que tenían la visión de su collage	PUCP	<b>Cuidadores:</b> Comunicaciones PUCP
10 min	<b>Cierre</b>	Se comparte lo obtenido en las distintas dinámicas y se abre un espacio de diálogo para conversar sobre las conclusiones obtenidas.  Invitarlos a comprometerse desde cada uno de sus roles y colocar su compromiso en un papelote.			<b>Comentan lo obtenido:</b> Participante del Curso Comunicaciones PUCP
10 min	Preparación para regresar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limpiar el espacio</li> <li>- Reordenar los materiales prestados</li> <li>- Organizar los residuos</li> </ul>			Todos y todas







### Anexo XX: Presupuesto

PRESUPUESTO				
<b>I. Personal</b>				
			S/.47.238,33	35,24%
<b>II. Gastos Generales</b>				
			S/.9.720,00	7,25%
<b>III. Gastos Operativos</b>				
Utiles oficina			S/.160,00	
Movilidad			S/.5.750,00	
Alquiler salas			S/.3.680,00	
Materiales para recursos de la actividad			S/.7.800,00	
Honorarios 1			S/.25.200,00	
Honorarios 2			S/.16.400,00	
Asesor Contable			S/.2.400,00	
Alquiler equipos			S/.11.200,00	
Refrigerios			S/.4.500,00	
<b>Sub total</b>			S/.77.090,00	57,51%
<b>IV. Inversiones</b>				
			-	0,00%
<b>TOTAL</b>			S/.134.048,33	100,00%

### Gasto en personal

PERSONAL												
Cargo	Sueldo	Tiempo meses	Meses	Dedicación	Costo plaza	CTS	Rem + Ap Pat	Nº Pagos	Monto c/pago sin CTS	Mes	Gasto	
Coordinador (perfil cooperativo para actividades)	3.000,00	0 a 12	12	1 TC	49.280,00	3.500,00	45.780,00	14,00	3.270,00	1	3.270,00	
										2	3.270,00	
										3	3.270,00	
										4	3.270,00	
										5	3.853,33	
										6	3.270,00	
										7	6.540,00	
										8	3.270,00	
										9	3.270,00	
										10	3.270,00	
										11	4.145,00	
										12	6.540,00	
										<b>Total</b>	<b>47.238,33</b>	

## Gastos generales

GASTOS GENERALES	
Alquiler oficina	600,00
Agua	30,00
Luz	80,00
Internet + teléfono	100,00
<b>Total</b>	<b>810,00</b>
<b>Total en 12 meses</b>	<b>9.720,00</b>

## Gastos operativos

Mes	Monto
1	5/ 8.080,00
2	5/ 8.130,00
3	5/ 6.950,00
4	5/ 10.800,00
5	5/ 4.150,00
6	5/ 6.950,00
7	5/ 10.880,00
8	5/ 8.650,00
9	5/ 4.500,00
10	5/ 600,00
11	5/ 3.250,00
12	5/ 4.150,00
	<b>5/ 77.090,00</b>

	ene-11	feb-11	mar-11	abr-11	may-11	jun-11	jul-11	ago-11	sept-11	oct-11	nov-11	dic-11	
Utiles oficina	5/ 80,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 80,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 160,00
Movilidad	5/ 500,00	5/ 550,00	5/ 550,00	5/ 800,00	5/ 250,00	5/ 550,00	5/ 800,00	5/ 750,00	5/ 500,00	5/ 0,00	5/ 250,00	5/ 250,00	5/ 5.750,00
Alquiler salas	5/ 300,00	5/ 480,00	5/ 500,00	5/ 500,00	5/ 300,00	5/ 500,00	5/ 500,00	5/ 300,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 300,00	5/ 3.680,00
Materiales para actividades	5/ 1.200,00	5/ 1.200,00	5/ 900,00	5/ 900,00	5/ 800,00	5/ 900,00	5/ 900,00	5/ 600,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 600,00	5/ 7.800,00
Honorarios 1	5/ 2.000,00	5/ 2.000,00	5/ 2.800,00	5/ 3.800,00	5/ 1.000,00	5/ 2.800,00	5/ 3.800,00	5/ 3.000,00	5/ 2.000,00	5/ 0,00	5/ 1.000,00	5/ 1.000,00	5/ 25.200,00
Honorarios 2	5/ 2.400,00	5/ 2.000,00	5/ 1.000,00	5/ 2.000,00	5/ 1.000,00	5/ 1.000,00	5/ 2.000,00	5/ 2.000,00	5/ 1.000,00	5/ 0,00	5/ 1.000,00	5/ 1.000,00	5/ 16.400,00
Asesor contable	5/ 600,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 600,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 600,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 600,00	5/ 0,00	5/ 0,00	5/ 2.400,00
Alquiler de equipos	5/ 700,00	5/ 1.300,00	5/ 900,00	5/ 1.600,00	5/ 700,00	5/ 900,00	5/ 1.600,00	5/ 1.400,00	5/ 700,00	5/ 0,00	5/ 700,00	5/ 700,00	5/ 11.200,00
Refrigerios	5/ 300,00	5/ 600,00	5/ 300,00	5/ 600,00	5/ 300,00	5/ 300,00	5/ 600,00	5/ 600,00	5/ 300,00	5/ 0,00	5/ 300,00	5/ 300,00	5/ 4.500,00
<b>TOTAL</b>	<b>5/ 8.080,00</b>	<b>5/ 8.130,00</b>	<b>5/ 6.950,00</b>	<b>5/ 10.800,00</b>	<b>5/ 4.150,00</b>	<b>5/ 6.950,00</b>	<b>5/ 10.880,00</b>	<b>5/ 8.650,00</b>	<b>5/ 4.500,00</b>	<b>5/ 600,00</b>	<b>5/ 3.250,00</b>	<b>5/ 4.150,00</b>	<b>5/ 77.090,00</b>

## Ingresos

INGRESOS	
Mes	Fuente 1
1	45.000,00
2	
3	
4	
5	45.000,00
6	
7	
8	
9	44.568,33
10	
11	
12	
	<b>134.568,33</b>