

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**Escuela de Posgrado**



Validación de un cuestionario para la evaluación de  
conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en  
docentes del nivel inicial

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en  
Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en  
Niños y Adolescentes que presentan:

***Sugey Milagros Cabrera Uceda***

***Charon Cristina Román Díaz***

Asesora:

***Lilia Ivonne Vela Quichiz***

Co asesor:

***Jorge Luis Enríquez Vereau***

Lima, 2023


## Informe de Similitud

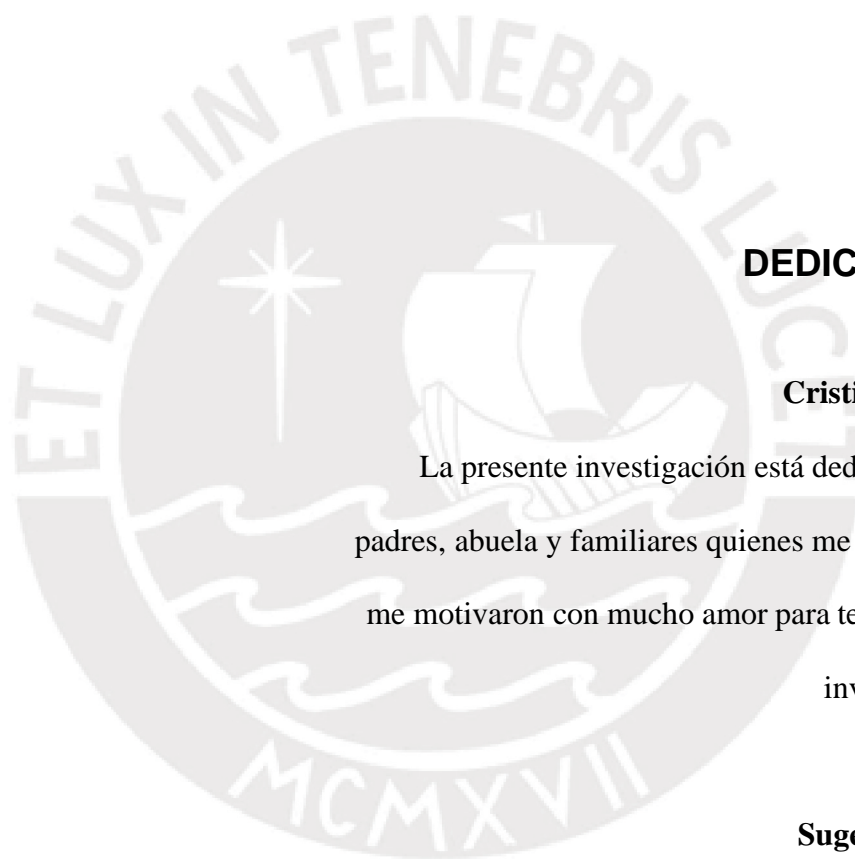
Yo, Lilia Ivonne Vela Quichiz, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Validación de un cuestionario para la evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Suguey Milagros Cabrera Uceda y Charon Cristina Román Díaz, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 23%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 06/07/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

11 de julio de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Vela Quichiz Lilia Ivonne	
DNI: 06783303	Firma 
ORCID: 0000-0002-1418-1370	



## **DEDICATORIA**

**Cristina Román**

La presente investigación está dedicada a mis padres, abuela y familiares quienes me apoyaron y me motivaron con mucho amor para terminar esta investigación.

**Sugey Cabrera**

La presente investigación está dedicada a mis padres, esposo e hijos por el apoyo incondicional que me han brindado durante el proceso de elaboración de esta investigación.



## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a todos los docentes que contribuyeron de una y de otra manera en la elaboración del presente trabajo, en especial a nuestros asesores por su orientación y apoyo.

## RESUMEN

La presente investigación titulada Validación de un cuestionario para la evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial, es un estudio realizado bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, tiene como objetivo determinar el nivel de conocimiento de dificultades en el lenguaje en cuarenta y cuatro (44) docentes del nivel inicial que formaron parte de la muestra, a partir del análisis de la variable conocimiento sobre dificultades en el lenguaje. Para el proceso de medición se crea el Cuestionario sobre dificultades en el lenguaje en docentes de nivel inicial. Los resultados comprueban la validez de contenido del cuestionario de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial, mediante el método de juicio de expertos. A partir de la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo evidencia significativa respecto a la validez de constructo de las dimensiones del cuestionario relacionado con las dificultades del lenguaje. Por medio de esta investigación se llega a la conclusión que las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio predominante en sus conocimientos sobre la dimensión Pautas evolutivas en niños de 3 a 5 años y dificultades en el lenguaje.

**PALABRAS CLAVE:** Dificultades en el lenguaje, pautas evolutivas, educación inicial, docentes.

## ABSTRACT

The current investigation entitled "Questionnaire validation for the evaluation of knowledge about the language difficulties at preschool teachers", is a study about a quantitative approach of descriptive type, it has as objective to determine the level of knowledge of language difficulties in forty-four (44) preschool teachers, part of our sampling, based on the analysis of the variable knowledge about language difficulties. For the measurement process, the "Questionnaire on language difficulties in preschool teachers" was created. The results verify the content validity of the language difficulties questionnaire for preschool teachers, through the expert judgment method. From the Pearson confirmation test, significant evidence was obtained regarding the construct validity of the dimensions of the questionnaire related to language difficulties. Through this research, it was concluded that preschool teachers present a predominant average level in their knowledge about the Developmental Guidelines dimension in children from three (3) to five (5) years old and language difficulties.

**KEY WORDS:** Language difficulties, evolutionary guidelines, preschool education, teachers.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1.1. Fundamentación del problema	3
1.1.2. Formulación del problema	4
1.1.2.1. Problema general	4
1.2. OBJETIVOS DE ESTUDIOS	4
1.2.1. Objetivo general	4
1.2.2. Objetivos específicos	4
1.3. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	5
1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	6
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	6
2.1.1. A nivel nacional	6
2.1.2. A nivel internacional	7
2.2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	9
2.2.1. Adquisición y desarrollo del lenguaje	9
2.2.1.1. Definición de lenguaje	9
2.2.1.2. Hitos importantes en el desarrollo del lenguaje	9
2.2.1.3. Predictores lingüísticos	10
2.2.2. Pautas Evolutivas de los componentes del lenguaje	11
2.2.2.1. Componente léxico semántico	11
2.2.2.2. Componente morfosintáctico	12
2.2.2.3. Componente fonético fonológico	13
2.2.2.4. Componente pragmático	13
2.2.3. Dificultades de Lenguaje	14
2.2.3.1. Trastornos primarios	14
2.2.4. Importancia de la Detección Temprana de las Dificultades de Lenguaje en el aula	15
2.2.5. Labor del Docente frente a las dificultades de lenguaje	16

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	17
2.3.1. Dificultades en el lenguaje	17
2.3.2. Hitos del desarrollo	17
2.3.3. Educación Inicial	17
2.4. HIPÓTESIS	17
2.4.1. Hipótesis general	17
2.4.2. Hipótesis específicas	17
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	19
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	19
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	19
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	20
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	21
3.4.1. Técnica	21
3.4.2. Instrumento	21
3.5. PROCEDIMIENTO	22
3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	22
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	23
4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	23
4.1.1. Resultados estadísticos descriptivos	23
4.1.1.1. Resultados de la validez de constructo con el índice V de Aiken	23
4.1.1.2. Resultados de la validez de constructo con la técnica de inter Correlación de escalas	25
4.1.1.3. Resultados de la confiabilidad del cuestionario con el coeficiente Alfa de Cronbach	26
4.1.1.4. Resultados descriptivos de los datos generales en la muestra de docentes del nivel inicial	27
4.1.1.5. Resultados descriptivos de la escala total de la variable de estudio: Conocimientos sobre dificultades en el lenguaje	28
4.1.1.6. Resultados descriptivos de la dimensión Pautas evolutivas de la variable: Conocimiento sobre dificultades en el lenguaje	28
4.1.1.7. Resultados descriptivos de la dimensión: Dificultades en el lenguaje de la variable: Conocimientos sobre dificultades en el lenguaje	29



4.1.2. Contrastación de hipótesis	29
4.1.1.1. Contrastación de la hipótesis general	29
4.1.1.2. Contrastación de las hipótesis específicas	30
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	31
CONCLUSIONES	35
RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	40



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Hitos del desarrollo del lenguaje	9
Tabla 2:	Adquisiciones morfosintácticas	12
Tabla 3:	Adquisiciones fonético fonológicas	13
Tabla 4:	Componente pragmático	14
Tabla 5:	Operacionalización de las variables	20
Tabla 6:	Valores del índice V de Aiken por cada ítem del Cuestionario y según los criterios de pertinencia, relevancia y claridad	24
Tabla 7:	Análisis de Inter correlación con r de Pearson de las dimensiones del Cuestionario	25
Tabla 8:	Confiabilidad de los ítems del Cuestionario con el coeficiente alfa de Cronbach	26
Tabla 9:	Frecuencias y porcentajes en los datos generales de las docentes de nivel inicial	27
Tabla 10:	Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: conocimientos sobre dificultades en el lenguaje	28
Tabla 11:	Frecuencias y porcentajes en la dimensión: Pautas evolutivas.	28
Tabla 12:	Frecuencias y porcentajes en la dimensión: Dificultades en el lenguaje	29
Tabla 13:	Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento sobre dificultades en el lenguaje en docentes de nivel inicial	29
Tabla 14:	Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento sobre la dimensión: Pautas evolutivas en docentes de nivel inicial	30
Tabla 15:	Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento sobre la dimensión: Dificultades en el lenguaje en docentes de nivel inicial	31

## INTRODUCCIÓN

El lenguaje, de acuerdo con Acosta (1999), forma parte del desarrollo del ser humano, permite entablar relaciones a través de signos, compartir información y conocimientos que han sido adquiridos mediante las experiencias del propio individuo.

Esta adquisición del lenguaje se da desde temprana edad de acuerdo Owens (2003), y se encuentran organizadas en los componentes léxico semántico, fonético fonológico y morfosintáctico. La etapa de educación inicial coincide con el desarrollo de estos componentes en el niño.

Por ello, es de vital importancia estimularlo de manera adecuada a lo largo de cada una de sus etapas. Esto le permitirá al niño comprender y comunicarse con la sociedad en la que se desenvuelve, repercutiendo de manera positiva en su proceso de socialización y de aprendizaje. Galdós y Rivera (2020), en el estudio Nivel de conocimiento de los docentes de una institución educativa inicial privada sobre el desarrollo y dificultades léxico semánticas en preescolares, determinaron el nivel de conocimiento de 60 docentes abordando el componente léxico semántico. Los resultados indicaron que el nivel de conocimiento de las docentes se encontraba en un nivel medio, sin evidenciar diferencias significativas. Se concluyó que el instrumento era válido para la medición de esta variable.

En este contexto se presenta la siguiente investigación denominada Validación de un cuestionario para la evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial, se orienta a la elaboración de un cuestionario para docentes de educación inicial. Esta investigación se estructura en cinco (5) capítulos.

El Capítulo I define el objetivo de la presente investigación, el cual consiste en la Elaboración de un cuestionario sobre conocimiento de dificultades en el lenguaje en docentes de educación inicial. Se exponen, además los objetivos específicos,

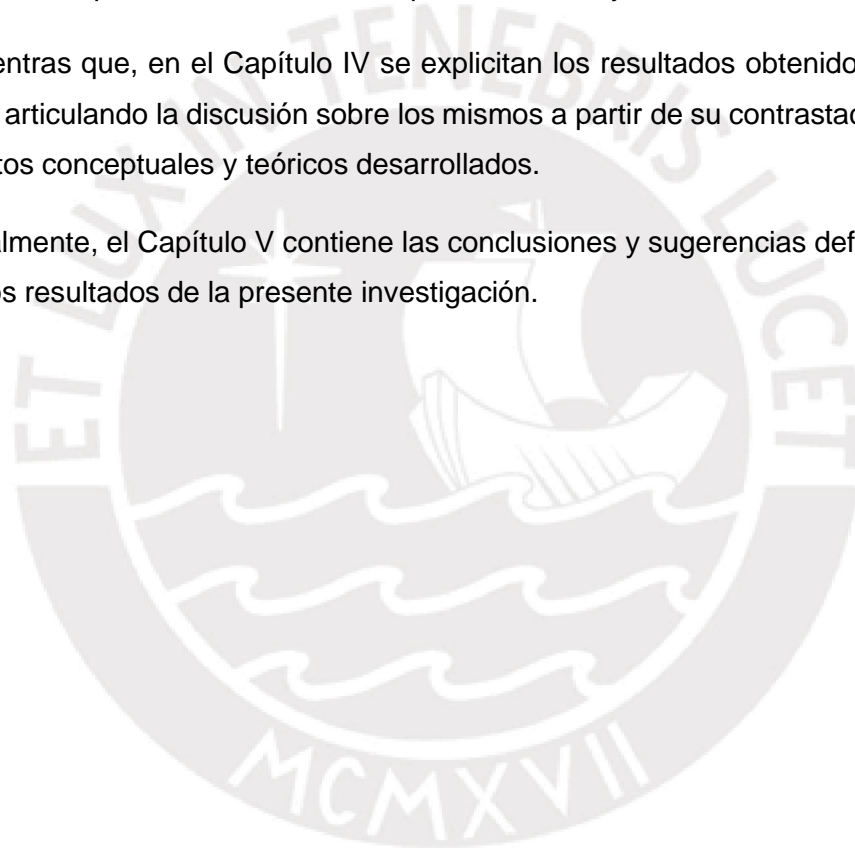
importancia y justificación de la investigación y finalmente las limitaciones que se presentan.

El Capítulo II corresponde al Marco Teórico, en el cual se describen los antecedentes de esta investigación, las bases teóricas en las que se sustenta, así como la definición de los términos básicos y formulación de las hipótesis del estudio.

En el Capítulo III hace referencia a la estrategia metodológica, de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, con la finalidad de determinar el nivel de conocimiento de docentes de educación inicial a partir de la construcción de un cuestionario. Asimismo, se detalla la población y muestra, presentando las variables de estudio y caracterizando el proceso de recolección, procesamiento y análisis de la información.

Mientras que, en el Capítulo IV se explicitan los resultados obtenidos mediante el estudio, articulando la discusión sobre los mismos a partir de su contrastación con los fundamentos conceptuales y teóricos desarrollados.

Finalmente, el Capítulo V contiene las conclusiones y sugerencias definidas a partir de los resultados de la presente investigación.



# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1.1 Fundamentación del problema**

La educación inicial representa la base de la educación del niño, por lo tanto, la formación profesional de los docentes resulta vital en el desarrollo de aprendizajes en el nivel preescolar. En la actualidad, entidades de educación superior emplean diseños curriculares que tienen más de 15 años implementados, por lo que muchas de las competencias requeridas por los docentes, en muchos casos, no corresponde a las necesidades actuales de nuestra sociedad (Rojas 2016).

El Ministerio de Educación del Perú, en el 2016, mediante una Resolución Ministerial 281 – 2016, aprobó el Currículo Nacional de Educación Básica para todas las instituciones educativas del país. En este documento se presentan los avances en el ámbito de la educación, así como las competencias y aprendizajes que se espera que logren los estudiantes de educación básica y el perfil de egreso (Editt y Alberto 2016).

La formación de los docentes es crucial para el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes. Los recursos y las estrategias que posean permitirán que tengan mayores estrategias para acompañar y guiar a los niños durante esta primera etapa escolar (Solórzano 2019). Es por ello que requieren de herramientas que les permitan detectar posibles dificultades que puedan surgir en el desarrollo.

Por otro lado, diversos autores señalan que, durante el periodo de formación de los docentes de educación inicial, se brindan herramientas y conocimientos que no son suficientes para la práctica educativa, por el contrario, es necesario que el docente pueda consolidar y enriquecer sus conocimientos a través de otras formaciones (Ortiz y Viramontes 2015).

Conocer el desarrollo evolutivo del niño forma parte de la formación de todo profesional que se desempeñe en la labor educativa, principalmente, en los docentes de educación inicial. El conocimiento sobre esta área del desarrollo permitirá la detección oportuna de los niños que no se encuentren dentro de los parámetros esperados para su edad y por lo tanto una intervención especializada.

Por las razones anteriormente expuestas, el propósito de este estudio fue elaborar un cuestionario de evaluación de conocimiento de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial, de manera que se disponga más adelante de un instrumento que permita medir dicho conocimiento en las docentes, por cuanto son escasos los protocolos que evalúen esta variable.

### **1.1.2 Formulación del problema**

#### **1.1.2.1 Problema general.**

¿En qué medida el cuestionario para la evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial, construido según los procedimientos psicométricos establecidos, es estadísticamente aceptable en su validez y confiabilidad?

## **1.2 OBJETIVOS DE ESTUDIOS**

### **1.2.1 Objetivo general**

- Elaborar un cuestionario de evaluación de conocimiento de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Diseñar y obtener la validez de contenido de un cuestionario de evaluación de conocimientos de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial.
- Obtener evidencias respecto a la validez de constructo relacionado a las dificultades del lenguaje.
- Establecer el índice de confiabilidad del cuestionario de evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial.
- Identificar el nivel de conocimientos que tienen las docentes de nivel inicial acerca del desarrollo y dificultades del lenguaje en niños de educación inicial.

- Identificar el nivel de información en las docentes sobre pautas evolutivas de los niños de 3 a 5 años de nivel inicial.
- Identificar los conocimientos en las docentes sobre indicadores de dificultades del lenguaje en niños de nivel inicial.

### **1.3 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

Según estudios realizados por Solórzano (2019), los docentes requieren mayor formación y estrategias que permitan reconocer indicadores de riesgo en el desarrollo del niño, no solo para la atención oportuna, sino también para mejorar el propio desempeño profesional. Por lo tanto, es importante la elaboración de un instrumento de fácil aplicación, que contenga aspectos de regularidad y alteraciones, el cual permitirá reconocer la capacidad de los docentes para la detección oportuna de dificultades del lenguaje.

Asimismo, este estudio se justifica desde el punto de vista metodológico, por cuanto actualmente no se dispone en nuestro medio de instrumentos de medición de la variable conocimiento sobre dificultades en el lenguaje, que se puedan aplicar a docentes de educación inicial. En tal sentido, esta investigación aportará con un cuestionario validado para su administración, atendiendo así a la necesidad de contar con instrumentos que evalúen la información clínica que también debe poseer el docente. Información necesaria también en el nivel educativo debido a que las instituciones educativas constituyen entornos de primera línea de detección de alteraciones en el desarrollo.

### **1.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación presenta las siguientes limitaciones:

- Limitación instrumental: Ausencia de una prueba que identifique el conocimiento sobre dificultades en el lenguaje de las docentes del nivel inicial, siendo necesario realizar una validación del instrumento.
- Limitación bibliográfica: Se cuenta con reducidas investigaciones nacionales acerca del conocimiento de los docentes con respecto a las dificultades en el lenguaje.
- Limitación administrativa: Debido a la pandemia COVID - 19, el acceso a la población fue limitado, por lo que se dispone de una mínima muestra para la evaluación.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

##### 2.1.1 A nivel nacional

Galdós y Rivera (2020) realizaron la tesis Nivel de conocimiento de los docentes de una institución educativa inicial privada sobre el desarrollo y dificultades léxico semánticas en preescolares, con el objetivo de determinar el nivel de conocimiento de los docentes sobre el desarrollo léxico semántico y sobre las dificultades léxico semánticas en preescolares. El diseño fue no experimental, transversal, descriptivo. La muestra estuvo conformada por 60 docentes de educación inicial cuyas edades oscilaban entre los 23 y 53 años. Se elaboró un instrumento denominado Cuestionario sobre el conocimiento del desarrollo y dificultades léxico semánticas en preescolares, constituido por 30 ítems que evalúan el nivel de conocimiento de los docentes sobre el desarrollo y dificultades léxico semánticas en preescolares, así también contenidos vinculados con la variable de desarrollo léxico semántico como la definición del componente semántico, proceso de comprensión, primeras palabras, desarrollo del vocabulario, comprensión del significado de palabras y frases. Los resultados señalaron que el nivel de conocimiento sobre la variable de desarrollo léxico semántico alcanzado por las docentes se encontraba en un nivel medio, por lo que no se encontraron diferencias significativas. De igual forma se concluyó que el instrumento es válido y confiable para valorar el conocimiento del docente sobre desarrollo y dificultades léxico semánticas.

Otero (2017) realizó la tesis Construcción y Análisis Psicométrico de un Protocolo de Despistaje de Dificultades Pragmáticas del Lenguaje para Maestras de Educación Inicial, con el objetivo de brindar un instrumento que permita la detección temprana de dificultades pragmáticas del lenguaje en niños de 4 a 6 años. Este estudio cuantitativo de tipo psicométrico tuvo como muestra a 15 maestras de educación preescolar de un colegio privado en La Molina que



respondieran el número de protocolos correspondientes a la cantidad de alumnos en sus aulas, llegando a evaluar a un total de 242 niños. Se creó el Protocolo de Despistaje de Dificultades Pragmáticas del Lenguaje para Maestras de Educación Inicial, midiendo sus propiedades psicométricas a través de la validez de contenido por criterio de jueces, validez de constructo, índice de discriminación y fiabilidad. Los resultados evidenciaron la validez del constructo; se obtuvo la media por edad, para los 4 años 91.09, para los 5 años 94.26 y para los 6 años 101.51. En el cual se compararon las medias encontrando que hay diferencias significativas respecto a la edad ( $F=7.1$ ,  $p=.001$ ). En conclusión, se mostró evidencia para señalar que habilidades pragmáticas en los niños se desarrollan de manera creciente según la edad y que no presentan diferencias en cuanto al sexo.

Morazán (2018), desarrolló un estudio Programa dirigido a docentes para la detección de dificultades de lenguaje oral en niños de educación inicial de instituciones públicas. cuyo objetivo fue aplicar un programa dirigido a docentes para la detección de dificultades de lenguaje oral en niños de educación inicial de instituciones públicas. Para ello, se realizó una investigación cuasiexperimental con una muestra de 100 docentes, divididos en dos grupos, un grupo experimental y un grupo control. Los datos fueron medidos con un cuestionario pre y post test aplicado en ambos grupos. Se elaboró el instrumento Cuestionario para la detección de dificultades del lenguaje oral en base a 52 preguntas dicotómicas. Los resultados indicaron que las puntuaciones promedio evaluadas en cada dimensión, antes y después de la aplicación de programa, en los docentes del grupo experimental presentaron diferencias estadísticamente significativas ( $p > .05$ ) siendo los valores mayores en el post-test. En conclusión, los resultados evidenciaron el incremento de los conocimientos de los docentes acerca de la detección de las dificultades de lenguaje oral e impulsó la toma de conciencia de la importancia de una detección temprana.

### 2.1.2 A nivel internacional

Sánchez (2014), del Ecuador, desarrolló un estudio Desarrollo del lenguaje oral y su influencia en la estimulación del aprendizaje de los niños de la unidad educativa Augusto Pazmiño del Cantón Babahoyo, provincia de los Ríos cuyo objetivo fue determinar de qué manera las bases fundamentales de la expresión oral mejoran el aprendizaje y cuáles son los métodos y estrategias que utiliza el docente para fomentar el correcto lenguaje oral. La investigación fue realizada de modo directa usando diversos tipos: campo, bibliográfica, descriptiva, explicativa, cuantitativa, cualitativa y propositiva. Para la investigación se utilizó una muestra de 60 estudiantes, 6 docentes y 57 padres de familia. Los instrumentos de recolección de datos fueron observación, encuesta y cuestionario con resultados cualitativos. Es así, como en la investigación se evidenció que los docentes conocían la importancia del desarrollo del lenguaje, aunque no todos estimulaban este

aspecto importante para el aprendizaje de los niños. Los docentes afirmaron que sus estudiantes tienen problemas con el lenguaje oral, y que por eso lo fortalecen con distintas herramientas, pero no todos lo realizan con frecuencia. Conclusión: Tanto docentes, estudiantes y padres de familia encuestados consideraron que el desarrollo del lenguaje oral influye en la estimulación del aprendizaje, así mismo que los problemas de aprendizaje que tienen sus niños son causados por no haber desarrollado correctamente el lenguaje oral.

Nogueira (2016), de Argentina investigó Dificultades del lenguaje oral y/o la comunicación, acerca de las dificultades del lenguaje oral y/o la comunicación. El tipo de diseño de investigación que se utilizó es cuanti-cualitativa. La población fue constituida por 254 niños escolarizados de 5 años 0 meses a 5 años 11 meses de las Instituciones educativas de la ciudad de San Clemente del Tuyú del distrito La costa, provincia de Buenos Aires. El instrumento que se utilizó fue una encuesta de tipo analítica, ya que procura demostrar hipótesis sobre las relaciones entre las variables, con el objeto a comprender y explicar un fenómeno social concreto. La encuesta se subministró a los docentes de los distintos Jardines de Infantes de la localidad de San Clemente del Tuyú, con el objetivo de poder conocer la prevalencia o porcentaje de trastornos en el lenguaje oral y/o comunicación en dichas instituciones educativas. Finalmente, se concluye que existe un déficit en el lenguaje oral y/o la comunicación en niños de sala de 5 años que concurren a aulas de educación inicial en la ciudad de San Clemente del Tuyú. Así también, de acuerdo con las dificultades manifestadas por los docentes a través de las encuestas en el contexto áulico, es relevante resaltar que el componente del lenguaje más afectado en general es el fonético-fonológico. Los maestros manifestaron que los niños realizaban sustituciones de fonemas, omisiones y/o distorsiones. Dicha alteración causa limitaciones en la comunicación eficaz que interfiere con la participación social, logros académicos, etc.

Ortiz, Viramontes Y Guevara (2015) realizaron un estudio La formación docente en el área de lenguaje en el preescolar en docentes de educación inicial en la ciudad de México. El objetivo de este estudio fue mejorar la práctica que diariamente se desarrolla en los jardines de niños y aportar elementos que orienten la mejora de la enseñanza en el campo formativo de lenguaje y comunicación. Los procesos de indagación se realizaron mediante la técnica de la encuesta, como instrumento se empleó el cuestionario, el cual fue diseñado para su aplicación mediante formularios en línea. Esta investigación se realizó bajo la metodología del paradigma post-positivista y el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal con un alcance explicativo. El resultado evidenció que los valores de la fuerza fluctúan entre una baja asociación (0.379), moderada asociación (0.405, 0.447, 0.507), buena asociación (0.615, 0.706, 0.756) y muy buena asociación (0.909), por lo que se encuentra una relación significativa considerable entre las variables estudiadas. Por lo tanto, los avances en el perfeccionamiento docente desde el inicio hacia lo largo del ejercicio profesional se encuentran asociados a un mejor desempeño en aulas. Asimismo, opciones de formación continua no satisfacen las necesidades

formativas de las educadoras y el impacto no es el esperado en el campo de lenguaje y comunicación.

## 2.2 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

### 2.2.1 Adquisición y desarrollo del lenguaje

#### 2.2.1.1 Definición de Lenguaje

Según Maggio (2020) el lenguaje es la habilidad que permite el acceso a la comunicación interpersonal, al conocimiento del mundo, al desarrollo del pensamiento, al despliegue de las habilidades sociales, y actúa también como regulador de las emociones y la conducta. Se considera un sistema de signos que emplea el hombre para comunicarse. El lenguaje articulado, es el conjunto de signos que pueden componer palabras o frases. Es el que opera con palabras integradas por sonidos que remiten a conceptos y opera con signos de tipo lingüísticos (significado – significante).

#### 2.2.1.2 Hitos importantes en el desarrollo del lenguaje

Durante el desarrollo del niño se presentan diversos períodos críticos, uno de ellos es el desarrollo del lenguaje. En este período crítico, el cerebro intensifica los estímulos de adquisición de habilidades del habla y lenguaje, es por ello por lo que la exposición del niño a representaciones de lenguaje es de vital importancia ya que incrementa las oportunidades de un adecuado desarrollo. En este sentido, un niño que evidencia dificultades en el lenguaje a temprana edad puede ser asistido y recibir los estímulos adecuados que refuercen un adecuado desarrollo de su lenguaje.

Para una adecuada detección y posterior intervención es necesario reconocer los hitos más importantes en el desarrollo del lenguaje. Morazán (2018), señala los siguientes hitos claves en el desarrollo del niño.

Los principales hitos evolutivos en el desarrollo del lenguaje son:

Tabla 1: Hitos del desarrollo del lenguaje

<i>Edad</i>	<i>Hitos Evolutivos</i>
18 meses	<ul style="list-style-type: none"><li>• Organización del vocabulario (12 meses)</li><li>• Fonología de las 50 palabras</li><li>• Triada, coordinación de objetos y personas</li><li>• Conducta intencional a los objetos</li><li>• Gestos proto declarativos y proto imperativos. Explosión léxica o verbal</li></ul>

2 ½ años	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es normal que hallan sobre extensiones y sobre restricciones</li> <li>• Comienza la sintaxis.</li> </ul>
3 años	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos fonológicos (0 a 4 años) según Ingram (1976) citado por Mendoza (2012) son los procedimientos utilizados para simplificar el habla.</li> <li>• Habilidad de interrupción o quiebres oportunos en la conversación.</li> <li>• Tiene estructura gramatical universal en términos sintácticos</li> </ul>
4 años	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inicia actividades de conciencia fonológica.</li> <li>• Aparece el discurso formal y organizado</li> <li>• Cohesión y coherencia en el curso.</li> </ul>
7 años	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción correcta de la mayoría de las palabras.</li> <li>• Culminación del repertorio fonológico</li> <li>• Superación o eliminación de procesos de simplificación fonológica.</li> </ul>

Tomado de Morazán (2018) “*Programa dirigido a docentes para la detección de dificultades de lenguaje oral en niños de educación inicial de instituciones públicas*”.

### 2.2.1.3 Predictores lingüísticos

Según Beltrán, López y Rodríguez (2006) definir los predictores va a permitir conocer la secuencia de la adquisición del lenguaje, y de esta manera poder identificar a los niños que presentan retrasos o déficits en el desarrollo y que por tanto necesitarán de una intervención temprana que prevengan de futuras dificultades.

Los predictores lingüísticos según Mccarhren, Warren y Yoder (1996) citados por Mendoza (2012) brindan las pautas del ritmo general del desarrollo del lenguaje en el niño, estos predictores son:

- Balbuceo

La cantidad de balbuceo se correlaciona con la emisión de palabras al año y con el desarrollo del habla a los 3 años. La diversidad de consonantes balbuceadas es un buen predictor del desarrollo fonológico.

- Desarrollo de las funciones pragmáticas

Las principales funciones pragmáticas predictoras durante el primer año son la regulación conductual, la captación de la atención de los demás, la atención compartida y la interacción social. Además de llamar la atención con propósitos sociales y evidenciar rutinas sociales como hola o adiós.

- Comprensión del vocabulario

Bates, Dale y Thal (1996) citados por Mendoza (2012) mencionan que la comprensión inicial del vocabulario es el principal predictor del desarrollo posterior del vocabulario productivo. Así mismo, es importante también para una adecuada evaluación, debido a que sus posibles dificultades nos darán grandes indicios de un problema. El lenguaje comprensivo o receptivo generalmente se desarrolla previo a la capacidad de emitir sonidos diferenciados o palabras. Antes de los seis meses de edad, los bebés comprenden muchas palabras antes de poder decirlas. Naturalmente, entienden primero aquellas palabras que escucha con mayor frecuencia.

- Combinación de destrezas de juego combinatorio y juego simbólico.

La combinación de destrezas de juego combinatorio y simbólico es un importante predictor del desarrollo temprano del lenguaje. La complejidad del juego infantil es un predictor del desarrollo posterior del lenguaje.

## 2.2.2 Pautas Evolutivas de los componentes del lenguaje

Los componentes del lenguaje forman parte del desarrollo de las habilidades y conocimientos del niño.

### 2.2.2.1 *Componente Léxico Semántico*

En cuanto al desarrollo del componente léxico semántico, es necesario señalar que la semántica es el estudio y análisis del significado de los signos lingüísticos, combinaciones y su organización en un discurso, enunciado, frases o palabras. Huaroto (2021), indica que hace alusión al proceso de adquisición de vocabulario para la formación de conceptos, y fortalecer el manejo en cuando a categorías léxicas. Nelson (1998), citado en Castro (2018), señala la existencia de varias etapas de desarrollo de este componente como se detalla a continuación

- a. Etapa preléxica
- b. Etapa símbolos léxicos
- c. Etapa semántica.

El adecuado desarrollo de estas etapas consolidará una adecuada evolución del lenguaje en el niño.

### 2.2.2.2 Componente Morfosintáctico

Según Pérez (2006) a nivel textual se manifiesta a través de la cohesión. La cohesión es una cualidad gramática del discurso, que consiste en la adecuada articulación, ordenamiento y organización de las unidades en secuencia, de las que ofrece la lengua oral o escrita.

El componente morfosintáctico incluye las estructuras gramaticales de las oraciones y las categorías gramaticales (parte de la oración).

Factores sintácticos son: los conectores, los deícticos, los sustitutivos, los determinantes, el orden de las palabras.

Acosta y Moreno (2001) citado en Castro (2018) en el siguiente cuadro, se presentará los patrones lingüísticos más característicos de las diferentes etapas del desarrollo morfosintáctico descrita por los psicolingüistas evolutivos.

Tabla 2: Adquisiciones morfosintácticas

<i>Edad</i>	<i>Adquisiciones morfosintácticas</i>
<i>12 – 20 meses</i>	Holofrase
<i>19 – 24 meses</i>	Frases de dos o tres palabras, con diferente entonación y mímica.
<i>24 – 30 meses</i>	Enunciados de 3 o 4 palabras. Artículos y pronombres personales (como “yo y “tú”), demostrativos y algunos posesivos. Uso del plural no consistente. Verbos en presente, imperativos y gerundios. Primeras preposiciones: “a, “en “, “para”, “de.
<i>30 – 36 meses</i>	Artículos definidos Control del plural y el singular. Uso del futuro Empleo de pronombres relativos (“que”, “quien”) e interrogativos. Preposiciones (“por”, “con”) Pronombres (“él”, “ella”, “ellos”, “nosotros”). Coordinación de enunciados (“y”, “o”)
<i>36 – 48 meses</i>	Frases correctas de seis u ocho palabras. Adjetivos, adverbio. Se añaden las formas de futuro y pasado.
<i>48 – 54 meses</i>	Adverbio del tiempo. Subordinadas con circunstanciales de causa y consecuencia.
<i>54 – 60 meses</i>	Empleo correcto de conjunciones y pronombres posesivos. Formulación de oraciones pasivas y condicionales. Oraciones subordinadas con circunstanciales de tiempo.

60 meses a más

- Consciencia metalingüística.
- Adecuado uso de los elementos gramaticales.
- Cambio en el orden de los elementos de la oración para enfatizar.

Tomado de Castro (2018) “*Introducción a la lingüística clínica: aproximación a los trastornos de la comunicación*”.

### 2.2.2.3 Componente fonético fonológico

En relación con el componente fonético fonológico, este inicia su proceso de desarrollo desde el nacimiento cuando el bebé empieza a succionar, deglutir, llorar y eructar, al ejercitar los órganos orofaciales y con la emisión de los primeros sonidos, continúa de forma gradual hasta los 4 años aproximadamente. En este período, la mayoría de los sonidos del idioma aparecen discriminados en palabras simples. Castro (2018), señala que este proceso culmina alrededor de los 6 y 7 años cuando el niño domina las diferentes estructuras de la sílaba, consonante y vocal, así como grupos consonánticos, así lo explica en el siguiente cuadro.

Tabla 3: Adquisiciones fonético-fonológicas

Edad	Adquisiciones fonético-fonológicas
3 años	Fonemas /m/ /n/ /p/ /t/ /k/ /b/ /j/ /l/ /g/, /f/, /s/, /ch/, /-r-/ Diptongos crecientes Grupos consonántico: nasal + consonante
4 años	Fonemas: /d/, /ll/, /r/ Grupo consonántico: cons. + l
5 años	Fonemas: /r/ Grupo consonántico: s + cons. y cons. + r
6 años	Fonema: /r/ Grupo consonánticos: s + cons. cons. y líquida + cons. Diptongos decrecientes

Tomado de Castro (2018) “*Introducción a la lingüística clínica: aproximación a los trastornos de la comunicación*”.

### 2.2.2.4 Componente Pragmático

Según Pérez (2006) desde un punto de vista pragmático, el discurso se caracteriza por la propiedad de imprimir una fuerza ilocutiva (o intención comunicativa) a los actos de habla y a la totalidad del discurso (macro acto de habla), en el contexto de una realidad social y extralingüística. Castro (2018), presenta los siguientes hitos en el desarrollo pragmático, según la edad.

Tabla 4: Componente pragmático

<i>0 a 6 años</i>	<i>6 a 12 años</i>	<i>Edad adulta</i>
<i>Preactos de habla (mirar, llorar, sonreír, señalar, etc.)</i>	Perspectiva orientada hacia sí mismo que, si bien es consciente de las características del oyente, no lo tiene en cuenta.	Atiende a las características del oyente (edad, sentimientos, personalidad, etc.)
<i>Tomar turnos</i>	Aumenta la sofisticación en su habilidad comunicativa para persuadir.	Habilidad para usar el lenguaje apropiadamente, siguiendo las máximas de cantidad, calidad, relevancia y claridad. (Grice, 1975)
<i>Iniciar discurso o conversación.</i>	Aumenta su habilidad para asumir la perspectiva de los demás intercambios conversacionales.	Competencia comunicativa: conocimiento de quién puedo decir qué, de qué modo, cuándo y dónde, con qué significados y a quién.
<i>Funciones comunicativas: instrumental, reguladora, interactiva, personal, heurística, imaginativa, representativa y ritual.</i>	Desarrollo de habilidades conversacionales (tomar el turno inicial y mantener la conversación, cambiar del tema, etc.) Elaboración y mayor satisfacción en todas las funciones comunicativas.	

Tomado de Castro (2018) “*Introducción a la lingüística clínica: aproximación a los trastornos de la comunicación*”.

### 2.2.3 Dificultades de Lenguaje

Los trastornos primarios de lenguaje son aquellas alteraciones o dificultades que se presentan en el desarrollo del lenguaje y que no obedecen a una patología.

#### 2.2.3.1 Trastornos primarios

##### a. Inicio Tardío del Lenguaje

También llamados “Habla tardíos”. Los niños con esta dificultad se encuentran entre los 18 y 20 meses de edad y presentan un pobre desarrollo lingüístico, con un retraso considerable a



la hora de iniciar el habla. Asimismo, presentan un vocabulario muy limitado, menor a las 50 palabras y con una ausencia marcada de estructuras de 2 palabras (Acosta, Moreno y Axpe, 2012)

b. Retraso en el lenguaje

Lara, Gómez, García y Guerrero (2010), señalan que el retraso en el lenguaje se caracteriza por un desfase en relación con la adquisición de desarrollo del lenguaje. Este desfase deber ser mayor a 6 meses y no superior a los dos años. Los niños con Retraso en el lenguaje presentan problemas en la comprensión y producción del lenguaje.

c. Trastorno del desarrollo del lenguaje

Alrededor de los 3 años, se espera que el niño posea un repertorio básico de habilidades en los diferentes componentes del lenguaje, ello permite una adecuada comunicación con sus pares y personas de su entorno. El TDL es un trastorno que afecta directamente la evolución del lenguaje en el niño, tal es así que los niños que padecen este trastorno no presentan un desarrollo natural y fluido en el lenguaje. El TDL puede presentarse con distintos niveles de compromiso, siendo que unos niños pueden presentar mayor dificultad que otros. Los niños que presentan estas características pueden presentar dificultad en el lenguaje oral y escrito al llegar a la edad adulta, señala Hincapié (2008).

Podemos definir al TDL, como un conjunto de dificultades que afectan la producción gramática; tal es así que las habilidades léxicas, pragmáticas, y morfosintácticas se ven afectadas, por lo que el niño evidencia claras dificultades en la producción y comprensión del lenguaje sin que ello implique alteraciones como la discapacidad intelectual, hipoacusia o daño neurológico (Auza y Peñaloza, 2019).

#### 2.2.4 Importancia de la Detección Temprana de las Dificultades de Lenguaje en el aula

Según Morazán (2018) el lenguaje cumple un papel importante para las personas; de él dependen los procesos de comunicación, habilidades sociales, el desarrollo del pensamiento, del aprendizaje y la autorregulación de la conducta. Por otro lado, existe relación de un bajo rendimiento académico y un riesgo de trastornos conductuales en la infancia y la adolescencia. El

lenguaje se construye desde la acción, en un ambiente educativo, como afirma Vigotsky, citado por Weigl (2005) debido que favorece la interrelación social de los niños entre sus pares, con los docentes y adultos. El docente debe aprovechar el aula como un contexto natural de observación e intervención indirecta del lenguaje, debe conocer el desarrollo del lenguaje y los signos de alerta ante posibles dificultades para que pueda brindar una adecuada respuesta educativa. Es importante conocer que los niños con problemas de lenguaje presentan serios

problemas para participar en las actividades académicas, respetar un turno, mantenerse en el tópico de la conversación, hacer aclaraciones y rectificaciones, exponer sus ideas de forma clara y coherente, participar en posibles negociaciones ante algún problema o diferencia de opiniones, evidencian en algunos casos una limitada comprensión de los contenidos del currículo y escasa participación en las rutinas diarias del aula.

El aula debe ser un ambiente en donde se debe incorporar actividades guiadas para desarrollar la comprensión, el proceso de representación de ideas, favorecer la aparición de funciones como imaginar, describir, explicar, así como propiciar la discusión en grupos o el aprendizaje cooperativo que le permita al niño expresar sus emociones, sentimientos, explicar sus puntos de vista, aprender valores y normas; y activar la capacidad de recordar e integrar la nueva información. De esta manera, se podrá brindar una adecuada planificación, control y guía de la conducta, creando un ambiente apropiado para el acceso a la lectoescritura como consecuencia de la comprensión de los textos y diversos procesos fonológicos.

El funcionamiento cerebral temprano precisa que el lenguaje es importante en el desarrollo de las destrezas escolares y el nivel de desarrollo comunicativo es el mejor indicador de los retrasos del desarrollo, por lo tanto una detección temprana es crucial para el desarrollo integral del niño a modo de prevención, para detectar retrasos en el desarrollo del lenguaje, hacer seguimiento de la evolución del niño y un acompañamiento a la familia para prevenir y estimular el normal desarrollo del lenguaje en cada caso.

#### 2.2.5 Labor del Docente frente a las dificultades de lenguaje

Según Bermeosolo (2016) saben bien los educadores que son variados los agentes de mediación en la dinámica del lenguaje. El desarrollo de cada niño dependerá en forma decisiva de las experiencias vividas y las influencias han sido insuficientes o acaso negativas, la escuela tiene como misión favorecer el desarrollo integral de todos los educandos, constituyendo el lenguaje un aspecto central o un eje articulador.

Según Morazán (2018) los problemas de lenguaje en situaciones de enseñanza-aprendizaje se expresan e incrementan según como los docentes enfrentan estos problemas en el aula.

En la actualidad, el docente debería introducir dentro de sus actividades curriculares, la inclusión, este panorama desde su práctica educativa debe apostar por valorar la diferencia y aprender de ella, aceptando las diferencias de sus alumnos y valorándolas, dejando de lado las etiquetas y la exclusión en función del déficit; construyendo un contexto de aprendizaje inclusivo, desarrollado desde su trabajo curricular con nuevos valores, favoreciendo la participación activa de los niños, disminuyendo los procesos de exclusión. La diversidad es algo que se aprecia, que no se considera un problema.

Es importante que los docentes que trabajan en aula con niños que pueden o no presentar problemas de lenguaje deben desarrollar habilidades, destrezas y conocimientos que le brinden un trabajo eficiente, capacitarse respecto a los indicadores de riesgo de una dificultad, conocer el desarrollo evolutivo del niño, los perfiles lingüísticos de los niños, para poder identificar las posibles deficiencias en el momento oportuno y derivarlas evitando así que la sintomatología evolucione en un posible trastorno; y por otro lado, tener la capacidad de adaptar el currículo para estimular el lenguaje desde el aula propiciando contextos educativos interactivos y naturales, utilizar estrategias de metodología activa, mejorar la organización del ambiente del aula, el clima emocional y el uso óptimo del tiempo.

Es así como se debe desarrollar la competencia comunicativa de los niños y el lenguaje oral, trabajar situaciones funcionales para propiciar la producción del discurso y afianzar el desarrollo gramatical. Pero también, realizar un trabajo cooperativo con otros profesionales en beneficio de los niños y de su normal desarrollo.

## 2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

### 2.3.1 Dificultades en el lenguaje.

Se considera dificultades en el lenguaje a aquellos problemas que presenta un niño en el desarrollo de los procesos comprensivo y expresivo del lenguaje, así como en los componentes léxico semántico, morfosintáctico, fonético fonológico y pragmático.

### 2.3.2 Hitos del desarrollo

Se considera hitos del desarrollo a las diferentes habilidades que se desarrollan desde la primera infancia hasta el final de la adolescencia.

### 2.3.3 Educación Inicial.

Educación inicial, es el primer nivel que está destinado a brindar atención integral al niño menor de seis años, por lo cual es decisivo que esta formación que se le ofrece sea integral y óptima para el buen desarrollo del niño.

## 2.4 HIPÓTESIS

### 2.4.1 Hipótesis general

**H<sub>G</sub>:** Las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio en su conocimiento acerca del desarrollo y dificultades del lenguaje en niños de 3 a 5 años.

### 2.4.2 Hipótesis específicas

**H<sub>1</sub>:** Las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio en su conocimiento sobre la dimensión: Pautas evolutivas en niños de 3 a 5 años.

**H<sub>2</sub>:** Las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio en su conocimiento sobre la dimensión: Dificultades en el lenguaje en niños de 3 a 5 años.



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación es un estudio de tipo descriptivo, pues busca describir la situación actual del constructo abordado, evidenciando las manifestaciones de las dificultades del lenguaje en niños en etapa preescolar (Otero, 2017).

El diseño elegido para este estudio es de tipo psicométrico, según indica (Alarcón, 2006), ya que se elabora un instrumento de medición de la variable.

#### **3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA**

El universo de la investigación estará conformado por 100 docentes de educación inicial que se desempeñan laborando en instituciones públicas y privadas de Lima, con la finalidad de detectar dificultades en el lenguaje. Por la naturaleza del estudio, la muestra seleccionada se considera no probabilística de tipo intencional, en la medida en que se tuvo acceso a la evaluación de las docentes que aceptaron rendir la evaluación.

Para la ejecución óptima de esta investigación se plantearán los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

- a. Docentes de educación inicial de instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana.
- b. Docentes de educación inicial que hayan ejercido la carrera como mínimo dos años.

Criterios de exclusión:

- a. Docentes de educación inicial especial.
- b. Docentes de los primeros grados de educación primaria.

- c. Docentes de diferentes especialidades que enseñen en el nivel de inicial (talleres de música, psicomotricidad, inglés, arte, etc.)

La muestra quedó conformada por 42 docentes mujeres que participaron en la investigación.

### 3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TABLA 5: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<b>CONOCIMIENTO SOBRE DIFICULTADES EN EL LENGUAJE</b>	Desarrollo Infantil	Reconoce los procesos fonológicos que son los procedimientos utilizados para simplificar el habla.	22
		Identifica actividades de conciencia fonológica.	16, 21
		Reconoce la estructura gramatical universal en términos sintácticos.	19, 20, 26, 27,29, 30, 5,12
		Seguimiento de instrucciones.	4, 17
		Reconoce la aparición del discurso formal y organizado.	9, 28, 2
		Dificultades en el lenguaje	Identifica el escaso léxico en el niño
		Identifica alteraciones en el desarrollo de la comunicación y lenguaje.	24,25, 6

Identifica dificultades en la comprensión del niño. 1, 15, 23

Identifica problemas predominantes en el plano expresivo. 3, 7, 11, 14

Identifica alteraciones fonológicas en el niño 8, 18

### 3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 3.4.1 Técnica

Se empleó la técnica de la prueba, mediante el cual se administró un cuestionario para medir el conocimiento sobre dificultades en el lenguaje, en la muestra del docente del nivel inicial.

#### 3.4.2 Instrumento

<b>Ficha técnica del instrumento</b>	
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial
Autoras	Sugey Cabrera y Cristina Román
Año	2021
Ciudad	Lima
Objetivo	Elaborar un instrumento de evaluación de conocimiento de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial.
Tiempo de aplicación	30 minutos aproximadamente
Modo de evaluación	Virtual
Ámbito de aplicación	Docentes del nivel inicial

### 3.5 PROCEDIMIENTO

Se solicitó una carta en CPAL, para enviarla a los colegios de Lima Metropolitana solicitando el permiso para la aplicación del instrumento el cual evalúa el conocimiento de dificultades de lenguaje en niños de preescolar.

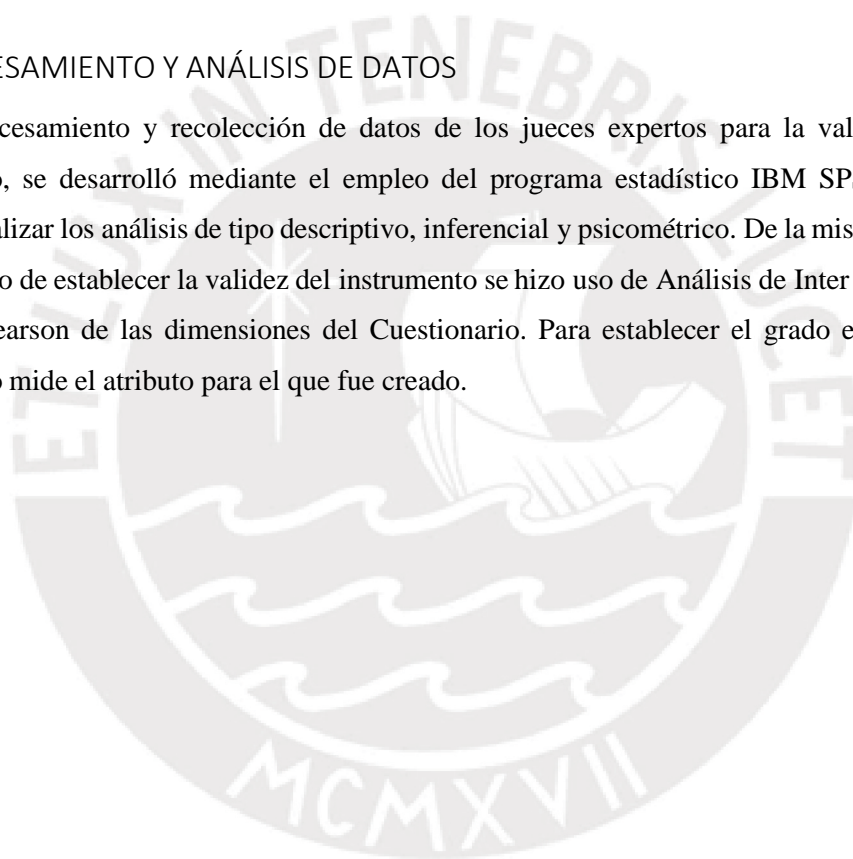
En coordinación con los directores de las instituciones educativas se convocó a una reunión con los docentes, quienes fueron evaluados a través de un cuestionario virtual.

Los resultados de la aplicación del cuestionario fueron revisados y de acuerdo con el puntaje obtenido se determinó el nivel de conocimiento.

Se presentaron los resultados a través de tablas y gráficos estadísticos para que sean analizados e interpretados para la finalidad del presente estudio.

### 3.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

El procesamiento y recolección de datos de los jueces expertos para la validación del instrumento, se desarrolló mediante el empleo del programa estadístico IBM SPSS 22, que permitió realizar los análisis de tipo descriptivo, inferencial y psicométrico. De la misma manera, con el objeto de establecer la validez del instrumento se hizo uso de Análisis de Inter correlación con  $r$  de Pearson de las dimensiones del Cuestionario. Para establecer el grado en el que el instrumento mide el atributo para el que fue creado.





## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

##### 4.1.1 Resultados estadísticos descriptivos

##### 4.1.1.1 Resultados de la validez de contenido con el índice V de Aiken

Para obtener la validez de contenido de los ítems del Cuestionario de conocimientos sobre dificultades del lenguaje en docentes de nivel inicial, se utilizó el método de juicio de expertos, con la participación de cuatro especialistas en el área del lenguaje, que analizaron los ítems del instrumento de acuerdo con tres criterios de validación, como: pertinencia, relevancia y claridad. Así, las jueces asignaron sus respuestas considerando si estaban de acuerdo (Sí) o en desacuerdo (NO), las que posteriormente se calificaron como 1 y 0, correspondientemente, respecto a cada pregunta revisada. Posteriormente a ello, se procedió a calcular el índice V de Aiken, cuya fórmula es como sigue:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

Siendo:

S = La sumatoria de  $s_i$

$s_i$  = Valor asignado por el juez.

n = Número de jueces.

c = Número de valores de la escala de valoración.

Esta fórmula se empleó para cada uno de los ítems del cuestionario y según cada criterio de validación. De este modo, los valores calculados de la V de Aiken se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 6: Valores del índice V de Aiken por cada ítem del Cuestionario y según los criterios de pertinencia, relevancia y claridad

Ítem	Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	1,00	0,75	<b>0,50</b>
2	1,00	0,75	<b>0,25</b>
3	1,00	0,75	0,75
4	1,00	1,00	<b>0,25</b>
5	1,00	<b>0,50</b>	<b>0,25</b>
6	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>
7	1,00	1,00	0,75
8	1,00	1,00	0,00
9	1,00	1,00	1,00
10	0,75	1,00	0,75
11	1,00	1,00	0,75
12	0,75	0,75	<b>0,50</b>
13	1,00	1,00	<b>0,50</b>
14	1,00	1,00	1,00
15	1,00	1,00	1,00
16	1,00	1,00	1,00
17	1,00	0,75	0,00
18	1,00	1,00	<b>0,25</b>
19	1,00	1,00	1,00
20	1,00	1,00	1,00
21	1,00	0,75	<b>0,50</b>
22	1,00	1,00	0,00
23	1,00	0,75	<b>0,25</b>
24	1,00	1,00	<b>0,25</b>
25	1,00	1,00	1,00
26	1,00	1,00	1,00
27	1,00	1,00	0,00
28	1,00	1,00	<b>0,50</b>
29	1,00	1,00	<b>0,50</b>
30	1,00	1,00	0,75

Como se observa en la tabla 6, teniendo en cuenta los criterios de Pertinencia y Relevancia, casi todos los ítems revisados evidencian un acuerdo unánime entre los jueces

expertos que evaluaron el cuestionario. No obstante, se registran un solo ítem que según Pertinencia (ítem 6), su valor V de Aiken obtenido ( $V=0,50$ ) es inferior al 0.75 establecido por Penfield y Giacobbi (2004, citados por García Sedeño y García Tejera, 2014), quienes indicaron que por debajo a este valor los ítems tendrían que eliminarse de la escala total. Asimismo, hay dos ítems que, en base a Relevancia, también registran valores Aiken menores a 0,75 (ítems 5 y 6). Y de acuerdo con el criterio de Claridad, se registra un mayor número de ítems con valoraciones Aiken menores al coeficiente mínimo mencionado (ítems 1, 2, 4, 5, 6, 12, 13, 18, 21, 23, 24, 28 y 29). En vista de que los ítems anteriormente citados corresponden a diferentes criterios, y al haberse levantado las observaciones sugeridas por las jueces evaluadoras de estos ítems, se decidió mantener los reactivos señalados dentro de la escala total del instrumento. En consecuencia, la estructura del cuestionario quedó provisionalmente constituido por los 30 ítems elaborados en su fase inicial.

En conclusión, al cumplirse con el requisito psicométrico de validez de contenido por el método de jueces expertos, el instrumento se considera como válido para su administración a la muestra seleccionada.

#### 4.1.1.2 Resultados de la validez de constructo con la técnica de Inter correlación de escalas

La validez es la característica principal de un instrumento de medición. Este concepto refiere a al grado en que el instrumento está midiendo el constructo o atributo que se supone mide, en este caso, el conocimiento sobre dificultades en el lenguaje en docentes de nivel inicial. En este estudio se enfoca el análisis de la validez del Cuestionario analizando su estructura interna con el empleo de la técnica de la Inter correlación de las escalas del instrumento. Se espera que las escalas, correspondientes a las dimensiones de la variable medida, no estén correlacionadas en un grado elevado (superior a 0,80), para poder establecer que, efectivamente, miden aspectos diferenciados del constructo a medir (Bernaola y Quintana, 2017).

Tabla 7: Análisis de Inter correlación con r de Pearson de las dimensiones del Cuestionario

Dimensiones	Pautas evolutivas	Dificultades en el lenguaje	Conocimiento sobre dificultades en el lenguaje
Desarrollo del niño	----	0,153	0,719**
Dificultades en el lenguaje	0,153	----	0,797**

\*\* La correlación es significativa al nivel de  $p < 0,01$  (unilateral).

Los resultados de la tabla 7 muestran que las dos dimensiones (Pautas evolutivas y Dificultades en el lenguaje) no están correlacionadas entre ellas; sus índices están muy por debajo

del 0,80 establecido, indicando que miden aspectos específicos independientes entre sí. Por otro lado, la dimensión Pautas evolutivas covaría significativamente con la puntuación total del cuestionario ( $r = 0,719$ ); la dimensión Dificultades en el lenguaje también covaría significativamente con el total, pero con índice mayor ( $r = 0,797$ ). En consecuencia, empíricamente las dimensiones referidas miden aspectos bastante independientes entre sí, viéndose reflejadas en la puntuación total, con menor y mayor peso, respectivamente.

#### 4.1.1.3 Resultados de la confiabilidad del cuestionario con el coeficiente alfa de Cronbach

Tabla 8: Confiabilidad de los ítems del Cuestionario con el coeficiente alfa de Cronbach

Ítem	Media de la escala si se elimina el ítem	Varianza de la escala si se elimina el ítem	Correlación ítem- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem
DL_1	14,92	10,410	,215	,590
DL_2	15,11	10,655	,151	,599
DL_3	14,86	10,731	,119	,603
DL_7	14,65	10,568	,248	,588
DL_8	14,86	10,509	,189	,594
DL_9	14,65	11,068	,053	,608
DL_11	15,08	10,743	,118	,603
DL_12	14,76	10,189	,325	,576
DL_13	14,95	9,664	,459	,556
DL_14	14,73	11,036	,043	,611
DL_15	14,73	10,536	,215	,591
DL_16	15,11	10,432	,224	,589
DL_17	14,89	10,432	,210	,591
DL_18	14,59	10,970	,120	,601
DL_19	14,57	11,308	-,019	,612
DL_20	14,89	10,877	,072	,610
DL_21	14,57	10,919	,167	,597
DL_22	14,57	10,752	,249	,590
DL_23	14,70	10,548	,223	,590
DL_24	14,70	10,437	,263	,585
DL_25	14,81	9,991	,373	,569
DL_26	15,41	11,470	-,101	,614
DL_28	14,65	10,568	,248	,588
DL_29	15,32	11,114	,057	,606

DL_30 14,95	10,275	,257	,585
Media	Desviación estándar	Varianza	N° de ítems
15,46	3,371	11,366	25
			Alfa de Cronbach
			0,604

Para medir la confiabilidad del cuestionario, se empleó la técnica de consistencia interna, que, mediante el coeficiente alfa de Cronbach, permite determinar la fiabilidad de los ítems. El alfa de Cronbach es un índice que varía de 0 a 1, de manera que mientras más se acerca a uno más confiable serán los ítems de la escala. Este coeficiente es apropiado para reactivos que tienen opciones de respuesta politómica; aunque también se suele aplicar en respuestas dicotómicas.

Como se aprecia en la tabla 8, en cuanto a la escala total, el valor alfa de Cronbach obtenido equivale a 0,604, coeficiente que, como propusieron Huh, Delorme, y Reid (2006, citados por Frías, 2021), tratándose de investigación exploratoria, debe ser igual o mayor a 0,6, que se interpreta como de consistencia interna aceptable. Cabe señalar, además, que se eliminaron cinco ítems: 4, 5, 6, 10 y 27, para incrementar el alfa de Cronbach en la escala total. De este modo, el cuestionario quedó conformado, en su formato final, por 25 ítems (ver Anexo 2).

En consecuencia, los resultados obtenidos muestran que el instrumento presenta un nivel aceptable de consistencia interna y, por consiguiente, el cuestionario reúne la condición psicométrica de confiabilidad para su aplicación a la muestra de estudio.

#### 4.1.1.4 Resultados descriptivos de los datos generales de la muestra de docentes del nivel inicial.

Tabla 9: Frecuencias y porcentajes en los datos generales de las docentes de nivel inicial

Dato general	Frecuencia	Porcentaje	
Aula en que enseña actualmente	3 años	14	33,3
	4 años	16	38,1
	5 años	12	28,6
	Total	42	100,0
Años de experiencia laboral	1-10 años	24	57,1
	11-20 años	14	33,3
	>20 años	4	9,5
	Total	42	100,0
Especialización	Docente	3	7,1
	Educación inicial	33	78,6

Educación inicial (con especialización)	6	14,3
Total	42	100,0

La tabla 9 muestra las frecuencias y porcentajes en los datos generales de las docentes de nivel inicial evaluadas. Se aprecia que el mayor porcentaje (38,1%) enseña actualmente en el aula de 4 años, el cual es seguido de un 33,3% que enseña en el aula de 3 años.

En cuanto a los años de experiencia laboral, la mayoría de las docentes, el 57,1%, viene enseñando de 1 a 10 años, aunque un notorio 33,3% se encuentra laborando de 11 a 20 años.

Referente a la especialización, una gran mayoría de las docentes de nivel inicial (78,6%) respondió que no cuentan con especialización alguna. Apenas el 14,3% señaló que sí ha llevado estudios de especialización.

#### 4.1.1.5 Resultados descriptivos de la escala total de la variable de estudio: Conocimientos sobre dificultades en el lenguaje

Tabla 10: Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: Conocimientos sobre dificultades en el lenguaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	21,4
Medio	23	54,8
Bajo	10	23,8
Total	42	100,0

Como se registra en la tabla 10, predomina un 54,8% de docentes de nivel inicial que se ubican en un nivel medio en sus conocimientos sobre dificultades en el lenguaje; le sigue un 23,8% de docentes que se encuentran en nivel bajo.

#### 4.1.1.6. Resultados descriptivos de la dimensión: Pautas evolutivas de la variable Conocimientos sobre dificultades en el lenguaje

Tabla 11: Frecuencias y porcentajes en la dimensión: Pautas evolutivas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	19,0
Medio	21	50,0
Bajo	13	31,0
Total	42	100,0

Como se advierte en la tabla 11, predomina un 50% de docentes de nivel inicial que presentan nivel medio en sus conocimientos sobre la dimensión: Pautas evolutivas; porcentaje que es seguido por un 31% de docentes que se ubican con nivel bajo en sus conocimientos sobredicha dimensión.

4.1.1.7 Resultados descriptivos de la dimensión: Dificultades en el lenguaje, de la variable: Conocimientos sobre dificultades en el lenguaje

Tabla 12: Frecuencias y porcentajes en la dimensión: Dificultades en el lenguaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	6	14,3
Medio	26	61,9
Bajo	10	23,8
Total	42	100,0

De acuerdo con lo observado en la tabla 12, se registra un nivel medio predominante de 61,9% en las docentes de nivel inicial encuestadas, respecto a sus conocimientos sobre la dimensión: Dificultades en el lenguaje; porcentaje al que le sigue un 23,8% de docentes que se mantienen con nivel bajo en sus conocimientos sobre la referida dimensión.

4.1.2. Contrastación de hipótesis

4.1.2.1 Contrastación de la hipótesis general

**H<sub>G</sub>:** Las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio en su conocimiento acerca del desarrollo y dificultades del lenguaje en niños de 3 a 5 años.

**H<sub>0</sub>:** Las docentes de nivel inicial no presentan un nivel medio en su conocimiento acerca del desarrollo y dificultades del lenguaje en niños de 3 a 5 años.

Tabla 13: Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento sobre dificultades en el lenguaje en docentes de nivel inicial

Nivel	N observado	N esperado	Residual	Chi cuadrado	gl Sig. asintót.
Bajo	10	14,0	-4,0		
Medio	23	14,0	9,0	8,714*	2 0,013
Alto	9	14,0	-5,0		
Total	42				

\* Significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

Con relación a los niveles de conocimiento sobre dificultades en el lenguaje, se aprecia que el valor de chi cuadrado obtenido ( $X^2 = 8,714$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ . Este resultado es indicador de que el nivel medio es el predominante en la variable mencionada, pues se diferencia significativamente de los niveles bajo y alto. Ello es evidente con el valor residual que corresponde al nivel medio, al ser el único valor positivo (9,0), manteniendo una clara distancia con los residuos obtenidos para los otros niveles.

**Decisión:** Al haberse obtenido un resultado significativo, se rechaza la hipótesis nula.

#### 4.1.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas

##### - Contrastación de la hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>:** Las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio en su conocimiento sobre la dimensión: Pautas evolutivas en niños de 3 a 5 años.

**H<sub>0</sub>:** Las docentes de nivel inicial no presentan un nivel medio en su conocimiento sobre la dimensión: Pautas evolutivas en niños de 3 a 5 años.

Tabla 14: Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento sobre la dimensión: Pautas evolutivas en docentes de nivel inicial

Nivel	N observado	N esperado	Residual	Chi cuadrado	gl Sig. asintót.
Bajo	13	14,0	-1,0		
Medio	21	14,0	7,0	6,143*	2 0,046
Alto	8	14,0	-6,0		
Total	42				

\* Significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

Referente a los niveles de conocimiento sobre la dimensión: Pautas evolutivas, se observa que el valor de chi cuadrado calculado ( $X^2 = 6,143$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ . Este resultado indica, pues, que el nivel medio tiende a presentar un valor residual notablemente mayor a los de los otros niveles; por tanto, predomina de manera significativa sobre los niveles bajo y alto. Se puede establecer, entonces, que el nivel medio de conocimiento en la dimensión citada se diferencia de los otros niveles.

**Decisión:** Considerando que el resultado obtenido es significativo, se rechaza la hipótesis nula.

##### - Contrastación de la hipótesis específica 2

**H<sub>2</sub>:** Las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio en su conocimiento sobre la



dimensión: Dificultades en el lenguaje en niños de 3 a 5 años.

**H<sub>0</sub>:** Las docentes de nivel inicial no presentan un nivel medio en su conocimiento sobre la dimensión: Dificultades en el lenguaje en niños de 3 a 5 años.

Tabla 15: Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento sobre la dimensión: Dificultades en el lenguaje en docentes de nivel inicial

Nivel	N observado	N esperado	Residual	Chi cuadrado	gl Sig. asintót.
Bajo	10	14,0	-4,0		
Medio	26	14,0	12,0	16,000**	2 0,000
Alto	6	14,0	-8,0		
Total	42				

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

En cuanto a los niveles de conocimiento sobre la dimensión: Dificultades en el lenguaje, se advierte que el valor de chi cuadrado calculado ( $X^2 = 16,000$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado indica, pues, que el nivel medio es el que tiende a presentar un mayor valor residual que los otros niveles; es decir, predomina de modo significativo sobre los niveles bajo y alto. Por consiguiente, se puede afirmar que el nivel medio se diferencia claramente de los otros niveles en la dimensión señalada.

**Decisión:** En vista del resultado significativo obtenido, se rechaza la hipótesis nula.

#### 4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo principal de este estudio ha sido elaborar un cuestionario de evaluación de conocimientos de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial, siguiendo la línea de un diseño entre exploratorio y descriptivo, establecer los niveles que presentan las docentes en la mencionada variable, así como en cada una de sus dimensiones que la componen. El corpus teórico consultado remite información abundante sobre las dificultades en el lenguaje, lo cual hace posible contar con suficientes indicadores para una detección temprana y, por consiguiente, una intervención oportuna y eficaz, en niños preescolares de 3 a 5 años que se encuentran en riesgo de mostrar alguna dificultad en su lenguaje. Como se ha visto, muchos de los problemas de lenguaje se manifiestan en situaciones de enseñanza-aprendizaje, los que pueden incrementarse o resolverse según el modo en que las docentes enfrenten dichas contingencias en el aula (Morazán, 2018). En tal sentido, la elaboración del cuestionario tuvo en consideración componentes importantes como las pautas evolutivas del niño de 3 a 5 años, y la observación de dificultades en el lenguaje de niños de esas edades.

En cuanto a la validación de la prueba, el estudio consideró dos fases: una de validez de contenido y la otra de validez de constructo, por las que se plantearon los primeros objetivos específicos. La validez de contenido se estableció con el método de juicio de expertos, con la colaboración de cuatro especialistas, quienes evaluaron los ítems del instrumento de acuerdo con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. En este último criterio es donde se presentó mayor número de desacuerdo de las jueces, que incluyeron sugerencias para la rectificación de las preguntas observadas. De esa manera, los valores de V de Aiken de varios ítems, según el criterio de claridad, se ubicaron por debajo del mínimo señalado en 0,75 por Penfield y Giacobbi(2004, citados por García Sedeño y García Tejera, 2014). Sin embargo, se consideraron las sugerencias de las jueces con relación a la reformulación de cada uno de los ítems observados, se estimó conservar el mismo número de reactivos que contenía al inicio, es decir, la prueba se mantuvo conformada por 30 ítems.

En relación con la validez de constructo, no se consideró el empleo del método del análisis factorial, en vista del escaso número de docentes de nivel inicial evaluadas; por esa razón, se estimó recomendable aplicar otro recurso estadístico; en este caso, se optó por utilizar el análisis de la estructura interna mediante la técnica de la Inter correlación, con la prueba de correlación lineal de Pearson. Los resultados muestran que las dimensiones que componen el cuestionario, Pautas evolutivas y Dificultades en el lenguaje, mantienen una suficiente independencia entre sí que les otorga un índice discriminativo significativo en la medición de las dimensiones para las que fueron construidas. Precisamente, Bernaola y Quintana (2017) confirmaron, con este análisis, que los componentes de su cuestionario sobre adaptaciones de acceso, como contexto local, centro escolar y contexto aula, miden aspectos bastante independientes entre sí, estableciendo un comportamiento psicométrico de características básicas que hacen al instrumento válido y útil para cumplir con el propósito para el que fue elaborado. Por su parte, Otero (2017) obtuvo resultados que evidenciaron la validez de constructo de un instrumento de detección temprana de dificultades pragmáticas del lenguaje en niños de 4 a 6 años, aplicado a maestras de educación preescolar.

Con referencia a la confiabilidad del cuestionario, se decidió utilizar la técnica de consistencia interna de los ítems, con el coeficiente alfa de Cronbach, a pesar de que este índice se emplea en ítems con opciones de respuesta politómica; no obstante, se suele emplear para casos de ítems dicotómicos. Los resultados muestran que en la escala total el alfa de Cronbach equivale a 0,604, el cual, según la clasificación propuesta por Huh et al. (2006, citados por Frías, 2021), se interpreta como de consistencia interna aceptable. Sin embargo, para llegar a este índice de fiabilidad se eliminaron cinco reactivos de los 30 que se mantenían en un comienzo, quedando el cuestionario finalmente constituido por 25 ítems. Bernaola y Quintana (2017) también comprobaron la confiabilidad de su instrumento aplicando el alfa de Cronbach, encontrando que la escala total y cada una de sus dimensiones presentan una fiabilidad aceptable.

Relativo a los datos generales de las docentes de nivel inicial encuestadas, se halló que el 38,1% enseña actualmente en el aula de 4 años; el 57,1% cuenta con 1 a 10 años de experiencia laboral; y el 78,6% no ha seguido estudios de especialización. Este último dato es de interés para el tema que aborda este estudio, en la medida en que se ha demostrado, en no pocos trabajos, que, a una mayor especialización, mejor es el nivel de competencia de las docentes en el tema evaluado. Al respecto, Morazán (2018) refiere que es importante que los docentes que trabajan en aula con niños susceptibles de presentar algún problema de lenguaje desarrollen habilidades, destrezas y conocimientos que le brinden un trabajo eficiente; se capaciten en los indicadores de riesgo de una dificultad; y conozcan el desarrollo evolutivo del niño, sus perfiles lingüísticos, para, de esta manera, poder identificar las posibles deficiencias en el momento oportuno.

Concerniente a la contrastación de la hipótesis general, se encontró que predomina el nivel medio de conocimientos de las docentes de nivel inicial acerca de las dificultades en el lenguaje. Este resultado corrobora, en cierta forma, lo ya reportado por algunos estudios, como es el caso de Galdós y Rivera (2020), cuyos hallazgos señalan que el nivel de conocimiento sobre la variable de desarrollo léxico-semántico alcanzado por las docentes se encuentra en un nivel medio.

Referente a la contrastación de las hipótesis específicas primera y segunda, los resultados indican que existen un predominio del nivel medio de conocimiento de las docentes de nivel inicial sobre las dimensiones Pautas evolutivas y Dificultades en el lenguaje. No obstante, cabe mencionar que el porcentaje en el nivel bajo no deja de ser un indicador interesante, pues en la dimensión: Pautas evolutivas se registró un 31%, casi la tercera parte de la muestra de docentes; y en la dimensión: Dificultades en el lenguaje se evidenció un 23,8% en el nivel bajo.

Finalmente, no se presentó ninguna dificultad salvo la establecida por la pandemia por Covid-19, que no permitió evaluar a las maestras de la muestra de manera presencial, como hubiera sido lo más conveniente, para una mejor supervisión durante la administración del cuestionario. Tampoco se vio afectada la selección de la muestra, pues se pudo evaluar a una conformada por 44 docentes de nivel inicial.

En cuanto a la validez interna de la investigación, se dispone de un cuestionario que posee los requisitos psicométricos de validez y confiabilidad para la medición de la variable de estudio. Sánchez y Reyes (2015) señalan que los instrumentos de medición son un factor relacionado, además, con los evaluadores y otros elementos que se emplean en el estudio para la obtención de datos de interés, y que deben ser siempre los mismos, pues una variación en ellos produciría un error de medición por sesgo convirtiendo la información en espuria. Agregan que este factor se controla confirmando la validez y confiabilidad de los instrumentos y capacitando a los aplicadores en su administración. Concerniente a la validez externa, Sánchez y Reyes (2015) afirman que se relaciona con la posibilidad de generalización o grado de representatividad de los resultados evidenciados. En consecuencia, se puede sostener que los resultados de esta investigación, por la significatividad lograda en cada uno de los procedimientos de validez y

confiabilidad del instrumento, así como por cada una de las hipótesis demostradas, son generalizables.



## CONCLUSIONES

- 1) Se comprobó la validez de contenido del cuestionario de evaluación de conocimientos de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial, mediante el método de juicio de expertos, con la participación de cuatro jueces.
- 2) Con el análisis de Inter correlación, haciendo uso de la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo evidencia significativa respecto a la validez de constructo de las dimensiones del cuestionario relacionado con las dificultades del lenguaje.
- 3) Se estableció el requisito psicométrico de confiabilidad del cuestionario de evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial, quedando conformado por un formato final de 25 ítems, de los 30 que fueron elaborados al inicio de la validación.
- 4) Respecto a las características generales de la muestra de docentes de nivel inicial, se registró, entre los mayores porcentajes, que el 38,1% enseña actualmente en el aula de 4 años; el 57,1% tiene de 1 a 10 años de experiencia laboral; y el 78,6% no ha seguido estudios de especialización.
- 5) De acuerdo con los resultados obtenidos con el chi cuadrado de bondad de ajuste, las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio predominante en sus conocimientos acerca del desarrollo en niños de 3 a 5 años de edad.
- 6) Asimismo, los resultados indican que las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio predominante en sus conocimientos acerca de dificultades del lenguaje en niños de 3 a 5 años de edad.
- 7) Asimismo, los resultados indican que las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio predominante en sus conocimientos sobre la dimensión: Pautas evolutivas en niños de 3 a 5 años.

## RECOMENDACIONES

- 1) Debido que se ha demostrado que el cuestionario de evaluación de conocimientos de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial muestra significativa validez, se recomienda ampliar la muestra en lo que respecta a los niveles socioeconómicos y ubicación geográfica para tener más información sobre el conocimiento de dificultades en el lenguaje en las docentes de nivel inicial.
- 2) En vista que se ha demostrado que las docentes de nivel inicial presentan un nivel medio predominante en sus conocimientos de las dificultades del lenguaje se recomienda que puedan contar con apoyo para ser capacitadas por especialistas de lenguaje.
- 3) Brindar información sobre las dificultades de lenguaje a las familias, con el objetivo de sensibilizar y lograr mayor conciencia en la detección oportuna de las dificultades del lenguaje.
- 4) Difundir el presente cuestionario en el ámbito educativo, con la finalidad de poder brindar mayores alcances e información a las docentes que lo requieran, a partir de los resultados de este.
- 5) Finalmente, que las diferentes instituciones tengan como prioridad la observación minuciosa de los docentes con respecto a los niños que evidencian dificultades en el lenguaje para ser derivados de manera oportuna con especialistas de lenguaje.

## REFERENCIAS

- Acosta Rodríguez, V., Axpe Caballero A. y Moreno Satana, A. (2012). Implicaciones clínicas del diagnóstico diferencial temprano entre Retraso de Lenguaje (RL) y Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Universitas Psychologica*, 11(1), 279-291.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672012000100023&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000100023&lng=en&tlng=es)
- Aguirre Acevedo D., Castro Rebolledo R., Giraldo Prieto M., Hincapié Henao L., Jaramillo Perez A., Lopera Echeverri, E., Lopera Restrepo F., Lopera Vasquez J., Mendieta Villamizar N. y Pineda Salazar D. (2008). *Trastorno Específico del Desarrollo del Lenguaje en una población infantil colombiana*. 7(2),557-569.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64770219>
- Alberto Aimaretti, E. (2016). Formación de docentes para los niveles inicial y primario. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, VII (19),181-193.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299145847011>
- Auza A., & Peñaloza Castillo, C. (2019). Factores individuales y familiares en el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). *Revista de ciencias sociales y humanidades*, 40(86), 41-66.  
<https://doi.org/10.28928/ri/862019/atc2/auzaa/penalozacastillo>
- Bermeosolo Bertrán, J. (2016). *Psicología del lenguaje: una aproximación psicopedagógica*. Editorial ediciones UC.
- Bernaola E. y Quintana Lecaros G. (2017). Cuestionario sobre adaptaciones de acceso para directores de instituciones educativas inclusivas. *Revista Educa - UMCH*, N° 10, 145-157.  
<http://dx.doi.org/10.35756/educaumch.201710.19>
- Beltrán Llera J., López Escribano, C., y Rodríguez Quintana, E. (2006). *Lingüística clínica y neuropsicología cognitiva*. Actas del Primer Congreso Nacional de Lingüística Clínica.
- Bonilla Solorzano, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC\\_043.pdf](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf)

- Castro Torres, J. (2018). *Introducción a la lingüística clínica: aproximación a los trastornos de la comunicación*. Pontificia Universidad Católica del Perú
- Collaguazo Quizhpe, A., Riofrio Gaoa R. (2011). *Los problemas del lenguaje oral y su incidencia en el rendimiento escolar de las niñas y niños de los centros educativos San Gabriel y Pio Jaramillo Alvarado, de la ciudad de Loja, periodo 2010 - 2011*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Loja]  
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3508/1/COLLAGUAZO%20QUIZHPE%20ANDREA%20BEATRIZ%20-%20RIOFRIO%20GAONA%20RUTH%20MARIANELA.pdf>
- Cuba Ortiz, K , Ortix Boronda, L. (2018) .*Problemas del lenguaje y dificultades del aprendizaje de niños de 5 años de edad en el J.N. María Inmaculada de Oxapampa*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]  
<http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/633/1/TESIS%20CUBA%20-%20ORTIZ.pdf>
- García Sedeño, M. y García-Tejera M. (2013). Estimación de la Validez de Contenido en una Escala de Valoración del Grado de Violencia de Género Soportado en Adolescentes. *Acción Psicológica*, 10(2), 41-57.  
<http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11823>
- Galdos Rodriguez, D. y Rivera Ugarte, A. (2020). *Nivel de conocimiento de los docentes de una institución educativa inicial privada sobre el desarrollo y dificultades léxico semánticas en preescolares*”. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16836>
- García M., Gómez Fonseca A., Guerrero Y. (2010). Lara Díaz M. y Niño L. Relaciones entre las dificultades del lenguaje oral a los 5 y 6 años y los procesos de lectura a los 8 y 9 años. *Revista de la Facultad de Medicina*, 58(3), 191-203.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-00112010000300004&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-00112010000300004&lng=en&tlng=es).
- Guevara Araiza A. Ortiz Varela O y Viramontes Anaya E., (2015). La formación docente en el área de lenguaje en el preescolar. *Revista Redalyc. Ximhai* 11(4),241-253.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596018>
- Maggio, V. (2020). *Comunicación y lenguaje en la infancia*. EPUB.
- Moranzan Artola G. (2019). *Programa dirigido a docentes para la detección de dificultades de lenguaje oral en niños de educación inicial de instituciones públicas*. [Tesis de



- Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13300>
- Nogueira C. (2016). *Dificultades del lenguaje oral y/o la comunicación.*” [Tesis de maestría, Universidad Fasta]  
<https://core.ac.uk/download/pdf/49225822.pdf>
- Otero Oyague C. (2017). *Construcción y Análisis Psicométrico de un Protocolo de Despistaje de Dificultades Pragmáticas del Lenguaje para Maestras de Educación Inicial.* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11992>
- Pérez Grajales, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos.* Aula abierta Magisterio.
- Rojas Huerta A. (2016) Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(1),101-115.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55143412006>
- Sánchez Carlessi, H. y Reyes Meza C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Business Support Aneth.
- Sanchez Mora, J. (2014). *Desarrollo del lenguaje oral y su influencia en la estimulación del aprendizaje de los niños y niñas de la unidad educativa Augusto Pazmiño del Cantón Babahoyo, provincia de los Rios.* [Tesis de maestría, Universidad técnica de Babahoyo]  
<http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/2854>
- Solorzano Zuñiga D. (2019). *Características de algunos aspectos del desarrollo comunicativo y de los procesos del lenguaje en niños de 24 a 33 meses de edad de las guarderías estatales del distrito de Pichari, Kimbiri y Ayna San Francisco.* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13309>

**ANEXOS**



## ANEXO 1

### CARTA DE PRESENTACIÓN



PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ  
ESCUELA DE  
POSGRADO  
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y  
APRENDIZAJE ESCUELA DE ESTUDIOS  
SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE MAESTRÍA  
MAESTRÍAS PUCP-CPAL



Lima, 11 de octubre de 2021

Sra.

Aracely Gomez Siche

Directora

IE Privada

Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y presentarle a las estudiantes Sugey Cabrera Uceda y Cristina Román Díaz, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos en Lenguaje en Niños y Adolescentes desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Actualmente, las alumnas se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado “Validación de un cuestionario para la evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial”, por este motivo, recorro a usted con la finalidad de solicitar su autorización para la aplicación de este instrumento bajo la modalidad no presencial sincrónica, del centro que usted dirige. La asesora de la tesis es la Mg. Ivonne Vela.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS

Directora de la Maestría

Escuela de Estudios

Superiores PUCP - CPAL

## ANEXO 2

### CUESTIONARIO SOBRE DIFICULTADES EN EL LENGUAJE EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL

#### VALIDACIÓN DE JUECES

#### I. FICHA TÉCNICA

- Nombre del cuestionario : “Validación de un cuestionario para la evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial”
- Autores : Cabrera Uceda, Sugey  
Román Díaz, Charon Cristina
- Objetivo : Evaluar el conocimiento de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial.
- Unidades : Desarrollo del niño, indicadores de dificultades en el lenguaje.

#### II. MARCO REFERENCIAL

La educación inicial representa la base de la educación del niño, por lo tanto, la formación profesional de los docentes resulta vital en el desarrollo de aprendizajes en el nivel preescolar. La formación de los docentes es crucial para el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes. Los recursos y las estrategias que posean permitirán que tengan mayores estrategias para acompañar y guiar a los niños durante esta primera etapa escolar. Es por ello que requieren de herramientas que les permitan detectar posibles dificultades que puedan surgir en el desarrollo del niño.

##### 2.1. Variables:

VARIABLES		DEFINICIÓN CONCEPTUAL
De estudio	Dificultades en el lenguaje	Implica problemas en la adquisición de vocabulario, la elaboración de frases que conlleva una serie de capacidades, así como la comprensión, que resultan ser las condiciones básicas para que se pueda desarrollar el lenguaje. (Calderón, 2004)

#### III. ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO:

DIMENSIONES	PREGUNTAS (NÚMERO DE ÍTEM)
Desarrollo del niño	22, 16, 21, 19, 20, 26, 27,29, 30, 5,12, 4, 17, 9, 28, 2
Dificultades en el lenguaje	10, 13, 24,25, 6, 1, 15, 23, 3, 7,11, 14, 8,18

#### IV. MATRIZ

1. AUTOR	2. OBJETIVO / HIPÓTESIS	3. POBLACIÓN/ MUESTRA	4. TÉCNICA/ INSTRUMENTO
<p>“Validación de un cuestionario para la evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial”</p> <p><b>Autores:</b> Cabrera Uceda, Sugey</p> <p>Román Díaz, Charon</p>	<p><b>Objetivo General</b> Elaborar un cuestionario de evaluación de conocimiento de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> Diseñar y obtener la validez de contenido de un cuestionario de evaluación de conocimientos de dificultades en el lenguaje para docentes de nivel inicial.</p> <p>Obtener evidencias respecto a la validez de constructo relacionado a las dificultades del lenguaje.</p> <p>Establecer el índice de confiabilidad del cuestionario de evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial.</p> <p>Identificar el nivel de conocimientos que tienen las docentes de nivel inicial acerca del desarrollo y dificultades del lenguaje en niños de educación inicial. Identificar el nivel de información en las docentes sobre pautas evolutivas de los niños de 3 a 5 años de nivel inicial.</p> <p>Identificar los conocimientos sobre indicadores de dificultades del lenguaje en niños de nivel inicial.</p>	<p><b>Población:</b> La población estará conformada por docentes de los niveles de Inicial de colegios de la provincia constitucional del Callao</p> <p><b>Muestra</b> Se tomará una muestra de 42 profesoras de educación inicial.</p>	<p><b>Diseño</b> Descriptivo</p> <p><b>Instrumento</b> “Cuestionario sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial”</p>

#### V. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Conocimiento sobre dificultades en el lenguaje	Desarrollo Infantil	Reconoce los procesos fonológicos que son los procedimientos utilizados para simplificar el habla.	22
		Identifica actividades de conciencia fonológica.	16, 21
		Reconoce la estructura gramatical universal en términos sintácticos.	19, 20, 26, 27, 29, 30, 5, 12

		Seguimiento de instrucciones.	4, 17
		Reconoce la aparición del discurso formal y organizado.	9, 28, 2
	Dificultades en el lenguaje	Identifica el escaso léxico en el niño	10, 13
		Identifica alteraciones en el desarrollo de la comunicación y lenguaje.	24,25, 6
		Identifica dificultades en la comprensión del niño.	1, 15, 23
		Identifica problemas predominantes en el plano expresivo.	3, 7,11, 14
		Identifica alteraciones fonológicas en el niño	8,18

### 3. CONTENIDO

**Instrucción:** Marque la alternativa correcta.

Nro.	ITEM	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	El niño que repite la pregunta de forma inmediata podría presentar. <b>A. Problemas de comprensión de lenguaje</b> <b>B. Inicio Tardío de lenguaje</b> <b>C. Problemas de expresión de lenguaje</b> <b>D. Trastorno por déficit de atención con hiperactividad</b>	X			X		X
	Observaciones:						
2	Un niño de 5 años que presenta turnos cortos, no inmediatos y que no utiliza interrupciones para tomar turnos, presenta: A. Problemas de atención y concentración ( ) B. Retraso en el desarrollo de la comunicación ( ) <b>C. Dificultad en las habilidades conversaciones ( )</b> D. Problemas de habilidades sociales ( )	X		X			X
	Observaciones:						
3	Desde los 2 hasta los 3 años los niños,	X		X			X

	<p>evidencian:</p> <p><b>A. Un lenguaje más claro en un 50% ( )</b></p> <p><b>B.</b> Uso de oraciones complejas ( )</p> <p><b>C.</b> Mayor uso de conjunciones y determinantes ( )</p> <p><b>D.</b> Uso de sinonimia y antonimia ( )</p>							
	<p>Observaciones:</p> <p>Sin embargo, el término ‘más claro’ es muy amplio. Sugiero reformular.</p>							
4	<p>El niño de 4 años que no es capaz de seguir una indicación como “dame la pelota y guarda el cuaderno”, evidencia:</p> <p><b>A.</b> Adecuado seguimiento de instrucciones ( )</p> <p><b>B.</b> Problemas de conducta ( )</p> <p><b>C.</b> Escaso vocabulario ( )</p> <p><b>D. Dificultades en la comprensión ( )</b></p>	X		X		X		
	<p>Observaciones:</p>							
5	<p>Un niño de 3 años que presenta dificultad en la conjugación de género y número manifiesta:</p> <p><b>A.</b> Trastorno específico de lenguaje ( )</p> <p><b>B.</b> Retraso en el lenguaje ( )</p> <p><b>C. Problemas en la concordancia ( )</b></p> <p><b>D.</b> Mal uso del tiempo verbal ( )</p>	X		X		X		
	<p>Observaciones:</p>							
<p>Responda en el paréntesis con una “V” si es verdadero y con una “F” si es falso, para cada una de las afirmaciones siguientes:</p>								
6	<p>Se espera que a los 5 años los niños pronuncien correctamente todos los sonidos y formen palabras como preposiciones. (V)</p>							X
	<p>Observaciones:</p> <p>Creo que hay dos ideas diferentes en un mismo ítem, la pronunciación y el uso de palabras funcionales. Sugiero dividir.</p>							
7	<p>Si un niño de 5 años presenta dificultad para pronunciar y evocar algunas palabras, podría presentar problemas de lenguaje. (V)</p>	X		X		X		
	<p>Observaciones:</p>							
8	<p>Se espera que a los 4 años los niños, al hablar, alteren de manera frecuente la estructura de algunas palabras, como: /tama/ por cama, /ñaña/ por nana, /chapo/ por sapo. (F)</p>	X		X				X
	<p>Observaciones:</p> <p>Sugiero especificar que se refieren al plano expresivo</p>							
9	<p>Los niños de 3 años pueden iniciar un tema nuevo, pero lo cambian constantemente. (V)</p>	X				X		X
	<p>Observaciones:</p> <p>Sugiero especificar ‘temas de conversación’; es probable que los evaluados no conozcan los términos formales y no puedan dar una respuesta clara.</p>							

10	La escasez de conversaciones realizadas por el niño es un indicador de dificultad en el lenguaje. ( V )	X			X		X
	Observaciones: El término 'iniciadas' es limitante.						
11	Un niño de 4 años que emite oraciones simples, con pocos elementos (por ejemplo, "la niña juega con la pelota"), no presenta problemas de lenguaje. ( F )	X		X		X	
	Observaciones: Sugiero darle una estructura de oración simple o un ejemplo.						
12	Un niño con dificultades en la estructura de la oración, por ejemplo, "la pelota que parque llevó", presenta problemas de lenguaje. ( V )	X		X			X
	Observaciones: ¿cuáles dificultades en la estructura?, sugiero mayor claridad.						
13	Un niño que emite sus primeras palabras a los 3 años puede presentar un problema de lenguaje. ( V )	X		X		X	
	Observaciones: Sugiero la palabra 'emite' por "presenta".						
14	De los 18 a 24 meses los niños realizan oraciones de 5 palabras. ( F )	X					
	Observaciones:						
15	Un niño de 4 años que presenta respuestas poco coherentes con dificultad para iniciar y mantener una conversación evidencia dificultades en el desarrollo del lenguaje. ( V )	X		X		X	
	Observaciones:						
16	Un niño de 4 años puede identificar la sílaba inicial y final de la palabra ante la pregunta de la profesora. ( F )	X		X		X	
	Observaciones:						
17	Un niño que no sigue instrucciones simples como "coge la pelota y la caja" (una acción y dos objetos), presenta dificultad en el desarrollo léxico-semántico. ( V )						
	Observaciones: Morfosintáctico?						
18	Un niño de 3 años es capaz de emitir palabras de 3 sílabas. ( V )	X		X		X	
	Observaciones						
19	A los 5 años un niño utiliza oraciones compuestas, como "Martín coge la pelota y la patea al arco". ( V )	X		X		X	
	Observaciones: Sugiero dar un ejemplo.						
20	A los 4 años el niño hace uso de verbos en voz pasiva, como "mi abuelo fue llevado al hospital por la ambulancia". ( V )	V		V		V	
	Observaciones:						



	Sugiero dar un ejemplo.						
21	Las dificultades fonéticas afectan la capacidad para establecer contrastes en los sonidos del habla, como “piso” por “pito”. ( V )	X		X			X
	Observaciones: Sugerencia anterior, términos claros para los evaluados.						
22	Las dificultades fonológicas afectan la producción de uno o más sonidos del habla. ( V )						X
	Observaciones: ¿‘que nos articulados’? no logró entender por completo la idea.						
23	Si los padres de un niño indican que su pequeño no sigue las indicaciones, repite las preguntas que hacen y presenta un escaso vocabulario, resulta evidente una dificultad de lenguaje. ( V )	X		X		X	
	Observaciones:						
24	Un niño de 3 años con antecedentes de trastornos del lenguaje en su familia, que no presenta un lenguaje fluido y con escaso vocabulario, podría evidenciar dificultades en el lenguaje. ( V )	X		X		X	
	Observaciones:						
25	Un niño de 2 años que no hace uso de gestos para indicar o compartir intereses, y que presenta dificultad para comunicarse e interactuar con otros, puede mostrar un trastorno del lenguaje. ( V )	X		X			
	Observaciones: Sugiero una edad más temprana para relacionarla con las funciones comunicativas que dan como ejemplo.						
26	Se espera que a los 5 años los niños formen palabras como preposiciones, como por ejemplo “el cuaderno está sobre la caja”. ( F )	X		X		X	
	Observaciones:						
27	A partir de los 2 años, los niños hacen uso correcto de conjunciones, como por ejemplo “Carlos y María son amigos”. ( F )				X		
	Observaciones: En todos los ítems están trabajando con años, sugiero mantenerlo.						
28	Hacia los 5 años los niños hacen uso de algunas peticiones de manera indirecta, a través de las habilidades conversacionales. ( V )						X
	Observaciones:						
29	A los 5 años se inicia el uso de preposiciones. ( F )	X		X		X	
	Observaciones:						
30	Un niño de 3 años que solo realiza frases de 2 palabras presenta dificultad en el lenguaje. ( V )	X		X		X	
	Observaciones:						