

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



**Obsequios Arquitectónicos del Centenario de la
Independencia del Perú: El indicio de una nueva política
urbana en Lima**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE
BACHILLER EN ARQUITECTURA**

AUTOR

Geny Isabel Gonzales Garay

CÓDIGO

20170118

ASESOR

Adriana Nora Scaletti Cárdenas

Lima, Diciembre, 2021

Resumen

Esta investigación tiene como propósito identificar los cambios que se generan en el aspecto urbano a partir de los obsequios arquitectónicos hechos por las comunidades de países extranjeros que residían en el país, por el centenario de la independencia del Perú. Como parte del plan de gobierno de Augusto B. Leguía (1919-1930), denominado la Patria Nueva, se buscaba que Lima comience su proceso de modernización para ponerse a la par de las otras capitales latinoamericanas, de modo que los obsequios contribuían a la causa adornando las calles de Lima.

Se presentan cuatro casos de estudio, la Torre del Reloj – localizada en el eje de la Av. La Colmena; el Museo de Arte Italiano, el Arco Morisco y el Estadio Nacional – localizados en el Barrio de Santa Beatriz. A partir de la integración de los monumentos a la ciudad, el tejido urbano presentó modificaciones, los flujos de transporte cambiaron, se crearon y ampliaron avenidas, que hasta la actualidad son ejes viales que atraviesan Lima de este a oeste. En el presente artículo se revisará como la trama urbana de la capital ha evolucionado e incorporado los monumentos como referentes en el espacio público. A partir de la investigación, se concluye que los monumentos construidos como obsequios fueron determinantes para la consolidación del espacio público, sin ellos la ocupación, flujo de personas y transporte se hubieran focalizado en otras zonas de Lima. Los nuevos monumentos aportaron al proyecto para convertir a Lima en una *capital moderna* del siglo XX.

Palabras clave

Oncenio de Leguía, Obsequios del centenario, monumentos, espacio público, política urbana

Abstract

The purpose of this research is to identify the changes that are generated in the urban aspect considering the architectural gifts made by the communities of foreign countries that resided in Peru, for the centenary of the independence in 1921. As part of the government plan of Augusto B. Leguía (1919-1930), called *Patria Nueva*, it was intended that Lima will begin its modernization process to catch up with the other Latin American capitals. And the gifts contributed to the cause, adorning the streets of Lima.

Four case studies are presented: The Clock Tower - located on the axis of Av. La Colmena; the Italian Art Museum, the Moorish Arch and the National Stadium - located in the Santa Beatriz neighborhood. From the integration of the monuments to the city, the urban fabric presented modifications, the transport flows changed, avenues were created and expanded, which until today are road axes that cross Lima from east to west. This article will review how the urban fabric of the capital has evolved and incorporated monuments as references in public spaces. From the investigation, it is concluded that the monuments built as gifts were decisive for the consolidation of public space, without them the occupation, flow of people and transportation would have focused on other areas of Lima. The new monuments contributed to the project to turn Lima into a *modern capital* of the 20th century.

Key words

Oncenium of Leguia, centennial presents, monuments, public spaces, urban policy

Esquema de contenido

Introducción

Estado de la cuestión

Marco de referencia

Marco Histórico (La Patria Nueva, política urbana, relaciones con otros países)

Marco Conceptual (urbanismo moderno, espacio público)

Casos de estudio

Torre del reloj, comunidad alemana

Museo de Arte Italiano, comunidad italiana

Antiguo estadio nacional, comunidad inglesa

Arco Morisco, comunidad española

Capítulo de análisis

Cambios urbanos a partir de los obsequios y su ubicación

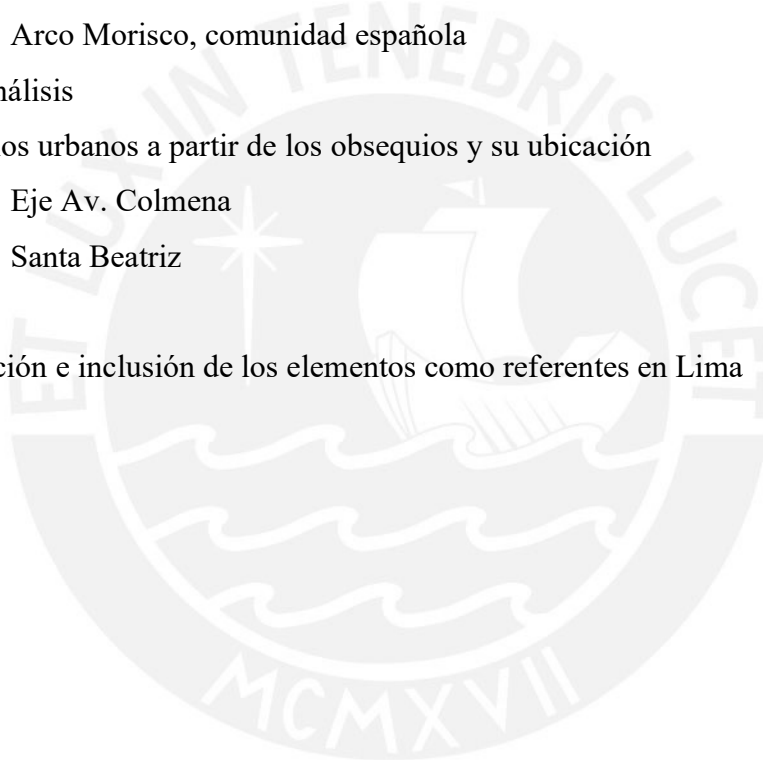
Eje Av. Colmena

Santa Beatriz

Conclusiones

Evolución e inclusión de los elementos como referentes en Lima

Referencias



Introducción

Las celebraciones del centenario de la independencia del Perú en 1921, trajeron consigo una serie de obsequios arquitectónicos que otras naciones pusieron a disposición del Estado para beneficio de la población peruana. Augusto B. Leguía, como presidente de turno y promotor de su plan de gobierno modernizador denominado *Patria Nueva*, incluyó estos obsequios como parte de la política urbana de su gestión, los cuales serán determinantes en los espacios públicos de la capital, Lima. En ese sentido, las intervenciones urbanas y arquitectónicas se dieron a distintas escalas, siendo en casos particulares los elementos que determinaron la traza de la creciente ciudad.

El presente trabajo buscará explicar como la incorporación de obsequios arquitectónicos de otras naciones por el centenario de la independencia del Perú determinaron una nueva política urbana que incluía a los espacios públicos y a los obsequios como protagonistas de la ciudad moderna. De tal manera que, durante el Oncenio de Leguía, estos elementos arquitectónicos se incorporarán al desarrollo urbano de la capital como parte de las obras públicas y reformistas de la *Patria Nueva*. Así mismo, como parte de los objetivos, se buscará identificar los cambios que se generan en el aspecto urbano a partir de los obsequios arquitectónicos del centenario de la independencia del Perú, y como estos forman nuevos espacios públicos y remodelaciones tanto urbanas como estilísticas durante el oncenio Leguía (1919-1930) en Lima. Por otro lado, analizar los cambios de estos espacios durante el siglo XX hasta la actualidad y su impacto considerando el aspecto social, político y económico que conllevan los obsequios de las otras naciones.

Resulta relevante el tema debido a que pocas investigaciones orientadas desde la arquitectura al crecimiento o remodelación urbana y de espacios públicos en Lima a partir de los obsequios arquitectónicos del centenario otorgados por las colonias en el Perú. Existiendo un vacío historiográfico en lo relativo al momento en Lima, su arquitectura y aspectos urbanos, que tienen consecuencias en el presente.

Estado de la cuestión

Hasta la actualidad, los temas relacionados los obsequios del centenario y desarrollo urbano de Lima, han sido estudiados en su mayoría desde un enfoque artístico o estilístico, y desde el aspecto urbano, por separado. Existe un vacío historiográfico en lo relativo al momento del centenario y aspectos urbanos, que tienen consecuencias en el presente.

Amaru (2018), contextualiza al personaje de Augusto B. Leguía desde sus rasgos biográficos y trayectoria antes que asuma el poder como presidente del Perú en 1919, la época que nos interesa. Así mismo, presenta los acontecimientos más importantes de su gobierno, identificados en aspectos económico, social, político y con un énfasis en su reforma educacional. Mientras que **Guerra (1989)** se enfoca en Leguía desde su formación política e intereses ideológicos, y en como mantuvo estas tendencias durante sus gobiernos. En la impresión de sus memorias, **Leguía (2012)** concentra su trabajo en las diferentes etapas del gobierno, demostrando data numérica de inversiones y ejecución de proyectos. También incluye una crítica en relación al discurso previo a sus gobiernos y lo que finalmente ejecutó ejerciendo como presidente del Perú.

En relación al Oncenio de Leguía y sus políticas urbanas, se destaca el estudio de **Gutiérrez (1983)**, quien identifica un antes, durante y después del segundo gobierno de Leguía, en un recorrido histórico que analiza desde las diferentes corrientes arquitectónicas, hasta las intervenciones urbanas realizadas en Lima. Así mismo, Gutiérrez resalta lo característico de la arquitectura peruana, desde su apariencia y lo que representa, teniendo en cuenta tanto el contexto político, social y económico; además de sus arquitectos y la formación académica que poseían. Este análisis es uno de los más completos respecto a Iberoamérica, de manera que sirve de punto de comparación con los otros países que fueron colonias europeas y ya habían pasado por su proceso de independencia años antes al Perú, y teniendo en cuenta también la condición de centro político del virreinato, por lo cual el sentir colonial perdurará en el tiempo. Es importante esta visión general para entender el funcionar de los otros países tanto de América Latina como México, Argentina, Brasil, etc.

Por otro lado, relacionado al mismo tema **Antrobus (1997)** desarrolla su tesis refiriéndose al arte peruano durante la *Patria Nueva*, cuestiona las decisiones de Leguía tras ingresar

al poder con un discurso nacionalista, que iba a rescatar los orígenes indígenas peruanos y dejar de lado el poder de la oligarquía. La autora, afirma que, la capital se convirtió en un escaparate del hispanismo, considerando no sólo los obsequios arquitectónicos y escultóricos del centenario de la independencia, con los cuales otros países honraron al Perú, sino obras como la Capilla de Pizarro y el Parque de la Reserva, que el mismo Leguía impulsaba con el objetivo de asimilarse a las grandes capitales europeas. Otro aporte de Antrobus al tema, es desde las artes visuales y plásticas, identifica en que, medida este tipo de representación, refleja las políticas y decisiones que toma Leguía, desde los ojos de artistas de diferentes escuelas y artistas independientes.

Sobre los monumentos y obsequios del centenario de la independencia del Perú, destaca el libro de **Hamann (2015)**. La escultora y grabadora peruana, presenta un compendio de los monumentos entre esculturas, obras arquitectónicas e intervenciones urbanas que se realizaron durante el oncenio de Leguía, analizándolas desde su estilo y origen. La autora hace hincapié en como el gobierno de Leguía buscaba embellecer la capital a partir de monumentos artísticos, haciendo alusión a las grandes ciudades europeas modernas al incorporar estatuas correspondientes a personajes notables en la historia del Perú Republicano. Así mismo, la obra de Hamann, rescata el impacto de los monumentos relacionado a su entorno inmediato y como algunos de ellos se incorporaron tanto a espacios representativos ya existentes, como también la creación de nuevos espacios públicos. Por otro lado, textos como el de **Campos y Olivera (2016)**, se enfocan en el análisis de un monumento en específico, en este caso, el Museo de Arte de Italiano. Desde su entorno inmediato, hacia su interior, recorridos y estilos.

En relación al espacio público, resalta el trabajo de **Martuccelli (2009)**, quien sostiene que la capital para los inicios del Oncenio de Leguía, Lima contaba con problemas de agua y desagüe, calles no pavimentadas y mal iluminadas, y son las nuevas obras de Leguía que modernizarán el espacio urbano con vísperas al centenario. Martuccelli es un referente valioso ya que, explica como se conforman los nuevos espacios y la escala que tienen en la capital, y la relación que tienen con los edificios que los rodean. En términos comparativos, en su trabajo incluye a los obsequios de las comunidades extranjeras por el centenario como elementos que resaltan en plazas y parques. Identifica también, elementos indigenistas incluidos en espacios públicos, sus orígenes y contrastes con las esculturas e intervenciones extranjeras en la capital. Así mismo, **Joffré (2007)**, analiza

las diferentes etapas del crecimiento urbano de Lima desde 1850 a 1940, periodo temporal que abarca los cambios después de la independencia desde la segunda mitad del siglo XIX hasta posterior al gobierno de Leguía. Además, la **ley N° 4125**.- Ley de Expropiación para obras de saneamiento en 23 ciudades de la República (1920) establece que “Las expropiaciones que sea necesario efectuar para llevar a cabo las obras de saneamientos proyectadas en veintitrés ciudades de la República” Es decir, que se facilitaba las obras públicas para el sistema de agua y desagüe, lo que era necesario para modernizar la capital del Perú y ponerla a la par de las otras capitales de América Latina.

Si bien hay variedad de referencias e investigaciones que abarcan los campos temáticos propuestos, no se entrecruza la información. Principalmente, el tema de los obsequios arquitectónicos del centenario de la independencia del Perú, anteriormente ha sido estudiado desde lo estilístico y en relación a su contexto inmediato, más no sobre su origen e intenciones de las naciones extranjeras. Por su parte, el oncenio de Leguía y las políticas urbanas, se han desarrollado en lo político, social y económico, más no en relación a las intervenciones urbanas e intenciones de las naciones extranjeras y como ellas impactaron en la posición del Perú en el exterior. Finalmente, en relación al espacio público, aunque su estudio previo ha sido más descriptivo y en términos urbanos, no se ha explorado de intereses políticos y económicos durante el Oncenio de Leguía.

Marco de referencia

Marco histórico

La Patria Nueva

El término *Patria Nueva* es el que se utiliza para denominar al plan de gobierno establecido por Augusto B. Leguía como presidente y que pretendía terminar con el régimen impuesto por el Partido Civil y con el objetivo de modernizar el país en base a la economía global.

Como antecedente es importante reconocer tanto la formación política e ideológica como las experiencias, con las cuales el presidente de turno gobernó el país. La personalidad de Leguía se venía forjando desde la guerra de 1979, en la cual decide participar como voluntario con 17 años de edad, y llega al grado de sargento habiendo participado en la batalla de Miraflores, lo que despertará una ambición de enriquecer el país. Como veterano se mostraba como una persona muy devota de la patria, discurso que posteriormente empleará en su campaña presidencial. Sin embargo, es importante entender el valor de las intervenciones de Leguía, en términos urbanos, físicos y arquitectónicos en la capital que hacía como presidente - y anteriormente como empresario, quien compró terrenos a las afueras de Lima como la hacienda San José de Chincha y en el distrito de la Molina en el valle de Ate, como parte de su patrimonio privado proveniente de inversiones exitosas en las bolsas de Nueva York y Londres. (Leguía, 2000)

Mientras al asumir la presidencia, fue promotor de urbanizaciones residenciales que desde un comienzo contaban con servicios sanitarios, pavimento, veredas y alumbrado. Algunos ejemplos se encuentran en Chacra Colorada Jesús María, Surquillo, San Isidro y Breña. Intervenciones que pertenecieron a un plan urbanístico durante los años de su gobierno, muchas de ellas trascienden en el tiempo y hoy día son importantes. (Fundación Augusto B. Leguía, 2007)

Sin duda, la *Patria Nueva*, es fruto de la ambición de Leguía de posicionar al Perú en el panorama mundial, y al mismo tiempo realizar una reforma interna en beneficio de los *indios*, la construcción de obras públicas y de saneamiento, además de un cambio

económico, político y social en miras a la modernidad. Las obras auspiciadas durante su gobierno que duró once años, aun son relevantes para entender Lima hoy.

Política urbana

El aumento de las obras de infraestructura vial tras la ley de conscripción vial, abriría las puertas para que la capital fuera transformándose y al mismo tiempo se conecte con localidades al interior del país.

El plan urbanístico de Lima consistía principalmente en solucionar los problemas de desagüe, alcantarillado y agua potable; las calles sin pavimentar y la escasa iluminación de las calles. Al estar los proyectos orientados al ciudadano y su bienestar, la capital se comenzó a diferenciar de las demás localidades del país, lo que posteriormente produjo un mayor flujo migratorio hacia ella. Entre las obras más importantes se encuentran la plaza San Martín, el Parque Universitario, las 16 hectáreas correspondientes al actual Parque de la Reserva y un conjunto de avenidas – Alfonso Ugarte, Progreso, Leguía, Unión, etc.; que determinarían una nueva traza en la ciudad. Al culminar su mandato, Lima se volvería ejemplo de desarrollo urbano para las provincias, puesto que la capital denotaba modernidad a comparación de la situación precaria al interior del país. (Joffré, 2007)

Relaciones con otros países

Para el centenario de la independencia en 1921, el panorama político era prometedor, según Laguerre (2014) “un discurso capitalista y empresarial convencido de que el desarrollo del Perú vendría con la intensificación de la inversión extranjera, en especial estadounidense” (p.3) Entendemos entonces, que el gobierno de Leguía buscaba posicionar al Perú globalmente a través de obras e industrias provenientes de inversiones extranjeras¹; y que convenientemente para las celebraciones del centenario, las intervenciones y las donaciones de monumentos, fueron orientadas a la modernización del país. Entre los países participantes directamente de las celebraciones del centenario se encontraban Estados Unidos, Brasil, Alemania, España, Italia, China, Francia, Japón e Inglaterra.

¹ Ocurre un deslindamiento de las inversiones inglesas debido a la Primera Guerra Mundial, dándole paso al capital proveniente de EEUU, concentrado en dos aspectos: concesiones de obras (carreteras, ferrocarriles, puertos, etc.) o explotación de recursos naturales para su exportación. (Ames, 2009)

Otro motivo para mantener una relación cordial hacia las delegaciones de otros países que visitaban Lima por motivo de las celebraciones de 1921, era que comprendan la situación geográfica del Perú, además de las pérdidas de tierras en manos del partido civil; y por lo tanto se ratifiquen los límites territoriales tanto al sur con Tacna y Arica, como la frontera al norte con Colombia.

Otras celebraciones de centenarios

En relación a los otros países de la región sudamericana, el Perú fue el último en independizarse de España. Teniendo en cuenta a otras celebraciones de centenarios de independencia, una de las que resalta es la de Argentina, quienes celebraron el 25 de mayo de 1910 los cien años de la Revolución de Mayo. Los festejos incluyeron la participación de otras naciones, desde delegaciones de personajes importantes tanto políticos como intelectuales, escritores y actores, y así mismo hubieron monumentos donados, entre los más importantes se encuentran el Monumento a la Carta Magna y las Cuatro Regiones Argentinas regalado por España, el Monumento a Cristóbal Colón regalado por Italia, la torre Monumental regalada por Gran Bretaña, la Torre Meteorológica donada por el Imperio Austro – Húngaro, entre otros monumentos que adornaron los espacios públicos de la ciudad de Buenos Aires, capital de Argentina. Estos obsequios junto a la inauguración de edificios públicos fueron el incentivo para la modernización de la ciudad.

Por otro lado, de parte del gobierno argentino, surgió la iniciativa de realizar pabellones para exposiciones como los de las Ferias Internacionales europeas – París (1889), Turín (1902) o Milán (1906), donde se buscó impulsar el turismo y las inversiones extranjeras en Argentina. Con fines de abarcar las riquezas del país, se dividieron las exposiciones en cinco temáticas diferentes: “Agricultura y Ganadería”, “Higiene”, “Transporte y Ferrocarriles”, “Bellas Artes” e “Industria”; las cuales no sólo manifestaban el progreso argentino respecto a la región, así mismo, en términos arquitectónicos los pabellones traían tendencias europeas expresivas fruto del *art nouveau*, del *liberty*, del *floreale* o del modernismo catalán. (Méndez, Gutiérrez, 2006)

Marco conceptual

Urbanismo moderno

Las ideas del siglo XX, en términos de urbanismo moderno, implicaron nuevas tecnologías constructivas y materiales, como el acero para estructuras de amplias luces o adinteladas; obras sanitarias de agua y desagüe, y entre otros avances que trajo la Revolución Industrial en Europa durante el siglo XIX, pero que, sin embargo, recién llegarían a Iberoamérica a comienzos del siglo XX.

Martelli (2012), basado en los estudios de Jane Jacobs determina que históricamente, el concepto de ciudad moderna parte de Ebenezer Howard, quien, sin estar relacionado directamente a la arquitectura o urbanismo, comienza a denotar los problemas de la ciudad industrial británica. Las condiciones de vida de la clase obrera a fines del siglo XIX eran precarias, desde la composición de los hogares, hasta las condiciones sanitarias en las que se vivían. En su búsqueda por una mejor calidad de vida, Howard ideó las *Garden Cities* o ciudades jardín que “No planeaba ciudades ni suburbios, su idea era hacer pequeños pueblos autónomos. La ciudad jardín era concebida como una alternativa a la ciudad, y como una solución a los problemas de la ciudad. Esto fue y es, la fundación de su inmenso poder como idea de planificación.” (Martelli, 2012, p. 2) Lo que, hasta cierto punto, implicaba un cambio necesario en la sociedad y su manera de organizarse en el territorio, no sólo políticamente, sino en miras de aprovechar los recursos y beneficios que tanto la ciudad como el campo de manera equitativa. Estas ideas de ciudad se volvieron un modelo utópico, al que tanto políticos como planificadores aspiraban replicar.

En el caso específico de Lima en 1896, durante el gobierno del presidente Nicolás de Piérola, según Hamann (2015), fue el

“gran impulsor del urbanismo moderno en la capital, se concentró en la realización de nuevos proyectos para la ciudad y retomó algunas de las propuestas urbanas de la década de 1870, como el proyecto de la Compañía Urbana La Victoria y las primeras grandes avenidas trazadas durante el gobierno de Balta, las que se pusieron en funcionamiento, aún sin pavimentar, entre largos tapiales que cruzan los campos de cultivo.” (2015:66)

Puede entenderse que, en parte se priorizaron las obras públicas, conservando el centro histórico y con el objetivo de conectarlo con las nuevas ocupaciones a las “afueras” de

Lima. Como consecuencia, hubo una transformación, a cargo del nuevo Ministerio de Fomento, al concebir el tejido urbano y las vías principales que conectaban las periferias con el centro histórico.

Espacio público

En referencia al término espacio público son distintos los conceptos que se utilizan para describirlo, desde su función, emplazamiento hasta los elementos que contienen. Araneda (1993) realiza un estudio en relación al concepto que se tiene de espacio público, entre ellos se encuentra el del Ministerio de Protección de la Naturaleza y el Medio Ambiente de Francia (1975) que lo denomina como "...espacios no construidos, no afectados por grandes infraestructuras, y ubicados en el interior o próximos a sectores reservados para construcciones.", mientras que la Dirección Regional de París del Instituto de Estadísticas y Estudios Económicos (1989) considera que son "...los territorios rurales y urbanos no construidos: parques, jardines y terrenos deportivos al aire libre." Si bien cuando se utiliza este término, se tiende a pensar en las grandes plazas o parques que se insertan en la trama urbana y hasta cierto punto marcan un hito en la ciudad dependiendo su escala, existen también espacios de transición y estancia que complementan a un edificio o programa de mayor envergadura. En ese sentido, es importante reconocer el origen de los espacios públicos que rodean o contienen los monumentos o edificios, y como ellos generan un impacto desde lo urbanístico y social. Son múltiples las interpretaciones a las cuales se pueden llegar respecto al espacio público, así como, desde el punto de vista del diseño urbano y su valor ornamental para la ciudad.

En ese sentido en Iberoamérica durante el siglo XX, con las ideas del urbanismo moderno, el espacio público se había vuelto una sala de exposición de monumentos relacionados a personajes importantes para la historia post independencia de los países, más que personajes relacionados a la oligarquía o privilegiados, detonaban un discurso más social y comunitario, remplazando a las figuras "importantes" del siglo XVIII y XIX. Gutierrez (1983) hace referencia en su publicación a los países independizados de las colonias europeas, quienes pasarán una transformación en la concepción del área urbana pública.

Paulatinamente se generarían lugares de homenaje para los caídos en las guerras, los soldados desconocidos, las madres, los deportistas, los tipos raciales y los trabajadores en sus diversos oficios. Esta "democratización" monumentalista del espacio público se ha

venido manifestando en Iberoamérica a lo largo de todo el siglo XX y lo que llevamos del XXI. (p.303)

Queda decir que el espacio público se debe caracterizar por la colectividad y particularidad que los propios usuarios le den, así sea calle, plaza o parque. En Lima, la transformación de damero de Pizarro era poco viable, debido a su cuadrícula y construcciones consolidadas, por ello los nuevos espacios de la ciudadanía se dieron en sus límites y hacia las periferias, en palabras de Joffré (2007) “La capital peruana comenzaba a quebrar sus límites virreinales. [...] en términos urbanos, rebasaba con holgura el espacio intramuros, intrínsecamente colonial.” (p.12)

Casos de estudio

Obsequios del centenario de las comunidades extranjeras en el Perú

Torre del Reloj, comunidad alemana

La Torre del Reloj, ubicada en el Parque universitario, fue un obsequio de la comunidad alemana que conmemoraba el centenario de la independencia del Perú. En calidad de fortalecer las relaciones entre ambos países, el embajador de turno, el Barón Hans Paul von Humboldt-Dachroeden, afirmó que la intención fue constituir “un fuerte vínculo entre ambos pueblos y gobierno y contribuya a mantener y fomentar la recíproca comprensión y amistad.”² Por otro lado, serviría como agradecimiento a la hospitalidad que recibían las comunidades alemanas al interior de país en localidades como Pozuzo, Villa Rica y Huancabamba. Las ceremonias protocolares de la primera piedra se llevaron a cabo entre el 27 de julio y 2 de agosto de 1921, como representantes de la comunidad alemana, asistió un comité representativo de las familias más importantes; y para recibir el obsequio, el alcalde de Lima de entonces, Pedro Mujica Carassa; además de la participación del arzobispo de Lima, el Monseñor Emilio Lisson. Finalmente, la obra fue culminada y entregada el 10 de julio de 1923.

El encargo fue ejecutado por el arquitecto alemán Friedrich Jordan Brakholtz, quien junto a firma de ingenieros Dunkelberg & Pellny, diseñaron el cuerpo de la torre y el mecanismo interno del reloj, respectivamente. La torre se levantó en una porción de terreno cuadrado de 2,20 x 2,20 metros, ocupando un área de 4,84 metros cuadrados,

² «Las fiestas del Centenario. La Torre Reloj que obsequia la colonia alemana». El Comercio, 1° de agosto de 1921, p. 3.

además de alcanzar una altura de 29 metros. Mientras que la estructura de concreto armado, se recubrió de un acabado pintado en ocre y blanco.

Dentro de los elementos que componen el monumento, se cuenta con

un reloj que tiene una esfera de dos metros de diámetro. Torre de tres cuerpos de distintos tamaños: el primero con pilastras en los ángulos y tres óculos en los lados con pórtico y ventana, con columnas y balaustrada, en los otros. El segundo cuerpo es el más largo y contiene en su parte superior la esfera del reloj; los cuatro lados de este cuerpo son absolutamente iguales. El tercer cuerpo es el más pequeño respecto a los otros dos y presenta ventanal con arquería de tres tiempos en cada lado. (Hamman, 2015, p.220)

Por otro lado, las campanas del reloj tocaban la primera estrofa del himno nacional a las ocho de la mañana, medio día, seis de la tarde y media noche.



Figura 01. Proceso de construcción de la Torre del Reloj en el Parque Universitario de 1921-1923. Fuente: <http://eltiempodecronos.blogspot.com/2019/07/la-torre-del-reloj-del-parque.html>

Arco Morisco, comunidad española

El Arco Morisco, fue un obsequio de la comunidad española que conmemoraba el centenario de la independencia del Perú, el cual se encontraba al inicio de la avenida Leguía, actual avenida Arequipa; el cual señalizaba el ingreso a Lima por el sur, además de marcar una separación entre la Lima antigua y las nuevas zonas residenciales como

Santa Beatriz, Jesús María, San Isidro y Miraflores. Lo que rescata Hamman (2015) en el discurso del ministro español Jaime de Ojeda, en representación de los reyes de España:

todos los españoles deseamos, desde el fondo de nuestros corazones, que sea para el florecimiento y dicha de vuestra patria, un Arco de Triunfo, bajo el cual pasen en lo futuro nuestros hermanos peruanos llenos de felicidad, que les auguramos muy sinceramente en estos albores de la segunda centuria de su emancipación política. [...] Queremos que veáis en cada una de ellas la cálida y viviente palpitación del cariño que os profesamos; queremos que cuando esté terminado este monumento, tanto vosotros como las generaciones futuras os acordéis de que está construido con los corazones de los españoles, en cuyo nombre, y como ministro de Su Majestad, el rey, en el Perú, he tenido, no solo la honra, sino la viva satisfacción de hablaros.³

Pedro Mujica, el entonces alcalde de Lima, no se presentó a la ceremonia que presidía el representante español, el 2 de agosto de 1921. En su lugar, aprovechó las palabras del Ministro de Relaciones Exteriores, el cual resaltaba la memoria histórica de la ocupación española en el territorio peruano y como este pasado repercutió en la época republicana. La construcción inició en julio de 1923 y se terminó la obra cerca al centenario de la Batalla de Ayacucho, el 17 de julio de 1924. A la ceremonia de inauguración, asistieron personajes como el presidente Leguía además del diplomático español Gonzalo de Ojeda y Brooke.

El también conocido como “Arco de la Amistad”, fue ejecutado por el ingeniero peruano Alejandro Garland Roel, quien construyó el arco de estilo árabe mudéjar, de ladrillos y con un acabado mosaico de azulejos. Según Gonzales-Lara (2010) “El arco, que ha costado 230.000 dólares, tiene 29 metros de altura [...] El coste total del monumento ha sido financiado por las principales empresas españolas asentadas en Perú.” Este obsequio en particular, tiene un significado profundo, al ser un arco del triunfo, hace referencia a una lucha o batalla que afronta una nación. Estos monumentos símbolos de victoria, han sido utilizados por otras naciones como Roma, Francia y España anteriormente. En el caso del Arco Mosaico, al ser obsequio por el centenario de la Independencia, rememora la Expedición Libertadora del Perú a cargo de Don José de San Martín (1821) , además de la Batalla de Ayacucho (1824). Sin embargo, Ledesma (2011) considera que el Arco

³ Discurso del ministro de España, Jaime de Ojeda. Extracto de «El monumento de la colonia española». El Comercio, edición de la mañana, 3 de agosto de 1921, p. 5. Citado en Hamann, J. (2015). *Leguía, el Centenario y sus monumentos: Lima: 1919-1930*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial. (pag. 307)

Morisco “fue entregado a nuestro país para resaltar que al igual que nosotros los españoles mezclaron su cultura con la árabe a pesar que renegaron de ella, pues que mejor opción que una sociedad pluricultural.” (p.142) Entendemos entonces que la idea era reconocer que las costumbres españolas y peruanas pueden convivir en un mismo territorio.



Figura 02. Arco Morisco ubicado en la Av. Leguía de 1924 a 1939 Fuente: <https://www.flickr.com/photos/galeriasiabala/8047295786/in/photostream/>

Museo de Arte Italiano, comunidad italiana

El museo de arte italiano, ubicado en el Parque de la Exposición, fue un obsequio de la comunidad italiana por el centenario de la independencia del Perú. Gino Salocchi, quien fue director y presidente del Banco italiano en Lima, impulsó la construcción del obsequio, de manera que la comunidad italiana según Borselino (2013) se tuvo la intención de "mostrar gratitud hacia el país que los acogía y al mismo tiempo proporcionar una muestra del genio italiano que se basaba en una tradición de siglos de extraordinaria producción artística" (p.101) Por otro lado, la ceremonia protocolar de la primera piedra se realizó el 30 de julio de 1921, que fue presidida por Giuseppe Boero, médico y presidente del Comité Italiano del Centenario. El obsequio fue entregado finalmente el 11 de noviembre de 1923, en un acto simbólico de entrega de llaves al presidente Augusto B. Leguía.

El encargo fue diseñado por el arquitecto italiano Gaetano Moretti, quien ya había realizado otros proyectos en Buenos Aires y Montevideo, además de La fuente China -

obsequio de la comunidad china por el Centenario de la Independencia, y que también se encontraba en el Parque de la Exposición. Mientras que “la sociedad constructora fue la empresa italo-argentina Poli-Lavanes dirigida por el ingeniero Montanari quien en Lima construyó también la sede del Banco Italiano” (Borselino, 2013, p. 102) El museo fue el reflejo de la arquitectura europea, hasta el punto que se parecía en su forma a los pabellones de las Exposiciones internacionales realizadas a fines del siglo XIX. Al exterior, la decoración fue orientada a los expositores del Renacimiento Italiano, sobretodo Bramante, Miguel Ángel, Donatello, entre otros que constituían uno de los periodos artísticos más reconocidos a nivel mundial. Así mismo, las piezas decorativas y materiales como el mármol, fueron traídos de Florencia hacia la capital. Para la inauguración, Ugo Ojetti, crítico de arte y arquitectura desde Italia, ayudó con la selección de obras para la exposición inaugural. Estas ofrecían diferentes tendencias artísticas italianas de diferentes regiones del país europeo. (Borselino, 2013)



Figura 03. La Crónica (13 de febrero de 1923). El Museo de Arte Italiano Fuente: <https://www.ilmessaggeroip.com/italianos-en-peru/museo-arte-italiano/>

El Estadio Nacional, comunidad inglesa

El estadio Guadalupe que ocupaba desde 1897 el terreno que pertenecía al Lima Cricket Club, fue modificado por la comunidad inglesa en 1921 por las celebraciones del centenario. El presidente Leguía había expresado su deseo de modernizar la capital, por lo cual los ingleses decidieron ceder el escenario de los primeros campeonatos de fútbol en Lima para que se convierta en el Estadio Nacional. El encargo fue promovido por el general Archibald Cooper, quien presidía el comité británico del centenario y buscaba promover la práctica del fútbol entre la comunidad inglesa, por ello participar en su remodelación fue pertinente en relación a quienes se beneficiaron. La construcción comenzó en 1921 y se completó para el 29 de julio de 1923 con una capacidad de 6000 personas. (Municipalidad de Lima, 2021)⁴

El proyecto consistía de equipar la cancha con instalaciones simples, considerando que el Estadio Guadalupe no contaba con graderías. Se incluyeron palcos a nivel de piso, camerinos, tribunas laterales y una preferencial de madera; además de espacios destinados para la práctica de otros deportes como básquet, tenis y atletismo. (Grupo AMCOM, sf)



Figura 04. Tribuna Occidente del Estadio Nacional durante un partido de fútbol. Fuente: <http://www.arkivperu.com/estadio-ingles-hoy-estadio-nacional/>

⁴ Municipalidad de Lima (31 de mayo del 2021). *Historia del antiguo Estadio Nacional* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=49OFfGNPVAc>

Análisis

Cambios urbanos a partir de los obsequios y su ubicación

Algunos monumentos regalados por el centenario, tuvieron más importancia urbana que otros. Utilizando los casos de estudio planteados vemos como por ejemplo el Estadio Nacional, el Arco Morisco y el Museo de Arte Italiano se ubicaron en la zona de Santa Beatriz donde se encontraba el Parque de la Exposición, espacio que se posicionó como un punto importante a nivel social y urbano en Lima desde su inauguración en el gobierno de José Balta en 1872. Mientras que la Torre del Reloj al comienzo se pensó ubicar en el Parque de la Exposición, terminó posicionándose en el Parque Universitario. Leguía con la idea de la Patria Nueva de modernizar y expandir la capital hacia las afueras, aprovechó los monumentos – obsequios de las comunidades extranjeras que residían en el país, para crear nuevos ejes y espacios públicos de relevancia.

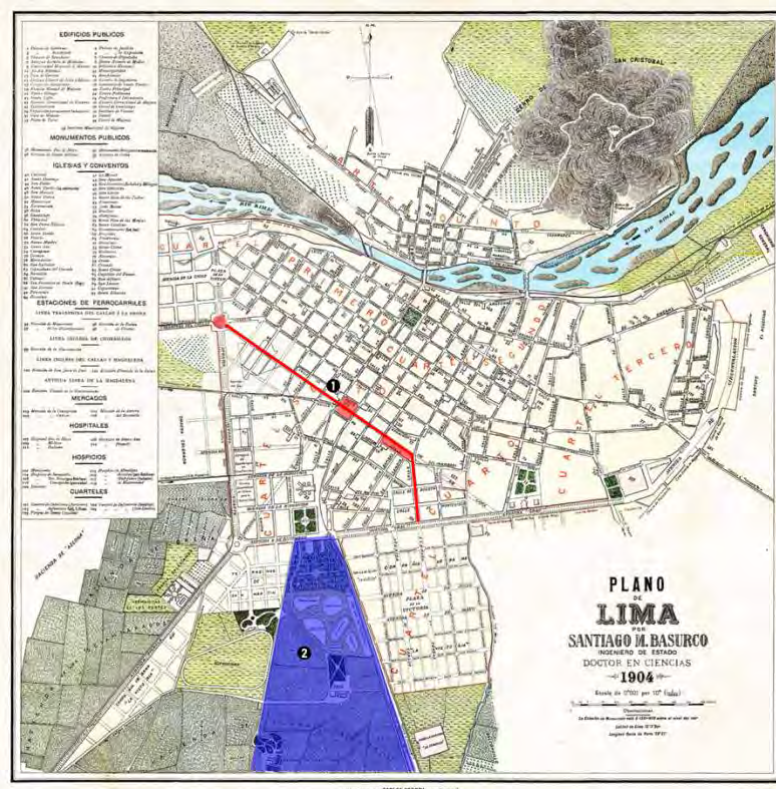


Figura 05. Plano de Lima. 1. Eje Av. Colmena. 2. Barrio de Santa Beatriz. Fuente: Adaptación realizada sobre el dibujo de Santiago N. Basurco en 1904. <https://lima2000.com/wp-content/uploads/2016/12/1904plano61.jpg>

Eje Av. Colmena

Una de las razones por las cuales la Torre del Reloj no se ubicó en el Parque de la Exposición era que allí ya se encontraba el edificio neo renacentista del Palacio de la Exposición, un zoológico, jardines, construcciones menores y estatuas; parte de las obras

durante el gobierno de José Balta en la década de 1870. Además, que, como iniciativa del gobierno, para las celebraciones del centenario de la independencia, Leguía mandó a construir la sede del Ministerio de Transporte y comunicaciones, además del pabellón Bizantino ahí mismo; es por ello que se decidió ubicar la torre en el Parque Universitario.

El terreno que se denominaba como Parque Universitario, era un espacio público que se encontraba en la Av. Colmena, expansión de la casa de estudios de San Marcos y lugar donde los alumnos compartían sus pensamientos políticos y creencias sociales. Este eje se comenzó a desarrollar a inicios del siglo XX y la construcción duró hasta 1940 aproximadamente. La intención era establecer un eje monumental que rememore dos sucesos importantes, el primero, la unión con Chile, Ecuador y Bolivia con quienes se ganó la guerra contra España en 1866; y el segundo, un homenaje al panteón de los próceres para recordar a los héroes de la independencia. Para el centenario de la independencia, el primer tramo que correspondía desde la Plaza Dos de Mayo hasta la Plaza San Martín ya se encontraba concluido para 1921, e incluía construcciones ostentosas y lujosas. Mientras que el tramo desde la Plaza San Martín hasta la Av. Grau se construyó de 1921 en adelante, coincidiendo con el gobierno de Augusto B. Leguía y sus proyectos para posicionar a Lima como una ciudad moderna teniendo en cuenta las otras capitales de la región.

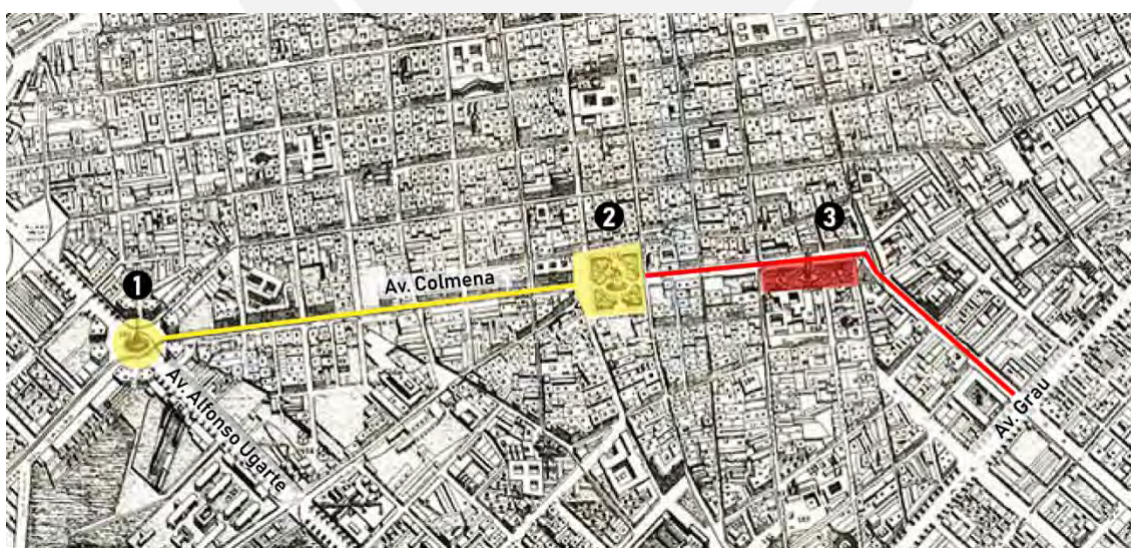


Figura 06. Fragmento del plano panorámico de Lima en homenaje al primer centenario de la Batalla de Ayacucho. [Eje monumental Av. Colmena]: 1. Plaza Dos de Mayo. 2. Plaza San Martín. 3. Parque Universitario. Fuente: Adaptación realizada sobre el dibujo de Julio Berrocal en 1924 y editado por la librería F. y Rosay. <https://lima2000.com/wp-content/uploads/2016/12/1924plano58.jpg>

La figura de Leguía como presidente, que buscaba acabar con el dominio de las clases altas, y darle mayor protagonismo a la población de clase media y trabajadora; empleó símbolos urbanos que se puedan reconocer como referentes en la capital y al mismo tiempo sean espacios de encuentro. Como es expresado por el historiador Omar Esquivel en una entrevista por el Bicentenario de la independencia del Perú, “el entonces presidente Augusto Leguía necesitaba la simpatía de la población de clase media, que en su mayoría estaba conformada por profesionales que salían de los claustros de San Marcos.” (Diario Gestión, 2021, 2m30s). Es por ello que, la Torre del Reloj se ubica en el Parque Universitario, de esa manera se complementó con el espacio público para relacionar la trayectoria de San Marcos con la historia del Perú republicano. Así mismo, se incluyeron en el espacio las estatuas de Hipólito Unanue, Bartolomé Herrera y posteriormente se agregó la de Sebastián Lorente.

Las primeras reparaciones del reloj, según Hamman (2015) tuvieron lugar “el 15 de octubre de 1937 el reloj de la Torre fue reparado por el relojero peruano Antenor Z. Alvarado. En 1969, en vísperas a las Fiestas Patrias se intentó repararlo. En 1975 fue reparado por Máximo Huamaní.” (p.223) Mientras que las últimas reparaciones datan del 2001, año en el cual Günter Hippauf dona “US\$ 20000 y su trabajo para poner en marcha nuevamente un aparato casi olvidado de nuestra capital.”⁵ Como parte del Plan Maestro del Centro Histórico de Lima 2019 – 2029 (con visión al 2035) presentado por PROLIMA, se incluyó la restauración del monumento alemán con la finalidad que recupere el acabado con el que se inauguró el 23 de julio de 1923.

Santa Beatriz

La zona de Santa Beatriz se encontraba al límite del centro, que antes se estaba confinado por la muralla de Lima y se extendía hacia la periferia sur. Este barrio se posicionó como uno de los primeros de clase alta y al cual también se le había destinado la ocupación de monumentos. Entre ellos, tres de los casos de estudio seleccionados se ubican en este barrio: el Museo de Arte Italiano, el Arco Morisco y el Estadio Nacional.

Una de las razones por las cuales el Museo de Arte Italiano se ubicó en el Parque de la Exposición es que este espacio ya se encontraba destinado a exhibir cultura y arte, entre

⁵ Rivas, G. (2001) El himno nacional del Perú da la hora nuevamente. Peruano-aleman. Recuperado de: <http://www.peruano-aleman.com/Huellas-de-inmigrantes/Himno/index.htm#.YaBD5PFBYLI>

pabellones de otros países, el Palacio de la Exposición y los jardines botánicos. En términos urbanos, el tejido de la ciudad de Lima no se modificó, puesto el edificio se colocó en un terreno donde anteriormente se encontraba un área verde delimitada por grandes vías como la carretera a Chorrillos, la Av. Grau y la Av. El Sol. La intención era abrir el Parque de la Exposición hacia la ciudad en donde las personas usaban el ambiente verde circundante como espacio público en respuesta a la alta densidad que presentaba el centro histórico.

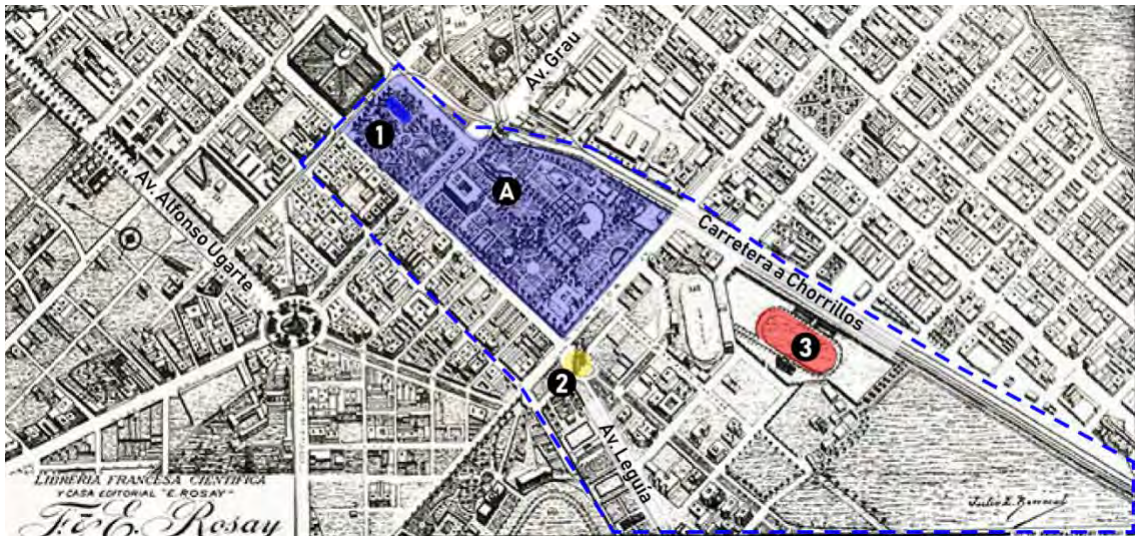


Figura 06. Fragmento del plano panorámico de Lima en homenaje al primer centenario de la Batalla de Ayacucho. [Eje monumental Av. Colmena]: A. Parque de la Exposición 1. Museo de Arte Italiano. 2. Arco Morisco. 3. Estadio Nacional. Fuente: Adaptación realizada sobre el dibujo de Julio Berrocal en 1924 y editado por la librería F. y Rosay.

<https://lima2000.com/wp-content/uploads/2016/12/1924plano58.jpg>

Para el centenario de la independencia también se buscaba integrar el centro histórico hacia las nuevas urbanizaciones, siendo el Parque de la Exposición un espacio de transición, simbólico y físico, donde desde el punto de vista urbano se marcaba el inicio de los flujos viales hacia las crecientes periferias como el inicio de la carretera a Chorrillos, además del cambio en la composición del tejido de la ciudad. Como es expresado por Campos, I. y Olivera, D. (2016), el museo “se vincula con su entorno en la medida en que desde su concepción mantenga un diálogo con las características urbanas, geográficas, culturales, históricas que lo rodean y que identifican el lugar en el que es emplazado.” (pag. 74). Puede entenderse entonces que el Museo de Arte Italiano, en términos urbanos, históricos y arquitectónicos era coherente en su emplazamiento,

proyectado hacia la ciudad como un elemento que no pasaba desapercibido en el Parque de la Exposición.

Por otro lado, el Arco Morisco en términos urbanos, marcaba una separación entre la ciudad antigua y la ciudad moderna, ubicado literalmente como portal de ingreso a la Av. Leguía. Este eje recién creado en la década de 1920 sirvió como articulador de las urbanizaciones de viviendas modernas hacia el sur. Esta transición hacia las zonas de la capital, que se volverían las más lujosas, se complementaría con monumentos a lo largo de la avenida de personajes trascendentes tanto en historia del Perú como extranjeros. Entre ellos se encontraban Ricardo Palma, Manco Cápac, Federico Villareal Bergasse du Petit Thuars, George Washington, entre otros.



Figura 07. Fotografía aérea de Arco Morisco ubicado al inicio de la Av. Leguía. Fuente: <https://mesaleespuma.lamula.pe/2015/11/27/un-arco-morisco-y-un-edificio-con-ojos/danielmathews/>

Al posicionar el monumento, no se tuvo en cuenta la planificación urbana de Lima, no se proyectó como una capital de crecimiento acelerado debido a las migraciones. Con la constante expansión de Lima hacia las periferias, las vías para los automóviles se vieron

en la necesidad de ampliar los carriles. Caso fue el de la Av. Leguía y el Arco Morisco, que ocasionaba congestión vehicular además de impedir un mayor flujo de tránsito hacia las zonas de San Isidro y Miraflores, por lo cual se tomó la decisión de demolerlo en 1938. Este hecho ocurrió durante el gobierno de Oscar R. Benavides donde “el 10 de setiembre de 1938 la resolución suprema 316 ordenó su demolición” (Hamann, 2015, p.308)

Este suceso que removió no solo un símbolo de la Patria Nueva, sino la materialización de la amistad entre España y Perú, fue considerado hasta cierto punto una medida política. No fue hasta el año 2001 que se reconstruyó el monumento en el Parque de la Amistad⁶, ubicado entre las avenidas Alfredo Benavides y Caminos del Inca, distrito de Surco. En términos urbanos, esta zona se encuentra aislada de lo que podría denominar como casco histórico o eje monumental como era considerada la Av. Leguía, actualmente Av. Arequipa. Lo que podría significar, que el obsequio español no fue determinante para la composición de la ciudad, ni en términos arquitectónicos o de relaciones políticas/económicas.

El último caso de estudio, es el Estadio Nacional, que debido a su escala y programa que manejaba, posicionó a Santa Beatriz no sólo como un espacio recreativo para los limeños, sino como un referente del deporte peruano, y punto atractor urbano de la capital. En los alrededores del estadio tras su inauguración en la década de 1920, se encontraba el Parque de la Exposición, que reunía un conjunto de monumentos y pabellones - algunos regalos por el centenario, que adornaban el espacio público verde de la ciudad; además del Club ciclista y manzanas de viviendas tipo casonas, las cuales eran consideradas de clase alta. Posteriormente en 1929 al inaugurarse el Parque de la Reserva, terminó de consolidar el barrio de Santa Beatriz. En palabras de Hamann (2015) “El Parque de la Reserva materializa como espacio urbano el lugar de la Patria Nueva. Evoca un momento histórico y político que revela, en su diseño y elementos, una ideología para ser recorrida y experimentada.” (p.349)

⁶ La iniciativa fue de Carlos Dargent, alcalde de Surco (1996-2006), quien anteriormente promovió la reconstrucción del monumento en la Av. Argentina y en el óvalo Higuiereta. Tras la negativa de la Municipalidad de Lima, cuando fue elegido alcalde de Surco posicionó el obsequio en el Parque de la Amistad.

El espacio ocupado por el Estadio Nacional y en general la urbanización de Santa Beatriz hacia su borde este, se terminó de consolidar recién en 1966, cuando la carretera hacia Chorrillos y por donde también pasaba la vía férrea hacia el balneario, pasó a ser un proyecto para crear una vía expresa a desnivel, también llamado “zanjón”. Este proyecto que comenzó durante el primer gobierno de Fernando Belaúnde Terry, cambió los flujos de tránsito y el planeamiento de la ciudad en relación a la ubicación de las nuevas urbanizaciones, centros empresariales y financieros.

La vía expresa que tomó el nombre de Paseo de la República, a la altura del Estadio Nacional pasa al nivel del peatón, esta condición sumándole las remodelaciones que ampliaron el complejo deportivo,⁷ fue reduciendo el espacio de la explanada oriente, al punto que la vereda pasa por abajo del recinto y las columnas caen directamente hacia la calle. Por otro lado, para cuando se integró en el 2010 el sistema de autobuses de transporte público “Metropolitano”, los cuales sus carriles se encontraban al medio de la vía expresa, se consideró al Estadio Nacional como una estación dentro del recorrido. Este edificio tiene condiciones particulares que impactan en la ciudad, si bien físicamente marca diferencia en la composición de la trama urbana, cambia los flujos de tránsito y dinámicas sociales que ocurren alrededor cuando hay eventos dentro del estadio.

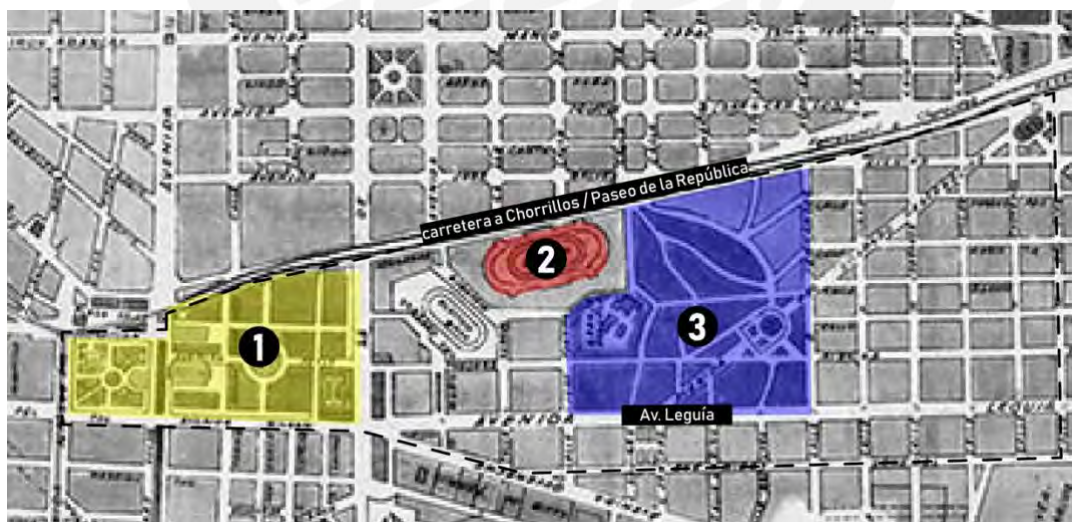


Figura 08. Fragmento del nuevo plano de Lima. [Barrio de Santa Beatriz]: 1. Parque de la Exposición 2. Estadio Nacional. 3. Parque de la Reserva. Fuente: Adaptación realizada sobre el dibujo de Luis Hoyos en 1927 y editado por la editorial Guía Lescano.

<https://lima2000.com/wp-content/uploads/2016/12/1927Plano41.jpg>

⁷ El Estadio Nacional pasó por dos grandes remodelaciones importantes, la primera en 1951 diseñado por el arquitecto Alberto Jimeno y la segunda en el 2011 por el estudio del arquitecto José Bentín.

Conclusiones

Evolución e inclusión de los elementos como referentes en Lima

Podemos inmediatamente entender visto lo presentado en el marco referencial y en el análisis, que estos elementos fueron referentes en Lima y la evolución de su inclusión dentro del tejido urbano, esta documentada por el registro gráfico de planimetría e imágenes producidas durante la primera mitad del siglo XX. La Torre del Reloj, el Museo de Arte Italiano y el Estadio Nacional han conservado su espacio original en Lima, habiendo pasado por remodelaciones o restauraciones. Mientras que el Arco Morisco fue demolido y trasladado al Parque de la Amistad en Surco sesenta y tres años después, lo que indicaría que el monumento español no fue trascendente para la coyuntura política / social, ni para la consolidación urbana del Barrio de Santa Beatriz.

Como se desprende del análisis, encontramos que las acciones dadas en el inicio de la Av. Leguía, tras la demolición del Arco Morisco en 1938, son más importantes que lo sucedido en los otros casos de estudio en términos urbanos, más allá de las dimensiones del edificio y lo monumental. Remover el obsequio de su terreno designado original fue más determinante en el tejido urbano y la disposición del tráfico, con cambios que en la actualidad se pueden identificar. Por otro lado, es importante considerar que, sin elementos como el Estadio Nacional o el arco Morisco, la zona del Barrio de Santa Beatriz, hubiera perdido su característica de referente en la capital. Desde su arquitectura, lo que significaban para la ciudad y la planificación urbana, los obsequios coincidían con las ideas de la Patria Nueva de Leguía, y aportaron en el proyecto de convertir a Lima en una *capital moderna*. Hoy en día los 4 elementos de los casos de estudio se encuentran bajo la jurisdicción de diferentes organismos del estado, encargados de su conservación y mantenimiento.

La adición de los monumentos construidos en calidad de obsequios por la celebración del centenario de la independencia, fue determinante, pues si no hubieran estado, las dinámicas de ocupación del espacio público o los flujos de personas y transporte se hubieran focalizado en otras zonas de Lima.

Referencias

AHMML - Archivo Histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Concejo Provincial de Lima, sección Concejo. Libro de sesiones, 1916-1928.

AHMML-Archivo Histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Concejo Provincial de Lima, sección Obras Públicas, caja 1918-1922.

Amaru, W. (2018) *Augusto B. Leguía: contexto económico, social, político. La reforma universitaria (1919 - 1930)*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

Antrobus, P. (1997). *Peruvian art of the Patria Nueva, 1919-1930*. University of Essex.

Araneda, A. (1993). Mantención de Espacios Verdes en Francia: Estrategias y Alternativas. *Parte del Informe Final del proyecto financiado por el CONICYT titulado Gestión y Mantenimiento de Areas Verdes en Zonas Urbanas Desfavorecidas*.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71611998007100002

Borsellino, E. (2013). Un obsequio muy peculiar: el Museo de Arte Italiano ae Lima. *Illapa Mana Tukukuq*, (10), 96-109.
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Illapa/article/view/514/1865>

Campos García Calderón, I. y Olivera Mendoza, D. (2016). Arquitectura, concepto y tipología: la transformación del museo como contenedor del patrimonio. Casos de estudio: Museo de Arte Italiano y Museo de Arte de Lima. *Limaq*, (2), 67-97. Recuperado de <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Limaq/article/view/958/916>

Casalino Sen, C. (2006). Centenario de la Independencia y el próximo Bicentenario: Diálogo entre los próceres de la nación, la Patria Nueva, y el proyecto de comunidad cívica en el Perú. *Investigaciones Sociales*, 10(17), 285–309.
<https://doi.org/10.15381/is.v10i17.7067>

Casalino, S. C., Castañeda, L. O. L., Almeida, J. ., & Municipalidad Metropolitana de Lima. (2017). *Centenario: Las celebraciones de la Independencia 1921-1924*. Lima: Municipalidad Metropolitana de Lima.

Diario Gestión. (11 de agosto del 2021) Bicentenario del Perú: Conoce la historia de la Torre Reloj y cual es su estado en la actualidad. [video]
<https://www.youtube.com/watch?v=50phPNKc7M0>

Fundación Augusto B. Leguía (2007) *Lima 1919 – 1930. La Lima de Leguía*. Edición Facsimilar. Perú

Gamboa, P. (2003). El sentido urbano del espacio público. *Bitácora urbano territorial*, 7(1), 13-18.

Gonzales-Lara J. (2010) Monumentos recordatorios de la Independencia del Perú 1921-2010. La transformación arquitectónica de Lima inicio de la republica. Blog La Diaspora Peruana. July 17,2010. New York, United States.

<http://peruimmigrationdocumentationproject.blogspot.com/2010/07/monumentos-recordatorios-de-la.html>

Grupo AMCOM (s.f) Estadio Nacional del Perú: antes, ahora y siempre. Recuperado de: <http://estadionacionaldeperu.blogspot.com>

Guerra, F. 2008. Los espacios públicos en Iberoamérica: Ambigüedades y problemas. Siglos XVIII-XIX. México: Centro de estudios mexicanos y centroamericanos.

Guerra, M. (1989). *La "Patria Nueva" de Leguía / Margarita Guerra Martinière*. Lima: Instituto Riva - Agüero

Gutiérrez, R. (1983). *Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Gutiérrez, V. R. (2004). Monumento conmemorativo y espacio público en Iberoamérica. Madrid: Cátedra.

Hamann, J. (2015). *Leguía, el Centenario y sus monumentos: Lima: 1919-1930*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial.

Jacobs, Jane. (1961) *The Death and Life of Great American Cities*. The modern library edition, New York.

Joffré, G. R. (2007). *El guion de la cirugía urbana: Lima, 1850-1940*. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Laguerre Kleimann, M. (2014). El Oncenio de Augusto B. Leguía y el desarrollo de la Armada Peruana.

Ledesma, M. F. (2011). Mármol y nación: monumentos urbanos en el centenario de la independencia del Perú 1921 (1921-1924). *TRIM: revista de investigación multidisciplinar*, (3), 133-147.

Leguía, O. E. (2000). *Un simple acto de justicia: La verdad desnuda sobre los gobiernos y obras de Augusto B. Leguía*. Lima: s.n..

Leguía y Martínez, G., Barros, O. (1921) El Centenario. Discurso del Presidente del Consejo y Discurso del Ministro de Justicia, Instrucción, Culto y Beneficiencia, por las celebraciones del centenario de la independencia del Perú. Lima: Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/172064/1921%20centenario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martelli, A. (2012). Ciudad tradicional vs. ciudad moderna. Repositorio Universidad de Chile: Santiago.

Martuccelli, C. E. (2009). Lima de mármol y bronce. Modernización, fiestas y esculturas: Arte público en el doble centenario de la independencia (*Investigaciones En Ciudad & Arquitectura*, 2, 2.)

Méndez, P. & Gutierrez, R. (2006). Buenos Aires en el Centenario: edificación de la nación y la nación edificada. *APUNTES-Journal of Cultural Heritage Studies*, 19(2), 216-229.

Municipalidad de Lima. (31 de mayo del 2021) Historia del antiguo Estadio Nacional. [video] <https://www.youtube.com/watch?v=49OFFGNPVAc>

Rivas, G. (2001) El himno nacional del Perú da la hora nuevamente. Peruano-aleman. Recuperado de: <http://www.peruano-aleman.com/Huellas-de-inmigrantes/Himno/index.htm#.YaBD5PFByLI>

Rogers, Richard. "The Culture of Cities". Extracto del texto presentado por el autor en las Reith Lectures de 1995, bajo el título 'Cities for a Small Planet'. Editado por Burdett, Richard, "Richard Rogers Partnership: Works and Projects". The Monacelli Press. N. Y. USA. 1996. <https://www.bbc.co.uk/programmes/p00gxzzz>

