

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



Comunicación política en la toma de decisiones de la comunicación del gobierno  
en el proceso de vacunación Enero – Abril 2021

Trabajo de Suficiencia Profesional para obtener el título profesional de Licenciado  
en Ciencia Política y Gobierno presentado por:

Sotelo Reyes, Juan Diego

Asesor:

Godoy Mejía, José Alejandro

Lima, 2023

## Informe de Similitud

Yo, Godoy Mejía, José Alejandro, docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado Comunicación política en la toma de decisiones de la comunicación del gobierno en el proceso de vacunación Enero – Abril 2021 del/de la autor (a)/ de los(as) autores(as) Sotelo Reyes, Juan Diego

dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 9%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 06/11/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima, 13 de noviembre del 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Godoy Mejía, José Alejandro</u>	
DNI: 41072920	Firma 
ORCID: 0000-0003-3692-1242	

Dedicatoria

A mi Luciana, nunca es tarde para un nuevo camino



## Agradecimientos

A mi madre, que siempre me apoya y le debo todo.

A Cesar, que a pesar de la distancia estuvo a mi lado alentándome.

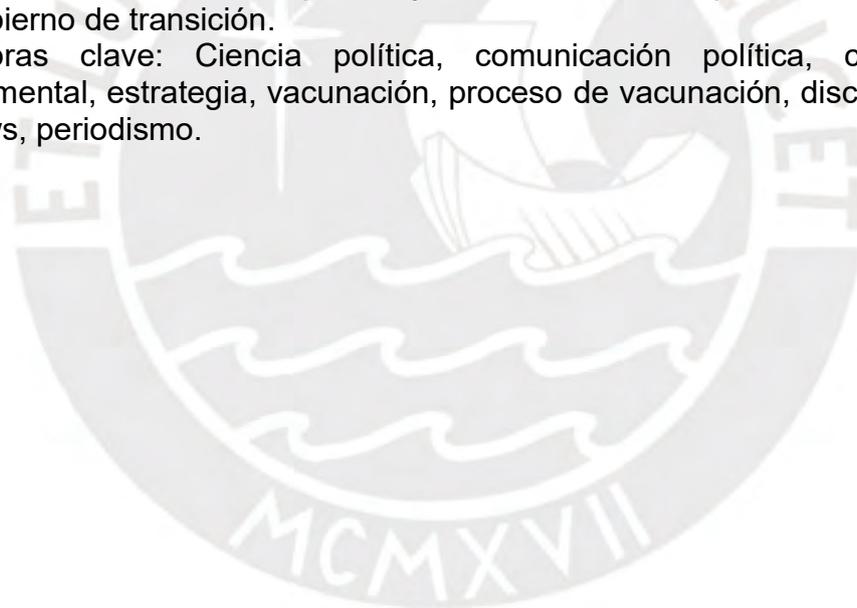
A mis compañeros y compañeras de la Secretaria de Comunicaciones de la PCM, quienes quizá sin ser conscientes del impacto de su trabajo, fueron claves en la defensa política del proceso de vacunación que salvó miles de vidas y del sostenimiento del gobierno de transición democrático.



## Resumen

A lo largo del informe intentaremos demostrar cómo la comunicación política fue parte importante en la toma de decisiones de la comunicación del gobierno en el proceso de vacunación, teniendo en cuenta el contexto y características propias del gobierno, las evaluaciones que se realizaron tanto a la gestión interna como de los actores opositores. Para ello se hará un recuento sucinto de la teoría elemental de comunicación política para delinear una propuesta propia de qué es comunicación política. Luego nos proponemos responder y demostrar ¿Cómo la Comunicación política intervino en la toma de decisiones de la comunicación del gobierno en el proceso de vacunación enero a abril 2021? A través del estudio de caso en este periodo de tiempo que hemos dividido en dos momentos claves, podremos apreciar de forma detallada como por un lado los actores opositores a través de campañas de comunicación política de desprestigio y desinformación, intentaron alcanzar sus objetivos comunicacionales para con ello obtener sus objetivos políticos; y por otro lado, las estrategias del gobierno en comunicación política que fueron esenciales para sostener política y comunicacionalmente el proceso de vacunación y al gobierno de transición y emergencia. Finalmente se hará una evaluación posterior y se brindarán conclusiones respecto al caso, los resultados y el objetivo del informe que demostrarán cómo la comunicación política fue parte crucial en la defensa política y comunicacional del proceso de vacunación y del gobierno de transición.

Palabras clave: Ciencia política, comunicación política, comunicación gubernamental, estrategia, vacunación, proceso de vacunación, discurso político, fake news, periodismo.



## Índice general

Introducción .....	1
1. Marco Teórico .....	3
1.1. Comunicación Política .....	3
1.2. Propuesta de definición de comunicación política .....	7
2. Marco metodológico .....	12
2.1. Objetivos de la investigación .....	12
2.2. Universo y muestra de estudio.....	12
3. Contexto previo al estudio del caso.....	13
4. Comunicación política: estudio de la comunicación política en el proceso de vacunación .....	14
4.1. Análisis primer periodo de comunicación política en el proceso de vacunación enero - marzo .....	14
4.1.1. Primera estrategia de comunicación política .....	16
4.1.2. Campaña mediática: intento de hacer responsable al gobierno del vacunagate .....	19
4.1.3. Campaña mediática: intento de crear enfrentamiento con el sector privado .....	23
4.1.4. Semana W: se cierra el cerco mediático .....	29
4.1.5. La estocada final: campaña mediática de desprestigio del proceso de vacunación .....	33
4.2. Análisis segundo periodo de comunicación política del gobierno en el proceso de vacunación .....	40
4.2.1. Segunda estrategia de comunicación política del gobierno: de palomas a halcones .....	40
4.2.2. Segundo intento de hacer responsable al gobierno del vacunagate .....	56
4.2.3. Segundo intento de crear enfrentamiento con el sector privado ..	59
5. Análisis de resultados .....	63
5.1. Proceso de vacunación: universal y gratuito .....	63
5.2. Gobierno: aprobado .....	64
6. Reflexión profesional respecto al caso de estudio .....	65
Conclusiones .....	66
Referencias bibliográficas .....	70

## Introducción

Durante más de 12 años trabajando en diferentes instituciones principalmente públicas en temas ligados a comunicación política, gestión pública de la comunicación, así como el seguimiento de proyectos pude tener un acercamiento real a los tomadores de decisiones y participación efectiva desde la comunicación en varias de las principales decisiones que se iban a abordar y tendrían impacto en los ciudadanos.

Como podemos suponer las instituciones públicas atraviesan momentos de crisis política, de gestión, interna o externa a lo largo del tiempo, donde el ejercicio de la comunicación política puede pasar desapercibida, no porque no sea aplicada, sino porque no sabe que se está aplicando. Ante estas situaciones, lo que he podido apreciar en varias entidades del estado, es que el responsable de comunicaciones puede actuar en base a su experiencia, mera intuición, por costumbre y sentido común, sin distinguir en muchas ocasiones qué tipo de comunicación está realizando.

¿Se puede hacer bien algo sin saber lo que estoy realmente haciendo?, ¿es válida esta pregunta en comunicaciones? ¿es muy duro preguntar esto a los comunicadores responsables o DIRCOMS? Quizá, pero esta reflexión no tiene la intención de generar enfrentamiento, sino que tiene el propósito de cuestionarnos qué es lo que hacemos en comunicaciones y en qué momento diferencio qué comunicación estoy aplicando o debo aplicar.

Mi primer auto cuestionamiento surgió con la campaña mediática de comunicación política contra Qaliwarma, cuyo objetivo político era el fracaso de ese programa. Pude observar cómo con diversos actos comunicacionales en base a hechos reales o ficticios pero sostenidos en el tiempo, algo tan positivo como un desayuno escolar masivo a nivel nacional, podía pasar a ser cuestionable y casi negativo ante la opinión pública. Observé como comunicadores con décadas de experiencia intentaban “hacer pasar la marea” con actos comunicacionales sin mayor evaluación. Ahí surgió mi primera pregunta, ¿qué tipo de comunicación es esa? ¿esto es comunicación política?

Otro momento que alentó esta duda fue con el “sui generis” enfrentamiento que tuvo el gobierno del Presidente Humala, la mayoría de partidos del Congreso, medios y analistas cercanos a los grupos empresariales contra un actor sin cabeza, sin organización jerárquica, sin líderes definidos, ni partidos, sino una masa de jóvenes

de todos los estratos sociales, de universidades públicas y privadas, de diferentes tendencias políticas, que se unieron por solidaridad con otros jóvenes porque consideraban que la llamada “Ley Pulpín” era injusta y debía ser derogada. En este momento surgió otra pregunta de comunicación política sobre un actor político que no tiene identidad única ni estructura organizativa definida, sin embargo, podía coordinar, actuar y comunicar políticamente frente a los demás actores, realinear a otros a su favor y derrotar comunicacional y políticamente a otros actores que llevan años ejerciendo su poder y comunicación política con solvencia.

Algo similar volvió a suceder en los enfrentamientos en defensa del Currículo Nacional y lo sucedido durante la parte inicial del proceso de vacunación en medio del gobierno del Presidente Sagasti, en ambos eventos la comunicación política fue crucial. A partir de ahí empecé por volver a lo básico, qué es, buscando información sobre el significado de comunicación política y qué implicaba ejercerla. Tuve más de una decepción al revisar presentaciones en seminarios presuntuosos de varios comunicadores donde comunicación política era todo, desde la campaña electoral de un candidato o informar a los ciudadanos a través de redes digitales sobre los cambios de señalización de una ciudad o cómo hacer un plan de comunicaciones. Es decir, en muchos casos, el título de la presentación añadía las palabras comunicación política, pero terminaba siendo todo y ante un todo que hubiera sido fácil dar por sentado, preferí seguir preguntándome e investigando sobre lo que es.

Por ello, considero que una delimitación del concepto de comunicación política es importante para poder identificarla, diferenciarla y aplicarla. El objetivo de este informe no es hacer un profundo debate sobre los diferentes conceptos, pero sí plantea un significado como propuesta para poder ayudar en esa delimitación de qué es la comunicación política y aportar al debate considerando que siempre es preferible intentar definir reduciendo el espacio, darle un sentido, que mantener una definición tan importante como algo gaseoso y camaleónico que lo abarca todo, pero sin identidad propia.

## 1. Marco Teórico

La comunicación política viene siendo estudiada con más intensidad en los últimos años en un intento de definirla y delimitar un campo específico sin negar su carácter multidisciplinario. En el recorrido teórico que vamos abordar podremos encontrar de manera sucinta algunas definiciones que entran en ese vaivén entre quienes la definen como un espacio muy amplio que posibilita abarcar todos los espacios de la comunicación y del otro lado, quienes en su propósito de explicar y aplicar límites y características propias, pueden caer en el reduccionismo que podría llevar a considerarla algo cuasi intrascendente que le haga perder su carácter relevante en las sociedades en las que se desarrolla y ejerce.

### 1.1. Comunicación Política

El profesor Del Rey Morató nos dice que la comunicación política está ligada principalmente a las campañas electorales, aunque no lo limita a ellas, entiende que es en ese espacio de contienda donde se desarrolla con mayor fluidez este ejercicio de teoría de juegos en la comunicación política. (Del Rey; 1997). Por ello, aunque no menciona la temporalidad, sí nos dice que la comunicación política es una actividad que se produce durante toda una legislatura, es decir durante todo un periodo que se ejerce el poder.

En ese sentido, plantea la comunicación política como un juego, (teoría de juegos), que se entiende como:

“conjunto de comportamientos que se producen en un escenario conflictivo en el que cada jugador tiene que tomar decisiones, a sabiendas de que los demás también lo harán, en un escenario en el que el desenlace del conflicto depende del conjunto de todas las decisiones tomadas por los que participan en él”. (Del Rey; 1997).

Por tal motivo, nos explica que los actores miden a sus adversarios desde sus propios recursos de comunicación y a través de una narrativa convocante en los medios para atraer a la opinión pública, convenciéndola por ejemplo de su candidatura.

Coincido con el profesor Del Rey en que la comunicación política implica confrontación, similar a un juego, donde los adversarios evalúan sus propias

capacidades y las de sus adversarios, así como intentar descifrar cuáles son los objetivos que tienen. Pero realmente no limita el tiempo de aplicación de la comunicación política y porque también sugiere que es principalmente comunicación de campaña. Por ende, como la comunicación política es muy similar a comunicación electoral, entiende que mientras en la comunicación en general las mejores reglas son más importantes que los jugadores, en comunicación política (electoral), el jugador es el mejor activo de una campaña. (Del Rey, 1997)

Por otra parte, el profesor Gerstlé critica que se haya instalado una concepción instrumental y reduccionista de la comunicación política. Acotándola a técnicas y procedimientos que disponen los gobernantes para seducir y manejar a la opinión pública. Considera esta mirada errada porque disocia la comunicación de la política y conlleva a que la comunicación política sea vista y disminuida solo al manejo de la imagen como marketing político. (Gerstlé, 2005)

Estoy de acuerdo con él en criticar lo que denomina la visión ecuménica de la comunicación política (Gerstlé, 2005), dónde ésta termina siendo todas las interacciones e intercambio de información entre gobernantes y gobernados con lo cual hace referencia a toda comunicación gubernamental independientemente de si existe confrontación o no y sin límite de tiempo.

El profesor nos dice que “La comunicación política es un conjunto heterogéneo de teorías y técnicas, pero a la vez designa prácticas directamente políticas” (Gerstlé, 2005). Además, añade que este conjunto de teorías y técnicas inspira estrategias y conductas que han de ajustarse a otras condiciones como, por ejemplo, las posiciones de poder y/o las experiencias que llevan consigo los actores en momentos concretos de su vida política.

Es interesante que el profesor Gerstlé al hacer el recuento de las distintas formas de darle un significado y sentido de qué es comunicación política, muestra un “vaivén”<sup>1</sup> donde critica la reducción del espacio y volverlo cuasi sinónimo de marketing político, pero también el sentido del todo, donde por no acotarla se pierden los límites, lo que tiene como consecuencia no poder distinguir qué es y cuando se está haciendo comunicación política.

---

<sup>1</sup> Esta referencia al vaivén no es propuesta como tal por Gerstlé, sino que lo usa el autor de este documento como una forma de analogía para una mejor comprensión.

También realiza una crítica interesante a la profesora Wolton más del sentido de confrontación sino al límite de actores de solo tres, políticos, periodistas y opinión pública (y que esta última se exprese a través de las encuestadoras), como los únicos legítimos de poder participar en un proceso de comunicación política.

En una posición relativamente similar el profesor Dader, coincide también en la crítica de la reducción de la comunicación política hacia una más publicitaria, que no tiene un sentido condescendiente con otras especialidades de la comunicación, como el marketing o la propaganda política, sino puntualizar las diferencias y espacios de desarrollo.

En ese vaivén entre el reduccionismo y el ser ecuménico de la comunicación política del que nos mencionaba Gerstlé, el profesor Dader se inclina más, en mi opinión, hacia este último lado, quien señala que “la comunicación política es la producción, difusión e intercambio de símbolos y representaciones cognitivas acerca de la política con la consiguiente generación de percepciones y reacciones sobre la política”. (Muniz, 2011),

Su propuesta que se centra en la representación y símbolos que generan reacciones podría también incluir la confrontación y la búsqueda de objetivos como parte un proceso de comunicación política. Por ese motivo es que produzco, difundo e intercambio símbolos y representaciones, pero en esa línea lógica que va más allá de la confrontación, podríamos inferir que cualquier tipo de comunicación que sea difundida por una institución pública o toda crítica puntual o individual espontánea, sería considerada comunicación política porque se generarían nuevas reacciones e interacciones.

En esa línea argumentativa transita el profesor Mazzoleni, quien no dice que “la comunicación política es el intercambio y la confrontación de los contenidos de interés político-público que produce el sistema político, el sistema de medios y el ciudadano-electoral” (Mazzoleni, 2010). Quien reconoce que quizá este significado de comunicación política no refleje del todo lo compleja que puede ser en sí misma.

Mazzoleni como Wolton coinciden en agrupar en tres grupos a los actores políticos, aunque difiere con ella al abrir un poco más el espectro. También plantea que los ciudadanos son un objetivo, ya que a ellos se dirigen

la comunicación y se quiere ganar su apoyo o persuadirlos en favor de algún objetivo.

Mazzoleni enfatiza un rasgo fundamental de la comunicación política, la libertad y la democracia, nos dice que existe un vínculo con el contexto y las reglas de la democracia, debido a que “el intercambio de recursos simbólicos para la conquista del poder y la dialéctica entre las partes sólo son posibles en un contexto de libertad y ausencia de coerción”. (Mazzoleni, 2010)

Además, nos propone una separación entre dos modelos de comunicación política, uno es el modelo propagandístico-dialógico (Mazzoleni; 2010), en el cual la comunicación política se da en 4 interacciones. Una primera entre el sistema de medios y los ciudadanos, una segunda entre los ciudadanos y el sistema político, una tercera entre el sistema político y el sistema de medios, cada uno de estos espacios que generan interacciones se da la comunicación política. En el cuarto espacio de interacción, entre el sistema político, los medios y los ciudadanos, es donde se produce lo que él llama, la comunicación política mediatizada.

Por otro lado, nos habla del modelo mediático de la comunicación política, en el cual el sistema político tiene intersección con los ciudadanos y ambos están inmersos dentro del sistema de medios. Ese espacio de interacción entre el sistema político y los ciudadanos dentro del sistema de medios es lo que considera comunicación política. Por ende, desde ese punto de vista, la comunicación política es el producto de la interacción y la competencia entre los distintos actores dentro del sistema de medios en el espacio público mediatizado (Mazzoleni; 2010).

Finalmente, la profesora Wolton quien ha sido un referente para muchos autores quienes estudian la comunicación política, nos plantea una propuesta de qué es la comunicación política en base a un modelo de confrontación.

Para Wolton la comunicación política traduce la importancia de la comunicación en la política, no en el sentido de una desaparición del enfrentamiento sino, al contrario, en el sentido de que el enfrentamiento es lo propio de la política y se realiza hoy en las democracias como en el modo comunicacional (Wolton, 1998). En esa lógica define a la comunicación política “como el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre

política, que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos". (Wolton,1998)

Comparto con la definición de la profesora Wolton que tiene la premisa de la confrontación entre los actores en el espacio público, donde se dan estos discursos contradictorios, más no como un espacio solo de comunicación. Sin embargo, en su explicación se percibe también una tendencia a llevarlo al campo de las campañas electorales, que no es ajeno a la comunicación política, pero tiende a ser reducido a ese espacio. Además, toma en cuenta a la opinión pública (los ciudadanos y electores) a través de las encuestas de opinión como la forma en que pueden entrar en esta confrontación lo cual es problemático sostener en estos tiempos. Por otro lado, asume que la comunicación política se desarrolla solamente en regímenes democráticos sin tener en cuenta gobiernos autoritarios que pueden tener oposiciones con espacio de actuación y legitimidad, en ese sentido es similar a lo que nos comentaba Mazzoleni quien mencionaba que era necesario un contexto de libertad y democracia plena.

## 1.2. Propuesta de definición de comunicación política

### Comunicación política

“Es un proceso de confrontación comunicacional entre dos o más actores organizados y/o individuales con intereses particulares que buscan alcanzar objetivos políticos dentro de un periodo de tiempo limitado.”

El proceso de comunicación política se produce cuando actores entran en confrontación porque tienen uno o varios objetivos políticos y para obtenerlos requieren posicionar el tema que les interesa dentro de la agenda mediática para intentar convencer u obtener una opinión favorable entre los demás actores políticos y en la opinión pública en general para con ello poder ejercer presión sobre el adversario al que se está enfrentando y obtener el objetivo político buscado.

La comunicación política que proponemos debe tener 4 características

#### i. Confrontación mediática

La confrontación es un elemento “sine qua non” en la comunicación política, donde se produce evaluación de los actores y sus recursos para

confrontar, ya que de esta se producirá los lineamientos comunicacionales para obtener el objetivo político, donde las ideas, mensajes, campañas y acciones comunicacionales logran ganar a la opinión pública a través del posicionamiento mediático, reforzar el alineamiento de los actores en contienda, reafirmar y sostener a los aliados, ganar aliados temporales, mover hacia mi lado de la disputa a otros actores o mantenerlos neutrales evitando que se vayan hacia el lado adversario, y neutralizar o reducir el impacto de los actos comunicacionales de los actores del otro bando. La confrontación es inherente a la comunicación política.

ii. Dos o más actores organizados e/o individuales

Aunque suene redundante señalar esta característica, sí es relevante, por dos motivos. Por un lado, hasta los 90, algunos comunicadores que teorizaban sobre la comunicación política identificaban a los actores “legítimos” para ejercer la comunicación política eran los medios de comunicación, encuestadoras, partidos políticos y los políticos. Posteriormente se amplió a más actores, no solo a las empresas encuestadoras sino a las empresas privadas en general que tengan intereses en personajes políticos, partidos o instituciones en beneficio de sus intereses. Así también los medios de comunicación abarcan no solo a los tradicionales radio, televisión y prensa impresa sino también todas las digitales en la gran gama de posibilidades de informar, difundir y generar corrientes de opinión. Lo mismo ha sucedido con los llamados partidos políticos que han perdido legitimidad y adherentes, han perdido también capacidad de cohesión y convocatoria en muchos países derivando en el fraccionamiento de partidos, la aparición de movimientos ciudadanos nacionales y locales, así como del caudillismo con amplia presencia en los últimos años.

Por otro lado, los actores dentro de un proceso de comunicación política pueden ser actores individuales que no pertenecen a una organización o los habituales individuos que pertenecen y forman parte de un grupo organizado, pero a veces difieren de la posición de dicha organización. Por otro lado, están los actores que son grupos organizados con algún grado de estructura y/o jerarquía y que se manifiestan como organización y/o a través de sus representantes. Por último, grandes grupos de individuos que

carecen de organización jerárquica y/o estructura que tienen variados y múltiples intereses heterogéneos pero que pueden coincidir en uno superior y se posicionan en la confrontación de un proceso de comunicación política.

Un ejemplo del primer actor descrito sería un candidato de un partido viente de alquiler que difiera de la línea de la organización a la que pertenece por interés privados o un congresista que difiere de su bancada ante un tema específico. El segundo actor es todos los grupos de personas organizados públicos o privados, una institución, un gremio, un partido político, etc. Un ejemplo del tercer actor podría ser el grupo inmenso de individuos donde ningún partido, ni líder social o político, ni ningún grupo representativo nacional ostenta el liderazgo, como el grupo de jóvenes que fueron un actor preponderante en las marchas contra la denominada “Ley Pulpín”. De forma similar sucedió en las marchas contra el gobierno de facto de Merino, donde no hubo un liderazgo político o social, ni estructura jerárquica u organizativa, sino convocatorias públicas de individuos que fueron replicadas y tomadas por otros actores a nivel nacional logrando además alinear detrás de ellos a medios, políticos, partidos y organizaciones de la sociedad civil.

iii. Objetivos de comunicación política

Los objetivos de comunicación política son uno de los pilares para conseguir u obtener los objetivos políticos de un actor. De acuerdo con ellos es que las acciones comunicacionales, estrategias y campañas se delimitan y apuntan hacia la agenda mediática para posicionar los temas requeridos en la opinión pública e intentar convencerla de qué es lo que deberían apoyar o interesarse y a los demás actores para que se comporten y hagan lo que se busca o espera de ellos. En ese sentido, cabe señalar que el objetivo principal de un actor puede ser un objetivo secundario de otro actor, ya que un actor puede tener más de un objetivo y necesitan del cumplimiento de uno secundario para avanzar en obtener el principal, y en esa lógica de suma o coincidencia de objetivos, se retroalimentan en las campañas y acciones comunicacionales dirigidas contra el adversario político.

Por ejemplo, un actor puede estar detrás de una campaña de desprestigio sobre un funcionario cabeza de una institución que tiene como un primer objetivo político la salida del cargo público y como objetivo final poder negociar la subida de otro funcionario más cercano a sus intereses. Para ello, puede tener como aliado manifiesto u oportunista a otros actores políticos y sociales que coinciden también en buscar la salida del funcionario, pero no porque tengan interés en negociar el cargo, sino porque así evitarían que una política liderada y promovida por el funcionario del que se busca su renuncia se llegue a concretar y aplicar. Con ello, ambos actores tienen objetivos similares pero difieren en el objetivo último, sin embargo pueden compartir las mismas acciones de comunicación política y los mismos mensajes, viralizando y multiplicando el impacto, alineándose en un mismo lado.

iv. Dentro de un periodo de tiempo limitado

Hemos mencionado que la comunicación política tiene características propias y espacios que la diferencia de las otras comunicaciones. Una característica particular es la temporalidad, esta puede ser extensa o breve, pero nunca eterna, aunque a veces lo parezca. Por ende, no es probable que dure por ejemplo todo el tiempo de una gestión o de un proceso electoral o de una política pública per se. Lo más probable es que dentro de un periodo de la gestión de una institución se enfrenten varios procesos de comunicación política uno detrás de otro o en paralelo. La temporalidad del proceso de comunicación política le da intensidad, sentido de oportunidad, secuencialidad y fluidez porque implica la suma de acciones de uno o varios actores, donde por momentos habrá mayor despliegue mediático, hacer uso del sentido oportunidad y aprovechar aumentar la presión con actos comunicacionales o la oportunidad de sumarse a una. En ese sentido es que se produce la fluidez entre los actores dentro de un proceso de comunicación política donde pueden entrar o salir de la confrontación, salvo que el enfrentamiento sea entre solo dos actores sin posibilidad de alinear ni de participar de otros.

Por ejemplo, un gobierno nacional puede tener un proceso de acusación de corrupción sobre el Presidente, que tiene acciones comunicacionales constantes de parte de los medios, líderes y partidos políticos opositores,

pero a su vez el sector educación e interior pueden tener procesos de comunicación política también, uno por una ley de reforma educativa que ha generado el enfrentamiento con los gremios de maestros e interior puede estar inmerso en otro proceso debido a una intervención policial que tuvo fallos graves provocó la muerte de ciudadanos lo que generó protestas de organizaciones sociales y otros actores. Estos tres escenarios tienen enfrentamiento de diversos actores, con diversos objetivos que pueden ser uno o varios y compartidos por todos o algunos actores como hemos señalado, pero estos procesos han tenido un inicio, desarrollarán su confrontación comunicacional durante un periodo de tiempo, en algunos casos más y en otros menos, pero tendrán un fin cuando alguno de los dos lados obtenga sus objetivos o la mayoría de ellos.



## 2. Marco metodológico

La metodología propuesta conllevará una parte cualitativa, entrevistas a profundidad a dos tomadores de decisiones que participaron en la estrategia de comunicación política del gobierno en defensa del proceso de vacunación en el gobierno del Presidente Sagasti y que tuvieron relevancia en este proceso. En ese sentido habrá una recopilación de información sistematizada de las acciones comunicacionales relevantes de los actores que participaron el proceso de comunicación política durante el periodo del estudio de caso en el proceso de vacunación. Finalmente, una parte cuantitativa descriptiva, tomando los datos obtenidos de los estudios de opinión urbano-rurales de 1200 encuestas realizadas en los meses de enero, febrero, marzo, mayo y julio del año 2021 por las encuestadoras que publican sus datos en los medios.

### 2.1. Objetivos de la investigación

A través del desarrollo del caso iremos respondiendo ¿Cómo la Comunicación política intervino en la toma de decisiones de la comunicación del gobierno en el proceso de vacunación enero a abril 2021? donde se describirá las acciones de comunicación general y de comunicación política planteadas, las dificultades de gestión, las decisiones tomadas en torno a comunicación política y los resultados de los sondeos de opinión cuantitativa en a la disposición a vacunarse y la aprobación presidencial que mostrarán el progreso en el aumento de la confianza hacia el gobierno.

### 2.2. Universo y muestra de estudio

Se analizará un parte del periodo del Proceso de Vacunación en el que se dio el proceso de comunicación política que hemos dividido en:

- Primer periodo: 13 de enero del 2021 al 05 de marzo del 2021  
1era estrategia: Transparencia – Información – Evitar enfrentamiento
- Segundo Periodo: 06 de marzo del 2021 – 10 de abril del 2021  
2da estrategia: Información – Respuesta política – Enfrentar la desinformación

### 3. Contexto previo al estudio del caso

El gobierno de Transición y Emergencia del presidente Sagasti duró desde el 16 de noviembre de 2020 hasta el 28 de julio del 2021. Desde el inicio el gobierno afronta una oposición política muy fuerte de parte de la mayoría de los partidos en el Congreso que se habían visto obligados por las protestas masivas a elegirlo, pero sin respaldar al nuevo gobierno en la práctica.

La opinión pública, luego de un mes en el cargo, recibió con prudencia la presidencia del presidente Sagasti, dos de las principales encuestadoras señalaban una aprobación de 44% (Comercio, diciembre 2020) y 46% (Perú 21, diciembre 2020). En el congreso, el gobierno solo tenía el apoyo de la bancada del Partido Morado y algunos pocos congresistas.

#### Situación del COVID 19 – tercer confinamiento

Los números de casos de contagio y muertes como consecuencia de la COVID 19 empiezan a aumentar de manera acelerada. El gobierno atribuyó estos súbitos aumentos a las reuniones familiares y relajación en el cumplimiento de las normas sanitarias preventivas durante el mes de diciembre del 2020.

Para el 25 de enero del 2021, el Minsa señala que los fallecidos superaban los 40 mil peruanos (Agencia Andina; 2021) y aquel día se habían registrado 220 muertos por la enfermedad (Ministerio de Salud, 2021).

En un mensaje a la nación del 26 de enero del 2021, el Presidente Sagasti anuncia una cuarentena en 9 regiones y Lima Metropolitana así como duras restricciones en otras regiones del Perú (Presidencia Perú, 2021, 1m25s). Dicha cuarentena obligatoria se amplió hasta el 28 de febrero en 32 provincias (El Peruano, 2021).

Se debe tener presente que, durante la primera y segunda ola, se tuvo saturación de los hospitales y clínicas privadas (Deutsche Welle, 2021). Los pacientes que no podían alcanzar un espacio en un centro hospitalario debían ser cuidados por sus familiares en sus hogares para lo cual era necesario contar con oxígeno medicinal, pero este elemento empezó a escasear debido a la alta demanda que en la segunda ola superó la proyección necesaria en más del 300%, como lo señaló en su momento el Ministro de Salud (RPP, 2021).

#### 4. Comunicación política: estudio de la comunicación política en el proceso de vacunación

En esta parte del informe intentaremos demostrar como la comunicación política fue parte importante en la toma de decisiones, teniendo en cuenta el contexto y características propias del gobierno, las evaluaciones que se realizaron tanto a la interna como de los actores opositores. Además, podremos apreciar cómo desde el lado opositor las campañas mediáticas estuvieron estructuradas con objetivos claros y acciones comunicacionales de ataque y respuesta hacia cualquier acto positivo que generaba el gobierno respecto al proceso de vacunación. Teniendo en cuenta esto, abordaremos los dos momentos claves dentro del periodo del estudio del caso que abarca, desde enero hasta el día de las elecciones el 11 de abril.

##### 4.1. Análisis primer periodo de comunicación política en el proceso de vacunación enero - marzo

La Secretaría de Comunicación Social de la PCM es un órgano de línea que depende directamente de la Secretaría General de la PCM y es la responsable de la comunicación del ejecutivo. Dentro de sus principales funciones destacan 4 que están intrínsecamente ligadas a la comunicación política, responsabilidad normativa, asesoría a los tomadores de decisiones, estrategias y análisis de información en comunicación política.<sup>2</sup>

- Formular, dirigir, implementar, supervisar y evaluar la política, planes y acciones de comunicación social del Poder Ejecutivo
- Asesorar a la Alta Dirección sobre aspectos de desarrollo e implementación de estrategias de comunicación social
- Proponer estrategias de comunicación de las políticas del Poder Ejecutivo
- Identificar las necesidades globales y específicas de comunicación de las distintas instancias gubernamentales y proponer las estrategias adecuadas a los programas de carácter social, económico y productivo que impulsa el gobierno.

---

<sup>2</sup> ROF. Presidencia del Consejo de Ministros.

Dentro de la organización interna de la Secretaría de Comunicación Social se encuentran sub áreas, entre ellas el “core” de la comunicación política, la Coordinación de Investigación y Análisis en Comunicación Política que contenía dentro sub coordinaciones de redes sociales, SIMAT, investigación y análisis de comunicación.

Redes Sociales: Diseñar e implementar campañas de comunicación digital intersectorial y de gobierno. Desarrollo y evaluación de lineamientos digitales para el buen manejo de las redes sociales del Ejecutivo. Manual de estilo de redes sociales para las campañas de comunicación digital del gobierno e intersectoriales. Difusión de nuevas estrategias de comunicación digital para instituciones públicas.

SIMAT: SIMAT como plataforma de análisis diario y semanal de actores y temas de gobernabilidad. Registro de cobertura mediática sobre temas de interés de gobierno. Análisis de información y elaboración de sugerencias de temas coyunturales. Elaborar diagnósticos político-sociales y comunicacionales en regiones.

Estudios e Investigación: Definir campos de investigación a nivel cuantitativo y cualitativo. Establecer indicadores sobre la percepción que el ciudadano tiene de la gestión pública. Proveen de información confiable y destacada a la SCS. Contratar estudios ad-hoc de tipo cualitativo (focus groups) y cuantitativo (encuestas). Reconocer el impacto de las campañas de comunicación de la SCS (recordación) y evaluar conceptos, temas, etc.

Análisis de comunicación: Coordinar y organizar las posiciones políticas de gobierno. Preparación de vocería entre los altos funcionarios del Estado. Análisis de cobertura mediática sobre temas de interés de gobierno.

Sin duda alguna se necesita un liderazgo que pueda dirigir las estrategias y que utilice además con eficacia todos los recursos de información y capital humano para generar comunicación política con organización, fluidez, información y confianza en todos los niveles. La Presidenta del Consejo de Ministros, Violeta Bermúdez, designó luego de dos semanas de asumido el

cargo a una secretaria de comunicaciones que duró poco más de un mes<sup>3</sup> para luego designar a un nuevo secretario que pudo permanecer toda la gestión de gobierno, generando la capacidad de planificación, ejecución y confianza necesario para alcanzar los objetivos planteados<sup>4</sup>.

#### 4.1.1. Primera estrategia de comunicación política

A casi dos meses de iniciado el gobierno luego de una crisis intensa por el paro de trabajadores de la agroexportación que concentró la atención mediática de diciembre y con las fiestas por fin de año terminadas, se da el inicio de la segunda ola de la COVID 19 que encontró la comunicación gubernamental desordenada, sin flujos claros, ni conformación de un equipo de trabajo articulado con los objetivos del gobierno, ni estrategia de comunicación, ni estrategia de comunicación política, sin la confianza en el equipo de comunicaciones y el liderazgo que se requería.

El hito que marcó un primer punto de quiebre que volcó la atención de los tomadores de decisiones en la comunicación política y apreciarla como un pilar de la gestión, se dio con la conferencia de prensa del 13 de enero del 2021 liderada por el Presidente Sagasti, que siguió el mismo formato de las conferencias de todos los miércoles del ex Presidente Vizcarra (Radio Uno, enero 2021). Sin embargo, las críticas a la comunicación en general del ejecutivo se multiplicaron por el pésimo desempeño de los voceros, mensajes imprecisos, descoordinación y falta de respuesta a los ataques y cuestionamientos que disipen las dudas en los ciudadanos, quedando de manifiesto que no había rumbo en este tema y que los tomadores de decisiones no le habían prestado suficiente atención ni la importancia debida consumidos por el día a día.

Debido a la delicada situación comunicacional expuesta públicamente y que fue reconocida también por el ejecutivo en su momento, es que se decide primero, recibir opiniones de especialistas en

---

<sup>3</sup> Se designó a Sandra Gabriela Salcedo Arnaiz el 03 de diciembre del 2020 mediante Resolución Ministerial N°348-2020-PCM.

<sup>4</sup> Se designó a Omar Alonso Taupier Chávez el 25 de enero del 2021 mediante Resolución Ministerial N°037-2021-PCM.

temas de comunicaciones o que hayan tenido experiencia previa tanto en publicidad, marketing y que eventualmente habían trabajado con algunos gobiernos pasados.<sup>5</sup>

Segundo, se considera necesario hacer cambios a la interna, empezando por la cabeza de la Secretaría de Comunicaciones para que reorganice la mirada estratégica de la secretaría y plantee al ejecutivo unas mejores propuestas de comunicación.<sup>6</sup>

La secretaria de comunicaciones se empieza a reorganizar y junto con los tomadores de decisiones se considera necesario:

- Convocar personas con experiencia en comunicación política en el sector público para integrar y balancear el equipo que provenía del sector privado
- Reestructurar las conferencias de prensa
- Reestructurar los mensajes y los documentos de análisis que servían de información para los tomadores de decisiones
- Involucrar al secretario de comunicaciones creando un canal directo entre la premier y su equipo de asesores para que la información circule y mejoren las acciones

Estos primeros cambios apuntaban a generar un orden de trabajo de cara comunicar a la población el trabajo del gobierno, que los análisis y documentos útiles para mantener informados y ayudar a tomar decisiones estén ajustados a las necesidades requeridas. Otro factor importante es la creación de confianza, que pasa de la confianza profesional, entendida como la capacidad y experiencia en base a propuestas que sean tomadas en cuenta por los tomadores de decisiones, así como la confianza política y personal que implica que los espacios cerrados de discusión sean incluidos los responsables de comunicaciones teniendo la certeza que la información sensible que ahí se discute sea tomada solo para los fines

---

<sup>5</sup> Entrevista a ex premier Violeta Bermúdez.

<sup>6</sup> Durante el gobierno del presidente Ollanta Humala, la Secretaria de Comunicaciones, antes llamada Oficina General de Comunicación Social estuvo dirigida por una sola persona, Blanca Rosales, durante los 5 años de la gestión. Si bien es cierto que, hasta ese momento, habían pasado 4 presidentes y más de 7 Presidentes del Consejo de Ministros, en poco más de 4 años, hubieron más de 16 Secretarios de Comunicaciones, algunos que duraron, un mes o incluso días. Los cambios en la gestión no son malos en sí mismos, como tampoco es seguro de éxito no cambiar la cabeza nunca, pero la inestabilidad en comunicaciones genera caos en la gestión de la comunicación que impacta directamente en la comunicación gubernamental.

necesarios. Aunque pueda sonar redundante y obvio, no es necesariamente cierto que los tomadores de decisiones tengan a ese nivel de confianza al responsable de comunicaciones en el estado, ya que el comunicador, merecido o no, en varias oportunidades no cuenta con alguna de las dos “confianzas” descritas o peor aún, con ninguna de los dos.

Además, se trabajó en poner orden en los flujos de información sobre las llegadas de vacunas, los avances en el proceso de vacunación, la información sobre el aumento de camas UCI, así como el trabajo coordinado con los privados y del propio Estado para conseguir suplir con el oxígeno necesario la demanda de este elemento.

Como tercer punto importante de esta etapa se tomó la decisión de generar tres acciones comunicacionales prioritarias<sup>7</sup>:

- a) Crear una ruta comunicacional de la llegada de las vacunas y avances en la gestión de la pandemia.
- b) Resaltar el valor de la transparencia del gobierno.
- c) Comunicar todos los avances de todos los sectores.

Se separó el trabajo de comunicaciones de Presidencia y de la PCM, ya que debido a la aparición del Presidente en las conferencias, se producían descoordinaciones entre ambas áreas. Por otro lado, se pide replantear el formato de cómo la información que el ejecutivo debía brindar respecto a la gestión de la pandemia, los logros en el avance de aumento de camas UCI y de la oferta del oxígeno medicinal, y sobre todo las medidas del gobierno sobre la cuarentena.

La importancia de la transparencia como eje de la nueva estrategia de comunicación política fue considerada un activo necesario en el gobierno y que, en el caso de este ejecutivo, se podía encontrar las condiciones de que esto sea posible. La línea política del gobierno era la máxima transparencia encabezada por el propio presidente. Para algunos esta propuesta podría considerarse “naive” teniendo en cuenta que, en momentos de confrontación, se ponga solo énfasis a la transparencia y no considerar acciones políticas comunicacionales de defensa. Sin embargo,

---

<sup>7</sup> Entrevista a Omar Taupier ex Secretario de Comunicaciones de la PCM. 19 de septiembre del 2022.

debemos tener presente que en muchos contextos solo la transparencia (verdad) puede ser una decisión pragmática. (Del Rey, 1997)

A finales de enero se crea dentro del ejecutivo un pequeño grupo de ministros que voluntariamente se reunían con la premier cada 15 días para tomar decisiones y validar las propuestas que el Secretario de Comunicaciones abordaba de la comunicación del ejecutivo en general. El Presidente había delegado la comunicación por completo en la Premier y su equipo.<sup>8</sup>

#### 4.1.2. Campaña mediática: intento de hacer responsable al gobierno del vacunagate

El día 07 de febrero se realiza el arribo de las primeras vacunas al Perú, que de acuerdo con los lineamientos de comunicación de transparencia hacia la población, se debía brindar información detallada y mostrar de manera adecuada todo lo referente a las vacunas.<sup>9</sup>

El día 08 de febrero en un intento por disminuir el impacto mediático de la llegada de vacunas y la cobertura que respondió a la expectativa positiva de la población, el programa Beto a Saber de Willax<sup>10</sup>, difunde un reportaje que asegura existe un “turismo de vacunas” que el gobierno de Chile promovía porque tenía a disposición más de 90 millones de vacunas (Willax, 2021, 3ms20). Esto fue aprovechado por el candidato a la presidencia López Aliaga de Renovación Popular<sup>11</sup> para criticar al gobierno, tildando de “tomadura de pelo” la llegada de vacunas por solo recibir 300 mil dosis (Orozco, 2021).

El día 09 de febrero se da inicio al proceso de vacunación comenzando por el personal de salud de primera línea y recibe su primera dosis de forma pública el presidente Sagasti quien alienta a la población a tener confianza en las vacunas.

---

<sup>8</sup> La Premier menciona la conformación de este grupo también como par de su experiencia gubernamental en el libro de Martín Tanaka, “El Desafío del Buen Gobierno”. El autor de este informe fue parte de ese grupo a partir del 06 de marzo.

<sup>9</sup> Llegan 300 mil dosis de Sinopharm.

<sup>10</sup> El medio de televisión Willax, así como el programa y el periodista que lo dirige, tienen una clara línea opositora al gobierno y fueron actores muy activos en el proceso de confrontación.

<sup>11</sup> Renovación Popular antes tuvo el nombre de Solidaridad Nacional, partido conservador de derecha que tiene como líder a Rafael López Aliaga miembro del Opus Dei.

### Inicia el escándalo

Un día después, el 10 de febrero se revela en Willax que el ex presidente Vizcarra se había vacunado irregularmente con la vacuna Sinopharm (Willax, 2021). El periodista Carlos Paredes<sup>12</sup> había escrito un libro sobre el perfil del Ex presidente Vizcarra donde se contaba que se habría vacunado en septiembre del 2020 en secreto de acuerdo con fuentes de palacio de gobierno y diplomáticos de la embajada China en el Perú.

La oposición pidió al gobierno del presidente Sagasti respuestas sobre esta revelación debido a que la actual ministra de salud Pilar Mazzetti había tenido el mismo cargo en el gobierno del ex presidente Vizcarra en el momento que él se vacunó. El día 11 de febrero la Premier Bermúdez y la ministra Mazzetti se presentaron en el Congreso y dieron toda la información disponible sobre el tema. Pilar Mazzetti niega haber estado enterada de la vacunación del ex presidente y sus familiares. También niega haberse vacunado y asegura que lo hará cuando le toque (RPP, 2021). Algunos congresistas circulan una moción de censura contra la ministra de Salud que no llega a presentarse porque el día 12 de febrero la ministra Mazzetti renuncia.

El 13 de febrero el gobierno acepta su renuncia dándole las gracias por los servicios prestados. Ese día arriba el segundo cargamento de vacunas de 700 mil dosis que completaban el millón que se había asegurado, sin embargo, el arribo de vacunas estaría opacado por el escándalo del vacunagate.

El domingo 14 de febrero presenta su renuncia la Canciller Astete quien informa al presidente que también se había vacunado de manera irregular. Esa misma noche el presidente Sagasti en sus primeras declaraciones expresa su indignación y da cuenta de la renuncia de la

---

<sup>12</sup> El periodista Carlos Paredes había sido asesor de la vicepresidenta de la República Mercedes Araoz, tuvo el encargo durante un tiempo de la Secretaría de Comunicaciones de la PCM cuando Mercedes Araoz fue designada Presidenta del Consejo de Ministros. En agosto del 2019, un día después de la renuncia de Mercedes Araoz a la bancada de peruanos por el cambio, es despedido de su puesto en la vicepresidencia de la República como asesor, lo que él consideró una venganza política del gobierno del presidente Vizcarra, esto fue recogido en una nota extensa en el diario Expreso.

Canciller y afirma que dará prioridad a la investigación de la comisión del MINSA que fue creada por el gobierno para esclarecer los hechos (América Noticias, 2021). PCM solicita a los ministerios que hicieran llegar la lista de funcionarios que hubieran sido vacunados de manera irregular.<sup>13</sup>

Al día siguiente, la ex ministra Pilar Mazzetti, a través de una carta expresa que sí se vacunó el 12 de enero del 2021 y que ese acto había sido “el peor error de su vida” (ATV Noticias, 2021).

Ante estos hechos se da una reunión entre el presidente y la Premier, y toman la decisión que se debía mostrar el mayor nivel de transparencia y responder todo aquello que se solicite y pregunte, siempre con prudencia y que el ejecutivo tuviera todo mapeado para evitar se produzcan descoordinaciones que luego serían magnificadas o sacadas de contexto por los opositores y sus medios aliados para generar desconfianza hacia el gobierno<sup>14</sup>.

En la tarde, el Presidente Sagasti y la Premier Bermúdez expresan su indignación por lo sucedido con la ex ministra Mazzetti y reafirman su posición de transparencia y apoyo a todas las investigaciones, aseguran que ningún miembro del ejecutivo tenía conocimiento de estos hechos (Comercio, 2021). La PCM entrega a la Fiscalía de la Nación, Contraloría General y Congreso, la lista de vacunados remitida por la Universidad Cayetano Heredia. El día 16 de febrero, el gobierno retira las gracias por los servicios prestados a la ex ministra de salud, Pilar Mazzetti.

Con la entrada del nuevo ministro de salud, se cambió a los comunicadores del ministerio, esta nueva gestión, limitaba la información y gestionaba principalmente los esfuerzos enfocados en la figura del ministro, coordinaba apariciones de voceros en diversos medios de manera desordenada que ocasionaba contradicciones o impresiones en la comunicación.

---

<sup>13</sup> Secretaria General de la PCM envía un oficio múltiple para que todos los sectores envíen su información hasta las 6:30 pm de ese domingo.

<sup>14</sup> Entrevista a Omar Taupier ex Secretario de Comunicaciones de la PCM. 19 de septiembre del 2022.

Durante esos primeros días del escándalo, congresistas opositores y sus aliados empezaron a manifestarse en diversas entrevistas y sus redes sociales en torno al cambio de la mesa directiva del congreso<sup>15</sup> y la vacancia del gobierno de Sagasti (Burga, 2021), incluso la reposición de Manuel Merino<sup>16</sup> en la presidencia, responsabilizando e intentando ligar el vacunagate al gobierno de Sagasti aprovechando la conducta de dos miembros de su gabinete (Acuña, 2021)

El 18 de febrero el Congreso nombra Presidente de la comisión que investigaría el “Vacunagate” a Otto Guibovich, militar en retiro, congresista de Acción Popular.

El informe sobre el vacunagate por parte del Minsa fue presentado el 25 de febrero con mucha expectativa y si bien es cierto brindó más información sobre el caso, esta no fue lo suficientemente bien trabajada para que produzca un mayor impacto comunicacional lo que generó críticas a la comunicación de la información que se difundió como al informe mismo (Salud con Lupa, 2021).

El 04 de marzo vuelve a expresarse a través de los medios de comunicación el congresista de Acción Popular, Ricardo Burga, uno de los voceros principales en torno a cuestionar la legitimidad del gobierno de transición responsabilizándolo del vacunagate tanto como a Vizcarra (Exitosa, marzo 2021).

Ese día, el MINSA comete un error importante en un momento clave y delicado, ayudando a los opositores en su estrategia de conseguir la caída del gobierno. El conductor Phillip Butters denuncia haber recibido de parte del DIRCOM del Ministerio de Salud, una propuesta para que un familiar suyo pudiera ser vacunado el sábado 06 de marzo como método de congraciarse con la prensa opositora (Willax, marzo 2021).

El gobierno reaccionó rápidamente con la inmediata separación del cargo del funcionario. Esto además de ser perjudicial al dar aliento a las críticas de los opositores, produjo también más problemas de

---

<sup>15</sup> El congresista Ricardo Burga de Acción Popular durante los días, 15, 16 y 17 brindó varias entrevistas donde se expresó a favor de que la mesa directiva del debía renunciar.

<sup>16</sup> La Congresista fujimorista Martha Chávez declaró que las cosas se resolverían si la mesa directiva del 2020 regresara, y que a Manuel Merino se le encargara el despacho presidencial (Comercio, Febrero 2021)

coordinación con la PCM debido a que el Ministerio de Salud se quedó sin DIRCOM por algún tiempo.

#### 4.1.3. Campaña mediática: intento de crear enfrentamiento con el sector privado

El 07 de diciembre el congresista Paul García de Acción Popular, presenta el primer proyecto de ley referente a que los privados puedan adquirir vacunas.<sup>17</sup> Ese fue el primero de una serie de, al menos 19, proyectos de ley que serían presentados por diversos grupos parlamentarios casi todos de oposición, incluso presentados 2 o 3 en un mismo día, principalmente entre la primera semana de febrero hasta el día 05 de marzo.

El 06 de enero del 2021, el Presidente Sagasti anuncia que el Perú había cerrado un acuerdo con Sinopharm y que las primeras vacunas llegarían a finales de enero. También señala un acuerdo de compra con AstraZeneca y se espera que los lotes de vacunas puedan llegar en el tercer trimestre del 2021 (Presidencia, 2021).

El 25 de enero se presenta el segundo proyecto de ley que solicita que los gobiernos regionales, locales y el sector privado puedan adquirir vacunas, propuesto por el alcalde de Trujillo, José Ruiz Vega de Alianza por el Progreso.<sup>18</sup>

El 26 de enero el Presidente Sagasti anuncia una próxima cuarentena que daría inicio el 01 de febrero y espera que las vacunas de Sinopharm aun puedan llegar en los próximos días y con ello en febrero se daría inicio al proceso de vacunación inoculando los médicos de primera línea (La República, 2021, 6m,15s)

El 27 de enero en Willax se emite un reportaje de una supuesta propuesta de venta de vacunas al Estado por parte de una empresa llamada KPC Biotech, que asegura tener a disposición una oferta de 48 horas de duración para que el gobierno adquiriera hasta 55 millones de vacunas del laboratorio AstraZeneca a un costo de 7 dólares por vacuna (Willax, enero).

---

<sup>17</sup> Proyecto de Ley N° 6744/2020.

<sup>18</sup> Congreso. Alcalde de Trujillo, José Ruiz Vega. Proyecto de ley 7015/2020-GL.

El 28 de enero el Minsa emite dos comunicados donde señala que han recibido varias cartas de empresas que aseguran la venta de vacunas y que están siendo verificadas con los laboratorios<sup>19</sup>. En otro comunicado se señala que el laboratorio AstraZeneca negaba tener negociaciones con empresas privadas y que solo negociaban con estados.<sup>20</sup> América TV investigó a la empresa KPC Biotech y la supuesta oferta de 48 horas poniendo en duda el contenido inverosímil de la misma (América TV, 2021).

El 29 de enero la Premier Bermúdez confirma la llegada de las vacunas de Sinopharm y dos días después el 31 de enero, el Presidente anuncia la llegada de más vacunas a través de Covax Facility para el primer trimestre del 2021.

Al día siguiente, el 01 de febrero, los congresistas de Podemos, José Luna y Aron Espinoza, presentan otro proyecto de ley.<sup>21</sup> Dos días después el 03 de febrero, el congresista Felipe Castillo de la misma bancada, presenta un nuevo proyecto.<sup>22</sup>

Durante el 04 y 05 de febrero el Presidente Sagasti informa al país la llegada de nuevas vacunas al haber cerrado un acuerdo con Pfizer y el 07 de febrero llegaría un adelanto de 300 mil vacunas de Sinopharm, con lo cual se podría empezar el proceso de vacunación de la primera línea el 09 de febrero.

El día 07 de febrero el Presidente Sagasti recibe el primer lote de 300 mil dosis de la vacuna Sinopharm con lo cual se podría dar inicio al proceso de vacunación de la primera línea dos días después. Con ello, se concretaban dos hitos importantes, la llegada de vacunas y el inicio del proceso de vacunación con lo cual el gobierno mostraba que no había mentido y trabajaba para cumplir sus compromisos tal como lo habían anunciado semanas atrás.

El día 08 de febrero, un día después de la llegada de las primeras vacunas y la noche anterior al inicio del proceso de vacunación de la

---

<sup>19</sup> Minsa. Comunicado Minsa N°404. 28 de enero del 2021.

<sup>20</sup> Minsa. Comunicado Minsa N°405. 28 de enero del 2021.

<sup>21</sup> Proyecto de ley 6992/2020-CR. 01 de febrero del 2021.

<sup>22</sup> Proyecto de ley 7032/2020-CR. 03 de febrero del 2021.

primera línea, Willax emite el reportaje donde se señala que existe un turismo de vacuna que el gobierno de Chile promueve porque tienen asegurado 90 millones de vacunas.<sup>23</sup>

Ese día el gobernador de Arequipa, Luis Cáceres Llica, emite un pedido al Presidente Sagasti para que permita que él, junto con otros gobernadores regionales, puedan adquirir la vacuna rusa a través de la empresa G&P PHARMAX que aseguraba tener 20 millones de vacunas disponibles (Correo,2021). El video con la petición causó la burla mediática nacional ya que el gobernador asegura que es posible distribuir las vacunas rusas en carritos de helado (El Búho, 2021). Sin embargo, la idea de poder distribuir las vacunas en carritos de helados no fue producto de la ocurrencia del gobernador, sino de uno de los dos voceros de G&P PHARMAX, el Dr. Juan Manuel Rodríguez quien estuvo acompañado del abogado Claudio Iturrizaga (Perú 21, 2021).

El 09 de febrero, inicia el proceso de vacunación con la inoculación de la primera línea y el Presidente Sagasti recibe su primera dosis, alentando a los médicos y la población en general a vacunarse de acuerdo con el turno correspondiente.

Se presentan dos nuevos proyectos de ley, uno de la congresista de Acción Popular, Mónica Saavedra<sup>24</sup> y otro de la congresista de Podemos, María Teresa Cabrera.<sup>25</sup>

El día 10 de febrero en la noche, se emite otro reportaje en Willax dando inicio al caso Vacunagate que acapara toda la atención política y con el transcurrir de los días irá siendo sumado como ataque político mediático contra el gobierno, debido al intento de relacionar las acciones del ex Presidente Vizcarra con el actual gobierno del Presidente Sagasti.

En medio de todo ese escándalo, el 12 de febrero la Embajada de Rusia señala que el Fondo de Inversión Directa de Rusia (RDIF) está autorizada para realizar negociaciones a nivel de Estado Central y también con gobiernos locales y empresas privadas. Sin embargo, precisan que

---

<sup>23</sup> Esto sería desmentido oficialmente por el propio gobierno de Chile.

<sup>24</sup> Proyecto de ley 7084/2020-CR.

<sup>25</sup> Proyecto de ley 7077/2020-CR.

solo negocian con organismos autorizados del Gobierno Central (Rusia en Perú, 2021).

Ese día 12 de febrero pasó desapercibido en los principales medios limeños que la DIGEMID a través de su Directora de Productos Farmacéuticos, Sofía Salas, había desmentido a los voceros de la empresa G&P PHARMAX sobre la supuesta representación y venta de vacunas rusas, como lo publicó el portal de noticias regional EL BÚHO.

El día 15 de febrero la bancada de Nueva Constitución presentó un nuevo proyecto de ley.<sup>26</sup> En la noche, el programa del periodista Beto Ortiz, emite el reportaje “Otro escándalo: La vacuna rusa”, donde se afirmaba que el gobierno de Vizcarra pudo haber adquirido 20 millones de vacunas rusas en octubre a 43 dólares por cada dos dosis. Esta oferta fue realizada por la empresa G&P PHARMAX, quienes a través de una carta afirmaban ser los representantes del Fondo Ruso de Inversión Directa para Latinoamérica. Los voceros de la empresa acusan al gobierno peruano de haber enviado una nota diplomática a la cancillería rusa para que se detenga cualquier tipo de tratativa y que solo se podían hacer negociaciones con empresas que fueran recomendadas por DIGEMID. Señalan que el Fondo Ruso de Inversión Directa Rusa les había afirmado que, si se concretaba la compra, en 5 o 10 días podrían hacer envíos parciales de entre 500 mil a un millón de vacunas (Willax, 2021 8m00s).

Desde el inicio de su gestión, el nuevo ministro de salud Oscar Ugarte brinda una serie de entrevistas en la línea de ejercer una comunicación transparente evitando la confrontación innecesaria e intenta reforzar los mensajes de llegadas de vacunas y el proceso de vacunación.

Entre las entrevistas que dio el 15 de febrero, en una que brindó a Willax, señaló que la ley vigente habilita a los privados a comprar vacunas, que si estos querían adquirirla para vacunar a sus trabajadores “¿por qué no?” (Willax, 2021 8m48s). Al día siguiente también señaló que los privados pueden importar vacunas e incluso venderla siempre y cuando el precio no supere al precio de costo del sector público. (Comercio, 2021).

---

<sup>26</sup> Proyecto de ley 7142/2020-CR.

En la mañana del 16 de febrero, durante el 13° GORE, el Presidente Sagasti ante el pedido de algunos gobernadores para que se permita adquirir vacunas por su cuenta, explica detalladamente que las negociaciones son extremadamente complicadas y por ello una negociación individual es inviable. Indica que lo más conveniente para el país es una negociación a nivel de Estado, por ende, concluye, “no va a haber negociación descentralizada de las vacunas, por lo menos mientras yo esté a cargo del gobierno” (Karami, 2021 20m18s).

Las declaraciones del ministro fueron aprovechadas de inmediato. Al día siguiente la Confederación Nacional De Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP) a través de un comunicado y declaraciones de su Presidenta María Isabel León, informa que habían empezado un proceso de consulta a las empresas que estaban dispuestas a comprar vacunas y administrarlas a sus trabajadores (Comercio, 2021). Horas más tarde el congresista Edgar Alarcón de UPP presenta otro proyecto de ley.<sup>27</sup>

Entre el 17 y 18 de febrero los candidatos se pronuncian criticando al gobierno. Keiko Fujimori señala que en su gobierno permitirá que los privados importen vacunas (Andina, 2021). Rafael López Aliaga propone que las AFP y las compañías de seguro puedan importar vacunas de otros países donde aseguraba sobran las vacunas y afirma que “Sagasti se va a ir igual o peor que Vizcarra” (Aliaga, 2021).

El 18 de febrero se presentan 3 nuevos proyectos de ley. Uno presentando por el congresista Lenin Bazán de UPP.<sup>28</sup> El segundo de la congresista de Acción Popular, Rosario Paredes.<sup>29</sup> El tercero por el congresista de APP, Cesar Combina.<sup>30</sup> Al día siguiente el 19 de febrero se presenta un cuarto proyecto de ley a cargo del congresista de Acción Popular, Wilmer Bajonero.<sup>31</sup>

El Ministro Ugarte en un intento de remarcar la idea de que no se trata de competencia entre el gobierno y los privados sino de orden en la

---

<sup>27</sup> Proyecto de ley 7142/2020-CR.

<sup>28</sup> Proyecto de ley 7171/2020-CR.

<sup>29</sup> Proyecto de ley 7073/2020-CR.

<sup>30</sup> Proyecto de ley 7169/2020-CR.

<sup>31</sup> Proyecto de ley 7073/2020-CR.

negociación, expresa que “El Estado está negociando vacunas con diversas empresas, pero no puede ser que alguien venga y le pegue un codazo al Estado, compra y viene y altera todo” (Canal N, 2021). Aunque precisó en esa misma declaración que, “No digo que quienes desean participar estén pensando en eso, pero son reglas claras que tendrían que tomarse en cuenta”, reafirmando el sentido de orden en el proceso de adquisición. Pese a ello, la primera frase fue aprovechada, sacada de contexto y viralizada nuevamente por los opositores en su estrategia de profundizar la idea de enfrentamiento entre privados con el gobierno.

En la noche del 21 de febrero Cuarto Poder emite un reportaje donde los voceros de la empresa G&P PHARMAX y la ONG GPR internacional reiteran tener una propuesta para poder adquirir vacunas rusas y reafirman su acusación de que el gobierno, a través de una nota diplomática, había vetado cualquier negociación con los privados y que solo sigan las recomendaciones de la DIGEMID (Ser Peruano, 2021 34m56s).

El 22 de febrero en Willax el candidato López Aliaga, afirma que la negativa del presidente es un genocidio, que la vacuna comprada (Sinopharm) es bamba y que, al bloquear la compra de vacunas es porque “apesta a coima”. También Keiko Fujimori critica con dureza al gobierno por priorizar sobre la vida de la gente los traumas ideológicos del Presidente Sagasti (Fujimori, 2021).

El 25 de febrero en una entrevista en TVPERÚ el embajador ruso en el Perú, expresa que se está negociando con el gobierno peruano 20 millones de vacunas y que el Fondo Ruso de Inversiones puede negociar con privados (TV Perú Noticias, 2021).

El 26 de febrero el gobierno considera necesario salir a informar a la población con más intensidad siguiendo la línea de responder con transparencia y cuantas veces sea necesario para despejar las dudas. La Premier Bermúdez anuncia la llegada de más vacunas en marzo de Pfizer y AstraZeneca, y agrega que los privados pueden adquirir vacunas, pero no podrá ser de inmediato porque los laboratorios no negocian con privados además de ser un bien escaso (RPP, 2021 08m56s). También

niega conocer o haber visto alguna nota diplomática dirigida a la Embajada rusa sobre vetar o impedir negociaciones con privados.

El 27 de febrero el candidato Urresti de Podemos señalar que el gobierno sería “terco” por no aceptar que las empresas vacunen a sus empleados (RPP, 2021). Cesar Acuña publica una carta firmada por varios sindicatos donde piden una reunión con el Presidente para que los trabajadores sean priorizados en el proceso de vacunación (Acuña, 2021). Un día después Rafael López Aliaga, acusa nuevamente al Presidente Sagasti de Genocidio y desprestigia a la vacuna Sinopharm asegurando que es la peor y la más cara (Comercio, 2021).

El Presidente Sagasti en una entrevista el domingo 28 de febrero, anuncia un contrato con Pfizer por 20 millones de dosis, con AstraZeneca por 14 millones y a través de Covax Facility llegarán 13 millones y más el millón de dosis de Sinopharm que había llegado, el gobierno tiene asegurado 48 millones de vacunas en total. Respecto al tema de si los privados pueden adquirir vacunas, señala que solo tienen registro sanitario en Perú, Sinopharm y Pfizer; y por el momento estos laboratorios no le venden a privados. Ante la repregunta de la periodista, reitera que el gobierno no prohíbe sino “lo que queremos es, por las razones que usted dijo antes, velocidad, equidad, es decir, lo que no queremos es que se vacune el que tiene plata y el que no tiene plata no se vacune”(Presidencia, 2021 14m40s). Esta última frase fue tergiversada en su intención y aprovechada por los políticos y medios opositores para atacar al gobierno.

#### 4.1.4. Semana W: se cierra el cerco mediático

Entre el 01 y el 05 de marzo se intensifica una escalada de ataques comunicacionales políticos donde progresivamente toda la oposición se alinea en una secuencia dirigida por algunos medios y voceros. Reaparecen los representantes de G&P PHARMAX, empresa que aseguraba tener la representación legal del Fondo Ruso de Inversiones que es la entidad que negocia la vacuna Sputnik V (Exitosa,2021). Señalan que están en la capacidad de proveer medio millón de vacunas semanales, pero se ha negado al sector privado

negociar directamente vacunas. Como vocera aliada se presenta la lobista de la ONG GPR International, María Neal, quien se suma a esta campaña señalando que el gobierno del Perú ha bloqueado a través de Cancillería que el Fondo Ruso de Inversión Directa negocie con cualquier empresa peruana (Willax, 2021).

El 01 de marzo, Keiko Fujimori califica de “perverso e inhumano” lo dicho por el Presidente Sagasti y repite el argumento que por prejuicios ideológicos deja morir a la gente (Fujimori, 2021). Por su parte el candidato Cesar Acuña señala que el gobierno está ideologizado y que plantearán otra ley pro vacunas.<sup>32</sup>

El 02 de marzo el Presidente Sagasti recibe su segunda dosis de Sinopharm y anuncia que al día siguiente llegaría el primer lote de 50 mil vacunas de Pfizer y cada semana llegarían 50 mil más (Tv Perú, 2021). Además, se reuniría con el gremio de empresarios CONFIEP para explicar los acuerdos de vacunas, negociaciones pendientes, llegada de vacunas y cómo podrían participar los privados en el proceso de vacunación.

En paralelo, desde muy temprano aparece en los medios, Luis Ciccía<sup>33</sup> empresario representante de un gremio de transportistas, dueño de una conocida empresa de autobuses llamada CIVA, señalando que ha logrado negociar a través de la empresa G&P PHARMAX 100 mil dosis de la vacuna Sputnik V que podrían llegar en 15 días y se quedarán retenidas en la aduana hasta que se pudran si es que el gobierno no permite que las puedan retirar (ATV Noticias, 2021). Durante el 02 y 03 de marzo se presenta en todos los medios posibles desde muy temprano en la mañana hasta la noche, en cada intervención realiza ataques directos al Presidente Sagasti.

Horas más tarde, el candidato López Aliaga acusa al presidente de genocidio y no permitir a los privados romper el monopolio de la vacuna Sinopharm, que él afirmaba era un cerco de la muerte y concluye diciendo “basta de ideologías marxistas terrucas” (Aliaga, 2021). Luego se publica una entrevista en el diario Expreso donde va un paso más allá en la

---

<sup>32</sup> Alianza por el Progreso. “Pronunciamento Del Presidente De Alianza Para El Progreso Sobre La Vacunación En Nuestro País”.

<sup>33</sup> Era hermano de un candidato a congresista por Renovación Popular.

escalada mediática y hace un pedido público de renuncia del Presidente Sagasti (Expreso, 2021).

Ese día se presentan otros 3 nuevos proyectos de ley. El proyecto de la congresista del FREPAP, Jesús del Carmen Núñez.<sup>34</sup> El siguiente de Omar Merino de Alianza por el Progreso.<sup>35</sup> Finalmente, el último lo presenta Franco Salinas de Acción Popular.<sup>36</sup>

Ese día 02 de marzo en Willax, en el programa Beto a Saber, anuncia que el gobierno del Presidente Sagasti ha mentido al negar que existan intermediarios en la compra de vacunas, como la de Sinopharm. Así también emite un reportaje llamado “La ruleta rusa de Sagasti” (Willax, 2021 17m20s). En ese reportaje aparece nuevamente como principal protagonista el vocero de G&P PHARMAX y es seguido por las declaraciones del Abogado Gherzi, quien señala que Sagasti no es Presidente de la República sino Presidente del Congreso encargado de la Presidencia y que el Congreso debería removerlo del cargo. A su vez, se toma las declaraciones de Sandro Stapleton<sup>37</sup>, Presidente de la Comisión de Salud de la Cámara de Comercio de Lima, quien criticaba al Presidente Sagasti por poner la ideología sobre la razón. En ese mismo programa se entrevista a Patricia Juárez, candidata fujimorista a la segunda vicepresidencia en la plancha de Keiko Fujimori, quien señala que respecto al contrato con Sinopharm todos los actos realizados por el gobierno los lleva a pensar que ha habido corrupción (Willax, 2021 1m50s).

El 03 de marzo, además de la presencia en varios medios del empresario Ciccía y de los representantes G&P PHARMAX. Cesar Acuña vuelve a manifestarse en contra del gobierno señalando que a pesar de que las vacunas han sido probadas, se niegan a que el sector privado participe de su adquisición (Andina, 2021). Por su parte, López Aliaga asegura que el Presidente Sagasti tiene un pensamiento marxista que promueve la lucha social (RPP, 2021 09m10s). Momentos más tarde, el congresista José Vega de UPP amenaza con presentar una moción de

---

<sup>34</sup> Proyecto de ley 7255/2021-CR.

<sup>35</sup> Proyecto de ley 7259/2021-CR.

<sup>36</sup> Proyecto de ley 7258/2021-CR.

<sup>37</sup> Sandro Stapleton había sido candidato al congreso por Fuerza Popular en el 2016.

vacancia ante la situación crítica donde los peruanos están muriendo y el país “sigue al garete (Exitosa, 2021)”.

Por la tarde DIGEMID emite un comunicado donde aclara que el Fondo Ruso de Inversión Directa no había iniciado el proceso de obtención de registro sanitario de su vacuna y no tenían pendiente ningún proceso de obtención de registro sanitario de ninguna vacuna. Señala también que la empresa G&P PHARMAX había realizado 5 trámites administrativos (cambio de representante legal, cambio de domicilio, etc.), pero ninguno como representante del Fondo Ruso de Inversión Directa y menos sobre pedido de registro sanitario de alguna vacuna.<sup>38</sup>

En noche el programa Beto a Saber emite un reportaje donde se afirma que en el año 2020 se incumplió el contrato firmado con Pfizer y por eso no se tenían vacunas con anticipación. En ese reportaje se cita el Dr. Juan Manuel Rodríguez, médico vocero de la empresa G&P PHARMAX, quien afirma que el gobierno está vacunando a la primera línea con una vacuna de bajísima o nula efectividad (Willax, 2021).

El 04 de marzo el diario Expreso coloca en su portada la supuesta denuncia de la noche anterior presentada en Willax y titula “Favorecieron a Sinopharm”, asegurando que el gobierno de Vizcarra y el de Sagasti, habían puesto trabas a la adquisición de otras vacunas más baratas y eficaces, este titular es acompañado con declaraciones del Abogado Ghersi quien señalaba que Sagasti no necesitaba ser vacado sino solamente censurado por el Congreso para que deje el cargo.<sup>39</sup>

Por la tarde se hace pública una carta que la Embajada de Rusia en Perú mandó al Viceministro de Salud, Percy Minaya, donde se niega la veracidad de la carta presentada por G&P PHARMAX, debido a que el número de registro de la carta presentada por la empresa no figuraba en el registro oficial del Ministerio de Salud de Rusia y que la carta estaba mal traducida (Comercio, 2021). A pesar de las evidencias presentadas que desmontaban este engaño fueron, las acciones de comunicación política de medios y actores opositores sin sustento alguno lograban mantenerse

---

<sup>38</sup> DIGEMID. COMUNICADO N° 005-2021

<sup>39</sup> Expreso. Portada. 04 de marzo del 2021.

vigentes porque varios medios obviaban contrastar la información y buscar otra adicional que ya había sido presentada y difundida por el gobierno.

Keiko Fujimori, a través de un video critica al Presidente Sagasti y a la Premier Bermúdez, afirmando que el gobierno está meciendo a la población y mintiendo en torno a las vacunas pareciéndose al ex Presidente Vizcarra y acusándolos de hacer un show mediático con la llegada de vacunas (Fujimori, 2021).

Por otra parte, el congresista de Acción Popular Luis Simeón presenta un nuevo proyecto de ley.<sup>40</sup> El congresista de UPP José Vega, brinda declaraciones donde se va revelando con claridad el objetivo político buscado, la vacancia del Presidente Sagasti. Se deja llevar por el entusiasmo y señala que se encuentra conversando con 5 bancadas para apoyar la vacancia (Expreso, 2021).

#### 4.1.5. La estocada final: campaña mediática de desprestigio del proceso de vacunación

El 05 de marzo, se lanza una campaña mediática directamente en contra del proceso de vacunación en su esencia, poniendo en duda las vacunas. Que sumada a las dos campañas que corrían en paralelo, justificarían que la oposición alcance todos sus objetivos políticos y sean validados ante la opinión pública.

Ese día el Presidente Sagasti en un intento de tender puentes y mostrar transparencia como lo había hecho días atrás reuniéndose con la CONFIEP, convocó a los portavoces de las bancadas del Congreso a reunirse con él para explicarles los avances del proceso de vacunación, llegada de vacunas y gestión de la pandemia, esto fue confirmado por un congresista de Fuerza Popular (Columbus, 2021).

Sin embargo, los opositores juntarían todos los actos comunicacionales posibles para alcanzar el punto de quiebre.

El diario Expreso coloca en portada un supuesto destape donde se muestra que el nombre del Presidente figuraba en las famosas agendas de la ex Primera Dama, Nadine Heredia. La nota no informaba nada nuevo

---

<sup>40</sup> Proyecto de ley 7268/2021-CR.

y menos ilegal, sino especulaciones que intentaban señalar que el Presidente era corrupto.

Se presentan dos nuevos proyectos de ley, uno presentado por el congresista fujimorista, Carlos Mesa.<sup>41</sup> Horas más tarde, otro por el congresista Otto Guibovich que era Presidente de la Comisión que investigaba el Vacunagate.<sup>42</sup>

El congresista José Vega de UPP cuelga en sus redes sociales, una de las entrevistas que había brindado el día anterior anunciando el pedido de vacancia contra el Presidente Sagasti. Como imagen de fondo de la cuenta personal de Facebook, figuraba la frase “VEGA PRESENTARÁ UNA MOCIÓN DE VACANCIA CONTRA SAGASTI”, acompañado del hashtag #bastadegenocidio (Vega, 2021).

A las 9 pm en Willax, el programa Beto a Saber inicia anunciando que le llegó el informe del estudio del ensayo clínico de la vacuna Sinopharm a cargo de la Universidad Cayetano Heredia con lo cual afirma de manera categórica y con indignación que los resultados del informe muestran que la vacuna Sinopharm, con la cepa de Beijing y Wuhan no sirven, ya que solo alcanzaban 11.5% y 33% de eficacia respectivamente.

En ese programa se abordan de manera directa todos los ataques mediáticos que alineaban a la oposición, Sagasti y su gobierno son también responsables del vacunagate al estar ligados a Martín Vizcarra y su corrupción, además por cuestiones ideológicas impide que los privados compren vacunas y por ello se han empeñado en adquirir una vacuna que no sirve y como no sirve, el proceso de vacunación es un fracaso. Cabe notar que el uso de palabras como marxista, corrupto y sobre todo genocida se enfatizaron en los mensajes de los opositores en la primera semana de marzo.

La primera sección del programa se centra en sostener el falso enfrentamiento con el sector privado. En base a un reportaje sobre la supuesta oferta de vacunas rusas de la empresa y una entrevista a la vocera aliada de la empresa G&P PHARMAX, María Neal de la ONG GPR International. Los mensajes expuestos eran los repetidos durante el último

---

<sup>41</sup> Proyecto de ley 7278/2021-CR.

<sup>42</sup> Proyecto de ley 7282/2021-CR.

mes, especialmente en la semana del 01 al 05 de marzo con dos objetivos, poner en duda la veracidad de lo dicho por el gobierno y los otros medios y señalar que el Presidente Sagasti no representa a nadie y no quiere que los privados adquieran vacunas.<sup>43</sup>

La vocera de la ONG en su intervención lanza un ataque político donde cuestiona la representatividad y legitimidad del Presidente con frases reveladoras en ese contexto. Señala que G&P PHARMAX había asesorado a varios gobiernos regionales y que los 25 gobiernos regionales iban a enviarle una carta al Presidente sobre este tema. “Son 25 gobiernos regionales que firman esta carta, son 25 gobiernos regionales que me parece representan a todo el Perú ¿a quién representa el señor Sagasti? ¿quién votó por él?”.<sup>44</sup>

El conductor cuestiona la veracidad de la carta de la embajada rusa enviada al viceministro de salud que desmentía a la empresa y señala que es apócrifa.<sup>45</sup> Tampoco se piden pruebas a la vocera de que efectivamente tienen lotes de vacunas y no se pregunta sobre su experiencia previa con temas de salud. Sin embargo, lo afirmado con documentos por DIGEMID, MINSA, la Embajada Rusa, los medios de comunicación Comercio y República y el gobierno, son puestos en duda sin prueba de lo contrario.

La segunda parte del programa se centra en la denuncia de que el Perú ha adquirido la vacuna Sinopharm que no sirve. Para sostener esta afirmación se basan en el informe sobre el estudio del ensayo clínico liderado por la UPCH y para validar “científicamente” el análisis del programa se invita a comentar el informe al candidato al congreso por Fuerza Popular, Dr. Ernesto Bustamante, quien era el responsable de la parte de salud del plan de gobierno de Keiko Fujimori.<sup>46</sup>

Durante la transmisión del programa entre el conductor y el doctor, se retroalimentan en sus mensajes y se validan mutuamente en todas sus afirmaciones, lo cual los lleva a expresar supuestos delitos, omisiones y

---

<sup>43</sup> Willax. Beto a Saber. Reportaje “La vacuna rusa”.

<sup>44</sup> Ídem. Min 14.

<sup>45</sup> Ídem. Min. 21

<sup>46</sup> Willax. Beto a Saber - Resultado del estudio clínico

responsabilidades, que se afirman como verdades y que conllevan a tener que tomar decisiones contra el proceso de vacunación, sobre el gobierno y el Presidente.

Los mensajes se dividen en tres grupos:

Mensajes “científicos” validados por el especialista

- El mensaje clave repetido durante todo el programa: Las vacunas de la cepa de Wuhan tiene 33% de efectividad y la de Beijing 11.5% de efectividad.
- El informe analizado del estudio de las vacunas es verdadero.
- Ambas vacunas analizadas no pasan el porcentaje de mínimo de 50%, por lo tanto, no son efectivas.
- Las vacunas no sirven para prevenir la baja saturación, no reducen la probabilidad de que los pulmones sean comprometidos por la enfermedad, tampoco la hospitalización, ni la muerte.
- La vacuna produce más COVID que el placebo.<sup>47</sup>

Con estos mensajes se concluye que científicamente se ha probado que la vacuna china (Sinopharm) usada para el proceso de vacunación no sirve y por lo tanto la primera línea no está protegida.

El conductor no menciona que es un estudio preliminar y que la data estaba incompleta. A pesar de que el Dr. Bustamante tuvo el informe con anticipación y en ese momento lo tenía en la mano, afirma “leyendo” las conclusiones que la vacuna no servía para prevenir hospitalizaciones ni muertes, diciendo lo contrario a lo que el informe preliminar señalaba que sí era eficaz sobre el 90% para evitar hospitalización y 100% efectiva para evitar la muerte.<sup>48</sup>

Mensajes de especulación, corrupción del gobierno y responsabilidad del Presidente Sagasti

- DIGEMID aprobó la vacuna Sinopharm en base a notas de prensa.
- La vacuna que se compró es la de Beijing, la que tiene menos efectividad 11.5%.

---

<sup>47</sup> Ídem. Min 05.

<sup>48</sup> Ídem. Min 04.

- Los vacunados VIP que se pusieron 3 dosis es porque conocían estos resultados previamente.
- El gobierno de Sagasti está empeñado en comprar la vacuna china y cerró el paso a otras vacunas.
- El país apostó por la vacuna china que es la que querían Vizcarra y Sagasti.
- Si no es corrupción es estupidez.

Con estos mensajes se concluye que todo el proceso de adquisición de la vacuna Sinopharm fue corrupto por ello Vizcarra y Sagasti se empeñaron con esta vacuna que no sirve, lo que demuestra que ambos son corruptos y el gobierno de Sagasti es la continuación del anterior. No se mencionó que se habían tenido informes de estudios de otros países. Tampoco se consultó al MINSA a que cepa pertenecía la vacuna Sinopharm adquirida y se manipula la información intercambiando los porcentajes adrede.

Mensajes cortos de exageración y viralización repetidos a modo de indignación y sorpresa que pudieran ser tomados por las personas que creen en su información, los políticos y opinólogos aliados, pero también por cuentas trolls para volverlas tendencia en redes sociales y desinformar<sup>49</sup> a la opinión pública.

- Es un gran escándalo.
- Es una catástrofe.
- Las vacunas no sirven.
- La vacuna es agua destilada.<sup>50</sup>
- La vacuna produce más COVID que el placebo.
- La vacuna china no es efectiva para proteger a todos los peruanos.
- Al personal de primera línea hay que vacunarlos con una vacuna que sea firme.
- Se ha condenado a mucha a gente a morir.
- Esto es un genocidio.

---

<sup>49</sup> “La desinformación es un arma esencialmente ofensiva, y la operación de desinformar debe ser explotada por operaciones políticas”. Fraguas, 1985)

<sup>50</sup> Willax. Beto a Saber - LA VACUNA RUSA Min 1:50.

Todas estas frases cortas repetidas y validadas mutuamente entre ellos entran en un tweet, por ejemplo. “Este es un gran escándalo, una catástrofe porque las vacunas no sirven son agua destilada. La primera línea ha sido engañada y expuesta a la muerte. La vacunación es inservible y se está condenando a morir a los peruanos. #SagastiGenocida”.

La conclusión del programa emitido podría ser: Sí se ha demostrado “científicamente” que la vacuna china (Sinopharm) no es efectiva, por tanto, no sirve y Vizcarra como Sagasti se empeñaron en comprarla es porque existe corrupción detrás. Además, Sagasti es un corrupto socialista que no deja que los privados compren una mejor vacuna. Por ende, el proceso de vacunación con una vacuna que no sirve es un fracaso. Por lo que la primera línea no está protegida y se condena a los peruanos a morir. Es un genocidio.

Con ello, solo faltaba señalar qué es lo que debía pasar ante esta estafa y catástrofe, la consecuencia que tiene que pagar el responsable de estos actos, el Presidente Sagasti. El conductor reitera la pregunta al Dr. Bustamante a modo de conclusión, “¿Cuál es la sanción que cabe para esto que, ya no diré catástrofe, esto es un genocidio?”.<sup>51</sup> La respuesta esperaba no la diría el Dr. Bustamante quien no se atreve, el pedido de vacancia vendría unos minutos después, al iniciar el siguiente programa de Willax.

La respuesta al genocidio es la vacancia

Unos minutos después de concluido el programa Beto a Saber se daba inicio al programa COMBUTTERS, de Phillips Butters quien empieza señalando que Vizcarra y Sagasti han realizado la mayor estafa de la historia y si el Presidente Sagasti sabía de la supuesta ineficacia de las vacunas, el Congreso debía vacarlo de inmediato, máximo al día siguiente o él debía renunciar porque está mandando a la muerte a la gente, “pero reitero, tiene que irse mañana este miserable”.<sup>52</sup>

En el siguiente segmento se entrevista a Rafael López Aliaga, el candidato con más entrevistas en ese canal de televisión (Tuesta, 2021).

---

<sup>51</sup> Willax. Beto a Saber. - ¿y la segunda lista de vacunados? Min 06:40.

<sup>52</sup> Willax. Combutters - MAR 05 - 1/4. Min 01.

Afirma que el Presidente se tiene que ir por ser cómplice de Vizcarra en todo esto, el Congreso debería vacar a Sagasti y propone que asuma Otto Guibovich como nuevo Presidente del Perú.<sup>53</sup>

Era necesario alinear políticamente a más actores detrás de la propuesta de vacancia y para hacerlo manifiesto ante la opinión pública, el conductor pregunta a López Aliaga, “¿qué deberían hacer los demás candidatos sobre este escándalo?”, a lo que López Aliaga responde que él, junto a Keiko Fujimori y Hernando de Soto deberían pronunciarse con una medida concreta, hacer Presidente de la República al congresista Guibovich.<sup>54</sup>

La oposición se alinea en torno al genocidio y la vacancia

Desde la emisión del programa de Beto a Saber la noche del viernes 05 de marzo en adelante, las redes sociales son el mecanismo donde la oposición expresa su apoyo a suspender el proceso de vacunación, vacar al Presidente Sagasti porque la vacuna no sirve y se está cometiendo un genocidio. Las cuentas “trolls” logran posicionar como tendencia el hashtag #SagastiGenocida que es usado y compartido por los opositores políticos.

A través de Twitter el congresista Columbus de Fuerza Popular tilda de miserables al gobierno usando el hashtag #betoasaber (Columbus, 2021). Minutos después la Coordinadora Republicana<sup>55</sup> se pronuncia señalando que Sagasti debe ser denunciado por genocidio contra el pueblo peruano (Coordinadora Republicana, 2021). La cuenta de Twitter de Willax publicó una declaración de Enrique Gherzi quien señala que el Presidente Sagasti ha incurrido en el delito de genocidio por haber usado vacunas que no sirven (Willax, 2021).

El conductor de otro programa en Willax, Rafael Rey publica que los chinos usaron de conejillos de indias a los voluntarios del estudio y que Sagasti hizo un show (Rey, 2021). Así también, otro conductor de Willax,

---

<sup>53</sup> Willax. Combutters - MAR 05 - 2/4. Min 00:58

<sup>54</sup> Ídem. Min 06:40

<sup>55</sup> Grupo de políticos conservadores que apoyaron y formaron parte del gobierno de facto de Manuel Merino.

Alfonso Baella afirma que el gobierno es incapaz y que deberían estar presos (Baella, 2021).

El congresista José Morales de Podemos señalar que solicitará que la premier y el ministro de salud sean interpelados (Perea, 2021). Se suma Cesar Acuña quien pide que el ministro de salud de inmediato brinde una explicación señalando los porcentajes de la vacuna (Acuña, 2021). El congresista José Vega de UPP expresa que, si los porcentajes son ciertos, podría ser considerado un genocidio por parte del gobierno y usa el hashtag #SagastiGenocida (Vega, 2021).

#### 4.2. Análisis segundo periodo de comunicación política del gobierno en el proceso de vacunación

Los dos objetivos de comunicación política de la oposición de intentar posicionar en la opinión pública un supuesto enfrentamiento con el sector privado por la compra de vacunas rusas y crear la idea de que el gobierno de Sagasti es responsable también del Vacunagate si bien habían sido contenidas no se ha habido podido lograr desmentirlas directamente, lo que trajo como consecuencia que más actores se sumen a ellas. Esa noche se activa la tercera campaña de desprestigio y la que consideraron definitiva, desprestigiar el proceso de vacunación poniendo en duda las vacunas usadas hasta ese momento en la inoculación. Con ello, se podría lograr tener la justificación ante la opinión pública de la caída del gobierno de Sagasti corrupto como Vizcarra que había engañado a los peruanos con una vacuna que no sirve, por lo tanto, no se podía continuar con el proceso de vacunación. Sagasti debía ser vacado al ser responsable de cometer un genocidio.

##### 4.2.1. Segunda estrategia de comunicación política del gobierno: de palomas a halcones

Entre las 10pm y la 1am, la Premier coordina con el Ministro de Salud que se solicite tanto al INS como a la UPCH información y respuestas a lo mostrado por Willax. El Ministro de Salud solicita también a su equipo una respuesta inmediata para que sea publicada lo más pronto posible y que esto sea enviado a los medios de comunicación y también a

los ministros para que tengan información por si eran abordados sobre el tema.

El Secretario de Comunicaciones coordina con la Premier la reunión del día siguiente para que se convoque al grupo de consulta conformado por algunos ministros del gabinete, el Secretario de Comunicaciones, la Jefa de Prensa de PCM y la jefa de asesores de la Premier, a las 9am en punto con carácter de urgencia. El Secretario de Comunicaciones se comunica con el Coordinador de Investigación y Análisis en Comunicación para convocarlo a la reunión del día de mañana y que active a su equipo en la recopilación de toda la información necesaria de las redes y medios para llevar los datos relevantes y una propuesta de estrategia a la reunión que se debía dar en unas horas.

El coordinador solicita inmediatamente un monitoreo de redes sociales con corte a las 8am con el objetivo de contar con el informe con anticipación a la reunión, también se ordena al área SIMAT que analice los medios escritos y televisivos principalmente para tener el informe de cómo los medios estaban abordando el tema. Se pide la información de las últimas encuestas de opinión de los estudios de investigación sobre el nivel de confianza de las vacunas, disposición a vacunarse, el proceso de vacunación y vocería del gobierno.

Pasada la 1.30 am el Instituto de Nacional de Salud emite un comunicado que es publicado en su web y redes sociales (INS, 2021). Una hora más tarde, pasada las 2.00 am, el Ministerio de Salud emite un comunicado donde señala que la efectividad de la vacuna Sinopharm es de 79% (MINSa, 2021).

Los comunicados reflejaban lo que hasta ese momento había guiado la comunicación política del gobierno ante los ataques políticos en medios, una estrategia de comunicación política guiada por su lineamiento principal que implica máxima transparencia, respuestas con información verificada, y precisiones sobre cada aspecto que haya sido puesto en duda, pero dejando que la información difundida por el gobierno rectifique a la desinformación emitida, evitando la confrontación política incluso cuando eran falsedades o mentiras evidentes. Es decir, una posición defensiva.

Esa mañana el candidato Johny Lescano de Acción Popular, que había permanecido neutral, exigía que el Presidente Sagasti arme una comisión para esclarecer la afectividad de la vacuna para que los peruanos sepamos la verdad (RPP, 2021). El Congreso informa cerca de las 11 de la mañana que la Junta de Portavoces ya se encontraba reunida discutiendo las acciones a tomar frente a la información sobre la poca efectividad de las vacunas denunciada la noche anterior (Congreso, 2021).

A las 9 am en punto inicia la reunión en la PCM, los ministros de educación, comercio y turismo, producción, cultura y la Premier (en aquella oportunidad la ministra de defensa no pudo estar presente vía virtual), empezaron a dar sus impresiones y comentarios. El primer acuerdo era que el ejecutivo debía responder de inmediato más allá de los comunicados publicados, pero ¿cómo?, ¿cuándo?, y ¿con qué objetivo?, ¿qué queríamos lograr?, fueron las preguntas que los reunidos se hicieron.<sup>56</sup>

Esto debido a que todos coincidían que era una situación distinta, la tensión se iba incrementando, los medios presionaban intentando tener la versión del ejecutivo, el informe de redes sociales mostraba que toda la oposición había logrado que aquellos actores que se habían mantenido como críticos de perfil bajo y los que eran neutrales, manifiesten su preocupación por que consideraban que la supuesta revelación era grave y que debía ser aclarada. Esto quería decir que, si el gobierno no convencía, efectivamente calaría la idea de que exista la justificación para proceder a pedir la responsabilidad del ejecutivo, es decir del Presidente y proceder a la caída del gobierno democrático.

Los datos de los estudios de investigación describían que había ciudadanos que tenían desconfianza sobre la vacuna Sinopharm por su origen y que había un grupo importante de personas que se resistían a la vacunación. Por otro lado, la aprobación del presidente no sobrepasaba el 25% y la población tampoco consideraba que ni el ministro de salud, ni el presidente eran los voceros mejor valorados. Ante unos datos que reflejaban que había muchas dudas en todo lo que refiere a las vacunas y

---

<sup>56</sup> Entrevista al Ex Secretario de Comunicaciones de la PCM

el proceso de vacunación y sus expectativas, una denuncia de tal impacto sobre la única vacuna que hasta ese momento se venía aplicando era mortal, si los ciudadanos decidían no vacunarse por temor a las vacunas en general, el proceso de vacunación fracasaría por completo.<sup>57</sup>

En esa línea de análisis, se tenía la amenaza política lanzada por los opositores de pedir que los candidatos se posicionen de su lado y convoquen a sus seguidores a rechazar al gobierno y que por ende también las bancadas del Congreso, las cuales a través de su junta de portavoces y que en pocos minutos estaban por reunirse (10am), decidan de manera express en base a la supuesta denuncia sobre la vacuna, agruparse contra el gobierno a través de un pedido de vacancia. Considerando además que el gobierno tenía muy pocos congresistas aliados y que la mayoría de las bancadas habían sido las que respaldaron el golpe de estado de Merino.

La Secretaria de Comunicaciones de la PCM a través del Secretario de Comunicaciones y el Coordinador de Investigación y Análisis en Comunicación plantean un acto de comunicación política que implique un cambio de actitud para reposicionar al ejecutivo frente a la opinión pública y los actores políticos.

Era necesario preparar una declaración política que exprese de manera directa y con firmeza a toda la opinión pública la posición del gobierno, que se denuncie las acciones políticas de los adversarios, se señale quienes son, las consecuencias de sus actos y con ello, realinear a los actores políticos en torno a valores superiores.

Inmediatamente se acompañaría esta declaración informando a la población sobre todo lo referente a la vacuna Sinopharm, la llegada de vacunas y el proceso de vacunación. Lo cual implicaba que, para la parte informativa no solo se mantendría la transparencia y veracidad, sino que habría un cambio de dinámica, de respuesta (Defender), aclarar con

---

<sup>57</sup> Toda órgano o institución pública debe, independientemente de atravesar por un proceso de comunicación política, generar confianza a través de su comunicación institucional. Ya que para que se sostenga en el tiempo debe ser capaz de mostrar sus acciones, justificarlas y convocar a que la gente se sume a ellas. La identidad de la institución se constituye más allá de la norma y la potestad legal que ostente, de la interacción que genere con las personas. (Canel, 2007)

firmeza (ataque cuando se considere necesario) y propuesta (lo que está haciendo el gobierno), muy similar a un debate.

Esta propuesta fue debatida entre los ministros en lo que respecta a esta declaración por dos motivos, se discutió si era absolutamente necesario hacerlo y qué debía contener. Ante esa disyuntiva, el Coordinador de Investigación y Análisis en Comunicación sustenta la necesidad de esta declaración.

Primero, retomando los datos de la evaluación del gobierno y del proceso de vacunación ante la opinión pública que los ubicaba en una situación debilitada, lo que indicaba que la credibilidad del gobierno podría caer por completo ante una mentira manifiesta si no se tomaba decisiones inmediatas que implique acciones firmes.

Segundo, describiendo los actos de comunicación política de los adversarios para desinformar<sup>58</sup> a la población y que habían mantenido durante semanas con éxito a pesar de que el gobierno había respondido e informado con absoluta transparencia. Se debía reconocer que la duda sobre los actos del gobierno crecía aprovechando el descontento social provocado por la pandemia y por la actitud pasiva que había adoptado el gobierno incluso ante las falsedades más evidentes.

Tercero, porque detrás de estas acciones existen intereses con objetivos políticos subalternos que durante esos últimos días se habían revelado a través de acciones consecutivas aparentemente individuales pero que oportunamente iban sumando “argumentos” hasta llegar a una “solución” como conclusión, la necesidad de la caída del gobierno justificado por el fracaso del proceso de vacunación.

Finalmente, con ello, conseguirían poner detrás de sus actos a todos los actores políticos posibles, los enemigos políticos que habían dejado su posición de adversarios democráticos intentando mantener las formas institucionales, pero que, en los últimos días, en especial el día anterior, se habían revelado y expuesto públicamente sus intenciones. Así también, los opositores oportunistas no tardarían en alinearse detrás de los primeros sino se reaccionaba a tiempo. Los actores neutrales ante la

---

<sup>58</sup> La desinformación es la acción de un emisor que ensambla signos con la intención de disminuir, suprimir e imposibilitar que el receptor haga una correlación con la realidad original. (Fraguas, 1985).

debilidad del gobierno en responder y reposicionarse serian arrastrados por los otros. Por último, los pocos aliados que tenía el gobierno quedarían aún más aislados en absoluta minoría y sin el liderazgo político que ellos esperan ver para responder y defender al gobierno democrático y la salud pública.

El Coordinador de Investigación y Análisis en Comunicación con el respaldo del Secretario de Comunicaciones expresa lo siguiente: “Disculpen la dureza con la que voy a hablar, pero yo suelo ser muy directo. Señores ministros, con el debido respeto debemos tener claro lo siguiente, si el proceso de vacunación cae, cae el gobierno. No va a importar nada de lo que ustedes hayan hecho, ni el Presidente desde que asumió el cargo, la transparencia, la apertura de información, el buen manejo económico, el respeto a la institucionalidad, los bonos, el FAE MYPE, el inicio del año escolar, nada. Si no salimos firmes a defender el proceso de vacunación y denunciar este complot mediático, cae el proceso de vacunación y cae el gobierno, dejando en manos de golpistas el proceso electoral y la salud de todos los peruanos”. El Secretario de Comunicaciones respalda nuevamente la posición del miembro de su equipo y encuentra apoyo en los presentes.

Rápidamente se descarta que el Presidente sea quien haga la declaración porque este había sido sobre expuesto en los últimos días cargando con el peso de todos los ataques y porque si lo hacía, daría la impresión de que él se estaba defendiendo y no se trataba de defender al Presidente, sino de la defensa de la democracia y la salud pública, representada en el gobierno de transición y el proceso de vacunación. Debido a que el grupo estaba contra el tiempo, se decidió que sea la Premier quien salga en conferencia de prensa y exprese con temple la declaración oficial del gobierno y responda a los periodistas sobre la vacuna y el proceso de vacunación despejando todas las dudas.

Para la Secretaría de Comunicaciones el tiempo de salida con la declaración y responder era vital, debíamos salir en cuanto sea posible para que la población pueda conocer con prontitud nuestra versión oficial con información verdadera, así los medios puedan hacer eco de ella todo lo que restaba del sábado y el domingo, además que en los programas

dominicales de la noche se exprese nuestra posición política. Igual de importante era salir antes que la Junta de Portavoces en el termine. Se indica inmediatamente a la jefa de prensa de PCM que convoque a todos los medios posibles a una conferencia de prensa para las 11am y se coordine con TVPERU la trasmisión en vivo con carácter de urgente.<sup>59</sup>

El Coordinador de Investigación y Análisis en Comunicación redacta una propuesta de declaración con aprobación del Secretario, pide la palabra y lee la propuesta a los señores ministros.

La propuesta es respaldada por todos principalmente porque recogía con claridad lo que se había estado discutiendo y los objetivos que se planteaba con aquella acción de comunicación política. Un ministro, sin embargo, consideraba que dentro de la declaración se debía hacer mención sobre la vacuna, el porcentaje de efectividad y el informe divulgado. Esto generó un pequeño debate donde la posición de la Secretaría de Comunicaciones prevaleció argumentando que la declaración tenía el objetivo de comunicación política de sentar la posición firme del gobierno de defensa política de la salud pública y la democracia frente a estos ataques mediáticos. Luego de leída la declaración, la información sobre la efectividad de la vacuna sería abordada a detalle y profundidad por la Premier porque todos periodistas harían preguntas sobre ese tema, como efectivamente sucedió.

La versión de la declaración se terminó de ajustar entre la asesora de la premier, el coordinador y el secretario de comunicaciones de la PCM. Finalmente es aprobado por todos los ministros presentes y la Premier pide una copia impresa para ser llevada de inmediato al Presidente para la aprobación final y que su equipo tenga preparada su carpeta con la información enviada por el Ministro de Salud para la conferencia.<sup>60</sup> El

Presidente con la Premier intercambian opiniones, se aprueba la declaración y se acepta las acciones de comunicación; con la decisión política, el ejecutivo queda alienado.

A las 11 am en punto se brinda la conferencia de prensa de la Premier Bermúdez quien inicia leyendo la posición del gobierno. En los

---

<sup>59</sup> Entrevista al Ex Secretario de Comunicaciones

<sup>60</sup> Entrevista a la ex Premier Violeta Bermúdez

primeros minutos de la conferencia se nota el cambio de actitud de la vocería, con respuesta no solo transparentes y claras, sino con firmeza, identificando lo que era mentira, señalando cada una de ellas y el propósito detrás. Ese cambio de actitud fue bien recibido en las redes sociales.

A los 15 minutos de iniciada la conferencia, luego de dos intervenciones de periodistas y las respuestas de la Premier, la Jefa de Prensa de la PCM hace una pausa en la conferencia y pide a los periodistas su comprensión explicando la falla técnica del inicio de la transmisión e indica a la Premier Bermúdez que lea nuevamente la declaración (Tv Perú Noticias,2021).

### EL GOBIERNO DE TRANSICIÓN Y EMERGENCIA SE PRONUNCIA EN DEFENSA DE LA SALUD PÚBLICA Y LA DEMOCRACIA

“Este mensaje tiene como propósito señalar con firmeza que el Gobierno de Transición y Emergencia defenderá la salud pública y la democracia ante los ataques constantes que vienen recibiendo. Estos ataques tienen como objetivo desprestigiar la inoculación y polarizar a la población a cinco semanas de las elecciones generales.

Se ha intentado vincularnos como responsables del “vacunagate”, han fracasado. Luego intentaron que entremos en una confrontación con el sector privado por una falsa compra de vacunas rusas, fracasaron. Poco a poco la llegada de vacunas va callando las críticas; y ante el inicio exitoso del proceso de vacunación, se arma una mentira más para poner en duda las vacunas para toda la población.

Es inaceptable, para una democracia y para la defensa de la salud pública que, por intereses particulares, se intente condenar a muchos peruanos y peruanas, sobre todo a los más vulnerables, a nuestra población adulta mayor, a no tener escudo de defensa frente a la pandemia.

Hacemos un llamado a los partidos democráticos de todas las tendencias políticas, a la sociedad civil, a los gremios empresariales, a los medios de comunicación críticos pero responsables con la verdad y a toda la

ciudadanía, a defender la salud pública y la democracia que tanto nos ha costado sostener.

Muchas gracias.”

#### Estrategia de comunicación y nuevos objetivos

A partir de ese momento era necesario darle un espacio propio con nuevos objetivos y dinámica a la comunicación política diferente de la comunicación institucional. Se crea el grupo de comunicación política interna dentro de la Secretaría de Comunicaciones, liderada por el Secretario de Comunicaciones, su segundo el Coordinador de Análisis e Investigación en Comunicaciones que tiene de apoyo a la jefa de redes sociales, al equipo de estudios de investigación, lineamientos y SIMAT. Este equipo plantearía las estrategias a seguir además de brindar información en base a los estudios de investigación cualitativa y cuantitativa, el seguimiento de medios, así como de las redes sociales. Teniendo una constante coordinación con la jefatura de prensa de la PCM, y además presentando cada 15 días las acciones comunicacionales y propuestas centrales para que sean aprobadas y validadas por el grupo de ministros que se reunían los sábados en las mañanas y que se activaría en momentos claves. Mientras la comunicación gubernamental respecto a toda la información relacionada al proceso de vacunación principalmente, los logros sectoriales y avances de políticas públicas se mantendría con otra estrategia diferenciada.

#### Tareas del equipo de comunicación política

Prevención: El equipo de comunicación política con la información del análisis de seguimiento de medios obtendría una propuesta de temas políticos que podrían ser puestos en la agenda pública de manera negativa que intenten afectar el proceso de vacunación políticamente, así como a la gestión, ante un nuevo intento de desprestigiarla. Por otro lado, con los datos obtenidos de los estudios de opinión se podría identificar factores de riesgo y debilidades del proceso de vacunación y su comunicación. Desde las redes sociales se podría identificar aquellas campañas temporales activadas por los opositores políticos que viralizaban e intentaban crear tendencia en torno a fake news y acusaciones políticas presentadas como

“rebotes” de supuestos nuevos destapes con información manipulada, acusaciones falsas o posibles errores que efectivamente haya cometido el ejecutivo y que estén siendo aprovechadas y agrandadas de manera negativa por los opositores para sembrar dudas sobre el actuar del ejecutivo y el proceso de vacunación.

Acción inmediata: Una vez identificado algún tema como posible riesgo de campaña mediática que intente ser difundida políticamente, se activaría el grupo recopilando información fidedigna, transformarla en mensajes claros y concisos para transparentar la información, señalar la mentira, identificar al actor y advertir a la opinión pública del objetivo que se busca conseguir.

Seguimiento posterior: Una vez logrado el objetivo de comunicación política de desmontado del tema e identificado el actor, se hace seguimiento para medir el impacto que tuvo y poder asumir que el tema quedó superado o en su defecto, a pesar de las primeras acciones ejecutadas comunicacionalmente, aun se mantenga vigente, replantear la estrategia y acciones que apunten con mayor precisión para desmontar la campaña que pueda permanecer activa en algún sector de la opinión pública.

#### Objetivos de comunicación política

Objetivo 1: Proteger con comunicación política el proceso de vacunación

Enfocado en detectar cualquier otro intento de poner duda a nivel nacional la efectividad de las vacunas y mostrar comunicacionalmente una gestión transparente en la distribución.

Objetivo 2: Defender el gobierno democrático de ataques mediáticos coordinados

Enfocado en detectar y señalar con agilidad las campañas mediáticas antes que crezcan e intenten recrear las condiciones políticas en la opinión pública para generar una situación de vacancia.

Objetivo 3: Afianzar la credibilidad del gobierno

Para ello, no solo era necesario mantener la transparencia, sino que esta debía ser expuesta con firmeza, desmontando las mentiras y llamándolas como tal, posicionando a los voceros

como actores creíbles respaldados con evidencia y confrontando directamente las fake news, sobre todo aquellas difundidas por actores opositores con poder de influencia nacional.

Objetivo Político: Afianzar el proceso de vacunación y el gobierno democrático

Para ello, los objetivos de comunicación política debían cumplirse. Así los logros del proceso de vacunación, de gestión de la pandemia y de los sectores en su conjunto, aseguren la estabilidad del gobierno, del proceso de vacunación y la realización de las próximas elecciones.

Periodo de tiempo: La fecha propuesta como meta.

Desde del día 06 de marzo hasta el 11 de abril, fecha de las elecciones generales.

Con las tareas del equipo de comunicación política definidas y los objetivos de la nueva estrategia de comunicación política planteados enmarcadas en un tiempo determinado, se pone énfasis en el cambio de actitud política de mayor firmeza frente a la ciudadanía ante las mentiras o acusaciones sin sustento que implique incluso confrontación directa. Había quedado demostrado que, ante campañas de comunicación política basadas en información manipulada o absolutamente falsa, la difusión de información institucional a través de comunicados y la repetición de los voceros de que somos transparentes a modo de defensa, no había sido suficiente. Por ello se plantea responder las campañas políticas mediáticas con prontitud, firmeza y acciones políticas claras.

Así por ejemplo se reaccionó rápidamente ante otras acusaciones posteriores como la supuesta anuencia del Presidente para que se vacune irregularmente la ex Canciller Astete o la supuesta compra de vacunas rusas a través de un contrato firmado y que estarían llegando al puerto del Callao ante la negativa del gobierno que la puedan adquirir los privados.

Redibujar el escenario político

Antes del 06 de marzo día de la conferencia de prensa de la PCM, los opositores al gobierno habían logrado marcar el espacio político como una “cancha de fútbol” indicando que de su lado estaba “la verdad” que el gobierno quería ocultar, se ubicaban aquellos que nos mostraban cómo el

gobierno mentía, los actores que sí quieren que el sector privado ayude a salvarnos, los que hicieron bien en vacar a Vizcarra, los que sí saben cómo traer vacunas rápido para todos, los que rechazaban a los marxistas que ponían la ideología sobre lo que el Perú necesita, los fuertes y capaces. Del lado del gobierno estaban los corruptos del Vacunagate, los que apoyan a un gobierno marxista que impide a los privados comprar vacunas para toda la gente y que estaba cometiendo un genocidio o al menos, había inoculado a la población con una vacuna que no sirve.

Ese llamado o “whip up” a los candidatos que propone Butters a López Aliaga tuvo ese objetivo, poner de su lado de la “cancha” a todos los actores posibles para dar soporte, sean partícipes y avalen la necesidad de detener el proceso de vacunación (el fracaso de este) y con ello justificar la vacancia.<sup>61</sup>

Sin embargo, con la declaración pública del ejecutivo expuesta por la Premier acompañada de su actitud decidida que fue compartida a partir de ese momento por todos los miembros el ejecutivo, se mandó un mensaje potente que redibujó el escenario político, marcó nuevamente la cancha, emplazó a los actores a tomar una decisión y los convoca a posicionarse del lado correcto en base a valores superiores.

Por ello, fue tan importante esa declaración política que marcó el inicio de un cambio en el ejecutivo con un mensaje claro para todos los actores en contienda, neutrales, aliados temporales, opositores oportunistas y la propia oposición. Se les dijo que vamos a actuar con firmeza frente a los ataques que tenían como objetivos políticos llevar al fracaso el proceso de vacunación y procurar la caída del gobierno democrático. Señalamos cada campaña mediática que se había armado, que habíamos enfrentado y ganado y que, ante eso se montaba una campaña más de desinformación, pero que esta vez habían cruzado un límite que no se podía permitir, el pretender dejar sin protección a la población desprestigiando las vacunas para llevar al fracaso el proceso de

---

<sup>61</sup> El profesor Chomsky nos dice que el gobierno de los EE. UU. cuando querían embarcarse en una aventura de guerra exterior necesitaba “whip up” a la población para ir generando corriente de opinión y también provocando posteriormente activismo en contra de algo. Por ejemplo, la campaña de desprestigio que se fraguó en los EE. UU. Para que la población apoye el actuar del gobierno en derrocar al Gobierno de Jacobo Árbenz en Guatemala, en los años 50. (Chomsky, 2002)

vacunación.<sup>62</sup> Con ello, se hace el llamado a los actores políticos a posicionarse en defensa de la salud pública y la democracia que el gobierno había salido a defender con decisión y enfrentar a los que seguían conspirando para tomar el poder y amenazan el sistema democrático priorizando sus intereses políticos sobre la salud de los peruanos. El gobierno les dijo a todos los actores que a los golpistas y conspiradores los vamos a encarar y los vamos a derrotar.

#### Reposicionamiento político

Mientras se desarrollaba la conferencia de la PCM liderado por la Premier Bermúdez, en las redes sociales se destacaba el cambio de actitud del gobierno en la conferencia y sus mensajes claros y contundentes. Respondiendo con claridad y firmeza, llamando “falso” a las mentiras evidentes y señalando los objetivos políticos detrás de estas. Así lo señaló con ironía en un par de tweets la periodista Rosa María Palacios expresando que era positivo mostrar firmeza, “Bermúdez le está pasando un camión a Willax” (Palacios, 2021).

El candidato del Partido Morado Julio Guzmán expresó que medios como Willax estaban conspirando contra la salud pública y la democracia (Guzmán, 2021). Se le suma el candidato a vicepresidente por Acción Popular Beto Velarde quien rechaza lo propuesto por Aliaga y niega que ellos o su partido iban a formar parte de este pedido (Velarde, 2021). El propio candidato a la presidencia Jonhy Lescano cambia de posición y hace un llamado a no generar más crisis política, “basta de guerra sucia y difamaciones” (Lescano, 2021). Horas después se sumaría el Ex Presidente de la República Ollanta Humala quien con firmeza denuncia que hay golpistas que buscan boicotear el plan de vacunación para desestabilizar al gobierno (Humala, 2021).

El periodista Álvarez Rodrich emplaza al congresista Otto Guibovich que no se había pronunciado ante un hecho político tan

---

<sup>62</sup> Para Carlos Rodríguez en su artículo, “No diga fake news, di desinformación: una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones”, la desinformación era una distorsión de la información difundiendo noticias falsas que engañan al receptor. En ese proceso de desinformación puede haber o hace referencia a “al contenido informativo fraudulento (fake news) como al engañoso (misleading content), los discursos de odio (malinformation), los discursos falsos deliberados (false speech) o los errores informativos no deliberados de medios o periodistas (missinformation)” (Rodríguez, 2019)

importante (Rodrich,2021). El congresista responde insultando al periodista señalando que, para él, Sagasti no es Vizcarra y entre los insultos escribe, “golpe de estado nunca” (Guibovich,2021). Pero los cuestionamientos continuaron al no manifestar de forma clara si rechaza o está de acuerdo con lo propuesto por López Aliaga.

El domingo 07 de marzo se consolida el viraje y reposicionamiento de muchos actores que dan la espalda al intento de golpe.

El editorial del diario el Comercio alerta y deja muy claro lo que hubo detrás, “Todo este trance trasciende las buenas prácticas periodísticas y parece apuntar a un objetivo político: vacar al presidente. Razón suficiente para que la ciudadanía y la prensa responsable estén atentos (Comercio, 2021).” En esa línea, la periodista Rosa María Palacios describe en su artículo como se había armado una campaña mediática para lograr un golpe al Presidente Sagasti acusándolo de genocida, describiendo cuales habían sido los motivos de este intento, desde los negocios propios, el fracaso del proceso de vacunación y retrasar las elecciones (Palacios, 2021).

Gremios de profesionales como el Colegio de Periodistas del Perú exhorta a que se haga un periodismo responsable (La República,2021). El Colegio de Biólogos del Perú rechazaban la divulgación de un informe incompleto generando zozobra en la ciudadanía (Colegio de biólogos, 2021).

Como era de esperarse los actores opositores que se habían develado el viernes como parte de este ataque mediático, se mantuvieron en su misma posición. El congresista de UPP Posemoscrowte Chagua solicita que se suspendan los estudios de los ensayos clínicos de Sinopharm (Gutiérrez, 2021). El congresista fujimorista Tito Ortega va más allá y pide la suspensión del proceso de vacunación (Comercio, 2021).

Sin embargo, el viraje de varios actores opositores, opositores oportunistas y neutrales no se detuvo.

El candidato a la vicepresidencia Beto Velarde, señala que se ha comunicado con el congresista Otto Guibovich y que este le aseguró que López Aliaga solo buscaba posicionar titulares (La República, 2021). El

Gobernador Regional de Cajamarca y dirigente importante del partido, Mesías Guevara, exhorta también al congresista Guibovich para que se manifieste pronto (Guevara,2021). Horas más tarde el propio Guibovich emitirá un comunicado donde niega finalmente ser parte de esta propuesta de vacancia (Guibovich,2021).

Continúa el cambio de posición de abiertos opositores al gobierno como de otros oportunistas y van aislando a López Aliaga, Willax y otros actores. El candidato Hernando de Soto sentencia “hoy salgo para rechazar el golpe que López Aliaga quiere darle al presidente Sagasti” (De Soto, 2021). Keiko Fujimori expresa que daría soporte democrático al gobierno y asegura que su bancada no apoyará ningún proceso de vacancia (Fujimori, 2021). El candidato Urresti de Podemos afirmó, “mientras no haya una prueba seria que no funcionan, no se puede parar la vacunación”. Por su parte el candidato Forsyth señala “tenemos que continuar con la vacunación y apoyarla todos”. Cesar Acuña, en un giro oportuno, termina respaldando al gobierno y tildando de irresponsables a quienes proponen la censura o vacancia (Comercio, 2021).

La respuesta de comunicación política del gobierno a este intento de desprestigio fue tan efectiva que incluso algunos de sus protagonistas cedieron en sus posiciones ante la presión de la opinión pública. El Dr. Bustamante se paseó por todos los medios posibles intentando deslindar a su partido Fuerza Popular de sus afirmaciones y señala que el proceso de vacunación debía continuar (Comercio, 2021). Esa noche, el conductor de Willax José Barba Caballero afirma que nadie tuvo la intención de vacar a Sagasti, considerando que eso “sería una locura a estas alturas” (Willax,2021).

El 08 y 09 de marzo termina de caer la campaña contra el proceso de vacunación

El ejecutivo decide mantener la vocería de comunicación política, desde el Presidente acompañado de la Premier y Ministro de Salud para no dejar espacio a mayor duda. El Presidente brinda una entrevista a una radio regional donde señala claramente las intenciones que había detrás de lo divulgado el viernes pasado que era generar inestabilidad democrática para postergar las elecciones generales. El ministro Ugarte

asegura que la información divulgada había sido manipulada y que se debía confiar en todas las vacunas como la de Sinopharm que tiene 79% de efectividad (Comercio,2021).

Por su parte el periodista Ortiz desde su programa durante esos días defendió su derecho a la libertad de expresión, asegurando que el informe preliminar era verdadero, que ante la dificultad de entender un informe tan técnico invitó al Dr. Bustamante y que se tuvo la intención de llamar la atención para saber si la vacuna comprada por el Perú era o no efectiva. Un dato que demuestra que efectivamente esto fue parte de una campaña mediática, es que el conductor revela que el día que recibió el informe preliminar, lo compartió con la periodista Chela Villasis con el objetivo que el Comercio también saque un informe el día siguiente, pero que el diario no lo hizo y los criticó por eso (Willax, 2021).

Entre el 09, 10 y 11 de marzo en pleno desarrollo exitoso del proceso de vacunación, se terminan de desembarcar los últimos opositores. Cesar Acuña nuevamente señala que su partido iba a respaldar al gobierno y que sería una “idea descabellada” pensar en vacar a Sagasti (RPP, 2021). Desde la facción que apoyó a Merino en Acción Popular, el congresista Ricardo Burga que semanas atrás se había paseado por varios medios pidiendo y alentando una renuncia o vacancia de Sagasti, cambia de posición y señala que nunca estuvieron interesados en vacar al Presidente (Burga, 2021).

### Conclusión

Si bien es cierto el ataque a la vacuna Sinopharm continuó por parte de los opositores, esto fue más un intento de demostrar que tuvieron razón y seguir golpeando políticamente a su adversario Vizcarra y de paso ligarlo al Presidente Sagasti. Sin embargo, el cambio del balance de fuerzas en la comunicación política que se dio desde el sábado 06, su sostenida defensa el día 07 y el éxito con el que fue recibido por la opinión pública en general de la vacunación de adultos mayores los días 08 y 09, llevaron a que su campaña de comunicación política para desprestigiar el proceso de vacunación y conseguir su fracaso para poder justificar una vacancia, había quedado reducido; y políticamente, en el caso de los actores opositores, habían sido identificados y señalados por parte de la

opinión pública, que si hubieran querido retomar esta campaña y proponer que se detenga la vacunación sembrando el temor sobre ella hubieran sido rechazados de manera inmediata.<sup>63</sup>

#### 4.2.2. Segundo intento de hacer responsable al gobierno del vacunagate

El día 11 de marzo, casi una semana de los eventos del viernes 05 y a solo tres días de iniciado el proceso vacunación de los adultos mayores de 85 años, la cuenta Twitter de Willax anuncia que la periodista Milagros Leiva revelaría en exclusiva la declaración de la ex Canciller Astete asegurando que el Presidente Sagasti dio su aprobación para que se vacune.

Esto pone en alerta a la PCM y se decide tener una respuesta inmediata de rechazo a tal información por parte de la Presidencia y del Consejo de Ministros. Presidencia arma su propio comunicado y PCM consulta el suyo con los ministros del gobierno y por iniciativa propia de cada uno se acuerda que se publicado por todos en sus redes sociales.

En menos de una hora, de forma ágil, la Presidencia de la República emite un comunicado donde rechaza la afirmación de la ex Canciller. El Presidente Sagasti jamás dio su aprobación y no había estado al tanto de dicha vacunación irregular hasta que se enteró el 14 de febrero cuando la canciller presenta su renuncia y publica una carta donde expone sus motivos.<sup>64</sup>

A las pocas horas se emite el programa de la periodista Leiva quien tiene de primera mano la declaración de ex canciller Astete que señala se vacunó con aprobación del Presidente con quien se reunió luego de un consejo de ministros y le comunicó, en presencia de la ministra Mazzetti, su intención de vacunarse (Willax, 2021). Como era de esperarse para la periodista la duda cae sobre el Presidente Sagasti, sin embargo, no existe cuestionamiento alguno de que la ex Canciller dice la verdad y es considerada por la conductora una víctima en todo este escándalo.

---

<sup>63</sup> Este posicionamiento en la agenda mediática, con los temas que replantemos, señalando como falsas las campañas mediáticas y poniendo en agenda que existen intenciones políticas detrás de estas y que debíamos denunciarlas para defender valores superiores, fue evidente en la mayoría de los medios y actores políticos. Un ejemplo similar de la llamada agenda-setting. (Charron, 1998)

<sup>64</sup> Presidencia de la República. Comunicado. 11 de marzo del 2021.

Esa misma noche casi la totalidad de ministros y ministras del gabinete emitieron un comunicado que fue compartido en sus redes sociales personales, en el cual rechazan las aseveraciones sobre el Presidente Sagasti y desmienten lo afirmado por la ex canciller de que ese día 21 de enero, donde supuestamente se le dio la aprobación de su vacunación, hubo consejo de ministros (La República, 2021).

El 12 de marzo el ejecutivo continúa con su posición de tomar la delantera empezando por el propio Presidente Sagasti que brinda una entrevista aclarando con firmeza su versión de que jamás dio consentimiento para esa vacunación irregular y que tampoco hubo consejo de ministros sino una reunión de trabajo con la ministra Mazzetti y la ex Canciller para hablar sobre el millón de vacunas que Sinopharm iba a entregar y con el cual se dio inicio al proceso de vacunación (ATV noticias, 2021). La Premier expresa que estos hechos no son aislados, sino que siguen la línea de las campañas contra el gobierno promovidas por algunos medios con el objetivo no dejar trabajar al ejecutivo (RPP,2021). El Canciller Allan Wagner en otra entrevista indica que él encuentra una contradicción en la versión de la ex Canciller, ya que su carta de renuncia admite que cometió un grave error, pero ahora indica que lo hizo autorizada por el Presidente (Latina noticias, 2021).

El congresista de UPP Posemoscrowte Chagua señala que presentaría una nueva moción de censura contra Sagasti agregando lo declarado por la ex Canciller Astete como un motivo más (Exitosa,2021). Por la noche, el programa Beto a Saber también le dedica una sección a esta revelación, donde además de creer en la versión de la ex Canciller y dudar del Presidente Sagasti porque “siempre miente”, recomienda que se produzca una especie de careo entre los protagonistas (Willax,2021).

Si bien el tema acaparó parte de la agenda mediática, la reacción del ejecutivo de responder con firmeza, exponer con transparencia y señalar las intenciones y mentiras detrás de esto, logró contener a los opositores para que no se realineen detrás de los que seguían sosteniendo las campañas de desprestigio.

Keiko Fujimori al ser consultada por el tema respondió con una declaración escueta “que se debería investigar” (Fujimori, 2021). Por su

parte el candidato Aliaga, que días antes había pedido la vacancia de Sagasti y se atrevió a proponer un reemplazo, afirmaba que, si bien Sagasti seguía mintiendo, él estaba harto y ya no iba a pedir la vacancia. Cesar Acuña sostiene que no apoyaría ningún intento de vacancia, sino que el gobierno tiene su respaldo (Willax, 2021).

El 14 de marzo el diario Expreso pone en portada que según sus fuentes el Presidente Sagasti sería citado a declarar al Congreso por este caso (Expreso, 2021). El 16 de marzo el congreso emite un informe en el cual se recomienda un careo (recomendación dada días atrás en Willax) entre el Presidente Sagasti y la premier Astete (Latina Noticias, 2021). El 17 de marzo el congresista Posemoscrowte Chagua pide a la Fiscalía de la Nación que investigue al Presidente Sagasti (Comercio, 2021).

El 19 de marzo se cita al Presidente Sagasti para el día 22 asista al congreso y generar un careo con las ex ministras Mazzetti y Astete. El Presidente el día 21 de marzo informa a la comisión que no asistiría a la cita y reitera su versión de lo sucedido.

El día 22 de marzo en el Congreso la ex Canciller Astete reafirma su versión donde acepta haberse vacunado, pero con la aprobación del Presidente que asintió con la cabeza en presencia de la ministra Mazzetti y ella entendió que su pedido había sido autorizado y acusa a la Premier de haberle pedido que no comprometa al Presidente. Sin embargo, la ex Ministra Mazzetti, al ser consultada sobre la versión de la Ex Canciller, es categórica afirmando que “no tengo ningún recuerdo donde el presidente haya asentido cosa semejante” (24 Horas, 2021).

Presidencia inmediatamente emite otro comunicado rechazando nuevamente las afirmaciones de Astete (Comercio, 2021). Por su parte la Premier a través de su cuenta Twitter niega lo dicho por la ex Canciller y afirma que jamás le pidió guardar la reserva de ningún tema (Bermúdez, 2021). Finalmente, la Ministra de Defensa Nuria Sparch cuenta que, en un Consejo de Ministros anterior donde estuvieron las dos ex ministras, ella hizo la observación de que los medios estaban preguntando cuando se vacunarían los ministros, a lo que el Presidente respondió de forma tajante, “la respuesta es única; cuando les toque” (Canal N, 2021).

Con la aplicación de comunicación política del ejecutivo, de respuesta, información y confrontación ante una mentira, se contuvo la campaña, no lograron sus objetivos y se mantuvo a los actores sin alinearse detrás de los opositores que impulsaron este tema.

#### 4.2.3. Segundo intento de crear enfrentamiento con el sector privado

El día 11 de marzo, a solo tres días de haber puesto en marcha la vacunación de adultos mayores de 85 años y el mismo día de la revelación de la ex Canciller Astete señalando que el Presidente autorizó su vacunación, reviven esta campaña.

Dos días antes, el 09 de marzo, circula la noticia que el Gobernador de Arequipa Luis Cáceres aprovechó un evento de celebración por el día de la mujer para hacer una nueva petición pública al Presidente Sagasti para que lo autorice a comprar vacunas rusas (Exitosa, 2021). Pocas horas después, el Presidente de la AMPE Álvaro Paz de la Barra, anuncia con alegría que el Poder Judicial admitió a trámite la acción de amparo para que los gobiernos regionales, locales y los privados puedan adquirir vacunas (Comercio, 2021). Estas noticias inmediatamente llamaron la atención dentro de la Secretaría de Comunicaciones porque si bien podrían ser hechos aislados de actores desconectados también podrían ser el intento de revivir el tema que había quedado reducido luego de los sucesos del fin de semana.

Se alerta al Secretario de Comunicaciones y se discute qué caminos se pueden tomar en caso intenten reposicionar el tema. Se analiza la información que se tenía y en base a ella podíamos afirmar con certeza que todo era falso, esa compra no se podría dar de forma real porque la empresa no era la representante del Fondo Ruso de Inversión. Por ello, en caso reapareciera, se tendría a la mano toda la información recopilada para darle herramientas a los medios para que puedan cuestionar a los voceros. También que DIGEMID atiende de inmediato a todos los medios que requieran consulta sobre el tema y, por otro lado, había que salir a informar más sobre los posibles avances que se tengan de la negociación para obtener las vacunas rusas sin entrar en ningún tipo

de careo con alguno de esos voceros, porque su intención ahora más que nunca, es conseguir elevar el tema aún más. Ante la indignación causada entre los participantes miembros del equipo de comunicación política de ver cómo podían seguir sosteniendo tal mentira, la conversación concluye con un, “esta mentira va a terminar pronto, cuando los veamos inventando excusas para justificar que no pudieron traer ni media vacuna”.<sup>65</sup>

Las sospechas fueron creciendo cuando al día siguiente, 10 de marzo, el congresista de UPP Edgar Alarcón, Presidente de la Comisión de Acusaciones Constitucionales, convocó a los representantes de la empresa G&P PHARMAX para que expongan el ofrecimiento que habían realizado al gobierno para adquirir vacunas rusas y que hasta ahora no tenían respuesta. También invitan a la vocera de la ONG GPR INTERNATIONAL, María Neal (Congreso,2021).

Ese mismo día, el ejecutivo a través de la Premier Bermúdez, declara que las negociaciones con el Fondo Ruso de Inversión Directa para obtener la vacuna Spurnik V se encontraban muy avanzadas y que apenas se concrete este y más acuerdos, se informaría a la población (Comercio,2021).

El día 11 de marzo muy temprano reaparece el empresario Luis Ciccía en varios noticieros de la mañana con un gran anuncio, acaba de concretar la compra de 80 mil dosis de vacunas rusas y con permiso o sin él, traería las vacunas al puerto y que si el Presidente a través de la DIGEMID no otorgaba un registro sanitario excepcional, como con otras vacunas, se quedarían en aduanas sin poder vacunar a los trabajadores del transporte. Como sustento mostró un contrato firmado entre él y la empresa G&P PHARMAX (ATV Noticias, 2021). Cabe señalar que se produce un cambio de actitud en el vocero, de mucha agresiva en los días anteriores a una más concertadora.

Sin embargo, esta vez los medios fueron menos permisivos y más acuciosos al abordar el tema, ya que durante el día fueron recopilando información consultando a las fuentes oficiales y por la noche cuando el

---

<sup>65</sup> Entrevista al Ex Secretario de Comunicaciones de la PCM.

empresario Ciccía se presentaba en los noticieros nocturnos fue confrontado con documentos y datos.

En una entrevista en Latina, la periodista Lorena Álvarez con información a la mano, desmonta cada mensaje del empresario como que la empresa G&P PHARMAX afirmaba ser la representante y con capacidad de negociar la adquisición de vacunas rusas, pero el propio gerente señaló en el congreso que solo querían ser un canal de comunicación para el gobierno. También cuestionó que la empresa no podía asegurar que poseían vacunas y que el documento que mostraban como la prueba de que sí eran representantes del Fondo Ruso de Inversión Directa, había sido desmentido por el embajador ruso (Latina Noticias, 2021).

Esa misma noche, la periodista Marisol García con igual acuciosidad cuestiona al empresario indicando que se habían comunicado con DIGEMID que desmentía que hubiera algún pedido de registro sanitario de la vacuna rusa y que hasta la fecha, la mencionada empresa no contaba ni siquiera con autorización para traer productos biológicos, sino pastillas y dispositivos médicos. El empresario desarmado, critica a DIGEMID aduciendo que los han paseado, pero no continua la crítica porque, “sino que ahorita estamos en tono conciliador, pidiéndole de favor” (24 Horas, 2021).

Al día siguiente tanto los noticieros de Latina y Panamericana emiten reportajes contundentes cuestionando a la empresa G&P PHARMAX. El informe de Panamericana muestra una nota de prensa de la embajada rusa emitida el 10 de marzo donde se señala que el Fondo Ruso de Inversión Directa es la única encargada del suministro de vacunas a otros Estados y ellos solo negociaban con organismos autorizados por el gobierno del Perú, con lo cual se desmotan por completo todas las mentiras de los voceros de esta empresa (24 Horas, 2021).

Con ello, los activos voceros de la empresa desaparecen de la escena mediática, mientras el gobierno informa cualquier nuevo avance respecto al tema.

Ese día 12 de marzo, tanto la Premier como el propio Presidente Sagasti dieron información de los avances en la negociación para cerrar acuerdos y adquirir vacunas rusas. El día 15 de marzo el Ministro Ugarte

informa que el Fondo Ruso de Inversión Directa ya había presentado su solicitud a DIGEMID para pedir el registro de su vacuna (Comercio,2021). El gobierno continuó informando cualquier avance respecto a la negociación por las vacunas rusas con lo cual se llega al día de las elecciones generales con la campaña desactivada.



## 5. Análisis de resultados

En un contexto de mucha incertidumbre ante el bombardeo de información especializada, con el temor en la población de una enfermedad desconocida, el malestar generado por las medidas de confinamiento, así como las consecuencias en la economía y ante la alta demanda de vacunas a nivel mundial que impedían que lleguen al Perú las vacunas compradas con mayor prontitud, se generaba una alta disconformidad con el gobierno.

### 5.1. Proceso de vacunación: universal y gratuito

En términos generales el proceso de vacunación fue un éxito, salvando millones de vidas en Perú. A pesar de las campañas mediáticas para hacer fracasar el proceso de vacunación, este fue sostenido y defendido contra viento y marea con éxito generando una recuperación de la confianza en la vacunación y la disposición a vacunarse.

Enero del 2021 la disposición a no vacunarse de acuerdo con la encuesta de Ipsos era de 48% frente a un 48% que sí lo haría, una cifra alarmante que ponía en riesgo el próximo proceso de vacunación que estaba por concretarse.<sup>66</sup> Al mes siguiente en febrero, Ipsos vuelve a medir la predisposición a vacunarse realizando el estudio de campo entre el 10 y 11 de febrero, un día después de haber iniciado de manera efectiva el proceso de vacunación a la primera línea, y muestra un aumento significativo donde la predisposición a vacunarse aumentó a 59% y la intención de no vacunarse disminuyó a 35%.<sup>67</sup> El impacto de haber mostrado comunicacionalmente la llegada de vacunas así como mostrar de manera efectiva el inicio del proceso de vacunación tuvo un reconocimiento en gran parte de la población que podían apreciar con hechos y ya no promesas que poco a poco el gobierno iba avanzando. En mayo del 2021, Ipsos mide por última vez esta pregunta y se retoma la tendencia positiva obteniendo como resultado que el 63% de los encuestados responde estar dispuesto a vacunarse y los que no lo estaban descienden a 30%.<sup>68</sup>

---

<sup>66</sup> Ipsos Perú. Enero 2021.

<sup>67</sup> Ipsos Perú. Febrero 2021.

<sup>68</sup> Ipsos Perú. Mayo 2021.

### Proceso de vacunación universal y gratuito en cifras

Al terminar el gobierno se había asegurado a través de varios contratos con diferentes laboratorios 98 millones de vacunas en total (MINSA, 2021). Respecto a lo que se refiere al proceso de vacunación mismo, para el 26 de julio se habían aplicado más de 12 millones de vacunas con lo cual más 7.5 millones de peruanos habían recibido su primera dosis y más de 4.5 millones de peruanos su segunda dosis (Presidencia, 2021).

### 5.2. Gobierno: aprobado

Con respecto al gobierno y su aprobación, en enero del 2021, Ipsos muestra una aprobación de 34% lo que implicaba una caída de 10% en comparación con diciembre del 2020. Sin embargo, la desaprobación tuvo un súbito aumento alcanzando el 47%.<sup>69</sup> Entre junio y julio la tendencia se revierte, Ipsos nos muestra un aumento consecutivo en la aprobación del ejecutivo pasando de 30% en mayo a 52% en junio y finalmente en julio, un 58% de la población aprobó al Gobierno de Transición y Emergencia del Presidente Sagasti.<sup>70</sup>

---

<sup>69</sup> Ipsos Perú. Enero 2021.

<sup>70</sup> Ipsos Perú. Julio 2021.

## 6. Reflexión profesional respecto al caso de estudio

El caso estudiado de comunicación política en el proceso de vacunación es un claro ejemplo de lo que hemos sostenido a lo largo de este informe, primero que es importante la comunicación política como parte de la toma de decisiones de gestión pública y política. Segundo, que conocer qué es y sus características nos ayuda a tener enfoques y lineamientos claros con objetivos precisos en base a información propia de la evaluación de los actores adversarios y de las condiciones de uno mismo. Tercero, la posibilidad de tomar acciones preventivas respecto a las acciones que se presenten por parte de otros actores dentro de un proceso de comunicación política o previo a este. Cuarto, presenta de forma clara que el pragmatismo necesario para sobrellevar el enfrentamiento dentro de un proceso de comunicación política no está contrapuesto o aparta la relevancia en temas cruciales de discusión del bien común, por el contrario, en casos como el descrito se encuentra inmerso en cada actor, acción de comunicación, objetivo y resultado que se pueda obtener.

Como he mencionado, las experiencias previas a este caso en particular me generaron no solo conocimiento, sino dudas y cuestionamientos que eran necesarios para fortalecer las habilidades y aprendizajes adquiridos laboralmente. Con ello, al abordar ese momento del proceso de vacunación y poder reconocer las características de un proceso de comunicación política se pudo poner en práctica varios supuestos que habían partido de dudas anteriores que, más allá de la teoría, debían ser puestas a prueba. En este caso, además era necesario un alto nivel de acuciosidad por la importancia de este, ya que no solo implicaba una política pública o la sostenibilidad de un gobierno sino también asegurar la defensa de la salud pública. Esta experiencia es por tal motivo un avance significativo tanto a nivel profesional como académico, porque si bien me ha brindado acercamiento a respuestas de cuestionamientos validos respecto a la comunicación política, también ha despertado el ímpetu de seguir profundizando aún más en ese debate vaivén que trasciende lo teórico y se sumerge en lo practica y es fundamental para el ejercicio de la gestión de la comunicación, de los gobiernos pero sobre todo de las democracias y su propia subsistencia.

## Conclusiones

- Una discusión sobre lo que es comunicación política es importante y es un debate que aún está lejos de agotarse, sin embargo, considero que en ese “vaivén” entre quienes desde una mirada amplia, que implica la defensa de la discusión política por el bien común como característica implícita de la libertad y la democracia, la comunicación política es cuasi omnipresente en toda sociedad y cobija todas las interacciones y expresiones de la comunicación y la política, y desde el otro extremo, quienes por la mediatización de la política, un reduccionismo pragmático o por el facilismo de no saber que es por ende lo es todo, reducen la comunicación a política a espacios limitados o los intercambian como sinónimos de otras especializaciones de la misma. Es inevitable en este debate hasta ahora, tender hacia un lado u el otro, algunos en un ánimo de no perder espacio y otros en un intento de limitar para que no desaparezca entre el todo. Lo importante es hacer el trabajo de tender hacia ese punto que nos de al menos matices de límites y en ese esfuerzo no perder los espacios que son parte de la comunicación política. Aunque diera la impresión de que este vaivén es lo que predomina, considero que poco a poco nos iremos acercando a ese punto ideal realizando más esfuerzos por definirla.
- En lo que casi todos los autores que hemos revisado coinciden es que la comunicación política de una manera directa es vital en la toma de decisiones en un gobierno para poder generar cambios, sostener esos cambios o promover el statu quo en tanto consideren que es “lo mejor” para la población. De la misma manera los actores que estén en desacuerdo, es decir, la oposición, también podrían genuinamente considerar que lo que buscan es lo “mejor” para la sociedad, intentarán con interacciones, expresiones, discusiones y el enfrentamiento, conseguir que otros actores y la opinión pública se sumen al objetivo propuesto de su lado.
- Lo que este trabajo pretende ayudar a mostrar es que si entendemos la comunicación política como un proceso de confrontación comunicacional con límites de tiempo, objetivos y aceptando o considerando que los actores en el espacio público, son cada vez más heterogéneos y que se generan nuevos actores, podremos aplicarla mejor en los momentos necesarios con

mayor comprensión de lo que se hace, de lo que queremos y de lo que podemos lograr, lo cual aunque suene pragmático, no está en contraposición, ni tampoco niega la amplitud y magnitud de la comunicación política en su papel trascendental en la búsqueda del bien común a través de la comunicación y la discusión política propias de una sociedad democrática.

- Este estudio de caso de aplicación de la comunicación política bajo la definición que proponemos y características señaladas, nos puede dar muestra de que lo que sostenemos como hipótesis. El gobierno del Presidente Sagasti tuvo que enfrentarse con comunicación política a un grupo de actores que a través de campañas mediáticas lograr destruir su imagen de transparencia, describirlo como el enemigo de ideología marxista y lograr sembrar todas las dudas y temores posibles a la vacunación. Con esto posicionado en la agenda mediática, generar las condiciones para justificar actos comunicacionales y políticos para alcanzar sus objetivos, como la caída del gobierno democrático que fue objetivo de algunos actores a través del fracaso del proceso de vacunación y en el caso de otros, lograr aplazar el proceso electoral.
- Como se demuestra en este estudio de caso, en base a enfrentar estas tres campañas mediáticas sostenidas por la oposición y al menos una vez intentando revivirlas, el gobierno planteó separar la comunicación gubernamental que estaba abocada a la difusión de todo lo que implicaba el proceso de vacunación, gestión de la pandemia, y los avances de los sectores, de la comunicación política. Así el equipo de comunicación política se dedicó principalmente plantear la estrategia y ejecutarla para dar cara y confrontar estas campañas mediáticas. Esta precisión y división con límites claros y objetivos diferenciados lograron que la comunicación política del gobierno, en el mediano y largo plazo alcance sus objetivos y en el corto, contener y desactivar las campañas mediáticas.
- El posicionamiento de los actores dentro del espacio del enfrentamiento es una parte importante de lo que señalamos, ya que los actores en contienda directa requieren sumar a otros actores para conseguir mayor legitimidad, incluso cuando lo que pretenden ejercer pueda ser parte de su potestad o de sus facultades legales. Lo que ha demostrado este caso es que mientras

más grande el objetivo político que afecta a más personas, más se requiere del apoyo o aliados temporales para fortalecer su oposición ante la opinión pública, ante los demás actores y consolidar el objetivo buscado.

- En ese sentido, si bien la oposición intentó y lo logró durante un tiempo posicionar a varios actores de su lado, dando espacio a la discusión de los temas que planteaba y sumarse a las campañas mediáticas. El realineamiento en base a una nueva estrategia del ejecutivo logró cambiar la correlación de fuerzas, redibujó el espacio político y realineó a los actores de su lado. Un cambio de actitud, de estrategia y de defensa comunicacional logró identificar a los aliados con la posición del gobierno, ganar aliados temporales, mantener neutrales a algunos y pasarlos de oposición a la neutralidad a otros, alrededor también de valores superiores como la defensa de la salud pública y la democracia, que más allá de la retórica, el gobierno logró demostrar y salió a plantear una posición política de defensa de ellos.
- Como pudimos apreciar, a lo largo del desarrollo del caso, se aprecia la temporalidad, con un inicio y un fin que puede ser la meta propuesta de uno, mientras que para otros la fecha final dependerá de la correlación de fuerzas tanto entre los actores como en la opinión pública. También la diversidad de actores en contienda que cada vez más tienen nuevas formas de ser parte a través de la tecnología y las redes sociales. En esa línea, la fluidez con la que actores entran y salen del proceso de comunicación política que puede estar ligado a la diversidad de objetivos políticos que puede tener cada actor y que una vez obtenido o no, decide salir del proceso, volver a entrar o permanecer neutral haciendo uso del sentido de oportunidad.
- El análisis del caso también nos muestra que en un determinado momento algunos actores pueden atravesar procesos simultáneos de comunicación política, ya que, en el caso del gobierno nacional como actor, tiene otros procesos generados por actores distintos o los mismos en otros temas con específicos objetivos.
- La comunicación política fue clave para el ejecutivo durante este proceso donde logró obtener sus objetivos comunicacionales desactivando las tres campañas mediáticas de la oposición, protegiendo comunicacional y políticamente la continuidad del proceso de vacunación, la estabilidad del

gobierno democrático y mantuvo sin alteraciones el proceso electoral. Estos logros se concretaron y alcanzaron en base a un trabajo de largo aliento que implicó por supuesto un nivel alto de confianza y de aliñamiento del ejecutivo desde los tomadores de decisiones hasta el equipo que propone y las ejecuta.

- Finalmente, es necesario que los comunicadores y politólogos especializados en comunicación política, se sumerjan en este mundo de modelos y debate teórico para ayudar a delimitarla, buscando una identidad propia que permita abarcar aquello que es parte o compone la comunicación política, pero también para excluir aquello que no lo es o que tiene influencia de la comunicación política pero no es está en si misma.
- El saber y entender qué es comunicación política no se queda en el plano semántico y filosófico, es vital y de profunda relevancia en un mundo cambiante para no perder el sentido de importancia que tiene dentro de una sociedad en su papel transformador. En ese sentido, si logramos proponer unos límites e identidad definida a la comunicación política podremos estudiarla mejor y poder percibir como ésta se va a adaptando al cambio,
- Ahora más que nunca la comunicación política tiene una aplicación pragmática que no se puede negar y que como hemos señalado, no implica una reducción dogmática que sugiera banalización instrumentalista, sino que es parte intrínseca de la sociedad, de la democracia y de la disputa inagotable por el poder que se quiera o no, existe y existirá en la humanidad.

## Referencias bibliográficas

- Bermúdez, Violeta. (2022). La Presidencia del Consejo de Ministros. La experiencia del gobierno de transición y emergencia. En Tanaka, Martín, El Desafío del Buen Gobierno. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Canel, María José. (2007). Comunicación de las Instituciones Públicas. Madrid: Tecnos.
- Charron, Jean (1998). Los medios y las fuentes: Límites de la agenda-setting. En Gauthier, Gosselin, Mouchon, Comunicación y política. Barcelona: Gedisa.
- Chomsky, Noam (2002). Media Control: The spectacular achievements of propaganda. New York: Seven Stories Press.
- Del Rey Morató, Javier. (1997). Los juegos de los políticos: teoría general de la información y comunicación política. Madrid: Tecnos.
- Fraguas de Pablo, María. (1985). Teoría de la desinformación. Madrid: Alhambra.
- Gerstlé, Jacques. (2005). La comunicación política. Santiago de Chile: LOM.
- Mazzoleni, Gianpietro. (2010). La comunicación política. Madrid: Alianza Editorial.
- Muñiz, Carlos. (prólogo de Dader, J.). (2011). Comunicación, política y ciudadanía: aportaciones actuales al estudio de la comunicación política. México: Fontamara.
- Presidencia del Consejo de Ministros. ROF. Título II. De La Estructura Orgánica Y Funciones Específicas De Los Órganos Y Unidades Orgánicas. Órganos De Línea. Secretaria General. Secretaria De Comunicación Social. Pág. 30 y 31. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2020446/Texto%20Integrado%20ROF%20PCM%20Jul.pdf.pdf>
- Rodríguez Pérez, C. (2019). No diga fake news, di desinformación: una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones. Comunicación, (40),65–74. <https://doi.org/10.18566/comunica.n40.a05>
- Wolton, D. (1998). La comunicación política: construcción de un modelo. En J.- M. Ferry, El nuevo espacio público. Barcelona: Gedisa.

## Facebook

- Orozco. C. [CarlosOrozco]. (09 de febrero del 2021). López Aliaga sobre el inicio de la vacunación [video]. Facebook. <https://www.facebook.com/watch/?v=460818024952667>

Presidencia de la República del Perú [Presidencia de la República del Perú]. (26 de julio del 2021). Última conferencia de prensa [video]. Facebook.

<https://www.facebook.com/PresidenciaPeru/videos/549487956364590>

Vega, José. [José Vega]. (05 de marzo del 2021). Unión Por el Perú presentará moción de vacancia contra el incapaz de Sagasti #Bastadelgenocidio [video]. Facebook.

[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=921620901930433&id=1511419165829924&eav=AfZBK8r\\_whVITmXBctBjs2r\\_8mtLN7-SIJqVN5Rp-WY\\_OxnESJKsNtWei--7mN94U8Y&paipv=0&rdr](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=921620901930433&id=1511419165829924&eav=AfZBK8r_whVITmXBctBjs2r_8mtLN7-SIJqVN5Rp-WY_OxnESJKsNtWei--7mN94U8Y&paipv=0&rdr)

## Informes Encuestas

Ipsos Perú. (2021, enero). Encuesta Nacional Urbano Rural El Comercio – Ipsos COVID-19 y vacunas [PDF]. Ipsos Perú.

[https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2021-01/covid-19\\_y\\_vacunas.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2021-01/covid-19_y_vacunas.pdf)

Ipsos Perú. (2021, febrero). Estudio de opinión El Comercio – Ipsos Perú, febrero de 2021 [PDF]. Ipsos Perú.

[https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2021-02/encuesta\\_nacional\\_urbano\\_rural\\_febrero\\_2021\\_-\\_covid\\_19.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2021-02/encuesta_nacional_urbano_rural_febrero_2021_-_covid_19.pdf)

Ipsos Perú. (2021, mayo). Estudio de opinión El Comercio – Ipsos Perú, mayo de 2021 [PDF]. Ipsos Perú.

<https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2021-05/Vacunaci%C3%B3n%20-%20Encuesta%20Nacional%20Urbano%20Rural%20al%2014%20de%20mayo%20-%20El%20Comercio%20-%20Ipsos.pdf>

Ipsos Perú. (2021, julio). Estudio de opinión El Comercio – Ipsos Perú, julio de 2021 [PDF]. Ipsos Perú.

<https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2021-07/Informe%20de%20Resultados%20-Encuesta%20El%20Comercio-Ipsos%20Julio%202021.pdf>

## Twitter

Alfonso Baella. [@alfonsobaella]. (05 de marzo del 2021). #GobiernoMorado es absolutamente incapaz. Si hay fiscalía deberían estar presos. [Tweet].

[https://twitter.com/alfonsobaella/status/1368037697743421441?s=20&t=hcV\\_ulfPIQLH3ZozMqDS4A](https://twitter.com/alfonsobaella/status/1368037697743421441?s=20&t=hcV_ulfPIQLH3ZozMqDS4A)

Álvarez Rodrich. [@alvarezrodrih] (06 de marzo del 2021). el general @OttoGuibovich ha descartado de manera inequívoca su participación como presidente de facto en el nuevo golpe en marcha [Tweet]

<https://twitter.com/alvarezrodrih/status/1368294896570863619?s=20&t=IU-z5-VU5D1bGzW5OB0EmA>

América Noticias. [@noticiaAmerica] (06 de marzo del 2021). Keiko Fujimori "Es algo que se tiene que investigar" [Tweet]

<https://twitter.com/noticiaAmerica/status/1370587231132520449?s=20&t=NXUVBe2V SgGcYJTVwz5iFQ>

Beto Velarde. [@betovelarde2021] (06 de marzo del 2021). Una sociedad madura busca resolver sus diferencias, no usa estas para generar mayores problemas y confrontación [Tweet]

<https://twitter.com/betovelarde2021/status/1368284152634703873?s=20&t=5EN7P3 zAiSos9FZv2jAzXQ>

Catia Gutiérrez. [@Catitax] (07 de marzo del 2021). Congresista Posemoscrowte Chagua se UPP pide "de manera urgente" suspender los estudios clínicos de las #Vacunas de #Sinopharm [Tweet]

<https://twitter.com/Catitax/status/1368612813799882753?s=20&t=883inDHacw84eO-TZ7tL3w>

Cesar Acuña. [@CesarAcunaP]. (27 de febrero del 2021). El gobierno morado no tiene visión para la gestión. El apoyo de los privados no es para vacunar a los ricos. [Tweet]

[https://twitter.com/CesarAcunaP/status/1365768670195159046?s=20&t=KR\\_xT-OIVPb1LmiPV8s6Aw](https://twitter.com/CesarAcunaP/status/1365768670195159046?s=20&t=KR_xT-OIVPb1LmiPV8s6Aw)

Cesar Acuña. [@Minsa\_Peru] (05 de marzo del 2021). El ministro de Salud debe brindar una explicación inmediata sobre la denuncia periodística [Tweet]

[https://twitter.com/CesarAcunaP/status/1368050560339968001?s=20&t=iFx\\_j5K0q5 ZmzdUj5wnBNA](https://twitter.com/CesarAcunaP/status/1368050560339968001?s=20&t=iFx_j5K0q5 ZmzdUj5wnBNA)

Cesar Acuña. [@Minsa\_Peru] (15 de febrero del 2021). La población no puede esperar 15 días para conocer a los funcionarios del 'vizcarrismo' y del gobierno morado que sacaron ventaja... [Tweet]

<https://twitter.com/CesarAcunaP/status/1361390102426095617?s=20&t=SvYSMbKlfpP4VzCTPT4rw>

Colegio de Biólogos del Perú. [@Cbiologosperu] (07 de marzo del 2021). Ante la información difundida en un canal de televisión local [Tweet]

[https://twitter.com/Cbiologosperu/status/1368638556378390530?s=20&t=l2zDdJSOo5QrLnRCr\\_uLYA](https://twitter.com/Cbiologosperu/status/1368638556378390530?s=20&t=l2zDdJSOo5QrLnRCr_uLYA)

Congreso. [@congresoperu] (06 de marzo del 2021). A esta hora se viene realizando de manera virtual una Junta de Portavoces [Tweet]

[https://twitter.com/congresoperu/status/1368229116558901248?s=20&t=QWPB8O3xTOJUgbEqfs\\_DEq](https://twitter.com/congresoperu/status/1368229116558901248?s=20&t=QWPB8O3xTOJUgbEqfs_DEq)

Coordinadora Republicana. [@CoordinadoraRep]. (05 de marzo del 2021). Vizcarra, Sagasti y demás responsables, deben ser denunciados por genocidio contra el pueblo peruano. [Tweet].

<https://twitter.com/CoordinadoraRep/status/1368031823838773250?s=20&t=ktjFckXt5gaLMkZpnQIkOA>

Diethell Columbus Murata. [@DiethellSan]. (05 de marzo del 2021). Fui invitado junto a otros voceros por el SPR @FSagasti. [Tweet]

[https://twitter.com/DiethellSan/status/1367936568070184972?s=20&t=z4imAP2h7sJKFyn\\_4\\_FUXg](https://twitter.com/DiethellSan/status/1367936568070184972?s=20&t=z4imAP2h7sJKFyn_4_FUXg)

Diethell Columbus Murata. [@DiethellSan]. (05 de marzo del 2021). ¡Miserables! ¿Esa es la vacuna que le han puesto a la primera línea? ¿Efectividad de 11% y 33%? [Tweet].

<https://twitter.com/DiethellSan/status/1368030803205251072?s=20&t=LhUaf8a7-IsTplSFjaFNUA>

Expreso. [@ExpresoPeru] (14 de marzo del 2021). ¡Esta es la portada del Diario Expreso para este domingo 14 de marzo del 2021! [Tweet]

<https://twitter.com/ExpresoPeru/status/1370945586954915840?s=20&t=MUckSEXI4qkWz5zwgUDpYw>

Expreso. [@ExpresoPeru]. (04 de marzo del 2021). ¡Esta es la portada del Diario Expreso para este jueves 04 de marzo del 2021! [Tweet].

[https://twitter.com/ExpresoPeru/status/1367316394493280257?s=20&t=zeFTwlqgMOK\\_LWuK4IN8rw](https://twitter.com/ExpresoPeru/status/1367316394493280257?s=20&t=zeFTwlqgMOK_LWuK4IN8rw)

Hernando de Soto. [@HDeSotoPeru] (07 de marzo del 2021). Hoy salgo para rechazar el golpe que López Aliaga quiere darle al presidente Sagasti [Tweet]

<https://twitter.com/HDeSotoPeru/status/1368579377554948097?s=20&t=aq95diB1PBu6shq3PTwn0A>

INS. [@INS\_Peru] (06 de marzo del 2021). Sobre #EnsayoClínico para evaluar la seguridad y la eficacia de la vacuna inactivada contra el SARS-CoV-2 [Tweet]

[https://twitter.com/INS\\_Peru/status/1368088739617140737?s=20&t=UMaxXzXJq2zMFrZ0CmrjuA](https://twitter.com/INS_Peru/status/1368088739617140737?s=20&t=UMaxXzXJq2zMFrZ0CmrjuA)

Jonhy Lescano [@yonhy\_lescano] (06 de marzo del 2021). No jueguen con la vida y la salud de los millones de peruanos. Basta de guerra sucia [Tweet]

[https://twitter.com/yonhy\\_lescano/status/1368295353959727112?s=20&t=b65V7STOgSsm9cmVA-YcPw](https://twitter.com/yonhy_lescano/status/1368295353959727112?s=20&t=b65V7STOgSsm9cmVA-YcPw)

José Luis [@jperea\_rojas]. (05 de marzo del 2021). Podemos Perú solicitará de inmediato interpelación [Tweet].

[https://twitter.com/jperea\\_rojas/status/1368224013873471490?s=20&t=4qT5hNp97YuYYjvqbjebLw](https://twitter.com/jperea_rojas/status/1368224013873471490?s=20&t=4qT5hNp97YuYYjvqbjebLw)

José Vega [@JoseVegaUP] (05 de marzo del 2021). Se estaría cometiendo un atentado contra la salud y vida de miles personas. Podría ser considerado como un genocidio #SagastiGenocida [Tweet]

<https://twitter.com/JoseVegaUP/status/1368053178328113153?s=20&t=EtQmnpNqZGBGN2UXpobzYg>

Julio Guzmán. [@julioguzmanperu] (06 de marzo del 2021). Estamos hartos de que un grupo de golpistas y fábricas de mentiras como Willax conspiren contra la salud pública y la democracia. [Tweet]

[https://twitter.com/julioguzmanperu/status/1368246592285839360?s=20&t=kBng7-9\\_lx2E5CltBQfX6A](https://twitter.com/julioguzmanperu/status/1368246592285839360?s=20&t=kBng7-9_lx2E5CltBQfX6A)

Keiko Fujimori. [@KeikoFujimori]. (01 de marzo del 2021). Señor presidente: Hay que igualar hacia arriba salvando vidas, no hacia abajo dejando morir a miles de peruanos. [Tweet]

<https://twitter.com/KeikoFujimori/status/1366410426670600196?s=20&t=ghCqoUycD7zl8wgkuDATqA>

Keiko Fujimori. [@KeikoFujimori]. (04 de marzo del 2021). La forma en que el gobierno viene jugando con el tema de las vacunas es muy preocupante. No queremos más medidas. [Tweet]

[https://twitter.com/KeikoFujimori/status/1367514392259162115?s=20&t=WTzLHqgP\\_PBOOpixgT3rjAQ](https://twitter.com/KeikoFujimori/status/1367514392259162115?s=20&t=WTzLHqgP_PBOOpixgT3rjAQ)

Keiko Fujimori. [@KeikoFujimori]. (07 de marzo del 2021). NO vamos a apoyar ninguna iniciativa que busque algún tipo de censura o vacancia del presidente [Tweet]

<https://twitter.com/KeikoFujimori/status/1368651405838479364?s=20&t=ZskEp6xhxHGnd5A268ZMAg>

Keiko Fujimori. [@KeikoFujimori]. (23 de febrero del 2021). Señor presidente: Salvar la vida de todos los peruanos está por encima de cualquier complejo o trauma ideológico. [Tweet]

<https://twitter.com/KeikoFujimori/status/1364278083939876870?s=20&t=INHptfDnKgGnM9LFY64oxg>

Mesías Guevara. [@MesiasGuevara] (07 de marzo del 2021). Cong @OttoGuibovich, le exhorto q haga un deslinde público con el ciudadano López Aliaga [Tweet]

<https://twitter.com/MesiasGuevara/status/1368568382115770383?s=20&t=YM1rVWJejXzGKIOEMhnl4A>

Minsa. [@Minsa\_Peru] (06 de marzo del 2021). [Tweet]

[https://twitter.com/Minsa\\_Peru/status/1368097890732740609?s=20&t=Tkw7ufsJpVC\\_EbwY-syNGoQ](https://twitter.com/Minsa_Peru/status/1368097890732740609?s=20&t=Tkw7ufsJpVC_EbwY-syNGoQ)

Minsa. [@Minsa\_Peru] (25 de enero del 2021). ACTUALIZACIÓN | Esta es la situación del #COVID19 en Perú hasta las 22:00 horas del 25 de enero. [Tweet]

[https://twitter.com/Minsa\\_Peru/status/1354270925819146241?s=20&t=bLOIEtiUPS0s0yqa70-MSg](https://twitter.com/Minsa_Peru/status/1354270925819146241?s=20&t=bLOIEtiUPS0s0yqa70-MSg)

Ollanta Humala. [@Ollanta\_HumalaT] (06 de marzo del 2021). Boicotear el plan de vacunación, para desestabilizar al gobierno, es propio de golpistas [Tweet]

[https://twitter.com/Ollanta\\_HumalaT/status/1368381177871138818?s=20&t=HDje8aTS8tAqXWH69FLPNQ](https://twitter.com/Ollanta_HumalaT/status/1368381177871138818?s=20&t=HDje8aTS8tAqXWH69FLPNQ)

Otto Guibovich. [@OttoGuibovich] (06 de marzo del 2021). ¿Cual nuevo golpe de estado Sr @alvarezrodrich? El único golpe posible es en el fundillo a los coimeros [Tweet]

<https://twitter.com/OttoGuibovich/status/1368307246665527300?s=20&t=15tfjbTS0I6C3PZQjXAjhw>

Otto Guibovich. [@OttoGuibovich] (07 de marzo del 2021). Los golpes de estado fueron nefastos para el PERÚ causaron grandes fisuras y retrasaron su desarrollo. [Tweet]

[https://twitter.com/OttoGuibovich/status/1368668120051810313?s=20&t=NTRSps-q6KVSIL8LU9wd\\_w](https://twitter.com/OttoGuibovich/status/1368668120051810313?s=20&t=NTRSps-q6KVSIL8LU9wd_w)

Presidencia de la República. [@presidenciaperu]. (06 de enero del 2021). Mensaje a la Nación del presidente de la República, Francisco Sagasti. Video: <https://bit.ly/2KYBj8R> [Tweet]

[https://twitter.com/presidenciaperu/status/1346908579446534148?s=20&t=XLDMRo\\_mq\\_PuulIMDX1yZ6Q](https://twitter.com/presidenciaperu/status/1346908579446534148?s=20&t=XLDMRo_mq_PuulIMDX1yZ6Q)

Presidencia de la República. [@presidenciaperu]. (26 de julio del 2021). Más de 12 millones de dosis de vacunas han sido aplicadas en todo el país. [Tweet]

[https://twitter.com/presidenciaperu/status/1419651573177794562?s=20&t=s4AaIC5Rh3SP6ddZDw\\_0\\_g](https://twitter.com/presidenciaperu/status/1419651573177794562?s=20&t=s4AaIC5Rh3SP6ddZDw_0_g)

Rafael López Aliaga. [@rlopezaliaga1]. (02 de marzo del 2021). [Tweet]

[https://twitter.com/rlopezaliaga1/status/1366800470128353280?s=20&t=OXbBubu7GoG1303\\_w1-9lw](https://twitter.com/rlopezaliaga1/status/1366800470128353280?s=20&t=OXbBubu7GoG1303_w1-9lw)

Rafael López Aliaga. [@rlopezaliaga1]. (17 de febrero del 2021). Es trágico la situación que se está viviendo en nuestro país. [Tweet]

<https://twitter.com/rlopezaliaga1/status/1362087173726552070?s=20&t=vEnzWTYFDE6KZjGarLK8sQ>

Rafael Rey. [@reyreysincorona]. (05 de marzo del 2021). Esto apesta." Los chinos no solo usaron a los voluntarios peruanos d conejillos d Indias. Los engañaron. Y Sagasti hizo show para recibirla. Asco! [Tweet].

<https://twitter.com/reyreysincorona/status/1368034814918590464?s=20&t=sx7TTmtWZv2C-7ameRzY2Q>

Ricardo Burga. [@RicardoBurgaCH] (15 de febrero del 2021). La, mesa directiva debería de renunciar, fue elegida bajo un manto de mentiras y corrupción... [Tweet]

<https://twitter.com/RicardoBurgaCH/status/1361339113010573314?s=20&t=tb0eq2bNOjHmzdAxiUgaOg>

Ricardo Burga. [@RicardoBurgaCH] (10 de marzo del 2021). Nunca hemos estado interesados en vacar al Presidente Sagasti [Tweet]

<https://twitter.com/RicardoBurgaCH/status/1369825538311925767?s=20&t=hqaP2pKJRxPKe7G2yK6pFQ>

Rosa María Palacios [@rmapalacios] (06 de marzo del 2021). Bermúdez le esta pasando un camión a Willax. [Tweet]

<https://twitter.com/rmapalacios/status/1368232833731465219?s=20&t=o6Sn0W8CTSifNhHwRUTR0g>

Rusia en Perú. [@RusEmbPeru]. (12 de febrero del 2021). Nota de prensa de la Embajada acerca de @sputnikvaccine [Tweet]

[https://twitter.com/RusEmbPeru/status/1360338518032154626?s=20&t=IBi0WiMGkoIE5\\_9j2lmQIQ](https://twitter.com/RusEmbPeru/status/1360338518032154626?s=20&t=IBi0WiMGkoIE5_9j2lmQIQ)

Tuesta Soldevilla. [@tuesta]. (04 de marzo del 2021). Comparto este cuadro de entrevistas de la TV a los candidatos presidenciales, del mes de febrero. [Tweet]  
<https://twitter.com/tuesta/status/1366775692193652742?s=20&t=ckpffyRrOEzqbrCZG7ya7w>

Violeta Bermúdez V. [@VBermudezV] (22 de marzo del 2021). Niego la afirmación de la ex ministra Astete. [Tweet]  
<https://twitter.com/VBermudezV/status/1374073556896772097?s=20&t=S6nXNIVRtsCt3op9B1wnzq>

Willax. [@willaxtv]. (05 de marzo del 2021). El abogado Enrique Ghersi dijo que el Gobierno del presidente Francisco Sagasti ha incurrido en el delito de "genocidio" [Tweet].  
<https://twitter.com/willaxtv/status/1368034910548733952?s=20&t=riYP7BYu7h2aeA84B8tBqA>

## Video

24 horas. 11 de marzo del 2021. "Empresario Ciccía anunció la compra de 80 mil dosis de Sputnik V". [Archivo de video]. Min 00:40.  
[https://www.youtube.com/watch?v=B\\_yvnl02WdQ&t=10s](https://www.youtube.com/watch?v=B_yvnl02WdQ&t=10s)

24 horas. 12 de marzo del 2021. "GP Pharmax no tiene autorización para comercializar las vacunas rusas en Perú". [Archivo de video].  
<https://www.youtube.com/watch?v=ynefeqiMGgik>

24 horas. 22 de marzo del 2021. "Astete reveló que Violeta Bermúdez le sugirió no involucrar al presidente". [Archivo de video]. Min 00:20.  
<https://www.youtube.com/watch?v=DLIVJleanfY>

América Noticias. 15 de febrero del 2021. "Sagasti aseguró estar indignado y furioso tras conocerse que funcionarios se vacunaron |Cuarto Poder". [Archivo de video] Min. 00:03  
<https://www.youtube.com/watch?v=B3kzAypNVQ>

ATV Noticias. 16 de febrero del 2021. Pilar Mazzetti tras vacunarse a escondidas contra el Covid-19: "Fue el peor error de mi vida". [Archivo de video] Min. 00:06  
<https://www.youtube.com/watch?v=f6perfbFtmq>

ATV Noticias. 02 de marzo del 2021. Empresario de transportes Miguel Ciccía: "Tenemos negociaciones avanzadas por la vacuna Sputnik V". [Archivo de video] Min.00:01.  
<https://www.youtube.com/watch?v=kS1Y0izK1d8>

ATV Noticias. 11 de marzo del 2021. Luis Ciccía asegura vacunas para transportistas: "La negociación por la vacuna rusa ya está al 100%". [Archivo de video] Min 1:34  
<https://www.youtube.com/watch?v=CY7Lm1lvXJA>

ATV Noticias. 12 de marzo del 2021. Presidente Francisco Sagasti responde sobre proceso de vacunación en entrevista con Juliana Oxenford. [Archivo de video] Min 3:08  
[https://www.youtube.com/watch?v=M6qZQ\\_p7pSs](https://www.youtube.com/watch?v=M6qZQ_p7pSs)

ATV Noticias. 16 de febrero del 2021. Pilar Mazzetti tras vacunarse a escondidas contra el Covid-19: "Fue el peor error de mi vida". [Archivo de video] Min. 00:06  
<https://www.youtube.com/watch?v=f6perfbFtmg>

Cibernauta TV. 09 de febrero del 2021. "Mensaje a la nación- martes 09 febrero 2021- Francisco Sagasti". [Archivo de video] Min. 7:35.  
<https://www.youtube.com/watch?v= QzILn-UcRI>

Comercio. 15 de febrero del 2021. "Francisco Sagasti tras saber que Mazzetti se vacunó en secreto: "Me siento indignado y furioso". [Archivo de video] Min. 00:10  
<https://www.youtube.com/watch?v=8XNX5qT6fvo>

Daniel Karami. 16 de febrero del 2021. TV PERÚ\_ Presidente francisco Sagasti participa del 13° GORE. [Archivo de video] Min.20:18.  
<https://www.youtube.com/watch?v=ymc4yhRYC7M>

El BUHO. 08 de febrero del 2021) "Gobernador de Arequipa exige vacuna rusa, que trasladará en carritos de helado". [Archivo de video] Min.0:35.  
[https://www.youtube.com/watch?v=7bwSk\\_Phsk&t=84s](https://www.youtube.com/watch?v=7bwSk_Phsk&t=84s)

Exitosa. 09 de marzo del 2021. COVID-19 | Arequipa: Gobernador exige al presidente Sagasti permiso para poder comprar vacunas". [Archivo de video]. Min 00:47  
<https://www.youtube.com/watch?v=kNX6Tww5sfE>

Exitosa Noticias. 12 de marzo del 2021. "Congreso: Preparan nueva moción de censura contra presidente Sagasti tras declaraciones de Astete". [Archivo de video]. Min 00:03  
<https://www.youtube.com/watch?v=eu6NfS2gO3c>

La República. 26 de enero del 2021. "Mensaje a la nación del presidente Francisco Sagasti | EN VIVO". [Archivo de video] Min.6:15.  
<https://www.youtube.com/watch?v=GCzx8ucj6RM>

Latina Noticias. 11 de marzo del 2021. "Empresario asegura que ya firmó contrato para traer 80 mil vacunas rusas". [Archivo de video] Min 02:35  
<https://www.youtube.com/watch?v=pDIKOuvSVc0>

Latina Noticias. 12 de marzo del 2021. "Canciller Allan Wagner respaldó al Presidente ante acusación de Elizabeth Astete". [Archivo de video] Min 00:30  
<https://www.youtube.com/watch?v=kgryKOrICz8>

Latina Noticias. 16 de marzo del 2021. "El congreso recomienda "careo" entre Sagasti y Astete". [Archivo de video].  
[https://www.youtube.com/watch?v=u97\\_PcowyKU](https://www.youtube.com/watch?v=u97_PcowyKU)

Presidencia Perú. 26 de enero del 2021. Mensaje a la Nación del presidente Francisco Sagasti. [Archivo de video] Min. 1:25.  
<https://www.youtube.com/watch?v=VrYSo5TeEmQ>

Presidencia Perú. 28 de febrero del 2021. Entrevista al presidente Francisco Sagasti en Cuarto Poder [Archivo de video] Min.14:40.  
<https://www.youtube.com/watch?v=7hBNWJjpgsc&t=1s>

Radio Uno. 13 de enero del 2021. “En Vivo Mensaje A La Nación Presidente Francisco Sagasti (13-01-21)”. [Archivo de video] Min. 6:30.  
[https://www.youtube.com/watch?v=\\_aKze0nxU3U](https://www.youtube.com/watch?v=_aKze0nxU3U)

RPP. 11 de febrero del 2021. “Ejecutivo se presenta ante Pleno del Congreso”. [Archivo de video] Min. 3:19:36.  
<https://www.youtube.com/watch?v=Elxa9ImNbBo&t=3s>

RPP. 26 de febrero del 2021. Violeta Bermúdez: “lamentablemente solo podemos atender a los más vulnerables”. [Archivo de video] Min.08:56.  
<https://www.youtube.com/watch?v=bnwWjmy0RRQ>

RPP. 03 de marzo. López Aliaga ante una posible exclusión: “apoyaré convocar a una marcha pacífica” [Archivo de video] Min.09:10.  
<https://www.youtube.com/watch?v=fdeOswudnzo&t=1021s>

RPP. 12 de marzo del 2021. Violeta Bermúdez: “hay interés en no dejarnos trabajar”. [Archivo de video] Min. 5:45  
<https://www.youtube.com/watch?v=fcMSpCpWLFy>

Ser Peruano. 21 de febrero de 2021. EN VIVO: Cuarto Poder 21 de febrero | PROGRAMA COMPLETO | AMÉRICA TV EN VIVO. [Archivo de video] Min.34:56.  
<https://www.youtube.com/watch?v=ca3IEjm9leY>

TV Perú Noticias. 07 de febrero del 2021. “Cobertura especial de la llegada del primer lote de vacunas contra el COVID-19”. [Archivo de video] Min. 00:01.  
<https://www.youtube.com/watch?v=9HPA7yGIXAs>

TV PERU Noticias. 25 de febrero del 2021. Embajador de Rusia informó que negocian 20 millones de vacunas Sputnik V con el Minsa y Cancillería. [Archivo de video] Min.01:08.  
<https://www.youtube.com/watch?v=Y9jyJ22QNdo>

TV PERÚ. 02 de marzo del 2021. Presidente Francisco Sagasti recibe la segunda dosis de la vacuna Sinopharm. [Archivo de video] Min.01:55.  
[https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch\\_permalink&v=1144259239358286](https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1144259239358286)

TV PERU Noticias. 06 de marzo del 2021. PCM brinda precisiones sobre efectividad de la vacuna de Sinopharm. [Archivo de video] Min.14:00  
<https://www.youtube.com/watch?v=e-080UzzyHY&t=889s>

Willax. 27 de enero del 2021. Combutter: ¿Se puede acelerar la llegada de vacunas?  
- Ene 27 - 1/4 | [Archivo de video] Min.4:20.

<https://www.youtube.com/watch?v=mqsRtpLjht8>

Willax televisión. 08 de febrero del 2021. Beto a Saber - VACUNAS DE SOBRA... EN  
CHILE - FEB 08 - 1/3 | Willax. [Archivo de video] Min. 03:20

<https://www.youtube.com/watch?v=w0Vc7HI-ibo>

Willax Televisión. 10 de febrero del 2021. "VACADO PERO VACUNADO - FEB 10 -  
1/4 | Willax". [Archivo de video] Min. 13:00.

<https://www.youtube.com/watch?v=yZ8-j2sNw6M&t=871s>

Willax. 15 de febrero del 2021. Beto a Saber - OTRO ESCÁNDALO: LAVACUNA  
RUSA - FEB 15 - 3/4 | Willax. [Archivo de video] Min.8:00.

<https://www.youtube.com/watch?v=vkOMZHGYd5Y>

Willax. 15 de febrero del 2021. Milagros Leiva Entrevista-"La ley permite que los  
privados puedan comprar vacunas"-feb15-3/4| Willax [Archivo de video] Min.8:48.

<https://www.youtube.com/watch?v=YY9TAHPItiE>

Willax. 23 de febrero del 2021. Milagros Leiva Entrevista- JEE inicia proceso  
sancionador contra López Aliaga- feb 22 - 3/3 | Willax. [Archivo de video] Min.16:06.

<https://www.youtube.com/watch?v=0qzwdyy0kg0&t=1071s>

Willax. 02 de marzo del 2021. Beto a Saber - LA RULETA RUSA DE SAGASTI - MAR  
02 - 1/4 | [Archivo de video]. Min. 17:20

<https://www.youtube.com/watch?v=f7P613Fvnul&t=1234s>

Willax. 02 de marzo del 2021. Beto a Saber - LA RULETA RUSA DE SAGASTI - MAR  
02 - 2/4 | [Archivo de video]. Min. 01:50

<https://www.youtube.com/watch?v=dCuc-RCdqsg&t=76s>

Willax. 03 de marzo del 2021. Beto a Saber - El escándalo de Pfizer - MAR 03 - 1/4 |  
Willax [Archivo de video] Min.04:26.

<https://www.youtube.com/watch?v=D1EM32Pv828&t=266s>

Willax. 03 de marzo del 2021. Beto a Saber - EL ESCÁNDALO DE PFIZER - MAR 03  
- 1/4 | Willax. [Archivo de video] MIN 16:49

<https://www.youtube.com/watch?v=D1EM32Pv828>

Willax. 05 de marzo del 2021. Beto a Saber - ¿Y LA SEGUNDA LISTA DE  
VACUNADOS? - MAR 05 - 3/4 | Willax. [Archivo de video] MIN 06:40

<https://www.youtube.com/watch?v=mLhonH1bDOA>

Willax. 05 de marzo del 2021. Beto a Saber - LA VACUNA RUSA - MAR 05 - 1/4 |  
Willax | Willax. [Archivo de video] MIN 03:46

<https://www.youtube.com/watch?v=9K9Vpk2N38M&t=700s>

Willax. 05 de marzo del 2021. Beto a Saber - RESULTADO DEL ESTUDIO CLÍNICO - MAR 05 - 2/4 | Willax. [Archivo de video] MIN 02:08  
[https://www.youtube.com/watch?v=FmHqf\\_7sgnE](https://www.youtube.com/watch?v=FmHqf_7sgnE)

Willax. 05 de marzo del 2021. Combutters - MAR 05 - 1/4 | Willax. [Archivo de video] MIN 01:00  
<https://www.youtube.com/watch?v=ZXngKhal8PY>

Willax. 05 de marzo del 2021. Combutters - MAR 05 - 2/4 | Willax. [Archivo de video] MIN 00:58  
[https://www.youtube.com/watch?v=3UwA\\_LiB2s&t=426s](https://www.youtube.com/watch?v=3UwA_LiB2s&t=426s)

Willax. 07 de marzo del 2021. REY CON BARBA – MAR 07. [Archivo de video] Min 10.  
[https://www.youtube.com/watch?v=k\\_zLekI95mg&t=870s](https://www.youtube.com/watch?v=k_zLekI95mg&t=870s)

Willax. 08 de marzo del 2021. Beto a Saber - "EL ESTUDIO DEBIÓ HACERSE PREVIO A LA COMPRA" - MAR 08 - 1/4. [Archivo de video] Min 12:10  
[https://www.youtube.com/watch?v=61Muov0b\\_wc&t=1204s](https://www.youtube.com/watch?v=61Muov0b_wc&t=1204s)

Willax. 11 de marzo del 2021. Milagros Leiva Entrevista - SAGASTI LO SABÍA Y NO DIJO NADA - MAR 11 - 1/4 | Willax. [Archivo de video] Min 08:24  
<https://www.youtube.com/watch?v=K9C561WcXB8>

Willax. 12 de marzo del 2021. Beto a Saber - QUE PASE LA CANCELLER - MAR 12 - 1/4. [Archivo de video]. Min. 13:30.  
[https://www.youtube.com/watch?v=99\\_vv\\_RXG8](https://www.youtube.com/watch?v=99_vv_RXG8)

## Web

Andina. (2021, 26 de enero). “Perú registra 40,107 muertes por covid-19 y más de 1.1 millones de casos confirmados”.  
<https://andina.pe/agencia/noticia-peru-registra-40107-muertes-covid19-y-mas-11-millones-casos-confirmados-831405.aspx>

Andina. (2021, 17 de febrero). “Elecciones 2021: Fujimori anuncia que convocará al empresariado para compra de vacunas”.  
<https://andina.pe/agencia/noticia-elecciones-2021-fujimori-anuncia-convocara-al-empresariado-para-compra-vacunas-834198.aspx>

Andina. (2021, 03 de marzo). Cesar Acuña. “Elecciones 2021: César Acuña apoya propuesta para la compra de vacunas por privados”.  
<https://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=835872>

Alianza por el Progreso. (2021, 01 de marzo). “Pronunciamento Del Presidente De Alianza Para El Progreso Sobre La Vacunación En Nuestro País”.  
<https://app.pe/noticia/pronunciamento-del-presidente-de-alianza-para-el-progreso-sobre-la-vacunacion-en-nuestro-pais/>

América TV. (2021, 26 de enero) “La verdadera historia de una sospechosa oferta de vacunas al Perú”.

<https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/empresa-ofrecio-55-millones-dosis-vacuna-astrazeneca-al-minsa-n433300?hootPostID=08d46849fd2b2f3e90e025b3449f74ad>

Canal N. (2021, 22 de febrero). “Ugarte: Si sector privado quiere importar vacunas que no sea compitiendo con el Estado”.

<https://canaln.pe/actualidad/ugarte-habria-que-evitar-que-si-privado-quiere-importar-vacunas-contra-covid-19-que-no-compita-estado-n431627?webSyncID=b5dcdbd18-6378-cb88-05d3-d86b81707b45&sessionGUID=2692e592-eb89-96b3-637c-74d2718c9527>

Canal N. (2021, 22 de marzo). “Ministra Esparch: El presidente Sagasti nos dijo que nos vacunaremos “cuando les toque””.

<https://canaln.pe/actualidad/ministra-esparch-presidente-sagasti-dijo-que-nos-vacunaremos-cuando-nos-toque-n432829>

Comercio. (2020, 12 de diciembre). “Encuesta El Comercio-Ipsos: Francisco Sagasti con 44% de apoyo en primeras semanas de gestión”.

<https://elcomercio.pe/politica/gobierno/el-comercio-ipsos-francisco-sagasti-con-44-de-apoyo-en-primeras-semanas-de-gestion-noticia/>

Comercio. (2021, 15 de febrero). “Martha Chávez sostiene que Manuel Merino “debiera encargarse del despacho presidencial”.

<https://elcomercio.pe/politica/congreso/martha-chavez-mesa-directiva-liderada-por-manuel-merino-deberia-recuperar-su-sitial-en-el-congreso-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 16 de febrero). “Confiep plantea que empresas compren y distribuyan vacunas gratis a sus trabajadores”

<https://elcomercio.pe/economia/peru/confiep-plantea-que-empresas-compren-y-distribuyan-vacunas-gratis-a-sus-trabajadores-maria-isabel-leon-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 16 de febrero). “Ministro de Salud plantea que las empresas vendan vacunas contra el COVID-19”.

<https://elcomercio.pe/economia/peru/ministro-de-salud-plantea-que-empresas-vendan-vacunas-contra-el-covid-19-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 28 de febrero). “López Aliaga: “El Gobierno está cometiendo genocidio al no permitir importación privada de vacunas””.

<https://elcomercio.pe/politica/elecciones-2021-rafael-lopez-aliaga-el-gobierno-esta-cometiendo-genocidio-al-no-permitir-importacion-privada-de-vacunas-renovacion-popular-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 04 de marzo). “Embajada de Rusia desmiente haber enviado carta a empresa peruana para autorizar venta de la vacuna Sputnik V”.

<https://elcomercio.pe/economia/peru/sputnik-v-embajada-de-rusia-desmiente-haber-enviado-carta-a-gp-pharmax-para-autorizar-venta-de-la-vacuna-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 07 de marzo) César Acuña: “A estas alturas pensar en censurar o vacar a Francisco Sagasti es ser irresponsable”.

<https://elcomercio.pe/politica/cesar-acuna-a-estas-alturas-pensar-en-censurar-o-vacar-a-francisco-sagasti-es-ser-irresponsable-elecciones-2021-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 07 de marzo) George Forsyth: “Tenemos que continuar con la vacunación y apoyarla todos”.

<https://elcomercio.pe/politica/george-forsyth-tenemos-que-continuar-con-la-vacunacion-y-apoyarla-todos-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (marzo 07, 2021) Editorial: “La necesidad de estar alertas”. Comercio.

<https://elcomercio.pe/opinion/editorial/desinformacion-editorial-la-necesidad-de-estar-alertas-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 07 de marzo). “Congresista Tito Ortega pide suspender vacunación con dosis de Sinopharm hasta que entregue informe final”.

<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/congresista-tito-ortega-pide-suspender-vacunacion-con-dosis-de-sinopharm-hasta-que-entregue-informe-final-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 07 de marzo). Daniel Urresti: “Mientras no haya una prueba seria contra Sinopharm, no puede parar la vacunación”.

<https://elcomercio.pe/politica/daniel-urresti-mientras-no-haya-una-prueba-seria-contra-sinopharm-no-puede-parar-la-vacunacion-coronavirus-peru-covid-19-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 07 de marzo). Ernesto Bustamante: “Se deben suspender ensayos clínicos de Sinopharm, pero no la vacunación”.

<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/vacuna-contra-el-covid-19-ernesto-bustamante-se-deben-suspender-ensayos-clinicos-de-sinopharm-pero-no-la-vacunacion-coronavirus-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 08 de marzo) “Ministro Ugarte: “Todas las vacunas que estamos usando son de una efectividad comprobada””.

<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/ministro-ugarte-todas-las-vacunas-que-estamos-usando-son-de-una-efectividad-comprobada-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 08 de marzo) “Sagasti sobre vacuna de Sinopharm: “Es muy efectiva para impedir la muerte y hospitalizaciones” por COVID-19”.

<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/sagasti-sobre-vacuna-de-sinopharm-es-muy-efectiva-para-impedir-la-muerte-y-hospitalizaciones-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 09 de marzo). “COVID-19: PJ admite a trámite acción de amparo para que gobiernos regionales, municipalidades y privados adquieran las vacunas”.

<https://elcomercio.pe/lima/pj-admite-a-tramite-accion-de-amparo-para-que-gobiernos-regionales-municipalidades-y-privados-adquieran-la-vacunas-covid-19-pandemia-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 10 de marzo). “Vacuna rusa Sputnik V en el Perú: negociaciones se encuentran “muy avanzadas” para la adquisición, confirma Bermúdez”. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/vacunacion-covid-19-vacuna-rusa-sputnik-v-en-el-peru-negociaciones-se-encuentran-muy-avanzadas-para-la-adquisicion-confirma-violeta-bermudez-coronavirus-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 15 de marzo) “Sputnik V: productores de la vacuna rusa ya presentaron su solicitud de registro ante Digemid”. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/sputnik-v-productores-de-la-vacuna-rusa-ya-presentaron-su-registro-ante-digemid-revelo-el-minsa-oscar-ugarte-ministerio-de-salud-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 17 de marzo) “Congresista Chagua pide a fiscal de la Nación que investigue a Francisco Sagasti por vacunación de excanciller”. <https://elcomercio.pe/politica/justicia/congresista-chagua-pide-a-zoraida-avalos-que-investigue-a-francisco-sagasti-por-vacunacion-de-excanciller-elizabeth-astete-vacunagate-congreso-nndc-noticia/?ref=ecr>

Comercio. (2021, 23 de marzo). “Francisco Sagasti ratifica que no dio el consentimiento para la vacunación de Astete”. <https://elcomercio.pe/politica/gobierno/presidencia-de-la-republica-francisco-sagasti-ratifica-que-no-dio-consentimiento-para-la-irregular-vacunacion-de-elizabeth-astete-vacunagate-nndc-noticia/?ref=ecr>

Congreso. (2021, 10 de marzo). “Comisión de Fiscalización abordó tema del ofrecimiento de vacuna Sputnik V al Perú”. <https://comunicaciones.congreso.gob.pe/noticias/comision-de-fiscalizacion-abordo-tema-del-ofrecimiento-de-vacuna-sputnik-v-al-peru/>

Correo. (2021, 08 de febrero). “Gobernador de Arequipa se reúne con empresarios para importar vacunas rusas”. <https://diariocorreo.pe/edicion/arequipa/gobernador-de-arequipa-se-reune-con-empresarios-para-importar-vacunas-rusas-sputnik-v-noticia/?ref=dcr>

DIGEMID. (2021, 03 de marzo). COMUNICADO N° 005-2021 “Digemid aclara que no existe solicitud de registro sanitario condicional para vacunas COVID pendiente de autorización”. <https://www.digemid.minsa.gob.pe/comunicados/2021/03/ID=1932/comunicado-n-005-2021>

DW. (2021, 26 de enero). “Perú, sin camas UCI ni oxígeno en plena segunda ola de coronavirus”. <https://www.dw.com/es/per%C3%BA-sin-camas-uci-ni-ox%C3%ADgeno-en-plena-segunda-ola-de-coronavirus/a-56354212>

EL BUHO. (2021, 15 de febrero). “Historia de un intento de estafa: la vacuna rusa y el ofrecimiento al gobierno regional de Arequipa”. <https://elbuho.pe/2021/02/el-engano-de-la-vacuna-rusa-region-arequipa-negocia-compra-con-empresa-sin-permiso/>

El Peruano. (2021, 13 de febrero). “Ejecutivo oficializa ampliación de cuarentena hasta el 28 de febrero en 32 provincias”.

<https://elperuano.pe/noticia/115263-ejecutivo-oficializa-ampliacion-de-cuarentena-hasta-el-28-de-febrero-en-32-provincias>

Exitosa. (2021, 01 de marzo). “Anuncian que el Fondo Ruso puede suministrar al Perú 500 mil vacunas Sputnik V por semana”.

<https://exitosanoticias.pe/v1/anuncian-que-el-fondo-ruso-puede-suministrar-al-peru-500-mil-vacunas-sputnik-v-por-semana/>

Exitosa. (2021, 03 de marzo). “UPP anuncia vacancia si Sagasti sigue con “su indolencia” para enfrentar la pandemia”.

<https://exitosanoticias.pe/v1/upp-anuncia-vacancia-si-sagasti-sigue-con-su-indolencia-para-enfrentar-la-pandemia/>

Exitosa. (2021, 04 de marzo) “Sagasti debe explicar contrato con chinos y porque no por qué tuvo preferencia”.

[https://issuu.com/prensaexitosadigital/docs/exitosa\\_lima\\_04\\_mar](https://issuu.com/prensaexitosadigital/docs/exitosa_lima_04_mar)

Expreso. (2021, 02 de marzo). Rafael López Aliaga pide la renuncia de Francisco Sagasti por no permitir que los privados compren vacunas.

<https://www.expreso.com.pe/politica/rafael-lopez-aliaga-pide-la-renuncia-de-francisco-sagasti-por-no-permitir-que-los-privados-compren-vacunas/>

Expreso. (2021, 04 de marzo) “Plantearían pedido de vacancia presidencial”.

<https://www.expreso.com.pe/politica/plantearian-pedido-de-vacancia-presidencial/>

La República. (2021, 07 de marzo). “Acción Popular descarta acuerdo entre Otto Guibovich y Rafael López Aliaga”.

<https://larepublica.pe/politica/2021/03/07/accion-popular-descarta-acuerdo-entre-otto-guibovich-y-rafael-lopez-aliaga/>

La República. (2021, 07 de marzo). CPP sobre informe Willax TV: “El periodismo debe ser responsable”.

<https://larepublica.pe/sociedad/2021/03/07/cpp-sobre-informe-willax-tv-el-periodismo-debe-ser-responsable/>

La República. (2021, 11 de marzo). “Ministros desmintieron a Astete sobre autorización de Sagasti en su vacunación”.

<https://larepublica.pe/politica/2021/03/12/ministros-desmienten-a-astete-sobre-aprobacion-de-sagasti-en-su-vacunacion/>

MINSA. (2021, 20 de julio). “El Perú firmó contratos de adquisición por 98.8 millones de dosis de la vacuna contra la COVID-19”.

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/507238-el-peru-firmo-contratos-de-adquisicion-por-98-8-millones-de-dosis-de-la-vacuna-contra-la-covid-19>

Palacios, Rosa María. (marzo 07, 2021) “Golpe a golpe”. La República.

<https://larepublica.pe/opinion/2021/03/07/golpe-a-golpe-por-rosa-maria-palacios/>

Perú 21. (2020, 10 de diciembre). “Encuesta Datum: Congreso es desaprobado por el 72% y Francisco Sagasti por el 27%”.

<https://peru21.pe/politica/encuesta-datum-congreso-es-desaprobado-por-el-72-y-francisco-sagasti-por-el-27-noticia/>

Perú 21. (2021, 08 de febrero). “Arequipa: especialista indica que vacuna rusa Sputnik V se conserva hasta en un carro de helados [VIDEO]”

<https://peru21.pe/peru/vacunacion-en-peru-vacunas-arequipa-indican-que-vacuna-rusa-sputnik-v-se-conserva-hasta-en-un-carro-de-helados-video-npp-noticia/>

Presidencia de la República. (2021, 11 de marzo) Comunicado. <https://www.gob.pe/institucion/presidencia/noticias/346200-comunicado>

RPP. (2021, 12 de febrero). “Escasez del oxígeno en Perú: La otra cara de la pandemia”. <https://rpp.pe/economia/economia/escasez-del-oxigeno-medicinal-en-peru-la-otra-cara-de-la-pandemia-covid-19-coronavirus-en-peru-noticia-1320175>

RPP. (2021, 27 de febrero). “Daniel Urresti a favor de que grandes empresas puedan vacunar gratuitamente a sus empleados y familiares”.

<https://rpp.pe/peru/actualidad/coronavirus-en-peru-daniel-urresti-a-favor-de-que-grandes-empresas-puedan-vacunar-gratuitamente-a-sus-empleados-y-familiares-noticia-1323271>

RPP. (2021, 06 de marzo) Yonhy Lescano: “Si es que se requiere, voy a hacer alianzas con partidos que construyan”.

<https://rpp.pe/politica/elecciones/elecciones-2021-yonhy-lescano-si-es-que-se-requiere-voy-a-hacer-alianzas-con-partidos-que-construyan-noticia-1324559>

RPP. (2021, 09 de marzo) "Vamos a respaldar al Gobierno": Acuña califica de "idea descabellada" eventual vacancia contra Sagasti.

<https://rpp.pe/politica/elecciones/elecciones-2021-cesar-acuna-califica-de-idea-descabellada-eventual-vacancia-contr-francisco-sagasti-noticia-1324983?ref=rpp>

Salud con Lupa. (2021, 26 de febrero) “Vacunas secretas: las omisiones del informe Carbone”.

<https://saludconlupa.com/noticias/las-omisiones-del-informe-carbone/>

Willax. (2021, 04 de marzo) “Phillip Butters denuncia que un funcionario del Minsa le ofreció vacunar a su mamá”.

<https://willax.tv/phillip-butters-denuncia-que-un-funcionario-del-minsa-le-ofrecio-vacunar-a-su-mama/>

Willax. (2021, 11 de marzo)- “César Acuña: Estoy convencido de que Sagasti sabía que Astete se había vacunado”.

<https://willax.tv/cesar-acuna-estoy-convencido-de-que-sagasti-sabia-que-astete-se-habia-vacunado/>

Willax. (2021, 11 de marzo) Rafael López Aliaga sobre vacunación de Elizabeth Astete: “El señor Sagasti nuevamente nos miente”.

<https://willax.tv/rafael-lopez-aliaga-sobre-vacunacion-de-ministras-el-senor-sagasti-nuevamente-nos-miente/>

