

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**Escuela de Posgrado**



**TWITTER COMO HERRAMIENTA DISCURSIVA: EL CASO DEL  
EXCANDIDATO PRESIDENCIAL RAFAEL LÓPEZ ALIAGA EN  
LAS ELECCIONES GENERALES DE 2021**

Tesis para obtener el grado académico de Maestro en  
Comunicaciones que presenta:

*Luis Alberto Morocho Alvia*

Asesora:

*Sharun Mia Gonzales Matute*

Lima, 2023

## INFORME DE SIMILITUD

Yo, Sharún Mia Gonzales Matute, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Twitter como herramienta discursiva: El caso del excandidato presidencial Rafael López Aliaga en las Elecciones Generales de 2021, del autor Luis Alberto Morocho Alvia dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 10%.


Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el 29/09/2023.

- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.

- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 2 de octubre del 2023

Apellidos y nombres de la asesora: Gonzales Matute, Sharún Mia	
DNI: 71819900	Firma: 
ORCID:. <a href="https://orcid.org/0000-0002-9668-7382">https://orcid.org/0000-0002-9668-7382</a>	

“Como todas las tecnologías innovadoras, las redes ayudan hasta que empiezan a utilizarse de manera perversa”.

Margo Glantz

A Alicia, Carla y familia.



## RESUMEN

La violencia política se manifiesta de muchas formas y se disfraza de muchas maneras. Lo mismo ocurre con los discursos de odio y la comunicación violenta. Como en el mundo físico, las manifestaciones de odio en el mundo virtual atacan a grupos históricamente discriminados, los más vulnerables a sufrir racismo, xenofobia, discriminación ideológica y otras agresiones por su condición de individuos marginados.

Esta investigación explora cómo se manifiesta la comunicación política que incita al odio o a la violencia en las redes sociales, estudiando de manera particular el discurso político en Twitter del excandidato a la presidencia del Perú, Rafael López Aliaga. Para tal fin se hizo un análisis de los tuits publicados por el dirigente político en el contexto de las elecciones generales de 2021. En específico, se analizaron los mensajes en Twitter de López Aliaga entre el 11 de abril y el 6 de junio de 2021, fechas de la primera y segunda vuelta electoral en Perú.

A partir de un Análisis Crítico del Discurso se identificó en los tuits del entonces candidato del partido político conservador Renovación Popular, características que hacen referencia directa o encubierta a diferentes tipos de discurso de odio, al “terruqueo” o a una teoría de fraude electoral. De esta manera, se profundiza en las características del discurso de Rafael López Aliaga en Twitter y a qué tipo de prácticas discursivas y socioculturales responde en un momento de crisis de representación y violencia exacerbada en época de campañas políticas.

**Palabras Clave:** Twitter, redes sociales, discurso de odio, terruqueo.

## ABSTRACT

Political violence manifests itself in many forms and is disguised in many ways. The same goes for hate speech and violent communication. As in the physical world, the manifestations of hate in the virtual world attack groups that have historically been discriminated against, the most vulnerable to suffer racism, xenophobia, ideological discrimination and other attacks due to their condition as marginalized individuals.

This research explores how political communication that incites hatred or violence manifests itself on social networks, studying in particular the political discourse on Twitter of the former candidate for the presidency of Peru, Rafael López Aliaga. To this end, an analysis was made of the tweets published by the political leader in the context of the 2021 general elections. Specifically, López Aliaga's Twitter messages between April 11 and June 6, 2021, dates of the first and second round of elections in Peru, were analyzed.

Based on a Critical Discourse Analysis, characteristics that make direct or covert reference to different types of hate speech, to “terruqueo” or to a theory of electoral fraud were identified in the tweets of the then candidate of the conservative political party Renovación Popular. In this way, we delve into the characteristics of Rafael López Aliaga's discourse on Twitter and what type of discursive and sociocultural practices he responds to at a time of crisis of representation and exacerbated violence during political campaigns.

**Key Words:** Twitter, social networks, hate speech, terruqueo.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	iii
<b>ABSTRACT</b> .....	iv
<b>ÍNDICE</b> .....	v
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I: ESTADO DEL DEBATE</b> .....	7
1.1. Antecedentes nacionales.....	7
1.2. Antecedentes internacionales.....	9
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b> .....	12
2.1. Análisis crítico del discurso.....	12
2.1.1. Modelo tridimensional del discurso.....	13
2.1.1.1. El discurso como texto.....	14
2.1.1.2. Práctica discursiva .....	14
2.1.1.3. La Práctica sociocultural.....	15
2.2. Discurso de odio.....	16
2.2.1. Desde lo político.....	19
2.2.2 Desde lo social.....	20
2.3. Terruqueo.....	21
2.4. Posverdad.....	23
2.4.1 Fake news.....	25
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b> .....	27
3.1. Diseño de la investigación.....	27
3.1.1. Planteamiento del problema de investigación.....	27
3.1.2. Preguntas generales de la investigación.....	27
3.1.2.1. Pregunta general.....	27

3.1.2.2 Preguntas específicas.....	27
3.1.3 Objetivos.....	27
3.1.3.1. Objetivo general.....	27
3.1.3.2 Objetivos específicos.....	28
3.1.4. Justificación de la investigación.....	28
3.2. Metodología.....	30
3.3. Selección de la muestra.....	32
3.4. Categorías.....	35
<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DEL DISCURSO DE RAFAEL LÓPEZ ALIAGA.....</b>	<b>40</b>
4.1. Análisis textual.....	40
4.2. Análisis de la Práctica discursiva.....	49
4.2.1. Rafael López Aliaga.....	49
4.2.1.1. Formación y negocios.....	54
4.2.1.2. Carrera política.....	54
4.2.1.3. Opus Dei.....	60
4.2.2. Elecciones generales 2021.....	62
4.3. Análisis de la Práctica Sociocultural.....	67
4.3.1. Crisis de representación.....	67
4.3.2. Discriminación y racismo.....	71
4.3.3. La ultraderecha y el miedo al comunismo.....	77
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>87</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>92</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>102</b>

## INTRODUCCIÓN

Las redes sociales se han transformado en un nuevo espacio de discusión política. La elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos en el 2016, o de Jair Bolsonaro como presidente de Brasil en el 2018, demostraron que los discursos de odio, noticias falsas y distintas estrategias de deslegitimación política se convierten en poderosas armas para distorsionar la realidad y afectar la dignidad humana, pero también para ganar elecciones.

Como periodista, en la campaña electoral de 2021 para elegir al nuevo presidente del Perú, he sido testigo de cómo la violencia verbal puede convertirse en violencia física, alentada por discursos agresivos de candidatos que exaltan a las masas contra sus oponentes. Este discurso violento puede ir incluso contra los propios medios de comunicación cuando estos se convierten en críticos o cuestionan promesas de campaña, actitudes antidemocráticas o conductas agresivas.

El Perú no es ajeno a esta vorágine de mensajes cargados de violencia, que guardan un trasfondo de discriminación que puede ser por motivos de raza, orientación sexual, religiosa y que incitan a provocar un daño, incluso físico, a aquel que simplemente disiente de una opinión o que tan solo elige una determinada opción política. Sin embargo, estos mensajes violentos también se manifiestan a través de una práctica política y social denominada “terruqueo”, una palabra derivada del neologismo peruano *terruco* (Aguirre, 2011) que se empezó a usar en la década de 1980 como parte de un proceso de simplificación de la palabra terrorista, y que ahora se utiliza para desprestigiar o invalidar el discurso de algún adversario que tiene ideas consideradas de *izquierda*.

En este contexto, el discurso político de Rafael López Aliaga se caracterizó por frases



violentas y un lenguaje ofensivo, que se divulgó a través de los medios de comunicación. Desde hace mucho tiempo, discursos de este tipo también han sabido alojarse en la esfera del ciberespacio, pero han tenido notable impacto en una red social en particular: Twitter.

Twitter es la red social que mejor se combina con la política. Sin embargo, ello lo ha convertido en una poderosa y peligrosa herramienta de manipulación y no sólo de expresión. Desde la perspectiva del desencanto, Margo Glantz considera que Twitter altera la realidad y presenta lo falso como verdadero (citado en Zabalbeascoa, 2019). Además, ya no se trata sólo de una red social, sino que Twitter pasó a convertirse en una plataforma de comunicación. La relación se determina por la información compartida, aunque a veces se tiende a sobredimensionar el impacto político de estas opiniones en la vida real. Desde esta perspectiva, la manera compulsiva de publicarse los mensajes provoca mayores niveles de agresividad (Castelo, 2014).

Para empezar a entender el problema nos remitimos a la Recomendación General número 15 de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI), del Consejo de Europa (2015) que define el discurso de odio como:

Fomento, promoción o instigación, en cualquiera de sus formas, del odio, la humillación o el menosprecio de una persona o grupo de personas, así como el acoso, descrédito, difusión de estereotipos negativos, estigmatización o amenaza con respecto a dicha persona o grupo de personas y la justificación de esas manifestaciones por razones de “raza”, color, ascendencia, origen nacional o étnico, edad, discapacidad, lengua, religión o creencias, sexo, género, identidad de género, orientación sexual y otras características o condición personales. (p. 4)

Estas características del discurso de odio en Europa también pueden trasladarse al Perú donde existe un floreciente nacionalismo, exaltado sobre todo en épocas de campaña política. La migración venezolana, por ejemplo, se usa como pretexto para los discursos xenófobos, y las minorías, como la comunidad *LGTBIQ+*, aún no alcanzan la plenitud de sus derechos ciudadanos, además de sufrir acoso y discriminación también en las redes sociales.

De esta manera llegamos a fijar los criterios de enjuiciamiento frente a los discursos que pueden ser considerados de odio, según la Recomendación General número 15 de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia para la lucha contra el discurso de odio, y que German Teruel (2017) sintetiza de esta manera:

El contexto general (el momento de tensión social donde se produce el discurso), la capacidad del emisor del discurso para influir en terceros (sea religioso o político), la naturaleza y fuerza del lenguaje usado, el contexto específico de las afirmaciones, el medio usado y la naturaleza de la audiencia. (p. 24)

Tener presente estos criterios de enjuiciamiento nos ayudará a identificar cuando estamos frente a un discurso de odio y cuando esos mensajes violentos, ofensivos, provocadores o hirientes, se intentarán amparar en la libertad de expresión para justificarse. Este conflicto lo retrata el libro “*Odiūm dicta: libertad de expresión y protección de grupos discriminados en internet*” de Gustavo Ariel Kaufman (2015). El autor explora la jurisprudencia en diversos países, pero solo mencionaremos dos casos emblemáticos en los Estados Unidos donde observamos que el discurso de odio se justifica bajo al amparo de la libertad de expresión:

- **Brandenburg v. Ohio (1969)**

Kaufman (2015) recuerda la historia de Clarence Brandenburg, líder del Ku Klux Klan, quien incitó a “vengarse de los negros, judíos y quienes los apoyaban, durante una

manifestación en la que había varios hombres cubiertos, portando armas y quemando una cruz” (p. 66). Brandenburg apeló su condena ante la Corte Suprema que terminaría exculpándolo “bajo el argumento de que [...] todas las ideas o doctrinas, incluso las que asuman la necesidad de recurrir a la violencia o a desobedecer las leyes, constituyen una expresión ‘protegida’” (Kaufman, 2015, p. 66).

- **Synder v. Phelps (2011)**

Kaufman (2015) detalla que Phelps era un pastor de una iglesia denominada Westboro Baptist Church donde se creía que “Dios penaliza a los Estados Unidos por su tolerancia hacia los homosexuales, en especial, los militares” (p. 67). En el funeral de un militar fallecido en Irak, los miembros de dicha iglesia realizaron una manifestación donde blandieron mensajes como: “Gracias a Dios por los soldados muertos” y “Dios odia a los Estados Unidos/ Gracias a Dios por el 9/11” (p. 67). La Corte anuló la condena al sostener que “dado el contenido, forma y contexto de la expresión, la manifestación criticaba la conducta moral de Estados Unidos y la homosexualidad dentro del ejército, los cuales son temas públicos [...] por ello, gozaba de libertad de expresión” (p. 68).

Del primer fallo, dado en medio de un contexto de la lucha por los derechos civiles en los Estados Unidos, no podemos ignorar su connotación racista, mientras que el segundo caso, daño muchos años después, nos vuelve a mostrar nuevamente la manipulación de la libertad de expresión para justificar actitudes de odio. Sobre esta dicotomía Marina De Mello (2019) resalta que “el discurso de odio latente exige la concreción de las ideas, es decir, salir del plano mental al plano fáctico” (p.18).

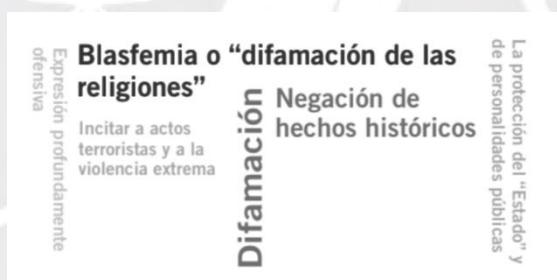
De Mello interpreta que para configurar un discurso de odio este debe concretarse en una discriminación contra un grupo vulnerable. Al respecto Rollnert (2019) señala que la vaguedad con la que a veces suele definirse el discurso de odio crea el riesgo de la

descalificación de críticas legítimas. Sin embargo, Miró Llinares (2016) en “Taxonomía de la comunicación violenta y el discurso del odio en Internet” concluye que:

El matiz, con respecto a ese tipo de “conductas con palabras”, es que ya no se argumenta que las mismas pueden producir actos delictivos lesivos contra intereses como la vida o la salud, pero sí que al expresarlas pueden generar otro tipo de efectos perniciosos para las personas o para la sociedad, como por ejemplo un clima de hostilidad o intolerancia. (p. 92)

Sin embargo, hay otras formas de discurso de odio “que los gobiernos pueden restringir. Entre ellas están las amenazas, agresiones u hostigamientos motivados por prejuicios” (Artículo 19, 2015, p. 28), tal como se observa en la Figura 1.

**Figura 1.**  
*Discursos de odio sancionables*



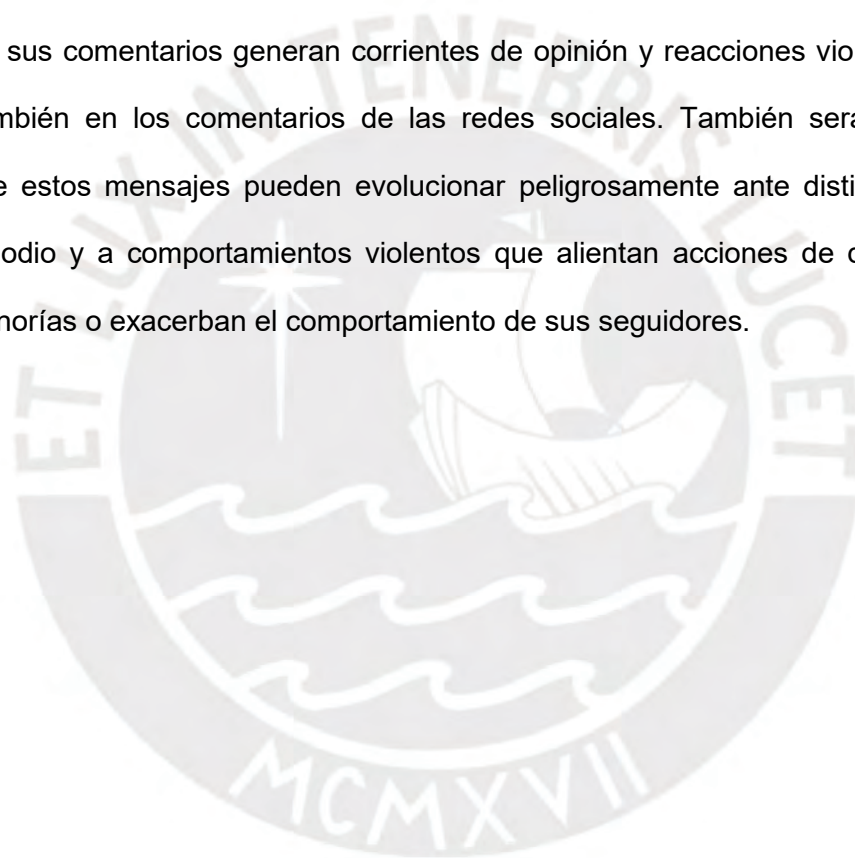
Fuente: Artículo 19 (2015)

Entonces, como veremos más adelante, el contexto, el alcance del emisor y el medio (Twitter) contribuyen a amplificar las consecuencias de los discursos violentos o de odio. Estos se difunden principalmente contra grupos vulnerables e históricamente discriminados por motivos de raza, religión, género, etc.

En ese sentido, para analizar el discurso político en Twitter de Rafael López Aliaga el presente estudio ha sido dividido en 4 capítulos. Primero desarrollamos el estado del debate y el marco teórico que aborda el Análisis Crítico del Discurso y otras categorías conceptuales

como el discurso de odio y Terruqueo. En el siguiente capítulo se presenta el marco metodológico, la problemática, las preguntas generales y específicas, los objetivos del estudio y la justificación. Luego de detallar la metodología de análisis de discurso usada, en el capítulo final se examinan los resultados del análisis textual, la práctica discursiva y la práctica sociocultural que reflejan los tuits de Rafael López Aliaga en la segunda vuelta de las elecciones generales de 2021.

Una vez contextualizado el caso de Rafael López Aliaga será importante conocer su trascendencia de cara a futuros procesos electorales y cómo la actuación política de los candidatos y sus comentarios generan corrientes de opinión y reacciones violentas que se expresan también en los comentarios de las redes sociales. También será significativo entender que estos mensajes pueden evolucionar peligrosamente ante distintos tipos de incitación al odio y a comportamientos violentos que alientan acciones de discriminación contra las minorías o exacerban el comportamiento de sus seguidores.



## CAPÍTULO I: ESTADO DEL DEBATE

### 1.1. Antecedentes locales

En los últimos años los políticos se han esforzado por usar todos los recursos digitales a su alcance para llegar a un mayor número de usuarios de plataformas sociales con el fin de transformar en adeptos y sobre todo votos sus mensajes políticos. Estos discursos, sin embargo, han apelado en muchos casos a las fake news o noticias falsas, y han difundido mensajes de odio que trasladan a la vida real los ataques escritos, sobre todo en Twitter.

Si bien su estudio no se desarrolló desde la perspectiva discursiva del discurso de odio, su alcance y consecuencias sobre los grupos involucrados, José Rodríguez (2022) ha explorado las estrategias discursivas de Rafael López Aliaga a partir de un análisis de sus tuits en la campaña presidencial del 2021. El autor compara las publicaciones de López Aliaga con las de la excandidata presidencial Verónica Mendoza y concluye que existen coincidencias en el uso de estrategias discursivas electorales a partir del análisis de componentes teóricos como los recursos multimodales.

Desde el enfoque del discurso de odio, Luis Portugal (2021) en su estudio “La prohibición del discurso de odio en el Estado democrático constitucional” explora la manera de sancionar el discurso de odio en una democracia liberal y los riesgos que ello implica para la libertad de expresión si ello se pretende ejecutar de una manera amplia. Pese a ello, sancionar el discurso violento no es tarea sencilla, aunque existan políticas de uso de las plataformas sociales. Al respecto, Sandra Torres (2020), en la investigación “El ciberacoso en las redes sociales: una mirada desde el derecho de protección al consumidor”, recuerda que Twitter tiene recomendaciones para prevenir el acoso y abuso por parte de sus usuarios, sin embargo, destaca que estas medidas resultan insuficientes para evitar este tipo de malas

prácticas discriminatorias.

En el terreno de la apropiación mediática del discurso en Twitter, Jennifer Valqui (2022) ahonda en el periodismo de declaraciones en los medios escritos a partir de la estrategia de comunicación del excongresista Kenji Fujimori en 2017 y 2018. Aquí se deja claro que Twitter se ha convertido en una fuente informativa, no libre de excesos. Un ejemplo de prácticas discriminatorias y excesos en el caso peruano es el denominado “terruqueo”.

Es necesario destacar que los mensajes ofensivos se han alojado desde hace mucho tiempo en Twitter y, que al igual que en la esfera pública, son las minorías las más vulnerables a estos discursos violentos. Nicole Vásquez (2020) ha puesto de relevancia estas prácticas discriminatorias al analizar el discurso de odio hacia el colectivo *LGTTBI* y la relación entre el derecho internacional y el derecho peruano. La autora insiste en el argumento de que el discurso de odio debe ser sancionado. Ello pese a las dificultades para uniformizar un concepto en el derecho internacional.

El lenguaje discriminatorio también ha sido analizado por Rosa Llique y Aldo Santome (2019) al abordar el discurso de odio y los conflictos socio ambientales desde los casos Bagua, Conga, Tía María y Espinar. Entramos aquí a analizar otro tipo de discurso que tiene su raíz en el racismo o el sentido de superioridad. Sharún Gonzales (2018) en su investigación “Representación del racismo y los estereotipos étnico/raciales en la prensa deportiva peruana en el 2014”, examina el racismo en la prensa deportiva peruana. A partir del caso de discriminación contra el futbolista brasileño Paulo César “Tinga” Fonseca, durante un partido de fútbol en Perú, la investigadora llama la atención de cómo el racismo es banalizado en parte de la prensa escrita peruana, que no presta mayor atención a las consecuencias para la víctima (p. 219). Quien también exploró la raíz de otras manifestaciones violentas y que tenían origen en una fuerte carga racista fue Oswaldo Bolo Varela (2016) quien, recurriendo al Modelo tridimensional del discurso, realiza un estudio

exploratorio de los editoriales del Diario El Comercio sobre Sendero Luminoso y las Fuerzas Armadas, donde detalla características de lo que ahora llamamos “terruqueo”.

Sin embargo, los discursos violentos, vistos desde el ecosistema de las redes sociales, nos han mostrado cómo estas son necesarias para ganar una elección. Así lo muestra Carlos Gómez (2019) al abordar el uso de Facebook y Twitter en la campaña a la alcaldía de Lima en el 2018. No obstante, esta movilización de las redes sociales a la esfera real requiere de estrategias de apropiación colectiva. Carlo Vignolo (2018), en su investigación “El colectivo No a Keiko, alcances y límites de las nuevas formas de protesta gestadas en las redes sociales”, desarrolla un análisis del colectivo ciudadana denominado “No a Keiko”. El autor resalta la capacidad de convocatoria de este grupo a través de las redes sociales, pero también llama la atención sobre sus limitaciones para trascender al *anti-fujimorismo* (p. 153).

Como se aprecia, los trabajos de investigación en el Perú vinculan el discurso de odio a campañas políticas y a grupos de personas y colectivos sociales con derechos ciudadanos aún no reconocidos. Son estas minorías históricamente marginadas las más susceptibles a sufrir las manifestaciones de odio y la violencia política, un fenómeno exacerbado desde el surgimiento de redes sociales como Twitter. Sin embargo, estos discursos no están disociados de prácticas socioculturales ni hegemónicas, que muchas veces reposan detrás de los discursos violentos de los políticos. Este estudio pretende cubrir esta brecha de conocimiento a través del Análisis Crítico del Discurso de los tuits del excandidato a la presidencia de la República del Perú, Rafael López Aliaga, y abrir otro espacio de discusión donde el discurso de odio o la violencia hacia las minorías vulnerables en las redes sociales no sea una práctica impune.

### **Antecedentes internacionales**



Aunque en el Perú los estudios sobre el uso de Twitter y redes sociales ahondan en las estrategias de comunicación de candidatos y políticos, la violencia política en Twitter y los discursos de odio se abordan con mayor amplitud en contextos como las elecciones en España o México. Carlos Arcila, Patricia Sánchez, Cristina Quintana, Javier Amores y David Blanco (2022), por ejemplo, han realizado un análisis de tuits con geolocalización para hablarnos de la presencia del discurso de odio y aceptación social hacia migrantes en Europa. Los autores analizan cómo los públicos interiorizan el discurso de odio y lo manifiestan hacia los migrantes y refugiados, y el reto que esto significa para la convivencia armónica en la Unión Europea.

La manera en que Twitter ha sido usado para difundir mensajes de odio por parte de grupos de ultraderecha en Iberoamérica ha tenido la intencionalidad de deslegitimar a gobiernos y adversarios políticos (Enrique Díez et al., 2022). Rocío Zamora Medina, Pilar Garrido Clemente y Jorge Sánchez Martínez (2021) también han analizado el discurso de odio en las redes sociales desde la proliferación de la islamofobia en Twitter. Los autores exponen cómo esta plataforma, pese a los intentos por ser usada como medio de promoción de derechos a favor de la mujer musulmana, genera reacciones de odio y conductas islamóforas.

Los discursos intimidatorios en Twitter suelen tener una amplia repercusión en épocas electorales. Carlos Arcila, David Blanco y María Valdez (2020) realizaron un análisis de contenido de los tuits sobre migrantes y refugiados e identificaron distintos tipos de discurso de odio en Twitter. Este rechazo verbal al extranjero tiene dimensiones que van desde la amenaza a la seguridad y la pérdida económica. Eduardo Jordán (2021) lo analiza a través de las elecciones catalanas de 2021. El autor resalta con especial relevancia el Independentismo vs Unionismo en Cataluña y cómo estos mensajes se masifican en el contexto de eventos como la Covid-19.

La proliferación de noticias falsas, discursos de odio y mensajes discriminatorios y denigrantes también han reavivado la discusión de mayores controles sobre las redes sociales. Víctor Gutiérrez (2020) en el estudio “El control europeo del ciberespacio ante el discurso de odio: análisis de las medidas de lucha y prevención” se interroga sobre los límites de la libertad de expresión frente al de las redes sociales para la difusión de discursos de odio. El investigador observa problemas para fijar sanciones contra esta mala práctica, pese a que “la Comisión Europea y cuatro grandes empresas del sector de las TIC (YouTube, Twitter, Facebook, Microsoft) hayan adoptado el ‘Código de conducta para combatir la incitación ilegal al odio en Internet en línea’” (p. 305).

Javier Amores, David Blanco, Patricia Sánchez y Maximiliano Frías (2021) han querido crear un sistema y un algoritmo para detectar el odio ideológico en Twitter. Este detector de discurso, sin embargo, deja espacio para la discusión fuera de los sistemas informáticos y filtros lingüísticos dada la naturaleza de los mensajes que responden a un determinado tipo de práctica sociocultural.

En el contexto latinoamericano, María Mazzuchino (2020) aborda el tuit como micropanfleto al analizar la asunción del nuevo presidente mexicano. Esta óptica de análisis no es excluyente de cómo Twitter repercute en la política de otros países. Los recursos de esta plataforma han ayudado a afianzar la democratización de la información, pero también a crear nuevos flujos de noticias falsas que crean desinformación y discursos intimidatorios. Estas publicaciones adquieren mayor amplitud e influencia cuando son divulgadas por personas con gran poder político o mediático o por grupos de usuarios que basan su poder en la propagación de información sesgada o intimidatoria.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Análisis Crítico del Discurso

En los últimos años diferentes autores han detallado diversas metodologías para analizar el discurso. El análisis del discurso, como señala Cashman (2012), permite “examinar los usos lingüísticos de una lengua (no del sistema abstracto), es decir, del discurso” (como se citó en Bolo, 2016, p. 177). Los autores que rehúyen una *metodología* para analizar el discurso plantean estudiarlo desde una perspectiva o actitud, esto significa estudiar el discurso desde un enfoque crítico más que a través de un método (Van Dijk, 2016).

En el contexto político, el análisis del discurso considera imprescindible analizar a los actores y cómo el discurso articula mecanismos de persuasión (Kienpointner, 2018). Sin embargo, “el ejercicio del poder público implica también la construcción de discursos que respondan a las necesidades de gobernabilidad y legitimidad” (Carlos Ahuactzin et al. 2021, p. 257). Desde esta perspectiva el Análisis Crítico del Discurso (ACD) (Fairclough, 1995 y 2018; Zizek, 2003; Wodak & Meyer, 2009; Van Dijk, 2015) “profundiza en estas condiciones de configuración del lenguaje, revelando los límites dialógicos de los discursos institucionales” (Carlos Ahuactzin et. al. 2021, p. 236).

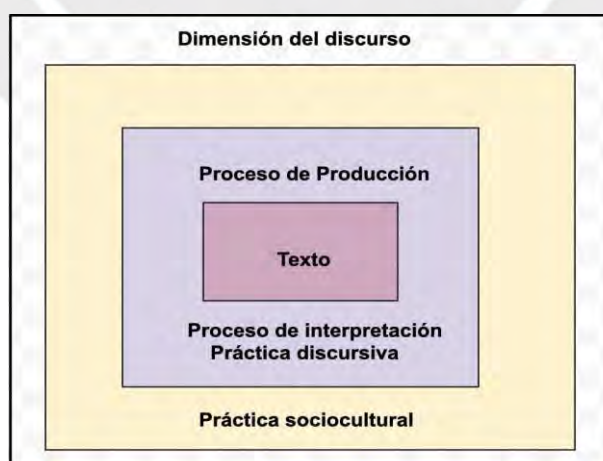
Si bien valoramos los estudios sociocognitivos de Van Dijk, esta investigación se centra en el modelo de cambio sociocultural y cambio discursivo de Norman Fairclough, sociolingüista y postestructuralista. Esta teoría social del discurso se expresa en un modelo tridimensional del discurso (Fairclough, 1989) que implica: el análisis de los textos, la práctica discursiva y la práctica sociocultural o cómo se vinculan los discursos a un contexto o práctica social, más allá de eventos coyunturales. Estos procesos de producción y recepción de los mensajes terminan siendo más importantes que las meras estructuras lingüísticas del discurso.

Desde la perspectiva del ACD consideramos “el lenguaje como una forma de práctica social” (Fairclough, 1989, p. 20). Este estudio se inclina por esta teoría al considerar que cada discurso tiene un trasfondo, no muchas veces expuesto a la vista de la opinión pública. En el discurso es tan importante lo que se dice como lo que se deja de decir. Además, las estructuras sociales particulares del contexto a analizar en esta investigación hacen necesario abarcar cada arista del contexto político peruano, pero también del personaje a estudiar, conocidos sus vínculos políticos con corrientes ideológicas conservadoras que se fortalecen a través del discurso, a veces violento. El ACD es entonces una disciplina comprometida (Wodak y Fairclough, 2000) donde el enfoque crítico no puede obviar “ver el análisis del discurso como una empresa también política y moral de investigadores responsables” (Van Dijk, 2000, p. 50).

### 2.1.1. Modelo tridimensional del discurso

El modelo tridimensional del discurso que formula Fairclough está compuesto por el texto, la práctica discursiva y la práctica social (Figura 2). Los tres niveles del modelo son complementarios y han sido descritos como más accesibles que otros enfoques teóricos para analizar el discurso (Richardson, 2017).

**Figura 2.**  
*Modelo tridimensional*



Fuente: Fairclough, 1989.

El modelo tridimensional del discurso persigue el cambio social y cultural y “tiene un ‘interés de conocimiento’ emancipador” (Fairclough, 2001, p. 29) que parte del principio de que la sociedad moldea el discurso (Fairclough y Wodak, 2000). La estructura es usada en la investigación de las ciencias sociales y “se refiere al contexto situacional y al contexto intertextual como centrales para el proceso de interpretación” (Janks, 1997, p. 37).

#### **2.1.1.1. El discurso como texto**

El análisis de textos es un “análisis estrictamente lingüístico” (Bolo, 2016, p. 126). Es un proceso descriptivo. El marco tridimensional empieza por el análisis de los objetos verbales y signos visuales. De esta manera analizamos distintas estructuras primarias del lenguaje como las modalidades, selección léxica, predicativos, yuxtaposiciones y otros recursos lingüísticos. Estos recursos son vistos desde un ángulo de pertinencia y condiciones de los enunciados, de las posibilidades de los emisores (Janks, 1997). Ello nos permite formular asociaciones y hallar correlaciones en los tipos de discurso.

El vocabulario, los patrones de transitividad, la gramática, la cohesión de los textos y la estructura textual son examinados, sin embargo, “pese a la importancia de estos elementos en el análisis textual, desde la perspectiva del ACD, no es suficiente analizar las formas y los contenidos de los textos” (Bolo, 2016, p. 128). Los distintos tipos de discursos quedan entonces señalados y listos para el proceso de interpretación.

#### **2.1.1.2. Práctica discursiva**

Esta parte del análisis es un proceso interpretativo. La segunda dimensión es donde tienen lugar “los procesos por los que el objeto es producido y recibido (escribir/hablar/diseñar y leer/escuchar/ver) por los sujetos humanos” (Janks, 1997, p. 26). En esta dimensión es importante el contexto situacional, el tiempo y espacio en que se desarrolla el discurso.

En la práctica discursiva es importante valorar *la “fuerza” de los enunciados, la coherencia de los textos y la intertextualidad*. Así la importancia de la práctica discursiva radica en la contextualización (Zavala, 2012) e implica un proceso de producción, distribución y consumo de textos (Fairclough, 1998).

En la práctica discursiva se deconstruye al sujeto para conocer su posición representada por las palabras. Se interpreta el consumo de textos analizando las pautas particulares en cómo llegan a los destinatarios y eliminando las ambivalencias que pueda mostrar el emisor. Estos procesos de producción están limitados por los recursos de los miembros, pero también de los entornos (Fairclough, 1998, p. 78).

### **2.1.1.3. La Práctica sociocultural**

Esta dimensión trata los procesos de análisis en base a las condiciones sociohistóricas para formular explicaciones a la construcción de los discursos. Dejando sentada la interdependencia de cada dimensión, para Fairclough el Análisis Crítico del Discurso debe movilizar una reacción e incitar al cambio social. En suma, el ACD intenta dar una explicación sociológica del uso del lenguaje, puesto que su interés está puesto en la ideología, las relaciones sociales y las relaciones entre el texto y el contexto” (Benavides, 2008. P. 16).

Para Fairclough (1989) “la diferencia entre la práctica discursiva (y, por tanto, entre las actividades analíticas de descripción e interpretación) no es tajante” (p. 74). Los escenarios de la comunicación política son abordados en esta dimensión donde se observan las ideologías, los conservadurismos en el contexto más amplio. Este análisis trasciende la escala micro y se amplía a las estructuras que han sido labradas por años e interiorizadas por los individuos o sociedades. Esta respuesta de los sujetos obedece a este marco al igual que sus discursos.

La pertenencia social de los individuos influye en cómo fabrican sus discursos y los proyectan a sus destinatarios. Toda esta influencia por las nuevas culturas, redes sociales,

corrientes de opinión y espectro político (Ahuactzin et al., 2021). Sin embargo, este análisis también examina cómo se imponen las ideologías y a qué discursos hegemónicos corresponden los mensajes, más allá de las convenciones personales. Aquí también se analiza cómo están compuestas las instituciones y a qué responden los sujetos. Esta dialéctica busca formular soluciones y promover cambios en las estructuras sociales. El cambio social es finalmente lo que impulsa al ACD.

## **2.2. Discurso de odio**

Hemos señalado cómo el discurso de odio se ha instalado en Twitter. Sin embargo, existen diversas definiciones y distintas formas de abordar sus consecuencias. El Comité de la ONU para la Eliminación de la Discriminación Racial define el discurso de odio como: “un discurso directo que rechace los principios básicos de los derechos humanos de dignidad e igualdad y que busque degradar la postura de personas y grupos en la sociedad” (Comité de la ONU para la Eliminación de la Discriminación Racial, Recomendación General No.35 sobre la lucha contra el discurso de odio, 26 de septiembre 2013). Al respecto, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos define el discurso de odio como:

Cualquier forma de expresión que propague, incite, promueva o justifique el odio racial, la xenofobia, el antisemitismo o cualquier otro odio basado en la intolerancia, incluyendo la intolerancia expresada en nacionalismo agresivo o etnocentrismo, discriminación u hostilidad contra las minorías, los migrantes y personas de origen inmigrante<sup>1</sup>(Consejo de Europa, 2010).

En su manual “Discurso de Odio” (2015), Artículo 19, organización sin fines de lucro con sede en Londres, que se dedica a la protección de los derechos humanos, señala que el “discurso de odio es un concepto emotivo, por lo que no existe una definición universal

---

<sup>1</sup> Recomendación CM/ Rec (2010) 5 del Consejo de Europa.

aceptada por el derecho internacional de los derechos humanos” (p. 9). De allí el problema para identificarlo y señalar sus alcances. Artículo 19 (2015) divide el discurso de odio en tres categorías, según su gravedad:

- El discurso de odio que debe ser prohibido (donde, según el derecho penal internacional, los Estados prohíben determinadas formas graves de discurso de odio).
- El discurso de odio que puede ser prohibido.
- El discurso de odio legal (el cual no limita el que haya una respuesta del Estado frente a mensajes discriminatorios). (p. 18)

**Figura 3.**  
*Discursos de odio*



Fuente: Artículo 19 (2015)

Como se aprecia en la Figura 3, los discursos de odio pueden expresarse de manera personal y “se dirigen con frecuencia a mujeres y a otros grupos minoritarios o marginalizados” (Artículo 19, 2015, p. 85). Sin embargo, las categorías antes descritas quedan diluidas en el ciberespacio donde los controles son insuficientes para evitar la proliferación de mensajes de odio. Kaufman (2015) recuerda que el discurso de odio deriva de una traducción del inglés *hate speech*, y este a su vez hace alusión a crímenes de odio perpetrados contra grupos sociales discriminados como comunidades indígenas, gays y lesbianas. Pese a esta asociación Kaufman señala que sólo una minoría apoya una



regulación del discurso de odio.

Susan Benesch (2012) en su estudio "Dangerous Speech: A Proposal to Prevent Group Violence" estableció que el discurso de odio se maximiza en base a cinco variables que fijan un estándar para identificarlo:

1. Un orador poderoso con un alto grado de influencia sobre la audiencia.
2. Una audiencia con miedo y prejuicios que el orador puede cultivar.
3. Un acto de habla que es claramente entendido como un llamado a la violencia.
4. Un contexto social o histórico que está listo para la violencia.
5. Un medio de difusión que es influyente en sí mismo. (p. 2)

El medio de comunicación influyente en este caso es Twitter, con un alcance capaz de dimensionar el discurso de odio cuya sanción en redes sociales aún está en debate. Sobre ello, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966) remarca que toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituya incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia estará prohibida por la ley, fijando así parámetros a la libertad de expresión. La UNESCO (2015), en tanto, detalla que incitar al odio:

Puede incluir, entre otros, discursos que incitan, amenazan o motivan a cometer actos de violencia. No obstante, para algunos el concepto se extiende también a las expresiones que alimentan un ambiente de prejuicio e intolerancia en el entendido de que tal ambiente puede incentivar la discriminación, hostilidad y ataques violentos dirigidos a ciertas personas. (p. 10-11)

A partir de estas definiciones y para propósito del presente estudio una conclusión es que el discurso de odio busca menoscabar la integridad de grupos e individuos. A ello debemos añadir que para analizar las consecuencias de los discursos de odio es necesario

evaluar el contexto, el alcance del emisor y el medio (Twitter en este caso) por donde se difunden los mensajes, principalmente sobre grupos vulnerables e históricamente discriminados por motivos de raza, idioma, religión, género, etc.

Desde el punto de vista de la regulación, el discurso del odio se descubre como un fenómeno tras la Segunda Guerra Mundial (Friedrich Kübler, 1998). Göran Rollnert (2019) ha mencionado al respecto que las sentencias del Tribunal Constitucional que abordaron el negacionismo del Holocausto decidieron considerar el art. 20.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos que obliga a prohibir la apología del odio (p.83). Al remitirnos a los casos sancionados por la justicia internacional, Susan Benesch (2011) recuerda que “tal apología se convierte en delito solamente cuando también constituye incitación a la discriminación, hostilidad o violencia, en otras palabras, cuando el hablante busca provocar reacciones (actos perlocutivos) por parte de la audiencia” (p. 4).

Como observamos las políticas de regulación en los países trazan líneas muy finas y desiguales cuando se trata de sancionar el discurso de odio, sin que ello afecte la libertad de expresión.

### **2.2.1 Desde lo político**

En “El discurso del odio”, Glucksmann evoca las distintas figuras literarias y personajes históricos que prueban la existencia del odio en, por y contra Occidente (como es citado en Aguilar, 2019). Sin embargo, los discursos de odio tienen cada vez más resonancia en países latinoamericanos. De Mello (2019) recuerda que el ex presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, muy influyente en Twitter, llegó a decir en público que nunca entraría en un avión pilotado por beneficiarios del programa de cuotas, ni se sometería a una cirugía realizada por un médico egresado de políticas afirmativas. Además del homenaje en el Congreso Nacional a un hombre condenado por apología de estupro a mujeres, Bolsonaro también insinuó que

la homosexualidad se relaciona con un desvío de comportamiento. Asimismo, encabezó una campaña para expulsar del país a “los delincuentes rojos” y “borrarlos del mapa”. Todos estos ejemplos configuran un discurso de odio que se puede sintetizar en la frase de Bolsonaro “nosotros somos la mayoría, nosotros somos el Brasil de verdad” (Tible, 2018).

El discurso en Twitter del expresidente Donald Trump es otro ejemplo de cómo esta plataforma se convierte en un medio para difundir fake news y mensajes de odio con un lenguaje violento e intimidante. Eduardo Jordán (2021), en el estudio “El Discurso Intimidatorio en Twitter a través de las elecciones catalanas 14F de 2021”, observó que las palabras más repetidas en aquella contienda electoral fueron “fascista”, “fachas”, “nazis” o “franquistas”. Esta banalización de ciertos insultos es común en líderes de extrema derecha y de extrema izquierda lo que deja en claro la arbitrariedad a la hora de definir el discurso de odio.

### **2.2.2. Desde lo social**

Los atentados a las Torres Gemelas, la muerte de George Floyd o el asesinato en España de Samuel Luiz nos demuestran que el odio engendra grandes feroces crímenes y grandes matanzas que al principio solo eran simples palabras. André Glucksman (2014) lo deja claro al señalar que “el odio juzga sin escuchar. El odio condena a la medida de su deseo” (p.11).

El odio se manifiesta de múltiples formas y casi siempre contra determinadas minorías como homosexuales, mujeres, grupos religiosos, y otros que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Estas manifestaciones son a veces fácilmente identificables en las redes sociales. Un ejemplo en los últimos años de las manifestaciones de discriminación y de discursos de odio se observa tras el fenómeno social de la migración. En México, por ejemplo, se han identificado más de 100 mil delitos contra los migrantes que transitan por el corredor de México con Guatemala con el propósito de cruzar la frontera hacia los Estados Unidos. La

situación de marginación y discriminación causa que indígenas migrantes nieguen su pertenencia a un grupo étnico y disimulen su dialecto para no ser estigmatizados (Nemecio, 2017).

El Observatorio de la discriminación en internet del Instituto nacional contra la discriminación, xenofobia y racismo de Argentina ha señalado en su informe “Discurso de Odio” (2020) lo siguiente:

Ciertos usuarios transmiten mensajes con contenido ideológico. Todo lo cual está, sin duda, basado en una violencia simbólica (Bourdieu, s./f.) identificada con la difusión de patrones estereotipados, valores, íconos o signos que transmiten y reproducen dominación, desigualdad y discriminación en las relaciones sociales. (p.12)

Esta violencia se ha extendido en nuestros tiempos también a las redes sociales. Este es ahora un nuevo espacio de discusión política donde el odio se expresa a través de miles de usuarios que generan nodos o redes de discusión, algunas veces valiéndose de *chatbots* y en otras de grupos creados con el propósito de replicar los mensajes de un líder político o de atacar los planteamientos del contrincante político.

### **2.3. Terruqueo**

Una manifestación de los discursos de odio ha sido identificada como el “terruqueo”. Se sostiene que el “terruqueo” es una representación política que surge en el Perú y ahora es una práctica extendida en otros países de Iberoamérica. Según Velásquez (2022) el “terruqueo”, “construye un discurso que justifica la violencia y la represión” (p. 84). Bolo Varela (2016) grafica cómo esta representación tiene un fuerte arraigo en el conflicto armado interno en el Perú, en el enfrentamiento entre miembros de las fuerzas armadas y los terroristas de Sendero Luminoso.

El “terruqueo” se convierte entonces en una herramienta para desacreditar cualquier

punto de vista, atribuyendo simpatía con el terrorismo. De esta manera, es un término ligado a la posverdad y las fake news. En el caso de Perú es una representación presente en el escenario político, pero que se hace más evidente en épocas electorales como la del 2021. El “terruquear”, o denigrar al adversario político por cómo piensa es una estrategia que busca anular cualquier argumento político del oponente, en este caso endosando una filiación terrorista o una simpatía con ideas terroristas.

De esta manera el “terruqueo” se usa como arma política y cómo estrategia de campaña, buscando menoscabar la credibilidad del oponente y vinculándolo a organizaciones terroristas. Esta descalificación puede ser contraproducente como demostró el caso del excandidato presidencial Pedro Castillo, dado el efecto de víctima que llegan a tener ciertos candidatos atacados. Oswaldo Bolo Varela (2021) apunta la misma relación y añade que el “terruqueo” es una forma de estigmatización política. En ese ámbito de posverdad, el “terruqueo” y el ser terrorista se suele identificar con ser de izquierda y hasta tener connotaciones de racismo y clase.

En este contexto, el “terruqueo” está asociado al término “terruco”, un neologismo peruano y un término coloquial que se usa como sustituto de terrorista, además de como un insulto (Aguirre, 2011). Sin embargo, en la historia peruana, el “terruqueo” no proviene de la derrota del grupo terrorista Sendero Luminoso en los noventa, como algunos suelen creer. Hay antecedentes a inicios del siglo XX (Liza, 2021), desde el APRA, pasando por los movimientos insurgentes de los sesenta, hasta el gobierno del expresidente Alberto Fujimori donde el “terruqueo” le sirvió para justificar el *autogolpe* de 1992<sup>2</sup>. Para sectores identificados como “la derecha”, estos potenciales “terrucos” pueden aparecer en protestas de estudiantes o pueblos indígenas, o en mujeres que piden decidir sobre su cuerpo (Bolo, 2021), lo cual

---

<sup>2</sup> Alberto Fujimori llegó a identificar a sus opositores como terroristas o colaboradores del terrorismo tras cerrar el Congreso peruano.

nos habla de una estrategia de asociar el radicalismo de la protesta con la etiqueta de “terruco” (Meléndez, 2017).

Construir la imagen de un enemigo es una característica de quien *terruquea* y estigmatiza al oponente político basándose en información distorsionada. nos detalla cómo el término “terruqueo” cobró relevancia para deslegitimar al candidato de izquierda Pedro Castillo y a quienes lo apoyaban. El “terruqueo”, dice Thompson (1993), termina siendo así parte de una batalla ideológica, “el arma de una batalla política librada en el terreno del lenguaje” (como se citó en Bolo, 2016, p. 46).

La práctica de *terruquear* al adversario político, cómo se observó en las últimas campañas políticas impide centrar el debate en programas y planes políticos y reduce el mismo a la especulación, librando incluso a personajes políticos de brindar explicaciones a los ciudadanos sobre propuestas populistas, amenazas a las libertades ciudadanas o teorías económicas peligrosas para la estabilidad política y social. Sin embargo, en general esta acción termina yendo en contra del respeto de los derechos humanos de las personas llevando a su estigmatización y descalificación de manera injusta, sin respetar el derecho a réplica o un debido proceso.

#### **2.4. Posverdad**

En el 2016, el diccionario Oxford determinó que la palabra internacional más importante fue *post-truth* o posverdad (Christian Naranjo, 2019) debido a dos hechos políticos: “1) la victoria de Donald Trump en las elecciones de Estados Unidos, y 2) el fenómeno social de la Unión Europea, específicamente en Reino Unido, conocido como el *Brexit*” (Héctor Ramos, 2018. p. 63). El término es atribuido a Ralph Keyes (2004) quien habló de la manipulación creativa y de una verdad embellecida. Estas mentiras o verdades manipuladas encontrarán un poderoso canal de transmisión en las redes sociales tal como lo anticipó Keyes (2004) al sostener que “con el correo electrónico no tenemos que preocuparnos tanto de un temblor

en nuestra voz o de un temblor en nuestro dedo meñique al decir una mentira. El correo electrónico es un habilitador de engaño de primera clase” (como se citó en Ramos, 2018, p. 65).

La posverdad no es ajena a ningún contexto político y mucho menos el Perú. Esta ha sido abordada como “una construcción social lenta” (John Corner, 2017) que implica cambiar paradigmas sobre un espejismo de datos falsos, información que pulula en redes sociales y en nuestro caso a analizar Twitter. En este contexto la posverdad ha sido empleada para validar a quienes promueven discursos antisistema y explicar las razones que hicieron posible que Donald Trump o Jair Bolsonaro ganen la presidencia. Lo propio puede decirse de otros gobernantes de derecha radical que recurren a la post verdad para encubrir programas políticos xenófobos, antisistema o de desconocimiento de los derechos de las minorías.

En este marco, todos los seres humanos terminamos siendo afectados por la posverdad y convirtiéndonos en “la especie ‘fake’” (Antonio Marín-Casanova, 2019). De esta manera los hechos objetivos quedan de lado y son reemplazados por las emociones que alienta en muchos casos un líder carismático, pero que apela a la subjetividad para validar sus propuestas. La narrativa política se erige entonces en base a la percepción y encima de los datos verificables. Esta es una característica que se observa en las candidaturas latinoamericanas donde el populismo suele ser otra moneda corriente. Las redes sociales han provocado que la posverdad cobre mayor relevancia por la cantidad de información falsa a la que tienen acceso los internautas. Esta *infodemia* se amplifica con el uso de plataformas digitales, que influyen en la opinión pública y en la toma de decisiones políticas electorales. La falta de información sólida y verificable da pie a otro fenómeno comunicativo de gran impacto en la política y la sociedad: las fake news o noticias falsas.

### 2.4.1. Fake News

Las fake news o noticias falsas son parte de una práctica de desinformación extendida. Se afirma que su aparición podría tener origen en panfletos y publicaciones del siglo XVIII y XIX. Sin embargo, es el internet el que acelera el proceso de difusión y lo socializa de manera masiva (Jain et al., 2019). Estas historias fabricadas o manipuladas se difunden ahora incluso en medios de comunicación importantes que se dejan llevar por la inmediatez de la noticia y algunas veces recogen sin rigurosidad información que tiene como fuente a uno o más actores políticos interesados en difundir datos que causen el mayor daño posible a la credibilidad de un adversario o institución pública o privada, o simplemente generar controversia.

Las motivaciones, sin embargo, también suelen ser más banales como simplemente ganar “likes”, “vistas”, “follows” o generar tráfico en sitios web, páginas de Facebook, plataformas como TikTok, etc. No en vano las fake news han desarrollado, pese a las barreras geográficas y del idioma, la capacidad de ser replicadas en distintos países (Magallón, 2020, p. 14). Si bien estas fake news pueden generar réditos económicos, en otros casos los fines son peores, y buscan desprestigiar o deslegitimar a una persona o un grupo en específico que puede encontrarse en una situación de vulnerabilidad. Su impacto ha llegado a ser tal que “el reconocido creador de noticias falsas, Paul Horner, dijo: ‘Creo que Donald Trump está en la Casa Blanca por mi culpa’” (Eduardo Quirós, 2021, p. 36).

El uso de las fake news se presenta como una práctica común en campañas políticas donde “las informaciones falsas recurren al uso de frases como ‘lo que no sabías’ para reforzar el discurso de conspiración que busca transmitir una fake news” (Dinella García y Miguel Gómez, 2021, p. 98). Es una práctica más común de lo que se cree y que no sólo aprovechan anónimos de las redes sociales, sino grupos organizados y líderes políticos que algunas veces son puestos al descubierto por recurrir a fuentes no confiables,



sensacionalistas o extremas. Para combatir este tipo de mensajes, en los últimos años se ha desarrollado el *fact checking*, un conjunto de estrategias para poner al descubierto a quienes difunden fake news y su contenido.

El *fact checking*, es conocida como una herramienta de verificación de datos que nace en respuesta a las fake news o noticias falsas. Su objetivo es combatir la desinformación y en ese sentido cada vez existen más equipos de personas desarrollando sistemas de verificación de datos que garanticen la calidad de la información (Leslie Greenberg, 2017). Cada día son más las instituciones públicas que han asumido la creación de sistemas dedicados al *fact checking*, convertida ahora también en una herramienta del periodismo de verificación que tiene la gran oportunidad de “agregar valor de contenido” (Rocio Gómez, 2021).



## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Diseño de la investigación**

#### **3.1.1. Planteamiento del problema de investigación**

El excandidato a la presidencia del Perú, Rafael López Aliaga, tuvo un discurso que recurría al “terruqueo”, la teoría del fraude y el odio a través de los tuits de su cuenta de Twitter durante la segunda vuelta de las elecciones generales 2021.

#### **3.1.2. Preguntas generales de la investigación**

##### **3.1.2.1. Pregunta general**

La pregunta de investigación que ha guiado este trabajo es: ¿Cuáles son las características del discurso político de Rafael López Aliaga en sus tuits durante la segunda vuelta de las elecciones generales 2021?

##### **3.1.2.2. Preguntas específicas**

De la pregunta general se desprenden tres preguntas específicas que serán desarrolladas en esta investigación:

1. ¿Cómo se construyen los textos en el discurso político de Rafael López Aliaga?
2. ¿Qué prácticas discursivas emplea Rafael López Aliaga en su discurso en Twitter?
3. ¿Cómo las prácticas socioculturales informan el discurso político de Rafael López Aliaga?

#### **3.1.3. Objetivos de la investigación**

##### **3.1.3.1. Objetivo general**

Identificar las características y estrategias utilizadas en el discurso político de Rafael López Aliaga durante la segunda vuelta de las elecciones generales 2021

### **3.1.3.2. Objetivos específicos:**

Los objetivos generales de esta investigación se centran en la respuesta de las preguntas trazadas:

- Identificar los elementos que construyen los textos en el discurso de Rafael López Aliaga.
- Analizar las prácticas discursivas empleadas por Rafael López Aliaga en su discurso
- Analizar las prácticas socioculturales que informan el discurso político de Rafael López Aliaga.

### **3.1.4. Justificación de la investigación**

En un contexto de pandemia causada por el virus SARS-CoV-2, responsable de la COVID-19, el 11 de abril de 2021 los peruanos acudieron a elegir a 130 congresistas y a su nuevo presidente de la república. En estas elecciones, en las que, debido a las condiciones de pandemia, las reuniones y actos públicos estaban prohibidos, es que los candidatos a la presidencia tuvieron que adecuar sus campañas a la llamada "nueva normalidad". Esta incluyó el confinamiento por largos periodos y las restricciones al desplazamiento de personas y las libertades individuales. En estas condiciones, el uso de los medios de comunicación masivos, de las redes sociales digitales y de las plataformas interactivas, se volvió el centro de expresión de los candidatos.

En una coyuntura así, y conocida la trascendencia que ha adquirido Twitter, es necesario estudiar la tensión entre redes sociales y políticos desde esta plataforma. Para ello es necesario abordar la legitimación que encuentran en estos espacios el discurso de odio,

la práctica de deslegitimación conocida como "terruqueo" y la teoría del fraude. Esta discusión es necesario hacerla desde un punto de vista deontológico y dándole la dimensión de un caso paradigmático para el periodismo político.

Otro aspecto que no se puede soslayar es cómo el discurso de Rafael López Aliaga también se enmarca dentro de los conservadurismos políticos en la esfera pública contemporánea que en Sudamérica tuvo una importante expresión en el gobierno del ex presidente de Brasil Jair Bolsonaro. Y aunque a inicios de 2023 los gobiernos de *derecha* sólo gobiernan en Ecuador (Guillermo Lasso), Paraguay (Santiago Peña) y Uruguay (Luis Lacalle), la *derecha* intenta recuperar terreno con un discurso liberal en lo económico y conservador en lo político. Es el caso de Chile donde la *derecha* se convirtió en la primera fuerza política tras las elecciones del Consejo Constitucional realizadas en mayo de 2023.

El discurso de López Aliaga encuentra eco en toda una estructura comunicativa que sostiene su partido político Renovación Popular, parte de un movimiento latinoamericano que ha desplegado en los últimos años una importante campaña comunicativa en redes sociales y medios de comunicación dedicada a condenar en lo político el socialismo, el comunismo, la economía social de mercado; y en lo social la "ideología de género", la despenalización del aborto, el matrimonio "gay" y otras demandas de las minorías. Este fenómeno ha adquirido una mayor legitimidad debido, entre otras razones, a la apropiación mediática donde se habla ahora de gobiernos "provida" o gobiernos responsables si es que sigue el modelo económico que ha predominado en los países en los últimos años.

El etnocentrismo en los últimos años se ha observado en regímenes de *izquierda* o de *derecha* y que Mudde (2007) definía como el nativismo, ideología donde se "sostiene que los Estados deberían estar exclusivamente habitados por miembros del grupo nativo ("la nación") y que los elementos no nativos (personas e ideas) son fundamentalmente amenazantes para el Estado nación homogéneo" (p. 19). Estas ideologías ahora se han visto

reforzadas por la xenofobia, que gana cada vez más terreno en algunos países de Europa, pero también de América. Surgen así los etnonacionalismos favorecidos por la aparición de líderes carismáticos, pero con un lenguaje radical que es respaldado por sectores más fanatizados del espectro político.

Esta tesis respalda el argumento de que, incluso en democracia, las personas están expuestas a discursos con contenido violento que pueden causar un daño o crear un ambiente hostil contra quienes lo sufren. Este análisis, a partir del discurso de Rafael López Aliaga, se enmarca en los esfuerzos por entender cómo se configuran los discursos de odio y el “terruqueo” en Twitter y cómo podemos configurar una respuesta ciudadana frente a ellos.

El presente análisis nos lleva a profundizar en las características del discurso político de Rafael López Aliaga y el contexto de la campaña electoral del 2021 donde la pandemia causada por la COVID-19 condiciona la actuación política de los candidatos y electores. No obstante, para explorar ese discurso necesitamos recurrir a otros fundamentos de la comunicación política.

### **3.2. Metodología**

Si bien esta investigación se enfoca en una investigación cualitativa del tipo descriptivo, pues reseña conceptos como el discurso de odio o “terruqueo”, también es explicativa al detallar las características del discurso político de Rafael López Aliaga.

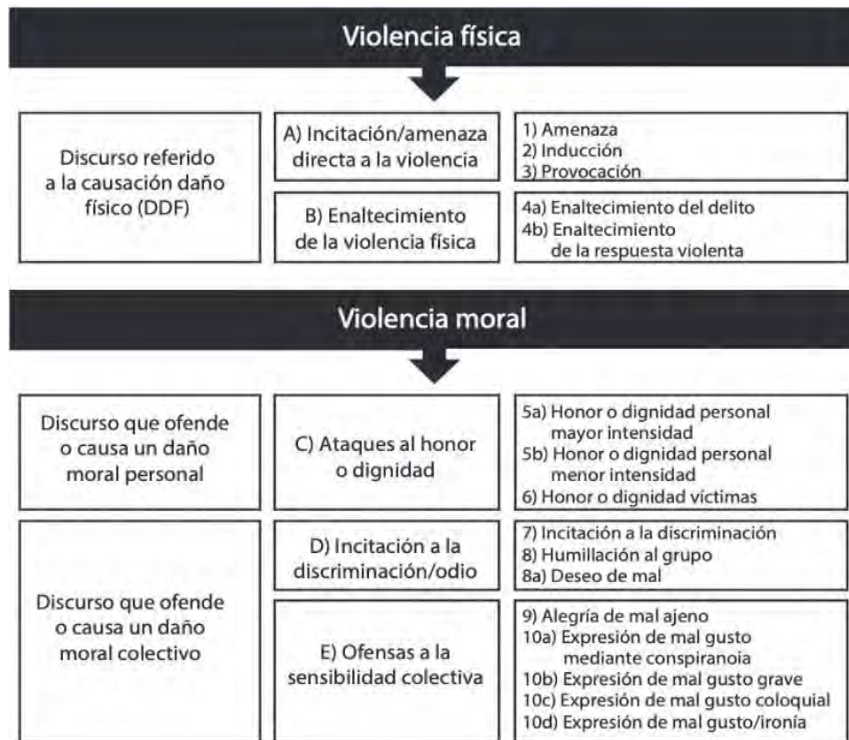
La principal herramienta de trabajo para analizar los tuits de López Aliaga ha sido el Análisis Crítico del Discurso (ACD). En este caso seguimos el modelo tridimensional de Norman Fairclough (1989, 1995) basado en el análisis textual, la práctica discursiva y la práctica social.

Aplicar el ACD de Fairclough para el presente estudio nos permite ampliar el análisis de los recursos del lenguaje empleados por López Aliaga, tanto lo que dice como lo calla y

por qué razón lo hace. De esta forma alcanzamos una mejor comprensión de su discurso lo que denota y lo que connota, lo que dice abiertamente, como lo que apenas muestra como vestigio o huella de su pensamiento. Todo ello en un contexto discursivo y sociocultural que invita a reflexionar sobre las características del discurso político violento, las campañas políticas, el uso de las redes sociales y el discurso de odio de la ultraderecha desde Twitter.

Para abordar la primera dimensión del discurso, según Fairclough, se tomó en cuenta el esquema de categorías de Oswaldo Bolo Varela (2016) optando por los criterios de selección léxica, predicativos, modalidad y cohesión. Bolo es uno de los autores que recurre al análisis ideológico del discurso para explorar cómo se representan los actores vinculados a acciones violentas, a partir de la presentación del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación presentado el 28 de agosto de 2003. En base a estos criterios formulamos una matriz de análisis que recogió las características del discurso de odio desarrolladas en la investigación “La Taxonomía de la comunicación violenta y el discurso de odio” de Fernando Miró Llinares (Figura 4).

**Figura 4.**  
*Taxonomía ampliada de la Comunicación violenta y el discurso de odio*



Fuente: Miró Llinares (2016)

También se recogieron los criterios del manual del Discurso de Odio que formulan organismos como la ONU y Artículo 19, y los criterios de enjuiciamiento del discurso de odio bajo la Recomendación General número 15 de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia para la lucha contra el discurso de odio.

### 3.3. Selección de la muestra

Para obtener nuestra muestra recurrimos a la herramienta de análisis web Fanpage Karma.com, dando como resultado un universo de 4,867 tuits publicados por el candidato Rafael López Aliaga desde su cuenta @rlopezaliaga1 entre el 11 de abril y el 6 de junio, fechas de la primera y segunda vuelta electoral. Para identificar si los tuits de López Aliaga tienen características de discurso de odio, “terruqueo” o la teoría del fraude se realizó un análisis de contenido a fin de evaluar los elementos discursivos. Como primer paso se hizo una

depuración manual de la lista, dejando a un lado los retuits, debido a que el objetivo era estudiar el componente polémico de los mensajes producidos por el mismo López Aliaga. Posteriormente, se dejaron de lado los tuits que sólo difunden la propaganda partidaria del candidato y no aportan al debate temático.

Esta clasificación manual se enfoca en un mejor ejercicio interpretativo de las elecciones generales en Perú del 2021 y el discurso de odio. Este tipo de análisis no obvia que existen diversos prototipos basados en algoritmos para detectar el discurso de odio por ideología política en tuits en español (Amores et. al., 2021), pero los mismos autores reconocen que estos se limitan a un contexto y que los mensajes en Twitter llegan a viralizarse por su contenido (p. 119).

El resultado de esta selección fue un corpus con un total de 49 tuits de López Aliaga con contenido propio que fueron clasificados por categorías manualmente en una tabla de Excel. A continuación, todos los indicadores de las subcategorías de los tuits fueron codificados con la herramienta de análisis de datos Atlas.ti. Los resultados fueron cruzados con las subcategorías conceptuales de Teoría del fraude, "Terruqueo" y Discurso de odio, a fin ampliar el análisis textual, bajo las categorías de selección léxica, predicativos y modalidad, y establecer relaciones y patrones respecto a cómo se manifiesta el discurso político en Twitter de Rafael López Aliaga. Por último, se analizó la práctica discursiva del excandidato presidencial a través de sus tuits para concluir con un análisis de la práctica sociocultural que motivó su discurso.

La decisión metodológica de analizar 49 tuits, bajo los criterios ya detallados anteriormente, se sustenta, además, en el análisis de los mensajes en Twitter de excandidatos que se han realizado en otras investigaciones. Es el caso de la tesis "Uso de



las redes sociales en campañas electorales” de María Pérez Cárdenas (2012). Aquí la autora realiza un análisis cualitativo y comparativo de los mensajes en Twitter de las entonces candidatas a la alcaldía de Lima, Lourdes Flores Nano y Susana Villarán, en las elecciones municipales de 2010. Su muestra abarca los tuits publicados por ambas en un período de un mes, entre el 3 de septiembre y el 3 de octubre de 2010. Sin embargo, limita el análisis a los tuits que considera más relevantes y trascendentales de acuerdo con los 6 hitos más importantes de aquella campaña, abocándose así a analizar sólo los mensajes publicados en un total de 18 días. De esta manera llega finalmente a analizar cualitativamente un total de 72 tuits de Lourdes Flores Nano y 28 de Susana Villarán.

Los investigadores de la Universidad de Valencia José Gamir, Anastasi Pop, Guillermo López, Germán Llorca y Vicente Fenoll también usaron el análisis de contenido y plantearon los enfoques cuantitativo y cualitativo para analizar la actividad en Twitter de los candidatos a la presidencia del Gobierno de España en las elecciones generales de 2019. Los autores analizan los mensajes publicados los 5 y 8 días de duración oficial de las campañas de abril y noviembre de 2019. En este caso se recurrió a las *macrocategorías* de Mazzoleni (2010) para el estudio de temáticas de los mensajes de las campañas electorales, uno de ellos los vinculados a cuestiones ideológicas (p. 7). Se hizo una selección que incluyó los tuits con contenido propio de los candidatos registrando 95 tuits del candidato Albert Rivera, 114 de Pablo Casado y 120 de Pablo Iglesias.

Otro análisis del discurso de odio con una muestra más amplia es planteado por Ignacio Blanco, Leticia Rodríguez y Sergio Arce (2022). En el estudio se analizaron los perfiles de Twitter de 20 políticos españoles (10 hombres y 10 mujeres) durante todo el mes de octubre de 2021. Se extrajo un total de 3.483.232 tuits (1.144.198 de las cuentas de las 10 mujeres y 2.339.034 de las cuentas de los 10 hombres) (p. 39). Sin embargo, tras una depuración algorítmica (Arce y Menéndez, 2018) y de mayor nivel de intensidad de odio se llegó a una muestra considerada representativa de 463 mensajes recibidos por las políticas

y 471 por los políticos).

En los estudios antes descritos se ha llegado a acortar las muestras con el propósito de identificar mejor los mensajes que aporten carga representativa al estudio. Todo ello en el contexto de campañas políticas donde el discurso político despliegue diversas temáticas de discusión, no estando ausente de la misma el discurso de odio.

### **3.4. Categorías**

Al relacionar los conceptos, la muestra y análisis teórico, el resultado ha sido una lista de indicadores que incluyó como categoría principal el Discurso político violento y las subcategorías conceptuales Teoría del fraude, Discurso de odio y Terruqueo.

- **Discurso político violento**

Castelo (2014) al definir una tipología del discurso violento en Twitter ya observa la importancia de esta plataforma de comunicación, considerada desde mucho antes como una red de información abierta, y no una red social común (Martínez, 2011, s/p). La irrupción de la política en Twitter también significó trasladar un tipo de discurso que ha adquirido connotaciones violentas.

El discurso político apela a persuadir y desenvolverse en un espacio público que también conceden las redes sociales donde ahora se alojan diversos tipos de discurso de odio. El discurso político violento es aquel que apela a la divergencia y confrontación para exacerbar esos comportamientos de abuso, acoso, que puede incitar o glorificar la violencia contra otras personas. Este tipo de discurso y sus estrategias se maximizan en Twitter, dada las características de espontaneidad y alcance de esta red. De allí que se llega a formular el siguiente cuadro de análisis (Figura 5).

**Figura 5.**

*Categorías de análisis*

Unidad de análisis	Tuits de Rafael López Aliaga	
Categoría: <b>Discurso político violento</b>	Sub-categoría 1: <b>Teoría del fraude</b>	-Fake news -Noticias sesgadas -Invalidación de actores políticos. -Acusación sin pruebas
	Sub-categoría 2: <b>Terruqueo</b>	-Ofensas al honor -Ataques a la prensa -Información sesgada o engañosa
	Sub-categoría 2: <b>Discurso de odio</b>	-Racismo -Homofobia -Xenofobia -Nacionalismo agresivo -Sexismo -Ataques a la religión -Incitación a la violencia

Fuente: Elaboración propia

### **Teoría del fraude**

Otro fenómeno político, no excluido de las redes sociales, tiene que ver con desconocer los resultados electorales cuando estos desfavorecen a nuestro candidato o partido político del que uno es parte o simpatizante, denunciando la adulteración de los resultados. Pero el hablar sólo de fraude puede referirse a cómo se manifiesta la corrupción en el gobierno, el fraude electoral, el fraude mediático, entre otros delitos. Puede ocurrir en la política, en las finanzas, economía, empresas privadas y otros sectores. Si lo analizamos desde el ámbito político, son las violaciones electorales las que constituyen una práctica fraudulenta que implica compra de votos (Rose-Ackerman, 1999). y que algunos investigadores intentan desentrañar por medio de encuestas (Aparicio y Corrochano, 2005) o

estudios etnográficos (Schaffer, 2001). Pese a ello, Guy Goodwin (2006) afirma “un sistema electoral libre y justo no depende sólo de la inscripción de los votantes, la realización de una campaña libre, la presencia de observadores y el secreto del voto” (p.178).

La manipulación del voto a través de sobornos, prebendas, suplantaciones o adulteraciones digitales es una práctica denunciada constantemente en las elecciones locales y nacionales. Este fraude puede ocurrir al momento del conteo de votos y tener como consecuencia la adulteración de los resultados y la voluntad popular.

La teoría del fraude, en el contexto de las elecciones generales del 2021 en Perú, fue un planteamiento político por el cual se observó una campaña de desprestigio de las instituciones electorales y actores políticos con el propósito de cuestionar los resultados del proceso electoral organizado por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), y que luego proclamó el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), máximo tribunal electoral en el Perú, un proceso que también fue validado por diversos veedores y organismos internacionales.

La teoría del fraude en el Perú se manifestó a través de un movimiento político-ciudadano que buscaba desconocer e invalidar los resultados que proclamaron como presidente de la república al entonces candidato Pedro Castillo Terrones, un *outsider* y “un líder populista que fue capaz de montar su discurso sobre dos de los clivajes más importantes de la trayectoria histórica peruana: (1) Lima versus el “Perú Profundo” y (2) fujimorismo versus anti-fujimorismo” (Rodrigo Barrenechea y Daniel Encinas, 2021, p. 416). Esta Teoría del fraude fue promovida, entre otros políticos, por la candidata conservadora Keiko Fujimori quien puso en duda los resultados de las elecciones en una rueda de prensa la noche del 11 de abril de 2021, alentando a los peruanos a presentar cualquier prueba del supuesto fraude a través de las redes sociales con el *hashtag* #FraudeEnMesa<sup>3</sup>. Rafael López Aliaga fue otro

---

<sup>3</sup> Quesada y Fowks detallaron que “entre los indicios de los que habló se encuentran las impugnaciones a las actas que han hecho los miembros del partido de Castillo, un procedimiento previsto en la ley del que también echa mano su formación. Cuando los resultados de una mesa no les son favorables y el

personaje político que sostuvo la opinión de no reconocer a Pedro Castillo como presidente.

La fragmentación electoral en Perú alentó la división política y social, pero desconoció un patrón de votación en el Perú que otorga a los candidatos anti *statu quo* una votación importante en zonas rurales (Rodrigo Barnechea y Daniel Encinas, 2021, p. 422), votos que son los últimos en contar por el organismo electoral a cargo de la organización del proceso. Esta particularidad ha provocado cambios significativos en los resultados finales de muchas elecciones nacionales y municipales en el Perú, donde la implementación del voto electrónico es limitada y el conteo final de votos suele demorar varios días después de celebrados los comicios.

Sin reconocer todas las particularidades de este tipo de elecciones, el juego político-electoral de los grupos de extrema derecha en el Perú resaltaba información relativa a la nulidad de actas que beneficiaban al futuro presidente y perjudicaban a la candidata Keiko Fujimori. Para desarrollar esta teoría se necesitó de herramientas de deslegitimación política como fake news o noticias falsas que ya se han observado en otros países que sufrieron procesos electorales cargados de violencia política, como fue el caso de las elecciones en los Estados Unidos de 2020 donde los seguidores del expresidente Donald Trump tomaron por el asalto el Capitolio.

Para referirnos a la subcategoría Teoría del fraude se tomó en cuenta como las fake news o noticias falsas ayudaron a construir un discurso de negación ante los resultados electorales de 2021. Las noticias sesgadas o que obvian datos para distorsionar o manipular una realidad fueron otro componente de esta teoría que se expresó en la acusación sin pruebas de un fraude y por consiguiente la evidente invalidación de los actores políticos u opositores que participaron del proceso.

---

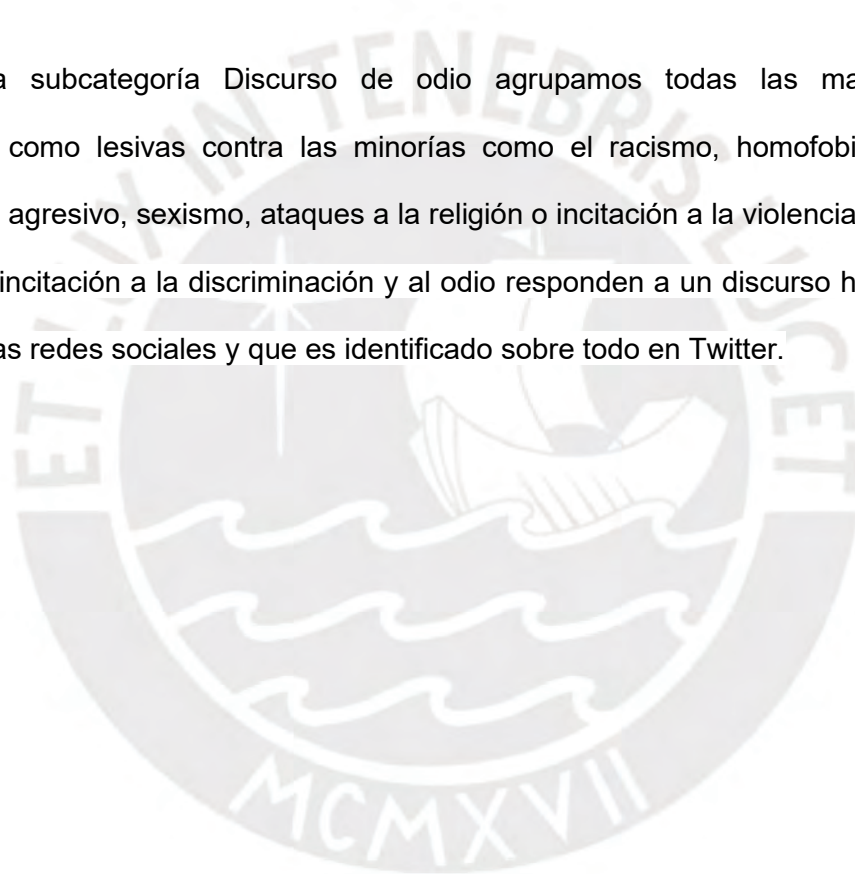
documento presenta algún tipo de desperfecto, los encargados del partido perjudicado piden su nulidad". "Keiko Fujimori denuncia sin pruebas fraude electoral y agita el tramo final del escrutinio de votos en Perú". El País, 7 de junio de 2021.

## **Terruqueo**

La subcategoría “terruqueo” se refiere a un discurso que ofende la moral y el honor de las personas a las cuales se acusa de terroristas por el hecho de tener ideas diferentes u opuestas a una mayoría conservadora. Estos ataques se trasladan a los actores mediáticos y a la prensa que condena estas conductas. Este discurso suele estar cargado de información sesgada o engañosa, la cual predomina en las campañas electorales.

## **Discurso de odio**

En la subcategoría Discurso de odio agrupamos todas las manifestaciones identificadas como lesivas contra las minorías como el racismo, homofobia, xenofobia, nacionalismo agresivo, sexismo, ataques a la religión o incitación a la violencia. Todas estas actitudes de incitación a la discriminación y al odio responden a un discurso humillante que prolifera en las redes sociales y que es identificado sobre todo en Twitter.



## CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DEL DISCURSO DE RAFAEL LÓPEZ ALIAGA

### 4.1. Análisis textual

Para el análisis textual del discurso de Rafael López Aliaga se han analizado un total de 49 tuits bajo las categorías de selección léxica, predicativos y modalidad. A través del uso del software de análisis de datos Atlas.ti se generó una nube de palabras con los sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios usados por López Aliaga en sus publicaciones en Twitter. De la data se excluyó números, símbolos, artículos, preposiciones y monosílabos a fin de obtener las palabras con mayor carga significativa. Adicionalmente se generó una tabla de frecuencia de palabras donde se observa que el sustantivo más empleado fue “Castillo” con 18 menciones, mientras el adjetivo calificativo que más usó fue “mermelera”, en 6 ocasiones (Tabla 1).

**Tabla 1.**  
*Palabras más usadas por Rafael López Aliaga*

Palabra	Cantidad	Porcentaje
castillo	18	1.55%
prensa	10	0.86%
perú	8	0.69%
comunismo	7	0.60%
venezuela	6	0.52%
mermelera	6	0.52%
realmente	5	0.43%
muerte	5	0.43%
país	5	0.43%
cerrón	5	0.43%
cuba	4	0.34%
pedro	4	0.34%
sendero	4	0.34%
ataques	4	0.34%

Fuente: Elaboración propia

Es interesante resaltar que los sustantivos Castillo, prensa, Perú, comunismo, Venezuela, muerte, Cerrón, Cuba, Sendero, asesina y asesino se mencionan en los tuits clasificados en la categoría “terruqueo”. Además, esta categoría aparece asociada a los predicativos “prensa mermelera”, “lucha armada” o “prensa mermelera, asesina de porquería” o “narcodictadura asesina venezolana”. En total López Aliaga usó 276 sustantivos en sus tuits de contenido propio publicados entre el 11 de abril y el 6 de junio de 2021 (Tabla 2).

**Tabla 2.**  
*Sustantivos más usados por López Aliaga*

<b>Palabra</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Castillo	18	1.55%
prensa	10	0.86%
Perú	8	0.69%
comunismo	7	0.60%
Venezuela	6	0.52%
abeja	5	0.43%
muerte	5	0.43%
país	5	0.43%
Cerrón	5	0.43%
Cuba	4	0.34%
Pedro	4	0.34%
sendero	4	0.34%
video	4	0.34%
ataques	4	0.34%
asesina	3	0.26%
asesino	3	0.26%
colonia	3	0.26%
narcodictadura	3	0.26%
peruanos	3	0.26%
vacunas	3	0.26%

Fuente: Elaboración propia



La revisión de los tuits de López Aliaga también mostró que usó 69 adjetivos en sus tuits de contenido propio publicados entre el 11 de abril y el 6 de junio de 2021. El análisis léxico nos revela un uso predominante del adjetivo calificativo “mermelera”, con el que se suele descalificar comúnmente a la prensa. En este grupo podemos destacar “ignorante”, “porquería” o “alineada”, adjetivos que López Aliaga vincula también a la prensa o periodistas mencionados en sus tuits como Juliana Oxenford o Gustavo Gorriti (Tabla 3).

**Tabla 3.**  
*Adjetivos más usados por Rafael López Aliaga*

<b>Adjetivo</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
mermelera	7	7.22%
físicos	5	5.15%
estimados	3	3.09%
grave	3	3.09%
ignorante	3	3.09%
inaceptable	3	3.09%
luminoso	3	3.09%
miles	3	3.09%
oculta	3	3.09%
porquería	3	3.09%
unidos	3	3.09%
alineada	2	2.06%
armada	2	2.06%
bananero	2	2.06%
bocón	2	2.06%
corrupta	2	2.06%
cruel	2	2.06%
hipócrita	2	2.06%

Fuente: Elaboración propia

En los tuits analizados, Rafael López Aliaga también usó un total de 126 verbos y 29 adverbios. Excluyendo a los verbos ser y estar y sus conjugaciones obtenemos una nube de palabras donde destacan verbos valorados negativamente como prostituirse, azuzar, apañar, desestabilizar o manipular.

Las frases con una carga negativa también se pueden identificar en el uso de los predicativos, un “muy básico proceso y el resultado de asignar lingüísticamente cualidades a personas, animales, objetos, eventos, acciones y fenómenos sociales [...] las personas son especificadas y caracterizadas respecto a la calidad, la cantidad, el espacio, el tiempo, etc.” (Reisigl y Wodak, 2011, citado por Richardson, 2007, pág. 52 y Bolo 2012, pág.146). En esta categoría “prensa mermelera” aparece en 5 tuits de López Aliaga, siendo la única construcción que se repite. Otros predicativos son “guerra sucia”, “dictadura cruel”, “doble moral”, “peajes corruptos”, “pésima vacuna china”, “lucha armada”, “prensa mermelera, asesina, de porquería”, “narcodictadura asesina venezolana” y “media lengua”. Estas comparaciones explícitas, ya observadas por Richardson, son usadas por López Aliaga para vilipendiar a ciertos actores sociales.

Los tuits de López Aliaga también fueron analizados bajo la modalidad de aseveración, especulación e imperativo. Fairclough (2003) señala que en la modalidad se da un proceso de composición de la propia identidad. Esta actitud es indicada a través del *debe* o *debería* (Richardson, 2007). Hecho este análisis se obtuvo como resultado que la *aseveración* es el tipo de modalidad más empleada por Rafael López Aliaga y a la cual aparece siempre relacionada el adjetivo “mermelera” o el predicativo “prensa mermelera”.

**Tabla 4.***Clasificación de los tuits de Rafael López Aliaga por subcategorías*

	1 TUI TS LOPEZ... 50	Totales
DISCURSO DE ODIO 6	6	6
NARRATIVA DE FRAUDE 7	6	6
TERRUQUEO 39	39	39
<b>Totales</b>	<b>51</b>	<b>51</b>

Fuente: Elaboración propia

Del análisis observamos que Información sesgada y Ofensas al Honor son los recursos que más usa Rafael López Aliaga para operar el Terruqueo, subcategoría en la que ambos aparecieron en 22 tuits. Además, la información sesgada, engañosa, o direccionada fue usada en 27 tuits, siendo junto a la clasificación Ofensas al Honor, a las que más recurrió el excandidato presidencial durante la segunda vuelta electoral (Tabla 5).

**Tabla 5.***Características de los tuits de Rafael López Aliaga*

	DISCURSO DE ODIO 6	NARRATIVA DE FRAUDE 7	TERRUQUEO 39
ACUSACION SIN PRUEBAS 8	0	5	4
ATAQUES A LA RELIGIÓN 3	1	0	3
CLASISMO 2	2	0	2
DESCALIFICACIÓN DE LA PRENSA 6	0	0	5
FAKE NEWS 7	1	1	7
INCITACIÓN A LA VIOLENCIA 2	2	0	2
INFORMACIÓN SESGADA 27	2	3	22
INVALIDACIÓN DE ACTORES POLITICOS DE LAS ELECCIONES 3	0	3	1
OFENSAS AL HONOR 26	4	1	22

Fuente: Elaboración propia

Si ahora analizamos cómo se manifiestan estas relaciones podemos observar a través de algunos tuits los elementos que componen su discurso, en este caso para deslegitimar a la prensa.

Si ahora analizamos cómo se manifiestan estas relaciones podemos observar a través de algunos tuits los elementos que componen su discurso, en este caso para deslegitimar a la prensa.

**Figura 6.**  
*Tuit publicado el 20/05/2021*



Fuente: Twitter

En el mensaje anterior (Figura 6), López Aliaga se define como un “demócrata”, y se asigna una condición que lo pone por encima de a quienes se dirige, en este caso a la periodista Juliana Oxenford y a la “prensa mermelera”. Además, apela al proceso de nominalización para decir que toma los ataques en su contra “de quien viene”, dejando

ausente a quien pretende descalificar con esta frase. La presuposición de López Aliaga enfatiza indirectamente sus atributos “buenos” por sobre los “malos” de los otros. Supone así que sus cualidades son “capaces de influenciar la mentalidad de la gente, sus conocimientos o sus opiniones, e indirectamente (algunas de) sus acciones” (Van Dijk, 1999, p. 26).

El cruce de variables también ha permitido identificar mensajes de concurrencia en el discurso de López Aliaga que apela al miedo al comunismo, la expropiación y la dictadura Venezolana o cubana para descalificar cualquier planteamiento del candidato Pedro Castillo.

**Figura 7.**  
*Tuit publicado el 27/05/2021*



Fuente: Twitter

Como se observa en la Figura 7, el verbo “apropiarse” busca advertir sobre una conducta peligrosa del entonces candidato. López Aliaga afirma en esta frase la intención de Castillo de quedarse con el dinero de quienes aportan a un sistema de pensiones y tienen altas expectativas en lo que aporte su jubilación a su calidad de vida.

**Figura 8.**  
*Tuit publicado el 25/05/2021*



Fuente: Twitter

En el tuit de López Aliaga publicado el 25 de mayo de 2021 (Figura 8) apreciamos el uso recurrente de comillas para expresar ironía y crear una vinculación no explícita entre Pedro Castillo y los actos terroristas de Sendero Luminoso. Identificamos también una expresión de mal gusto: “con su media lengua”, que encierra una carga discriminatoria, que puede aludir incluso a la procedencia provinciana de Pedro Castillo y la forma como se expresa, característica de las zonas altoandinas del Perú.

**Figura 9.**  
*Tuit publicado el 18/04/2021*



Fuente: Twitter

Rafael López Aliaga vuelve a valerse de las comparaciones para ejemplificar o amplificar las consecuencias de elegir un “régimen comunista”, esta vez poniendo como ejemplo al dictador comunista de Camboya, Pol Pot, acusado de ser parte del genocidio que cobró la vida de al menos 1,7 millones de personas (Figura 9). “Así me cueste políticamente” o “no estoy pensando en mis intereses personales”, muestra el grado de certeza de López Aliaga en sus expresiones. Esta modalidad epistémica se expresa en la convicción con la que compromete su apoyo a Keiko Fujimori.

Este tipo de discurso de López Aliaga no difiere mucho del lenguaje conservador de otros políticos de extrema derecha como hemos visto antes. La deslegitimación ideológica como recurso de campaña política se ha vuelto recurrente en las estrategias electorales y, como hemos observado, el análisis textual y léxico nos lleva a encontrar patrones con los cuales se ataca a los opositores, sean estos actores políticos, periodistas o miembros de instituciones como la Iglesia católica, un fenómeno que se puede observar en Nicaragua o Venezuela, con gobiernos populistas de *izquierda*. Llegamos así a identificar que el análisis discursivo de López Aliaga encierra una agenda conservadora y un estilo léxico cargado de ironía, sarcasmo, burla y agresividad, rasgos que en los que ahondaremos en el análisis de la práctica discursiva.

## **4.2. Análisis de la Práctica discursiva**

### **4.2.1. Rafael López Aliaga**

Basados en el proceso de Interpretación que señala Fairclough para esta parte de la práctica discursiva, podemos analizar cómo se produce y a qué contexto responde el discurso de Rafael López Aliaga. Tras estar entre los candidatos con mayor intención de voto, según diversas encuestas, Rafael López Aliaga obtuvo el tercer lugar en las elecciones generales del 11 de abril con un total de 1,692,279 votos que representa un 11.751% de los votos válidos. En su declaración jurada dirigida al Jurado Nacional de Elecciones, máximo organismo electoral en el Perú, López declaró ingresos anuales por S/.7,648,981 millones.

Su campaña se caracterizó por tener un gran impacto en las redes sociales desde donde surgió incluso la idea de apodarlo “Porky”, en alusión a un personaje de dibujos animados, creación de los estudios Warner Bros. López Aliaga asumió el personaje adoptando incluso algunas de las frases que más solía decir la caricatura como “¡Eso es to... eso es to... e-eeesto es todo amigos!!”.



La siguiente métrica obtenida con la herramienta Fanpage Karma (Tabla 6) muestra el alcance de la cuenta oficial en Twitter del excandidato, @lopezaliaga1, al 14 de julio de 2021.

**Tabla 6.**  
*Métricas de la cuenta @lopezaliaga1*

	Fans	Compromiso	Interacción de las publicaciones	Total de reacciones, Comentarios compartidos	Número de publicaciones	Índice de rendimiento de la página	Crecimiento de seguidores media semanal (en %)
Rafael Lopez Aliaga	154K	5,2%	0,094%	214k	1.8k	100%	2,0%

Número de Me gusta	Publicaciones (día)	Crecimiento de seguidores (absoluto)	Crecimiento de seguidores (en%)
162k	64	12k	8,2%

Fuente: Fanpage Karma (14 de julio de 2021)

Estas métricas muestran la cantidad de seguidores de Rafael López Aliaga en Twitter que a esta altura de la campaña sobrepasa los 150 mil seguidores, con una tendencia a seguir acumulando *followers* dispuestos a validar y afirmar su discurso a través de los retuits o “Me gusta” que a 14 julio de 2021 llegan a 162 mil. Las más de 200 mil interacciones que muestra el cuadro son otro reflejo del impacto de su mensaje con una media de 64 publicaciones al día, lo que lo muestra muy activo en el contexto de mayor polarización política.

Al analizar de manera crítica sus tuits, observamos que López Aliaga recurre frecuentemente a un discurso contra la prensa, y a temas como el aborto, el enfoque de género, además de difundir información falsa. Esto se refleja en el contenido de sus tuits. Aquí un ejemplo:

*“Es Martha Huatay abogada senderista sentenciada a 25 años de cárcel...? libre tras haber cumplido su sentencia. esta criminal fue una de las terroristas de tarata: al lado del “amauta “ .. y la gente sigue creyendo que pedro castillo no está vinculado a sendero. peru despierta !!!” @rlopezaliaga1 (2011, 2 de mayo).*

Este tuit, que ya ha sido borrado, se relaciona con las fake news a partir de una noticia falsa, sin embargo, su impacto es trascendente en una campaña política y dada la naturaleza de la plataforma social donde un tuit puede quedar como una marca difícil de remediar (Castelo, 2014). El mensaje, además se enmarca en lo que conocemos como “terruqueo” (Aguirre, 2011; Meléndez 2017; Liza, 2021; Bolo, 2021) una herramienta para desacreditar cualquier punto de vista, atribuyendo simpatía con el terrorismo. “Al lado del ‘Amauta’” es una expresión que ataca las cualidades como maestro de Pedro Castillo. La afirmación: “La gente sigue creyendo que Pedro Castillo no está vinculado a sendero” da soporte a la base subjetiva con el que López Aliaga señala la afinidad de Castillo con una senderista y con la organización terrorista.

**Figura 10.**  
*Tuit publicado el 11/05/2021*



Fuente: Twitter

Otro ejemplo de cómo López Aliaga construye una narrativa que asocia al candidato Pedro Castillo con el terrorismo lo observamos en la Figura 10. Aquí se aprecia un uso del predicativo para reafirmar la evidencia de la frase “más claro el agua”. Asimismo, se dice que la “lucha” es “armada” y se dice que esta debe ser de “Sendero Luminoso”. Si bien hay una indeterminación de la personalización en las primeras frases donde se deja claro que hay un delito y que es “apología a la violencia”, finalmente este discurso se vincula al peligro que, según López Aliaga, representa Castillo y Cerrón, y que “seremos colonias de Venezuela y Cuba”. En este caso es tan importante lo que se dice, como lo que no se dice, pues podemos identificar el fenómeno del “terruqueo” que anticipa una vinculación de personajes políticos de izquierda con actividades terroristas como “la lucha armada” (Bolo, 2016). Ahora, además, se incluye a la fiscalía y el Jurado Nacional de Elecciones, como aparentes cómplices al indicar que “no denuncian nada” de lo que, para López Aliaga es evidente. Ahora, no menos sintomático es verificar que el comentario repostado pertenece a una cuenta suspendida.

**Figura 11.**

*Tuit publicado el 08/05/2021*



Rafael López Aliaga  
@rlopezaliaga1

Estimados amigos,

Quiero aclarar que hoy me referí a la muerte política del comunismo y de dirigentes de [#PerúLibre](#), porque su ideología solo va a generar miseria y pobreza en Perú.

Condeno todo tipo de violencia, especialmente la del terrorismo comunista de Sendero y el MRTA.

9:17 p. m. · 8 may. 2021 · Twitter for iPhone

2.508 Retweets 423 Tweets citados 10,9 mil Me gusta

Fuente: Twitter

En el tuit anterior (Figura 11), se precisa el uso del término “muerte”, asignándole la cualidad de “política” para indicar que no se trataba de un llamado a la violencia. Con esta predicación López Aliaga intenta validar su discurso que asocia “terrorismo” con “comunismo” y este a su vez con los grupos terroristas Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), una asociación característica del “terruqueo” (Bolo, 2021; Aguirre, 2011).

### Figura 12.

*Tuit publicado el 18/05/2021*



Fuente: Twitter

En una publicación del 18 de mayo de 2021 (Figura 12) López Aliaga apoya su comentario en un video con declaraciones del candidato a la presidencia, Pedro Castillo, donde promete el indulto para Antauro Humala, un exmilitar sentenciado por secuestro y asesinado. El predicativo “indefensos” resalta la condición de los policías asesinados por el exmilitar encarcelado. Aquí se vuelve a observar una relación entre actos violentos y en este caso el terrorista Abimael Guzmán. Se establece así un vínculo entre Castillo y el terrorismo, un concepto que se observa de manera persistente en otros tuits.

Las afirmaciones de López Aliaga que se analizan siguen una línea de conducta y lenguaje que ya usaba en la primera vuelta electoral donde se señalaron otros casos de misoginia y ataques a la prensa. Estos rasgos de conducta han sido vinculados a su personalidad y a su propia historia empresarial.

#### **4.2.1.1. Formación y negocios**

Para comprender las características del discurso de López Aliaga es necesario conocer sus antecedentes políticos y su entorno social. Rafael Bernardo López Aliaga Cazorla nació el 11 de febrero de 1961 en Lima. Sus padres fueron Fernando López Aliaga Botto y Paula Cazorla Tálleri, ambos con raíces italianas. Estudió Ingeniería Civil en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y luego Ingeniería Industrial en la Universidad de Piura, casa de estudios administrada por el Opus Dei<sup>4</sup>, donde se graduó en 1983 (La República, 4 de octubre de 2022).

López Aliaga es titular de varias empresas en el sector hotelero, ferroviario, finanzas, inmobiliario, educación, entre otros, y sus inversiones más conocidas son en los hoteles operados por Perú Belmond Hotels (de propiedad de López Aliaga y socios como Belmond Ltd.). En esta lista figuran Belmond Miraflores Park (Lima), Belmond Hotel Monasterio, Belmond Hotel Palacio Nazarenas, Belmond Sanctuary Lodge Machu Picchu, Belmond Hotel Río Sagrado (Cuzco) y Belmond Las Casitas (Arequipa). Todos estos antecedentes son necesarios para comprender la raíz ideológica del excandidato y a qué tipo de intereses responde su discurso.

#### **4.2.1.2. Carrera política**

---

<sup>4</sup> *Opus Dei* es un término de lengua latina, ya a partir del siglo VI, designa la liturgia, es decir, “el ejercicio de la función sacerdotal de Jesucristo...en el que la totalidad del culto público se ejerce desde el cuerpo místico de Jesucristo, tanto por la cabeza como por sus miembros”. Constitución sobre la sagrada liturgia, 4 de diciembre de 1963. Agamben, Giorgio. *Opus Dei: arqueología del oficio*, Buenos Aires, 2012, p.7.

En el 2006, López Aliaga fue electo regidor provincial de Lima por el partido político Alianza Electoral Unidad Nacional para el período 2007-2010. El 2011 postuló al Parlamento por la Alianza Solidaridad Nacional, pero no alcanzó un escaño con los 11 mil 877 votos que obtuvo. Ese mismo año financió la campaña electoral de Solidaridad Nacional con 194 mil soles. En el año 2020 Aliaga asumió la presidencia del partido Solidaridad Nacional y decidió postular al Congreso de la República. La agrupación política se presentó en las elecciones parlamentarias de 2020, pero no logró pasar la valla electoral del 5% y no obtuvo representación en el parlamento nacional.

El 2021 López Aliaga postuló por primera vez a la presidencia del Perú. Para ello decidió cambiar el nombre del partido Solidaridad Nacional por Renovación Popular. Sin embargo, durante la campaña protagonizó varias polémicas, como cuando cuestionó el reclamo de una muerte digna por parte de Ana Estrada, una paciente peruana de 44 años que padece polimiositis, una enfermedad degenerativa.

Al comentar la sentencia del Poder Judicial que aceptaba el pedido de Estrada, López Aliaga dijo:

Sobre la eutanasia, yo les digo algo: si una persona se quiere matar, es libre. Si te quieres matar, te subes a un edificio y te tiras. Para qué busca que el Estado se entrometa en un tema tan privado<sup>5</sup>.

Pese a declararse defensor de la libertad de empresa, el empresario propuso eliminar la publicidad estatal en los medios de comunicación privados, sobre todo los vinculados al grupo editorial El Comercio. “La mermelada se acabó” fue uno de sus slogans de campaña, sumado al “Odebrecht se larga del Perú”, usado para referirse a su intención manifiesta de expulsar y quitarle todas las concesiones en el Perú a la empresa brasileña, investigada y

---

<sup>5</sup> Edición digital EIBuho.pe, 26 de febrero de 2021.

sancionada por corrupción también en este país. Esta última afirmación dejó sentada su posición respecto a que el estado peruano no debía contratar con empresas procesadas o sancionadas por corrupción. Prueba de ello es que propuso expulsar a la compañía a través de una multa administrativa que le quitaría todos sus bienes en el Perú y anularía cualquier contrato. Ese reclamo estuvo presente a lo largo de su campaña y también en sus tuits.

**Figura 13.**  
*Tuit publicado el 29/04/2021*



Fuente: Twitter

La frase “sus millonarias campañas” (Figura 13) vuelve a mostrar un nivel de subjetividad en el discurso de López Aliaga que ahora equipara las campañas políticas de los candidatos Hernando de Soto y Pedro Castillo, cuyos recursos económicos, al menos en base a información financiera y contable, dista mucho de ser iguales de “millonarias”. Ahora “limpia” es otro ejemplo de la ironía como recurso de López Aliaga para descalificar, en este caso al excandidato Hernando de Soto, asignándole un objetivo subalterno: “quitarme votos”. Junto a sus adversarios políticos, otro grupo sería blanco constante de sus críticas: la prensa.

- **La prensa**

Una de las características de la campaña de Rafael López Aliaga fueron sus ataques contra la prensa, aunque también se distinguió su discurso antiaborto y contra el enfoque de

género. Todo ello fue a la par de su intensa campaña para posicionarse como un empresario exitoso que no necesitaba robar en caso ganara la presidencia de la república, una estrategia que en su momento también explotaron otros presidentes de derecha en Sudamérica como Sebastián Piñera en Chile o Mauricio Macri en Argentina. Pese a ello, Patrick Charaudeau (2009) señala que “la noción de populismo es utilizada generalmente cuando se trata de definir ya sea regímenes políticos encabezados por líderes fuertes que pretenden representar al pueblo y aparecen con nombre y apellido” (p. 254).

**Figura 14.**  
*Tuit publicado el 20/05/2021*



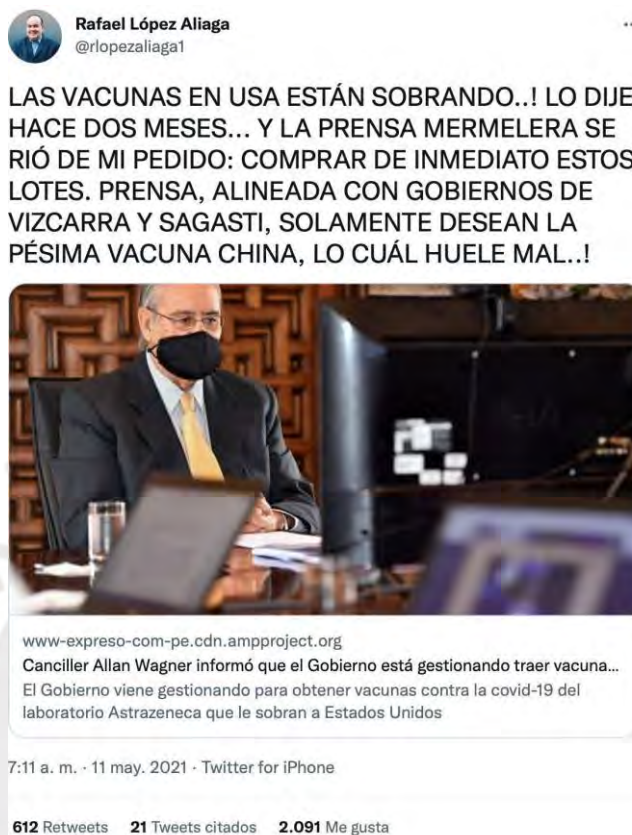
Fuente: Twitter

López Aliaga también absolutiza una representación negativa para la prensa, al asociarla a adjetivos como “mermelera”, “asesina” o “ignorante” (Figura 14). Además, se identifica un tipo de violencia moral que afecta el honor, humilla y causa un daño personal y colectivo al recurrir a la generalización de la prensa como “mermelera”. Esta predicación será permanente en el discurso de López Aliaga que apela a la diferenciación para dar más valor a su mensaje frente al de la “prensa mermelera” que de haberlo escuchado “hubiera salvado miles de peruanos”. El discurso contra la prensa y las vacunas chinas también se observa en



la siguiente publicación:

**Figura 15.**  
*Tuit publicado el 11/05/2021*



Fuente: Twitter

López Aliaga insiste en que la Prensa es “mermelera” y “alineada” (Figura 15) mientras que a la vacuna china la define como “pésima”, en este último caso afectando la vacunación que ya enfrentaba una intensa campaña de desprestigio en algunos medios de comunicación y por parte de grupos negacionistas. Bajo el criterio de impersonalización, López Aliaga asigna a la vacuna china la cualidad de “pésima”, lo que reafirma este descrédito, deslizando incluso la posibilidad de malos manejos al señalar que el proceso de compra y adquisición de vacunas “huele mal”.

**Figura 16.**  
*Tuit publicado el 20/04/2021*



En el mensaje anterior (Figura 16) López Aliaga califica de “nefasto” al periodista Gustavo Gorriti. Las referencias a periodistas contrarios al excandidato se presentan con un tono de amenaza y descalificación. Los predicativos en este caso están motivados a restar valor al periodista de quien afirma que tiene vínculos con Pedro Castillo por ser parte de IDL, institución que en el 2003 reconoció al líder del partido Perú Libre, Vladimir Cerrón, organización política que postula al candidato de izquierda.

Durante la segunda vuelta, López Aliaga también replica mensajes contra los periodistas por parte otro periodista, más cercano a denunciar el supuesto fraude en la campaña política:

*“Beto Ortiz afirmó que en el Gobierno de Martín Vizcarra, la prensa peruana ‘se prostituyó a cambio de la publicidad estatal’ - Diario Expreso*

*<https://t.co/xevUnxDzYN>” @rlopezaliaga1 (2011, 13 de mayo).*

Este tuit refleja un ataque al honor y una humillación, en este caso a la “prensa

peruana”, insinuando que se vendió o vendió su línea editorial a cambio de publicidad del estado. López Aliaga recoge una afirmación del periodista Beto Ortiz, pero la valida al replicarla, conforme a la naturaleza de Twitter donde los usuarios destacan por estar más abiertos a debatir e interactuar con otras ideologías que no son las suyas (Pablo Masanse, 2019).

En la estrategia de López Aliaga se identifican más puntos de ataque. Durante su encuentro con simpatizantes y adeptos en las calles y plazas públicas, López Aliaga se caracterizó por resistirse al uso de barbijo, de uso obligatorio como parte de las medidas sanitarias contra la COVID 19. Afirmó haber contraído el virus y haberse curado tomando Ivermectina, fármaco que en algunas formulaciones es utilizado en animales para prevenir la enfermedad del gusano del corazón y ciertos parásitos internos y externos. Para un sector de la opinión pública todo este contenido entra en conflicto con otro de los grandes rasgos de la actividad pública de López Aliaga: su apego a la religión.

#### **4.2.1.3. Opus Dei**

Rafael López Aliaga es un declarado miembro del Opus Dei. Pásara, Indacochea, Cisneros y Álvarez Rodrich (2015) han definido al Opus Dei como “una organización católica de laicos, aconsejados por algunos sacerdotes, fundada por Josemaría Escribá de Balaguer. Los laicos que son miembros se dedican a una vida de compromiso y estricta disciplina espiritual para servir a Dios en su trabajo diario” (p. 65)<sup>6</sup>. En 2008, de los 48 arzobispados y obispados católicos existentes en el país, diez estaban en manos del Opus Dei y dos respondían a Sodalitium Christianae Vitae (Indacochea, 2015, pp.73-77).

Rafael López Aliaga no es el primer candidato a la presidencia que pertenece al Opus

---

<sup>6</sup> El principio básico es simple: ser católico significa aspirar a ser santo, pero esto no está reservado a los miembros del clero; cualquiera puede alcanzar la santidad ofreciendo su trabajo cotidiano a Dios. (“Cipriani como actor político”. Pásara, Indacochea, Cisneros y Álvarez Rodrich, 2015).

Dei. En el 2006, Marta Chávez fue elegida para ser la candidata presidencial por Alianza por el Futuro, agrupación que reunía a todos los partidos afines al expresidente peruano, Alberto Fujimori. Chávez obtuvo el 4to lugar de las preferencias con 912,420 votos, obteniendo el 7.43% de las votaciones (Pásara et al., 2018).

Rafael López Aliaga, quien forma parte del Opus Dei<sup>7</sup> desde hace 40 años, es el menor de 3 hermanos. Según ha declarado, practica el celibato y la mortificación desde los 19 años. Joseph Zárate y Eliezer Budasoff (2021) mencionan que López Aliaga se proclamó:

‘Adicto a la eucaristía’ y que se autoflagela todos los días con cilicio —una cadena de metal con puntas— para mantenerse célibe, que está ‘enamorado’ de la Virgen María, que las cuarentenas son ‘marxistas’ y que hay un plan global que trata de destruir la economía para instaurar un ‘paraíso socialista’ (El País, 7 de abril de 2021).

Estos rasgos personales y religiosos nos ayudan a contextualizar su discurso, no por la violencia de estos, sino por su naturaleza conservadora. Ya durante la campaña política el empresario sorprendió al confesar en una entrevista que se autoflagelaba con un *cilicio*, un cinturón de metal con puntas que se ata generalmente al muslo a modo de mortificación.

No te lo voy a negar, pero es una práctica de unión, de amor a la pasión de Cristo. Cristo sufrió tanto que usar un cilicio no es doloroso. En mi caso ya tengo hasta callos, ya te imaginarás, 40 años... es una pequeña mortificación por Dios y por los hombres (Perú21, 14 de marzo de 2021).

En una entrevista al diario Perú21, el sacerdote Michael Barrett, integrante de esta comunidad, sostiene que “la autolesión con cilicio es usada por los miembros célibes de la institución”:

---

<sup>7</sup> Los nuevos miembros se incorporan luego de un entrenamiento inicial de seis meses en el que se familiarizan con las enseñanzas del fundador. El proceso formal de incorporación incluye un contrato escrito, en cuyo texto la persona promete ser fiel a las orientaciones espirituales de la organización. Indacochea (2015). Instituto de Estudios Peruanos. “Cipriani como actor político”.

La molestia que causa este instrumento es poca cosa y no produce sangre, ni heridas, ni nada que dañe a la salud personal o que resulte traumático. Si provocaran daño, la Iglesia no los permitiría (Perú21, 14 de marzo de 2021).

Las prácticas religiosas de López Aliaga fueron expuestas y usadas por grupos de simpatizantes y adversarios políticos. El simbolismo de muchas de esas creencias estaría siempre presente durante su campaña política en las elecciones del 2021.

#### 4.2.2. Elecciones generales 2021

En el 2021 en Perú se realizaron elecciones generales para elegir al presidente de la república del Perú y a 130 congresistas quienes forman parte de un Congreso unicameral. Como ha sido tradición en el Perú en los últimos años, se presentó un elevado número de candidatos a la presidencia, en este caso fueron un total de 21, aunque solo 18 quedaron en carrera. A continuación, se detallan los partidos políticos y a que candidatos postuló:

**Tabla 7.**

*Candidatos a la presidencia y vicepresidencia*

<b>Partido Popular Cristiano (PPC):</b>	Alberto Beingolea Delgado.
<b>Renovación Popular:</b>	Rafael López Aliaga Cazorla.
<b>Perú Patria Segura:</b>	Rafael Santos Normand.
<b>Partido Político Nacional Perú Libre:</b>	Pedro Castillo Terrones.
<b>Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad:</b>	Marco Arana Zegarra.
<b>Victoria Nacional:</b>	George Forsyth.
<b>Alianza para el Progreso:</b>	César Acuña Peralta.

<b>Podemos Perú:</b>	Daniel Urresti Elera.
<b>Avanza País - Partido de Integración Social:</b>	Hernando De Soto Polar.
<b>Partido Nacionalista Peruano:</b>	Ollanta Humala Tasso.
<b>Democracia Directa:</b>	Andrés Alcántara Paredes.
<b>Fuerza Popular:</b>	Keiko Fujimori Higuchi.
<b>Juntos por el Perú:</b>	Verónica Mendoza Frisch.
<b>Renacimiento Unido Nacional (RUNA):</b>	Ciro Alfredo Gálvez Herrera.
<b>Acción Popular:</b>	Yonhy Lescano Ancieta.
<b>Partido Democrático Somos Perú:</b>	Daniel Salaverry.
<b>Partido Morado:</b>	Julio Guzmán Cáceres.
<b>Unión por el Perú:</b>	José Vega Antonio.

Fuente: Elaboración propia

Es a este escenario al que se enfrenta Rafael López Aliaga, un escenario de pandemia donde estaban prohibidas las grandes concentraciones públicas, directivas de salubridad que finalmente son ignoradas en mayor o menor grado por todos los candidatos.

Aunque la Teoría del fraude es parte de un proceso de acusaciones sin pruebas y fake news, la ironía, los términos descalificativos y la hostilidad en el discurso de López Aliaga suelen destacar en sus mensajes electorales como lo observamos en el siguiente conjunto de tuits publicados desde el día en que se celebró la primera vuelta de las elecciones

generales:

**Tabla 8.**

*Tuits que desarrollan la teoría del fraude*

<b>11 abr 2021</b>	“Estimados amigos, existen irregularidades, psicosociales y guerra sucia que me veo en la obligación de denunciar. En este video lo explico. <a href="https://t.co/lepprLT8uk">https://t.co/lepprLT8uk</a> ”
<b>11 abr 2021</b>	“Elecciones 2021: denuncian cédulas de la ONPE marcadas a favor de Keiko Fujimori <a href="https://t.co/FIDFoNmrWQ">https://t.co/FIDFoNmrWQ</a> ”
<b>12 abr 2021</b>	“Esperemos con calma los resultados oficiales. No se puede confiar en “bocas de urna” con un margen de error de 3%. Inicialmente #Ipsos nos ponía en quinto puesto, ahora en su conteo rápido estamos terceros Estoy completamente seguro que pasaremos a 2a vuelta. ¡Si se puede Perú! <a href="https://t.co/jGzrrX7QIE">https://t.co/jGzrrX7QIE</a> ”
<b>14 abr 2021</b>	“En Arequipa el Partido Morado viene anulando actas y ‘creciendo’ con votos rurales para quitarle un congresista a Renovación Popular. Es que si los morados no tienen un congresista fuera de Lima perderán la inscripción y no tendrán bancada. Están a 200 votos, con ayuda de ONPE”.
<b>16 abr 2021</b>	“?? Mensaje a todo el Perú Link del video a mi página de Facebook ????” <a href="https://t.co/OdauD1uE5G">https://t.co/OdauD1uE5G</a> <a href="https://t.co/LtFzVexzkW">https://t.co/LtFzVexzkW</a>

Fuente: Twitter

López Aliaga también recurre a Twitter para promover su teoría de fraude, que ya se difunde en otras plataformas. Sin embargo, hay que considerar que la plataforma Twitter ha adquirido preponderancia como herramienta de comunicación política. Santiago Castelo (2014) afirma que “a las palabras se las lleva el viento, pero a un tweet no” (p. 609). Por sus

características de inmediatez Twitter se ha convertido en referencia para la creación de debates que traspasan la esfera virtual, tal como ha sido el caso peruano en las elecciones presidenciales del 2021. De esta fuerte tentación de llevar la comunicación política al terreno electoral (Mario Riorda, 2017) también han hecho eco quienes difunden información y pensamientos a través de Twitter.

El tuit publicado el 16 de abril de 2021 (Figura 17) vincula a un hipertexto en Facebook donde el contenido es una severa crítica a los resultados electorales: “Nos han robado... muchos votos”, es una de sus primeras aseveraciones. Además, afirma tener evidencias que “la Onpe estuvo coludida en contra de la voluntad popular” y agrega que “Un dictador de izquierda de este tipo, de Palacio no sale por elecciones, sale muerto. Eso es Chávez, eso es Cuba, es Castro”.

**Figura 17.**  
*Tuit publicado el 16/04/2021*



Fuente: Twitter

La acusación sin pruebas y las características del Terruqueo se observa en los siguientes tuits donde López Aliaga vincula al candidato de izquierda con “Venezuela y Cuba”



(Tabla 9). El empresario vuelve a asociar los términos “dictadura”, “desastre” y “terrorismo”, una narrativa que se observará en sus siguientes comentarios.

**Tabla 9.**  
*Tuits con características de terruqueo*

<p><b>15 abr 2021</b></p>	<p>“Quiero aclarar que no he conversado con el candidato Pedro Castillo. Tampoco tengo ninguna reunión pactada con él. Renovación Popular no apoyará al partido del señor Castillo, pues su plan de gobierno llevaría a nuestro país a ser una dictadura cruel, similar a Venezuela o Cuba”.</p>
<p><b>17 abr 2021</b></p>	<p>“ES ESTO CIERTO..? PRESOS POR TERRORISMO...? QUÉ HIZO EL JNE O EL ROP EN ESTOS CASOS...? REALMENTE UN DESASTRE DE SISTEMA ELECTORAL, TOTALMENTE FAVORABLE A PARTIDO MORADO, CON GRAVÍSIMAS PRUEBAS DE FRAUDE, A NIVEL NACIONAL... <a href="https://t.co/1CrhKwpNuj">https://t.co/1CrhKwpNuj</a>”</p>

Fuente: Twitter.

Queda claro que, de manera sistemática, López Aliaga recurre al “terruqueo” para polarizar la campaña política, una fórmula electoral que lo ayuda a captar más adeptos entre los votantes de la extrema derecha. Es una estrategia que se ha visto durante las campañas en otros países de América y Europa y que recurre a crear amenazas externas. En este caso se trata del miedo al comunismo, el peligro de una dictadura de izquierda y la corrupción personalizada en la empresa brasilera Odebrecht. Todo ello es acompañado con un mensaje conservador y ofensivo frente a temas de igualdad de género y derechos para las personas *LGTBI*, características de discurso que en su estudio Vásquez (2020) también identifica como de odio y que plantea sea sancionado, sin que sea una tarea sencilla como señala Portugal (2021) al no haber uniformidad de criterios en el derecho internacional al amparo de la libertad de expresión (Kaufman, 2015). A esto se suma un lenguaje hostil contra periodistas y medios

de prensa. Pese a ello, al igual como el racismo es banalizado en los medios de comunicación (Gonzales, 2018) el discurso de López Aliaga también lo fue en algunos medios de prensa. Un discurso que otros líderes políticos de otros países también han explotado como parte de una nueva práctica política que busca validarse entre las mayorías conservadoras.

### **4.3. Análisis de la Práctica Sociocultural**

#### **4.3.1. Crisis de representación**

Rafael López Aliaga emerge como un líder de la *derecha* en momentos en que el declive de la representación política ayudó a incentivar la dispersión del voto, pero también condujo al país a la polarización política y los altos registros de abstención electoral. La personalización de la política peruana ha sido evidente, lo que se reflejó en partidos caudillistas, de tendencias personalistas.

No es casualidad que todos los ex presidentes del Perú de los últimos 20 años se encuentren presos, requeridos por la justicia o con procesos judiciales en curso que los pueden llevar a cumplir pena de cárcel. Otro ejemplo de la crisis política en el Perú ha sido el que en un quinquenio haya habido cuatro presidentes.

Las consecuencias de la crisis de representación han hecho mella en partidos políticos tradicionales. Como ejemplo, debido a la escasa votación en las elecciones, el Partido aprista peruano llegó a perder su inscripción política y a tener nula representación en el Congreso de la República o cuadros políticos en los gobiernos locales o regionales.

En contraparte, han nacido líderes políticos que reniegan de los partidos tradicionales, responsabilizándoles de la postergación en que aún viven las grandes mayorías en el Perú. Muchos autores atribuyen esta falta de representatividad a cómo está constituido el Congreso de la República: el criterio de proporcionalidad y los distritos electorales plurinominales

(Sardón, 2010)<sup>8</sup>. Rafael López Aliaga, de hecho, surge de las filas del partido Solidaridad Nacional, un partido político no tradicional que fundó el ex alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio en 1998. Como él, otros candidatos en la última elección se aferran a un discurso donde el fin justifica los medios.

El discurso de López Aliaga tiene de esta manera arraigo en las clases altas, pero también en una parte de los sectores sociales deprimidos los cuales no privilegian banderas políticas o ideológicas cuando se trata de satisfacer sus necesidades básicas de agua, vivienda o trabajo. En este contexto, el surgimiento de propuestas de gobierno radicales ha desplazado a los partidos de centro, polarizado las elecciones en el Perú y llevado a los extremos políticos a encontrar las condiciones para enarbolar propuestas conservadoras y que constituyen un retroceso para los derechos de las minorías. Tanto partidos autodenominados de derecha como de izquierda son enemigos en espacios como el Congreso de la República, pero suelen aliarse cuando se trata de aprobar leyes como la eliminación de la política de equidad de género de la currícula educativa.

Es en medio de esta crisis de representación que López Aliaga irrumpe en la escena política peruana, un empresario que desde el 2011 formaría parte del Partido Solidaridad Nacional que lideraba el ex alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio. José Luna, otro político investigado por lavado de activos dejaría la agrupación al igual que Castañeda, tras estar comprometidos en el caso lava jato. López Aliaga quedaría entonces al mando del partido, aunque su primera experiencia sería una dura derrota en las elecciones legislativas del año 2020 donde su lista no ganó ninguna curul en el Congreso. Rosa Bartra, Yeni Vilcatoma y Nelly Cuadros, exdirigentes fujimoristas, fueron convocadas para dicha elección por López Aliaga, así como Juan José Muñico López, alias “Maelo”, líder del grupo de ultraderecha

---

<sup>8</sup> El Congreso peruano es unicameral y tiene 130 representantes. Los legisladores son elegidos directamente por la población mayor de dieciocho años. Sus periodos duran cinco años y no existe la reelección para un nuevo período.

autodenominado “La Resistencia”. Para ese entonces, en el artículo publicado en “Mentir como doctrina” (2020) el periodista Gustavo Gorriti señalaba que “López Aliaga no solo auspicia sino participa en patentes campañas de desinformación”<sup>9</sup>.

- **El fenómeno Castillo**

Para las elecciones del 2021, López Aliaga ya había cambiado a Renovación Popular el nombre de su partido político y había decidido que el color característico sea el azul y ya no el amarillo que identificó a Solidaridad Nacional. Como muestra el análisis de sus tuits, sus propuestas radicales en lo económico, con apego a la continuidad del modelo económico liberal, fueron acompañadas por un lenguaje violento y de ataque hacia sus contrincantes, incluso otros de *derecha*, como Keiko Fujimori o Hernando de Soto. Sin embargo, el desprestigio de la clase política debido a la corrupción, la crisis de las instituciones públicas, la desaceleración de la economía y el crecimiento de la pobreza, debido a, entre otros factores, la pandemia por la COVID-19, harían irrumpir en el escenario electoral al candidato Pedro Castillo cuyo discurso populista amenazaba no solo con cambiar los cimientos de la economía sino el cauce democrático del país.

La defensa de las dictaduras de Cuba o Venezuela le costó al candidato Pedro Castillo ser identificado como un radical izquierdista y potencial dictador, émulo de Nicolás Maduro o Fidel Castro. El discurso de nacionalización de algunas actividades productivas, la revisión de los contratos mineros, la propuesta de una nueva Constitución y reforma agraria – que recordaba a la expropiación de tierras en el gobierno militar del general Juan Velasco Alvarado en los setenta– causaron pánico en ciertos sectores sociales. A esto se sumó su participación como candidato del partido Perú Libre, cuyos estatutos lo definen como socialista-marxista-leninista y plantean la estatización de algunos sectores estratégicos:

---

<sup>9</sup> Publicado en <https://www.idl-reporteros.pe/mentir-como-doctrina/>.

Como medida no descartada frente a no aceptar las nuevas condiciones de negociación, el Estado peruano debe proceder a la nacionalización del yacimiento en cuestión de los sectores mineros, gasíferos, petroleros, hidroenergéticos, comunicaciones, entre otros. En algunos casos solamente debe recurrirse a la nacionalización y no la estatización, indemnizando al privado lo invertido y administrando el total de las utilidades generadas, industrializando el país, generando empleo, fortaleciendo los sectores estratégicos (educación, salud, agricultura, defensa, etc.), y sosteniendo los programas sociales (Vladimir Cerrón, 2020. Perú Libre. Ideario y programa.

Como representante de un partido de origen regional, identificado con el magisterio, por su formación como maestro, y con el electorado rural, por ser integrante de las Rondas campesinas<sup>10</sup>, las propuestas radicales de Pedro Castillo y su pase a segunda vuelta en las elecciones del 2021 llegaron a confirmar un fenómeno político donde no son los partidos políticos organizados, con propuestas de gobierno más o menos estructuradas, los que cautivan al electorado, profundamente fragmentado y polarizado, no sólo entre corrientes de derechas o izquierdas, sino entre el campo y la ciudad, la costa y la sierra o la selva. Esta situación es aprovechada por las élites políticas y los nuevos caudillos regionales que exacerban estas contradicciones, sin reparar o profundizar en contenidos ideológicos.

Cabe recordar que desde el punto de vista de la hibridación textual de Fairclough los intereses puestos en juego provienen de partidos políticos con poca representación. Bajo este contexto, otros políticos pasarían a emular la *doctrina Reagan* y a asociar a Castillo con el comunismo, las dictaduras latinoamericanas, los regímenes populistas de izquierda y el

---

<sup>10</sup> Las Rondas fueron creadas por los campesinos en Cuyumalca, centro poblado del distrito y provincia de Chota, región Cajamarca, exactamente el 29 de diciembre de 1976, con el objetivo de combatir el abigeato y la delincuencia. Son una organización netamente autónoma. Idee le Revista N° 273.

terrorismo.

Esta crisis de representación y de confianza también se observa en el Perú y en contra de los organismos electorales. En estas circunstancias, Keiko Fujimori y otros políticos encuentran respaldo ideológico para desarrollar una Teoría del fraude y, tras los resultados de la segunda vuelta que no le fueron favorables, llamar a los ciudadanos inconformes a organizarse para denunciar supuestas irregularidades. Una acción inmediata que acompañó esta campaña fue el uso de Twitter para promover un movimiento social que denuncie lo que se consideraba un fraude tuiteando en la plataforma con el *hashtag* #FraudeEnMesa. Las impugnaciones de las votaciones serían desestimadas finalmente por los organismos electorales, y las investigaciones fiscales y los veedores internacionales refrendaron la validez de los resultados. La Misión de expertos electorales de la Unión Europea señalaría en su informe que “Ni la Defensoría del Pueblo, ni la Fiscalía de la Nación, ni los observadores nacionales o internacionales informaron de ninguna irregularidad importante que llevará a modificar los resultados de las elecciones del 6 de junio, fruto del voto de los peruanos y contabilizados por las instituciones electorales” (Misión de expertos electorales de la Unión Europea - Perú Informe final Elecciones generales 11 de abril de 2021 - Segunda vuelta presidencial 6 de junio de 2021).

#### **4.3.2. Discriminación y racismo**

Pese a negar haber recurrido a la humillación o el acoso político, en los tuits de López Aliaga analizados observamos características del discurso de odio que detallan organismos como la ONU y la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia y organizaciones como Artículo 19. Sus comentarios también se enmarcan en los criterios de la “Taxonomía de la comunicación violenta y el discurso de odio” que propone Miró Llinares (2016) pues López Aliaga apela a un discurso violento que causa un daño moral, pero también incita a provocar un daño físico.

La incitación a la violencia y al odio que practicó López Aliaga durante la campaña a través del discurso en Twitter se trasladó al plano real con la movilización de colectivos anticomunistas. Estos grupos atacaron la ideología del candidato Castillo, como también su procedencia y la de sus seguidores, principalmente de las provincias y las zonas rurales del Perú. Esta estigmatización social por sus atributos (Arcila Calderón et al. 2020), no ha estado ausente de los debates ni en la práctica política en el Perú.

Sin embargo, en un plano sociocultural, el discurso de odio incluye la discriminación a grupos vulnerables, que pueden ser o no parte de un grupo político, como hemos observado en Europa. En ese caso los discursos de odio se dirigen a migrantes, musulmanes, gitanos o refugiados. En Perú, la migración venezolana ha exacerbado también ese tipo de discurso. Pese a ello, la subjetividad con que se aborda el discurso (Cabo-Isasi y García-Juanatey, 2017) permite la normalización de los ataques contra estas personas y tolera las agresiones verbales en espacios virtuales y físicos.

En el caso de España durante el 2019 el Ministerio del Interior identificó las siguientes categorías discriminatorias:

**Figura 18.**  
*Categorías de odio en España*

1. Racismo/xenofobia	7. Aporofobia
2. Orientación sexual	8. Anti-gitanismo
3. ideología	9. Discapacidad
4. Razones de género	10. Discriminación generacional
5. Creencias religiosas	11. Discriminación por enfermedad
6. Antisemitismo	

Fuente: Ministerio de Interior de España (2019)

Muchas de estas categorías ya han sido ampliamente desarrolladas en tratados y declaraciones como la de la Organización de las Naciones Unidas (2019) que se refiere al discurso de odio como “cualquier tipo de comunicación en el habla, la escritura o el comportamiento, que ataque o utilice un lenguaje peyorativo o discriminatorio con referencia a una persona o grupo [...] en función de su religión, etnia, nacionalidad, raza, color, ascendencia, género u otro factor de identidad” (p. 3). A su vez, la Pirámide del Odio de Anti-Defamation League (2015) (Figura 19) señala que los estereotipos y prejuicios, acoso y amenazas son el paso previo para la discriminación y la violencia.

**Figura 19.**  
*Pirámide de odio*



Fuente: Anti-Defamation League, 2015



El contexto de las campañas políticas en el Perú genera justamente un ambiente propicio para que esos discursos de odio, a veces reprimidos, se manifiesten. Un discurso que llega cargado de discriminación y racismo debido a las diferencias étnicas, sociales, culturales y económicas de la población, repartida entre costa, sierra y selva, y que ahora ha hecho surgir un nuevo tipo de discriminación por ideología política. Antes habíamos comentado un mensaje contra la candidata a la vicepresidenta Dina Boluarte y el siguiente tuit remarca este aspecto:

**Figura 20.**  
*Tuit publicado el 17/04/2021*



Fuente: Twitter

Primero, López Aliaga afirma que Dina Boluarte, candidata a la vicepresidenta de la república del Perú, vive en San Isidro, uno de los distritos de Lima más “acomodados”, sede del corazón financiero de la capital, donde residen los limeños con mayor poder adquisitivo y vinculado a una imagen de estatus social. Acto seguido menciona “consume en restaurantes caros: Doble Moral”. Este tipo de discurso en el Perú ha sido usado ya antes para afirmar que una persona vinculada a ideas de izquierda – que suele criticar el sistema económico liberal y que algunas veces se declara antiimperialista – no puede aspirar a compartir un *espacio* reservado para personas que disfrutaban de las bondades del capitalismo económico como un “restaurante caro”.

El rechazo al otro expresa una identidad social (Brown, 2000). En la misma línea, las expresiones de López Aliaga que ofenden y causan un daño moral personal han sido justificadas por el candidato bajo el argumento de la defensa de la democracia y el rechazo al comunismo. López Aliaga, un empresario millonario y conservador, apela a esa narrativa que es característica del denominado “terruqueo”, que ahora también se replica en otros escenarios políticos.

En España al igual que en el Perú, el “terruqueo” se ha convertido en un arma política para descalificar y deslegitimar a los partidos y políticos de izquierda. Sin embargo, los recursos lingüísticos, culturales y la misma historia política de una sociedad serán claves para poder entender este proceso (Aguirre, 2011).

En el Perú la deslegitimación suele ir acompañada de un repertorio de insultos que Aguirre (2011) identifica como “extremadamente diversos” y entre los que menciona: “‘cholo’, ‘serrano’, ‘indio’ o ‘negro’, expresiones que se usan para referirse de manera despectiva a las

personas de origen indígena o afrodescendientes” (p. 108)<sup>11</sup>. Pese a ello Gonzales (2018) observa que la discriminación racial y el racismo no se denuncian en nuestro país y que el sistema legal antidiscriminación no sabe lidiar con el problema. Al trato despectivo basado en criterios raciales se añaden otros elementos.

Si bien el discurso de López Aliaga en la elección presidencial del 2011 no asocia “terrorista” o “comunista” con la población de origen indígena (llamada despectivamente “indios” o “serranos”) si observamos, tal como hizo Aguirre, que el término coloquial “terruco”, se sigue usando para identificar a una persona sospechosa de pertenecer a los grupos terroristas Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru. Es esa misma relación la que genera el “terruqueo”, ya no sólo como una asociación lingüística, sino que se expresa en los hechos como una forma de agrupar a izquierdistas, comunistas, y a los grupos armados criminales.

Es innegable señalar que la condición étnica sigue siendo un factor de discriminación y racismo. Las condiciones morales e intelectuales de Pedro Castillo se han cuestionado a la par que su manera de hablar, de vestir y de vincularse con su espacio geográfico. Así lo ha expresado el propio López Aliaga:

*“¿Tan difícil es para Pedro Castillo condenar a Sendero Luminoso? En su discurso HOY ‘condena’ el ataque de ‘algunas personas’ en el VRAEM y habla (con su media lengua) de ‘montajes’” @rlopezaliaga1 (2011, 2 de mayo).*

La “media lengua” es una expresión despectiva para quienes tienen problemas de pronunciación. Norman Fairclough precisamente sostiene la importancia del lenguaje como un medio ideológico de dominio, de poder y de hegemonía. El poco acceso a una educación de

---

<sup>11</sup> Un trabajo que ofrece un análisis más detallado sobre los estereotipos étnicos/raciales en el Perú, lo encontramos en la tesis de Sharun Gonzales “Representación del racismo y los estereotipos étnico/raciales en la prensa escrita deportiva peruana en el 2014”. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 2018.

calidad por parte de una inmensa mayoría de peruanos, sobre todo en las zonas altoandinas, ha creado las condiciones para que se reproduzcan patrones de discriminación también a través del lenguaje. Estas representaciones han moldeado la identidad social de los peruanos y su relación con las instituciones, así como sus creencias y diversos tipos de conocimientos.

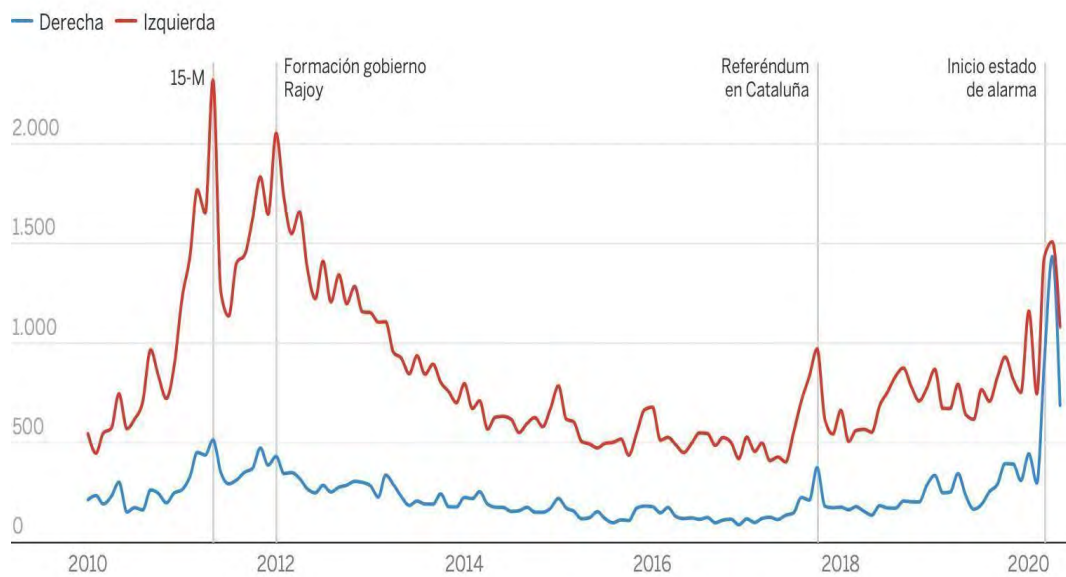
Es necesario señalar que parte de estos discursos políticos violentos tienen su origen en la fractura social que existe en el Perú, entre la clase política dominante y los que se sienten excluidos, entre el campo y la ciudad, entre los que no tienen siquiera acceso a servicios básicos y los que concentran la riqueza. El discurso de López Aliaga alienta esta división, compuesta por relaciones de causa y efecto que Fairclough propone revelar a través del análisis crítico del discurso y que aquí quedan expuestas por las relaciones de poder e inequidad de la sociedad peruana, marcada por las diferencias sociales, culturales y educativas que hacen sentir a la inmensa mayoría como el grupo que resiste la ideología de una minoría.

#### **4.3.1. La ultraderecha y el miedo al comunismo**

Un lugar donde los discursos de odio se han alojado es en Twitter. En “Así se ha vuelto Twitter más de derechas en España” (El País, 2022) Borja Andrino y Jordi Pérez Colomé describen cómo, desde el inicio de la pandemia, en España las cuentas en Twitter consideradas conservadoras tuvieron un notable crecimiento. Observan que, en el caso de la izquierda, una actividad así sólo se puede comparar con el movimiento de los indignados o 15-M (Figura 21). Muchas de estas cuentas tienen como misión recurrir al ciberbullying, el ciberacoso o la estigmatización a través de las redes sociales.

#### **Figura 21.**

*Meses de creación de las cuentas que participaron del debate*



Fuente: Twitter. El País.

En Perú la situación no es muy distinta: los grupos de ultraderecha han servido como caja de resonancia para los comentarios de políticos conservadores y de derecha, entre ellos López Aliaga. Todo ello partiendo como base de un discurso arraigado en el Perú y que despierta temores debido a la ideología que enarbolaron los grupos terroristas que surgieron en el país: el comunismo vinculado a la violencia política.

**Figura 22.**  
Tuit publicado el 10/05/2021



Rafael López Aliaga  
@rlopezaliaga1



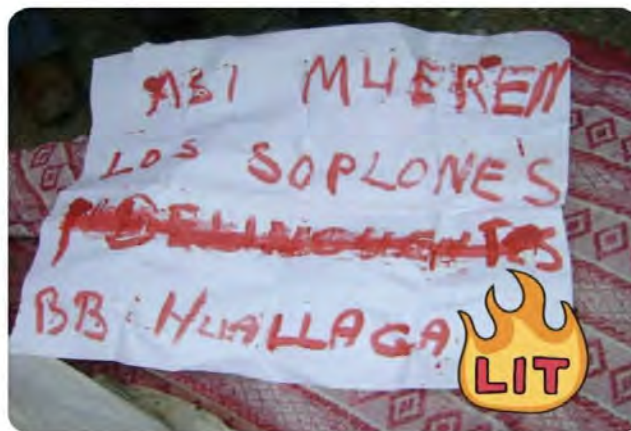
Amenaza de muerte al estilo terrorista...! Seguiré diciendo la verdad sobre el COMUNISMO tipo Venezuela o Cuba que quieren implantar en nuestro país. No podrán callarme, miserables...!

Elizabeth Calderon @FePerseverancia · 10 may. 2021  
En respuesta a @fkrklect y @2021Libre  
Tambien amenazaron a RLA @rlopezaliaga1 Los del lapiz son unos delincuentes



Perú Libre 2021  
@2021Libre

@rlopezaliaga1



12:20 AM · 10 may. 21 · Twitter for Android

Fuente: Twitter

En el mensaje anterior, López Aliaga hace referencia al “comunismo” y su vínculo con actos violentos, en este caso con una amenaza de muerte. Se vuelve a señalar que existe un tipo de comunismo “tipo Venezuela o Cuba”. El adjetivo “miserables” vuelve a marcar una característica del discurso del líder del partido Renovación Popular. Pese a ello los agresores vuelven a estar ausentes, notándose un proceso de nominalización donde los acusados vuelven a estar ausentes en el texto.

El miedo al comunismo fue exacerbado no sólo por López Aliaga en la segunda vuelta del 2021, sino por casi todos los partidos unidos en torno a la candidatura de Keiko Fujimori.

**Figura 23.**  
*Tui publicado el 08/05/2021*



Fuente: Twitter

López Aliaga había expresado en un mitin: “No sabe Castillo donde está parado. Muerte al comunismo, muerte a Cerrón y a Castillo, no puede pasar eso acá”. El empresario públicamente y en Twitter (Figura 23) expresó que se refería a eliminar cualquier avance de la ideología “comunista” que propugnaban sus adversarios (Caretas, Lima, 8 de mayo de 2021). Sin embargo, dos días después publicó el siguiente tuit sin ninguna aclaración:

**Figura 24.**  
*Tuit publicado el 10/05/2021*



Fuente: Twitter.

En el tuit publicado por Rafael López Aliaga el 10 de mayo de 2021 (Figura 24) se identifica un discurso que hace una incitación a causar un daño físico. El sustantivo “muerte” se puede interpretar de forma literal, como un llamado a la acción, ya que no está acompañado de ninguna precisión, ni contexto, salvo el de referirnos a la página online La Abeja. Cerrón y Castillo vuelven a ser los destinatarios del ataque de López Aliaga. El excandidato usa el sustantivo “comunismo” para identificar a ambos personajes, recurriendo así otra vez al discurso del “terruqueo”.



**Figura 25.**  
*Tuit publicado el 07/05/2021*



Fuente: Twitter

**Figura 26.**  
*Tuit publicado el 11/05/2021*



Fuente: Twitter

En las Figuras 25 y 26 se observa nuevamente un patrón de concurrencia entre el comunismo, Venezuela y Cuba. Estos tuits vuelven a reforzar el análisis anterior donde el comunismo pasa a ser casi sinónimo de Venezuela y ésta, a su vez, de narcodictadura. La negación “no merece” (Figura 30), nos muestra un tipo de modalidad deóntica donde López Aliaga nos expresa su juicio de cómo deberían ser las cosas y la respuesta que espera de los demás, haciendo comparaciones explícitas para invalidar al contrario.

**Figura 27.**  
*Tuit publicado el 22/05/2021*



Fuente: Twitter

En este discurso, hay otra referencia a la Venezuela gobernada por Hugo Chávez y ahora por Nicolás Maduro. López Aliaga apela a construir un mensaje donde un país gobernado por Castillo emulará todas las políticas de aquellos gobernantes, pero asociadas a violación de derechos humanos, pobreza, crisis política, falta de empleo, deterioro de la calidad de vida, etc.

**Figura 28.**  
*Tuit publicado el 21/05/2021*



Fuente: Twitter

Al distinguir el “efecto de Castillo y Cerrón” (Figura 28), López Aliaga construye un imaginario que seguirá asociado al desastre económico y político. Estas cadenas correferenciales y cadenas léxicas se identificarán de manera recurrente en otros tuits.

El contexto político sudamericano, con regímenes de izquierda que llegan al poder, el último de ellos Gustavo Petro en Colombia, plantea un nuevo campo de debate. En él incide López Aliaga para plantear una dicotomía entre la defensa del modelo económico, en este caso representado por la candidata Keiko Fujimori, y uno que amenaza con destruir incluso al propio estado, como el de Pedro Castillo. La estrategia de explotar los miedos (en este caso de los peruanos) con referencias a un pasado violento y la amenaza de la pérdida de seguridad social y económica también fue identificada por Carlos Arcila, David Blanco y María Valdez (2020) al examinar las razones de la xenofobia contra migrantes y refugiados en

Europa. Rocío Zamora Medina, Pilar Garrido Clemente y Jorge Sánchez Martínez (2021) habían encontrado similares razones al detectar la proliferación de la islamofobia en Twitter, pese a las campañas que buscaban proteger los derechos de las mujeres islámicas.

López Aliaga aprovecha todos los escenarios para difundir el miedo al comunismo, pero sobre todo Twitter donde resalta la proliferación de las fake news asociadas a cuentas falsas. Un caso similar se aprecia otra vez en España donde un estudio del diario El País reveló cómo las campañas en Twitter de los grupos vinculados a la ultraderecha eran replicadas por cuentas falsas con el propósito de posicionar hashtags y conseguir hacer tendencias en la plataforma. Uno de los factores para identificar este fenómeno era el “llamativo aumento del número de cuentas (sube a más del 20%) creadas en los momentos previos a las campañas que se utilizan igualmente para difundirlas” (El País, 2020).

Como en otros países, en el Perú, las expresiones de odio se han escondido también detrás del miedo al comunismo, un discurso de campaña que emerge cada cierto tiempo para atacar las propuestas de izquierda, pero también a políticos o ciudadanos identificados con la derecha que no están de acuerdo con validar expresiones violentas que agreden la dignidad de grupos de ciudadanos, estén o no organizados políticamente.

Es preciso aclarar que el discurso de odio no discrimina ideologías y el discurso político violento es una práctica censurable, independientemente de la orientación política de quien la ejecuta. El discurso de Rafael López Aliaga profundiza la crisis política pues, bajo el amparo de una la libertad de expresión mal entendida favorece que grupos radicalizados asuman su discurso para acometer contra minorías, ya históricamente excluidas y discriminadas.

El efecto del discurso de López Aliaga contra los que son blanco de sus ataques es difícil de calcular. Sin embargo, es claro que “el lenguaje constituye nuestra herramienta primaria para representar y negociar la realidad social y juega un papel central en estos

procesos de construcción de identidades a través del habla” (Back y Zavala, 2017, p. 20). Estas identidades pueden ser perturbadas por los discursos de odio que, al margen de sistemas matemáticos y filtros lingüísticos para medir su alcance, ahora han pasado a ser parte de la práctica sociocultural (Amores et al., 2021) arraigada en Twitter y otras redes sociales.



## CONCLUSIONES

1. El excandidato a la presidencia del Perú, Rafael López Aliaga, produjo un discurso que recurrió a las figuras del “terruqueo”, la teoría del fraude y el discurso de odio a través de los tuits de su cuenta de Twitter durante la segunda vuelta de las elecciones generales 2021. El estudio encuentra que el discurso de odio estuvo presente en la campaña electoral del año 2021 e identifica, a través de las distintas dimensiones del Análisis Crítico del Discurso, las estructuras políticas y sociales conservadoras que validaron esos mensajes.

2. La investigación revela cómo el discurso de López Aliaga se construyó desde recursos lingüísticos como la burla, la ironía; y estrategias de desinformación como las fake news, acusación sin pruebas, ataques al honor, y otras características del discurso político violento. Este discurso fue usado para erosionar la dignidad y reputación de individuos y colectivos, un análisis sociocultural y contextualizado en las elecciones presidenciales en Perú que no había sido abordado desde la teoría del ACD. Como hemos notado este tipo de prácticas discursivas ya han sido definidas como discriminatorias por diversos organismos internacionales como el Comité de la ONU para la Eliminación de la Discriminación Racial.

3. López Aliaga afirma que sólo usó un lenguaje sin tapujos y radical. Pese a ello, la UNESCO (2015) puntualiza que las expresiones de odio también pueden ser aquellas que alimentan un ambiente de prejuicio e intolerancia como algunas de las que empleó en sus tuits durante la segunda vuelta electoral del 2021. Sin embargo, este estudio confirma que evitar la propagación por medios digitales de este tipo de mensajes aún es imposible de detener tal como han hecho notar autores como Jordán (2021), al hablar de las elecciones catalanas del 2021 en España; o De Mello (2019), al revelar el discurso humillante y discriminatorio contra minorías étnicas y otros grupos excluidos por parte del expresidente Jair Bolsonaro. La investigación visibiliza este grave vacío en Perú y otros países, con el

propósito de aportar un llamado a la acción y al cambio social que formula Fairclough.

4. El discurso político de Rafael López Aliaga incentivó un conjunto de estereotipos discriminatorios y de estigmatización en la plataforma Twitter. No podemos concluir con certeza en qué magnitud los comentarios de Rafael López Aliaga afectaron a los destinatarios, pero al ser el discurso de odio “un concepto emotivo”<sup>12</sup> los mensajes pudieron ocasionar una respuesta emocional negativa. Sin embargo, confirmamos que la amplitud con que las fake news rompen las barreras geográficas y del idioma (Magallón, 2020), anticipando así un alcance político importante.

5. En todos los casos podemos observar en López Aliaga a un orador que, dado su alcance en Twitter y otras redes sociales, además de su cargo como líder y candidato presidencial del partido político Renovación Popular, goza de un alto grado de influencia en el público. Esto quedó demostrado en la apropiación mediática que de muchos de sus comentarios realizaron los medios tradicionales para elaborar sus noticias, una práctica común descrita por Simeone Henriques (2013) cuando se trata de redes sociales e interlocutores con gran influencia. Si tomamos en cuenta el poder político del que también gozan los medios de comunicación, como señala Bagdikian (1986), la opinión de López Aliaga se revaloriza gracias a la difusión masiva, además de la publicidad y el marketing que reciben sus mensajes por parte de sus seguidores. Esta posición política lo convirtió en un actor que contribuyó de manera importante a la generación de comentarios con características de discursos de odio en Twitter. Algunas de estas características discursivas de López Aliaga forman parte de las variables que Susan Benech definió para poder identificar el discurso de odio, entre ellas la de ser un orador con un alto grado de influencia sobre la audiencia (tal como lo tuvo el excandidato presidencial) y usar un medio de difusión influyente, como en

---

<sup>12</sup> Manual “Discurso de Odio”, Article 19, 2015, p, 9.

este caso fue Twitter.

6. El “terruqueo” fue una práctica presente en la campaña electoral de 2021. El análisis de discurso nos ha permitido encontrar patrones en el mensaje de López Aliaga que vinculan ideas consideradas de *izquierda* con el comunismo, la dictadura, el descalabro económico, la pérdida de derechos civiles y los gobiernos de Cuba y Venezuela, con la intención de convertirse en un arma de descalificación del oponente y sus demandas, una característica propia del “terruqueo”. Concluimos así que Rafael López Aliaga apeló al miedo al comunismo de los peruanos para fortalecer y validar su discurso violento. Esta posición política apela al sentimiento de rechazo y condena de los peruanos hacia los años que el Perú sufrió a manos de grupos terroristas. Se trata de una práctica discursiva y dialéctica analizada de raíz por autores como Bolo (2016) y Aguirre (2011) que se puede identificar de manera sistemática en los mensajes de López Aliaga y se enmarca dentro de un discurso populista y conservador que se ha extendido en países de América Latina y es usado por otros líderes políticos conservadores.

7. El estudio visibiliza cómo los mensajes con características de discurso de odio de López Aliaga y los discursos políticos violentos se enmarcan en un contexto político peruano de crisis de representación de los partidos políticos, las instituciones públicas, los organismos electorales, y un desencanto por la política en general que son reflejo de las profundas fracturas e inequidad social que aún impera en el Perú. Esta problemática, como muestra la investigación, tiene origen en la discriminación estructural que sufren amplios grupos sociales, privados del poder de decisión, históricamente marginados y que sufren formas encubiertas de racismo, homofobia, exclusión política y olvido del Estado. Frente a ello surge un tipo de populismo por el cual, según Patrick Charaudeau (2009), los líderes políticos buscan representar su fuerza, como es el caso de los caudillos de nuevos partidos o grupos políticos, una nueva forma de hacer política cada vez más común en ambos extremos del



espectro político y que, como hemos observado, se expresa ahora a través de las redes sociales.

8. Los ataques al honor, la incitación a la discriminación, al odio y otras características de la violencia moral que promovió López Aliaga durante la campaña a través del discurso en Twitter se trasladó al plano real con la aparición y movilización de nuevos grupos radicales anticomunistas que replicaban su discurso y argumentos. Esto confirma la teoría de Karsten Müller y Carlo Schwarz (2018) quienes sugieren una relación significativa entre el discurso de odio *online* y los ataques reales, un llamado a la acción que también identifica en los discursos Fairclough (1998). Sobre la responsabilidad del interlocutor, Susan Benesch (2011) señaló que para que el discurso de odio constituya delito quien lo divulga debe buscar provocar una reacción violenta en su audiencia. López Aliaga negó que esa haya sido su intención hacer un llamado a la violencia cuando pronunció frases como “muerte al comunismo”. Sin embargo, algunos de los grupos que seguían su discurso ejercieron violencia incluso física contra políticos y periodistas, contra propiedades y símbolos, acciones que confirman una escalada de violencia que, en un siguiente nivel, puede provocar incluso crímenes de odio.

9. La campaña electoral del 2021 en el Perú se caracterizó por la gran polarización de las candidaturas lo que favoreció la proliferación de las fake news y de discursos de odio en Twitter y otras redes sociales. Es posible notar que los políticos hacen uso de la influencia de los medios de comunicación y su influencia sobre los votantes. Actualmente es el Internet y las redes sociales las que han revolucionado la manera en que los políticos se relacionan con la población (Jivkova et. al., 2017). En la misma línea, este estudio solo muestra una pequeña ventana por donde se filtran los discursos de odio que pueden pasar peligrosamente de la esfera virtual al mundo real. Estas consecuencias no son atribuidas a quienes incitan dichos mensajes - ello pese a haberse descrito y explicado - bajo el amparo de la libertad de

expresión y la falta de control sobre el ciberespacio, como ocurre en Perú y también en Europa (Gutiérrez, 2020). Se necesita ahondar en estudios vinculados al discurso de odio en relación con los personajes políticos y la responsabilidad de estos en la construcción de discursos violentos.

10. Un conocimiento más amplio de los efectos del discurso de López Aliaga en los usuarios de Twitter puede lograrse estudiando la interacción de su cuenta en esta plataforma. La naturaleza del discurso podrá mostrarse con mayor amplitud mientras más amplio sea el corpus de investigación y en medida que se incluyan a quienes interactuaron con el candidato.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUILAR, M. (2019). El discurso del odio (reseña). *Desde el Jardín de Freud*, (19), 328–333.  
<https://doi.org/10.15446/djf.n19.76731>.
- AGUIRRE, C. (2011). *Terruco de m... Insulto y estigma en la guerra sucia peruana*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- AMORES, J.; Blanco, D., Sánchez, P. y Frías, M. (2021). Detectando el odio ideológico en Twitter. Desarrollo y evaluación de un detector de discurso de odio por ideología política en tuits en español. *Cuadernos.info*, 49, 98-124.
- ANDRINO, B. y Pérez, J. (2020). Así se ha vuelto Twitter más de derechas en España. *El País*.  
<https://elpais.com/tecnologia/2020-06-02/asi-se-ha-vuelto-twitter-mas-de-derechas-en-espana.html>.
- APARICIO, R. y Corrochano, D. El perfil del votante clientelar en México durante las elecciones de 2000. *Estudios Sociológicos* 2005, XXIII (68).
- ARCE GARCÍA, S. y Menéndez, M. (2018). Aplicaciones de la estadística al framing y la minería de texto en estudios de comunicación. *Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, (39), 61-70.
- ARCE GARCÍA, S., Vila, F. y Fondevila-Gascón, J. (2022). Análisis del discurso de Twitter en los debates electorales de 2019 en España: un estudio algorítmico comparado. *Communication & Society*, 35 (1), 45-61.
- ARCILA, C., Blanco, D. y Valdez, M. (2020). Rechazo y discurso de odio en Twitter: análisis de contenido de los tuits sobre migrantes y refugiados en español. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 172: 21-40.
- ARCILA CALDERÓN, C., Sánchez Holgado, P., Quintana Moreno, C., Amores, J. y Blanco Herrero, D. (2022). Hate speech and social acceptance of migrants in Europe: Analysis of

- tweets with geolocation. [Discurso de odio y aceptación social hacia migrantes en Europa: Análisis de tuits con geolocalización]. *Comunicar*, 71, 21-35.
- ARTÍCULO 19 (2015). Manual del “Discurso de odio”.
- AHUACTZIN, C., González, R., Echeverría, M. y Gutiérrez Astrid (2021). Discurso presidencial y violencia en Twitter. El caso Ayotzinapa, México. *Strategy, Technology and Society* Vol. 11 (2021) 233-264.
- BAGDIKIAN, Ben (1986). El monopolio de los medios de comunicación. Fondo de Cultura Económica.
- BARRENECHEA, R., y Encinas, D. (2022). Perú 2021: Democracia por defecto. *Revista de ciencia política*, 42(2), 407-438.
- BENAVIDES, J. (2008). Una aproximación interdisciplinar del análisis crítico del discurso (acd) al estudio de la historia. *Rhec* no. 11, pp. 7-29.
- BENESCH, S. (2012). Dangerous speech: a proposal to Prevent Group Violence. <http://worldpolicy.org/wp-content/uploads/2016/01/Dangerous-Speech-Guidelines-Benesch-January-2012.pdf>.
- BOLO, O. (2016) “Hordas asesinas” versus “heroicos defensores”: Análisis de las representaciones ideológicas que el diario El Comercio difundió, en su discurso editorial, sobre los principales actores del conflicto armado interno (PCP-SL y Agentes Estatales) durante la década posterior a la presentación del Informe Final de la CVR (agosto de 2003 – agosto de 2013) (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- BOLO, O. (2021). Diez ideas para entender el terruqueo hoy: una guía rápida y pormenorizada. *Revista Ideele N°297*.
- BORJA, A. y Pérez, C. (2022). Así se ha vuelto Twitter más de derechas en España. *El País*, 2 de junio de 2022. <https://elpais.com/tecnologia/2020-06-02/asi-se-ha-vuelto-twitter-mas-de-derechas-en-espana.html>.

- CASTELO, S. (2014). #PolíticosViolentos. Un análisis de la agresión en el discurso político en Twitter. Revista SAAP. Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político, vol. 8, núm. pp. 609-629. Sociedad Argentina de Análisis Político.
- CERRÓN, V. (2020). Perú Libre. Ideario y programa.
- COMISIÓN Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI) Consejo de Europa (2016). Recomendación general no 15 relativa a la lucha contra el discurso de odio y memorándum explicativo. <https://rm.coe.int/ecri-general-policy-recommendation-n-15-on-combating-hate-speech-adopt/16808b7904>.
- CORNER, J. (2017). Fake news, post-truth and media-political change.
- CHARAUDEAU, P. (2009): "Reflexiones para el análisis del discurso populista". *Discurso y Sociedad*, 3 (2): 253-279.  
<http://www.dissoc.org/ediciones/v03n02/DS3%282%29Charaudeau.pdf>.
- DÍEZ GUTIÉRREZ, E., Verdeja, M., Sarrión Andaluz, J., Buendía, L. & Macías Tovar, J. (2022). Political hate speech of the far right on Twitter in Latin America. *Comunicar*, 72, 101-113. <https://doi.org/10.3916/C72-2022-08>.
- FAIRCLOUGH, N. (2003). *Discourse and Social Change*. Polity Press.
- FAIRCLOUGH, N. (2003). *Analyzing discourse: Textual analysis for social research*. Routledge.
- FAIRCLOUGH, N. (2015). *Language and power*.
- GÓMEZ, C. (2019). *Campañas electorales en redes sociales de internet. Caso: Elección municipal en Lima metropolitana 2018*" (Tesis de Magíster en Ciencia Política y Gobierno). Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- GÓMEZ, R. (2021). *Fact Checking: una herramienta necesaria en tiempos de cambios*". Universidad de los Andes.
- GONZÁLEZ, G. (2019). *Comunicación política y redes sociales [et al.]*; compilado por Gustavo F. González. -1a ed. EDULP.

- GONZALES, S. (2018). Representación del racismo y los estereotipos étnico/raciales en la prensa escrita deportiva peruana en el 2014 (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- GORRITI, G. (2020). Mentir como doctrina. IDL Reporteros.  
<https://www.idl-reporteros.pe/mentir-como-doctrina/>.
- GOODWIN-GILL, G. (2006). *Free and Fair Elections*, Inter-Parliamentary Union, Geneva,  
<http://archive.ipu.org/PDF/publications/Free&Fair06-e.pdf>.
- GUTIÉRREZ C. (2020). El control europeo del ciberespacio ante el discurso de odio: análisis de las medidas de lucha y prevención. *Araucaria*, 22(45).  
<https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/13497>.
- GLUCKSMANN, A. (2005). El discurso del odio. Taurus. <https://bit.ly/3wmQca4>
- GREENBERG, L. (2017). *Emociones: una guía interna*. Desclée de Brower, 2000.
- HARB, J., Ebeling, R., & Becker, K. (2020). A framework to analyze the emotional reactions to mass violent events on Twitter and influential factors. *Information Processing & Management*, 57(6), 102372.
- HENRIQUES, Simeone (2017). Vigilância civil e internet: possibilidades e limitações na disputa por visibilidade e na construção de credibilidade. *Conexão – Comunicação e Cultura*, UCS, Caxias do Sul – v. 16, n. 31, jan./jun. 2017, p. 21-41.
- JAIN, A., Shakya, A., Khatter, H., & Gupta, A. K. (2019, September). A smart system for fake news detection using machine learning. In *2019 International conference on issues and challenges in intelligent computing techniques (ICICT)* (Vol. 1, pp. 1-4).
- JANKS, H. (1997). Critical Discourse Analysis as a Research Tool, *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 18:3, 329-342.
- JIVKOVA, D., Requeijo, P., y Padilla, G. (2017). Usos y tendencias de Twitter en la campaña de elecciones generales españolas del 20D de 2015: hashtags que fueron trending topic. *Profesional De La información*, 26(5), 824–837. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.sep.05>.

- JORDÁN, E. (2021). El Discurso Intimidatorio en Twitter a través de las elecciones catalanas 14F de 2021.
- KEYES, R. (2004). *The post-truth era: dishonesty and deception in contemporary life*. St. Martin Press.
- KÜBLER, F. (1998). "How Much Freedom for Racist Speech?: Transnational Aspects of a Conflict of Human Rights," *Hofstra Law Review*: Vol. 27: Iss. 2, Article 3.  
<https://scholarlycommons.law.hofstra.edu/hlr/vol27/iss2/3>.
- LANUSSE, N. y Martino, I. (2017) Comunicación política y redes sociales. En Gustavo González, *Comunicación política, periodistas, políticos y la opinión pública. Definiciones, conceptos e investigación de campo*. Cuaderno de cátedra. Ediciones EPC de Periodismo y Comunicación.
- LA REPÚBLICA (4 de octubre de 2022). Rafael López Aliaga ¿Quién es el nuevo alcalde de Lima? <https://larepublica.pe/politica/elecciones/2022/10/03/rafael-lopez-aliaga-quien-es-el-nuevo-alcalde-de-lima-biografia-antecedentes-renovacion-popular-elecciones-2022-peru-atmp>
- LOZANO, R., Mira, M. y Gil, M. (2023). Redes sociales y su influencia en los jóvenes y niños: Análisis en Instagram, Twitter y YouTube. *Comunicar, Revista Científica de Comunicación y Educación*.  
<https://doi.org/10.3916/C74-2023-10>
- LLIQUE, R. y Santome, A. (2019) De "caníbales", "salvajes" y "terroristas antimineros": la regulación de la libertad de expresión en el caso de los discursos de odio en los conflictos socioambientales: los casos de Bagua, Conga, Tía María y Espinar (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- MAGALLÓN, R. (2020). Desinformación y pandemia. La nueva realidad. Pirámide, 151 pp.
- MANKY, O. (2020). Mamita, los alienígenas. *El Comercio*, Lima, 10 de diciembre de 2020.  
<https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/mamita-los-alienigenas-por-omar-manky->

noticia/.

MARÍN-CASANOVA, J. (2019). Posverdad y fake news ¿Moda o modo?. *Ámbitos: revista de estudios de ciencias sociales y humanidades*, N°. 41, 2019, págs. 105-111.

MASANSE, P. (2019). Obtenido de twitter.com:

[https://blog.twitter.com/es\\_es/topics/insights/2019/twitter-es-la-red-donde-la-informacion-politica-tiene-mayor-rele.html](https://blog.twitter.com/es_es/topics/insights/2019/twitter-es-la-red-donde-la-informacion-politica-tiene-mayor-rele.html).

MAZZUCHINO, M. El tuit como micropanfleto: el caso de la asunción del nuevo presidente mexicano. *Lexis Vol. XLIV (2) 2020: 525-574*. Departamento Académico de Lenguas, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

MAZZOLENI, G. (2010). *Comunicación política*. Alianza.

MELÉNDEZ, C. (2017). "Terrucos" para dummies (2). *El comercio*.

<https://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/terrucos-dummies-2-carlos-melendez-noticia-453317-noticia/>.

MIRÓ LLINARES, F. (2012). El cibercrimen. Fenomenología y criminología de la delincuencia en el ciberespacio.

MIRÓ LLINARES, F. (2015). "La criminalización de conductas 'ofensivas': A propósito del debate anglosajón sobre los 'límites morales del derecho penal'". *Revista electrónica de ciencia penal y criminología*. N.º 17.

MIRÓ LLINARES, F. (2013). "Derecho penal, cyberbullying y otras formas de acoso (no sexual) en el ciberespacio". *IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*, n.º 16, pp. 61-75.

MIRÓ LLINARES, F. (2016). "Taxonomía de la comunicación violenta y el discurso del odio en Internet". *IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*, n.º 22.

MÜLLER, K. & Schwarz, C. (5 de junio de 2020). Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime.

<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3082972>.



- NARANJO, C. (2019). De la post verdad a la verdad. *Cuadernos De teología - Universidad Católica Del Norte (En línea)*, 11, e3088.
- NEMECIO, I. (2017). Discriminación y discursos de odio contra personas migrantes. *Defensor*, revista mensual de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Número 2, año XV, febrero 2017.
- NEU D., Saxton, G., Rahaman, A., & Everett, J. (2019). Twitter and social accountability: Reactions to the Panama Papers. *Critical Perspectives on Accounting*, 61, 38-53. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2019.04.003>.
- NO LLE-NEUMANN, E. (1995). La espiral del silencio. *Opinión pública: nuestra piel social*, Paidós (capítulos 20 y 21).
- OXFORD University Press. (2016). Oxford word of the year 2016: Oxford languages.
- PANIAGUA, F. y Gómez, B. (2012). Hacia la comunicación 2.0. El uso de las redes sociales por parte de las universidades españolas. *ICONO* 14, 2012, Vol.10, No.3, pp. 346-364.
- PERES, R., Talwar, S., Alter, L., Elhanan, M., & Friedmann, Y. (2020). Narrowband influencers and global icons: Universality and media compatibility in the communication patterns of political leaders worldwide. *Journal of International Marketing*, 28(1), 48-65. <https://doi.org/10.1177/1069031X19897893>.
- PÉREZ, M. (2013). *Uso de las redes sociales en campañas electorales (Tesis de licenciatura)*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- PORTUGAL, L. (2021). *La Prohibición del Discurso de Odio en el Estado Democrático Constitucional*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- QUESADA, J., & Fowks, J. (2021). Keiko Fujimori denuncia sin pruebas fraude electoral y agita el tramo final del escrutinio de votos en Perú. *El País*, 7 de junio de 2021. <https://elpais.com/internacional/2021-06-08/keiko-fujimori-denuncia-sin-pruebas-fraude-electoral-y-agita-el-tramo-final-del-escrutinio-de-votos-en-peru.html%20https://www.newtral.es/bulo-pablo-iglesias-peru/20210513/>.

- QUIRÓS, E. (2017). Fake news vs periodismo libre e independiente. *Revista Uno*.
- RAMOS, H. (2018). La era de la posverdad en la sociedad del riesgo.  
<https://repositorio.unam.mx/contenidos/5003311>.
- RICHARDSON, J. E. (2007) *Analyzing newspapers. An approach from critical discourse analysis*. Palgrave Macmillan.
- RIORDA, M. (2017). Redes sociales para gobernar. Una mirada de América Latina. *Revista Nueva Sociedad* 269, Mayo - Junio 2017.
- ROLLNERT, G. (2019). El discurso del odio: una lectura crítica de la regulación internacional. *Revista Española de Derecho Constitucional*, 115, 81-109.  
<https://doi.org/10.18042/cepc/redc.115.03>.
- RODRÍGUEZ, J. (2022). El discurso político-electoral en Twitter durante la campaña presidencial de 2021 a partir de los tuits de los candidatos Verónica Mendoza y Rafael López Aliaga (Tesis para obtener el grado académico de magister en Comunicaciones). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- RODRÍGUEZ, M. (2017). Zavala, Virginia y Back, Michele (editoras), 2017, *Racismo y lenguaje*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. *Apuntes. Revista De Ciencias Sociales*, 44(81), 216-218.
- ROJAS, G. (2022). Del álbum fotográfico a las redes sociales, discursos e imágenes de madres de clase media. Tesis para obtener el grado académico de magister en antropología visual. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- ROSE-ACKERMAN, S. (1999). Corrupción y economía global. *Revista de Teoría y Filosofía del Derecho*, núm. 10 (abril 1999), pp. 51-82.
- SILVA SANTISTEBAN, R. (2013). "Somos estudiantes, no somos terroristas".  
<https://hemisphericinstitute.org/es/emisferica-62/6-2-dossier/e62-dossier-somos-estudiantes-no-somos-terroristas.html>

- TERUEL, G. (2017). Libertad de expresión y discursos de odio en países democráticos. *Dfensor*, revista mensual de derechos humanos de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, año xv, número 2.
- TIBLE, J. (2001). Physical Causation. *British Journal for the Philosophy of Science* 52 (4):809-813.
- TIBLE, J. (2017). Brasile-brace-fiamme: alcune note sulla situazione politica brasiliana. Universidade de São Paulo (USP).
- TORRES, S. (2020). El ciberacoso en las redes sociales: una mirada desde el derecho de protección al consumidor. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- TÚÑEZ-LÓPEZ, M., García, J. y Guevara, M. (2011). Redes sociales y marketing viral: repercusión e incidencia en la construcción de la agenda mediática Palabra Clave, vol. 14, núm. 1, junio, 2011, pp. 53-65. Universidad de La Sabana.
- VALERO, P., & Oliveira, L. (2018). Fake news: una revisión sistemática de la literatura (Fake news: a systematic review of the literatura). *Observatorio (OBS\*)*, 12(5), 54-78.
- VALQUI, J. (2022). Twitter como herramienta del periodismo de declaraciones con mayor incidencia en las noticias políticas de las plataformas online de medios de comunicación: "Caso Kenji Fujimori en 2017 y 2018" (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- VAN DIJK, T. (2000). El discurso como interacción social. Estudios del discurso: introducción multidisciplinaria. Gedisa.
- VAN DIJK, T. (2000). New(s) Racism: A discourse analytical approach. In C. Simon, *Ethnic Minorities and the Media* (1st ed., pp. 33-49). Milton Keynes, UK: Open University Press.
- VAN DIJK, T. A. (1995). Racismo y análisis crítico de los medios. 1° edición. Paidós.
- VAN DIJK, T.A. (1999). 'Context models in discourse processing', in H. van Oostendorp and S.R. Goldman (eds), *The Construction of Mental Representations during Reading*.

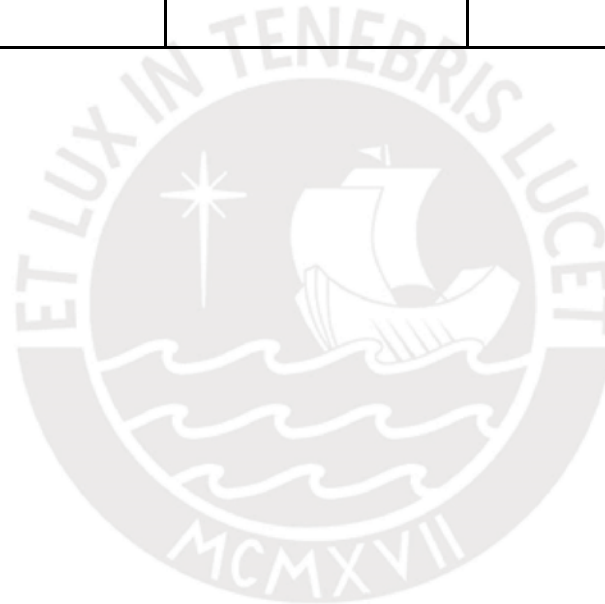
- Lawrence Erlbaum, pp. 123-48.
- VAN DIJK, T.A. (1999). Análisis Crítico del Discurso. *Anthropos*. septiembre-octubre 1999, pp. 23-36.
- VÁSQUEZ, N. (2021). El discurso de odio hacia el colectivo LGTBI en el derecho internacional de los derechos humanos y su relación con el derecho interno peruano: funcionarios públicos como emisores de discursos de odio. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- VELÁSQUEZ, F. (2021). De las batallas por la memoria a la marca del conflicto: “terruqueo”, estigmatización y violencia en el Perú reciente. Universität Hamburg. *Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, vol. 20, núm. 80, 2022.
- VIGNOLO, C. (2018). El colectivo *No a Keiko*, alcances y límites de las nuevas formas de protesta gestadas en las redes sociales (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- ZABALBEASCOA, A. (2019, 2 de noviembre). Margo Glantz: “Un amor clandestino me hizo sentir que mi cuerpo, que me disgustaba, era un cuerpo entero”. *El País*.  
[https://elpais.com/elpais/2019/10/29/eps/1572352898\\_797074.html](https://elpais.com/elpais/2019/10/29/eps/1572352898_797074.html)
- ZAMORA, R., Garrido, P. y Sánchez Martínez, J. (2021). “Análisis del discurso de odio sobre la islamofobia en Twitter y su repercusión social en el caso de la campaña ‘Quítale las etiquetas al velo’”. *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, 65, 1-19.
- ZÁRATE, J. y Budasoff, E. (2021). La invención de un candidato de ultraderecha. *El País*.  
<https://elpais.com/internacional/2021-04-07/la-invencion-de-un-candidato-de-ultraderecha>.

## ANEXOS

### Anexo 1: Análisis textual

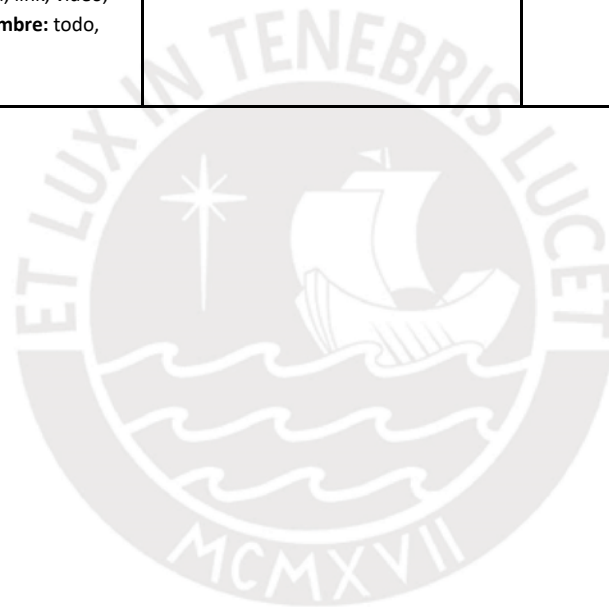
TUIT	SELECCIÓN LÉXICA	PREDICATIVOS	MODALIDAD	COHESIÓN
	<p>Sustantivos: cómo se representan lo animado e inanimado, qué palabras se eligen (y cuáles no) para nombrar determinado proceso, lugar, persona o cosa.</p> <p>- Adjetivos: expresión de calificaciones, determinaciones, qué se dice de algo o alguien.</p> <p>- Adverbios: cómo se complementa la significación del verbo, de un adjetivo o de otro adverbio. Con qué términos se representa información como lugar, tiempo, modo, cantidad o grado, afirmación, negación, exclusión, duda.</p> <p>- Verbos: cómo son descritas –qué palabras son elegidas para mencionar– las acciones, los procesos, los estados o la existencia.</p>	<p>El muy básico proceso y el resultado de asignar lingüísticamente cualidades a personas, animales, objetos, eventos, acciones y fenómenos sociales [...] las personas son especificadas y caracterizadas respecto a la calidad, la cantidad, el espacio, el tiempo, etc.” (Reisigl y Wodak 2011, citado por Richardson 2007, pág. 52).</p> <p>- “En otras palabras, las formas en que el uso del lenguaje asigna tamaño, forma, color, belleza, valor y muchas otras cualidades a las personas, lugares, ideas, objetos, etc.” (Richardson 2007,</p>	<p>ASEVERACIÓN: ESPECULACIÓN, IMPERATIVO: Verbos modales: (deber, poder, tener que, habría que, querer algo...)</p> <p>- Tiempo verbal (es, sería...)</p> <p>- Adverbios modales: probablemente, posiblemente, obviamente, quizás, felizmente...</p> <p>- Adjetivos: Es deseable, es cierto que...</p> <p>- Mitigadores (aparecen más en el discurso oral): “un poco”, patrones entonacionales (“eh”, “este...”), titubeos, “o algo así”, “como eso”...</p> <p>- Cláusulas de proceso mental: pienso que, creo que, dudo que...</p> <p>- Habla reportada: “ha dicho que deberías irte”, “dijo que te vayas”, “dijo ‘vete’” (traer a colación lo dicho por alguna autoridad en la materia)</p> <p>- Signos tipográficos: uso de comillas para indicar ironía o duda, cursiva...</p>	<p><b>Causalidad:</b> por</p> <p><b>Conjunción:</b> Mecanismo de cohesión que se vale de las palabras y expresiones conocidas como conectores (además, y, porque, luego). <b>Atribución:</b> de parte de, por lo cual <b>Oposición:</b> aunque, tras, para que, de parte de, también</p>

		pág. 242)		
Estimados amigos, existen irregularidades, psicosociales y guerra sucia que me veo en la obligación de denunciar. En este video lo explico. <a href="https://t.co/lepprLT8uk">https://t.co/lepprLT8uk</a>	<b>sustantivos:</b> amigos, psicosociales, guerra, obligación, video. <b>adjetivos:</b> estimado, sucia, este. <b>verbos:</b> existen, veo, denunciar, explico	(guerra) "sucia"	<b>Aseveración:</b> existen irregularidades, psicosociales y guerra sucia. <b>Imperativo:</b> me veo en la obligación de denunciar.	<b>conjunción:</b> y.



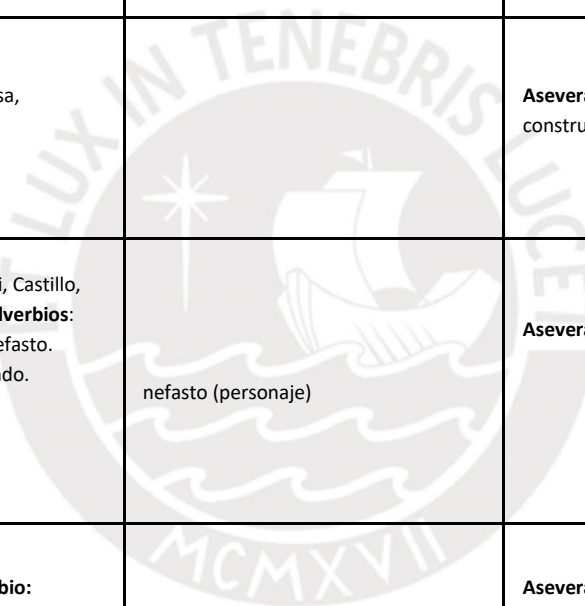
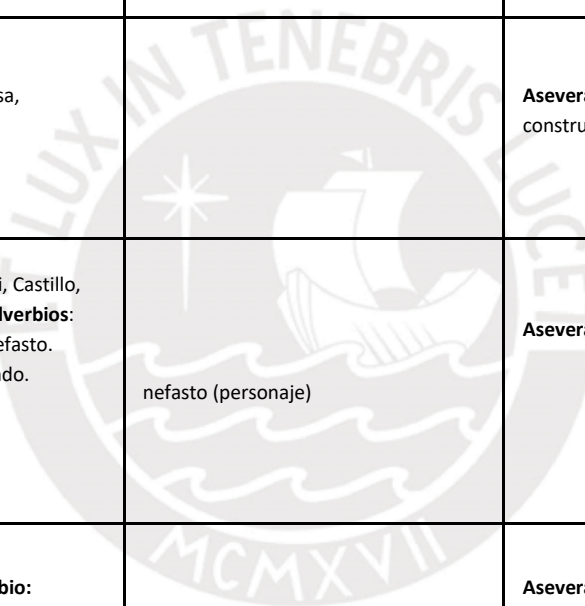
<p>Elecciones 2021: denuncian cédulas de la ONPE marcadas a favor de Keiko Fujimori [VIDEO]   TRENDS   EL BOCÓN  <a href="https://t.co/FIDFoNmrWQ">https://t.co/FIDFoNmrWQ</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> elecciones, 2021, cédulas, onpe, Keiko Fujimori. <b>verbos:</b> denuncian, marcadas, favor</p>			<p><b>Atribución:</b> de la ONPE, a favor de</p>
<p>Esperemos con calma los resultados oficiales. No se puede confiar en "bocas de urna" con un margen de error de 3%.  Inicialmente #Ipsos nos ponía en quinto puesto, ahora en su conteo rápido estamos terceros Estoy completamente seguro que pasaremos a 2a vuelta. ¡Si se puede Perú!  <a href="https://t.co/jGzrrX7QIE">https://t.co/jGzrrX7QIE</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> esperemos, calma, resultados, oficiales, bocas, urna, margen, 3%, ipsos, quinto, puesto, seguro, 2a, vuela, Perú. <b>verbos:</b> esperemos, puede, confiar, ponía, estamos, estoy, pasaremos. <b>adverbio:</b> completamente</p>		<p><b>Aseveración:</b> No se puede confiar en "bocas de urna", estoy completamente seguro que pasaremos a 2a vuelta.  <b>Imperativo:</b> Si se puede Perú! <b>Comillas:</b> "bocas de urna" (duda)</p>	<p><b>conjunción:</b> ahora</p>
<p>En Arequipa el Partido Morado viene anulando actas y "creciendo" con votos rurales para quitarle un congresista a Renovación Popular. Es que si los morados no tienen un congresista fuera de Lima perderán la inscripción y no tendrán bancada. Están a 200 votos, con ayuda de ONPE..</p>	<p><b>sustantivos:</b> Arequipa, Partido, Morado, actas, votos, rurales, congresista, Renovación, Popular, morados, Lima, inscripción, bancada, 200, votos, ONPE. <b>verbos:</b> viene, tienen, perderán, tendrán. <b>gerundio:</b> anulando, creciendo.</p>		<p><b>Aseveración:</b> el Partido Morado viene anulando actas. <b>comillas:</b> "creciendo" (duda)</p>	<p><b>conjunción:</b> y.</p>

<p>Quiero aclarar que no he conversado con el candidato Pedro Castillo. Tampoco tengo ninguna reunión pactada con él. Renovación Popular no apoyará al partido del señor Castillo, pues su plan de gobierno llevaría a nuestro país a ser una dictadura cruel, similar a Venezuela o Cuba.</p>	<p><b>sustantivos:</b> candidato, Pedro Castillo, reunión, pactada, Renovación Popular, partido, señor, Castillo, plan, gobierno, país, dictadura, Venezuela, Cuba. <b>verbos:</b> quiero, aclarar, conversado, tengo, apoyará, llevaría, ser.</p>	<p>dictadura cruel</p>	<p><b>Especulación:</b> su plan de gobierno llevaría a nuestro país.</p>	<p><b>conjunción:</b> pues</p>
<p>?? Mensaje a todo el Perú Link del video a mi página de Facebook ???? <a href="https://t.co/OdauD1uE5G">https://t.co/OdauD1uE5G</a> <a href="https://t.co/LtFzVexzkW">https://t.co/LtFzVexzkW</a></p>	<p>sustantivo: mensaje, Perú, link, video, página, Facebook. <b>pronombre:</b> todo, mi. <b>preposición:</b> a, de</p>			



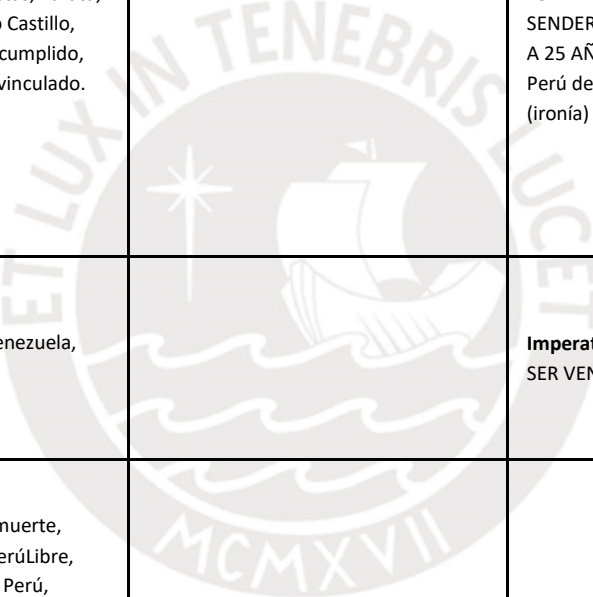
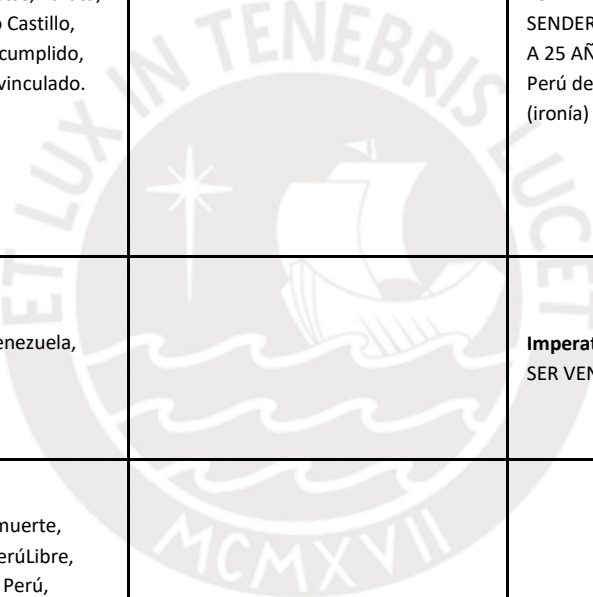
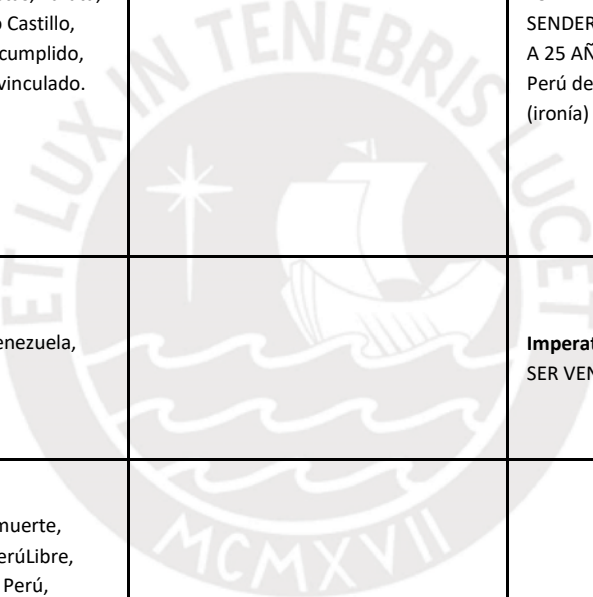


<p>ES ESTO CIERTO..? PRESOS POR TERRORISMO...? QUÉ HIZO EL JNE O EL ROP EN ESTOS CASOS...? REALMENTE UN DESASTRE DE SISTEMA ELECTORAL, TOTALMENTE FAVORABLE A PARTIDO MORADO, CON GRAVÍSIMAS PRUEBAS DE FRAUDE, A NIVEL NACIONAL... <a href="https://t.co/1CrhKwpNui">https://t.co/1CrhKwpNui</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> esto, presos, terrorismo, jne, rop, casos, sistema, pruebas, fraude, partido. <b>adverbios:</b> nivel nacional, cierto, realmente, totalmente. <b>adjetivos:</b> desastre, electoral, favorable, morado, estos. <b>verbos:</b> es, hizo, gravísimas,</p>		<p><b>Aseveración:</b> Realmente un desastre, totalmente favorable. <b>Especulación:</b> ¿Es esto cierto? ¿presos por terrorismo?</p>	<p><b>Atribución:</b> favorable a</p>
<p>LA VICEPRESIDENTA DE CASTILLO VIVE EN SAN ISIDRO Y CONSUME EN RESTAURANTES CAROS: DOBLE MORAL ...! <a href="https://t.co/fabx5qMcR3">https://t.co/fabx5qMcR3</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> vicepresidenta, castillo, san isidro, restaurantes. <b>adverbios:</b> doble moral. <b>adjetivos:</b> caros. <b>verbos:</b> vive, consume.</p>	<p>"doble" (moral)</p>	<p><b>Aseveración:</b> Vive en San isidro, consume en restaurantes caros</p>	<p><b>Atribución:</b> de Castillo. <b>conjunción:</b> y</p>
<p>Mis condolencias fraternas a los miembros del Apra. Lamento el asesinato inducido, en mi opinión, cometido contra el Dr. Alan García, que será investigado en próximo Congreso. Rezo por su descanso eterno.</p>	<p><b>sustantivos:</b> condolencias, fraternas, miembros, Apra, asesinato, inducido, opinión, Dr., Alan García, prócimo, congreso, descanso, eterno. <b>verbos:</b> lamento, cometido, será, rezo. <b>participio:</b> investigado.</p>	<p>descanso eterno</p>		
<p>Ante el riesgo que Perú pueda convertirse en un régimen comunista como el de Pol Pot en Camboya mi voto va a ser por @KeikoFujimori así me cueste políticamente. No estoy pensando en mis intereses personales, sino en los intereses nacionales. <a href="https://t.co/PSEh4jvZ8q">https://t.co/PSEh4jvZ8q</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> riesgo, Perú, régimen, comunista, Pol Pot, Camboya, voto, Keiko Fujimori, intereses, personales, nacionales. <b>adverbios:</b> políticamente. <b>adjetivos:</b> verbos: convertirse, ser, cueste, estoy., pensando</p>	<p>(intereses) personales, (intereses) nacionales</p>	<p><b>Aseveración:</b> así me cueste, mi voto va a ser, así me cueste, no estoy pensando</p>	<p><b>Causalidad:</b> Ante el riesgo, por. <b>Oposición:</b> como el de</p>

<p>Lamentable declaración del hijo de un amigo entrañable. Me insulta y difama. El contrato de OAS fue modificado por la CORRUPTA Villarán...! Que entregó peajes de Lima a cambio de COIMA. Los peajes corruptos serán anulados, y volverán al control de la MML. Hambre cero para Lima..!  <a href="https://t.co/ly1RmIGit">https://t.co/ly1RmIGit</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> declaración, hijo, amigo, contrato, OAS, Villarán, peajes, Lima, hambre, coima, MML.. <b>adjetivos:</b> lamentable, entrañable, corrupta, cero. <b>verbos:</b> insulta, difama, modificado, entregó, serán, volverán.</p>	<p>(amigo) entrañable, (peajes) corruptos</p>	<p><b>Aseveración:</b> me insulta y difama, serán anulados, volverán al control de la MML.</p>	<p><b>Atribución:</b> a cambio de, para Lima.  <b>Conjunción:</b> y</p>
<p>CASTILLO TIENE EMPRESA CONSTRUCTORA...  <a href="https://t.co/zO7Ze05x2N">https://t.co/zO7Ze05x2N</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> Castillo, empresa, constructora.  <b>verbo:</b> tiene</p>		<p><b>Aseveración:</b> Castillo tiene empresa constructora.</p>	
<p>AQUÍ ESTÁ EL VÍNCULO ENTRE GORRITI Y CASTILLO..! SIEMPRE GORRITI DESESTABILIZANDO A NUESTRO PAÍS..! QUE NEFASTO PERSONAJE..!  <a href="https://t.co/1SURhdGzPz">https://t.co/1SURhdGzPz</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> vínculo, Gorriti, Castillo, nuestro, país, personaje. <b>adverbios:</b> aquí, siempre. <b>adjetivos:</b> nefasto. <b>verbos:</b> está, desestabilizando.</p>	<p>nefasto (personaje)</p>	<p><b>Aseveración:</b> Aquí está, siempre Gorriti.</p>	<p><b>conjunción:</b> y</p>
<p>TOTALMENTE DE ACUERDO  <a href="https://t.co/M4wAzolEIE">https://t.co/M4wAzolEIE</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> acuerdo. <b>adverbio:</b> totalmente</p>		<p><b>Aseveración:</b> totalmente de acuerdo</p>	

<p>Luego de analizar a HDS y Castillo y sus millonarias campañas tengo la siguiente opinión política: 1. Ambos son candidatos con apoyo de Odebrecht. Nunca atacan, ni HDS ni Castillo, a Odebrecht. 2. HDS cumplió su rol de quitarme votos. 3. HDS ahora "limpia" a Castillo. Alertas !</p>	<p><b>sustantivos:</b> HDS, Castillo, campañas, opinión, candidatos, Odebrecht. <b>adverbios:</b> nunca. <b>adjetivos:</b> millonarias, política. <b>verbos:</b> analizar, tengo, apoyo, atacan, cumplió, quitarme, limpia</p>	<p>millonarias (campañas)</p>	<p><b>Aseveración:</b> Ambos son candidatos con apoyo de Odebrecht, nunca atacan, HDS cumplió su rol de quitarme votos, HDS ahora "limpia" a Castillo. <b>Imperativo:</b> Alertas! <b>Comillas:</b> (ironía)</p>	<p><b>conjunción:</b> luego, y, ni.</p>
---	--	-------------------------------	--	---



<p>NUUESTRA DEPORTISTA DE TALLA MUNDIAL, INÉS MELCHOR. <a href="https://t.co/5MfKgIxU6V">https://t.co/5MfKgIxU6V</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> deportista, talla, mundial, Inés Melchor.</p>			
<p>ES MARTHA HUATAY ABOGADA SENDERISTA SENTENCIADA A 25 AÑOS DE CARCEL..? LIBRE TRAS HABER CUMPLIDO SU SENTENCIA. ESTA CRIMINAL FUE UNA DE LAS TERRORISTAS DE TARATA: AL LADO DEL "AMAUTA " .. Y LA GENTE SIGUE CREYENDO QUE PEDRO CASTILLO NO ESTÁ VINCULADO A SENDERO. PERU DESPIERTA !!! <a href="https://t.co/99Y3sE1u52">https://t.co/99Y3sE1u52</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> Martha Huatay, abogada, senderista, 25, años, cárcel, libre, sentencia, criminal, terroristas, Tarata, lado, amauta, gente, Pedro Castillo, sendero, Perú. <b>verbos:</b> es, cumplido, creyendo, está. participio: vinculado. <b>adjetivo:</b> sentenciada</p>		<p><b>Aseveración:</b> Esta criminal fue una de las terroristas de Tarata. <b>Especulación:</b> ES MARTHA HUATAY ABOGADA SENDERISTA SENTENCIADA A 25 AÑOS DE CARCEL..? <b>imperativo:</b> Perú despierta! <b>comillas:</b> "Amauta" (ironía)</p>	<p><b>conjunción:</b> y</p>
<p>NO AL COMUNISMO, NO A SER VENEZUELA O CUBA..! <a href="https://t.co/OUUKkimfkl">https://t.co/OUUKkimfkl</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> comunismo, Venezuela, Cuba. <b>adverbio:</b> no. <b>verbo:</b> ser</p>		<p><b>Imperativo:</b> NO AL COMUNISMO, NO A SER VENEZUELA O CUBA..!</p>	
<p>Estimados amigos, Quiero aclarar que hoy me referí a la muerte política del comunismo y de dirigentes de #PerúLibre, porque su ideología solo va a generar miseria y pobreza en Perú. Condeno todo tipo de violencia, especialmente la del terrorismo comunista de Sendero y el MRTA.</p>	<p><b>sustantivos:</b> amigos, hoy, muerte, comunismo, dirigentes, #PerúLibre, ideología, miseria, pobeza, Perú, violencia, terrorismo, Sendero, MRTA. <b>adjetivos:</b> política, comunista. <b>verbos:</b> quiero, aclarar, referí, va, generar, condeno, <b>adverbio:</b> especialmente.</p>		<p><b>Aseveración:</b> su ideología solo va a generar miseria y pobreza en Perú.</p>	<p><b>conjunción:</b> y, porque</p>

<p>LA CONFERENCIA EPISCOPAL TRAICIONA AL PERÚ - La Abeja <a href="https://t.co/gZ0g5pZBAS">https://t.co/gZ0g5pZBAS</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> conferencia, episcopal, Perú. <b>verbo:</b> traiciona</p>		<p><b>Aseveración:</b> La conferencia episcopal traiciona al Perú.</p>	
--	---	--	--	--



<p>¡MUERTE AL COMUNISMO... MUERTE A CERRÓN Y CASTILLO! - La Abeja  <a href="https://t.co/j1teZPdRM2">https://t.co/j1teZPdRM2</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> muerte, Comunismo, Cerrón, Castillo.</p>		<p><b>Imperativo:</b> ¡MUERTE AL COMUNISMO, MUERTE A CERRÓN Y CASTILLO!</p>	<p><b>conjunción:</b> y</p>
<p>Amenaza de muerte al estilo terrorista..! Seguiré diciendo la verdad sobre el COMUNISMO tipo Venezuela o Cuba que quieren implantar en nuestro país. No podrán callarme, miserables...!  <a href="https://t.co/tZLfrTJnA">https://t.co/tZLfrTJnA</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> muerte, estilo, verdad, comunismo, Venezuela, Cuba, país.  <b>adjetivo:</b> terrorista, miserables.  <b>verbos:</b> seguiré, quieren, impantar, podrán, callarme.</p>		<p><b>Aseveración:</b> que quieren implantar en nuestro país.</p>	
<p>LAS VACUNAS EN USA ESTÁN SOBRANDO..! LO DIJE HACE DOS MESES... Y LA PRENSA MERMELERA SE RIÓ DE MI PEDIDO: COMPRAR DE INMEDIATO ESTOS LOTES. PRENSA, ALINEADA CON GOBIERNOS DE VIZCARRA Y SAGASTI, SOLAMENTE DESEAN LA PÉSIMA VACUNA CHINA, LO CUÁL HUELE MAL..! <a href="https://t.co/bLom1svfE6">https://t.co/bLom1svfE6</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> vacunas, USA, dos, meses, prensa, pedido, lotes, gobiernos, Vizcarra, Sagasti, vacuna, china.  <b>adjetivo:</b> mermelera, inmediato, estos, alineada, pésima, mal. <b>verbos:</b> están, dije, rió. <b>adverbios:</b> sobrando</p>	<p>(prensa) mermelera, pésima (vacuna china)</p>	<p><b>Aseveración:</b> Las vacunas están sobrando, lo dije hace dos meses, solamente desean.  <b>Imperativo:</b> comprar de inmediato estos lotes</p>	<p><b>Conjunción:</b> y,</p>

<p>MÁS CLARO EL AGUA..! AVALAN LUCHA ARMADA TIPO SENDERO LUMINOSO..! ESTO ES DELITO, APOLOGÍA A LA VIOLENCIA..! DESPIERTA PERÚ: CON CASTILLO Y CERRÓN SEREMOS COLONIAS DE VENEZUELA O CUBA..! @FiscaliaPeru NO DENUNCIA NADA, @JNE_Peru TAMPOCO SE PRONUNCIA..? PRENSA MERMELERA TAMPOCO..? <a href="https://t.co/qX954a9njM">https://t.co/qX954a9njM</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> agua, lucha, sendero luminoso, delito, apología, violencia, Perú, Castillo, Cerrón, Colonias, Venezuela, Cuba, Fiscalía, JNE, Prensa. <b>adjetivos:</b> claro, armada, luminoso, mermelera. <b>adverbios:</b> más, nada, tampoco. <b>verbos:</b> avalan, es, despierta, seremos, denuncia, pronuncia.</p>	<p>lucha armada, prensa mermelera</p>	<p><b>Aseveración:</b> más claro el agua, avalan lucha armada, esto es delito, seremos colonia de Venezuela o Cuba, no denuncia nada,. <b>Imperativo:</b> Despierta Perú.</p>	<p><b>Atribución:</b> a la violencia, de Venezuela o Cuba.</p>
---	--	---------------------------------------	---	--

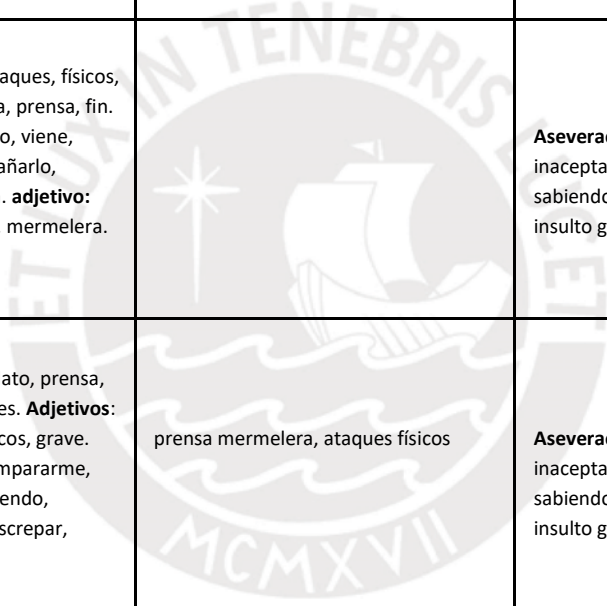


MUERTE AL COMUNISMO..! NO SEAMOS COLONIA DE VENEZUELA..! <a href="https://t.co/jB7bpvOFFo">https://t.co/jB7bpvOFFo</a>	<b>sustantivos:</b> muerte, comunismo, colonia, Venezuela. <b>verbos:</b> seamos.		<b>Imperativo:</b> Muerte al comunismo!, No seamos colonia de Venezuela!	
DIRCOTE INVESTIGÓ E HIZO SEGUIMIENTO A PEDRO CASTILLO COMO PARTE DEL MOVADEF - La Abeja <a href="https://t.co/q0k4wVOvuQ">https://t.co/q0k4wVOvuQ</a>	<b>sustantivos:</b> Dircote, seguimiento, Pedro Castillo, parte, Movadef. <b>verbos:</b> investigó, hizo.		<b>aseveración:</b> Dircote investigó e hizo seguimiento a Pedro Castillo	<b>conjunción:</b> e
OBISPOS BARRETO Y CABREJOS ACTÚAN POLÍTICAMENTE, DE ESPALDAS A CONFERENCIA EPISCOPAL PERUANA? <a href="https://t.co/K3Z3sDfhFV">https://t.co/K3Z3sDfhFV</a>	<b>sustantivos:</b> Obispos, Barreto, Cabrejos, espaldas, conferencia, episcopal, peruana. <b>verbos:</b> actúan. <b>adverbios:</b> políticamente.		<b>Especulación:</b> Obispos Barreto y Cabrejos actúan políticamente de espaldas a conferencia episcopal peruana?	<b>conjunción:</b> y
Beto Ortiz afirmó que en el Gobierno de Martín Vizcarra, la prensa peruana «se prostituyó a cambio de la publicidad estatal» - Diario Expreso <a href="https://t.co/xevUnxDzYN">https://t.co/xevUnxDzYN</a>	<b>sustantivos:</b> Beto Ortiz, gobierno, Martín Vizcarra, prensa, peruana, cambio, publicidad, estatal. <b>verbos:</b> afirmó, prostituyó.		<b>aseveración:</b> Beto Ortiz afirmó..	
ASESINO ANTAURO HUMALA VA A COMANDAR AL EJÉRCITO DE CASTILLO Y CERRÓN...! AVISADOS ESTAMOS.... <a href="https://t.co/CQzoU2z3OX">https://t.co/CQzoU2z3OX</a>	<b>sustantivos:</b> Antauro Humala, ejército, Castillo, Cerrón. <b>adjetivos:</b> asesino. <b>verbos:</b> va, comandar, estamos.		<b>aseveración:</b> Asesino Antauro Humala va a comandar. <b>imperativo:</b> Avisados estamos.	<b>conjunción:</b> y
@CarlosBasombrio Hipócrita..!	<b>adjetivo:</b> Hipócrita.			



SABIDURÍA DE UNA NIÑA DE 5 AÑOS... IMPRESIONANTE... <a href="https://t.co/SL27LbYKS1">https://t.co/SL27LbYKS1</a>	<b>sustantivo:</b> sabiduría, niña, 5, años. <b>adjetivo:</b> impresionante.			<b>atribución:</b> de una niña.
---	---	--	--	---------------------------------



<p>JOVEN VENEZOLANO EN PERÚ  <a href="https://t.co/TTRZT3yEr2">https://t.co/TTRZT3yEr2</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> joven, venezolano, Perú.</p>			
<p>INDULTO AL ASESINO DE POLICÍAS INDEFENSOS Y REDUCIDOS ANTAURO HUMALA..! TAMBIÉN PARA ASESINO TERRORISTA ABIMAEEL GUZMÁN, DE HECHO. <a href="https://t.co/EsOXtzaucu">https://t.co/EsOXtzaucu</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> Indulto, asesino, policías, Antauro Humala, terrorista, Abimael Guzmán. <b>adjetivos:</b> indefensos, reducidos, asesino.</p>			<p><b>atribución:</b> también para</p>
<p>Realmente inaceptable. Pero se entiende sabiendo de quien viene. Compararme con un candidato que permite ataques físicos contra la prensa y apañarlo realmente es un insulto grave a un demócrata, que puedo discrepar de prensa MERMELERA, pero nunca asusaría ataques físicos. En fin!  <a href="https://t.co/wrZYpLb6es">https://t.co/wrZYpLb6es</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> candidato, ataques, físicos, prensa, insulto, demócrata, prensa, fin. <b>verbos:</b> entiende, sabiendo, viene, compararme, permite, apañarlo, puedo, discrepar, acusaría. <b>adjetivo:</b> inaceptable, grave, físicos, mermelera. <b>adverbios:</b> realmente.</p>		<p><b>Aseveración:</b> Realmente inaceptable, Se entiende sabiendo de quien viene, es un insulto grave a un demócrata.</p>	<p><b>causalidad:</b> de quien viene.</p>
<p>@julianaoxenford Realmente inaceptable. Pero se entiende sabiendo de quien viene. Compararme con un candidato que permite ataques físicos contra la prensa y apañarlo realmente es un insulto grave a un demócrata, que puedo discrepar de prensa MERMELERA, pero nunca asusaría ataques físicos. En fin!</p>	<p><b>Sustantivos:</b> viene, candidato, prensa, insulto, demócrata, ataques. <b>Adjetivos:</b> entiende, inaceptable, físicos, grave. <b>Adverbios:</b> realmente, compararme, nunca, viene. <b>verbos:</b> sabiendo, compararme, apañarlo, discrepar, mermelera, asusaría.</p>	<p>prensa mermelera, ataques físicos</p>	<p><b>Aseveración:</b> Realmente inaceptable, Se entiende sabiendo de quien viene, es un insulto grave a un demócrata.</p>	<p><b>Atribución:</b> de quien viene. <b>conjunción:</b> pero, y.</p>

<p>“Prensa” MERMELERA, ASESINA e IGNORANTE de PORQUERÍA es la que vive de nuestros impuestos, avala ABORTOS, oculta información, dicha por mí, hace meses, sobre la intención de Estados Unidos de regalar vacunas COVID a países que lo necesiten, que hubiera salvado miles de peruanos !  <a href="https://t.co/rPni96QMcR">https://t.co/rPni96QMcR</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> prensa, impuestos, abortos, información, dicha, meses, intención, Estados Unidos, vacunas, covid, países, peruanos. <b>adjetivos:</b> mermelera, asesina, ignorado, porquería. <b>adverbios:</b> salvado. <b>verbos:</b> vive, avala, oculta, hace, regalar, hubiera</p>	<p>prensa mermelera, asesina, de porquería</p>	<p><b>Aseveración:</b> es la que vive de nuestros impuestos, hubiera salvado miles de peruanos. <b>Comillas:</b> (ironía)</p>	<p><b>causalidad:</b> por mí.</p>
--	---	--	---	-----------------------------------



<p>@julianaoxenford "Prensa" MERMELERA, ASESINA e IGNORANTE de PORQUERÍA es la que vive de nuestros impuestos, avala ABORTOS, oculta información, dicha por mí, hace meses, sobre la intención de Estados Unidos de regalar vacunas COVID a países que lo necesiten, que hubiera salvado miles de peruanos !</p>	<p><b>sustantivos:</b> @julianaoxenford, prensa, impuestos, abortos, información, dicha, meses, intención, Estados Unidos, vacunas, covid, países, peruanos. <b>adjetivos:</b> mermelera, asesina, ignorado, porquería. <b>adverbios:</b> salvado. <b>verbos:</b> vive, avala, oculta, hace, regalar, hubiera</p>	<p>prensa mermelera, asesina, de porquería</p>	<p><b>Aseveración:</b> es la que vive de nuestros impuestos, hubiera salvado miles de peruanos</p>	<p><b>causalidad:</b> por mí.</p>
<p>EFFECTO DE CASTILLO Y CERRÓN: VAMOS A PERDER GRADO DE INVERSIÓN COMO PAÍS, QUE NOS COSTÓ MÁS DE 40 AÑOS RECUPERAR... VOLVEMOS A SER UN PAÍS BANANERO... DESPERTEMOS PERUANOS...! <a href="https://t.co/ZmitQNXeP">https://t.co/ZmitQNXeP</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> efecto, Castillo, Cerrón, grado, inversión, país, 40, años, peruanos. <b>adjetivos:</b> bananero. <b>adverbios:</b> vamos. <b>verbo:</b> perder, costó, recuperar, ser, volvemos, despertemos.</p>		<p><b>Aseveración:</b> vamos a perder grado de inversión, volvemos a ser un país bananero. Imperativo: <b>Despertemos peruanos!</b></p>	<p><b>conjunción:</b> y. <b>Oposición:</b> como</p>
<p>PERÚ NO MERECE TERMINAR COMO COLONIA DE NARCODICTADURA ASESINA VENEZOLANA..! <a href="https://t.co/nyGtdtYtWh">https://t.co/nyGtdtYtWh</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> Perú, colonia, narcodictadura, venezolana. <b>adjetivos:</b> asesina. <b>verbos:</b> merece, terminar.</p>	<p>narcodictadura asesina venezolana</p>	<p><b>Aseveración:</b> Perú no merece terminar como colonia</p>	<p><b>Oposición:</b> como</p>
<p>¿Tan difícil es para Pedro Castillo condenar a Sendero Luminoso? En su discurso HOY "condena" el ataque de "algunas personas" en el VRAEM y habla (con su media lengua) de "montajes" <a href="https://t.co/wh5svqct29">https://t.co/wh5svqct29</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> difícil, Pedro Castillo, Sendero Luminoso, discurso, condena, ataque, personas, VRAEM, lengua, montajes. <b>adjetivos:</b> media. <b>verbos:</b> es, condenar, habla.</p>	<p>media lengua</p>	<p><b>Especulación:</b> ¿Tan difícil es para Pedro castillo condenar a Sendero Luminoso? Comillas: "condena", "algunas personas", "montajes" (duda)</p>	<p><b>Causalidad:</b> el ataque de</p>

<p>FIELES ENVÍAN CARTA SOBRE EL COMUNISMO A MONSEÑOR CABREJOS (PRESIDENTE DE LA CONFERENCIA EPISCOPAL) - La Abeja  <a href="https://t.co/jayFbWJS5r">https://t.co/jayFbWJS5r</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> fieles, cartas, comunismo, monseñor, Cabrejos, presidente, conferencia, episcopal. <b>verbos:</b> envían.</p>			
<p>CASTILLO, SATURNO Y MONSEÑOR BARRETO - La Abeja  <a href="https://t.co/8Vg9HKkAGJ">https://t.co/8Vg9HKkAGJ</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> Castillo, Saturno, monseñor, Barreto.</p>			<p><b>conjunción:</b> y</p>



<p>CASTILLO QUIERE APROPIARSE DE TU JUBILACIÓN, IGUAL QUE SE ROBARON DINEROS DE AFP EN ARGENTINA...!  <a href="https://t.co/dEt7pbSZUX">https://t.co/dEt7pbSZUX</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> Castillo, jubilación, dineros, afp, Argentina. <b>adverbios:</b> igual. <b>Verbos:</b> quiere, apropiarse, robaron.</p>		<p><b>Aseveración:</b> Castillo quiere apropiarse de tu jubilación.</p>	<p><b>Oposición:</b> igual que</p>
<p>COMUNISMO PURO Y DURO  <a href="https://t.co/9ggqH4NW3W">https://t.co/9ggqH4NW3W</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> Comunismo. <b>adjetivos:</b> puro, duro</p>			<p><b>conjunción:</b> y</p>
<p>Están reteniendo a Leopoldo López en Migraciones en aeropuerto internacional Jorge Chávez. Basta ya señor Sagasti..! Leopoldo es un héroe latinoamericano, sufrió cárcel y tortura por oponerse a narcodictadura de Venezuela...!</p>	<p><b>sustantivos:</b> Leopoldo López, migraciones, aeropuerto, internacional, Jorge Chávez, señor, Sagasti, Leopoldo, héroe, latinoamericano, cárcel, tortura, narcodictadura, Venezuela. <b>verbos:</b> están, reteniendo, es, sufrió, oponerse. <b>interjección:</b> basta</p>		<p><b>Aseveración:</b> Leopoldo es un héroe latinoamericano. <b>Imperativo:</b> Basta ya señor Sagasti!</p>	<p><b>Causalidad:</b> por. <b>atribución:</b> de Venezuela</p>
<p>ESTE VIDEO ESTÁ FUERA DE CONTEXTO..! ES DEL 13 DE ABRIL..! CASTILLO Y CERRÓN SON PRO ABORTO Y SU IDEARIO NOS LLEVA A SER COLONIA DE NARCODICTADURA VENEZOLANA..!  <a href="https://t.co/BjxOkNMexh">https://t.co/BjxOkNMexh</a></p>	<p><b>sustantivos:</b> video, contexto, 13, abril, Castillo, Cerrón, aborto, ideario, colonia, narcodictadura, venezolana. <b>preposición:</b> pro. <b>adverbio:</b> fuera. <b>verbos:</b> está, es, llevar, ser.</p>		<p><b>Aseveración:</b> Este video está fuera de contexto, Castillo y Cerrón son pro aborto, su ideario nos lleva a ser colonia de narcodictadura venezolana!</p>	<p><b>Causalidad:</b> nos lleva. <b>conjunción:</b> y</p>
<p>Un venezolano dice la VERDAD  <a href="https://t.co/oG9V8DGQW9">https://t.co/oG9V8DGQW9</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> venezolano, verdad. <b>verbos:</b> dice</p>		<p><b>Aseveración:</b> un venezolano dice la verdad.</p>	
<p>EL MISMO DISCURSO...  <a href="https://t.co/BlvVCiO1Oz">https://t.co/BlvVCiO1Oz</a></p>	<p><b>sustantivo:</b> discurso. <b>adjetivo:</b> mismo</p>		<p><b>Aseveración:</b> El mismo discurso.</p>	

<p>@cynthiaso @karinaCalmet Por favor no edites mi respuesta. Dije darle también apoyo familiar, legal, policial, sicológico, laboral... a la mujer violentada en un ambiente físico apropiado... sigan manipulando las respuestas, sin dar soluciones integrales... hipocresía...</p>	<p><b>sustantivos:</b> @cynthiaso, @karinaCalment, favor, respuesta, familiar, legal, policial, sicológico, laboral, mujer, ambiente, físico, respuestas, soluciones. <b>adjetivos:</b> violentada, apropiado, integrales, hipocresía. <b>adverbio:</b> también. <b>verbos:</b> edites, dije, darle, sigan, dar. <b>gerundio:</b> manipulando</p>	<p>mujer violentada</p>	<p><b>Imperativo:</b> Sigam manipulando las encuestas.</p>	
--	---	-------------------------	--	--

