

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

Escuela de Posgrado



Efecto de la partitura y la tablatura en el compromiso y
rendimiento de estudiantes de guitarra de primaria

Tesis para obtener el grado académico de Maestro en
Cognición, aprendizaje y desarrollo
que presenta:

Miguel Renatto Limo Giribaldi

Asesor:

Manuel Alejandro Pacheco Auquis

Lima, 2023

Informe de Similitud

Yo, **Manuel Alejandro Pacheco Auquis**, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado "Efecto de la partitura y la tablatura en el compromiso y rendimiento de estudiantes de guitarra de primaria", del/del autor(a) **Miguel Renatto Limo Giribaldi**,dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **11%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el **21/08/2023**.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: **San Miguel, 23 de agosto de 2023**

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Pacheco Auquis, Manuel Alejandro	
DNI: 47574911 ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3288-9783	Firma 



“No se necesita ser un experto para ser un gran artista”

Rui Torres.

Dedicatoria:

A Mariafé por todo.

A Mariela Giribaldi Balarezo y a Juan Limo Degola.
Sus nombres son muy grandes para este pequeño homenaje



Agradecimientos:

Gracias especiales a Alexandra Elbakyan.

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo general analizar el efecto del aprendizaje de la notación musical, en este caso la partitura y la tablatura, en el compromiso y rendimiento de estudiantes de primaria de un curso básico de guitarra acústica en un colegio de Cusco. Así, se analizó el efecto que tuvieron 7 sesiones de aprendizaje en una muestra de 92 estudiantes que aprendían a tocar guitarra por primera vez y donde se usó la partitura y la tablatura como lenguajes para ejecutar el instrumento. El estudio presenta un diseño cuasiexperimental factorial mixto siendo las variables independientes la partitura y la tablatura como condición de notación musical y el pre y post – test como condición de tiempo. Las variables dependientes son el constructo de compromiso y rendimiento. Los resultados del ANOVA de dos vías mixto señalan, en el caso del compromiso, que no se cumplió la hipótesis de que la tablatura, a diferencia de la partitura, aumente el compromiso de los estudiantes. En el caso del rendimiento, la hipótesis de que la tablatura aumenta el rendimiento de los estudiantes de guitarra en contraste con su contraparte la partitura, se cumplió. A partir de esto, los resultados se discuten a la luz de investigaciones teóricas y empíricas sobre el compromiso y el rendimiento. En la parte final de esta investigación, se indican algunas recomendaciones para el estudio posterior de ambos constructos en el marco de la enseñanza de la guitarra.

Palabras clave: tablatura, partitura, compromiso, rendimiento, enseñanza de la guitarra

Abstract

The general objective of this research is to analyze the effect of learning musical notation, in this case sheet music and tablature, on the engagement and performance of primary school students in a basic acoustic guitar course at a school in Cusco. Thus, the effect that 7 learning sessions had on a sample of 92 students who were learning to play the guitar for the first time and where sheet music and tablature were used as languages to play the instrument was analyzed. The study presents a mixed factorial quasi-experimental design, the independent variables being score and tablature as musical notation conditions and pre and post-tests as time conditions. The dependent variables are the construct of engagement and performance. The results of the two-way mixed ANOVA indicate, in the case of engagement, that the hypothesis that tablature, unlike sheet music, increases student engagement was not fulfilled. In the case of performance, the hypothesis that tablature increases the performance of guitar students in contrast to its counterpart, sheet music, was fulfilled. From this, the results are discussed based in theoretical and empirical research on engagement and performance. In the final part of this research, some recommendations are indicated for the further study of both constructs within the framework of teaching the guitar.

Keywords: tablature, score, engagement, performance, guitar teaching

Tabla de Contenidos

Introducción.....	1
Método.....	15
Participantes	15
Medición.....	16
Procedimiento.....	19
Análisis de datos.....	21
Resultados.....	22
Discusión	28
Referencias	34
Apéndices	46
Apéndice A.....	47
Apéndice B	48
Apéndice C.....	50
Apéndice D.....	53
Apéndice E	56
Apéndice F.....	59
Apéndice G.....	60
Apéndice H.....	66
Apéndice I.....	67
Apéndice J.....	68

Introducción

El presente estudio busca dar luces sobre la importancia del compromiso y rendimiento de los estudiantes en el marco de las aulas de música, específicamente en las de guitarra. Williams (2011) señala que, en las aulas de música, la metodología tradicional de bandas se ha mantenido sin cambio alguno por más de cien años estableciendo un *status quo* que pocas veces cuestionan los profesores de música. Esto no ha sido ajeno a la forma de enseñar guitarra en donde se imitan varios aspectos de la enseñanza en banda como el repertorio tradicional, la ejecución al unísono de las piezas musicales, la dirección del profesor y la simbología abstracta de la partitura (Chitalkina et al., 2020; Colley y Comber, 2003; Marshall y Hargreaves, 2007; Vasil, 2020). La consecuencia de ello recae en una baja inscripción a cursos de música y la evidencia señala que la proyección de los números de matriculados va en descenso (Williams, 2011; Wilson, 2022).

De otro lado, hay autores que observan que los profesores de música han manifestado la necesidad de adoptar nuevos cambios en las aulas y han hecho un esfuerzo por cambiar los paradigmas que han sido propuestos en eras pasadas y que no responden de la mejor forma al contexto actual de los estudiantes modernos quienes demandan un currículo basado en una variedad de influencias culturales (Incze, 2013; Rescsanszky, 2017). Así, se pueden observar dos grandes modelos en la enseñanza de la guitarra: las prácticas formales y las prácticas informales. La primera se asocia a la partitura mientras que la segunda a la tablatura (Ramos et al., 2016; Thompson, 2011; Uluocak, 2012; Yazawa et al., 2013; Yazawa et al., 2014).

En ese contexto, es preciso indicar que la literatura científica que analiza el panorama de la enseñanza de la guitarra a nivel mundial no abunda (Luh, 2018), especialmente en este nuevo siglo que ha traído consigo nuevos estilos musicales y novedosas formas de apreciar y consumir la música. Incze (2013) por ejemplo, señala que, si bien existe literatura sobre los beneficios de la notación musical estándar, es preciso fomentar más estudios sobre prácticas informales de la enseñanza de la guitarra como la tablatura. Es en ese sentido en el que este estudio busca contribuir a la investigación sobre la enseñanza de la guitarra en el marco de una escuela primaria en Cusco, Perú. Para ello, este documento presentará primero los conceptos básicos sobre la enseñanza musical y luego, los factores asociados al aprendizaje de la guitarra.

Modelos de Enseñanza de la Guitarra

La música no siempre tuvo una representación visual como la partitura o la tablatura. Al principio, la música se enseñaba de manera oral, no obstante, la necesidad de recordar y compartir información, hizo que se desarrollara la notación musical (Dahl, 2017; Giddings, 2019). Esta notación ha pasado por una serie de cambios hasta llegar a lo que es hoy (Alaminos, 2019).

Por su parte, el origen de la guitarra se remonta al siglo XIX (French, 2008) y desde ahí, se ha posicionado como uno de los instrumentos más populares alrededor del mundo (Haley, 2019; Yazawa et al., 2013), teniendo un gran crecimiento en las escuelas de países desarrollados como China, Escandinavia, Estados Unidos y Japón y, es posible que haya sido un factor importante en mantener relevante y accesible la educación musical del siglo actual (Haley, 2019).

En este marco, existen dos modelos de lectura musical para la guitarra que han perdurado en el tiempo y cuya accesibilidad o tradición hacen que tengan gran popularidad en las prácticas de enseñanza de este instrumento: el formato formal en el que se hace uso de la partitura (Ramos et al., 2016; Uluocak, 2012) y cuyo aprendizaje pone énfasis en la teoría y la técnica (Bermeo et al., 2019); y el formato informal que proporciona la tablatura (Yazawa et al., 2013; Yazawa et al., 2014) cuyo aprendizaje prioriza la práctica del instrumento (Luh, 2018).

Partitura

Según Dahl (2017), la historia de la enseñanza musical a través de la partitura presenta mucha relación con los grupos de poder de la época. Así, la notación musical occidental estándar, se encuentra muy ligada a la iglesia. Es esta institución eclesiástica la que necesitaba de un sistema alfabetizado que se destacara por encima de otras culturas no cristianas que presentaban sus propias prácticas de transmisión como la oralidad (Dahl, 2017).

Sobre este modelo, hay autores (Dahl, 2017; Giddings, 2019; Kivijärvi y Väkevä, 2020) que argumentan que la notación musical con partitura posee una función documentativa ya que en ella se enmarca música que puede ser decodificada por toda clase de artistas y analistas que conozcan el sistema. En esa línea, otros autores han señalado sobre su aprendizaje que *“la notación musical occidental es un lenguaje simbólico que a menudo se aplica en el aprendizaje y la interpretación de varios*

instrumentos musicales y canto. Incluye una variedad de símbolos y conceptos musicales complejos con niveles de abstracción altos” (Chitalkina et al., 2020, p. 19).

En el caso de la enseñanza de la guitarra a través de la partitura, es preciso mencionar que esta era brindada de profesor a estudiante sin un contexto institucional. Por ello, muchos de los guitarristas que eran concertistas también se dedicaban a la enseñanza de la música a través de la guitarra y varios de ellos desarrollaron métodos para aprender dicho instrumento (Ramos, 2013). Sin embargo, a pesar de que existen diversos enfoques en la pedagogía de la guitarra a través de la partitura, estos presentan también características comunes (Uluocak, 2012).

Según Ramos (2013), es en el siglo XIX donde muchos guitarristas destacados hicieron tratados sobre la enseñanza de la guitarra a través de la partitura. Por ejemplo, Fernando Sor publicó en el año 1830 en París su tratado denominado *Méthode pour la guitare*, que se convirtió en uno de los más apreciados por los guitarristas de los últimos dos siglos. Este método comienza describiendo con precisión las características de la guitarra seguido de un registro detallado de posiciones y posteriormente ejercicios para la técnica (Sor et al., 2008). No obstante, en los siglos XIX y XX, la metodología de enseñanza de la guitarra cambió de una perspectiva centrada en la armonía y la musicalidad, a una dedicada únicamente a la técnica. De esta forma, en contraste con el trabajo de Sor, la gran mayoría del trabajo pedagógico de comienzos del siglo XX se enfocaba en aspectos técnicos de la guitarra (Gallardo, 2011).

Por su parte, el tratado de Ferdinando Carulli, guitarrista italiano y pedagogo famoso (Ramos, 2013), comienza describiendo el nombre de las cuerdas desde la más aguda, hasta la más grave usando la notación tradicional de la guitarra en clave de sol¹. Inmediatamente después, se explica cómo afinar la guitarra. Posteriormente se describe la posición que debe tener el guitarrista. Luego de los aspectos técnicos de la guitarra y su ejecución, el método continúa con una serie de ejercicios usando repertorio variado (Carulli, 1810).

En años posteriores, es preciso mencionar libros como el Método Suzuki desarrollado a mediados del siglo XX en el que se hace un énfasis en la repetición auditiva y práctica de las canciones vistas (Bermeo et al., 2019); el libro de Glise (2015), titulado *Classical Guitar Pedagogy: A handbook for teachers* que presenta información para profesores de guitarra; y el libro *Alfred 's kid' s guitar course 1*, cuyo público son niños y

¹ Símbolo usado en la partitura para la ubicación de notas.

se tienen imágenes y videos a color como herramientas para la enseñanza (Cannon, 2010). Todos, si bien tienen sus particularidades, tienen una estructura en común en el que se enseña las partes del instrumento, y se prioriza su posición y la técnica y, luego de finalizado estos se presentan los ejercicios o el repertorio (Bermeo et al., 2019; Glise, 2015; Manus y Harnsberger, 2003).

Entonces, a partir de la descripción de los diversos métodos de enseñanza de la partitura en la guitarra, se puede describir un esquema general. Dicho esquema parte de la descripción extensa de las cualidades de la guitarra, de la posición de la ejecución, de los ejercicios de digitación y/o de la explicación de la notación musical antes de la práctica sobre una pieza particular (Bermeo et al., 2019).

Sobre esto último, hay autores (Giddings, 2019; Harrison, 2010; Incze, 2013; Gallardo, 2011) que sostienen que aprender partitura y hacer énfasis en la teoría y la técnica tiene sus ventajas. Ellos argumentan que saber esta notación posee utilidades como comunicar la música con mayor detalle, ejecutar con mayor precisión el instrumento, observar las líneas melódicas y analizar mejor la teoría detrás de la música. Así también defienden esta idea al comentar que aprender partitura expande las posibilidades del guitarrista para practicar repertorios variados.

Sin embargo, si bien aprender partitura tiene sus ventajas, existen investigaciones que especifican que esta notación podría suponer un lenguaje difícil de comprender para los estudiantes de música y sobre todo para los estudiantes más jóvenes. Por ejemplo, Tan et al., (2009), evidencia la dificultad de la lectura para los aprendices y señala que las suposiciones de los estudiantes sobre la notación musical no coinciden con las convenciones estipuladas por ella. Los resultados de este estudio sugerían que la notación musical no era intuitiva para principiantes. De la misma manera, los resultados de la comparación de metodologías de Apro y Siebenaler (2016) dejan entrever que los estudiantes de guitarra tienen mayor rendimiento aprendiendo a través de la escucha y otras herramientas tecnológicas, en contraste con los estudiantes que aprenden únicamente con partitura.

De esta forma cabe inferir que es posible que los objetivos de la educación musical con partitura no necesariamente se ajusten a las necesidades y a las habilidades de los estudiantes de guitarra de primaria. Varios autores (Detec, 2021; Harrison, 2010; Seifried, 2012; Vasil, 2020; Ward, 2011) han mencionado la separación que existe entre la metodología de partitura versus las necesidades actuales de los estudiantes de guitarra. Los resultados expuestos en Ward (2011) dejan entrever que el 71% de estudiantes

estadounidenses entrevistados reportaron que preferían métodos alternativos a la notación de la partitura como las cartillas, los símbolos de acordes o la tablatura, por ser métodos más ágiles de aprendizaje. En esa línea, los resultados expuestos por Wilson (2022) señalan que para que el estudiante de música tenga mayor compromiso en las aulas es preciso usar principios pedagógicos basados en el estudiante tales como herramientas de la educación informal de la música. Una de estas herramientas a usar sería la tablatura.

Tablatura

En Vasil (2020), se comenta que han surgido nuevos enfoques para la enseñanza de la música que hacen de esta una materia más accesible para estudiantes de primaria y secundaria. Se parte de la premisa de que para participar en una banda moderna los estudiantes no requieren necesariamente habilidades de lectura de partituras pudiendo participar incluso aquellos que no tienen experiencia previa en ensambles musicales.

En ese sentido, varios autores (Hershoff et al. 2020; Kempema, 2007; Ward, 2011) sostienen que el sistema de tablatura o *tab* es el preferido por muchos guitarristas sobre todo por los más novatos. Esto se da debido a que es un sistema de fácil lectura basado en la geometría de los instrumentos de cuerda con trastes en donde los instrumentistas pueden identificar con claridad qué dedos deben colocarse en ciertas cuerdas y trastes específicos (Dittmar et al., 2013; Myers, 2012; Thompson, 2011; Yazawa et al., 2014). En la actualidad, la tablatura se puede encontrar sistematizada en varias páginas de Internet (Hershoff et al., 2020; Humphrey y Bello, 2014) y dentro de libros que conforman metodologías. Dentro de lo revisado, se han podido evidenciar diferentes métodos sobre la tablatura algunos de ellos son el libro de *“Hal Leonard Guitar Method”* y el libro *“Guitarra Fascinante 1”*

Por un lado, el libro titulado *“Hal Leonard Guitar Method”* toma un enfoque parecido al de los métodos de partitura al ofrecer una gran cantidad de teoría al inicio de sus páginas. Aun así, el libro supone un método más ágil que el de partitura al saltarse la teoría que involucra aprender la simbología de esta notación e ir directamente a los ejercicios (Morris y Schroedl, 2009).

Por otro lado, en Limo (2019) se encuentra una forma de enseñar centrada en la tablatura que comienza por señalar la numeración de los dedos en ambas manos. Luego, se describen brevemente las partes de la guitarra y se prosigue con la definición de los trastes. Una vez terminado los conceptos básicos, se empieza a desarrollar el proceso para la lectura de la tablatura. Más adelante se combina lo aprendido sobre la tablatura con

conceptos de notación musical estándar como la duración de las notas, los compases, la doble barra final, el signo de repetición, entre otros, dando paso a una fórmula combinada entre la tablatura y la partitura (Limo, 2019).

Si bien una de las ventajas que tiene la tablatura es su accesibilidad, también se pueden mencionar otras como la facilidad para la lectura y la cercanía con la música popular preferida por los estudiantes (Hershoff et al. 2020; Kempema, 2007; Ward, 2011). Autores como Luh (2018) y Harrison (2010) han mencionado que la tablatura es una herramienta que acelera las oportunidades de éxito de los estudiantes de guitarra debido a su lenguaje más concreto y a que no se requiere de una instrucción vasta para empezar a ejecutar canciones. Esto último se observa en los resultados de Luh (2018) que señala que, de 40 estudiantes que empezaban a aprender guitarra, la gran mayoría tenía un alto sentimiento de autoeficacia y grandes expectativas para su formación posterior en la guitarra después de usar la tablatura como método de enseñanza. En esa línea, es preciso mencionar que tanto la tablatura y como la partitura pueden tener efectos en los diferentes elementos psicológicos asociados al aprendizaje de un instrumento musical, por ejemplo, el compromiso.

El Compromiso Estudiantil en el Aprendizaje de un Instrumento Musical

Es difícil hacer una definición general y medir el compromiso estudiantil habiendo tantas perspectivas y definiciones que responden a contextos diferentes y que realzan ciertos elementos en detrimento de otros (Boulton et al., 2019; Kahu, 2013; Reschly y Christenson, 2022). No obstante, a pesar de estas diversas perspectivas, el compromiso estudiantil se puede definir como la medida en que un estudiante se involucra activamente en una actividad de aprendizaje (Lei et al., 2018; Reeve, 2012) siendo importante en la medida de que funciona como elemento clave para que los estudiantes le dediquen tiempo y esfuerzo a las actividades desarrolladas en el contexto educativo (Wang y Degol, 2014).

Dicho esto, según Wong y Liem (2021), el compromiso se diferencia de la motivación al ser esta última el estado psicológico de querer o la fuerza que dirige el comportamiento. Así la motivación tiene indicadores diferentes del compromiso como las necesidades, creencias, valores y metas mientras que el compromiso incluye procesos psicológicos que describen cómo la persona se siente, se comporta y piensa durante una actividad. De esta forma, el compromiso se nutre de la motivación y la motivación precede al compromiso (Wong y Liem, 2021). En términos generales se puede decir que

mientras la motivación se relaciona con acciones específicas, el compromiso se vincula a actitudes (Fredricks et al., 2004).

Así, si bien la definición del compromiso estudiantil (llamado posteriormente en el texto como compromiso únicamente) presenta algunas dificultades para llegar a una convención (Reschly y Christenson, 2022), muchos teóricos toman acuerdo en las dimensiones propuestas por Fredricks, Blumenfeld y Paris y aceptan que el compromiso posee al menos tres dimensiones (Hagel et al., 2012; Kahu, 2013; Lam et al. 2012; Olivier et al., 2020). En tal sentido, algunos autores (Fredricks et al., 2004; Saqr y López – Pernas, 2021) plantean al definir el compromiso que este es maleable, cambia con el tiempo, resulta de la interacción del individuo con el contexto como la motivación del estudiante, las condiciones de la escuela, las tareas de aprendizaje, entre otros y se desagrega en: la dimensión conductual, la dimensión emocional y la dimensión cognitiva. Otros autores incluyen una cuarta dimensión, la agencial (Reeve y Jang, 2022).

Según Fredricks et al. (2004), la dimensión conductual está asociada al comportamiento positivo en el ámbito académico; la dimensión emocional comprende las reacciones afectivas ya sea, positivas o negativas, hacia los agentes educativos como los profesores, los pares y la institución; y finalmente la dimensión cognitiva se relaciona al esfuerzo mental que hacen los estudiantes para aprender, como por ejemplo la inversión de tiempo y esfuerzo para desarrollar capacidades. Reeve y Jang (2022) agregan la dimensión agencial definida por las acciones que realizan los estudiantes para mejorar su propio ambiente de aprendizaje.

Según Lester (2013), en el ámbito de los estudiantes de primaria, el compromiso sigue las mismas lineaciones que en secundaria y la educación superior. Sin embargo, según Archambault y Dupéré (2016) los estudiantes de primaria enfrentan desafíos conductuales, afectivos y cognitivos cada año cuando por ejemplo tienen que adaptarse a nuevos compañeros, nuevos profesores y nuevas demandas académicas. Desafortunadamente, varios autores (Ladd et al, 2000; Li y Lerner, 2011) señalan que este tipo de tareas les exige a los estudiantes un compromiso que, a esa edad, presenta variaciones.

En el estudio de Archambault y Dupéré (2016) se analizaron las trayectorias del compromiso en educación primaria a través de una muestra de 831 estudiantes. Así, se identificó 5 trayectorias distintas del compromiso estudiantil. Si bien la mayoría de niños presentó un nivel alto y estable de compromiso en sus tres dimensiones, más de un tercio

de los participantes mostraron un nivel de compromiso más bajo o cambiante a medida que pasaba el tiempo.

En relación al compromiso dentro del marco de los estudiantes novatos de guitarra, esta última afirmación es de suma importancia. Como ya se ha visto, la naturaleza de la enseñanza de la partitura supone el aprendizaje de diversos caracteres abstractos en un tiempo muy prolongado. De esta forma, sería válido inferir que la partitura, en contraste con la tablatura, podría hacer que los estudiantes se sientan menos comprometidos al necesitar de más tiempo para dominar su lenguaje. Esto se relaciona con lo investigado por Wilson (2022) en donde los resultados de su investigación sugieren que el estudiante se podría comprometer más si su enseñanza prioriza el hacer música y ejecutar instrumentos.

Por su parte, la autoeficacia está también ligada al compromiso siendo que, a mayor autoeficacia en las tareas, mayor compromiso en ellas (Ouweneel et al., 2013). De esta forma, el estudio de Luh (2018) puede dar luces sobre la autoeficacia que se promueve en la enseñanza de la tablatura. Así, los resultados de este estudio en el que se involucró a 40 estudiantes de guitarra que cursaban el cuarto grado de primaria y en el que se enfatizaba la tablatura y el hacer música dictaron que este método potenciaba la autoeficacia, el aprendizaje independiente, el interés y el compromiso estudiantil. Así, después de la intervención con tablatura la mayoría de estudiantes consideraban que la guitarra era más fácil de lo que esperaban; que podían lograr las metas que se habían propuesto; que podían leer canciones de guitarra usando números a pesar de la dificultad de estas; que podían ayudar a sus compañeros a aprender guitarra usando números; que tenían un alto sentido de logro; etcétera.

Esto se puede sintetizar con lo que afirman las autoras Archambault y Dupéré (2016) en donde, si bien el compromiso cambia a lo largo del tiempo y entre diferentes grupos de individuos, los niños valoran y están más dispuestos para desarrollar sus tareas académicas cuando se sienten competentes en una materia en particular.

En resumen, los autores que escriben sobre el compromiso en la música tienen puntos de vista convergentes. Wilson (2022) detalla que para un mayor compromiso es preciso usar principios pedagógicos basados en el estudiante tales como reconocer las culturas y la práctica del mundo real y usar herramientas de la educación informal de música. Dalleska (2020) comenta que una forma de comprometer a los estudiantes en las clases de música involucra un ciclo de conversación, experimentación y evaluación. Dentro de este ciclo se consideran diversas acciones como la exploración de los gustos

del estudiante (que no muchas veces coincide con los del docente); la auto reflexión sobre las prácticas docentes; la experimentación de diversas propuestas como el uso de opciones no tradicionales para trabajar una nueva habilidad, entre otras.

Williams (2011) menciona que para cambiar la situación del bajo de compromiso se podrían considerar las siguientes oportunidades: reducir el tamaño de la clase; tener una enseñanza centrada en el estudiante y dejar que los estudiantes tomen decisiones musicales; dejar de lado las presentaciones de los estudiantes que muchas veces son condicionados a estas; usar una gran variedad de instrumentos; introducir diferentes géneros musicales; disminuir el énfasis en las partituras y usar notaciones alternativas; concentrarse en las habilidades para toda la vida; entre otras. O'Neill (2012), postula que, para desarrollar un compromiso musical transformador, es necesario tomar en cuenta la era digital actual, el significado y el propósito de aprender música y desarrollar oportunidades de aprendizaje diversas que consideren el entorno del estudiante.

Finalmente, varios autores (Lei et al., 2018; Ouweneel et al., 2013; Young, 2019) mencionan que el papel del compromiso en el aprendizaje guarda estrecha relación con el comportamiento y las actitudes en clase y es fundamental para lograr un buen rendimiento académico. En ese sentido, es posible que tanto la partitura como la tablatura también afecten al rendimiento.

El Rendimiento Académico en el Aprendizaje de un Instrumento Musical

Analizando el rendimiento, Albán y Calero (2017) señalan que *“se le adjudica la característica de ser un concepto y un tema de estudio amplio, dinámico, complejo y multidimensional, lo cual trae consigo dificultades para establecer un enfoque teórico razonablemente sólido y contrastado”* (p. 214). Sin embargo, lo definen como un constructo complejo que determina la calidad educativa y el esfuerzo de los implicados. Por lo general, se expresa en una nota o cualidad e involucra las condiciones socioeconómicas de profesores y estudiantes. De esta manera, el rendimiento académico se expresaría como las capacidades y las características psicológicas del estudiante que se van desarrollando mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje, sintetizándose en una nota final que evalúa el nivel logrado (Albán y Calero, 2017).

Así, varios autores (Abalde et al., 2009; Camacho et al., 2021; Madigan y Curran, 2020; Usán y Salavera, 2018) operacionalizan el rendimiento como un resultado social importante. Este es medido por pruebas estandarizadas, los cursos repetidos, la cantidad de tiempo usado para estudiar, entre otras cosas, pero según Sánchez et al. (2016), el

rendimiento académico está más asociado al producto final de los esfuerzos de las instituciones educativas a lo largo de un periodo de tiempo.

Los estudios sobre el aumento del rendimiento a través de la práctica en las escuelas han hecho que proliferen investigaciones en relación a este constructo en el que no sólo se vincula a las habilidades intrínsecas del estudiante si no que se relaciona con otros tres dominios: el factor contextual, el personal y el familiar (Ortiz et al., 2021). Esto va de la mano con la definición del rendimiento como un constructo multidimensional y parte de la premisa de que diversos agentes se encuentran involucrados en este aspecto y las características particulares de los mismos pueden facilitar o convertirse en un factor de riesgo para el rendimiento académico (Ortiz et al., 2021).

En tal sentido, desde el factor contextual, diversos estudios (García et al., 2020; Jayanthi et al., 2014; Luzarraga et al., 2018) han demostrado que las características contextuales como las condiciones culturales, socioeconómicas, el género y el lugar de origen de las familias influyen en el aprendizaje de los estudiantes. Por su parte, el factor familiar como el involucramiento de las familias en el ámbito escolar de los estudiantes tiene un efecto en el rendimiento académico (Conwell y Ye, 2021) debido a que propicia las expectativas y la autoeficacia de manera favorable (Benner et al., 2016). En el factor personal, existen elementos como la resiliencia para enfrentar situaciones de conflicto (Borman y Rachuba, 2001), la cantidad de tiempo que los estudiantes pasan observando contenido digital o haciendo actividades extracurriculares (Przybylski, 2019), el lugar y el momento para estudiar (Horowitz y Hutton, 2018) y el lugar donde viven o el grupo social que frecuentan (Agyeman et al., 2016).

En el marco de las clases de guitarra, Lorenz (1993) señala que el rendimiento se puede sintetizar en dos habilidades importantes: la habilidad psicomotriz y la habilidad para leer que incluye la lectura de las notas y la lectura a primera vista. Según lo estipulado por Apro y Siebenaler (2016) sobre la comparación que hacen del desempeño entre el aprendizaje a través del método de oír la música y ejecutarla versus leer el método de leer la música a través de partituras y ejecutarla, esta capacidad se puede dividir en siete categorías. Así, el rendimiento se basa en la corrección de notas, la precisión rítmica, la expresión, la relajación y postura, la calidad de tono y la sincronización entre las manos.

En esa línea, el rendimiento en el curso de guitarra también se adscribe a las características contextuales, familiares y personales de los estudiantes. Por ejemplo, Dell et al. (2014) en su estudio hecho con participantes de 4 a 12 años señala que el rendimiento musical se vincula al ambiente del hogar. En dicho ambiente se identifican siete

elementos: la estructura musical del hogar; las actitudes hacia la música; el ambiente musical en el hogar; el apoyo al programa de música; las expectativas de los padres para el estudio de la música; la participación musical de la familia y los antecedentes musicales de la familia (Zdzinski, 2013). En esa línea es importante resaltar que el ambiente familiar tiene a su vez factores que lo desarrollan o no como es la estructura de la familia, los estilos de crianza y el estatus socioeconómico (Dell et al., 2014).

En la investigación de Wesseldijk, et al., (2019) en el que participaron una gran cohorte de gemelos suecos, se ha apuntado a la relación que tienen los genes y el medio ambiente en el rendimiento musical. Para ello, se midió las influencias genéticas y no genéticas en las diferencias individuales del rendimiento. En las influencias no genéticas se tomó en consideración componentes como el número de discos de música en el hogar, la cantidad de personas que tocan un instrumento dentro del hogar, la asistencia a los conciertos y la educación musical antes de los 12 años. En dicho estudio, el resultado fue el esperado: que el enriquecimiento musical en la niñez tiene un efecto en el rendimiento musical en la adultez.

Finalmente, cabe mencionar que así como ocurre con el compromiso, el rendimiento académico se vincula también a la autoeficacia (Ouweneel et al., 2013). Zelenak (2020), por ejemplo, considera que la percepción que tienen los músicos sobre su propio desempeño, afecta el rendimiento de la misma manera que lo hace la práctica continua del instrumento. Para ello, es preciso que los docentes desarrollen actividades para promover la autoeficacia durante las clases de música. Estas actividades son variadas y pueden darse a través de: el éxito en los logros de desempeño; oportunidades para tener éxito en repetidas ocasiones; el nivel de dificultad de las piezas y la oportunidad para sobreponerse ante dicha dificultad; la experiencia vicaria y la persuasión social. En esa misma línea, Constantine (2011) hace referencia a que los estudiantes tendrían una actitud positiva a los cursos de música siempre y cuando sus expectativas de éxito se cumplan.

Esto último es especialmente importante para este estudio debido a lo mencionado líneas antes sobre la diferencia de dificultad que existe entre la enseñanza de partitura en contraste con la enseñanza de tablatura. Si bien son pocos los estudios empíricos sobre los resultados de la enseñanza con partitura y tablatura (Luh, 2018), ya varios autores (Williams, 2011; Luh, 2018), mencionaban que el método de partitura de la guitarra supone una gran dificultad para los estudiantes más novatos y su aplicación separa a los estudiantes con más habilidades de aquellos que no logran los resultados esperados. Por el contrario, lo encontrado en el estudio de Luh (2018) da a entender las ventajas de

enseñar guitarra con tablaturas a estudiantes de primaria. Así, después de 12 semanas de 50 minutos en donde se enseñaba tablatura, se concluyó que la tablatura potenciaba el rendimiento de los estudiantes gracias a que los alumnos tenían mayores oportunidades de éxito y ejecutaban canciones reales y no ejercicios.

Cabe concluir entonces que el rendimiento académico en el instrumento supone un factor importante en las actitudes de los estudiantes sobre la continuidad de su propia educación musical. Así, si bien la partitura es importante para la expresión musical, las oportunidades que ofrecería la tablatura para promover elementos como la autoeficacia, el éxito en menos tiempo, y el compromiso en las tareas, serían factores que tendrían un efecto en el rendimiento musical.

Planteamiento del Problema

A partir de lo previamente descrito, se puede decir entonces que el compromiso y el rendimiento académico son dos constructos que van de la mano la mayor parte del tiempo. Según Lei, et al., (2018) el compromiso de los estudiantes podría favorecer el rendimiento académico y este a su vez al compromiso creando un círculo beneficioso para el aprendizaje. En el ámbito de la enseñanza de la guitarra, los estudios que involucran el compromiso y el rendimiento no abundan (Luh, 2018), no obstante, hay diversas investigaciones que involucran estos dos constructos en el aprendizaje del dominio musical general por lo que es relevante estudiarlas en conjunto.

Por ejemplo, Woody (2021) identifica quince experiencias musicales que contribuyen a la motivación para el compromiso y a su vez para el rendimiento musical. Estas experiencias se encuentran clasificadas según sus características en tres categorías: *contextual*, aquellas que se relacionan con las circunstancias que la rodean; *de proceso*, vinculadas a la forma en que las actividades son llevadas a cabo y; *afectivas*, en donde se toma como punto principal las emociones que los estudiantes experimentan durante el proceso de las actividades musicales. Dentro de la categoría de las características contextuales para el compromiso y el rendimiento de los estudiantes, se detectó que los estudiantes participan más teniendo en cuenta sus propias percepciones sobre el docente de música en el que se incluye la metodología del profesor y la relación con ellos (Woody, 2021). De esta manera, es más deseable aquel profesor cuya metodología se centra en la práctica y no en un elevado énfasis en la teoría musical (McEwan, 2012).

Por su parte, las experiencias musicales que están dentro de la categoría de características de proceso, se relacionan a la forma en la que la actividad musical se lleva

a cabo (Woody, 2021). Estas características de proceso reflejan el grado en que los participantes se encuentran físicamente activos, emocionalmente expresivos, creativamente comprometidos y capaces de usar preferencias personales en las actividades de música.

Finalmente, en las experiencias musicales pertenecientes a la categoría de las características afectivas se identifican el logro o la percepción del rendimiento propio (MacIntyre et al., 2012); el disfrute u otras emociones de placer (Diaz y Silveira, 2012; Lamont, 2011); la identidad musical (Evans y McPherson, 2015) y las experiencias de éxito (Kokotsaki y Hallam, 2007) en contraste con las experiencias de fracaso (O'Neill, 1997) como predictores para el compromiso y el rendimiento de los estudiantes de música. Es en este aspecto, en donde la tablatura se sobrepone a la partitura por su ya mencionada facilidad a la hora de la ejecución.

De esta forma, el compromiso y el rendimiento en los estudiantes de guitarra más jóvenes podría depender de la notación con la que se aprende. Así, si el compromiso se relaciona a las conductas mostradas en el aula; a las reacciones positivas o negativas sobre el curso; y a la inversión de tiempo y esfuerzo para el desarrollo de habilidades, habría que colocar en una balanza cuál de los dos enfoques pedagógicos expuestos hasta ahora son los más apropiados para fomentar un mayor desarrollo del compromiso en un contexto de estudiantes de primaria. De la misma manera, si el rendimiento es tratado como la capacidad del estudiante para ejecutar las canciones escritas, es preciso evaluar qué pedagogía funciona mejor para este fin dentro del mismo contexto.

En conclusión, las nuevas formas de consumir y aprender música sugieren un cambio de paradigma en las metodologías de enseñanza musical que habían permanecido sin cuestionamiento alguno durante un largo tiempo. Esto no quiere decir que no se enseñe la partitura si no que, para estudiantes más novatos, notaciones alternativas más ágiles como la tablatura podrían desarrollar un mayor compromiso y rendimiento. Por su parte, en relación a la partitura, es posible que esta se posponga para estudiantes más adultos que hayan tenido experiencia previa a la guitarra y cuyo compromiso y rendimiento sea más estable.

Entonces cabe precisar que el objetivo general es analizar el efecto de la notación musical, es decir la partitura y tablatura, en el compromiso y rendimiento de estudiantes de primaria de un curso básico de guitarra acústica en un colegio privado de Cusco. De lo anterior se desprenden dos objetivos específicos: el primero está orientado a analizar el efecto de la notación musical (partitura versus tablatura) y el tiempo de medición (pre

– test versus post – test) en el compromiso de estudiantes de primaria. De manera similar, el segundo busca analizar el efecto de la notación musical y el tiempo de medición en el rendimiento de estudiantes de primaria.

La hipótesis general de este estudio sostiene que aprender guitarra a través de la notación musical de la tablatura generaría mayor compromiso y rendimiento en los estudiantes de primaria, en contraste con aquellos estudiantes que aprenden a través de la partitura. De manera específica, se espera encontrar un efecto de interacción entre las dos variables independientes (notación y tiempo) en cada una de las variables dependientes: compromiso y rendimiento. Así, en primer lugar, se espera que los puntajes del compromiso en el pre – test sean similares entre el grupo de partitura y tablatura y, que estos sean diferentes en el post – test, siendo el grupo de tablatura aquel con mayor puntaje en este constructo. En segundo lugar, con respecto al rendimiento, en el pre – test se espera encontrar similitud para ambos grupos, mientras que en el post – test, se hipotetiza que los puntajes serían mayores en los estudiantes que aprendieron con la tablatura.



Método

La presente investigación tiene un diseño cuasi experimental factorial mixto (Arnau, 1975; Hernández et al., 2014). Las variables independientes de esta investigación son la partitura y tablatura como condición de notación musical y el pre y post – test como condición de tiempo. Las variables dependientes son el constructo de compromiso y rendimiento. Es importante mencionar que, para dar mayor validez interna a este estudio, se aseguró la equivalencia de ambos grupos en los dos constructos a analizar a partir de variables de control que se detallarán más adelante.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 92 estudiantes de primaria entre los 7 y 9 años ($M = 8.14$, $DE = 0.793$) de un colegio particular en la ciudad de Cusco (para mayor detalle ver Apéndice A). El muestreo fue no probabilístico por conveniencia (Hernández et al., 2014), dentro del cual se tuvo un 52% de hombres y un 48% de mujeres. Para los criterios de exclusión, se tomó en cuenta la literatura previamente desarrollada de varios autores sobre los factores que desarrollan o disminuyen el compromiso y rendimiento (Dell et al., 2014; Ortiz et al., 2021; Wesseldijk, et al., 2019; Zdzinski, 2013). Así, se revisaron las características de los estudiantes (ver Apéndice B) como la experiencia previa de los estudiantes en la guitarra y la discapacidad auditiva, motriz y/o cognitiva para el aprendizaje de la guitarra de tal forma que pueda haber mayor equivalencia en los grupos de partitura y tablatura.

Dicho esto, inicialmente la muestra estuvo compuesta por 107 estudiantes, sin embargo, algunos participantes no cumplieron los criterios de inclusión y exclusión indicados por lo que al final se redujeron a 101 estudiantes de segundo, tercero y cuarto grado de primaria. Posteriormente, a estos estudiantes se les hizo varias preguntas sobre su formación musical y su cercanía con los instrumentos musicales. Se eliminaron 9 estudiantes adicionales debido a los resultados de las preguntas y las puntuaciones extremas (revisadas en un diagrama de caja y bigotes) que obtuvieron en el rendimiento de la guitarra. Se evidenció que los 9 estudiantes eliminados tenían experiencia previa en este instrumento.

De la misma forma, en la presente investigación se tuvieron en cuenta varios procedimientos éticos. Se elaboró un consentimiento informado para los padres de los estudiantes (ver apéndice C), un asentimiento informado para los estudiantes (ver apéndice D) y un permiso de la institución educativa (ver apéndice E) de la que se tomará la muestra. La institución a la que se le solicitó el permiso para realizar este estudio se trata de un colegio privado ubicado en el departamento de Cusco, provincia de Cusco. Tanto en el consentimiento informado como en el asentimiento informado y la solicitud de permiso, se expuso el objetivo de la investigación, las formas de recolección de datos necesarias y los riesgos mínimos que abarca esta investigación. En ese sentido, se enfatizó la confidencialidad de los datos de los participantes, la participación voluntaria y su renuncia al estudio en cualquier momento sin necesidad de que esto conlleve consecuencias para los involucrados. Así mismo, se señaló que los videos serán usados únicamente con fines académicos y se encontrarán archivados por un plazo no menor de cinco años, eliminándose después de este periodo.

La investigación se da en el marco de la vuelta a clases presenciales según los protocolos de salud que el estado peruano concibe para el retorno a clases y las sesiones de guitarra acústica. De esta manera, tanto en el proceso de validación de los instrumentos como en la aplicación de la investigación en la población escogida se usaron los protocolos de ley que maneja la institución educativa y que garantizan la seguridad de los participantes.

Medición

Los instrumentos para la recolección de datos fueron los siguientes: una ficha de datos socio demográficos, una escala de compromiso hacia el aprendizaje de la guitarra y una rúbrica de evaluación de rendimiento de la guitarra.

Ficha de datos sociodemográfica. La presente ficha tiene como objetivo describir las características de los participantes del estudio de tal manera que se puedan controlar las diferentes características de los mismos (ver apéndice F). La construcción de la misma se hizo adaptando la ficha propuesta por Linares (2019). En dicho instrumento se preguntan datos relevantes como la edad, el sexo, el grado y el nivel de acercamiento a la música y a la guitarra por parte del estudiante y sus entornos más cercanos.

Escala de compromiso hacia el aprendizaje. Se empleó una variación de la escala de compromiso elaborada por Young (2019) la cual evalúa el compromiso hacia las clases de un curso. La escala de compromiso tuvo una adaptación lingüística para el contexto

educativo y su población por lo que sus cambios se dieron principalmente a través de sinónimos manteniéndose el contenido semántico de las mismas y a través del apoyo de los psicólogos de la institución educativa quienes revisaron el contenido de la prueba pensando en niños de primaria. Posteriormente se hizo una prueba piloto aplicando la ficha a niños de primer grado de primaria para observar si se comprendían los ítems, mostrando resultados positivos. En esta escala de compromiso se hizo además una adaptación de orientación de la enseñanza hacia un curso cambiándose la palabra “curso” por “clases de guitarra”.

Originalmente la escala posee 33 ítems que se dividen en las tres dimensiones de este constructo propuestas por Fredricks et al. (2004): compromiso conductual (12 ítems), emocional (11 ítems) y cognitivo (10 ítems). Para corroborar esta estructura y tener evidencias de validez por estructura interna se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con las puntuaciones pre de la escala. El primer análisis, mediante un método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados y rotación Oblimin, encontró un KMO de 0.8 y una prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p < .001$), lo cual indica que es pertinente continuar con el análisis. Inicialmente se le pidió al AFE que extrajera 3 factores teniendo cuenta la estructura original de la escala, sin embargo, a partir de los criterios del porcentaje de la varianza (el primer factor explicaba un 40% y los otros dos solo un 2% y 3% respectivamente), el gráfico de sedimentación y el análisis paralelo, se evidenció una estructura unifactorial de la escala. La mayoría de ítems cargaba correctamente solo en el primer factor, no obstante, se eliminaron uno a uno los ítems 7, 12, 15 y 18 por tener cargas factoriales muy bajas. De esta forma, la última solución factorial reporta un KMO de 0.8 y una prueba de Bartlett significativa ($p < .001$). La estructura final explica un 41% de la varianza y quedó con 29 ítems en un único factor (ver apéndice G), encontrándose un resultado muy similar para las puntuaciones post del mismo constructo.

Con este último resultado, se analizó la confiabilidad de la escala mediante el método de consistencia interna por el coeficiente Alfa. Se obtuvo una confiabilidad buena para el pre – test ($\alpha=.95$) y el post – test ($\alpha=.91$). De esta forma, la escala usó un solo factor como puntaje total. El instrumento quedó con una escala Likert de 4 puntos, donde 1 significa “totalmente en desacuerdo” y 4 significa “totalmente de acuerdo”.

Rúbrica para evaluar rendimiento en la guitarra. Para evaluar el rendimiento de los participantes se empleó una rúbrica de rendimiento (ver apéndice H) elaborada en base a lo planteado por Apro y Siebenaler (2016). Así, se presentó dicha rúbrica a tres

jueces expertos en la enseñanza de guitarra de tal forma que puedan evaluar los criterios ahí expuestos a partir de los siguientes criterios: representatividad (que se vinculen al rendimiento), pertinencia (que sean relevantes para el contexto de estudiantes de primaria), y calidad (que los jueces entiendan lo que se evalúa). Se evaluó cada criterio a través de una ficha de respuesta dicotómica, es decir, usando “sí” y “no”. Posteriormente se codificó el 0 como respuesta negativa y el 1 como respuesta positiva. Si ningún juez estaba de acuerdo con un criterio, se colocaba un 0, si 1 de los 3 jueces estaba de acuerdo, se colocaba 0.33, si 2 de los 3 jueces estaba de acuerdo, sería 0.66 mientras que si todos los jueces estaban de acuerdo se colocaba 1. A cada juez se le entregó la plantilla de validación con las definiciones de los criterios usados y devolvieron el documento con sus comentarios y correcciones. Una vez corregida, se les volvió a enviar la rúbrica a los tres jueces teniendo un común acuerdo de que la rúbrica enviada era la mejor forma de evaluar objetivamente el rendimiento de los estudiantes de guitarra.

De esta manera, la rúbrica se adaptó eliminando los criterios de confianza, expresión, postura y sincronización por tener un índice de concordancia bajo entre 0 y 0.33 para los criterios de representatividad, pertinencia y calidad. Los criterios relacionados a la confianza y la expresión se eliminaron debido a que no son elementos que puedan desarrollarse durante seis sesiones en niños de primaria. El ítem relacionado a la postura se eliminó por el sesgo que podrían tener los jueces al momento de evaluar a los estudiantes enseñados en una forma u otra y, el ítem de sincronización se eliminó debido al gran parecido con otros ítems como el ítem de notas o ritmo.

De otro lado, se añadieron los criterios de digitación y cantidad de piezas por sugerencia de los jueces expertos. Así, 5 fueron los criterios que tuvieron acuerdo un índice de concordancia de 1 en los criterios de representatividad, pertinencia y calidad. El primero denominado “notas” se refiere a la precisión con la que los estudiantes leen y ejecutan lo escrito en la notación musical. El segundo, “ritmo” se vincula con la continuidad coherente de las notas ejecutadas según el ritmo original de la pieza musical en ejecución. El tercero referido al “tono” tiene que ver con la calidad del sonido que se ejecuta haciendo alusión a la adecuada presión de los dedos de la mano izquierda en los trastes y los dedos de la mano derecha en las cuerdas. El cuarto “digitación”, está constituido por la precisión con la que los estudiantes leen y tocan las notas usando los dedos escritos en la notación musical enseñada. Finalmente, el quinto “cantidad de piezas musicales” se refiere al número de piezas musicales que los estudiantes han logrado ejecutar en la guitarra.

Los jueces también evaluaron la pertinencia de la forma de calificación quedando un índice de concordancia de 1 sobre cuatro niveles de desempeño: *logrado* (A) cuyo puntaje es 2, *en desarrollo* (B) cuyo puntaje es 1, *en inicio* (C) cuyo puntaje es 0,5 y, *no logrado* (D) cuyo puntaje es 0. De esta manera, la nota mínima de calificación de un estudiante sería 0 mientras que la máxima es de 10.

Procedimiento

El procedimiento se dividió de la siguiente manera: en primer lugar, se envió al Comité de Ética de la PUCP y la institución educativa la solicitud del consentimiento informado de los padres, el asentimiento informado de los estudiantes y el permiso de la institución para la revisión de los mismos.

En segundo lugar, después de aceptados los respectivos permisos por la institución educativa, se hizo la validación de los instrumentos. Tal y como se mencionó previamente, para el instrumento de compromiso se realizó una prueba piloto en los estudiantes de primero de primaria y según los resultados, se hizo una adaptación para su posterior aplicación. Para el instrumento de rendimiento se realizó una validación a través de tres jueces diferentes expertos en la enseñanza de guitarra. Se hicieron modificaciones a la rúbrica según las sugerencias de los jueces.

En tercer lugar, luego de la aprobación del Comité de Ética de la PUCP, se empezó la implementación de la investigación en la institución educativa elegida. Para ello, se inició con la aplicación de la ficha de datos sociodemográficos y el pre – test de compromiso con la ayuda de los psicólogos de la institución quienes explicaron a los estudiantes de qué trataban los documentos. En ese sentido, cabe mencionar que el asentimiento informado para este instrumento se expuso de manera oral explicándose brevemente el proceso mientras que el aviso y el consentimiento informado a los padres fue entregado mediante un comunicado del colegio explicando que el proceso iba a realizarse durante las horas de tutoría sin necesidad de que esto interfiriera en sus clases regulares o suponga riesgos psicológicos o físicos en los estudiantes.

Es preciso señalar que esta investigación tiene un diseño cuasi experimental factorial mixto (Arnau, 1975; Hernández et al., 2014) debido a que se tiene dos variables independientes en la que una es inter (pre y post – test) y la otra es intra (partitura y tablatura). Además, no hubo aleatorización ya que se realizó en seis secciones de un colegio de Cusco en donde los grupos de partitura y tablatura se encontraban determinados antes del estudio.

Dicho esto, durante estos procesos, se depuró la muestra completa usando los criterios de inclusión y exclusión arriba expuestos. Así, dada la muestra final de 92 estudiantes se vio pertinente hacer una división de dos grupos de tal forma que todos los participantes de la sección A sean enseñados a través de partituras usando como base los métodos de Carulli (1810) y Glise (2015) mientras que los participantes de la sección B fueron enseñados a través de tablaturas usando la base del método Guitarra Fascinante 1 (Limo, 2019). Cabe precisar que, en los análisis se juntaron tres grados diferentes (segundo, tercero y cuarto de primaria) con el objetivo de obtener un monto considerable de participantes que se necesita para hacer un estudio de estas características.

De la misma forma, la construcción del diseño instruccional para este experimento fue concebida en conjunto con el único profesor de música del colegio con quien se tuvo una capacitación sobre la investigación y sus metodologías semanas antes del inicio de la investigación. Una vez empezado el estudio, se realizaron reuniones semanales durante las semanas que duró el estudio para hablar específicamente de los contenidos avanzados.

En cuarto lugar, esa misma semana se inició con el pre – test de rendimiento grabando a los estudiantes de manera espontánea en compañía con los psicólogos de la institución. Todo esto con el objetivo de tener la línea base en relación a sus conocimientos y acercamientos musicales y asegurar la homogeneidad de los grupos en el punto inicial de la investigación. Los resultados del pre – test indicaron que los grupos eran equivalentes desde el inicio en relación a la variable de compromiso y rendimiento.

Una vez realizado los pre – test de ambos constructos, se pusieron los datos del compromiso en una hoja de Excel. Para el constructo de rendimiento, se buscaron tres jueces distintos a los que validaron la rúbrica y se les explicó cómo valorar a cada participante comentando que a cada video se le otorgó un código. Usando esos códigos, los jueces evaluaron el rendimiento de los participantes. A cada juez se le brindó la partitura y tablatura de la pieza, el video del estudiante tocando la pieza y la rúbrica para evaluar el desempeño. El mismo proceso se hizo en la sesión final del estudio para el post – test de rendimiento.

Cabe mencionar que, a partir de investigaciones previas (Apro y Siebenaler, 2016; Luh, 2018), se consideró que el programa de investigación tuviera 12 sesiones (apéndice I) tomando en cuenta el contenido del mismo, sin embargo, dentro de la comunicación con la institución educativa y por consecuencia de eventos externos a ella como huelgas, feriados, festividades, contagios de COVID, entre otros, el estudio tuvo que reducir la cantidad de sesiones programadas. De esta forma, las clases se realizaron en un bloque

de 7 sesiones (apéndice J) de 45 minutos por grupo en las que los estudiantes de guitarra aprendieron los mismos contenidos y tres piezas musicales que usaban las tres primeras cuerdas de la guitarra a través de la lectura. Las clases de música se realizaron los lunes, martes y miércoles durante el horario curricular del colegio en donde los participantes usaron una guitarra de un tamaño más pequeño ($\frac{3}{4}$ de la escala original) que las usuales.

Sobre los instrumentos de evaluación cabe mencionar que el pre – test para la escala de compromiso y la evaluación de rendimiento de los estudiantes fue tomado una semana antes de empezar con la investigación. El post – test se realizó una vez que los estudiantes finalizaron las sesiones programadas para el aprendizaje de la guitarra.

Análisis de datos

El análisis de la data se hizo a través del software IBM SPSS Statistics versión 27. El primer paso del proceso de análisis consistió en la limpieza de la base de datos eliminando aquellos casos perdidos.

Debido a que el estudio cuenta con dos variables independientes, es decir, la notación musical (partitura y tablatura) y tiempo (pre y post – test) y; se realizó un ANOVA de dos vías mixto para cada variable dependiente (compromiso y rendimiento). Se revisó la normalidad mediante la prueba de Shapiro – Wilk y se revisaron tres supuestos más: la homogeneidad de varianzas de Levene, las covarianzas de Box y la esfericidad de Mauchly.

Finalmente, se revisó si existía un efecto de interacción de las dos variables. Por un lado, si no hay efecto de interacción, se revisan los efectos principales observando las medias marginales. Por otro lado, en el caso que haya efecto de interacción, se analizarán las medias marginales mediante los análisis post hoc con el estadístico de Bonferroni. Como se realiza ello, no es necesario evidenciar los efectos principales debido a que se está analizando todo en conjunto.

Resultados

El objetivo general es analizar el efecto de la notación musical, es decir la partitura y tablatura, en el compromiso y rendimiento de estudiantes de primaria de un curso básico de guitarra acústica en un colegio privado de Cusco. Dos objetivos específicos se desprenden de esto: el primero es analizar el efecto de la notación musical (partitura versus tablatura) y el tiempo de medición (pre – test versus post – test) en el compromiso de estudiantes de primaria. El segundo busca analizar el efecto de la notación musical y el tiempo de medición en el rendimiento de estudiantes de primaria. Por lo tanto, los siguientes análisis fueron pertinentes.

Análisis Descriptivo de las Puntuaciones de Compromiso y Rendimiento

Como primer análisis se revisan los estadísticos descriptivos para conocer el nivel de los participantes para cada variables. Así, los resultados del análisis descriptivo (ver Tabla 1) sugieren lo siguiente: Para el constructo de compromiso es preciso mencionar que los puntajes iban del 1 al 4 por lo que la nota más baja que un estudiante podía tener era 1 y la más alta 4. Esto indicaría que la media de la escala sería 2.5. En ese sentido, los niveles de compromiso en el pre y post – test se mantienen elevados pues presentan un puntaje mayor a 2.5 que supone la media teórica en este constructo, sin embargo, desde una perspectiva únicamente descriptiva, los puntajes no han tenido un cambio a lo largo del tiempo.

Por su parte, para el constructo de rendimiento los puntajes iban del 0 al 10 por lo que la media de la escala sería 5. En esa línea, si bien los niveles de rendimiento se encuentran por debajo de la media teórica de 5 y a primera vista los resultados parecen mínimos, es posible observar, desde una mirada descriptiva, un puntaje mayor en el post – test para el grupo de tablatura. Para poder conocer si realmente existen diferencias, se realizarán análisis inferenciales de tal forma que se pueda establecer si se cumplen o no las hipótesis, aunque estos puntajes dan una idea general de la situación de los participantes.

Tabla 1

Descriptivos de los puntajes pre y post - test de compromiso y rendimiento según la notación musical aprendida

	Pre	Post
	<i>M(DE)</i>	<i>M(DE)</i>
Compromiso		
Partitura	3.06(0.40)	3.15(0.30)
Tablatura	3.26(0.41)	3.24(0.36)
Rendimiento		
Partitura	0.13(0.33)	0.35(0.98)
Tablatura	0.13(0.22)	1.77(1.35)

Análisis de la Varianza (ANOVA) de Dos Vías Mixto Para la Variable de Compromiso

Para poder responder al primer objetivo específico, donde se esperaba que los puntajes del compromiso en el pre – test sean similares entre el grupo de partitura y tablatura y, que estos sean diferentes en el post – test, siendo el grupo de tablatura aquel con mayor puntaje en este constructo, se realizó un ANOVA de dos vías mixto. Como parte de este análisis, se tienen que cumplir con ciertos supuestos indicados en la sección previa.

En ese sentido, para el grupo de partitura en el constructo de compromiso se encontró normalidad en los análisis del pre ($p = .319$) y post – test ($p = .497$). Para el grupo de tablatura no se encontró normalidad en el pre – test ($p = .025$) pero sí en el post – test ($p = .090$). A pesar de no contar con todas las distribuciones paramétricas, se decide mantener el ANOVA debido a que es un análisis bastante robusto a la desviaciones de la normalidad (Coolican, 2018). Adicionalmente, para cada uno de los análisis del ANOVA de dos vías mixto se revisaron tres supuestos más. Así, no fueron significativos los resultados de la homogeneidad de varianzas de Levene ni para el pre ($p = .777$) ni para el post – test ($p = .055$); las covarianzas de Box ($p = .406$); y la esfericidad de Mauchly (que se asume debido a que solo hay dos condiciones, es decir, pre – y post test).

Por otro lado, respecto del efecto de interacción, se ha encontrado que no existe un efecto de interacción significativo $F(1, 90) = 1.03$, $p = .311$, η^2 parcial = .011, con lo cual, las dos variables independientes en conjunto no están teniendo un efecto sobre la

variable dependiente de compromiso. Es decir, la partitura y tablatura como notación y, el pre y post – test como tiempo, no están afectando al compromiso y no se generan diferencias significativas. Por su parte, respecto de los efectos principales simples, la variable de tiempo no fue significativa ($p = .530$), lo cual implica que no hay diferencias entre los puntajes del pre y el post – test. No obstante, sin contar la variable del tiempo, el efecto principal para la notación musical, es decir, para la variable de partitura ($M = 3.10$, $DE = 0.03$) y tablatura ($M = 3.25$, $DE = 0.03$) fue significativo teniendo un puntaje mayor el grupo de tablatura ($p = .007$).

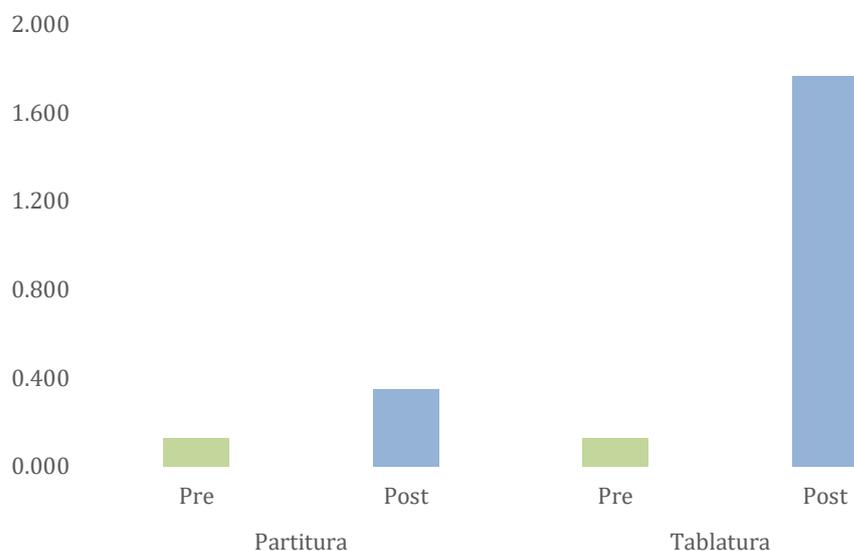
ANOVA de Dos Vías Mixto Para la Variable de Rendimiento

Para responder al segundo objetivo específico, donde se esperaba encontrar similitud para ambos grupos en el pre – test, mientras que en el post – test los puntajes deberían ser mayores en los estudiantes que aprendieron con la tablatura, se realizó otro ANOVA de dos vías mixto. Los supuestos para este caso serían los mismos y algunos no se estarían cumpliendo. Así, para el grupo de partitura en el constructo de rendimiento no se encontró normalidad ni en el pre ($p < .001$) ni el post – test ($p < .001$). Para el grupo de tablatura tampoco se encontró normalidad ni en el pre ($p < .001$) ni el post – test ($p < .001$). Respecto de los resultados de Levene, Box y Mauchly, para la variable de rendimiento no hubo homogeneidad de covarianzas ($p < .001$); hubo homogeneidad de varianzas para el pre – test ($p = .422$) pero no para el post – test ($p < .001$); y, según lo arriba descrito, la prueba de esfericidad se asume por las características del diseño. Sin embargo, teniendo en cuenta que el ANOVA es un análisis estadísticamente robusto a la violación de ciertos supuestos (Coolican, 2018) se seguirá con el procedimiento estableciendo esto como una limitación posteriormente (Laerd, 2023).

En los resultados del ANOVA de dos vías mixto para el rendimiento (ver Figura 1) se observó que el efecto de interacción sí fue significativo $F(1, 90) = 35.98$, $p < .001$, η^2 parcial = .286. Por una parte, revisando los análisis post hoc mediante la corrección de Bonferroni, en el pre – test no había diferencias significativas para los puntajes de rendimiento ($p = .951$) lo cual indica que ambos grupos eran homogéneos en relación al rendimiento al inicio dándole mayor validez al diseño cuasiexperimental. Por otra parte, cuando se analiza lo mismo en el post – test ocurre lo contrario. Así, se evidenciaron diferencias significativas en las que la condición de tablatura ($M = 1.77$, $DE = 0.17$, $p < .001$) tuvo mayor puntaje que la de partitura ($M = 0.35$, $DE = 0.17$, $p < .001$).

Figura 1

Puntajes del ANOVA de dos vías mixto para el constructo de rendimiento



Finalmente, dada la significancia del efecto de interacción para la variable de rendimiento, se pretende evaluar si es que este mismo efecto se replica en cada grado (segundo, tercero y cuarto) incorporándola como una variable de control y no como propiamente una variable independiente adicional. Esto podría ser pertinente debido a que pueden existir diferencias por la edad de los participantes.

ANOVA de Dos Vías Mixto Para la Variable de Rendimiento Segmentado por Grado

A pesar de no tener este análisis como un objetivo en sí mismo, el tener interacción significativa permitiría conocer si hubiera diferencias por grado ya que según varios autores (Bolger, et al., 2020; Brown, 2010; Pitchford et al., 2016; Momčilović y Zdravković, 2020) por etapa de desarrollo motriz debería haber una diferencia entre los que cursan el cuarto, el tercer y el segundo grado de primaria. Así, con motivo de profundizar en los análisis de rendimiento, el grado ha sido tomado como una variable de control iniciando con una tabla de descriptivos (ver Tabla 2).

Tabla 2

Descriptivos de los puntajes pre y post - test de compromiso y rendimiento según la notación musical aprendida y según el grado

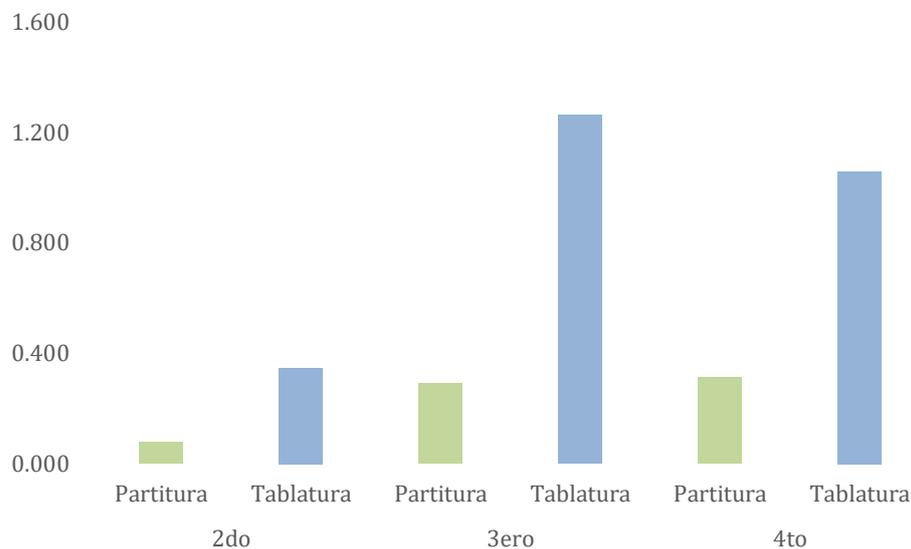
	2do		3ero		4to	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
	<i>M(DE)</i>	<i>M(DE)</i>	<i>M(DE)</i>	<i>M(DE)</i>	<i>M(DE)</i>	<i>M(DE)</i>
Rendimiento						
Partitura	0.05(0.18)	0.10(0.25)	0.16(0.34)	0.43(1.33)	0.16(0.41)	0.47(0.97)
Tablatura	0.19(0.17)	0.50(0.87)	0.02(0.08)	2.51(1.02)	0.20(0.29)	1.92(1.33)

En los resultados de los supuestos del ANOVA de dos vías mixto para el constructo de rendimiento segmentado por grado cabe mencionar que: para segundo grado de primaria solo se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas para el pre – test ($p = .156$) de rendimiento. Para tercero solo se cumple la homogeneidad de varianzas para el post – test ($p = .832$). Para cuarto de primaria solo se cumple la homogeneidad de varianzas para el pre – test ($p = .918$) y el post – test ($p = .126$). El resto de supuestos no se cumplen.

Dicho esto, en los resultados del rendimiento para segundo grado de primaria se observó que el efecto de interacción no fue significativo $F(1, 23) = 0.94$, $p = .342$, η^2 parcial = .039. Para tercer grado de primaria se observó que el efecto de interacción sí fue significativo $F(1, 31) = 36.22$, $p < .001$, η^2 parcial = .539. Finalmente, para cuarto grado de primaria se observó que el efecto de interacción sí fue significativo $F(1, 32) = 15.08$, $p < .001$, η^2 parcial = .320 (ver Figura 2).

Figura 2

Puntajes del ANOVA de dos vías mixto para el constructo de rendimiento segmentado por grado



Los resultados complementarios arriba mostrados implican que la hipótesis que sostenía que el puntaje del rendimiento iba ser mayor en el grupo de tablatura, se cumple de manera parcial cuando se observa por grado. Esto se da a la luz de que en el tercer y en el cuarto grado se observó un aumento del rendimiento en el grupo de tablatura mientras que los estudiantes de segundo grado del grupo de tablatura no obtuvieron el puntaje esperado. Los grupos de partitura por su parte, tuvieron puntajes similares de rendimiento tanto en el pre - test como en el post – test.



Discusión

El objetivo del estudio fue analizar el efecto del aprendizaje de la notación musical en el compromiso y rendimiento de estudiantes de primaria que llevaban por primera vez un curso de guitarra. Así, era preciso establecer que en el contexto educativo el compromiso es de suma importancia por tratarse de las actitudes que muestra un estudiante para su aprendizaje (Fredricks et al., 2004) mientras que el rendimiento determina la calidad educativa y el esfuerzo de los implicados (Albán y Calero, 2017). De esta forma, la hipótesis de este estudio sostenía que la tablatura al tener características que permiten su fácil lectura y aprendizaje (Hershoff et al., 2020; Humphrey y Bello, 2014; Luh, 2018; Paleari et al., 2008) iba a generar un mayor compromiso y rendimiento que su contraparte, la partitura.

Dicho esto, a partir del efecto de interacción que se mostró para el constructo de rendimiento se puede decir que la hipótesis para este constructo se cumple. Así, los resultados proporcionados líneas antes estarían justificados a partir de lo desarrollado previamente donde se señala a la tablatura como una herramienta menos abstracta que la partitura y de fácil aprendizaje para los guitarristas novatos. Ya señalaban varios autores (Hershoff et al. 2020; Kempema, 2007; Ward, 2011) que la tablatura era preferida por los estudiantes que recién iniciaban en la guitarra debido a que supone un sistema de fácil lectura en donde los instrumentistas pueden identificar con claridad qué dedos deben colocarse en ciertas cuerdas y trastes específicos (Dittmar et al., 2013; Myers, 2012; Thompson, 2011; Yazawa et al., 2014). De la misma forma, esto coincide con lo expuesto por Luh (2018), en donde mencionaban que en contraste con el método de partitura la tablatura era ventajosa para estudiantes de primaria por cuanto se potenciaba la autoeficacia de los estudiantes en poco tiempo.

A pesar de todo lo mencionado cabe precisar que, si bien los resultados son relativamente bajos pues no pasan la media teórica de 5 para todos los grados, esto es de esperarse teniendo en cuenta la cantidad de tiempo que tuvieron los estudiantes para poder aprender guitarra. De la misma forma, cabe señalar que antes de las clases, los estudiantes no tenían formación alguna en dicho instrumento. A pesar de todo ello sí se evidencia una mejora en las capacidades de los estudiantes para ejecutar la guitarra siendo esto especialmente importante si se toma en cuenta la edad de los participantes.

En esa línea, si se observan los resultados de manera específica por grado, la hipótesis se cumple de manera parcial debido a que estos muestran diferencias

significativas entre el inicio y el final de la investigación en el grupo de tablatura, pero solo para tercer y cuarto grado de primaria. Para segundo grado de primaria no se observa una diferencia significativa. Sin embargo, una de las hipótesis que justificaría la falta de diferencias encontradas en el grupo de tablatura en segundo de primaria sería la madurez de la motricidad fina de los sujetos en cuestión. Así, existen diversos estudios (Bolger, et al., 2021; Brown, 2010; Pitchford et al., 2016; Momčilović y Zdravković, 2020) en el que se señala que la motricidad tanto fina como gruesa se desarrolla a través del tiempo y de la práctica con lo que el desarrollo de la motricidad es a la vez un proceso maduracional y un proceso que puede ser desarrollado a través del ejercicio constante de una determinada acción. De esta forma, se podría decir que los estudiantes de tercero y cuarto grado al ser mayores, tienen mayor oportunidad de aprender ciertas habilidades motoras en menos tiempo que sus pares menores que cursan el segundo grado. Siguiendo esa misma línea, es posible que la cantidad de clases impartidas para este estudio haya sido insuficiente para poder desarrollar un mayor rendimiento en los estudiantes de segundo grado de primaria.

Otra hipótesis que podría explicar las diferencias encontradas en tercero y cuarto grado mas no en segundo grado se trataría de la autorregulación de los propios estudiantes durante las clases de guitarra. Así, independientemente de las características que posean tablatura y la partitura, es preciso mencionar lo encontrado en el estudio de Wilk y Eider (2014) sobre la evaluación de habilidades motoras en niños varones de primero a cuarto de primaria en un ambiente orientado a la música. Dicho estudio se aplicó en dos años distintos y los resultados mostraban que, en general, se veía una mejora en los grados superiores (tercero y cuarto de primaria) que en los grados inferiores (primero y segundo de primaria) siendo el argumento principal que los niños de más edad tenían más tiempo efectivo en clases y practicaban más que sus pares más jóvenes (Wilk y Eider, 2014). En este caso, es plausible que, por las características de los estudiantes de segundo grado, el tiempo efectivo en clase no haya sido el apropiado para lograr los objetivos.

Por su parte, a partir de los análisis de interacción para la variable de compromiso no se evidenció diferencias significativas para ninguno de los grupos establecidos. Tanto el grupo de partitura como el de tablatura tuvieron un puntaje similar a lo largo del estudio. Esto podría explicarse con los resultados expuestos líneas antes por Archambault y Dupéré (2016) en donde las trayectorias del compromiso en educación primaria presentaban pocos cambios a lo largo del año escolar.

En esa línea, Saqr y López – Pernas (2021), argumentan que, actualmente, la investigación de las trayectorias del compromiso no ha sido concluyente. Por ejemplo, el estudio longitudinal que hizo Gottfried et al. (2001) en el que se observó las trayectorias de la motivación en niños y adolescentes a lo largo de su paso por la escuela elemental señala que la motivación es estable a lo largo del tiempo, aunque puede cambiar ligeramente dependiendo de los cursos escolares que se analicen. Estudios de otros autores (Janosz et al., 2008; Skinner y Belmont, 1993) también refuerzan esta premisa. Por su parte, Wigfield et al. (2007), comentan que el compromiso en el contexto de la escuela elemental disminuye con los años. Esto último podría extrapolarse para el contexto de las clases de guitarra en la escuela primaria.

De la misma manera, estos resultados podrían discutirse a partir de lo que exponen varios autores (Bryson, 2014; Fredricks et al., 2004; Kahu, 2013; Skinner y Pitzer, 2012) en donde se explica que el compromiso no se adscribiría a una sola variable, como las notaciones musicales de tablatura y partitura, sino que este constructo iría más allá como los factores sociales, las condiciones de la escuela, la predisposición del estudiante, etcétera. Por ejemplo, Wang y Hofkens (2019) comentan que el lado social es fundamental si es que se quiere desarrollar el compromiso. Así, la escuela es un elemento multi contextual en donde los estudiantes tienen diversas interacciones sociales que podrán o no favorecer al compromiso en el marco de las actividades del colegio. Esto, es especialmente importante si se tiene en cuenta que el estudiante pasa un tiempo considerable estableciendo relaciones con sus pares.

En esa línea, según la investigación longitudinal realizada en estudiantes entre los 10 y 16 años por Wylie y Hodgen (2012), el compromiso presenta trayectorias distintas en los individuos y su nivel de estabilidad está ligado a diversos factores sociales como los ambientes familiares y escolares entre los que se encuentran las oportunidades para aprender, la relación con la familia, los maestros, los amigos, entre otros. De esta manera Wylie y Hodgen (2012) encontraron hasta 7 trayectorias distintas en los participantes siendo los que venían de hogares de bajos recursos más propensos a tener menos compromiso.

Sin duda, tal y como lo explica Lam et al. (2012), es difícil hacer una medición del compromiso con lo cual existen diversas razones por las que el puntaje de este constructo puede haberse mantenido. En tal sentido, quizás independientemente de las características de las notaciones musicales, para lograr un desarrollo del compromiso, se necesitan de estas otras variables por lo que habría que profundizar más en los aspectos

de los estudiantes fuera del curso de guitarra de tal forma que se pueda determinar con mayor precisión las razones por las que el compromiso se mantuvo similar a lo largo del estudio. Tal y como señala Bryson (2014), en algunos contextos, conviene usar herramientas que proporcionen mayor profundidad sobre el contexto de los estudiantes con lo que esta afirmación puede funcionar como una sugerencia para futuros estudios similares sobre el efecto de la notación musical en el compromiso y rendimiento de estudiantes de guitarra que cursan la primaria.

En síntesis, la hipótesis general del estudio se cumple parcialmente en tanto el compromiso no cambia en ningunos de los grupos, pero el rendimiento es mayor en los estudiantes del grupo de tablatura a diferencia del grupo de partitura. Así, a pesar de que el nivel de los estudiantes no está por encima de la media teórica, este dato es especialmente relevante para la educación musical si se toma en cuenta que la tablatura aumentó el rendimiento de los estudiantes de primaria aun con la poca cantidad de minutos en los que se desarrollaron las 7 sesiones en contraste con la partitura en el que no se evidenció avance alguno. De esta manera, cabe mencionar que la tablatura podría ser una herramienta que ayude a los profesores y a sus estudiantes más jóvenes sin noción de música a alcanzar objetivos más rápidos y a tener sensación de logro en pocas clases. Esto podría dar pie a que más docentes se sumen a usar, crear e implementar lenguajes como la tablatura en beneficio del estudiante.

Esto no quiere decir que la partitura se deje de enseñar, sino que en ciertos contextos como en primaria o en estudiantes que recién inician dicho instrumento y que están deseosos de ejecutar su instrumento, la tablatura sería una herramienta que ayudaría a conseguir un desarrollo más rápido de las habilidades del estudiante. Esto como ya se ha explicado, toma en cuenta las limitaciones motrices y cognitivas sobre todo de los más pequeños (Luh, 2018). Dicho esto, posteriormente, los docentes de música tendrían que combinar la metodología que usan en sus aulas para que, a medida que avanzan los estudiantes, vayan cambiando de la tablatura, al lenguaje estándar y universal de la música, la partitura. Esto resultaría provechoso para estudiantes que, según Gallardo (2011) se dediquen de manera profesional a la música y decidan usar la partitura como lenguaje principal.

De igual manera, cabe señalar las limitaciones del presente estudio en el que, como ya se ha mencionado, tuvo dificultades para llegar a las 12 sesiones establecidas al inicio de la investigación terminando por implementar solo la mitad de ellas. Las razones de esta limitación escapan a la responsabilidad del investigador y del colegio siendo algunas

de ellas los conflictos sociales en el que se encontraba el país en esos meses, los contagios por COVID, los días declarados feriados y la asistencia de los estudiantes al colegio por diversas razones.

Adicionalmente, es preciso señalar como otra limitación de este estudio la relación anterior de los estudiantes con su profesor de música. De esta forma, y a pesar de las reiteradas indicaciones sobre la escala de compromiso y sus consecuencias con el docente de música, los estudiantes pueden haber sospechado que responder de cierta forma a las preguntas podría haber afectado la relación del profesor con la institución educativa. En tal sentido, cabe la posibilidad de que los estudiantes no hayan sido completamente honestos con sus respuestas por las posibles consecuencias que pueden haber traído puntuar negativamente al profesor o a las clases. Otra perspectiva de esta limitación podría darse a partir de que los estudiantes puedan haber estado comprometidos con el docente más allá de la notación musical que estaban aprendiendo.

Una limitación más de este estudio es que no hubo aleatorización de los participantes. Esto debido a que, por la naturaleza de la muestra, los grupos ya estaban conformados previamente. A pesar de que se aleatorizó las condiciones de partitura y tablatura para los grupos y que se trabajó de la forma más rigurosa posible para asegurar la equivalencia de todos los salones, igual pudo haber dificultades en la equivalencia inicial de los grupos.

Finalmente, también es importante considerar que para los ANOVA realizados algunos supuestos no se encontraron por lo que habría que tener mucha cautela al momento de la interpretación de los datos a pesar de la robustez de este análisis ante la violación de estos supuestos.

En relación a lo anterior, las recomendaciones que se sugieren a partir de este estudio comienzan con establecer un mínimo de 12 sesiones para la puesta en marcha de una investigación de estas dimensiones. Esto en relación a la propuesta de Luh (2018) y los tres meses pertinentes para la evaluación del desarrollo del compromiso y el rendimiento en estudiantes de guitarra. Así, se debería conversar previamente con la institución para asegurar que esas 12 sesiones serán continuas, de lo contrario, establecer un periodo de tiempo más largo tomando en cuenta las contingencias.

En segundo lugar, para la medición del compromiso se recomienda usar herramientas que hayan sido validadas con estudiantes de primaria y que se centren en las clases de guitarra en sí. Además, podría ser favorable el uso de herramientas cualitativas para asegurar un mayor detalle del contexto del estudiante (Bryson, 2014).

De esta forma, a partir de un diseño mixto, se podría comprender con mayor profundidad este constructo. En tercer lugar, se recomienda usar una muestra más grande y equivalente en donde el proceso de aleatorización se puede efectuar.

A manera de conclusión, en este estudio la tablatura funcionó para desarrollar con mayor rapidez las habilidades de los estudiantes de primaria. Dicho esto, el alcance de este estudio se adscribe al contexto de los participantes, en este caso, estudiantes de un colegio privado en la localidad de Cusco. Así, para que pueda haber una generalización de los resultados, habría que observar qué efectos trae hacer un estudio de estas dimensiones en otros contextos como contextos menos favorecidos; con más población; con mayor cantidad de clases disponibles o en otras localidades fuera de Cusco o de Perú. Esta investigación abre las puertas para poder seguir investigando este fenómeno y poder seguir indagando sobre los beneficios de la tablatura y los momentos en los cuales podría usarse la partitura.

En esa línea es valioso preguntarse ¿cuáles serían los resultados de una investigación similar elaborada a lo largo de todo el año escolar?, ¿cuáles serían los efectos de una investigación similar en un contexto educativo donde los estudiantes sean mayores?, si los participantes hubieran sabido una notación musical antes y hubieran aprendido la otra ¿cuál hubiesen preferido?

Así como esta investigación, todas estas preguntas persiguen el fin de mejorar las prácticas pedagógicas en la educación musical. Esto tiene como objetivo hacer una reflexión dentro del aula de música y desarrollar formas más efectivas que vayan en la misma línea de las nuevas tendencias en educación y psicología. Todo ello a partir del contexto de la educación humanística en donde las artes son tan importantes como el resto de materias para el desarrollo integral del ser humano.

Referencias

- Abalde, E., Barca, A., Muñoz, J., y Ziemer, M. (2009). Rendimiento académico y enfoques de aprendizaje: una aproximación a la realidad de la enseñanza superior brasileña en la región norte. *Revista de investigación educativa*, 27(2), 303-319. <https://revistas.um.es/rie/article/view/94421>
- Agyeman, G. A., Frimpong, E. A., y Ganyo, E. R. (2016). Students' Perception of Socio-Cultural Factors Affecting Academic Performance. *American Academic Scientific Research Journal for Engineering, Technology, and Sciences*, 19(1), 19–24. https://asrjetsjournal.org/index.php/American_Scientific_Journal/article/view/1466
- Alaminos, A. F. (2019). *La realidad aumentada. Música y comunicación en la sociedad de consumo*. [Tesis doctoral, Universidad de Alicante]. Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante. <http://hdl.handle.net/10045/103127>
- Albán, J., y Calero, J. L. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/498>
- Apro, F., y Siebenaler, D. (2016). Teaching guitar: a comparison of two methods. *Revista Música Hodie*, 16(2). <https://doi.org/10.5216/mh.v16i2.45342>
- Archambault, I., y Dupéré, V. (2016). Joint trajectories of behavioral, affective, and cognitive engagement in elementary school. *The Journal of Educational Research*, 110(2), 188–198. <https://doi.org/10.1080/00220671.2015.1060931>
- Arnau, J. Los diseños experimentales en psicología. *Anuario de Psicología*, 1975, vol. 12, p. 3-52 (1975). <http://hdl.handle.net/2445/24055>
- Benner, A.D., Boyle, A.E., y Sadler, S. (2016). Parental involvement and adolescents' educational success: The roles of prior achievement and socioeconomic status. *Journal of youth and adolescence*, 45(6), 1053–1064. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0431-4>
- Bermeo, A., Alimenti, D., y Martínez, I. (22-23 de agosto de 2019). *El método Suzuki y la práctica docente: mirada hacia un aprendizaje creativo*. IV Jornadas Estudiantiles de Investigación en Disciplinas Artísticas y Projectuales (JEIDAP), La Plata, Argentina.
- Bolger, L. E., Bolger, L. A., O'Neill, C., Coughlan, E., O'Brien, W., Lacey, S., Burns, C., y Bardid, F. (2020). Global levels of fundamental motor skills in children: A

- systematic review. *Journal of Sports Sciences*, 39(7), 717–753.
<https://doi.org/10.1080/02640414.2020.1841405>
- Borman, G. D., y Rachuba, L. T. (2001). *Academic success among poor and minority students: An analysis of competing models of school effects*.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED451281.pdf>
- Boulton, C. A., Hughes, E., Kent, C., Smith, J. R., & Williams, H. T. P. (2019). Student engagement and wellbeing over time at a higher education institution. *PLOS ONE*, 14(11), e0225770. doi:10.1371/journal.pone.0225770
- Brown, C. G. (2010). Improving fine motor skills in young children: an intervention study. *Educational Psychology in Practice*, 26(3), 269–278.
<https://doi.org/10.1080/02667363.2010.495213>
- Bryson, C. (Ed.). (2014). *Understanding and Developing Student Engagement* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315813691>
- Cannon, A. (2010). Alfred's Kids Guitar Course Complete. *American Music Teacher*, 59, 52–53.
- Camacho-Morles, J., Slemp, G.R., Pekrun, R., Loderer, K., Hou, H. y Oades, L. (2021). Activity Achievement Emotions and Academic Performance: A Meta-analysis. *Educ Psychol Rev*, 33, 1051–1095. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09585-3>
- Carulli, F. (1810). *Metodo completo per lo studio della chitarra*. Berben Edizioni.
- Chitalkina, N., Puurtinen, M., Gruber, H., y Bednarik, R. (2020). Handling of incongruences in music notation during singing or playing. *International Journal of Music Education*, 39(1), 18–38. <https://doi.org/10.1177/0255761420944036>
- Christenson, S. L., Reschly, A. L., y Wylie, C. (Eds.). (2012). *Handbook of research on student engagement*. Springer Science. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7>
- Colley, A., y Comber, C. (2003). School Subject Preferences: Age and gender differences revisited. *Educational Studies*, 29(1), 59–67.
<https://doi.org/10.1080/03055690303269>
- Constantine, M. (2011). *The high school musical experiences of college students* [Tesis doctoral, Case Western Reserve University]. OhioLINK.
https://etd.ohiolink.edu/apexprod/rws_etd/send_file/send?accession=case1307739987&disposition=inline

- Conwell, y Ye. (2021). All Wealth Is Not Created Equal: Race, Parental Net Worth, and Children's Achievement. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 7(3), 101. <https://doi.org/10.7758/rsf.2021.7.3.05>
- Coolican, H. (2018). *Research methods and statistics in psychology*. Routledge.
- Custodero, L. A. (2002). Seeking Challenge, Finding Skill: Flow Experience and Music Education. *Arts Education Policy Review*, 103(3), 3–9. <https://doi.org/10.1080/10632910209600288>
- Dahl, P. (2017). The Rise and Fall of Literacy in Classical Music. En *Music and Knowledge: A Performer's Perspective* (pp. 25-37). https://doi.org/10.1163/9789463008877_005
- Dalleska, E. (2020). Keeping the Joy For Music Alive: Engaging Students Who Have Lost the Spark to Play Their Instrument. *American String Teacher*, 70(2), 66-68. <https://doi.org/10.1177/0003131320909099>
- Dell, C., Rinnert, N., Yap, C. C., Keith, T., Zdzinski, S., Gumm, A., Orzolek, D., Cooper, S., y Russell, B. (2014). Musical Home Environment, Family Background, and Parenting Style on Success in School Music and in School. *Contributions to Music Education*, 40, 71–89. <http://www.jstor.org/stable/24711072>
- Detec, J. (2021). Little Kids Rock: Modern Band. *Triad*, 18 – 20.
- Diaz, F. M., y Silveira, J. M. (2012). Dimensions of flow in academic and social activities among summer music camp participants. *International Journal of Music Education*, 31(3), 310–320. <https://doi.org/10.1177/0255761411434455>
- Dittmar, C., Männchen, A., y Abeber, J. (2013). *Real-time guitar string detection for music education software*. 2013 14th International Workshop on Image Analysis for Multimedia Interactive Services (WIAMIS). <https://doi.org/10.1109/wiamis.2013.6616120>
- Evans, P., y McPherson, G. E. (2015). Identity and practice: The motivational benefits of a long-term musical identity. *Psychology of Music*, 43 (3), 407–422. <https://doi.org/10.1177/0305735613514471>
- Evelein, F. (2006). Pop and world music in Dutch music education: Two cases of authentic learning in music teacher education and secondary music education. *International Journal of Music Education*, 24 (2), 178–187. <https://doi.org/10.1177/0255761406065479>

- Fredricks, Blumenfield y Paris (2004). School engagement: potential of the concept, state of the evidence. *Review of educational research*, 74(1), 59-109. <https://doi.org/10.3102/00346543074001059>
- French, R. M. (2008). *Engineering the guitar: theory and practice*. Springer Science & Business Media. <https://doi.org/10.1007/978-0-387-74369-1>
- Gallardo, G. (2011). Alternatives in guitar notation: Towards a practical implementation of clef and score reading on the guitar. . [Tesis doctoral, Florida State University]. FSU's Digital Repository. <https://diginole.lib.fsu.edu/islandora/object/fsu:182869/datastream/PDF/view>
- García, J., Rodríguez, J., y Torres, J.J. (2020). Influence of Contextual Variables on Educational Performance: A Study Using Hierarchical Segmentation Trees. *Sustainability*, 12, 9933. <https://doi.org/10.3390/su12239933>
- Giddings, S. (2019). The Way of the West (ern Staff): Opening up the Possibilities of Music Notation. *The Canadian Music Educator*, 61(1), 43-46.
- Glise, A. L. (2015). *Classical guitar pedagogy*. Mel Bay Publications.
- Gottfried, A. E., Fleming, J. S., y Gottfried, A. W. (2001). Continuity of academic intrinsic motivation from childhood through late adolescence: A longitudinal study. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 3.
- Hagel, P., Carr, R., y Devlin, M. (2012). Conceptualising and measuring student engagement through the Australasian Survey of Student Engagement (AUSSE): A critique. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 37(4), 475-486. <https://doi.org/10.1080/02602938.2010.545870>
- Haley, R. (2019). Classroom Guitar: Extending the Reach of Music Education. *The Canadian Music Educator*, 61(1), 18-22.
- Harrison, E. (2010). Challenges facing guitar education. *Music Educators Journal*, 97(1), 50-55. <https://doi.org/10.1177/002743210933442>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.), McGraw - Hill.
- Hershoff, A., Mulready, C., Thurley, A., y Williams, S. (2020). *Online Tablature: An Analysis of Popular Online Tablature Websites*. [Tesis de bachiller, Worcester Polytechnic Institute]. https://web.wpi.edu/Pubs/E-project/Available/E-project-071020221255/unrestricted/Online_Tablature.pdf

- Ho, W. (2017). Secondary school students' preferences for popular music and perceptions of popular music learned in school music education in Mainland China. *Research Studies in Music Education*, 39 (1), 19–37. <https://doi.org/10.1177/1321103x17700688>
- Horowitz-Kraus, T., y Hutton, J. S. (2017). Brain connectivity in children is increased by the time they spend reading books and decreased by the length of exposure to screen-based media. *Acta Paediatrica*, 107(4), 685–693. Portico. <https://doi.org/10.1111/apa.14176>
- Humphrey, E. J., y Bello, J. P. (2014). *From music audio to chord tablature: Teaching deep convolutional networks to play guitar*. 2014 IEEE international conference on acoustics, speech and signal processing (ICASSP). <https://doi.org/10.1109/icassp.2014.6854952>
- Incze, L. (2013). *Popular guitar pedagogy: fostering traditional musicianship in the culturally relevant classroom*. [Tesis doctoral, McGill University]. <https://escholarship.mcgill.ca/concern/theses/5712mb252>
- Janosz, M., Archambault, I., Morizot, J., y Pagani, L. S. (2008). School engagement trajectories and their differential predictive relations to dropout. *Journal of Social Issues*, 64(1), 21–40.
- Jayanthi, S., Balakrishnan, S., Ching, A., Latiff, N., y Nasirudeen, A. (2014). Factors contributing to academic performance of students in a tertiary institution in Singapore. *Journal of Science and Education*, 2(9), 752–758. <https://doi.org/10.12691/education-2-9-8>
- Kahu, E. (2013). Framing student engagement in higher education. *Studies in Higher Education*, 38(5), 758-773. <https://doi.org/10.1080/03075079.2011.598505>
- Kantowitz, B. H., Roediger III, H. L., y Elmes, D. G. (2014). *Experimental psychology*. Cengage Learning.
- Kempema, J. (2007). Imitation Is the Sincerest Form of... Infringement' Guitar Tabs, Fair Use, and the Internet. *William & Mary Law Review*, 49, 2265.
- Kivijärvi, S., y Väkevä, L. (2020). Considering Equity in Applying Western Standard Music Notation from a Social Justice Standpoint: Against the Notation Argument. *Action, Criticism & Theory for Music Education*, 19(1). <https://doi.org/10.22176/act19.1.153>

- Kokotsaki, D., y Hallam, S. (2007). Higher education music students' perceptions of the benefits of participative music making. *Music Education Research*, 9(1), 93–109. <https://doi.org/10.1080/14613800601127577>
- Ladd, G. W., Buhs, E. S., y Seid, M. (2000). Children's initial sentiments about kindergarten: Is school liking an antecedent of early classroom participation and achievement?. *Merrill-Palmer Quarterly*, 46, 255–279
- Lam, S., Wong, B., Yanmg, H. y Liu, Y. (2012). Understanding student engagement with a contextual model. En, Christenson, S., Reschly, A. y Wylie, C. (Eds.), *Handbook of Research on Student Engagement* (pp.403-419). New York Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7_19
- Lamont, A. (2011). University students' strong experiences of music: Pleasure, engagement, and meaning. *Musicae Scientiae*, 15(2), 229–249. <https://doi.org/10.1177/1029864911403368>
- Laerd. (2 de julio 2023). *Dealing with violations of normality*. <https://statistics.laerd.com/premium/spss/twrma/two-way-repeated-measures-anova-in-spss-10.php#violation-normality>
- Lei, H., Cui, Y., y Zhou, W. (2018). Relationships between student engagement and academic achievement: A meta-analysis. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 46(3), 517–528. <https://doi.org/10.2224/sbp.7054>
- Lester, D. (2013). A review of the student engagement literature. *Focus on Colleges, Universities and Schools*, 7(1), 1-7.
- Li, Y., y Lerner, R. M. (2011). Trajectories of school engagement during adolescence: Implications for grades, depression, delinquency, and substance use. *Developmental Psychology*, 47, 233–247. <http://dx.doi.org/10.1037/a0021307.21244162>
- Limo, M.R. (2019). *Guitarra Fascinante I Teoría*.
- Linares, S. (2019). Actividad del sistema de neuronas espejo: observación, escucha y ejecución de una pieza musical. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14593>
- Liu, P., Cao, Y., y Wang, L. (2022). A Multimodal Fusion Online Music Education System for Universities. *Computational Intelligence and Neuroscience*, 2022, 1-13. <https://doi.org/10.1155/2022/6529110>

- Lorenz, K.W. (1993). *A Comparison of the Effectiveness of Three Teaching Methods Based on Rote Learning, Improvisation, and Tonal Conceptual Development on Melodic Performance Skills Achievement of Music Teachers in a Beginning Guitar Class*. [Tesis doctoral, University of North Carolina]. NC DOCKS - UNCG's Institutional Repository. https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/Lorenz_uncg_9419167.PDF
- Luh, K. E. (2018). *Understanding Guitar Tablature as a Strategy to Facilitate Student-Led Learning in the Elementary Guitar Program* [Tesis doctoral, Webster University]. <https://www.proquest.com/docview/2186465359>
- Luzarraga, J., Nuñez, J., y Etxeberria, J. (2018). Análisis de las expectativas de los centros de Bachillerato de alta y baja eficacia escolar. Percepción de la Inspección Educativa. *Revista Complutense de Educación*, 29, 1075–1090. <https://doi.org/10.5209/RCED.54683>
- MacIntyre, P. D., Potter, G. K., y Burns, J. N. (2012). The socio-educational model of music motivation. *Journal of Research in Music Education*, 60(2), 129–144. <https://doi.org/10.1177/0022429412444609>
- Madigan, D. J., y Curran, T. (2020). Does Burnout Affect Academic Achievement? A Meta-Analysis of over 100,000 Students. *Educational Psychology Review*, 33(2), 387–405. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09533-1>
- Manus, R. y Harnsberger, L. C. (2003). *Alfred's Kid's Guitar Course Complete*. Alfred Publishing Co., Inc.
- Marshall, N. A., y Hargreaves, D. J. (2007). Crossing the humpback bridge: primary–secondary school transition in music education. *Music Education Research*, 9(1), 65–80. <https://doi.org/10.1080/14613800601127536>
- McEwan, R. (2012). Secondary student motivation to participate in a Year 9 Australian elective classroom music curriculum. *British Journal of Music Education*, 30(01), 103–124. <https://doi.org/10.1017/s026505171200023x>
- Momčilović, V., y Zdravković, V. (2020). The influence of integration of physical and music education on class teaching students. Motor Skills Development. *Facta Universitatis. Series: Teaching, Learning and Teacher Education*, 35-45. <https://doi.org/10.22190/FUTLTE2001035M>
- Morris, B. y Schroedl, J. (2009). *Guitar for Kids: Hal Leonard Guitar Method*. Hal Leonard

- Myers, L. (2012). Possible solutions to the guitar tablature problem: why an international approach may be best for all. *Cardozo Arts & Ent. LJ*, 30, 403.
- Olivier, E., Morin, A.J.S., Langlois, J., Tardif-Grenier, K., y Archambault, I. (2020) Internalizing and Externalizing Behavior Problems and Student Engagement in Elementary and Secondary School Students. *J Youth Adolescence*, 49, 2327–2346. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01295-x>
- O'Neill, S. A. (1997). The role of practice in children's early musical performance achievement. En H. Jørgensen y A. C. Lehmann (Eds.), *Does practice make perfect: Current theory and research on instrumental music practice* (pp. 53–70). Norges musikkhøgskole.
- O'Neill, S. A. (2012). Becoming a music learner: Towards a theory of transformative music engagement. *The Oxford handbook of music education*, 1, 163-186.
- Ortiz, C., Rodríguez, J., y Torres, J. (2021). Contextual, Personal and Family Factors in Explaining Academic Achievement: A Multilevel Study. *Sustainability*, 13(20), 11297. <http://dx.doi.org/10.3390/su132011297>
- Ouweneel, E., Schaufeli, W., y Le Blanc, P. (2013). Believe, and You Will Achieve: Changes over Time in Self-Efficacy, Engagement, and Performance. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 5(2), 225–247. doi:10.1111/aphw.12008
- Paleari, M., Huet, B., Schutz, A., y Slock, D. (2008). *A multimodal approach to music transcription*. 2008 15th IEEE International Conference on Image Processing. <https://doi.org/10.1109/icip.2008.4711699>
- Pedersen, G. (2021). Guido's nightmare: musical notation without audiation. *The American Music Teacher*, 71(1), 28-33.
- Perdomo, A. (2021). *Guía metodológica para la iniciación en la guitarra en niños de 6 a 8 años, con base en el desarrollo de la motricidad fina*. [Tesis doctoral, Bellas Artes Institución Universitaria del Valle]. Repositorio Institucional Bellas Artes. <https://repository.bellasartes.edu.co/handle/123456789/350>
- Pitchford, N. J., Papini, C., Outhwaite, L. A., y Gulliford, A. (2016). Fine motor skills predict maths ability better than they predict reading ability in the early primary school years. *Frontiers in psychology*, 7, 783. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00783>
- Przybylski, A. K. (2019). Digital Screen Time and Pediatric Sleep: Evidence from a Preregistered Cohort Study. *The Journal of Pediatrics*, 205, 218-223.e1. <https://doi.org/10.1016/j.jpeds.2018.09.054>

- Ramos, I. (2013). *Historia de la guitarra y los guitarristas españoles*. Editorial Club Universitario.
- Ramos, J. V., Ramos, A. S., Silla, C. N., y Sanches, D. S. (2016). An Evaluation of Different Evolutionary Approaches Applied in the Process of Automatic Transcription of Music Scores into Tablatures. *2016 IEEE 28th International Conference on Tools with Artificial Intelligence (ICTAI)*. <https://doi.org/10.1109/ictai.2016.0106>
- Rescsanszky, M. J. (2017). Mixing formal and informal pedagogies in a middle school guitar classroom. *Music Educators Journal*, 103(4), 25-33. <https://doi.org/10.1177/0027432117697360>
- Reeve, J., y Tseng, C. M. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 257–267. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2011.05.002>
- Reeve, J. (2012). A Self-determination Theory Perspective on Student Engagement. *Handbook of Research on Student Engagement*, 149–172. doi:10.1007/978-1-4614-2018-7_7
- Reeve, J., Jang, H. (2022). Agentic Engagement. In: Reschly, A.L., Christenson, S.L. (eds) *Handbook of Research on Student Engagement*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-07853-8_5
- Reschly, A., y Christenson, S. (2022). Jingle-Jangle Revisited: History and Further Evolution of the Student Engagement Construct. In: Reschly, A.L., Christenson, S.L. (eds) *Handbook of Research on Student Engagement*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-07853-8_1
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Publications.
- Sánchez, H., Sánchez, V. M., y Holguín, S. (2016). Rendimiento escolar. *Revista Electrónica Humanidades, Tecnología y Ciencia*, 15, 1 - 5. http://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf
- Saqr, M., y López-Pernas, S. (2021). The longitudinal trajectories of online engagement over a full program. *Computers & Education*, 175, 104325. <https://doi:10.1016/j.compedu.2021.104325>
- Seifried, S. A. (2012). Why “Guitar Kids” Are Different. *American String Teacher*, 62(2), 34–36. <https://doi.org/10.1177/000313131206200207>

- Sinatra, G. M., Heddy, B. C., y Lombardi, D. (2015). The challenges of defining and measuring student engagement in science. *Educational Psychologist*, 50(1), 1–13. <https://doi.org/10.1080/00461520.2014.1002924>
- Skinner, E. A., y Belmont, M. J. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85(4), 571–581. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.85.4.571>
- Skinner, E.A., y Pitzer, J.R. (2012). Developmental Dynamics of Student Engagement, Coping, and Everyday Resilience. En: Christenson, S., Reschly, A., Wylie, C. (Eds) *Handbook of Research on Student Engagement* (pp. 21 – 44). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7_2
- Sor, F., Baranzano, E., y Abeijón, R. I. B. (2008). *Método para guitarra*. Editorial Labirinto
- Suárez, J. (1998). The rise of the modern guitar in Spain. En Carreira, X. M., Robinson, M. F., Valle, J. V. G., Torrente, A., Doderer, G., Jones, D. W., y Cascudo, T. (Eds.), *Music in Spain During the Eighteenth Century* (pp. 222-240). Cambridge University Press.
- Tan, S., Wakefield, E., y Jeffries, P. (2009). Musically untrained college students' interpretations of musical notation: Sound, silence, loudness, duration, and temporal order. *Psychology of Music*, 37(1), 5–24. <https://doi.org/10.1177/0305735608090845>
- Thompson, D. E. (2011). Speaking their language: Guitar tablature in the middle school classroom. *General Music Today*, 24(3), 53-57. <https://doi.org/10.1177/1048371310397190>
- Uluocak, S. (2012). A Comparison of Selected Classical Guitar Teaching Methods and a Review of Their Implications for Guitar Education. *Cukurova University Faculty of Education Journal*, 41(2), 43–53.
- Usán, P., y Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>
- Vasil, M. (2020). The Modern Band Movement: Accessible, Relevant, and Student-Centered Education. *College Music Symposium*, 60(1), 1–4. <https://www.jstor.org/stable/26919810>

- Wang, M.-T., y Degol, J. (2014). Staying Engaged: Knowledge and Research Needs in Student Engagement. *Child Development Perspectives*, 8(3), 137–143. doi:10.1111/cdep.12073
- Wang, M.-T., y Hofkens, T. L. (2019). Beyond Classroom Academics: A School-Wide and Multi-Contextual Perspective on Student Engagement in School. *Adolescent Research Review*. <https://doi:10.1007/s40894-019-00115-z>
- Ward, S. M. (2011). *Attitudes and perspectives of pre-college guitar students: A study to help explain difficulty with note-reading in class guitar*. [Tesis doctoral, Arizona State University.]. ASU Library. <https://hdl.handle.net/2286/R.I.9247>
- Wesseldijk, L. W., Mosing, M. A., y Ullén, F. (2019). Gene–environment interaction in expertise: The importance of childhood environment for musical achievement. *Developmental psychology*, 55(7), 1473. <https://doi.org/10.1037/dev0000726>
- Wiersma, W. (2000). *Research Methods in Education: An Introduction* (7ma ed.). Ballyn and Bacon.
- Wigfield, A., Eccles, J. S., Schiefele, U., Roeser, R. W., y Davis-Kean, P. (2007). Development of achievement motivation. *Handbook of Child Psychology*, 3
- Wilk, K., y Eider, P. (2014). The evaluation of motor skills of I-IV grade music-oriented male students in Primary School Complex No. 2 in Szczecin. *Central European Journal of Sport Sciences and Medicine*, 2(2). <https://wnus.edu.pl/cejssm/en/issue/24/article/143/>
- Williams, D.A. (2011). The elephant in the room. *Music Educators Journal*, 98(1), 51-57. <https://doi.org/10.1177/0027432111415538>
- Wilson, E. (2022). ‘It’s music and we came to play instruments’: teaching for engagement in classroom music. *Music Education Research*, 24(4), 455-466. <https://doi.org/10.1080/14613808.2022.2080811>
- Wong, Z., y Liem, G. (2021). Student engagement: Current state of the construct, conceptual refinement, and future research directions. *Educational Psychology Review*, 1-32.
- Woody, R. H. (2021). Music education students’ intrinsic and extrinsic motivation: A quantitative analysis of personal narratives. *Psychology of Music*, 49(5), 1321-1343. <https://doi.org/10.1080/14613808.2022.2080811>

- Wylie, C., y Hodgen, E. (2012). Trajectories and patterns of student engagement: Evidence from a longitudinal study. En: Christenson, S., Reschly, A., Wylie, C. (Eds) *Handbook of Research on Student Engagement* (pp. 585 – 599). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7_28
- Yazawa, K., Itoyama, K., y Okuno, H. G. (2014). *Automatic transcription of guitar tablature from audio signals in accordance with player's proficiency*. 2014 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing. <https://doi.org/10.1109/icassp.2014.6854175>
- Yazawa, K., Sakaue, D., Nagira, K., Itoyama, K., y Okuno, H. G. (2013). *Audio-based guitar tablature transcription using multipitch analysis and playability constraints*. 2013 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing. <https://doi.org/10.1109/icassp.2013.6637636>
- Young, A. (2019). *Estudio Comparativo del Compromiso y Rendimiento Académico de Estudiantes Universitarios en Cursos con Blended Learning y Flipped Classroom en una Universidad Privada de Lima*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14422/Young_Steindl_Estudio_comparativo_compromiso1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zdzinski, S. (2013). The Underlying Structure of Parental Involvement–Home Environment in Music. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 198, 69–88. <https://doi.org/10.5406/bulcouresmusedu.198.0069>
- Zelenak, M. S. (2020). Developing Self-Efficacy to Improve Music Achievement. *Music Educators Journal*, 107(2), 42–50. <https://doi.org/10.1177/0027432120950812>



Apéndices

Apéndice A

Tabla 3

Frecuencia de participantes por notación y sexo

Notación	Sexo	
	Hombre	Mujer
Partitura	22	24
Tablatura	26	20
Total	48	44

Tabla 4

Frecuencia de participantes por grado, notación y sexo

Grado	Notación	Sexo	
		Hombre	Mujer
2do	Partitura	8	5
	Tablatura	9	3
3ro	Partitura	9	7
	Tablatura	7	10
4to	Partitura	5	12
	Tablatura	10	7
Total		48	44

Apéndice B

Tabla 5

Características de los participantes por grado y grupo

Categorías	Ítems	2do Par	2do Tab	3ro Par	3ro Tab	4to Par	4to Tab
Sexo	Varones	9%	10%	10%	8%	5%	11%
	Mujeres	5%	3%	8%	11%	13%	8%
Capacidades de lectura y escucha	Problemas para leer	2%	2%	1%	2%	1%	3%
	Uso de lentes	0%	2%	5%	2%	2%	4%
	Problemas para escuchar	1%	0%	0%	0%	0%	2%
Cercanía a la guitarra	Familiares que tocan guitarra	10%	10%	12%	9%	15%	12%
	Amigos que tocan guitarra	9%	7%	13%	13%	15%	14%
	Guitarra en casa	7%	8%	10%	11%	9%	10%
	He tocado alguna vez guitarra	13%	9%	5%	9%	8%	8%
Saber tocar guitarra	Nada	2%	4%	8%	5%	4%	5%
	Poco	8%	2%	8%	9%	4%	2%
	Regular	4%	4%	2%	3%	10%	11%
	Bastante	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Cercanía a un instrumento distinto	Familiares que tocan un instrumento distinto	9%	8%	13%	15%	10%	13%
	Amigos que tocan un instrumento distinto	5%	10%	13%	15%	11%	12%
	Saben tocar otro instrumento distinto	13%	11%	14%	17%	11%	14%
	Instrumento distinto en casa	12%	8%	15%	15%	15%	14%
Conocimiento de notación musical	Saber qué es una partitura	5%	3%	7%	5%	2%	4%
	Saber leer una partitura	1%	4%	4%	2%	3%	2%
	Saber qué es una tablatura	1%	1%	2%	0%	0%	0%
	Saber leer una tablatura	0%	1%	1%	0%	0%	0%

	Nada	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Escucha de música	Poco	2%	1%	4%	0%	2%	3%
	Regular	4%	1%	5%	10%	8%	7%
	Bastante	8%	10%	8%	9%	8%	9%



Apéndice C

Consentimiento informado para padres de participantes en la investigación

La presente investigación titulada: “*Efecto de la partitura y la tablatura en el compromiso y rendimiento de estudiantes de guitarra de primaria*” es asesorada por Manuel Alejandro Pacheco Auquis y conducida por el estudiante Miguel Renatto Limo Giribaldi, con código 20214564, identificado con DNI 47385671 y perteneciente a la Maestría en Cognición, Aprendizaje y Desarrollo de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

El objetivo del estudio es determinar el efecto de la notación musical en el compromiso y rendimiento de estudiantes de segundo, tercero y cuarto grado de primaria que llevan clases de guitarra durante un periodo de 12 sesiones. La información que se obtendrá será de suma importancia para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo que resultará en una mejor formación de los estudiantes. El desarrollo de la investigación no supondrá en los participantes ningún daño físico o estrés psicológico por lo que se considera que este estudio involucra un riesgo mínimo para usted y los participantes.

Si usted accede a que su hijo(a) participe en este estudio, se le pedirá al mismo, al inicio, en medio y al final del bloque de clases de guitarra, una grabación de video tocando la guitarra para hacer una observación sobre sus progresos y la resolución de un cuestionario de percepción sobre las actividades de enseñanza con la notación musical brindada. Además de ello, se le solicitará, en la primera clase de guitarra, el llenado de una ficha de datos sociodemográficos. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Los videos serán grabados por el investigador en compañía con los psicólogos de la institución mientras que la encuesta y la ficha de datos sociodemográficos serán tomadas por los psicólogos. Tanto los videos como la encuesta y la ficha serán almacenados en una carpeta digital con clave, siendo accesibles únicamente por el investigador y su asesor en su computadora personal por un periodo de cinco años, luego de haber publicado la investigación. Esta información será eliminada inmediatamente después de ello.

Es preciso resaltar que su participación es totalmente voluntaria y puede decidir el retiro de su hijo durante este estudio sin que esto lo perjudique de alguna forma. No obstante, sería muy importante poder contar con su participación para el logro de los objetivos del presente estudio. Los resultados de esta investigación serán enviados al correo que indique en la aceptación.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento de su participación en ella comunicándose al correo rlimo@pucp.edu.pe. Además, si tuviera alguna duda sobre temas de ética de la investigación pueden comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) al siguiente correo electrónico: etica.investigacion@pucp.edu.pe.

Desde ya, le agradecemos su participación.



Declaración de consentimiento informado

Acepto que mi menor hijo(a) _____ participe en esta investigación, asesorada por Manuel Alejandro Pacheco Auquis y conducida por Miguel Renatto Limo Giribaldi, estudiante de la PUCP con código 20214564 e identificado con DNI 47385671. He sido informado(a) sobre el objetivo de la investigación. Me han indicado que mi hijo tendrá que: **a)** grabar un video, al inicio, en medio y al final del bloque de clases de guitarra, tocando este instrumento en donde se observará su progreso con el instrumento; **b)** responder un cuestionario sobre su compromiso hacia el proceso de aprendizaje de la guitarra al inicio, en medio y al final del bloque de clases de guitarra y; **c)** llenar una ficha de datos sociodemográficos en la primera clase del bloque de clases de guitarra.

Reconozco que la información que se recoja es estrictamente confidencial, que no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento, que será eliminada cinco años después de publicada la investigación y que los resultados serán enviados al correo electrónico que indique abajo. He sido informado(a) de que la participación de mi hijo(a) es voluntaria, que lo (la) puedo retirar si lo deseo y que puedo solicitar información sobre el mismo, sin que ello signifique ningún perjuicio para mi persona o mi hijo(a). Así mismo, he sido informado(a) que esta investigación no supondrá en los participantes ningún daño físico o estrés psicológico por lo que se considera que este estudio involucra un riesgo mínimo para mí y los participantes.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada y que de tener preguntas sobre la participación de mi hijo(a) en este estudio puedo comunicarme al correo rlimo@pucp.edu.pe. Además, si tuviera alguna duda sobre temas de ética de la investigación puedo comunicarme con el Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) a través de: etica.investigacion@pucp.edu.pe

Nombre..... Correo

Firma..... Fecha

Apéndice D

Asentimiento informado para participantes de investigación

La presente investigación titulada: “*Efecto de la partitura y la tablatura en el compromiso y rendimiento de estudiantes de guitarra de primaria*” es asesorada por Manuel Alejandro Pacheco Auquis y conducida por el estudiante Miguel Renatto Limo Giribaldi, con código 20214564, identificado con DNI 47385671 y perteneciente a la Maestría en Cognición, Aprendizaje y Desarrollo de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

El objetivo del estudio es determinar el efecto de la notación musical en el compromiso y rendimiento de estudiantes de segundo, tercero y cuarto grado de primaria que llevan clases de guitarra durante un periodo de 12 sesiones. La información que se obtendrá será de suma importancia para mejorar la enseñanza de la guitarra, lo que hará que mejore la formación de los estudiantes de guitarra. El desarrollo de la investigación no supondrá en los participantes ningún daño físico o estrés psicológico por lo que se considera que este estudio involucra un riesgo mínimo para usted.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá, al inicio, en medio y al final del bloque de clases de guitarra, una grabación de video tocando la guitarra para hacer una observación sobre sus progresos y el llenado de un cuestionario de percepción sobre las actividades de enseñanza con la notación musical brindada. Además de ello, se le pedirá, en la primera clase de guitarra, el llenado de una ficha de datos. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Los videos serán grabados por el investigador en compañía con los psicólogos de la institución mientras que la encuesta y la ficha de datos sociodemográficos serán tomadas por los psicólogos. Tanto los videos como la encuesta y la ficha serán almacenados en una carpeta digital con clave, siendo accesibles únicamente por el investigador y su asesor en su computadora personal por un periodo de cinco años, luego de haber publicado la investigación. Esta información será eliminada inmediatamente después de ello.

Es preciso resaltar que su participación es totalmente voluntaria y puede retirarse de este estudio en cualquier momento sin que esto lo perjudique de alguna forma. No obstante, sería muy importante poder contar con su participación para el logro de los objetivos de este estudio. Los resultados de esta investigación serán enviados al correo que indicaron sus padres en la aceptación.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento de su participación en ella comunicándose al correo rlimo@pucp.edu.pe. Además, si tuviera alguna duda sobre temas de ética de la investigación pueden comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) al siguiente correo electrónico: etica.investigacion@pucp.edu.pe.

Desde ya, le agradecemos su participación.



Declaración de asentimiento informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, asesorada por Manuel Alejandro Pacheco Auquis y conducida por Miguel Renatto Limo Giribaldi, estudiante de la PUCP con código 20214564 e identificado con DNI 47385671. Me han indicado que: **a)** mi profesor grabará un video mío, al inicio, en medio y al final de las clases de instrumento, en donde se observará mi progreso con la guitarra; **b)** tendré que responder, al inicio, en medio y al final de las clases de instrumento, un cuestionario sobre mi compromiso hacia el aprendizaje de la guitarra y; **c)** tendré que llenar una ficha de datos en la primera clase de guitarra.

Reconozco que la información que se recoja es estrictamente confidencial, que no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento, que será eliminada 5 años después de publicada la investigación y que los resultados serán enviados al correo electrónico que indicaron mis padres. He sido informado(a) de que mi participación es voluntaria, que me puedo retirar si lo deseo y que puedo solicitar información sobre el mismo, sin que ello signifique ningún perjuicio para mi persona. Así mismo, he sido informado(a) que esta investigación no supondrá en mi ningún daño físico o estrés psicológico por lo que se considera que este estudio involucra un riesgo mínimo para mí.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada y que de tener preguntas sobre mi participación en este estudio puedo comunicarme al correo rlimo@pucp.edu.pe. Además, si tuviera alguna duda sobre temas de ética de la investigación puedo comunicarme con el Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) a través de: etica.investigacion@pucp.edu.pe

Nombre.....

Firma..... Fecha

Apéndice E

Solicitud de permiso para muestra de estudiantes de investigación educativa

La presente investigación titulada: “*Efecto de la partitura y la tablatura en el compromiso y rendimiento de estudiantes de guitarra de primaria*” es asesorada por Manuel Alejandro Pacheco Auquis y conducida por el estudiante Miguel Renatto Limo Giribaldi, con código 20214564, identificado con DNI 47385671 y perteneciente a la Maestría en Cognición, Aprendizaje y Desarrollo de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

El objetivo del estudio es determinar el efecto de la notación musical en el compromiso y rendimiento de estudiantes de segundo, tercero y cuarto grado de primaria que llevan clases de guitarra durante un periodo de 12 sesiones. La información que se obtendrá será de suma importancia para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo que resultará en una mejor formación de los estudiantes. El desarrollo de la investigación no supondrá en los participantes ningún daño físico o estrés psicológico por lo que se considera que este estudio involucra un riesgo mínimo para su institución y los participantes.

Si usted accede a que los estudiantes de su institución participen en este estudio, se les pedirá a los psicólogos que, en compañía con el investigador, graben al inicio, en medio y al final de las 12 sesiones, un video de los participantes tocando la guitarra para hacer una observación sobre el progreso de los estudiantes. De la misma forma se les pedirá a los psicólogos de la institución asistencia para ayudar a los participantes a llenar una ficha de datos sociodemográficos en la primera clase del bloque de guitarra y asistencia para ayudarles a resolver un cuestionario de compromiso sobre las actividades de enseñanza con la notación musical brindada al inicio, en medio y al final de las clases del bloque guitarra.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. De esta manera, tanto los videos como la encuesta y la ficha serán almacenados en una carpeta digital con clave, siendo accesibles únicamente por el investigador y su asesor en su computadora personal por un periodo de cinco años, luego de haber publicado la investigación. Esta información será eliminada inmediatamente después de ello.

Es preciso resaltar que, si alguno de sus estudiantes desea, puede retirarse en cualquier momento de la investigación y ello no perjudicará de ninguna forma a los estudiantes, a sus apoderados o a la institución. No obstante, la participación de sus estudiantes será

importante para el logro de los objetivos del presente estudio. Los resultados de esta investigación serán enviados al correo que indique en la aceptación

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento de su participación en ella comunicándose al correo rlimo@pucp.edu.pe

Además, si tuviera alguna duda sobre temas de ética de la investigación pueden comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) al siguiente correo electrónico: etica.investigacion@pucp.edu.pe.

Desde ya, le agradecemos su participación.



Aceptación de permiso

Acepto que los estudiantes de la institución _____ participen en esta investigación, asesorada por Manuel Alejandro Pacheco Auquis y conducida por Miguel Renato Limo Giribaldi estudiante de la PUCP con código 20214564 e identificado con DNI 47385671. He sido informado(a) sobre el objetivo de la investigación. Me han indicado que cada uno de los estudiantes tendrán que: **a)** grabar un video tocando la guitarra, al inicio, en medio y al final del bloque de clases de guitarra, en donde se observará su progreso; **b)** responder un cuestionario, al inicio, en medio y al final del bloque de clases de guitarra, sobre su compromiso hacia el aprendizaje a la guitarra y; **c)** llenar una ficha de datos sociodemográficos al inicio del bloque de clases de guitarra.

Reconozco que la información que se recoja es estrictamente confidencial, que no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento, que será eliminada 5 años después de publicada la investigación y que los resultados serán enviados al correo electrónico que indique abajo. He sido informado(a) de que la participación de los estudiantes es voluntaria y que se pueden retirar si así lo desean sin que ello signifique ningún perjuicio para ellos, sus apoderados o la institución. Así mismo, he sido informado(a) que esta investigación no supondrá en los participantes ningún daño físico o estrés psicológico por lo que se considera que este estudio involucra un riesgo mínimo para la institución y los participantes.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada y que de tener preguntas sobre la participación de mi hijo(a) en este estudio puedo comunicarme al correo rlimo@pucp.edu.pe. Además, si tuviera alguna duda sobre temas de ética de la investigación puedo comunicarme con el Comité de Ética de la Investigación (CEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) a través de: etica.investigacion@pucp.edu.pe

Nombre..... Correo

Firma..... Fecha

Apéndice F

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. Nombre:	
2. Edad:	
3. Grado:	
4. Sección:	
5. ¿Tienes problemas para leer?	a) Sí b) No
6. ¿Usas lentes?	a) Sí b) No
7. ¿Tienes problemas para escuchar?	a) Sí b) No
8. ¿Alguna vez has tocado una guitarra?	a) Sí b) No
9. ¿Cuánto crees tú que sabes tocar guitarra? a) Nada b) Poco c) Regular d) Bastante	
10. ¿Tienes familiares que toquen guitarra?	a) Sí b) No
11. ¿Tienes amigos o amigas que toquen guitarra?	a) Sí b) No
12. ¿Tienes familiares que toquen algún instrumento diferente a la guitarra? a) Sí b) No	
13. ¿Tienes amigos o amigas que toquen algún instrumento diferente a la guitarra? a) Sí b) No	
14. ¿Sabes tocar algún instrumento musical que no sea guitarra?	a) Sí b) No
15. ¿Sabes qué es una partitura?	a) Sí b) No
16. ¿Sabes leer una partitura?	a) Sí b) No
17. ¿Sabes qué es una tablatura?	a) Sí b) No
18. ¿Sabes leer una tablatura?	a) Sí b) No
19. ¿Tienes una guitarra en casa?	a) Sí b) No
20. ¿Tiene algún instrumento en casa diferente a la guitarra?	a) Sí b) No
21. ¿Qué tanto escuchas música? a) Nada b) Poco c) Regular d) Bastante	
22. Si escuchas música, ¿qué canciones te gusta escuchar?	

Apéndice G

ESCALA DE COMPROMISO HACIA EL APRENDIZAJE DE GUITARRA

Datos Generales
Nombre:
Edad:
Grado:
Sección:

Indicaciones Generales
<p>Este cuestionario busca conocer lo que has sentido durante tu aprendizaje en el curso de guitarra.</p> <p>Responde las preguntas con la mayor sinceridad de acuerdo a lo que sientes en este curso.</p> <p>No hay respuestas correctas o incorrectas.</p>

1. Me gusta asistir a las clases de guitarra.
 - (a) Muy en desacuerdo
 - (b) En desacuerdo
 - (c) De acuerdo
 - (d) Muy de acuerdo

2. Durante las clases de guitarra respondo las preguntas que el profesor hace.
 - (a) Muy en desacuerdo
 - (b) En desacuerdo
 - (c) De acuerdo
 - (d) Muy de acuerdo

3. Cuando estoy en las clases de guitarra escucho atentamente las participaciones de los demás.
 - (a) Muy en desacuerdo
 - (b) En desacuerdo
 - (c) De acuerdo
 - (d) Muy de acuerdo

4. Me ayudo con ejemplos para entender la clase de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

5. Me divierten las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

6. Durante las clases de guitarra me esfuerzo por completar las actividades que me da el profesor.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

7. Pienso sobre lo que aprendí en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

8. Me siento satisfecho con las actividades que logro completar en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

9. Me siento parte del grupo de estudiantes de esta clase.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

10. Me aburre resolver las actividades que se realizan en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

11. Disfruto de las actividades realizadas durante las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

12. Cuando tengo alguna duda en este curso, insisto hasta resolverla.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

13. En las clases de guitarra sigo las indicaciones que me da el profesor.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

14. En las clases de guitarra presto atención a las actividades que se realizan.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

15. Me gusta aprender en grupo con mis compañeros en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

16. Me organizo para hacer las actividades de mi curso de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

17. Me gusta el tiempo que paso con mis compañeros en la clase de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

18. Participo en las actividades que se realizan en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

19. Me siento valorado por el profesor de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

20. Intento usar lo que aprendo en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

21. Durante las clases de guitarra trato de relacionar lo que estoy estudiando con lo que ya sé.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

22. Me esfuerzo al participar en las actividades de las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

23. Me esfuerzo por hacer bien las actividades de las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

24. Durante las clases de guitarra hago preguntas al profesor.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

25. Cuando estoy en las clases de guitarra escucho con atención al profesor.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

26. Me esfuerzo por aprender lo que me enseñan en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

27. Disfruto practicar lo que me enseñan en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

28. Cuando practico guitarra trato de recordar lo que hicimos en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo

29. Estoy interesado en los temas que practico en las clases de guitarra.

- (a) Muy en desacuerdo
- (b) En desacuerdo
- (c) De acuerdo
- (d) Muy de acuerdo



Apéndice H

RÚBRICA DE EJECUCIÓN DE GUITARRA					
Código del estudiante:					
Criterios		A. Logrado (2 puntos)	B. En desarrollo (1 punto)	C. En inicio (0.5 puntos)	D. No logrado (0 puntos)
Notas	Precisión con la que los estudiantes leen y ejecutan las notas escritas en la notación musical	El estudiante ejecuta el 100% de las notas con precisión	El estudiante ejecuta más del 50% de las notas con precisión sin llegar al 100%	El estudiante ejecuta menos del 50% de las notas con precisión	El estudiante no ejecuta ninguna nota con precisión
Ritmo	Continuidad coherente de las notas ejecutadas según el ritmo original de la pieza musical en ejecución	El estudiante ejecuta el 100% de la pieza de manera fluida con un ritmo homogéneo	El estudiante ejecuta más del 50% de la pieza con un ritmo homogéneo sin llegar a tener una ejecución fluida	El estudiante ejecuta menos del 50% de la pieza con un ritmo homogéneo	El estudiante ejecuta la pieza sin ritmo alguno
Tono	Calidad del sonido de una nota a través de una adecuada presión de los dedos de la mano izquierda en los trastes y los dedos de la mano derecha en las cuerdas	El estudiante ejecuta el 100% de las notas escritas de manera clara usando la presión adecuada en ambas manos	El estudiante ejecuta más del 50% de las notas escritas de manera clara usando la presión adecuada en ambas manos, pero no llega al 100%	El estudiante ejecuta menos del 50% de las notas escritas de manera clara	El estudiante no ejecuta las notas escritas de manera clara
Digitación	Precisión con la que los estudiantes leen y tocan las notas usando los dedos escritos en la notación musical	El estudiante ejecuta el 100% de las indicaciones escritas en la notación musical para los dedos de la mano izquierda	El estudiante ejecuta más del 50% de las indicaciones escritas en la notación musical para los dedos de la mano izquierda sin llegar al 100%	El estudiante ejecuta menos del 50% de las indicaciones escritas en la notación musical para los dedos de la mano izquierda	El estudiante no lee con qué dedos de la mano izquierda debe tocar
Cantidad de piezas musicales	Número de piezas musicales que los estudiantes ejecutan en la guitarra	El estudiante ejecuta las 3 piezas vistas en las clases de guitarra	El estudiante ejecuta 2 piezas musicales vistas en las clases de guitarra	El estudiante ejecuta 1 sola pieza musical vista en las clases de guitarra	El estudiante no ejecuta ninguna pieza musical vista en las clases de guitarra

Apéndice I

PLAN INICIAL DE LECCIONES

		Descripción de clases y objetivos según notación musical usada			
Clase	Sem	Partitura - SECCIÓN A	Objetivo - SECCIÓN A	Tablatura - SECCIÓN B	Objetivo - SECCIÓN B
0.1	11/04	Validación guiada de escala de compromiso con 1ero de primaria Videos de rendimiento	Validar escala de compromiso Hacer un pre test de rendimiento con la muestra	Validación guiada de escala de compromiso con 1ero de primaria Videos de rendimiento	Validar escala de compromiso Hacer un pre test de rendimiento con la muestra
0.2	18/04	Aplicación guiada de escala de compromiso con muestra Videos de rendimiento Partes de la guitarra	Hacer un pre test de compromiso con 2, 3ro y 4to Hacer un pre test de rendimiento con la muestra Conocer las partes básicas de la guitarra	Aplicación guiada de escala de compromiso con muestra Videos de rendimiento Partes de la guitarra	Hacer un pre test de compromiso con 2, 3ro y 4to Hacer un pre test de rendimiento con la muestra Conocer las partes básicas de la guitarra
1	24/04	Numeración de dedos DE MANO DERECHA El pentagrama Las notas Mi y Si en pentagrama Ejercicios de negra y blanca en Mi y Si	Conocer las partes básicas de la guitarra y la forma de ejecutarla según los lineamientos del método de Carulli Captar el pentagrama y su estructura Reconocer las notas Mi y Si en pentagrama	Numeración de dedos DE MANO DERECHA La tablatura Las cuerdas 1 y 2 en tablatura (Enseñar tablatura)	Conocer las partes básicas de la guitarra y la forma de ejecutarla según los lineamientos del método Guitarra Fascinante Captar la tablatura y su estructura Reconocer la 1era y 2da cuerda en la tablatura
2	02/05	Repaso de lo anterior Los trastes Numeración de dedos DE MANO IZQUIERDA Lectura de Si, Do, Re y Mi en pentagrama Ejercicios de lectura	Recordar lo visto previamente Identificar el número de traste Reconocer cada dedo según la leyenda Leer y ejecutar 4 notas en el pentagrama	Repaso de lo anterior Los trastes Numeración de dedos DE MANO IZQUIERDA Lectura del 0 en las primeras dos cuerdas y traste 1 y 3 en 2da c	Recordar lo visto previamente Identificar el número de traste Reconocer cada dedo según la leyenda Leer y ejecutar 4 notas en la tablatura
3	09/05	Repaso de lo anterior Lectura de la pieza María tiene un corderito	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo pentagrama María tiene un	Repaso de lo anterior Lectura de la pieza María tiene un corderito	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo tablatura María tiene un
4	16/05	REPASO DE TODO	Repasar todo	REPASO DE TODO	Repasar todo
5	23/05	Repaso de lo anterior Lectura de Si, Do, Re, Mi, Fa y Sol en pentagrama Lectura de la 1era parte del Himno a la alegría	Recordar lo visto previamente Leer y ejecutar 6 notas en el pentagrama en 2 cu Aprender leyendo pentagrama Himno a la ale	Repaso de lo anterior Lectura del traste 1 y 3 en las primeras dos cuerdas Lectura de la 1era parte del Himno a la alegría	Recordar lo visto previamente Leer y ejecutar 6 notas en la tablatura Aprender leyendo tablatura Himno a la ale
6	30/05	REPASO DE TODO	Repasar todo	REPASO DE TODO	Repasar todo
7	06/06	Repaso de lo anterior Lectura de la 2da parte del Himno a la alegría	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo pentagrama Himno a la ale	Repaso de lo anterior Lectura de la 2da parte del Himno a la alegría	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo tablatura Himno a la ale
8	13/06	REPASO DE TODO	Repasar todo	REPASO DE TODO	Repasar todo
9	20/06	Repaso de lo anterior Lectura y ejercicios de Sol, La, Si, Do, Re, Mi, Fa y Sol en pentagrama Lectura de la 1era parte de Estrellita	Recordar lo visto previamente Leer y ejecutar 8 notas en el pentagrama en 3 cu Aprender leyendo pentagrama Estrellita	Repaso de lo anterior Lectura y ejercicios del traste 0 y 2 en la 3era cuerda Lectura de la 2da parte de Estrellita	Recordar lo visto previamente Leer y ejecutar 8 notas en la tablatura Aprender leyendo tablatura Estrellita
10	27/06	REPASO DE TODO	Repasar todo	REPASO DE TODO	Repasar todo
12	04/07	Repaso de lo anterior Lectura de la 2da parte de Estrellita	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo pentagrama Estrellita	Repaso de lo anterior Lectura de la todas las piezas vistas hasta ahora	Recordar lo visto previamente Repasar leyendo tablatura las canciones

Apéndice J

PLAN FINAL DE LECCIONES

Descripción de clases y objetivos según notación musical usada					
Clase	Sem	Partitura - SECCIÓN A	Objetivo - SECCIÓN A	Tablatura - SECCIÓN B	Objetivo - SECCIÓN B
0.1	11/04	Validación guiada de escala de compromiso con 1ero de primaria Videos de rendimiento	Validar escala de compromiso Hacer un pre test de rendimiento con la muestra	Validación guiada de escala de compromiso con 1ero de primaria Videos de rendimiento	Validar escala de compromiso Hacer un pre test de rendimiento con la muestra
0.2	18/04	Aplicación guiada de escala de compromiso con muestra Videos de rendimiento Partes de la guitarra	Hacer un pre test de compromiso con 2, 3ro y 4to Hacer un pre test de rendimiento con la muestra Conocer las partes básicas de la guitarra	Aplicación guiada de escala de compromiso con muestra Videos de rendimiento Partes de la guitarra	Hacer un pre test de compromiso con 2, 3ro y 4to Hacer un pre test de rendimiento con la muestra Conocer las partes básicas de la guitarra
1	25/04	Numeración de dedos DE MANO DERECHA El pentagrama Las notas Mi y Si en pentagrama Ejercicios de negra y blanca en Mi y Si	Conocer las partes básicas de la guitarra y la forma de ejecutarla según los lineamientos del método de Carulli Captar el pentagrama y su estructura Reconocer las notas Mi y Si en pentagrama Ejecutar la negra y la blanca en la guitarra	Numeración de dedos DE MANO DERECHA La tablatura Las cuerdas 1 y 2 en tablatura (Enseñar tablatura) Ejercicios de negra y blanca en la cuerda 1 y 2	Conocer las partes básicas de la guitarra y la forma de ejecutarla según los lineamientos del método Guitarra Fascinante Captar la tablatura y su estructura Reconocer la 1era y 2da cuerda en la tablatura Ejecutar la negra y la blanca en la guitarra
2	02/05	Repaso de lo anterior Los trastes Numeración de dedos DE MANO IZQUIERDA Lectura de Si, Do, Re y Mi en pentagrama Ejercicios de lectura	Recordar lo visto previamente Identificar el número de traste Reconocer cada dedo según la leyenda Leer y ejecutar 4 notas en el pentagrama Aplicar la lectura en 2 cuerdas de la guitarra	Repaso de lo anterior Los trastes Numeración de dedos DE MANO IZQUIERDA Lectura del 0 en las primeras dos cuerdas y traste 1 y 3 en 2da c Ejercicios de lectura	Recordar lo visto previamente Identificar el número de traste Reconocer cada dedo según la leyenda Leer y ejecutar 4 notas en la tablatura Aplicar la lectura en 2 cuerdas de la guitarra
3	09/05	Repaso de lo anterior Lectura de la pieza María tiene un corderito	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo pentagrama María tiene un	Repaso de lo anterior Lectura de la pieza María tiene un corderito	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo tablatura María tiene un
4	16/05	Repaso de lo anterior Lectura de Si, Do, Re, Mi; Fa y Sol en pentagrama Lectura de la 1era parte del Himno a la alegría	Recordar lo visto previamente Leer y ejecutar 6 notas en el pentagrama en 2 cu Aprender leyendo pentagrama Himno a la ale	Repaso de lo anterior Lectura del traste 1 y 3 en las primeras dos cuerdas Lectura de la 1era parte del Himno a la alegría	Recordar lo visto previamente Leer y ejecutar 6 notas en la tablatura Aprender leyendo tablatura Himno a la ale
5	06/06	Repaso de lo anterior Lectura de la 2da parte del Himno a la alegría	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo pentagrama Himno a la ale	Repaso de lo anterior Lectura de la 2da parte del Himno a la alegría	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo tablatura Himno a la ale
6	13/06	Repaso de lo anterior Lectura y ejercicios de Sol, La, Si, Do, Re, Mi; Fa y Sol en pentagrama Lectura de la 1era parte de Estrellita	Recordar lo visto previamente Leer y ejecutar 8 notas en el pentagrama en 3 cu Aprender leyendo pentagrama Estrellita	Repaso de lo anterior Lectura y ejercicios del traste 0 y 2 en la 3era cuerda Lectura de la 2da parte de Estrellita	Recordar lo visto previamente Leer y ejecutar 8 notas en la tablatura Aprender leyendo tablatura Estrellita
7	20/06	Repaso de lo anterior Lectura de la 2da parte de Estrellita	Recordar lo visto previamente Aprender leyendo pentagrama Estrellita	Repaso de lo anterior Lectura de la todas las piezas vistas hasta ahora	Recordar lo visto previamente Repasar leyendo tablatura las canciones
8	04/07	Aplicación guiada de escala de compromiso con muestra Videos de rendimiento	Hacer un pre test de compromiso con 2, 3ro y 4to Hacer un pre test de rendimiento con la muestra	Aplicación guiada de escala de compromiso con muestra Videos de rendimiento	Hacer un pre test de compromiso con 2, 3ro y 4to Hacer un pre test de rendimiento con la muestra
9	11/07	Aplicación guiada de escala de compromiso con muestra Videos de rendimiento	Hacer un pre test de compromiso con 2, 3ro y 4to Hacer un pre test de rendimiento con la muestra	Aplicación guiada de escala de compromiso con muestra Videos de rendimiento	Hacer un pre test de compromiso con 2, 3ro y 4to Hacer un pre test de rendimiento con la muestra