

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



**[PATRIMONIO POPULAR]: Redefiniendo el Centro Histórico del
Rímac desde su rol en la Lima pluricultural a través del espacio
común**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA

AUTOR

Diana Carolina Arellano Medina

CÓDIGO

20121958

ASESOR:

Luis Elías Rodríguez Rivero

Lima, Setiembre 2022

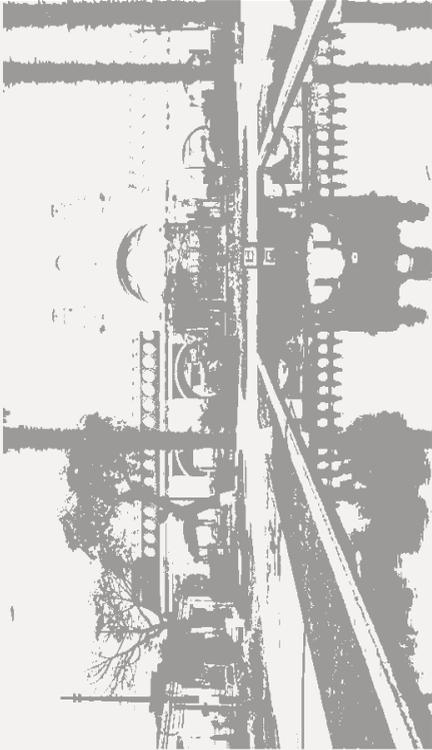
RESUMEN

El centro histórico del Rímac es una de las 4 ciudades patrimonio mundial ubicados en el Perú. Sus inicios como espacio habitado datan de la época prehispánica al pertenecer al valle del río Rímac; luego en época colonial y republicana cumplió el rol de periferia de la entonces Lima amurallada, albergando espacios de paseo como las alamedas, así como espacios de vivienda reducida destinados a la población relegada en el sistema colonial (esclavos, trabajadores). Este modelo de ciudad prevaleció en el sector hasta la década de 1940, donde -debido a la ola migratoria del campo a la ciudad- Lima inició un proceso acelerado de crecimiento urbano, donde los migrantes ocupaban los espacios entonces vacantes en las laderas de los cerros. El caso más representativo es el de la primera barriada "Leticia", asentamiento de crecimiento espontáneo que se ubica en el cerro San Cristóbal.

Es así como el territorio actual del Rímac histórico está compuesto por 2 tejidos discordantes entre sí: la trama colonial-republicana del área monumental y la trama autourbanizada de la ciudad popular que se asentó en la ladera desde mediados del siglo XX. A pesar de sus características físicas y dinámicas distintas, éstos tipos de ciudad afrontan problemas comunes como el déficit de espacios públicos, equipamientos y precariedad de la vivienda; ésta última resalta con mayor fuerza porque el 80% del uso total del centro histórico es residencial, siendo el 57% vivienda tugurizada, configurando a este sector como una ciudad-dormitorio, con poco atractivo tanto como para los propios vecinos como a visitantes externos, a pesar de ser parte del centro histórico de Lima.

Esta condición se traduce a una depreciación del suelo, lo cual expone el territorio a la especulación y un desarrollo urbano que antepone la mayor utilidad económica sobre la calidad de vida y preservación de la memoria colectiva. En contraposición, en este sector del Rímac se refleja la identidad cultural de la ciudad a lo largo de su historia, estas manifestaciones ricas social y culturalmente toman como escenario el espacio común: en el caso del área histórica los corredores comunes en la tipología de vivienda – callejón como espacios de cotidianidad y celebración colectiva; y en la ciudad autourbanizada las escaleras-calle que actúan como lugar de juego, encuentro y peregrinajes religiosos.

Ante ello, el proyecto tiene como objetivo la regeneración de la zona teniendo al residente y su patrimonio inmaterial como protagonista, a partir de la valoración y reproducción del espacio común como fuente de actividades recreativas, culturales y económicas, que a su vez mejoren la calidad de vida y combatan el continuo despoblamiento del área histórica. Esto a través de la reconfiguración de la tipología de vivienda callejón, preservando su capacidad de fomentar vida comunitaria; y la explotación de capacidades de la escalera-calle como escenario conector de actividades atractivas al visitante y fortalecedoras de la economía local.



PATRIMONIO POPULAR:

*Redefiniendo el Centro Histórico
del Rímac mediante la articula-
ción de sus componentes como
respuesta al imaginario actual
limeño*

Diana Arellano Medina

"Hace 427 años [1962] que Lima fue fundada. Mucho antes, sin embargo, en el lugar donde está emplazada vivían esos hombres cuyos restos han sido desenterrados de Huallamarca o Armatambo, a quienes muy pocos osan llamar limeños pues tal privilegio sólo se concede a los que nacieron en la ciudad dibujada un cálido día de enero por la espada de Francisco Pizarro."

*Sebastián Salazar Bondy
Lima la horrible
1964*

INDICE:

1. LAS 2 FUNDACIONES DE LIMA

- Fundación colonial
- Implicancia: cuadrícula urbana y la subordinación cultural
- Refundación a partir de la ola migratoria
- Implicancia: la barriada y un nuevo modelo sociocultural

2. DESCONEXIÓN DEL IMAGINARIO HISTÓRICO LIMEÑO Y LA COMUNIDAD ACTUAL

- Identidad colectiva vs patrimonio físico
- Respuesta del estado: el enfoque de protección del patrimonio

3. BRECHA ENTRE LEGADOS TRADUCIDO EN UN CENTRO HISTÓRICO FRAGMENTADO

- Arcadía colonial
- Consecuencia: un centro histórico fragmentado y poco atractivo

4. LAS 2 FUNDACIONES DE LIMA EN EL RÍMAC: 2 MODELOS DE CIUDAD ENFRENTADAS

- Trama colonial [¿versus?] trama autourbanizada
- Vacío urbano pero no ciudad vacía: el patrimonio vivo del Rímac

5. EL FACTOR COMÚN: FOCO DE ORIGEN Y RESISTENCIA DE LA IDENTIDAD

- Rímac como escenario de la tradición popular a través del tiempo

6. COMÚN Y PLURAL: HACIA UN PATRIMONIO POPULAR

- Postura: herencias diversas, pero no excluyentes
- Pluriculturalidad
- Hacia un centro histórico plural y representativo

7. REASOCIANDO HERENCIAS MEDIANTE LO COMÚN

- Estrategias
- Programa
- Master plan del proyecto
- Componentes del proyecto

8. BIBLIOGRAFÍA

INTRO

El Centro Histórico del Rímac es una de las 4 ciudades patrimonio mundial del Perú, un sector que es escenario de las diversas capas históricas que se yuxtaponen en Lima desde sus inicios como ciudad. Producto de ello, esta área contiene dos modelos urbanos que parecen discordantes entre sí: por un lado, el tejido colonial-republicano en continuo degrado físico; y por el otro la ciudad autourbanizada en una progresiva consolidación. Sin embargo, en conjunto constituyen un espacio muy poco atractivo para la metrópoli a pesar de su relevancia y los intentos de conservación y renovación frente a la pérdida de su patrimonio. Es aquí donde surge la pregunta: ¿Cuál es el patrimonio real del Rímac? ¿Éste realmente refleja el proceso histórico limeño? ¿Qué se busca proteger detrás de las políticas de recuperación?

Un conflicto entre lo que se entiende como patrimonio a proteger y lo que representa la Lima actual puede ser el punto de partida para ejercer una real recuperación de un espacio que se rehúsa a morir.

1. LAS 2 FUNDACIONES DE LIMA

Fundación colonial

En 1535 se funda la que sería la sede más importante del virreinato en tierras sudamericanas: Lima, una ciudad que desde los inicios de la ocupación española en el Perú ya había sido elegida como el futuro centro de control administrativo y político del territorio conquistado. Es esta característica, como lo menciona Panfichi en *Urbanización temprana de Lima*, sumada a la que la ciudad se convierte en parada obligatoria de mercancías importadas del Rey de España¹ la que genera que Lima consolide rápidamente una élite económica y social, élite que ya había desarrollado una relación de dominio total sobre los que moraban en este sector del valle del Rímac.

¹ Por reforma de los reyes de España al ver que Lima tenía cada vez más control en la región. Toda embarcación que viniera de Europa a Hispanoamérica debía pasar obligatoriamente por el puerto del Caribe y e puerto del Callao. Ver Panfichi *Urbanización temprana de Lima 1535 -1900*



Cuadrícula urbana y subordinación cultural:

Es esta relación, la que significó el quiebre más importante en la historia cultural peruana: una brecha en la dualidad hispano – indígena; que, incluso hasta en pleno siglo XXI parece no poder superarse. Este quiebre no sólo tuvo un lugar en el plano cultural, donde los templos religiosos suplantaron las canchas de culto indígena -por ejemplo-, sino más bien parte de una segregación socio política que también se traduce en la conformación de la ciudad. "Se gestó, así, una persistente discriminación entre serrano y costeño, indio y criollo, entre lo rural y lo urbano. Oposición y contraste a toda escala que dio paso a una red arborescente de dominación interna, en base a la distancia cultural, social, política y económica mantenida entre el Estado colonial y el resto de la sociedad. Un pequeño grupo de españoles peninsulares y criollos, frente al vasto conjunto nativo desarticulado y explotado." (Matos Mar, 1984; 26)

Refundación a partir de la ola migratoria:

Esa jerarquización es la que prevaleció en la ciudad incluso después de la declaración de independencia, donde la sociedad criolla de ese entonces hereda este sistema, además acompañado de un contexto económico no favorable para Lima como punto de intercambio internacional² terminaron por conformar un periodo de estancamiento en el crecimiento de la ciudad: " Un mapa del Cuerpo Técnico de Tasaciones de 1896 mostraba que, con la excepción de la Muralla que la rodeaba, la extensión de la ciudad era idéntica a la Lima de 1650. Es decir, casi no había crecido en 250 años" (Panfichi, 1984:3)

Hasta que se inició un proceso de industrialización en Lima, que trajo como consecuencia la modernización del agro en la costa y la decadencia de éste en la sierra; es así que los antiguos propietarios rurales de la costa que quedaron relegados en este proceso como también la clase terrateniente de la sierra comienzan a migrar a Lima en busca de mejoras económicas.

²"Dada la naturaleza burocrática y comercial de la ciudad, no es casual que en 1780 se originara un retraimiento general de la economía urbana. Retraimiento económico que con excepción del periodo 1842-1873, llamado por Basadre "la falaz prosperidad del guano y el salitre", se mantiene hasta fines del siglo XIX con las Guerras de Independencia (1820-1840), las Guerras Civiles por el liderazgo de la República (1840-1860), y la Guerra del Pacífico (1879-1884)." (Panfichi, 1984:3)



Así, desde la década de 1940 comienza una ola migratoria que deja como saldo el crecimiento de cerca de ocho veces la población limeña en cuarenta años, además que la relación de cantidad de habitantes urbanos y rurales se invirtió: de 30 – 70% respectivamente a 65 – 35% en 1984, además de que el 30% de la población nacional vivía ya en el área metropolitana de Lima. (Matos Mar, 1984).

La barriada y un nuevo modelo urbano – cultural

Por si no resultara suficiente la estadística anterior para relacionar este fenómeno a una refundación de la ciudad limeña, el impacto que tuvo la ola migratoria del campo a la ciudad también marcó un precedente: la cantidad de migrantes era demasiado grande como para que el Estado pueda prever y dar una solución eficaz a la demanda de suelo y vivienda que se acrecentaba cada vez más. Es por eso que se inicia un proceso de lucha por la tierra para vivir, se comenzaron a ocupar las áreas vacantes a las afueras de la ciudad y también el área central, que ya estaba sufriendo un proceso de abandono por parte de la clase alta hacia los suburbios de entonces, distritos en desarrollo como Miraflores, San Isidro, etc.

Es aquí donde se genera una nueva forma de hacer ciudad, la aparición de la barriada, o asentamientos de crecimiento espontáneo significó la única forma en la que la población migrante pudo acceder a un lugar donde vivir en medio de la gran Lima. En esta forma de auto urbanización, son los mismos ocupantes los que, a través de un trabajo colectivo, trabajan en la construcción de infraestructura para darle habitabilidad a cierta área de la ciudad, en especial la ladera.



"A fines de 1983, cuando aplicamos, con un equipo del Instituto de Estudios Peruanos, una encuesta a dirigentes y pobladores antiguos de las barriadas de Lima, reveló que el número de pueblos jóvenes había llegado a 598, con 2'184,000 habitantes que constituían el 36.4% de la población total de Lima Metropolitana. En menos de treinta años la barriada, antes inexistente, se ha convertido en el personaje principal de una Lima transformada."
(Matos Mar, 1984: 72)

2. DESCONEXIÓN ENTRE EL IMAGINARIO HISTÓRICO LIMEÑO Y LA COMUNIDAD ACTUAL

Identidad colectiva vs patrimonio físico

Luego de lo anteriormente mencionado, se tiene una ciudad que en menos de 50 años ha cambiado drásticamente, tanto física como culturalmente; implicando movimientos e interacciones de distintos imaginarios culturales. Es en base de ellos que se puede denominar a este proceso un cambio en la identidad colectiva limeña; entendiendo este concepto como:

" Por ser una construcción social, la identidad no es estática sino dinámica, cambia con el tiempo, y en la medida en que los sujetos van formando parte de distintos grupos. Por ello se dice que "las identidades sufren transformaciones en el tiempo y en el espacio. No son permanencias ópticas inamovibles, sino procesos cambiantes, aun cuando los diferentes componentes de la identidad presentan ritmos de cambio disímiles. por tanto, no se encuentran dadas de una vez y para siempre" (Valenzuela, 2000: 28).

Con el 41% de la población de Lima en condición de migrante, y de ellos, el 54% proveniente de la sierra, la identidad limeña cambia y, por ende, su imaginario histórico también. Sin embargo, la lógica para determinar lo que se conoce como "patrimonio" de parte de las políticas de conservación parece no estar en la misma línea.

Respuesta del estado: el enfoque de protección del patrimonio

Es en la segunda mitad de la década de 1980 donde, si bien los índices migratorios de Lima ya no registran grandes movimientos, la ciudad ya era escenario de un choque cultural entre el modelo cultural imitador de las tendencias europeas y representativas para la aristocracia, y la cultura andina, mayoritariamente presente luego del proceso migratorio. El centro de Lima entonces se configura como un lugar de lucha por un derecho a la ciudad de parte de los migrantes, convirtiéndolo en espacio de trabajo informal y ambiente de dinámicas comerciales de alto flujo. Ante ello, la respuesta de la gestión municipal fue el de "recuperar un centro invadido", aduciendo a una imagen limeña de antaño, una ciudad de la que ya no quedaba mucho rastro. Tal como lo menciona David Blaz:

"Quisiera mencionar sólo dos obras de recuperación histórica para poder ejemplificar lo que acabo de afirmar: la remodelación de la Plaza Mayor de Lima –la ex Plaza de Armas– y la Plaza San Martín, aquella que se había convertido para ese entonces en la plaza de los pobres, los desempleados y los cómicos ambulantes. Las ceremonias con las que finalizaron las obras en los dos espacios públicos mencionados fueron de una significación sumamente simbólica, casi diríamos de corte fundacional: la primera estuvo precedida por una "jarana" criolla, con una serenata a una Lima que "regresa", mientras que en la segunda el acto central fue el desfile de una gran cantidad de autos de colección de las primeras décadas del siglo XX, símbolos en su época de la modernidad urbana emprendida en Lima por el presidente Augusto B. Leguía."
(Blaz, 2012: 255)

Invierten S/ 24 millones en recuperación del turismo para la Quinta de Presa

Es patrimonio histórico del Perú



Ministra de Comercio Exterior y Turismo, Claudia Cornejo y funcionarios en la Quinta de Presa en el Centro Histórico de Lima. Foto: Cortesía.

17:19 | Lima, jun. 17.



La ministra de Comercio Exterior y Turismo, Claudia Cornejo, anunció hoy la próxima ejecución de obras que permitirán la recuperación de la Quinta de Presa, ubicado en el distrito del Rimac.

MAPA TURÍSTICO DEL RÍMAC



Jirón Trujillo



Iglesia Nuestra Señora del Perpetuo Socorro



Paseo de aguas



Iglesia de Nuestra Señora de Copacabana



Jirón Trujillo



Iglesia Nuestra Señora del Perpetuo Socorro



Paseo de aguas



Iglesia de Nuestra Señora de Copacabana

3. BRECHA ENTRE LEGADOS TRADUCIDO EN UN CENTRO HISTÓRICO FRAGMENTADO

Arcadia colonial

Esta evocación o añoranza a la etapa colonial de Lima está bien descrita por Salazar Bondy en "Lima la horrible", donde llama Arcadia colonial a la idealización de dicha época; retratándola como un ambiente sereno y en medio de abundancias; negando la tensión y relación de subordinación entre amos – siervos, extranjeros – aborígenes que caracterizaban el sistema jerarquizado colonial.

"¿Hacia dónde miran nuestros ojos históricos? Miran al espejismo de una edad que no tuvo el carácter idílico que tendenciosamente le ha sido atribuido y que más bien se ordenó en función de rígidas castas y privilegios de fortuna y bienestar para unos cuantos en desmedro de todo el inmenso resto" (Salazar Bondy, 1964:12)



CHINAC COMO UNO URBANO: ÁREA SOTERRADA DEL CENTRO DE LA METROPOL Y FALTA DE CARÁCTER PROPIO



BRECHA EN LA CIUDAD: ESPAÑOL Y INDÍGENA. AUSENCIA DEL MEDIO DE UNA IDENTIDAD PATRIZADA



Consecuencia: un centro histórico fragmentado y poco atractivo

A partir de la reflexión de Bondy y el ejemplo citado de Blaz y la recuperación de monumentos y plazas en los 90; se puede afirmar que esta política de recuperar el centro histórico bajo la premisa de “reconstruir a la Lima que se va” es contraproducente y va en sentido opuesto a la identidad de una ciudad con casi el 80%³ de su población en condición de descendiente de los migrantes que llegaron hace más de 60 años.

Es así como, dentro de la lógica anterior, el centro histórico de Lima se puede distinguir 3 áreas: el damero fundacional, que aún funciona como centro gubernamental y atractivo turístico indiscutible; el área residencial conformada por el Rímac – Barrios Altos – Monserrate; y el Cerro San Cristóbal como hito natural representativo de Lima. De éstos, sólo el primero cuenta con el atractivo para flujos externos, mientras que, en el caso del Rímac, a pesar de los intentos por recuperar su patrimonio, es mucho menos atractivo.⁴ Intentos que si siguen inclinándose por la recuperación de monumentos específicos o palacios republicanos con único fin turístico no van a tener resultado alguno a futuro.

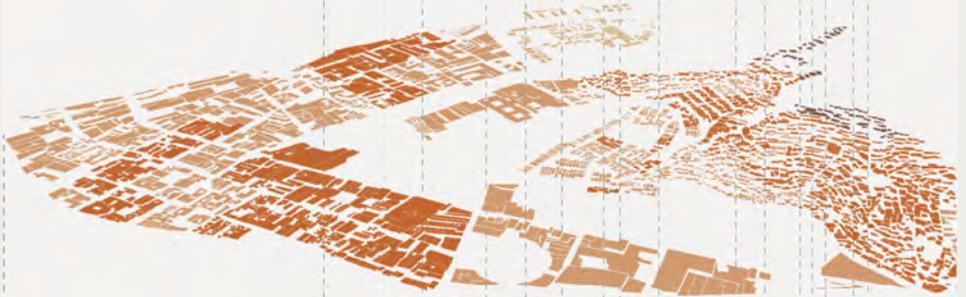
³79,9% de los limeños tienen ascendencia provinciana producto de la ola migratoria del siglo XX obtenida del diario gestión

⁴Afirmación a partir de la estadística de destino de viajes dentro de Lima Metropolitana, mientras el Cercado atrae el 11,9% de los viajes diarios, el Rímac solo el 0,6%. (Lima cómo vamos, 2016)

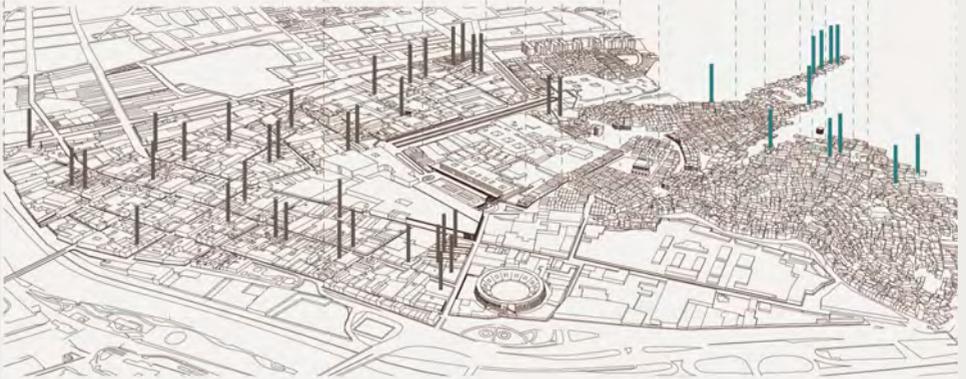
CIUDAD HISTÓRICA
33 200 m²

CIUDAD AUTOURBANIZADA
2458 m²

ESPACIO - ACTIVIDAD PU



NIVEL ECONÓ



TUGURIOS Y VIVIENDA PRE



USOS DEL TERRITIO

4. LAS 2 FUNDACIONES DE LIMA EN EL RIMAC: 2 MODELOS DE CIUDAD ENFRENTADAS

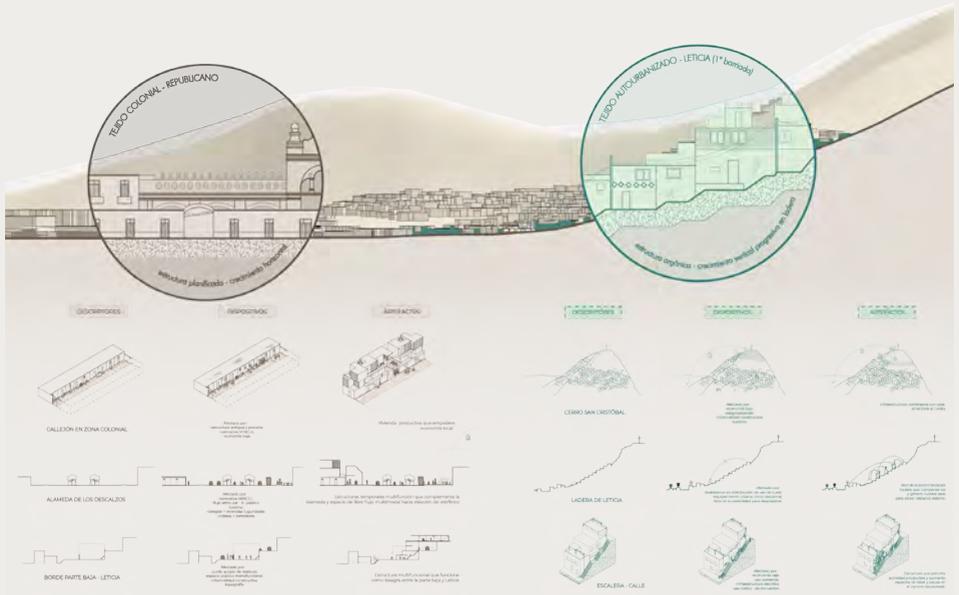
Trama colonial [¿versus?] trama autourbanizada

Ya se había mencionado que uno de los componentes del centro histórico es el Cerro San Cristóbal, en su calidad de hito natural; sin embargo, existe otra razón quizá más relevante a tomar en cuenta: alberga al asentamiento humano Leticia, considerada la primera barriada en constituirse en la ciudad. Fundada en 1933, con la autorización del entonces presidente Sánchez Cerro; un grupo de migrantes sumados a otro grupo desalojado del área que se conoce hoy como Cantagallo, comienzan a poblar el cerro más representativo de Lima.

A base de trabajo colectivo, los habitantes de Leticia habilitaron los pequeños lotes en el rocoso San Cristóbal, hasta constituir el asentamiento con aproximadamente 10000 habitantes que ostenta hoy.⁵

Es así que se presenta una gran oportunidad para construir un centro histórico que realmente represente la identidad pluricultural limeña y sea apropiable por parte de sus residentes. La trama colonial del Rímac que es casi tan antigua como la del Damero, albergando capas de siglos de historia urbana cultural; así como la barriada más representativa y antigua de la ciudad, en la que aún habitan descendientes de la

⁵Data obtenida de Leticia Urban Lab – proyecto de Ocupa tu Calle - BID

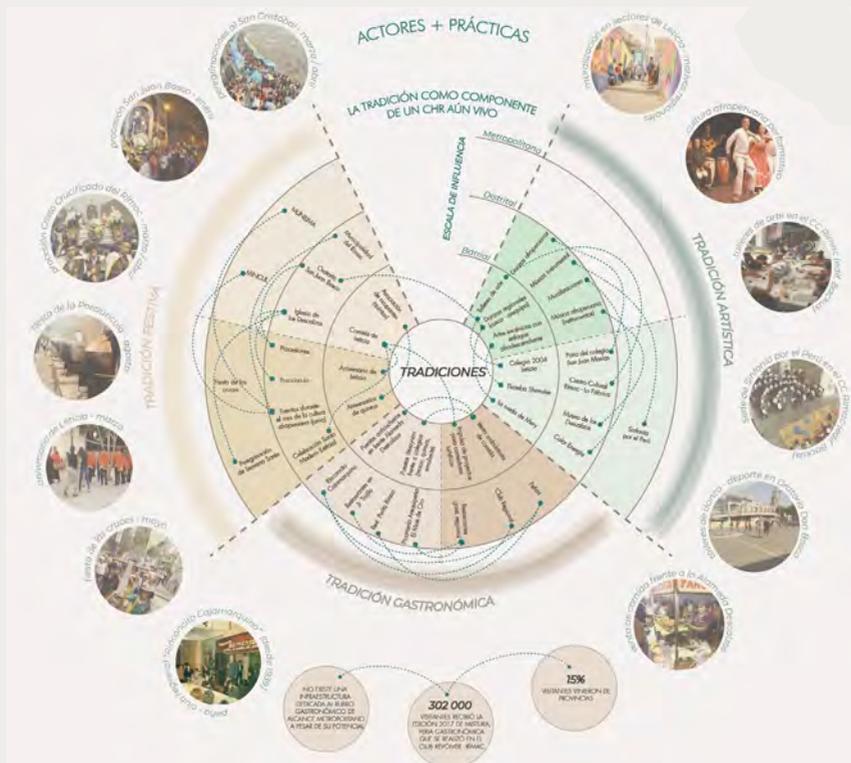


generación de migrantes que construyeron su propia ciudad, y como tal conservan una identidad muy en sintonía con sus herencias familiares.

Vacío urbano, pero no ciudad vacía: el patrimonio vivo del Rímac

Por otro lado, para intervenir en un área histórica de la ciudad, se debe tener en cuenta la sostenibilidad de esta intervención; en línea con ello, se plantea una intervención teniendo como condición ineludible el mantenimiento de un centro histórico vivo, porque el patrimonio más relevante es el que se transmite de generación en generación. Para eso, se parte de tomar al residente como eje de intervención, y a las tradiciones o manifestaciones inmateriales de la cultura; y así no enfrentar una recuperación que termine por museificar el entorno construido a costa de expulsar a los agentes de la reproducción de las tradiciones.

Es así que se mapean las principales manifestaciones tradicionales rimenses, sin importar en que trama urbana se ubiquen, así como los agentes que se ocupan de mantener este centro vivo, que si bien es cierto no es atractivo al flujo externo; aún posee la tradición que lo caracteriza, por lo que no se trata de una ciudad vacía que hay que reconstruir, como en políticas mencionadas anteriormente.



Legados reflejados en lo común: Rímac como escenario de la tradición popular a través del tiempo

En el mismo sentido de lo mencionado anteriormente, la tradición como constructor de identidad, al ser lo más relevante para el proyecto; también necesita ser analizada. A pesar de contar con 2 tejidos urbano – culturales distintos, se puede identificar un elemento coincidente: el espacio común – colectivo como foco de origen y resistencia de la tradición rimense que no quiere desaparecer.

Esta característica del espacio común se puede verificar al analizar las capas del Rímac a lo largo del tiempo: desde su etapa colonial, como el arrabal de San Lázaro, hogar de varios esclavos enfermos de lepra:

"En 1563, durante el gobierno del Virrey Conde de la Nieva, se desató en Lima una epidemia de lepra entre los esclavos negros, quienes huyendo del cruel apedreamiento que eran objeto en la ciudad, buscaron refugio al "otro lado del río". Ese mismo año, se establece en dicha zona un hospital para leprosos y una parroquia adjunta llamada "San Lázaro" (1563).

Alrededor de estas construcciones se formó de inmediato un arrabal habitado por negros enfermos, sus familias que habían sido expulsadas de la ciudad por temor al contagio, y sacerdotes a cargo del hospital y la parroquia." (Panfichi, 7)

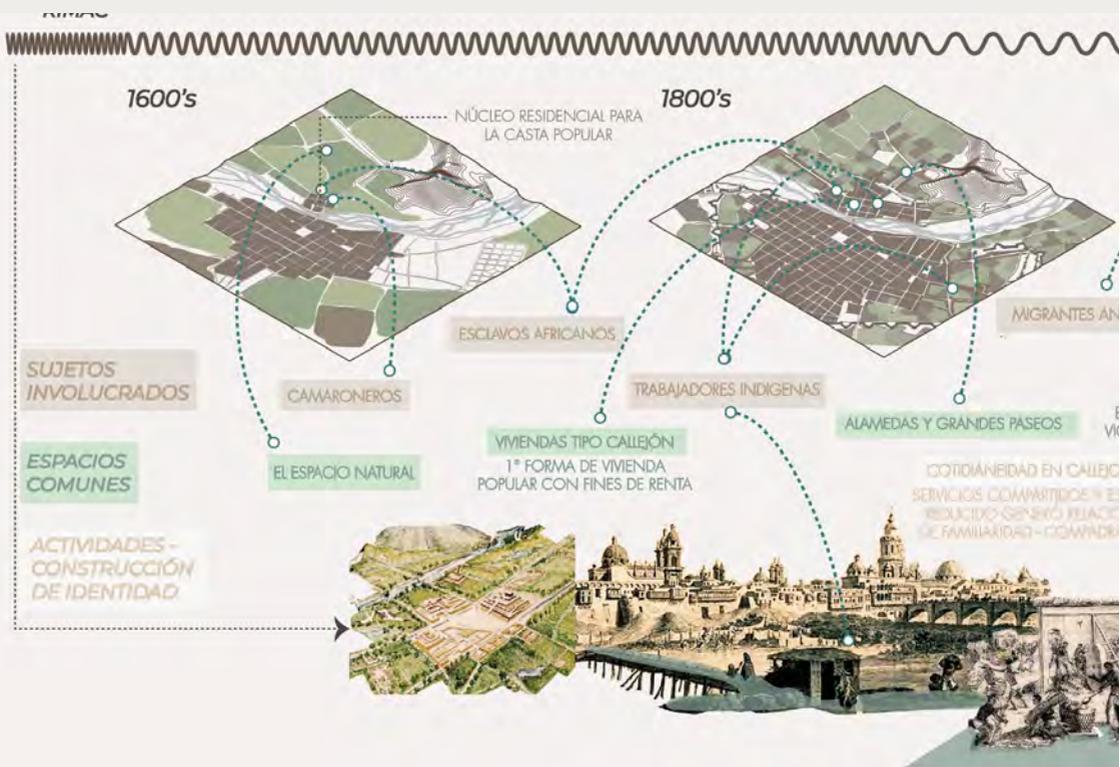
Lo que resalta es que, desde sus inicios, el Rímac se configura como la periferia y lugar de vivienda de la clase popular del sistema colonial:

"La consolidación urbana de la zona continúa en los siglos XVIII y XIX, por el interés de la Aristocracia en convertirla en un área de recreo. En

1768 se construye la Plaza de Toros y dos años después se inician la construcción del Paseo de Agua. No obstante, esta urbanización estuvo acompañada de una creciente presencia popular. Cinco calles de la actual avenida Francisco Pizarro formaron Malambo, un barrio de negros y mulatos dedicados al peonaje y comercio ambulatorio. La animadversión contra estos vecinos de Malambo llevó a llamarlos despectivamente "carachosos" refiriéndose a la falta de higiene y a supuestos antepasados leproso." (Panfichi, 8)

Luego, cuando el Rímac paso a ser denominado barrio abajo el puente o barrio San Lázaro, son estos barrios de negros, afrodescendientes e indígenas que, a pesar de ya haberse consolidado la etapa independiente peruana, continuaron habitando en la tipología de vivienda popular de la época, la vivienda tipo callejón, corralón y solares subdivididos.

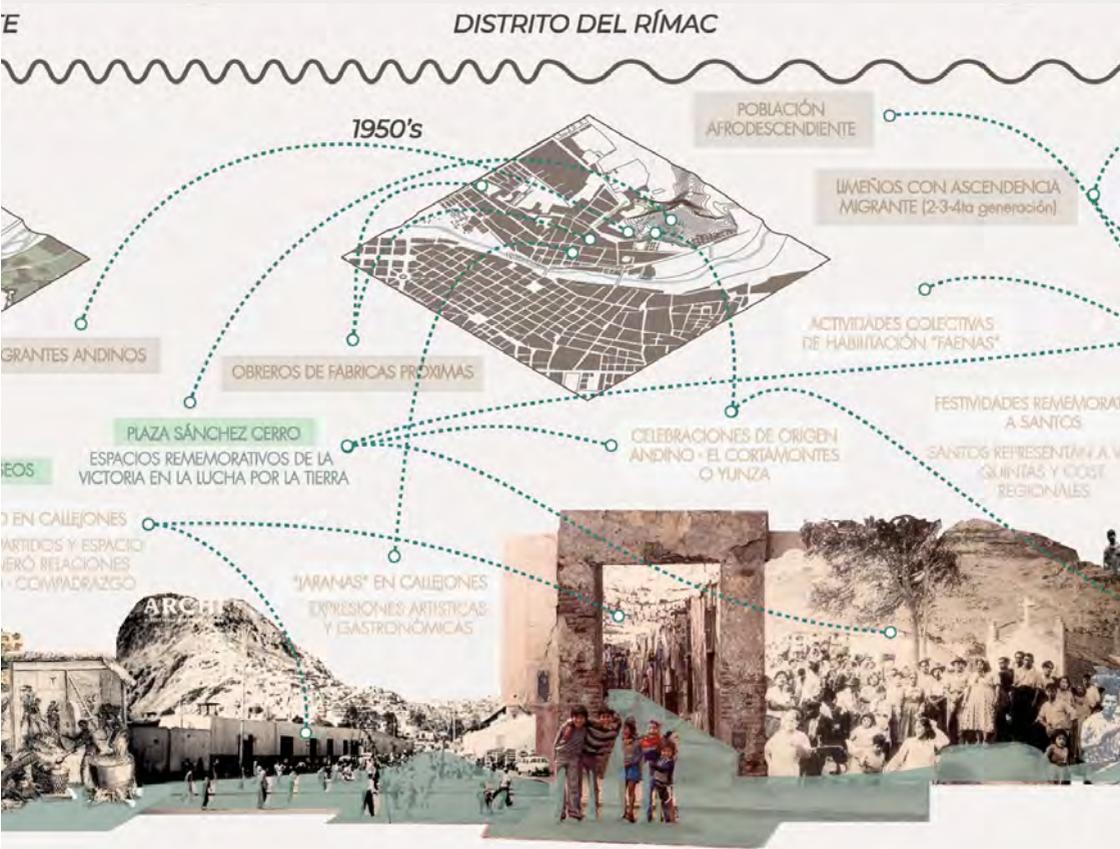
"Estas "calles privadas" y, quizás más bien su entorno (la esquina y la entrada del callejón) así como otras viviendas de humilde condición, eran espacios privilegiados para la socialización de la población popular de Lima. [...] Las jaranas



(fiestas) tenían como ambiente preferente esos callejones, sobre todo los de Abajo el Puente. Allí se tocaban vals, polcas, se bailaba marinera, acompañado de pisco u otro aguardiente". (Del Águila, 1997)

Con el proceso de industrialización que se dio en Lima en el siglo XX, el Rímac albergó instalaciones industriales importantes como la fábrica Backus Johnston, Lindley, e industria textil como Inka Cotton. Esto, paralelo al abandono de la clase media y alta hacia los suburbios limeños, propició una subdivisión más aguda de los solares, iniciando un proceso de tugurización que hasta el momento no encuentra solución

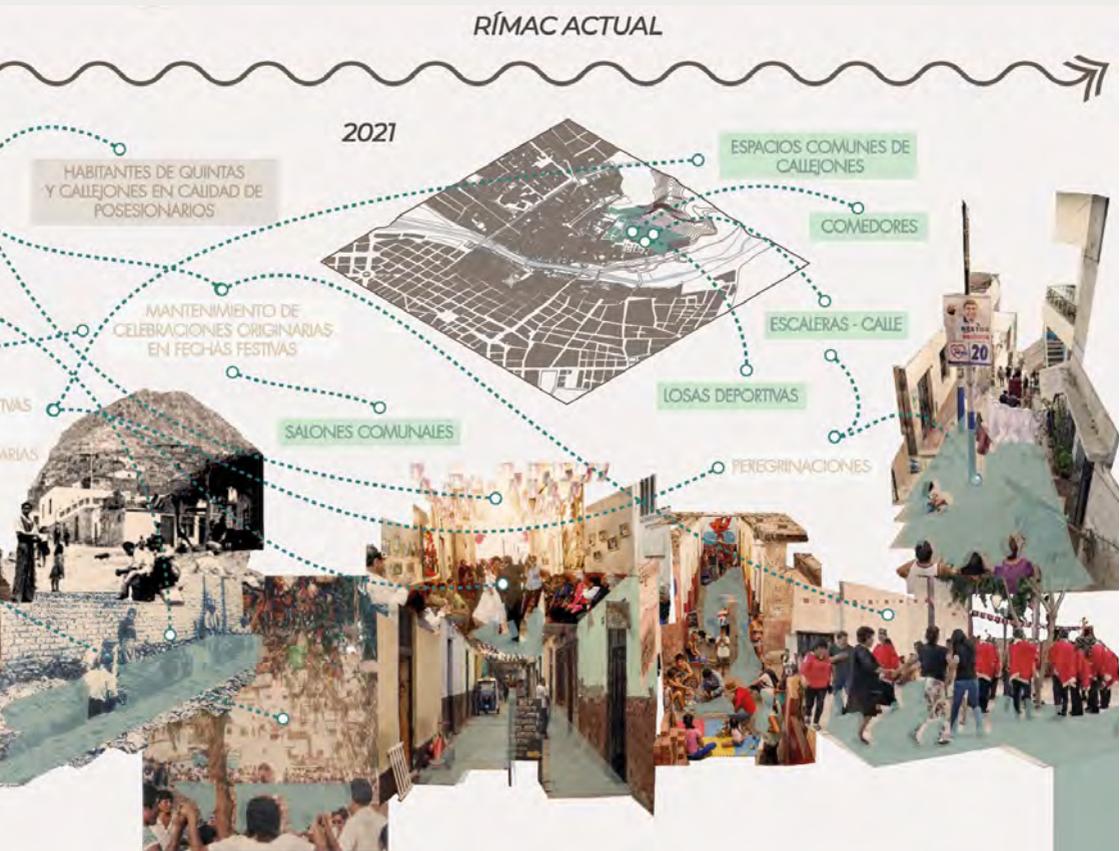
Esta necesidad de vivir cerca de las industrias para trabajar no solo generó la subdivisión crítica, sino también se inició un proceso paralelo de ocupación de la ladera del cerro



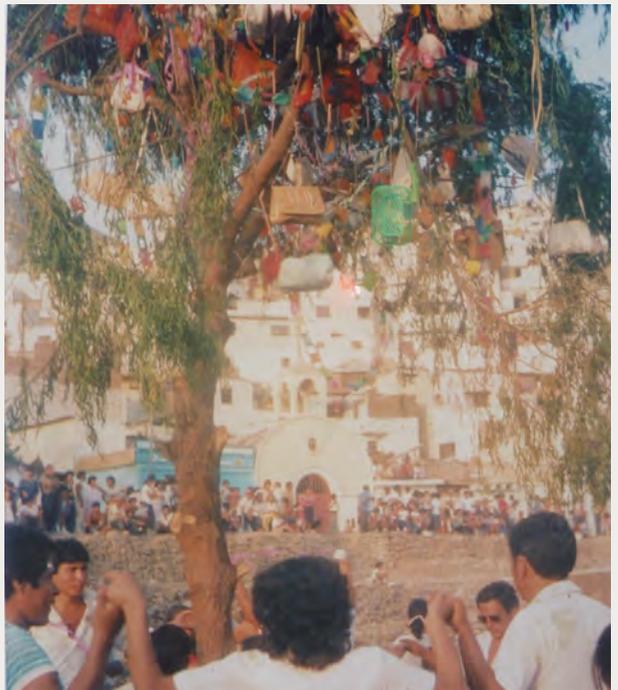
San Cristóbal por parte de los migrantes provenientes de las áreas rurales. Como ya se mencionó anteriormente, la colectividad fue determinante en la consolidación de los barrios en ladera, es ésta construcción en conjunto de su ciudad lo que genera aún más apropiación y objeto de orgullo por parte de sus moradores.

"Con Leticia aparece efectivamente el modelo de barriada. No es ya el producto de situaciones incidentales, sino que responde al desborde urbano y a la crisis nacional [...] A su vez, sus pobladores organizados son partícipes activos tanto del surgimiento como de la consolidación y crecimiento oficial del asentamiento. Por otra parte, su instalación en la falda del cerro principal de Lima marca el derrotero de lo que serían en adelante este tipo de agrupaciones: un cinturón de área urbana en las estribaciones finales de la cadena occidental de los Andes."

(Matos Mar, 1957: 66-68)



Ya en el plano actual, el espacio común no ha perdido la cualidad de reflejar la identidad cultural de la ciudad a lo largo de su historia: en el caso del área histórica los corredores comunes en la tipología de vivienda – callejón como espacios de cotidianidad y celebración colectiva; y en la ciudad autourbanizada las escaleras-calle que actúan como lugar de juego, encuentro y peregrinajes religiosos. En base a ello, el espacio común – colectivo aparece como elemento importante ya que significo el foco de origen y resistencia de la tradición inmaterial rimense, una cultura popular que, desde tiempos coloniales, con los esclavos e indígenas que habitaron los callejones hasta las celebraciones con el tradicional cortamonte o yunza en la plaza Sánchez Cerro de leticia, espacio que en su memoria colectiva rememora la victoria sobre una lucha por un lugar donde vivir en la gran ciudad.



Es aquí donde se plantea la pregunta: ¿De qué manera los espacios y prácticas de lo común pueden interactuar y ser catalizadores de articulación de territorio e identidad?

Postura: herencias diversas, pero no excluyentes

El legado inmaterial en conjunto es el punto de partida de la intervención a partir de la idea de centro vivo, un contenedor y reproductor de tradición inmaterial por encima de entornos monumentales que pueden caer en la museificación.

Entonces, el Rímac al albergar estos dos tejidos distintos con pasado diverso pero que conviven debe tomarse como una gran oportunidad de empezar a construir un centro histórico que realmente represente a la identidad pluricultural de la Lima actual; que como se vio en líneas anteriores hace mucho dejó de tener un único tipo de legado cultural.

5. COMÚN Y PLURAL: HACIA UN PATRIMONIO POPULAR

Pluriculturalidad

Entendiendo pluriculturalidad, se toma el concepto que acota Catherine Walsh, diferenciando el término de multiculturalidad, que podría enunciar una misma idea, pero no es del todo cierto:

[La pluriculturalidad] es un "[...] reflejo de la necesidad de un concepto que represente la particularidad de la región donde pueblos indígenas y pueblos negros han convivido por siglos con blancos-mestizos y donde el mestizaje ha sido parte de la realidad, como también la resistencia cultural y, recientemente, la revitalización de las diferencias.

A diferencia de la multiculturalidad, la pluriculturalidad sugiere una pluralidad histórica y actual, en la cual varias culturas conviven en un espacio territorial y, juntas, hacen una totalidad nacional!"

(Walsh, 2005: 4-7)

Hacia un centro histórico plural y representativo

En suma, el proyecto tiene como objetivo principal la redefinición de la lógica del centro histórico del Rímac, de un enfoque colonialista a uno que sea realmente representativo de la identidad pluricultural de la lima actual

7. REASOCIANDO HERENCIAS MEDIANTE LO COMÚN

Estrategias

Para ello, se plantean 3 estrategias en diferentes escalas: a escala urbana se plantea tejer una red pública de espacios socio culturales, que tenga como finalidad articular estos dos tipos de ciudad; a escala intermedia se quiere generar y reproducir actividades mixtas que revitalicen la calle y el espacio público, configurando espacios atractivos tanto para el residente y no termine abandonando el lugar como para el visitante externo; y en una escala arquitectónica el proyecto busca reconfigurar tipologías manteniendo su identidad y capacidad de reproducir tradición.

ESTRATEGIAS MULTIESCALARES

Escala Urbana



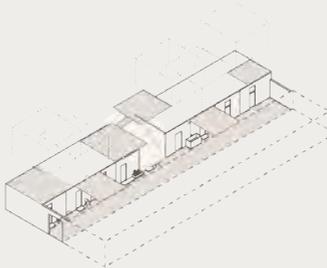
TEJER una red pública de espacios socio - culturales

Escala Intermedia



GENERAR Y REPRODUCIR actividades mixtas que revitalicen la calle y el espacio público

Escala Arquitectónica



RECONFIGURAR tipologías arquitectónicas - constructivas manteniendo su identidad

Programa

En esa misma línea, el programa que consiste en espacios de interacción cultural e intergeneracional sigue dos grandes estrategias: primero se busca promover e intercambio de saberes y tradiciones culturales a fin de perdurarlas en el tiempo, generar nuevas a partir de la hibridación y así enriquecer la vasta capa histórico cultural del centro histórico.

ESTRATEGIAS PROGRAMATICAS



COMUNITARIO - PRODUCTIVO

RECREATIVO - SOCIAL



CULTURAL - REPRESENTATIVO



La otra estrategia es rentabilizar estos saberes en pro de generar una economía local sostenible y resignificar el entorno patrimonial como un lugar con valor agregado para vivir y no un obstáculo que impida su desarrollo.



TALLERES DE RESTAURACIÓN
material - constructiva para
elementos de la etapa
colonial-republicana



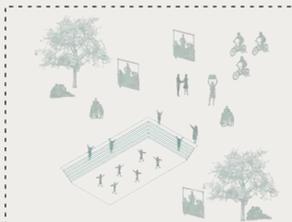
ESCUELA - TALLER
de oficios básicos - escala barrial



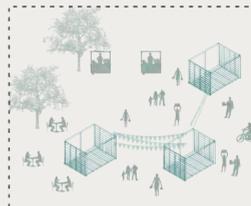
ESCUELA - TALLER
de capacitación turística



ESPACIOS LÚDICOS
y de esparcimiento público



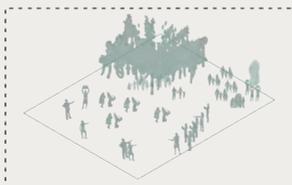
PLAZAS DE DEPORTE - OCIO
para interacción intergeneracional



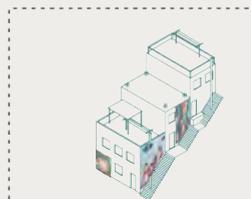
FERIAS COMERCIALES
de productos locales
(artesanía - comidas)



ÁREA DE EXPOSICIÓN ABIERTA
(muestras de arte - multimedia)
sobre cultura afroperuana y
el movimiento migratorio en Lima



PLAZAS DEMOSTRATIVAS
para festividades - encuentros
procesionales y eventos de
intercambio cultural



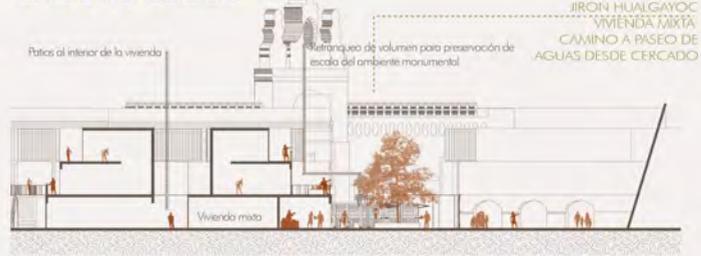
MURALIZACIÓN
comunitaria con motivos
pluriculturales en ejes principales

Componentes del proyecto

El primero, lo ejes que facilitaran los flujos entre cada nodo planteado, ejes que tienen una caracterización específica y conectan el centro histórico del Rímac con lugares representativos y generadores de flujos: la plaza mayor, el puente Balta que conecta con Lima Cercado y la av. Tacna que conecta con la traza de Rímac Moderno

EJE 2: JR MADERA - PASEO DE AGUAS - AV. LETICIA

EJE RECREATIVO - COMERCIAL



EJE 1: JR. TRUJILLO - JR. HUALGAYOC - ALAMEDA DESCALZOS

EJE COMERCIAL



PROGRAMA RECREATIVO
FERIA DE LIBROS (ASOC. EX LIBREROS CULICA)
ACTIVACIÓN DE ESPACIO Y GENERACIÓN DE FLUJO COMERCIAL ALREDEDOR



MERCADO LIMONCILLO
COMERCIO ZONAL

NUEVOS EDIFICIOS
ESTACIONAMIENTOS
USO COMPLEMENTARIO A MERCADO -
RESTAURANTES PRÓXIMOS

EDIFICIOS NUEVOS CON RETRO
OBLIGATORIO PARA ESTABLECER
DISTINCIÓN CON ARQUITECTURA
MONUMENTAL

EJE 3: ALAMEDA DESCALZOS - HUERTA GUINEA - LETICIA

EJE COMUNITARIO - CULTURAL

NIVEL MIRADOR HACIA ALAMEDA



EJE CONECTOR NO ESCALERA
ENTRE 2 BISAGRAS

ALAMEDA FERIA

PASEO AGUAS
ENTRE BISAGRAS

PLAZA DE EVENTOS
INTERDISTRICTUALES
ACHO.

PLAZA CENTRAL
DINAS - PTE BALAN

EJE VERDE BARRIAL
VILLA FATIMA

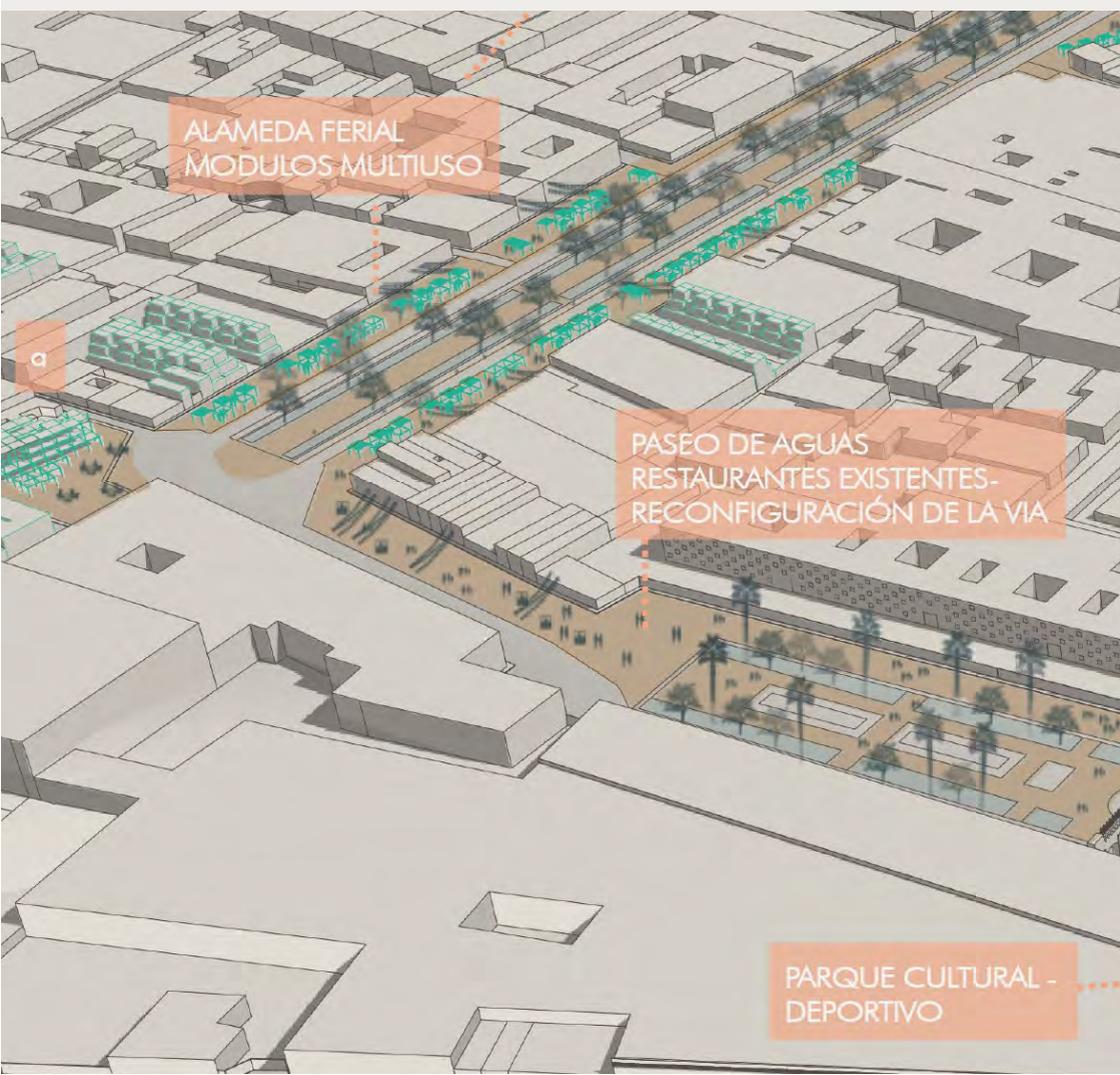
EJE TUPAC AMARU
HACIA PLAZA SANCHEZ
CERRO

PARQUE - LOSAS
DEPORTIVAS EXISTENTE

CONEXIÓN
HACIA SJL



En segundo lugar, las nuevas infraestructuras que a manera de bisagra urbana articulan situaciones entre ejes o diferencias topográficas, albergando equipamientos que promuevan el intercambio de saberes e interacción para reproducir manifestaciones culturales



ALAMEDA FERIAL
MODULOS MULTIUSO

PASEO DE AGUAS
RESTAURANTES EXISTENTES-
RECONFIGURACIÓN DE LA VIA

PARQUE CULTURAL -
DEPORTIVO



ESPACIOS MULTIUSO
(DEPORTE - REUNIÓN-
DEMOSTRACIONES
DE DANZAS - MUSICA)

b

d

Estas infraestructuras que pueden ser estructuras que alberguen programa socio cultural, así como un sistema de plazas/parques que generen recorridos con usos complementarios no repetitivos y así exista la necesidad de poder llegar a cualquiera de los puntos. De esta manera el proyecto busca no solo articular desde lo físico sino también involucrando la generación de nuevas dinámicas

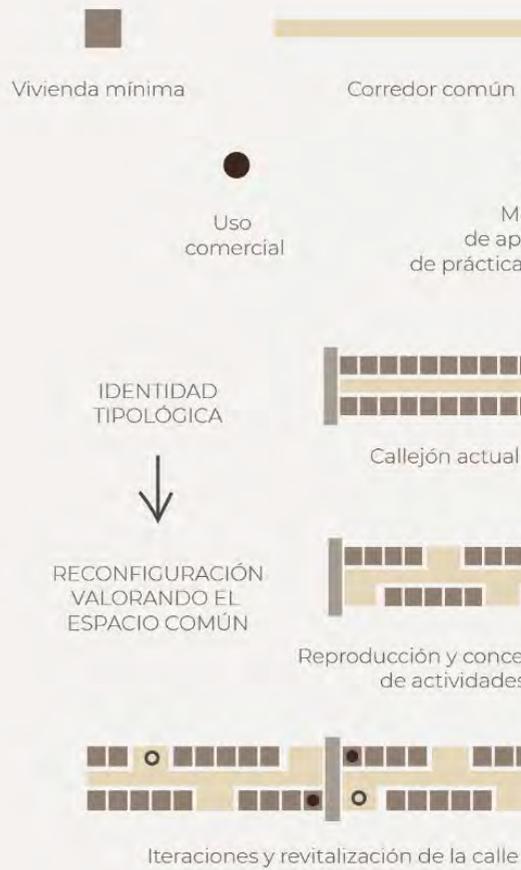


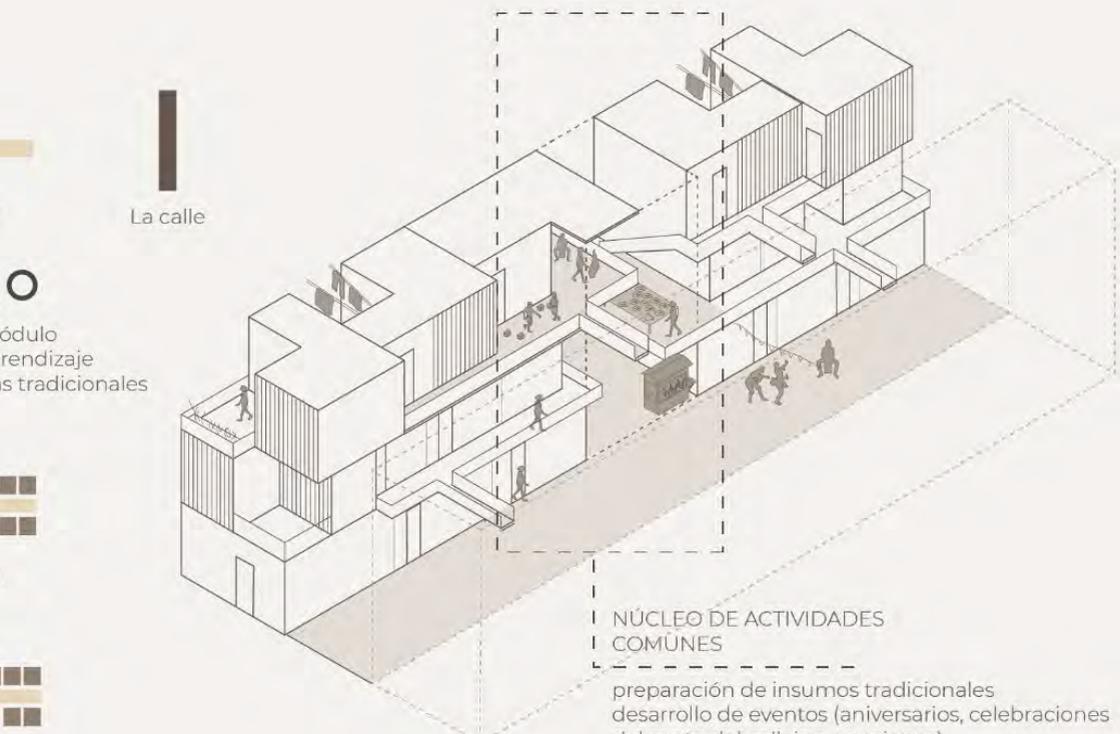
Equipamiento de intercambio cultural
Talleres + Áreas de demostración + Plaza de eventos



Eq. comunitario turístico - comedores- feria - espacio de congregación previa a subida a Leticia

Y por último el tercer componente que interviene en los espacios comunes tradicionales de ambos tipos de ciudad: en el caso del tejido colonial se plantea una reconfiguración de la vivienda callejón, manteniendo su capacidad de generar comunidad interna entre sus moradores, configurando una vivienda mixta que también active la calle, genere actividad e impulse una economía local sostenible





La calle

Módulo de aprendizaje tradicionales

NÚCLEO DE ACTIVIDADES COMÚNES

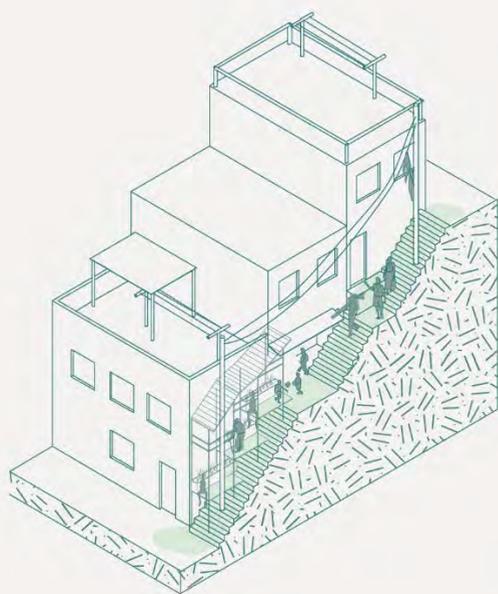
preparación de insumos tradicionales
desarrollo de eventos (aniversarios, celebraciones del santo del callejon, reuniones)
espacio de juego infantil e interacción entre los adultos



IDENTIDAD MATERIAL - CONSTRUCTIVA

Hibridación de material tradicional

En el caso del tejido autourbanizado se interviene con módulos en los salones comunales existentes, convirtiéndolos en subcentralidades de nivel barrial con usos complementarios entre sí



Estructuras con uso y espacio de pausa en recorridos principales



ESCENARIOS DE DEMOSTRACIONES DE IDENTIDAD



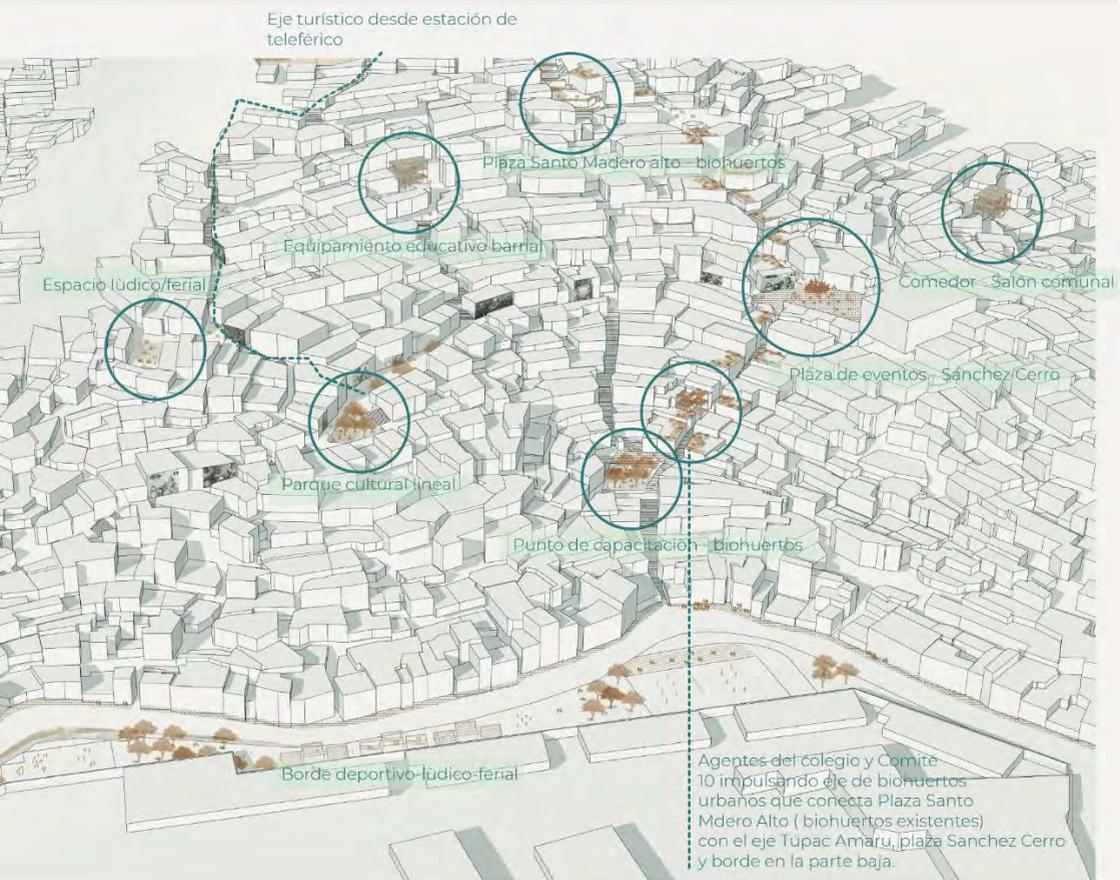
Calle en ladera



Calle en ladera



Posibilidad de interacción de la estructura con la vivienda en pisos superiores



COMÚN Y PLURAL: HACIA UN PATRIMONIO POPULAR

Master Plan: Un centro histórico representativo de la identidad pluricultural de la Lima actual

COMPONENTES DEL PROYECTO

1 ESPACIO PÚBLICO

Construcción de paisaje urbano-cultural

Circuitos transversales integradores



2 INFRAESTRUCTURAS BISAGRA

Nodos atractores

Equipamientos atractores y generadores de nuevas dinámicas



3 DISPOSITIVOS EN LO COMÚN

Contener y reproducir tradición e identidad

Intervenciones replicables en los escenarios de manifestación tradicional



LEYENDA

- ESPACIO PEATONAL
- EDIFICIOS PROPUESTA
- NUEVOS EDIFICIOS
Lotes ix - estacionamientos
- ÁREA COMERCIAL EXISTENTE
- ÁREA COMERCIAL PROPUESTA
- PARADEROS PRINCIPALES - NODOS

De esta manera, el proyecto busca la redefinición de la lógica de centro histórico, de un enfoque colonialista a uno que sea realmente representativo de la identidad pluricultural de la lima actual



8. BIBLIOGRAFÍA

Blaz, David

2012 La ciudad vacía: Imaginarios urbanos sobre el centro histórico de Lima en la época del neoliberalismo. En Memoria del XVIII Foro de Estudiantes Latinoamericanos de Antropología y Arqueología – CENTRUM PUCP

Del Águila, Alicia

1997 Callejones y mansiones. Espacios de opinión pública y redes sociales y políticas en la Lima del 900 Lima: Fondo Editorial PUCP 1997

Matos Mar, José

1988 Desborde popular y crisis del Estado. El nuevo rostro del Perú en la década de 1980. Lima: CONCCYTEC.

Matos Mar, José

1957 Las barriadas de Lima. Lima: CONCCYTEC.

Mercado, Asael y Hernández, Alejandrina

2010 El proceso de construcción de la identidad colectiva. En Convergencia vol.17 no.53 Toluca may/ago 2010 Convergencia vol.17 no.53 Toluca may./ago. 2010

Panfichi, Aldo, Portocarrero, Felipe

2004 Mundos interiores. Lima 1850 – 1950.. Lima: Centro de investigación de la universidad del Pacífico

Salazar Bondy, Sebastián

1964 Lima la horrible. México DF: Ediciones Era

Ocupa tu calle – BID

2020 Laboratorio de desarrollo urbano – Leticia. Propuesta de revitalización urbana integral para el barrio Leticia. Consultado el 12 de julio de 2021 https://issuu.com/ocupatucalle/docs/informe_final_21.05.2020_2

Valenzuela, Jose Manuel

2000 Decadencia y auge de las identidades, México: El Colegio de la Frontera Norte, Plaza y Valdés.

Walsh, Catherine

1988 "Qué es la interculturalidad y cuál es su significado e importancia en el proceso educativo?". En: La Interculturalidad en la educación. Lima, Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Educación Bilingüe Intercultural, 2005.

1 ARCADIA COLONIAL Y UN VACÍO URBANO

Conflicto entre la identidad limeña - imaginario histórico impuesto, traducida en un CH fragmentado

El Centro Histórico del Rímac es una de las 4 ciudades patrimonio mundial del Perú, un sector que es escenario de las diversas capas históricas que se yuxtaponen en Lima desde sus inicios como ciudad. Producto de ello, esta área contiene dos modelos urbanos que parecen discordantes entre sí: por un lado, el tejido colonial en continuo degrado físico; y por el otro la ciudad autourbanizada en una progresiva consolidación. Sin embargo, en conjunto constituyen un espacio muy poco atractivo para la metrópoli a pesar de su relevancia y los intentos de conservación y renovación frente a la pérdida de su patrimonio. Es aquí donde surge la pregunta: ¿Cuál es el patrimonio real del Rímac? ¿Este realmente refleja el proceso histórico limeño? ¿Qué se busca proteger detrás de las políticas de recuperación?

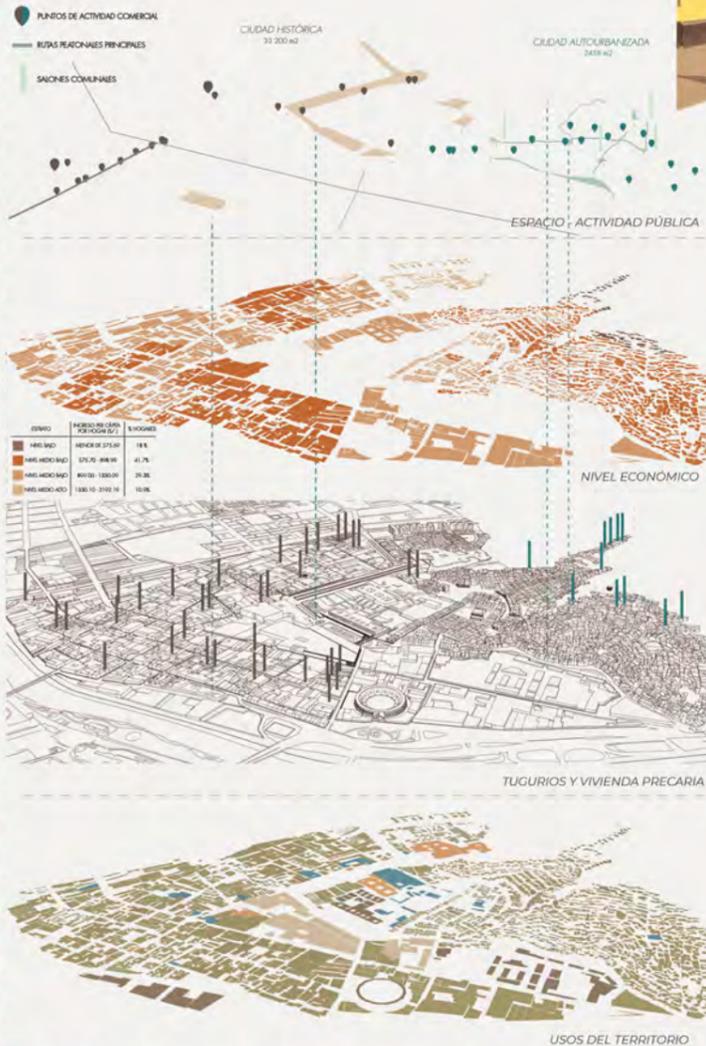
Un conflicto entre lo que se entiende como patrimonio a proteger y lo que representa la Lima actual puede ser el punto de partida para ejercer una real recuperación de un espacio que se rehúsa a morir.

COMPONENTES

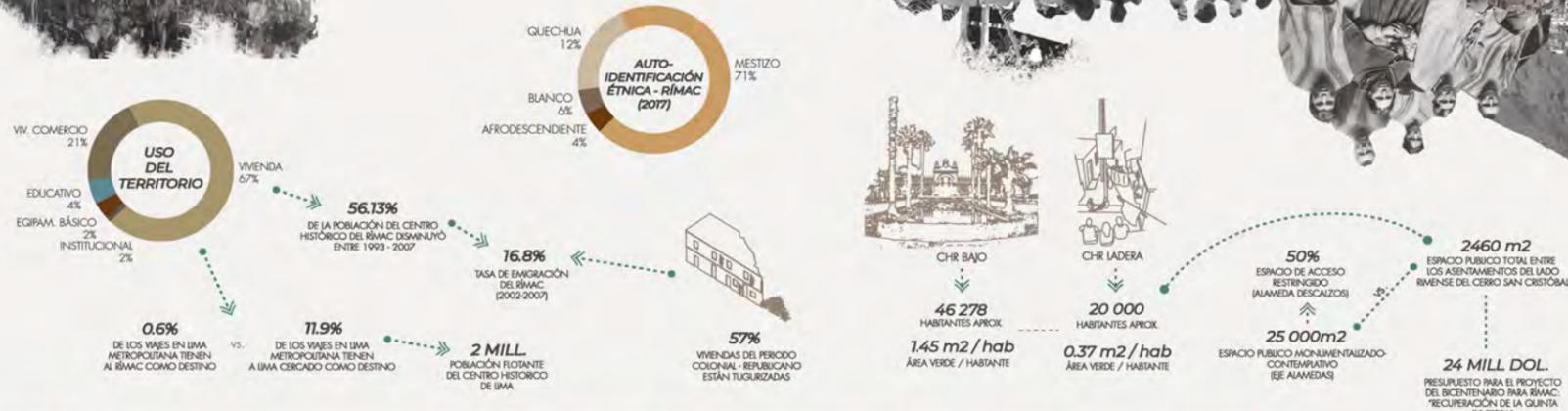


Tejido social - cultural diverso
Patrimonio inmaterial

CAPAS SOCIO - URBANAS DEL RÍMAC



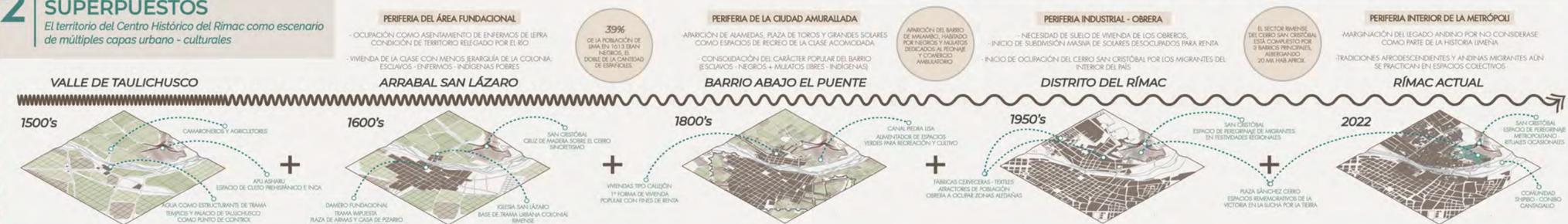
BRECHA EN LA DUALIDAD HISPANO - INDÍGENA: AUSENCIA DEL REFLEJO DE UNA IDENTIDAD INTEGRADA



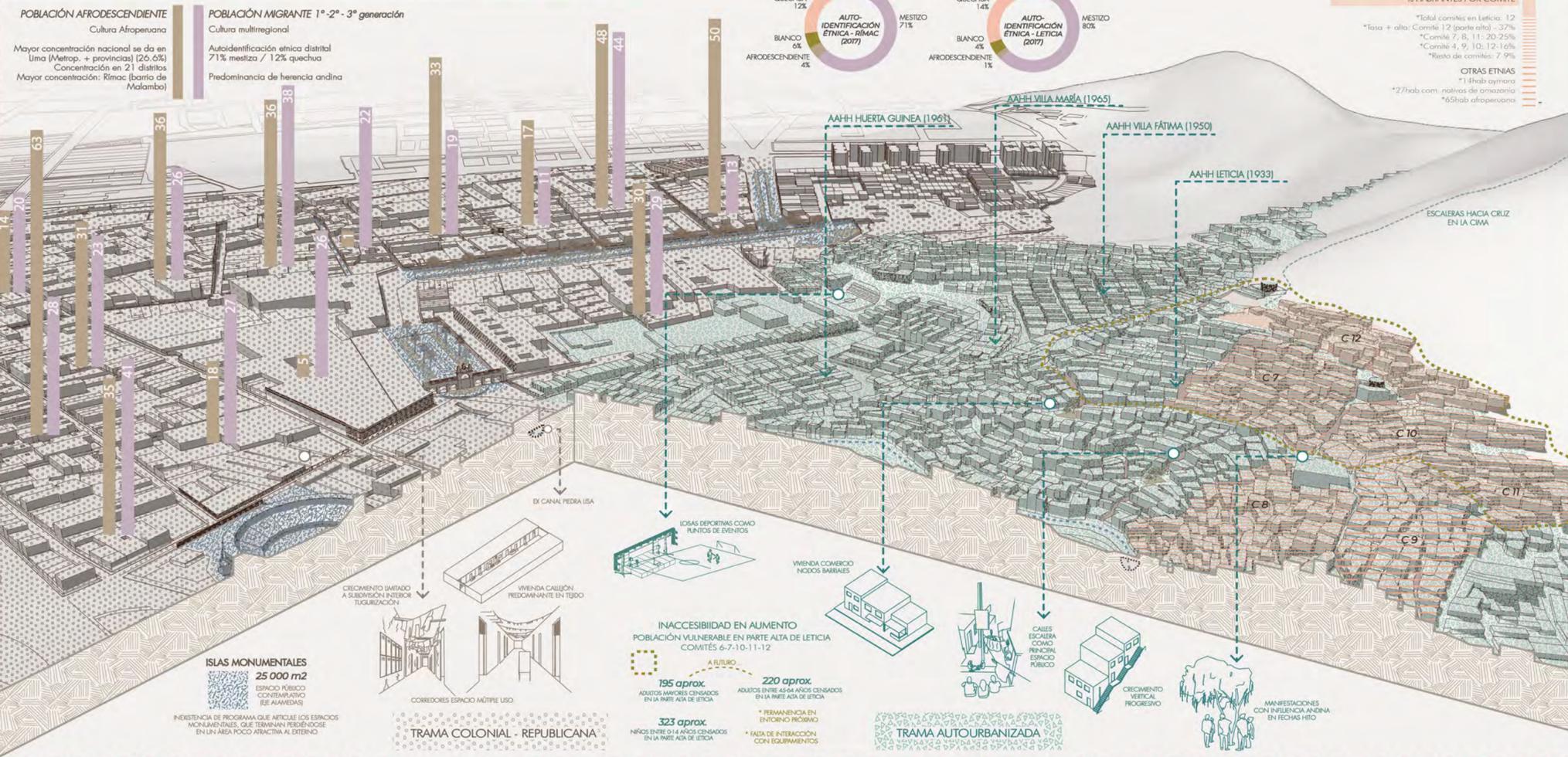
CH RÍMAC COMO VACÍO URBANO: ÁREA SEGREGADA DEL CENTRO DE LA METRÓPOLI Y FALTA DE CARACTER PROPIO

2 RÍMAC: LEGADOS SUPERPUESTOS

El territorio del Centro Histórico del Rímac como escenario de múltiples capas urbano - culturales

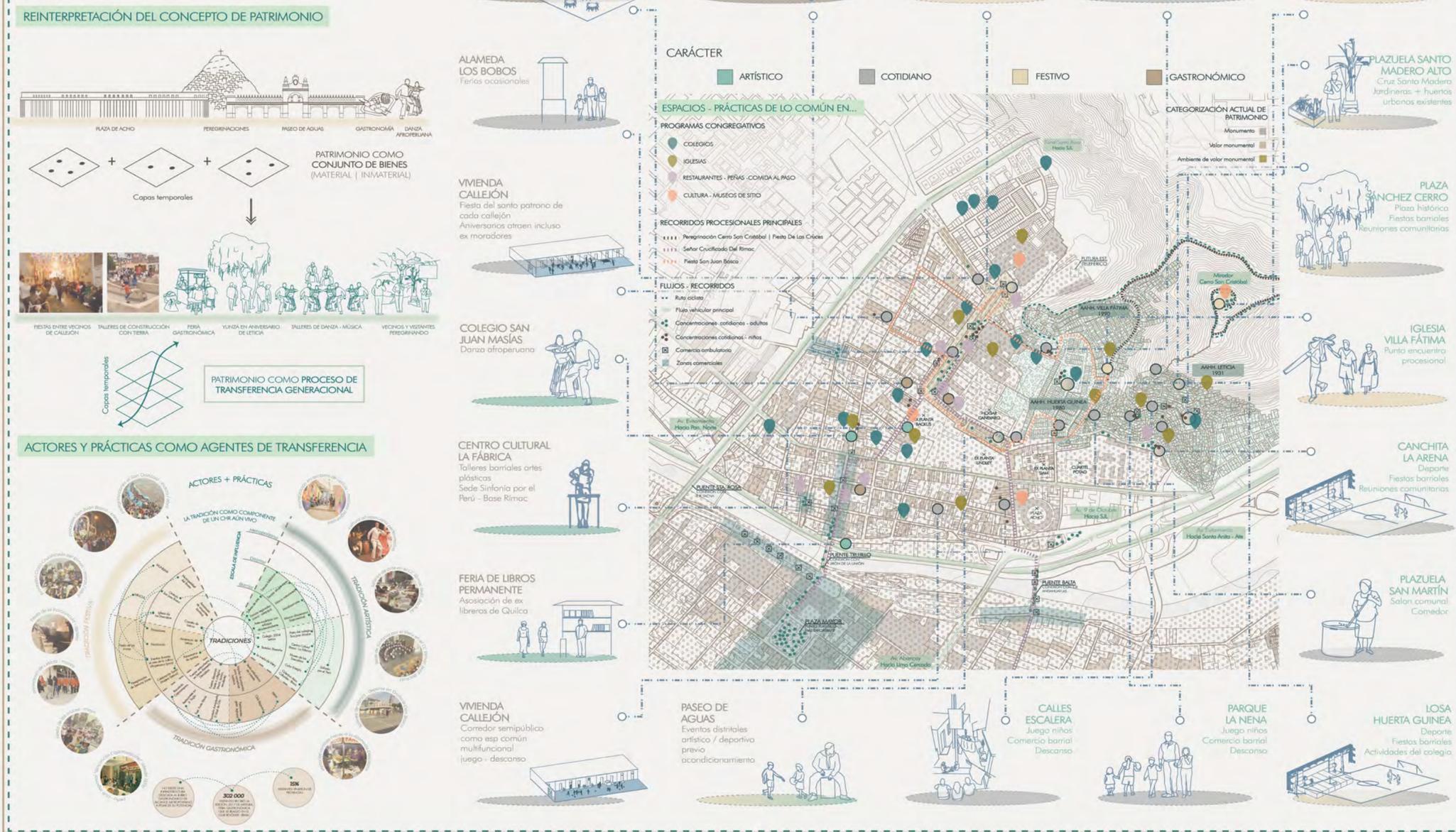


ESTRUCTURA URBANA vs. SOCIEDAD QUE LA HABITA: PLURALIDAD INVISIBILIZADA EN EL CH RÍMAC



3 RECONCEPCIÓN DEL PATRIMONIO Y EL ROL DEL ESPACIO COMÚN

Reformulación del concepto de patrimonio y el espacio común como oportunidad de proyecto

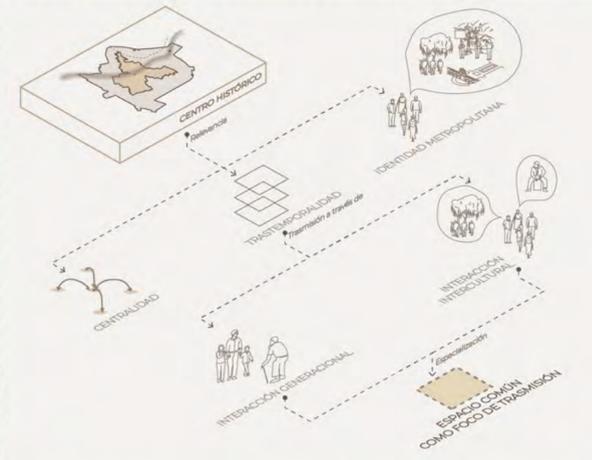


4 LA TRANSFERENCIA COMO EJE ESTRUCTURANTE PROYECTUAL

El patrimonio como transferencia y el espacio común en el planteamiento de estrategias proyectuales y programáticas

El proyecto considera al patrimonio como un proceso de transferencia más que como un conjunto de bienes materiales e inmateriales, por lo que usa como base el espacio común, escenario de dinámicas de transferencia generacional e intercultural.

ROL DEL ESPACIO COMÚN COMO EJE ESTRUCTURANTE DEL PROYECTO



LAS ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA: IDENTIDAD PLURICULTURAL EN EL PROGRAMA

ESTRATEGIAS PROGRAMÁTICAS

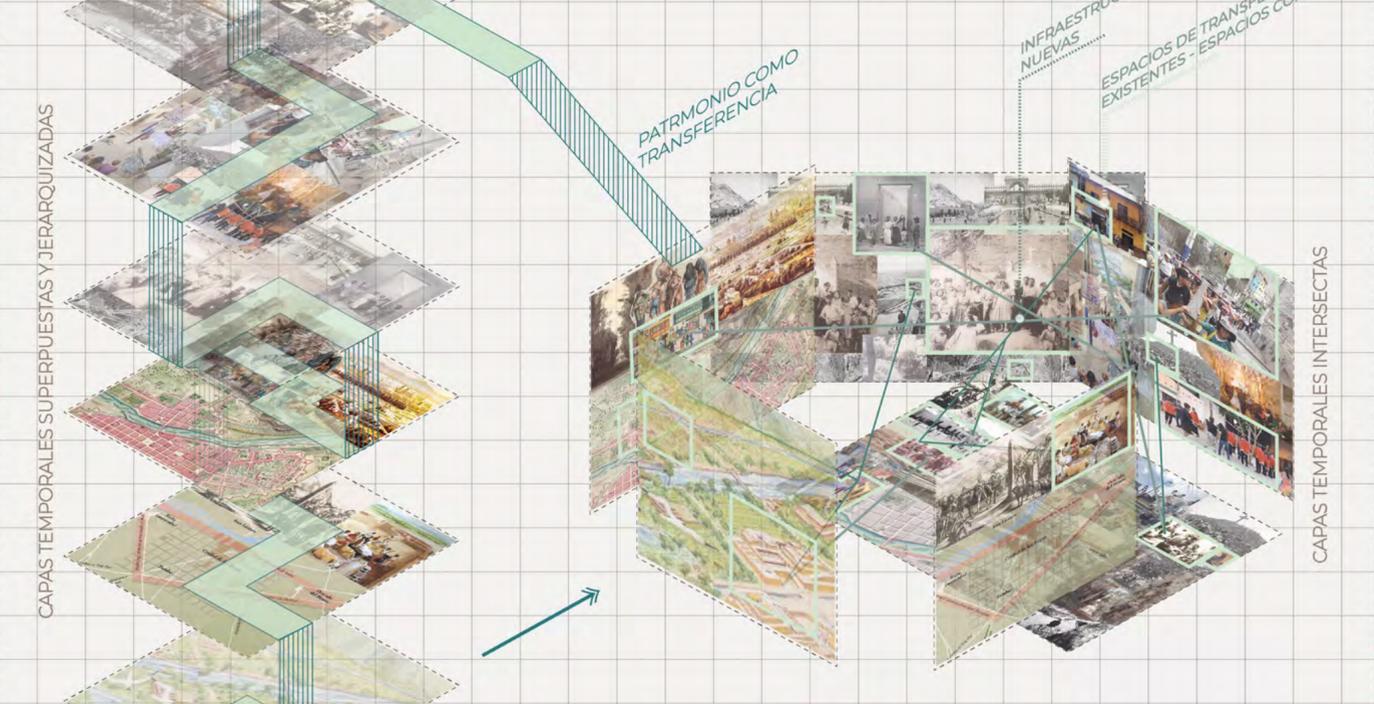


COMUNITARIO - PRODUCTIVO



REDEFINICIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DEL RÍMAC A PARTIR DEL PATRIMONIO COMO TRANSFERENCIA

EL PROYECTO BUSCA ARTICULAR Y EXACERBAR LAS SITUACIONES DE TRANSFERENCIA DE TRADICIÓN PARA CONFIGURAR UN CENTRO HISTÓRICO VIVO Y PLURAL



TESIS DE PROYECTO

REDEFINIR EL CENTRO HISTÓRICO DEL RÍMAC A TRAVÉS DE LA ARTICULACIÓN DE SUS CAPAS URBANO-CULTURALES, REFLEJADAS EN SUS ESPACIOS Y PRÁCTICAS COMUNES, CONFIGURANDO UN MODELO DE CH PLURICULTURAL.

COMUNITARIO - PRODUCTIVO



RECREATIVO - SOCIAL



CULTURAL - REPRESENTATIVO



5 RED COMUN Y PLURAL HACIA UN PATRIMONIO POPULAR

Master plan: Un centro histórico representativo de la identidad pluricultural de la Lima actual

OBJETIVO GENERAL

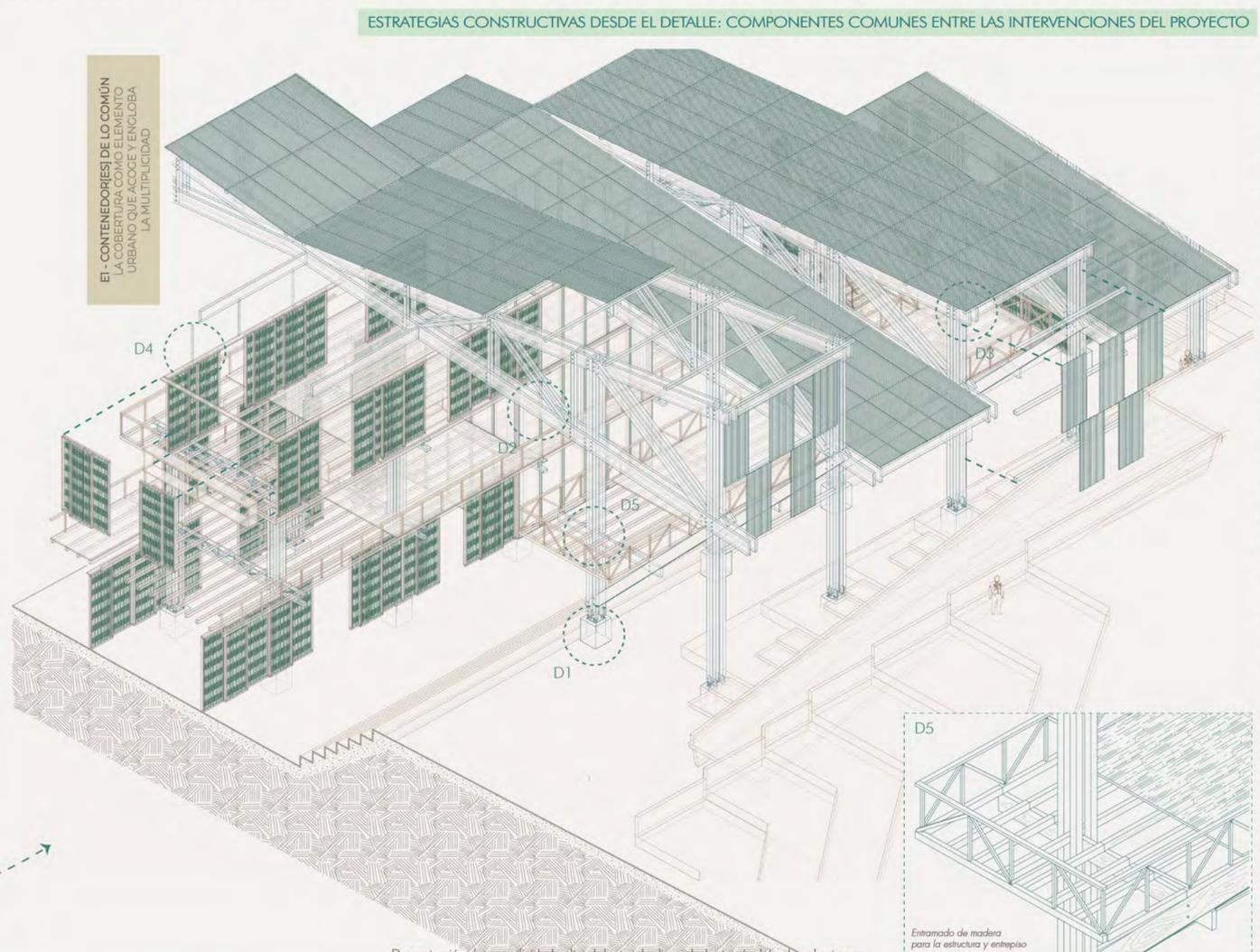
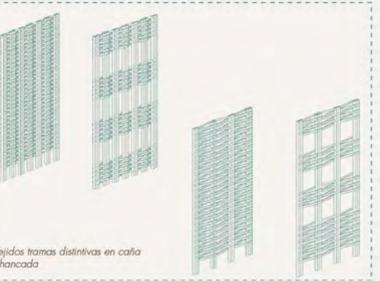
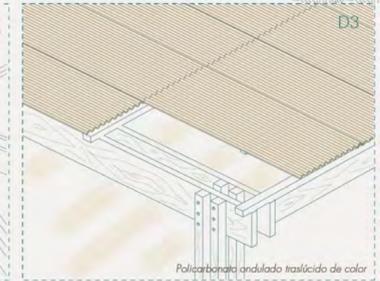
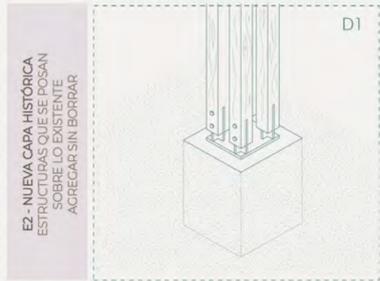
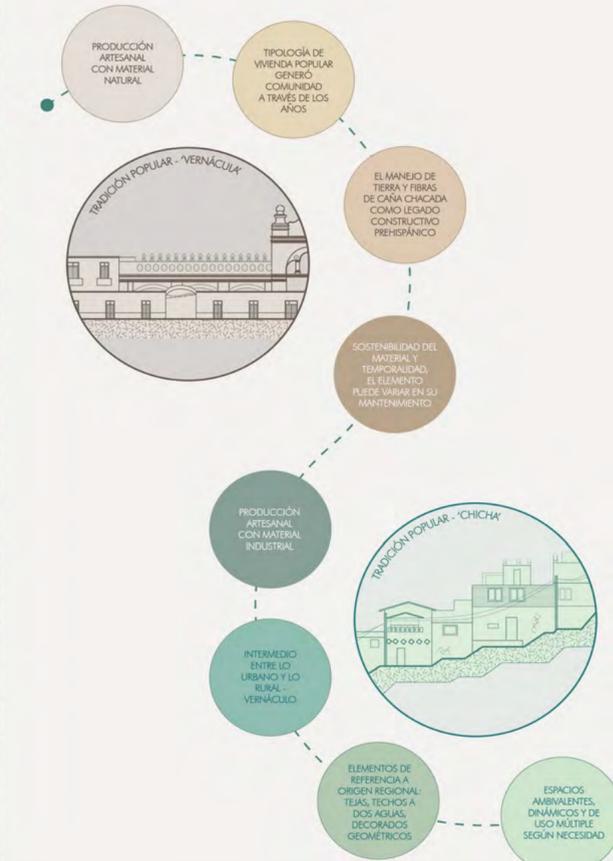
Redefinir el Centro Histórico del Rímac a través de la articulación de las dinámicas y estructura urbana de la ciudad popular -autourbanizada- y el tejido histórico, involucrando herencias inmateriales y respondiendo al imaginario actual limeño.



6 IDENTIDAD CONSTRUCTIVA DESDE LO HÍBRIDO

Hibridación y reconfiguración de materiales - técnicas populares limeñas: prehispánico - colonial 'tradicional' + post-migración 'chicha'

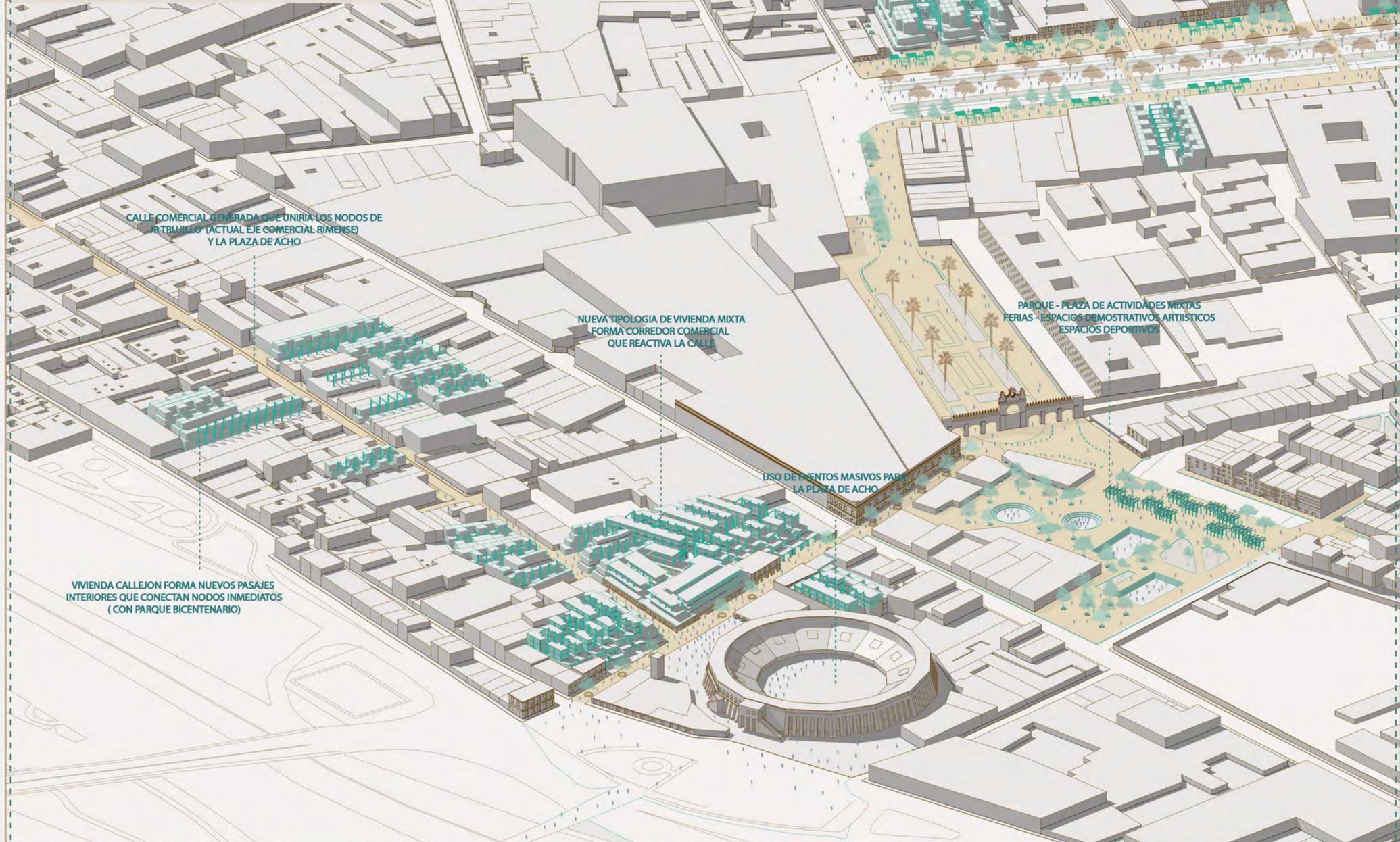
HIBRIDACIÓN DE TRADICIONES: PLURALIDAD EN LO CONSTRUCTIVO



ESTRATEGIAS CONSTRUCTIVAS DESDE EL DETALLE: COMPONENTES COMUNES ENTRE LAS INTERVENCIONES DEL PROYECTO

7 SECTOR DE TRANSFERENCIA 1: TRAMA COLONIAL-REPUBLICANA

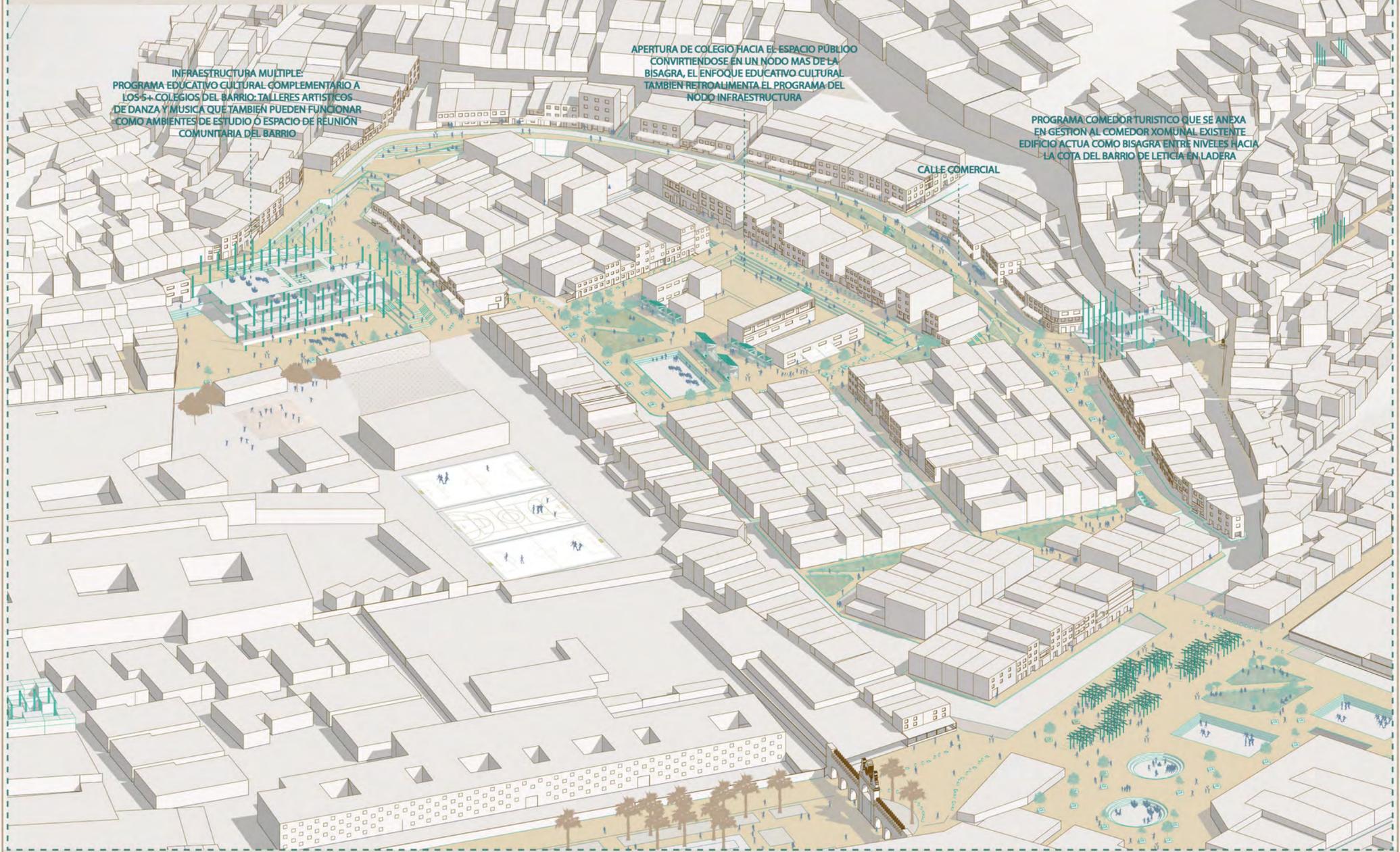
La vivienda callejón como el espacio de transferencia en la trama histórica



9 DEL ESPACIO COMÚN HACIA UNA NUEVA TIPOLOGÍA
 Hibridación en la vivienda callejón para una nueva capa arquitectónica-temporal en el centro histórico



10 SECTOR DE TRANSFERENCIA 2: LA BISAGRA ENTRE TRAMAS
 El espacio de ocio y aprendizaje como espacio común y catalizador de multiplicidad de actividades y dinámicas

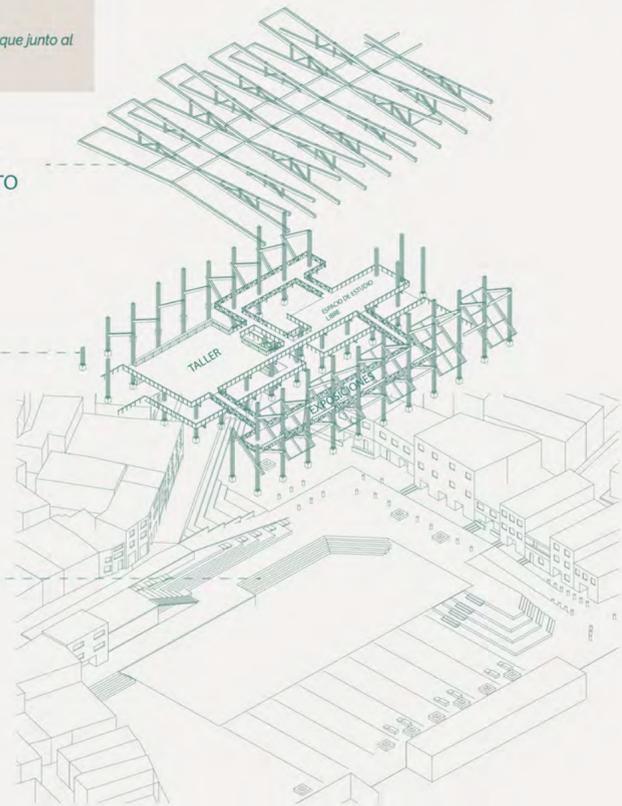


Secuencia de infraestructuras adaptables y polifuncionales que junto al espacio público generan una bisagra entre tramas

COBERTURA DE ESTRUCTURA DE MADERA Y POLICARBONATO TRASLÚCIDO DE COLOR

TALLERES ESPACIOS MULTIUSOS

TRATAMIENTO TOPOGRÁFICO- PREEXISTENCIA DE GRADERIA DE LOSA DEPORTIVA



DISPOSITIVO DE ESTAR - EXPOSICION DE TRABAJOS DE COLEGIO



1ER NIVEL DISPOSITIVO ESPACIOS DE TRABAJO POST CLASES, REUNIONES Y EXPOSICION

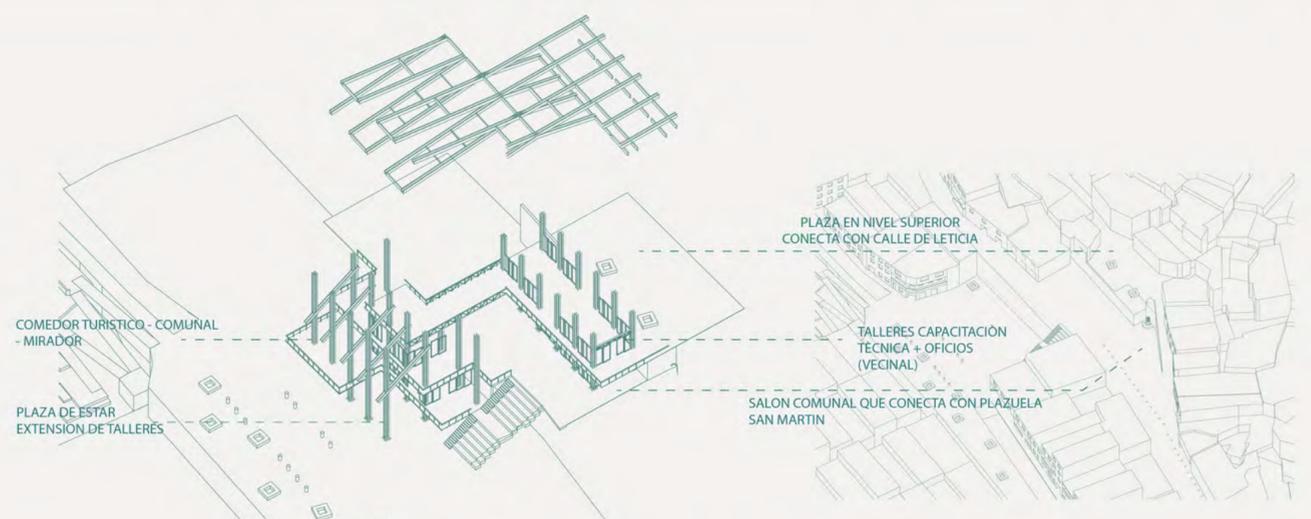
2DO NIVEL DE MODULO TRIBUNA HACIA LA LOSA DEPORTIVA

COMEDOR TURISTICO - COMUNAL - MIRADOR
PLAZA DE ESTAR EXTENSION DE TALLERES

PLAZA EN NIVEL SUPERIOR CONECTA CON CALLE DE LETICIA

TALLERES CAPACITACION TECNICA + OFICIOS (VECINAL)

SALON COMUNAL QUE CONECTA CON PLAZUELA SAN MARTIN



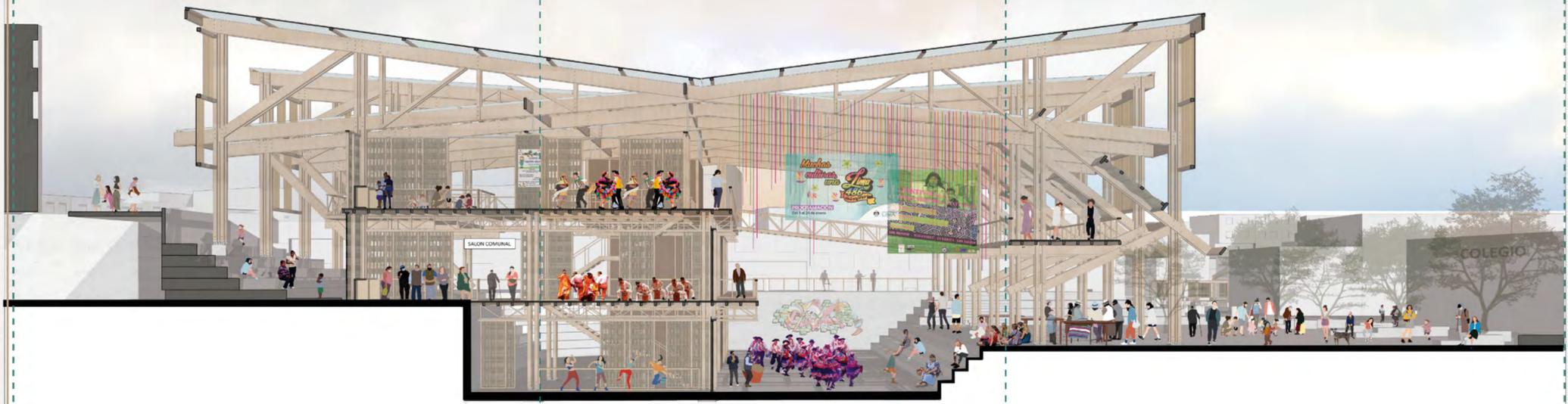
13 INFRAESTRUCTURAS BISAGRA MULTIFUNCIONALES

El edificio se adapta según temporalidades producto de las dinámicas urbanas

APRENDIZAJE - COLABORACIÓN EDUCATIVA CULTURAL DESDE LA DIVERSIDAD

DEMOSTRACION CULTURAL DESDE EL ARTE: LA DIVERSIDAD EN SU MÁXIMA EXPRESIÓN - TRADICIONES REGIONALES CONTENIDAS EN LA MISMA INFRAESTRUCTURA

CELEBRACIÓN + COTIDIANEIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO
GENERACION DE RELACIONES INTERGENERACIONALES E INTERACCION INTERCULTURAL



14 LETICIA VISIBILIZADA

Último tramo del circuito finaliza en la plaza más representativa de Leticia

DISPOSITIVOS BISAGRA A ESCALA COMUNAL ENTRE EJE PRINCIPAL TUPAC AMARU QUE CONECTA LA PLAZUELA E INFRAESTRUCTURA TURISTICA COMUNAL CON LA PLAZA MAS REPRESENTATIVA DE LETICIA



