

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE ARTES ESCÉNICAS



Improvisa Segure: La improvisación teatral como medio para generar espacios seguros y mejorar el sentimiento de confianza en los jóvenes de la comunidad LGBTQ+

Trabajo de investigación para obtener el grado de Bachiller en Artes Escénicas con mención en Teatro presentado por:

Marcelo Bossio Ramos

Asesora:

Pamela Maria Lastres Dammert

Lima, 2021

Resumen

La presente investigación posee como finalidad demostrar que la creación de espacios seguros en el aula a través de la improvisación teatral permite a los jóvenes estudiantes de la comunidad LGBTIQ+ poder mejorar su confianza actitudinal; ya que a partir de los procesos creativos que se generan en las escenas de grupo, mediante los fundamentos: “Bloqueo y aceptación” y “Regalos”, los alumnos podrán expresarse y crear sin temor a ser agredidos por el entorno educativo. Para demostrar esta hipótesis, empezaremos explicando qué son los espacios seguros, cómo se generan dichos espacios y la importancia que tienen para el alumno. Posteriormente, explicaremos qué es la improvisación teatral, sus inicios, y la importancia que tiene para el sentimiento de confianza y lo enlazaremos para explicar qué es la confianza y, más específicamente, la confianza actitudinal. Finalmente, reuniremos toda esta teoría que hemos estado explicando y describiendo para focalizarla en nuestro sujeto de estudio que son los jóvenes de la comunidad LGBTIQ+ en el Perú. Para ello, explicaremos la situación de esta comunidad a lo largo de los años, las dificultades que se les han ido presentando y su lucha constante para ganar ese reconocimiento que, aún, no se ha logrado del todo. Luego explicaremos algunos casos de cómo se ha usado la improvisación teatral y el arte en general, para crear estos espacios seguros en jóvenes de la comunidad LGBTIQ+ para; finalmente, teniendo en cuenta la situación de esta comunidad en el Perú y estos casos fuera de este país, podremos demostrar que es posible generar estos espacios a través de la improvisación teatral para generar confianza actitudinal en los jóvenes peruanos de la comunidad LGBTIQ+.

Abstract

The present research aims to demonstrate that the creation of safe spaces in the classroom through theatrical improvisation allows young students from the LGBTIQ+ community to improve their attitudinal confidence; because of the creative processes that are generated in the group scenes, through the fundamentals: "Blocking and acceptance" and "Gifts", the students will be able to express themselves and create without fear of being attacked by the educational environment. To demonstrate this hypothesis, first we will explain what safe spaces are, how these spaces are generated and the importance they have for the student. Later, we will explain what theatrical improvisation is, its beginnings, and how important it is for the feeling of confidence, and we will link it to explain what confidence is and more specifically attitudinal confidence. Finally, we will gather all this theory that we have been explaining and describing to focus it on our subject of study who are the young people of the LGBTIQ + community in Peru. To do this, we will explain the situation of this community over the years, the difficulties that have been presented to them and their constant struggle to gain that recognition that has not yet been fully achieved. Then we will explain some cases of how theatrical improvisation and art in general have been used to create these safe spaces for young people from the LGBTIQ + community to; finally, considering the situation of this community in Peru and these cases outside this country, we will be able to demonstrate that it is possible to generate these spaces through theatrical improvisation to generate attitudinal trust in young Peruvians from the LGBTIQ + community.

Agradecimientos

Quiero agradecer a mi padre Jorge, a mi madre Marité y a mi hermana Mariale por haberme aguantado todos estos meses en que redacté esta investigación. También a Adela porque, a pesar de que le saco de quicio en muchas ocasiones, siempre me tiene paciencia. A mis abuelos y abuelas que siempre estuvieron ahí y, sobre todo, a mi abuela María Teresa que me ha apoyado desde pequeño a seguir mis sueños. Finalmente, a Imaginario Colectivo por haberme acercado a la improvisación teatral y por permitirme conocer este mundo tan único lleno de juegos y aprendizajes.

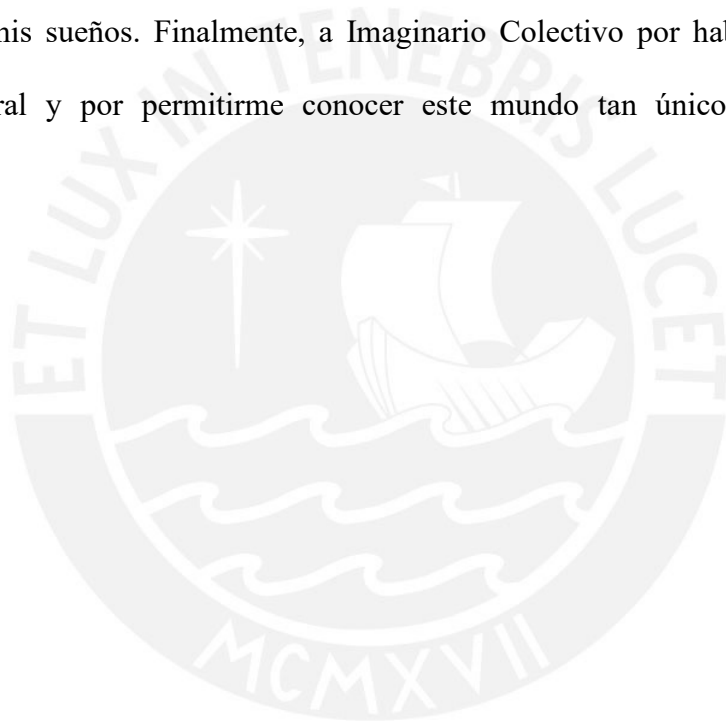
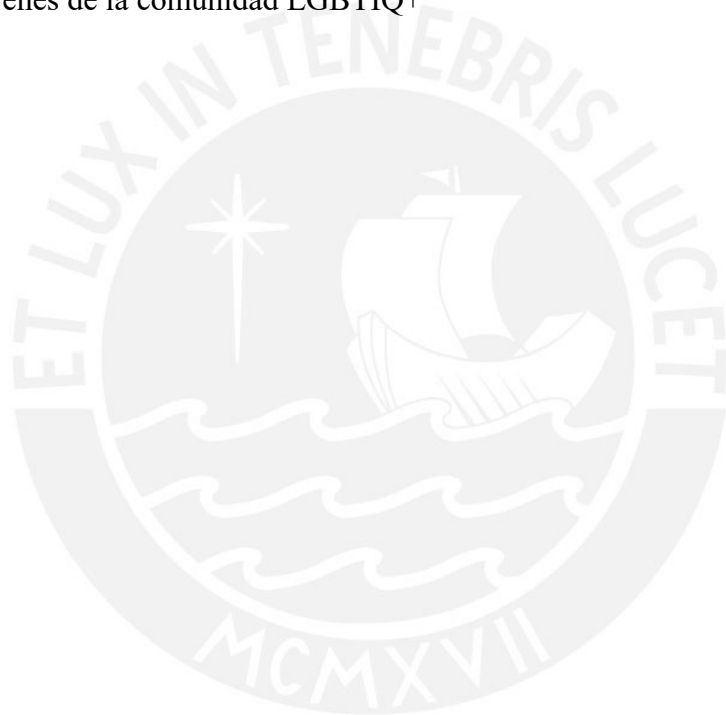


Tabla de Contenidos

Resumen	1
Abstract	2
Agradecimientos	3
Introducción	5
Capítulo 1. ¿Qué son los espacios seguros, la improvisación teatral y la confianza actitudinal?	8
Capítulo 2. El espacio seguro en los procesos creativos y su repercusión en el sentimiento de confianza en los jóvenes de la comunidad LGBTIQ+	21
Conclusiones	35
Recomendaciones	37
Lista de referencias	39



Introducción

Este trabajo de investigación tiene como tema central la creación de espacios seguros a través de la improvisación teatral como medio para generar que los jóvenes peruanos de la comunidad LGBTIQ+ puedan obtener una confianza actitudinal. Explicar y analizar la definición de espacio seguro, entender la importancia que tiene para los estudiantes para que puedan tomar riesgos sin el temor de terminar siendo agredidos o censurados. Además, relacionar estos aspectos con la improvisación teatral que busca, entre muchas cosas, que el improvisador pueda crear y expresarse sin sentir la sensación de miedo a que la idea no funcione, no porque la idea no funcione en sí, sino porque esa idea sea censurada por tus demás compañeros. Entendemos que muchos de los conceptos centrales de los juegos de la improvisación teatral buscan, principalmente, que los estudiantes se sientan seguros de poder expresarse y justamente lo que se busca en la creación de estos espacios seguros.

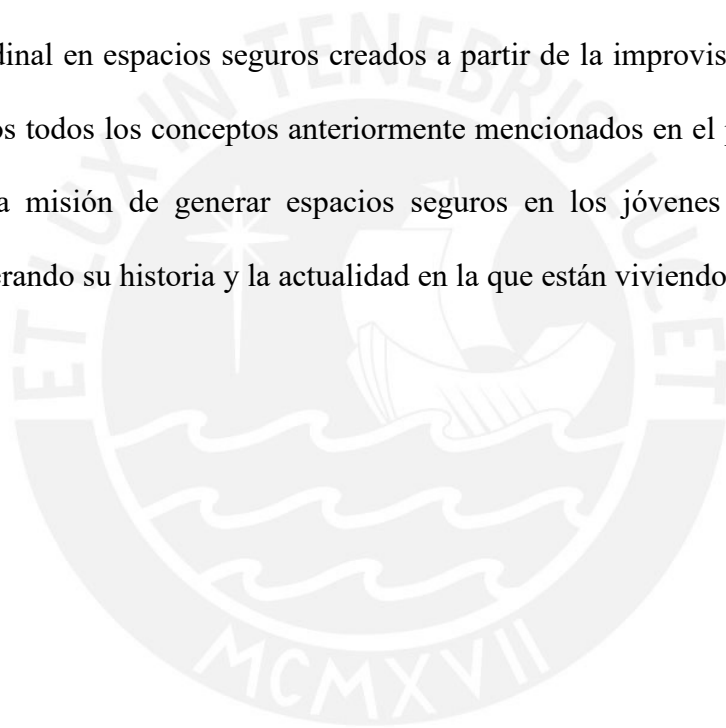
Enfocando todo lo que acabamos de describir con la comunidad LGBTIQ+, una comunidad que ha sido y sigue siendo violentada por la sociedad, que aún existe en la comunidad esa sensación de temor a expresarse cómo son realmente, nos hace darnos cuenta de que son estas personas de esta comunidad quienes necesitan que, en todo espacio, sobre todo educativo, puedan sentirse seguros de expresar sus emociones, sus ideas, etcétera para que así, habiendo obtenido esa seguridad, esa confianza puedan traspasar esas sensaciones a la sociedad, ganando así confianza actitudinal en sus propias emociones. Es por ello que esta investigación propone demostrar que la creación de espacios seguros en el aula a través de la improvisación teatral permite a los jóvenes

estudiantes de la comunidad LGBTIQ+ poder mejorar su confianza actitudinal; ya que a partir de los procesos creativos que se generan en las escenas de grupo, mediante los fundamentos: “Bloqueo y aceptación” y “Regalos”, los alumnos podrán expresarse y crear sin temor a ser agredidos por el entorno educativo.

Este trabajo es de mi interés por dos razones principales. La primera es que, a pesar de no pertenecer a la comunidad LGBTIQ+, me uno a su lucha por ser reconocidos por la sociedad y por dejar de ser violentados por la misma. En mi entorno conozco muchas personas de esta comunidad, muchas de estas personas son amigos cercanos o familiares, y soy consciente de lo que sufren en esta sociedad homófoba y transfóbica. Es por ello por lo que considero que con este trabajo puedo lograr un cambio en estas personas, que educadores sean conscientes de lo que pasan estas personas y que busquen la forma de poder crear espacios seguros para ellos y que puedan expresarse sin ese temor de que serán juzgados por su identidad de género o su orientación sexual.

Por otro lado, la segunda razón por la cual he decidido realizar esta investigación es porque en estos últimos años he generado una cercanía con la improvisación teatral, es una herramienta que como actor me ha servido mucho no solo como un método de creación, sino cómo un método para reencontrarme con el arte, para reencontrarme con mi niño interior que le gustaba salir a divertirse en todo momento, que no tenía miedo al qué dirán. Esta investigación me está permitiendo encontrar más recursos teóricos sobre la improvisación teatral y que estoy seguro de que a más de uno le podrá servir o le llamará la atención aprender un poco más acerca de esta técnica.

Finalmente, para terminar con esta parte introductoria y ya pasar directamente a lo que sería el desarrollo de esta investigación, explicaremos de manera breve la distribución de los capítulos. En el primer capítulo, que tiene como objetivo explicar qué son los espacios seguros, la improvisación teatral y la confianza actitudinal, abordaremos estos conceptos explicando la funcionalidad de estos, la importancia que tienen y cómo se relacionan cada uno de estos. En el segundo capítulo, que tiene como objetivo analizar cómo los estudiantes de la comunidad LGBTIQ+ podrán mejorar su confianza actitudinal en espacios seguros creados a partir de la improvisación teatral, en este capítulo utilizaremos todos los conceptos anteriormente mencionados en el primer capítulo y los enfocaremos con la misión de generar espacios seguros en los jóvenes peruanos de la esa comunidad, considerando su historia y la actualidad en la que están viviendo.



Capítulo 1. ¿Qué son los espacios seguros, la improvisación teatral y la confianza actitudinal?

En este capítulo explicaremos con más detenimiento los aspectos teóricos de esta investigación para, posteriormente, relacionarlos con el objeto de estudio. En este primer capítulo nos centraremos en el espacio seguro, la improvisación teatral y la confianza.

Con el propósito de que el capítulo sea más amable para su lectura, me gustaría, primeramente, señalar qué aspectos de los temas anteriormente mencionados usaremos. En primer lugar, con los correspondiente a “espacios seguros” explicaremos detalladamente qué son estos espacios, cómo se crean estos espacios, la importancia del profesor en estos espacios, cual es la importancia de tener espacios seguros para el proceso educativo y las ventajas que le proporciona los espacios seguros al estudiante.

Posteriormente detallaremos qué es la improvisación teatral, cuales son los fundamentos principales de la improvisación teatral y la importancia de estos para generar un ambiente adecuado para las técnicas.

Finalmente, explicaremos qué es la confianza desde una mirada psicológica y social, explicaremos cómo la confianza varía dependiendo del espacio y de las personas con las que nos encontramos en un determinado momento, desarrollaremos el aspecto de la confianza actitudinal y como la confianza repercute en el entorno educativo y en la vida fuera de este.

Habiendo explicado de qué manera se va a desarrollar este primer capítulo, pasaremos a continuación a explicar qué son los espacios seguros.

Cuando nos referimos a los espacios seguros, según Lynn Holley y Sue Steiner en su artículo “Safe Space: student perspective on classroom environment” hacemos referencia justamente a la definición que nos brinda estas dos autoras ya que nos explican de manera sencilla y concreta la interpretación de esta. Las autoras (2005) explican que metáfora del ‘espacio seguro’ en el salón de clases, emerge como una descripción de cuando el ambiente del salón de clases permite al estudiante sentirse lo suficientemente seguro de tomar riesgos, de expresar su manera de pensar de manera honesta y de compartir y expresar su conocimiento, sus actitudes e, incluso, sus temores. Cuando nos referimos a este espacio seguro, no hacemos alusión a un espacio arquitectónicamente seguro o donde la seguridad recae en lo físico, sino psicológica y emocionalmente seguro.

Es muy importante esto que mencionan las autoras con respecto a la sensación de poder expresar sus ideas sin temor a ser juzgados, pues, como veremos posteriormente, esa sensación se tiene que mantener en todo momento en la improvisación. Esta sensación no solo se genera en uno mismo, sino que el entorno en el cual nos estamos desarrollando debe de ser óptimo para poder expresar y crear sin el miedo de ser agredidos, como dicen las autoras, de forma psicológica y/o emocional.

Habiendo explicado qué son los espacios seguros, nos toca ahora explicar cómo se construyen estos espacios seguros. Como mencionamos anteriormente, los espacios seguros no son temas de infraestructura, sino de decisiones que se toman para generar un ambiente amable para el estudiante para que pueda desempeñarse de mejor manera. Como explica Mary Ann Hunter (2008), en su artículo “Cultivating the art of safe space”, la creación de los espacios seguros va de la mano con la creación de paz en el espacio. Donde se ponen en juego tensiones sociales y

políticas. La autora nos dice que efectivamente la creación de espacios seguros busca generar paz en el espacio, donde, además, hay tensiones externas que podrían dañar el espacio.

Esto que acabo de mencionar es muy importante porque no todas las personas que llegan a un espacio de aprendizaje son iguales, algunos tendrán ideologías religiosas, políticas distintas o tal vez, por el contexto que le ha tocado vivir, tienen un pensamiento racista, clasista, homofóbico u otros, donde, claramente, va a transgredir el espacio seguro, pero a pesar de estas diferencias que puedan existir entre los estudiantes, siempre se debe de mantener la paz y no cancelar o agredir a los estudiantes que piensen distinto, sino escuchar y dialogar de forma adecuada y desde el respeto.

Es por ello por lo que, la creación de espacios seguros no es sencilla, depende mucho de los estudiantes que llegan al espacio, pero es responsabilidad de la persona a cargo de tomar las mejores decisiones para así crear dichos espacios. Lynn Holley y Sue Steiner (2005), nos muestran dos principales conceptos que son importantes al momento de crear espacios seguros. El primero nos dice que es imposible pensar que no va a haber conflicto en las clases, las van a haber y eso va a potenciar el aprendizaje colectivo e individual en los estudiantes. Esto se debe a que se pondrán nuevos temas de conversación constantemente, nuevos temas para intercambiar ideas, debatir y llegar a conclusiones para todos, esto hará que el estudiante se sienta escuchado y tendrá la sensación de que se respeta su opinión y por ello no tendrá temor en decir lo que piensa o siente más adelante.

En el segundo concepto Lynn Holley y Sue Steiner (2005), desarrollan que muy probablemente cuando los alumnos quieran dar su opinión o ideas sobre algún tema en específico, pueden llegar a ser ofensivos por pensamientos machistas, homofóbicos, clasistas, entre otros. Pero es

responsabilidad de la persona a cargo analizar la situación y no quitarle validez a la opinión que genera conflicto, sino escucharla y comentarla, hacerle entender al estudiante que; por ejemplo, ha dicho una frase homofóbica, no simplemente callando porque ahí ya no estás generando un espacio seguro para esa persona, sino conversar, intercambiar ideas, debatir para que esa persona pueda darse cuenta de la magnitud de sus comentarios porque, como hemos visto antes, no necesariamente el estudiante actúa con malicia, sino por su entorno social que le ha tocado vivir no se da cuenta y no es consciente del daño que puede ocasionar.

Añadiendo a lo anterior, el pedagogo Robert Jackson, en su libro *Signposts: Policy and Practice for Teaching about Religions and Non-Religious Worldviews in Intercultural Education*, complementa a lo que nos explican las autoras y nos enseña una lista de reglas básicas que todo espacio seguro debe de tener. El autor puntualiza que se debe usar un lenguaje apropiado, solo una persona puede hablar a la vez, se debe respetar la libertad de opinión de cada uno, pero esto tiene límites ya que no se puede hacer uso del “discurso de odio” (homofobia, racismo, clasismo, machismo, etc.), se debe respetar que hayan opiniones distintas a las de uno, en caso de discusión se debe de argumentar en contra de la idea mas no hacia la persona y que todas las personas en el aula deben ser incluidas en el tema de discusión (2014).

Darle el espacio a cada estudiante para poder expresar sus ideas, respetar no solo a las personas, sino también a sus ideales es fundamental para protegerlos y proteger el espacio que estamos construyendo. Además, me parece importar explicar que como el autor nos detalla existirán momentos en los cuales los temas de conversación vayan por temas de género, de identidad sexual, de roles en la sociedad, de estratos sociales, entre otros temas y es importante que el profesor esté

bien preparado para poder abordar y tratar estos asuntos de manera ingeniosa y brindándoles a los estudiantes factores, ejemplos, hechos que le ayuden a los alumnos a entender y no caer en posibles comentarios discriminatorios que puedan afectar ya no solo a los estudiantes que los rodean, sino en la sociedad.

Teniendo en claro estas consignas, la creación de espacios seguros para todos los estudiantes, podría llegar a ser más sencillo, pero como se ha mencionado muchas veces, cada estudiante es diferente y hay que ser asertivos en la manera en la que comunicamos las ideas a ellos, entender que si bien es cierto hay que condenar el discurso de odio, hay que hacerlo de la manera adecuada, haciéndole entender al estudiante de su error y no simplemente castigándolo porque así generas un ambiente hostil para todos en el aula.

Por otro lado, es importante mencionar que la funcionalidad de los espacios seguros es directamente proporcional al tiempo en el que el alumno esté allí. Según Mary Ann Hunter (2008), las personas nos sentimos más seguras en espacios como nuestra casa, nuestro cuarto, lugares íntimos porque pasamos mucho tiempo en ellos. Por ende, estos espacios deben de ser tan cómodos como tu cuarto, por ejemplo, para que puedas estar mucho tiempo en ellos y así convertir un espacio desconocido, a uno seguro.

Por otra parte, con anterioridad hemos mencionado en repetidas ocasiones la importancia del profesor o persona a cargo para la creación de los espacios seguros y es que no es en vano. Es de vital importancia la actitud y las acciones que realiza el profesor para la generación de estos espacios. Como nos detalla el autor Robert Jackson (2014) el rol del profesor es crucial, el profesor debe de adoptar una posición imparcial, pero sin que eso signifique que no pueda corregir si es

que se fomenta un discurso no adecuado para la clase. Debe de tener moderación y conocimiento sobre los temas que se van a tratar y entender las diferencias entre los alumnos, tanto ideológicas como sociales. El profesor debe de ser un alumno más, adoptar una posición de superioridad y mandataria hará que los demás alumnos tengan rechazo y miedo al momento de querer expresar sus ideas.

Es muy importante, antes de terminar con esta explicación de los espacios seguros, ver en qué medida la creación de estos espacios se relaciona con la deontología. Hablar de espacios seguros va directamente relacionado con la ética del cuidado de Carol Gilligan. Esto se debe a que la autora rechaza la idea esencialista que busca segmentar las acciones de una persona dependiendo del género que esta tenga y más bien lo que sucede es que el patriarcado instaurado en la sociedad manipula a las personas y que, finalmente, censura las voces de las minorías (mujeres, comunidad LGBTIQ+, entre otros). Entonces lo que la autora propone es generar un cuidado feminista que permita a estas minorías puedan recuperar esta voz, expresarla públicamente, es una forma de obtener libertad y un esfuerzo de mantener la integridad moral (Gilligan, 2013). Como hemos podido observar, todo lo que nos dice la autora se relaciona de manera directa con lo que estamos explicando, pues las minorías, en nuestro caso la comunidad LGBTIQ+, debido a esta sociedad patriarcal, instaurada también en centros de estudios, hace que los alumnos no puedan expresar sus sentimientos o sus ideales por miedo a desencajar en este modelo binario y jerárquico de género.

Entonces, ahora que ya hemos explicado las consignas principales para poder crear estos espacios seguros y la importancia del profesor o persona a cargo, me parece conveniente

desarrollar un ejemplar donde muestran los resultados que ha traído la creación de espacios seguros en los estudiantes. Cabe resaltar que este ejemplo que se mostrará a continuación es un ejemplo de clases artísticas y no de clases académicas, pues nos ayudarán a tener una mayor idea sobre los espacios seguros en estas clases, pues en el siguiente capítulo hablaremos de casos donde implican a la improvisación teatral.

El ejemplo que me gustaría comentar brevemente es el de Mary Ann Hunter (2008), pues ella realiza una investigación acerca del espacio seguro en el proyecto de Paz de Contact Inc. En este proyecto se busca ayudar a jóvenes indígenas, personas de las islas del Pacífico y refugiados de Sudán para que se puedan integrar a la sociedad australiana y que no tengan miedo de buscar oportunidades, a pesar del racismo que existe en ese país. Entonces, utilizaron el baile, el Hip Hop, para generar un espacio seguro. Al principio del proyecto solo eran tres mujeres las que estaban involucradas, para la semana diez ya había cincuenta personas en el proyecto. Un aspecto que me pareció muy interesante y que menciona la autora es que los resultados de este proyecto son diversos, múltiples y difíciles de medir. Es por ello por lo que generar espacios seguros se trata menos de percibir condiciones y más de generar preguntas en el estudiante como: de qué manera cada uno identifica el nivel de riesgo que deben tomar o cómo esta relación colectiva entre los participantes permite desarrollar esta capacidad imaginativa y de creación entre ellos. Entender que estos espacios seguros que se crean influirán en diferentes medidas a los estudiantes, pero el momento de creación, el momento de unión e integridad grupal permanecerá y eso es lo importante.

Ahora que hemos explicado todos los puntos correspondientes a los espacios seguros, la creación, la importancia de este y de la persona a cargo y hemos desarrollado un ejemplo podemos dar como finalizada la teoría acerca de este. A continuación, explicaremos a detalle a qué nos referimos con improvisación teatral.

Para explicar qué es la improvisación, tenemos de hablar, brevemente, de sus orígenes y de cómo fueron empleados en un principio a través de dos grandes conocedores del teatro a nivel histórico: Konstantín Stanislavski y Jerzy Grotowski. El primero usaba la improvisación como entrenamiento para sus escenas, más específicamente la usaba como una especie de proyección imaginativa de uno mismo en un papel, lo que buscaba es que el actor se identificará y reencarnará al personaje de manera libre, sin recurrir, necesariamente al texto. Por otro lado, Jerzy Grotowski realizaba este método para ayudar al artista a superar sus barreras dentro del escenario: eliminar las resistencias, los bloqueos, los estereotipos individuales y profesionales (Carless, 2009, p. 56).

Como hemos observado, este es el origen de la improvisación teatral, pero no es el concepto que nosotros estamos buscando, pues ambos pensadores tenían un enfoque más performático dónde usaban la improvisación para obtener un fin establecido, en uno era para acercar al actor a un personaje ya creado y el otro para separar al actor de sus guerras y conflictos. En el caso de esta investigación, nos centraremos en la improvisación teatral como medio y fin; es decir, donde la improvisación sea el medio para crear y también sea el fin performativo, donde el resultado sea esa misma improvisación.

“You didn’t know what you were going to say to say or do and now you find yourself moving about and talking without any real knowledge of what you are going to do next. Amazingly simple,

astoundingly difficult- for adults” (Napier, 2004, p. 1). He colocado esta cita del autor Napier de su libro: *Improvise. Scene from the inside out*, porque me parece muy entretenida la manera en la cual la describe y es que debe de ser así, la improvisación es un juego, donde las personas crean, exploran y se diviertan; por ende, la explicación de esta debe de seguir esas pautas. Como dice el autor, la improvisación teatral se trata de, como su nombre lo dice, de improvisar, donde no sabes qué vas a hacer, que vas a decir, incluso no sabes ni dónde estás, porque todo ocurre dentro de un imaginario colectivo, donde los improvisadores son amos y dueños de ese mundo quimérico.

Sin embargo, me parece muy interesante el punto que menciona Napier acerca de la dificultad para hacer improvisación, él menciona que es extremadamente sencillo, pero para los adultos muy difícil, ¿pero por qué? La respuesta es sencilla y concreta: los adultos no juegan. Lastimosamente, se nos ha enseñado que cuando llegamos a cierta edad tenemos que preocuparnos de ciertas cosas, los estudios, el trabajo, las cuentas, entre otros y despreocuparse de jugar, de ser libres y de experimentar.

Añadiendo a lo anterior, existe también una problemática acerca de la imaginación, Keith Jhonstone, uno de los mayores exponentes teóricos de la improvisación teatral, en su libro *Impro*, explica mucho de su experiencia como improvisador, él dice que desde pequeños nos ponen barreras a nuestra imaginación y que nos controlan sobre lo que debemos o no debemos imaginar, sobre lo que debemos o no debemos crear. Esto lo dice porque una niña le dijo que no le gustaba dibujar y es porque una profesora había sido sarcástica porque la niña había pintado un muñeco de nieve azul y él se preguntaba ¿y qué tiene de malo? (2010, p. 69). Y es que es verdad, porque

restringir el imaginario de un niño, porqué prohibirle y generarle un trauma sobre su propia imaginación.

Pues esa imaginación que tuvo esa niña, esa idea de pintar un muñeco de nieve azul, esa es la imaginación que se necesita en la improvisación. Ya que para poder improvisar necesitamos recurrir a nuestro niño interno, ese niño que no tiene prejuicios y que puede imaginar cosas locas como un muñeco de nieve azul pero que también es capaz de imaginar una historia seria.

Continuando con lo anterior, a pesar de que la improvisación trata de crear, de expresarse y de jugar, existen algunas reglas que me parece importante mencionar ya que permite que esta técnica se lleve de la mejor manera. Entre estas reglas nos encontramos con no negar, no preguntar, no realizar acciones de demanda, no hablar de sucesos pasados o futuros, establecer quién, qué y dónde, no negociar, no realizar escenas de enseñanza, accionar no decir lo que estás haciendo, decir “sí” y luego “y” y no hablar sobre lo que estás haciendo (Napier, 2004).

Me parece importante lo que muestra el autor porque estas reglas, en su mayoría, permiten respetar no solo tu idea, sino respetar la idea del otro. Me gustaría rescatar 3 reglas que me parece importante desarrollarlas. La primera, cuando nos dice que no neguemos, se refiere a las ideas tanto tuyas como las de tu compañero, no reprimamos nuestro imaginario, si pensamos en algo muy vesánico, aceptemos ese pensamiento y realízalo, si tu compañero de escena te propone una idea: acéptala, no la juzgues. La segunda, cuando realizamos acciones mandatorias o hacemos una escena de enseñanza, estamos, inconscientemente, sometiendo al compañero a tu pensamiento, quien no podrá hacer más que aceptar tus órdenes y esa tampoco es la idea de esta técnica. Por último, una regla que, para mí, es la más importante de la improvisación que es la de decir “sí” y

luego “y”, lo que busca esta regla es que no solo aceptes lo que te propone tu compañero, sino que además del imaginario que te da, uno pueda brindarle un matiz más a la idea, con ello la historia continúa y se genera la improvisación.

Continuando con esta línea, es importante entender la importancia de seguir las reglas para poder crear todos, de forma segura y entretenida. Según Dusya Vera (2005), en su artículo *Improvisation and Innovative Performance in Teams*, nos explica que para mejorar la calidad de trabajo en equipo durante la improvisación teatral es muy importante tener siempre en cuenta las reglas de esta. Entender que la improvisación teatral no es sólo va en función de obtener la experiencia ‘adecuada’, poniendo por encima tus intereses personales frente a los del grupo. Esto que menciona la autora es muy importante para lo que sigue de esta investigación, entender que antes de tus intereses personales está el grupo, está su integridad y su seguridad, con ello se podrá improvisar de mejor manera y de manera segura, sin el miedo de que alguna propuesta sea rechazada por alguien.

Habiendo explicado ya que es la improvisación teatral, sus inicios y los principales conceptos que se deben de tener para poder realizar esta técnica de la mejor manera posible, ahora nos toca, finalmente, hablar de la confianza. En los siguientes párrafos explicaremos qué es la confianza, la confianza actitudinal y los beneficios que tiene la mejora de esta.

La confianza, según Pablo Briñol (2007), en su libro *Psicología social*, describen al sentimiento de confianza o el sentimiento de seguridad mediante el cual las personas mantienen sus actitudes ha sido el proceso meta cognitivo más estudiado dentro de la psicología social y este se refiere al sentimiento de validez subjetiva que una misma persona tiene a sus propias actitudes. Es decir,

que la confianza es el sentimiento que nace de uno mismo y recae en las actitudes propias, por ejemplo, cuando un jugador de fútbol patea un penal, la confianza recae en la acción de patear el penal, en la seguridad de que lo va a anotar.

Sin embargo, la confianza no termina, necesariamente, en uno mismo qué pasa cuando tenemos que depositar nuestra confianza en otra persona. Me gustaría presentar un ejemplo bastante común traído del artículo Confianza, en este nos ponen en situación de un paciente y un doctor, el paciente no puede hacerse una operación a sí mismo, por más habilidoso que sea, y tiene que darle la confianza a otro doctor, pero la confianza disminuye o aumenta con las variantes externas al doctor, el grado del doctor, la experiencia que tiene, la importancia del hospital y clínica en dónde se está atendiendo, la dificultad de la operación, entre otras cosas. Si estamos yendo con un doctor que no tiene suficiente experiencia, el hospital donde se está atendiendo no está bien equipado, lo normal es que no tengas confianza en el doctor y más aún si de él depende tu vida (Speeman, 2005).

Recalco este ejemplo porque, en el caso de la improvisación, es necesario que todos seamos ese doctor que le pueda brindar la suficiente confianza al otro para poder generar ese vínculo de cercanía que le permite tanto a ti como a la otra persona poder crear y explorar de manera segura.

Además, la confianza está muy asociada con las actitudes, de hecho, las personas se sienten más seguras de sus actitudes cuando están basadas en experiencia directas, cuando hay un consenso social al respecto, cuando son repentinas en la mente y cuando se haya tratado, hablado e investigado mucho sobre ese tema (Briñol, 2007). Esto es muy interesante porque nos hace entender cómo es que la confianza, dependiendo de estos factores, puede aumentar y sobre todo

quiero hacer énfasis en la parte donde menciona que se mejora la confianza si hay un consenso social que así lo decida ya que es verdad porque, por ejemplo, si vamos a hacer un acto delincuenciales no vamos a tener tanta confianza en el salga bien porque está, aparte de prohibido legalmente, está mal visto socialmente con lo cual no nos sentiríamos tan confidentes en esta acción, pero qué pasa cuando la sociedad está muy dividida con respecto a un tema en específico, qué pasa con la comunidad LGBTIQ+ que no son totalmente aceptados por la sociedad, es normal entonces que se sientan inseguros de ser como son, esto se trabajará más a detalle en el próximo capítulo, pero me parecía importante hacer este hincapié.

Por otro lado, por motivos de la investigación, nos tenemos que centrar precisamente en un concepto de la confianza, pues este aspecto es muy amplio por las diferentes variables que puede llegar a tener (social, política, ambiental, etc.). Es por ello por lo que nos centraremos en la confianza actitudinal. Esta rama de la confianza, según Briñol (2007), ya que nos dice que la confianza actitudinal es importante porque cuando las acciones, las actitudes se mantienen con más confianza, estas son más resistentes al cambio, al tiempo y al espacio. Esto quiere decir que si nosotros le damos confianza a nuestras acciones estas van a prevalecer sin importar el cambio que se les presente. Por ejemplo, si una persona es confiante en su forma de exponer, esta confianza debería de prevalecer sin importar las condiciones que se le presenten.

Habiendo explicado, finalmente, los conceptos teóricos podremos pasar ahora a la segunda parte de esta investigación que busca agrupar estos criterios y enfocarlos a analizar cómo los alumnos de la comunidad LGBTIQ+ podrán mejorar su confianza actitudinal en espacios seguros creados a partir de la improvisación teatral

Capítulo 2. El espacio seguro en los procesos creativos y su repercusión en el sentimiento de confianza en los jóvenes de la comunidad LGBTIQ+

En este capítulo utilizaremos todos los elementos teóricos utilizados en el capítulo anterior pero ahora los usaremos de manera práctica para demostrar el objeto de estudios y así la hipótesis. Es decir, en este primer capítulo nos centraremos en la improvisación teatral como medio para generar espacios seguros y así fortalecer la confianza actitudinal en estudiantes peruanos de la comunidad LGBTIQ+.

Como hicimos en el capítulo anterior, primero detallaremos los elementos que se abordarán durante este capítulo, con el propósito de que sea ordenado y amable la manera en la que se lee este trabajo. En primer lugar, explicaremos la historia de la represión de la comunidad LGBTIQ+ en América Latina por parte de la sociedad, explicaremos la situación de los derechos humanos para la comunidad LGBTIQ+ y algunos datos recientes de la situación de la comunidad en el Perú.

Posteriormente, explicaremos los procesos creativos de las personas y la importancia del trabajo en equipo, analizaremos dos aspectos fundamentales para la improvisación teatral y que nos servirán como nexo para la creación de espacios seguros que son: “Regalos” y “Bloqueo y aceptación”, detallando así los beneficios que nos trae para la creación de estos espacios.

A continuación, explicaremos de qué manera la improvisación teatral te permite generar confianza en uno mismo y en los demás, además de la repercusión de la improvisación teatral en el sentimiento de confianza actitudinal.

Finalmente, después de desarrollar todos los temas del presente capítulos, haremos ya la cohesión de todos los aspectos teóricos vistos durante toda la investigación para ejemplificar y

mostrar cómo se puede generar espacios seguros para la comunidad LGBTIQ+ a través de la improvisación teatral.

Habiendo explicado de manera sencilla y sucinta cómo se va a desarrollar el presente capítulo, en las siguientes líneas explicaremos y detallaremos la situación de la comunidad LGBTIQ+ en la historia Latinoamericana y en la actualidad.

La comunidad LGBTIQ+ (cuyas siglas engloban a las personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, intersexuales, queer y el símbolo ‘+’ que reúne a las demás orientaciones sexuales e identidades de género que existan) es una comunidad que busca, según Figari (2010) en su artículo: El movimiento LGBT en América Latina: institucionalizaciones oblicuas, la adquisición de derechos de ciudadanía, especialmente en el desposorio, la adopción, las ventajas sociales y garantías contra el abuso y la discriminación. No es un secreto para ninguno que esté leyendo esta investigación que la comunidad LGBTIQ+, a lo largo de los siglos, ha sido totalmente discriminada, fatigada y violentada tanto en Latinoamérica como en el resto del mundo.

En Latinoamérica, esta represión surge, o se tiene información de esta, desde la conquista por parte de los españoles, donde se empieza a regular los cuerpos sexuados y racializados, esto quiere decir que los hombres, eran quienes asumen el rol de ‘activo’ y que ejerce su fuerza y su masculinidad sobre los cuerpos ‘pasivos’ que eran las mujeres. Esto último también se refleja en lo laboral, pues los hombres se apropian de los bienes económicos, mientras que las mujeres no podían acceder al ámbito laboral, y solo eran consideradas como amas de casa. Esto claramente repercutió en la comunidad LGBTIQ+ ya que los perseguían porque transgrede los cánones de diferenciación sexual. Uno de los más importantes ataques a la comunidad surgió en México en

1658 cuando detuvieron a 123 sodomitas de los cuales 19 fueron presos y 14 fueron incinerados en la hoguera (Figari, 2010).

Es muy importante entender de cómo se genera, desde la conquista, este odio a las personas de la comunidad LGBTIQ+, entender que la idea que se manejaba en aquellos tiempos era, por decirlo de alguna manera, el de defender este *status quo* heteropatriarcal en donde los hombres hacen cosas masculinas y las mujeres hacen cosas femeninas, y donde cualquiera que busca interrumpir este orden social será castigado.

Sin embargo, a pesar de las miles de formas por las cuales quisieron reprimir a esta comunidad, esta siguió luchando en pro de ser reconocidos y que se le respeten sus derechos, es por ello que, según Figari (2010), existieron dos fases fundamentales para su reconocimiento en América Latina: la primera fase surge en 1960 en Latinoamérica como un movimiento gay que busca su visibilidad dentro de la sociedad, este movimiento también iba acompañado por diferentes manifestaciones indígenas, de afrodescendientes y de feministas. Este movimiento homosexual, porque aún no se habían auto concebido como LGBTIQ+, buscaba el reconocimiento de su identidad dentro de la sociedad y que se dejara de considerar a la homosexualidad como una enfermedad, cosa que no sucedió hasta 1990 cuando la Organización Mundial de la Salud (OMS) decidió retirarla dentro de esta categoría. Durante la primera fase nos encontramos con 2 grandes movilizaciones, la primera realizada en Nueva York en 1968 en el bar Stonewall Inn ya que allí siempre había disturbios entre los policías y los de la comunidad. Tan importante fue este movimiento que ahora en Estados Unidos es el principal lugar de acopio para las manifestaciones

por el mes del orgullo realizadas todos los años en junio. Como dato curioso ese bar fue reconocido por Barack Obama en el 2016 como Monumento Nacional.

El segundo movimiento más importante, como describe Figari (2010), fue en Buenos Aires en 1967, este movimiento fue llamado 'Nuestro Mundo', donde la mayoría de las personas eran de la clase obrera. Luego en 1971, se unieron a este movimiento los intelectuales de la clase media y darían origen al Frente de Liberación Homosexual, el cual se unió con el movimiento lésbico y feminista de ese entonces. Lastimosamente, a pesar de ser ahora un grupo más organizado, la represión continuaba, tanto así que en el Mundial de Fútbol de 1978 celebrado en Argentina, se organizó una 'campana de limpieza', donde los policías tenían que espantar a los homosexuales de las calles para que no perturbe a la gente 'decente'.

Por otro lado, Figari (2010) indica que la segunda fase se inicia en 1980, fue en esta fase la que tuvo mayor repercusión a nivel global porque se empezó a dialogar más entre las personas y eso es debido a que en esos años la enfermedad VIH-SIDA fue descubierta y la sociedad, por su odio, decía que los que más se contagian de esta enfermedad eran, precisamente, las personas de la comunidad LGBT. Al igual que en la primera fase, lo que buscaban la comunidad era que su identidad sea reconocida en la sociedad y que se dejara de pensar que su orientación era una enfermedad. Sin embargo, esa lucha iba a seguir sin tener los resultados que buscaban; por ejemplo, en Argentina, a pesar de que se volvió a la democracia en 1983, la represión que existía en contra de los homosexuales seguía en pie.

Posteriormente, a inicios de 1990, las organizaciones homosexuales y lésbicas empiezan a tener mayor repercusión y a raíz de esta se genera la comunidad LGBT, donde además de los gays y las

lesbianas se unen a esta comunidad les bisexuales y las personas transgénero y travesti. Con el pasar de los años, estas comunidades se hacían cada vez más grandes ya que las personas se agregan a la comunidad, esto con la ayuda del internet se hizo aún más sencillo, en función a sus gustos y estilos diferenciándose de los ya existentes como los ‘osos’ que son, generalmente, las personas gays robustas y peludas o los ‘barbies’ que serían los gays con una musculatura trabajada, las lesbianas butchs que reinventan la masculinidad o, las ahora famosas por sus series en plataformas de streaming, las drags, entre otras (Figari, 2010). Con todas estas agrupaciones que se fueron generando y añadiendo fue como se creó lo que ahora se llama la comunidad LGBTIQ+, que es justamente en el símbolo más, como mencionamos anteriormente, donde se agrupan las demás personas que buscan ser identificadas por la sociedad.

Todo lo que el autor Carlos Figari nos enseña y explica es la historia de la comunidad LGBTIQ+ en Latinoamérica, su origen, su lucha y cómo es ahora, es muy importante para nuestra investigación , pues nos permite tener mayor consciencia de esta comunidad históricamente abusada y marginada y que, a pesar de encontrarnos en el siglo XXI y donde teóricamente las sociedad con la irrupción de la tecnología ha mejorado en muchos aspectos, en este en concreto parece que no ha habido mayor interés en tratar de mejorar la situación para ellos porque siguen en esta lucha en contra del odio, porque se siguen ocultando, porque la sociedad los restringe en cierta medida y no los deja ser quienes quieren ser. A continuación, explicaremos la situación actual de los derechos humanos de la comunidad y de su continua búsqueda y la relacionamos a la realidad que estas personas pasan en el Perú de la actualidad.

El principal motivo de las manifestaciones de la comunidad LGBTIQ+, aparte de porque socialmente son violentados y agredidos, es porque buscan que el estado les proporcione una serie de derechos que la gente que no es de la comunidad sí tiene. Según la Defensoría del Pueblo (2016) en el capítulo: Situación de los derechos humanos de las personas LGBTI, nos explican que la exigencia de derechos es debido a las problemáticas que se encuentran en su día a día; debido a la discriminación establecida ya en el modelo del estado peruano. Entre los principales derechos que buscan obtener a raíz de los problemas de ciudadanía que se encuentran el país son: derecho a la identidad, derecho a la salud y derecho a la unión civil. En el primer derecho nos encontramos con la problemática de que cada persona tiene una identidad registrada en el Estado, este problema afecta principalmente a las personas transexuales que han cambiado de sexo y de apariencia, tienen problemas cuando tienen que hacer algún tipo de función pública, las personas encargadas les hacen problemas, pues no tienen la misma apariencia que su registro, en este caso su DNI. A pesar de que el cambio de identidad existe en el estado peruano, existen algunos problemas que hacen que el trámite sea muy lento y difícil, pues piden una serie de documentos y constancias que hacen que las personas transexuales prefieren no realizar por la demora de estos.

Con respecto al derecho de la salud, como lo señala el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos “(...) las políticas, prácticas y actitudes discriminatorias de las instituciones y el personal sanitario repercute negativamente en la calidad de los servicios de salud, disuaden a las personas de recurrir a esos servicios, y pueden llevar a que se deniegue la atención o a que no existan servicios que respondan a las necesidades sanitarias específicas de las personas LGBT e intersexuales” (2012, pp. 17). Además, la poca información que tienen algunas personas

del personal de salud podría ocasionar escenas de discriminación, atentando contra su identidad sexual, reproductiva y salud mental.

En consideración a la unión civil entre parejas del mismo sexo el principal problema que les sucede a las personas LGBTIQ+ es que no pueden acceder a derechos que la unión civil podría brindarles. Entre algunos de ellos encontramos a no poder acceder al patrimonio común, no poder acceder a un seguro de salud ni acceder a una pensión de su pareja o el hecho de no poder ir a visitar a su pareja a un centro de salud, debido a que como no es reconocido su unión y solo se puede dejar entrar a familiares, pues no podrían entrar a pesar de vivir juntos por muchos años (Defensoría del Pueblo, 2016).

Es muy importante explicar la historia y la actualidad del movimiento LGBTIQ+ para entender lo que buscan, entender por qué luchan para poder captar la importancia de crear espacios seguros para estas personas. Porque si entendemos por qué luchan podremos identificar las vulnerabilidades que presentan y el temor que sienten. Si no se sienten protegidos ni por el Estado en el que viven, por qué tendrían que sentirse seguros en un espacio nuevo.

En el Perú, según una encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI, (2017) a más de doce mil jóvenes de la comunidad LGBTIQ+ de entre dieciocho y veintinueve de edad en todas las regiones del Perú, se encontró que más del sesenta y dos por ciento de las personas habían sufrido discriminación. De ese porcentaje, más del sesenta y cinco por ciento había sufrido discriminación en espacios públicos y más del cincuenta y siete por ciento había sufrido discriminación en el entorno educativo.

Teniendo en cuenta la discriminación que vive la comunidad LGBTIQ+ en el Perú nos podemos dar cuenta de la magnitud de importancia que tiene esta investigación. Esta comunidad, como lo vemos en las estadísticas, es constantemente violentada, y dónde se da con mayor frecuencia son en las calles y en sus propios lugares de estudios, si no pueden sentirse seguros en estos espacios, cómo van a poder dar su opinión, sus ideales, cómo les podemos garantizar a esta comunidad que cuando salgan a exponer sus percepciones de la vida, no van a ser violentados de forma emocional y psicológica, o lo que sería peor, de forma física. Todo este análisis y descripción de la actualidad de la comunidad LGBTIQ+ nos permitirá, en las próximas páginas, entender la importancia de generar espacios seguros para mejorar su confianza a través de la improvisación teatral. Es por ese motivo, que en las siguientes líneas explicaremos los conceptos de “Regalos” y “Bloqueo y aceptación”, cómo lo podemos relacionar para generar espacios seguros.

Los conceptos de “Regalos” y “Bloqueo y aceptación”, son ejercicios propuestos por el autor Keith Johnston en su libro: Impro, improvisación y teatro. Estos ejercicios son muy importantes para nuestra investigación, pues reúne conceptos e ideas que se deben de presentar en un espacio seguro, es por ello por lo que en las siguientes líneas explicaremos a detalle las mecánicas de estos juegos.

En lo referente a “Regalos”, Keith Jhonstone (2010) explica que creó este juego enfocado en los niños pero que sirve muy bien en los adultos, pero se deben de deshacerse de esa resistencia que socialmente se les ha inculcado al momento de jugar. La mecánica de este juego es la siguiente, es en parejas: la persona A le debe de dar cualquier cosa a la persona B, luego la persona B le debe de dar algo a la persona A y así sucesivamente durante todas las rondas. El autor explica que al

principio todos quieren dar regalos que llamen la atención, pero que luego los hace detenerse y le dice que simplemente extiendan sus brazos a un metro de distancia, esto quiere decir que el regalo debe de ser grande, pero no hay que pormenorizar qué es. El detalle de este juego es aceptar lo que nos dan y convertirlo en lo más interesante que pueda llegar a ser. Queremos ‘sobre-aceptar’ la propuesta, recibir tal vez un pájaro y sobrellevarlo y convertirlo en un gran dinosaurio.

Este ejercicio es muy enriquecedor para el improvisador, pues tiene que usar su imaginación, su mundo interno y dejarse llevar por las ideas que estos les brinda, estar conectado con el otro es importantísimo para este ejercicio. Entonces en ese momento, el ejercicio toma realmente sentido, aquí citaré a Keith Johnstone, pues me parece importantísimo lo que nos explica acerca de este juego, “cuando el actor se concentra en convertir lo que él da en algo interesante, cada actor parece estar en una competencia, y la siente. Cuando se concentran en convertir el regalo que reciben en algo interesante, se genera calidez entre ellos” (2010, pp. 92).

Es justamente estas dos ideas que queremos rescatar del ejercicio, está ‘sobre-aceptación’ que menciona el autor, que permite al que recibe aceptar cualquier cosa que se le proponga y ser consciente del otro. En la improvisación como hemos visto con anterioridad es importante el uno, pero es más importante el otro, cuando nos concentramos más en el otro que en lo que uno propone se deja esta competencia de a ver quién tiene la mejor idea, y se empieza a pensar en recibir de la mejor manera lo que el otro te propone, se origina esta calidez, esta seguridad de que todo lo que te ofrezca el otro será bien recibido.

En cuanto a el ejercicio de “Bloqueo y aceptación”, lo que Jhonstone (2010) nos explica es que el bloqueo es un tipo de agresión, y que esto es un error muy común a la hora de realizar una

improvisación teatral. Lo que sucede es que en la improvisación teatral uno está sujeto a lo que vaya saliendo espontánea y constantemente van a surgir escenas que lo que va a pasar es que uno creerá tiene una idea que es mejor que la que está sucediendo en ese momento y querrá bajo en cualquier circunstancia tratar de hacer que su idea prevalezca por delante que la que ya se está montando, en ese momento se produce el bloqueo. Esto se debe a que estoy pasando por encima de lo que me ha propuesto mi compañero y quiero bloquear su idea para que la mía prepondere y es justamente eso lo que se tiene que evitar, pues la improvisación se trata de aceptar.

Habiendo explicado estos conceptos, nos podemos hacer una idea, aunque sea mínima por el momento, de cómo estos ejercicios pueden llegar a ayudar a generar un espacio seguro para los alumnos de improvisación, pues aceptar, escuchar las ideas de los demás sin juzgar a la persona es, como lo hemos visto, uno de los pilares para poder generar espacios seguros, esto lo veremos con más profundidad más adelante. Continuando con la improvisación teatral, veremos en las siguientes líneas lo importante que es la confianza de uno mismo hacia la otra persona para el proceso creativo durante la representación; es por ello por lo que en las siguientes líneas vamos a explicar la significancia de la confianza en la improvisación.

La confianza en la improvisación teatral es muy importante para el desarrollo de esta técnica, como hemos visto con el ejemplo de Speaman en el capítulo anterior, en la improvisación teatral todos somos ese cirujano al cual le confiamos nuestra vida. Esta analogía que llevamos a cabo en el capítulo anterior, lo explica también Halpern (2004) en su libro “La verdad en la comedia, manual de técnicas de improvisación”, y es que para los actores e improvisadores la confianza y el apoyo van de la mano, es imprescindible el uso de estos al momento de realizar una presentación

de improvisación teatral y es que debes de confiar plenamente en tus compañeros. Esto se debe a que muchas veces en la improvisación se podría llegar a cometer errores, pero debes confiar en que tus compañeros están igual de implicados que tú en el proceso creativo y ellos podrán ayudarte a poder arreglar la escena.

Por otro lado, la confianza juega un papel muy importante previo a la acción performativa. según Dusya Vera y Mary Crossan (2005), la confianza en el otro se debe de generar de manera íntegra durante el proceso de creación, el hecho de poder confiar en que tus ideas no van a ser ignoradas o que las acciones o los riesgos que tomas durante el proceso creativo no será motivo de burla o de juicios, de eso también implica tener confianza durante la improvisación teatral. Justamente con esto último me gustaría quedarme, con el hecho de tomar riesgos durante la improvisación, porque es un aspecto que hemos visto frecuentemente en el capítulo anterior cuando hablábamos de espacios seguros y es que es verdad, para que un improvisador pueda tomar riesgos el espacio debe de ser el apropiado, donde se proteja no solo al improvisador sino a las ideas de este. Es por ello por lo que ahora vamos a ver algunas investigaciones donde se podrá apreciar con más facilidad esto que estamos comentado.

El primer ejemplo que veremos es el de una investigación de Daniela Celis e Ingrid Patiño, cuyo tema es sobre la pedagogía de amor y la improvisación en población vulnerable, en este caso, su población eran niños, niñas y jóvenes internados de la Fundación Niños de los Andes sede Nuevo Amanecer en Colombia. Según Naranjo (2007), la pedagogía del amor es un término bastante parecido al del espacio seguro, pues ambos apuntan a que se debe de crear un espacio donde los estudiantes se puedan sentir seguros. Siguiendo por ese punto, es ahí donde entra la

pedagogía del amor que apunta a que los profesores deben de dejar este rol dictatorial que se les ha inculcado con el pasar de los años y empezar a emplear acciones emocionales para que el alumno pueda aprender a ser para empezar un mejor estudiante y persona dentro de la sociedad. En esta investigación como hemos podido observar utilizaron la improvisación teatral como medio para potenciar la pedagogía del amor. Entre sus conclusiones de esta investigación, podemos observar que la improvisación teatral le permitió a los niños, niñas y jóvenes de esta fundación a manejar sus emociones, reconociéndolas y no tener el temor de mostrarlas si es necesario. Además, pudieron, a través de la aceptación, mejorar las relaciones entre los estudiantes, evitando así juzgar a las otras personas (Daniela Celis e Ingrid Patiño, 2020). Esta investigación es muy importante para la nuestra, pues no muestra un ejemplo de cómo la improvisación teatral permite generar esta unión entre los niños, permitiendo así la creación de espacios seguros, pues como hemos visto estos niños, niñas y jóvenes pudieron aceptarse como ellos son, aceptar al resto y generando así un espacio en donde no exista el temor a mostrar sus emociones, y eso es tomar riesgos, pues mostrar nuestras emociones no es sencillo en muchas ocasiones, y que hayan logrado esta hazaña con el instrumento de la improvisación teatral es un paso muy importante y que se debe de mantener. Finalmente, concluimos esta investigación abordando un trabajo que se asemeja bastante a lo que nosotros queremos proponer. Mathew Chin, realiza un trabajo llamado: Feelings, safe space, and LGBTQ of color community arts organizing, en este trabajo se busca investigar cómo se genera espacios seguros para la comunidad LGBTQ+ a través del arte, en este caso a través de la danza. Lo que me parece importante rescatar de esta investigación, es que Mathew Chin (2017), explica que, como ya sabemos, la comunidad LGBTQ+ es una comunidad que ha sido y sigue siendo

violentada por la sociedad, y que cuando llegan a estas clases de danza muchas veces existe un cierto resentimiento a quiere bailar y de expresarse como ellas son, pues sus profesoras que también son la comunidad lo hacen de manera excelente. Sin embargo, con el paso del tiempo cada vez más les alumnos nuevas empiezan a dejarse llevar por sus sentimientos y esto se debe a que más allá de las clases existe un espacio de apoyo, donde conversan, donde discuten sus problemas y tratan de solucionarlos, en muchos casos estos problemas que tienen son familiares, pero tener el apoyo y la confianza que les da este espacio seguro, podría lograr que ellos puedan animarse y trabajar en ellos mismos.

Rescato ambas investigaciones, pues recolecta todo lo que hemos venido trabajando a lo largo de estos dos capítulos y que nos ayudaría a formar lo mismo en el Perú. Esto se debe a que, utilizando, los conceptos de “Regalos” y “Bloqueo y Aceptación”, que se utilizó, tal vez no de manera específica, en la investigación de Daniela Celis e Ingrid Patiño, podemos lograr que las personas se acepten como son y acepten a los demás, generando así espacios y momento de confianza que les permita poder trabajar con ellos mismos y trabajar con el otro.

Además, en la investigación que acabamos de apreciar acerca de la comunidad LGBTIQ+, utilizando estos mismos ejercicios de Keith Johnstone, aplicado a ellos, va a generar que puedan sentirse libres y tomar riesgos para mostrarse como ellos son, ya que el espacio seguro que se va a crear les va a permitir eso. Como lo explican Dusya Vera y Mary Crossan (2005), cuando en un espacio de improvisación se genera un espacio seguro, los improvisadores se sentirán en confianza de tomar riesgos, de mostrar susceptibilidades, entre otros. Entonces, esa confianza en ellos mismos que van a desarrollar, no se va a quedar en ellos, sino que van a poder llevarlo a otros

lados, a otros espacios, tal vez no sea de manera pronta, pues cada estudiante tiene su propia manera de trabajar en su persona y en su confianza, pero sin lugar a dudas, las herramientas de improvisación teatral, construidas en un espacio seguro, le permitirá mejorar su confianza actitudinal y poder transportar esa confianza no solo a espacios seguros, sino tal vez llevar esa confianza a espacios conflictivos para poder ayudar a más personas como ellos.



Conclusiones

La creación de espacios seguros a través de los fundamentos de los ejercicios “Bloqueo y aceptación” y “Regalos” de la improvisación teatral permite a los estudiantes de la comunidad LGBTIQ+ a mejorar su confianza actitudinal. Esto se debe a que se han estudiado casos en de cómo la creación de espacios seguros en otros países partiendo de un impulso artístico, como la improvisación teatral, ha permitido en grupos tanto de la comunidad LGBTIQ+, como de otros grupos y colectivos marginados por la sociedad, a poder mejorar su confianza ya que se han podido sentir seguros al momento de poder expresar sus opiniones. Con ello, podemos inferir, teniendo en cuenta la actualidad de la comunidad LGBTIQ+ en el Perú, que se podrían lograr los mismos resultados que en los casos anteriores.

La construcción de espacios seguros permite que el estudiante pueda expresar sus ideas y crear sin el miedo de ser juzgados tanto por los propios alumnos o por los profesores. Esto se debe a que, si se emplean reglas o recursos amigables dentro del salón de clases, los alumnos podrán intercambiar sus ideas de manera segura (p. 8, párrafo cinco). Mientras que los profesores, en vez de tomar una posición dictatorial frente a los alumnos y empieza a emplear recursos y estrategias para que los alumnos puedan dar su opinión sin temor a ser censurados, se conseguirá un espacio seguro para ellos y una buena relación profesor-estudiante (p.9, párrafo dos).

La improvisación teatral, por medio de los fundamentos de los ejercicios “Bloqueo y aceptación” y regalos permite la creación de espacios seguros. Esto se debe a la relación que existe entre características que debe de tener un espacio seguro con los objetivos que busca lograr dichos ejercicios durante los procesos creativos (p.23, párrafo cuatro).

Las personas de la comunidad LGBTIQ+ necesitan en el Perú espacios seguros para poder expresar sus ideas y poder desarrollarlas tanto en la esfera privada como en la esfera pública. Nuestro país, Perú, es un país que margina a la comunidad LGBTIQ+, los violentan y los censuran por su identidad de género o por su orientación sexual, estas personas no se sienten seguras ni en sus propios centros de estudio dónde debería ser un espacio de aprendizaje y, por consiguiente, apto para poder expresarse y aprender (p. 22, párrafo uno). Se debe les debe considerar y se debe concientizar acerca de su posición y hacer lo que haga falta para poder crear espacios seguros para ellos.



Recomendaciones

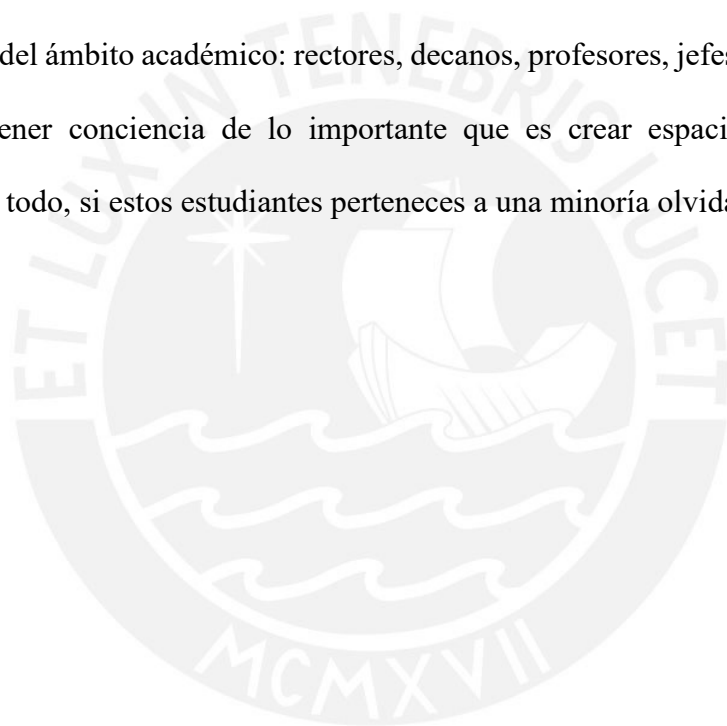
Considero importante para esta investigación cuestionarse acerca de los privilegios que la sociedad y la cultura te ha brindado. Antes de empezar a leer, entender y concientizar que, si eres hombre, tienes mayores privilegios que una mujer o que alguien de la comunidad LGBTIQ+; si eres de piel blanca, tienes más privilegios que alguien que no comparta el mismo tono de piel; si eres heterosexual, tienes más privilegios que alguien que es de la comunidad LGBTIQ+. Es muy importante tener esto en cuenta para poder entender el estado de vulnerabilidad social y cultural que tienen las minorías, entender que son personas que han y siguen siendo violentadas por la sociedad en diferentes partes del mundo, en algunos lugares más en otros menos, pero al final de cuentas siguen siendo personas como nosotros pero sublevadas por el dictamen heteropatriarcal al cual pertenecemos y del cual nos tenemos que deslindar para poder crear una sociedad más segura para todos sus habitantes.

Recomiendo que para la lectura de esta investigación sea más sencilla, leer detenidamente los primeros párrafos de cada capítulo, pues en estos párrafos resumimos de manera sencilla y concreta los aspectos fundamentales que se van a tratar a lo largo del capítulo. Además, identificar que partes son las que te interesan del texto y realizar ficheros bibliográficos pueden llegar a servir para una futura investigación relacionada a los temas abarcados en esta investigación.

Además, desde el punto de vista académico, es importante que se investigue más la creación de espacios seguros en el ámbito de las artes escénicas. Como estudiante de teatro en la Pontificia Universidad Católica del Perú encuentro de carácter imprescindible que se averigüe más acerca de la creación de espacios seguros para los artistas, pues nosotros podríamos llegar a mejorar

considerablemente nuestra formación, y por consiguiente nuestro arte, si el espacio en el que nos encontramos es el indicado para trabajar sin miedo a ser agredidos o ser censurados.

Finalmente, como estudiante varón heterosexual, soy consciente de mis privilegios otorgados por la sociedad, pero también soy consciente de la realidad que viven las personas que pertenecen a una minoría. Fortalecer el aspecto de creación de espacios seguros para estas personas es imprescindible, sobre todo en un contexto académico. Es por ello por lo que invito a diferentes trabajadores dentro del ámbito académico: rectores, decanos, profesores, jefes de práctica y demás para que puedan tener conciencia de lo importante que es crear espacios seguros para los estudiantes y, sobre todo, si estos estudiantes perteneces a una minoría olvidada por la sociedad.



Lista de referencias

- Alto Comisionado de las Naciones Unidas. (2011). Leyes y prácticas discriminatorias y actos de violencia cometidos contra personas por su orientación sexual e identidad de género. Recuperado de https://www.ohchr.org/documents/issues/discrimination/a.hrc.19.41_spanish.pdf
- Briñol, P. et al. (2007). Actitudes. En Morales, F. et al (Ed.), *Psicología social* (pp. 457-490). McGraw-Hill.
- Celis, D. & Patiño, I. C. (2020). *Vivir y amar. Pedagogía del amor e improvisación teatral con población vulnerable*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12209/11600>.
- Chin, M. (2017). Feelings, Safe Space, and LGBTQ of Color Community Arts Organizing. *Journal of Community Practice*. 25 (3-4), 391- 407.
- Defensoría del Pueblo (2016). Capítulo 1: Situación de los derechos humanos de las personas LGBTI en Defensoría del pueblo (Ed.), *Derechos humanos de las personas LGBTI: necesidad de una política pública para la igualdad en el Perú* (pp. 15-36). Defensoría del Pueblo.
- Figari, C. (2010). El movimiento LGBT en América Latina: institucionalizaciones oblicuas. *Movilizaciones, protestas e identidades políticas en la Argentina del bicentenario*. 227, 225-240.

- Gilligan, Carol (2013). *Ética del cuidado*. Barcelona: Fundació Víctor Grífols i Lucas
- Halpern C. et al. (2004). Apoyo y confianza. En C. Halpern (Ed.), *La verdad en la comedia, manual de técnicas de improvisación*. (pp. 53-61). Barcelona: Ediciones Obelisco
- Hunter, M. A. (2008). Cultivating the art of safe space. *Research in Drama Education*, 13(1), 5-21.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Primera encuesta virtual para personas LGBTI. Recuperado de:
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Jackson, R. (2014). *Signposts: Policy and Practice for Teaching about Religions and Non-Religious Worldviews in Intercultural Education*. Strasbourg: Council of Europe Publishing
- Jhonstone, K. (2010). *Impro, improvisación y el teatro* (E. Olivos, Trad.). Santiago de Chile: Cuatro Vientos. (Obra original publicada en 1979)
- Lynn, H y Sue Steiner. (2005). Safe space: student perspectives on classroom environment. *Journal of social work education*, 41(1), 49-64.
- Naranjo, C. (2007). *Cambiar la educación para cambiar el mundo*. Providencia: Editorial Cuarto Propio.

Napier, M. (2004). What about my partner? En M. Napier (Ed.), *Improvise. Scene from the inside out.* (pp. 29-36). Washington: Library of congress cataloging.

Speaman, R. (2005). Confianza. *Revista Empresa y Humanismo*, 9 (2), 131-148

Vera, D y Mary Crossan. (2005). Improvisation and Innovative Performance in Teams. *Organization Science*.16 (3), 203-224.

