

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**



Estrategias del docente para atender los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primario en una Institución Educativa Privada en el contexto de la pandemia de la Covid 19

Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación con especialidad en Educación Primaria que presenta:

***Gianella Winie Mallma Pariona***

Asesora:

***Yizza Maria Delgado Nery De Vita***


Lima, 2023

## Informe de Similitud

Yo, YIZZA MARIA DELGADO NERY DE VITA, docente de la Facultad de EDUCACIÓN de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado: **Estrategias del docente para atender los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primario en una Institución Educativa Privada en el contexto de la pandemia de la Covid 19**, del/de la autor(a)/ de los(as) autores(as) GIANELLA MALLMA, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 4%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 22/03/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima, 22/03/2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: DELGADO NERY DE VITA, YIZZA MARIA Paterno Materno, <u>Nombre1</u> <u>Nombre 2</u>	
DNI: CE 002616400 ORCID: 0000-0001-9193-7453	Firma 

## **AGRADECIMIENTOS**

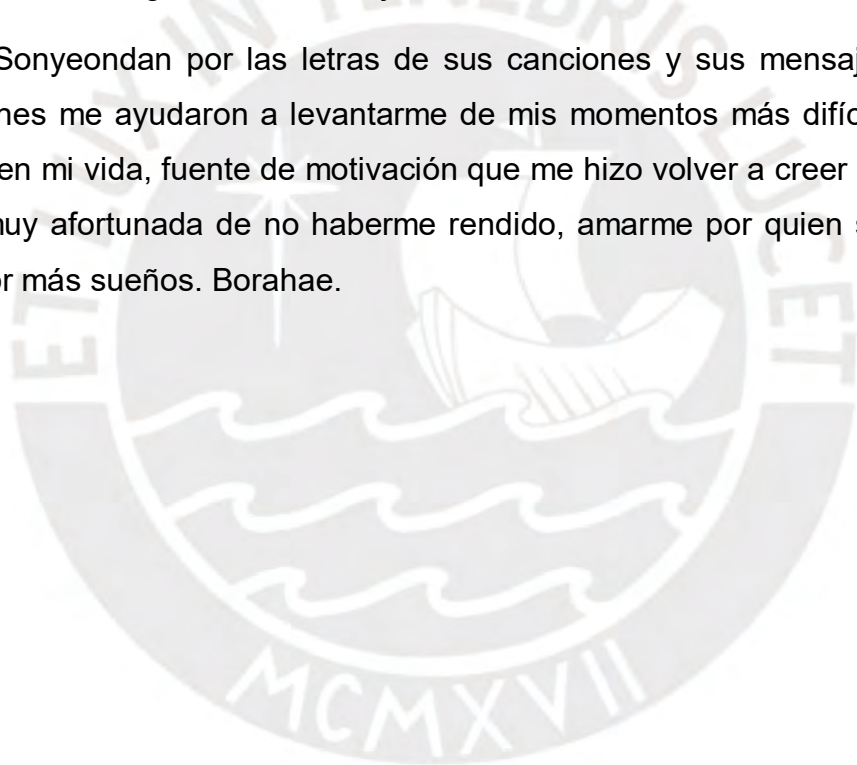
A Dios, por darme la vida y presentarme en mi camino a personas especiales que permitieron que pudiese estudiar esta maravillosa carrera.

A mis padres, por brindarme sus consejos, amor y apoyo en cada decisión de mi vida. Estoy muy feliz de tenerlos en mi vida y seguir caminando juntos a pesar de las adversidades.

A Aslam, Chiquito, Luna y Haru por haber estado presentes en mi vida, siempre recibíendome con mucho cariño al llegar a casa y haciendo mis días más felices.

A Yizza, mi asesora de tesis, por sus palabras de ánimo en cada proceso de la investigación. Ha sido gratificante trabajar de la mano con ella.

A Bangtan Sonyeondan por las letras de sus canciones y sus mensajes de amor propio, quienes me ayudaron a levantarme de mis momentos más difíciles. Fueron un aliciente en mi vida, fuente de motivación que me hizo volver a creer a mí misma. Me siento muy afortunada de no haberme rendido, amarme por quien soy y seguir corriendo por más sueños. Borahae.

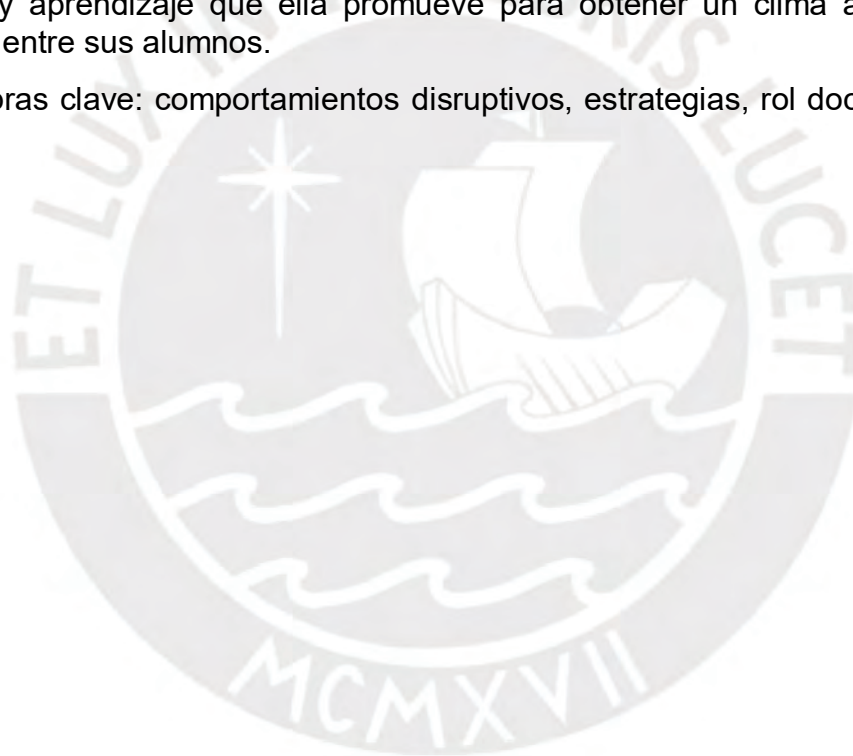


## RESUMEN

La presente tesis responde al interés de reconocer la importancia de las estrategias de una docente del nivel primaria de la Educación Básica Regular para atender los comportamientos disruptivos. Por ese motivo, el objetivo general de la investigación es analizar cómo responde el docente ante los comportamientos disruptivos de los estudiantes de una institución educativa privada del distrito de Miraflores en el contexto de la Covid 19. En ese sentido, esta investigación sigue un enfoque cualitativo descriptivo, la cual explorará las diversas estrategias que la docente utiliza en su aula y la actitud que presenta ante los estudiantes a través de las técnicas de la entrevista y la observación.

Como resultado de esta investigación, se pudo analizar que las estrategias aplicadas por la docente responden a las necesidades de los estudiantes con comportamientos disruptivos. Asimismo, se evidenció que su forma de acción en el aula tuvo influencia de factores como la sugerencia de los padres de familia, la maternidad y su trabajo con colegas. Esta forma de acción respondía a un estilo de enseñanza y aprendizaje que ella promueve para obtener un clima adecuado de convivencia entre sus alumnos.

Palabras clave: comportamientos disruptivos, estrategias, rol docente, actitud docente.

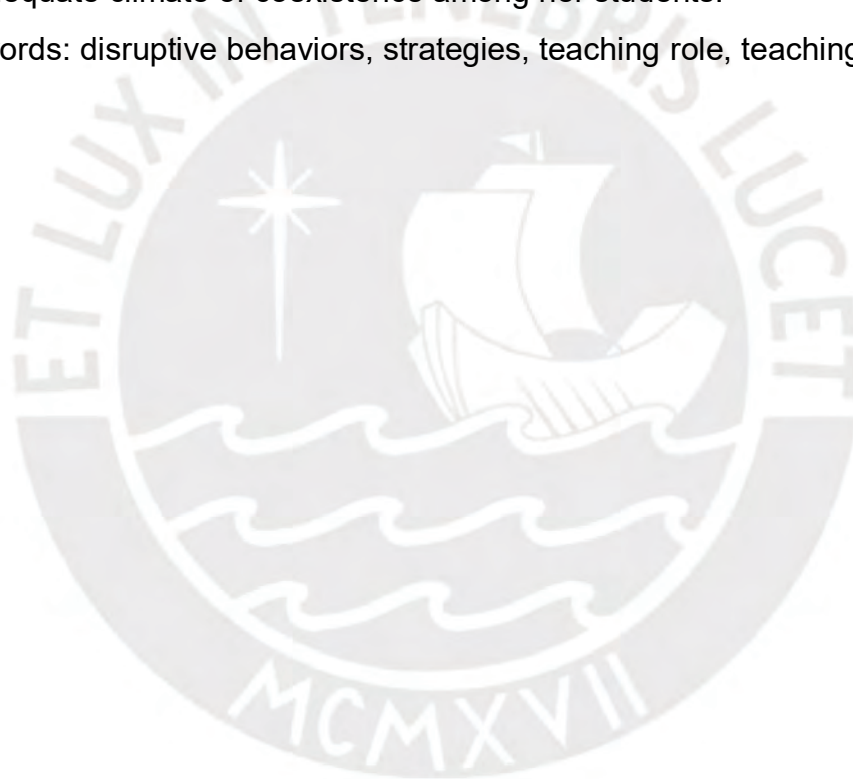


## ABSTRACT

The present thesis responds to the interest of recognizing the importance of the strategies of a teacher at the primary level of Regular Basic Education to deal with disruptive behaviors. For this reason, the general objective of the research is to analyze how the teacher responds to the disruptive behaviors of students in a private educational institution in the district of Miraflores in the context of Covid 19. In that sense, this research follows a descriptive qualitative approach, which will explore the various strategies that the teacher uses in her classroom and the attitude she presents to the students through the techniques of interview and observation.

As a result of this research, it was possible to analyze that the strategies applied by the teacher responded to the needs of students with disruptive behaviors. Likewise, it was evidenced that her form of action in the classroom was influenced by factors such as the suggestion of parents, motherhood and her work with colleagues. This form of action responded to a teaching and learning style that she promotes to obtain an adequate climate of coexistence among her students.

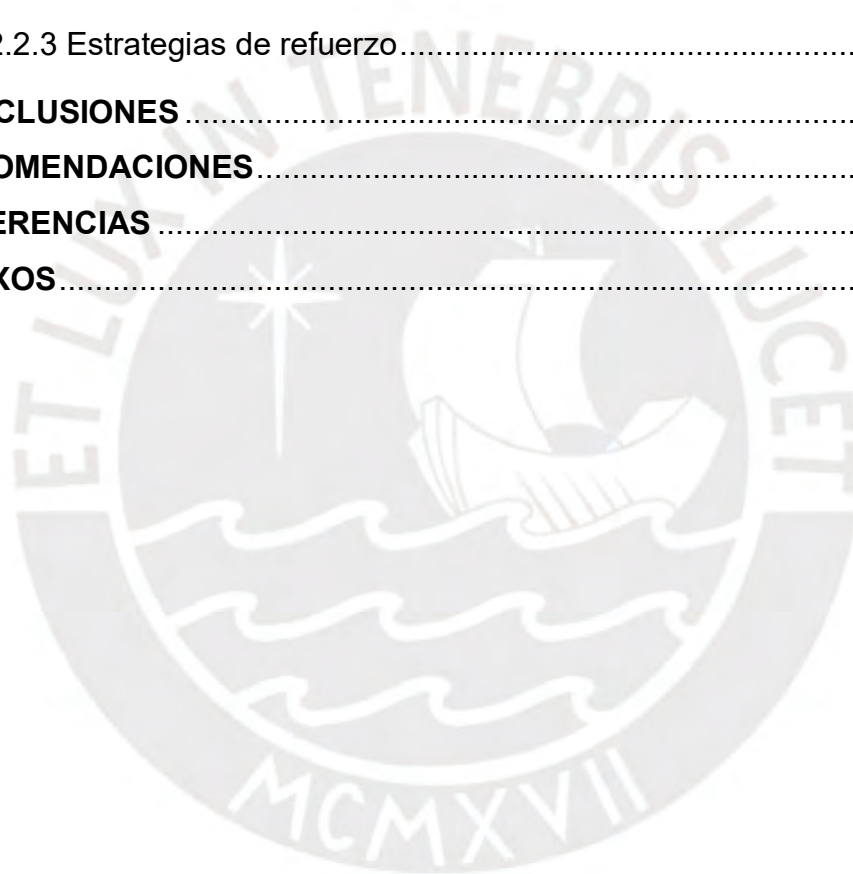
Keywords: disruptive behaviors, strategies, teaching role, teaching attitude.



# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	7
<b>PARTE I: MARCO DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	11
<b>CAPÍTULO 1: LA ACTITUD DOCENTE PARA LA ATENCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO</b> .....	11
1.1 DEFINICIÓN DE ACTITUD DOCENTE.....	11
1.1.1 Características y componentes de las actitudes .....	13
1.1.2 Tipos de estilo docente .....	15
1.2 DEFINICIÓN DEL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO .....	16
1.2.1 Factores que influyen en el comportamiento disruptivo .....	18
1.2.2 Características del comportamiento disruptivo .....	20
1.2.3 Tipos de comportamiento disruptivo .....	21
<b>CAPÍTULO 2: LAS ESTRATEGIAS DOCENTES PARA LA ATENCIÓN DE LOS COMPORTAMIENTOS DISRUPTIVOS</b> .....	25
1.1 DEFINICIÓN DE ESTRATEGIAS DOCENTES PARA REGULAR EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO.....	25
1.2 TIPOS DE ESTRATEGIAS DOCENTES PARA REGULAR EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO.....	26
<b>PARTE 2: INVESTIGACIÓN</b> .....	36
<b>CAPÍTULO 1: DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	36
1.1 ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	36
1.2 PROBLEMA, OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN Y CATEGORÍAS DE ESTUDIO .....	37
1.3 MUESTRA, FUENTES E INFORMANTES DE LA INVESTIGACIÓN ..	38
1.4 TÉCNICAS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS.....	39
1.5 PRINCIPIOS DE LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN .....	42
<b>CAPÍTULO 2: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS</b> ...	43
2.1 CATEGORÍA 1: ACTITUD DOCENTE ANTE LOS COMPORTAMIENTOS DISRUPTIVOS.....	43

2.1.1 Subcategoría Estilo docente autoritario .....	43
2.1.2 Subcategoría Estilo docente negligente.....	44
2.1.3 Subcategoría Estilo docente permisivo.....	45
2.1.4 Estilo docente democrático .....	45
2.2. CATEGORÍA 2: ESTRATEGIAS QUE EMPLEA EL DOCENTE ANTE EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO .....	54
2.2.1 Estrategias de prevención .....	54
2.2.2 Estrategias de instrucción.....	55
2.2.3 Estrategias de refuerzo.....	56
<b>CONCLUSIONES</b> .....	60
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	62
<b>REFERENCIAS</b> .....	63
<b>ANEXOS</b> .....	70





## INTRODUCCIÓN

Actualmente, debido a la pandemia de la Covid 19, nuestro país se ha visto en la obligación de migrar la educación presencial a la modalidad a distancia. Como menciona Casal & Fernández (2020), esta coyuntura ha obligado a las autoridades educativas a establecer cambios repentinos en torno a la enseñanza, aprendizaje y organización escolar. Esto supuso que los docentes adopten nuevos métodos de enseñanza y los alumnos atraviesen un nuevo proceso de adaptación a esta nueva modalidad.

Se evidencia en este sentido la presencia de alumnos que muestran procesos de inadaptación, algunos de los cuales se manifiestan como comportamientos disruptivos en el contexto educativo, conformándose como un fenómeno cada vez más frecuente y preocupante para algunos de los actores que intervienen en los procesos educativos; fundamentalmente para aquellos que tienen la responsabilidad de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como expresa Jurado (2015), estas conductas alteran la relación individual con el estudiante, y la dinámica del grupo, afectando tanto al individuo que la provoca como al resto del alumnado.

En consecuencia, suscitó un interés personal en relación con la necesidad de investigar a profundidad y por ello, se ha determinado enfocarse en un determinado marco teórico que sustenta la tesis y los factores que la estudian, el cual nos permitirá tener una visión completa de los planteamientos y dar un sentido coherente a los hechos o fenómenos estudiados como expresa Universidad Continental (2017).

Como sabemos, dentro de las aulas no solo se transmiten conocimientos del docente hacia el alumno, sino se construye un espacio que favorezca un adecuado clima, donde los estudiantes deben aprender a regular sus comportamientos para colaborar a un óptimo espacio de convivencia. Sin embargo, regular los comportamientos de los estudiantes resulta una tarea compleja para los docentes pues, es uno de los aspectos importantes para lograr eficiencia con respecto a los aprendizajes de los estudiantes. Desde nuestra perspectiva, consideramos que estas estrategias han tomado un rol protagonista, dado que ellas son mediadoras para resolver los conflictos que se suscitan en estos espacios. De esta forma, se podrá solucionar diferentes situaciones que se presentan, logrando así un ambiente



adecuado para el desarrollo cognitivo y emocional de los estudiantes expresan San Martín, Serrano y Ahumada (2017).

Por ello, se abordará las estrategias que el docente emplea en relación al comportamiento disruptivo, dado que los diversos estilos docentes tienen repercusión en las acciones instructivas que ejerce durante el inicio, desarrollo y cierre de cada sesión. En ese sentido, las creencias y las concepciones docentes varían en función del estilo de enseñanza que manejan, incidiendo directa e indirectamente en la vida del aula: los papeles y la relación entre los sujetos del acto educativo, la intencionalidad educativa y la definición de los objetivos, el clima de aula, el ambiente de aprendizaje y su distribución temporal (Traver, 2004).

Tras ello, surgió la interrogante respecto a los docentes y sus estrategias para atender los comportamientos disruptivos de los estudiantes, puesto que según el documento normativo “Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en instituciones educativas y programas educativos de la Educación Básica” del Ministerio de Educación (2020), se menciona a la convivencia escolar como una cuestión de suma importancia para la disminución de las conductas disruptivas de los alumnos a través de la implementación de la disciplina escolar desde una perspectiva proactiva, la cual tiene como base el desarrollo de la autonomía, la continua reflexión y en la puesta en juego de valores y actitudes asociados a los enfoques transversales del Currículo Nacional.

A continuación, se presentan dos antecedentes sobre el tema de investigación. En primer lugar, San Martín, Serrano y Ahumada (2017), quienes estudiaron los siguientes temas centrales de nuestra investigación: estrategias docentes y comportamiento disruptivo. Esta tesis de licenciatura tiene como objetivo principal generar estrategias para disminuir las conductas disruptivas que inciden en la atención y concentración de estudiantes del curso Primer Año Básico A de la Escuela Básica Llano Subercaseaux de la comuna de San Miguel. Como conclusión de los resultados, a partir de la implementación de estrategias, se logró un cambio significativo positivo en el comportamiento disruptivo de los estudiantes y en sus relaciones con los docentes y sus pares.

En segundo lugar, encontramos la tesis de maestría de Donado y Serrano (2019), quien se encargó de estudiar temáticas en torno al comportamiento disruptivo, intervenciones estratégicas y conflicto escolar. Este trabajo de investigación de enfoque cuantitativo tuvo como objetivo central determinar la incidencia de estrategias pedagógicas para mitigar conductas disruptivas en los estudiantes de 4° de la Institución Educativa Politécnico de Soledad. Como resultados finales, después de la intervención al grupo experimental evidencian un mejor rendimiento en la prueba, con cual han tenido un crecimiento con relación a los factores evaluados, y superan los obtenidos por el grupo control; mostrando un cambio en las conductas disruptivas que manifestaba.

Tras lo mencionado anteriormente, la presente investigación se titula “Estrategias del docente para atender los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria en una institución educativa privada en el contexto de la pandemia de la Covid 19”, la cual pertenece a la línea de investigación Currículo y didáctica y por lo tanto, se ha considerado importante estudiar este tema teniendo como referencia a las vivencias que percibí como estudiante y a las observaciones realizadas en la educación de modalidad a distancia en colegios públicos y privados. Asimismo, se debe reconocer que las aulas observadas tuvieron diferentes contextos socioculturales que visibilizan un aspecto en común: la aparición repetitiva del comportamiento disruptivo en el aula.

Para comenzar esta investigación, se planteó la problemática a través de la siguiente pregunta: Además, se abordó un objetivo general: .Este estudio es una investigación cualitativa de carácter descriptivo, la cual es definida por Kingwill & Timulak (2021) como una investigación que busca comprender el mundo y los fenómenos que se desarrollan en él. En este proceso, se utilizan herramientas que permiten estudiar el problema planteado con herramientas de forma cuidadosa y eficaz para realizar un análisis profundo que genera nuevas teorías en el campo de la educación.

Por otro lado, la presente tesis consta de dos partes. El primero aborda el marco conceptual dividido en dos capítulos. Primero, se presentan los conceptos, tipología sobre la actitud docente, estilos docentes, comportamientos disruptivos y

su clasificación. Luego, se exponen las estrategias docentes para atender las conductas disruptivas según diversos enfoques.

La segunda parte pertenece al diseño metodológico y resultados, los cuales se fraccionan en dos capítulos. Por un lado, se describe la metodología utilizada, la muestra, las técnicas e instrumentos para el recojo, la organización y el análisis de la información. En seguida, en el segundo capítulo, se realiza el análisis respectivo de los resultados obtenidos de la entrevista y observación.

Por último, se exponen las conclusiones, las recomendaciones y los anexos para brindar más amplitud sobre el proceso de la investigación.



## **PARTE I: MARCO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **CAPÍTULO 1: LA ACTITUD DOCENTE PARA LA ATENCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO**

La actitud docente juega un papel fundamental en el contexto educativo, ya que de ella depende cómo se desenvuelve el clima en el aula, el proceso de enseñanza y las conductas que expresen los estudiantes de acuerdo a una situación generada por el docente. Por ello, en el presente capítulo se expondrá sobre el rol de la actitud docente para la atención del comportamiento disruptivo. Se presentarán la definición de actitud docente, tipos de actitud docente, concepto de comportamiento disruptivo, características del comportamiento disruptivo y tipos de comportamiento disruptivo a través de la diversa literatura de autores.

#### **1.1 DEFINICIÓN DE ACTITUD DOCENTE**

La palabra actitud proviene del latín «actitūdo», la cual deriva de la palabra «acto», del latín «actus» y el sufijo «tud» que refiere la palabra cualidad (Real Academia Española s.f.). Es decir, actitud etimológicamente significa cualidad de acción. Por ello, a lo largo del tiempo la palabra actitud ha tenido diversos conceptos según la connotación o en el campo que se relacione, ya sea ciencias humanas, sociales, naturales, entre otras. Por ese motivo, a continuación se presentarán los conceptos de la palabra actitud según el orden cronológico.

- Según Allport (1935), la actitud se define como un estado mental, el cual tiene la disposición de responder de acuerdo a la experiencia previa respecto a los objetos o situaciones de su entorno.
- Padua (1979), explica a la actitud como un concepto que alude a la organización asociada a los procesos motivacionales, emocionales, perceptuales y cognitivos que forma parte de una persona.
- De acuerdo a la psicología social, la actitud es considerada como un conjunto de creencias que se aprenden sobre un objeto o una situación, la cual nos predispone a reaccionar de una forma en particular (Moscovici, 1986).

- La actitud se expresa como la forma de actuar de un individuo, el comportamiento que emplea esta persona para realizar las cosas, ya sea en un espacio personal o público (Rodríguez, 1991). En este sentido, esta actitud conlleva un conjunto de creencias, pensamientos e ideas que contienen un componente afectivo a favor o en contra de un sujeto, objeto o situación.
- Otra definición de tendencia psicológica sobre la palabra actitud es la de Eagly & Chaiken (1998), cuyos autores manifiestan que la actitud es un estado psicológico que se visibiliza mediante una evaluación de una entidad concreta, quien determina el grado de favorabilidad o desagradado.
- Briñol, Falces & Becerra (2007), consideran que la actitud influye en la forma de pensar y actuar de los individuos, estas guardan una cercana relación con la conducta y permiten conectar con el contexto o espacio en el que se desenvuelven.
- La actitud se caracteriza por tener una función orientadora del comportamiento, es decir, se supone que las personas son coherentes con su actitud a la hora de realizar una acción, lo cual hace posible una predictibilidad y así, construir un patrón en la conducta como manifiesta Martínez (2008).

En tal sentido, si la palabra actitud lo ubicamos dentro del contexto pedagógico, el maestro debe ser consciente que la actitud que proyecta en el aula, puede incidir de manera directa en las habilidades y capacidades de los estudiantes (Garzón, 2014).

Como sabemos, cada docente asume un rol diferenciado a otros docentes de acuerdo a su formación personal y académica. Por lo tanto, percibe una situación, contexto desde un punto de vista personal, lo cual le permite crear una percepción acerca de ella y asumir una actitud determinada. En ese sentido, esta actitud depende de las siguientes variables según Vaello (2011):

- Personal (cómo es su forma de ser en su vida cotidiana)
- Pedagógica (cómo desarrolla su proceso de enseñanza)
- Profesional (cómo se desenvuelve con otros colegas)
- Teórica (los conocimientos adquiridos)
- Cognitiva (su forma de pensar sobre la realidad y sus reflexiones).

- Laboral (su desempeño en el trabajo)
- Social (cómo interactúa con su entorno)

Por otra parte, las actitudes docentes van desde saludar alegremente al alumnado, brindar algún consejo de modo individual o grupal, felicitar a un estudiante sobre un trabajo, llamar la atención, entre otras. Asimismo, estas actitudes pueden variar de acuerdo a cada alumno, ya que el docente puede tener ideas preconcebidas sobre cada estudiante y reaccionar de manera diferente ante cada comportamiento.

En tal sentido, la actitud es fundamental cuando se ejerce la labor docente, ya que incide de manera directa en los estudiantes y puede moldear la experiencia de aprendizaje. Como sabemos, los estudiantes pueden ser muy intuitivos al observar y sentir la actitud y el accionar del docente sobre ellos, como menciona Marsh (citada en Grand Canyon University, 2016) “los docentes no pueden engañar a los estudiantes”. Por ello, el docente debe tener una predisposición favorable hacia el alumnado con el propósito de fomentar un trabajo en equipo para manejar un adecuado clima de convivencia del aula.

### **1.1.1 Características y componentes de las actitudes**

Como hemos observado en el apartado anterior, las actitudes son parte de nuestro comportamiento que nos permiten proyectarlo hacia nuestro entorno. En ese sentido, estas actitudes presentan características que hacen posible identificarlas en un determinado contexto.

Según Tejada & Sosa (1997), las actitudes son adquiridas. Con ello se quiere decir que el individuo las aprende durante su vida y por lo tanto, ya reconoce cómo reaccionar ante algunas situaciones. De esta manera, son catalogadas como conductas adquiridas a través de la experiencia de la vida individual o grupal, las cuales pueden ser fomentadas si tienen un impacto positivo, reorientadas e incluso cambiadas si afectan al individuo o su entorno.

Por otro lado, la siguiente característica es la afectividad y la carga emocional, las cuales evidencian nuestros deseos. Lo mencionado anteriormente se refiere a la forma cómo expresamos nuestras acciones basadas en nuestras experiencias



subjetivas acompañadas de los estados internos del individuo y cuestiones externas como explica Morales (1999).

La siguiente característica es el carácter evaluativo de la actitud ya que, depende de ella la percepción de la realidad y su accionar mediante juicios o valoraciones sobre un objeto en específico, el cual genera una respuesta de aceptación o negación en este objeto. Asimismo, es relevante reconocer que la realidad es neutra y por lo tanto, las respuestas pueden variar dependiendo del estado de ánimo del individuo (Eagly & Chaiken en Morales, 1999).

La formación de la actitud está condicionada por los siguientes componentes según Simonson & Maushak (1996): Afectivo, cognitivo y el comportamental. En esa misma línea, estos componentes se encuentran íntimamente ligados entre sí y son los que ocasionan el implícito carácter de la acción evaluativa para la predisposición de una respuesta.

Como primer elemento, encontramos el componente afectivo, el cual refiere la apertura a la confianza, disposición o interés. Según Robbins (2004), la carga afectiva implica la percepción del individuo sobre una situación y la respuesta que expresa mediante un acto verbal o valorativo. Debido a ello, consideramos que influye significativamente en el grado de la motivación.

Por otro lado, el segundo componente es el cognitivo. Como menciona Couñago (2019), se refiere a la información y conocimiento que se tiene sobre un objeto o situación. Con lo mencionado anteriormente, se refiere a las creencias, valores, ideas, experiencias previas, conocimiento que brindan una expectativa sobre cómo actuar en un determinado momento.

Finalmente, el componente comportamental implica que existen procesos de naturaleza psicológica que explican el desarrollo del comportamiento y cómo influye en nuestra decisión de continuar con esa conducta o modificarla. En ese sentido, como menciona Festinger (citado en López, 2007), el ser humano siempre tratará que su comportamiento sea acorde a sus creencias u opiniones.



### 1.1.2 Tipos de estilo docente

Tras haber presentado la actitud y sus características, nos enfocaremos en el estilo docente que se deriva de ella y se manifiesta en la interacción con los alumnos. Según Pastor de Jones (2017), estos estilos están asociados a los comportamientos más comunes basados en creencias o costumbres que expresan los docentes en su técnica de enseñanza. En esa misma línea, para Guerrero (1988, como se citó en Aguilera, 2012), las estrategias son una agrupación de actitudes y acciones ejercidas por el profesorado que implica una planificación, seguimiento de la ejecución de las acciones durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, de acuerdo a Chaux (2012), estos estilos docentes surgen de dos dimensiones: La organización de la clase en el seguimiento de instrucciones y segunda es la forma de relacionarse a través de la comunicación en la resolución de conflictos. Por ello, nos centraremos en profundizar los cuatro estilos que presenta este autor, dado que las dimensiones toman en cuenta la dinámica en general del docente que maneja de acuerdo a sus convicciones y cómo soluciona los conflictos según sus intereses.

De esa manera, estos cuatro estilos docentes contemplan las siguientes características:

El primero es el estilo autoritario, donde el docente tiene todo el poder para tomar decisiones sobre cada estudiante con la finalidad de mantener el orden el aula como menciona Malca (2020). El régimen es insensible y prima la dominación, donde los estudiantes ocupan el papel de sumisión, debido a este estilo, es probable la mayor aparición de conductas disruptivas. Por otro lado, el docente no pide opiniones al alumnado y utiliza castigos físicos y verbales para reprimir toda desobediencia y aquellas actitudes que vayan en contra de las reglas. En resumen, los derechos de los estudiantes se ven vulnerados debido al abuso de poder del profesor.

Como segundo estilo, encontramos el permisivo. El docente se caracteriza por ser muy tolerante y afectivo con los alumnos que son de su preferencia. Hay total libertad de decisión individual y grupal en el aula, el clima de convivencia es de

improvisación y desorientación. Como manifiesta Perdomo & Acosta (2016), este estilo es muy peligroso, ya que deja a cargo a los estudiantes de las decisiones del aula, y no emite juicio alguno sobre las tareas de los alumnos. De ese mismo modo, no promueve el interés por aprender, es indiferente, ni brinda la motivación suficiente en el logro de los aprendizajes.

El siguiente estilo es el negligente, el cual se caracteriza por no demostrar afecto a los estudiantes. Lo mencionado anteriormente, visibiliza una ausencia en la conexión de ambos actores. Asimismo, no existen límites, lo cual puede perjudicar el cuidado integral del alumnado. Como menciona Morales (2014), el docente puede dedicarse a revisar trabajos y desatender por completo a los alumnos. Este estilo tiene repercusión directa en los aprendizajes académicos y en las competencias cívicas (Riaño, 2018).

El último estilo es el democrático, donde la prioridad para el docente es mantener una relación horizontal con sus estudiantes y proyectar una imagen de confianza y respeto hacia ellos. Además, el docente se encarga de cuidar el bienestar físico y emocional de cada uno de ellos. Las decisiones en el aula se toman de manera consensuada con el alumnado. Estas características del docente democrático permiten la creación de un ambiente saludable para el desenvolvimiento de los estudiantes y propiciar un adecuado aprendizaje.

Como manifiesta Caballero, Cruz & Otero (2018), este estilo abre la tendencia a que los alumnos puedan expresar sus sentimientos con claridad con un convencimiento firme y directo, donde el docente mantiene una disposición abierta para el intercambio espontáneo y fluido.

## **1.2 DEFINICIÓN DEL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO**

El comportamiento disruptivo es cada vez más frecuente en el campo pedagógico, el cual suele referirse al estudiante que transgrede la norma. Asimismo, se caracteriza por presentar conductas de violencia. Este comportamiento suele presentarse en el aula como un boicot hacia el docente durante la clase, dado que propician el orden y caos. Como expresa Cárdenas (2019), la disruptividad se hace visible mediante la impuntualidad, murmullos, risas, burlas, provocaciones

reiterativas y comentarios groseros en voz alta acerca del profesor, las cuales afectan la convivencia dentro del establecimiento educativo.

Los problemas de comportamiento ocasionan interrupciones en el aula y generan repercusiones negativas en factores como el rendimiento académico y la eficacia docente y estudiantil (Andreou & Rapti, 2010; Kyriacou y Ortega Martin, 2010). Por tanto, esta problemática podría derivarse de varias causas, incluyendo cuestiones socioeconómicas, medioambientales y disciplinarias no probadas enfoques (governador del Reino Unido, 2011; MacSuga y Simonsen, 2011; Mitchell y Bradshaw, 2013).

En ese contexto, existen diversos autores que explican la conducta disruptiva; no obstante, es necesario revisar el posible origen de esta conducta en el individuo. Por ese motivo, para Patterson (1982), el origen proviene de las interacciones inadecuadas entre padres e hijos. Por ejemplo, órdenes e instrucciones, falta para establecer la disciplina en el hogar, problemas económicos y sesgos cognitivos en el niño (Morocho, 2018).

Del mismo modo, las conductas disruptivas suelen aparecer en la etapa de la infancia y adolescencia. Por ese motivo, para determinar estas conductas es necesario clasificarlos de acuerdo a la etapa evolutiva del ser humano y tomando como referencia los siguientes criterios según Félix (2014):

- a. Problemas comportamentales, los cuales están asociados a las consecuencias que ocasionan la conducta en un determinado ambiente como las que se manifiestan de manera externa (hiperactividad) e interna (retraimiento social y ansiedad)
- b. Las dimensiones cuantitativas del comportamiento de exceso o déficit, las cuales se ajustan en base a un comportamiento dentro de los parámetros hasta llegar a un comportamiento grave que se comprendería como una alerta roja para el investigador.
- c. El sistema clínico de clasificación de acuerdo a lo que se expone en el DSM-5, el cual contiene los trastornos disruptivos del control de impulsos y conductas.

Por otro lado, los estudios de Alabay & Güner ( 2018) revelan los aspectos negativos de las conductas desafiantes en niños de preescolar, puesto que debilitan las comunicaciones con los compañeros, disminuyen la calidad del proceso educativo, reducen el desempeño y satisfacción laboral de los docentes. Asimismo, el impacto en el estudiante disruptivo trae consecuencias negativas en los logros académicos, habilidades de atención y motivación (Bulotsky Shearer et. Al., 2011).

### **1.2.1 Factores que influyen en el comportamiento disruptivo**

Los factores que generan las conductas disruptivas en el aula provienen de diferentes naturalezas. En ese sentido, no podemos aseverar que la causa de ella proviene de un solo origen. Por ese motivo, es fundamental identificar estos factores y así, comprender cuáles son los motivos que promueven negativamente la conducta disruptiva de los niños en el aula de clase.

En ese sentido, Gómez & Serrats (2005) presentan a los factores de tipo dinámico y estático, los cuales determinan el comportamiento del ser humano.

- Los factores dinámicos refiere aspectos de una persona que se modifican cuando se encuentra alterada, lo cual influye en el comportamiento de forma directa. Entre estos factores, encontramos el consumo de drogas, la influencia del internet, los videojuegos, la relación con las amistades, problemas de aprendizaje, violencia física y emocional, ausencia del apoyo familiar, falta para autorregular las emociones, entre otras.
- Los factores estáticos son los aspectos culturales, el nivel socioeconómico, los antecedentes familiares como el abandono, los problemas psicológicos de los padres. Este factor hace posible identificar el trastorno, problemas de atención que podría padecer el individuo.

En cuanto a Nationwide Children (s.f.), los factores asociados están contemplados bajo las siguientes condiciones y características:

- Herencia

Los niños que presentan la conducta disruptiva frecuentemente tienen progenitores con trastornos de salud mental, los cuales podrían

incluir abuso de sustancias, el desorden hiperactivo y déficit de atención, esquizofrenia, etc. Asimismo, es necesario tomar en cuenta que algunos niños que tienen la conducta disruptiva también provienen de familias saludables.

- Medio ambiente

Presencia de un alto riesgo de la conducta disruptiva en niños que han sido rechazados por sus padres cuando eran pequeños, separación de los padres, vivencia en hogares de acogida, abuso emocional y sexual.

- Físico

Este factor refiere el aspecto biológico del niño como el nacimiento prematuro, el daño neurológico, ictericia, entre otros.

- Psicológico

En este factor, se encuentran asociados los sentimientos de abandono de sus cuidadores, la frustración en el ámbito académico, la baja autoestima, entre otros. Estas problemáticas se expresan en la forma de relacionarse de los niños con sus pares en la escuela y provoca un inadecuado clima de convivencia (Martínez, s.f.).

Por otro lado, una reciente investigación de Chitiyo, Chitiyo & Dombek (2020), nos demuestra que las perspectivas de los maestros con respecto a la naturaleza de la conducta problemática es un factor crucial, puesto que varían sus perspectivas en su elección de métodos para el manejo del comportamiento (Chitiyo, Chitiyo, Chitiyo, Oyedele, Makoni, Fonnah & Chipangure, 2014). Por ello, para comprender la naturaleza de la conducta disruptiva, resulta relevante examinar los siguientes factores que podrían estar relacionados con su aparición.

- Skinner y Hales (1992) manifiestan que los docentes perciben que el comportamiento problemático proviene de factores dentro del estudiante. Esta visión según estos autores es conocida como psicoanalítica.



- Según Alberto y Troutman (1990), los profesores perciben estos problemas comportamentales desde una perspectiva de desarrollo. Es decir, la disruptividad está asociada a la etapa de desarrollo de los niños (Skinner y Hales, 1992).
- De acuerdo Fauth, Platt & Parsons (2017), indican que los niños con discapacidades tienen más probabilidades de mostrar comportamiento problemático con sus compañeros que no presentan discapacidad, lo cual dificulta el clima de convivencia en el aula.
- Como siguiente factor, el comportamiento problemático puede ser el resultado del entorno ya sea el ambiente escolar o aula. Según Walker & Plomin (2005), la mayoría de los profesores perciben el medio ambiente como la principal causa de la conducta problemática eclipsando a la de otros factores. Por ello, la importancia de escoger estrategias funcionales y enfoques efectivos que puedan emplearse contra comportamientos desafiantes de los niños.

Desde otra perspectiva, Ibarrola (2014) manifiesta que el docente es el factor principal en el disruptivo, dado comportamiento que basado por sus creencias, el bagaje de conocimientos y sus estrategias propias de la formación profesional se encarga de dirigir el clima de convivencia en el aula. Por ello, la pérdida de la autoridad del docente ocasionará que los estudiantes se expresen de manera rebelde y desobediente, lo cual romperá toda norma en el salón de clases.

Por ese motivo, el autor menciona que es relevante tomar en cuenta los estilos de enseñanza docente para afrontar de modo estratégico la disciplina en el aula.

### **1.2.2 Características del comportamiento disruptivo**

El comportamiento disruptivo se manifiesta a través de diferentes maneras en los niños a lo largo de su etapa escolar, los cuales pueden causar consecuencias negativas para ellos como el rechazo de sus pares y de autoridades educativas.

Por ello, de acuerdo a Educar y aprender (s.f.) & University of South Florida (s.f), el comportamiento disruptivo se caracteriza por lo siguiente:

- Peleas, las cuales usualmente inicia el estudiante durante la sesión de clase.

- Desafío al docente, este se puede manifestar a través de palabras malsonantes para llamar la atención de los demás.
- Molestar a sus compañeros, estas son observan a través de palabras hirientes, gestos obscenos y agresión física.
- Desobediencia, esta se asocia al romper las normas establecidas en el aula.
- Culpar a los demás por sus errores o mala conducta.
- Comportarse de manera enojada, resentida, rencorosa y vengativa.
- Aislamiento social debido a la incompatibilidad de caracteres con su entorno.
- Destrucción de propiedad ajena, esto se visibiliza en el daño del material educativo e infraestructura de la institución.
- Culpar a los demás, esto refiere a que el individuo no es capaz de aceptar su responsabilidad con sus decisiones y acciones.
- Crueldad hacia los animales que no son de su agrado.
- Frustración a través de berrinches, gritos, etc.
- Deterioro de la memoria como dificultad para recordar lo aprendido.
- Falta de empatía o remordimiento hacia la situación que atraviesa su entorno.
- Negatividad en sus ideas, opiniones o sentimientos acerca de una situación en específico.

### **1.2.3 Tipos de comportamiento disruptivo**

A continuación, se expondrán diversas tipologías del comportamiento disruptivo de acuerdo a diversos autores y las características propias de cada una.

En primer lugar, tenemos a Vaello (2011), quien nos expresa que el comportamiento disruptivo presenta la siguiente clasificación en tres niveles:

#### **a) Disrupciones leves**

Estas conductas son conocidas como aquellas que no tienen gran repercusión en la clase del docente, dado que son mínimas y suceden muy pocas veces. Un ejemplo de ello es olvidar el material que pide el docente, llegar impuntual al aula, volver a pedir que el docente repita las instrucciones, distraerse en clase o consumir alimentos y bebidas en el aula.

#### **b) Disrupciones graves**



En este nivel, las conductas afectan con mayor intensidad la convivencia en el aula, aparecen situaciones rebeldía a través del llamado “payaseo”, el cual refiere acciones del estudiante para distraer el rumbo de la clase como gritos inesperados, bailes, hablar de un tema no relacionado a clase o tirar papeles al suelo.

En ese sentido, dentro de este nivel también se observan los siguientes personajes en el aula:

- El niño hablador, quien se encuentra activamente hablando o murmurando en voz baja. Además, este estudiante se apoya en otro compañero para continuar con esta acción.

- El niño interruptor, quien corta el hilo de la enseñanza del docente al realizar preguntas fuera de contexto con la finalidad de obtener la atención de sus compañeros y del docente.

- El niño gracioso, quien utiliza las bromas para interrumpir la clase.

#### c) Disrupciones muy graves

Son aquellas que inciden de forma negativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje e incluso ser de carácter perjudicial en el docente tanto en el aspecto físico como emocional, lo cual podría afectar seriamente su práctica profesional. Respecto a ello, García (2016) menciona que si este comportamiento no es regulado entonces tendrá repercusión en la autoridad del docente. Asimismo, este comportamiento fomentará más disruptividad en el aula.

En este nivel, encontramos a los siguientes personajes:

- El alumno irrespetuoso, quien se muestra prepotente ante cualquier autoridad e incluso utiliza palabras malsonantes como defensa.

- El alumno matón, quien utiliza agresiones físicas y verbales hacia el docente para desafiar su autoridad.

Desde otra perspectiva, Gotzens (1986, citado en Buitrago & Herrera, 2014), nos presenta la siguiente clasificación:

- Conductas disruptivas motrices

Movimientos coordinados que realiza una persona. Por ejemplo, levantarse del asiento y caminar por el aula, mover las sillas, balancearse en la silla, etc.

- Conductas disruptivas ruidosas

Movimientos que emiten sonidos irritantes o ruidosos. Por ejemplo, dar patadas a la carpeta, golpear la mesa, aplaudir, hacer ruido con los útiles escolares, etc.

- Conductas disruptivas verbales

Uso de los recursos verbales como conversar con los demás, llamar la atención del docente, gritar, silbar, reír, etc.

- Conductas disruptivas agresivas

Movimientos voluntarios físicos con el propósito de causar daño en el otro. Por ejemplo, golpear, empujar, pellizcar, palmear, destrozar objetos ajenos, etc.

Finalmente, Uruñuela (citado por Couñago, 2019) instaura una división de las conductas disruptivas basadas en la doble dimensión de la institución educativa:

- Conductas contrarias al proceso de enseñanza-aprendizaje.

En esta categoría encontramos la falta de rendimiento como una causa del desinterés por aprender, no presentar las tareas, no estudiar para las evaluaciones, entre otras. Asimismo, otra causa es el absentismo escolar el cual va desde llegar tarde hasta faltar consecutivamente sin presentar una justificación.

- Conductas contrarias a la convivencia

Según el autor, aquí se encuentra la falta de respeto al profesorado como preguntas y respuestas impertinentes, insultos, etc. Además, se

manifiestan los conflictos de poder entre el docente y alumno, no obedecer las sanciones, violencia física y simbólica.



## **CAPÍTULO 2: LAS ESTRATEGIAS DOCENTES PARA LA ATENCIÓN DE LOS COMPORTAMIENTOS DISRUPTIVOS**

El comportamiento desafiante puede ser una tarea compleja. Como sabemos, los alumnos pueden ser disruptivos, irrespetuosos, desobedientes, enojados y hostiles. Por ello, dentro de la labor docente, no solo es facilitar el aprendizaje académico de los niños, sino también para enseñarles cómo comportarse adecuadamente, motivándolos para que tengan éxito y así, desarrollen las habilidades sociales y emocionales que les permitirán desenvolverse de manera adecuada en el aula y en otros espacios.

En ese sentido, el capítulo dos presenta las estrategias docentes propuestas por diversos autores respecto a los comportamientos disruptivos, dado que es necesario saber cómo lidiar de manera efectiva con estas conductas en el aula (Westling, 2010).

### **1.1 DEFINICIÓN DE ESTRATEGIAS DOCENTES PARA REGULAR EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO**

Las estrategias docentes son diseñadas para intervenir en situaciones específicas del aula orientadas a alcanzar objetivos asociados al aprendizaje y enseñanza. En ese sentido, la creación de estas estrategias deben permitir despertar la motivación por aprender en los estudiantes, desarrollar sus habilidades y aptitudes, etc (Montes de Oca y Machado, 2011). Asimismo, como consecuencia, estas estrategias se convierten en una herramienta relevante para el objetivo de esta investigación, ya que se busca disminuir las conductas disruptivas y desaparecerlas en un largo plazo.

Por ese motivo, para proceder con el diseño de una estrategia, es indispensable tomar en cuenta algunos enfoques disciplinarios como el ámbito psicológico (perspectivas teóricas sobre el ser humano), social (la forma de relacionarse con su entorno familiar y amical) y cultural (creencias y costumbres) del estudiante que presenta disruptividad. Estos son clasificados según Mancini (2017):

- El enfoque de disciplina está orientado en la modificación de la conducta, la cual enfatiza que los comportamientos tienen su origen a través del

vínculo establecido entre el estímulo y la conducta, basado en los principios de la teoría conductista de Skinner.

- El enfoque de control afirma que los entornos educativos deben estar orientados a los niños y ser organizados para satisfacer las necesidades de ellos. Asimismo, el comportamiento se determina a través de las necesidades vitales, las necesidades de pertenencia, poder, entretenimiento y libertad; y las necesidades insatisfechas son las causas de que surjan los comportamientos desafiantes.
- El enfoque de la disciplina social explica que las necesidades tales como ser aceptado por su entorno y pertenecer a un grupo determinado están detrás de estos comportamientos disruptivos.
- El enfoque de disciplina asertiva se basa en recordar las reglas o normas a través del recordatorio que realizan los maestros a los estudiantes sobre las consecuencias de romper el reglamento.
- El enfoque de instrucción enfatiza que los comportamientos desafiantes se reducen, siempre y cuando, los alumnos se mantengan activos mediante actividades lúdicas y didácticas para que no se aburran. De esta manera la solución preventiva tendrá éxito ante la conducta desafiante.
- El enfoque de comunicación eficaz basado en las opiniones de los teóricos establece que los comportamientos desafiantes no serán eliminados si se utilizan métodos como la intimidación y el castigo.

## **1.2 TIPOS DE ESTRATEGIAS DOCENTES PARA REGULAR EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO**

En este siguiente subtema, se expondrán los tipos de estrategias docentes propuestos por diversos autores según sus perspectivas. En ese sentido, se presentarán las estrategias enlazadas a un enfoque de disciplina y la lúdica para lidiar con la disrupción en el aula basado en los autores Osher, Bear, Sprague y Doyle (2010). Asimismo, se presentarán las estrategias aplicadas en determinados momentos de una sesión de clase para que no altere la secuencia de enseñanza a través de la prevención, instrucción y refuerzo de Eyrolles y Reister (2020). Además, también profundizaremos en una estrategia que se emplea en la educación a

distancia según Berry (2019), las cuales se han enfocado en las interacciones en sesiones sincrónicas.

Lo mencionado anteriormente, han sido considerados para esta investigación, dado que nos brinda una óptica más variada en este contexto de la Covid 19, donde la educación ha migrado de modalidad trayendo consigo más retos para los docentes y requiere de acciones más efectivas para atender al alumnado. En ese contexto, las estrategias que veremos más adelante nos permitirán conocer cómo son incorporados por los docentes en determinadas situaciones. Adicionalmente, todas estas estrategias buscan la posibilidad de crear un ambiente que permita un aprendizaje de forma constante y segura.

A continuación se presentarán tres estrategias disciplinarias centradas en el estudiante según Osher, Bear, Sprague & Doyle (2010).

La primera estrategia está basada en asignar un dibujo al estudiante como consecuencia de un comportamiento perturbador. Por ello, por cada acción disruptiva del alumno, se le ordena una determinada cantidad de dibujos como parte de la consecuencia. El tema del dibujo es cuestión del estudiante.

Por lo general, en esta estrategia, el estudiante comprenderá la dinámica de la actividad y la intención del docente. Para ello, el maestro debe otorgarle un lápiz y papel para la actividad. De esa manera, los otros estudiantes observarán al docente lidiar con esta situación de forma constructiva. Asimismo, ellos son testigos de que el docente está dispuesto a dar los recursos necesarios para asegurarse que su compañero pueda lograr la tarea encomendada. Como resultado de ello, se restablece el orden en el aula, puesto que usar una estrategia de disciplina constructivista enlazada a una perspectiva lúdica, permite que todos los estudiantes se sientan cómodos y seguros con el profesor.

La segunda estrategia es la asignación de la escritura de una letra de una canción, la cual se emplea cuando los estudiantes están inquietos o rebeldes y no se pueden concentrar en sus respectivos procesos educativos. Esta estrategia se basa en los intereses musicales de los estudiantes, la cual consiste en que el docente se acerque al alumno, le pide amablemente que escriba la letra de una canción que



conozca y le deja solo para que realicen la tarea de manera autónoma. Con esta lección se busca que mientras el estudiante se encuentra escribiendo, va meditando y su comportamiento disruptivo va transitando a un comportamiento más apacible que permita continuar con la sesión de clase.

La tercera estrategia se basa en las tareas de motricidad gruesa a los estudiantes para que las realicen fuera del aula, la cual consiste en asignar tareas asociadas con la materia que se está desarrollando en el aula. Esta estrategia tiene el propósito de fomentar su interés en el curso mediante acciones que causen su interés y canalice su conducta disruptiva a través de ellas.

A continuación, desde otra perspectiva para Eyrolles & Reister (2020), se presenta diez estrategias basadas en una investigación actual que permite el manejo del comportamiento a través de métodos fáciles de implementar que se pueden usar en todos los niveles educativos. Las estrategias se pueden aplicar en los momentos de inicio, desarrollo o cierre de la sesión de una clase de acuerdo a los intereses del docente, estas se clasifican en estrategias de prevención, estrategias de instrucción y estrategias de refuerzo.

#### A. Estrategias de prevención

- La incorporación de elecciones

Esta estrategia sirve para establecer opciones a los estudiantes que manifiestan una conducta problemática, las cuales sirven para establecer un sentido de independencia, control y logro. Por ello, el ofrecer opciones a los estudiantes durante la jornada escolar resulta ser una estrategia eficaz y relativamente fácil de implementar para prevenir la disruptividad y mejorar el comportamiento social (Ramsey, Jolivette, Patterson & Kennedy, 2010).

En esa misma línea, esta actividad consiste en que los maestros pueden ofrecer opciones atractivas y de interés a los alumnos. Cabe señalar que estas opciones deben responder a las habilidades y capacidades de ellos sin perjudicarlos. En ambas elecciones, los estudiantes completan las tareas requeridas según su comodidad y sus posibilidades. Lo que se busca es que los estudiantes reconozcan que el docente respeta su autonomía y libertad. Para ello, les brinda facilidades en el



aula de modo que las conductas rebeldes no surjan como reacción cuando una tarea le resulta compleja de cumplir.

- Incrementar la previsibilidad medioambiental

Cuando los estudiantes pueden predecir los eventos planeados en el colegio, es más probable que se comprometan y cumplan, y es menos probable que demuestren un comportamiento desafiante (Kern & Clemens, 2007). Por ello, una forma de promover este tipo de entornos, es mediante un conjunto de fotografías, imágenes o dibujos que transmiten una secuencia específica de eventos o actividades (Knight Sartini & Spriggs, 2015). Además, esta estrategia proporciona a los estudiantes un sentido de confianza y seguridad a través de poder predecir, o conocer, los eventos que van a ocurrir paulatinamente (Macdonald, Trembath, Ashburner, Costley & Keen, 2018).

Por otro parte, esta estrategia contempla una nueva herramienta útil como el temporizador visual, ya que puede ser manipulado por el maestro para que los estudiantes sean visualmente capaces de ver cómo transcurre el tiempo. Este reloj informa a los estudiantes sobre cuánto tiempo queda para que comience la siguiente actividad o tarea (Ben-Avie, Newton & Reichow, 2014). Por lo tanto, es una eficiente práctica para que los profesores evalúen constantemente sus aulas para encontrar formas que puedan hacer que la rutina fluya de manera comprensible y cómoda para todos los alumnos.

- Atención no contingente programada

La literatura ha demostrado que la atención social es un elemento en el comportamiento en el aula (Banda & Sokolosky, 2012). Por ese motivo, esta estrategia se encuentra basada en evidencia que demuestra que disminuir el comportamiento desafiante es una función estratégica de la atención no contingente. Esta estrategia trabaja de la siguiente manera, el maestro debe prestar atención al estudiante solo en horarios programados durante el día escolar, independientemente del comportamiento desafiante, lo cual reduce la motivación o deseo de participar como parte del comportamiento desafiante para llamar la atención (Moore, Robinson, Cihak & Park, 2016). En otras palabras, se crea un hábito para el

estudiante porque comprende que el docente le presta atención en determinados momentos y poco a poco irá regularizando su necesidad de participar en ocasiones inoportunas.

- Pre corrección

Los estudiantes que se involucran en conductas desafiantes tienden a desarrollar patrones de comportamiento predecibles. Por ello, este patrón es fácilmente identificado por los maestros por lo cual pueden usar una estrategia conocida como pre corrección para ayudar a prevenir que ocurra de nuevo.

La pre corrección es una práctica de baja intensidad, donde el maestro anticipa el posible comportamiento disruptivo a través del recordatorio del comportamiento apropiado a través de una rutina (Evanovich & Kern, 2018). Esta estrategia fomenta la previsibilidad con los próximos eventos, al mismo tiempo que vuelve a enseñar a los estudiantes el comportamiento esperado para la siguiente situación objetiva (Ennis, Schwab & Jolivette, 2012).

- Secuencias de solicitudes de alta probabilidad

Las secuencias de solicitud de alta probabilidad son estrategias basadas en pruebas que se dirigen específicamente al aumento de un comportamiento positivo en el estudiante (Axelrod & Zank, 2012).

El principio conductual de esta estrategia se centra en el refuerzo constante para mantener una conducta en específico. De igual modo, así se introduzca un nuevo estímulo, será improbable que cambie en un determinado contexto. Asimismo, la adaptabilidad de esta estrategia permite que se aplique en varios entornos para mejorar los resultados académicos, conductuales y sociales (Radley & Dart, 2016).

## B. Estrategias instruccionales

- Oportunidades para responder

Una estrategia que se basa en una de las formas más efectivas de reducir los desafíos de comportamiento en el aula, la cual es asegurar que los estudiantes

participen plenamente en la tarea dada (Menzies, Lane, Oakes & Ennis., 2017). Este método aumenta la rapidez en la que los estudiantes participan académicamente en las lecciones porque se les brinda la oportunidad de responder constantemente (MacSuga-Gage & Simonsen, 2015). La naturaleza de esta actividad también anima a los profesores a establecer un ritmo moderadamente rápido durante la instrucción que ayuda a crear un entorno seguro para todos. Este programa tiene tres formatos que los profesores pueden utilizar: respuesta coral, individual y mixta (al unísono e individual).

De esta manera, los estudiantes estarán comprometidos con el contenido temático y la disrupción disminuirá, ya que se recibirán comentarios positivos de los profesores hacia ellos (Messenger, Common, Lane, Oakes, Menzies, Cantwell & Ennis, 2017).

### C. Estrategias de refuerzo

- Refuerzo positivo y negativo

La aplicación de refuerzos es una práctica que se observa en la vida cotidiana, los cuales se dividen en positivo y negativo; y se caracterizan por tener un propósito determinado.

El refuerzo positivo recibe un estímulo agradable sobre la realización de un comportamiento deseado con la finalidad de aumentar la probabilidad para que vuelva a ocurrir en corto plazo (Miltenberger, 2016).

Por otra parte, el refuerzo negativo es la eliminación de un estímulo aversivo en respuesta a un comportamiento positivo con el propósito que vuelva a aparecer esta conducta en el futuro (Rytivaara, 2012). El refuerzo negativo se usa para aumentar el comportamiento deseado eliminando o reduciendo algo que el estudiante considera aversivo.

Por ello, una forma en que un maestro puede extender el uso del refuerzo positivo es implementar el elogio específico al comportamiento, la cual permite que el alumno conozca exactamente qué se hizo correctamente y vuelva a repetirlo (Thompson, Marchant, Anderson, Prater & Gibb 2012).

- Motivador de misterio

Este programa implica un elemento similar a un juego con el fin de motivar y animar al estudiante utilizando sus preferencias personales (Kowalewicz & Coffee, 2014).

Este método consiste en que una vez se hayan determinado las consecuencias efectivas, estos mismos motivadores pueden colocarse en un sobre o en una caja con un signo de interrogación, que simboliza el famoso motivador de misterio. Otra manera de presentar las consecuencias o los motivadores reales es escribirlos en tiras de papel en un frasco que se puedan sacar cuando el docente lo ordene.

En ese sentido, es fundamental que el docente identifique las preferencias de sus alumnos para que pueda planificar de forma significativa y eficaz oportunidades de refuerzo (Cannella-Malone, Sabielny, Jimenez & Miller, 2013). Además, esta estrategia fue diseñada para aumentar la competencia en tareas académicas, conductuales y demandas proporcionando un refuerzo "misterioso" a través de un programa aleatorio (Kowalewicz & Coffee, 2014). Por lo tanto, es importante que el maestro recuerde a los estudiantes los comportamientos previos a la tarea asignada. De este modo, si el estudiante completa la tarea según lo previsto, se procede a realizar el refuerzo misterioso.

- Buen juego de comportamiento

Es una gestión de la conducta basada en equipos en el aula. Esta es una estrategia que puede ser trabajada en distintas edades, habilidades y entornos diversos (Rubow, Vollmer & Joslyn, 2018). El buen juego de comportamiento utiliza activamente a los profesores para proporcionar refuerzos y retroalimentación correctiva en el momento y se basa en un enfoque de contingencia grupal para manejar el comportamiento (Lynne, Radley, Dart, Tingstrom, Barry & Lum, 2017).

Como primer paso, el profesor colocará a los estudiantes en equipos heterogéneos de cuatro a cinco miembros. En segundo lugar, el maestro detalla

explícitamente la actividad y el objetivo a los estudiantes. En tercer lugar, el profesor trabaja en colaboración con los estudiantes seleccionan los comportamientos específicos en los que enfocarse durante el juego con el fin de promover el entusiasmo y el cumplimiento del juego. Una vez que los estudiantes tengan la oportunidad de practicar el juego unas cuantas veces, el maestro programará porciones de la escuela para jugar el juego.

Durante el juego, el profesor fomenta las relaciones sociales y comportamiento en la tarea elogiando a los estudiantes que siguen las reglas del juego. Cada equipo recibe una serie de tarjetas en el comienzo del juego. Luego, el maestro quita una de las tarjetas del equipo cuando un miembro del equipo transgrede una de las reglas predefinidas. Una vez que se quita una tarjeta, el maestro se abstiene de prestar más atención al comportamiento perturbador (por ejemplo, hablar fuera de turno). Finalmente, el equipo que tenga la mayor cantidad de tarjetas es el ganador y pueden ser recompensados al final de la semana o el mes mediante actividades como practicar un deporte, ver una película, bailar, entre otras actividades de pasatiempo.

- Fidelidad de la implementación y recopilación de datos

La fidelidad se refiere a implementar todos los pasos y componentes de una estrategia con adecuada precisión (Hirsch, Bruhn, Lloyd & Katsiyannis, 2017). Cuando se implementan con fidelidad, las estrategias basadas en evidencia son valiosas herramientas para mejorar y mantener un comportamiento positivo en el salón de clases. Sin embargo, usar solo una parte de una estrategia, omitir un paso o no usar la estrategia en el nivel recomendado tasa puede comprometer la eficacia de la estrategia.

Por lo tanto, se alienta a los maestros a usar listas que verifiquen la fidelidad cuando crean o implementan estrategias de instrucción e intervenciones conductuales. De esa manera, los maestros pueden determinar si la estrategia se aplicó correctamente y, de no ser así, determinar los pasos activos para mejorar la estrategia. Asimismo, proporciona información sobre si se necesita o no capacitación adicional o desarrollo profesional, ya que evaluar la fidelidad a través de la autoevaluación puede fomentar algunos sesgos (McKenna, Flower & Cuillo, 2014).



Por otra parte, el comportamiento disruptivo puede manifestarse en la educación a distancia. Por ello, como manifiesta Berry (2019), existen cuatro estrategias docentes preventivas que resultan útiles para el manejo de clases sincrónicas con el objetivo de evitar la aparición de estas conductas problemáticas.

#### Estrategia 1: Construcción de relaciones socio afectivas

Para construir un ambiente agradable en el aula y mantener una relación horizontal con los estudiantes, el docente debe presentar una actitud cálida y simpática de modo que construya una imagen de respeto ante los demás. En este contexto virtual, el docente puede enviar un correo anticipado a sus alumnos antes de iniciar las clases sincrónicas preguntando cómo se encuentran, animándoles a asistir puntualmente, explicando de modo general lo que se abordará en la reunión. Ello demostrará a los alumnos que el docente se preocupa por ellos, vela por su bienestar y está dispuesto a atender todas sus inquietudes.

#### Estrategia 2: Limitar el tiempo de las conferencias y aumentar la participación grupal

Esta estrategia se encarga de generar lazos entre los miembros del aula a través de las interacciones en temas académicos. Además, este método limita el tiempo para la clase sincrónica en línea y aumenta el tiempo para la discusión de trabajos grupales. Como sabemos, enseñar en línea no es solo encender la cámara y que el docente hable durante toda la clase sino darles la oportunidad a los alumnos de tener una voz y una opinión.

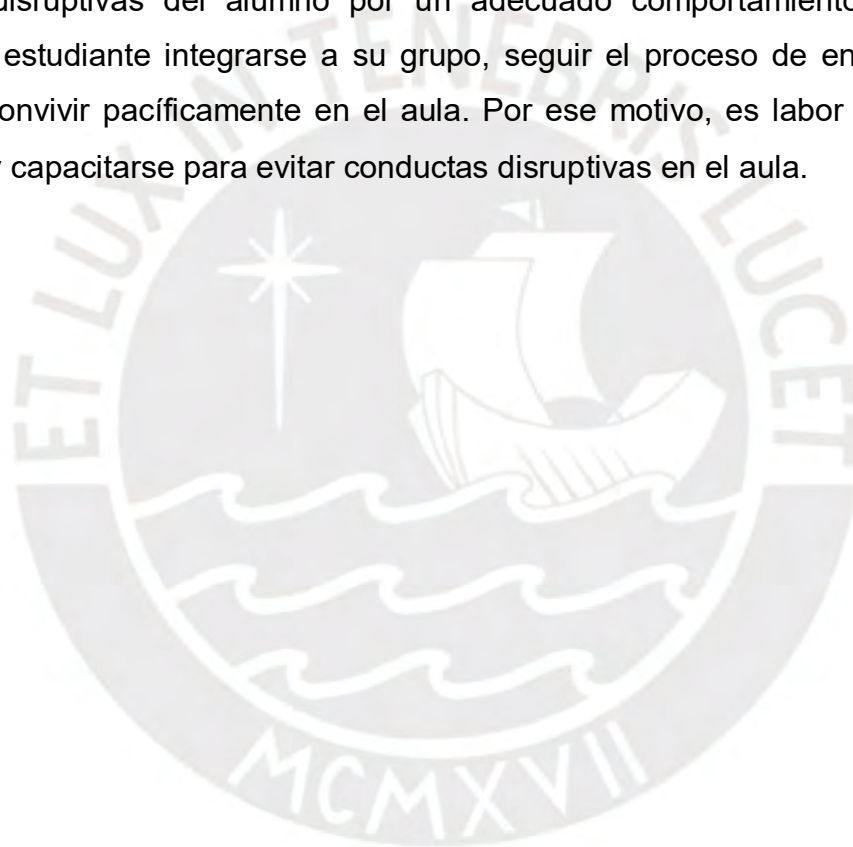
#### Estrategia 3: Conversaciones en grupos pequeños

La presente estrategia permite brindar un espacio seguro para que los estudiantes profundicen en temas de interés con sus compañeros. En estas interacciones de grupos pequeños, se crean lazos de amistad a través de las experiencias e historias personales compartidas y el sentido de comunidad se afianza entre los alumnos.

#### Estrategia 4: Usar un tiempo de clase para compartir los intereses personales de los estudiantes

Esta estrategia va aplicada a los estudiantes que tienen problemas para incorporarse en el grupo del aula. Con este plan se busca tener un espacio para interactuar, permitir que ellos se vinculen con sus pares a través del diálogo y compartir dudas sobre temas que no necesariamente estén relacionados al tema del curso. De esta manera, los estudiantes compartirán información de su interés y se ayudarán mutuamente con oportunidades mediante el aula en línea como un espacio social e interactivo.

En conclusión, existe una diversidad de estrategias que provienen de diferentes perspectivas teóricas que serán de gran utilidad para cambiar las conductas disruptivas del alumno por un adecuado comportamiento, el cual le permitirá al estudiante integrarse a su grupo, seguir el proceso de enseñanza del docente y convivir pacíficamente en el aula. Por ese motivo, es labor del docente, informarse y capacitarse para evitar conductas disruptivas en el aula.





## **PARTE 2: INVESTIGACIÓN**

### **CAPÍTULO 1: DISEÑO METODOLÓGICO**

El presente tema de investigación realizado debe evidenciar un proceso que permita mostrar una visión y un alcance del objeto de investigación en relación a la elección del tipo de investigación, objetivos del mismo, participantes involucrados, técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos y organización, análisis y discusión de los resultados obtenidos.

#### **1.1 ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El presente estudio está basado en un enfoque cualitativo, el cual toma en cuenta los hechos observables y no datos estandarizados. A partir de ello, se define el problema y objetivos a desarrollar a través de un diseño de plan de investigación. En esta investigación, nos centraremos en comprender y analizar las estrategias del docente para atender los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria en una institución educativa privada en el contexto de la pandemia de la Covid 19.

En la investigación cualitativa, como menciona Mesias (s/f) se da prioridad al contexto y la función que desempeñe cada actor dentro del espacio educativo, puesto que se valora la realidad como es vivida y percibida. Asimismo, se busca comprender los significados que brindan los actores en situaciones en las que participan, sus experiencias, sus subjetividades en torno a un problema. En otras palabras, se identifica el fenómeno a través de prácticas observables para generar teorías a partir de la investigación que se desarrollará en un determinado contexto según menciona Maxwell (1996).

Por otro lado, la investigación cualitativa corresponde a un nivel descriptivo, porque como lo menciona Hernández (2014), con este tipo de investigación se conoce a detalle el contexto y las categorías a estudiar para una profunda comprensión y explicación de los hechos. Asimismo, la información recogida debe ser verídica y luego, ser sistematizada para proceder a un análisis respectivo contrastándolo con el marco teórico que se obtiene previamente como base en la investigación (Guevara, 2020).

## 1.2 PROBLEMA, OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN Y CATEGORÍAS DE ESTUDIO

La presente investigación tiene como problema la siguiente pregunta ¿Cómo atiende la docente los comportamientos disruptivos de estudiantes del nivel primario de una institución educativa privada en el contexto de la Covid 19?

Por ello, la siguiente investigación planteó el objetivo general:

- Analizar cómo responde el docente ante los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privado del distrito de Miraflores en el contexto de la Covid 19

En base al objetivo general, se han propuesto los siguientes objetivos específicos:

- Identificar la actitud docente ante los comportamientos disruptivos que presentan los estudiantes del nivel primaria en el contexto de la Covid 19
- Describir las estrategias que emplea el docente ante los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria en el contexto de la Covid 19

Las categorías de estudio provienen de los objetivos específicos, los cuales se encuentran enlazados al objetivo general de la investigación. Por ello, como podemos ver en la Tabla 1, se encuentran las dos categorías con las subcategorías para mayor comprensión.

**Tabla 1**

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
Actitud docente ante los comportamientos disruptivos	Estilo docente democrático
	Estilo docente negligente
	Estilo docente permisivo
	Estilo docente democrático
Estrategias que emplea el docente ante los comportamientos disruptivos	Estrategias de prevención
	Estrategias de instrucción
	Estrategias de refuerzo

*Categorías y subcategoría de estudio*

*Nota:* Esta tabla es de elaboración propia.

### **1.3 MUESTRA, FUENTES E INFORMANTES DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación se realizó en una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, la cual se encarga de atender los tres niveles de Educación Básica Regular: Inicial, primaria y secundaria. En ese sentido, la población informante según Robledo (2009) refiere a las personas que interactúan en su vida cotidiana con el objeto de estudio de interés del investigador.

Por ello, los criterios considerados para escoger al informante en este muestreo debido al fácil acceso que brindó la Institución Educativa Privada, fueron los siguientes: ser docente de la especialidad de Educación primaria y permanecer la mayor cantidad de horas lectivas en el aula. En este caso, cumpliendo los criterios, se escogió a la docente de una sección de segundo grado de primaria, quien se encarga del dictado del área curricular de Matemáticas y Español. Durante este proceso de investigación, se buscó establecer una relación de confianza con la informante, dado que como menciona Robledo (2009), permite que el individuo exprese sus sentimientos más profundos al investigador, quien puede tener un mayor acercamiento al fenómeno estudiado de manera objetiva.

## 1.4 TÉCNICAS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS

Como corresponde con el diseño de una investigación cualitativa descriptiva, para la realización de recojo de información sobre nuestro objetivo de estudio, se decidió trabajar con técnicas e instrumentos que permitieron recolectar, transmitir y analizar esta información durante el periodo de los meses de abril hasta junio de 2022.

Por ello, como podemos ver en la Tabla 2, se escogieron dos técnicas que fueron aplicadas en la informante y permitieron el fluido proceso de la investigación.

**Tabla 2**

<b>Objetivos específicos</b>	<b>Técnicas</b>
OE1: Actitud docente ante los comportamientos disruptivos	Observación Entrevista
OE2: Estrategias que emplea el docente ante los comportamientos disruptivos	Observación Entrevista

### *Objetivos específicos y técnicas de recojo de la información*

*Nota:* Esta tabla es de elaboración propia.

En ese sentido, se realizó la técnica de observación, a través del instrumento del cuaderno de campo, en el cual se realizaron anotaciones de todas las situaciones que se suscitaron y que guardaban relación con nuestras categorías de estudio. Adicionalmente, el cuaderno de campo estuvo presente desde la primera visita al centro educativo hasta el último día de investigación. Seguidamente de ello, se aplicó la técnica de la entrevista, la cual tuvo como instrumento una guía de entrevista de tipo semi estructurada (ver anexo 1) con preguntas de respuestas abiertas, para aplicarla con la docente participante con el objetivo de obtener la suficiente información que pueda enriquecer la investigación.

La aplicación de la entrevista permitió comprender las impresiones y experiencias que tuvo la docente acerca de las estrategias para atender los comportamientos disruptivos en los estudiantes. En ese sentido, el objetivo fue

recoger información a través de la entrevista desde la perspectiva del informante, a través de la interrogación, explicaciones y percepciones que se tuvieron en torno al objeto de estudio (Díaz y Sime, 2009, como se citó en Díaz et al., 2016).

Respecto a la entrevista semi estructurada, la cual fue la técnica escogida para la investigación, Díaz et al. (2013), indican que, estas se caracterizan por ser flexibles y permiten al entrevistador profundizar en el tema de estudio. De esta manera, si surgen nuevas interrogantes en el desarrollo de la entrevista, el investigador puede gozar de la libertad para formular una nueva pregunta sin perder la formalidad en el proceso con la finalidad de perseguir los objetivos de estudio.

Por otro lado, la guía de observación (ver anexo 2) fue utilizada para describir las estrategias aplicadas por la docente para atender los comportamientos disruptivos. Bajo este contexto, esta técnica se encarga de identificar y describir el accionar de las personas o situaciones que manifiestan en un determinado espacio como menciona Díaz y Sime (2009, como se citó en Díaz et al., 2016). Respecto a la guía de observación, Campos y Martínez (2012) indican que permite al investigador enfocarse en aspectos relevante de la investigación y lo registra de manera organizada para posteriormente analizarlo y contrastarlo con el marco teórico.

En relación con ello, después de la elaboración de los instrumentos de la entrevista y guía de observación, se procedió a validarlo mediante un Jurado de Expertos. Por ello, se solicitó la evaluación de dos especialistas en el tema de investigación, quienes tienen una larga trayectoria y la experiencia necesaria con este tipo de investigaciones para revisar de manera detallada las preguntas de la entrevista y la respectiva guía de observación. Seguido de ello, se remitió una carta de pedido de validación a los jueces (ver anexo 3) y se adjuntó los documentos de la matriz de consistencia (ver anexo 4), el diseño de instrumentos y la hoja de registro del juez (ver anexo 6), que evaluaba los siguientes criterios para la aplicabilidad:

- a. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- b. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- c. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Tras recibir las hojas del registro del juez, se autorizó que los instrumentos cumplieran con los criterios de aplicabilidad. No obstante, los jueces realizaron algunas observaciones como revisar la redacción de las preguntas e ítems a observar, sugerencias para omitir algunas preguntas de la entrevista que desviaban de los objetivos específicos, las cuales fueron revisadas posteriormente con la asesora para corregirlos y obtener una versión más pulcra de los instrumentos al momento de la aplicación con la entrevistada.

Respecto a la aplicación de los instrumentos, se recolectó la información obtenida de la entrevista y los ítems propuestos en la guía de la observación. Luego, se procedió con la transcripción de la entrevista de forma manual y se resaltó la información que guardaba relación con las preguntas planteadas de la entrevista. Después, toda la información resaltada se trasladó a ATLAS.ti, el cual es un programa confiable en el análisis de datos que se especializa en los campos de la educación, psicología, ingeniería, entre otros.

En el programa ATLAS.ti, se agrupó la información más repetitiva en subconjuntos que procedimos a llamarlos códigos y se colocó un nombre determinado para cada uno de ellos, lo cual arrojó catorce códigos en general para las categorías estudiadas “Actitud docente ante el comportamiento disruptivo” y “Estrategias que emplea el docente ante el comportamiento disruptivo” y posteriormente clasificarlas en las subcategorías respectivas. Después de ello, se realizaron organizadores gráficos para cada categoría con las subcategorías y con los respectivos códigos.

Respecto a la guía de observación, se procedió con la depuración de la información que no guardaba relación con los ítems propuestos y los objetivos planteados, se asignó un código para cada uno de ellos con la finalidad de proceder a un análisis y comparación de los datos obtenidos también de la entrevista. Todo el proceso de decodificación y creación de organizadores gráficos hizo posible obtener una investigación más objetiva en torno al fenómeno de estudio.



## 1.5 PRINCIPIOS DE LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Es importante resaltar que la investigación obedecen los siguientes principios, considerando los cinco principios éticos presentados en el Reglamento del Comité de Ética de la investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2016):

- Respeto por las personas: Brindar información precisa y detallada sobre la investigación a los informantes participantes voluntarios.
- Beneficencia, no maleficencia: Conservar una conducta adecuada durante todo el proceso, el cual no afecte la integridad de los participantes.
- Responsabilidad: Reconocer su compromiso para con la investigación y las consecuencias de realizarla y difundirla.
- Integridad científica: Obtener, utilizar y guardar la información de manera objetiva y verídica respetando lo acordado con los informantes voluntarios.
- Justicia: El investigador tiene el deber de mantener una actitud objetiva y librarse de los sesgos y subjetividades con el propósito de recoger información de manera verídica de los docentes participantes sin alguna influencia externa.

Tras mencionar los principios éticos y asegurar la protección del informante, se presentó un documento de consentimiento informado (ver anexo 5) antes de recoger información para la investigación. En aquel documento se evidencia que la participación del informante es de forma voluntaria, anónima y consentida. Adicionalmente, se menciona que la información brindada será empleada para fines académicos de investigación y que la grabación de la entrevista será borrada luego de tres años.

## **CAPÍTULO 2: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

En el presente capítulo, se expone el análisis e interpretación de los resultados recogidos a través de los instrumentos aplicados a una docente del nivel primaria de una escuela privada, la cual tuvo como finalidad el analizar cómo responde el docente ante los comportamientos disruptivos. Seguidamente, en este capítulo, se estudiarán la categoría 1 “Actitud docente ante los comportamientos disruptivos” y la categoría 2 “Estrategias que emplea el docente ante los comportamientos disruptivos”. Seguidamente, cada categoría pasará por un proceso de análisis e interpretación de acuerdo a los códigos obtenidos para cada una de ellas y contrastados con el marco teórico desarrollado previamente en la investigación.

A continuación, se presentan los resultados organizados y analizados en categorías y subcategorías respectivamente para mayor comprensión del lector.

### **2.1 CATEGORÍA 1: ACTITUD DOCENTE ANTE LOS COMPORTAMIENTOS DISRUPTIVOS**

En el análisis de la primera categoría “Actitud docente ante los comportamientos disruptivos”, en la entrevista se pudo recoger información sobre la actitud de la docente como eje central, puesto que ello presenta una gran influencia en el estudiantado en el modo de aprender y desenvolverse en el aula.

En ese sentido, para esta categoría, se desarrollaron subcategorías que contemplan los posibles estilos docentes más recurrentes ejercidos en el aula.

#### **2.1.1 Subcategoría Estilo docente autoritario**

Este estilo docente es el más representativo de la educación tradicional, dado que preserva actitudes docentes como ser irracional, evita la participación de los estudiantes en torno a situaciones que se presentan en el aula. No existe una relación de confianza entre docente y alumno, lo que genera temor en este último y afecta su bienestar socioemocional, físico y académico. Respecto a esta subcategoría, no se evidenció en la entrevista ni en las observaciones realizadas sobre este estilo de práctica docente respecto a las características desarrolladas en

el marco teórico y en los indicadores presentados en la matriz de consistencia ( ver anexo 4) tales como:

- La docente es quien toma las decisiones sobre el aula sobre los acuerdos de convivencia. Con relación a este indicador, la docente es partidaria de tomar decisiones en conjunto con sus alumnos en torno a temas de la convivencia escolar.
- La docente aplica castigos cuando los estudiantes desobedecen las normas de convivencia. Respecto a este indicador, la docente no aplica castigos cuando los estudiantes no cumplen las normas, ella utiliza el diálogo para llegar a un acuerdo con ellos en favor de una adecuada convivencia.
- La docente impide la participación de los estudiantes durante el desarrollo de la clase. Conforme a este indicador, la docente fomenta la participación de los estudiantes en determinados momentos de la clase de forma equitativa.

### **2.1.2 Subcategoría Estilo docente negligente**

El docente negligente es aquel que ignora todo lo que sucede en el aula. Por lo tanto, no puede solucionar los problemas que surgen entre los estudiantes. Se muestra desconectado de sus alumnos y de la comunidad educativa. En relación con la subcategoría “Estilo docente negligente”, no se evidenció en la entrevista ni en las observaciones realizadas sobre la práctica educativa de la docente sobre algún indicador presentado en la matriz de consistencia:

- La docente no expresa felicitaciones o reconocimientos hacia acciones o logros de los estudiantes en el aula. Con relación a este indicador, la docente felicita en público a los estudiantes que hayan seguido sus indicaciones u obtenido un logro importante grupal o individual.
- La docente se retira frecuentemente del salón para atender otras actividades (conversación con otros docentes, ir a cafetería y realizar llamadas) y deja sin cuidado a los estudiantes. Conforme a este indicador, la docente permanece en el aula durante sus horas de dictado y en sus horas libres, atiende llamadas o mensajes de colegas y padres de familia.
- La docente es indiferente ante las actitudes de conflicto que se suscitan entre los estudiantes en el salón. En correspondencia con el presente indicador, la docente está atenta a todo lo que acontece en el aula y atiende las solicitudes de los estudiantes con prontitud.

### **2.1.3 Subcategoría Estilo docente permisivo**

Este estilo se observa a través de una actitud no hace cumplir las normas, demuestra afecto por los estudiantes, pero no se preocupa por mantener el orden en el aula ni en el rendimiento académico del alumnado. En correspondencia con la subcategoría “Estilo docente permisivo”, no se presentó en la entrevista ni en las observaciones realizadas sobre la práctica de la maestra respecto a algún indicador visible en la matriz de consistencia:

- La docente es incapaz de hacer cumplir las normas de convivencia y mantener el orden en el aula. En correspondencia con este indicador, la docente hace el recordatorio de las normas de convivencia al inicio de la jornada escolar.
- La docente no expresa con claridad las indicaciones cuando trabaja en el aula con los estudiantes. Con respecto a este indicador, la docente explica con precisión las instrucciones que los estudiantes deben seguir al realizar una ficha de trabajo u otra actividad.
- La docente presenta escaso control para atender las demandas de los estudiantes (preguntas sobre la clase, conflictos verbales, agresiones físicas) durante el desarrollo de la clase. Conforme al presente indicador, la docente atiende con prontitud los conflictos que se generan en el aula y, en algunas ocasiones, ella les escribe vía correo a los padres de familia para mantenerlos informados.

### **2.1.4 Estilo docente democrático**

En concordancia a la siguiente subcategoría “Estilo docente democrático”, se caracteriza al docente como un ser democrático, abierto al diálogo con sus estudiantes y toda la comunidad educativa, demostrar respeto por sus estudiantes, entre otros.

Por ello, en esta subcategoría se obtuvieron nueve códigos procedentes de la entrevista y la guía de observación, los cuales fueron explicados en el diseño metodológico de manera detallada cómo fue decodificada toda la información proveniente de la docente informante.

En ese sentido, se evidenció a través de la entrevista y guía de observación que la docente es partidaria de este estilo democrático en el aula, los cuales se presentarán en las siguientes codificaciones contrastadas con la literatura.

En el primer código denominado “*La actitud servicial, empática y respetuosa de la docente*”, la informante manifiesta respecto a la actitud docente que la caracteriza “hay que ser allí bastante empática como docente, bastante servicial, bastante respetuosa también con los tiempos de aprendizaje de los niños” (1:2). Bajo ese contexto, ser un buen maestro implica colocarse en el lugar del niño a un nivel horizontal, lo cual demuestra la empatía como expresa Moreno (s.f.). De esta manera, se puede observar una relación de confianza entre la docente y alumno que permite afianzar el aprendizaje. El maestro es el encargado de fomentar un ambiente de respeto, en el cual se muestre atento hacia las necesidades de cada estudiante, las emociones y reforzar las capacidades y habilidades de ellos (Vital, Martínez-Otero y Gaeta, 2020).

Asimismo, en las observaciones se presenta lo siguiente:

La docente ha conversado con los niños sobre el comportamiento que tienen en el aula, ya que ha recibido quejas de otros docentes por el desorden y desobediencia. Ella les ha dicho que no podrán recibir el personal goal de ser respetuoso y colaborador de la semana. Los niños se acercan a la docente para acusar a algunos de sus compañeros en voz alta. Ella hace un alto y pide que no lo hagan. (GO1)

Durante el primer recreo, la docente observa atentamente a los estudiantes. Se dirige a un niño en específico cuando observa que está jugando de forma brusca con otro. Ella le habla y el niño cambia su comportamiento y sigue jugando. (GO2)

La docente mantiene la actitud servicial que describe, dado que está en constante comunicación con sus estudiantes sobre alguna problemática que se suscite. Es empática porque se preocupa el bienestar físico y emocional de los estudiantes, puesto que siempre está pendiente de ellos durante los recreos e incluso conversa con los docentes sobre los comportamientos de sus alumnos. Aquella actitud empática implica su capacidad de comprender los estados de ánimo de los alumnos e incluso comprender a los demás miembros de la comunidad educativa como menciona Chambilla (2015). En ese sentido, esta actitud le permite mantener un equilibrio en su labor educativa para propiciar un ambiente saludable.

En el segundo código llamado “*La maternidad y empatía con los padres de familia*”, la informante expresa sobre la influencia en su actitud docente “... fui mamá hace un año y el hecho de tener una niña o verme como madre me hace ponerme en el lugar de un padre también. Es mucho más fácil...” (1:9). De acuerdo a ello,



Maldonado (2019) menciona que la maternidad tiene influencia en el desempeño laboral, ello se ve reflejado en su estilo como docente, la relación con sus colegas y la interacción con los estudiantes y padres de familia. En esa misma línea, se constata que estos dos factores son importantes componentes de su actitud, lo cual facilita su tarea con los padres de familia según la docente.

En el tercer código nombrado *“La influencia de las sugerencias de los padres de familia en la actitud docente”*, la informante menciona lo siguiente:

Las sugerencias que uno va recibiendo de los padres. Yo creo que la comunicación con los padres en familia es fundamental. Si tú quieres ser un docente empático (¿no?) Servicial, tienes que conocer cuáles son las necesidades del niño y muchas veces las conoces a través de los padres. (1:6)

La predisposición abierta de la docente hacia las sugerencias de los padres como menciona Vincent (2014) es un factor que influye en la forma de actuar del docente, quien puede conocer de cerca las necesidades del niño tanto en el aspecto académico como conductual. Asimismo, lo mencionado por la docente mantiene relación con las observaciones realizadas.

La profesora mantiene contacto a diario a través de la plataforma virtual del colegio. Ella también publica todo lo realizado en su clase mediante fotos y videos en Google Classroom para que los padres de familia puedan observar en cualquier momento del día. Sin embargo, ella ha mencionado a los niños que no recibe comentarios de los padres de familia ni de los estudiantes en la plataforma de Google Classroom. Ella recibe mensajes de los padres de familia como la ausencia de un estudiante por enfermedad, tardanza del estudiante, si el estudiante requiere más atención, entre otros. Ella envía mensajes a los padres de familia sobre si un estudiante se accidentó y tuvo que ir a enfermería, problemas conductuales del estudiante, reuniones virtuales, enviar materiales de acuerdo a la actividad que se realizará en el curso de Español y Matemáticas, etc. (GO3)

Lo mencionado anteriormente, evidencia un modelo bidireccional entre ambos sujetos (Garreta y Macia, 2017), lo cual permite al docente brindar información de lo que acontece diariamente y recibir sugerencias con la finalidad que los padres aumenten su confianza hacia ella y mejore la colaboración entre ambos (Sarramona y Rodríguez, 2010).

En el cuarto código denominado *“La filosofía de la escuela como influencia en la actitud docente”*, la entrevistada manifiesta *“La filosofía que tenemos como escuela (¿no?) El trabajo con otros docentes, el poder compartir con otros docentes*



las situaciones que se presentan en el colegio” (1:11). Bajo esta perspectiva, Giacobbe (2004) explica que la escuela está conformada por leyes y principios que son parte de una construcción sujeta a los intereses de las autoridades educativas, lo cual influye en la forma de actuar de los docentes y el personal administrativo. Asimismo, se promueve la cooperación, resolución de conflictos y comprensión entre ellos según el enfoque filosófico de la escuela.

En el quinto código nombrado “*El comportamiento disruptivo interrumpe una secuencia planificada*”, la informante declaró “el comportamiento disruptivo es aquel que interrumpe, interrumpe el desarrollo adecuado de una actividad...” (1:15) y “Tienes que sacarlo a la luz, evidenciarlo y que toda tu comunidad sepa que tú estás al tanto y que vas a hacer algo” (1:29). En ese contexto, se preguntó a la docente sobre los comportamientos disruptivos más repetitivos que había observado en el aula, a lo cual respondió “Por ejemplo, a veces les digo (¿no?) Vayan a guardar la lonchera y regresan, pero de repente, un niño se queda afuera dando vueltas con la lonchera como un remolino, jugando con la lonchera...” (1:20).

El ejemplo brindado por la docente coincide con Sepúlveda (2013), ya que estas acciones de los estudiantes se ven reflejados en indisciplina, el desafío a la autoridad y rechazo a cumplir y obedecer las normas establecidas. Asimismo, como manifiesta Cabrera y Ochoa (s.f.) estas conductas tienen la probabilidad de ser interpretadas por el docente como una agresión hacia la autoridad, lo que puede generar un conflicto abierto entre alumno y profesor.

En ese sentido, las respuestas de la informante coinciden con lo siguiente:

La docente da las instrucciones de guardar la lonchera y algunos niños se ponen a jugar en el pasadizo con la lonchera, toman su agua o conversan con sus compañeros, lo cual llama la atención de la profesora de bienestar estudiantil que observa a lo lejos. (GO4)

Como menciona Jiménez (2021), este tipo de conductas pueden ser desencadenantes porque los niños aún no han aprendido una forma adecuada de seguir instrucciones, se evidencia un problema de adaptación debido a los cambios que experimentan en la etapa escolar. Como sabemos, el migrar de la educación virtual a la educación presencial y el cambio de reglas ocasionan que los estudiantes se sientan presionados a seguir lo indicado en el aula.

En el sexto código llamado “*Las indicaciones erróneas del docente propician el comportamiento disruptivo*”, la informante comentó lo siguiente respecto al primer factor que fomenta la conducta disruptiva “el docente no sabe, no sabe dar correctamente la indicación” (1:16). Asimismo, ella menciona “el adulto que está allí facilitando, supone que está mediando y que todo suceda correctamente, brinda una indicación no entendible que los niños no logran entender” (1:17.). Según Jaramillo (2017), esta situación suele ser común, dado que al brindar instrucciones debemos tener cuidado con las estrategias verbales y no verbales que empleamos en el aula, pues de estas depende que nuestras instrucciones sean correctas o incorrectas. Por ello, debemos ser claros y precisos al impartir instrucciones; así el proceso educativo se desarrollará en forma equilibrada tanto para los estudiantes como para los docentes.

En esa misma línea, a través de las observaciones se suscitó lo siguiente:

La docente brinda instrucciones de manera oral (tono de voz alto, pero sin gritar) a los estudiantes en la clase de Español sobre que deben guardar el folder rojo y sacar el folder verde de sus casilleros para avanzar la ficha de trabajo. Ella se apoya en el recurso escrito (utiliza la pizarra) y los ejemplifica con movimientos (gestos, desplazamiento en el aula, centra su mirada en los estudiantes) para mayor comprensión. Para cerciorarse que todos lo comprendieron, ella pide a una estudiante que está intranquila que repita lo que ella dijo. (GO5)

La situación observada anteriormente coincide con Bayés (2012), puesto que utilizar la comunicación para brindar una instrucción no solo implica una acción verbal, sino emplear acciones corporales como gestos o movimientos, lo cual le brinde coherencia y solidez a la indicación para que los estudiantes comprendan que espera la docente de ellos.

En el séptimo código nombrado “*La personalidad de los estudiantes influye en la conducta disruptiva*”, la docente considera como segundo factor que genera el comportamiento disruptivo lo siguiente: “La propia conducta del niño. Todos tienen personalidades diferentes (¿no?) Tienes niños un poquito más inquietos de pronto en la casa (¿no?) No les ponen límites...” (1:19). Para López (2017), la personalidad del alumno busca llamar la atención a través de acciones impulsivas, lo cual forma parte de un factor externo, dado que la familia incide en los rasgos de la personalidad del niño. Si la familia propicia un ambiente desfavorable, el niño desarrollará actitudes y creencias negativas que afectará su relación con los demás

en el contexto escolar. Por ello, la autora sugiere que las familias deben evaluar en qué entorno está creciendo el niño para modificar la crianza.

De esa misma forma, se refuerza con las observaciones en el aula:

Durante la hora de Matemáticas, la docente está practicando con algunos estudiantes para la presentación por el fin de bimestre. La docente indica que los niños deben desarrollar una ficha de trabajo mientras ella practica con el primer grupo de niños. Algunos estudiantes están desplazándose en el salón, otros salen del aula sin pedir permiso. Mientras otros están sentados conversando con su compañero de al lado y otros están concentrados resolviendo la ficha. La docente cuando escucha demasiada bulla, hace un alto a su práctica y llama la atención pidiendo que sean más silenciosos y pregunta si ya terminaron la actividad que mandó. En la hora libre, ella conversa con los estudiantes que no completaron la ficha y estuvieron distraídos. Ella les pide que lo resuelvan en esa hora. (GO6)

Como vemos, existen algunos estudiantes que presentan un comportamiento obediente a las instrucciones de la docente. Sin embargo, otros alumnos suelen repetir patrones de desobediencia como salir fuera del aula. Como consecuencia, reciben una llamada de atención. En este sentido, desde la acción pedagógica se busca intervenir en este tipo de comportamientos inadecuados a través de acciones eficaces en el momento para evitar conductas no deseadas como forma de prevención en el aula (Zambrano, Uribe y Tomalá, 2022).

En el octavo código llamado *“La comunicación horizontal entre la docente y los estudiantes”*, la maestra menciona lo siguiente respecto su trato con los estudiantes que presentan comportamiento disruptivo.

Lo que tienen que hacer es bajarse de manera horizontal, (¿no?) A su nivel. En mi caso yo me arrodillo y le digo ¿qué pasa? ¿Qué te está haciendo sentir mal?, a tu compañero le duele mucho, se siente mal que tú le hables así o ¿a ti te gustaría que yo te toque de esa manera? Como tú lo has hecho y trato de llamarle la atención. (1:28)

La comunicación horizontal de la docente y las preguntas que utiliza para conversar con el estudiante, evidencia la forma en que ejerce su poder en el salón ante problemas conductuales. Ello se debe a que emplea estrategias a través de las palabras, gestos, tono de voz para promover la conciencia crítica y reflexiva como menciona Caballero, Cruz y Otero (2018).

En esa misma línea, las observaciones demuestran la siguiente perspectiva:

La docente ha conversado con dos estudiantes que se han peleado durante el recreo. Ella se toma un tiempo para conocer las versiones de cada uno. La conversación con los niños está tomando mucho tiempo, pero se observa que la actitud inicial de enojo de los niños ha sido regulada un poco. Finalmente, los niños se van a su lugar y la docente se desplaza hasta el centro de la pizarra y conversa con todo el salón sobre estar prohibido empujar los unos a los otros cuando forman en el patio y las probables consecuencias como tener un accidente. (G07)

La docente suele utilizar el diálogo y concientización para llegar a acuerdos con los estudiantes para promover un adecuado clima de convivencia entre todos (Vigueras, 2012). De esta manera, el accionar de la docente facilitará un lazo afectivo y emocional que aumente la confianza de los niños y niñas porque se sentirán identificados con la perspectiva de ella, donde se sentirán cómodos y dispuestos a respetar las normas de convivencia.

En el noveno código denominado “*Los estudiantes autónomos y organizados en el aula*”, la docente explica al respecto sobre el estilo de enseñanza que fomenta “yo me he enfocado bastante en ayudarlos a ser autónomos en su organización, la organización de sus materiales...” (1:4). Además, ella manifiesta “promover que los niños puedan ser autónomos en el respeto a los acuerdos de la clase...” (1:32). Respecto a ello, sostiene que el docente es el encargado de acompañar en los procesos de autonomía a través de actividades de aprendizaje que le permitan mejorar las aptitudes y destrezas de ellos, lo cual les servirá como beneficio a largo plazo en la escuela.

Lo mencionado por la informante presenta la siguiente situación:

La docente al inicio del nuevo bimestre ha reorganizado el orden de lugares de sus alumnos. Ahora habrá 6 mesas y en cada una se sentarán 4 o 5 alumnos. Ella les asigna una función a algunos estudiantes. Por ejemplo, un alumno es designado como promotor de limpieza, otro alumno se encarga de ordenar las botellas de agua, otro se encarga de colocar el horario del día en la pizarra, otro se encarga de ordenar las mochilas y loncheras, otro se encarga de ser los ojos y oídos sobre lo que sucede fuera de su clase. (G08)

El aula se presenta como una comunidad de aprendizaje, donde todos tienen el rol de cooperación y responsabilidad para mantener un equilibrio adecuado.

Ante ello, el asignar roles permite que los alumnos mejoren sus habilidades y fomentar la cooperación entre los miembros del grupo (Johnson, Johnson & Holubec, 1994). En ese sentido, el accionar de la docente como parte de un estilo

democrático aumentará la responsabilidad y autonomía de los educandos en sus tareas dentro y fuera del aula.

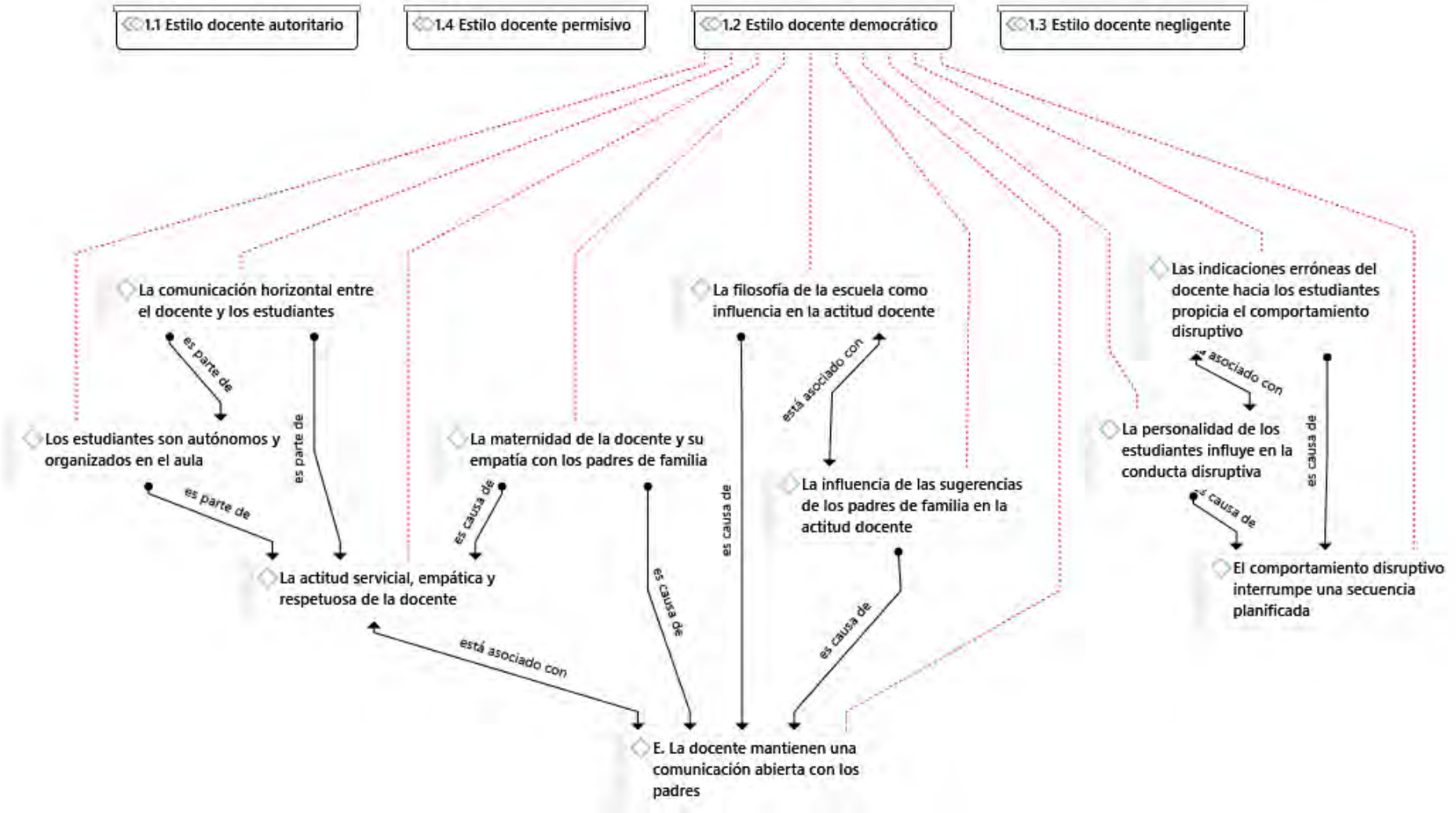
A continuación, se presentará un organizador visual sobre la categoría uno y sus respectivos códigos (ver Figura 1).





Figura 1

Relación entre los códigos asociados a la subcategoría “Estilo docente democrático”





## **2.2. CATEGORÍA 2: ESTRATEGIAS QUE EMPLEA EL DOCENTE ANTE EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO**

A continuación, en el análisis de la segunda categoría “Estrategias que emplea el docente ante el comportamiento disruptivo”, se recolectó información a través de la técnica de la entrevista semiestructurada y las observaciones desarrolladas durante los meses de abril a junio, se evidenció algunas estrategias asociadas a nuestras subcategorías según nuestros indicadores de nuestra guía de observación. Por ello, más adelante presentaremos los resultados apoyados por diversas fuentes de información.

### **2.2.1 Estrategias de prevención**

Los docentes que emplean esta estrategia, tienen como objetivo atender en un momento determinado la acción disruptiva del estudiante. Tal como la estrategia menciona, la prevención impide que vuelva a aparecer en el aula a través de diversas estrategias que podrían resultar efectivas si se tiene en cuenta los factores o agentes que la provocan.

En el código denominado “*Diálogo con los estudiantes*”, la informante menciona “conversar con los niños, ¿no? acercarte. Al finalizar la clase, los llamo ya. De repente ya se movió. Ya caminó. No terminó su trabajo. No molestó a nadie. Porque si molesta a alguien, obviamente tengo que abordar la situación” (1:41). En ese sentido para Donado y Serrano (2019), el diálogo es fundamental en el aula, dado que se forma un ambiente de confianza para los niños, lo cual les permite expresarse a través de sus opiniones su perspectiva sobre el problema suscitado.

Por otro lado, en las observaciones, se demostró lo siguiente:

La docente se ha reunido con un estudiante para conversar sobre su comportamiento, dado que ha recibido quejas de su compañera de mesa, quien lo acusa de molestar, reírse cuando se cayó, hacerle caras, hacer ruido y no dejarle concentrarse en la clase.

La docente ha conversado con él para saber el motivo de su comportamiento, el estudiante niega algunas acusaciones, en otras acepta parte de su culpa. La docente estuvo evaluando cambiarlo de lugar para que la niña se sienta

más cómoda. El niño ha prometido mejorar su comportamiento para no molestar más a su compañero. (GO9)

La estrategia de la docente forma parte de un contrato de conducta, el cual es un reflejo del diálogo previo que ella ha tenido con el estudiante, donde se establece las conductas que se deben regular y las consecuencias que tendría si no se observa una mejora en un determinado tiempo (Gómez y Cuña, 2017).

### **2.2.2 Estrategias de instrucción**

Las estrategias instructivas son herramientas que tienen como propósito dirigir al estudiante en su proceso de alcanzar un comportamiento adecuado en la escuela. Se suele partir de indicaciones exactas y claras para que el estudiante identifique cuáles son los momentos adecuados para jugar, comer, estudiar, leer, entre otros. Por ello, en el apartado llamado *“El uso de las normas y objetivos de la sesión de clase como estrategia”*, la informante nos menciona al respecto:

Siempre tienes que recordarle las normas. Creo que es básico. (¿no?) Hoy día vamos a aprender este objetivo. Tienes que lograr esto. Pero antes quiero recordar que lo vas a lograr. Si tú respetas estas normas, entonces tiene que ver con la anticipación. (1:40)

En relación a ello, García y Ferreira (s.f.) explica que la utilización de normas es un elemento imprescindible en un clima de convivencia debido a los múltiples beneficios que presenta dentro del aula. Como sabemos, los niños desconocen cómo es el funcionamiento de la dinámica en el aula y la interacción con sus compañeros y docentes, especialmente, luego de haber atravesado una educación a distancia debido a la pandemia de la Covid 19.

Además, en las observaciones realizadas en el aula, se demostró lo siguiente:

La docente emplea normas de convivencia, las cuales han sido creadas con los estudiantes, dado que están plasmadas en la pared y las ilustraciones y escritura son de los estudiantes.

La docente utiliza el recordatorio de normas y los valores que se trabajan en la escuela, los cuales son empatía, respeto, colaboración, ética, reflexivo, comunicación, resiliencia y adaptación. (GO10)

Ante ello, Bravo y Herrera (2011) manifiestan que la constancia del docente en el cumplimiento de las reglas, las cuales deben ser claras y precisas para que los

estudiantes no se sientan confundidos o desorientados. Asimismo, el recordatorio a diario de las reglas le brinda un ambiente estable y seguro a los estudiantes, dado que las reglas no cambian. De ese modo, los estudiantes disminuirán las conductas no deseadas, puesto que adoptan estas normas como parte de su rutina de forma natural.

### **2.2.3 Estrategias de refuerzo**

Estas estrategias buscan reforzar o repetir la acción considerada como “buena” según la perspectiva docente. Para ello, se apoyan en estrategias condicionales y de recompensa para promover su objetivo y, al mismo tiempo, tener a su alumnado ordenado, concentrado en aprender sin ninguna distracción.

Por ello, en el código llamado *“El aprendizaje social como forma de regulación de conducta”*, la docente expresa referente a eso:

Es aprendizaje social, pero mientras ellos están trabajando vas felicitando a algunos (¿no?) Qué buen trabajo está trabajando Daniel, pero qué bien se ha sentado y miren cómo está pintando. Yo creo que eso es básico (¿no?) que tú vayas solicitando la conducta de un niño porque el otro ya te escucha y se acomoda también. (1:41)

La teoría del aprendizaje social consiste en que los niños aprenden a través de la observación e imitación de su entorno (Riviére, 1992). En ese sentido, en las observaciones realizadas se relaciona con lo siguiente:

La docente brinda un elogio a un estudiante sobre su haber terminado el trabajo indicado. Los otros estudiantes voltean a observar al alumno elogiado y lo imitan. Luego, uno de ellos le dice a la docente que también está por terminar el trabajo. Ella lo alaba también, los demás empiezan a decir que ya terminaron con el fin que ella los felicite. (GO11)

Con ello, se reproducen las conductas deseadas y se eliminan las conductas inapropiadas a través del elogio, dado que es una herramienta que es del agrado de los alumnos. En esa misma línea, se facilita la labor de la docente y crea un clima propicio en el aula según Bandura y Barab (1971).

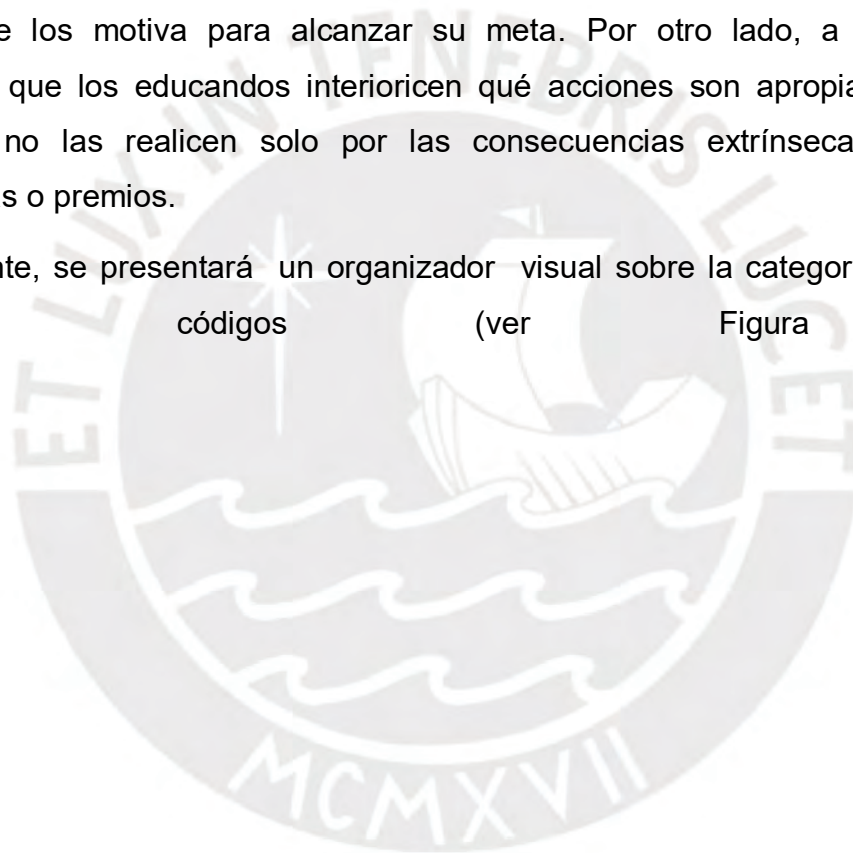
En el código denominado *“El uso de la estrategia condicionante de tarjetas de mérito”*, la entrevistada menciona “Darle tarjetitas que indiquen que valor están evidenciando y los niños son bastante visuales...”. Esta estrategia de la docente está regida bajo el condicionamiento operante de Skinner, el cual consiste en dar

una recompensa como consecuencia positiva tras realizar una conducta esperada (Mejía, 2011). En las observaciones se evidenció lo siguiente:

Los niños se emocionan por recibir la tarjeta de mérito, ellos lo guardan en su folder de tutoría, donde se observa sus tarjetas de méritos acumulados. La docente ha solicitado que se acerquen los niños que no han recibido las tarjetas de mérito. Ella también ha pedido que sean sinceros respecto a ser verdaderos merecedores de alguna tarjeta de mérito. Un niño se acerca y le dice a la docente que no le de la tarjeta de mérito de ser empático porque sabe que no lo ha sido durante esa semana. (GO12)

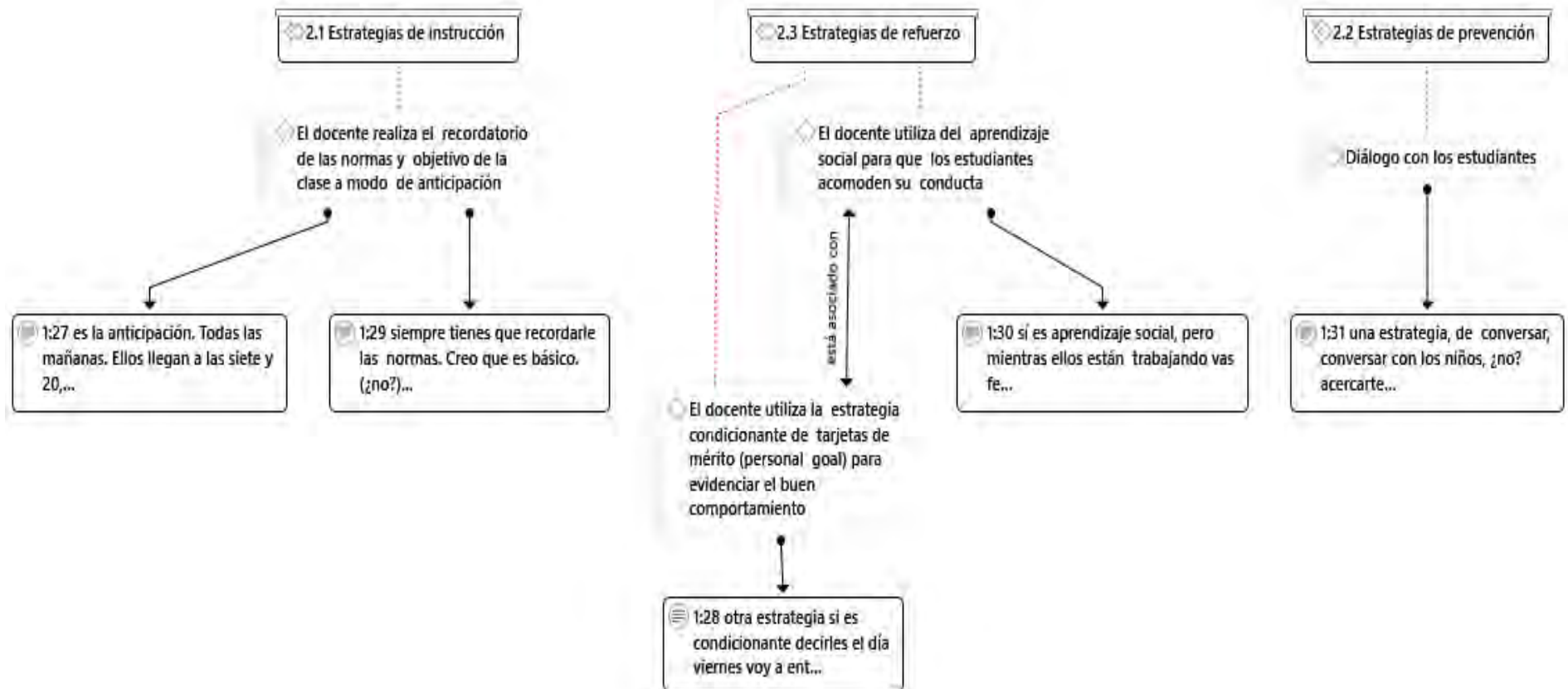
Con esta estrategia, se aumenta la posibilidad de repetir la conducta deseada por la docente (Mejía, 2011). La recompensa como la tarjeta de mérito es un recurso práctico que los motiva para alcanzar su meta. Por otro lado, a largo plazo, recomienda que los educandos interioricen qué acciones son apropiadas para el aula y ya no las realicen solo por las consecuencias extrínsecas como las recompensas o premios.

Seguidamente, se presentará un organizador visual sobre la categoría dos y sus respectivos códigos (ver Figura 2).



**Figura 2**

*Relación entre códigos asociados a la categoría “Estrategias que emplea el docente ante el comportamiento disruptivo”*





### ***Emergentes:***

Durante la entrevista, surgieron contenidos de interés para la investigadora, las cuales nos permiten comprender cómo funciona el fenómeno y el actuar de la informante respecto a ello. Por ese motivo, abordaremos los siguientes códigos suscitados.

En el siguiente apartado *“Tipos de padres de familia respecto al comportamiento disruptivo de sus hijos”*, la informante menciona “El papá cuando miente y es condescendiente y que justifica la conducta y el papá que reconoce la conducta de su hijo y te pide ayuda y necesita ayuda” (1:48). Bajo ese contexto, Marsellés, (2003) asevera que existe una relación directa entre las características de las familias y el comportamiento de los estudiantes, lo cual puede interferir en las estrategias del docente, dado que algunas familias no reconocen el accionar de sus hijos y optan por culpar al docente. Asimismo, según Sánchez y Romero (1997), se ha podido constatar que la falta de límites de las familias hacia los niños crea una barrera con el docente, a quien le genera dificultades en sus estrategias ante los comportamientos disruptivos de los niños en el aula.

En el siguiente apartado “El colegio es neutral. Sobrelleva y trata de ayudar a los estudiantes con comportamientos disruptivos”, la entrevistada menciona que “yo creo que cuando los padres no quieren ayudar, pues el colegio lo que hace es tratar de sobrellevarlo, sobrellevar, tratar de ayudar al niño nosotros solos...” (1:47). Según el Ministerio de Educación (2014), la escuela tiene como función gestionar los conflictos para atender situaciones de confrontación entre los miembros de la comunidad, en este caso, padres de familia y docentes. De esta manera, se plantean alternativas de solución pacífica, las cuales buscan promover a través de un diálogo horizontal y la negociación en torno al conflicto. En ese sentido, se evidenciaría una postura asertiva y empática de la escuela con ambos miembros con la finalidad de preservar el bienestar de los estudiantes. Sin embargo, según la respuesta de la docente, esta función no sería visible, debido a la postura neutral que presentan ante los padres de familia que no reconocen ni cooperan con la regulación de los comportamientos disruptivos de sus hijos.



## CONCLUSIONES

El presente estudio se concluye respecto a las estrategias que emplea el docente para atender los comportamientos disruptivos con relación a los objetivos planteados durante la investigación descriptiva:

1. La actitud que prevalece en la docente es la empatía, respeto y el servicio para con sus estudiantes, lo cual se evidencia en las observaciones y la entrevista. Esta actitud que ella fomenta se encuentra influenciado por su maternidad, el escuchar abiertamente las sugerencias de los padres de familia y la filosofía de la escuela. En ese sentido, este tipo de actitud nos permite comprender su forma de desenvolverse en el aula, la cual contribuye a la promoción de un clima de convivencia democrático y mantener una relación horizontal con los estudiantes.
2. El estilo de enseñanza que un docente propicie en el aula abarca una gran responsabilidad, dado que los estudiantes requieren de un espacio seguro, horizontal y de confianza para poder desarrollarse de manera integral. En esta investigación, el estilo que prevaleció por sobre todo fue el estilo docente democrático. En ese sentido, se presenta como un aspecto favorable para atender la disruptividad como una oportunidad, donde tanto docente como alumnos buscan cooperar y comprometerse en cumplir acuerdos y normas que posibiliten vivir en comunidad y comprender cómo deben comportarse con los demás, respetándose y buscando soluciones a través del diálogo en torno a las situaciones que se susciten en el aula.
3. El diálogo es la estrategia que utiliza la docente como forma de prevenir la aparición de los comportamientos disruptivos. En el diálogo que ella promueve, se manifiesta su interés por escuchar y comprender la perspectiva del estudiante en torno a la problemática. Asimismo, este diálogo conlleva a la regulación del comportamiento disruptivo y proponer una solución junto al estudiante para obtener una mejora visible en la conducta de él durante los días posteriores.
4. El uso de las normas de convivencia es la estrategia de intervención más empleada por la docente, las cuales han sido creadas entre ella y los estudiantes. Esta cooperación permite que los estudiantes se sientan más comprometidos con el clima que se busca propiciar en el aula y sean

consciente de lo que se espera de ellos, ya ellos crean normas que respondan a esta situación determinada desde sus perspectivas.

5. El aprendizaje social de Bandura como estrategia de refuerzo que más utiliza la docente, donde ella brinda elogios o felicitaciones a estudiantes que están cumpliendo con la conducta esperada. Como consecuencia, los otros estudiantes corrigen sus acciones y cambian de actitud para recibir un cumplido. La otra estrategia que también emplea la docente es dar tarjetas de mérito a los estudiantes que evidencian un comportamiento que responda a los valores indicados como parte de un condicionamiento operante. Ello promueve que los estudiantes regulen sus conductas para recibir la anhelada tarjeta.



## RECOMENDACIONES

Tras el análisis de los resultados obtenidos en el presente estudio y las conclusiones brindadas, se recomienda lo siguiente:

1. El estudio realizado convoca la importancia de seguir investigando el tema, debido a que la disruptividad es una amenaza para el desarrollo físico, emocional y académico de los estudiantes. Por ello, se sugiere que se siga abordando en diferentes niveles de la Educación Básica Regular con otras metodologías de investigación y otros instrumentos empleados que permitan comprender el fenómeno de estudio y nuevas alternativas de solución.
2. Esta investigación busca promover la relevancia y pertinencia del tema a través de la perspectiva y acción que toma una docente. Por ese motivo, se aconseja que para una futura investigación, se considere tomar en cuenta la perspectiva de los padres de familia sobre los estudiantes que presentan conductas disruptivas para identificar a profundidad si las estrategias empleadas son eficaces de manera integral.
3. El presente trabajo invita a ser replicado en otros centros educativos a mayor escala, dado que debido a la Covid 19, los estudiantes pueden presentar problemas de adaptación tras migrar de la educación en la modalidad virtual a la modalidad presencial, lo cual se puede evidenciar en sus comportamientos en el aula.

## REFERENCIAS

- Aguilera, E. (2012). Los estilos de enseñanza, una necesidad para la atención de los estilos de aprendizaje en la educación universitaria. *Revista estilos de aprendizaje*, 10(10).
- Alberto, P. & Troutman, A. (1990). *Applied behavior analysis for teachers* (3rd ed.). Macmillan.
- Allport, G. (1935). *Attitudes*. Clark University Press.
- Axelrod, M., & Zank, A. (2012). Increasing classroom compliance: Using a high-probability command sequence with noncompliant students. *Journal of Behavioral Education*, 21(2), 119–133.
- Bayés, M. (2012). *La formulación de instrucciones en la clase de ele: propuesta de análisis funcional*.  
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32283/1/Memoria%20m%C3%A1ster%20ELE%20%20Marc%20Ba%C3%BDDe%20s%202012.pdf>
- Banda, D., & Sokolosky, S. (2012). Effectiveness of noncontingent attention to decrease attention-maintained disruptive behaviors in the general education classroom. *Child & Family Behavior Therapy*, 34(2), 130–140.
- Ben Avie, M., Newton, D., & Reichow, B. (2014). *Using handheld applications to improve the transitions of students with autism spectrum disorders*. IGI Global.
- Berry, S. (2019). Teaching to connect: Community-building strategies for the virtual classroom. *Online Learning*, 23(1), 164-183.
- Bonilla, M. y López, A. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-554X2016000300006](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2016000300006)
- Briñol, P., Falces, C., & Becerra, A. (2007). *Actitudes*. McGraw-Hill.
- Buitrago, D. & Herrera, C. (2014). *La inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase* [Tesis de Maestría, Universidad de Tolima].
- Caballero, E., Cruz, Y., & Otero, Y. (2018). La comunicación asertiva: un método de estimulación en la formación del profesional pedagógico. *LUZ*, 17(4), 15-25. <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/933>
- Cannella-Malone, H., Sabielny, L., Jimenez, E., & Miller, M. (2013). Pick one! Conducting preference assessments with students with significant disabilities. *Teaching Exceptional Children*, 45(6), 16–23.
- Cardenas, P. (2019). Conductas disruptivas comunes que afectan la convivencia en el nivel transición I, del Liceo Salesianos Manuel Arriarán Barros [Tesis de Maestría, Universidad del Desarrollo]. <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2841/Conductas%20disruptivas%20comunes%20que%20afectan%20la%20convivencia%20en%20el%20nivel%20transici%C3%B3n%20I.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Casal, L. & Fernández, J. (2020). La Respuesta Jurídica ante el Covid-19 y su Incidencia en la Educación. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3), 1-7. <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12436>
- Chambilla,W. (2015).*La empatía del docente desde el proceso de enseñanza de la matemática en la I.E.S. Copani* [Tesis de posgrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/17f7a21a-e7cf-43fc-93e0-74352d1b4ddf/content>
- Chaux, E. (2012). *Educación, convivencia y agresión escolar*. Ediciones Uniandes.
- Chitiyo, M., Chitiyo, G., Chitiyo, J., Oyedele, V., Makoni, R., Fonnah, D., & Chipangure, L., (2014). Understanding the causes and management of problem behavior in Zimbabwean schools: teacher perceptions. *International Journal of Inclusive Education*, 18(11)1091-1106.
- Couñago, A. (2019). *Los 3 componentes que determinan tu actitud*. Unycos.<https://unycos.com/blog/componentes-determinan-actitud/>
- Donado, M. y Serrano, F. (2019). *Estrategias pedagógicas para mitigar conductas disruptivas en las estudiantes de 4° en la Institución Educativa Politécnico de Soledad* [Tesis de pregrado, Universidad de la Costa]
- Eagly, A., & Chaiken, S. (1998). *Attitude structure and function*. McGraw-Hill.
- Ennis, R., Schwab, J., & Jolivette, K. (2012). Using precorrection as a secondary-tier intervention for reducing problem behaviors in instructional and noninstructional settings. *Beyond Behavior*, 22(1), 40–47.
- Evanovich, L., & Kern, L. (2018). Precorrection: Preventing predictable problem behaviors in school settings. *Beyond Behavior*, 27(2), 90–98.
- Educación y aprender. (s.f.). *Conductas disruptivas. La asertividad, una competencia docente primordial*. <http://educaryaprender.es/conductas-disruptivas-comportamiento>
- Eyrolles, E. & Reister, M. (2020). Preventing Challenging Behavior: 10 Behavior Management Strategies Every Teacher Should Know. *Preventing School Failure*, 65(4), 1-7.
- Garzón,M. (2014).*La Influencia de la Actitud Docente en el Proceso de Aprendizaje* [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/571/TO-17150.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Grand Canyon University. (2016). *The Role of Attitude in Teaching*.<https://www.gcu.edu/blog/teaching-school-administration/role-attitude-teaching>
- Fauth, R. C., Platt, L., & Parsons, S. (2017). The development of behavior problems among disabled and non-disabled children in England. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 52, 46-58.



- Félix, V. (2014). *Conceptualización del comportamiento disruptivo en niños y adolescentes*. <https://www.uv.es/femavi/Elda2.pdf>
- García, A. (2016). *Conductas disruptivas en el aula*. Universidad de La Laguna. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3335/Conductas%20disruptivas%20en%20las%20aulas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garreta, J. y Macià, M. (2017). La comunicación familia-escuela. En Garreta, J. (Ed.). *Familias y escuelas. Discursos y prácticas sobre la participación en la escuela*. 71-97. Pirámide. [https://www.researchgate.net/publication/314259311\\_Garreta\\_J\\_Macia\\_M\\_2017\\_La\\_comunicacion\\_familiaescuela\\_En\\_Garreta\\_J\\_Edit\\_Familias\\_y\\_escuelas\\_Discursos\\_y\\_practicas\\_sobre\\_la\\_participacion\\_en\\_la\\_escuela\\_Madrid\\_Piramide\\_71-97](https://www.researchgate.net/publication/314259311_Garreta_J_Macia_M_2017_La_comunicacion_familiaescuela_En_Garreta_J_Edit_Familias_y_escuelas_Discursos_y_practicas_sobre_la_participacion_en_la_escuela_Madrid_Piramide_71-97)
- Giacobbe, M. (2004). La visión de las escuelas desde la óptica de sus directivos. *Ciencia, docencia y tecnología*, 15(28), 123-148. <https://www.redalyc.org/pdf/145/14502805.pdf>
- Gómez, M., & Serrats, M. (2005). *Propuestas de intervención en el aula. Técnicas para lograr un clima favorable en clase*. Narcea Ediciones.
- Gómez, M. y Acuña, A. (2017). Estrategias de intervención en conductas disruptivas. *Educação Por Escrito*, 8(2), 278-293. <https://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/poescrito/article/download/27976/16466/>
- Hirsch, S., Bruhn, A., Lloyd, J., & Katsiyannis, A. (2017). FBAs and BIPs: Avoiding and addressing four common challenges related to fidelity. *Teaching Exceptional Children*, 49(6), 369–379.
- Ibarrola, S. (2014). El conocimiento práctico del profesor: ¿cuándo empieza todo? *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 219–238. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=96263680&lang=es&site=ehost-live>
- Jaramillo, N. (2017). Instrucciones en el aula. *Informática. Educación y Pedagogía*. 18-21. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/runin/article/download/6050/6750/>
- Jiménez, L. (2021). *Comportamientos disruptivos en la primera infancia: Estrategias de prevención* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Valencia]. <https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/2068/Jim%C3%A9nez%20Garrido%2C%20Luc%C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Johnson, D., Johnson, R. & Holubec, E. (1994). *Cooperative Learning in the Classroom*. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Jurado, P. (2015). Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria. *Revista Dialnet*, 4(12), 26-36.
- Kern, L., & Clemens, N. (2007). Antecedent strategies to promote appropriate classroom behavior. *Psychology in the Schools*, 44, 65–75.
- Knight, V., Sartini, E., & Spriggs, A. (2015). Evaluating visual activity schedules as evidence-based practice for individuals with autism spectrum disorders. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 45(1), 157–178.

- Kowalewicz, E. & Coffee, G. (2014). Mystery motivator: A tier 1 classroom behavioral intervention. *School Psychology Quarterly. The Official Journal of the Division of School Psychology, American Psychological Association*, 29(2), 138–156.
- López, M. (2007). Fundamentos de la teoría de la disonancia cognitiva. En F. Morales, M. Moya, E. Gaviria, & I. Cuadrado (Eds). *Psicología social* (pp. 517-534). McGraw Hill Editores.
- Lynne, S., Radley, K., Dart, E., Tingstrom, D., Barry, C., & Lum, J. (2017). Use of a technology-enhanced version of the good behavior game in an elementary school setting. *Psychology in the Schools*, 54, 1049–1063.
- Macdonald, L., Trembath, D., Ashburner, J., Costley, D., & Keen, D. (2018). The use of visual schedules and work systems to increase the on-task behaviour of students on the autism spectrum in mainstream classrooms. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 18, 254–266.
- MacSuga-Gage, A., & Simonsen, B. (2015). Examining the effects of teacher-directed opportunities to respond on student outcomes: A systematic review of the literature. *Education and Treatment of Children*, 38(2), 211–240.
- McKenna, J., Flower, A., & Cuillo, S. (2014). Measuring fidelity to improve intervention effectiveness. *Intervention in School and Clinic*, 50(1), 15–21.
- Malca, M. (2020). *Los factores socioculturales en el liderazgo del docente de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Bartolomé Herrera” de Lima, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. [http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/788/Malca%20Delgado%20C%20Marco%20Antonio%20-%20Sociocultural\\_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/788/Malca%20Delgado%20C%20Marco%20Antonio%20-%20Sociocultural_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mancini, J. (2017). Student Discipline Strategies: Practitioner Perspectives [Doctoral thesis, Nova Southeastern University]. <https://media.proquest.com/media/hms/ORIG/2/9B06K?s=gQtVDRgeq0DJth1ltB53c%2BPsc%3D>
- Martínez, C. (s.f.). Claves para manejar las conductas disruptivas en el aula. *Educación 3.0*. <https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/educacion-emocional/claves-manejar-las-conductas-disruptivas-aula/>
- Martínez, O. (2008). Actitudes hacia la matemática. *Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 237-256.
- Marsellés, M. (2003). *Actitudes y procesos de pensamiento de los profesores de la Etapa Infantil ante las diferencias de sus alumnos y sus familias. Una concepción preventiva* [Tesis doctoral, Universidad de Lleida].
- Menzies, H., Lane, K., Oakes, W., & Ennis, R. (2017). Increasing students' opportunities to respond: A strategy for supporting engagement. *Intervention in School and Clinic*, 52(4), 204–209.
- Messenger, M., Common, E., Lane, K., Oakes, W., Menzies, H., Cantwell, E. & Ennis, R. (2017). Increasing opportunities to respond for students with internalizing behaviors: The utility of choral and mixed responding. *Behavior Disorders*, 42(4), 170–184.

- Miltenberger, R. (2016). *Behavior modification: Principles and procedures*. Bookbaby.
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Ministerio de Educación. (2020). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en instituciones educativas y programas educativos de la Educación Básica*. <https://n9.cl/062o>
- Montes de Oca, N. y Machado, E. (2011). Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. *Humanidades Médicas*, 11(3), 475-488. <http://www.humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/127/81>
- Moore, T., Robinson, C., Coleman, M., Cihak, D., & Park, Y. (2016). Noncontingent reinforcement to improve classroom behavior of a student with developmental disability. *Behavior Modification*, 40(4), 640–657.
- Morales, J. (1999). *Psicología Social*. Mc Graw Hill.
- Morales, J. (2014). *Estilos docentes y convivencia escolar*. [Tesis de Maestría, Universidad ICESI]. [https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/76939/1/estilos\\_docentes\\_escolar.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76939/1/estilos_docentes_escolar.pdf)
- Moreno, M. (s.f.) *La importancia de la empatía en la profesión docente*. Educación 3.0. <https://www.educacionrespuntocero.com/noticias/importancia-de-la-empatia-docente/>
- Morocho, C. (2018). *Las conductas disruptivas en los niños del primer grado de básica sección matutina del colegio de ciudad de Cuenca, año lectivo 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16362/1/UPS-CT007964.pdf>
- Moscovici, S. (1986). *Psicología social II*. Paidós.
- Nationwide Children. (s.f.). What are disruptive behavior disorders? . <https://www.nationwidechildrens.org/conditions/disruptive-behavior-disorders>
- Osher, D., Bear, G., Sprague, J. & Doyle, W. (2010). How can we improve school discipline? . *Educational Researcher*, 39(1), 48-58.
- Padua, J. (1979). *Técnicas de Investigación Aplicadas a las Ciencias Sociales*. Fondo de Cultura Económica.
- Patterson, G. (1982). *Coercive family process*. OR.
- Pastor de Jones, I. (2017). Relación entre tipos de enseñanza y tipos de personalidad en docentes de nivel superior. *Perspectiva Educativa*, 62-83.
- Perdomo, L. & Acosta, J. (2016). *Estilo docente, creencias irracionales y síndrome de desgaste profesional en el rol del docente como mediador y orientador de conflictos*. Universidad de Los Andes.

<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/13759/u729248.pdf?sequence=1>

- Radley, K. & Dart, E. (2016). Antecedent strategies to promote children's and adolescents' compliance with adult requests: A review of the literature. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 19(1), 39–54.
- Ramsey, M., Jolivet, K., Patterson, D., & Kennedy, C. (2010). Using choice to increase time on-task, task-completion, and accuracy for students with emotional/behavior disorders in a residential facility. *Education and Treatment of Children*, 33(1), 1–21.
- Real Academia Española. (s.f.). *Actitud*. En Diccionario de la Lengua Española. <https://dle.rae.es/>
- Riaño, S. (2018). *Relación del estilo docente con el conflicto escolar* [Tesis de Maestría, Universidad de La Sabana]. <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/33943>
- Riviére, A. (1992). *Desarrollo psicológico y Educación (II)*. <https://www.guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/La%20Teor%C3%ADa%20Social%20del%20aprendizaje.%20Implicaciones%20educativas.pdf>
- Rytivaara, A. (2012). Collaborative classroom management in a cotaught primary school classroom. *International Journal of Educational Research*, 53, 182–191.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional, conceptos, controversias y aplicaciones*. Prentice Hall Hispanoamericana.
- Robledo, J. (2009). Observación Participante: informantes claves y rol del investigador. *Nure Investigación*, 42. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/461/450>
- Rodríguez, A. (1991). *Psicología Social*. ISBN.
- Rubow, C., Vollmer, T., & Joslyn, P. (2018). Effects of the good behavior game on student teacher behavior in an alternative school. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 51, 382–392.
- Sánchez, A. y Romero, A. (1997). La colaboración escuela-familia: un estudio de campo. *Investigación en la escuela*, 33, 59-66.
- San Martín, L., Serrano, G. y Ahumada, V. (2017). *Estrategias pedagógicas para disminuir las conductas disruptivas que inciden en la atención y concentración del estudiante* [Tesis de pregrado, Universidad UCINF]. <https://n9.cl/03su6y>
- Sarramona, J., y Rodríguez, T. (2010). Participación y calidad de la educación. *Aula Abierta*, 38(1), 3-14. <https://goo.gl/E3ExdY>
- Sepúlveda, J. (2013). El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria [Tesis de pregrado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3566/TFG-B.342.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Skinner, M., & Hales, M. (1992). Classroom teachers' explanations of student behavior: One possible barrier to the acceptance and use of applied behavior



- analysis procedures in the schools. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 3, 219-232.
- Simonson, M. & Maushak, N. (1996): *Instructional technology and attitude change*. [https://nsuworks.nova.edu/do/search/?q=author\\_lname%3A%22Simonson%22%20author\\_fname%3A%22Michael%22&start=0&context=3894661](https://nsuworks.nova.edu/do/search/?q=author_lname%3A%22Simonson%22%20author_fname%3A%22Michael%22&start=0&context=3894661)
- Tejada, M. & Sosa, M. (1997). *Comprendiendo las actitudes de los jóvenes*. Mitre.
- Thompson, M., Marchant, M., Anderson, D., Prater, M. & Gibb, G. (2012). Effects of tiered training on general educator's use of specific praise. *Education and Treatment of Children*, 35, 521–546.
- Traver, J. (2004). Diferencias individuales y aprendizaje escolar. La diversidad como problema. En Adrián, J. E. y Clemente, R. (Eds.), *Convivencia escolar en secundaria*. Generalitat Valenciana.
- Vaello, O. (2011). *Cómo dar clase a los que no quieren*. GRAÓ.
- Vigueras, I. (2022). *La importancia de la comunicación entre el docente y el alumno en Educación Secundaria para favorecer el intercambio de saberes en los procesos de enseñanza* [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51/pdf/28606.pdf>
- Vincent, C. (2014). Padres y maestros hacia el diálogo, Una perspectiva inglesa. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 18 (2), 38-48. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/41819/23852>
- Universidad Continental. (11 de mayo de 2017). ¿Qué es un marco teórico y cómo elaborarlo? .Universidad Continental. <https://blogs.ucontinental.edu.pe/marco-teorico-elaborarlo/temas/consejos/>
- Walker, S. O., & Plomin, R. (2005). The nature–nurture question: Teachers' perceptions of how genes and the environment influence educationally relevant behavior. *Educational Psychology*, 25(5), 509-516.
- Westling, D. (2010). Teachers and Challenging Behavior: Knowledge, Views, and Practices. *Remedial and Special Education*, 31(1), 48-63.
- Zambrano, W., Uribe, A. y Tomalá, M. (2022). Conductas disruptivas en niños y niñas de Educación Inicial. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 20-32. <https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/handle/46000/7880>



## ANEXOS

### Anexo 1: Guía de entrevista semiestructurada

#### Guía de entrevista semi estructurada

Datos:

<b>Nombres y apellidos del entrevistador</b>	
<b>Nombres y apellidos del entrevistado</b>	
<b>Cargo que desempeña</b>	
<b>Fecha</b>	
<b>Lugar de la entrevista</b>	

Objetivo general:

- Analizar cómo responde el docente ante los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa en el contexto de la Covid 19

Objetivos específicos:

- Identificar la **actitud docente ante los comportamientos disruptivos** que presentan los estudiantes del nivel primaria en el contexto de la Covid 19
- Describir las **estrategias que emplea el docente ante los comportamientos disruptivos** de los estudiantes del nivel primaria en el contexto de la Covid 19

Preguntas:

- **Sobre la actitud docente ante los comportamientos disruptivos**
  1. ¿Cómo ha sido su actitud como docente en el aula de clase durante su experiencia laboral?
  2. ¿Qué aspectos han influido en la formación de su actitud docente en el aula?
  3. ¿Considera que su actitud docente influye en el comportamiento y aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué? Narre un anécdota
  4. ¿Qué comprende por comportamientos disruptivos?

5. ¿Qué factores considera que influyen en el comportamiento disruptivo de los estudiantes?
6. ¿Ha observado comportamientos disruptivos de sus estudiantes fuera y dentro de su aula? ¿Cuáles?
7. ¿Cuál es su actitud docente si observa comportamientos disruptivos en sus estudiantes? ¿Por qué?
8. ¿Considera que la aparición del comportamiento disruptivo afecta la convivencia escolar en el aula? ¿Por qué?
9. ¿Cómo considera que la actitud docente podría influir en su estilo de enseñanza ante los comportamientos disruptivos?
10. ¿Cuál es el estilo docente que desarrolla en su aula? ¿Por qué?

- **Estrategias que emplea el docente ante los comportamientos disruptivos**

11. ¿Qué estrategias docentes utiliza cuando observa un comportamiento disruptivo al inicio de la clase?
12. ¿Qué estrategias docentes utiliza cuando observa un comportamiento disruptivo durante el desarrollo de su clase?
13. ¿Qué estrategias docentes utiliza cuando observa un comportamiento disruptivo al cierre de su clase?
14. ¿Alguna vez ha recibido una queja de un padre o madre de familia sobre el comportamiento disruptivo de un estudiante? ¿Por qué?
15. ¿Cómo considera que es la percepción de los padres o madres sobre el comportamiento de los estudiantes?
16. ¿Ha participado en capacitaciones sobre estrategias docentes para atender los comportamientos disruptivos? ¿Cuáles?

## Anexo 2: Guía de observación

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

#### DATOS GENERALES:

Observador: \_\_\_\_\_  
Carrera: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_  
Asignatura: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_ Horario: \_\_\_\_\_

---

#### Objetivo general:

- Analizar cómo responde el docente ante los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa en el contexto de la Covid 19

#### Objetivos específicos:

- Identificar la **actitud docente ante los comportamientos disruptivos** que presentan los estudiantes del nivel primaria en el contexto de la Covid 19
- Describir las **estrategias que emplea el docente ante los comportamientos disruptivos** de los estudiantes del nivel primaria en el contexto de la Covid 19

Nº	ITEMS A EVALUAR
1	El docente es quien toma las decisiones sobre el aula sobre los acuerdos de convivencia.
2	El docente aplica castigos cuando los estudiantes desobedecen las normas de convivencia.
3	El docente impide la participación de los estudiantes durante el desarrollo de la clase.
4	El docente es incapaz de hacer cumplir las normas de convivencia y mantener el orden en el aula.
5	El docente no expresa con claridad las indicaciones cuando trabaja en el aula con los estudiantes.
6	El docente presenta escaso control para atender las demandas de los estudiantes (preguntas sobre la clase, conflictos verbales, agresiones físicas) durante el desarrollo de la clase.

7	El docente no expresa felicitaciones o reconocimientos hacia acciones o logros de los estudiantes en el aula.
8	El docente se retira frecuentemente del salón para atender otras actividades (conversación con otros docentes, ir a cafetería y realizar llamadas) y deja sin cuidado a los estudiantes.
9	El docente es indiferente ante las actitudes de conflicto que se suscitan entre los estudiantes en el salón.
10	El docente no expresa felicitaciones o reconocimientos hacia acciones o logros de los estudiantes en el aula.
11	El docente se retira frecuentemente del salón para atender otras actividades (conversación con otros docentes, ir a cafetería y realizar llamadas) y deja sin cuidado a los estudiantes.
12	El docente es indiferente ante las actitudes de conflicto que se suscitan entre los estudiantes en el salón.
13	El docente fomenta una relación horizontal con sus estudiantes a través de la creación en conjunto de las normas de convivencia.
14	El docente cuida el bienestar físico e integral de los estudiantes al brindar instrucciones de autocuidado durante el desarrollo de la clase.
15	El docente comparte un rol democrático a través de la toma de decisiones con los estudiantes sobre temas que sean del interés.
16	El docente explica una serie de actividades planificadas a los estudiantes antes de comenzar la sesión de clase.
17	El docente realiza actividades de interés entre los estudiantes durante el desarrollo de la clase.
18	El docente utiliza el reloj para que los estudiantes visualicen cómo transcurre el tiempo para cada tarea indicada.
19	El docente explica la importancia de espacios de participación para todos los estudiantes y evitar el desorden en las intervenciones.
20	El docente utiliza el recurso de respuesta individual para identificar el aprendizaje de cada estudiante y evitar que los otros estudiantes interrumpan el hilo de la clase.
21	El docente utiliza las palmadas al aire para llamar la atención de los estudiantes y ellos repiten la misma acción para centrar la atención en la clase.
22	El docente utiliza elogios cuando un estudiante realiza un comportamiento deseado.
23	El docente alza la voz y golpea objetos del aula para llamar la atención de los estudiantes y así, eliminar el comportamiento indeseado de ellos.
24	El docente realiza actividades grupales para fomentar la colaboración de los estudiantes.

### Anexo 3: Carta de pedido de validación

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Lima, 24 de mayo del 2022

**Señor:**

Estimada docente

**Presente.**

**Asunto:** Validación de instrumento, por criterio de especialista

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que como parte del desarrollo de la tesis de licenciatura de Educación con especialidad en Educación primaria, estoy desarrollando el avance de mi tesis titulada **Estrategias del docente para atender los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria en una institución educativa en el contexto de la pandemia de la Covid 19**. Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una matriz de categorización, construcción del instrumento y ficha de validación.

Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere la validación de dichos instrumentos a través de la evaluación de Juicio de Expertos. Es por ello, que me permito solicitarle su participación como juez, apelando su trayectoria y reconocimiento como docente universitario y profesional.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente;

Gianella Winie Mallma Pariona

PD. Se adjunta:

- Matriz de categorización
- Instrumentos de recolección de la información
- Ficha de validación de instrumentos



#### Anexo 4: Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE COHERENCIA</b>			
Problema	¿Cómo atiende el docente los comportamientos disruptivos de estudiantes del nivel primario en una institución educativa privada en el contexto de la Covid 19?		
Objetivo general	Analizar cómo responde el docente ante los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa en el contexto de la Covid 19		
Objetivo específico	Categorías	Subcategorías	Indicadores
Identificar la <b>actitud docente ante los comportamientos disruptivos</b> que presentan los estudiantes del nivel primaria en el contexto de la Covid 19	<b>Actitud docente ante los comportamientos disruptivos</b> La actitud es fundamental cuando se ejerce la labor docente, ya que incide de manera directa en los estudiantes y puede moldear la experiencia de aprendizaje. Como sabemos, los estudiantes pueden ser muy intuitivos al observar y sentir la actitud y el accionar del docente sobre ellos, como menciona Marsh (citada en Grand Canyon University, 2016).	<b>Estilo docente autoritario</b> El régimen es insensible y prima la dominación, donde los estudiantes ocupan el papel de sumisión, debido a este estilo, es probable la mayor aparición de conductas disruptivas (Chaux, 2012).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente es quien toma las decisiones sobre el aula sobre los acuerdos de convivencia.</li> <li>• El docente aplica castigos cuando los estudiantes desobedecen las normas de convivencia.</li> <li>• El docente impide la participación de los estudiantes durante el desarrollo de la clase.</li> </ul>
		<b>Estilo docente permisivo</b> No promueve el interés por respetar las normas de convivencia, es indiferente, ni brinda la motivación suficiente en el logro de los aprendizajes (Perdomo & Acosta, 2016).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente es incapaz de hacer cumplir las normas de convivencia y mantener el orden en el aula.</li> <li>• El docente no expresa con claridad las indicaciones cuando trabaja en el aula con los estudiantes.</li> <li>• El docente presenta escaso control para atender las demandas de los estudiantes (preguntas sobre la clase,</li> </ul>

			<p>conflictos verbales, agresiones físicas) durante el desarrollo de la clase.</p>
		<p><b>Estilo docente negligente</b></p> <p>No existen límites en este estilo, lo cual puede perjudicar el cuidado integral del alumnado. Asimismo, este estilo tiene repercusión directa en los aprendizajes académicos y en las competencias cívicas (Riaño, 2018).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente no expresa felicitaciones o reconocimientos hacia acciones o logros de los estudiantes en el aula.</li> <li>• El docente se retira frecuentemente del salón para atender otras actividades (conversación con otros docentes, ir a cafetería y realizar llamadas) y deja sin cuidado a los estudiantes.</li> <li>• El docente es indiferente ante las actitudes de conflicto que se suscitan entre los estudiantes en el salón.</li> </ul>
		<p><b>Estilo docente democrático</b></p> <p>Este estilo abre la tendencia a que los alumnos puedan expresar sus sentimientos con claridad con un convencimiento firme y directo, donde el docente mantiene una disposición abierta</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente fomenta una relación horizontal con sus estudiantes a través de la creación en conjunto de las normas de convivencia.</li> <li>• El docente cuida el bienestar físico e integral</li> </ul>

		para el intercambio espontáneo y fluido (Caballero, Cruz & Otero, 2018).	de los estudiantes al brindar instrucciones de autocuidado durante el desarrollo de la clase. <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente comparte un rol democrático a través de la toma de decisiones con los estudiantes sobre temas que sean del interés.</li> </ul>
Describir las estrategias que emplea el docente ante los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria en el contexto de la Covid 19	<b>Estrategias que emplea el docente ante los comportamientos disruptivos</b> Las estrategias son aquellas actividades que se utilizan cuando el comportamiento del estudiante se vuelve engorroso y dificulta la dinámica de las clases. En ese contexto, estas estrategias se han convertido en la principal herramienta para disminuir las conductas disruptivas y llegar a desaparecerlas en un largo plazo (Manzini, 2017).	<b>Estrategias de prevención</b> Es necesario que los docentes generen en el aula de clase, un ambiente activo y agradable desde el diálogo entre docentes que permita ir acrecentando en los educandos la responsabilidad, la confianza y el autocontrol en favor de su desarrollo integral (González & Ramírez, 2012).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente explica una serie de actividades planificadas a los estudiantes antes de comenzar la sesión de clase.</li> <li>• El docente realiza actividades de interés entre los estudiantes durante el desarrollo de la clase.</li> <li>• El docente utiliza el reloj para que los estudiantes visualicen cómo transcurre el tiempo para cada tarea indicada.</li> </ul>
		<b>Estrategias de instrucción</b> La naturaleza de esta estrategia anima a los profesores a establecer un ritmo moderadamente rápido durante la instrucción que ayuda	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente explica la importancia de espacios de participación para todos los estudiantes y evitar el desorden en las intervenciones.</li> </ul>

		<p>a crear un entorno seguro para todos (MacSuga-Gage &amp; Simonsen, 2015).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente utiliza el recurso de respuesta individual para identificar el aprendizaje de cada estudiante y evitar que los otros estudiantes interrumpen el hilo de la clase.</li> <li>• El docente utiliza las palmadas al aire para llamar la atención de los estudiantes y ellos repiten la misma acción para centrar la atención en la clase.</li> </ul>
		<p><b>Estrategias de refuerzo</b></p> <p>La aplicación de refuerzos es una práctica que se observa en la vida cotidiana, los cuales se dividen en positivo y negativo; y se caracterizan por tener un propósito determinado (Miltenberger, 2016).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente utiliza elogios cuando un estudiante realiza un comportamiento deseado.</li> <li>• El docente alza la voz y golpea objetos del aula para llamar la atención de los estudiantes y así, eliminar el comportamiento indeseado de ellos.</li> <li>• El docente realiza actividades grupales para fomentar la colaboración de los estudiantes.</li> </ul>

## **Anexo 5: Consentimiento informado**

### **PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTA**

Estimada docente, le pedimos su apoyo en la realización de una investigación conducida por Gianella Winie Mallma Pariona, estudiante de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesorada por la docente Yizza Maria Delgado Nery De Vita. La investigación, denominada “Estrategias del docente para atender los comportamientos disruptivos de los estudiantes del nivel primaria en una institución educativa privada en el contexto de la pandemia de la Covid 19”, tiene como propósito analizar las estrategias didácticas que utiliza la docente frente a los comportamientos disruptivos en segundo grado, en el marco de la educación presencial. Si usted accede a participar en esta entrevista, se le solicitará responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 30 y 60 minutos. La información obtenida será únicamente utilizada para la elaboración de una tesis. A fin de poder registrar apropiadamente la información, se solicita su autorización para grabar la conversación. La grabación y las notas de las entrevistas serán almacenadas únicamente por la investigadora en su computadora personal por un periodo de tres años, luego de haber publicado la investigación, y solamente ella y su asesora tendrán acceso a la misma. Al finalizar este periodo, la información será borrada. Su participación en la investigación es completamente voluntaria. Usted puede interrumpir la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente. Al concluir la investigación, si usted brinda su correo electrónico, le enviaremos un informe ejecutivo con los resultados de la tesis a su correo electrónico. En caso de tener alguna duda sobre la investigación, puede comunicarse al siguiente correo electrónico: [gianella.mallmap@pucp.edu.pe](mailto:gianella.mallmap@pucp.edu.pe). Además, si tiene alguna consulta sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad, al correo electrónico [etica.investigacion@pucp.edu.pe](mailto:etica.investigacion@pucp.edu.pe)

Yo, \_\_\_\_\_, doy mi consentimiento para participar en el estudio y autorizo que mi información se utilice en este.



Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera confidencial, es decir, que en la tesis no se hará ninguna referencia expresa de mi nombre y la tesista utilizará un código de identificación o pseudónimo. Finalmente, entiendo que recibiré una copia de este protocolo de consentimiento informado.

Nombre completo de la participante \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_



**Anexo 6:** Hoja de registro del juez

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ENTREVISTA A UN DOCENTE**

Nº	Formulación del ítem	Pertinencia 1		Relevancia 2		Construcción gramatical 3		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	¿Cómo ha sido su actitud como docente en el aula de clase durante su experiencia laboral?								
2	¿Qué aspectos considera que influyen en la formación de su actitud docente en el aula?								
3	¿Considera que su actitud docente influye en el comportamiento y aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué? Narre un anécdota								
4	¿Qué comprende por comportamientos disruptivos?								
5	¿Qué factores considera que influyen en el comportamiento disruptivo?								
6	¿Ha observado comportamientos disruptivos de sus estudiantes fuera y dentro del aula? ¿Cuáles?								
7	¿Cuál es su actitud docente si observa comportamientos disruptivos en sus estudiantes? ¿Por qué?								
8	¿Considera que la aparición del comportamiento disruptivo podría afectar la convivencia escolar? ¿Por qué?								
9	¿Cómo considera que la actitud docente podría influir en su estilo de enseñanza ante los comportamientos disruptivos?								
10	¿Cuál es el estilo docente que desarrolla en su aula? ¿Por qué?								
11	¿Qué estrategias docentes utiliza para mantener una adecuada convivencia escolar?								
12	¿Qué estrategias docentes utiliza cuando observa un comportamiento disruptivo al inicio de la clase?								
13	¿Qué estrategias docentes utiliza cuando observa un comportamiento disruptivo durante el desarrollo de su clase?								
14	¿Qué estrategias docentes utiliza cuando observa un comportamiento disruptivo al cierre de su clase?								

15	¿Alguna vez ha recibido una queja de un padre o madre de familia sobre el comportamiento disruptivo de un estudiante? ¿Por qué?								
16	¿Cómo considera que es la percepción de los padres o madres sobre el comportamiento de los estudiantes?								
17	¿Ha participado en capacitaciones sobre estrategias docentes para atender los comportamientos disruptivos? ¿Cuáles?								

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Nombres y Apellidos		DNI N°	
Dirección domiciliaria		Teléfono / Celular	
Título profesional / Especialidad		Firma	
Grado Académico		Lugar y fecha	
Metodólogo/ temático			

•**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

•**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

•**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA OBSERVACIÓN DE CLASE

Nº	Formulación del ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Construcción gramatical <sup>3</sup>		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA OBSERVACIÓN:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Nombres y Apellidos		DNI N°	
Dirección domiciliaria		Teléfono / Celular	
Título profesional / Especialidad		Firma	
Grado Académico			
Metodólogo/ temático		Lugar y fecha	

•**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

•**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

•**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

