

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



Uso o desuso del Patrimonio industrial

**Análisis de nuevos usos y sus implicancias sociales en las fábricas del
Callao**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLER EN
ARQUITECTURA**

AUTOR

Malory Leonor Fuentes Minaya

CÓDIGO
20155873

ASESOR

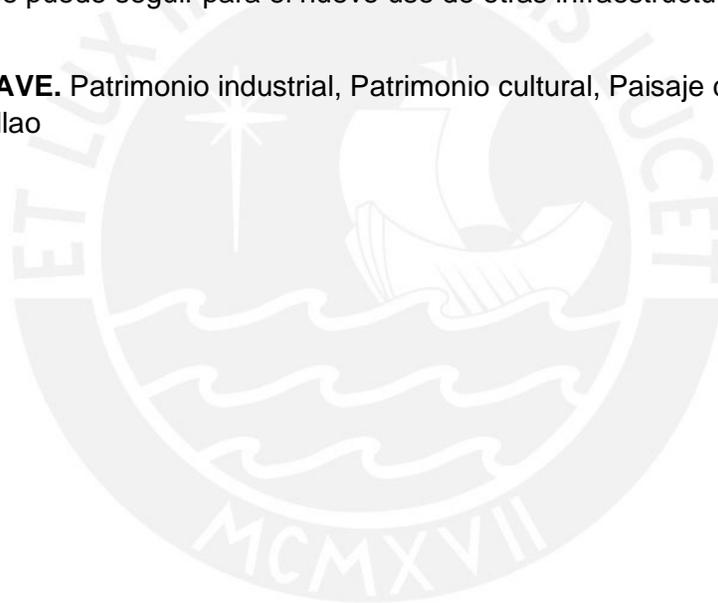
Víctor Ramiro Mejía Ticona
Elio Miguel Martuccelli Casanova

Lima, julio, 2021

I.-
RESUMEN

Este artículo analiza los valores históricos, arquitectónicos y sociales de los edificios industriales para determinar si responden a las nuevas dinámicas sociales y culturales del entorno en el distrito del Callao. Tras una reflexión de las principales etapas de análisis para el patrimonio industrial se realiza una síntesis crítica acerca del cambio de uso del edificio para determinar si responde a las dinámicas sociales y culturales. Por este motivo, el siguiente trabajo de investigación analiza el edificio industrial a través de tres enfoques importantes, el valor histórico, el valor material y el valor sociocultural. Esto significará el posicionamiento de una postura que permita comprender la función que dio origen al edificio industrial, así como su carácter funcional, tecnológico y estético para una restauración o nuevo uso a favor de las generaciones presentes y futuras a nivel del barrio como a nivel territorial y responda a sus necesidades, pero también es una postura importante que se puede seguir para el nuevo uso de otras infraestructuras industriales en un futuro.

PALABRAS CLAVE. Patrimonio industrial, Patrimonio cultural, Paisaje cultural, Arquitectura, Callao



1. PLANTEAMIENTO

En la presente investigación se desarrollará el análisis del cambio de uso del edificio de patrimonio industrial en el Callao para determinar si responden a las dinámicas del entorno social y cultural. Para ello, se considerará como base de estudio a tres edificaciones industriales que servirán como ejemplos para analizar y concluir con la visión crítica de la investigación, ya que de esa manera se logrará comprender la valoración, protección y apreciación de todo aquello que sea importante para la historia de la humanidad. Asimismo, determinar si los nuevos usos que otorgan estas edificaciones cumplen o dificultan la relación con las nuevas estructuras urbanas de la ciudad en el ámbito físico, funcional y social a través de sus elementos construidos. Finalmente, determinar las bases de estudio, a través de las conclusiones extraídas de la investigación, de patrimonio industrial para que sirvan en otros edificios al momento de determinar su uso adecuado.

2. JUSTIFICACIÓN

El Callao, uno de los distritos más importantes de Lima fue el principal puerto de comercio marítimo donde se desarrollaron distintas empresas y fábricas durante los siglos XIX-XX. Estas construcciones encierran una serie de manifestaciones que representan la historia de la arquitectura e identidad de la ciudad. Sin embargo, algunas edificaciones antiguas han quedado en el olvido o se han destinado nuevos usos que no responden al entorno social. Pese a esta realidad, se admite que el patrimonio industrial no presenta ningún vínculo a condicionantes que rechacen expresiones culturales, ya que con diferentes contribuciones teóricas y la observación de los mismos se puede extender el panorama de valoración, protección y apreciación de todo aquello que se considere útil para la historia de la humanidad. En el Callao el patrimonio industrial no es valorado como alegato en las instituciones, tampoco una cultura interesada en preservar y revalorizar la historia del pasado. Esto se evidencia, específicamente, en los edificios que se encuentran emplazados en entornos urbanos, zonas industriales o hasta en paisajes industriales que tuvieron que enfrentar distintos cambios. Así, el análisis de los nuevos usos que se otorgan a estos edificios desde su construcción hasta la actualidad es fundamental para lograr una visión clara de la gestión que se debe considerar al momento de proponer un nuevo uso a un edificio de patrimonio industrial, ya que este patrimonio industrial puede contribuir a la sociedad a entender cómo es que se dieron los movimientos sociales en el pasado, pero también puede ayudar a entender cómo la industria transformó el medio urbano en el cual se desarrolló por medio del paisaje que se creó durante su construcción.

3. DELIMITACIÓN

La investigación se enfoca en el análisis de la gestión del cambio de uso del patrimonio industrial en el Callao y el aprovechamiento que se le otorga para comprender el proceso de industrialización. Para ello, se estudiará tres edificios industriales en el Callao. De los casos de estudio seleccionados se encuentran la fábrica Pilsen Callao (1863), fábrica Cogorno (1922), fábrica Moraveko (1969) que actualmente son infraestructuras existentes que proporcionan un determinado servicio a la sociedad.

Dentro del contexto histórico se analiza a través de una secuencia evolutiva- lineal desde su construcción hasta su uso en la actualidad a través de tres puntos importantes:

- El valor histórico del edificio de patrimonio industrial
- La comprensión del análisis espacial, formal y constructivo
- El análisis del cambio de uso y su relación en el contexto social

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivos generales:

Analizar los casos de estudio a través de los valores históricos, arquitectónicos, sociales y urbanos de los edificios para determinar si responden a las nuevas dinámicas sociales y culturales del entorno, a través de los datos obtenidos en el estudio y establecer conclusiones de los requerimientos que necesitan los ciudadanos para posibles usos de estos edificios de patrimonio industrial en un futuro y determinar si la nueva solución espacial que se les otorga a los usuarios es la correcta.

4.2. Objetivos Específicos:

- (1) Establecer y describir el sustento histórico mediante conceptos de patrimonio, de forma general, que harán posible una mayor comprensión de lo que significó la construcción de la fábrica
- (2) Identificar los procesos y etapas de la modernización de las infraestructuras industriales como escenario reciente, a modo de diagnóstico en la conservación de elementos estructurales y constructivos singulares si responde o dificulta la relación con las nuevas estructuras urbanas de la ciudad, en el ámbito físico, funcional y social.
- (3) Analizar los procesos y etapas del cambio de uso por el cual pasaron los edificios de patrimonio industrial para determinar si responden funcionalmente a las dinámicas sociales y culturales para el aprovechamiento de los usuarios.

5. ESTADO DE LA CUESTIÓN

El tema de estudio, tal como se plantea, ha sido ignorado y no se han analizado por otras investigaciones previas, sin embargo, sí se ha considerado de modo general los conceptos de patrimonio y antecedentes históricos relatados de manera cronológicamente. En ese sentido, el texto de Willy Ludeña (2008), "Patrimonio industrial en el Perú del siglo XX: ¿exotismo cultural o memoria sin memoria?", realiza una reflexión y revisión a la gestión que se le otorga al patrimonio en el Perú y la falta de cultura cotidiana que se evidencia en la no identidad de estos edificios como patrimonio. El texto abarca conceptos, normativas y realiza un recuento de la historia del patrimonio y las prácticas que se han realizado en los patrimonios industriales en el Perú.

Más acotado y específico, el texto de Elizabeth Popocatl (2017) "Nuevos usos para el patrimonio industrial con fines culturales: caso de estudio: ex cementera Atoyac", en México se centra en el análisis de cambio de uso del edificio desde el enfoque de la historia para poder comprender el nuevo sentido de lo que significa un patrimonio industrial y responde a las dinámicas de una sociedad. Asimismo, el autor incluye como metodología el estudio de caso que contribuye a ahondar el tema desde el aspecto más general y teórico hasta el caso concreto, en los cuales se exponen las ideas y conceptos. A su vez, Luz María Gilabert (2017) en su texto "Experiencias en la intervención del patrimonio industrial" aborda el tema en tres aspectos de análisis: la historia del edificio mismo, el nuevo uso y el funcionamiento actual.

Desde la antropología, algunos referentes importantes se adentran en el tema de estudio del patrimonio industrial. Con el libro "El patrimonio industrial y sus activaciones: turismo, ecomuseos y reutilización", José Ignacio Homobono (2006) en España destaca la importancia del estudio para la activación del patrimonio industrial, en los cuales se analizan, desde el enfoque social y cultural, como responden a la sociedad a través de la revisión de obras, museos, estilos desde un panorama amplio general del tema.

Centrado en un enfoque más teórico, la tesis de Carmen Mata (2016) en "Participación ciudadana en el patrimonio industrial" revisa las diferentes estrategias y métodos de intervención relacionándolos, de alguna manera, a través del estudio de un caso concreto en el que se considera a los ciudadanos para que participen en el proceso de recuperación del patrimonio para lograr su rehabilitación y reuso. Así, su estudio se basa en lograr comprender el panorama del proceso de rehabilitación de los edificios para futuras intervenciones a través de una revisión de un caso específico como el de la antigua fábrica de cerámica de la Campaneta de Onda en España.

Desde un enfoque más geográfico, el artículo "La gestión territorial del patrimonio industrial en Castilla y León (España): fábricas y paisajes" (2016) de Paz Benito, Basilio Calderón y Henar Pascual analizan los hechos de intervención de distintos patrimonios industriales más sobresalientes durante los últimos años del siglo XX en España. Asimismo, desde un

punto de vista crítico se analizan, por intermedio del estudio de casos, cómo un patrimonio se manifiesta según el contexto donde se desarrolla: fuera de la ciudad o en zonas urbanas. Si bien, en un ámbito más geográfico distinto al del presente trabajo, su enfoque resulta una buena referencia importante.

Con un enfoque más relacionado a lo histórico la tesis “Una nueva utopía, rescate del patrimonio industrial en el sur de Brasil: el conjunto de la industria Frigorífica Armour” (2014) de Ángelo Braghirolli plantea el rescate de un edificio de patrimonio en la ciudad del sur de Brasil desde tres etapas de análisis que contribuyen al tema de investigación: la construcción del relato del proceso histórico por el que pasó el edificio y de la recolección de datos de estudio del espacio físico desde su construcción y cómo se encuentra actualmente.

6. MARCO DE REFERENCIA

6.1. Marco histórico

En el Perú, el desarrollo económico se mostró en el proceso de industrialización del país que generó la reactivación de exportación. Para algunos autores es conveniente recordar que estos cambios se iniciaron con el objetivo de reactivar la producción: “La exportación del guano de islas, constituye el primer ciclo de expansión económica de la naciente República. Comprende el período entre 1835 y 1870” (Ludeña: 2008: 101). Así, se iniciaron las primeras industrias al sur del Perú como señal del proceso de industrialización urbana a la mitad del siglo XIX, aproximadamente, y comienzos del siglo XX.

El panorama de la construcción de un edificio industrial en Lima inició en el siglo XIX. Sin embargo, alrededor del año 1860 se concretó una crisis de la desaparición del panorama industrial en Lima. “Este primer ciclo de industrialización, creado al amparo del denominado “ciclo guanero”, no tuvo en realidad ningún impacto estructural en la economía y desarrollo de la ciudad. La falta de emprendedores y la presión a la baja de aranceles a las importaciones de la Europa industrial fueron las causas que terminaron no sólo por hacer quebrar a las primeras industrias instaladas en Lima, sino desalentar cualquier inversión en este sector” (Ludeña 2008: 108). Por otro lado, a finales del siglo XIX se concretaron algunas empresas del rubro de alimentos como por ejemplo el de la fábrica de Pilsen Callao en 1863 y la de fideos Cogorno en 1922. Asimismo, con la mejora de la economía apareció la empresa de refrigeradoras Moraveko en 1969 en una de las avenidas principales del Callao.

No obstante, en el Callao la existencia de estas construcciones con las nuevas generaciones ha generado la desaparición o a la destrucción de algunas partes de estos patrimonios industriales por no ser considerados como patrimonio industrial y por la dejadez e indiferencia de las instituciones encargadas por su reconocimiento, de ahí que se inicia el tema de esta investigación porque resulta una tarea importante reconocer el valor que

representan estas construcciones a través de las herramientas de análisis y los conceptos teóricos. Asimismo, esta amenaza que posee el patrimonio es causa de la falta de conocimiento de la historia que encierra cada edificio, lo cual queda excluido por la sociedad y por ende su pérdida.

7. BASE CONCEPTUAL

Arqueología Industrial según Aguilar es la “disciplina científica que estudia y pone en valor los vestigios materiales y testimonios históricos de los procesos productivos y de su tecnología reciente. Su estudio nos aproxima a una mejor comprensión de las estructuras y los mecanismos que han generado el desarrollo de las sociedades técnico-industriales, sus fuentes de energía, sus lugares y espacios de trabajo, su organización productiva, su forma de responder a una economía de mercado” (2007: 71).

Patrimonio cultural, debido a que el patrimonio industrial está muy relacionado a este. De esta manera, se puede afirmar que “el patrimonio cultural se puede considerar como todo aquello que nos da identidad, nos distingue de otros grupos, nos da un sentido de pertenencia y nos identifica con ciertos valores” (citado en Hinojosa 2019: 110).

Patrimonio industrial atribuido a “el de objeto testimonio, que es valorado por lo que significa para la sociedad que lo ha fabricado, y el objeto de estudio el cual permite conocer aspectos de la sociedad - sobre todo del pasado - que lo realizó.” (Vicenti 2007 :9).

Valor histórico atribuido según Willy Ludeña (2009) plantea que los cambios de la sociedad en el transcurso del tiempo conllevaron a que se permita reconocer a estos edificios como representantes de lo que sucedió en el pasado.

Memoria colectiva y la “**identidad** en el campo de la arqueología industrial, Alejandro Hinojosa (2018) sostiene la importancia de entender estos dos conceptos importantes: el autor plantea a “memoria colectiva” como un análisis del conjunto de características que se transmite de un grupo a otro a través de la recuperación del pasado para el presente y la rememoración en la construcción de un tiempo que le da sentido a lo que se vivió en el pasado. Con “identidad”, se refiere a que las generaciones identifican un sentido de pertenencia que comparten con otros grupos que pueden estar vinculados a la historia o al patrimonio cultural.

Patrimonio Invulnerable según Ricardo Cano (2018) es todo patrimonio industrial que se encuentra en riesgo de desaparecer por falta de alguna documentación o falta de conocimiento o protección del edificio.

Bien no renovable según Alejandro Hinojosa (2018), en el que sostiene que un edificio es considerado patrimonio industrial y, por ende, son propiedad de la sociedad. De ahí que estos se consideren a futuro parte de la identidad de las personas y debe cuidarse para que los que se encuentren identificados con estos puedan estar a disposición de su uso.

Ruina Industrial según Torres (2018) son aquellas construcciones que forman parte de la historia y de la cultura de cada región donde se desarrolló para generar trabajo y mejorar la economía del lugar.

Ecomuseo según José Homobono (2006) es la forma de exponer el patrimonio industrial en su forma contextual; es decir, es resaltar la puesta en valor del entorno donde se ubica con el objetivo de que la población participe y se identifique con el edificio.

1. PATRIMONIO INDUSTRIAL Y ARQUITECTURA INDUSTRIAL, SIGLO XIX Y XX EN EL PERÚ

La arqueología industrial es la disciplina que estudia la comprensión del pasado industrial a través del proceso de recolección de datos o restos con el objetivo de construir y entender cómo funcionaban las fábricas en el pasado. Así, para Aguilar la arqueología industrial resalta el valor de los restos pasados y los testimonios de la historia con los cuales ayuda a un mejor entendimiento de los procesos y etapas por los que pasaron las sociedades industriales, donde se desarrollaron y su respuesta a una economía de mercado (2007: 71).

En relación al estudio del patrimonio industrial, la arqueología es la disciplina encargada de ofrecer las herramientas específicas para el estudio y la comprensión de los mismos con relación al contexto histórico. Además, las características del término patrimonio industrial se asocian al arte, pero el concepto está más relacionado al valor histórico, el cual dio origen en el siglo XIX desde la revolución industrial. De esta manera, Vicenti define el patrimonio industrial de la siguiente manera: “el de objeto testimonio, que es valorado por lo que significa para la sociedad que lo ha fabricado, y el objeto de estudio el cual permite conocer aspectos de la sociedad - sobre todo del pasado - que lo realizó.” (2007 :9).

En el Perú el patrimonio industrial no es valorado como alegato en las instituciones, tampoco una cultura interesada en preservar y revalorizar la historia del pasado como afirma Ludeña: “Lo concreto es que en el Perú casi ninguna manifestación urbanística e industrial del siglo XX se encuentra declarada patrimonio histórico o monumento que debe ser defendido, preservado y puesto en valor” (2008: 97). Asimismo, es posible determinar como afirma Ludeña: “La principal causa que se encuentra en la problemática del olvido del patrimonio industrial, no tiene mucha relación ya sea con formas de auto subestimación

sobre nuestra condición de país carente de una intensiva industrialización de sus estructuras, ni con esa especie de aversión cultural a los testimonios poco prosaicos de una cultura productiva industrial” (2008: 98). En ese contexto, durante los siglos XIX y XX en el distrito del Callao, principal puerto de comercio de todo el país, se construyeron distintas fábricas y empresas durante el desarrollo industrial; sin embargo, muchas de estas construcciones han ido desapareciendo o se han destinado nuevos usos que no responden al entorno social. Esto se evidencia, específicamente, en los edificios que se encuentran emplazados en entornos urbanos, zonas industriales o hasta en paisajes industriales que tuvieron que enfrentar distintos cambios.

Es fundamental, para lograr una visión clara de los nuevos usos que se otorgan a los edificios industriales, el análisis de la gestión que se debe considerar al momento de proponer un nuevo uso a estos edificios, ya que de esa manera se puede entender cómo responde el edificio al contexto social. De este modo, el presente trabajo de investigación analizará los cambios de uso del patrimonio industrial en el Callao y el aprovechamiento que se le otorga a estos edificios a través del estudio de tres edificios industriales: fábrica Pilsen Callao (1907- 1935), fábrica Cogorno (1928- 1969) y fábrica Moraveco (1969). Para el estudio de los casos, estos se enfocan en tres aspectos importantes: primero el de su valor histórico; segundo, la comprensión de lo arquitectónico y espacialidad; tercero, su cambio de uso y sus implicancias sociales. Así, se determinará si responden a las nuevas dinámicas sociales y culturales del entorno, a través de los datos obtenidos en el estudio y establecer conclusiones de los requerimientos que necesitan los ciudadanos para posibles usos de estos edificios de patrimonio industrial en un futuro y determinar si la nueva solución espacial que se les otorga a los usuarios es la correcta.

2. CONTEXTO HISTÓRICO DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL EN EL CALLAO

Para la comprensión del estudio del patrimonio industrial es importante determinar lo que debe ser considerado patrimonio o no. Para ello, la revista “Perspectivas sobre la arqueología industrial” de Ana Vicenti realiza una introducción del origen del concepto desde la disciplina de la arqueología. Asimismo, desarrolla los conceptos de la posición de la arqueología industrial de manera general y su relación con el estudio del patrimonio edificado a través del patrimonio industrial como un nuevo bien para la sociedad. Partiendo del concepto de patrimonio industrial, el doctorado de la tesis doctoral de Alejandro Hinojosa en “Arqueología y el patrimonio industrial” reconoce dos conceptos importantes propios del análisis: la “memoria colectiva” y “la identidad”. El autor plantea en el primero, que está relacionado a lo cotidiano y el recuerdo de lo que sucedió en el lugar por estar vinculado a la memoria del trabajo y las actividades que se desarrollaron en ese tiempo. En el segundo, vinculado a distintos grupos que comparten e identifican un sentido de pertenencia que se relaciona a la historia o al patrimonio cultural.

Sobre los temas de estudio del patrimonio industrial en el Perú, Willy Ludeña en Patrimonio industrial en el Perú del siglo xx: ¿exotismo cultural o memoria sin memoria?, presenta la

situación del patrimonio industrial en el Perú y la problemática de la falta de interés en preservar la historia del pasado. Asimismo, destaca los prejuicios del significado de los conceptos de patrimonio de manera que no se relaciona con un interés cultural sino más bien económico. El texto aborda un recuento de distintos bienes patrimoniales del Perú a partir de la reflexión histórica del bien hasta su estado actual. El autor se apoya en conceptos sobre patrimonio y normativas que se han creado para preservar el edificio patrimonial.

Centrado en un enfoque más histórico, Luz María Gilabert en “Experiencias en la intervención del patrimonio industrial. Estudio comparativo” realiza un recuento histórico del edificio de patrimonio industrial desde su construcción y el proceso por el que estuvo pasando hasta su estado actual. La autora parte desde el punto de vista de la preservación del edificio en lo arquitectónico para determinar su valor y analizar su relación en el contexto social donde se desarrolló. Asimismo, para una mejor comprensión del estudio de estas edificaciones propone tres aspectos importantes a considerar: la historia del edificio, el nuevo uso que se le otorga y la función que beneficia a la sociedad.

En el campo del análisis arquitectónico espacial, Ana Vicenti en “Perspectivas sobre la arqueología industrial” reconoce tres clasificaciones de las tipologías de estudio para el patrimonio industrial: “1) elementos aislados: aislados desde su concepción (por ejemplo, un puente) o por pérdida de parte de un edificio (una chimenea). Son considerados como tales si son testimonios de lo que fueron en el pasado. 2) conjunto industrial: en el que sí que se conservan todos los elementos (una fábrica) 3) paisaje industrial: se conservan visibles en el territorio todos los componentes esenciales de los procesos de producción de una o más actividades industriales” (citado en Vicente 2007: 19). El autor plantea en este caso, identificar los elementos arquitectónicos de un edificio de patrimonio industrial porque contribuirá al tratamiento posterior que se le podrá otorgar a un edificio dependiendo del tipo que sea.

Centrado en un enfoque más social relacionado a su cambio de uso, el texto de Elizabeth Popocatl (2017) “Nuevos usos para el patrimonio industrial con fines culturales: caso de estudio: ex cementera Atoyac”, en México realiza el análisis del cambio de uso del edificio a través de sus componentes arquitectónicos con la finalidad de entender la lógica espacial. De esta manera, se puede determinar si el uso responde a las dinámicas del usuario y de su contexto social. Asimismo, con el fin de comprender la espacialidad y el entendimiento del nuevo uso del edificio, la autora realiza una reflexión del impacto que genera el edificio industrial y si responde a las dinámicas sociales de su entorno.

3. LA HISTÓRIA DETRÁS DE LAS FÁBRICAS EN EL CALLAO

En los últimos años, el patrimonio industrial en el Perú no es considerado como parte del valor de la historia del pasado y no se distingue la relación de considerar lo histórico y lo artístico, ya que podría estar relacionado a una valoración social pero desvinculado culturalmente. De ahí que en el texto de Mazzoni afirma: “Las industrias han sido testigo de varios procesos y cambios sociales en donde algunos han sido fruto de la misma, como el éxodo rural, una ruptura social muy grande que generó la segregación en la ciudad: las clases bajas debieron emigrar hacia las periferias tratando de estar lo más próximo posible de su fuente de trabajo” (2020: 12). Entonces, no es posible interpretar el patrimonio industrial sin comprender que es un vestigio¹. En este capítulo se desarrollarán los acontecimientos y hechos de lo que significó la industria de Pilsen Callao (1863), Cogorno (1922) y Moraveco (1969) para lograr obtener un panorama de lo que significó su asentamiento a partir de su construcción.

En el libro de Drassinower, Biografía de una cerveza Centenaria se afirma que la cervecería más antigua del Perú se remonta en el año 1863, cuando Federico Bindels, cervecero artesanal, inaugura su primer local. Cinco años después se asocia con Aloise Kieffer, inmigrante francés, con quien amplía la fábrica hasta que Kieffer fallece y se quedan sus hijos al mando de la empresa. De los hechos relevantes a la industria, fue testigo de celebraciones en su primer local y de fechas importantes como el Combate Naval del 2 de Mayo de 1866. En un principio, el local de la cervecería fue alquilado por Aloise Kieffer en un solar que se encontraba al costado de la fábrica antigua, en la calle Castilla, marcando así uno de los primeros inicios de expansión de la empresa. Años más tarde, Aloise compra el solar, y tras morir, la empresa logra posicionarse, satisfactoriamente, en el mercado a nivel nacional. Este proceso produjo que se empiecen a construir nuevas instalaciones y a obtener nuevas maquinarias con el cual otorgaba trabajo a más de 50 peruanos. Asimismo, los ingresos de la empresa satisfacían los pagos para el alumbrado, serenazgo y los impuestos del distrito del Callao, etc. (El Callao que se nos fue). En 1907 la empresa adquiere el solar donde se construiría el nuevo edificio de la cervecería Pilsen Callao ubicada entre la calle Lima (hoy avenida Sáenz Peña), Castilla y Zepita en el Callao. Se construyó en un terreno de 834 metros cuadrados ubicado al frente de la plaza Casa Nave en el Callao (**Figura 1**) en el que se implantarían nuevas bodegas y la ampliación para la fermentación y descanso de la cerveza. La zona donde se ubica la fábrica de cerveza se caracterizaba por ser esa parte de la ciudad en el que se aprovechaba las conexiones portuarias y el tranvía en esa época. Luego, en 1935 las construcciones continuaron hasta acabar el edificio de cuatro pisos; sin embargo, con el auge de la cervecería, el dueño inaugura otra planta en el distrito de Bellavista que fue inaugurada en 1968, lo cual produjo que la planta de la Av. Saénz Peña deje de funcionar y que actualmente funcione solo una parte como estacionamiento de un supermercado, lo cual ocasionó el abandono de la infraestructura central de la fábrica. (**Figura 2**)

¹ El edificio industrial que ha pasado a convertirse a una “ruina moderna” es la marca de la representatividad que otorga en la sociedad en el transcurso del tiempo con sus instalaciones o algunos de sus elementos que prevalecen. Por ello, bajo esa visión artística y el valor de su construcción se convierten en vestigios. Ver el trabajo de Torres (2018).



Fig. 1. Fotografía del edificio construido de Pilsen Callao junto a la Plaza Casanave y la Av. Sáenz Peña con el tranvía en 1939. (Fuente: Blog Callao)



Fig. 2. Fotografía del estado actual del edificio Pilsen Callao junto a la Plaza Casanave en el Callao donde se aprecia la fachada principal. (Fuente: Malory Fuentes).

Otra de las fábricas que marcó un progreso industrial en el Perú fue la fábrica de los Hermanos Cogorno en el Callao. Los datos históricos sitúan a la fábrica del Molino Excelsior inaugurada en 1928 por Eugenio Cogorno y su esposa, inmigrantes italianos, que llegaron al Perú en los primeros años del siglo XX. Durante el transcurso de su producción de trigo, la fábrica fue reconocida a través de premios por su trayectoria empresarial; asimismo, otorgaba trabajo a muchos peruanos desde sus inicios hasta la actualidad. La industria se convirtió en una de las mejores plantas de producción de trigo en todo el Perú, con lo cual obtuvo una buena posición en el mercado a nivel nacional. Asimismo, la industria se encargaba de producir harinas para diversos usos, distintos fideos y una variedad de alimentos balanceados destinado a animales. La fábrica Cogorno se caracterizó por ser un importante ejemplo constructivo de su infraestructura industrial para brindar un buen desarrollo productivo de los productos y su higiene. Por ello, es importante destacar que la fábrica fue un ícono de la ingeniería funcional y escultórico porque el edificio se fue construyendo por etapas al mismo tiempo del transcurso de la evolución urbana del Callao y los cambios del puerto (1900-2018). La fábrica se emplazó en un terreno de 1500 metros cuadrados que se encuentra ubicado entre la Av. Manco Cápac y Constitución muy cerca al centro histórico y el puerto del Callao en el que se construyeron los ocho pisos de todo el edificio, marcando así una de las construcciones características de las industrias en el país donde cada piso construido estaba destinado a una función en específico. **(Figura 3)** Durante el transcurso de su trayectoria, la empresa marcó un hito importante al posicionar su marca a nivel nacional, con el cual obtuvo el sello de marca peruana. Asimismo, fue un ícono importante en el desarrollo constructivo de la fábrica por la tecnología que usaron para su construcción. Este edificio industrial funciona hace 90 años en el distrito del Callao y actualmente sigue produciendo productos derivados de trigo.

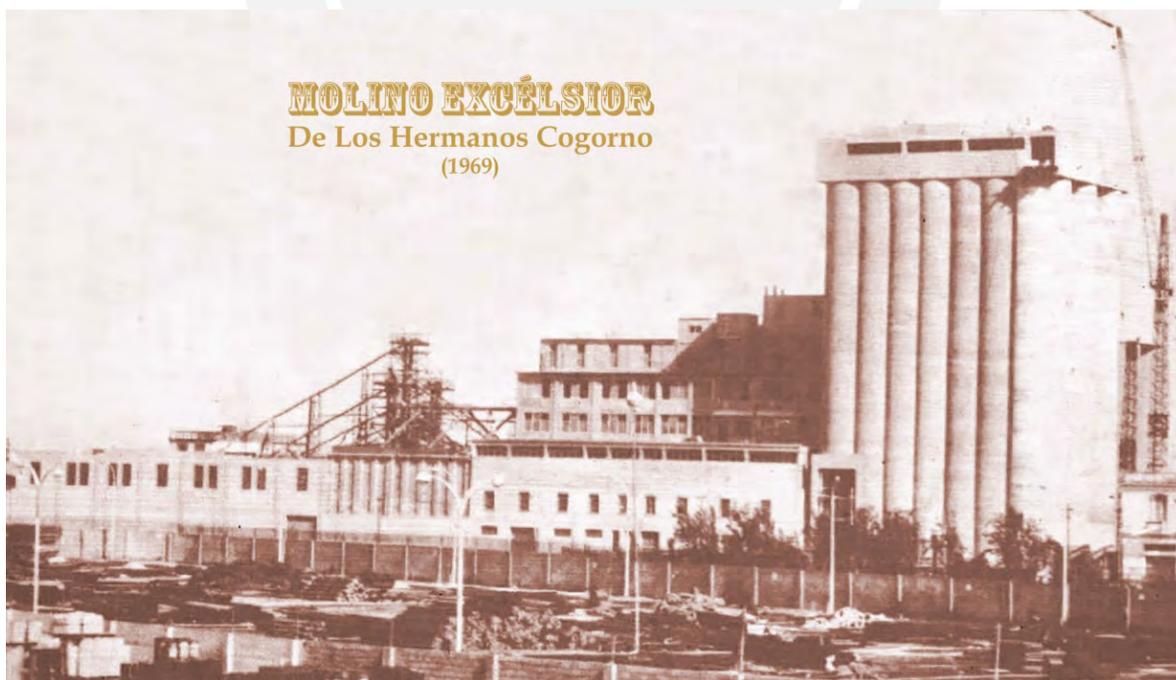


Fig. 3. Foto del Molino Excelsior de los hermanos Cogorno. Podemos apreciar la fachada total de los silos y parte de la construcción de los depósitos de trigo. (Fuente: Página de Facebook El Callao que se nos fue)

Moraveco fue una de las más importantes industrias en la transformación del acero en todo el Perú y fabricación de refrigeradoras que distribuían a todo el Perú. Fue fundada en 1969 por el empresario industrial judío Samuel Drassinower Katz, una empresa exitosa que representó como marca peruana durante mucho tiempo. Esta industria se encargaba de fabricar electrodomésticos, carrocías y algunos juguetes de la época. La infraestructura de la empresa se construyó específicamente para que responda a su función de la fabricación de vehículos militares y refrigeradoras. Su planta principal de fabricación se encuentra ubicada en la Av. Elmer Faucett, frente al Grupo Aéreo número 8 y al costado de la urbanización industrial de Bocanegra, Callao. Moraveco se plasmó en un terreno de 226.36 metros de ancho y de largo 296.56 metros donde estaban las naves industriales y grúas adecuadas para el transporte de los vehículos a otros talleres. De los sucesos históricos en relación con la empresa, años más tarde, en 1974, Moraveco fue seleccionada para realizar uno de los proyectos más importantes y secretos del gobierno peruano en el que fabricaría un jeep militar para el plan secreto contra la invasión de Chile llamado el proyecto Morochuco en la planta que se encontraba frente al Grupo Aéreo Número 8 en la Av. Elmer Faucett junto al ingeniero encargado Manuel Luque Casanave, actual profesor investigador de la Universidad Nacional de Ingeniería, que estuvo clasificado durante muchos años para no brindar información acerca del mismo por órdenes del Gobierno.² Este plan representaría el objetivo de recuperar las tierras invadidas en la Guerra del Pacífico (1879-1884) ordenada por el presidente el Gral. Juan Velasco. Asimismo, fue importante exportador de sus productos a otras empresas muy reconocidas como Volkswagen, etc y marcó un auge en su crecimiento como empresa por la cantidad de peruanos que trabajaban. (Drassinower 1974) Sin embargo, la crisis del país en esa época y el golpe de estado producido por el Gral. Morales Bermúdez al Gral. Juan Velasco hizo que el proyecto y los planes de la empresa sean cancelados. Todo ello, ocasionó que la industria Moraveco se vea afectada económicamente y se prosiga a su cierre definitivo. En 1985 se intentó su reapertura para recuperar la industria y mantener la marca de sus productos por otros empresarios, pero fue imposible porque la industria fue estatizada y se demolieron algunas de las naves industriales. Años más tarde, con el presidente Alan García se creó otra empresa llamada Etramsa con el fin de recuperar la industria, pero fracasó y quedó en el olvido toda la planta de producción (Drassinower 1963). Sin embargo, en el 2003, pasaría a funcionar como sede del Gobierno Regional del Callao hasta la actualidad en el que se implementarían distintas oficinas y áreas para el funcionamiento logístico. **(Figura 4)**

Es importante conocer la historia para entender su valor, ya que de esa manera se valora lo que se conoce. Además, es importante destacar el impacto económico que generaron las industrias en el Perú, específicamente en la provincia del Callao, a partir de los acontecimientos que se dieron en esas épocas y lo que llevaron a su construcción. Por ello, es imprescindible la reconstrucción de la historia de las fábricas industriales y comprender los sucesos económicos y culturales por el que pasaron. De ahí que, es importante destacar el valor de estas fábricas industriales porque representan una herencia material y la evidencia de lo socio- cultural y político- económico que se originaron durante su

² Este proyecto estuvo a cargo del ingeniero Alfredo Diez Canseco con el respaldo del señor Samuel Drassinower para el proyecto secreto del Estado llamado "Morochuco" que en ese entonces era de carácter clasificado; por ello, la información de los responsables de la construcción de la fábrica son difíciles de corroborar según la Arq. Gladys Celeste Valdivia, jefa de la Oficina de Gestión Patrimonial con la cual se consiguieron los planos actuales de la infraestructura del Gobierno Regional del Callao.

construcción y funcionamiento. Asimismo, es importante resaltar y reconstruir todo el escenario histórico por el que pasaron estas edificaciones industriales porque permite generar un vínculo de identidad con los ciudadanos que habitan a los alrededores, ya que se trata de un pasado importante que permite reconstruir la identidad del edificio para su puesta en valor.



Fig. 4. Fotografía del patio central del edificio actual del Gobierno Regional del Callao ubicado en la Av. Elmer Faucett. (Fuente: Malory Fuentes)

4. Arquitectura y espacialidad del edificio industrial: componentes arquitectónicos

La arquitectura industrial se caracteriza por la relación entre forma y función de un edificio. Esto genera una característica importante del valor constructivo, compositivo y morfológico que se expresan en las edificaciones industriales. Se puede considerar patrimonio material a partir de distintos componentes industriales que se deben tener en cuenta como el tamaño del edificio, su actividad, el lugar donde se desarrollaron o su tipología, ya que es fundamental comprender la diferencia del inicio cuando se implantaron estas industrias y cómo hoy en día se encuentran inmersos dentro de la malla urbana de la ciudad. Así, Torres enfatiza: “En los fragmentos se puede leer, caracterizar y diferenciar los espacios arquitectónicos, mediante las dimensiones, las condiciones materiales y la relación entre las partes” (2018 :288). Las construcciones industriales representan características típicas y tipológicas tradicionales como las naves industriales, los silos, y la forma para futuras ampliaciones y nuevos usos; asimismo, en relación con la funcionalidad del edificio, se distingue la flexibilidad de los espacios interiores y su relación con la luz natural y ventilación (Mazzoni 2020: 36).

La fábrica Pilsen Callao representa un hito importante, ya que se encuentra ubicado entre la Av. Sáenz Peña, Jr. Zepita y Castilla en el Callao. Esta infraestructura se caracteriza por la torre de cuatro pisos que se encuentra ubicada frente al parque Casanave en el Callao, una zona de carácter comercial. Analizando el conjunto industrial en base a su forma, este edificio marca un perfil importante que ha generado la arquitectura del volumen por su armonía volumétrica y su lenguaje estilístico en la zona. La masividad de la construcción se controla con los vanos en la fachada; por ello, es de carácter monumental con un diseño que permitió desarrollar las necesidades de los trabajadores. La forma del edificio representa un lenguaje de arquitectura industrial característica, en el que resalta la forma rectangular y la planta simétrica que domina la infraestructura central que se diseñó para su fácil expansión en un futuro (**Figura 5**). Se trata de una arquitectura sobria en la que resalta la monumentalidad, el cual cumple un rol importante para los principios funcionales con lo cual determina las necesidades específicas del uso del edificio. El interior se compone de espacios conectados por corredores, así como las escaleras que permiten la circulación vertical a todos los espacios. La fachada principal reticular y simétrica se compone de varios vanos que permiten el ingreso de luz natural al interior del espacio los cuales se aprovechan para la ventilación. Asimismo, las fachadas laterales tienen vanos que controlan el ingreso de la luz solar. Cabe añadir que es importante resaltar los elementos que formaron parte de la fábrica de Pilsen como la chimenea, los almacenes, los depósitos, la zona de etiquetación, embalaje y pasteurización que formaron parte de la infraestructura de Pilsen (Drassinower, 1974). Sin embargo, esta zona del área de producción ahora no existe y solo es un corralón para estacionamientos de carros del supermercado Tottus que funciona junto al edificio en el jirón Castilla en que el único

elemento industrial que perdura hasta hoy es la chimenea, ubicada en la parte posterior junto al estacionamiento (**Figura 6**).

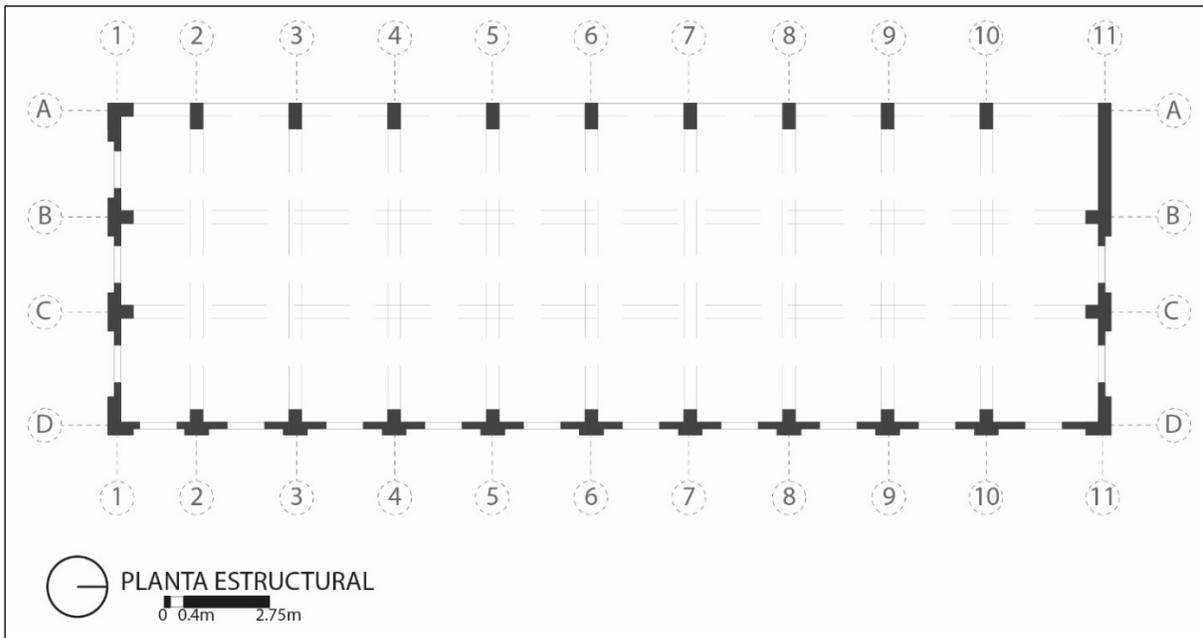


Fig. 5. Planta típica de estructura del edificio de cuatro pisos de la fábrica Pilsen en el Callao (Fuente: Malory Fuentes)



Fig. 6. Fotografía del área posterior del edificio Pilsen Callao donde actualmente funciona el estacionamiento de Tottus (Fuente: Malory Fuentes)

Los elementos característicos de la infraestructura de Cogorno son los silos de harina contruidos de concreto armado que se componen de 15 estructuras esbeltas que remarcan la horizontalidad del perfil urbano donde se ubican **(Figura 7)**. Estas estructuras resaltan su forma y composición por lo que requiere un proceso constructivo específico para su encofrado que van formando los cuerpos cilíndricos. La definición de los silos son depósitos verticales que tienen la función de almacenar los granos de trigo en un estado adecuado para su conservación donde la parte superior sirve para el llenado del trigo y la inferior es donde se encuentran las tolvas o embudos para la salida del trigo (citado en Popocatl, 2017). Los silos se caracterizan por ser unicelulares o multicelulares; es decir, se encuentran estructuralmente aisladas lo que permite ser capaz de soportar esfuerzos de tracción. Es importante destacar el carácter estilístico que conforman los silos en una industria porque presentan una secuencia de diseño y la forma cilíndrica de función portante.³ El volumen se asienta en una base de concreto de 1.50 metros de espesor sobre el que se levantan los 8 pisos superiores (Coz, 2018). Asimismo, la fábrica Cogorno se caracteriza por la construcción del volumen en etapas. La primera etapa consistió en los silos y almacenes de trigo (1928), la segunda etapa los molinos y limpieza del trigo (1963-1969) y la tercera etapa los almacenes de productos finales más el despacho (1928) (Coz, 2018). **(Figura 8)**. El edificio, actualmente, posee una configuración específica de sus espacios: en el piso subterráneo se instala la planta eléctrica del molino y sus motores; en el primer nivel se encuentran los depósitos de trigo y la bomba de agua que distribuye a todo el edificio; el segundo nivel se conforma del motor principal del molino, los elevadores y los transportadoras de trigo y las oficinas administrativas; en el tercer nivel se encuentran las salas de cilindros donde se elabora la harina; en el cuarto nivel se encuentran todas las tuberías de la fábrica; en el quinto nivel se localiza la máquina limpiadora de sémola y la máquina de proceso de cáscara; en el sexto nivel se encuentra la sala de selección de harina; en el séptimo piso se organizan los ventiladores, las máquinas de proceso de los productos, las salas del proceso de trigo y la gran terraza donde se ubican los depósitos de agua.⁴ La nave industrial que conforma el almacén se caracteriza por su fácil montaje y construcción, ya que se arman fácilmente por materiales prefabricados. Asimismo, estas estructuras metálicas tienen la característica de obtener grandes luces y generar espacios de gran altura.

³ Para comprender la arquitectura de los silos fue necesario la investigación y análisis de planos pre existentes de otras industrias con tipología de silos, su proceso constructivo y su función. Ver el trabajo de Popocatl (2017)

⁴ Se analizaron los planos pre existentes de Cogorno obtenidos por la Arquitecta Gabriela Coz, ya que no existían en el archivo municipal por lo cual se acudió a la tesis de fin de carrera de la Arquitecta Gabriela para la consulta de los planos y el análisis de los mismos.



Fig. 7. Fotografía del exterior de los silos de la fábrica Cogorno en el Callao (Fuente: Malory Fuentes)



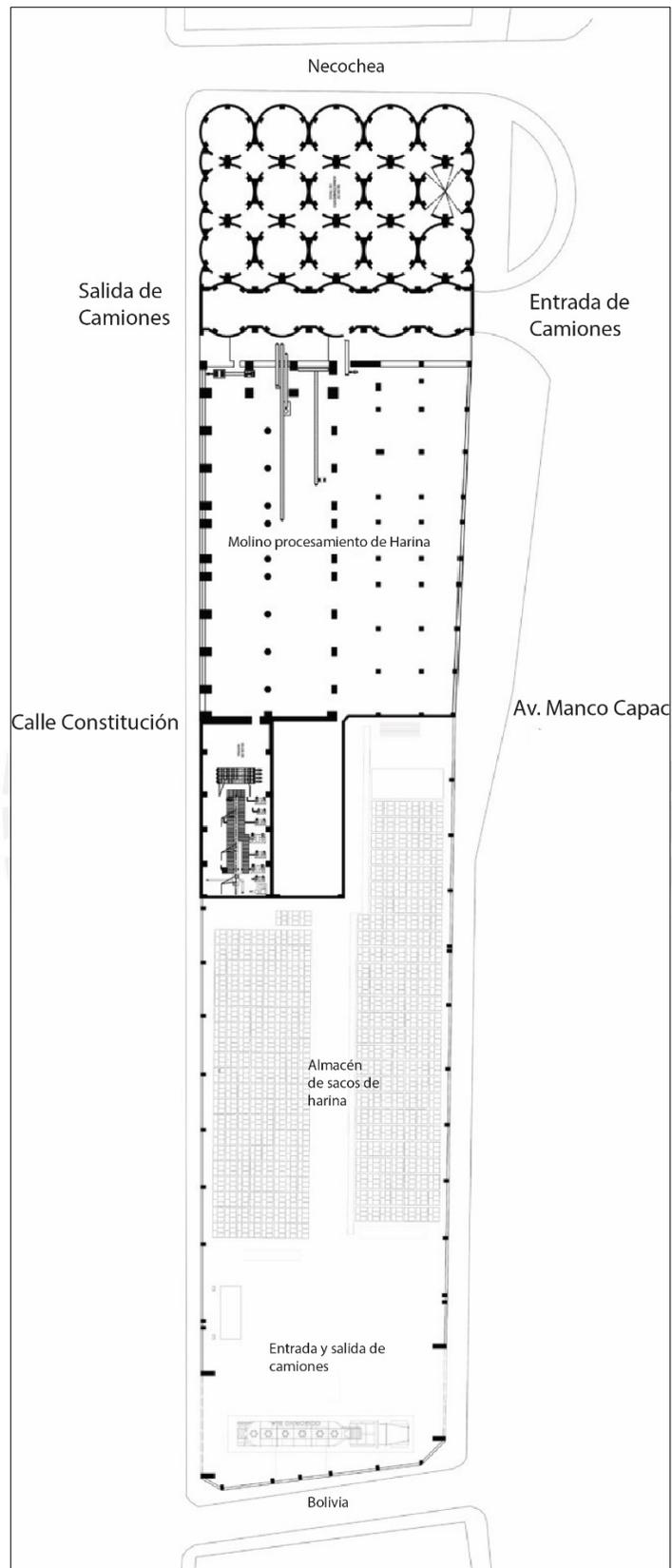


Fig. 8. Planta actual de la fábrica Cogorno en el Callao donde se puede apreciar los silos y almacenes (Fuente: Gabriela Coz)

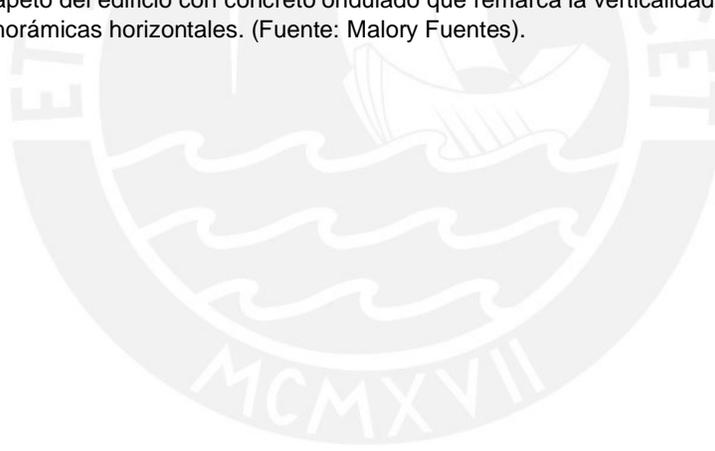
Con la finalidad de entender la lógica espacial y estructural del edificio de Moraveco se llevó a cabo el análisis de la forma y distribución de la planta, así como los elementos estéticos que conforman parte de la fachada del edificio. Es importante destacar en este edificio la tendencia expresionista que conforma. Si bien se sabe que las edificaciones industriales no se caracterizan con los mismos conceptos que otras obras arquitectónicas, las edificaciones industriales lo que menos buscan es la expresión artística, ya que resaltan su valor constructivo por la función. En cambio, algunas edificaciones con el transcurso de los años y con el proceso de modernización de la ciudad fueron cambiando e innovando su proceso arquitectónico para lograr la función de gerencia de una industria, lo cual los convierte en hitos o esculturas de concreto, como es el caso de Moraveco. El sistema constructivo empleado se sustenta en los materiales que usó esta infraestructura como el cemento corrugado en las fachadas que conforman parte de los parapetos para otorgarle verticalidad y generar un contraste con la horizontalidad de las ventanas panorámicas que compone las cuatro caras del edificio. Este sistema constructivo es a base de capas onduladas de cemento que le otorgan un carácter estilístico a la fachada del edificio. **(Figura 9)**. La distribución de los espacios se ajusta a las condiciones del tipo de uso y se desarrollan en formas rectangulares con vanos específicos para las necesidades interiores del espacio. El primer nivel se compone de las áreas de gerencia, salas de reunión, cocina, comedor, servicios higiénicos, secretaría, jefatura, una escalera de carácter escultural y el gran patio central no techado por donde se aprovecha la ventilación y la luz natural. Por otro lado, el segundo nivel se compone de las oficinas de gerencia, secretarías, auditorio, salas de reunión, servicios higiénicos y el patio corredor que distribuye a toda el área del segundo nivel. El volumen presenta dos tipos de circulaciones: la horizontal que permite la conexión de todas las áreas interiores a través de sus tres ejes principales y la vertical a través de escaleras **(Figura 10)**. La escalera principal se ubica en el patio central y las dos secundarias muy cerca de las entradas principales los cuales generan una circulación fluida para toda la planta de la infraestructura.

Los tres edificios mencionados presentan características compositivas, constructivas y volumétricas particulares que caracterizan a estas edificaciones de la era industrial. En cuanto al lenguaje compositivo, los tres edificios son de planta ortogonal y simétrica. En relación con el sistema constructivo, los tres edificios se componen de estructuras de concreto armado, vanos verticales e horizontales que remarcen la fachada. Por último, en cuanto al nivel morfológico, estos tres edificios industriales representan una arquitectura sobria y monumental. Estas expresiones arquitectónicas permiten entender los significados de su existencia como bien material; de esa manera, se valora el sentido constructivo de la fábrica acorde a sus necesidades concretas como industria. Estas obras industriales permiten obtener información acerca de la forma de construcción y la función del edificio, asimismo de los elementos en deterioro o destruidos a modo de identificar sus componentes industriales para no obtener un patrimonio vulnerable.⁵

⁵ El patrimonio industrial se pone en riesgo, como en algunos casos hasta desaparecer por falta de documentación, gestión y protección producto de los cambios urbanos, sociales y económicos de una ciudad. Por lo tanto, cuando hablamos de patrimonio vulnerable es aquel que no está siendo reconocido por la sociedad. Ver trabajo de Cano (2018).



Fig. 9. Fotografía del exterior del edificio actual del Gobierno Regional del Callao en el que se resaltan las enormes ventanas panorámicas de la fachada del edificio de ex Moraveco así como del revestimiento que cubre toda la parte del parapeto del edificio con concreto ondulado que remarca la verticalidad y genera un contraste con las ventanas panorámicas horizontales. (Fuente: Malory Fuentes).



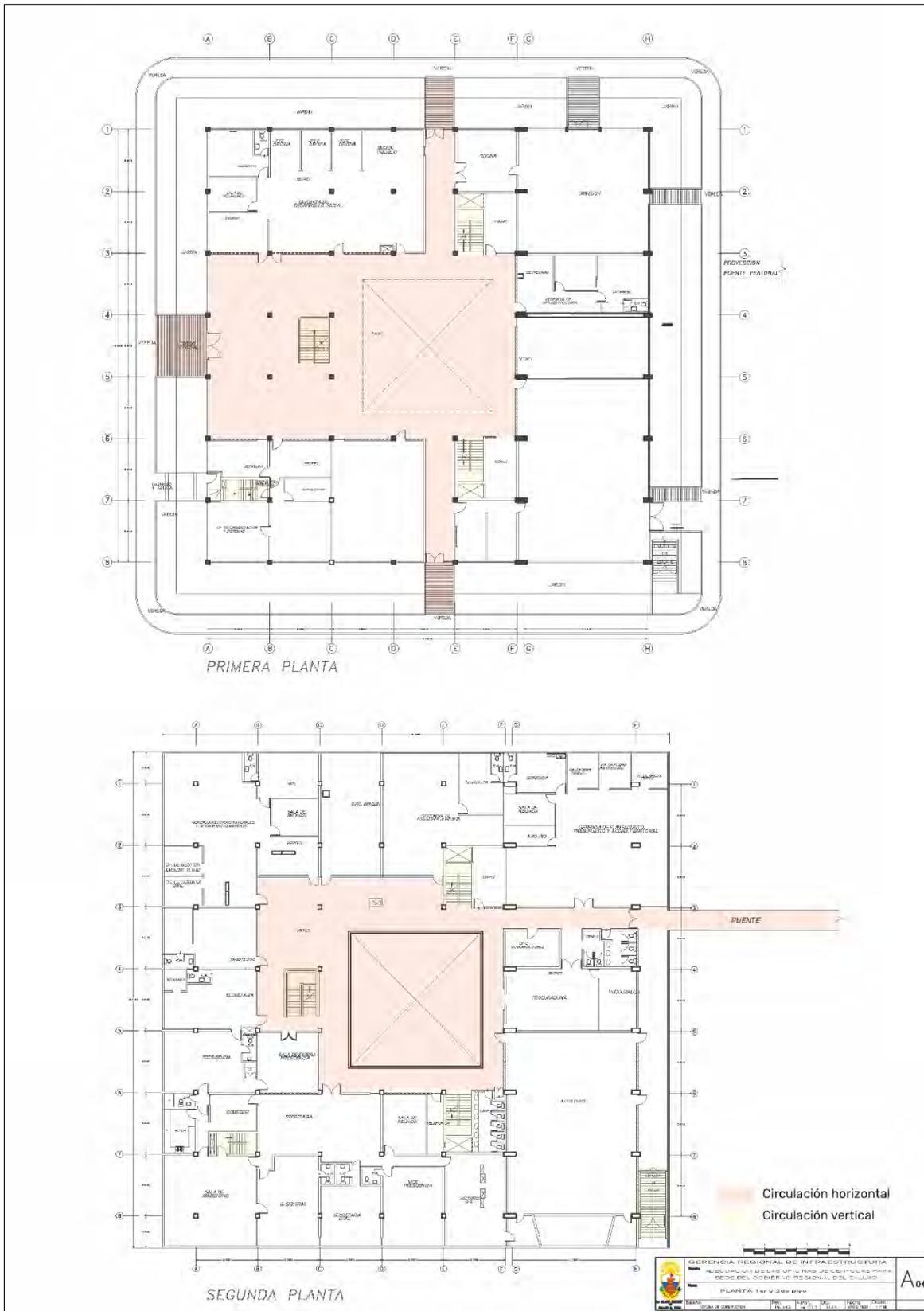


Fig. 10. Planta primer y segundo nivel del edificio actual del Gobierno Regional (Fuente: Gobierno Regional del Callao)

5. Cambio de uso y su relación al contexto social

Sin lugar a duda, el patrimonio industrial no es solo una recopilación de recursos materiales o que expresen algún tipo de simbología, sino más bien representan una construcción social con la finalidad de determinar una identidad en la sociedad, una imagen representativa de la historia que tengan algún valor de función para los intereses o requerimientos de la sociedad. Sin embargo, en este tipo de edificaciones convergen distintos agentes que influyen en su gestión para activarla o determinar algún tipo de identidad, memoria o tradición como las instituciones públicas patrimoniales, asociaciones de defensa del patrimonio, investigadores, profesionales dedicados a la conservación del patrimonio, antropólogos y museólogos. Por otro lado, durante el transcurso de los años se aprecia como ha cambiado el uso del suelo alrededor de cada industria, lo cual ha ido generando un paisaje particular insertando a estas industrias en la malla urbana de la ciudad. Así, en relación con este tema, es importante: “La gestión, la conservación, la interpretación y el disfrute de los lugares del patrimonio industrial, así como su apreciación cultural son, por lo tanto, los objetivos principales para mantenerlo vivo” (Cano, 2018).

En el caso de la fábrica Pilsen Callao, a partir de la planimetría del lugar se aprecia como la zona ha sido cambiada desde la llegada de la fábrica, además de los cambios de uso del suelo que generaron nuevas vías de transporte que reemplazaron al tranvía y la aparición del comercio en la Av. Sáenz Peña y Castilla en el distrito del Callao. En un principio, esta zona tenía un carácter industrial por estar muy ligado al puerto del Callao en los inicios de la fábrica donde los insumos importados llegaban al puerto y eran transportados por el tranvía que cruzaba toda la avenida central, hoy Sáenz Peña; sin embargo, con el transcurso de los años se fue consolidando el área habitacional, lo cual promovió la construcción de las calles, plaza Casanave y pavimentación de avenidas principales que promuevan el transporte de bus y carro, eliminando así el tranvía. A pesar de que la fábrica dejó de funcionar, las transformaciones del lugar siguieron como la reestructuración de la plaza Casanave, la construcción del mercado central del Callao llegando a ser una de las zonas de mayor valoración donde se desarrollan distintas actividades culturales, recreativas, conferencias y exposiciones promovidas por la Municipalidad del Callao y la junta vecinal. No obstante, el edificio se ha mantenido abandonado y cerrado, resaltando su olvido con el que genera un gran muro ciego en el Jr. Zepita, excluyéndose totalmente con la plaza Casanave y en todos sus alrededores. Podría existir alguna estrategia de recuperación del volumen abandonado de la fábrica que reactive su relación con la plaza y con su contexto inmediato, pero no de carácter simbólico sino más bien de preservación de la memoria en el que es importante tener en cuenta que: "El patrimonio industrial no es una herencia destinada exclusivamente contemplativa sino una oportunidad de recuperación de los restos de una revolución de la civilización y del conocimiento, en ocasiones musealizado y en otras ocupando su espacio físico, laboral por otros usos compatibles con sus características urbanísticas, espaciales y formales" (citado en Homobono, 2006).

Por otro lado, en el caso de la fábrica de Cogorno, esta continúa con su producción de harina debido a su posición privilegiada al puerto, ya que cuenta con tuberías largas que conectan los barcos hasta los almacenes donde descargan directamente los suministros de harina de Trigo que llegan en las embarcaciones. Este se encuentra ubicado entre el Jr. Manco Cápac, Constitución y el Jr. Necochea y Jr. Bolivia en el centro del Callao frente a un puerto histórico que se ha ido desvinculando del mar durante el transcurso de los años. Esto se debe a que, las actividades del puerto han ido cambiando producto del excesivo crecimiento de las industrias, el cual también ha afectado un desplazamiento continuo del barrio histórico del Callao junto a la falta de espacios públicos en el entorno. El Molino Cogorno se encuentra emplazado entre esta franja de desplazamiento de la ciudad y el mar ocasionando ninguna relación con su contexto y alejándose de los ciudadanos que viven en ese barrio. La característica particular de esta volumetría es que es el único que se encuentra en un entorno urbano local, pero representa un ícono histórico de la industria del Puerto del Callao. Es importante resaltar esta fragmentación que ocasiona esta infraestructura y la falta de relación que no tiene con los ciudadanos. Por ende, si bien es un edificio que marca un hito histórico y resalta por su monumentalidad en la zona podría lograr ser una intervención que conecte a los habitantes, al mismo tiempo genere un buen uso del espacio público y genere un vínculo de la historia del proceso del trigo desde afuera a su interior. Esto quiere decir que es un potencial bien industrial de uso que debe considerarse antes de intervenirlo o destruirlo.

Por último, la fábrica Moraveco se encuentra ubicado en la Av. Elmer Faucett, frente al Grupo Aéreo Número 8 del distrito del Callao y la zona industrial de Bocanegra. El contexto donde se encuentra este volumen de la fábrica tiene características particulares. Los alrededores del terreno se colindan con las zonas de carácter industrial de la Av. Elmer Faucett y; por el otro lado, colinda con una zona urbana local de vivienda. De ahí que, ha quedado claro a lo largo de la etapa anterior de análisis que esta infraestructura representa un hito industrial por su carácter compositivo y constructivo que actualmente realiza una función de oficinas. Como consecuencia de la decisión del estado, actualmente, el Gobierno Regional del Callao ha adecuado sus instalaciones según sus requerimientos y la normativa vigente para el desarrollo de sus actividades gerenciales.⁶ Sin embargo, este bien industrial es ajeno al contexto donde se encuentra, ya que se localiza dentro de un terreno cercado por muros de gran perímetro que obstaculizan la relación del volumen con su contexto y promueven el desvinculamiento de la infraestructura con los alrededores y por ende con los ciudadanos. Su potencial de conservación para nuevos usos depende de los estudios realizados para resaltar su valor a nivel patrimonial, su ubicación en el entorno urbano y su relación con los ciudadanos, más enfatizando que está a cargo del Gobierno Regional del Callao.

⁶ El entorno del edificio Moraveco se encuentra compuesto por estacionamientos para carros del personal y de los visitantes del Gobierno Regional del Callao, lo cual resalta una falta de planificación del espacio arquitectónico del edificio así como el cartel de plástico colocado en la fachada principal donde se indica el nombre del Gobierno Regional del Callao. Asimismo, las instalaciones que se encuentran alrededor del edificio de Moraveco son naves industriales destinadas a almacenaje de instrumentos de limpieza pública que dirige el Gobierno Regional del Callao.

Los análisis del contexto urbano donde se desarrollan las fábricas industriales y su relación con la sociedad permiten ampliar conocimientos previos sobre el nuevo uso que se desea proyectar, ya que esta arquitectura industrial permite identificar los elementos materiales, funcionales y expresivos con los cuales permite establecer parámetros de reutilización o conservación a favor de un nuevo uso. Este nuevo uso debe responder al contexto social donde se desarrolla para que genere un vínculo con los ciudadanos. Para ello, es indispensable lograr proporcionar la información adecuada a los ciudadanos acerca de estas infraestructuras y realizar jornadas de participación sobre los requerimientos de equipamiento urbano que necesitan. Del mismo modo, es importante analizar y estudiar los elementos preexistentes que perduran de los edificios industriales para determinar su relación con el entorno.

⁷ Al respecto, Paz Benito Del Pozo señala: “Cuando se han iniciado las actuaciones de protección y recuperación de las viejas factorías, el estado de deterioro de los inmuebles era ya muy acusado. Con algunas excepciones, solo han quedado en pie alguno de los muros o, en el mejor de los casos, el edificio completo, pero totalmente desprovisto de sus instalaciones complementarias, maquinaria, equipos y otros elementos característicos de un modo determinado de fabricar. En este sentido, las operaciones de recuperación han seguido el criterio de consolidación del edificio -o lo que queda de él- para convertirlo en contenedor de equipamientos o dotaciones sociales y culturales ya que, en la mayor parte de los casos, se trata de intervenciones municipales sin que la iniciativa privada haya tenido un papel significativo más que en algunos casos puntuales”. La referencia parentética en el texto citado es a: DEL POZO, Benito. *España. La gestión territorial del Patrimonio industrial en Castilla y León: fábricas y paisajes*, 2016.

6. Conclusiones

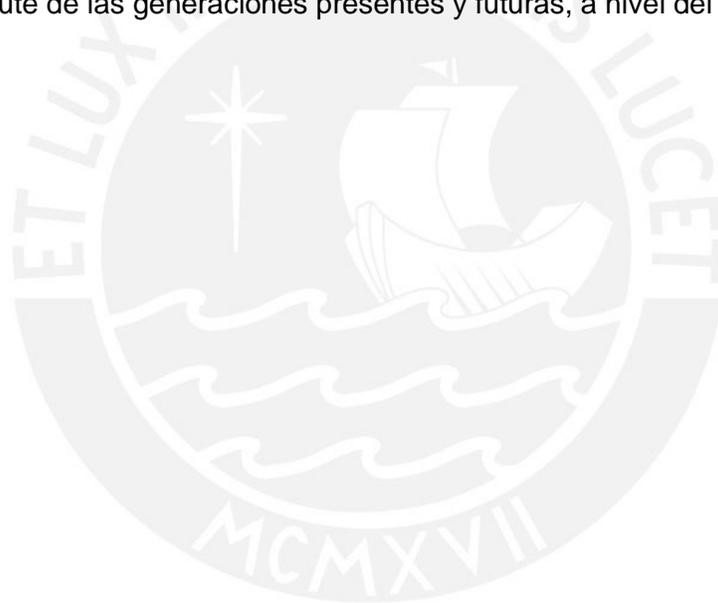
Los bienes patrimoniales industriales se decodifican para comprender los cambios de uso del edificio industrial y determinar si responden a las dinámicas del entorno social y cultural. Asimismo, determinar si las edificaciones industriales cumplen o dificultan la relación con las nuevas estructuras urbanas de la ciudad en el ámbito físico, funcional y social a través del análisis y estudio de sus elementos construidos. Para ello, los tres enfoques se desarrollan en el entendimiento de su valor histórico, la comprensión de sus componentes arquitectónicos y el análisis de su cambio de uso y su relación con el contexto social. De esta manera cobra sentido la fábrica, el objetivo de su creación y la transformación que tuvo durante los años de funcionamiento. Este procedimiento metodológico por el que se llevó la investigación permite conocer y resaltar el valor histórico, el valor material y el valor sociocultural.

Para entender su valor histórico es importante estudiar la historia de la fábrica para determinar su comprensión en el ámbito económico, social, político y cultural por el que pasaron estas infraestructuras. Por ello, es imprescindible la reconstrucción de su historia y comprender los sucesos por el que pasaron para destacar su valor y resaltar la herencia cultural que nos proporcionan durante toda su etapa de funcionamiento. Para resaltar su valor material, se analizaron los planos de cada edificio industrial, así como las fotografías obtenidas durante la visita a los tres edificios. Estas infraestructuras se caracterizan por tener un carácter monumental, así como una lógica constructiva particular y un carácter compositivo específico que las diferencia una de otra. Estos tres bienes industriales se caracterizan por representar una arquitectura ortogonal y simétrica, muy particular de los edificios industriales, y en su morfología destacan los elementos rectangulares que componen parte del volumen y su relación con las formas de los vanos rectangulares que permiten el ingreso de la luz natural y la ventilación. Por último, hay que destacar su valor sociocultural del edificio industrial a través de la reconstrucción y análisis de las dinámicas de la ciudad con el edificio. Asimismo, resaltar las potencialidades que pueden otorgar estos edificios si fueran reutilizados a modo de preservarlos o protegerlos para su cambio de uso.

Cada ejemplo de arquitectura industrial resalta la memoria del edificio industrial a través de la reconstrucción y relación con las dinámicas de la ciudad, así como las potencialidades que puede otorgar estos edificios si son reconocidos o protegidos. Sin embargo, estos no son los únicos elementos que se deben considerar para preservar o reutilizar un patrimonio industrial sino más bien el sentimiento con los ciudadanos del lugar, el valor de las habilidades de las personas y la participación ciudadana, ya que de esa manera se puede lograr un impulso a futuros proyectos de regeneración para lograr identidades locales, un paisaje social y un patrimonio intangible. Las intervenciones en materia patrimonial no solo tienen que proteger y conservar, sino también deben propiciar el desarrollo local de los territorios y lugares, ya que, según se indica en el propio documento oficial las intervenciones en el campo del patrimonio han de servir no sólo para conservar bienes culturales que forman parte de las identidades de los territorios sino también para potenciar el desarrollo local, regenerando lugares del paisaje urbano o rural y potenciando el turismo (Del Pozo, Calderón y Pascual, 2016). Asimismo, es importante identificar a través del análisis y estudio del edificio y sus alrededores el potencial de uso para que pueda ser considerado si se desea intervenir en un futuro próximo y reactivar las memorias, respetar

lo antepasado, estimular el sentido de pertenencia de las personas que lo habiten y lograr una regeneración territorial. Inclusive, se podría considerar como punto de partida las reuniones con las comunidades locales para lograr una conexión con el uso de estos edificios.

El caso de la fábrica Pilsen, Cogorno y Moraveco son un claro ejemplo de ese patrimonio tangible, los cuales deberían buscar una respuesta acorde a su nuevo uso con las necesidades del usuario. De esa manera, no solo se considera la obra arquitectónica, sino también toda su identidad histórica y el entorno donde se desarrolla enfatizando esa visión desde la disciplina de la arquitectura y no solo como parte productiva que desempeñaron como industrias, los cuales permitirán un nuevo enfoque para puestas en valor de futuras edificaciones industriales y nuevos usos. Asimismo, resaltar el conocimiento de los espacios arquitectónicos, materiales y sistemas constructivos que permitan comprender la función que dio origen y; por otro lado, permita reconocer su valor material sean estos de carácter funcional, tecnológico y estético para que se consideren en un cambio de uso y responda al disfrute de las generaciones presentes y futuras, a nivel del barrio, así como a nivel territorial.



7. Bibliografía citada

AGUILAR, Inmaculada

s/f *Arquitectura Industrial, testimonio de la era de la industrialización*. Cátedra. Valencia: Universidad de Valencia. Consulta: 15 de abril de 2021

https://sistemamid.com/panel/uploads/biblioteca/2014-05-19_12-40-41102150.pdf

CANO, Ricardo

2018 *La vulnerabilidad del patrimonio industrial*. Museos e innovación. Consulta: 15 de abril de 2021.

<file:///C:/Users/Malory/Downloads/LAVULNERABILIDADELPATRIMONIOINDUSTRIAL.pdf>

COZ, Gabriela

2018 *Molino Cogorno: Nueva Escuela de Música para el Callao*. Tesis de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta: 15 de abril de 2021.

https://issuu.com/gabrielacoz/docs/libro_completo_final_version_issuu

DEL POZO, Benito, Basilio CALDERON y Henar PASCUAL

2016 *La gestión territorial del Patrimonio industrial en Castilla y León (España): fábricas y paisajes*. Investigaciones geográficas. Facultad de Filosofía y letras. México, agosto. Consulta: 15 de abril de 2021

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112016000200136

DRASSINOWER, Samuel

1974 *Testimonio de una experiencia industrial peruana*. Libro Tomo II. Perú. Consulta: 15 de abril de 2021

<https://www.olx.com.pe/item/testimonio-de-una-experiencia-industrial-peruana-1974-1977-samuel-drassinower-katz-tomo-2-iid-1101137552>

El Callao que se nos fue [página de Facebook]. Consulta: 15 de abril del 2021

<https://www.facebook.com/page/461056290629778/search/?q=pilsen%20callao>

El Callao que se nos fue [página de Facebook]

Biografía de Una Cerveza Centenaria. Historia de nuestro puerto y su cervecería. Consulta: 15 de abril del 2021

<https://www.facebook.com/EICallaoQueSeNosFue/photos/a.585552531513486/585559074846165>

GILABERTH, Luz María

2017 “Experiencias en la intervención del patrimonio industrial. Estudio comparativo”. *Pasos, revista de Turismo y Patrimonio*. España, 2017, vol. 15, núm. 2. Consulta: 15 de abril de 2021

<https://www.redalyc.org/pdf/881/88150355012.pdf>

HINOJOSA, Alejandro

2018 “Arqueología Industrial y el Patrimonio Industrial. Tesis para Doctorado en Filosofía con Acentuación en Estudios de la Cultura de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Consulta: 15 de abril de 2021

<http://trayectorias.uanl.mx/48/pdf/5.pdf>

LUDEÑA, Willy

2008 *Patrimonio industrial en el Perú del siglo XX: ¿exotismo cultural o memoria sin memoria?*. El arquitecto Peruano. Apuntes vol.21, número 1. Consulta: 15 de abril de 2021

<http://www.scielo.org.co/pdf/apun/v21n1/v21n1a07.pdf>

MAZZONI, Fernanda, MOLLER, Micaela y FIGURINA, Gerónimo

2020 *Un futuro para el pasado Industrial*. Tesis para obtener el título en arquitectura. Uruguay: Universidad OTR Uruguay, Facultad de Arquitectura. Consulta: 20 de abril de 2021

<https://dspace.ort.edu.uy/bitstream/handle/20.500.11968/4210/Material%20completo.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>

POPOCALT, Elizabeth

2017 *Nuevos usos para el patrimonio industrial con fines culturales*. Tesis de Maestría en arquitectura con especialidad en conservación del patrimonio edificado. México: Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Arquitectura. Consulta: 15 de abril de 2021

<https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/538>

TORRES, Claudia, Laura Gallardo, Sandro Maino, Ricardo Labra y Valentina Soto

2018 *Arquitectura en silencio, el valor de la ruina industrial*. Tesis de maestría en Departamento de Arquitectura, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile. Santiago de Chile. Consulta: 15 de abril de 2021

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/universum/v33n1/0718-2376-universum-33-01-00281.pdf>

VICENTI, Ana

2007 "Perspectiva sobre la arqueología industrial". *Arqueoweb, revista sobre Arqueología*. España, 2017, vol. 9. Consulta: 10 de abril de 2021

<https://webs.ucm.es/info/arqueoweb/pdf/9-1/vicenti.pdf>

