

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**Relaciones de apego romántico, dependencia emocional y celos en adultos  
jóvenes**

Tesis para optar por el título profesional de Licenciada en Psicología con  
mención en Psicología Clínica que presenta:

**Yanira del Rosario Rivas Vizcarra**

Asesora:

Patricia Susana Bárrig Jó

Lima, 2022



**A mis padres, por su apoyo incondicional  
en toda la carrera.**

## Agradecimientos

A Dios por permitirme llegar a cumplir mi sueño.

A mis padres por su apoyo constante.

A mi amigo Gerson quien siempre estuvo alentándome en toda la carrera, siendo mi soporte y no permitiendo que me rinda.

A mi compañera incondicional Sasha.

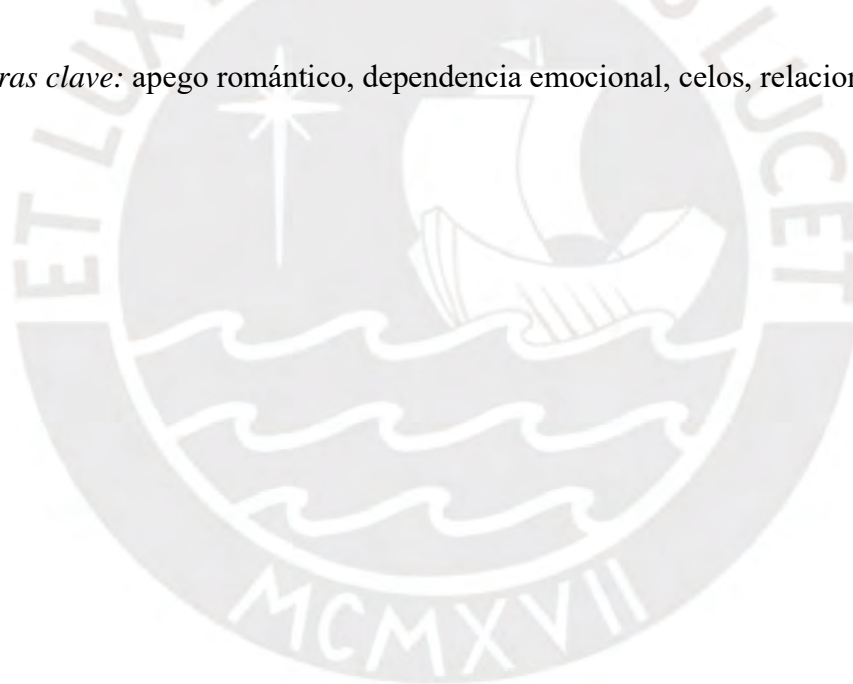
A los que participaron en la investigación.

Finalmente, a mi asesora Patricia, sin ella hubiera sido imposible haber llegado a concretar mi meta, muchas gracias por la paciencia infinita, rigurosidad, compromiso y sobre todo por haberme acompañado en todo este proceso lleno de retos y crecimiento en el ámbito profesional.

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo explorar la relación entre el apego romántico con la dependencia emocional y los celos en estudiantes universitarios. La muestra estuvo formada de 160 jóvenes, varones y mujeres entre 18 y 25 años de edad ( $M=21.99$ ,  $DE=2.30$ ) y que estudien en una universidad de Lima. Se aplicó la Escala Revisada de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R), la Escala de Dependencia Emocional y la Escala de Actitudes Celosas-MAP. Se encontró que la ansiedad del apego romántico se relaciona positiva y significativamente con todas las dimensiones de dependencia emocional, mientras que la de evitación se asocia con las dimensiones de ansiedad de separación y miedo a la soledad. Además, se encontró que la ansiedad en apego se relaciona directa y significativamente con el control, inseguridad, hostilidad, afectividad negativa, conflicto y desconfianza de celos. La evitación directa se relaciona positivamente con control, hostilidad, desconfianza, conflicto, inseguridad y afectividad negativa de los celos y la evitación inversa se relaciona de manera negativa con desconfianza, control, afectividad negativa y hostilidad de los celos. Finalmente, las mujeres presentan niveles más altos de miedo a la soledad que los hombres y puntuaciones más altas de control y conflicto en comparación a los hombres.

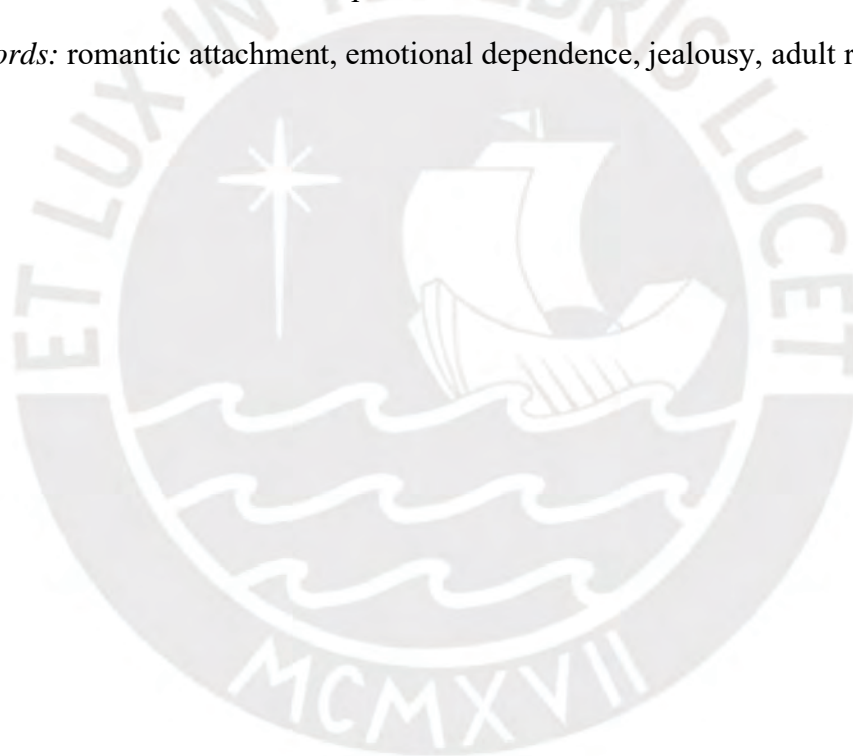
*Palabras clave:* apego romántico, dependencia emocional, celos, relaciones de pareja



## Abstract

The purpose of this research is to analyze the relationship between romantic attachment and both, emotional dependence and jealousy of university students. The sample was composed of 160 young adults, men and women, between 18 and 25 years old ( $M=21.99$ ,  $SD=2.30$ ), from Lima. The Experiences in Close Relationships - Revised Scale (ECR-R), the Emotional Dependency Scale and the MAP - Jealous Attitudes Scale were used to measure the constructs. The results show significant associations between anxiety in romantic attachment and emotional dependence whereas avoidance dimension was significantly related to separation anxiety and fear of loneliness. Furthermore, anxiety was related to control, insecurity, hostility, negative emotion, conflict, and mistrust. Avoidance showed a significant association with control, hostility, mistrust, conflict, insecurity, and negative emotion. The inverse avoidance dimension was negatively related with mistrust, control, negative emotion and hostility dimensions. Finally, women had higher levels of fear of loneliness than men did, as well as higher scores of control and conflict compared to men.

*Keywords:* romantic attachment, emotional dependence, jealousy, adult relationships



**Tabla de contenidos**

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Tabla de Contenidos	vi
<b>Introducción</b>	7
<b>Método</b>	17
Participantes	17
Medición	17
Procedimiento	20
Análisis de datos	20
<b>Resultados</b>	21
<b>Discusión</b>	26
<b>Referencias</b>	31
<b>Apéndices</b>	40
Apéndice A: Consentimiento informado	40
Apéndice B: Ficha de datos	41
Apéndice C: Prueba de normalidad	42

## Introducción

En la adultez temprana, las relaciones de pareja son importantes para las personas porque brindan a cada miembro un sentido de pertenencia y cierta estabilidad emocional. Este balance se encuentra, a su vez, asociado al bienestar, ya que la persona puede disfrutar de la cercanía e intimidad con otros (Callejón & Gila, 2018; Diener & Biswas-Diener, 2008; Pierucci & Pinzón, 2003). Por otro lado, estar en una relación de pareja que no brinde dicha estabilidad y ajuste puede asociarse a sentimientos de angustia por perder el objeto amado y tener miedo a intimar puede traer consigo problemas en el desarrollo emocional en los jóvenes (Buss, 2005). Las relaciones románticas se basan principalmente en la confianza así como en el cuidado y la satisfacción global entre las parejas (Penagos et al., 2006). Sin embargo, en ocasiones las interacciones de pareja también pueden ser fuente de conflicto y malestar, llegando en algunos casos a establecerse dinámicas de relación tóxicas y destructivas (Moya, 2007) en las que suelen manifestarse celos y conductas de dependencia emocional en las parejas (Aiquipa, 2015; Rodríguez et al., 2015).

En el contexto peruano el índice de prevalencia de violencia contra la mujer es alto en comparación a otros países de la región, siendo la más común la violencia de pareja. Por ejemplo, en la ciudad de Lima presentó un 49% de casos de violencia física contra de la mujer (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2005). Además, la violencia psicológica también tiene prevalencia en las mujeres 69.4% expresándose en situaciones de violencia verbal como humillaciones, amenazas por parte del esposo de abandonar el hogar, dejar de darle la ayuda económica o quitarles a los hijos (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2016). Entre los factores presentes en la problemática de violencia de pareja se encuentran que las personas que muestran comportamientos de dependencia emocional conforman un grupo de alto de riesgo de violencia doméstica (Castelló, 2005), asimismo la asociación entre celos y la violencia física-psicológica puede estar a la base de trastornos psicológicos (Saavedra, 2012). La dependencia emocional se define como una necesidad afectiva extrema que la persona siente hacia su pareja en sus relaciones (Castelló, 2013) dando lugar a los celos que son emociones de miedo de perder la exclusividad sexual y emocional de la pareja (Buss, 2000). Según Moretti et al. (2004), tener un estilo de apego inseguro en la niñez, ya sea por tener un cuidador negligente o distante, puede asociarse a establecer relaciones de pareja con representaciones de interacción ansiosos o evitativos.

La teoría del apego de Bowlby (1969/1982, 1973) plantea que las experiencias tempranas entre el individuo y sus cuidadores principales son significativas para el desarrollo de la persona en general y para sus relaciones futuras en particular. El sistema de apego se

aprecia en las conductas en la niñez que tienen como finalidad llamar la atención del otro, defenderse y protegerse de las amenazas externas con el fin de sobrevivir (Cassidy, 2016). Las experiencias e interacciones con los cuidadores en la niñez se van almacenando en una memoria implícita, dando lugar a las representaciones mentales de las figuras de apego, de uno mismo y de los otros. Bowlby (1969/1982) denominó a estas representaciones mentales como *internal working models*, o modelos operantes internos (MOI), que permiten a las personas anticipar, interpretar y guiar las interacciones con las relaciones adultas significativas y la manera en la cual una persona codifica, interpreta y guarda los recuerdos y las interacciones con las figuras de apego de la niñez (Cassidy & Shaver, 2008). Aunque los MOI toman forma al inicio de la vida del ser humano, prosiguen su desarrollo de formación durante la infancia y la adolescencia (Bowlby, 1973; Marrone, 2001).

A través de las representaciones mentales del vínculo temprano es que la persona interpretará y anticipará sus conductas en las relaciones interpersonales incluyendo a la pareja (Bretherton & Munholland 2016; Mikulincer & Shaver, 2016). Por lo tanto, comprender cómo se han establecido los primeros vínculos de apego serviría para entender, al menos en parte, las percepciones, emociones y comportamientos en el presente en las relaciones adultas (Mikulincer & Shaver, 2016). Es así que la manera en cómo se establecen los vínculos de apego pueden llegar a tener un papel protagónico en el área afectiva, amorosa y sexual de los adultos (Mantini, 2015).

Ainsworth et al. (1978) identificaron tres tipos de apego en el primer año de vida: seguro, inseguro evitativo y el inseguro ambivalente. El apego seguro se aprecia cuando el niño enfrenta una situación estresante o nueva y encuentra a la madre disponible para atender sus necesidades y para calmar su incomodidad. Es decir, el niño tendrá la confianza que su figura de apego actúa como una base segura para la exploración del mundo y podrá recurrir a ella si siente peligro. Por lo tanto, el niño se sentirá seguro en el medio en el que se desenvuelve ya que encuentra cercanía y apoyo en su cuidador (Ainsworth et al., 1978; Cassidy, 2016).

El apego inseguro evitativo se observa cuando se minimiza las necesidades de cercanía afectiva, tiene cuidadores poco disponibles y aversivos al contacto íntimo, lo que puede reflejarse en pasividad e indiferencia en el niño, o niña. El apego inseguro ambivalente se evidencia cuando el niño busca en todo momento la proximidad con el cuidador, hay inseguridad y aprehensión por la presencia materna, sin embargo la ansiedad no disminuye. Este tipo de apego, entonces, se asociaría con cuidadores inconsistentes e intrusivos (Cassidy, 2016). Por lo tanto, lo ideal sería que la persona desarrolle una relación significativa con sus cuidadores en la niñez ya que tener un apego seguro contribuiría a que muestre un autoconcepto



positivo y la capacidad de entablar relaciones adecuadas a lo largo de la vida (Bowlby, 1973; Thompson, 2016). Es importante señalar que la calidad de la interacción temprana con los cuidadores y otros significativos configuran expectativas y creencias sobre los demás y sobre uno mismo (Bowlby, 1973). Así, las experiencias tempranas sirven de base para las percepciones sociales y al establecimiento de las relaciones de pareja durante la edad adulta.

En la adolescencia las relaciones de apego presenta cambios en el cual el adolescente busca su independencia y autonomía, además empieza a establecer relaciones románticas (Penagos et al., 2006). Por otra parte, Guzmán et al. (2016) manifiestan que evaluar el apego en los estudiantes universitarios es importante por ser una etapa de logros y de transición en el desarrollo socioemocional previa al paso a la adultez. Las parejas románticas tienen una tendencia a ser las primeras figuras de apego en la edad adulta. En esta etapa señalan que el apego adulto en las parejas se basa en cuidarse uno de otro y el aspecto sexual juega un rol importante, además los patrones de apego suelen a replicarse y conservarse en sus relaciones románticas, de esta manera se denominó apego adulto romántico a las relaciones amorosas cuyas características son: intimidad, confianza y cuidado mutuo dentro de la relación (Doherty & Feeney, 2004; Guzmán & Contreras, 2012; Mikulincer & Goodman, 2006).

Fueron Bartholomew y Horowitz (1991) quienes identificaron cuatro estilos de apego adulto: seguro, evitativo, preocupado y temeroso. El apego seguro se caracteriza por una valoración positiva de sí mismo y percibe a los otros como personas confiables. Además, no necesitan de otros para validar su valía personal. El apego evitativo se caracteriza por eludir vínculos estrechos, se protegen del rechazo, minimizan la importancia de los otros manteniendo su alta autoestima inalterable. La persona con apego preocupado se caracteriza por tener baja autoestima y en la búsqueda permanente de la aprobación de los otros, dependencia para sentirse valorados y se involucran de manera excesiva en las relaciones interpersonales idealizando al otro. Finalmente, aquellos con apego temeroso se caracterizan por tener baja autoestima, perciben a los otros de manera negativa, eluden las relaciones cercanas por temor al rechazo y viven en constante desconfianza hacia los demás.

Por su parte, Brennan et al. (1998) plantearon que el apego en las relaciones románticas adultas puede ser definido a partir de dos dimensiones. La ansiedad está ligada al miedo al abandono y se relaciona con una imagen negativa de sí mismo que implica la auto desvalorización. La evitación está ligada a la incomodidad a la cercanía y se relaciona con una imagen negativa de los otros, por ello puede influir de manera negativa en la forma en que las personas se comprometen en sus relaciones cercanas. Las dimensiones de ansiedad y evitación tienen relación con las diversas formas de mostrar y manejar las emociones asociadas al apego,

es decir las personas que presentan una elevada dimensión de ansiedad tienen una tendencia a exagerar sus emociones, suelen conservar sentimientos negativos y se sienten poco capaces para manejar de manera autónoma sus propias emociones; por otra parte las personas que presentan una elevada dimensión de evitación son menos propensas a buscar soporte social y tienden a mostrar una autosuficiencia desmedida (Skowron & Dendy, 2004).

Se han reportado diferencias en el apego adulto según el sexo. Tanto el estudio de Feeney y Noller (2001) como Ortiz et al. (2002) señalan que el apego evitativo es reportado más en los hombres quienes manifiestan incomodidad con la intimidad y, por ende, presentan dificultades para afianzar el compromiso. Además, Mikulincer y Shaver (2016) señalan que esas conductas de evitación en los hombres son desagradables para las mujeres desatando conflictos en la relación. En cuanto al apego preocupado, se ha reportado que las mujeres suelen presentar este estilo en el cual buscan de forma permanente intimidad en las relaciones, forman lazos de dependencia y presentan conductas obsesivas para llamar la atención de su pareja (Brennan & Shaver, 1995; Collins & Feeney, 2000; Gómez et al., 2012).

Por otro lado, las personas que poseen apego inseguro serían más propicias a desarrollar dependencia emocional en una relación romántica. Por ejemplo, personas con apego ansioso mostrarían un fuerte deseo de intimidad con su pareja y demandarían constantemente afecto por parte de ella (Castelló, 2005). Por tal razón en la definición de dependencia emocional se usa términos como apego patológico o invalidante, dado que las carencias afectivas de la niñez y la ansiedad en las relaciones con los demás serían sus indicadores (Moral & Sirvent, 2009). Así, se esperaría que personas con apego inseguro ansioso tenderían a enamorarse con facilidad y a adjudicarle una elevada importancia a sus relaciones, lo cual podría asociarse a dinámicas de dependencia (Laca & Mejía, 2017).

La dependencia emocional ha sido considerada como un trastorno de personalidad crónico y estable con síntomas de depresión (Izquierdo & Gómez-Acosta, 2013). Además, como una necesidad afectiva extrema que la persona siente hacia su pareja en sus relaciones o como un patrón de necesidades emocionales insatisfechas que se trata de encubrir de forma desadaptativa con el otro (Castelló, 2005). Asimismo, se manifiestan comportamientos adictivos hacia el otro lo cual evidencia asimetría en el rol (Moral & Sirvent, 2009) ya que la pareja con dependencia emocional cumpliría el papel de subordinado o subordinada. En la actualidad, la dependencia emocional es considerada como un tipo de adicción, concretamente de *apego* a las personas (Rodríguez de Medina, 2013).

Algunas experiencias que pueden explicar la dependencia emocional serían las carencias afectivas, necesidades emocionales insatisfechas, baja autoestima, sentimiento de

soledad y una voracidad de afecto que hace se junten con parejas que sacan provecho de su condición con quienes tratan de cubrir de manera desadaptativa tales carencias (Moral & Sirvent, 2009; Villegas & Sánchez, 2013). En esta línea, la persona con apego inseguro mostrarían comportamientos similares a las personas con dependencia emocional ya que ambas buscan la cercanía y sienten ansiedad a perderla (Castelló, 2013). El apego preocupado es predominante en las personas con dependencia emocional ya que son propensas a tener una gran experiencia de cólera y de impulsividad no teniendo la capacidad para regularlo (Loinaz & Echeburúa, 2012). Además, las personas con apego preocupado tienden a mostrar dependencia emocional con los otros, una explicación sería la falta de identificación con sus pares asociada con la seguridad que le brinda las relaciones y su autovaloración (Yárnoz et al., 2001). Entonces, se puede decir que existe una relación muy estrecha de la dependencia emocional con el apego, por tal razón se habla de apego patológico ya que se toma a las carencias afectivas infantiles como indicador de dicha dependencia (Moral & Sirvent, 2009).

Según Joel et al. (2010) la ansiedad de separación, usual en las personas con dependencia emocional, tiene semejanzas con el apego inseguro, así como el miedo a la pérdida de figura de apego y búsqueda de cercanía. Asimismo, Lemos y Londoño (2006) señalan que las principales amenazas que perciben las personas con dependencia emocional serían el miedo a la soledad y la ansiedad de separación, por lo cual mostrarían diversas conductas para mantener a la pareja a su lado. Por otra parte, el estudio de Hurtado y Marchan (2016) identificó una asociación entre el apego preocupado con la violencia psicológica en mujeres en situación de violencia doméstica. Algunas de las explicaciones para mantener la relación de pareja fueron el temor a la separación, dependencia con el agresor, necesidad de aprobación, gran preocupación por las relaciones, e idealización de la pareja, aspectos que denotan dependencia emocional.

Se puede decir que en todas las personas existen expectativas sobre el afecto de la pareja en una relación romántica, pero el problema radica cuando se convierte en una necesidad constante y difícil de controlar. Es decir, el temor a la pérdida, a la soledad o al abandono contamina el lazo afectivo y puede transformarlo a un vínculo vulnerable y patológico (Moral & Sirvent, 2009). En la investigación realizada por Penagos et al. (2006) se reportó que en la etapa de la juventud, las relaciones sexuales van de la mano con el cuidado y ejerce un papel fundamental en establecer y mantener a la pareja, asimismo encuentran que la pasión es uno de los componentes más importantes para los jóvenes en esa etapa y por tanto podría producir dependencia afectiva. Además, es probable que la dependencia emocional se asocie con la sobreprotección de los padres y al autoritarismo parental. De manera específica, las prácticas

de crianza autoritarias se asocian con el establecimiento de apego inseguro en el cual el infante muestra ansiedad y temor a la separación de su figura de apego (Castelló, 2013).

La dependencia en las personas se puede explicar, en parte, por la inmadurez afectiva de quienes la presentan (Moral & Sirvent, 2009). Las carencias afectivas tempranas e incluso el maltrato pueden limitar los recursos en el cual la persona se vuelve víctima de su pasión, tienen un vacío que nunca llenan, intolerantes, sienten temor a estar solos, teniendo a la dependencia emocional como un obstáculo en las relaciones, quizás reproduciendo las experiencias de desapego afectivo de la niñez (Aiquipa, 2015; Moral & Sirvent, 2009). Castelló (2005) plantea que las personas con dependencia emocional tienen ciertas características: una necesidad excesiva del otro así como deseo de exclusividad y de tiempo dedicado a la relación de pareja. Además, priorizan e idealizan a la pareja, mostrando sumisión y subordinación hacia ella y miedo a la ruptura. Todo ello se asocia a sentimientos negativos ante la ausencia de la pareja, desgaste afectivo e incapacidad de terminar la relación (Sirvent & Moral, 2007). Así mismo, la dependencia emocional se encuentra ligada a la falta de confianza en sí misma/o, ansiedad de separación, búsqueda de atención y riesgo de violencia de pareja (Aiquipa, 2015; Bornstein & O'Neill, 2000). Los que muestran dependencia emocional suelen presentar sentimientos negativos, temor a la soledad, baja tolerancia a la frustración, así como tener un vacío existencial con deseos de autodestrucción y negligencia (Moral et al., 2018).

Se han reportado diferencias en dependencia emocional en función al sexo, se ha observado que existe un gran número de hombres con dependencia emocional hacia sus parejas (Urbiola & Estévez, 2015) quienes muestran rechazo a la soledad y la necesidad de agradar (Castelló, 2012). Siguiendo esta línea, los varones con dependencia emocional buscan más sensaciones y las mujeres con dependencia emocional usan mecanismos de negación y no afrontamiento (Alcalá et al., 2006; Moral & Sirvent, 2009). A diferencia de lo que se cree que las mujeres presentan mayor dependencia emocional por ser más sensibles y emocionales que los hombres, es posible que ello se haya equiparado con los cambios en el acceso a la educación y participación en el mercado laboral por parte de las mujeres (Eagly et al., 2000). Por otro lado, Castelló (2005) señala que los varones manifiestan una dependencia emocional preponderante con respecto a las mujeres, siendo expresada muchas veces en comportamientos de maltrato, lo cual estaría relacionado con una cultura machista que perciben aún a la mujer como persona-objeto.

Por otra parte, la dependencia emocional tiene relación con la impulsividad de las personas ya que tienen un déficit en el control de impulsos (Villegas & Sánchez, 2013). El nivel de impulsividad varía dependiendo del estilo de apego recibido por las figuras de apego

(Chapple & Johnson, 2007) a la vez se podría explicar el autocontrol deficiente, pues sería el resultado de las interrupciones de apego durante la niñez (Hayslett-McCall & Bernard, 2002). Además, se ha encontrado un gran número de hombres impulsivos (Sauceda-García et al., 2006), el adolescente se encuentra en su máximo apogeo, aunque mientras la persona va teniendo más edad tanto en los hombres y mujeres la impulsividad disminuye (Escorial & Navas, 2006).

Un punto importante que resaltar es que las personas con dependencia emocional pueden tener una vida llena de sufrimientos, así como episodios de violencia psíquica y física hacia sí misma/o. Si la persona tiene un alto nivel de dependencia, puede ser proclive a aceptar agresiones, humillaciones, o infidelidades con tal de no terminar la relación. En algunos casos en los que se rompe el vínculo con la pareja, puede volver a reanudarla o a iniciar otra relación para eludir el temor y la angustia a la soledad (Aiquipa, 2015; Castelló, 2013). Asimismo, Amor y Echeburúa (2010), señalaron que la dependencia emocional hacia el agresor sería una característica afectiva en mujeres que son víctimas de violencia, lo cual denotaría un vínculo ambiguo entre el buen y el mal trato, enamoramiento intenso y el temor a ser abandonada.

La dependencia sentimental puede producir daños emocionales, ya que las personas creen que amar es poseer o dar todo, idealizando a la pareja y suelen tener celos ante la ansiedad de perder el objeto amado (Retana & Sánchez, 2005). Esta idealización puede mellar la individualidad de las mujeres, sus sueños y metas haciendo que deje de ser la protagonista de su vida y que otra persona ocupe ese lugar, dando lugar a la dependencia (Deza, 2012). Por tanto, el concepto del amor para las personas con dependencia emocional comprometería un sacrificio del yo con el fin de mantener a la pareja a su lado (Ferrer & Bosch, 2013). Con respecto a la elección de sus parejas, las personas con dependencia emocional tienden a establecer relaciones no saludables teniendo un rol subordinado y considerando a su pareja como el centro de su vida (Castelló, 2013; Villegas & Sánchez, 2013). Además, las personas con dependencia emocional presentan también rasgos de personalidad autodestructiva y baja autoestima, así como sentimientos de vacío e inestabilidad emocional (Moral & Sirvent, 2009).

Por otro lado, se ha identificado asociación entre el amor adictivo y los celos, mayormente en el caso de las mujeres, dando lugar a la violencia en la pareja (Da Silva, 2014; Retana & Sánchez, 2008). Si bien los celos forman parte de la configuración normal de la estructura psicológica de los seres humanos, su evolución depende de la conformación psicológica y el ambiente familiar (Harris & Darby, 2013; Martínez-León et al., 2017). Además, en cuanto al origen de los celos existen teorías que van desde la perspectiva evolucionista,

psico-socio-bio-cultural hasta la sociocultural que podrían explicar el desarrollo de éstos en el transcurso de la vida (Barrón & Martínez-Iñigo, 2001).

Desde una mirada evolutiva los celos son entendidos como emociones diseñadas para alertar a las personas de las amenazas de un tercero que puede ser real o imaginaria hacia la relación valorada, así como un miedo a la pérdida de la pareja (Buss, 2000). Este miedo resulta de la supuesta pérdida de la atención y cariño de una persona, o de la exclusividad sexual y emocional. Además ante la sola idea de que alguien aparezca y pueda quitarles lo que se considera propio causando dolor (Álvarez-Gayou & Millán, 2012; Ben-Ze'ev, 2010; Harris & Darby, 2013). Por otra parte, los celos servirían para proteger las relaciones románticas ya que pueden interpretarse como cuidado y atención, lo cual se consideraría como una forma de amor y como una conducta normal (Harris & Darby, 2013). Asimismo, Rodríguez y Alonso (2015) mencionan que los celos pueden ser considerados como prueba de amor, siendo esto una postura delicada porque se podría usar para justificar conductas egoístas y en ocasiones violentas, entonces conjugando las posturas se podría inferir que se debe tener un balance adecuado en la expresión de los celos sin llegar a situaciones extremas o límites.

Ahora bien, los celos se clasifican en dos tipos; los celos suspicaces involucran pensamientos, comportamientos y sentimientos que se experimentan ante la evocación de algún evento de celos. Además, tienen un alto grado de ansiedad, dudas, suspicacia, inseguridades personales e inseguridad de la relación. Por su parte, los celos reactivos ocurren cuando existen transgresiones concretas, como el coqueteo, actos de infidelidad, donde se viola los límites de la relación (Bringle, 1991; Rydell & Bringle, 2007). Los celos suspicaces se podrían asociar con la soledad, el apego inseguro ansioso y a la vez guarda una fuerte relación con la cercanía a la pareja, estableciéndose relaciones de dependencia (Rydell & Bringle, 2007). Así, las personas celosas serían más propensas a mostrar dependencia emocional con sus parejas (Buunk, 1995; Martínez-León et al., 2017).

Por otra parte, cuando una persona siente celos vive en constante angustia ya que guarda relación con el estilo de apego preocupado, conocido como el amor ansioso, caracterizado por la ansiedad, celos, obsesiones y el miedo al abandono (Martínez-León et al., 2017; Shaver & Hazan, 1988). Siguiendo esta línea, las personas celosas sospechan de todo y llegan a saturar a sus parejas (Miller et al., 2014) siendo el apego preocupado el estilo que propiciaría más la aparición de los celos por poseer poca autoestima e inseguridad (DiBello et al., 2015). Entonces, tanto el apego inseguro así como la baja autoestima serían los principales mediadores para que la persona tienda a ser más celoso/a con su pareja (DeSteno et al., 2006). Asimismo, las

personas que crecen sin la presencia paterna, denotan más inseguridad y tienen tendencia a ser más celosas, de manera particular las mujeres (van Brummen-Gigigori et al., 2016).

Además, el uso de las redes como medios de comunicación de la pareja podría favorecer la aparición de los celos reactivos ya que ellas pueden servir para la interacción inmediata entre las personas (Morduchowicz, 2012) y para poder ejercer control en la pareja (Halpem et al., 2017). Por ejemplo, el uso de la red social *Facebook* incita a tener conductas celosas llegando a tener un comportamiento obsesivo, ya que muchas parejas por este medio han encontrado pruebas de infidelidad (García & Enciso, 2014).

En un estudio con adultos jóvenes se ha reportado que las personas con apego inseguro presentan altos niveles de celos, sienten cierta invasión de la privacidad por medio de las redes, específicamente *facebook*, y falta de confianza a la pareja (Marshall et al., 2013; Rodriguez et al., 2015). Asimismo, las mujeres son las que más se involucran en estas actividades ya que monitorean a sus parejas (Muise et al., 2014).

Según Powers (2000) y Rodriguez et al. (2015) los celos y la desconfianza se asocian con altos niveles de apego inseguro ansioso, asimismo las personas que experimentan más celos tienen conductas hostiles con sus parejas que pueden derivarse en conflictos dentro de la relación sentimental. Así, los celos pueden ser un factor de riesgo para la violencia en las parejas, ya que tiene como base el control que ejerce la persona celosa ante cualquier intento de abandono por parte de su pareja (Díaz-Loving et al., 2015). Además, los celos pueden llegar a ser patológicos con graves consecuencias al poder perder el control llegando incluso a matar a sus parejas (Easton & Shackelford, 2009; Harris, 2003).

Por otra parte, desde una perspectiva evolucionista, Álvarez-Gayou y Millán (2012) manifiestan que los hombres presentarían más celos ante la infidelidad sexual que las mujeres ya que si su pareja tiene relaciones sexuales con otro correrían el riesgo de criar y mantener un hijo o hija que no es suyo. En cambio, las mujeres al tener miedo de ser abandonadas por sus parejas, sus celos se basarían en una infidelidad emocional, es decir que su pareja se llegue a enamorar de otra mujer. Siguiendo esa línea, según Bendixen et al. (2015) en el caso de los hombres, una infidelidad sexual pondría en riesgo su paternidad y en el caso de las mujeres la infidelidad emocional es una amenaza de perder el amor y apoyo de su pareja.

En el medio, si bien existen algunos estudios que abordan factores presentes en las relaciones de parejas en la adultez joven (De Loayza, 2019; Otazzi, 2009; Vidal, 2020), no se han considerado las asociaciones entre apego adulto, dependencia emocional y celos en mujeres y hombres en una relación de pareja.

A partir de lo planteado, la presente investigación pretende explorar la relación entre el apego romántico, la dependencia emocional y los celos que se manifiestan en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios. Asimismo, los objetivos específicos son describir las dimensiones de ansiedad, evitación del apego así como las de dependencia emocional y celos e identificar si existen diferencias según sexo de los participantes. La recolección de los datos se realizó en un único período de tiempo.





## Método

### Participantes

En el presente estudio se contó con una muestra conformada por 160 jóvenes, estudiantes universitarios, varones (43.8%) y mujeres (56.3%) entre 18 y 25 años de edad ( $M=21.99$ ,  $DE=2.30$ ). En el grupo de participantes, el 75.6% nació en Lima, 20.6% en provincia y 3.8% en el extranjero y todos estudiaban en una universidad de Lima. Respecto al estado civil, 90% indicó ser soltero/as, de los cuales el 52.1% tenía pareja, pero sin convivir o estar casado/as con ella, el 1.9% era casado/as, el 1.9% refirió estar separados/as y el 6.2% convivía con su pareja. En cuanto a la carrera de estudio, se reportó Psicología (15%), Artes (5%), Derecho (8.1%) y otra carrera (71.9%). Para orientación sexual, el 93.1% indicó ser heterosexual, 1.9% homosexual y 6.3% bisexual u otra. Ninguno de los participantes presentaba un diagnóstico previo y todos los integrantes de la muestra usaban las redes sociales diariamente.

Los criterios de inclusión y exclusión que se tuvieron en cuenta para la selección de la muestra incluyen que las personas se encuentren o se hayan encontrado en una relación romántica como mínimo de tiempo de 6 meses, sin diagnóstico psiquiátrico y si usa las redes sociales. Se excluyeron a las personas que no cumplieron con los requerimientos antes mencionados. Cada participante recibió un enlace en el cual estuvo el consentimiento informado, en el cual se indica el propósito general de estudio y garantiza la participación voluntaria, trato confidencial de la información y anonimato de los datos. Luego de aceptar el consentimiento, los estudiantes llenaron una ficha de datos para contar con información sobre su sexo, edad, lugar de nacimiento, estado civil, facultad, ciclo, orientación sexual, si tienen pareja o han tenido pareja, el tiempo de relación, si tienen algún diagnóstico de salud, física o mental, y el uso de las redes.

### Medición

#### *Apego romántico*

Para evaluar el apego romántico se usó la Escala Revisada de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R) cuya versión original fue elaborada por Fraley et al. (2000). El ECR-R consta de 27 ítems con opciones de respuesta en una escala tipo Likert de cinco puntos. Esta escala fue adaptada para estudiantes universitarios peruanos por Nóbrega et al. (2018) quienes identificaron tres dimensiones de ansiedad y de evitación (directa/inversa), respectivamente. La dimensión de ansiedad mide si los individuos tienen temor al rechazo y abandono, mientras que la dimensión de evitación mide el grado en que las personas encuentran incomodidad con la intimidad que puede ser directa, las conductas de evitación propiamente

dichas; y la inversa, la ausencia de evitación. A diferencia de la versión original, se recomienda utilizar los valores de respuesta de manera más intuitiva donde 1= nunca y 5=siempre.

La validez y confiabilidad del ECR-R, ha mostrado tener una base psicométrica sólida en diversas poblaciones. Con respecto a la validez, las dimensiones de ansiedad y evitación mostraron validez convergente con el *Relationship Questionnaire* (RQ) de Bartholomew y Horowitz (1991). Con respecto a la confiabilidad, la escala muestra una consistencia interna apropiada de alfa de Cronbach de .91 para la dimensión de ansiedad y .80 para la evitación directa, mientras que .89 para la evitación inversa.

Además el instrumento adaptado por Zambrano et al. (2009) en Colombia reportó índices de confiabilidad de .88 para la dimensión de ansiedad y .80 para la de evitación. Los autores señalan que a pesar de ser más corta conserva los mismos lineamientos que la versión original. En el contexto peruano, el ECR-R halló validez convergente con el RQ de Bartholomew y Horowitz (1991) con indicadores de consistencia interna alfa de Cronbach adecuados, entre .71 a .91 (Nóblega et al., 2018).

En el presente estudio se realizó un análisis factorial exploratorio con rotación ortogonal y se obtuvo una estructura factorial aceptable ( $KMO = .93$ ,  $\chi^2=3765.86$ ,  $p<.001$ ) de tres factores que explicaron el 65.12% de la varianza. Con respecto a la confiabilidad, el factor de evitación directa tuvo un alfa de Cronbach de .76, lo cual indica una adecuada consistencia interna. Por su parte, el factor de evitación inversa mostró un alfa de Cronbach de .88, lo cual es satisfactorio, mientras que ansiedad tuvo un alfa de Cronbach de .92, lo cual indica una alta consistencia interna.

### ***Dependencia emocional***

Para evaluar la dependencia se utilizó la Escala de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (2006) adaptada para estudiantes universitarios peruanos por Ventura y Caycho (2016). Esta escala está compuesta por 23 ítems, con seis alternativas de respuesta tipo Likert donde 1) Completamente falso 2) La mayor parte falso 3) Ligeramente más verdadero que falso, 4) Moderadamente verdadero 5) La mayor parte y 6) Me describe perfectamente.

La Escala de Dependencia Emocional (CDE) está compuesta por seis dimensiones: la primera de ellas, a) ansiedad de separación, mide el miedo que siente la persona ante la ruptura amorosa, b) expresión afectiva de la pareja, mide la necesidad de recibir muestras de cariño calmando su inseguridad, c) modificación de planes, mide cambio de actividades con el fin de satisfacer a la pareja, generando a largo plazo que se aísla de las amistades, d) miedo a la soledad, mide el miedo a estar solo, a no tener pareja, no sentirse amado, convirtiendo a la pareja en fuente de seguridad, e) expresión límite, mide conductas impulsivas de autoagresión

que eviten que la relación amorosa termine, ya que si sucede sentirá que su vida no tiene sentido y f) la búsqueda de atención, mide los esfuerzos que hace la pareja para poder ser el centro en su vida.

Con respecto a la validez estructural fue analizada con el análisis factorial exploratorio de los seis factores explican el 64.7% de la varianza total y con respecto a la confiabilidad presenta un alfa de Cronbach de .93 de la dimensión modificación de planes. Además, en un estudio realizado por Méndez et al. (2012) en una muestra de jóvenes universitarios de México encontraron 62.58% de la varianza total y confiabilidad de .90.

En el presente estudio, se obtuvo una estructura factorial aceptable ( $KMO=.90$ ,  $\chi^2=2134.89$ ,  $p<.001$ ) y se obtuvo seis factores que explicaron el 69.44% de la varianza. Con respecto a la confiabilidad, los índices alfa de Cronbach para los seis factores fueron: .50, .62, .69, .81, .85, .87 respectivamente.

### **Celos**

Para evaluar los celos se utilizó la Escala de Celos MAP, la cual fue diseñada por Ahumada et al. (2011) aplicada a jóvenes universitarios de la ciudad de México. Esta escala mide el grado de actitudes celosas que se presentan en una relación de pareja. Consta de 36 reactivos y tiene cinco opciones de respuesta con 1=nunca, 2=casi nunca, 3=alguna veces, 4=casi siempre y 5=siempre. La escala está constituida en seis factores: a) control, en el cual se mide actitudes de posesión, dependencia, obsesión, entre otros, b) hostilidad, mide las emociones negativas presentes al sentir celos, c) inseguridad, en el que se mide la baja seguridad en la relación y baja autoestima, d) desconfianza, que evalúa si la pareja confía o no en su pareja, e) afectividad negativa, referida a las emociones asociadas a los celos, y f) el conflicto, que mide si los celos pueden provocar discusiones en la relación.

Con respecto a la validez, las autoras reportaron evidencias de contenido a través de criterios de juicio de expertos reportando una adecuada redacción de ítems. Además para la validez de constructo, se realizó un análisis factorial, con rotación Varimax, que identificó 6 factores con un 59.83% de la varianza explicada. Con respecto a la confiabilidad, se obtuvo un alfa de Cronbach de .96 de la escala global, lo cual indica una alta consistencia interna (Ahumada et al., 2011). En el Perú, en el estudio realizado por Peña Lizana (2018) se reportó validez de constructo, en la cual se realizó un análisis factorial exploratorio que mostró un 59.86% de la varianza explicada y un índice de confiabilidad por consistencia interna de .97 del puntaje global, el cual se considera alto.

En el presente estudio, se realizó un análisis factorial exploratorio y se obtuvo una estructura factorial aceptable ( $KMO=.90$ ,  $\chi^2=3960.35$ ,  $p<.001$ ) y se obtuvo seis factores que

explicaron el 64.52% de la varianza. Con respecto a la confiabilidad, los indicadores alfa de Cronbach para los seis factores se encontraron en un rango de .62 a .92, lo cual indica una adecuada consistencia interna.

### **Procedimiento**

En primer lugar, se elaboró un enlace para que lo puedan completar de manera virtual los participantes potenciales, el cual constaba del consentimiento informado en el cual se indica el propósito general de estudio y garantiza la participación voluntaria, trato confidencial de la información y anonimato de los datos.

Luego de aceptar el consentimiento, los estudiantes llenaron una ficha de datos para contar con información sobre su sexo, edad, lugar de nacimiento, estado civil, facultad, ciclo, orientación sexual, si tienen pareja o han tenido pareja, el tiempo de relación, si tienen algún diagnóstico de salud (física o mental) y el uso de las redes. Finalmente, llenaron las escalas correspondientes: la Escala Revisada de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R), la Escala de Dependencia Emocional y la Escala de Actitudes Celosas MAP.

Dicho esto, se procedió a seleccionar a los adultos jóvenes universitarios según los criterios de inclusión. Asimismo, se pidió la colaboración a compañeros para que roten el enlace a otras personas siempre y cuando cumplan con los criterios de inclusión. La aplicación se realizó de manera individual, vía remota y en un único momento.

### **Análisis de datos**

Se creó la base de datos en el programa IBM-SPSS versión 25.0. En primer lugar, se realizó un análisis de normalidad para determinar si las distribuciones de las variables eran normales, o no. Para ello se empleó la prueba de Shapiro-Wilk encontrándose que las distribuciones fueron no normales para todas las dimensiones de los tres constructos de estudio (ver Apéndice C), por lo tanto se usaron estadísticos no paramétricos.

Para responder al objetivo principal de conocer la relación entre el apego romántico con respecto a la dependencia emocional y los celos, se usó el índice de correlación Rho de Spearman con las dimensiones de cada constructo; apego romántico (ansiedad, evitación directa e inversa) con los seis factores de dependencia emocional (ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite, búsqueda de atención) y con las seis dimensiones de celos (control, inseguridad, hostilidad, desconfianza, conflicto, afectividad negativa). Luego, para responder los objetivos específicos se llevó a cabo los análisis estadísticos descriptivos de apego romántico, dependencia emocional y celos. Finalmente, para la comparación de las dimensiones de apego, dependencia y celos según sexo se usó la prueba *U* de Mann Whitney.

## Resultados

A continuación, se presentan los resultados de acuerdo a los objetivos del estudio. En primer lugar, para responder a los objetivos específicos del estudio, se presentan los análisis descriptivos del apego adulto romántico, la dependencia emocional y celos. Además, se presenta la comparación según sexo para el apego adulto romántico, la dependencia emocional y celos. Finalmente, en cuanto al objetivo general del estudio, se muestra la correlación entre el apego adulto romántico con respecto a la dependencia emocional y celos.

Con respecto a las dimensiones del apego adulto romántico, en la tabla 1 se observa que los y las participantes presentan descriptivamente puntuaciones mayores en la dimensión de evitación inversa lo cual refleja que podrían sentirse cómodas/os con la cercanía de su pareja en comparación a la dimensión de evitación directa y ansiedad.

**Tabla 1**

*Datos descriptivos del apego adulto romántico*

	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>
Ansiedad	2.20	2.08	0.73	1.00	4.42
Evitación directa	1.90	1.80	0.69	1.00	3.60
Evitación inversa	3.81	3.89	0.75	1.44	5.00

Con respecto a las dimensiones de la dependencia emocional, en la tabla 2 se observa que los y las participantes presentan descriptivamente puntuaciones mayores en la dimensión de búsqueda de atención, la cual refleja que ellas/os hacen todo lo posible para lograr la atención de la pareja, con respecto a las demás dimensiones.

**Tabla 2**

*Datos descriptivos de la dependencia emocional*

	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>
Ansiedad de separación	2.20	2.00	1.08	1	5.43
Expresión afectiva pareja	2.60	2.50	1.26	1	6.00
Modificación de planes	2.33	2.00	1.18	1	6.00
Miedo a la soledad	2.14	2.00	1.09	1	6.00
Expresión límite	1.55	1.33	0.74	1	4.67
Búsqueda de atención	2.85	3.00	1.37	1	6.00

Con respecto a las dimensiones de celos, en la tabla 3 se observa que los y las participantes presentan una puntuación promedio más alta en la dimensión de conflicto, en contraste a las demás dimensiones, lo cual denota dificultades en la comunicación y discusiones en la pareja.

**Tabla 3**

*Datos descriptivos de los celos*

	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>Mín</i>	<i>Máx</i>
Control	1.70	1.66	0.62	1	3.94
Inseguridad	1.87	1.67	0.74	1	4.33
Hostilidad	2.31	2.25	0.72	1	4.00
Desconfianza	2.11	2.00	0.80	1	5.00
Afectividad negativa	2.19	2.33	0.71	1	4.33
Conflicto	2.40	2.33	0.84	1	5.00

Con respecto al segundo objetivo específico, como se observa en la tabla 4, no se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de apego adulto romántico según el sexo del o la participante, observándose una tendencia en evitación directa con las mujeres puntuando más alto que los hombres.

**Tabla 4**

*Diferencias en apego adulto romántico según sexo*

Apego romántico	Sexo				<i>U</i>	<i>p</i>
	Mujeres <i>n</i> = 90		Hombres <i>n</i> = 70			
	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>		
Ansiedad	2.17	0.78	2.08	0.67	2866	.328
Evitación directa	2.00	0.70	1.80	0.66	2669	.096 <sup>t</sup>
Evitación inversa	3.89	0.70	3.89	0.80	2992	.586

Nota: <sup>t</sup>  $p < .10$

Con respecto al segundo objetivo específico, como se observa en la tabla 5, se encontró una diferencia significativa en la dimensión miedo a la soledad de la dependencia emocional según el sexo del o la participante, siendo las mujeres quienes presentaron una puntuación más alta en comparación a los hombres, con una magnitud pequeña ( $r$  de Rosenthal = .177).

**Tabla 5***Diferencias en dependencia emocional según sexo*

Dependencia emocional	Sexo				U	p
	Mujeres n = 90		Hombres n = 70			
	Mdn	DE	Mdn	DE		
A. de separación	2.00	1.21	1.93	0.89	3024.5	.665
Expresión afectiva	2.50	1.33	2.38	1.15	2832.0	.273
Modificación planes	2.00	1.32	2.00	0.97	3136.0	.961
Miedo a soledad	<b>2.17</b>	<b>1.19</b>	<b>1.67</b>	<b>0.89</b>	<b>2506.0</b>	<b>.025</b>
Expresión límite	1.33	0.79	1.33	0.65	2748.5	.149
Búsqueda de atención	2.50	1.35	3.00	1.40	2939.0	.465

En la tabla 6, se encontraron diferencias significativas en la dimensión de control de celos siendo las mujeres quienes presentaron puntuaciones más altas en comparación a los hombres, con un tamaño del efecto pequeño ( $r$  de Rosenthal = .184). De igual manera, en la dimensión de conflicto de celos las mujeres evidenciaron una puntuación mayor en contraste con los hombres, con una magnitud pequeña ( $r$  de Rosenthal = .278).

**Tabla 6***Diferencias en celos según sexo*

Celos	Sexo				U	p
	Mujeres n = 90		Hombres n = 70			
	Mdn	DE	Mdn	DE		
Control	<b>1.69</b>	<b>0.70</b>	<b>1.50</b>	<b>0.47</b>	<b>2493.0</b>	<b>.024</b>
Inseguridad	1.67	0.83	1.67	0.60	3056.0	.745
Hostilidad	2.50	0.69	2.25	0.75	2697.5	.118
Desconfianza	2.00	0.76	2.00	0.86	2671.0	.096 <sup>t</sup>
A. negativa	2.33	0.75	2.00	0.62	2616.5	.063 <sup>t</sup>
Conflicto	<b>2.67</b>	<b>0.87</b>	<b>2.17</b>	<b>0.70</b>	<b>2161.5</b>	<b>&lt;.001</b>

Nota: A. negativa = Afectividad negativa; <sup>t</sup>  $p < .10$

Con respecto al objetivo general del estudio, como se observa en la tabla 7, se muestran las correlaciones entre el apego adulto romántico y la dependencia emocional. Como se aprecia, se encontraron correlaciones significativas entre las dimensiones. Asimismo se encontraron

correlaciones débiles. Existe una correlación significativa y moderada entre la dimensión ansiedad y todas las dimensiones de dependencia emocional. Además, existe una correlación significativa y débil entre la dimensión evitación directa y las dimensiones de ansiedad de separación y miedo a la soledad.

**Tabla 7**

*Correlaciones entre el apego adulto romántico y la dependencia emocional*

Dependencia emocional	Ansiedad		Evitación directa		Evitación inversa	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Ansiedad de separación	<b>.68</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>.23</b>	<b>.003</b>	-.13	.10
Expresión afectiva	<b>.56</b>	<b>&lt;.001</b>	.07	.35	.04	.58
Modificación planes	<b>.48</b>	<b>&lt;.001</b>	.06	.45	-.04	.64
Miedo a soledad	<b>.48</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>.20</b>	<b>.01</b>	-.14	.07 <sup>t</sup>
Expresión límite	<b>.47</b>	<b>&lt;.001</b>	.04	.62	-.04	.60
Búsqueda de atención	<b>.42</b>	<b>&lt;.001</b>	.08	.33	.10	.22

Nota: <sup>t</sup>  $p < .10$

En la tabla 8 se muestran las correlaciones entre el apego adulto romántico y celos. Se encontró una correlación positiva, significativa y fuerte entre ansiedad y la dimensión de control y una correlación positiva y moderada con las dimensiones de inseguridad, hostilidad, afectividad negativa, conflicto y desconfianza.

Además, existe una correlación positiva, significativa y moderada entre evitación directa y las dimensiones de control, hostilidad, desconfianza y conflicto, y correlaciones directas y pequeñas con las dimensiones de inseguridad y afectividad negativa. Finalmente, existe correlación negativa, significativa y grande entre evitación inversa y la dimensión de desconfianza, así como una correlación inversa y moderada con la dimensión de control y afectividad negativa, y una correlación inversa y pequeña con la dimensión de hostilidad.

**Tabla 8**

*Correlaciones entre el apego adulto romántico y celos*

Celos	Ansiedad		Evitación directa		Evitación inversa	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Control	<b>.75</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>.45</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>-.42</b>	<b>&lt;.001</b>
Inseguridad	<b>.66</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>.19</b>	<b>.02</b>	-.07	.38



Hostilidad	<b>.61</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>.37</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>-.25</b>	<b>.002</b>
Desconfianza	<b>.49</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>.39</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>-.54</b>	<b>&lt;.001</b>
Conflicto	<b>.53</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>.30</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>-.06</b>	<b>.43</b>
Afectividad negativa	<b>.63</b>	<b>&lt;.001</b>	<b>.25</b>	<b>.002</b>	<b>-.31</b>	<b>&lt;.001</b>



## Discusión

En esta sección se discuten los resultados encontrados en función de los objetivos de la investigación. El objetivo principal de este estudio fue describir la relación entre el apego adulto romántico con respecto a la dependencia emocional y los celos. De manera general, se obtuvo una relación moderada entre apego adulto romántico con la dependencia y celos. Los resultados evidenciaron lo que se esperaba de acuerdo a la literatura, parcialmente. Se presentan los resultados de las diferencias en las variables según sexo y se describirá la relación entre el apego adulto romántico con respecto a la dependencia emocional y los celos. Finalmente, se señalan las limitaciones y la importancia de la investigación.

Respecto al objetivo específico no se llegó a encontrar diferencias significativas en apego romántico entre mujeres y hombres, lo que no guarda relación con lo que la literatura indica. Sin embargo coincide con lo reportado por De Loayza (2019) en adultos y adultas emergentes de Perú y EE.UU. señalando que en muestras de jóvenes universitarios no necesariamente se aprecian dichas diferencias por ser una población con bajo riesgo (Deaux & Martin, 2003; Del Giudice, 2011). Otra explicación podría ser que los jóvenes en la muestra, tengan maneras similares de relacionarse entre sí y que en los últimos años las mujeres cuentan con mayor independencia en el cumplimiento de sus metas y autonomía al tomar decisiones, mientras que los hombres muestran mayor apertura a compartir sentimientos (Eagly et al., 2000; Scharfe, 2017; Schmitt et al., 2003).

De igual manera, al describir las diferencias en dependencia emocional, las mujeres tuvieron puntuaciones más altas en miedo a la soledad que los hombres. Este resultado indicaría que las mujeres en esta muestra podrían sentir temor a estar solas, a no tener pareja, a no sentirse amadas, es decir, puntúan más alto que los hombres en tener miedo a la pérdida de la figura de apego, en este caso la pareja. Este resultado podría deberse a experiencias previas en relaciones románticas, a los roles de masculinidad y feminidad socializados a lo largo de la vida (Joel et al., 2010). Ello es coherente con el estudio de Lemos y Londoño (2006) en el cual manifiestan que las mujeres son las que tienen más temor a quedarse solas. Sin embargo, no guarda relación con el estudio de Urbiola y Estévez (2015) que expresa que los hombres rechazan la soledad más que las mujeres.

En cuanto a los celos, las mujeres mostraron una mayor puntuación en la dimensión de control que los hombres, indicando que las mujeres en esta muestra presentan actitudes de posesión y dependencia en sus relaciones de pareja un poco más altas que los hombres. Así, serían más propensas que los hombres a proteger aquello que consideran les pertenece, pudiendo evidenciar estados de vigilancia de su pareja (Muisse et al., 2014; van Brummen-

Girigori et al., 2016). Además, las mujeres presentaron una mayor puntuación en la dimensión de conflicto que los hombres, lo que evidencia que las mujeres participantes muestran una actitud más favorable a la discusión y cuestionamientos en la relación, en comparación a los hombres (Bevan & Samter, 2004).

En cuanto al objetivo general, se encontró que la ansiedad del apego adulto romántico se relaciona de manera positiva con todas las dimensiones de la dependencia emocional, ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención. Estas asociaciones están en consonancia con lo revisado en la literatura (Lozano et al., 2016; Rocha et al., 2019) e indican que las/los jóvenes con puntajes altos en ansiedad, es decir, quienes tengan una imagen negativa de sí mismo/a, denotarían a su vez un miedo al rechazo y al abandono. Así, los jóvenes participantes, al tener una percepción desvalorada de ellos/as mismas, tienden también a considerar a su pareja como el centro de su vida, idealizando a su compañero o compañera. El estado de alerta constante y temor a que su relación de pareja termine podría estar reproduciendo las experiencias de desapego afectivo de la niñez llevándolas a tener conductas más dependientes con su pareja (Moral & Sirvent, 2009).

Otra explicación de las asociaciones significativas entre ansiedad del apego romántico y dependencia emocional sería que al ser adultas y adultos jóvenes que se encuentran aun estudiando, aún no alcanzan un mayor nivel de autonomía personal y emocional (Hurtado & Marchan, 2016; Joel et al., 2010; Lemos & Londoño, 2006; Velázquez & Garduño, 2011) por lo que podrían tener una fuerte necesidad de aprobación de la pareja y de muestras de cariño para calmar su inseguridad (Castelló, 2005; Yárnoz et al., 2001), por lo que estarían más al tanto de lo que haga su pareja como manera de validarse a sí mismo/a (Aiquipa, 2015; Castelló, 2013; Deza, 2012).

Por otra parte, se encontró que la evitación directa del apego adulto romántico se relaciona de manera positiva la ansiedad de separación y miedo a la soledad, lo que daría cuenta que los jóvenes tendrían una imagen negativa de los otros, se sentirían incómodos con la intimidad y cercanía y, a su vez, tendrían miedo al rechazo y al abandono, así como temor de que la relación termine. Este resultado guarda relación con el estudio realizado por Valle y Moral (2018) en el cual reportaron una relación significativa entre el estilo de apego evitativo y la dependencia emocional en una muestra de jóvenes. En conjunto, estas asociaciones sugieren que los/las participantes muestran cierta autosuficiencia frente a su pareja aunque, al mismo tiempo, tendrían sentimientos de ansiedad de ser rechazados y de temor a estar sola, o solo. Así, es posible que la evitación del apego romántico sea más un mecanismo de defensa

para no exponerse al dolor que implicaría la separación de la pareja (Moral & Sirvent, 2009). Además, los/las participantes evitativos en su vínculo romántico se mostrarían independientes de la pareja, o desconectados emocionalmente, pero al mismo tiempo necesitan de la pareja para calmar su necesidad de no estar con ella (Aiquipa, 2015; Castelló, 2013).

En cuanto a las asociaciones entre apego romántico y celos, se encontró que la ansiedad se relaciona de manera positiva con el control, inseguridad, hostilidad, desconfianza, conflicto y afectividad negativa de celos. Esto implicaría que los jóvenes con una alta ansiedad en el apego, también muestran actitudes de posesión y dependencia, lo cual los llevaría a mantener un monitoreo y una alerta continua de lo que hace su pareja (DeSteno et al., 2006; Halpem, et al., 2017; Moral & Sirvent, 2009; Sánchez, 2017). Se ha reportado que las personas que tienen un constante miedo al abandono, o rechazo, tienden a ser más controladoras con su pareja, puesto que así tendrían todo bajo control y calmarían sus inseguridades (Díaz-Loving et al., 2015). Así también, los jóvenes con alta ansiedad de apego se percibirían de manera negativa lo que se asociaría con dudas y desconfianza en su relación de pareja (DiBello et al., 2015).

Por su parte la asociación entre ansiedad y hostilidad, indicaría que la inseguridad en el vínculo romántico puede reflejarse también en conductas hostiles, las cuales podrían denotar una manera desesperada de obtener cariño y atención de la pareja (Echeburúa et al., 2009; (Rodríguez & Alonso 2015). El uso de redes sociales y la posibilidad de poder hacer un seguimiento de las acciones de su pareja, podrían exacerbar los conflictos y sentimientos negativos en la relación de pareja; ya que incrementaría los celos dando lugar a la desconfianza e inseguridades de los miembros de la pareja (Marshall et al., 2013; Miller et al., 2014; Rodriguez et al., 2015).

Del mismo modo, se encontró que la evitación directa del apego adulto romántico se relaciona de manera positiva con el control, hostilidad, desconfianza y conflicto de celos, así como inseguridad y afectividad negativa, aunque con una magnitud pequeña. Esto indicaría que las/los jóvenes con puntajes más altos en evitación directa en el apego, es decir, aquellos que se sienten incómodos/as con la intimidad y cercanía con su pareja, muestran puntajes más altos en celos, y viceversa. Las/os jóvenes participantes evitativas tendrían actitudes de posesión con su pareja, lo cual los llevaría a mantenerse aferrados a la relación y a mostrar un estado de alerta continuo (DiBello et al., 2015; Harris & Darby, 2013; Skowron & Dendy, 2004). Al no confiar en su pareja, presentarían la necesidad de querer controlarla facilitando el conflicto y conductas hostiles en la relación (Díaz-Loving et al., 2015; Echeburúa et al., 2009; Rodríguez & Alonso 2015).

Finalmente, se encontró que la evitación inversa del apego adulto romántico se relaciona de manera negativa, significativa y grande con la desconfianza lo que daría cuenta que los jóvenes que se sienten cómodos con la cercanía de sus parejas muestran puntajes bajos en desconfianza, es decir serían receptivos hacia el otro significativo teniendo una relación saludable, considerando que la confianza es un aspecto relevante en relaciones de parejas satisfactorias (Vinkers et al., 2011). Además, se encontró que la evitación inversa del apego adulto romántico se relaciona de manera indirecta y moderada con el control y afectividad negativa de los celos y pequeña con hostilidad, lo cual indicaría que personas cómodas en la cercanía e intimidad con la pareja también reportan ser menos posesivas, no teniendo necesidad de monitorear a sus parejas, discutir o mostrarse hostil hacia ellas (Díaz-Loving et al., 2015; Echeburúa et al., 2009; Martínez-León et al., 2017; Osorio & Ruiz, 2011).

En conclusión, los resultados encontrados en la presente investigación indican una asociación entre el apego adulto romántico con la dependencia emocional y celos, ya que se forma las inseguridades en el apego durante la infancia dando cabida a la ansiedad y evitación como formas de vincularse con las parejas, lo cual implicaría dificultades para relacionarse con el otro, asociándose a modelos negativos del *self* y de los otros (Bartholomew & Horowitz, 1991; Bowlby, 1973).

Una limitación del estudio fue el uso de cuestionarios de autorreporte, los cuales son vulnerables a la deseabilidad social. Otra limitación sería la manera como se recogió los datos, ya que al ser por vía remota no hubo un control adecuado de algunas variables ni se pudo responder a las dudas que pudieron surgir en el momento de la aplicación.

Para futuros estudios se recomienda utilizar una metodología de recolección de datos presencial para poder responder a consultas y porque se ha identificado que en estudios con aplicación virtual se observan resultados distintos a los presenciales (Del Giudice, 2011). Además, que la muestra sea más grande y que incluya ambas parejas en relaciones románticas. Asimismo, al trabajar con población de bajo riesgo, no se observan los rangos máximos posibles en los puntajes de las dimensiones de los constructos, por lo que sería interesante que en futuras investigaciones se considere poblaciones con indicadores de vulnerabilidad.

Esta investigación es importante debido al creciente estudio de dependencia emocional y celos, constructos que están relacionados con el bienestar psicológico (Pierucci & Pinzón, 2003). En ocasiones en las relaciones de pareja se pueden manifestar conductas de dependencia emocional y celos siendo escenarios de conflicto y malestar, llegando en algunos casos a establecerse dinámicas de relación tóxicas y destructivas (Moya, 2007). El presente estudio brinda información que aquellos y aquellas con apego romántico inseguro presentan relaciones

de pareja con representaciones de interacción ansiosas o evitativas lo cual se asocia con algunos aspectos de dependencia emocional y de celos (Castelló, 2013; Moretti et al., 2004). Por otro lado, al establecer un vínculo de apego seguro con un otro significativo, facilitaría la confianza y calidad de la relación de pareja (Callejón & Gila, 2018; De Loayza, 2019).



### Referencias

- Ahumada, M., Martínez, J. P., & Montoya, A. (2011). *Escala de celos MAP. (Manuscrito sin publicar)*. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca de Lerdo.
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment. A Psychological study of the strange situation*. Psychology Press.
- Aiquipa, T. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología, 33*(2), 412-437.
- Alcalá, V., Camacho, M., Giner, D., Giner, J., & Ibáñez, E. (2006). Afectos y género. *Psicothema, 18*(1), 143-148.
- Álvarez-Gayou, J., & Millán, P. (2012). *Te celo porque te quiero: Cómo los celos nacen del amor, pero lo matan*. Grijalbo.
- Amor, P., & Echeburúa, E. (2010). Claves psicosociales para la permanencia de la víctima en una relación de maltrato. *Clínica Contemporánea, 1*(2), 97-104.
- Barrón, A., & Martínez-Iñigo, D. (2001). *Los celos: Una perspectiva psicológica y social*. Aljibe.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology, 61*(2), 226-244. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226>
- Bendixen, M., Kennair, L. E., & Buss, D. M. (2015). Jealousy. Evidence of strong sex differences using both forced choice and continuous measure paradigms. *Personality and Individual Differences, 86*, 212-216. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.035>
- Ben-Ze'ev, A. (2010). Jealousy and romantic love. En S. L. Hart & M. Legerstee (Eds.), *Handbook of jealousy: Theory, research and multidisciplinary approaches* (pp. 40-54). Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781444323542.ch3>
- Bevan, J., & Samter, W. (2004). Toward a broader conceptualization of jealousy in close relationships: Two exploratory studies. *Communication Studies, 55*(1), 14-28.
- Bornstein, R. F., & O'Neill, R. M. (2000). Dependency and suicidality in psychiatric inpatients. *Journal of Clinical Psychology, 56*(4), 463-473.
- Bowlby, J. (1969/1982). *Attachment and loss: Attachment*. Basic Books.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Separation anxiety and anger*. Basis Books.
- Brennan, K., Clark, C., & Shaver, P. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. En J. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46-76). Guilford Press.

- Brennan, K. A., & Shaver, P. R. (1995). Dimensions of adult attachment, affect regulations and romantic relationship functioning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(3), 267-283.
- Bretherton, I., & Munholland, A. (2016). The internal working model construct in light of contemporary neuroimaging Research. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications* (pp. 63-88). Guilford Press.
- Bringle, R. G. (1991). Psychosocial aspects of jealousy: A transactive model. En P. Salovey (Ed.), *Psychology of jealousy and envy* (pp. 103-131). Guilford.
- Buss, D. (2000). *The dangerous passion: Why jealousy is a necessary as love and sex*. The Free Press.
- Buss, D. M. (2005). *The handbook of evolutionary psychology*. John Wiley.
- Buunk, B. P. (1995). Sex, self-esteem, dependency and extradyadic sexual experiences as related to jealousy responses. *Journal of Social and Personal Relationships*, 12, 147-153.
- Callejón, M. D., & Gila, J. M. (2018). Necesidad de trabajar las relaciones de pareja saludable desde contextos socio-educativos. *Sophia*, 14(1), 31-38. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.703>
- Cassidy, J. (2016). The nature of the child's tie. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications* (pp. 3-24). The Guilford Press.
- Cassidy, J., & Shaver, P. (2008). *Handbook of attachment theory, research and clinical applications*. The Guilford Press.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Castelló, J. (2012). *La superación de la dependencia emocional: Cómo impedir que el amor se convierta en un suplicio*. Corona Borealis.
- Castelló, J. (2013). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Chapple, C. L., & Johnson, K. A. (2007). Gender differences in impulsivity. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 5(3), 221- 234.
- Collins, N. L., & Feeney, B. C. (2000). A safe haven. An attachment theory perspective on support seeking and caregiving in intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(6), 1053-1073.
- Da Silva, V. (2014). *Comportamiento amoroso de pareja: Mitos y paradojas románticas. Un estudio comparativo entre Brasil y España* [Tesis de doctorado, Universidad



- Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional de la UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/25231>
- Deaux, K., & Martin, D. (2003). Interpersonal networks and social categories: Specifying levels of context in identity processes. *Social Psychology Quarterly*, 66(2), 101-117.
- Del Giudice, M. (2011). Sex differences in romantic attachment. *Personality and Social Psychology*, 37(2), 193-214. <https://doi.org/10.1177/0146167210392789>
- De Loayza, A. C. (2019). *Apego romántico y calidad percibida de la relación de pareja en adultos emergentes de Lima metropolitana y California* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14591>
- DeSteno, D., Valdesolo, P., & Barlett, M. (2006). Jealousy and the threatened self: Getting to the heart of the green-eyed monster. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91, 626-641.
- Deza, S. (2012). ¿Por qué las mujeres permanecen en relaciones de violencia? *Psicología*, 20(1), 45-55.
- Díaz-Loving, R., Rivera, S., Velasco, P. W., Montero, N., & Andrade, I. (2015). Celos y violencia en las relaciones de pareja. En S. Giardini., J. S. Bucher-Maluschke & G. Starling (Eds.), *Violencia no enamora. Estudios, prevención y psicoterapia* (pp. 77-102). Anrris.
- DiBello, A., Rodriguez, L., Hadden, B., & Neighbors, C. (2015). The green eyed monster in the bottle: Relationship contingent self-esteem, romantic jealousy and alcohol-related problems. *Addictive Behaviors*, 49, 48-52.
- Diener, E., & Biswass-Diener, R. (2008). *Happiness: Unlocking the mysteries of psychological wealth*. Blackwell.
- Doherty, N. A., & Feeney, J. A. (2004). The composition of attachment networks throughout the adult years. *Personal Relationships*, 11(4), 469-488.
- Eagly, A. H., Wood, W., & Diekmann, A. B. (2000). Social role theory of sex differences and similarities: A current appraisal. En T. Eckes & H. M. Trautner (Eds.), *The developmental social psychology of gender* (pp.123-174). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Easton, J. A., & Shackelford, T. K. (2009). Morbid jealousy and sex differences in partner-directed violence. *Human Nature*, 20, 342-350.
- Echeburúa, E., Amor, P., & De Corral, P. (2009). Hombres violentos contra la pareja: Trastornos mentales y perfiles tipológicos. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 27-36.

- Escorial, S., & Navas, M. J. (2006). Analysis of the gender variable in the EDTC using differential item functioning techniques. *Psicothema*, 18(2), 319-325.
- Feeney, J., & Noller, P. (2001). *Apego adulto*. Desclée de Brouwer.
- Ferrer, V., & Bosch, E. (2013). Del amor romántico a la violencia de género. Para una coeducación emocional en la agenda educativa. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 17(1), 105-122.
- Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. (2000). An item-response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 350-365.
- García, L., & Enciso, R. (2014). Influencia del Facebook en la relación de pareja. *Revista EDUCATECONCIENCIA*, 4, 181-191.
- Gómez-Zapiain, J., Ortiz Barón, M. J., & Gómez Lope, J. (2012). Capacidad para aportar y solicitar apoyo emocional en las relaciones de pareja en relación con los perfiles de apego. *Anales de Psicología*, 28(1), 302-312.
- Guzmán, M., & Contreras, P. (2012). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Psykhé*, 21(1), 69-82.
- Guzmán, N., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., & Vilca, D. (2016). Estilos de apego y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Psykhé*, 25(1), 1-13.
- Halpem, D., Katz, J. E., & Carril, C. (2017). The online ideal persona vs. the jealousy effect: Two explanations of why selfies are associated with lower-quality romantic relationships. *Telematics and Informatics*, 34, 114-123.
- Harris, C. (2003). A review of sex differences in sexual jealousy, including self-report data, psychophysiological responses, interpersonal violence and morbid jealousy. *Personality and Social Psychology Review*, 7(2), 102-128.
- Harris, C., & Darby, R. (2013). Jealousy in adulthood. En S. Hart & M. Legerstee (Eds.), *Handbook of jealousy: Theory, research and multidisciplinary approaches* (pp. 547-567). Wiley-Blackwell.
- Hayslett-McCall, K. L., & Bernard, T. J. (2002). Attachment, masculinity and self-control: A theory of male crime rates. *Theoretical Criminology*, 6(1), 5-33.
- Hurtado, E. T., & Marchan, D. A. (2016). *Estilos de apego y violencia doméstica en mujeres atendidas en la unidad judicial especializada en violencia contra las mujeres y la familia del consejo de la judicatura de Riobamba* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3493>

- Izquierdo, S., & Gómez-Acosta, A. (2013). Dependencia afectiva: Abordaje desde una perspectiva contextual. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 7(1), 81-91.
- Joel, S., MacDonald, G., & Shimotomai, A. (2010). Conflicting pressures on romantic relationships commitment for anxiously attached individuals. *Journal of Personality*, 79(1), 51-74.
- Laca, F., & Mejía, J. C. (2017). Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 66-75.
- Lemos, M., & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.
- Loinaz, I., & Echeburúa, E. (2012). Apego adulto en agresores de pareja. *Acción Psicológica*, 9(1), 33-46.
- Lozano, A. (2020). Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Revista de Neuropsiquiatría*, 83(1), 51-56.
- Lozano, L. P., Albarracín, P., & Vásquez, M. (2016). Apego parental y su relación con el apego romántico y la dependencia afectiva en 119 universitarios de la ciudad de Ibagué-Colombia. *Revista de Psicología GEPU*, 7(1), 8-39.
- Mantini, L. (2015). *Teoría del apego y relaciones de pareja*. Dunken.
- Marrone, M. (2001). *La teoría del apego: Un enfoque actual*. Psimática.
- Marshall, T. C., Bejanyan, K., Di Castro, G., & Lee, R. A. (2013). Attachment styles as predictors of Facebook-related jealousy and surveillance in romantic relationships. *Personal Relationships*, 20, 1-22.
- Martínez-León, N., García-Rincón, L., Valencia, D., Barreto, S., Alfonso, A., Quintero, C., & Parra, A. (2016). Efecto de una intervención cognoscitivo conductual para el manejo de los celos en la relación de pareja. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 113-123.
- Martínez-León, N., Peña, J., Salazar, H., García, A., & Sierra, J. (2017). A systematic review of romantic jealousy in relationships. *Terapia Psicológica*, 35(2), 203-212.
- Méndez Zavala, A. W., Favila Figueroa, M. A., Valencia Cruz, A., & Díaz Loving, R. (2012). Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional pasiva en una muestra mexicana. *Uaricha Revista de Psicología*, 9(19), 113-128.

- Mikulincer, M., & Goodman, G. (2006). Attachment, caregiving and sex within romantic relationships: A behavioral systems perspective. En M. Mikulincer & G. S. Goodman (Eds.), *Dynamics of romantic love: Attachment, caregiving and sex* (pp.23-48). The Guilford Press.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2016). *Attachment in adulthood. Structure, dynamics and change*. The Guilford Press.
- Miller, M., Denes, A., Díaz, B., & Buck, R. (2014). Attachment style predicts jealous reactions to viewing touch between a romantic partner and close friend: Implications for internet social communication. *Journal of Nonverbal Behavior*, 38(4), 451-476. <https://doi.org/10.1007/s10919-014-0196-y>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción de estado*. [https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/MIMP-violencia-basada\\_en\\_genero.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/MIMP-violencia-basada_en_genero.pdf)
- Moral, M. V., & Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: Perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 230-240.
- Moral, M. V., Sirvent, C., Ovejero, A., & Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: Modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(3), 156-166.
- Morduchowicz, R. (2012). *Los adolescentes y las redes sociales. La construcción de la identidad juvenil en Internet*. Fondo de Cultura Económica.
- More, D., & Senador, A. (2015). *Estilos de apego y satisfacción de pareja en personas que asisten a charlas matrimoniales* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/353>
- Moretti, M. M., Dasilva, K., & Holland, R. (2004). Aggressive from an attachment perspective: Gender and therapeutic implications. En M. Moretti, C. Odgers & M. Jackson (Eds.), *Girls and aggression: Contributing factors and intervention principles* (pp. 41-56). Springer Science + Business Media.
- Moya, M. C. (2007). Relaciones interpersonales: Funciones e inicio. *Psicología Social*, 1(2), 333-358.

- Muise, A., Christofides, E., & Desmarais, S. (2014). "Creeping" or just information seeking? Gender differences in partner monitoring in response to jealousy on Facebook. *Personal Relationships, 21*, 35-50. <https://doi.org/10.1111/per.12014>
- Nóblega, M. S., Núñez del Prado, J. V., & Alcántara, N. R. (2018). Propiedades psicométricas de una versión en español del Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R). *Revista de Psicología, 27*(2), 1-13.
- Organización Mundial de la Salud. (2005). *Estudio multipaís de la OMS sobre la salud de la mujer y violencia doméstica contra la mujer: Primeros resultados sobre prevalencia, eventos relativos de la salud y respuestas de las mujeres a dicha violencia: Resumen del informe*. Ginebra.
- Ortega, J. (2008). Las relaciones sentimentales en la adolescencia: Satisfacción, conflictos y violencia. *Escritos de Psicología, 2*(1), 97-109.
- Ortiz, B., Gómez, Z., & Apodaca, I. (2002). Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Psicothema, 14*(2), 469-475.
- Osorio, G. M., & Ruiz, O. N. (2011). Nivel de maltrato en el noviazgo y su relación con la autoestima. Estudio con mujeres universitarias. *Uaricha, Revista de Psicología, 8*(17), 34-48.
- Otazzi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/430>
- Penagos, A., Rodríguez, M., Carrillo, S., & Castro, J. (2006). Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes bogotanos. *Universitas Psychologica, 5*, 21-36.
- Peña Lizana, L. A. (2018). *La relación entre los celos de pareja y la violencia intrafamiliar en madres de familia de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, Lima-Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23776>
- Pierucci, N., & Pinzón, B. (2003). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y Salud, 13*(2), 215-225.
- Powers, A. M. (2000). The effects of attachment style and jealousy on aggressive behavior against a partner and a rival (Publicación No. 9974710) [Tesis de doctorado, University of Missouri]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Retana, B., & Sánchez, R. (2005). Construcción y validación de una escala para medir adicción al amor en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 10*(1), 127-141.

- Retana, B. E., & Sánchez, R. (2008). El papel de los estilos de apego y los celos en la asociación con el amor adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16, 15-22.
- Rocha-Narváez, B. L., Umbarila Castiblanco, J., Meza Valencia, M., & Riveros, F. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2), 285-299. <https://doi.org/10.15332/22563067.5065>
- Rodríguez de Medina, I. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *Revista de Investigación*, 2, 143-148.
- Rodríguez, Y., & Alonso, P. (2015). Análisis de los discursos de los y las jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 2, 15-18.
- Rodriguez, L., DiBello, A., Overup, C., & Neighbors, C. (2015). The price of distrust: Trust, anxious attachment, jealousy and partner abuse. *Partner Abuse*, 6(3), 298-319.
- Rydell, R. J., & Bringle, R. G. (2007). Differentiating reactive and suspicious jealousy. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 35, 1099-1114.
- Saavedra, J. (2012). Estudio epidemiológico de salud mental en Lima Metropolitana y Callao. *Anales de Salud Mental*, 1(24), 25-28.
- Sánchez, S. (2017). *Apego adulto y satisfacción afectivo-sexual: ¿Cómo influye la familia de origen?* [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas de Madrid]. Repositorio Comillas. <http://hdl.handle.net/11531/23233>
- Sauceda-García, J. M., Lara-Muñoz, C., & Fócil- Márquez, M. (2006). Self- inflicted violence in adolescence: The suicide attempt. *Medigraphic*, 63, 223-231.
- Schaeffer, B. (2000). *¿Es amor o adicción?* Patria.
- Scharfe, E. (2017). Sex differences in attachment. En T. K. Shackelford, V. A. Weekes-Shackelford (Eds.), *Encyclopedia of Evolutionary Psychological Science* (pp. 1-5). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6\\_3592-1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6_3592-1)
- Shaver, P. R., & Hazan, C. (1988). A biased overview of the study of love. *Journal of Social and Personal Relationships*, 5, 473-501. <https://doi.org/10.1177/0265407588054005>
- Schmitt, D. P., Alcalay, L., Allensworth, M., Allik, J., Ault, L., Austers, I., Bennett, K. L., Bianchi, G., Boholst, F., Borg Cunen, M. A., Braeckman, J., Brainerd Jr., E. G., Caral, L. G., Caron, G., Casullo, M. M., Cunningham, M., Daibo, I., De Backer, C., De Souza, E., (...) Zupaneie, A. (2003). Are men universally more dismissing than women? Gender differences in romantic attachment across 62 cultural regions. *Personal Relationships*, 10, 307-331.

- Showron, E. A., & Dendy, A. K. (2004). Differentiation of self and attachment in adulthood: Relational correlates of effortful control. *Contemporary Family Therapy, 26*, 337-357.
- Sirvent, C., & Moral, M. V. (2007). La dependencia sentimental. *Anales de Psiquiatría, 23*(3), 93-94.
- Thompson, R. (2016). Early attachment and later development: Reframing the questions. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications*. (pp. 330-348). Guilford Press.
- Urbiola, I., & Estévez, A. (2015). Emotional dependency and early maladaptive schemes in adolescents and youth dating relationships. *Behavioral Psychology, 23*, 571-587.
- Valle, L., & Moral, M. V. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 9*(1), 27-41.
- van Brummen-Girigori, O., Buunk, A., Dijkstra, P., & Girigori, A. (2016). Father abandonment and jealousy: A study among women on Curacao. *Personality and Individual Differences, 96*, 181-184. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.02.048>
- Velázquez, Y., & Garduño, L. (2011). Relación entre diferenciación del self y el bienestar subjetivo en jóvenes mexicanos. *Psicología Iberoamericana, 19*(2), 9-16.
- Ventura, J., & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología, 25*(1), 1-17.
- Vidal, L. (2020). *Apego romántico y tolerancia a la violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios de Lima metropolitana* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/18867>
- Vinkers, C., Finkenauer, C., & Hawk, S. (2011). Why do close partners snoop? Predictors of intrusive behavior in newlywed couples. *Personal Relationships, 18*, 110-124. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2010.01314.x>
- Villegas, M. J., & Sánchez, N. (2013). Dependencia emocional en un grupo de mujeres denunciadas de maltrato de pareja. *Revista Textos y Sentidos, 7*, 10-29.
- Yárnoz, S., Alonso-Arbiol, I., Plazaola, M., & Sainz, L. M. (2001). Apego en adultos y percepción de los otros. *Anales de Psicología, 17*(2), 159-170.
- Zambrano, R., Villada, J., Vallejo, V., Córdoba, V., Giraldo, J., Herrera, B., Giraldo, M., & Correa, C. (2009). Propiedades psicométricas de la prueba de apego adulto "Experiencias en relaciones cercanas-revisado" [Experiences in close relationships-revised, ECR-R] en población colombiana. *Pensando Psicología, 5*(8), 6-14.

## Apéndice A

### Consentimiento informado

Te saluda Yanira Rivas, estudiante del último ciclo de psicología – PUCP, para invitarte a participar en mi proyecto de tesis el cual tiene como propósito estudiar las dinámicas en relaciones de pareja en estudiantes universitarios. Si accedes a participar, se te pedirá completar algunos cuestionarios lo que tomará aproximadamente 20 minutos de tu tiempo.

La participación es voluntaria y la información que se recoja será estrictamente confidencial y anónima, y sólo será usada para el propósito de este estudio. Si tuvieras alguna duda, puedes formular las preguntas que consideres pertinentes a través de un mensaje al correo electrónico indicado. Puedes finalizar tu participación en cualquier momento sin ningún perjuicio para ti.

Si lo deseas, puedes solicitar la devolución de los resultados grupales una vez finalizado el estudio. Para cualquier consulta puedes comunicarte conmigo escribiendo al correo electrónico [a20126027@pucp.pe](mailto:a20126027@pucp.pe) Si tienes alguna consulta general sobre ética en la investigación, puedes comunicarte con el Comité de Ética de la Investigación, [etica.investigacion@pucp.edu.pe](mailto:etica.investigacion@pucp.edu.pe)

Desde ya muchas gracias por tu participación. Al seleccionar la opción SÍ estarás brindando tu consentimiento para participar en el estudio habiendo recibido la información de que tu participación es enteramente voluntaria, confidencial, anónima y que puedes retirarte en cualquier momento que lo desees.

Acepto participar en el estudio.

SI \_\_\_\_\_

NO \_\_\_\_\_



**Apéndice B**  
**Ficha de datos**

Sexo: Mujer \_\_\_\_\_ Hombre \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ años

Lugar de Nacimiento: Lima \_\_\_\_\_ Provincia \_\_\_\_\_ Extranjero \_\_\_\_\_

Estado civil:

Soltera/o \_\_\_\_\_ Casada/o \_\_\_\_\_ Separada/o \_\_\_\_\_ Conviviente \_\_\_\_\_

Facultad:

Psicología \_\_\_\_\_ Artes \_\_\_\_\_ Derecho \_\_\_\_\_ Otra \_\_\_\_\_

Ciclo de estudios: \_\_\_\_\_

¿Cuál es tu orientación sexual?

Heterosexual \_\_\_\_\_ Homosexual \_\_\_\_\_ Bisexual \_\_\_\_\_ Otra \_\_\_\_\_

Actualmente ¿tienes pareja?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿Cuánto tiempo tiene con su pareja? \_\_\_\_\_ meses

Si actualmente no tienes pareja, ¿has tenido pareja antes?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Tiempo de anterior relación: \_\_\_\_\_ meses

¿Tienes algún diagnóstico de salud (física o mental)?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Si tu respuesta es sí, ¿cuál es? \_\_\_\_\_

¿Usa redes sociales?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿Qué redes sociales utilizas con más frecuencia? Puedes responder más de una opción

Facebook \_\_\_\_\_ Whatsapp \_\_\_\_\_ Twitter \_\_\_\_\_ Instagram \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

¿Cuántas horas dedicas a las redes sociales al día?

1 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_ 5 a + \_\_\_\_\_

¿Cuántas horas dedicas a las redes sociales a la semana?

4 \_\_\_\_\_ 5 \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_ 7 \_\_\_\_\_ 8 a + \_\_\_\_\_

**Apéndice C**  
**Prueba de normalidad**

Tabla

*Prueba de Normalidad para Apego Romántico, Dependencia y Celos*

	Shapiro-Wilk		
	SW	gl	<i>p</i>
Ansiedad	.969	160	.001
Evitación directa	.939	160	<.001
Evitación inversa	.961	160	<.001
Ansiedad de separación	.898	160	<.001
Expresión afectiva de pareja	.933	160	<.001
Modificación de planes	.892	160	<.001
Miedo a la soledad	.888	160	<.001
Expresión límite	.752	160	<.001
Búsqueda de atención	.942	160	<.001
Control	.893	160	<.001
Inseguridad	.918	160	<.001
Hostilidad	.972	160	.002
Desconfianza	.926	160	<.001
Conflicto	.966	160	.001
Afectividad negativa	.954	160	.001