

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Índice de Progreso Social del Distrito de Pariñas

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

OTORGADO POR LA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

PRESENTADA POR:

Amador Faustino Mamani Ttupa, DNI: 46455917

César Augusto Miranda Montes, DNI: 40249684

Moisés Carrasco Bustamante, DNI: 08164660

ASESOR

Luis Alfonso Del Carpio Castro, DNI: 07535773

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9084-1193>

JURADO

Presidente: NÚÑEZ MORALES, NICOLÁS ANDRÉS

Jurado: BARCELLOS DE PAULA, LUCIANO

Asesor: DEL CARPIO CASTRO, LUIS ALFONSO

Surco, septiembre 2022

Agradecimientos

Agradecemos a Dios por guiar siempre nuestro camino, a nuestro asesor
Profesor Luis del Carpio por sus consejos y paciencia para el desarrollo de nuestra tesis.



Dedicatorias

A mi esposa Daniela por su comprensión y amor, a mis hijos Sofía y Rodrigo, a quienes amo con todo mi corazón; y, a mis padres quienes apoyaron mi formación.

Moisés Carrasco

Agradecimiento a mi familia, mis padres y mis compañeros por su apoyo y estar presentes en todo este proceso.

Amador Mamani

A mis padres Eusebio y Amparo quienes con amor, sacrificio y ejemplo me permiten cumplir un objetivo más, gracias por enseñarme la bondad, gratitud y justicia. A mi amada esposa Milagros, que con amor y paciencia me ayuda a alcanzar mis objetivos. A mi hermano Lenin, por su soporte incondicional y todo el aliento a continuar en estos años. A toda mi familia, por sus oraciones, consejos y aliento a crecer cada día. A mis compañeros y amigos Moisés y Amador, por recorrer juntos esta gran experiencia tan importante en nuestras vidas.

César Miranda

Resumen Ejecutivo

Con esta investigación se quiso calcular el resultado del Índice de Progreso Social del distrito de Pariñas, provincia de Talara y departamento de Piura, para el periodo 2022. Y, de modo más específico, calcular el índice de necesidades básicas, de fundamentos de bienestar y de oportunidades, para el distrito de Pariñas para el año 2022; para lo cual se utilizó la metodología propuesta por el *Social Progress Imperative*.

Esta es una investigación de tipo cuantitativa, en la que se desarrolla investigación de campo, de tipo exploratoria y descriptiva. De una población total de 24,206 viviendas y 98,309 habitantes, se seleccionó una muestra de 378 jefes del hogar, el trabajo de campo se extendió a 406 encuestas aplicadas en cuatro zonas del distrito.

En Pariñas el tema social es relevante y amerita realizar investigación constante, esta es la segunda que se realiza en el distrito. Se obtuvo que, Pariñas mantuvo en el nivel medio bajo del IPS con 58.32 puntos, sufrió una disminución de 0.38 puntos entre ambas investigaciones. Este patrón se repite en las tres dimensiones porque mantiene el nivel de la anterior investigación y sufre pequeñas variaciones ascendentes o descendentes, respecto a su predecesora. En necesidades básicas los resultados se ubican en el nivel medio bajo, con 57.77 puntos y una disminución de 2.77 respecto a la investigación anterior; en fundamentos de bienestar en un nivel bajo con 50.50 y un incremento de 0.17 puntos; y, en oportunidades, en nivel medio alto con 66.60 puntos y un incremento de 1.46 puntos.

Es menester que, tanto las autoridades, como la empresa privada y la sociedad civil se involucren en el desarrollo social de provincia de Pariñas, dado que a lo largo de la investigación se resuelve que, en general Pariñas no sufre una variación significativa, constante y positiva, sino que los resultados fluctúan entre incremento y disminución.

Abstract

The purpose of this research was to calculate the outcome of the Social Progress Index of the district of Pariñas, province of Talara and department of Piura, for the period 2022. And, more specifically, to calculate the index of basic needs, welfare foundations and opportunities, for the district of Pariñas for the year 2022; for which the methodology proposed by the Social Progress Imperative was used.

This is a quantitative type of research, in which field research, of exploratory and descriptive type, is developed. From a total population of 24,206 homes and 98,309 inhabitants, a sample of 378 heads of household was selected; however, the field work was extended to 406 surveys applied in four areas of the district.

In Pariñas, the social issue is relevant and merits constant research; this is the second one carried out in the district. It was found that Pariñas remained in the lower middle level of the SPI with 58.32 points, suffering a decrease of 0.38 points between the two surveys. This pattern is repeated in the three dimensions because it maintains the level of the previous survey and suffers small upward or downward variations with respect to its predecessor. In basic needs, the results are located at the medium-low level, with 57.77 points and a decrease of 2.77 points with respect to the previous survey; in foundations of well-being, at a low level with 50.50 and an increase of 0.17 points; and in opportunities, at a medium-high level with 66.60 points and an increase of 1.46 points.

It is necessary that the authorities, private enterprise, and civil society become involved in the social development of the province of Pariñas, given that throughout the investigation it was found that, in general, Pariñas does not suffer a significant, constant and positive variation, but rather that the results fluctuate between increase and decrease.

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas.....	X
Lista de Figuras	xi
Capítulo I: Introducción	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Problema de la Tesis de Investigación.....	5
1.2.1. Pregunta general.....	6
1.2.2. Preguntas Específicas.....	6
1.3. Propósito de la Tesis de Investigación.....	6
1.3.1. Objetivo General	6
1.3.2. Objetivos Específicos.....	6
1.4. Importancia de la Tesis de Investigación.....	7
1.5. Naturaleza de la Tesis de Investigación.....	7
1.6. Teorías Relacionadas a la Tesis de Investigación.....	8
1.6.1. Metodología del IPS.....	8
1.6.2. Impacto del COVID-19 en el IPS	9
1.7. Definición de Términos Relevantes.....	11
1.8. Supuestos de la Tesis de Investigación.....	12
1.9. Limitaciones de la Tesis de Investigación	12
1.10. Delimitaciones de la Tesis de Investigación.....	12
1.11. Conclusiones del Capítulo I.....	13
Capítulo II: Estudio del Contexto del Distrito de Pariñas.....	14
2.1. Datos Generales del Distrito de Pariñas	15
2.2. Marco de Referencia para el IPS de Pariñas.....	17
2.2.1. Necesidades Básicas Humanas	17

2.2.2. Fundamentos de Bienestar	19
2.2.3. Oportunidades	22
2.3. Ejecución Presupuestal	23
2.3.1. Ingresos de la Municipalidad Distrital de Pariñas.....	23
2.3.2. Gasto de la Municipalidad Distrital de Pariñas.....	25
2.4. Conclusiones del Capítulo II.....	27
Capítulo III: Metodología de la Investigación	29
3.1. Diseño de la investigación	29
3.2. Población	36
3.3. Muestra	37
3.4. Localización geográfica.....	39
3.5. Instrumentación	40
3.6. Recolección de datos	42
3.7. Análisis de datos	44
3.8. Validez y confiabilidad.....	44
3.9. Conclusiones del Capítulo III	45
Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados	46
4.1. Resultados del Distrito de Pariñas	46
4.2. Resultados de Necesidades Básicas.....	48
4.2.1. Resultado de Necesidades de Cuidados Básicos.....	50
4.2.2. Resultado de Agua y Saneamiento Básico.....	51
4.2.3. Resultado de Vivienda y Servicios Públicos.....	52
4.2.4. Resultado de Seguridad Personal.....	53
4.3. Resultados de Fundamentos de Bienestar.....	54
4.3.1. Resultado de Acceso al Conocimiento Básico.....	56

4.3.2. Resultado de Acceso a la Información y Telecomunicaciones	57
4.3.3. Resultado de Salud y Bienestar	58
4.3.4. Resultado de Sostenibilidad Ambiental	59
4.4. Resultados de Oportunidades.....	60
4.4.1. Resultado de Derechos personales	62
4.4.2. Resultado de Libertad Personal y de Elección.....	64
4.4.3. Resultado de Tolerancia e Inclusión	65
4.4.4. Resultado de Acceso a la Educación Superior	65
4.5. Indicadores de las zonas de Pariñas	66
4.6. Resultados Consolidados por zonas.....	71
4.7. Conclusiones de Capítulo IV	74
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	76
5.1. Conclusiones	76
5.1.1. Conclusiones Generales	76
5.1.2. Conclusiones Específicas	77
5.2. Recomendaciones	80
5.2.1. Recomendaciones Generales.....	80
5.2.2. Recomendaciones Específicas	81
5.3. Limitaciones y sugerencias para futuras investigaciones	88
Referencias	89
Apéndice A: Instrumento de recolección de datos	92
Apéndice B: Tarjeta de ayuda para la aplicación de cuestionario en campo	100
Apéndice C: Resultado IPS en el mundo.....	105
Apéndice D: Base de datos para la construcción del IPS de Pariñas.....	106
Apéndice E: Base de datos estandarizada	107

**Apéndice F: Pesos y Pesos Escalados para cada variable de los componentes del
IPS108**

Apéndice G: Test de validez del modelo.....109



Lista de Tablas

Tabla 1.	<i>Resultado de indicadores de Necesidades Básicas Humanas.</i>	18
Tabla 2.	<i>Resultado de indicadores de Fundamentos de Bienestar</i>	20
Tabla 3.	<i>Institutos de Educación Superior y CETPROs de Pariñas</i>	22
Tabla 4.	<i>Genérica de Ingresos de la Municipalidad Provincial de Talara-Pariñas .</i> 24	
Tabla 5.	<i>Genérica de Gastos de la Municipalidad Provincial de Talara-Pariñas ...</i> 24	
Tabla 6	<i>Estimación inicial del tamaño de muestra y distribución por zonas</i>	38
Tabla 7	<i>Distribución de las encuestas aplicadas para el estudio y error de muestreo individual para cada zona</i>	38
Tabla 8	<i>Prueba Z para determinar diferencias significativas en el IPS de Pariñas</i> 46	
Tabla 9	<i>Prueba Z para determinar diferencias significativas en la dimensión Necesidades Básicas Humanas</i>	49
Tabla 10	<i>Prueba Z para determinar diferencias significativas en la dimensión Fundamentos de Bienestar</i>	55
Tabla 11	<i>Prueba Z para determinar diferencias significativas en la dimensión Oportunidades</i>	61
Tabla 12	<i>Resultados y Recomendaciones para Necesidades Básicas Humanas en el IPS Pariñas</i>	85
Tabla 13	<i>Resultados y Recomendaciones para Fundamentos de Bienestar en el IPS Pariñas</i>	86
Tabla 14	<i>Resultados y Recomendaciones para Oportunidades en el IPS Pariñas</i>	87

Lista de Figuras

Figura 1	Resultado de los IPS de los países graficado en mapa mundial.....	3
Figura 2	Marco del IPS.....	9
Figura 3	Mapa del distrito de Pariñas.....	14
Figura 4	Distribución de la Población de Pariñas por Centro Poblado.....	15
Figura 5	Treemap de la población de Pariñas por grupo de edad.....	16
Figura 6	Población de Pariñas por sexo y grupos de edad.....	16
Figura 7	Tipos de viviendas en Pariñas.....	19
Figura 8	Distribución de Instituciones Educativas en Pariñas.....	21
Figura 9	Tenencia de las viviendas en Pariñas.....	21
Figura 10	Evolución del presupuesto y recaudación de ingresos en el periodo 2017 a 2021.....	25
Figura 11	Evolución del presupuesto y ejecución de gastos en el periodo 2017 a 2021.....	26
Figura 12	Proceso iterativo para calcular el Índice de Progreso Social.....	30
Figura 13	Dimensiones y componentes del Índice de Progreso Social.....	32
Figura 14	Fórmula para la estandarización de las variables de a base de datos.....	33
Figura 15	Proceso estadístico para la construcción del Índice de Progreso Social ...	35
Figura 16	Fórmula del cálculo del valor de los componentes.....	35
Figura 17	Fórmula de reescalado.....	36
Figura 18	Fórmula del cálculo del valor de las dimensiones.....	36
Figura 19	Fórmula del cálculo del IPS.....	36
Figura 20	Fórmula del Tamaño de la muestra.....	37
Figura 21	Zonas de investigación para el IPS de Pariñas.....	39

Figura 22	Indicadores y componentes de la dimensión Necesidades Básicas Humanas	41
Figura 23	Indicadores y componentes de la dimensión Fundamentos del Bienestar	41
Figura 24	Indicadores y componentes de la dimensión Oportunidades	42
Figura 25	Indicadores por tipo de fuente	43
Figura 26	Indicadores por fuente	44
Figura 27	Niveles del Progreso Social.....	46
Figura 28	IPS del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	47
Figura 29	IPS de NBH del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022.....	48
Figura 30	IPS de NCB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	50
Figura 31	IPS de ASB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	51
Figura 32	IPS de VSP del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022.....	52
Figura 33	IPS de SP del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022.....	53
Figura 34	IPS de FB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	56
Figura 35	IPS del ACB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022.....	57
Figura 36	IPS del AIC del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	58
Figura 37	IPS del SB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	59
Figura 38	IPS del SA del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	60
Figura 39	IPS de OP del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	62
Figura 40	IPS de DP del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	63
Figura 41	IPS de LPE del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	64
Figura 42	IPS de TI del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022	65
Figura 43	IPS de AES del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022.....	66
Figura 44	Cuadro de mando integral de la Zona 1 del distrito de Pariñas.....	67
Figura 45	Cuadro de mando integral de la Zona 2 del distrito de Pariñas.....	68

Figura 46	Cuadro de mando integral de la Zona 3 del distrito de Pariñas.....	69
Figura 47	Cuadro de mando integral de la Zona 4 del distrito de Pariñas.....	70
Figura 48	Resultado del IPS de la Zona 1 por componente (2020 y 2022).....	71
Figura 49	Resultado del IPS de la Zona 2 por componente (2020 y 2022).....	72
Figura 50	Resultado del IPS de la Zona 3 por componente (2020 y 2022).....	73
Figura 51	Resultado del IPS de la Zona 4 por componente (2020 y 2022).....	74



Capítulo I: Introducción

Con este capítulo se desea poner en contexto sobre los antecedentes a esta investigación, se inicia con el entorno internacional, para continuar con el latinoamericano, peruano y del distrito. Actualmente existe una tesis previa sobre el distrito de Pariñas y la misma servirá como base de esta investigación. Se inicia con el planteamiento de la problemática, la justificación e importancia de esta y se detalla, sobre las teorías y definiciones del modelo. Se consideran algunos supuestos, limitaciones y delimitaciones para el momento de la aplicación metodológica.

1.1. Antecedentes

Para empezar a hablar del Índice de Progreso Social (IPS) es menester hacer una breve revisión a los antecedentes internacionales, para luego revisar algunos antecedentes latinoamericanos, peruanos y, finalmente, revisar un antecedente del distrito. Para medir el desarrollo social de modo holístico de una sociedad, se realiza el IPS a nivel mundial; este es una herramienta para impulsar políticas públicas y, planificar y gestionar iniciativas de las empresas privadas porque aporta evidencia de los actuales avances de la sociedad; se creó como iniciativa de Michael Porter, Scott Stern y el SPI para medir el desempeño de 149 países (CENTRUM PUCP, 2020).

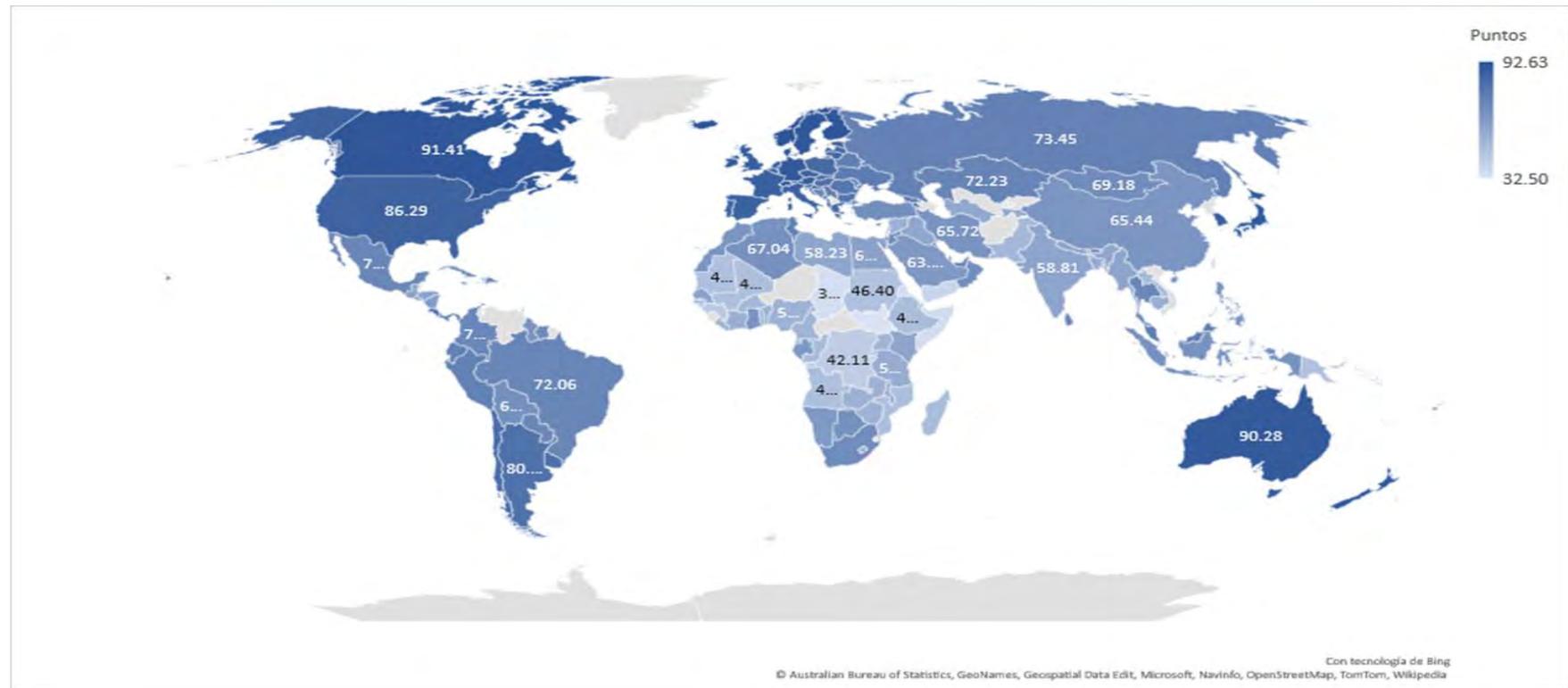
A nivel internacional, el IPS es considerada como una herramienta para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), al replicar esta medición en las regiones se trata de orientar las metas a cumplir con algunos de los objetivos propuestos para el 2030 (Marquina et al., 2019). Los ODS reconocen como necesario equilibrar lo económico, ambiental y la sostenibilidad social, como factores vinculantes e interrelacionados; con esta acción se debe beneficiar incluso a los países más rezagados; y, promover el conocimiento, la creatividad, los recursos financieros y la tecnología (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2022).

Desde el año 2014 inicia el desarrollo del IPS en diversos países y posteriormente fue replicado a estados, provincias y ciudades. En el 2021, el *Social Progress Imperative (SPI)* (2021a) agrupó a los países en seis niveles de mayor a menor progreso social, según agrupación jerárquica; en el nivel 1 están los países de renta alta, todos coinciden con una puntuación similar, son los primeros 14 países del ranking, Noruega ocupa el primer lugar con 92.63 puntos; en el nivel 2 están desde el puesto 15 al 42 del ranking, la mayoría son países de renta alta, pero con una amplia gama de puntuaciones; el nivel 3 lo ocupan grandes países, aquí se encuentra Perú; en el Anexo C, se puede ver la clasificación en mención y en cada recuadro la posición del país y los puntos de IPS alcanzados, mientras que los resultados del IPS se muestran de modo gráfico en la Figura 1.

Del ranking mencionado, cabe hacer una mención especial de México en Latinoamérica, ocupa el puesto 68 de 168 países, los resultados de mayor preocupación son la seguridad personal y el acceso a educación avanzada, han retrocedido en derechos personales por menor acceso a la justicia y, ocupa los puestos más bajos en censura de prensa, violencia política y tasa de homicidios; cabe resaltar que, logró una importante mejora en acceso a conocimientos básicos; las muertes productos del COVID-19 hizo que el IPS disminuya en 3.19 puntos, la dimensión más afectada fue la de necesidades básicas humanas (NBH) que disminuyó 7.8 puntos por el exceso de mortalidad y porque incluye los componentes de nutrición y atención médica básica, muy afectados a consecuencia de la pandemia; lo que se rescata es que el IPS es una medida complementaria al producto interno bruto porque el crecimiento económico debe ir acompañado de reglas justas y buena administración estatal, de modo que, un crecimiento moderado puede mejorar el bienestar de las personas con una buena administración de recursos (*SPI*, 2021b).

Figura 1

Resultado de los IPS de los países graficado en mapa mundial.



Nota. Adaptado de “2021 Social Progress Index. Executive Summary.” por Social Progress Imperative, 2021a

(https://www.socialprogress.org/static/9e62d6c031f30344f34683259839760d/2021%20Social%20Progress%20Index%20Executive%20Summary-compressed_0.pdf)

Perú ocupa el puesto 61, está en una escala media alta con 73.61 puntos, en necesidades básicas y en fundamentos de bienestar se ubica en una escala alta, mientras que, en oportunidades se quedó en una escala media baja; tomando como referencia el año anterior, Perú retrocedió en 47 puntos básicos respecto al año anterior debido a la dimensión de fundamentos de bienestar, los componentes que influyeron más fueron los de acceso a comunicación e información y el de acceso al conocimiento básico (“Perú pierde competitividad”, 2021).

En Latinoamérica, fue Paraguay el primer país en el mundo en promulgar de manera oficial al IPS como medida de desarrollo social; países como Chile, Costa Rica, Panamá, Perú y Trinidad y Tobago y, ciudades como Cali de Colombia, Guatemala de Guatemala y Rio de Janeiro en Brasil unen esfuerzos con algunos representantes de instituciones de gobierno para llevar a cabo el IPS; e, incluso, en países como, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú y Trinidad y Tobago desarrollan el IPS asociados a diferentes organizaciones, que pertenecen a una variedad de sectores (Deloitte, 2015).

En Perú, CENTRUM PUCP representa al SPI, por lo que, replicar esta investigación es una iniciativa que surge desde la academia, no obstante, el proyecto IPS es respaldado por organismos estatales y el sector privado porque se pretende comparar, encontrar los desafíos y oportunidades actuales y, los que enfrentaran las sociedades a medida su prosperidad económica incrementa (CENTRUM PUCP, 2020).

En lo que respecta a distritos, Pariñas que pertenece a la provincia de Talara dentro del departamento de Piura, se tiene un precedente porque existe un estudio previo sobre el IPS del distrito de Pariñas, por lo que se cuenta con las bases previas para la elaboración de esta nueva investigación y permite conocer de manera comparativa Pariñas. Bellota et al. (2021) aplicaron una investigación de tipo no experimental a una

muestra de 400 personas del distrito de Pariñas; obteniendo que el distrito de Pariñas tiene una escala media baja de progreso social con 58.7 puntos, la zona que alcanzó el mejor resultado fue la Zona 1, seguida de la Zona 2 y Zona 4, las que se mantuvieron en la misma escala media baja, solo la Zona 3 quedó en la escala baja; mientras que, por dimensiones logró una escala media en oportunidades, escala media baja en necesidades básicas humanas y escala baja en fundamentos de bienestar; concluyendo que era necesario mitigar las brechas sociales del distrito y promover la integración entre gobierno local, empresarios y pobladores para mejorar los resultados.

1.2. Problema de la Tesis de Investigación

En la primera investigación, publicada en el 2021, Pariñas se ubicó en una escala media baja de IPS, sin embargo, la muestra se tomó entre el 03 y 08 de agosto del año 2020, el primer año de inicio de la pandemia de COVID-19, cuando las medidas de restricción de los gobiernos a nivel nacional e internacional eran más estrictas que las actuales, en el que la mayoría de los gobiernos dan una mayor facilidad para la operatividad de los negocios y con ello se empieza a restablecer la economía. Lamentablemente, como se revisó en el apartado anterior, existen otros factores, como los políticos nacionales e internacionales que están afectando la economía familiar, como la guerra en Ucrania y las disputas entre ejecutivo y legislativo en el contexto nacional.

El desarrollo social es un tema relevante para la ciudad de Pariñas, que amerita una medición constante, por lo que, con esta investigación se desea conocer si, en este nuevo contexto, el distrito de Pariñas mejoró su índice, respecto a la investigación precedente y si estos cambios redundan en beneficio de la población o, si por el contrario, aun merece tomar acción inmediata. Se pretende continuar facilitando la información para que el gobierno, la empresa privada y el ciudadano que residen en el

distrito de Pariñas, trabajen de manera conjunta y estratégica en aras de mejorar el progreso social de todos en la zona. Para lo cual, con este estudio se destacan las principales falencias del distrito. Para atender a esta problemática se plantean las siguientes preguntas de investigación.

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es el resultado del IPS del distrito de Pariñas, provincia de Talara, departamento de Piura, para el periodo 2022?

1.2.2. Preguntas Específicas

1. ¿Cuál es el resultado del índice de necesidades básicas humanas del distrito de Pariñas para el año 2022, respecto al año 2020?
2. ¿Cuál es el resultado del índice de fundamentos de bienestar del distrito de Pariñas para el año 2022?
3. ¿Cuál es el resultado del índice de oportunidades del distrito de Pariñas para el año 2022?

1.3. Propósito de la Tesis de Investigación

Medir el resultado del IPS del distrito de Pariñas en un nuevo escenario, para comparar con los resultados obtenidos en el año 2020 y verificar las mejoras implementadas a raíz de la investigación previa. De igual modo, se quiere proponer nuevas acciones estratégicas para que la sociedad civil de la mano del gobierno y la empresa privada puedan mejorar el progreso social del distrito y disminuir las brechas sociales a las que actualmente se enfrentan.

1.3.1. Objetivo General

Calcular el resultado del IPS del distrito de Pariñas, provincia de Talara y departamento de Piura para el periodo 2022.

1.3.2. Objetivos Específicos

1. Calcular el resultado del índice de necesidades básicas humanas del distrito de Pariñas para el año 2022.
2. Calcular el resultado del índice de fundamentos de bienestar del distrito de Pariñas para el año 2022.
3. Calcular el resultado del índice de oportunidades del distrito de Pariñas para el año 2022.

1.4. Importancia de la Tesis de Investigación

El IPS es un indicador que va más allá de los conceptos numéricos e incluye los resultados sociales que son fácilmente perceptibles. Es un indicador completo para medir el progreso social, constituyéndose en una imagen exacta de cómo actualmente se desarrolla la sociedad objeto del análisis. Por lo tanto, permite tomar acción a partir de estos resultados y organizar de manera estratégica acciones articuladas entre el gobierno central, gobierno regional, gobierno local, empresas que operan en la zona y ciudadanos de Pariñas, para fortalecer el desarrollo social del distrito en general.

Además, esta investigación es la segunda que se aplica en el distrito, por lo tanto, permite conocer la significancia de la variación entre la primera investigación y la actual; entender cómo influyen los factores externos y si el distrito ha logrado fortalecer los cimientos internos en, aproximadamente, estos dos últimos años.

1.5. Naturaleza de la Tesis de Investigación

Para el desarrollo del IPS del distrito de Pariñas se tiene que seguir la metodología propuesta por el SPI, con lo cual se extrae información de fuente primaria, al desarrollar las encuestas de campo a una proporción de la población, la muestra; y, se complementa con los datos extraídos de fuentes secundarias que tienen carácter de veracidad, dado que pertenecen a fuentes oficiales y públicas, de autoría del gobierno.

Por consiguiente, se trata de una investigación con enfoque cuantitativo, donde se desarrolla investigación de campo de tipo exploratoria y descriptiva.

1.6. Teorías Relacionadas a la Tesis de Investigación

Para la presente investigación es necesario conceptualizar las teorías que dan soporte y respaldo para desarrollar esta medición en Pariñas. Primero, el IPS brinda un enfoque concreto para comparar y priorizar acciones que promuevan el rendimiento social y económico, las mismas que deben involucrar a los líderes del gobierno, las empresas y la sociedad civil; es necesario, que las empresas puedan pensar en los clientes, empleados y el medio ambiente al momento de invertir y desarrollar sus operaciones (SPI, 2021a).

1.6.1. Metodología del IPS

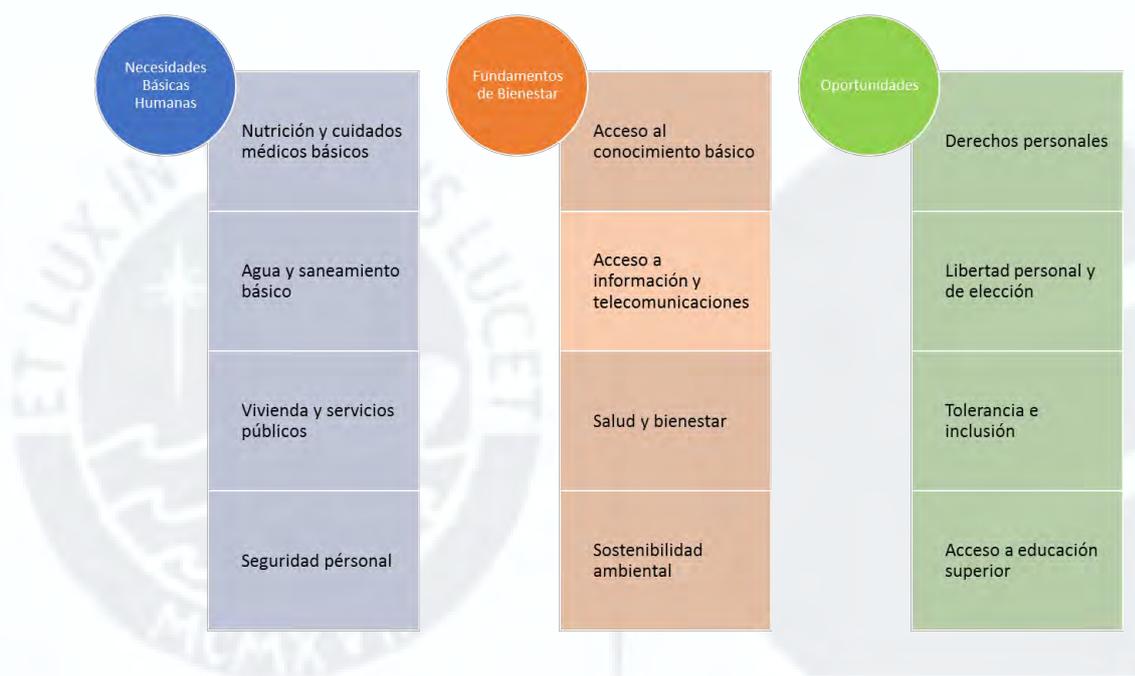
El IPS sigue cuatro principios de diseño; (1) los indicadores deben ser de tipo social o medioambiental, porque lo que se quiere es encontrar la relación entre el desarrollo económico y el progreso social, esto no se podría llevar a cabo si en la medición se incluyera algún indicador económico; (2) se miden los resultados no los insumos, es decir no se contempla el esfuerzo para conseguir algo, sino directamente lo que se obtiene o no; (3) holístico para que pueda ser replicado en todos los países, se busca que abarque múltiples aspectos que incluyan tanto a los países más pobres, como a los de mayores ingresos, de modo que se trace un rumbo general para todas las sociedades; y (4) actuable, porque esta herramienta debe facilitar el proceso de toma de decisiones de los líderes de gobierno, empresarios y sociedad civil para aplicar políticas y programas que impacten directamente en las áreas que lo necesitan (SPI, 2021a).

Esta metodología contempla un marco para el IPS, que divide la medición en tres dimensiones, 12 componentes y 54 indicadores; de modo que los actores involucrados e interesados puedan tomar acción sobre uno o más indicadores de manera

estratégica, de modo que se resuelva con prontitud los problemas más acuciantes para las sociedades (SPI, 2021a). Este marco se detalla en el capítulo tres de la presente investigación, de igual modo en la Figura 2 se citan las dimensiones y componentes a desarrollar.

Figura 2

Marco del IPS



Nota. Adaptado de “2021 Social Progress Index Executive Summary.” por SPI, 2021a, p. 4

(https://www.socialprogress.org/static/9e62d6c031f30344f34683259839760d/2021%20Social%20Progress%20Index%20Executive%20Summary-compressed_0.pdf).

1.6.2. Impacto del COVID-19 en el IPS

Debido a la coyuntura producida por la pandemia de COVID-19, se puede determinar que los países que tienen mejores resultados de IPS, exceptuando el tema de salud, pudieron afrontar de un mejor modo la pandemia e invertir en áreas determinadas para contener los efectos de la crisis; no obstante, el COVID-19 afectó varios

componentes como la mortandad, seguridad alimentaria, salud mental, educación, etc. (SPI, 2021a).

Del IPS son tres los componentes que se asocian a una mayor resistencia a social al COVID-19; agua y saneamiento, vivienda, y, salud y bienestar; el COVID-19 repercute directamente sobre el indicador de muerte por enfermedades infecciosas, de los 12 componentes del marco del IPS, ocho tienen una relación fuerte con esta variable, solo quedan exceptuados seguridad personal, calidad ambiental, derechos personales y tolerancia e inclusión; por lo que se concluye que, el IPS ayuda a determinar la resiliencia social de los países frente a las enfermedades infecciosas disminuye con el descenso de los resultados económicos, pero no son los únicos determinantes, se resalta que países como Costa Rica, Túnez, Tayikistán y Bután logran buenos niveles de resiliencia, pese a sus pocos ingresos, y Rumania y Bulgaria son más vulnerables y cuentan con buenos ingresos, etc. (Green et al., s/f.)

Es por ello que, en el SPI (2021c) decidieron crear el *Integrated Risk & Response (IRR)*, una herramienta que permite desarrollar estrategias locales para disminuir el impacto socioeconómico de la pandemia, para lo cual se consideran datos de movilidad, sociales y económicos, este año se implementó en siete países; Argentina, Costa Rica, Ecuador, Londres (Reino Unido), México y el estado de Puebla, y Sudáfrica. En Costa Rica lo usa el presidente y alcaldes para monitorear la pandemia, priorizar acciones y recursos, guiar cierre y reapertura de comunidades, además, se incluyó en la estrategia de vacunación; mientras que, en Argentina, Ecuador y México se usa para tomar decisiones de manera informada en el actual contexto; e incluso se asoció con Facebook para monitorear la pandemia e indicar la recuperación económica, debido a que la aplicación tiene datos de movilidad (SPI, 2021c). El IRR es una herramienta estadística que permite visualizar el riesgo que supone la pandemia de

manera integrada y brindar una respuesta oportuna que integra características socioeconómicas y estrategias sociales (SPI, 2021d).

1.7. Definición de Términos Relevantes

Para entender mejor la terminología empleada durante el desarrollo de la investigación en este apartado se precisan los términos de mayor relevancia.

Indicadores. Son datos cuantitativos que al seguir un procedimiento establecido por el investigador genera resultados observables; para lo cual se siguen metodologías y técnicas de investigación para complementar y explicar el conocimiento (Gutierrez, 2009).

Índice de Progreso Social (IPS). Es una medida holística del desempeño social de un país, que excluye los factores económicos, pero los complementa; está basado en indicadores ambientales y sociales que consideran tres dimensiones del progreso social, las necesidades básicas, el bienestar y las oportunidades (México cómo vamos, 2022).

Utopía. En una escala de 0 a 1 es el mejor valor que se le da a la investigación, el mismo puede ser teniendo como referencia los ODS, algún lugar de referencia o solo el mejor valor posible (Bellota et al., 2021).

Distopía. En una escala de a 0 a 1 es el peor valor que se le da a la investigación, el mismo puede ser deducido teniendo como referencia los ODS, algún lugar de referencia o solo el peor valor posible (Bellota et al., 2021).

Alfa de Cronbach. Es la evaluación de la fiabilidad de ajuste entre las variables, es decir si estas son confiables para el modelo porque se puede determinar si los indicadores a utilizar miden lo que se quiere medir (CENTRUM PUCP, 2020).

Análisis de Componentes Principales. Es la evaluación de la bondad de ajuste (KMO), el análisis factorial y el cálculo de componentes y dimensiones (CENTRUM PUCP, 2020).

KMO. Es la evaluación de la bondad de ajuste de la muestra para lo cual mide la idoneidad de los datos para poder aplicar el análisis factorial (CENTRUM PUCP, 2020).

1.8. Supuestos de la Tesis de Investigación

Para realizar el IPS del distrito de Pariñas se considera que; (a) el mismo puede ser adaptado en el distrito de Pariñas; (b) los encuestadores cuentan con la capacidad para sostener la investigación de campo, de modo que obtendrán y replicarán las respuestas veraces y acordes con la situación real de cada entrevistado; (c) la información extraída de las páginas del gobierno contiene información veraz, que son el reflejo de la situación real del distrito; y, (d) los funcionarios de la municipalidad entrevistados dan respuestas ciertas, sin alterar los resultados de la gestión actual o pasadas.

1.9. Limitaciones de la Tesis de Investigación

Para llevar a cabo el estudio, el equipo de investigación enfrentó las siguientes limitaciones: (a) traslado al distrito de Pariñas debido a la huelga de transportistas que tuvieron mayor presencia las primeras semanas del mes de abril; y, (b) existen medidas restrictivas que dificultan el acceso debido a que aún se mantiene la pandemia de COVID-19, lo que limita la disponibilidad de algunas personas para atender a los entrevistados.

1.10. Delimitaciones de la Tesis de Investigación

Para esta investigación se contemplan cuatro delimitaciones, dos de tiempo y dos geográficas: (a) la investigación se lleva a cabo durante el año 2022 a 400 jefes del hogar; (b) las entrevistas de campo se desarrolla del 18 al 22 de abril 2022; (c) la investigación se replica en el distrito de Pariñas, provincia de Talara y departamento de Piura; y, (d) se mantiene la segmentación del año 2020, cuatro zonas, según antigüedad,

expansión, desarrollo humano y cercanía, de modo que se puedan comparar los resultados y entender si existe una variación significativa entre ambos.

1.11. Conclusiones del Capítulo I

Luego de desarrollar este capítulo, se desea plantear las conclusiones del capítulo haciendo una comparación con lo presentado como introducción en el estudio previo de IPS del distrito de Pariñas, Piura:

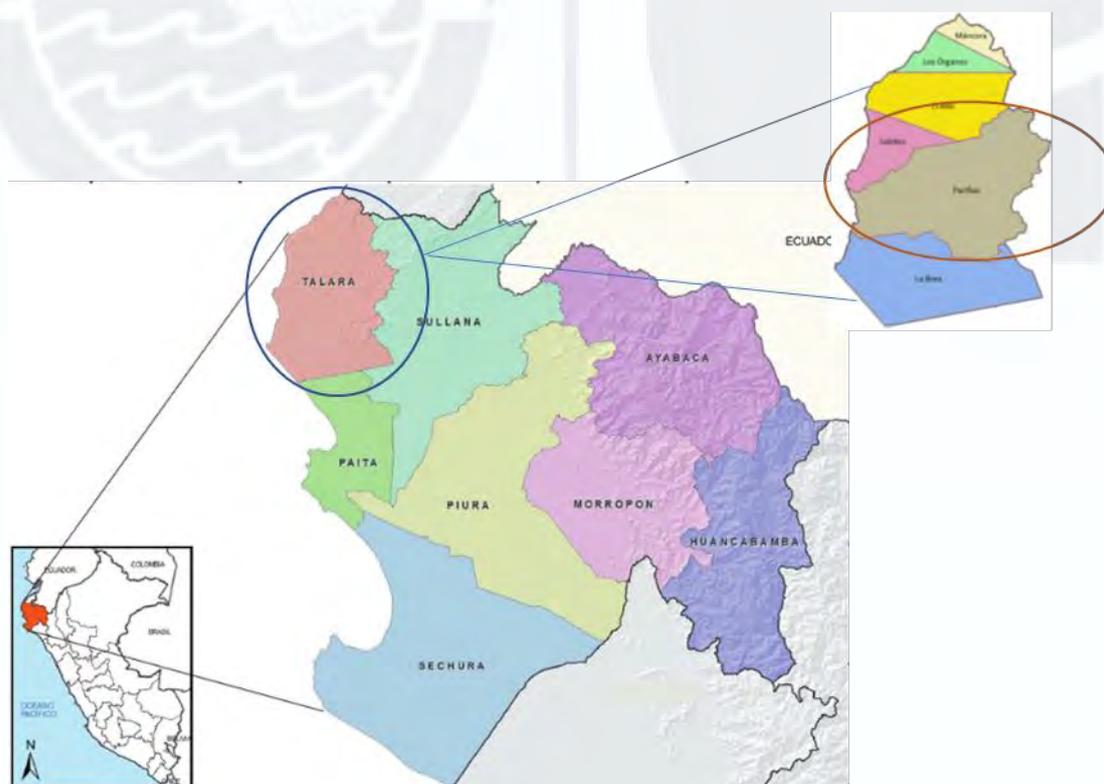
1. La medición para implementar es la misma que se empleó en la investigación pasada, con esta tesis no se presentan mayores cambios al modelo propuesto por el *SPI*.
2. Se plantea calcular el IPS del año 2022 y tomar como referencia la investigación desarrollada en el 2020 para conocer la variación y significancia de esta, para entender si el anterior estudio tuvo un impacto en el distrito. Esto redunda en la importancia que tiene la actual investigación.
3. Esta tesis se elabora en un contexto donde las actividades están poco a poco volviendo a la normalidad y tanto, la sociedad, como los gobiernos y empresas han ido incorporando en sus actividades medidas preventivas ante la COVID-19, de modo que se está aprendiendo a vivir y combatir la pandemia, tratando de alterar lo menos posible las actividades diarias. En este contexto, el *SPI* implementó el *IRR* como alternativa para ayudar a los gobiernos locales a implementar estrategias que ayuden a disminuir el impacto económico de la pandemia. Además, se encontró que la mayoría de los gobiernos que obtienen los mejores resultados en IPS pudieron afrontar de mejor modo la pandemia.

Capítulo II: Estudio del Contexto del Distrito de Pariñas

En este capítulo se presenta un retrato del distrito de Pariñas, provincia de Talara, departamento de Piura. En la Figura 3 se presenta su ubicación, el capítulo empieza con una descripción general del distrito, luego se detalla información sobre los resultados sociales del distrito en el marco de referencia; finalmente, se hace un breve resumen sobre la ejecución presupuestal de parte de la Municipalidad Provincial de Talara, de modo que las conclusiones y recomendaciones que se presentan en el capítulo seis estén acorde con el nivel de presupuesto y grado de ejecución de la municipalidad (Presidencia del Consejo de Ministros [PCM], 2022).

Figura 3

Mapa del distrito de Pariñas.



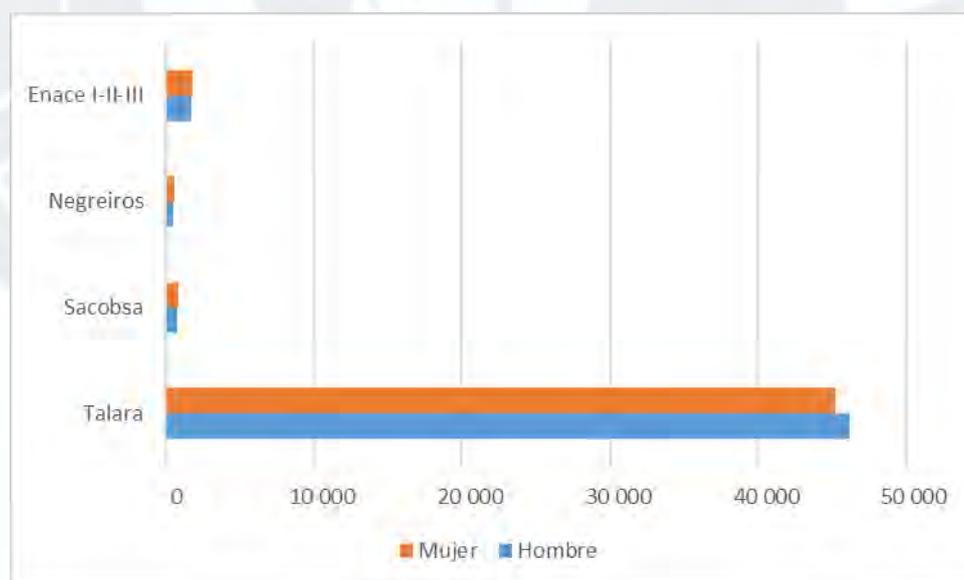
Nota. Adaptado de “Mapa de localización de la región Piura” por ResearchGate, 2022 (https://researchgate.net/figure/Mapa-de-localizacion-de-la-region-Piura_fig1_341522312).

2.1. Datos Generales del Distrito de Pariñas

Pariñas se ubica en la provincia de Talara, que pertenece al departamento de Piura. En Pariñas existen cuatro centros poblados, el 93.49% de la población pertenece al centro poblado de Talara, solo en Talara la población es mayoritariamente masculina, en los demás centros poblados prevalecen las mujeres, en la Figura 4 se hace un resumen de la población por centro poblado, según sexo.

Figura 4

Distribución de la Población de Pariñas por Centro Poblado.



Nota. Adaptado de “Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2017 (<https://censos2017.inei.gob.pe/pubinei/index.asp>).

Tiene una población total de 98,309 personas, que representa el 68.20% de la provincia, el 5.29% del departamento y el 0.33% de la población nacional; cuenta con 24,206 viviendas, que representa el 66.16% de la provincia, el 5.16% del departamento

y el 0.31% de las viviendas a nivel nacional (Presidencia del Consejo de Ministros [PCM], 2022a). En la Figura 5 se muestra la población por grupo de edades y en la Figura 6 por sexo y edades.

Figura 5

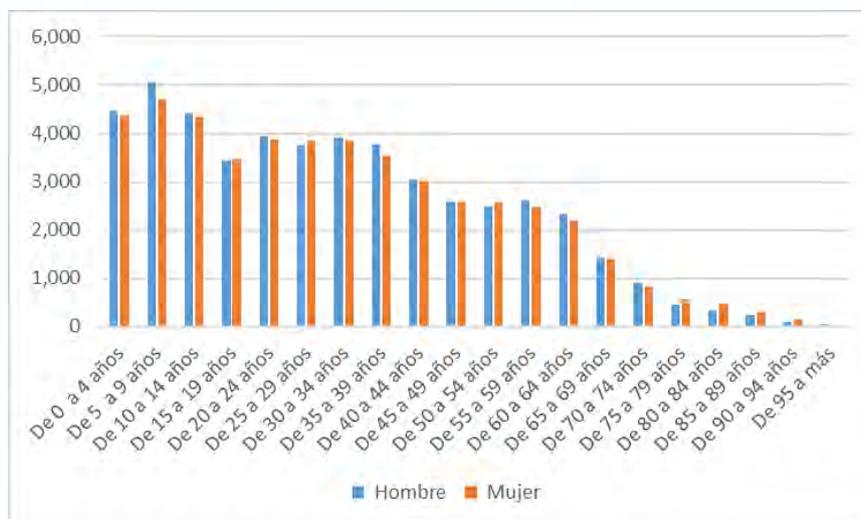
Treemap de la población de Pariñas por grupo de edad.



Nota. Adaptado de “Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2017 (<https://censos2017.inei.gob.pe/pubinei/index.asp>).

Figura 6

Población de Pariñas por sexo y grupos de edad.



Nota. Adaptado de “Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas”, por INEI, 2017

(<https://censos2017.inei.gob.pe/pubinei/index.asp>).

Además, 25,621 número de hogares, que representa el 66.89% de la provincia, el 5.20% del departamento y el 0.31% de las viviendas a nivel nacional (Presidencia del Consejo de Ministros [PCM], 2022a). La población de Pariñas es mayoritariamente joven, el 27.97% son menores de 14 años, el 22.83% de 15 a 29 años, el 21.60% de 30 a 44 años, el 15.65% de 45 a 59.

2.2. Marco de Referencia para el IPS de Pariñas

2.2.1. Necesidades Básicas Humanas

En nutrición y cuidados médicos básicos, la población de Pariñas muestra un indicador de 10.2% de desnutrición crónica en menores de cinco años y anemia de 10.6%, resultados similares a los de la provincia, pero con una mayor diferencia que los que se presentan a nivel del departamento y nacional. En la Tabla 1 se muestran los resultados.

En agua y saneamiento básico, en Pariñas el 10.6% de la población no tiene acceso a agua y el 14.4% no tiene acceso a saneamiento, resultados bastante similares a los de la provincia, pero con una mayor diferencia que los que se presentan a nivel del departamento y nacional. En la Tabla 1 se muestran los resultados.

En vivienda y servicios públicos, el 17.6% de las viviendas tienen de manera predominante piso de tierra y el 1.0% de los hogares cocinan con leña. Estos resultados son favorables respecto a los resultados del departamento y a nivel nacional, con la provincia si tienen similares resultados, como se aprecia en la Tabla 1. El 97.13% son viviendas independientes, el 1.57% viven en departamento o edificio y las demás distribuciones no superan el 2.87% en conjunto, como se visualiza en la Figura 7.

Tabla 1

Resultado de indicadores de Necesidades Básicas Humanas.

Componentes	Indicador	Distrito de Pariñas	Provincia de Talara	Departamento de Piura	Perú
Salud	Desnutrición crónica en niños menores de 5 años	10.20%	9.40%	17.10%	15.40%
	Anemia en niños de 6 a 36 meses	10.60%	13.40%	18.30%	27.40%
	Anemia en gestantes	10.80%	9.80%	15.60%	19.50%
	Médicos	23.10%	21.30%	26.70%	28.40%
	Población afiliada al SIS	32.80%	35.80%	50.90%	44.40%
	Población que no cuenta con seguro de salud	22.70%	23.20%	23.10%	24.50%
Agua y Saneamiento	Viviendas sin acceso a agua	10.60%	10.90%	23.00%	17.00%
	Viviendas sin acceso a saneamiento	14.40%	12.80%	42.90%	29.30%
Vivienda	Predomina en la vivienda piso de tierra	17.60%	16.90%	50.10%	31.80%
	Hogares que cocinan con leña	1.00%	1.50%	33.70%	27.70%

Nota. Adaptado de “Pariñas es un Distrito de la Provincia de Talara en el Departamento de Piura” por PCM, 2022a (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/200701>).

En seguridad personal, es de indicar que, el distrito presenta 354 casos de violencia de género, el 47.46% presentó violencia psicológica y 43.5% tuvo violencia física, no hubo casos de violencia sexual y violencia económica, se presentó un caso de intento de feminicidio (PCM, 2022b).

Figura 7

Tipos de viviendas en Pariñas.



Nota. Adaptado de “Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas”, por INEI, 2017

(<https://censos2017.inei.gob.pe/pubinei/index.asp>).

2.2.2. Fundamentos de Bienestar

En acceso al conocimiento básico, el 7.9% de la población de Pariñas no sabe leer ni escribir, el 20.5% de los estudiantes de cuarto grado de primaria tienen un nivel satisfactorio en matemáticas y 28.0% en comprensión lectora; mientras que, de los estudiantes de segundo grado de secundaria, el 12.5% tiene un nivel satisfactorio en matemáticas, el 12.7% en comprensión lectora y el 8.5% en innovación y tecnología. Resultados similares al de la provincia, pero donde se aprecia una mayor diferencia con el departamento y a nivel nacional. Se puede ver la Tabla 2. En Pariñas existen 63 instituciones educativas públicas y 165 son privadas, en la Figura 9 se puede ver la distribución según los niveles de educación.

Tabla 2*Resultado de indicadores de Fundamentos de Bienestar*

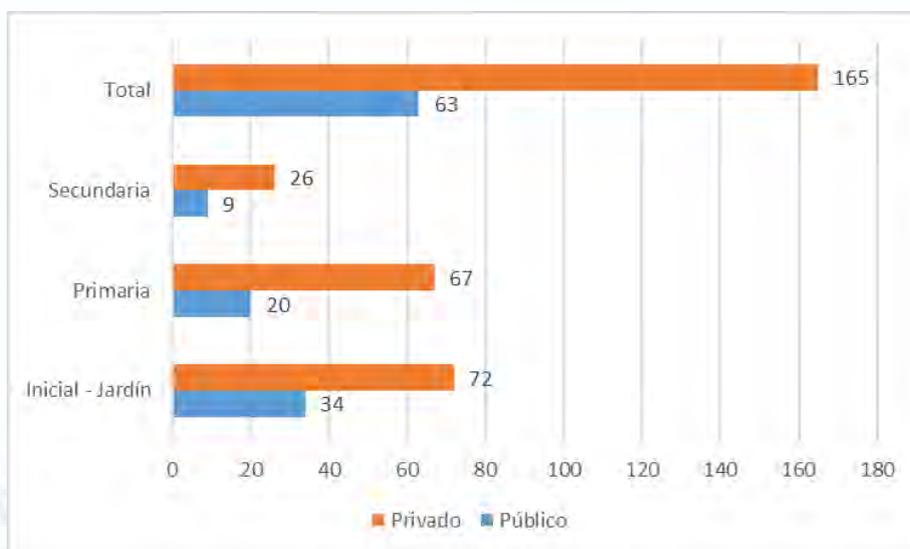
Componentes	Indicador	Distrito de Pariñas	Provincia de Talara	Departamento de Piura	Perú
Acceso al conocimiento básico	Analfabetismo	7.90%	8.00%	12.60%	10.50%
	Nivel satisfactorio en matemática - 4to grado de primaria	20.50%	20.20%	27.40%	30.70%
	Nivel satisfactorio en comprensión lectora - 4to grado de primaria	28.00%	28.10%	31.10%	34.80%
	Nivel satisfactorio en matemática - 2do grado de secundaria	12.50%	12.90%	13.40%	17.70%
	Nivel satisfactorio en comprensión lectora - 2do grado de secundaria	12.70%	11.30%	11.60%	14.50%
	Nivel satisfactorio en innovación y tecnología - 2do grado de secundaria	8.50%	8.50%	8.30%	9.70%
Acceso a información y telecomunicaciones	Hogares sin internet	74.00%	77.10%	82.50%	72.00%
	Hogares sin teléfono celular	12.80%	12.60%	22.90%	16.20%
	Hogares sin PC/laptop/tablet	66.30%	67.60%	77.30%	66.30%

Nota. Adaptado de “Pariñas es un Distrito de la Provincia de Talara en el Departamento de Piura” por PCM, 2022a (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/200701>).

En acceso a información y telecomunicaciones, el 74.0% de los hogares no cuentan con acceso a internet, el 12.8% no cuentan con teléfono celular y el 66.3% no cuentan con computadora, laptop o Tablet. Estos resultados son bastante similares al de la provincia y a nivel nacional, la diferencia es mayor con los resultados del departamento. En la Tabla 2 se puede ver a detalle. Cabe señalar que, en Pariñas si existen antenas de distintos operadores, pero el operador que mantiene una mayor señal es Claro en algunas zonas.

Figura 8

Distribución de Instituciones Educativas en Pariñas.



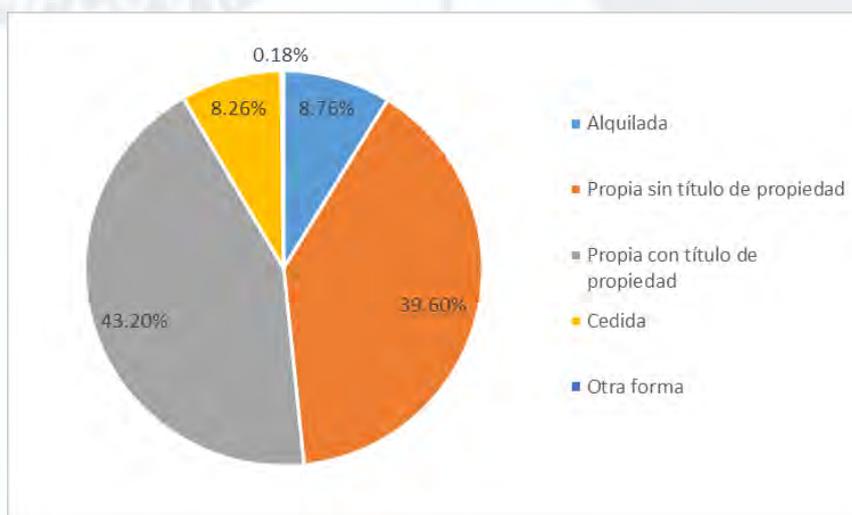
Nota. Adaptado de “Estadística de calidad educativa - Servicios educativos” por

Ministerio de Educación (MINEDU), 2022

(<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>).

Figura 9

Tenencia de las viviendas en Pariñas.



Nota. Adaptado de “Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas”, por INEI, 2017

(<https://censos2017.inei.gob.pe/pubinei/index.asp>).

2.2.3. Oportunidades

En derechos personales, el 98.9% de la población tiene DNI y solo el 0.3% está indocumentada. Estos resultados son muy parecidos a los de la provincia, departamento y a nivel nacional, no representa una variación mayor a 0.1% (PCM, 2022). Por otro lado, el 82.80% de las viviendas son propias, pero solo el 43.20% cuenta con título de propiedad, los detalles están en la Figura 8.

En acceso a educación superior, en Pariñas existen 12 institutos de educación superior, dos de ellos pertenecen al sector público y los demás son particulares, no cuentan con una universidad en la zona (MINEDU, 2022). En la Tabla 3 se detalla la ubicación de cada uno de los institutos en mención.

Tabla 3

Institutos de Educación Superior y CETPROs de Pariñas

Nombre De Ie	Nivel / Modalidad	Tipo	Zona
Del Nor Oeste	Superior Tecnológica	Particular	
Nuestra Señora Del Carmen	Superior Tecnológica	Particular	
Luciano Castillo Colonna	Superior Tecnológica	Público	
Alejandro Taboada	Técnico Productiva	Público	
Global Institute	Técnico Productiva	Particular	
Latinoamericano School	Técnico Productiva	Particular	
Cicotur - Centro Internacional De Cocina Y Turismo	Técnico Productiva	Particular	
Pacifico	Técnico Productiva	Particular	
Ceturgh Talara	Técnico Productiva	Particular	
Cieets Perú	Técnico Productiva	Particular	
Tradasmar B & D SRL	Técnico Productiva	Particular	

Nota. Adaptado de “Estadística de calidad educativa - Servicios educativos” por

Ministerio de Educación (MINEDU), 2022

(<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>).

2.3. Ejecución Presupuestal

Para plantear recomendaciones óptimas y acorde con el actual presupuesto de la Municipalidad Provincial de Talara, es necesario conocer con cuánto dinero dispone y cómo es que lo viene ejecutando, así las recomendaciones se ajustan a la realidad e incluso se analiza la factibilidad de promover una mayor participación de la sociedad y las empresas que operan en la zona.

2.3.1. Ingresos de la Municipalidad Distrital de Pariñas

La Municipalidad Provincial de Talara-Pariñas tuvo una recaudación bastante próxima al presupuesto institucional modificado durante los años 2019 y 2021, con una recaudación de 98.73% y 99.44%, el año de menor recaudación fue el 2020 con 79.73%, se presume a causa de la desaceleración económica a raíz de las medidas restrictivas producto del COVID-19. No obstante, en los años 2017 y 2018, el nivel de recaudación estuvo en 83.34% y 82.78%, respectivamente. Por lo que se aprecia una mejora, salvo el año 2020. Ver Figura 10.

En el año 2021 el presupuesto institucional modificado representó el 5.42% del presupuesto del departamento de Piura y en recaudación representó el 6.24%. El trimestre en el que se realizó una mayor recaudación fue el primer trimestre con 41.12% del total del año, seguido del cuarto trimestre con 25.80%, el tercer trimestre con 19.61% y, finalmente, el segundo trimestre con 13.47% (MEF, 2022a).

Mientras que, en la Tabla 4 se aprecia de donde provienen los ingresos de la municipalidad, siendo que la genérica de Donaciones y Transferencias representó el 46.61% del recaudo en el último año, los años anteriores estuvo por encima del 50%. Esta genérica hace referencia a las transferencias voluntarias de un organismo internacional o gobierno extranjero, o decretadas por ley provenientes de otros órganos gubernamentales.

Tabla 4

Genérica de Ingresos de la Municipalidad Provincial de Talara-Pariñas

Genérica	2021			2020			2019			2018			2017		
	PIA	PIM	Recaudado												
1: Impuestos y Contribuciones Obligatorias	12,279,752	12,279,752	10,808,352	12,398,948	11,378,948	6,857,036	13,824,567	13,824,567	10,812,292	13,691,713	18,392,677	11,200,329	11,077,989	12,111,989	7,389,647
3: Venta de Bienes y Servicios y Derechos Administrativos	8,951,685	8,951,685	7,176,338	17,310,523	14,930,523	4,640,912	15,402,026	15,402,026	7,414,245	11,432,349	12,197,969	8,539,673	6,906,959	6,906,959	5,493,468
4: Donaciones y Transferencias	46,945,280	52,195,398	75,783,005	67,935,801	69,614,991	48,097,912	53,919,105	58,508,143	61,190,548	43,938,439	64,098,866	63,061,075	40,625,569	50,320,940	43,607,454
5: Otros Ingresos	1,000,754	1,000,754	1,611,390	1,244,776	1,244,776	1,274,622	1,639,986	1,639,986	3,368,438	1,798,691	8,253,932	2,948,391	904,438	6,319,623	1,667,785
6: Venta de Activos No Financieros				24,277	24,277	0	128,731	128,731	0	636,600	636,600	19,990	127,321	127,321	123,428
8: Endeudamiento	2,300,283	39,690,945	21,578,695	0	6,859,445	6,859,445	0	2,340,186	2,340,186	0	8,949,019	4,644,937	0	3,970,675	0
9: Saldos de Balance	0	49,403,163	45,643,068	0	36,570,487	44,383,656	0	24,318,856	29,562,963	0	13,386,363	13,818,831	0	24,578,502	28,674,043

Nota. Adaptado de “Consulta Amigable de Ingresos”, por MEF, 2022a (<https://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/default.aspx?y=2022>)

Tabla 5

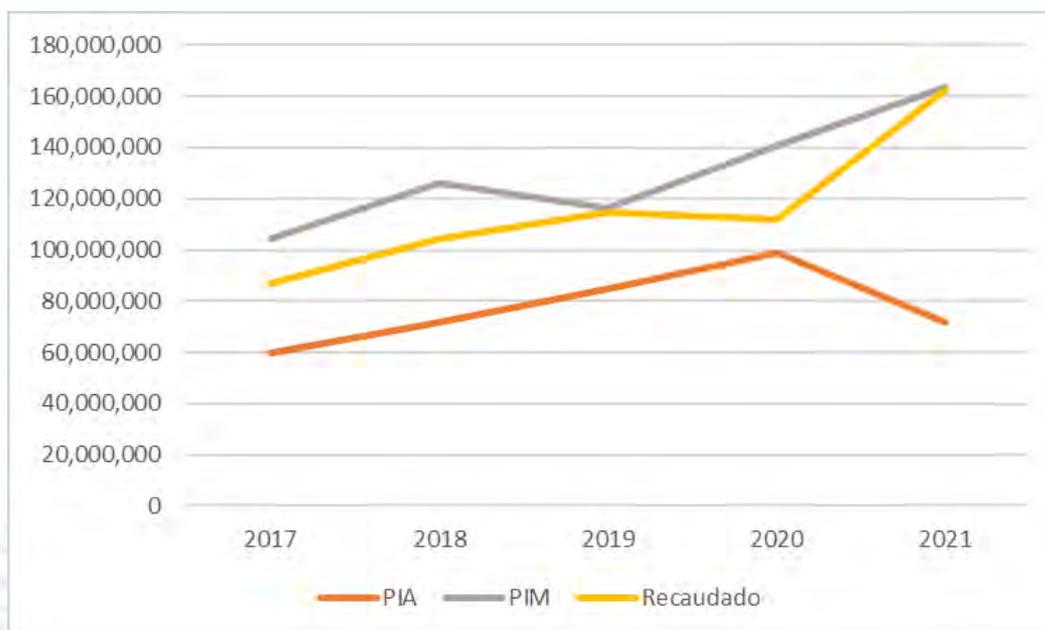
Genérica de Gastos de la Municipalidad Provincial de Talara-Pariñas

Genérica	2021			2020			2019			2018			2017		
	PIA	PIM	Ejecución	PIA	PIM	Ejecución	PIA	PIM	Ejecución	PIA	PIM	Ejecución	PIA	PIM	Ejecución
5-21: Personal y Obligaciones Sociales	23,564,311	28,272,563	23,288,239	31,111,716	30,201,644	17,120,436	29,020,191	31,079,234	19,676,400	25,086,014	41,796,134	26,534,106	23,163,079	24,282,379	21,150,675
5-22: Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	3,113,857	3,500,617	3,132,718	3,028,700	3,387,882	2,397,838	3,086,950	3,467,625	2,849,139	2,844,651	3,746,219	3,081,303	2,807,340	2,980,808	2,925,099
5-23: Bienes y Servicios	14,875,232	23,474,143	19,727,538	18,735,988	30,460,631	19,294,852	15,786,308	21,717,608	18,014,181	14,307,503	22,379,480	18,099,143	7,810,718	27,135,968	21,865,716
5-25: Otros Gastos	1,337,473	1,443,802	811,920	1,919,455	2,124,237	35,363	3,475,340	1,660,433	234,059	4,642,924	3,484,724	176,617	3,269,088	2,197,199	501,608
6-24: Donaciones y Transferencias	2,500,000	2,985,000	2,985,000	4,657,131	4,657,131	2,000,000	5,810,298	4,218,453	2,000,000	3,000,000	3,443,134	970,000	2,500,000	3,000,000	3,000,000
6-26: Adquisición de Activos No Financieros	29,171,100	107,169,944	63,896,731	41,117,950	77,334,049	28,589,295	29,361,626	60,036,862	25,162,543	23,242,998	52,589,500	22,477,978	14,263,043	57,789,320	30,468,696
7-28: Servicio de la Deuda Publica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,081,325	4,081,325	7,417,765	62,783	62,781

Nota. Adaptado de “Consulta Amigable del Gasto”, por MEF, 2022b (<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2022&ap=ActProy>)

Figura 10

Evolución del presupuesto y recaudación de ingresos en el periodo 2017 a 2021



Nota. Adaptado de “Consulta Amigable de Ingresos”, por Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2022a

(<https://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/default.aspx?y=2022>)

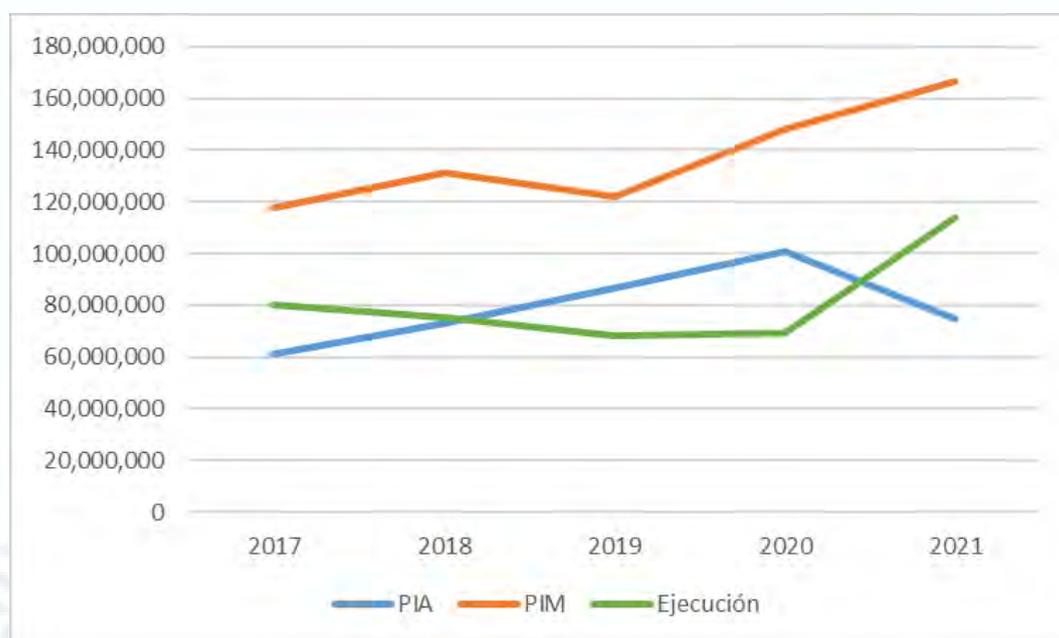
2.3.2. Gasto de la Municipalidad Distrital de Pariñas

La Municipalidad Provincial de Talara-Pariñas ha realizado una ejecución presupuestal menor al 70% en los últimos cinco años, los años más bajos fueron el 2020 con 46.86%, el 2019 con 55.60% y el 2018 con 58.35%; siendo los años 2017 y 2021 los que suponen una mejor ejecución del gasto con 68.09% y 68.23%, respectivamente, ver Figura 11.

En el 2021, el presupuesto institucional modificado representó el 5.27% del presupuesto del departamento y en grado de ejecución representó el 5.18%. La mayor ejecución presupuestal se realizó en el cuarto trimestre con 36.50%, seguido del tercer trimestre con 26.24%, el segundo trimestre con 19.84%, y, finalmente el primer trimestre con 17.41% (MEF, 2022b).

Figura 11

Evolución del presupuesto y ejecución de gastos en el periodo 2017 a 2021



Nota. Adaptado de “Consulta Amigable del Gasto”, por MEF, 2022b

(<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2022&ap=ActProy>)

Salvo en el año 2018, la genérica de gastos fue la partida adquisiciones de activos no financieros es la que representa la mayor proporción del gasto de los últimos cinco años, en ese año representó el 29.80% del presupuesto modificado y fue superado por la de personal y obligaciones sociales con 35.18%. En el año 2021 representó el 56.13% del presupuesto, 41.17% en el 2020, 37.04% en el 2019 y 38.10% en el 2017.

La otra genérica que representa un gran porcentaje del gasto es la de personal y obligaciones sociales, que representó el 20.46% en el 2021, 24.66% en el 2020, 28.96% en el 2019 y 26.45% en el 2017. Cabe precisar que, en los años 2020 y 2017, la genérica de bienes y servicios ocupó el segundo lugar con 27.79% y 27.34%. Ver Tabla 5.

2.4. Conclusiones del Capítulo II

Luego de investigar para este capítulo, se desea plantear las conclusiones del capítulo haciendo una comparación con lo presentado como Estudio del contexto del distrito de Pariñas en el estudio previo:

1. El distrito de Pariñas tiene cuatro centros poblados, el centro poblado de Enace se divide en tres etapas. Al igual que en el estudio anterior, el centro poblado de Talara es la que concentra la mayor cantidad de la población, para ambos representa el 93.49% de la población del distrito. La población es mayoritariamente masculina.
2. A diferencia del estudio anterior en esta investigación se desea considerar exclusivamente los indicadores sociales para el estudio del contexto, por lo que primero se hace una breve presentación del distrito para luego ahondar en los indicadores necesarios para aplicar el IPS.
3. Ambos estudios realizan un análisis sobre el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Talara – Pariñas. En el estudio anterior se realizó el análisis del presupuesto de los años 2015 a 2019 y actualmente de los años 2017 a 2021. En ambos, se puede ver que en el año 2019 hubo una menor ejecución presupuestal, tanto en ingresos, como en gastos, pese a que en Perú las restricciones por COVID-19 inician en el 2020.
4. El presupuesto municipal representa solo el 5.42% del total del departamento, por lo que son pocos los recursos con los que cuenta la municipalidad para llevar adelante proyectos, es por eso que su mayor respaldo para las actividades es la genérica de donaciones y transferencias, dado que estas provienen del gobierno central, gobiernos extranjeros u

organismos internacionales, por eso en los años de análisis esta representa aproximadamente el 50% del presupuesto.

5. En el año 2021, se pudo observar que en el primer trimestre se recauda el 41.12% del total del presupuesto del año, pero se gasta más en el cuarto trimestre con el 36.50% del presupuesto. Por otro lado, se recauda menos en el segundo trimestre con 13.47% del presupuesto y en el primer trimestre se gasta menos con 17.41% del presupuesto.



Capítulo III: Metodología de la Investigación

En este capítulo revisamos los aspectos metodológicos relacionados al cálculo del IPS del distrito de Pariñas, en primer lugar, tratamos acerca del diseño de la investigación, en el cual se incluye el paso a paso para calcular el IPS, se describe la población a la cual se dirige la investigación, el tamaño de muestra seleccionada y el proceso de muestreo, se señala la ubicación geográfica de la investigación y las zonas en estudio, se describe el instrumento de recolección de datos y el análisis de la base de datos y los resultados obtenidos de los principales indicadores que validan la construcción del índice.

3.1. Diseño de la investigación

La construcción del IPS del distrito de Pariñas sigue un proceso iterativo que nos lleva a obtener el mejor índice, como se muestra en la Figura 12. Este proceso se subdivide en seis bloques: (1) Marco conceptual, (2) Construcción del modelo, (3) Calibración, (4) Proceso estadístico, (5) Consistencia del modelo, y (6) Análisis y resultados.

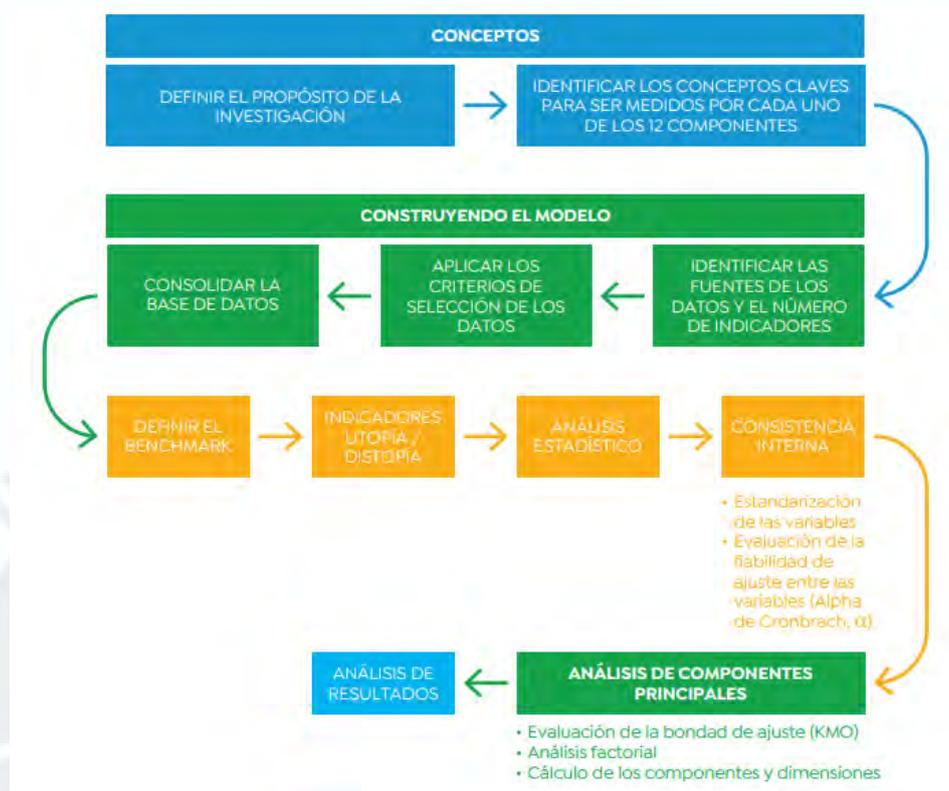
(1) Marco conceptual. En este bloque del proceso de construcción del IPS se aclaran los principales conceptos a ser usados en el cálculo, desde el concepto general de Progreso Social hasta la conceptualización de las dimensiones y componentes que lo forman.

El progreso social se define como:

La capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas básicas de sus ciudadanos, establecer los componentes básicos que permiten a los ciudadanos y las comunidades mejorar y mantener la calidad de sus vidas y crear condiciones para que todos los individuos alcancen su pleno potencial (Stern, S. et al., 2021, p.3).

Figura 12

Proceso iterativo para calcular el Índice de Progreso Social



Nota. Tomado de “Informe Final del Proyecto de Cálculo del Índice de Progreso Social para cuatro segmentos en cinco distritos de Lima Metropolitana”, por CENTRUM PUCP, 2020

(<https://cdncentrum.pucp.education/centrum/uploads/2020/10/24003734/informe-indice-progreso-social.pdf>)

Esta es la definición usada por el *Social Progress Imperative (SPI)*, organización mundial sin fines de lucro con sede en Washington, DC, encargada de la construcción del IPS, la cual lo lanzó por primera vez en el año 2014.

El marco conceptual del Índice de Progreso Social se centra en tres preguntas principales: (a) ¿Cubre un país las necesidades más esenciales de su población?, (b) ¿Existen los componentes básicos para que las personas y las comunidades mejoren y mantengan el bienestar? Y, (c) ¿Hay oportunidades para que todos los individuos

alcancen su máximo potencial? Estas preguntas dan origen a las tres dimensiones que forman el IPS. Las que se observan a detalle en la Figura 13.

Dimensión 1. Necesidades básicas humanas. Evalúa que tan bien un país satisface las necesidades esenciales de su población midiendo el acceso a la nutrición y la atención médica básica, si tienen acceso a agua potable segura, si tienen acceso a una vivienda adecuada con servicios básicos y la sociedad está segura y protegida.

Dimensión 2. Fundamentos del bienestar. Evalúa si los ciudadanos tienen acceso a la educación básica, pueden acceder a la información y el conocimiento tanto dentro como fuera de su país, y si existen las condiciones para vivir vidas saludables.

Dimensión 3. Oportunidades. Mide el grado en que los ciudadanos de un país tienen derechos y libertades personales y son capaces de tomar sus propias decisiones personales, así como si los prejuicios u hostilidades dentro de una sociedad impiden que las personas alcancen su máximo potencial. Esta dimensión también incluye el grado en que las formas avanzadas de educación son accesibles para aquellos en un país que deseen ampliar sus conocimientos y habilidades, creando el potencial para una amplia variedad de oportunidades personales.

Componentes. Para evaluar el desempeño general en cada una de estas dimensiones, se descomponen aún más en componentes accionables específicos. Cada componente del marco se compone de entre tres y cinco indicadores de resultados específicos. Los indicadores incluidos se seleccionan porque se miden adecuadamente, con una metodología consistente, por la misma organización en todos los países de la muestra.

(2) Construcción del modelo. Este bloque del proceso comprende la identificación del listado de indicadores que se incluyen en la construcción de los componentes del IPS y las fuentes de datos de donde procederá la información para su elaboración, se aplican

los criterios de selección de datos, entre ellos la zonificación del distrito, para el caso de Pariñas, y finalmente se consolida la base de datos.

Figura 13

Dimensiones y componentes del Índice de Progreso Social



Nota. Tomado de “Informe Final del Proyecto de Cálculo del Índice de Progreso Social para cuatro segmentos en cinco distritos de Lima Metropolitana”, por CENTRUM PUCP, 2020 (<https://cdncentrum.pucp.education/centrum/uploads/2020/10/24003734/informe-indice-progreso-social.pdf>)

En el caso de esta investigación la selección de datos se realiza a nivel de cuatro zonas dentro del distrito de Pariñas, y los indicadores incluidos en la base de datos provienen de dos tipos de fuentes de datos: Primaria, que corresponde a la encuesta aplicada en el distrito de Pariñas y Secundarias, que corresponde a la recopilación de

indicadores provenientes de instituciones que emiten estadísticas oficiales como MINSA, MINEDU e INEI.

(3) Calibración. Esta es la etapa en la que se definen las zonas en las que se aplicará la investigación con la finalidad de poder realizar comparaciones de los resultados a nivel interno en el distrito, pero también se toma como referencia los resultados departamentales en casos en los que no se cuenta con la información suficiente. Aquí también se definen las utopías y distopías de cada uno de los indicadores, es decir la definición del mejor y peor valor posible para cada indicador, la definición de las utopías toma en cuenta tres criterios: (a) Los objetivos de desarrollo sostenible, (b) el mejor o peor valor posible para cada indicador, o (c) el máximo y mínimo valor hallado en las zonas en estudio.

(4) Proceso estadístico. Este es el proceso de modelamiento en el cual se aplican las técnicas estadísticas necesarias para dar sustento al cálculo del IPS, este proceso comprende los siguientes pasos: (a) Estandarización de la base de datos, (b) análisis de correlaciones, (c) cálculo del Alpha de Cronbach, (d) análisis de Componente Principales, (e) cálculo del índice KMO, y (f) construcción del Índice.

Estandarización de la base de datos. Con este proceso se busca llevar todos los indicadores a la misma escala de medida usando puntuaciones z de la distribución normal estándar, las cuales provienen de restar a la variable el promedio y dividir el resultado entre la desviación estándar, como se muestra en la Figura 14. Este proceso es necesario para aplicar el análisis de componentes principales.

Figura 14

Fórmula para la estandarización de las variables de a base de datos

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

Análisis de correlaciones. Con el análisis de correlaciones lo que se busca es evitar que se incluyan en el modelo indicadores que aportan la misma información, por ello en esta etapa se usa como criterio de evaluación indicadores con niveles de correlación inferiores a 0.9.

Cálculo del Alpha de Cronbach. El coeficiente Alpha de Cronbach es un estadístico usado para estimar la confiabilidad de una prueba o de cualquier compuesto obtenido de la suma de varias mediciones (Cervantes, 2005), por ello es importante el cálculo de este indicador para cada componente, con la finalidad de evaluar la confiabilidad de los indicadores que son usados para medirlo. Como regla general que los indicadores escogidos tengan un Alpha de Cronbach igual o superior a 0.7 o 70%.

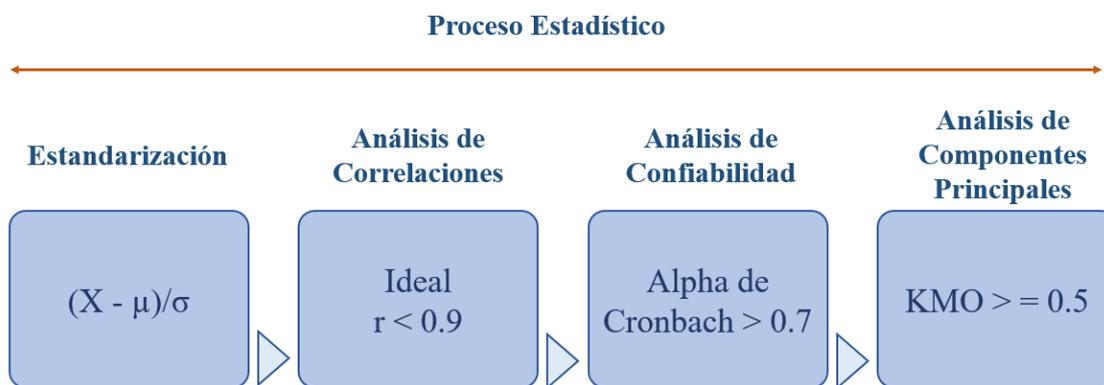
Análisis de Componentes Principales (ACP). Es una técnica estadística usada para sintetizar información o lo que también se conoce como reducción de la dimensionalidad de una base de datos. El objetivo principal del ACP es reducir el número de variables perdiendo la menor cantidad de información posible (Gurrea, 2000). El ACP se utiliza en el cálculo del IPS con la finalidad de capturar la mayor cantidad de varianza en la data mientras se reduce la redundancia entre indicadores, en esencia, a través de este análisis se otorga un peso a cada indicador con el que se forman los componentes del IPS (Stern et al, 2021).

Cálculo del indicador Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). El índice KMO es utilizado para medir el grado en que se asocian las variables o indicadores de cada componente, este índice principalmente mide la idoneidad de los datos para realizar el ACP comparando los valores de los coeficientes de correlación observados con los coeficientes de correlación parcial. Este índice varía entre 0 y 1, cuando el índice tiende a 1 indica la validez de su aplicación al caso del ACP (Colina & Roldan, 1991).

Todo el proceso estadístico descrito anteriormente se puede resumir en la Figura 15, como se muestra a continuación:

Figura 15

Proceso estadístico para la construcción del Índice de Progreso Social



(5) Consistencia del modelo. Después del proceso estadístico y habiendo cumplido los indicadores mencionados anteriormente, se construye la primera versión del índice, esta versión pasa por proceso de revisión de indicadores y validación por parte de expertos, quienes con su opinión permiten reafirmar el cálculo y los resultados o realizar ajustes para llegar a un indicador más preciso.

Cálculo del valor de los componentes. Cada componente se calcula como la suma ponderada de las variables individuales o indicadores, Figura 16:

Figura 16

Fórmula del cálculo del valor de los componentes

$$\text{Componente } (c) = \sum_i (w_i * \text{indicador}_i)$$

donde el valor de cada w corresponde al peso reescalado, el cual se realiza de la siguiente forma, ver Figura 17:

Figura 17

Fórmula de reescalado

$$w_i = \frac{(x_j - \text{peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{peor de los casos})}$$

Cálculo del valor de las dimensiones. Cada dimensión deriva del promedio simple de los cuatro componentes, ver Figura 18:

Figura 18

Fórmula del cálculo del valor de las dimensiones

$$\text{Dimensión (d)} = \frac{1}{4} \sum_c (\text{Componente})$$

Cálculo del IPS. El IPS resulta del promedio simple de las tres dimensiones, ver Figura 19:

Figura 19

Fórmula del cálculo del IPS

$$\text{Índice de Progreso Social (IPS)} = \frac{1}{3} \sum_d (\text{Dimensiones})$$

(6) Análisis y resultados. Esta es la etapa final y corresponde al análisis de los resultados del IPS, desde el indicador global hasta el detalle por dimensiones y componentes. Además, en esta etapa se analiza los resultados por zona, de acuerdo con la zonificación empleada en el distrito, esto ayuda a identificar las acciones que se deben realizar con mayor importancia por cada zona con la finalidad de mejorar el progreso social del lugar.

3.2. Población

Esta investigación está enfocada en el cálculo del IPS para el distrito de Pariñas versión 2022, considerando que Bellota et al. (2021) presentaron la construcción del mismo para el 2020, por ello, con la finalidad de enriquecer el análisis y considerar los

resultados hallados, se ha tomado como referencia el marco muestral usado por dichos autores. Por consiguiente, el marco muestral se definió como el conjunto de viviendas del distrito de Pariñas, las cuales han sido representadas por personas naturales a las cuales se les ha llamado jefes de hogar, los cuales son residentes del distrito de Pariñas en la provincia de Talara. De acuerdo con las cifras oficiales del INEI correspondientes al censo de población y vivienda del 2017, la delimitación de este estudio corresponde a una población de 24,206 viviendas para 98,309 habitantes.

3.3. Muestra

En esta investigación se aplicó un muestreo aleatorio estratificado por zonas, los cálculos iniciales determinaron seleccionar una muestra de 378 jefes de hogar en total, bajo los parámetros de un nivel de confianza del 95% y un error muestral del 5%, usando los parámetros de proporción de máxima dispersión, es decir, que maximizan el tamaño de muestra ($P = Q = 50\%$), los resultados del cálculo inicial se presentan en la Tabla 6, sin embargo, debido al contexto que se vive en el país, por los estragos del COVID-19 y los índices de delincuencia que se han incrementado, muchos jefes de hogar se mostraban inseguros de responder al cuestionario aplicado, debido a ello el trabajo de campo se extendió más de lo planificado y se lograron aplicar un total de 406 encuestas, el detalle de esto se muestra en la Tabla 7.

En la Figura 20 se presenta la fórmula aplicada para el cálculo del tamaño de muestra. Y, en la Figura 21 se señalan las zonas de investigación para el IPS de Pariñas.

Figura 20

Fórmula del Tamaño de la muestra

$$\text{Tamaño de muestra } (n) = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)e^2 + Z^2PQ}$$

Donde

N: Tamaño de la Población

Z: Valor correspondiente al Nivel de Confianza.

P: Proporción poblacional esperada (50%)

$Q = (1 - P)$

e: Error de muestreo o precisión.

Tabla 6

Estimación inicial del tamaño de muestra y distribución por zonas

Zona	Viviendas (Nh)	Proporción (Ph)	Muestra (nh)
Zona 1	6,995	28.9%	109
Zona 2	7,720	31.9%	121
Zona 3	4,808	19.9%	75
Zona 4	4,683	19.3%	73
Pariñas	24,206	100.0%	378

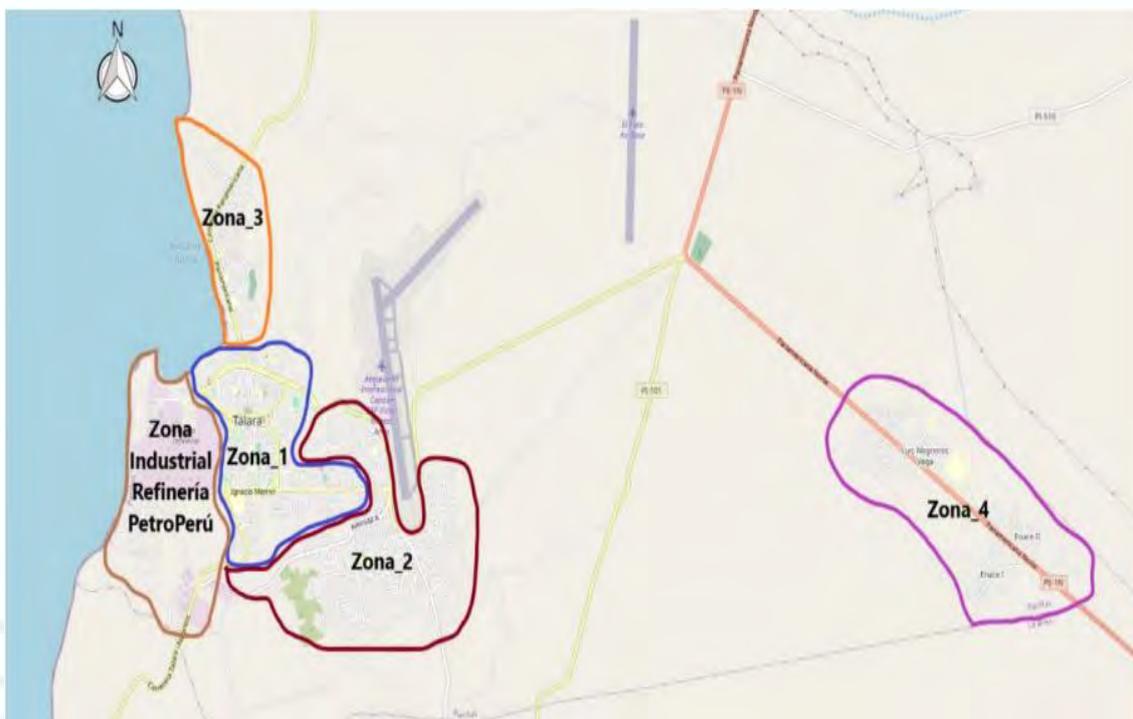
Tabla 7

Distribución de las encuestas aplicadas para el estudio y error de muestreo individual para cada zona

Zona	Viviendas (Nh)	Muestra Tomada	Error de Muestreo
Zona 1	6,995	96	9.9%
Zona 2	7,720	112	9.2%
Zona 3	4,808	103	9.6%
Zona 4	4,683	95	10.0%
Pariñas	24,206	406	4.8%

Figura 21

Zonas de investigación para el IPS de Pariñas



Nota. Zona 1 comprende Parques de Talara, Barrio Particular, Urbanizaciones Sudamérica y Aproviser. Zona 2 comprende Talara Alta, Urbanización Popular, Urbanización los Pinos y Cono Sur. Zona 3 comprende todo el cono norte y Zona 4 toda la zona de Nueva Talara incluido Fonavi.

3.4. Localización geográfica

Esta investigación se realizó en el distrito de Pariñas, el cual pertenece a la provincia de Talara y al departamento de Piura. Geográficamente se ubica en la parte noroccidental de la región Piura, en la latitud $04^{\circ}34'52''$ y longitud oeste de $81^{\circ}16'29''$. La extensión territorial de Pariñas es de 1,116.99 km cuadrados y ocupa el 40% de la provincia de Talara, se encuentra a una altura de 5 metros sobre el nivel del mar.

La zonificación ha sido la misma que usaron Bellota et al (2021) en su investigación del año 2020, la cual se tomó en consideración por los siguientes motivos: (i) esta zonificación fue coordinada y definida con autoridades municipales, (ii) considera bloques urbanos generados por la población más antigua del distrito, (iii)

considera bloques de concentración comercial y (iv) considera bloques de expansión urbana y de desarrollo en infraestructura (Bellota et al, 2021).

3.5. Instrumentación

La construcción del IPS de Pariñas ha dependido de una fuente primaria: el cuestionario para levantar información para construir el IPS provisto por CENTRUM PUCP y adaptado para la aplicación a nivel distrital; y varias fuentes secundarias como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Ministerio de Salud (MINSA) y el Ministerio de Educación (MINEDU).

El cuestionario aplicado se muestra en el Apéndice A, cuenta con 54 preguntas que generan un total de 41 indicadores para la construcción del índice, además, en el Apéndice B se muestra las tarjetas usadas en la aplicación del cuestionario en campo, estas tarjetas tenían como finalidad ayudar a las personas encuestadas a tener todas las opciones de respuesta para determinadas preguntas. La información proveniente de fuentes secundarias se registró de manera directa en el formato de base de datos para la construcción del IPS. En total se recopiló información secundaria para 12 indicadores.

Desde la Figura 22 hasta la Figura 24 se muestra el detalle de indicadores para los cuales se recopila información para cada una de las dimensiones del IPS. La dimensión Necesidades Básicas Humanas tiene cuatro componentes y 15 indicadores, la dimensión Fundamentos del Bienestar tiene cuatro componentes y 20 indicadores y la dimensión Oportunidades tiene cuatro componentes y 18 indicadores. En el procesamiento estadísticos y construcción del IPS final algunos de estos indicadores son descartados con base en las métricas descritas en el apartado 3.1. de este capítulo.

Figura 22

Indicadores y componentes de la dimensión Necesidades Básicas Humanas

**Figura 23**

Indicadores y componentes de la dimensión Fundamentos del Bienestar



Figura 24

Indicadores y componentes de la dimensión Oportunidades



3.6. Recolección de datos

El levantamiento de datos en campo se realizó en el periodo del 18 al 23 de abril de 2022. Los cuestionarios fueron aplicados siguiendo la distribución de zonas planteadas para este estudio, dentro de cada zona se realizó una selección aleatoria de manzanas y dentro de cada manzana se seleccionó aleatoriamente la vivienda a ser encuestada, en caso de tener una respuesta negativa por parte del jefe del hogar se realizaba un salto sistemático de cinco viviendas a la derecha hasta lograr tomar una encuesta de la manzana seleccionada, en el caso de que no se tuviera éxito en alguna manzana se reemplazaba la manzana seleccionando otra. Posterior a la recolección de datos se procedió con la digitación de encuestas con la finalidad de consolidar la base de datos y unir a la información proveniente de fuentes secundarias.

De los 53 indicadores usados para el cálculo del IPS, 41 provienen del cuestionario aplicado en cada una de las zonas y 12 provienen de las fuentes

secundarias: INEI, MINSA y MINEDU, el detalle se muestra en la Figura 25 y Figura 26. Los indicadores Provenientes del MINSA son: la tasa de desnutrición crónica en menores de cinco años, la tasa de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) en menores de cinco años y la tasa de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en menores de cinco años. Los indicadores provenientes del INEI son: Tasa de homicidios, el porcentaje de reciclaje del distrito, porcentaje de recolección de residuos sólidos y la tasa de generación de residuos sólidos en el distrito. Los indicadores provenientes del MINEDU son: el porcentaje de Logro en Lenguaje, porcentaje de Logro en Matemáticas, la Tasa de Matriculados en educación superior (de 17 a 24 años), la Tasa de graduados de la universidad y el porcentaje de mujeres que accedieron a educación superior.

Figura 25

Indicadores por tipo de fuente

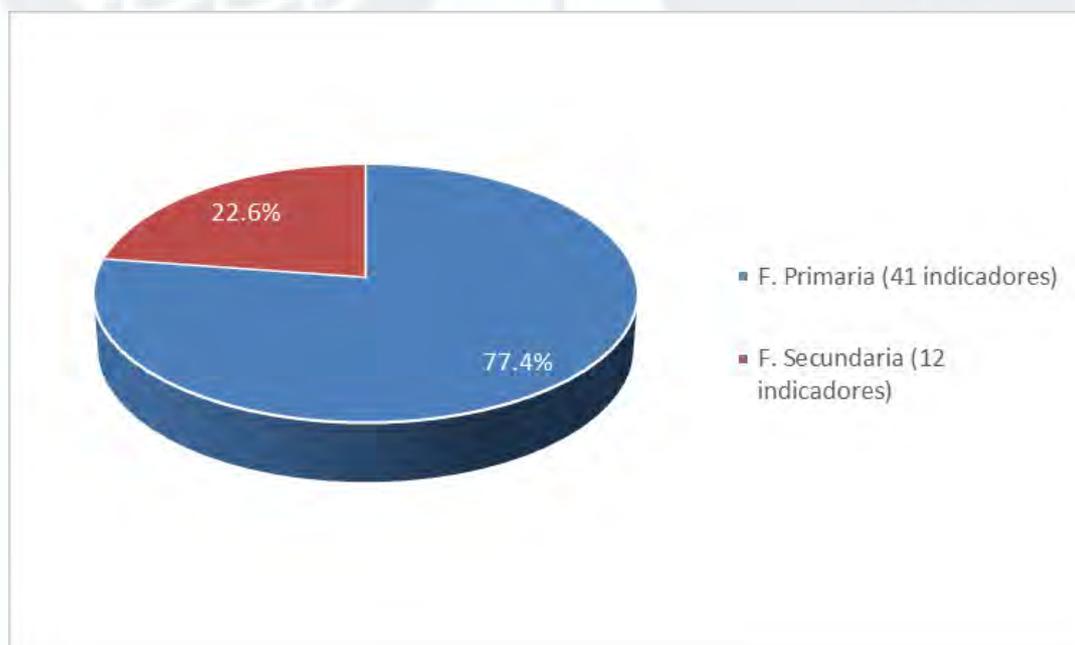
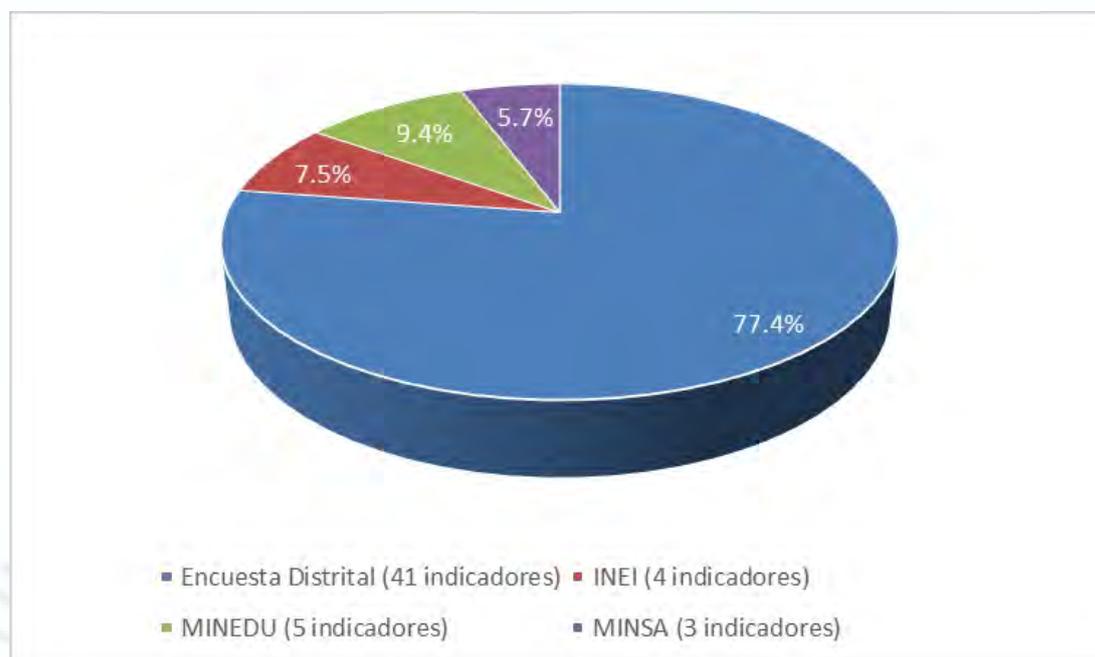


Figura 26*Indicadores por fuente*

3.7. Análisis de datos

El proceso de construcción del IPS para el distrito de Pariñas generó la base de datos que se muestra en el Apéndice D, a partir de la cual se procedió al proceso de estandarización, este proceso dio como resultado la base de datos que se muestra en el Apéndice E. Teniendo la base de datos estandarizada se procedió a aplicar el análisis de correlaciones, el análisis de confiabilidad con el *Alpha de Cronbach* y finalmente al análisis de componentes principales, a partir del cual se obtuvo los pesos para cada indicador y posterior a ello se procedió a escalar los pesos por cada componente, el detalle de los pesos obtenidos y los pesos escalados se muestra en el Apéndice F.

3.8. Validez y confiabilidad

Como se señaló en el apartado de diseño de la investigación, posterior al proceso de estandarización de la base de datos se procede con tres análisis estadísticos, el análisis de correlaciones, el cálculo del *Alpha de Cronbach* y se verifica la consistencia de los pesos de los factores con el índice KMO, siendo los dos últimos los más

importantes para el proceso de validez y confiabilidad, como se mencionó líneas arriba, el Alpha de Cronbach tiene que ser igual o superior a 0.7 y el índice KMO igual o superior a 0.5, en el Apéndice G se presenta el resultado de estos indicadores para cada componente.

3.9. Conclusiones del Capítulo III

Luego de describir la metodología empleada en este capítulo, se desea plantear las conclusiones del capítulo haciendo una comparación con lo presentado como Metodología de la Investigación en el estudio previo del distrito de Pariñas.

1. El diseño de la investigación ha seguido el mismo proceso que se aplicó en el estudio del 2020 y que se sustenta en el diseño metodológico establecido por el Social Progress Imperative.
2. Con la finalidad de que los resultados sean comparables se ha utilizado la misma zonificación y se aseguró que el método de muestreo tamaño de muestra para cada zona sea representativo y adecuado.
3. La base de datos construida a partir de la información recopilada de fuentes primaria y secundarias ha sido útil para la construcción del IPS de Pariñas, el cual cumple con las condiciones de validez y confiabilidad establecidas en la metodología.

Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

En este capítulo se presenta y discute los resultados del IPS de Pariñas de manera general y por dimensión, para lo cual se comparan los resultados obtenidos en el presente año y los que se alcanzaron en el año 2020, como se sostuvo en los capítulos anteriores para que ambos resultados sean comparables fue necesario recurrir a la zonificación utilizada por la investigación del año 2020. Los resultados son medibles y comparables entre sí y por ello, se utilizan los niveles de progreso social que se detallan en la Figura 27.

Figura 27

Niveles del Progreso Social



4.1. Resultados del Distrito de Pariñas

Pariñas obtiene un IPS de 58.32 puntos, lo cual lo ubica en el nivel medio bajo, esta categoría es similar a la que se obtuvo en el año 2020, sin embargo, disminuyó en 0.38 puntos respecto al año de referencia, en que se tenía 58.70 puntos. Para determinar si las diferencias fueron significativas o no, se realizó la prueba Z y a nivel IPS de Pariñas solo la Zona 1 presenta una diferencia significativa, ver Tabla 8.

Tabla 8

Prueba Z para determinar diferencias significativas en el IPS de Pariñas

Zona	Indicador	2020	2022	Estadístico Z	Significancia	Diferencia Significativa
Zona 1	IPS	62.63	57.31	- 1.53	0.0630	Si
Zona 2	IPS	60.55	57.77	- 0.80	0.2123	No
Zona 3	IPS	53.48	57.21	1.06	0.1452	No
Zona 4	IPS	56.02	58.28	0.64	0.2604	No
Pariñas	IPS	58.70	58.32	- 0.11	0.4563	No

A lo largo de todo el capítulo, en las figuras se presentan los resultados del año 2020 en la columna izquierda con color rojo y los resultados del año 2022 en la columna derecha de color azul, de modo que visualmente se puedan diferenciar los resultados.

En la Figura 28 se muestran los resultados generales obtenidos por el distrito de Pariñas y sus cuatro zonas, la Zona 1 y Zona 2 no lograron superar los resultados que obtuvieron en el 2020, pese a ello, se mantienen en el mismo nivel. Mientras que, la Zona 3 y Zona 4, mejoraron sus resultados frente a los del año 2020, incluso la Zona 3 mejoró el nivel, pasando de bajo a medio bajo. En el año 2022 los resultados entre zonas se mantienen bastante simétricos, siendo que la Zona 4 la que alcanzó el mayor puntaje, con 58.28 puntos, y la Zona 3 la de mejor puntaje con 57.21, entre el mejor y el peor resultado la diferencia es de 1.07 puntos. En el año 2020, la Zona 1 fue la que obtuvo el mayor puntaje con 62.63 puntos, y la Zona 3, al igual que este último año, obtuvo el menor puntaje con 53.48 y fue la única que estuvo por debajo del nivel medio bajo.

Figura 28

IPS del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022

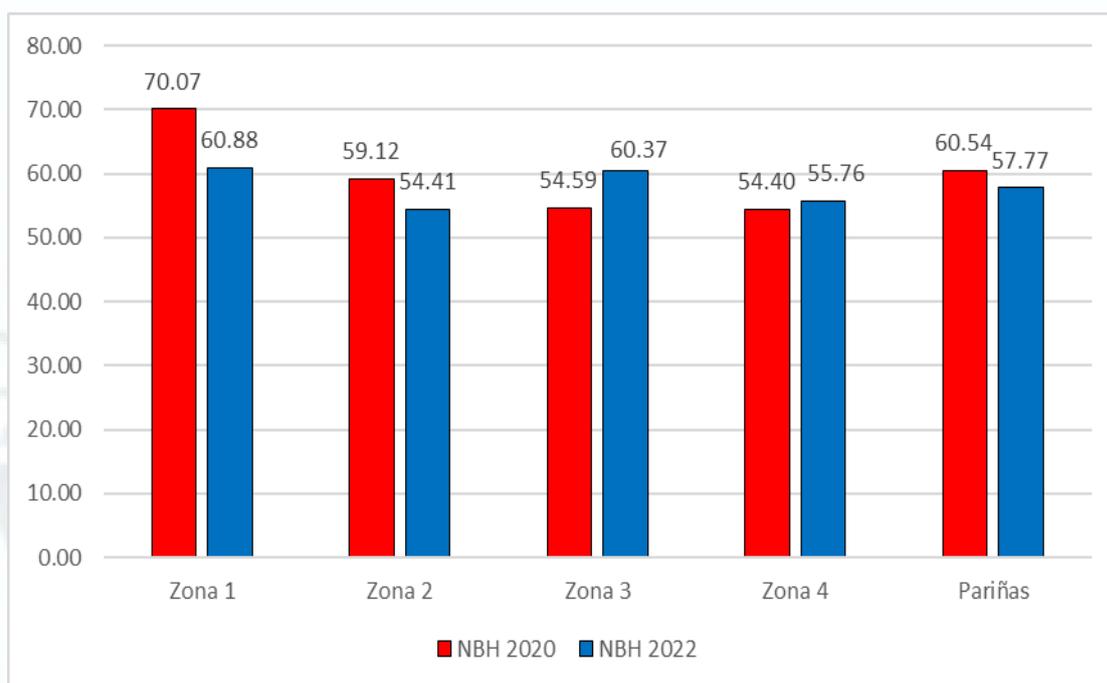


4.2. Resultados de Necesidades Básicas

En el resultado de Necesidades Básicas, en el año 2022 disminuyó en 2.77 respecto al año de referencia, no obstante, en ambos años los resultados estuvieron en el nivel medio bajo, ver Figura 29.

Figura 29

IPS de NBH del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



Al igual que en el apartado anterior, la Zona 1 y Zona 2 no lograron superar los resultados de referencia del año 2020, incluso esto afectó porque permanecen un nivel por debajo a los resultados de referencia. Mientras que, la Zona 3 y la Zona 4 superaron los resultados de referencia, en puntos y un nivel por encima. En el 2022, el mejor resultado lo obtuvo la Zona 1 con 60.88 puntos, que lo ubicaron en el nivel medio bajo, y el menor puntaje la Zona 2 con 54.41 puntos, que lo ubican en el nivel bajo, representan una diferencia de 6.47 puntos. En el año 2020, el mejor resultado, también lo obtuvo la Zona 1, pero con mejores resultados, nivel medio alto y 70.07 puntos, y el

Tabla 9

Prueba Z para determinar diferencias significativas en la dimensión Necesidades Básicas Humanas

Zona	Indicador	2020	2022	Estadístico Z	Significancia	Diferencia Significativa
Zona 1	Nutrición y cuidados médicos básicos	60.85	62.27	0.41	0.3407	No
Zona 2		60.85	62.27	0.41	0.3407	No
Zona 3		60.85	62.27	0.41	0.3407	No
Zona 4		60.85	62.27	0.41	0.3407	No
Pariñas		60.85	62.27	0.41	0.3407	No
Zona 1	Agua y saneamiento básico	96.66	74.48	-9.45	0.0000	Si
Zona 2		96.66	64.73	-12.57	0.0000	Si
Zona 3		82.43	77.67	-1.68	0.0463	Si
Zona 4		77.99	52.10	-7.96	0.0000	Si
Pariñas		90.06	67.36	-8.17	0.0000	Si
Zona 1	Vivienda y servicios públicos	73.93	64.47	-2.90	0.0018	Si
Zona 2		55.05	55.35	0.08	0.4661	No
Zona 3		29.63	60.99	9.35	0.0000	Si
Zona 4		21.08	37.74	5.25	0.0000	Si
Pariñas		48.78	54.81	1.70	0.0441	Si
Zona 1	Seguridad personal	48.83	42.31	-1.85	0.0323	Si
Zona 2		23.94	35.29	3.54	0.0002	Si
Zona 3		45.45	40.56	-1.39	0.0819	No
Zona 4		57.67	70.91	3.93	0.0000	Si
Pariñas		42.45	46.62	1.18	0.1186	No
Zona 1	Necesidades Básicas Humanas	70.07	60.88	-2.74	0.0031	Si
Zona 2		59.12	54.41	-1.34	0.0898	No
Zona 3		54.59	60.37	1.65	0.0496	Si
Zona 4		54.40	55.76	0.38	0.3503	No
Pariñas		60.54	57.77	-0.79	0.2138	No

menor puntaje fue de la Zona 4 con 54.40 puntos y nivel bajo, con una diferencia de 15.67 puntos. Lo que implica que en el año 2022 las diferencias se estrecharon, pero no se logró mejorar el IPS de Necesidades Básicas Humanas. Los resultados se vieron en la Figura 29.

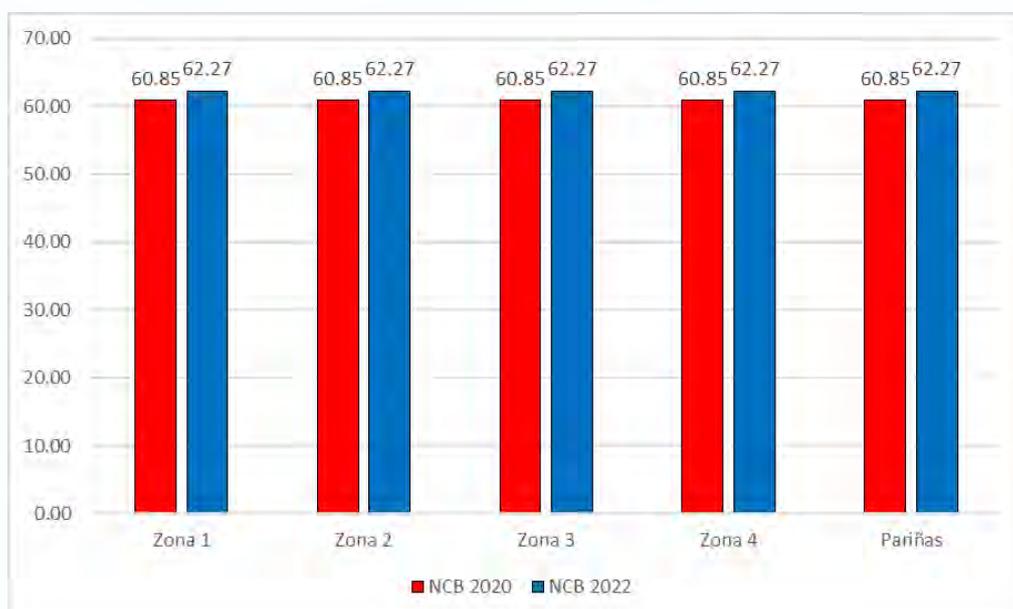
En la dimensión de Necesidades Básicas Humanas la Zona 1 y la Zona 3 son las que muestran una diferencia significativa, como se observó en la Tabla 9, a continuación, se comenta cada componente de esta dimensión.

4.2.1. Resultado de Necesidades de Cuidados Básicos

A continuación, se analizan los resultados de los cuatro componentes de la dimensión de Necesidades Básicas Humanas. Se empieza, con el componente de Necesidades de Cuidados Básicos, donde se aprecia que las cuatro zonas y el distrito de Pariñas obtienen el mismo resultado por año y se ubican en el mismo nivel medio bajo. Se precisa que, en el año 2022 mejoró su resultado en 1.42 puntos respecto al año 2020. Se pueden ver los resultados en la Figura 30. No muestran una diferencia significativa, como se vio en la Tabla 9.

Figura 30

IPS de NCB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022

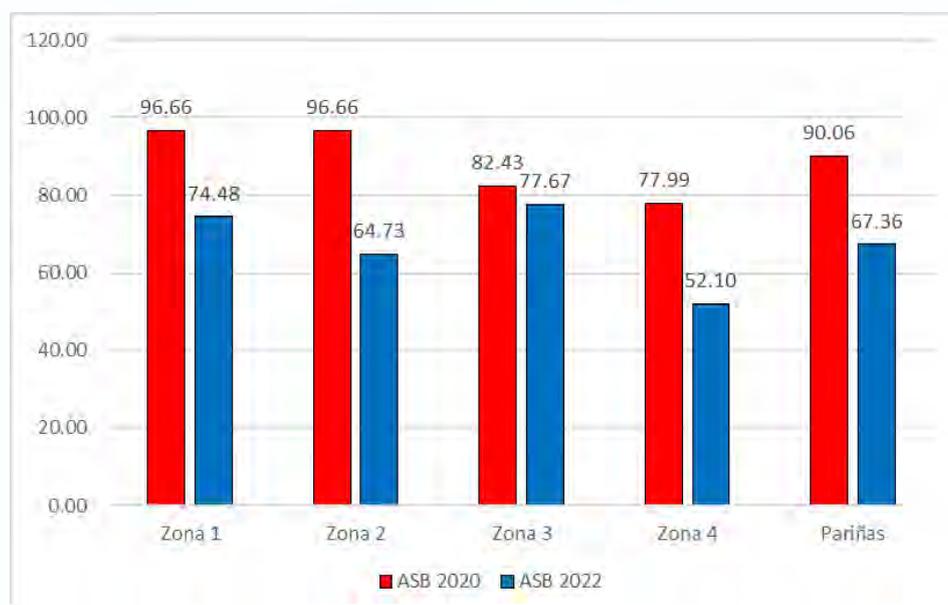


4.2.2. Resultado de Agua y Saneamiento Básico

El segundo componente es el de Agua y Saneamiento Básico, aquí se aprecia una gran disminución del IPS de Pariñas de 90.06 en el 2020 a 67.36 puntos en el 2022, representa una diferencia de 22.7 puntos, que se refleja incluso en un cambio de nivel muy alto a medio alto, por lo que baja en dos niveles. A nivel general, en el año 2022 las cuatro zonas obtuvieron peores resultados respecto al año de referencia, disminuyendo en puntos y en niveles, solo las Zona 3 se mantuvo en el nivel Alto, al igual que en el año 2020, pero disminuyó en 4.76 puntos. En el año 2022, el mejor resultado lo alcanzó la Zona 3 con 77.67 puntos y un nivel Alto, y el más bajo, la Zona 4 con 52.10 puntos y un nivel bajo, con una diferencia de 25.57 puntos, lo que demuestra resultados bastante dispares entre zonas. Mientras que, en el 2020, el mejor resultado lo alcanzaron la Zona 1 y Zona 2 con 96.66 puntos y un nivel muy alto; y el resultado más bajo, la Zona 4 con 77.99 puntos y un nivel alto, con una diferencia de 18.67 puntos. En la Figura 31 se presentan los resultados. Este componente si muestra diferencias significativas para el distrito y las cuatro zonas, como se vio en la Tabla 9.

Figura 31

IPS de ASB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



4.2.3. Resultado de Vivienda y Servicios Públicos

En el tercer componente de Vivienda y Servicios Públicos, a nivel de distrito los resultados se mantienen en el mismo nivel, con una diferencia de 6.03 puntos, siendo que en el año 2022 se alcanzó un mejor puntaje con 54.81 puntos y en el año 2020, se obtuvo 48.78 puntos. Tres zonas en el año 2022 obtuvieron mejores resultados, solo la Zona 1, no pudo superar los 73.93 puntos y el nivel medio alto del año 2020, quedando con una diferencia de 9.46 puntos. En el año 2022, el mejor resultado lo obtuvo la Zona 1 con 64.47 puntos, nivel medio bajo; y el resultado más bajo fue el de la Zona 4 con 37.74 puntos y nivel muy bajo, es una diferencia de 26.73 puntos entre ambas zonas. Es de resaltar que, estas zonas ocuparon el mismo lugar en el 2020, pero la Zona 1 en esa oportunidad estuvo en el nivel medio alto y la Zona 4 en el nivel extremo bajo, lo que incrementó la diferencia a 52.85 puntos entre el mejor y el más bajo resultado por zona. En la Figura 32 se muestra el resultado a detalle. En este componente, solo la Zona 2 no muestra una diferencia significativa, las demás zonas si, ver Tabla 9.

Figura 32

IPS de VSP del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022

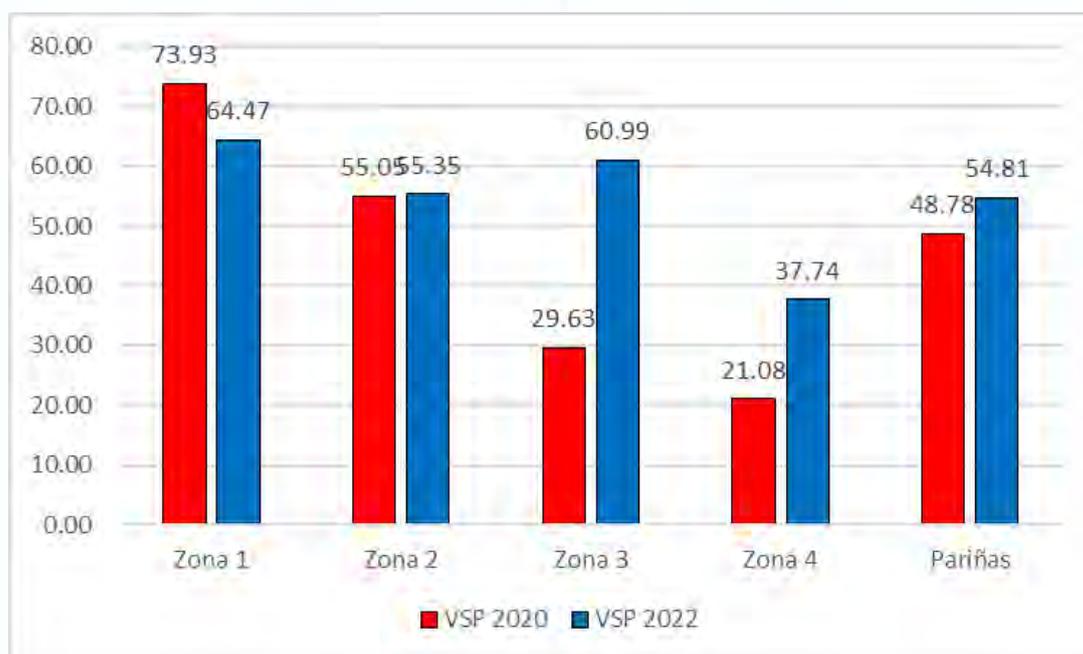
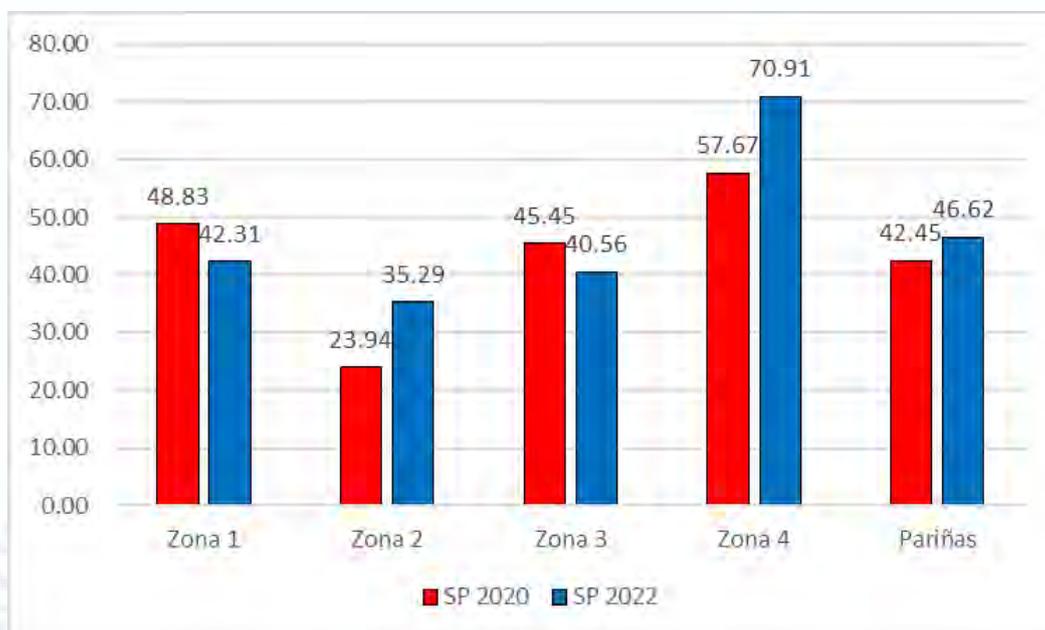


Figura 33

IPS de SP del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



4.2.4. Resultado de Seguridad Personal

En el cuarto y último componente de la dimensión de Necesidades Básicas Humanas, el componente de Seguridad Personal, el resultado de Pariñas fue mejor en el año 2022, con 4.17 puntos de diferencia y pasando del nivel muy bajo a bajo. La Zona 2 y Zona 4 obtuvieron mejores resultados, respecto al año de referencia, ascendiendo incluso de nivel, la Zona 2 con 11.35 puntos de diferencia, pasó de nivel extremo bajo a muy bajo; y, la Zona 4 con 13.24 puntos de diferencia, ascendió de medio bajo a medio alto. Las zonas que disminuyeron resultados son la Zona 1, con 6.51 puntos de diferencia, descendió de nivel bajo a muy bajo; y, la Zona 3 con 4.89 puntos de diferencia, al igual que la anterior zona, pasó de nivel bajo a muy bajo. En el año 2022, el mejor resultado lo alcanzó la Zona 4 con 70.91 puntos y nivel medio alto y el resultado más bajo lo obtuvo la Zona 2 con 35.29 puntos y el nivel muy bajo, mantienen una diferencia de 35.62 puntos, amplia diferencia entre el mejor y más bajo resultado de las zonas. En el año 2020, estas zonas ocuparon los mismos lugares, pero con menores

resultados, la Zona 4 estuvo en el nivel medio bajo y la Zona 2 en el nivel extremo bajo, con 33.73 puntos de diferencia. En la Figura 33 se mostró el detalle. La Zona 1, Zona 2 y Zona 4 son las que muestran diferencia significativa. Ver Tabla 9.

4.3. Resultados de Fundamentos de Bienestar

La diferencia entre el año 2022 y el 2020 es mínima en esta dimensión, tanto en el resultado general, como el que obtuvieron las cuatro zonas de análisis, como se ve en la Figura 34. Sin embargo, en la Tabla 10, se deja en evidencia que la Zona 1 y Zona 3 si tienen una diferencia significativa.

En el año 2022, Pariñas obtuvo 0.17 más puntos respecto al año 2020 y se mantuvo en el nivel bajo. Salvo la Zona 1, las demás zonas presentaron mejores resultados en el año 2022, la Zona 1 disminuyó en 8.8 puntos, disminuyó del nivel medio bajo al bajo; mientras que la Zona 3 logró pasar del nivel muy bajo al nivel bajo con 6.97 puntos de diferencia; las otras dos zonas, pese a que subieron en puntos, se mantuvieron en el nivel bajo, con 0.74 puntos de diferencia en la Zona 2 y 4.83 puntos de diferencia en la Zona 4. En el año 2022, las cuatro zonas presentan resultados bastante homogéneos, permaneciendo en el nivel bajo, el resultado más alto lo obtuvo la Zona 2 con 51.97 puntos y el más bajo, la Zona 3 con 49.15 puntos, son 2.82 puntos de diferencia. En el año 2020, los resultados presentaron mayor dispersión, en ese momento el mejor resultado lo obtuvo la Zona 1 con 59.08 puntos y el nivel medio bajo; y el resultado más bajo, al igual que este último año, fue el de la Zona 3 con 42.18 puntos, lo que hizo una diferencia de 16.09 puntos. El detalle se muestra en la Figura 29. En los siguientes sub-apartados se comenta sobre la diferencia significativa de cada componente.

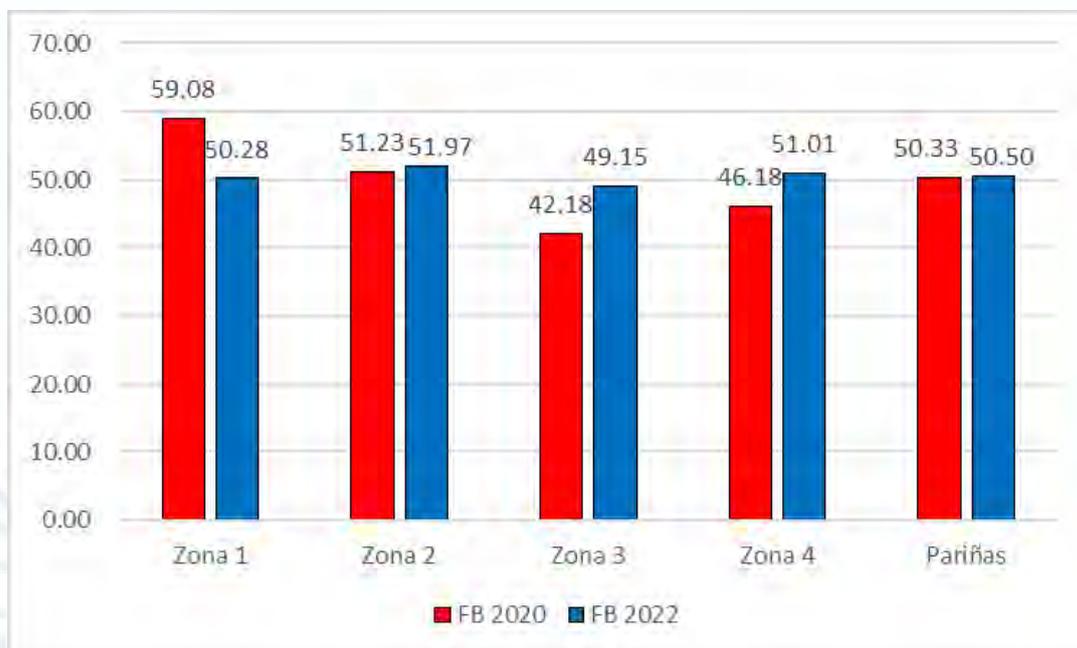
Tabla 10

Prueba Z para determinar diferencias significativas en la dimensión Fundamentos de Bienestar

Zona	Indicador	2020	2022	Estadístico Z	Significancia	Diferencia Significativa
Zona 1	Acceso al conocimiento básico	50.74	49.72	-0.29	0.3875	No
Zona 2		49.59	65.39	4.56	0.0000	Si
Zona 3		36.19	49.54	3.84	0.0001	Si
Zona 4		32.52	55.24	6.63	0.0000	Si
Pariñas		42.31	54.82	3.55	0.0002	Si
Zona 1	Acceso a información y telecomunicaciones	79.08	49.88	-9.05	0.0000	Si
Zona 2		55.23	44.35	-3.08	0.0010	Si
Zona 3		37.58	39.25	0.48	0.3144	No
Zona 4		39.13	29.71	-2.81	0.0025	Si
Pariñas		55.57	40.94	-4.17	0.0000	Si
Zona 1	Salud y bienestar	72.09	38.59	-10.09	0.0000	Si
Zona 2		51.56	41.03	-2.99	0.0014	Si
Zona 3		58.69	52.95	-1.63	0.0513	No
Zona 4		38.24	50.87	3.61	0.0002	Si
Pariñas		56.41	45.71	-3.03	0.0012	Si
Zona 1	Sostenibilidad Ambiental	34.41	62.92	8.38	0.0000	Si
Zona 2		48.56	57.11	2.42	0.0077	Si
Zona 3		36.28	54.86	5.35	0.0000	Si
Zona 4		74.83	68.23	-2.07	0.0193	Si
Pariñas		47.04	60.52	3.84	0.0001	Si
Zona 1	Fundamentos de Bienestar	59.08	50.28	-2.50	0.0062	Si
Zona 2		51.23	51.97	0.21	0.4177	No
Zona 3		42.18	49.15	1.97	0.0241	Si
Zona 4		46.18	51.01	1.36	0.0865	No
Pariñas		50.33	50.50	0.05	0.4818	No

Figura 34

IPS de FB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



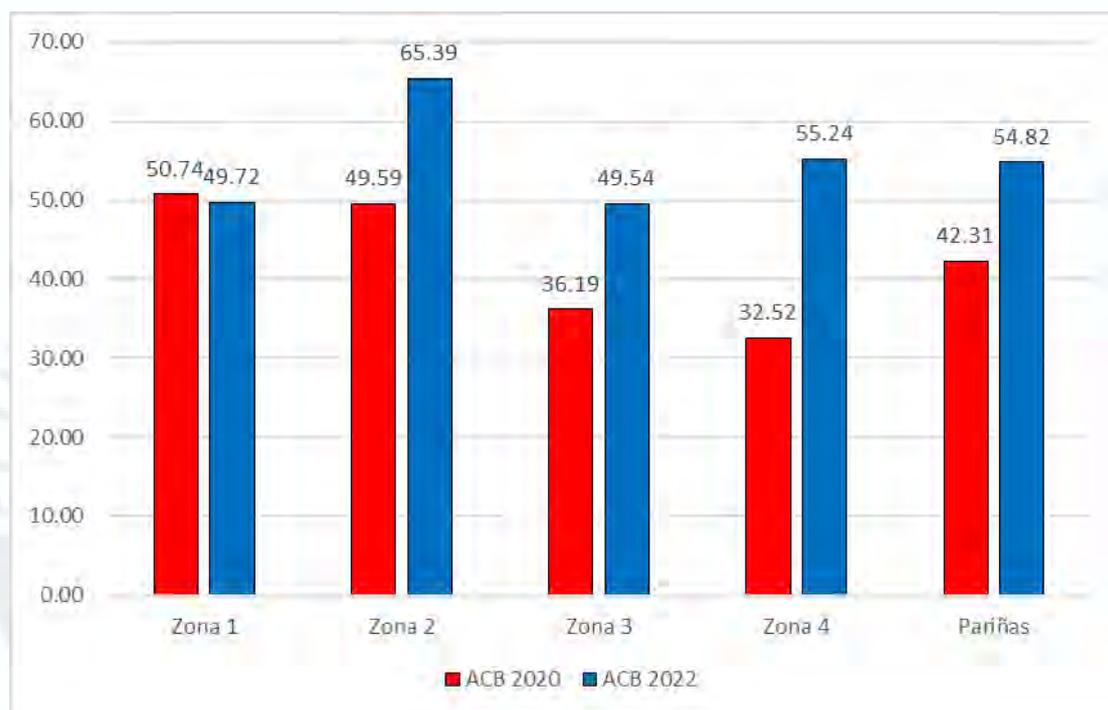
4.3.1. Resultado de Acceso al Conocimiento Básico

El primer componente de la dimensión de Fundamentos de Bienestar es el de Acceso al Conocimiento Básico, aquí los resultados fueron mejores en el año 2022, incluso la mejora se ve reflejada en los niveles alcanzados. Pariñas, paso del nivel muy bajo al bajo, subió con 12.51 puntos respecto al año 2020. Solo la Zona 1 bajó con 1.02 puntos, pero se logró mantener en el nivel bajo. Las otras zonas mejoraron en puntos y ascendieron en nivel. La Zona 2 con 15.8 puntos de diferencia, pasó de bajo a medio alto, la Zona 3 con 13.35 puntos de diferencia pasó de muy bajo a bajo; y, la Zona 4 con 22.72 puntos de diferencia, subió de extremo bajo a medio bajo. En el 2022, el mejor resultado lo alcanzó la Zona 2 con 65.39 y nivel medio alto; y, el resultado más bajo lo obtuvo la Zona 3 con 49.54 y nivel bajo, mantienen 15.85 puntos de diferencia. Mientras que, en el 2020, el mejor resultado fue el de la Zona 1 con 50.74 puntos y nivel bajo; y el resultado más bajo fue el de la Zona 4 con 32.52 puntos y nivel extremo

bajo, con una diferencia de 18.22 puntos. En la Figura 35 se muestra el detalle. Solo la Zona 1 no tiene una diferencia significativa, las demás zonas y el distrito si presentan una diferencia significativa, ver Tabla 10.

Figura 35

IPS del ACB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



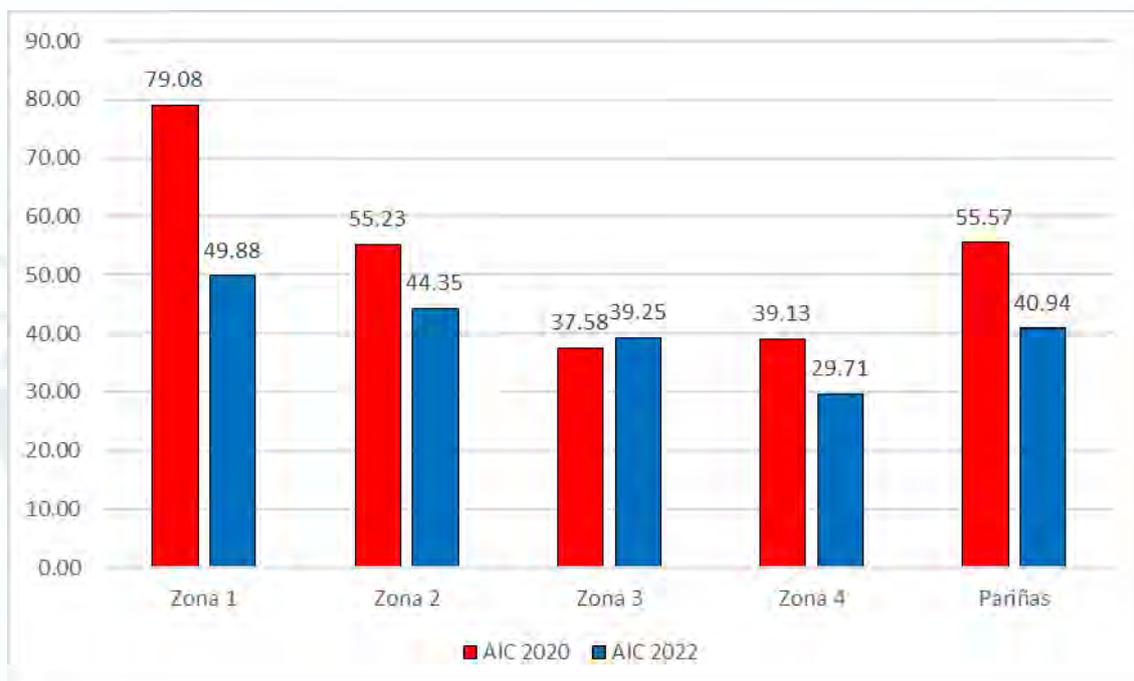
4.3.2. Resultado de Acceso a la Información y Telecomunicaciones

En el segundo componente, Acceso a la Información y Telecomunicaciones, los resultados disminuyeron en el año 2022, frente a los resultados del año 2020, solo la Zona 3 logró ascender con 1.67 puntos, pero mantuvo el nivel muy bajo. Pariñas disminuyó con 14.63 puntos y disminuyó dos niveles, del medio bajo al muy bajo. La Zona 1 disminuyó en 29.2 puntos, bajó de nivel alto a nivel bajo; la Zona 2 con 10.88 puntos de diferencia bajó de nivel medio bajo a muy bajo; y la Zona 4 con 9.42 puntos de diferencia, descendió de nivel muy bajo a extremo bajo. En el año 2022, el mejor resultado lo alcanzó la Zona 1 con 49.88 puntos y nivel bajo; y, el resultado más bajo fue el de la Zona 4 con 29.71 puntos y nivel extremo bajo, con una diferencia de 20.17

puntos. En el 2020, la Zona 1 también estuvo en el mejor resultado con 79.08 puntos y el nivel alto; mientras que, fue la Zona 3 la de menor resultado con 37.58 puntos y nivel muy bajo, con una diferencia de 41.5 puntos. El detalle se muestra en la Figura 36. Solo la Zona 3 no tiene una diferencia significativa, las demás zonas y el distrito si presentan una diferencia significativa, ver Tabla 10.

Figura 36

IPS del AIC del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



4.3.3. Resultado de Salud y Bienestar

El tercer componente, Salud y Bienestar, también muestra una disminución de resultados en el distrito y tres zonas. Solo la Zona 4 mejora sus resultados con 12.63 puntos, ascendiendo del nivel muy bajo al nivel bajo. Pariñas con una diferencia de 10.7 puntos, disminuyó de nivel medio bajo a bajo. La Zona 1 bajó en 33.5 puntos de diferencia, pasó del nivel medio alto al nivel muy bajo; la Zona 2 con 10.53 puntos de diferencia, disminuyó de nivel bajo a muy bajo; y, la Zona 3 con 5.74 puntos de diferencia, disminuyó de nivel medio bajo a bajo. En el año 2022, el mejor resultado fue el de la Zona 3 con 52.95 puntos y nivel bajo; y, el menor resultado fue el de la Zona 1

con 38.59 puntos y nivel muy bajo; sostienen una diferencia de 14.36 puntos. A diferencia del año 2020, donde la Zona 1 obtuvo el puntaje más alto con 72.09 puntos y nivel medio alto; y, la Zona 4 con 38.24 puntos y nivel muy bajo quedó con el menor resultado, con una diferencia de 33.85 puntos. En la Figura 37 está el detalle de los resultados. Solo la Zona 3 no tiene una diferencia significativa, las demás zonas y el distrito si presentan una diferencia significativa, ver Tabla 10.

Figura 37

IPS del SB del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



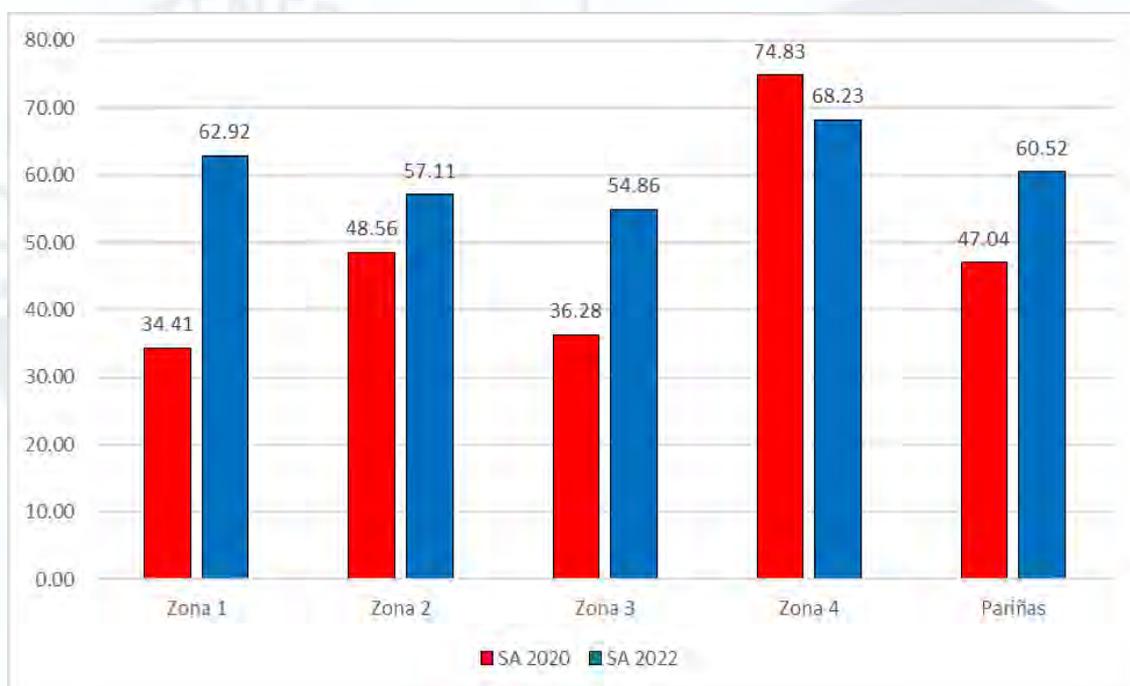
4.3.4. Resultado de Sostenibilidad Ambiental

El cuarto y último componente de la dimensión de Fundamentos de Bienestar, Sostenibilidad Ambiental, muestra resultados ascendentes, salvo en la Zona 4, que disminuye con 6.61 puntos de diferencia, pero mismo nivel medio alto. Pariñas incrementó 13.48 puntos y pasó del nivel bajo a medio bajo. La Zona 1 con 28.51 puntos de diferencia, pasó del nivel extremo bajo al nivel medio bajo; la Zona 2 con 8.56 puntos de diferencia, subió de nivel bajo a medio bajo; y, la Zona 3 con 18.58 puntos, pasó de nivel muy bajo a bajo. En el 2022, el mejor resultado lo logró la Zona 4

con 68.23 puntos y nivel medio alto; y, el resultado más bajo fue el de la Zona 3 con 54.86 puntos y nivel bajo. En el 2020, también la Zona 4 obtuvo el mejor resultado con 74.83 puntos y nivel medio alto; pero en esa oportunidad, fue la Zona 1 la de menor puntaje con 34.41 puntos y nivel extremo bajo. En la Figura 38 se muestra el detalle de los resultados. El distrito y las cuatro zonas presentan una diferencia significativa, ver Tabla 10.

Figura 38

IPS del SA del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



4.4. Resultados de Oportunidades

En la dimensión de Oportunidades, se observa que los resultados se mantienen en el mismo nivel que el anterior año de análisis, tanto para el distrito, como para las cuatro zonas, ver Figura 39. Lo que se corrobora en la Tabla 11 porque la dimensión de oportunidades y sus cuatro componentes no presentan una diferencia significativa. En los siguientes sub-apartados se comenta sobre la diferencia significativa de cada componente.

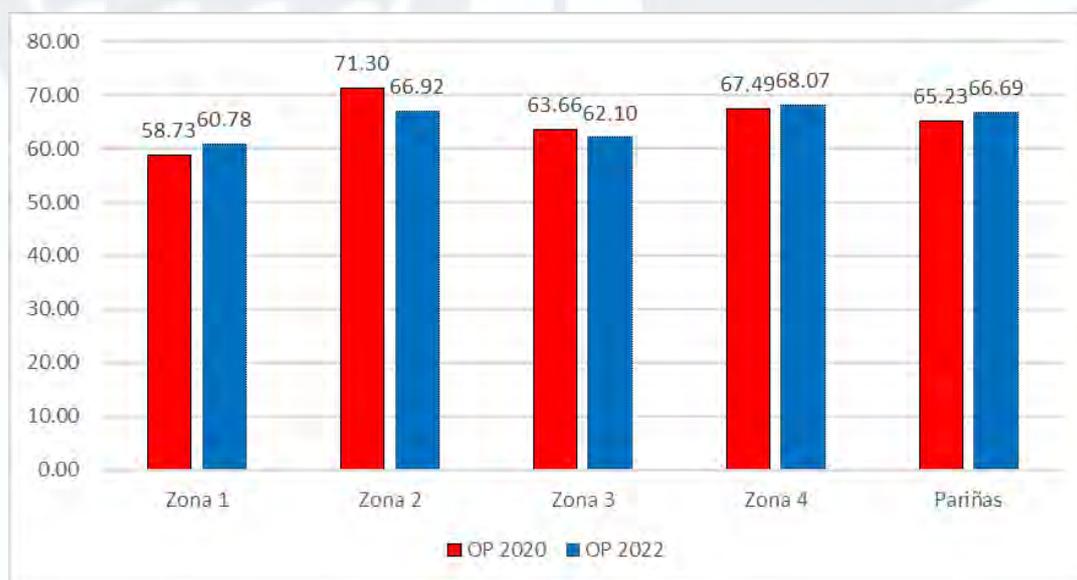
Tabla 11*Prueba Z para determinar diferencias significativas en la dimensión Oportunidades*

Zona	Indicador	2020	2022	Estadístico Z	Significancia	Diferencia Significativa
Zona 1	Derechos personales	33.46	53.36	5.78	0.0000	Si
Zona 2		67.85	57.64	-	0.0014	Si
Zona 3		66.19	52.46	-	0.0000	Si
Zona 4		74.43	51.83	-	0.0000	Si
Pariñas		58.53	53.95	-	0.0964	No
Zona 1	Libertad personal y de elección	60.94	47.79	3.75	0.0001	Si
Zona 2		72.28	64.67	-	0.0102	Si
Zona 3		44.98	51.74	1.91	0.0281	Si
Zona 4		47.01	77.89	9.45	0.0000	Si
Pariñas		58.32	60.49	0.62	0.2666	No
Zona 1	Tolerancia e inclusión	87.29	88.74	0.63	0.2653	No
Zona 2		91.83	92.15	0.16	0.4350	No
Zona 3		90.20	90.95	0.36	0.3605	No
Zona 4		95.28	89.32	-	0.0007	Si
Pariñas		90.83	99.06	5.34	0.0000	Si
Zona 1	Acceso a educación superior	53.25	53.25	-	0.5000	No
Zona 2		53.25	53.25	-	0.5000	No
Zona 3		53.25	53.25	-	0.5000	No
Zona 4		53.25	53.25	-	0.5000	No
Pariñas		53.25	53.25	-	0.5000	No
Zona 1	Oportunidades	58.73	60.78	0.59	0.2780	No
Zona 2		71.30	66.92	-	0.0907	No
Zona 3		63.66	62.10	-	0.3247	No
Zona 4		67.49	68.07	0.17	0.4308	No
Pariñas		65.23	66.69	0.43	0.3327	No

Pariñas aumentó en 1.46 puntos y se mantuvo en el nivel medio alto, de 65.23 puntos en el 2020 a 66.69 puntos en el 2022. La Zona 1 aumentó en 2.05 puntos, se mantuvo en el nivel medio bajo; la Zona 2 disminuyó en 4.38 puntos, mantiene el nivel medio alto; la Zona 3 disminuyó en 1.56 puntos y se mantiene en el nivel medio bajo; y, la Zona 4 incrementó en 0.58 puntos, por lo que se mantiene en el nivel medio alto. En el 2022, el mejor resultado fue el de la Zona 4 con 68.07 puntos y nivel medio alto; y, el más bajo el de la Zona 1 con 60.78 puntos y nivel medio bajo, con una diferencia de 7.29 puntos entre el mejor y más bajo resultado. Mientras que, en el 2020, el mejor resultado fue el de la Zona 2 con 71.30 puntos y el menor resultado fue el de la Zona 1, al igual que este último año, con 58.73 puntos y nivel medio bajo; con una diferencia de 12.57 puntos.

Figura 39

IPS de OP del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



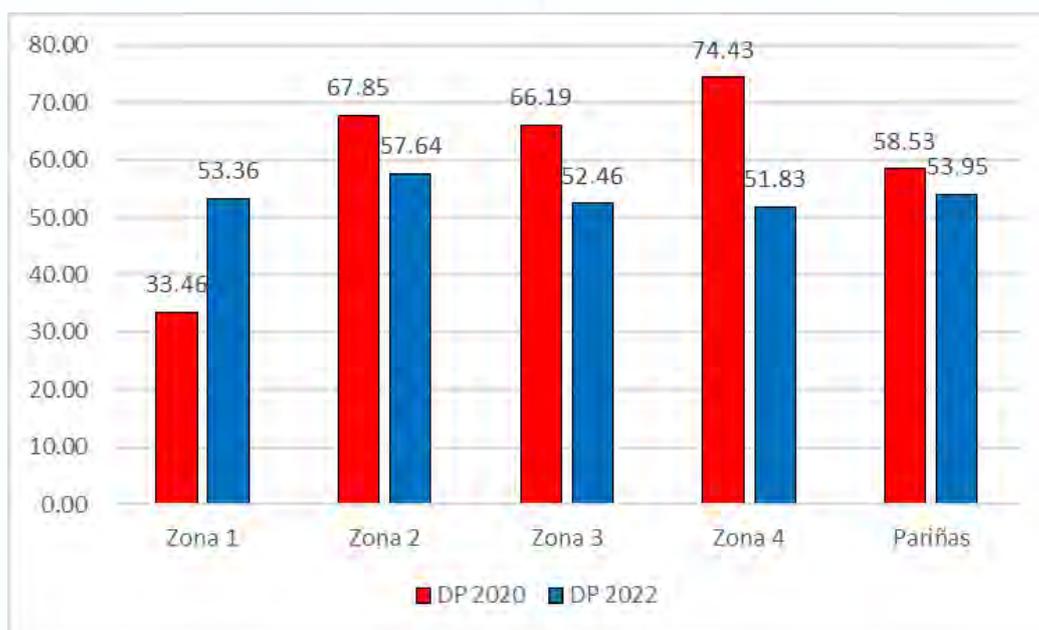
4.4.1. Resultado de Derechos personales

El primer componente de la dimensión de Oportunidades es el de Derechos personales, al igual que en la dimensión, se aprecia una disminución de resultados en el distrito, pero la Zona 1 incrementa en 19.9 puntos, ascendiendo de nivel extremo bajo a

nivel bajo. Pariñas disminuyó en 4.95 puntos, pasó del nivel medio bajo al nivel bajo. La Zona 2 disminuyó en 10.21 puntos, pasó de nivel medio alto a nivel medio bajo; la Zona 3 con 13.73 puntos, pasó del nivel medio alto al nivel bajo; y, la Zona 4 con 22.6 puntos de diferencia pasó del nivel medio alto al nivel bajo, esta zona fue la que presentó la mayor variación del componente de análisis. En el 2022, el mejor resultado lo logró la Zona 2 con 57.64 puntos y el nivel medio bajo; y, el resultado más bajo fue el de la Zona 4 con 51.83 puntos y nivel bajo, con una diferencia de 5.81 puntos; es de resaltar que la Zona 1 y Zona 3 también se ubicaron en el nivel bajo y con resultados bastante homogéneos entre estas tres zonas. En el 2020, las zonas que presentaron resultados homogéneos fueron la Zona 2, Zona 3 y Zona 4; el mejor resultado fue el de la Zona 4 con 74.43 puntos y nivel medio alto; la Zona 1 fue la más baja con 33.46 puntos y nivel extremo bajo, con una diferencia de 40.97 puntos. En la Figura 40 se muestra el detalle de los resultados. Solo Pariñas no presenta una diferencia significativa, mientras que todas sus zonas si, ver Tabla 11.

Figura 40

IPS de DP del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022

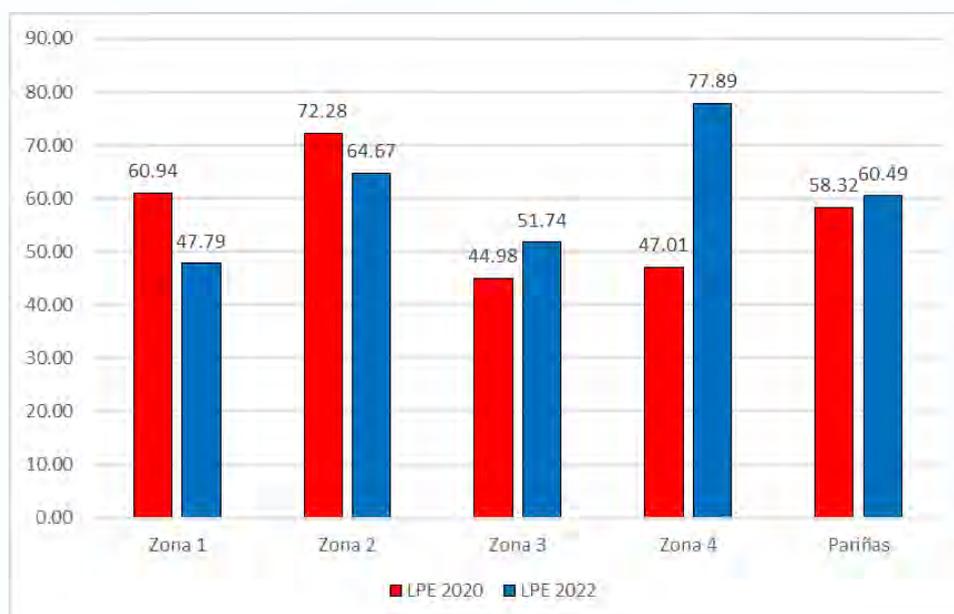


4.4.2. Resultado de Libertad Personal y de Elección

En este segundo componente de Libertad Personal y de Elección, incrementaron los resultados de Pariñas, la Zona 3 y la Zona 4; mientras que, la Zona 1 y Zona 2 disminuyeron sus resultados. Pariñas incrementó en 2.17 puntos, pero se mantuvo en el nivel medio bajo. La Zona 1 disminuyó en 13.15 puntos, pasó del nivel medio bajo al nivel bajo; la Zona 2 disminuyó en 7.61 puntos, pasó del nivel medio alto al nivel medio bajo; la Zona 3 aumentó en 6.76 puntos y subió del nivel muy bajo al nivel bajo; la Zona 4 aumentó en 30.88 puntos, subiendo del nivel bajo al nivel alto, es la zona que obtiene la mayor variación del componente. En el 2022, el mejor resultado lo alcanzó la Zona 4 con 77.89 puntos y nivel alto; la Zona 1 fue el menor resultado con 47.79 puntos y nivel bajo, con una diferencia de 30.1 puntos. A diferencia del 2020, donde el mejor resultado lo tuvo la Zona 2 con 72.28 puntos y nivel medio alto; y, la Zona 3 fue el resultado más bajo con 44.98 puntos y nivel muy bajo, con una diferencia de 27.3 puntos. En la Figura 41 está el detalle de los resultados. Solo Pariñas no presenta una diferencia significativa, mientras que todas sus zonas si, ver Tabla 11.

Figura 41

IPS de LPE del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022

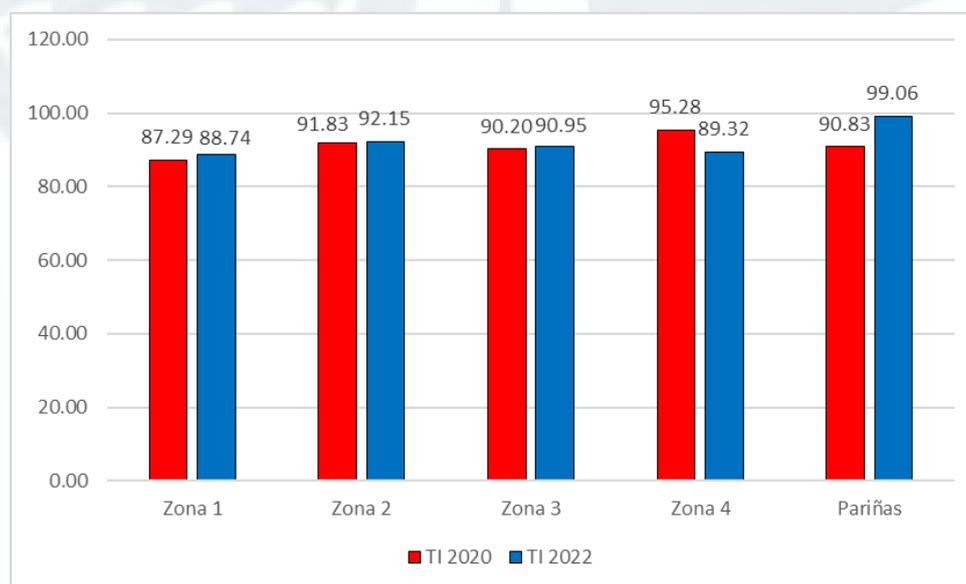


4.4.3. Resultado de Tolerancia e Inclusión

En el tercer componente de Tolerancia e Inclusión, los resultados son similares y se mantienen en el nivel muy alto, al igual que en el año 2020. El distrito y tres zonas incrementan sus resultados, solo la Zona 4 disminuye en 5.96 puntos. Pariñas incrementa en 8.23 puntos; la Zona 1 en 1.45 puntos, la Zona 2 en 0.32 puntos y, la Zona 3 en 0.75 puntos. En el 2022 el mejor resultado es el de la Zona 2 con 92.15 y el resultado más bajo es el de la Zona 1 con 88.74 puntos. En el 2020, fue la Zona 4 la de mejor resultado con 95.28 puntos y la Zona 1, la de menor resultado con 87.29 puntos, mismo lugar que ocupa este último año. En la Figura 42 se presenta el detalle de los resultados. Pariñas y la Zona 4 si presentan una diferencia significativa, las demás zonas no, ver Tabla 11.

Figura 42

IPS de TI del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



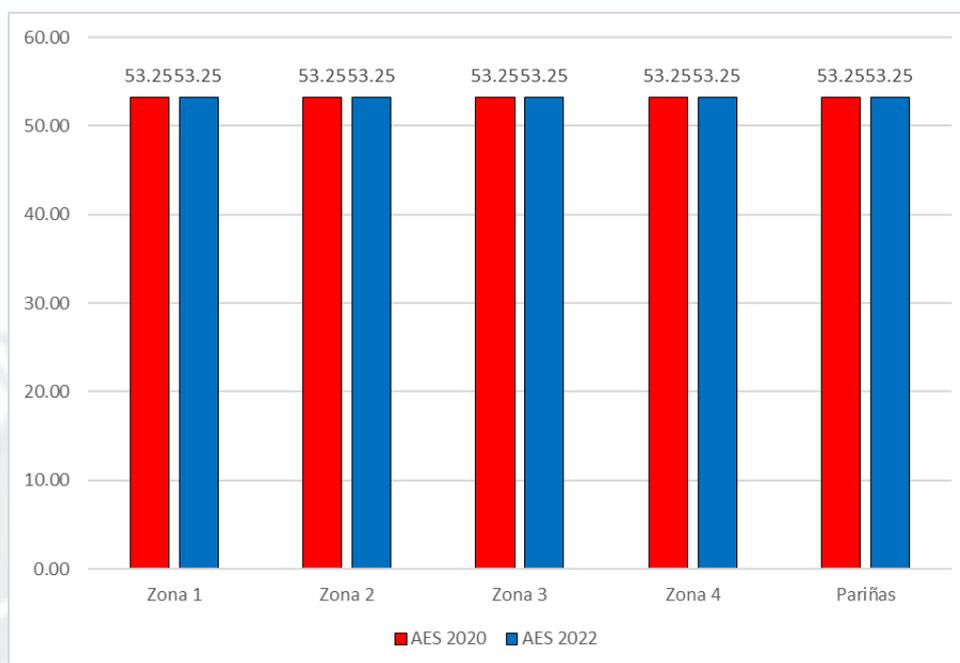
4.4.4. Resultado de Acceso a la Educación Superior

En este último componente, de Acceso a la Educación Superior, los resultados son iguales en ambos años de análisis, manteniéndose los mismos puntos y el nivel

bajo. En la Figura 43 se presenta el detalle de los resultados. El distrito y las cuatro zonas no presentan una diferencia significativa, ver Tabla 11.

Figura 43

IPS de AES del distrito de Pariñas, años 2020 y 2022



4.5. Indicadores de las zonas de Pariñas

En este apartado del capítulo, se muestra el cuadro de mando integral de cada una de las zonas de análisis, que permite conocer cuál es el ranking que ocupa respecto a las demás zonas de análisis, el resultado del IPS general por zona, el IPS por dimensión y el IPS por indicador.

La Zona 1 ocupa la tercera posición del ranking y se observa que tiene seis indicadores en mayor alerta; uno en necesidades básicas humanas, el de víctima de delincuencia; tres en fundamentos de bienestar, tasa de asistencia en secundaria, mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas y porcentaje de la población que fuma; y, dos en oportunidades, corrupción y discriminación a minorías étnicas. El detalle se puede ver en la Figura 44.

Figura 44

Cuadro de mando integral de la Zona 1 del distrito de Pariñas

ZONA		Zona 1									
PUNTAJE		62.63		Ventaja relativa frente a las demás zonas Neutro frente a las demás zonas Desventaja relativa frente a las demás zonas							
RANKING		3									
	Puntos	Puesto	Comp.		Puntos	Puesto	Comp.		Puntos	Puesto	Comp.
NECESIDADES BASICAS HUMANAS	60.88	1.00		FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	50.28	3.00		OPORTUNIDADES	60.78	4.00	
Nutrición y cuidados médicos básicos	62.27	1.00		Acceso al conocimiento básico	49.72	3.00		Derechos Personales	53.36	2.00	
Desnutrición crónica en menores de 5 años (%)	11.20	1.00		Tasa de analfabetismo en adultos (%)	0.45	1.00		Población que considera que existe libertad de expresión (%)	17.71	1.00	
Prevalencia de IRA en menores de 5 años (%)	60.24	1.00		Tasa asistencia en secundaria (%)	57.14	4.00		Viviendas con título propiedad (%)	60.42	3.00	
Agua y Saneamiento Básico	74.48	2.00		Porcentaje de Logro lenguaje (%)	28.00	1.00		Población que no votó en elecciones distritales (%)	18.75	3.00	
Hogares con acceso agua potable (%)	73.96	2.00		Acceso a Información y Telecomunicaciones	49.88	1.00		Población que ha participado en algún espacio de participación ciudadana (%)	16.67	2.00	
Hogares con acceso servicio saneamiento (%)	75.00	2.00		Hogares que tienen telefonía móvil (%)	91.67	3.00		Libertad Personal y de Elección	47.79	4.00	
Vivienda y Servicios Públicos	64.47	1.00		Población con acceso a internet en vivienda (%)	68.75	1.00		Población mayor de 15 años que usa anticonceptivos (%)	51.04	1.00	
Hogares con acceso a electricidad (%)	95.83	2.00		Población que considera buena la calidad del internet (%)	21.88	1.00		Adolescentes madres o embarazadas por primera vez (%)	6.25	3.00	
Hogares con calidad de aire dentro de la vivienda (%)	91.67	2.00		Salud y Bienestar	38.59	4.00		Población que percibe o considera que existen aptos de corrupción (%)	13.54	4.00	
Hogares con conexión eléctrica en vivienda (%)	79.17	2.00		Tasa de obesidad (%)	15.07	3.00		Tolerancia e Inclusión	88.74	4.00	
Seguridad Personal	42.31	2.00		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (%)	21.88	4.00		Población que considera que alguna mujer de su familiar ha sufrido violencia (%)	7.29	3.00	
Población con percepción de inseguridad (%)	71.88	2.00		Población con adicción al tabaco (%)	4.17	3.00		Población que percibe respeto al adulto mayor (%)	8.33	3.00	
Población que considera que existe Prostitución (%)	6.25	3.00		Población fumadora (%)	13.54	4.00		Población que ha percibido discriminación a minorías étnicas (%)	4.17	4.00	
Población que ha sido víctima de delincuencia (%)	23.96	4.00		Sostenibilidad Ambiental	62.92	2.00		Acceso a Educación Superior	53.25	1.00	
				Residuos sólidos segregados domiciliarios destinados a reciclaje (%)	21.00	1.00		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (%)	38.50	1.00	
				Total de recolección de residuos sólidos por zonas (%)	83.50	1.00		Mujeres que accedieron a la educación superior (%)	32.40	1.00	
				Población que considera alta la contaminación de ruido en la zona (%)	25.00	2.00					
				Población que considera que existe contaminación del aire (%)	70.83	3.00					

La Zona 2 ocupa la segunda posición y tiene cuatro indicadores en alerta; uno en necesidades básicas, prostitución; uno en fundamentos de bienestar, porcentaje de personas adictas al tabaco; y, dos en oportunidades, ausentismo en elecciones distritales y respeto al adulto mayor. Se detalló en la Figura 45.

Figura 45

Cuadro de mando integral de la Zona 2 del distrito de Pariñas

ZONA		Zona 2									
PUNTAJE		60.55		Ventaja relativa frente a las demás zonas Neutro frente a las demás zonas Desventaja relativa frente a las demás zonas							
RANKING		2									
	Puntos	Puesto	Comp.		Puntos	Puesto	Comp.		Puntos	Puesto	Comp.
NECESIDADES BASICAS HUMANAS	54.41	4.00		FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	50.28	1.00		OPORTUNIDADES	60.78	2.00	
Nutrición y cuidados médicos básicos	62.27	1.00		Acceso al conocimiento básico	49.72	1.00		Derechos Personales	53.36	1.00	
Desnutrición crónica en menores de 5 años (%)	11.20	1.00		Tasa de analfabetismo en adultos (%)	0.45	3.00		Población que considera que existe libertad de expresión (%)	17.71	3.00	
Prevalencia de IRA en menores de 5 años (%)	60.24	1.00		Tasa asistencia en secundaria (%)	57.14	1.00		Viviendas con título propiedad (%)	60.42	2.00	
Agua y Saneamiento Básico	64.73	3.00		Porcentaje de Logro lenguaje (%)	28.00	1.00		Población que no votó en elecciones distritales (%)	18.75	4.00	
Hogares con acceso agua potable (%)	65.18	3.00		Acceso a Información y Telecomunicaciones	49.88	2.00		Población que ha participado en algún espacio de participación ciudadana (%)	16.67	3.00	
Hogares con acceso servicio saneamiento (%)	64.29	3.00		Hogares que tienen telefonía móvil (%)	91.67	2.00		Libertad Personal y de Elección	47.79	2.00	
Vivienda y Servicios Públicos	55.35	3.00		Población con acceso a internet en vivienda (%)	68.75	2.00		Población mayor de 15 años que usa anticonceptivos (%)	51.04	3.00	
Hogares con acceso a electricidad (%)	94.64	3.00		Población que considera buena la calidad del internet (%)	21.88	2.00		Adolescentes madres o embarazadas por primera vez (%)	6.25	2.00	
Hogares con calidad de aire dentro de la vivienda (%)	91.96	1.00		Salud y Bienestar	38.59	3.00		Población que percibe o considera que existen aptos de corrupción (%)	13.54	3.00	
Hogares con conexión eléctrica en vivienda (%)	64.29	3.00		Tasa de obesidad (%)	15.07	1.00		Tolerancia e Inclusión	88.74	1.00	
Seguridad Personal	35.29	4.00		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (%)	21.88	3.00		Población que considera que alguna mujer de su familiar ha sufrido violencia (%)	7.29	1.00	
Población con percepción de inseguridad (%)	73.21	3.00		Población con adicción al tabaco (%)	4.17	4.00		Población que percibe respeto al adulto mayor (%)	8.33	4.00	
Población que considera que existe Prostitución (%)	8.93	4.00		Población fumadora (%)	13.54	3.00		Población que ha percibido discriminación a minorías étnicas (%)	4.17	1.00	
Población que ha sido víctima de delincuencia (%)	23.21	3.00		Sostenibilidad Ambiental	62.92	3.00		Acceso a Educación Superior	53.25	1.00	
				Residuos sólidos segregados domiciliarios destinados a reciclaje (%)	21.00	1.00		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (%)	38.50	1.00	
				Total de recolección de residuos sólidos por zonas (%)	83.50	1.00		Mujeres que accedieron a la educación superior (%)	32.40	1.00	
				Población que considera alta la contaminación de ruido en la zona (%)	25.00	3.00					
				Población que considera que existe contaminación del aire (%)	70.83	2.00					

La Zona 3 ocupa la cuarta posición y tiene nueve indicadores en alerta, uno en necesidades básicas humanas; tres en fundamentos de bienestar, tasa de analfabetismo en adultos, contaminación por ruido, contaminación de aire; y cinco indicadores en oportunidades, libertad de expresión, parte de una organización, uso de anticonceptivo en mayores de 15 años, embarazo en mujeres adolescentes y violencia familiar contra la mujer. El detalle está en la Figura 46.

Figura 46

Cuadro de mando integral de la Zona 3 del distrito de Pariñas

ZONA		Zona 3									
PUNTAJE		53.48		 Ventaja relativa frente a las demás zonas  Neutro frente a las demás zonas  Desventaja relativa frente a las demás zonas							
RANKING		3									
	Puntos	Puesto	Comp.		Puntos	Puesto	Comp.		Puntos	Puesto	Comp.
NECESIDADES BASICAS HUMANAS	60.37	2.00		FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	50.28	4.00		OPORTUNIDADES	60.78	3.00	
Nutrición y cuidados médicos básicos	62.27	1.00		Acceso al conocimiento básico	49.72	4.00		Derechos Personales	53.36	3.00	
Desnutrición crónica en menores de 5 años (%)	11.20	1.00		Tasa de analfabetismo en adultos (%)	0.45	4.00		Población que considera que existe libertad de expresión (%)	17.71	4.00	
Prevalencia de IRA en menores de 5 años (%)	60.24	1.00		Tasa asistencia en secundaria (%)	57.14	2.00		Viviendas con título propiedad (%)	60.42	1.00	
Agua y Saneamiento Básico	77.67	1.00		Porcentaje de Logro lenguaje (%)	28.00	1.00		Población que no votó en elecciones distritales (%)	18.75	2.00	
Hogares con acceso agua potable (%)	76.70	1.00		Acceso a Información y Telecomunicaciones	49.88	3.00		Población que ha participado en algún espacio de participación ciudadana (%)	16.67	4.00	
Hogares con acceso servicio saneamiento (%)	78.64	1.00		Hogares que tienen telefonía móvil (%)	91.67	1.00		Libertad Personal y de Elección	47.79	3.00	
Vivienda y Servicios Públicos	60.99	2.00		Población con acceso a internet en vivienda (%)	68.75	3.00		Población mayor de 15 años que usa anticonceptivos (%)	51.04	4.00	
Hogares con acceso a electricidad (%)	97.09	1.00		Población que considera buena la calidad del internet (%)	21.88	3.00		Adolescentes madres o embarazadas por primera vez (%)	6.25	4.00	
Hogares con calidad de aire dentro de la vivienda (%)	90.29	3.00		Salud y Bienestar	38.59	1.00		Población que percibe o considera que existen aptos de corrupción (%)	13.54	1.00	
Hogares con conexión eléctrica en vivienda (%)	79.61	1.00		Tasa de obesidad (%)	15.07	2.00		Tolerancia e Inclusión	88.74	2.00	
Seguridad Personal	40.56	3.00		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (%)	21.88	1.00		Población que considera que alguna mujer de su familiar ha sufrido violencia (%)	7.29	4.00	
Población con percepción de inseguridad (%)	84.47	4.00		Población con adicción al tabaco (%)	4.17	1.00		Población que percibe respeto al adulto mayor (%)	8.33	1.00	
Población que considera que existe Prostitución (%)	4.85	2.00		Población fumadora (%)	13.54	1.00		Población que ha percibido discriminación a minorías étnicas (%)	4.17	3.00	
Población que ha sido víctima de delincuencia (%)	21.36	2.00		Sostenibilidad Ambiental	62.92	4.00		Acceso a Educación Superior	53.25	1.00	
				Residuos sólidos segregados domiciliarios destinados a reciclaje (%)	21.00	1.00		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (%)	38.50	1.00	
				Total de recolección de residuos sólidos por zonas (%)	83.50	1.00		Mujeres que accedieron a la educación superior (%)	32.40	1.00	
				Población que considera alta la contaminación de ruido en la zona (%)	25.00	4.00					
				Población que considera que existe contaminación del aire (%)	70.83	4.00					

Mientras que, la Zona 4 ocupa la primera posición y tiene diez indicadores en alerta; cinco en necesidades básicas humanas, acceso a agua potable, acceso a servicio de saneamiento, acceso a electricidad, calidad de aire dentro de la vivienda y conexión eléctrica en la vivienda; cuatro en fundamentos de bienestar, tenencia de telefonía móvil, acceso a internet en vivienda, calidad de internet y tasa de obesidad; y, un indicador en oportunidades, vivienda con título de propiedad. Se muestra en la Figura 47.

Figura 47

Cuadro de mando integral de la Zona 4 del distrito de Pariñas

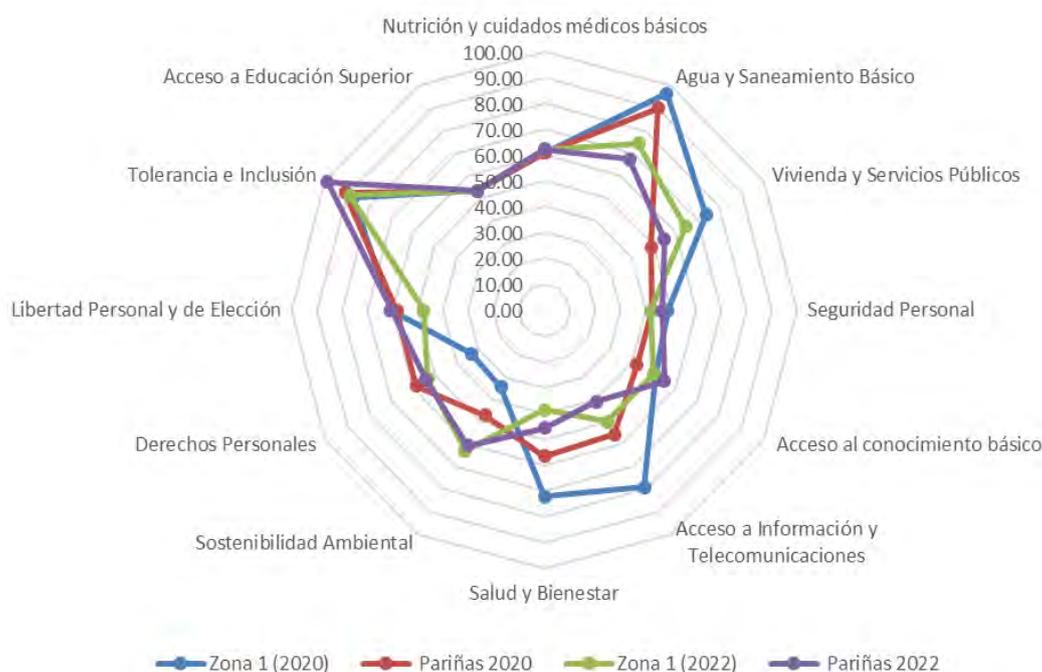
ZONA		Zona 4									
PUNTAJE		56.02		 Ventaja relativa frente a las demás zonas  Neutro frente a las demás zonas  Desventaja relativa frente a las demás zonas							
RANKING		1									
	Puntos	Puesto	Comp.		Puntos	Puesto	Comp.		Puntos	Puesto	Comp.
NECESIDADES BASICAS HUMANAS	55.76	3.00		FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	50.28	2.00		OPORTUNIDADES	60.78	1.00	
Nutrición y cuidados médicos básicos	62.27	1.00		Acceso al conocimiento básico	49.72	2.00		Derechos Personales	53.36	4.00	
Desnutrición crónica en menores de 5 años (%)	11.20	1.00		Tasa de analfabetismo en adultos (%)	0.45	2.00		Población que considera que existe libertad de expresión (%)	17.71	2.00	
Prevalencia de IRA en menores de 5 años (%)	60.24	1.00		Tasa asistencia en secundaria (%)	57.14	3.00		Viviendas con título propiedad (%)	60.42	4.00	
Agua y Saneamiento Básico	52.10	4.00		Porcentaje de Logro lenguaje (%)	28.00	1.00		Población que no votó en elecciones distritales (%)	18.75	1.00	
Hogares con acceso agua potable (%)	50.53	4.00		Acceso a Información y Telecomunicaciones	49.88	4.00		Población que ha participado en algún espacio de participación ciudadana (%)	16.67	1.00	
Hogares con acceso servicio saneamiento (%)	53.68	4.00		Hogares que tienen telefonía móvil (%)	91.67	4.00		Libertad Personal y de Elección	47.79	1.00	
Vivienda y Servicios Públicos	37.74	4.00		Población con acceso a internet en vivienda (%)	68.75	4.00		Población mayor de 15 años que usa anticonceptivos (%)	51.04	2.00	
Hogares con acceso a electricidad (%)	65.26	4.00		Población que considera buena la calidad del internet (%)	21.88	4.00		Adolescentes madres o embarazadas por primera vez (%)	6.25	1.00	
Hogares con calidad de aire dentro de la vivienda (%)	84.21	4.00		Salud y Bienestar	38.59	2.00		Población que percibe o considera que existen aptos de corrupción (%)	13.54	2.00	
Hogares con conexión eléctrica en vivienda (%)	60.00	4.00		Tasa de obesidad (%)	15.07	4.00		Tolerancia e Inclusión	88.74	3.00	
Seguridad Personal	70.91	1.00		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (%)	21.88	2.00		Población que considera que alguna mujer de su familiar ha sufrido violencia (%)	7.29	2.00	
Población con percepción de inseguridad (%)	60.00	1.00		Población con adicción al tabaco (%)	4.17	2.00		Población que percibe respeto al adulto mayor (%)	8.33	2.00	
Población que considera que existe Prostitución (%)	0.00	1.00		Población fumadora (%)	13.54	2.00		Población que ha percibido discriminación a minorías étnicas (%)	4.17	2.00	
Población que ha sido víctima de delincuencia (%)	8.42	1.00		Sostenibilidad Ambiental	62.92	1.00		Acceso a Educación Superior	53.25	1.00	
				Residuos sólidos segregados domiciliarios destinados a reciclaje (%)	21.00	1.00		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (%)	38.50	1.00	
				Total de recolección de residuos sólidos por zonas (%)	83.50	1.00		Mujeres que accedieron a la educación superior (%)	32.40	1.00	
				Población que considera alta la contaminación de ruido en la zona (%)	25.00	1.00					
				Población que considera que existe contaminación del aire (%)	70.83	1.00					

4.6. Resultados Consolidados por zonas

En este penúltimo apartado del capítulo, se disgregan los resultados de los componentes por zonas y el distrito, se comparan entre los años de análisis 2022 y 2020. En la Figura 48 se aprecia que, la Zona 1 obtiene resultados similares en la mayoría de los componentes en el año 2022 entre la zona y el distrito. Los componentes de Acceso a Información y Telecomunicaciones, Salud y Bienestar y, Vivienda y Servicios Públicos muestran resultados bastante menores respecto al año 2020, pero más afines con los resultados del IPS de Pariñas del año 2022 y también del año 2020.

Figura 48

Resultado del IPS de la Zona 1 por componente (2020 y 2022)

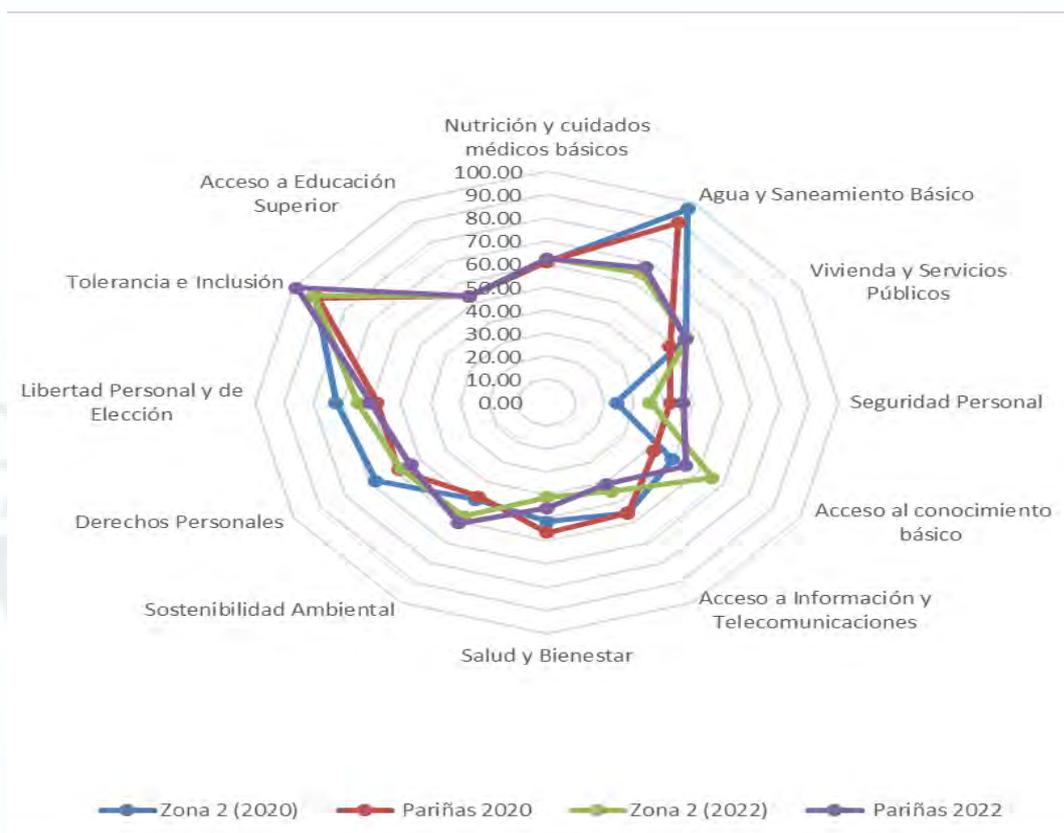


En la Zona 2, los resultados de IPS de los componentes son afines con los resultados de Pariñas del año 2022, con ligeras variaciones. En el caso de Acceso al Conocimiento Básico, el resultado es bastante superior para la zona en este último año de análisis en comparación con los resultados del año 2020 y los resultados del distrito de ambos años. Los componentes que muestran mayor disminución respecto al año de

referencia son Agua y Saneamiento, Acceso a la Información y Telecomunicaciones, Salud y Bienestar, Derechos Personales y, Libertad Personal y de Elección. Como se puede ver en la Figura 49.

Figura 49

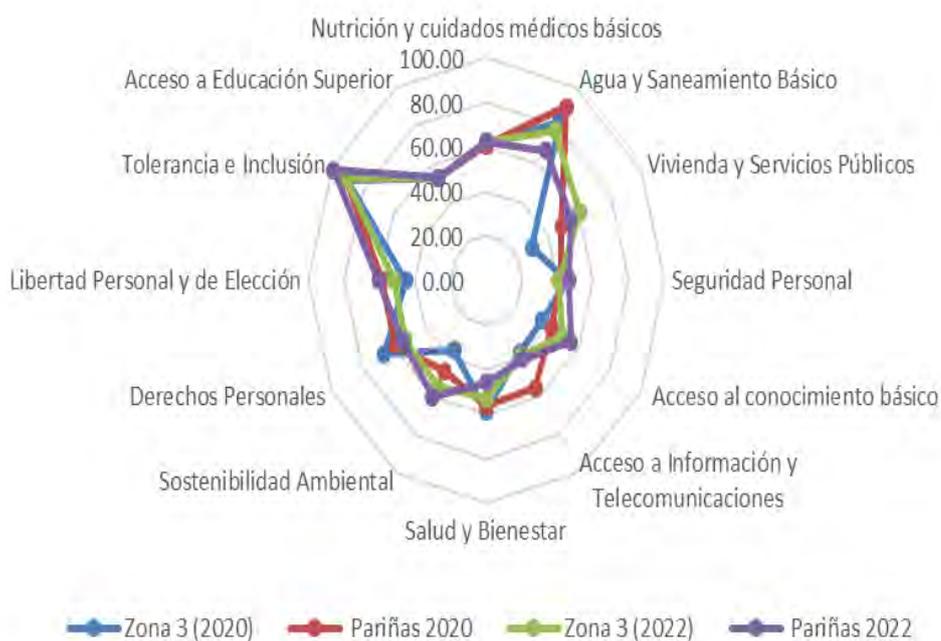
Resultado del IPS de la Zona 2 por componente (2020 y 2022)



En la Zona 3, al igual que en las anteriores zonas, los actuales resultados son bastante similares con los del distrito. Respecto al año 2020 se aprecian mejores resultados en los componentes de Vivienda y Servicios Públicos, Sostenibilidad Ambiental y Libertad Personal y de Elección. Mientras que, el componente de Derechos Personales no logró superar los resultados que se alcanzaron en el año de referencia, 2020. Como se presenta en la Figura 50.

Figura 50

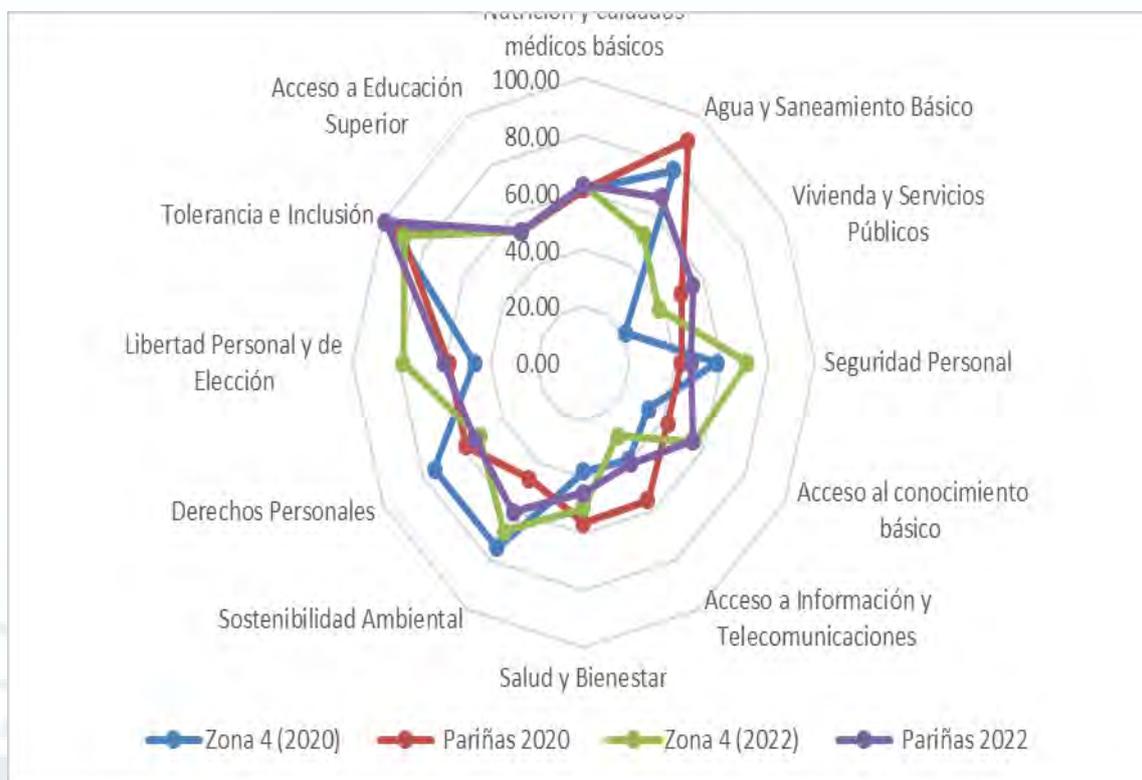
Resultado del IPS de la Zona 3 por componente (2020 y 2022)



La Zona 4 muestra resultados con mayor dispersión, siendo que no se guarda una estrecha relación entre los resultados de la zona y los del distrito para el año de análisis. La Zona 4 en el año 2022, obtuvo resultados menores, respecto al distrito en Agua y Saneamiento Básico, Vivienda y Servicios Públicos y Acceso a Información y Telecomunicaciones; y, respecto a los resultados del año 2020 en Agua y Saneamiento Básico, Sostenibilidad Ambiental y Derechos Personales. Donde obtuvo mejores resultados, tanto referente al distrito, como al año 2020, fue en Seguridad Personal y, Libertad Personal y de Elección. Los detalles de los resultados de los componentes se presentan en la Figura 51.

Figura 51

Resultado del IPS de la Zona 4 por componente (2020 y 2022)



4.7. Conclusiones del Capítulo IV

Luego de presentar los resultados de la investigación, en este último apartado se plantean las conclusiones del capítulo haciendo una comparación con lo que se obtuvo en la Presentación y Discusión de los Resultados en el estudio de referencia, año 2020.

1. El resultado del IPS de Pariñas del año 2022, 58.70 puntos, es bastante similar al que se obtuvo en el año 2020, 58.32 puntos, lo que lo hizo permanecer en el nivel medio bajo; lo mismo ocurrió con las cuatro zonas de análisis, que permanecieron en este nivel, dos zonas subieron en puntos y dos disminuyeron.
2. En la dimensión de Necesidades Básicas, el resultado de IPS se mantuvo en el mismo nivel medio bajo, pero disminuyó de 60.54 puntos en el año 2020 a 57.77 puntos en el 2022, al igual que en el resultado general, dos zonas obtuvieron un mejor resultado y dos disminuyeron, pero en esta dimensión hubo variación de

nivel. Los mejores resultados los obtuvo en el componente de Agua y Saneamiento Básico, y los más bajos en Seguridad Personal.

3. En la dimensión de Fundamento de Bienestar, el resultado de IPS se mantuvo en el mismo nivel bajo en ambos años, aumento de 50.33 en el 2020 a 50.50 en el 2022, solo la Zona 1 obtuvo un menor resultado respecto al año de referencia, pero las cuatro zonas se clasificaron en el nivel bajo, al igual que el distrito. Los mejores resultados estuvieron en el componente de Sostenibilidad Ambiental y los más bajo en el de Salud y Bienestar.
4. En la dimensión de Oportunidades, el resultado de IPS se mantuvo en el mismo nivel medio alto, incrementó de 65.23 puntos en el 2020 a 66.69 puntos en el 2022, dos zonas aumentaron sus puntos y dos disminuyeron, pero las cuatro mantienen el nivel ambos años. El mejor resultado se alcanzó en el componente de Tolerancia e Inclusión y el más bajo en Acceso a la Educación Superior, igual situación a la que se encontró en el año 2020.
5. En los resultados consolidados por Zonas se observa que la zona que presenta mayor fluctuación en sus resultados respecto al distrito y el año 2020, fue la Zona 4. En Agua y Saneamiento Básico se ve la mayor disminución en las cuatro zonas de análisis.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

Este es el capítulo final de esta investigación donde se presentan las conclusiones y recomendaciones de esta, a lo largo de toda la investigación se hizo la comparación del actual IPS con el que se obtuvo en el año 2020, por lo que en este documento se encuentra la etapa previa, los resultados obtenidos para llegar finalmente al capítulo en el que se busca dar respuesta a los objetivos que se plantearon al inicio en el Capítulo de Introducción. Por ello, tanto las conclusiones, como las recomendaciones se dividen en generales y específicas.

5.1. Conclusiones

En este apartado se presenta la respuesta a la pregunta general y preguntas específicas que se plantearon en el primer capítulo y fueron desarrolladas a lo largo de la investigación.

5.1.1. Conclusiones Generales

La variación del resultado de IPS del distrito de Pariñas, provincia de Talara, departamento de Piura, para el periodo 2022 fue de disminuir en 0.38 puntos, respecto al año 2020. Se mantuvo en el mismo nivel medio bajo, en el año 2020 el resultado de IPS fue de 58.70 puntos y en el 2022 de 58.32 puntos. Para llevar a cabo el trabajo de investigación y poder realizar la respectiva comparación, se empleó la zonificación de la investigación del año 2020, por lo que se evaluaron cuatro zonas.

Este último año las cuatro zonas mostraron resultados de IPS bastante homogéneos entre sí, esto se debió a que dos zonas lograron mejorar sus resultados y dos zonas disminuyeron sus resultados; la variación entre el mejor resultado de IPS que obtuvo la Zona 4 y el resultado más bajo de IPS que obtuvo la Zona 3, es de 1.07 puntos. La Zona 3 es la que mantiene la misma posición que ocupó en el año 2020, con 57.21 puntos, por lo que la Municipalidad Provincial de Talara, sociedad civil y

empresas privadas pueden poner especial interés en esta, que comprende el Cono Norte; sin descuidar la Zona 1, que la supera solo por 0.10 puntos y en el año 2020 obtuvo el mejor resultado de las cuatro zonas, está comprendida por Aproviser, Barrio Particular, Parques de Talara y Urbanización Sudamérica.

5.1.2. Conclusiones Específicas

Dado que fueron tres las preguntas específicas que se plantearon en el primer capítulo, las conclusiones se abordarán de igual modo.

La variación del resultado del índice de necesidades básicas humanas del distrito de Pariñas para el año 2022 fue de disminuir en 2.77 puntos, respecto al año 2020. Se mantuvo en el mismo nivel medio bajo, en el año 2020 fue de 60.54 puntos y en el 2022 de 57.77 puntos.

En el componente de Necesidades de Cuidados Básicos los resultados de las cuatro zonas y el distrito fueron iguales y permanecieron en el nivel medio bajo, mostraron un incremento de 1.42 puntos; en el 2020 estuvieron con 60.85 puntos y en el 2022 con 67.27 puntos.

En el componente de Agua y Saneamiento Básico se aprecia una disminución de 22.7 puntos del IPS del distrito, pasando del nivel muy alto al nivel medio alto, con 90.06 puntos en el año 2020 y 67.36 puntos en el año 2022. Las cuatro zonas demostraron una disminución en sus resultados de IPS. Sobre la Zona 4 se debe poner especial atención, debido a los 25.89 puntos que disminuyó en este año. Esta zona está compuesta por Nueva Talara y Fonavi.

En el componente de Vivienda y Servicios Públicos hubo un incremento de 6.03 puntos, pero permaneció en el nivel bajo. En el 2020 estuvo con 48.78 puntos y en el año 2022 con 54.81 puntos. Al igual que en el componente anterior, sobre la Zona 4 se

debe poner especial atención, debido a que en ambos años de análisis obtuvo el resultado más bajo, esta zona está conformada por Nueva Talara y Fonavi.

En el componente de Seguridad Personal se pudo ver un incremento en 4.17 puntos, por lo que subió del nivel muy bajo al nivel bajo. En el año 2020 estuvo con 42.45 puntos y en el 2022 con 46.62 puntos. De las cuatro zonas, solo la Zona 4 se encuentra en un nivel medio alto, mientras que las demás están en el nivel muy bajo. Se debe empezar por atender la Zona 2 que representa el Cono Sur, Urbanización Los Pinos, Urbanización Popular y Talara Alta; inmediatamente después, atender la Zona 3 con el Cono Norte y luego la Zona 1 con por Aproziser, Barrio Particular, Parques de Talara y Urbanización Sudamérica.

La variación del resultado del índice de fundamentos de bienestar del distrito de Pariñas para el año 2022 fue de incrementar en 0.17 puntos, respecto al año 2020. Se mantuvo en el mismo nivel bajo, en el año 2020 fue de 50.33 puntos y en el 2022 de 50.50 puntos.

En el componente de Acceso al Conocimiento Básico hubo un incremento de 12.51 puntos, lo que le permitió subir del nivel muy bajo al nivel bajo; en el 2020 con 42.31 puntos y en el 2022 con 54.82 puntos. Solo la Zona 1 disminuyó sus resultados respecto al año anterior, no obstante, la Zona 3 es la que muestra el menor resultados de las cuatro, por lo que hay que empezar la atención por esta zona y luego continuar con la Zona 1.

En el componente de Acceso a la Información y Telecomunicaciones representó una fuerte disminución de 14.63 puntos, lo que significó pasar del nivel medio bajo a muy bajo, en el 2022 estuvo con 55.57 puntos y en el 2022 con 40.94 puntos. De las cuatro zonas, sobre la que se debe poner mayor atención es la Zona 4 que se encuentra en el nivel extremo bajo, pero no se debe descuidar la Zona 3 y Zona 2, en este orden.

En el componente de Salud y Bienestar hubo una disminución de 10.07 puntos, por lo que se pasó de medio bajo a bajo, en el año 2020 el resultado de IPS fue de 56.41 puntos y en el 2022 de 45.71 puntos. En este componente, tres zonas disminuyeron sus resultados, solo la Zona 4 aumentó su resultado. Sobre las zonas que debe recaer la atención prioritaria es la Zona 1 y Zona 2, respectivamente.

En el componente de Sostenibilidad Ambiental hubo un incremento de 13.48 puntos, que le permitió subir del nivel bajo al medio bajo, con 47.04 puntos en el 2020 y 60.52 puntos en el 2022. Solo la Zona 4, presentó una ligera disminución, pese a ello representa el mejor resultado de las cuatro zonas. La Zona 3 es la que requiere atención prioritaria.

La variación del resultado del índice de oportunidades del distrito de Pariñas para el año 2022 fue aumentar en 1.46 puntos, respecto al año 2020. Se mantuvo en el mismo nivel medio alto, en el año 2020 fue de 65.23 puntos y en el 2022 de 66.69 puntos.

En el componente de Derechos personales hubo una disminución de 4.95 puntos, que los hizo bajar del nivel medio bajo al nivel bajo, en el año 2020 con 58.53 puntos y en el 2022 con 53.95 puntos. Tres zonas disminuyeron sus resultados y solo la Zona 1 los incrementó, pese a ello, se debe priorizar la atención sobre la Zona 4, Zona 3 y Zona 1, respectivamente.

En el componente de Libertad Personal y de Elección el resultado de IPS aumentó en 2.17 puntos, no obstante, se mantuvo en el nivel medio bajo; con 58.32 puntos en el año 2020 y 60.49 puntos en el año 2022. La Zona 4 y la Zona 3 mejoraron sus resultados y la Zona 1 y Zona 2 los disminuyeron respecto al año anterior. Las zonas que requieren principal atención son la Zona 1 y Zona 3.

En Tolerancia e Inclusión hubo un incremento de 8.23 puntos, pero se mantiene en el nivel muy alto, al igual que las otras cuatro zonas. En el 2020 Pariñas obtuvo un resultado de 90.83 puntos y en el año 2022 de 99.06 puntos. Solo la Zona 4 mostró una ligera disminución en sus resultados, sin embargo, dada la clasificación ninguna zona requiere atención prioritaria.

En el componente de Educación Superior no hubo variación entre los resultados, además las zonas mantienen el mismo resultado que el distrito, lo que los ubica en el nivel bajo. Por lo que se recomienda atención urgente sobre las cuatro zonas.

5.2. Recomendaciones

Al igual que en el apartado anterior, las recomendaciones se formularán en base a generales y específicas porque se contempla los objetivos que se plantearon en el primer capítulo.

5.2.1. Recomendaciones Generales

Para garantizar el progreso social del distrito de Pariñas es necesario la intervención, como principal gestor de la Municipalidad Provincial de Talara quien, con recursos propios, solicitando partidas al gobierno central o buscando la donación de recursos, la participación a través de obras por impuestos y demás, debe articular de manera conjunta la participación de los organismos públicos, la empresa privada y la sociedad civil. En especial, dado que el presupuesto municipal no supera los 70,000.00 mensuales. Es por consiguiente que para realizar la mayor cantidad de actividad en beneficio del progreso social debe elaborar un plan estratégico y proyectos específicos que le permitan atender las principales necesidades de los moradores locales y le permitan solicitar la participación de los demás actores.

5.2.2. Recomendaciones Específicas

Dado que, son tres las dimensiones que se analizan en el IPS y cada una de ellas, tiene cuatro componentes, es necesario proponer recomendaciones para atender los resultados individuales de cada componente, debido a que la suma de estos arroja un resultado por dimensión y la suma final de estas, el resultado general del distrito de Pariñas. No obstante, es relevante indicar sobre qué zona o zonas se debe enfocar la atención prioritaria, puesto que a lo largo de la investigación se pudo encontrar algunos resultados que fueron bastante heterogéneos entre las zonas y el distrito.

Para mejorar el índice de necesidades básicas humanas del distrito de Pariñas. A continuación, se especifican las recomendaciones que se plantean para esta dimensión, las cuales se explican con los resultados encontrados, en la Tabla 12.

1. Promover campañas de nutrición en por los menos dos colegios por trimestre, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y ESSALUD. Se requiere atención de las cuatro zonas de análisis.
2. Entregar suplementos nutricionales en academias deportivas públicas, en coordinación Municipalidad Provincial de Talara y ESSALUD. Se requiere atención de las cuatro zonas de análisis.
3. Contactar un actor privado para el financiamiento del servicio de agua y saneamiento, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y la empresa privada. Se requiere atención de la Zona 4, de manera prioritaria.
4. Contactar una empresa privada para financie las conexiones eléctricas de algunas viviendas en calidad de donación, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y la empresa privada. Se requiere atención de la Zona 4, de manera prioritaria.

5. Promover campañas de alcoholemia en carretera y principales vías de acceso los fines de semana, en coordinación con Serenazgo y la PNP. Se requiere atención de la Zona 2, Zona 3 y Zona 1, en ese orden de relevancia.

Para mejorar el índice de fundamentos de bienestar del distrito de Pariñas.

A continuación, se especifican las recomendaciones que se plantean para esta dimensión, las cuales se explican con los resultados encontrados, en la Tabla 13.

1. Promover la creación de una academia gratuita de reforzamiento del logro en lenguaje y el logro en matemáticas, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y la empresa privada. Se requiere atención de la Zona 3 y Zona 1, en ese orden de relevancia.
2. Contribuir con el acceso a internet en zonas urbanas y rurales de la localidad, informando a la población sobre la importancia de la instalación de antenas de telecomunicaciones, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y las empresas de telecomunicaciones. Se requiere atención de la Zona 4, Zona 3 y Zona 2, en ese orden de relevancia.
3. Contactar con empresas de telefonía para que realicen campañas en la zona, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y las empresas de telecomunicaciones. Se requiere atención de la Zona 4, Zona 3 y Zona 2, en ese orden de relevancia.
4. Promover con referentes del deporte la importancia de la vida saludable, utilizar redes sociales de la Municipalidad con videos spot, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y las empresas de telecomunicaciones. Se requiere atención de la Zona 4, Zona 3 y Zona 2, en ese orden de relevancia.
5. Llevar campañas de nutrición y vida saludable a las empresas privadas y lugares de mayor afluencia de público, en coordinación con la Municipalidad Provincial

de Talara y ESSALUD. Se requiere atención de la Zona 1 y Zona 2, en ese orden de relevancia.

6. Realizar competencias deportivas entre empresas que operan en la zona, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y las empresas de telecomunicaciones. Se requiere atención de la Zona 4, Zona 3 y Zona 2, en ese orden de relevancia.
7. Realizar campañas de buen uso de residuos sólidos, disponer de contenedores para la clasificación de residuos y destinar uso a estos recursos, con la participación de la Municipalidad Provincial de Talara. Se requiere atención de la Zona 3, de manera prioritaria.

Para mejorar el índice de oportunidades del distrito de Pariñas. A

continuación, se especifican las recomendaciones que se plantean para esta dimensión, las cuales se explican con los resultados encontrados, en la Tabla 14.

1. Promover la donación de terrenos de empresas y disponerlos como módulos a precios módicos para los moradores. Para lo cual se debe contactar con un promotor inmobiliario que dirija la gestión, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara, Mivivienda, promotor inmobiliario y la sociedad civil. Se requiere atención de la Zona 4, Zona 3 y Zona 1, en ese orden de relevancia.
2. Implementar canales digitales para las labores de coordinación entre los comités juveniles, comités vecinales y los demás vecinos. Como la creación de chat's por intereses (teatro, baile, etc.) y un grupo de Facebook donde se publique información de interés y los pobladores puedan comentar al respecto, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y la sociedad civil. Se requiere atención de la Zona 4, Zona 3 y Zona 1, en ese orden de relevancia.

3. Promover la exposición de planes de trabajo al aire libre de los candidatos locales y su posterior publicación en redes sociales por medio de los principales medios de comunicación locales y demás interesados, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y la sociedad civil. Se requiere atención de la Zona 1 y Zona 3, en ese orden de relevancia.
4. A través de actividades culturales promover la no discriminación a minorías étnicas y discapacitados; y la no violencia contra la mujer, con la participación de la Municipalidad Provincial de Talara. Esta recomendación no tiene carácter prioritario, dado que los actuales resultados se ubican en el nivel muy alto, sin embargo, no se debe descuidar este componente porque podría provocar una disminución en una investigación posterior, por lo que es importante desarrollarlo.
5. Coordinar con BCP y demás empresas que promueven programas de becas para beneficiar a los pobladores locales, realizar los exámenes en la localidad y comprometer al beneficiado que luego reditúe sus conocimientos trabajando en la localidad, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y las empresas privadas. Se requiere atención prioritaria en todas las zonas de análisis.
6. Coordinar con Petroperú para la continuidad de los programas de beca integral de estudios y posterior empleo para jóvenes que residen en la zona y tengan habilidades técnicas y puedan desempeñarse en puestos que la empresa tiene alta demanda, en coordinación con la Municipalidad Provincial de Talara y las empresas privadas. Se requiere atención prioritaria en todas las zonas de análisis.

Tabla 12

Resultados y Recomendaciones para Necesidades Básicas Humanas en el IPS Pariñas

Dimensión/ Componente	Pariñas		Zona 1		Zona 2		Zona 3		Zona 4		Recomendación	Meta	Órganos ejecutores	Plazo	Presupuesto en S/	Prioridad
	2022	Var.	2022	Var.	2022	Var.	2022	Var.	2022	Var.						
IPS	58.32	-0.38	57.31	-5.31	57.77	-2.78	57.21	3.73	58.28	2.25						
Nutrición y cuidados médicos básicos	62.27	1.42	62.27	1.42	62.27	1.42	62.27	1.42	62.27	1.42	- Promover campañas de nutrición en por los menos dos colegios por trimestre. - Entregar suplementos nutricionales en academias deportivas públicas.	Incrementar el resultado de IPS en por lo menos 2 puntos para la próxima medición, procurar alcanzar el nivel medio alto. Para disminuir el indicador de 10.2% de desnutrición crónica en menores de cinco años.	- Municipalidad Provincial de Talara. - ESSALUD.	1 año	20,000.00	Todas
Agua y saneamiento básico	67.36	-22.69	74.48	-22.18	64.73	-31.93	77.67	-4.76	52.1	-25.89	- Contactar una empresa privada para el financiamiento del servicio de agua y saneamiento, a través de obra por impuestos o en calidad de donación.	Incrementar el resultado de IPS en por lo menos 8 puntos para la próxima medición, procurar alcanzar el nivel alto. Para reducir el 10.6% de la población que no tiene agua y 14.4% que no tiene acceso a saneamiento.	- Municipalidad Provincial de Talara. - Empresa privada.	1 año	Donación	Zona 4
Vivienda y servicios públicos	54.81	6.04	64.47	-9.46	55.35	0.3	60.99	31.35	37.74	16.66	- Contactar una empresa privada para financie las conexiones eléctricas de algunas viviendas en calidad de donación.	Incrementar el resultado de IPS en por lo menos 2 puntos para la próxima medición, procurar alcanzar el nivel medio bajo. Para que más viviendas tengan conexión eléctrica y acceso a electricidad.	- Empresa privada.	1 año	Donación	Zona 4
Seguridad personal	46.62	4.17	42.31	-6.52	35.29	11.36	40.56	-4.89	70.91	13.24	- Promover campañas de alcoholemia y filtro de DNI en carretera y principales vías de acceso los fines de semana.	Incrementar el resultado de IPS en por lo menos 9 puntos para la próxima medición, procurar alcanzar el nivel medio bajo. Para que no accedan personas con algún delito y prevenir la inseguridad y los accidentes de tránsito.	- Serenazgo. - PNP. - PNP.	1 año	5,000.00	Zona 2, Zona 3 y Zona 1
	57.77	-2.77	60.88	-9.19	54.41	-4.71	60.37	5.78	55.76	1.36						

Tabla 13

Resultados y Recomendaciones para Fundamentos de Bienestar en el IPS Pariñas

Dimensión/ Componente	Pariñas		Zona 1		Zona 2		Zona 3		Zona 4		Recomendación	Meta	Órganos ejecutores	Plazo	Presupuesto en S/	Prioridad
	2022	Var.	2022	Var.	2022	Var.	2022	Var.	2022	Var.						
IPS	58.32	-0.38	57.31	-5.31	57.77	-2.78	57.21	3.73	58.28	2.25						
Acceso al conocimiento básico	54.82	12.51	49.72	-1.01	65.39	15.8	49.54	13.36	55.24	22.72	- Promover la creación de una academia gratuita de reforzamiento del logro en lenguaje y el logro en matemáticas.	Incrementar el resultado de IPS en por lo menos 2 puntos para la próxima medición, procurar alcanzar el nivel medio bajo. Para la complementar la educación básica que reciben los escolares.	- Municipalidad Provincial de Talara. - Empresas privadas.	6 meses	15,000.00	Zona 3 y Zona 1
Acceso a información y telecomunicaciones	40.94	-14.63	49.88	-29.2	44.35	-10.88	39.25	1.67	29.71	-9.43	- Contribuir con el acceso a internet en zonas urbanas y rurales de la localidad, informando a la población sobre la importancia de la instalación de antenas de telecomunicaciones. - Contactar con empresas de telefonía para que realicen campañas en la zona.	Incrementar el resultado de IPS en por lo menos 5 puntos para la próxima medición, procurar alcanzar el nivel bajo. Para que más pobladores cuenten con telefonía móvil y acceso a internet en sus viviendas.	- Municipalidad Provincial de Talara. - Empresas de telecomunicaciones.	6 meses	5,000.00	Zona 4, Zona 3 y Zona 2
Salud y bienestar	45.71	-10.7	38.59	-33.5	41.03	-10.53	52.95	-5.75	50.87	12.62	- Promover con referentes del deporte la importancia de la vida saludable, utilizar redes sociales de la Municipalidad con videos spot. - Llevar campañas de nutrición y vida saludable a las empresas privadas y lugares de mayor afluencia de público. - Realizar competencias deportivas entre empresas que operan en la zona.	Incrementar el resultado de IPS en por lo menos 10 puntos para la próxima medición, procurar alcanzar el nivel medio bajo. De modo que se reduzca el indicador de obesidad en la zona.	- Municipalidad Provincial de Talara. - ESSALUD.	6 meses	8,000.00	Zona 1 y Zona 2
Sostenibilidad ambiental	60.52	13.48	62.92	28.51	57.11	8.56	54.86	18.58	68.23	-6.6	- Realizar campañas de buen uso de residuos sólidos, disponer de contenedores para la clasificación de residuos y destinar un uso a estos recursos.	Incrementar el resultado de IPS en por lo menos 5 puntos para la próxima medición, procurar alcanzar el nivel medio alto. Para promover el reciclaje y la recolección de residuos.	- Municipalidad Provincial de Talara.	1 año	25,000.00	Zona 3
	50.5	0.16	50.28	-8.8	51.97	0.74	49.15	6.97	51.01	4.83						Fundamentos de Bienestar

5.3. Limitaciones y sugerencias para futuras investigaciones

Esta es la segunda investigación que se hace en el distrito de Pariñas y para lo cual se tomó en cuenta las sugerencias propuestas en el anterior trabajo de investigación, este año el desarrollo del proyecto enfrentó en menor medida las restricciones a causa del COVID-19, pero además se incluye la huelga de transportistas que se vivió a nivel nacional y que limitó el traslado. Por lo que, a continuación, se plantean las siguientes sugerencias.

1. Compartir los hallazgos con funcionarios de la Municipalidad Provincial de Talara para poder orientar las recomendaciones, de ser factible conversar con alguna empresa privada que puede apoyar en atender alguna necesidad detectada en la investigación.
2. Instruir a los encuestadores sobre la importancia de obtener respuestas fehacientes para obtener la mejor predisposición de los encuestados y que sus respuestas se ajusten a la realidad local.
3. No programar encuestas en caso se presenten factores externos que puedan alterar el desarrollo de estas, de modo que se proteja la integridad de los encuestadores.

Referencias

- Bellota, V. R., Escobar, J. P., Romero, L. A., Salas, M. & Viloche, W. G. (2021). *Índice de Progreso Social del distrito de Pariñas, Piura* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19828>
- Cervantes, H. (2005). *Interpretaciones del Coeficiente Alpha de Cronbach*. Avances en medición, 3 (1), 9-28.
- CENTRUM PUCP. (2020). *Informe Final del Proyecto de Cálculo del Índice de Progreso Social para cuatro segmentos en cinco distritos de Lima Metropolitana*.
<https://cdncentrum.pucp.education/centrum/uploads/2020/10/24003734/informe-indice-progreso-social.pdf>
- Deloitte. (2015). *Los países latinoamericanos superaron las expectativas de progreso social*. <https://www2.deloitte.com/ni/es/pages/public-sector/articles/social-progress-index2.html>
- Green, M., Harmacek, J. & Krylova, P. (s/f). Social Progress Insights for Covid-19 Challenges. *Social Progress Imperative*.
<https://www.socialprogress.org/static/23247de18fee69d3362cff63f61d8cf2/social-progress-insights-for-covid-19-challenges-3.pdf>
- Gurrea, M. (2000). *Análisis de Componentes Principales*. Proyecto e-Math financiado por la Secretaría de Estado de Educación y Universidades (MECD).
- Gutierrez, D. (2009). La construcción de indicadores como problema epistemológico. *Cinta moebio*, (34), 16-36. <https://dx.doi.org/1.4067/S0717-554X2009000100002>

Marquina, P., Del Carpio, L. & Fajardo, V. (2019). Índice del Progreso Social Regional del Perú 2019. *Centrum PUCP*.

<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/168760>

Colina, C. L., & Roldán, P. L. (1991). *El análisis de componentes principales: aplicación al análisis de datos secundarios*. *Papers: revista de sociología*, 31-63.

México, ¿Cómo vamos?. (2022). *Índice de Progreso Social 2015 – 2020*. Recuperado, el 15 de abril de 2022, de <https://mexicocomovamos.mx/indice-de-progreso-social-2015-2020/>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022a). *Consulta Amigable de Ingresos*.

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparenciaingresos/mensual/default.aspx?y=2022>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022b). *Consulta Amigable de Gastos*.

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2022&ap=ActProy>

Ministerio de Educación. (2022). *Estadística de calidad educativa – Servicios educativos*. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>

Perú pierde competitividad social por resultados en pilar de fundamentos de bienestar. (2021, 28 de noviembre). *Gestión*. [https://gestion.pe/peru/peru-pierde-competitividad-social-por-resultados-en-pilar-de-fundamentos-de-bienestar-noticia/#:~:text=Los%20resultados%20del%20IPS%202021,%20y%20Colombia%20\(70\)](https://gestion.pe/peru/peru-pierde-competitividad-social-por-resultados-en-pilar-de-fundamentos-de-bienestar-noticia/#:~:text=Los%20resultados%20del%20IPS%202021,%20y%20Colombia%20(70))

Presidencia del Consejo de Ministros. (2022a). *Pariñas es un Distrito de la Provincia de Talara en el Departamento de Piura*. Recuperado, el 14 de abril del 2022, de <https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/200701>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2022b). *Violencia de género distrito de Pariñas*.

Recuperado, el 14 de abril del 2022, de <https://visor.geoperu.gob.pe/cem/200701>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *Los ODS en acción*.

[https://www.undp.org/es/sustainable-development-](https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals#:~:text=de%20Desarrollo%20Sostenible%3F-)

[goals#:~:text=de%20Desarrollo%20Sostenible%3F-](https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals#:~:text=de%20Desarrollo%20Sostenible%3F-)

[,Los%20Objetivos%20de%20Desarrollo%20Sostenible%20\(ODS\)%2C%20tam](https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals#:~:text=de%20Desarrollo%20Sostenible%20(ODS)%2C%20tam)

[bi%3%A9n%20conocidos%20como,disfruten%20de%20paz%20y%20prosper](https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals#:~:text=de%20Desarrollo%20Sostenible%20(ODS)%2C%20tam)

[idad.](https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals#:~:text=de%20Desarrollo%20Sostenible%20(ODS)%2C%20tam)

Social Progress Imperative. (2021a). 2021 *Social Progress Index. Executive Summary*.

<https://www.socialprogress.org/static/9e62d6c031f30344f34683259839760d/20>

[21%20Social%20Progress%20Index%20Executive%20Summary-](https://www.socialprogress.org/static/9e62d6c031f30344f34683259839760d/20)

[compressed_0.pdf](https://www.socialprogress.org/static/9e62d6c031f30344f34683259839760d/20)

Social Progress Imperative. (2021b). *Social Progress Index: States of Mexico*.

<https://socialprogress.blog/2021/12/21/social-progress-index-states-of-mexico/>

Social Progress Imperative. (2021c). *The Year in Review and The Year Ahead 2022*.

[https://medium.com/@SocialProgress/the-year-in-review-and-the-year-ahead-](https://medium.com/@SocialProgress/the-year-in-review-and-the-year-ahead-2022-7a6c4f23936b)

[2022-7a6c4f23936b](https://medium.com/@SocialProgress/the-year-in-review-and-the-year-ahead-2022-7a6c4f23936b)

Social Progress Imperative. (2021d). *The Covid Integrated Risk & Response (IRR) Tool*.

<https://www.socialprogress.org/covid-19>

Stern, S., Harmacek, J., Htitich, M. & Krylova, P. (2021). *Social Progress Index*

Methodology Summary. Social Progress Imperative. Washington, DC.

www.socialprogress.org/global/methodology

Apéndice A: Instrumento de recolección de datos

Zonas del Distrito

Cuestionario Nro.

CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; estamos realizando un estudio para CENTRUM PUCP (Grupo de MBA) y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de la ciudad de Paríñas y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: Jefe del hogar)

2. NO (E: Terminar)

E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

1. vsp04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?
2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?
3. ¿Adobe o tapia?
4. ¿Quincha (caña con barro)?
5. ¿Piedra con barro?
6. ¿Madera?
7. ¿Estera?

Otro: (Especificar) _____

2. vsp04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Parquet o madera pulida?
2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?
3. ¿Losetas, terrazos o similares?
4. ¿Madera (entablados)?
5. ¿Cemento?
6. ¿Tierra?

¿Otro? (Especifique) _____

3. vsp04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Concreto armado?
2. ¿Madera?
3. ¿Tejas?
4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?
5. ¿Caña o estera con torta de barro?
6. ¿Estera?
7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?

¿Otro? (Especifique) _____

4. vsp05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)

Anote la respuesta en el recuadro →

5. vsp03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)

1. ¿Electricidad?
2. ¿Gas propano?
3. ¿Gas natural?
4. No cocinan

¿Otro? (Especifique): _____

6. vsp01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)

1. SI

2. NO

7. vsp02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)

1. ¿Conexión en la vivienda?
2. ¿Conexión de otra vivienda?
3. ¿Conexión de la calle (cables)?
4. ¿Paneles solares?
5. No tiene
- ¿Otro? (Especifique): _____

II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO**8. asb01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)**

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Pilón de uso público?
4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
5. ¿Pozo?
6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
- ¿Otro? (Especifique) _____

9. asb02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)

1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Letrina?
4. ¿Pozo séptico?
5. ¿Pozo ciego o negro?
6. ¿Río, acequia o canal?
7. ¿No tiene?

III. SEGURIDAD PERSONAL**10. sp02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de _____? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)**

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

11. sp03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)

1. SI
2. NO (Pasar a la pregunta P12)

11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)

12. sp04 ¿Considera Ud, que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)

1. SI
2. NO (Pasar a la pregunta P13)

12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)

13. sp05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de _____? (E: RU)

1. SI
2. NO (Pasar a la pregunta P14)

13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)

1. Robo al paso
2. Robo en vivienda o local
3. Robo de vehículo
4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios
5. Fraude o estafa
6. Agresión y actos de vandalismo por pandillas

IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES**E: RU por pregunta**

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic02 ¿Tiene usted internet?	1	2 (Pasar a la P17)

16. 1 aic03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)

3. Buena	2. Regular	1. Mala
-------------	---------------	------------

17. aic05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)

1. Radio (Pasar a la P18)	2. Televisión (a la P17.1)	3. Internet (Pasar a la P18)	4. Periódicos (Pasar a la P17.2)	5. Otros (Especificar): Pasar a la pregunta 18
---------------------------------	-------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	--

(E: RU por pregunta)

Frecuencia semanal	17. 1 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.2 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse (E: Entregar tarjeta circular 4)

- a. Internet ()
- b. Radio ()
- c. Televisión ()
- d. Revistas ()
- e. Periódicos ()

V. SALUD Y BIENESTAR

19. sb05 En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? (E: RM)

1. SI
2. NO (Pasar a la P23)

19.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presento? (E: RM)

1. Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
 2. Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
 3. Cardíacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
 4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)
 5. Traumatismo (fracturas y esguinces)
- Otro (Especificar): _____

20. sb06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular? (E: RU)

1. SI
2. No (Pasar a la P21)

→ ¿Cuántos?

20.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

21. sb 07 ¿Algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)

1. SI
2. NO (Pasar a la pregunta 22)

21.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)

22. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)

1. SI
2. NO (Pasar a la pregunta 23)

22.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Una o dos veces al año | 4. Una vez al día |
| 2. Una vez al mes | 5. Más de una vez al día |
| 3. Una vez a la semana | 6. Otro |
- (Especificar): _____

VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL**23. sa06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)**

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)**23.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)**

- Ruido de carros
- Ruido maquinaria industrial
- Música alto volumen
- Tráfico/ tránsito vehicular
- Bares, restaurantes
- Otros (Especificar)

24. sa07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

- SI
- NO (Pasa a la pregunta 26)

24.1 ¿Que lo origina? (E: RM)

- Transporte público (buses y combis de uso público)
- Transporte privado (autos y camionetas particulares)
- Embarcaciones a motor
- Quema de basura
- Fábricas
- Mototaxis
- Motos
- Materiales contaminantes
- Otros, especificar:

VII. DERECHOS PERSONALES**26. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)**

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

27. ¿La vivienda que ocupa es...

- ¿Propia por invasión? >>Pasar a la P28
- ¿Propia, y totalmente pagada? >>Pasar a la P28
- ¿Propia, y la están pagando? >>Pasar a la P28
- ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>Pasar a la P29
- ¿Usufructuada >>Pasar a la P29
- Otro (Especificar):>>P28

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
28. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
29. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
30. dp06 ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

31. dp05 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de _____ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2

35. Otros (Especificar):	1	2
--------------------------	---	---

32. dp04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)

(E: Entregar tarjeta 7)

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Presupuesto Participativo | 4. Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana |
| 2. Juntas Vecinales (votación) | 5. Cabildos en su Sector |
| 3. Audiencias vecinales | 6. No participo >>Pasa a la P32.1 |

32.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Falta de tiempo | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias |
| 3. Desinterés por esos temas | 7. Otro: (especificar) |
| | |
| 4. Falta de oportunidad | |

VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

33. lpe03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

34. lpe04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)

- | | |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque | 4. Centros comunales |
| 2. Plaza | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso |

35. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)

- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

36. lpe05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

37. ti03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel | 5. Por su orientación sexual |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico |
| 3. Por discapacidad | 7. Por su nivel educativo |
| 4. Por ser mujer | 8. No se ha sentido discriminado |
| 9. Otra | |

38. ti02 ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)

- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

39. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

40. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (Jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

41. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

42. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

43. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

44. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

45. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

46. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

47. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

47.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado a alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

47.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	Nombre y Apellidos	Relación con el Jefe del hogar	Edad en años cumplidos	Sexo		Peso	Talla	Sabe leer y escribir		Participación en programas de alfabetización		Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	Año/ Grado de estudio aprobado	Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. Jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información

(E: Aplicar a Mujeres de 15 años y más que residen en el hogar)

(E: Sortear a los miembros femeninos que en el momento se encuentran en el hogar)

XI. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

48. ¿Está de acuerdo con el uso de los métodos anticonceptivos?

1. SI

2. NO

49. Ipe 01 ¿Conoce o ha oído hablar de los siguientes métodos anticonceptivos?

50. ¿Usted los ha usado?

Método	P49. CONOCE		P50. LOS HA USADO	
	1. SI	2. NO	1. SI	2. NO
1. Ligadura de trompas	1	2	1	2
2. Píldora	1	2	1	2
3. DIU	1	2	1	2
4. Inyección anticonceptiva	1	2	1	2
5. Implantes o Norplant	1	2	1	2
6. Espuma	1	2	1	2
7. Preservativo o condón	1	2	1	2
8. Jalea	1	2	1	2
9. Óvulos	1	2	1	2
10. Píldora del día siguiente	1	2	1	2
Otro método (Especificar):	1	2	1	2

51. Ipe02 En los últimos 3 años, ¿algún miembro mujer adolescente que vive en este hogar ha sido madre o ha estado embarazada? (E: RU)

1. SI >> pasa la P 52.1
adolescente

2. NO

3. No aplica, no existe una mujer

51.1 ¿A qué edad?: _____ (E: RU)

XII. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

52. Considera que la violencia familiar está referida a: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 13)

1. Golpes

4. Aislamiento del círculo de amigos y/o familia

2. Empujones y/o cachetadas

5. Todas las anteriores

3. Insultos

53. ¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año? (E: RU)

1. SI

2. NO

54. ti01 ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? (E: RU)

1. SI

2. NO

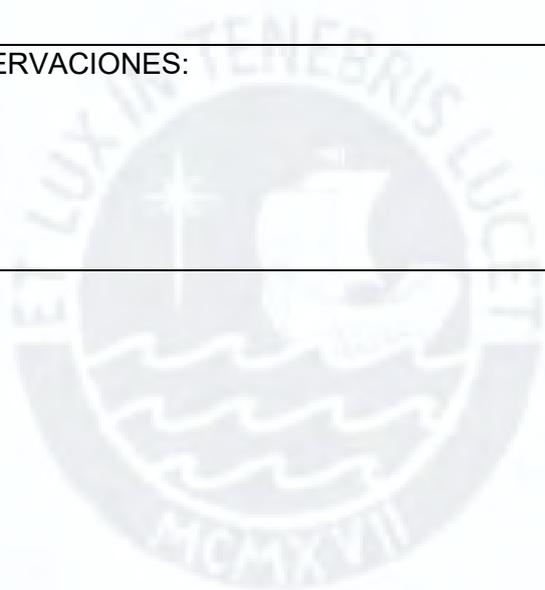
DATOS DE CONTROL DE LA MUJER ENTREVISTADA EN EL HOGAR

EDAD ESPECÍFICA:

ROL QUE CUMPLE DENTRO DEL HOGAR:

DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:		TELÉFONO/ CELULAR:	
SECTOR:			
ZONA:			
GENERO:	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD:	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:	/	/	2017
OBSERVACIONES:			

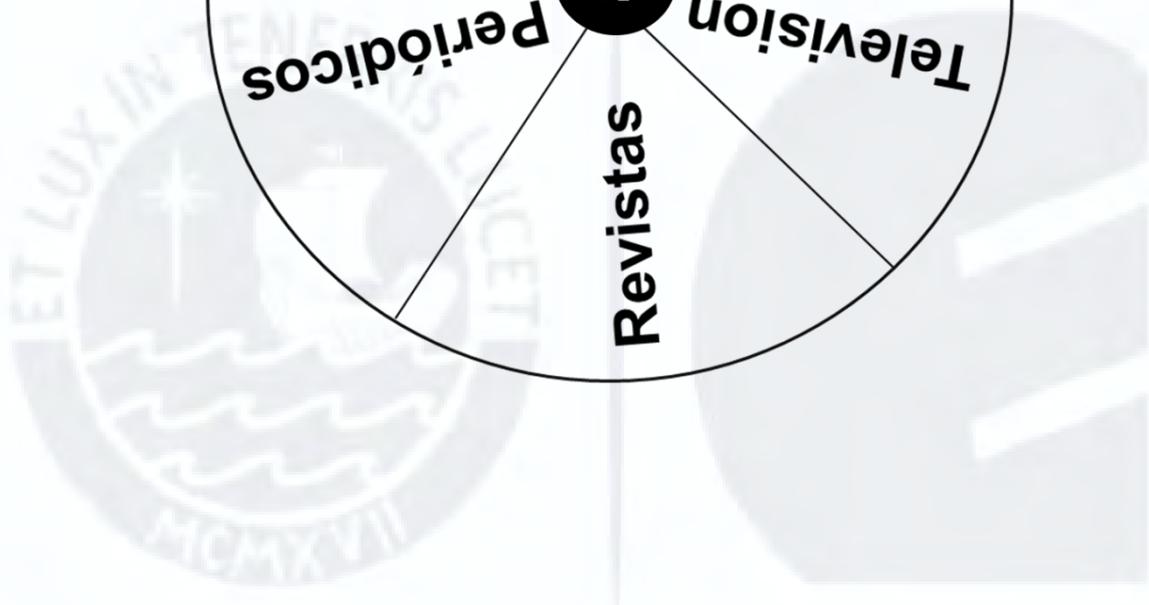
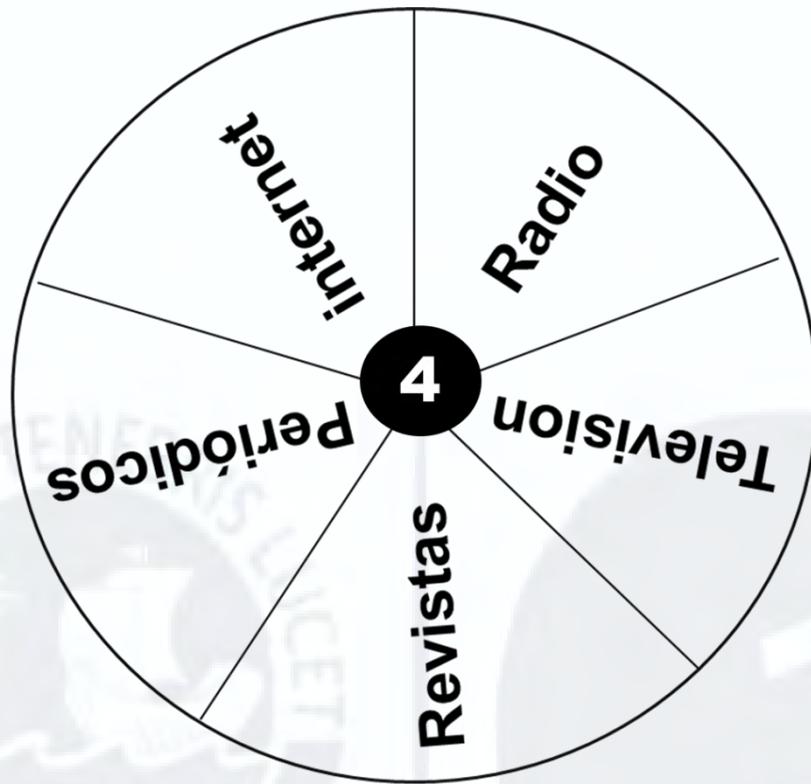


Apéndice B: Tarjeta de ayuda para la aplicación de cuestionario en campo

TARJETA 1				
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

TARJETA 2
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Robo al paso ▪ Robo en vivienda o local ▪ Robo de vehículo ▪ Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios ▪ Fraude o estafa ▪ Agresión y actos de vandalismo por pandillas ▪ Robo al paso ▪ Robo en vivienda o local ▪ Robo de vehículo

TARJETA 3		
Buena	Regular	Mala



TARJETA 5			
Muy alto	Alto	Medio	Bajo

TARJETA 6			
Mucho	Regular	Poco	Nada

TARJETA 7
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presupuesto Participativo ▪ Juntas Vecinales (votación) ▪ Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) ▪ Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana ▪ Cabildos en su Sector

TARJETA 8		
No me/ le solicitaron dar	Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	Sí me/le solicitaron dar y di/ dio

TARJETA 9

- Parque
- Plaza
- Plazuela
- Centros comunales
- Infraestructura deportiva
- No tiene acceso

TARJETA 10

Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho
---------------------------	-------------------	---	---------------------	-----------------------------

TARJETA 11

- Por el color de su piel
- Por su lugar de nacimiento
- Por discapacidad
- Por ser mujer
- Por su orientación sexual
- Por su nivel económico
- Por su nivel educativo
- No me he sentido discriminado

TARJETA 12**Nivel de instrucción:**

- Sin nivel
- Inicial
- Primaria
- Secundaria
- Superior No Universitaria
- Superior Universitaria
- Maestría
- Doctorado

TARJETA 13

- Golpes
- Empujones y/o cachetadas
- Insultos
- Aislamiento del círculo de amigos y/o familia
- Todas las anteriores

Apéndice C: Resultado IPS en el mundo

Orden	País	Puntos	Nivel
1	Noruega	92.63	1
2	Finlandia	92.26	1
3	Dinamarca	92.15	1
4	Islandia	91.78	1
5	Suiza	91.78	1
6	Canadá	91.41	1
7	Suecia	91.20	1
8	Países Bajos	90.57	1
9	Japón	90.44	1
10	Alemania	90.32	1
11	Australia	90.28	1
12	Nueva Zelanda	90.07	1
13	Irlanda	89.47	1
14	Austria	89.44	1
15	Luxemburgo	88.75	2
16	Bélgica	88.68	2
17	República de Corea	88.42	2
18	Reino Unido	88.25	2
19	Francia	88.23	2
20	España	87.53	2
21	Estonia	87.38	2
22	República Checa	86.60	2
23	Italia	86.56	2
24	Estados Unidos	86.29	2
25	Portugal	85.97	2
26	Eslovenia	85.83	2
27	Lituania	85.58	2
28	Malta	85.24	2
29	Chipre	85.03	2
30	Singapur	84.73	2
31	Grecia	84.37	2
32	Israel	83.81	2
33	Eslovaquia	83.69	2
34	Letonia	83.43	2
35	Polonia	83.08	2
36	Croacia	82.82	2
37	Chile	82.18	2
38	Costa Rica	81.73	2
39	Uruguay	81.15	2
40	Barbados	80.74	2
41	Argentina	80.38	2
42	Hungría	80.15	2
43	Bulgaria	78.81	3
44	Romania	78.41	3
45	Mauricio	77.30	3
46	Trinidad y Tobago	76.82	3
47	Serbia	75.99	3
48	Ucrania	75.78	3
49	Georgia	75.47	3
50	Kuwait	75.32	3
51	Malasia	75.22	3
52	Panamá	75.01	3
53	Jamaica	75.00	3
54	Bielorusia	74.83	3
55	Armenia	74.56	3
56	Albania	74.51	3
57	Montenegro	74.15	3
58	Túnez	73.95	3
59	Ecuador	73.85	3
60	Moldavia	73.67	3
61	Perú	73.61	3
62	Rusia	73.45	3
63	República del Norte de Macedonia	73.05	3
64	Kazakistán	72.23	3
65	Brasil	72.06	3
66	Bosnia y Herzegovina	71.91	3
67	Emiratos Árabes Unidos	71.58	3
68	México	71.52	3
69	Paraguay	71.49	3
70	Colombia	71.35	3
71	Tailandia	70.96	3
72	Sri Lanka	70.81	3
73	República Dominicana	70.71	3
74	Maldivas	70.40	3
75	Suriname	70.22	3
76	Cuba	70.18	3
77	Cabo Verde	70.00	3
78	Vietnam	69.70	3
79	Mongolia	69.18	4
80	Sudáfrica	69.17	4
81	Fiji	69.06	4
82	Kirgizistán	68.78	4
83	Jordan	68.77	4
84	Bhután	68.44	4
85	Omán	68.09	4
86	Qatar	68.07	4
87	Turquía	67.99	4
88	Líbano	67.79	4
89	Bolivia	67.69	4
90	Algeria	67.04	4
91	Botsuana	66.96	4
92	West Bank y Gaza	66.73	4
93	Guyana	66.27	4
94	Indonesia	66.26	4
95	Uzbekistán	65.90	4
96	Baréin	65.85	4
97	Filipinas	65.73	4
98	Irán	65.72	4
99	Ghana	65.67	4
100	China	65.44	4
101	Marruecos	65.24	4
102	Santo Tomé y Príncipe	64.62	4
103	El Salvador	64.25	4
104	Gabón	64.05	4
105	Arabia Saudí	63.73	4
106	Namibia	63.38	4
107	Azerbaijan	62.90	4
108	Nicaragua	62.45	4
109	Egipto	60.29	5
110	Honduras	60.19	5
111	Senegal	59.73	5
112	Guatemala	59.54	5
113	Nepal	59.06	5
114	Timor Leste	58.85	5
115	India	58.81	5
116	Kenya	58.76	5
117	Birmania	58.62	5
118	Iraq	58.35	5
119	Libia	58.23	5
120	Turkmenistán	57.58	5
121	Bangladesh	56.87	5
122	Gambia	56.49	5
123	Tajikistán	56.33	5
124	Malawi	55.64	5
125	Benin	55.43	5
126	Tanzania	55.17	5
127	Comoras	54.71	5
128	Cambodia	54.52	5
129	Islas Salomón	54.03	5
130	Lesoto	53.97	5
131	Costa de Marfil	53.89	5
132	Siria	53.78	5
133	Togo	53.51	5
134	Zimbabue	53.33	5
135	Zambia	53.29	5
136	Sierra León	53.01	5
137	Ruanda	53.01	5
138	Nigeria	52.65	5
139	Camerún	52.07	5
140	Uganda	52.02	5
141	Esuatini	52.00	5
142	Liberia	51.67	5
143	Pakistán	50.82	6
144	Burkina Faso	50.65	6
145	Laos	50.09	6
146	Yibuti	49.91	6
147	República del Congo	49.45	6
148	Etiopía	48.80	6
149	Madagascar	48.75	6
150	Mozambique	47.89	6
151	Mali	47.86	6
152	Mauritania	47.63	6
153	Angola	47.23	6
154	Guinea Ecuatorial	46.61	6
155	Sudán	46.40	6
156	Papúa Nueva Guinea	46.06	6
157	Haití	45.96	6
158	Guinea Bissau	45.40	6
159	Guinea	43.26	6
160	Burundi	42.64	6
161	República Democrática del Congo	42.11	6
162	Nigeria	42.02	6
163	Yemen	38.90	6
164	Somalia	35.62	6
165	Eritrea	35.33	6
166	Chad	34.60	6
167	República Central Africana	33.53	6
168	Sudán del Sur	32.50	6

Apéndice D: Base de datos para la construcción del IPS de Pariñas

Dimensión	Variables	Zonas				Pariñas	Utopia	Distopia	Promedio	Desviación Estándar
		Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4					
Necesidades Básicas Humanas	ncb01	0.1120	0.1120	0.1120	0.1120	0.1120	0.0000	-1.0000	-0.0629	0.4153
	ncb03	-0.6024	-0.6024	-0.6024	-0.6024	-0.6024	0.0000	-1.0000	-0.5731	0.2930
	ncb04	-0.3016	-0.3016	-0.3016	-0.3016	-0.3016	0.0000	-1.0000	-0.3583	0.3045
	asb01	0.7396	0.6518	0.7670	0.5053	0.6675	1.0000	0.0000	0.6187	0.3112
	asb02	0.7500	0.6429	0.7864	0.5368	0.6798	1.0000	0.0000	0.6280	0.3120
	vsp01	0.9583	0.9464	0.9709	0.6526	0.8867	1.0000	0.6526	0.8668	0.1502
	vsp03	0.9167	0.9196	0.9029	0.8421	0.8966	1.0000	0.8421	0.9029	0.0537
	vsp02	0.7917	0.6429	0.7961	0.6000	0.7069	1.0000	0.6000	0.7339	0.1431
	vsp04	0.3438	0.2946	0.2039	0.2316	0.2685	1.0000	0.2039	0.3637	0.2851
	vsp05	-0.1979	-0.1607	-0.2233	-0.1789	-0.1897	0.0000	-0.1950	-0.1636	0.0746
	sp01	-0.0530	-0.0530	-0.0530	-0.0530	-0.0530	0.0000	0.5770	0.0446	0.2356
	sp02	-0.7188	-0.7321	-0.8447	-0.6000	-0.7266	0.0000	-0.8447	-0.6381	0.2936
	sp03	-0.2188	-0.3036	-0.2524	-0.1053	-0.2241	0.0000	-0.3036	-0.2011	0.1111
	sp04	-0.0625	-0.0893	-0.0485	0.0000	-0.0517	0.0000	-0.0893	-0.0488	0.0371
	sp05	-0.2396	-0.2321	-0.2136	-0.0842	-0.1946	0.0000	-0.2396	-0.1720	0.0933
Fundamentos de Bienestar	abc01	-0.0045	-0.0076	-0.0184	-0.0051	-0.0094	0.0000	-0.0184	-0.0091	0.0070
	abc02	0.6923	0.7941	0.8000	0.7143	0.7476	1.0000	0.6923	0.7772	0.1078
	abc03	0.5714	0.9091	0.7200	0.6842	0.7241	1.0000	0.5714	0.7400	0.1617
	abc04	0.2800	0.2800	0.2800	0.2800	0.2800	1.0000	0.0000	0.3429	0.3080
	abc05	0.2050	0.2050	0.2050	0.2050	0.2050	1.0000	0.0000	0.2893	0.3226
	aic01	0.9167	0.9196	0.9515	0.9053	0.9236	1.0000	0.9053	0.9317	0.0339
	aic02	0.6875	0.6161	0.3981	0.3789	0.5222	1.0000	0.3789	0.5688	0.2257
	aic03	0.2188	0.1161	0.0680	0.0316	0.1084	1.0000	0.0316	0.2249	0.3478
	aic04	0.2500	0.1964	0.1456	0.1053	0.1749	0.2500	0.1053	0.1754	0.0610
	sb01	-0.1507	-0.1964	-0.1594	-0.1497	-0.1662	0.0000	-0.1964	-0.1455	0.0671
	sb05	-0.1458	-0.1607	-0.2816	-0.2000	-0.1970	0.0000	-0.2816	-0.1810	0.0960
	sb06	-0.2188	-0.1250	-0.0485	-0.0737	-0.1158	0.0000	-0.2188	-0.1144	0.0826
	sb04	-0.0417	-0.0804	-0.0097	-0.0316	-0.0419	0.0000	-0.0804	-0.0408	0.0312
	sb07	-0.4688	-0.6071	-0.6214	-0.6105	-0.5788	0.0000	-0.6214	-0.5011	0.2274
	sb08	-0.1354	-0.1071	-0.0583	-0.0632	-0.0911	0.0000	-0.1354	-0.0844	0.0483
	sa01	0.2100	0.2100	0.2100	0.2100	0.2100	0.7000	0.0000	0.2500	0.2133
	sa02	0.8350	0.8350	0.8350	0.8350	0.8350	1.0000	0.0000	0.7393	0.3317
	sa03	-0.5400	-0.5400	-0.5400	-0.5400	-0.5400	-0.4100	-0.6600	-0.5386	0.0722
	sa06	-0.2500	-0.4196	-0.4854	-0.0947	-0.3202	-0.0947	-0.4854	-0.3072	0.1683
	sa07	-0.7083	-0.6875	-0.8738	-0.5789	-0.7143	-0.5789	-0.8738	-0.7165	0.1213
Oportunidades	dp01	0.1771	0.0982	0.0680	0.1684	0.1256	1.0000	0.0680	0.2436	0.3364
	dp02	0.6042	0.6607	0.8835	0.3895	0.6404	1.0000	0.3895	0.6525	0.2291
	dp03	-0.1875	-0.0804	-0.2136	-0.2316	-0.1749	0.0000	-0.2316	-0.1599	0.0876
	dp06	-0.6146	-0.5446	-0.5631	-0.4316	-0.5394	0.0000	-0.6146	-0.4726	0.2173
	dp04	0.1667	0.1518	0.1262	0.2316	0.1675	0.2316	0.1262	0.1716	0.0443
	dp05	0.3333	0.2857	0.2621	0.2947	0.2931	1.0000	0.2621	0.3902	0.2700
	lpe01	0.5104	0.4375	0.4078	0.5053	0.4631	1.0000	0.4078	0.5331	0.2101
	lpe02	-0.0625	-0.0357	-0.0777	-0.0105	-0.0468	0.0000	-0.0777	-0.0444	0.0309
	lpe05	0.1146	0.0446	0.0291	0.0105	0.0493	1.0000	0.0105	0.1798	0.3634
	lpe04	0.0104	0.3036	0.1650	0.4316	0.2291	0.4316	0.0000	0.2245	0.1788
	lpe03	-0.1354	-0.0982	-0.0485	-0.0737	-0.0887	0.0000	-0.1354	-0.0828	0.0482
	ti01	-0.0729	-0.0179	-0.0777	-0.0632	-0.0567	0.0000	-1.0000	-0.1840	0.3610
	ti02	0.0833	0.0446	0.1165	0.0842	0.0813	1.0000	0.0000	0.2014	0.3541
	ti03	-0.0417	-0.0089	-0.0194	-0.0105	-0.0197	0.0000	-0.0417	-0.0203	0.0161
	ti04	-0.0104	-0.0357	-0.0194	-0.0421	0.0271	0.0000	-0.0421	-0.0175	0.0255
	aes01	0.3850	0.3850	0.3850	0.3850	0.3850	0.5660	0.3220	0.4019	0.0761
	aes02	0.0988	0.0988	0.0988	0.0988	0.0988	0.1960	0.0250	0.1021	0.0497
	aes03	0.3240	0.3240	0.3240	0.3240	0.3240	0.3590	0.1630	0.3060	0.0644

Apéndice E: Base de datos estandarizada

Dimensión	Variables	Zonas				Pariñas	Utopia	Distopia
		Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4			
Necesidades Básicas Humanas	ncb01	0.4210	0.4210	0.4210	0.4210	0.4210	0.1513	-2.2563
	ncb03	-0.0999	-0.0999	-0.0999	-0.0999	-0.0999	1.9563	-1.4570
	ncb04	0.1862	0.1862	0.1862	0.1862	0.1862	1.1767	-2.1076
	asb01	0.3883	0.1062	0.4764	-0.3646	0.1567	1.2251	-1.9881
	asb02	0.3911	0.0477	0.5078	-0.2922	0.1661	1.1925	-2.0130
	vsp01	0.6093	0.5300	0.6927	-1.4255	0.1325	0.8866	-1.4255
	vsp03	0.2570	0.3124	0.0011	-1.1304	-0.1173	1.8076	-1.1304
	vsp02	0.4034	-0.6364	0.4345	-0.9358	-0.1889	1.8591	-0.9358
	vsp04	-0.0701	-0.2424	-0.5607	-0.4636	-0.3342	2.2318	-0.5607
	vsp05	-0.4592	0.0393	-0.7993	-0.2050	-0.3485	2.1929	-0.4201
	sp01	-0.4141	-0.4141	-0.4141	-0.4141	-0.4141	-0.1892	2.2598
	sp02	-0.2747	-0.3203	-0.7035	0.1298	-0.3014	2.1736	-0.7035
	sp03	-0.1588	-0.9220	-0.4618	0.8624	-0.2073	1.8096	-0.9220
	sp04	-0.3708	-1.0937	0.0059	1.3160	-0.0799	1.3160	-1.0937
	sp05	-0.7245	-0.6448	-0.4460	0.9400	-0.2424	1.8421	-0.7245
Fundamentos de Bienestar	abc01	0.6462	0.2068	-1.3308	0.5712	-0.0542	1.2917	-1.3308
	abc02	-0.7879	0.1567	0.2113	-0.5840	-0.2751	2.0670	-0.7879
	abc03	-1.0431	1.0458	-0.1240	-0.3454	-0.0984	1.6081	-1.0431
	abc04	-0.2041	-0.2041	-0.2041	-0.2041	-0.2041	2.1337	-1.1132
	abc05	-0.2613	-0.2613	-0.2613	-0.2613	-0.2613	2.2033	-0.8968
	aic01	-0.4438	-0.3560	0.5829	-0.7803	-0.2379	2.0155	-0.7803
	aic02	0.5258	0.2094	-0.7565	-0.8412	-0.2067	1.9103	-0.8412
	aic03	-0.0177	-0.3129	-0.4513	-0.5559	-0.3351	2.2288	-0.5559
	aic04	1.2245	0.3457	-0.4875	-1.1497	-0.0078	1.2245	-1.1497
	sb01	-0.0766	-0.7581	-0.2067	-0.0613	-0.3079	2.1687	-0.7581
	sb05	0.3660	0.2109	-1.0483	-0.1984	-0.1676	1.8858	-1.0483
	sb06	-1.2633	-0.1288	0.7964	0.4922	-0.0170	1.3838	-1.2633
	sb04	-0.0280	-1.2674	0.9956	0.2951	-0.0346	1.3066	-1.2674
	sb07	0.1424	-0.4661	-0.5286	-0.4810	-0.3416	2.2035	-0.5286
	sb08	-1.0560	-0.4712	0.5400	0.4385	-0.1401	1.7448	-1.0560
	sa01	-0.1875	-0.1875	-0.1875	-0.1875	-0.1875	2.1096	-1.1720
	sa02	0.2885	0.2885	0.2885	0.2885	0.2885	0.7859	-2.2285
sa03	-0.0198	-0.0198	-0.0198	-0.0198	-0.0198	1.7805	-1.6816	
sa06	0.3397	-0.6684	-1.0594	1.2624	-0.0774	1.2624	-1.0594	
sa07	0.0674	0.2392	-1.2969	1.1344	0.0184	1.1344	-1.2969	
Oportunidades	dp01	-0.1978	-0.4322	-0.5221	-0.2235	-0.3508	2.2485	-0.5221
	dp02	-0.2111	0.0357	1.0080	-1.1480	-0.0530	1.5164	-1.1480
	dp03	-0.3148	0.9084	-0.6126	-0.8180	-0.1707	1.8257	-0.8180
	dp06	-0.6537	-0.3318	-0.4168	0.1886	-0.3077	2.1751	-0.6537
	dp04	-0.1125	-0.4488	-1.0267	1.3544	-0.0940	1.3544	-1.0267
	dp05	-0.2105	-0.3869	-0.4742	-0.3535	-0.3595	2.2588	-0.4742
	lpe01	-0.1080	-0.4552	-0.5967	-0.1326	-0.3335	2.2227	-0.5967
	lpe02	-0.5848	0.2811	-1.0752	1.0954	-0.0772	1.4357	-1.0752
	lpe05	-0.1795	-0.3720	-0.4147	-0.4658	-0.3593	2.2571	-0.4658
	lpe04	-1.1972	0.4424	-0.3323	1.1584	0.0257	1.1584	-1.2554
	lpe03	-1.0913	-0.3190	0.7122	0.1903	-0.1208	1.7200	-1.0913
	ti01	0.3078	0.4604	0.2947	0.3349	0.3529	0.5098	-2.2605
	ti02	-0.3335	-0.4428	-0.2398	-0.3310	-0.3393	2.2554	-0.5689
	ti03	-1.3306	0.7056	0.0532	0.6062	0.0354	1.2609	-1.3306
	ti04	0.2791	-0.7143	-0.0744	-0.9653	1.7520	0.6881	-0.9653
	aes01	-0.2215	-0.2215	-0.2215	-0.2215	-0.2215	2.1571	-1.0495
	aes02	-0.0673	-0.0673	-0.0673	-0.0673	-0.0673	1.8888	-1.5524
aes03	0.2795	0.2795	0.2795	0.2795	0.2795	0.8231	-2.2208	

Apéndice F: Pesos y Pesos Escalados para cada variable de los componentes del IPS

Dimensión	Componente	Variable	Indicador	Weight	Scaled weight	
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos	ncb01	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.5658	0.5000	
		ncb03	IRA en menores de 5 años	0.5658	0.5000	
		ncb04	EDA en menores de 5 años	0.0000	0.0000	
	Agua y Saneamiento Básico	asb01	Acceso agua potable	0.5001	0.5000	
		asb02	Acceso servicio saneamiento	0.5001	0.5000	
			vsp01	Acceso electricidad	0.3510	0.3278
	Vivienda y Servicios Públicos		vsp02	Conexión eléctrica en vivienda	0.3495	0.3264
			vsp03	Calidad de aire dentro de la vivienda	0.3701	0.3457
			vsp04	Vivienda no precaria	0.0000	0.0000
			vsp05	Déficit cuantitativo de vivienda	0.0000	0.0000
			sp01	Tasa homicidios	0.0000	0.0000
	Seguridad Personal		sp02	Percepción inseguridad	0.3453	0.3258
			sp03	Venta de drogas cerca a residencia	0.0000	0.0000
			sp04	Prostitución	0.3433	0.3239
			sp05	Víctima de delincuencia	0.3711	0.3502
Fundamentos del bienestar		Acceso al conocimiento básico	abc01	Tasa de analfabetismo en adultos	0.3620	0.3176
	abc02		Tasa asistencia en primaria ?	0.0000	0.0000	
	abc03		Tasa asistencia en secundaria ?	0.3618	0.3175	
	abc04		Logro lenguaje ?	0.4157	0.3648	
	abc05		Logro matemática ?	0.0000	0.0000	
	Acceso a Información y Telecomunicaciones		aic01	Tenencia telefonía móvil	0.3434	0.3294
			aic02	Acceso a internet en vivienda	0.3420	0.3280
			aic03	Calidad de internet	0.3572	0.3426
			aic04	Teléfonos fijos por vivienda	0.0000	0.0000
	Salud y Bienestar		sb01	Tasa de obesidad	0.2590	0.2289
			sb05	Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.0000	0.0000
			sb06	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.2853	0.2521
			sb04	Porcentaje de personas adictas	0.2738	0.2419
			sb07	No realiza actividad física	0.0000	0.0000
			sb08	Porcentaje de viviendas en las que al menos un miembro fuma	0.3138	0.2772
			sa01	Reciclaje	0.2872	0.2485
	Sostenibilidad Ambiental		sa02	Recolección residuos sólidos	0.2664	0.2305
			sa03	Generación de residuos sólidos	0.0000	0.0000
			sa06	Contaminación por ruido	0.2943	0.2546
		sa07	Contaminación de aire	0.3078	0.2663	
Oportunidades	Derechos Personales	dp01	Libertad de expresión	0.3369	0.2866	
		dp02	Vivienda con título propiedad	0.3022	0.2571	
		dp03	Ausentismo (elecciones distritales)	0.3255	0.2769	
		dp04	No voto juntas vecinales	0.2108	0.1793	
		dp05	Espacio participación ciudadana	0.0000	0.0000	
		dp06	Derecho a la participación Ciudadana	0.0000	0.0000	
	Libertad Personal y de Elección		lpe01	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.3613	0.3288
			lpe02	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	0.3620	0.3294
			lpe03	Actividades culturales (satisfacción)	0.3757	0.3418
			lpe04	Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.0000	0.0000
			lpe05	Corrupción	0.0000	0.0000
	Tolerancia e Inclusión		ti01	Violencia familiar contra la mujer	0.3875	0.3202
			ti02	Respeto al adulto mayor	0.3710	0.3066
			ti03	Discriminación a minorías étnicas	0.4516	0.3732
			ti04	Discriminación por nivel económico	0.0000	0.0000
	Acceso a Educación Superior		aes01	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.5535	0.5000
			aes02	Tasa de graduados de universidad	0.0000	0.0000
			aes03	Mujeres que accedieron a la educación superior	0.5535	0.5000

Apéndice G: Test de validez del modelo

Dimensión	Componente	Alpha	KMO	Indicadores Incluidos
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.7197	0.5000	ncb01, ncb03
	Agua y saneamiento básico	0.9997	0.5000	asb01, asb02
	Vivienda y servicios públicos	0.9263	0.6854	vsp01, vsp02, vsp03
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal	0.9370	0.5366	sp02, sp04, sp05
	Acceso al conocimiento básico	0.8451	0.5569	abc01, abc03, abc04
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.9561	0.6604	aic01, aic02, aic03
	Salud y bienestar	0.9021	0.6346	sb01, sb04, sb06, sb08
	Sostenibilidad ambiental	0.8859	0.7100	sa01, sa02, sa06, sa07
Oportunidades	Derechos personales	0.8491	0.6144	dp01, dp02, dp03, dp04
	Libertad personal y de elección	0.8957	0.7342	lpe01, lpe02, lpe03
	Tolerancia e Inclusión	0.7576	0.5592	ti01, ti02, ti03
	Acceso a la educación superior	0.7747	0.5000	aes01, aes03