

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**Las motivaciones del Estado peruano como oferente de Cooperación  
Internacional para el Desarrollo: el caso de Honduras**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES CON  
MENCIÓN EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO PRESENTADO POR:**

**AUTOR**

Pariamachi Soria, Andre Stefano

**ASESOR**

Adins, Sebastien

Lima, 2021

## RESUMEN

La cooperación internacional para el desarrollo (CID) se ha convertido en un ámbito importante de la política internacional. Los cambios acontecidos en el orden internacional se han reflejado en la arquitectura de la CID. Durante los últimos años, nuevos actores y dinámicas han caracterizado dicha arquitectura. La predominancia que tenían la Cooperación Norte-Sur (CNS), los países desarrollados y sus instituciones ha sido puesta en cuestión por actores del Sur que han empezado a posicionarse como oferentes de CID mediante la modalidad de cooperación Sur-Sur (CSS). Este cambio ha abierto el espacio para que países latinoamericanos como el Perú empiecen a desempeñar un rol como oferentes de CID. Pese a la relevancia del tema, en la academia y en la práctica, los estudios de casos como el Perú son escasos.

La presente investigación se enmarca en la corriente de literatura que busca indagar cuáles son las motivaciones que tienen los Estados para proveer CID a determinados países. Específicamente, se analizará la oferta de CID peruana para Honduras. Esto debido a que el Perú desempeña exclusivamente el rol de oferente y que, en términos cuantitativos, es uno de los países con los que más proyectos se han desarrollado. Con el objetivo de determinar dichas motivaciones se empleará un marco teórico constructivista y una metodología cualitativa, basada principalmente en entrevistas y otras fuentes primarias.

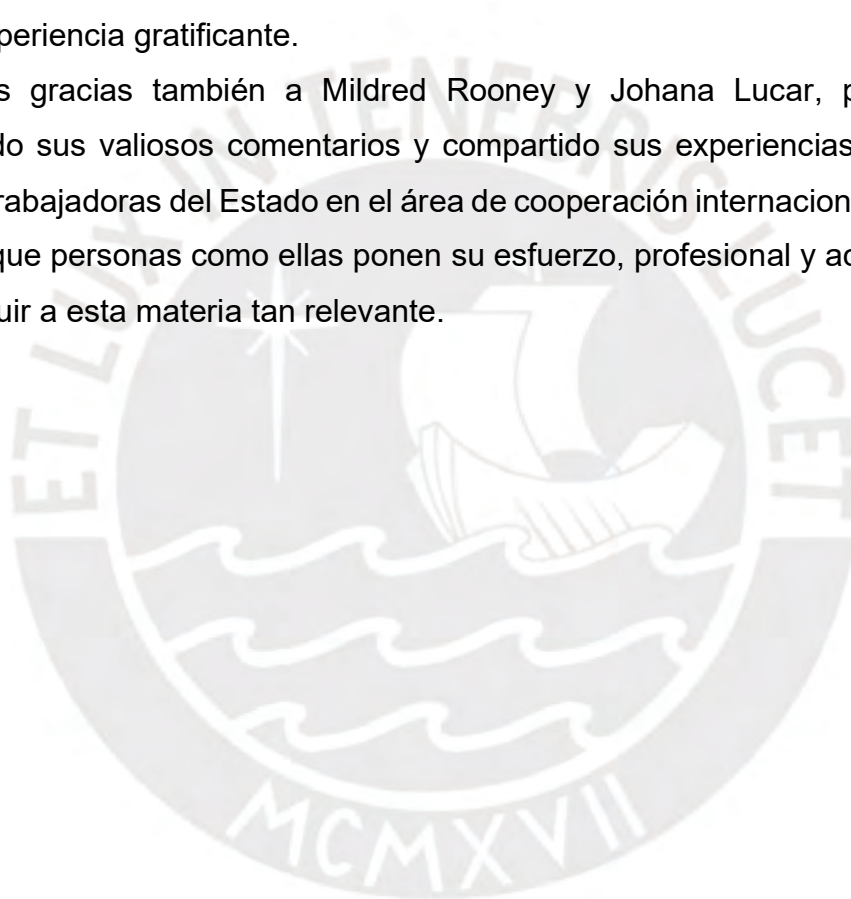
La hipótesis principal plantea que las ideas de los principales tomadores de decisiones acerca del rol que el Perú debería ocupar en la arena internacional son la motivación principal. Una hipótesis alternativa enfatiza motivaciones de carácter económico y comercial. Se concluye que las motivaciones de los Estados son de carácter muy diverso, que las concepciones de los tomadores de decisiones tienen un rol central y que es necesario desarrollar más investigación empírica para el caso peruano.

**Palabras Clave:** cooperación Sur-Sur, cooperación Norte-Sur, motivaciones, constructivismo, Perú, Honduras.

## AGRADECIMIENTOS

No bastan las palabras para expresar la sincera gratitud que tengo hacia el profesor Sebastien Adins. Sé que, como profesor dedicado a esto, ha visto y verá pasar muchos trabajos, pero desde la perspectiva del alumno, esta breve etapa es única y una de las que dejan una fuerte impronta en nuestra formación académica. Gracias por su tiempo, correcciones, aportes y, sobre todo, por esa buena actitud y disposición que convirtieron la elaboración de este trabajo en una experiencia gratificante.

Muchas gracias también a Mildred Rooney y Johana Lucar, por haberme brindado sus valiosos comentarios y compartido sus experiencias particulares como trabajadoras del Estado en el área de cooperación internacional. Me alegra saber que personas como ellas ponen su esfuerzo, profesional y académico, en contribuir a esta materia tan relevante.



## ÍNDICE

1. Introducción.....	1
2. Estado del Arte.....	4
2.1. Cooperación Norte-Sur.....	5
2.2. Cooperación Sur-Sur y los países emergentes.....	8
2.3. Cooperación Sur-Sur en países sudamericanos.....	11
2.4. Cooperación Sur-Sur en el caso peruano.....	13
3. Conclusiones.....	15
4. Bibliografía.....	18



## 1.INTRODUCCIÓN

Las últimas décadas se han caracterizado por grandes cambios a nivel global. La política, la economía y el sistema internacional son espacios en los que notables transformaciones han tenido y continúan teniendo lugar. Con el fin de la Guerra Fría y la disolución de la URSS, el orden internacional bipolar dio paso a un orden más dinámico e impredecible, caracterizado por una multiplicidad de nuevos actores y relaciones de poder cambiantes. Los países emergentes han ido ganando un lugar de mayor relevancia en el orden internacional y Occidente (USA y Europa) no tiene el liderazgo que tuvo antes (Sotillo, 2014; Grigoryev & Pabst ,2020). Este cambio en el orden internacional ha tenido su correlato en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo (CID).

Desde sus inicios, el ámbito de la CID ha tenido como actores centrales a los países desarrollados y sus instituciones. La CID pasó a constituir un elemento central de la política exterior de varios países occidentales industrializados y se desarrollaron programas para mejorar las condiciones económicas de los países en vías de desarrollo (Van der Veen, 2011; Purushothaman, 2021). Este modelo concreto de CID es conocido como cooperación Norte-Sur (CNS) y ha sido el predominante en términos históricos. Sin embargo, debido a los cambios en el orden internacional, un modelo alternativo viene adquiriendo cada vez más relevancia. La cooperación Sur-Sur (CSS), es una modalidad de CID que se da entre países en condiciones de desarrollo similares y que tiene marcadas diferencias con la CNS. Esta modalidad ha tenido un gran impulso gracias a los países emergentes, consolidándose como un fenómeno de interés para las relaciones internacionales (Gray & Gills, 2016; Bergamaschi & Tickner, 2017).

La arquitectura global de la CID está experimentando procesos de cambio y muchos nuevos países se posicionan ahora como oferentes de CID mediante el modelo de CSS. Si bien hay países emergentes como China, India, y Brasil que son reconocidos como los referentes más importantes de la CSS, estos no son los únicos. América Latina es considerada una de las regiones en la que la CSS ha avanzado con más fuerza, pues se ha constituido como una modalidad de CID complementaria a la cooperación tradicional ofrecida por el Norte. Desde

la Secretaría General Iberoamericana se ha señalado que la región es protagonista de la CSS y que los países de Iberoamérica llevaron a cabo 8208 programas, proyectos y acciones de CSS, entre el 2007 y 2017 (2020, p. 39). En este contexto, la CSS ha sido reconocido por los países de la región y ha pasado a formar parte de su política exterior y de sus políticas públicas (Ojeda, 2019, p.19-20).

El Perú no ha sido la excepción a esta tendencia y empieza a presentar cambios en ese sentido. Si bien el Perú ha ocupado y sigue ocupando el rol de receptor en la mayor parte de sus relaciones de CID, en los últimos años también ha empezado a desarrollar proyectos y acciones de CID como oferente. Desde que es considerado un país de renta media alta, el Perú viene desempeñando un doble rol, como receptor y oferente de CID. La Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional, elaborada por la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), señala claramente la importancia de la CSS y del rol dual que le toca desempeñar al Perú (Olivera, 2019, p.156). El Plan Estratégico Sectorial Multianual del Sector de Relaciones Exteriores 2015-2021 también resalta la importancia de fortalecer los vínculos de CID y promover la modalidad de CSS (2015). En línea con esto, la APCI viene publicando anualmente el Catálogo de Oferta Peruana de Cooperación Técnica Internacional, en el que se presentan diversas instituciones del Estado peruano, sus respectivas áreas, temas y modalidades de cooperación ofrecidas.

A pesar de la creciente importancia de la CSS, tanto en la literatura y como parte de la política exterior de los Estados, hay muy pocos estudios de países latinoamericanos como el Perú. En el presente trabajo, este fenómeno complejo se aborda desde una arista en particular, que refiere a un tema concreto: las motivaciones que tienen los países para brindar CID. La interrogante principal que se deriva de este tema busca explicar cuáles son los motivos e intereses que tiene un Estado para brindar CID a un determinado país y no a otros. Esta pregunta de carácter teórico será abordada empíricamente analizando la relación del Perú y Honduras en materia de CID. Una relación en la que el Perú desempeña exclusivamente el papel de oferente y Honduras el de receptor. El caso no solo se escoge por la particularidad de esta relación, sino también

porque Honduras es uno de los países a los que más CID se le ha ofrecido durante los últimos años.



## 2. ESTADO DEL ARTE

Existen dos grandes ejes que han guiado la investigación académica sobre la CID. El primer eje está centrado en el impacto que tiene la CID en los países receptores y en si este impacto es negativo o positivo. Se hace énfasis en si la CID es efectiva y contribuye a objetivos como el crecimiento económico. El segundo eje gira en torno a las motivaciones que tienen los países oferentes de CID para llevarla a cabo. Se busca determinar cuáles son los objetivos que persiguen los Estados y qué explica la asignación de CID entre los países receptores (Alesina & Dollar, 2000; Mavrotas & McGillivray, 2009). El presente trabajo se enmarca en este segundo ámbito, pues se centrará en las motivaciones que tiene el Perú para brindar CID, específicamente, al país de Honduras.

El interés por las motivaciones del Perú para brindar CID nos remite a una corriente de literatura que viene desarrollándose cada vez más, con una agenda de investigación muy diversa y que expresa los cambios que se han dado en el ámbito de la CID durante los últimos años. Como se señaló líneas arriba, el ámbito de la CID ha adquirido un mayor nivel de complejidad durante las últimas décadas. La presencia de nuevos actores ha cambiado la dinámica de la CID y ha conllevado a la coexistencia de dos grandes modalidades de CID: la cooperación Norte-Sur y la cooperación Sur-sur. Si bien el caso peruano se enmarca en la modalidad de CSS, es importante recordar que, al igual que las prácticas de la CID, la literatura sobre la materia se ha basado principalmente en la modalidad de CNS.

Es imprescindible empezar analizando lo que se ha escrito respecto a la CNS, específicamente, a lo escrito sobre las motivaciones que tienen los países desarrollados para brindar CID a los países en vías de desarrollo. Seguidamente, se analizará dichas motivaciones en el marco de la CSS. La literatura sobre CSS, al igual que las prácticas de CSS, no puede ser entendida sin el papel que tienen nuevos actores como China, India o Brasil. Gran parte de los escritos se centra en los países del grupo de los BRICS. Luego de ello, el centro del análisis estará en la región latinoamericana y algunos países que



vienen desempeñándose como oferentes de CID. Finalmente, se presentará lo escrito en esta materia para el caso peruano.

### 2.1 COOPERACIÓN NORTE-SUR

Los orígenes de la CNS datan del periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial y están vinculados a dinámicas y procesos históricos que se dieron durante la Guerra Fría. La reconstrucción de Europa mediante el Plan Marshall, la competencia entre los dos grandes bloques del orden bipolar y el surgimiento de nuevos Estados debido a la descolonización son hechos fundamentales para entender la forma que la CNS adquirió desde sus inicios. El Plan Marshall constituyó el primer proyecto sistemático de cooperación económica y técnica de un Estado a otros y sentó las bases de procesos y prácticas que han pasado a formar parte central de la CNS (Esteves & Assunção, 2014, p.1776). La competencia bipolar coincidió con los procesos de descolonización, lo que conllevó a que la cooperación hacia los nuevos países fuese concebida como una herramienta para ganar su adhesión y lealtad.

La Cooperación Norte-Sur no puede ser entendida sin considerar la importancia que tiene la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Como parte de la OCDE, el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), así como el concepto de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), enmarcan la CNS de los países occidentales desarrollados. En conjunto, estas instituciones brindan las principales pautas y normas para que los países miembros puedan llevar a cabo la CID. Se han constituido en un espacio institucionalizado en el cual se elaboran definiciones, estándares, marcos legales, objetivos prioritarios y prácticas que dotan de sentido a la CNS (Swiss, 2021; Watson, 2014). Así mismo, los principales países oferentes de CID son miembros de estas organizaciones y la mayor parte de los flujos de CID son realizados bajo la figura de la AOD. La narrativa que se deriva de la OCDE y la AOD ha sido predominante en el ámbito de la CID durante décadas (Esteves & Klingebiel, 2021, p.185).

Respecto a las motivaciones que tendrían los países oferentes de CNS se ha escrito bastante y desde distintos paradigmas teóricos. Los estudios podrían ser clasificados considerando el marco teórico que emplean: realismo, liberalismo, marxismo, constructivismo, economía política internacional,

estructuralismo y teorías críticas (Malacalza, 2020; Pauselli, 2020). Pese a la gran diversidad de paradigmas que se han empleado, se suele señalar que gran parte de la discusión ha girado en torno a dos motivaciones principales: la primera motivación se refiere al propio interés que tiene el Estado oferente (*self-interest*), se menciona el interés nacional y que los Estados persiguen objetivos estratégicos, económicos o políticos ; la segunda motivación hace énfasis en elementos altruistas (*humanitarianism*), señala que la CID es motivada por valores humanitarios e imperativos morales, que los Estados pueden moverse en base a la solidaridad y generosidad (Ayllón, 2007; Gulrajani & Calleja, 2021; Van Dam & Van Dis, 2014; Van der Veen, 2011). Estas dos motivaciones han sido enmarcadas en las teorías realista y constructivista. Considerando ello, los principales aportes e ideas sobre las motivaciones serán organizadas haciendo referencia a esos dos paradigmas.

Desde el paradigma realista se sostiene que la principal motivación de los países oferentes de CID es su propio interés, su interés nacional. Uno de los más grandes teóricos del realismo escribió que “a policy of foreign aid is no different from diplomatic or military policy or propaganda. They are all weapons in the political armory of the nation” (Morgenthau, 1962, p.309). Este paradigma, ya sea en su versión clásica o neorrealista, entiende las relaciones internacionales como una arena competitiva en la cual prima la búsqueda por el poder y en la que los intereses de algunos Estados se imponen sobre los de otros (Malacalza, 2020, p.12-13).

Los autores que se adhieren a esta corriente interpretan que el Estado se enfrenta a un entorno anárquico, en el que la supervivencia y seguridad son fundamentales. Para ellos, la ayuda exterior es un instrumento de poder político que busca garantizar los intereses y la seguridad del Estado (Lancaster, 2007, p.3). Este paradigma fue de mucha utilidad para entender la CID en el contexto de la Guerra Fría. El conflicto entre las dos grandes potencias y la aparición de nuevos Estados independientes en Asia y África generaron el entorno para la instrumentalización de la CID, como una herramienta funcional a los intereses geopolíticos de los Estados oferentes. La CID se constituyó en un instrumento de política exterior para las grandes potencias, cuyo principal objetivo fue crear

zonas de influencia en los nuevos territorios y dejar fuera al otro bloque (Esteves & Assunção, 2014; Esteves & Klingebiel, 2021; Simplicio, 2011).

Las motivaciones del país oferente de CID pueden estar vinculadas a intereses políticos y de seguridad, o a intereses de carácter económico, relacionados al comercio o inversiones (Maizels and Nissanke, 1984). En un artículo seminal para la literatura, escrito por Alesina y Dollar, se analizan factores políticos y económicos con data sobre 20 países donantes. Los autores concluyen que factores políticos y estratégicos, como los vínculos coloniales o las alianzas políticas, son determinantes para entender la asignación de cooperación (2000).

Así también, el tema de la seguridad ha empezado a adquirir mayor relevancia durante los últimos años, sobre todo, después del ataque terrorista del 2001. Numerosos estudios señalan que los intereses de los países del Norte y la CNS están pasando por un proceso de securitización. Según estos autores, las preocupaciones de seguridad interna y externa están adquiriendo más relevancia como justificación principal de la CID, lo cual se plasma en la priorización de determinados países y sectores en base a asuntos de seguridad (Brown & Grävingholt, 2016; Olivé & Pérez, 2020). Brown *et al.* presentan las conclusiones para los casos de Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Canadá, Japón y la Unión Europea, señalando que todos los casos han experimentado una securitización, pero en diferentes grados y formas (2016, p.238).

Desde el paradigma constructivista, las explicaciones sobre los motivos que tienen los países para brindar CID han resaltado justificaciones éticas y morales. Este paradigma postula que los valores, las creencias y las identidades son elementos centrales para entender las decisiones y el comportamiento de los Estados en el ámbito internacional (Malacalza, 2020; Pauselli, 2020). Uno de los principales argumentos hace referencia al sentido de obligación o deber que los países ricos tendrían respecto a los países pobres y la mejora de sus condiciones de vida. Es en este marco, que se hace referencia a razones humanitarias (Lancaster, 2007, p.4). Los aportes de David Lumsdaine se han convertido en una referencia obligada dentro de esta corriente. Lumsdaine

sostiene que “aid [is] a response to world poverty which arose mainly from ethical and human concern” (Citado en Van der Veen, 2011, p.9).

Es posible identificar una tercera línea de investigación desde la que se ha tratado de trascender las explicaciones dicotómicas que refieren al interés propio o a los imperativos morales. En contraste, se plantea que los intereses que mueven la CID son de carácter múltiple y dinámico (Pauselli, 2020, p.39). Si bien estos autores ponen un énfasis en las ideas y valores, no los identifican exclusivamente con imperativos morales. Lancaster señala que los Estados pueden tener múltiples objetivos, que estos se mezclan y algunos sobresalen más que otros. La autora considera que las ideas acerca de la cooperación son un factor de importancia, que los objetivos de la cooperación se enmarcan en los valores compartidos y las visiones del mundo que tienen las élites políticas (2007, p.6). Van der Veen resalta la importancia de las ideas acerca de los propósitos y objetivos de la CID como elemento central. El autor emplea el concepto de *frames* para referirse a las formas de pensar sobre un tema específico, que permiten organizar la información e interpretar los hechos desde una perspectiva concreta. Presenta siete *frames* que pueden englobar los propósitos que los actores atribuyen a la CID: seguridad, poder-influencia, riqueza, reputación, obligación-deber, interés propio ilustrado y humanismo (2011, p.10).

## 2.2 COOPERACIÓN SUR-SUR Y LOS PAÍSES EMERGENTES

La Cooperación Sur-Sur (CSS) puede entenderse como “un entramado de relaciones y de intercambio cooperativo y complementario con objetivos de desarrollo entre actores del Sur” (Ojeda, 2019, p.15). El carácter horizontal de esta modalidad suele señalarse como la principal distinción respecto a la modalidad más tradicional de Cooperación Norte-Sur, la cual se caracterizaría por la relación vertical entre las partes (Seifert, 2021, p.543). La CSS ha despertado un gran interés en los académicos y los tomadores de decisiones, sobre todo, en el siglo XXI. Sin embargo, los orígenes de esta modalidad coinciden temporalmente con los orígenes de la cooperación Norte-Sur. Desde la literatura, se suele señalar la Conferencia de Bandung de 1955 y el Movimiento

de los Países No Alineados como los orígenes de la CSS (Gray & Gills, 2016; Esteves & Assunção, 2014).

A pesar de ser una modalidad con tanta historia como la CNS, solo recientemente ha empezado a ganar más protagonismo y a posicionarse como un fenómeno de interés en las relaciones internacionales. El mundo está experimentando un cambio trascendental en la arena económica, un cambio de época que refiere a un nuevo equilibrio del poder económico entre Occidente (Norte América, Europa) y Asia, en favor de este último (Milanovic, 2019, p.2). Las tendencias de la globalización, el comercio, los flujos financieros y otras variables del sistema económico mundial han favorecido a países del Sur, con repercusiones positivas para su industrialización y crecimiento económico (Gray & Gills, 2016, p.558). Ese importante cambio en la economía global, ha tenido su correlato en el ámbito de la política mundial. Como señalan Bergamaschi y Tickner, una de las características más importantes de las relaciones internacionales de nuestra época es el surgimiento de países del Sur como actores políticos importantes (2017, p.3). Es en este marco general, de mayor relevancia económica y política para los países emergentes del Sur, que se hace referencia al resurgimiento de la CSS como una modalidad de CID en aumento y que merece mayor atención.

El establecimiento de la CSS y el protagonismo de los países emergentes han traído grandes cambios y retos en el ámbito de la CID. El monopolio que la OCDE y la CAD tuvieron sobre la definición de las normas, los objetivos y estándares de la CID se encuentra en disputa. Con la modalidad de CSS se han introducido nuevos principios, normas y estándares, que lleva a que se hable en la literatura de "*contested cooperation*" (Chaturvedi *et al.*, 2021; Esteves & Klingebiel, 2021). Se señala que la CSS tiene una filosofía particular que considera el mutuo beneficio como pieza central, que no es muy estricta o condicionada porque asegura defender principios como la no intervención en asuntos internos (Mwase & Yang, 2012, p.3). Los nuevos actores emergente tratarían de diferenciarse de los del Norte haciendo referencia a que ellos han pasado por la experiencia del subdesarrollo, que han tenido la condición de países receptores por largo tiempo y que más que nuevos donantes, son

*development partners* que buscan el desarrollo de los países receptores (Bergamaschi & Tickner, 2017; Puppim de Oliveira & Jing, 2020). Por ejemplo, en el caso chino, se ha señalado que sus prácticas de CSS estarían orientadas a una cooperación donde ambas partes ganan (*win-win cooperation*), que no está condicionada políticamente y que da importancia a las prioridades de desarrollo de los países receptores (Huang, 2019, p. 4-7).

Teniendo claro que la modalidad de cooperación entre países del Sur se ha ganado un lugar propio en la arena de la CID y que es reconocida por las organizaciones internacionales que promueven la misma, podemos remitirnos al cuerpo de literatura que se centra en las motivaciones que tienen los nuevos actores del Sur para brindar CID. Al revisar la literatura existente, se hace evidente que gran parte de la investigación respecto a la CSS se ha centrado en potencias emergentes, sobre todo, en los países del BRICS. Se puede afirmar que China, Brasil e India son los grandes protagonistas de la mayor parte de los estudios. Si bien estos casos son los más significativos, se ve con preocupación que la literatura no aborde con la misma profundidad otros países del Sur y sus respectivas dinámicas (Bergamaschi & Tickner, 2017. P.6).

Este aspecto de la literatura es preocupante para los objetivos de la presente propuesta de investigación debido a que la CSS también está siendo desarrollada por otros varios países que, si bien no son potencias emergentes, vienen incorporando esta práctica como parte de su política exterior. Este es el caso de varios países de la región latinoamericana, incluyendo el Perú. Como ya señaló, la literatura en el marco de la CSS partirá del análisis de los nuevos actores emergente. Luego abordará algunos casos de la región latinoamericana: Chile, Colombia y Venezuela. Se concluye con lo escrito para el caso peruano y su rol como oferente de CID.

Nkunde Mwase contribuye a la literatura sobre los determinantes de la CID poniendo el énfasis en los factores detrás de los préstamos que realizan China, India, Brasil y Rusia a los países de bajos ingresos. Tomando en cuenta factores como el nivel de ingresos del receptor, la fortaleza de sus instituciones, su tamaño, los vínculos comerciales y los lazos coloniales, la autora concluye que el principal factor es de carácter económico-comercial (2011, p.3-4). Los

principios particulares de la CSS, el mutuo beneficio y la complementariedad entre los países cooperantes, ha servido de sustento para que países como China, India y Brasil promuevan el comercio y las inversiones (Mwase & Yang, 2012, p.4). El énfasis en el carácter económico de las motivaciones que tienen China, India y Brasil se puede apreciar en sus vínculos con el continente africano. En líneas generales, la importancia geopolítica de África y el aumento de la CSS con la región se debe en gran parte al boom de materias primas que ha experimentado la región africana y al interés por ingresar al mercado africano ofreciendo bienes manufacturados y servicios en distintos sectores (Bhattacharya, 2011, p.101-103).

En uno de los libros más recientes respecto a los motivos que impulsan la Cooperación Sur-Sur de las principales potencias emergentes (China, India y Brasil), Purushothaman señala que existen múltiples motivos por parte de estos países, desde el altruismo hasta los intereses de carácter político, económico y estratégico (2021, p.208). Para los casos de India y Brasil, la autora señala que los motivos tienen que ver con la estabilidad regional, la construcción de vínculos culturales e históricos, la solidaridad y la promoción del comercio e inversiones. Pero pese a esta diversidad de intereses, lo primordial para ambos países ha sido la estabilidad regional, la solidaridad y buena voluntad. En contraste, en el caso chino priman los intereses de carácter económico y estratégico (2021, p.208). Lo importante de este estudio es que pone de manifiesto la existencia de diversos intereses que guían la provisión de la CID por parte de las potencias emergentes. Esta investigación es compatible con una de las premisas que observamos en la literatura respecto a la Cooperación Norte-Sur: que la ayuda externa y las decisiones que se toman respecto a ella responde a diversos motivos y propósitos (Lancaster, 2007; Van der Veen, 2011).

### 2.3 COOPERACIÓN SUR-SUR EN PAÍSES SUDAMERICANOS

En esta última sección del estado del arte se abordarán las motivaciones detrás de la CID de tres países de la región que son considerados como potencias medias y que presentan algunas similitudes con el Perú: Chile, Colombia y Venezuela. En el caso colombiano, Bergamaschi, Tickner y Durán analizan las decisiones de política en el ámbito de la CSS desde una perspectiva

constructivista. Recurren a la idea de concepciones de roles planteado por Holsti, que refiere a las ideas que tienen las élites políticas acerca de cuál es el rol del país en la arena internacional. Se trata de concepciones que pueden cambiar a través del tiempo y según el contexto (2017, p. 245-246). Los autores argumentan que el mayor peso que la CSS tiene en la política exterior colombiana corresponde a la intención del país de mejorar su imagen a nivel internacional y renegociar su status internacional, todo ello con el objetivo de acercarse más a los países del Norte (2017, p. 245). En el marco de esos intentos por aproximarse a los países del Norte, el interés de formar parte de una institución como la OCDE fue una de las motivaciones concretas que explican la oferta de CID colombiana (Tassara, 2015). Como se puede apreciar, el uso del paradigma constructivista resalta nuevamente la importancia que tienen las ideas o percepciones de los tomadores de decisiones a la hora de entender las motivaciones de la provisión de CID.

Respecto a Venezuela, el país ha sido considerado como un actor importante en la CSS dentro de la región, específicamente, durante el periodo que gobernó Hugo Chávez (Briceño, 2017; Giacalone, 2016; Santander & Alonso, 2017). Se señala que los intereses geopolíticos y estratégicos fueron los de mayor relevancia en el marco de la Revolución Bolivariana (Briceño, 2017; Giacalone, 2016). Concretamente, se pueden señalar cuatro objetivos en los que se basó la CSS venezolana: la promoción de un orden multipolar, el ideal bolivariano de regionalismo, la lucha contra el neoliberalismo y el fortalecimiento de la CSS (Briceño, 2017, p.176). Así mismo, este giro o reestructuración de la CSS venezolana no puede ser entendida sin hacer referencia a factores ideológicos, al modelo de desarrollo y a la propia personalidad del presidente Chávez (Briceño, 2017; Santander & Alonso, 2017).

Respecto al caso chileno, se suele señalar que su oferta de CSS está caracterizada por su carácter predominantemente técnico. Este patrón se puede explicar debido a que los actores son conscientes de la diferenciación del país, como un modelo que ha tenido grandes logros en el fortalecimiento de instituciones y la elaboración de buenas políticas públicas, en contraste con otros países de la región (Santander & Alonso, 2017, p.7-8). También se señala que,



aunque la CSS chilena no tiene marcados componentes políticos, es claro que está vinculada a la liberalización de la economía, del comercio y que su defensa de un modelo abierto es lo que explica su acercamiento al Norte y su adhesión a la OCDE (Santander & Alonso, 2017, P.8). Giancalone señala que sí habría una relación entre la provisión de CSS a un país y la defensa del modelo chileno. Chile sería un modelo de integración abierta a la economía internacional y estaría más dispuesto a cooperar con países con modelos similares (2016, p.147-148).

#### 2.4 COOPERACIÓN SUR-SUR EN EL CASO PERUANO

Ya se revisaron los casos de los países emergentes y también algunos actores relevantes en el ámbito de la CSS a nivel regional. El último punto pendiente corresponde al país que se analizará en este estudio: el Perú. Como se ha señalado anteriormente, el Perú recién ha empezado a posicionarse como un actor de la CSS en la región. Consecuentemente, es un tema sobre el cual hay mucho por explorar. Son dos los escritos concretos que se han encontrado sobre el tema del Perú y la CSS. El primero encaja en la corriente de literatura sobre CID que busca analizar los efectos de la CID para lograr determinados objetivos. El segundo escrito se enmarca en la corriente de nuestro interés, pues aborda los factores detrás del posicionamiento del Perú como un país oferente de CID en la arena internacional.

En la primera tesis, titulada *La cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular y su contribución a la implementación de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible en el Perú*, el autor resalta la importancia de la CSS y la Cooperación Triangular<sup>1</sup> como medios para implementar y alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible, así como el compromiso que tiene el Perú con los mismos. Debido a la falta de data que ayude a analizar el impacto de ambas modalidades de CID en los objetivos de desarrollo sostenible, el autor hace una aproximación con información de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional respecto al objetivo de desarrollo del milenio 1, erradicación de la

---

<sup>1</sup> La Cooperación Triangular es una modalidad de CID que tiene como principales protagonistas a países del Sur. Se trata de una relación entre dos países del Sur, uno como oferente y el otro como receptor, pero se cuenta con el apoyo de un segundo oferente, un país desarrollado o una organización internacional (APCI, 2019, p.142).

pobreza, para el año 2010. El autor concluye que el impacto no fue positivo, pues pese a los considerables recursos que se destinaron para ciertas regiones, no hubo una reducción significativa de la pobreza (Tataje, 2017, p.84).

En la segunda tesis, titulada *Oferta de cooperación internacional Sur-Sur como instrumento de Política Exterior: oportunidades para el posicionamiento del Perú en la región de la GRULAC*, se plantea que la CSS como parte de la política exterior responde a tres variables: el capital político, las relaciones comerciales y el prestigio internacional (Miyagusuku, 2019, p.120). Si bien las variables que la autora propone corresponden a las principales teorías de RI, los aspectos empíricos son los que pueden poner en duda sus planteamientos. Las referencias a los países receptores de CSS peruana y los principales sectores en los que se ha dado son de carácter muy general, además se limitan a un solo año. Sus conclusiones se basan fundamentalmente en los objetivos que se plantean para la CID y CSS desde documentos oficiales, como el PESEM 2015-2021 del Sector Relaciones exteriores o la Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional.

#### 4. CONCLUSIONES

En esta investigación se busca contribuir al desarrollo académico en torno al tema de las motivaciones que tienen los Estados para brindar CID. Como se mostró en el estado del arte, las motivaciones detrás de la CID han sido abordadas considerando las modalidades de CID, los actores involucrados y las distintas teorías de la RI. En la revisión de la literatura se ha abarcado a los oferentes más consolidados del Norte, a los grandes protagonistas de la CSS (BRICs) y a nuevos actores que se constituyen como oferentes de CSS en la región latinoamericana. Una de las principales conclusiones que se puede extraer de todos estos aportes, es que las motivaciones que tiene los países pueden ser de diversa índole. Esto abarca a las motivaciones de carácter económico, las de carácter político y estratégico, las basadas en la solidaridad, entre muchas otras. La determinación última de los motivos principales de un Estado en materia de CID dependerá de investigaciones empíricas que sustenten sus afirmaciones.

Una segunda conclusión nos remite a la atención exclusiva que se les ha brindado a determinados países a la hora de abordar este tema. Esta afirmación es específica de la cooperación Sur-Sur. Es entendible que, debido al posicionamientos de países como China, India y Brasil como países emergentes en el orden internacional, la literatura sobre CID se haya centrado principalmente en ellos. Más aún cuando se ha planteado que estos nuevos donantes y la CSS han puesto en cuestión principios básicos de la CNS y pretenden representar una alternativa real. Sin embargo, este sesgo no puede conllevar a que se deje de lado a toda una serie de nuevos actores que, si bien no son países emergentes o potencias regionales, se vienen posicionando como actores en el ámbito de la CID y la CSS. Gran parte de estos nuevos actores están ubicados en la región latinoamericana, aunque hay una gran variedad dentro de la misma. Algunos países están avanzando más rápido que otros, algunos siguen siendo principalmente receptores y otros oferentes.

En el caso peruano, se trata de un país que históricamente ha sido un país receptor, pero que viene desarrollando iniciativas de CSS durante los últimos años. Como ya se señaló en la introducción, la CSS ha pasado a

constituir parte de su política exterior. Por lo tanto, se trata de un tema y un caso que no solo tiene importancia para la literatura, sino también para los tomadores de decisiones en esta materia. El Perú ha establecido vínculos de CID con diversos países, por lo que es pertinente analizar esta pregunta teórica mediante algún caso concreto, es decir, con un estudio de caso. Considerando todo ello, este proyecto de investigación busca responder a la siguiente pregunta: ¿Qué factores han motivado la cooperación internacional al desarrollo brindada por el Perú a Honduras, durante el periodo 2015-2019?

La relación de Perú con Honduras en materia de CSS es de particular interés porque el Perú es exclusivamente oferente y porque en términos cuantitativos es uno de los casos que más resalta. El estudio de caso permitirá entender a profundidad la dinámica de esta relación y las motivaciones de CID en este caso concreto. El primer objetivo de la investigación es describir con qué países y en qué sectores se desarrolla la oferta de cooperación internacional para el desarrollo del Perú. Con este objetivo podremos identificar a aquellos países en los que el Perú ha centrado su CID y la información empírica también servirá para justificar la elección del caso. El segundo objetivo es explicar las principales motivaciones del Perú para brindar cooperación internacional para el desarrollo a Honduras. Este segundo objetivo constituirá el aporte central de este trabajo.

Respecto a las hipótesis tentativas, se ofrecen dos alternativas. La primera plantea que las ideas de los principales tomadores de decisiones acerca del rol que el Perú debería jugar en la arena internacional han sido determinantes para su involucramiento como país oferente de CID en el caso hondureño. Estas ideas hacen referencia al posicionamiento del Perú como una potencia regional, que cuente con el prestigio y el reconocimiento de organizaciones como la OCDE y que se constituya como un referente de buenas prácticas en la región. La segunda hipótesis señala que los intereses económicos-comerciales son la principal motivación para el acercamiento del Perú hacia Honduras a través de la oferta y provisión de CID. Esta hipótesis considera la importancia del elemento económico-comercial en la política exterior peruana y los procesos de

negociación que se llevaron a cabo para alcanzar un tratado de libre comercio entre ambos países.



## 5. BIBLIOGRAFÍA

Agencia Peruana de Cooperación Internacional (2019). *Situación y tendencias de la Cooperación Técnica Internacional en el Perú 2018*. Lima: APCI.

Ayllón, B. (2007). La Cooperación Internacional para el Desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Carta internacional*, 2(2), pp. 32–47.

Bergamaschi, I. & Tickner, A. (2017). Introduction: South-South Cooperation beyond the myths-A critical analysis. En Bergamaschi, I., Tickner, A. & Moore, P. (Eds.), *South-South Cooperation beyond the myths* (pp.1-27). London: Palgrave Macmillan.

Bergamaschi, I., Tickner, A. & Durán, J. (2017). Going South to Reach the North?: The Case of Colombia. En Bergamaschi, I., Moore, P. & Tickner, A. (Eds.), *South-South Cooperation Beyond the Myths: Rising Donors, New Aid Practices?* (pp.245-270), London: Palgrave Macmillan.

Bhattacharya, S. (2011). The BRICs and Africa: Emerging Markets and South-South Cooperation. En Modi R. (ed), *South-South Cooperation. Africa on the center stage* (pp.96-115). London: Palgrave Macmillan.

Brown, S. & Grävingholt, J. (2016). Security, Development and the Securitization of Foreign Aid. In Brown, S. & Grävingholt, J. *The Securitization of Foreign Aid* (pp. 1–17). London: Palgrave Macmillan.

Brown, S., Grävingholt, J. & Raddatz, R. (2016). The Securitization of Foreign Aid: Trends, Explanations and Prospects. In Brown, S. & Grävingholt, J., *The Securitization of Foreign Aid* (pp. 237–255). London: Palgrave Macmillan.

Chaturvedi, S. et al. (2021). Development Cooperation in the Context of Contested Global Governance. In: Chaturvedi S. et al. (Eds), *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda* (pp.1-24). Cham: Palgrave Macmillan.

Esteves, P. & Assunção, M. (2014). South–South cooperation and the international development battlefield: between the OECD and the UN, *Third World Quarterly*, 35:10,1775-1790.

Esteves, P. & Klingebiel, S. (2021). Diffusion, Fusion, and Confusion: Development Cooperation in a Multiplex World Order. En Chaturvedi S. et al. (eds), *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda* (pp.185-216). Cham: Palgrave Macmillan.

Giacalone, R. (2016). La cooperación Sur-Sur en la agenda de política exterior de Brasil, Chile y Venezuela. En Ana Garcia, S. et al., *Cooperación Sur-Sur*,

*política exterior y modelos de desarrollo en América Latina* (pp. 143-164). Buenos Aires: CLACSO.

Gray, K. & Gills, B. (2016). South–South cooperation and the rise of the Global South. *Third World Quarterly*, 37:4, 557-574.

Grigoryev, L. & Pabst, A. (2020). Introduction: International Cooperation in Times of Post-Cold War (Dis)order. In: Grigoryev, L. & Pabst, A. (Eds) *Global Governance in Transformation* (pp.1-14). Cham: Springer.

Gulrajani ,N. & Calleja, R. (2021). Interest-Based Development Cooperation: Moving Providers from Parochial Convergence to Principled Collaboration. En Chaturvedi S. et al. (eds), *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda* (pp.171-288). Cham: Palgrave Macmillan.

Huang, M. (2019). Introduction: South–South Cooperation and Chinese Foreign Aid. En Huang, M., Xu, X., Mao, X. (Eds), *South-south Cooperation and Chinese Foreign Aid* (pp.1-22). Singapore: Palgrave Macmillan.

Lancaster, C. (2007). *Foreign aid: Diplomacy, development, domestic politics*. University of Chicago Press.

Maizels, A., & Nissanke, M. (1984). Motivations for aid to developing countries. *World Development*, 12(9), 879–900.

Malacalza, B. (2020). The politics of aid from the perspective of international relation theories. In I. Olivie & A. Pérez (Eds.), *Aid power and politics* (pp. 11-33). London: Routledge.

Mavrotas, G. & McGillivray, M. (2009). Development Aid: Expectations, Effectiveness and Allocation. In: Mavrotas, G., McGillivray, M. (Eds), *Development Aid. A fresh look* (pp.1-14). London: Palgrave Macmillan.

Milanovic, B. (2019). *Capitalism, alone. The future of the system that rules the world*. Cambridge: The belknap press of Harvard university press.

Miyagusuku, V. (2019). *Oferta de cooperación internacional Sur-Sur como instrumento de Política Exterior: oportunidades para el posicionamiento del Perú en la región de la GRULAC* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.adp.edu.pe/handle/ADP/126>

Morgenthau, H. (1962). A Political Theory of Foreign Aid. *The American Political Science Review*, 56(2), 301-309.

Mulakala A. (2021) “The Asian Century”: The Transformational Potential of Asian-Led Development Cooperation. In: Chaturvedi S. et al. (eds) *The Palgrave Handbook*

of *Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda* (pp.519-542). Cham: Palgrave Macmillan.

Mwase, N. (2012). Determinants of Development financing flows from Brazil, Russia, India, and China to Low-Income Countries. *IMF Working Paper* 11/255. Washington: International Monetary Fund.

Mwase, M. & Yang, Y. (2012). BRICs' Philosophies for Development Financing and their Implications for LICs. *IMF Working Paper* WP/12/74. Washington DC: International Monetary Fund.

Ojeda, T. (2019). Introducción. En Ojeda, T. y Echart, E. (Eds.), *Cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe. Balance de una década (2008-2018)* (pp.15-40). Buenos Aires: Clacso.

Olivera, L. (2019). Perú: el complejo proceso de ser dual. En Ojeda, T. y Echart, E. (Eds.), *Cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe. Balance de una década (2008-2018)* (pp.153-162). Buenos Aires: Clacso.

Olivié, I. & Pérez, A. (2020). Solidarity and security in the EU discourse on aid. En Olivié, I. & Pérez, A. (Eds.), *Aid power and politics* (pp. 179-196). London: Routledge.

Pauselli, G. (2020). Foreign aid's motivations: theoretical arguments and empirical evidence. En Olivié, I. & Pérez, A. (Eds.), *Aid power and politics* (pp. 34-50). London: Routledge.

Puppim de Oliveira J. & Jing, Y. (2020). The BRICS and International Development Assistance: Between the Old and the New. En Puppim de Oliveira J. & Jing, Y. (Eds), *International Development Assistance and the BRICS* (pp.1-14). Governing China in the 21st Century. Singapore: Palgrave Macmillan.

Purushothaman, C. (2021). *Emerging Powers, Development Cooperation and South-South Relations*. Palgrave Macmillan.

Santander, G. & Alonso, J. (2017): Perceptions, identities and interests in South-South cooperation: the cases of Chile, Venezuela and Brazil. *Third World Quarterly*, 39:10.

Secretaría General Iberoamericana (2020). *Informe de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica* 2019. Madrid: SEGIB.

Seifert, J. (2021). South-South Development Cooperation as a Modality: Brazil's Cooperation with Mozambique. In Chaturvedi, S. et al. (eds) *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda* (pp.543-566). Cham: Palgrave Macmillan.



- Simplicio, F. (2011). South-South Development Cooperation: A Contemporary Perspective. En Modi R. (ed), *South-South Cooperation. Africa on the center stage* (pp.19-42). London: Palgrave Macmillan.
- Sotillo, A. (2014). Prologo. EL auge del Sur en un mundo turbulento. En Ayllón, B., Ojeda, T. & Surasky, J. (Coords.). *Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina*. Madrid: IUDC/La Catarata.
- Swiss, L. (2021). The Globalisation of Foreign Aid: Global Influences and the Diffusion of Aid Priorities. En Chaturvedi, S. et al. (Eds), *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda* (pp.113-126). Cham: Palgrave Macmillan.
- Tassara, C. (2015). South-South Cooperation between Emerging Countries: The Example of Colombia. En Sidiropoulos, E., Pérez, J., Chaturvedi, S. & Fues, T. (Eds). *Institutional Architecture and Development Cooperation. Responses from Emerging Powers* (pp. 115-137). Johannesburg: Jacana Media. South African Institute of International Affairs (SAIA).
- Tataje, T. B. (2017). *La cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular y su contribución a la implementación de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible en el Perú* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.adp.edu.pe/handle/ADP/50>
- Van Dam, P. & Van Dis, W. (2014). Beyond the merchant and the clergyman: Assessing moral claims about development cooperation. *Third World Quarterly*, 35(9), 1636–1655.
- Van der Veen, A. (2011). *Ideas, Interests and Foreign Aid* (Cambridge Studies in International Relations). Cambridge: Cambridge University Press.
- Watson, I. (2014). *Foreign Aid and Emerging Powers: Asian Perspectives on Official Development Assistance* (1st ed.). Routledge.